



Stimați abonați,

Vă transmitem sinteza săptămânală a activității Camerei Deputaților, cu speranța că o veți considera utilă în activitatea dumneavoastră.

Direcția comunicare și relații publice a Camerei Deputaților

I. SINTEZA LEGISLATIVĂ

A. Ședințele în plen ale Camerei Deputaților (săptămâna 5 – 9 martie 2018).....	2
B. Situația inițiativelor legislative aflate în procedură legislativă la Camera Deputaților (sesiunea februarie–iunie 2018).....	3
C. Situația inițiativelor legislative aflate pe ordinea de zi a Camerei Deputaților (5 – 9 martie 2018).....	4
D. Situația proiectelor de legi adoptate de Camera Deputaților (săptămâna 5 - 9 martie 2018).....	5
E. Bilanțul activității comisiilor parlamentare din Camera Deputaților.....	6
Anexă.....	7

II. DIN ACTIVITATEA GRUPURILOR PARLAMENTARE DIN CAMERA DEPUTAȚILOR

-Grupul parlamentar al PNL.....	13
-Grupul parlamentar al UDMR.....	36

Dacă doriți să vă dezabonați de la acest serviciu, trimiteți reply cu subiect „newsletter unsubscribe”.

* Datele prezentate sunt primite de la Grupurile Parlamentare



I.SINTEZA LEGISLATIVĂ

A. Ședințele în plen ale Camerei Deputaților **(săptămâna 5 – 9 martie 2018)**

Ședința Camerei Deputaților de luni, 5 martie

Camera Deputaților a dezbătut luni, 5 martie, moțiunea simplă intitulată “Educați România, nu o pesedizați”, inițiată de 67 de deputați aparținând Grupului parlamentar al PNL.

Punctul de vedere al Executivului a fost expus de domnul Valentin Popa, ministrul Educației Naționale.

Moțiunea a fost prezentată de domnul deputat Marilen Gabriel Pirtea, iar la dezbateri au participat deputații: Mihaela Huncă și Camelia Gavrilă (Grupul parlamentar al PSD), Florica Cherecheș și Florin Claudiu Roman (Grupul parlamentar al PNL), Cristina Ionela Iurișniți (Grupul parlamentar al USR), Szabo Odon (Grupul parlamentar al UDMR), Ștefan Alexandru Băișanu (Grupul parlamentar al ALDE) și Robert Nicolae Turcescu (Grupul parlamentar al PMP).

Votul asupra moțiunii se va exercita în ședința plenară de miercuri, 7 martie.

Ședința Camerei Deputaților de miercuri, 7 martie

Plenul Camerei Deputaților a adoptat prin vot final **miercuri, 7 martie**, următoarele acte normative:

1. Proiectul de Hotărâre privind utilizarea temporară, cu titlu gratuit, a unor spații din imobilul Palatul Parlamentului, de către Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice (PHCD 14/2018) – 205 voturi pentru, 1 împotrivă, 52 abțineri;

2. Proiectul de Lege privind constituirea și menținerea unor rezerve minime de țiței și/sau produse petroliere (PL-x 364/2017) - lege ordinară – 259 voturi pentru;

3. Proiectul de Lege privind exonerarea personalului plătit din fonduri publice de la plata unor sume reprezentând venituri de natură salarială (PL-x 477/2017) - lege ordinară – 241 voturi pentru, 21 împotrivă, 3 abțineri;

4. Proiectul de Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.91/2017 pentru modificarea și completarea Legii-cadru nr.153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice (PL-x 41/2018) - lege organică – 175 voturi pentru, 83 împotrivă, 14 abțineri; acest proiect de lege modifică și completează Legea cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, urmărindu-se eliminarea neclarităților și disfuncționalităților identificate de autoritățile publice în procesul aplicării legii;

5. Legea pentru modificarea și completarea Legii nr.8/1996 privind dreptul de autor și drepturile conexe, reexaminată la cererea Președintelui României (PL-x 452/2017/2018) - lege organică – 237 voturi pentru, 6 împotrivă, 29 abțineri.

Moțiunea simplă intitulată “Educați România, nu o pesedizați”, inițiată de 67 de deputați PNL, dezbătută luni, 5 martie, în plenul Camerei Deputaților, a fost respinsă (93 voturi pentru, 158 împotrivă, 14 abțineri).



B. Situația inițiativelor legislative aflate în procedură legislativă la Camera Deputaților,

Sesiunea februarie – iunie 2018*

(Situația cuprinde datele la 9 martie 2018)

Totalul inițiativelor legislative	848
din care:	
– existente la sfârșitul anului 2017	762
– înregistrate în sesiunea februarie-iunie 2018	86
1) Dezbătute	53
din care: Camera Deputaților, Cameră decizională	42
– votate	51
din care: - înaintate la Senat	9
- în procedura de promulgare	14
- promulgate*	18
- respinse definitiv	10
- în mediere	1
- în divergență	1
2) Se află în proces legislativ	802
a) pe ordinea de zi	257
b) la comisii	516
c) cu rapoarte depuse urmând a fi înscrise pe ordinea de zi a ședințelor comune	16
d) propuneri legislative trimise pentru avize la Consiliul Legislativ și/sau pentru puncte de vedere Guvern	13
3) Înregistrate la Camera Deputaților	35
– în faza de prezentare la Biroul Permanent	34
– prezentate la Biroul Permanent – urmează a fi trimise la comisii	1

Cele **51** inițiative legislative votate privesc:

22 proiecte de legi inițiate de Guvern:

din care:

8 proiecte de legi pentru aprobarea Ordonanțelor de Urgență ale Guvernului

4 proiecte de legi pentru aprobarea Ordonanțelor Guvernului

10 proiecte de legi

29 propuneri legislative

* În anul 2018 au fost promulgate 63 legi, 45 din inițiativele legislative adoptate în sesiunile anterioare și 18 din inițiativele legislative adoptate în sesiunea actuală.



C. Situația inițiativelor legislative aflate pe ordinea de zi a Camerei Deputaților

Ședințele din zilele de luni, 5 și miercuri, 7 februarie 2018

Pe ordinea de zi la începutul perioadei	230
din care: - în dezbateri	230
Dezbătute	4
din care: Camera Deputaților, Cameră decizională	4
- votate	4
- la promulgare	4

- Cele **4** inițiative legislative votate privesc:
 - 3** proiecte de legi inițiate de Guvern:
 - din care:
 - 1 proiect de lege pentru aprobarea Ordonanțelor de Urgență ale Guvernului*
 - 2 proiecte de legi*
 - 1** propunere legislativă



D. Situația proiectelor de legi adoptate de Camera Deputaților în săptămâna 5 – 9 martie 2018

I. Proiecte de legi adoptate de Camera Deputaților în calitate de Cameră decizională:

1. **PL-x 41/2018** - Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.91/2017 pentru modificarea și completarea Legii-cadru nr.153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice
2. **PL-x 452/2017/2018** - Lege pentru modificarea și completarea Legii nr.8/1996 privind dreptul de autor și drepturile conexe

Reexaminarea, la cererea Președintelui României

3. **PL-x 364/2017** - Lege privind constituirea și menținerea unor rezerve minime de țiței și/sau produse petroliere
4. **PL-x 477/2017** - Lege privind exonerarea personalului plătit din fonduri publice de la plata unor sume reprezentând venituri de natură salarială



E. Bilanțul activității comisiilor parlamentare din Camera Deputaților

(la data de 9 martie 2018)

I. În perioada 5 – 9 martie 2018

Comisiile permanente ale Camerei Deputaților au întocmit și depus **21 rapoarte**.

Comisiile permanente au depus **50** avize.

Cele **21** rapoarte depuse sunt:

- ◆ rapoarte de adoptare **13**
- ◆ rapoarte de respingere **8**

Rapoartele elaborate se referă la:

- ◆ ordonanțe de urgență ale Guvernului: **2**
- ◆ ordonanțe ale Guvernului: **3**
- ◆ proiecte de legi și propuneri legislative: **16**
- ◆ alte documente, la solicitarea BP și BPR: **0**

Situația pe comisii a rapoartelor depuse este redată în **Anexă**.

La comisii se află în prezent **476** proiecte de legi și propuneri legislative, din care **62** pentru raport suplimentar.

II. De la începutul actualei legislaturi

Comisiile parlamentare au întocmit **907** de rapoarte, din care:

<i>Rapoarte</i>	În anul 2017	În anul 2018
◆ rapoarte ale comisiilor Camerei Deputaților	648	78
◆ rapoarte suplimentare	115	11
◆ rapoarte pentru ședințe comune cu Senatul	55	0
TOTAL	818	89

PROIECTE DE LEGI ȘI PROPUNERI LEGISLATIVE
dezbătute în comisiile permanente ale Camerei Deputaților
pentru care au fost depuse rapoarte
în perioada 5 - 9 martie 2018

I. Comisia pentru politică economică, reformă și privatizare

Nr. crt.	Nr. inițiativă legislativă	Denumirea proiectului	Inițiator	Data dezbaterii	Observații
1	PLx.600/2017	Proiect de Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.76/2017 privind înființarea Societății Editura Didactică și Pedagogică -S.A. ca urmare a reorganizării Regiei Autonome "Editura Didactică și Pedagogică " prin transformare – <i>raport comun cu comisia pentru învățământ</i>	Guvern adoptat de Senat	27.02.2018	Raport de adoptare (62/R din 06.03.2018)

II. Comisia pentru buget, finanțe, bănci

Nr. crt.	Nr. inițiativă legislativă	Denumirea proiectului	Inițiator	Data dezbaterii	Observații
1	PLx.27/2018	Proiect de Lege pentru aprobarea Contractului cadru de finanțare dintre România și Banca Europeană de Investiții (România UE cofinanțare pentru transport 2014-2020), semnat la Luxemburg la 18 iulie 2017	Guvern	06.03.2018	Raport de adoptare (72/R din 07.03.2018)
2	PLx.36/2018	Proiect de Lege privind participarea României la majorarea de capital a Băncii Internaționale de Investiții	Guvern adoptat de Senat	06.03.2018	Raport de adoptare (73/R din 07.03.2018)

III. Comisia pentru industrii și servicii

Nr. crt.	Nr. inițiativă legislativă	Denumirea proiectului	Inițiator	Data dezbaterii	Observații
----------	----------------------------	-----------------------	-----------	-----------------	------------

1	PLx.545/2017	Proiect de Lege pentru completarea art.30 din Legea viei și vinului în sistemul organizării comune a pieței vitivinicole nr.164/2015 – raport comun cu comisia pentru agricultură	9 parlam. adoptat de Senat	13.02.2018	Raport de respingere (64/R din 06.03.2018)
2	PLx.565/2017	Proiect de Lege pentru modificarea art.4 alin.(2) lit.a) din Legea nr.98/2016 privind achizițiile publice – raport comun cu comisia juridică	10 parlam. adoptat de Senat	13.02.2018	Raport de respingere (65/R din 06.03.2018)
3	PLx.508/2017	Proiect de Lege privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr.11/2017 pentru modificarea și completarea Legii nr.165/2016 privind siguranța operațiunilor petroliere offshore – raport comun cu comisia pentru mediu	Guvern adoptat de Senat	13.02.2018	Raport de adoptare cu amendamente (66/R din 06.03.2018)

IV. Comisia pentru transporturi și infrastructură

Nr. crt.	Nr. inițiativă legislativă	Denumirea proiectului	Inițiator	Data dezbaterii	Observații
1	PLx.330/2017	Proiect de Lege pentru modificarea Ordonanței Guvernului nr.78/2000 privind omologarea, eliberarea cărții de identitate și certificarea autenticității vehiculelor rutiere în vederea comercializării, înmatriculării sau înregistrării acestora în România	Guvern adoptat de Senat	06.03.2018	Raport de adoptare cu amendamente (70/R din 07.03.2018)
2	PLx.547/2017	Proiect de Lege pentru completarea Ordonanței Guvernului nr.43/1997 privind regimul drumurilor	101 parlam. adoptat de Senat	06.03.2018	Raport de adoptare (71/R din 07.03.2018)
3	PLx.61/2016	Proiect de Lege pentru completarea art.1 din Legea nr.147/2000 privind reducerile acordate pensionarilor pentru transportul intern și pentru completarea art.23 din Legea nr.448/2006 privind protecția și promovarea drepturilor persoanelor cu handicap – raport comun cu comisia pentru muncă	1 parlam. adoptat de Senat	06.03.2018	Raport de respingere (78/R din 08.03.2018)

V. Comisia pentru agricultură, silvicultură, industrie alimentară și servicii specifice

Nr. crt.	Nr. inițiativă legislativă	Denumirea proiectului	Inițiator	Data dezbaterii	Observații
----------	----------------------------	-----------------------	-----------	-----------------	------------

1	PLx.545/2017	Proiect de Lege pentru completarea art.30 din Legea viei și vinului în sistemul organizării comune a pieței vitivinicole nr.164/2015 – raport comun cu comisia pentru industrii	9 parlam. adoptat de Senat	27.02.2018	Raport de respingere (64/R din 06.03.2018)
---	---------------------	--	----------------------------	------------	---

VI. Comisia pentru administrație publică și amenajarea teritoriului

Nr. crt.	Nr. inițiativă legislativă	Denumirea proiectului	Inițiator	Data dezbaterii	Observații
1	PLx.433/2017	Proiect de Lege privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr.12/2017 pentru modificarea art.8 din Ordonanța Guvernului nr.19/2002 privind unele măsuri pentru constituirea și utilizarea fondului locativ de protocol și bunuri mobile din domeniul public al statului, aflate în administrarea Regiei Autonome "Administrația Patrimoniului Protocolului de Stat " – raport comun cu comisia juridică	Guvern adoptat de Senat	13.02.2018	Raport de adoptare (58/R din 05.03.2018)
2	PLx.10/2018	Propunere legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.114 din 11 octombrie 1996 privind locuințele, republicată – raport comun cu comisia juridică	51 parlam. respinsă de Senat	20.02.2018	Raport de respingere (59/R din 05.03.2018)
3	PLx.570/2017	Propunere legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.215/2001 a administrației publice locale – raport comun cu comisia pentru muncă	18 parlam.	06.03.2018	Raport de respingere (76/R din 07.03.2018)

VII. Comisia pentru mediu și echilibru ecologic

Nr. crt.	Nr. inițiativă legislativă	Denumirea proiectului	Inițiator	Data dezbaterii	Observații
1	PLx.404/2017	Proiect de Lege pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență nr.57/2007 privind regimul ariilor naturale protejate, conservarea habitatelor naturale, a florei și faunei sălbatice	36 parlam. adoptat de Senat	27.02.2018	Raport de adoptare cu amendamente (60/R din 05.03.2018)
2	PLx.508/2017	Proiect de Lege privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr.11/2017 pentru modificarea și completarea Legii nr.165/2016 privind siguranța operațiunilor petroliere offshore – raport comun cu comisia pentru industrii	Guvern adoptat de Senat	20.02.2018	Raport de adoptare cu amendamente (66/R din 06.03.2018)

3	PLx.48/2018	Proiect de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr.249/2015 privind modalitatea de gestionare a ambalajelor și a deșeurilor de ambalaje	Guvern adoptat de Senat	06.03.2018	Raport de adoptare cu amendamente (77/R din 07.03.2018)
---	--------------------	---	-------------------------	------------	---

VIII. Comisia pentru muncă și protecție socială

Nr. crt.	Nr. inițiativă legislativă	Denumirea proiectului	Inițiator	Data dezbaterii	Observații
1	PLx.477/2017	Proiect de Lege privind exonerarea personalului plătit din fonduri publice de la plata unor sume reprezentând venituri de natură salarială	4 parlam. adoptat de Senat	06.03.2018	Raport de adoptare cu amendamente (67/R din 07.03.2018)
2	PLx.41/2018	Proiect de Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.91/2017 pentru modificarea și completarea Legii-cadru nr.153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice	Guvern adoptat de Senat	06.03.2018	Raport de adoptare cu amendamente (68/R din 07.03.2018)
3	Plx.530/2017	Propunere legislativă pentru modificarea art.84 lit.c) din Legea nr.263 din 16 decembrie 2010 privind sistemul unitar de pensii publice	8 parlam. respinsă de Senat	27.02.2018	Raport de respingere (69/R din 07.03.2018)
4	Plx.570/2017	Propunere legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.215/2001 a administrației publice locale – <i>raport comun cu comisia pentru administrație</i>	18 parlam.	27.02.2018	Raport de respingere (76/R din 07.03.2018)
5	PLx.61/2016	Proiect de Lege pentru completarea art.1 din Legea nr.147/2000 privind reducerile acordate pensionarilor pentru transportul intern și pentru completarea art.23 din Legea nr.448/2006 privind protecția și promovarea drepturilor persoanelor cu handicap – <i>raport comun cu comisia pentru transporturi</i>	1 parlam. adoptat de Senat	04.10.2017	Raport de respingere (78/R din 08.03.2018)

IX. Comisia pentru sănătate și familie

Nr. crt.	Nr. inițiativă legislativă	Denumirea proiectului	Inițiator	Data dezbaterii	Observații
----------	----------------------------	-----------------------	-----------	-----------------	------------

1	PLx.19/2018	Proiect de Lege privind desființarea Institutului Teologic Romano-Catolic din București	Guvern adoptat de Senat	27.02.2018	Raport de adoptare (61/R din 06.03.2018)
---	--------------------	---	-------------------------	------------	---

X. Comisia pentru învățământ, știință, tineret și sport

Nr. crt.	Nr. inițiativă legislativă	Denumirea proiectului	Inițiator	Data dezbaterii	Observații
1	PLx.600/2017	Proiect de Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.76/2017 privind înființarea Societății Editura Didactică și Pedagogică -S.A. ca urmare a reorganizării Regiei Autonome "Editura Didactică și Pedagogică " prin transformare – <i>raport comun cu comisia pentru politică economică</i>	Guvern adoptat de Senat	27.02.2018	Raport de adoptare (62/R din 06.03.2018)
2	Plx.462/2017	Propunere legislativă pentru modificarea articolului 104 (2) și a articolului 105 (1) din Legea educației naționale nr.1/2011	36 parlam.	06.03.2018	Raport de adoptare cu amendamente (74/R din 07.03.2018)
3	Plx.503/2017	Propunere legislativă pentru modificarea și completarea Legii educației naționale nr.1/2011	42 parlam.	06.03.2018	Raport de respingere (75/R din 07.03.2018)

XI. Comisia pentru cultură, arte, mijloace de informare în masă

Nr. crt.	Nr. inițiativă legislativă	Denumirea proiectului	Inițiator	Data dezbaterii	Observații
1	Plx.452/2017/2018	Reexaminare - Proiect de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr.8/1996 privind dreptul de autor și drepturile conexe – <i>raport comun cu comisia juridică</i>	Guvern respinsă de Senat	06.03.2018	Raport de respingere (63/R din 06.03.2018)

XII. Comisia juridică, de disciplină și imunități

Nr. crt.	Nr. inițiativă legislativă	Denumirea proiectului	Inițiator	Data dezbaterii	Observații
----------	----------------------------	-----------------------	-----------	-----------------	------------

1	PLx.433/2017	Proiect de Lege privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr.12/2017 pentru modificarea art.8 din Ordonanța Guvernului nr.19/2002 privind unele măsuri pentru constituirea și utilizarea fondului locativ de protocol și bunuri mobile din domeniul public al statului, aflate în administrarea Regiei Autonome "Administrația Patrimoniului Protocolului de Stat " – <i>raport comun cu comisia pentru administrație</i>	Guvern adoptat de Senat	27.02.2018	Raport de adoptare (58/R din 05.03.2018)
2	Plx.10/2018	Propunere legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.114 din 11 octombrie 1996 privind locuințele, republicată – <i>raport comun cu comisia pentru administrație</i>	51 parlam. respinsă de Senat	27.02.2018	Raport de respingere (59/R din 05.03.2018)
3	Plx.452/2017/2018	Reexaminare - Proiect de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr.8/1996 privind dreptul de autor și drepturile conexe – <i>raport comun cu comisia pentru cultură</i>	Guvern respinsă de Senat	06.03.2018	Raport de respingere (63/R din 06.03.2018)
4	PLx.565/2017	Proiect de Lege pentru modificarea art.4 alin.(2) lit.a) din Legea nr.98/2016 privind achizițiile publice – <i>raport comun cu comisia pentru industrii</i>	10 parlam. adoptat de Senat	27.02.2018	Raport de respingere (65/R din 06.03.2018)



II. DIN ACTIVITATEA GRUPURILOR PARLAMENTARE DIN CAMERA DEPUTAȚILOR



Grupul parlamentar al Partidului Național Liberal

➤ Declarații politice

Protestele dascălilor sunt îndreptățite!

Decizii greșite, care bulversează domenii întregi, sunt recunoscute și corectate în Parlament, chiar de către cei care le-au luat. Așa se întâmplă cu legea salarizării care este atât de proastă încât PSD-ALDE o corectează prin OUG 91.

În educație, erorile făcute au umplut paharul, determinând sindicatele să boicoteze simularea la evaluarea națională și să amenințe desfășurarea examenului de bacalaureat.

Aceste revendicări sunt pe deplin justificate și pot fi rezolvate. PNL a identificat soluții, le-a concretizat în amendamente. Este nevoie doar de votul PSD-ALDE. În Comisia pentru Învățământ le-au susținut. PNL propune:

- Majorarea salarială de la 1 martie 2018 să cuprindă și personalul auxiliar din educație – informaticieni, bibliotecari, femei de serviciu, portari etc
- Creșterea cu măcar 1 punct a coeficientului de salarizare pentru profesori și personalul auxiliar. Cu această majorare, cu 1 punct a coeficienților, profesorii tot rămân în categoria celor mai slab plătiți însă, gradual, putem să-i ducem acolo unde trebuie să le fie locul, în prima parte a grilei salariale!
- Indemnizația de doctor să se acorde tuturor deținătorilor care lucrează în învățământ și în domeniul bugetar, dacă aceștia lucrează în domeniul în care au obținut titlul. Așa cum arată acum legea, unii iau, alții nu iau - rămâne la latitudinea exclusivă a ordonatorului și a modului în care acesta interpretează o lege neclară!
- Personalul auxiliar să poată realiza cumul de funcții. Sunt fracțiuni de normă pentru posturi de curățenie sau pentru pază care nu se pot ocupa în actualul sistem de salarizare.
- Sporul de dirigenție să se acorde cadrului didactic la nivelul salariului de bază, chiar dacă profesorul are norma fracționată la mai multe unități de învățământ.

Solicitățile dascălilor nu sunt deloc greu de îndeplinit. Este nevoie doar de competență și voință din partea celor care au votul majoritar în Parlament.

Deputat
Raluca Turcan

Sprijinul pentru cuplurile afectate de infertilitate trebuie să fie stabil și predictibil

Infertilitatea este o boală care afectează în Europa între 11% și 26% din cupluri, conform datelor făcute publice de Societatea Europeană pentru Reproducere Asistată și Embriologie (ESHRE). Conform calculelor făcute de specialiști, la momentul actual 1500 de cupluri / 1 milion de locuitori ar avea nevoie de tehnicile de reproducere asistată medical pentru a putea concepe un copil. Nici în România situația nu este mai bună. Estimările arată că în țara noastră un cuplu din șase se confruntă cu problema infertilității. Acest aspect medical se suprapune cu alți factori sociali și economici și face ca rata de creștere demografică în țara noastră să fie una negativă. Aceste tendințe demografice sunt deosebit de îngrijorătoare: conform



calculelor făcute publice de Institutul Național de Statistică, există posibilitatea reală ca până în anul 2050 să mai rămână doar 15 milioane de cetățeni români. Este, așadar, o chestiune de interes vital pentru țara noastră să sprijine familiile care își doresc copii.

Din anul 2011, în România există un sub-program pentru Fertilizarea in Vitro, prin care o parte din costurile acestei proceduri deosebit de costisitoare sunt suportate de stat. Programul, inițiat în urma unei campanii susținute a societății civile, este util, însă are multe limitări. Spre deosebire de alte țări europene, cadrul rambursărilor nu este unul stabil și predictibil. Nivelul finanțării variază de la an de an și poate chiar lipsi cu totul, cum s-a întâmplat în anii 2012-2013. Mai mult decât atât, condițiile de eligibilitate sunt draconice, iar analizele medicale pe care cuplurile trebuie să le facă pentru a putea avea acces la subprogram nu sunt decontate, ceea ce face ca în final cuantumul finanțării să fie redus și mai mult.

Din aceste cauze, multe cupluri care ar avea nevoie de sprijin se găsesc în imposibilitatea de a accesa sub-programul. Într-o chestiune atât de importantă cum este viitorul nostru ca națiune, nu ne permitem șovăieli și ezitări. Cadrul prin care statul sprijină cuplurile infertile trebuie să fie mai flexibil, dar în același timp mai clar și mai predictibil.

Deputat
Ionuț Stroe

Eșecul investițiilor în turism îi determină pe români să-și petreacă vacanțele peste hotare

Domnule președinte,
Stimați colegi,

Actuala coaliție de guvernare poate fi acuzată de incompetență și rea credință pentru că a abandonat cu totul marile proiecte de investiții în infrastructură, iar investițiile mai mici, care ar fi trebuit să impulsioneze dezvoltarea turismului, au rămas la stadiul de proiect și nu vor fi realizate nici în viitorul apropiat. Parlamentarii din majoritatea PSD-ALDE ar trebui să le reamintească liderilor lor, care conduc astăzi România, că nu mai sunt în campanie electorală. Vremea promisiunilor a trecut. De 14 luni PSD și ALDE dețin puterea și ar fi trebuit deja să demonstreze că nu au mințit atunci când au promis modernizarea țării. Din păcate, cele trei Guverne PSD-ALDE au eșuat lamentabil nu numai în materializarea intenției de majorare a salariilor și pensiilor, ci și în realizarea unui minim investițional în domeniul infrastructurii, care să genereze o dezvoltare economică sănătoasă a României. Tocmai de aceea, mult trâmbițata creștere economică record realizată de țara noastră în anul 2017, susținută în cea mai mare parte de consum, nu se simte deloc și în buzunarele românilor.

De la autostrăzi, drumuri rapide și căi ferate noi chiar ne-am luat gândul, căci nu se mișcă nimic în domeniu, nici măcar la nivel de organizare a licitațiilor, iar până când vom vedea șantierul deschis va mai curge multă apă pe Dunăre. Dacă în ceea ce privește implementarea marilor proiecte de infrastructură actualii guvernanți fie nu se pricep, fie nu sunt interesați să le demareze, ne-am fi așteptat cu toții ca măcar investiții mai mici să se realizeze în România. Acestea nu ar fi costat foarte mult, iar unele dintre ele ar fi putut fi deja finalizate. În această categorie intră, fără îndoială, și investițiile care contribuie la dezvoltarea turismului: infrastructura de acces în stațiunile turistice și la obiectivele cu impact turistic semnificativ (mânăstiri, monumente, parcuri naturale etc), rețelele de utilități publice în zonele turistice existente și în cele ce urmează a fi dezvoltate din punct de vedere turistic, pârtiile de schi, telecabinele, reabilitarea unor infrastructuri balneare și multe altele.

Deși o vorbă românească din bătrâni spune că speranța moare ultima, în domeniul despre care discutăm aceasta s-a stins odată cu intrarea în vigoare a Hotărârii Guvernului nr. 558 din 4 august 2017 privind aprobarea Programului pentru dezvoltarea investițiilor în turism-Masterplanul investițiilor în turism-și a criteriilor de eligibilitate a proiectelor de investiții în turism. Prin adoptarea acestui act normativ ne așteptam la impunerea unor decizii profesioniste, nu doar la o modificare a Hotărârii Guvernului nr. 120/2010, emisă pe vremea premierului Emil Boc. Măcar în acea perioadă s-a mai realizat câte ceva în domeniul turismului. Acum nu se construiește absolut nimic. Studiind acest Masterplan, constatăm că Guvernul nici măcar nu-și propune să finanțeze investiții serioase în turismul din România. În acest sens, vă dau exemplul județului Argeș, pentru care a fost prevăzut un singur obiectiv de investiții, „Schi în România, Albeștii de Muscel”, deși județul nostru are un potențial turistic uriaș, situându-se pe unul dintre primele locuri din țară în domeniu. Și oricum nu ne facem iluzii, deoarece chiar dacă Guvernul a decis să finanțeze un singur obiectiv de investiții în turismul din Argeș, nici măcar realizarea aceluia nu va demara prea curând, dacă avem în vedere că bani alocați în acest scop nu există în bugetul pentru 2018. Și la capitolul utilizării fondurilor europene nerambursabile pentru realizarea investițiilor din turism rezultatul a fost același la nivelul anului 2017: eșec total.”



Stimați colegi,

Românii nu au nicio vină pentru că aleg să-și petreacă concediile în străinătate și nici turiștii străini nu pot fi acuzați pentru că ocolesc țara noastră, deoarece turismul din România a devenit neatractiv, serviciile specifice fiind mai scumpe decât în străinătate și inferioare din punct de vedere calitativ chiar și în comparație cu cele furnizate în țările vecine.

Începând din anul 2007, Guvernele României au căpătat obiceiul de a compara situația din țara noastră cu cea din Bulgaria, pentru a demonstra că nu suntem ultimii din Uniunea Europeană într-un domeniu sau altul. Dacă Guvernul PSD-ALDE va face acest exercițiu și acum, va constata că în ceea ce privește serviciile turistice ne poziționăm clar în dezavantaj. Popularitatea Bulgariei ca destinație turistică sporește constant, iar numărul turiștilor străini care vizitează țara și veniturile obținute din turism cresc în fiecare an. O mare parte din această creștere se realizează chiar prin contribuția turiștilor români, pentru care a devenit mai atractiv și mai rentabil să-și petreacă vacanțele în țara vecină decât la noi. Nu românii sunt vinovați pentru că aleg servicii turistice mai bune și mai ieftine, așa cum insinua fostul ministru român al Turismului, ci Guvernul României, pentru că a amânat la nesfârșit realizarea unor investiții esențiale în acest domeniu. Sunt obiective de investiții în turism demarate prin anii 2010-2011 care nici astăzi nu sunt recepționate, pentru că nu au fost repartizați banii necesari pentru finalizarea lor. Nici turiștii străini nu pot fi condamnați pentru că nu pun România pe harta călătoriilor lor, deoarece numărul locurilor de cazare din țară a scăzut în ultimii ani, condițiile nu s-au îmbunătățit, activități de divertisment nu le sunt oferite, iar prețurile sunt mai mari decât în multe stațiuni exclusiviste din lume.

Am înțeles foarte bine că Guvernele PSD-ALDE nici nu vor și nici nu pot să facă investiții care să impulsioneze turismul, sectorul economic cu cea mai rapidă creștere a valorii adăugate. În anul 2017, dintre cele 14 măsuri promise pentru turism în programul de guvernare una singură a fost îndeplinită integral și altele două parțial. Execuția bugetară slabă pune în pericol funcționarea turismului, face imposibilă promovarea eficientă a produsului turistic românesc și anulează dezvoltarea sustenabilă a turismului prin sufocarea investițiilor, cu precădere la nivelul autorităților locale. Iar dacă Guvernul este neputincios, de ce mai pune și piedici în calea agenților economici care doresc să aducă bani în țară și să investească în infrastructura turistică? Sunt nenumărați antreprenori care ar face minuni în România dacă ar fi lăsați, dacă Guvernul nu s-ar manifesta ca principalul inamic al inițiativelor lor. Nici nu mai intră în discuție cum s-ar dezvolta turismul românesc dacă Guvernul l-ar mai și sprijini! Din păcate, miliarde de euro din fondurile europene rămân neabsorbite din vina Guvernului. Alte miliarde de euro, care ar putea veni din investiții străine directe, sunt ținute la graniță din cauza birocrăției excesive și a incompetenței miniștrilor ce s-au perindat prin Guvernele domnului Dragnea. Și toate acestea au determinat poziționarea României pe unul dintre ultimele locuri la nivel european și mondial în domeniul turismului în anul 2017, cu o contribuție directă în PIB a acestui sector de numai 1,3%.

Dacă situația ar fi așa neagră numai în turism, poate că nu aș fi atât de critic la adresa Guvernelor PSD-ALDE. Din păcate, au trecut deja 14 luni de guvernare, pe care le resimțim cât 14 ani, iar starea turismului este caracteristică pentru toate domeniile în care România ar fi trebuit să realizeze progrese în ultimii doi ani: educație, sănătate, industrie, energie, transporturi, agricultură. Aceasta este modernizarea pe care o poate oferi PSD și ALDE românilor.

Deputat
Dănuț Bica

Dacă era parlamentar, doamna Dăncilă vota pentru proiectul PNL

Domnule președinte,

Stimați colegi,

Joia trecută, când doamna prim-ministru s-a întâlnit cu reprezentanții administrațiilor publice locale, le-a promis acestora că 100% din impozitul pe venit încasat la buget va rămâne la nivelul administrațiilor publice locale, primării și consilii județene. E adevărat că, așa cum ne-a obișnuit PSD, doamna premier a fost atentă și nu ne-a spus și data de la care se va aplica această măsură: din anul 2019, din anul 2020 sau niciodată.

Stimați colegi,

Am apreciat faptul că doamna prim-ministru citește proiectele legislative pe care le depune Partidul Național Liberal și, mai mult decât atât, le și asumă. Bravo doamnă! Apreciez! Să știți că noi, pe lângă proiectele legislative care se află acum la Senat, am avut și amendamente la bugetul pentru 2018 cu aceeași reglementare – ca 100% din impozitul pe venit să rămână la



primării și consilii județene, pentru că administrațiile locale au pierdut acest an câteva miliarde bune, prin scăderea cotei unice de la 16% la 10%.

Din păcate, colegii dumneavoastră de partid au votat împotriva, fără să clipească, deși au știut că jumătate dintre primari nu-și pot acoperi cheltuielile curente sau de investiții în acest an, ci merg pe un buget minim de funcționare. Păi dumneavoastră știți ce înseamnă ca o primărie să meargă pe un buget minim de funcționare? Înseamnă doar să-și plătească facturile și salariile, nimic mai mult! Nu știu dacă parlamentarii PSD și ALDE au curajul să mai meargă în teritoriu și să dea ochii cu primarii cărora le-au luat bani și din impozitul pe venit și din excedentele agonisite în cursul anilor.

Stimați colegi.

Eu am crezut-o pe doamna Dăncilă și vă garantez că dacă ar fi parlamentar, domnia sa chiar ar vota pentru proiectul PNL prin care 100% din impozitul pe venit să rămână la primării și consilii județene. Am încredere că Guvernul doamnei Dăncilă va susține proiectul PNL, iar, din anul 2019, primăriile nu vor mai sta cu mâna întinsă la Guvern pentru bani de investiții. Asta dacă nu chiar acest lucru și-l dorește domnul Dragnea – să aibă toți primarii la mâna sa!

Deputat
Corneliu Olar

Revoluția fiscală a lovit exact în cei care aveau nevoie de ajutor

Domnule președinte,

Stimați colegi,

Au trecut deja două luni de la implementarea reglementărilor absurde ale Ordonanței de urgență a Guvernului nr.79/2017, denumită pompos ”revoluție fiscală” și încă nu identificăm vreun câștigător al acestor măsuri. Dimpotrivă, nu cred că este vreo categorie socială din România care să nu acuze faptul că ”*revoluția fiscală*” a făcut numai rău, iar binele încă se lasă așteptat. Este pentru prima dată când un Guvern reușește, prin măsuri evident greșite, să realizeze un consens între sindicatele și patronatele din țară. Nu-mi aduc aminte să mai fi reușit vreun guvern această contra performanță. Angajații au pierdut consistent din venituri, în special cei peste 3,8 milioane de angajați din sectorul privat. Angajatorii, au trebuit să scoată mai mulți bani din buzunar, pentru a plăti birocrăția suplimentară decisă de Guvern.

Din păcate, sunt puțini cei care au privit cu atenție ultimele date furnizate de Registrul Comerțului din România, pentru că informațiile de la începutul anului reprezintă indicii clare că Guvernele lui Dragnea au destabilizat puternic economia privată. Astfel, numărul de firme noi care se înscriu în Registrul Comerțului a ajuns la nivelul înregistrat imediat după criza economică. Și, de parcă nu ar fi îndeajuns, numărul firmelor care se radiază, care intră în insolvență sau se suspendă s-a dublat în numai o lună! O fi venit deja criza și noi nu am aflat? Nu. Criza încă nu a venit, însă instabilitatea politică, economică și fiscală instalată în România de 3 Guverne PSD-ALDE au lovit cu putere în agenții economici români, în cei care nu aveau nevoie de lovituri de la Guvern, ci aveau nevoie de sprijin pentru a se consolida. Să nu cumva să ne mai plângem că vin străinii și ne vând mâncare, ne vând haine și alte produse din coșul zilnic de consum! Agenții economici străini sunt sprijiniți de guvernele lor naționale, în vreme ce agentul economic român este lovit chiar de Guvernul său, pe toate căile: destabilizat fiscal, intoxicat birocratic, supra-controlat de zeci de autorități de control, deși este cinstit și își plătește datoriile la timp. Mai mult, Guvernul, preponderent prin Ministrul Muncii, îi amenință aproape săptămânal pe agenții economici sau îi face de-a dreptul ”hoți”.

Stimați colegi.

Ordonanța toxică nr.79/2017 va intra în istoria neagră a României nu numai pentru efectele negative pe care le-a adus asupra angajaților și angajatorilor, dar și asupra finanțării adecvate a administrațiilor publice locale. Puțini știu că prin această ordonanță, administrațiile publice locale din România au pierdut, dintr-un foc, aproape 6 miliarde de lei, din impozitul pe venit colectat la bugetul de stat. Guvernul a cântat extrem de fals melodia finanțării minimale a administrației publice, spunând că administrațiile publice locale vor avea asigurat un buget minim de funcționare. Adică, în plină creștere economică, administrațiile locale să fie mulțumite dacă au bani să plătească salariile angajaților și facturile la utilități. Despre investiții, nici nu poate fi vorba. România trebuie să arate ca un Teleorman mai mare, fără investiții publice și private consistente, fără utilități, fără modernizare și fără locuri de muncă bine plătite.



Vreau să vă spun că Guvernul cu numărul 3, condus de doamna Dăncilă, nu este cu nimic diferit de precedentele 2 guverne PSD-ALDE. Promite și minte populația cu aceeași nerușinare! Dacă Grindeanu promitea profesorilor salarii uriașe de la 1 iulie și nu s-a ținut de cuvânt, iar Tudose a promis salarii mai mari cu 25%, majorare care a însemnat, în final chiar și tăieri de salarii, doamna Dăncilă vine acum cu marea minciună a alocării în integralitate, adică 100% a impozitului pe venit către administrațiile publice locale. Mă cunoașteți foarte bine și știți că nu fac acuzații fără fundament. Însă, de data aceasta minciuna este în formă scrisă. Mai concret, în data de 22 februarie 2018, doamna prim-ministru Dăncilă, a promis, în fața aleșilor locali și a camerelor de televiziune, că prioritatea domniei sale o reprezintă alocarea a 100% din impozitul pe venit, către autoritățile locale. Rețineți, joi, 22 februarie 2018. La mai puțin de 24 de ore, vineri, 23 februarie 2018, aceeași doamnă Dăncilă semna, ca prim ministru, un punct de vedere negativ asupra proiectului legislației al PNL de alocare, a 100% din impozitul pe venit către administrațiile locale. Așadar, toți cei care au sperat că declarațiile doamnei Dăncilă făcute în 22 februarie 2018 se vor pune în practică, au fost mințiți cu nerușinare!

Vă asigur că oricâte guverne va mai schimba Liviu Dragnea, deja românii știu că nu mai pot avea încredere în ceea ce spun. S-au încurcat în minciuni și nu mai știu pe unde să scoată cămașa. Cert este că mult lăudata ”revoluție fiscală” a lovit exact în cei pe care ar fi trebuit să-i ajute.

Deputat
Ioan Balan

Ministrul care și-a trădat propria generație

Domnule președinte,
Stimați colegi,

Nu este pentru prima dată când guvernarea PSD-ALDE reconfirmă înțelepciunea deosebită a pildei ”cozii de topor”. Cei care doar ei înșiși se autodefinesc drept social-democrați, pentru că în realitate nu sunt nici pe departe acest lucru, au lovit fără milă, prin măsurile adoptate în ultimele 14 luni, exact în interesele și drepturile celor pe care ar fi trebuit să-i protejeze: în salariați, prin diminuarea salariilor, ca urmare a transferului de contribuții; în pensionari, prin creșterea stimulată a prețurilor de consum și printr-o scădere puternică a puterii de cumpărare; în elevi, prin comasarea unor unități de învățământ și prin înghesuirea lor, cu zecile, într-o singură sală de clasă; în șomeri, prin cel mai slab ritm de realizare a investițiilor publice; în capitalul de stat, prin jupuirea acestuia de toate resursele și profitul acumulate în ultimii ani. Din păcate, însă, povestea ”cozii de topor” nu este nici pe departe încheiată. Așa cum creanga de copac s-a întors în pădure și a plecat la pământ, cel dintâi, exact copacul care o crescuse, așa se comportă și PSD-ALDE și unii miniștri susținuți de aceste partide. De pildă, de peste două luni, angajații din România, din privat sau de la stat, au fost puși în fața faptului împlinit! Salariile lor au scăzut simțitor, iar acest lucru doare tare rău pentru ei și pentru familiile lor! Urmează, în scurt timp, ca România să fie cobaiul unui alt experiment sinistru, nedezbătut încă public, care se va numi legea pensiilor și care este de așteptat să genereze noi și noi inechități între oameni care au muncit la fel, dar care vor avea pensii diferite.

Stimați colegi. Mulți dintre dumneavoastră ați intuit foarte bine la ceea ce mă refer atunci când vorbesc despre coada de topor! Da. Este vorba despre actualul ministru al muncii, doamna Olga Vasilescu, care a aplicat deja mai multe lovituri și se pregătește să pună la pământ Pilonul II de pensii, adică acel sistem de pensii de care urmează să beneficieze chiar angajații, încă tineri, de vârsta domniei sale. Oare ce-or spune colegii săi de clasă, din școală, din liceu sau facultate, dacă o vor privi pe doamna Vasilescu și vor constata că tocmai lor le taie dreptul la o bătrânețe liniștită! Nu este doamna Vasilescu cel mai bun exemplu al cozii de topor care lovește chiar în generația din care face parte?

O mare ușurare pentru România a fost îndepărtarea din Guvern a domnului Mișa. A făcut atâtea prostii într-un timp atât de scurt, încât nu știu de câți deștepți va fi nevoie ca să se îndrepte măsurile greșite. Același domn Mișa, este cel care a lansat în piață, în vederea testării reacțiilor opiniei publice, posibilitatea naționalizării Pilonului II de pensii. Eu știu foarte bine ceea ce a însemnat naționalizarea în România și cât încă mai plătesc românii pentru bunurile confiscate de comuniști. Domnul Mișa e prea tânăr să-l putem acuza că are mentalitate comunistă. La fel și doamna Vasilescu! Și totuși, de ce fac aceste prostii?

Din păcate, însă, doamna Vasilescu se joacă de-a dreptul cu focul. Știm cu toții că i-a mințit pe pensionari că le va crește pensiile, deși domnia sa nu a fost capabilă nici măcar să majoreze punctul de pensie de la 1 ianuarie 2018, așa cum scrie legea. Acum, încurcată cu totul în propriile minciuni, caută soluții de salvare, iar ideea de a confisca, de a naționaliza pensiile celor peste 7 milioane de tineri, pare că nu-i mai dă liniște! Să sperăm că Liviu Dragnea nu va achiesa la viziunea simplistă și



periculoasă a ministrului muncii, de a confisca pensiile viitoare, pentru a le plăti pe cele din prezent. Nu știu alții cum sunt, însă eu, ca părinte, nu aș fi niciodată de acord ca să i se ia din drepturile copilului meu, ca să mi se dea mie! Vreau să cred și vreau să sper că și doamna Vasilescu va ajunge la un moment dat să gândească așa și va înceta să mai atenteze la economiile pentru bătrânețe, făcute în ultimii zece ani, de milioane de tineri, iar numărul acestora, crește de la un an la altul.

Știți ce este cel mai trist? Pe pagina electronică a Camerei Deputaților, în CV-ul doamnei Vasilescu figurează faptul că domnia sa a avut publicații științifice cu privire la opera lui Vilfredo Pareto, gigant al economiei și sociologiei mondiale. Nu am citit acea sau acele publicații, însă, dacă domnia sa l-ar fi citit într-adevăr pe Vilfredo Pareto, ar fi aflat că în sectorul public, optimul social nu se realizează așa cum face domnia sa, adică luând de la unii și dând altora, mulțumind pe unii și nemulțumind pe alții. Optimul social al lui Pareto înseamnă că orice creștere de bunăstare socială pentru un individ să nu însemne o pierdere de bunăstare pentru niciun alt individ. La modul în care acționează, tind să cred că doamna Vasilescu ori a citit printre rânduri, ori a citit opera în limba originală în care aceasta a fost scrisă și nu a înțeles-o, ori chiar știe ce prostie face și acționează conștientă împotriva acestui principiu de creștere a bunăstării sociale.

Deputat
Nicolae Giugea

România – țara care nu investește nimic în viitorul său!

Domnule președinte,
Stimați colegi,

Cea mai bună, cea mai valoroasă și cea mai eficientă investiție pe care o poate face un stat este de departe investiția în educație. Investiția în educație nu doar că asigură un viitor luminos și liniștit, dar și unul prosper. Nu sunt eu primul care a constatat faptul că 1 leu investit astăzi în educație înseamnă foarte mulți lei în buzunarul statului în viitor, pentru că omul educat își găsește un loc de muncă mult mai ușor, nu are nevoie de asistență socială a statului și, mai mult decât atât, generează valoare adăugată pe tot parcursul vieții sale. Îmi este rușine să constat faptul că, până și în bezna oribilă a comunismului, în România se construiau școli, grădinițe, iar copiii mergeau aproape toți la școală. Infrastructura școlară ajunsese și în mijlocul câmpiei, și în mijlocul pădurilor și chiar și la poalele munților. Cum Dumnezeu să nu-și piardă românii încrederea în regimul democratic și în economia de piață, atâta vreme cât în ultimii 28 de ani s-a închis școli pe bandă rulantă, nu s-au făcut deloc investiții, 2 din zece copii nu mai ajung deloc la școală, 4 din 10 copii nu ajung să finalizeze studiile obligatorii ci le abandonează pe parcurs, iar aproape 1 din 2 dascăli a părăsit învățământul din cauza lefurilor de mizerie și fac acum munca de jos prin statele europene

Și, de parcă nu ar fi tot acest peisaj complet, aflăm cu stupeoare că tot mai mulți tineri români nu mai au încredere în țara lor. Nu vor să mai învețe aici, nu vor să mai muncească aici, nu vor să mai aibă un viitor construit în România, motiv pentru care numărul celor care părăsesc țara, nu s-a diminuat nici măcar în anul în care Guvernul se lăuda că este tigrul Europei la creștere economică.

Am ales să mă opresc astăzi asupra unei minciuni mizerabile pe care liderii PSD-ALDE, în frunte cu propagandistul-șef Liviu Dragnea, i-au mințit pe dascăli cu majorări semnificative de salarii atunci când vor veni ei la guvernare. Au venit la guvernare din anul 2016, dar salariile uriașe promise nu au venit și nu vor veni niciodată. Nu au venit până acum pentru că Dragnea și Vilcov nu au avut tăria să recunoască faptul că i-au mințit pe oameni. Salarii mari nu vor veni nici în viitorul apropiat sau mai îndepărtat, pentru PSD și ALDE i-au umilit pe dascăli prin grila de salarizare impusă în Legea salarizării. Sub salariile dascălilor nu mai rămân decât muncitorii necalificați! Da! Aceasta este diferența între ceea ce au promis și ceea ce au oferit în realitate.

Inițial am crezut că salarizarea atât de umiltoare pentru dascăli este rodul vreunei scăpări a doamnei Olguța Vasilescu. Este și motivul pentru care am lucrat câteva zile și am propus amendamente la o ordonanță care ar fi trebuit să mai îndrepte din nedreptățile Legii salarizării. Aș fi așteptat ca parlamentarii PSD și ALDE să recunoască faptul că au greșit, să voteze pentru creșteri salariale consistente pentru dascăli și să își certe ministru pentru punerea în pericol a evaluărilor naționale și chiar a examenului de bacalaureat. Văzând cum s-au comportat toți cei care conduc astăzi destinele României, am înțeles faptul că umilirea dascălilor nu a fost nicidecum o scăpare, ci atitudinea lor față de viitorul României. Acum și astăzi îi înțeleg pe tinerii



care pleacă din țară. Într-o Românie condusă de PSD mai bine de 22 de ani din cei 28 care au trecut de la Revoluție, țara și populația sunt tot mai departe de visul european, pentru că lupul PSD nu și-a schimbat nici părul și nici năravul.

Deputat
Claudiu Răcuci

Foamea guvernului după bani face victime și în rândul ONG-urilor!

Așa zisa „revoluție fiscală” a făcut multe victime și în rândul ONGurilor, unele situându-se în situația în care nu-și vor mai putea continua activitatea, în condițiile în care subvențiile de la stat sunt din ce în ce mai mici și posibilitățile de implicare oferite persoanelor fizice sau firmelor, sunt mult diminuate, sau dispar pur și simplu.

După ce inițial interzicea acest lucru, Ministerul Finanțelor a anunțat că Formularele 230, prin care persoanele fizice pot direcționa până la 2% din impozitul anual către ONGuri, vor putea fi depuse și de angajatori. Este bine că s-a revenit la acest lucru și statul nu obligă contribuitorii, să se ducă să-și depună individual declarațiile, lucru ce ar fi diminuat drastic veniturile organizațiilor. Din păcate, deși organizațiile neguvernamentale care oferă servicii sociale oferă ceea ce statul nu poate sau nu vrea să ofere, sprijinul de la stat este extrem de redus.

O altă eroare a fost adoptarea Ordonanței 60, care modifică Legea 448/2006, astfel încât firmele cu peste 50 de salariați care nu au 4% din personal angajat din rândul persoanelor cu dizabilități plătesc dublu la stat, respectiv salariul minim brut pe economie înmulțit cu numărul de persoane pe care trebuia să le angajeze, fără a li se oferi alternativa achiziționării de produse de la atelierele protejate.

Măsurile legate de plata contribuțiilor, respectiv plata contribuțiilor pentru angajații part-time la nivelul salariului minim și transferul contribuțiilor de la angajator la angajat au afectat de asemenea situația financiară a ONGurilor, care fac cu greu față acestor modificări, deși contribuie semnificativ la bugetul de stat prin contribuțiile plătite.

O altă măsură care afectează grav sustenabilitatea financiară a ONGurilor este legată de sponsorizările deductibile ale firmelor. Numărul microîntreprinderilor care vor putea face astfel de sponsorizări s-a redus semnificativ după ce Codul fiscal a redefinit aceste firme ca fiind acele firme care au cifra de afaceri de până la 1 milion de euro, excluzând astfel aproximativ 80% din firmele care obișnuiau să facă sponsorizări.

Este de neînțeles că guvernul persistă în a lua măsuri care afectează grav capacitatea ONGurilor de a oferi servicii sociale sau de altă natură, pe care statul nu le oferă sau le oferă în mod ineficient. Un studiu recent arată că statul are nevoie de 6 lei pentru a ajunge la același rezultat obținut de un ONG cu o cheltuială de doar un leu! Cu toate acestea, măsurile fiscale luate împotriva ONGurilor și reducerea semnificativă a subvențiilor pe care acestea le obțin de la bugetul central sau local, le afectează grav activitatea.

Vă cer, stimați guvernanți și dragi colegi, să ne aplecăm cu toată responsabilitatea asupra legilor menționate mai sus și să încercăm să corectăm măsurile luate în mod intempestiv, fără studii de impact și fără a oferi alternative celor care se dedică cu mult profesionalism rezolvării problemelor sociale sau socio-medicele ale semenilor noștri.

Deputat
Florica Cherecheș

PSD amanează viitorul comunităților locale

Domnule președinte,

Doamnelor și domnilor deputați,

Ultima găselniță financiară a PSD, prin care Guvernul le permite primăriilor să folosească banii de dezvoltare pentru a plăti salarii și să se împrumute de la stat pentru a realiza proiecte pentru comunitate, este un nou exemplu al colapsului bugetar în care România a fost aruncată în urma revoluției fiscale eșuate. Nu doar că este un model care penalizează primarii



performanți, care au avut grijă, ca orice bun gospodar, să pună bani deoparte pentru investiții, dar perpetuează un model fanariot al dependenței față de tătucul de partid, ce nu are nimic de a face cu o administrație europeană.

Iată cum banii de investiții se duc în consum, iar comunitățile locale vor rămâne iarăși cu noroiul de pe străzi, cu fântânile de pe ulițe și cu toaletele din fundul curții, pentru că banii necesari infrastructurii vor fi folosiți pentru plata salariilor pe care PSD le-a mărit artificial, fără ca economia reală să suporte aceste majorări. Primarii sunt transformați și ei în niște simpli contabili, care nu vor mai putea decât să plătească salarii și ajutoare sociale.

În plus, PSD amănetează și viitorul comunităților locale, nu doar că le fură prezentul. Primarii care mai îndrăznesc să se gândească la proiecte de dezvoltare sau cei care au deja proiecte în derulare și au nevoie de fonduri pentru a le derula, vor putea să se împrumute la stat. Aici intervine însă o altă mare problemă: sumele acordate de stat cu titlu de împrumut, provin din privatizări, adică din vânzarea a ceea ce mai rămăsese de preț prin economia românească. În loc să folosească banii din privatizări pentru proiectele mari de infrastructură, ce ar fi susținut economia și ar fi generat noi venituri la buget, compensând astfel activele vândute, statul le va folosi pentru a finanța investiții la nivel local, fără impact macro-economic. Și uite așa rămânem și cu banii dați și cu activele profitabile vândute, pentru că alchimiștii PSD au crezut că pot inventa un perpetuum-mobile financiar ce i-ar fi surprins și pe cei din comitetul de acordare a premiului Nobel pentru economie.

Deputat
Sorin Ioan Bumb

Minciuna Guvernului PSD-ALDE în privința creșterilor salariale are picioare scurte!

Domnule președinte de ședință,
Stimați colegi,

În urmă cu două săptămâni, PNL a chemat-o pe doamna Olguța Vasilescu, Ministrul Muncii, să dea explicații în Parlament, în cadrul dezbaterii moțiunii simple cu privire la harababura creată în mai toate domeniile de activitate prin noua Lege-cadru a salarizării, cât și prin mutarea integrală a contribuțiilor de la angajator la angajat.

În cadrul dezbaterii moțiunii simple adresată Ministrului Muncii, s-a dovedit că doamna Lia Olguța Vasilescu a mințit în fața plenului Camerei Deputaților spunându-ne că Legea salarizării personalului plătit din fonduri publice este una bună, deoarece la puțin timp după promovarea acesteia, a adoptat și OUG nr.91/2017, care încearcă, de fapt, să cârpească o mică parte din haosul generat de Legea salarizării și semnalat de către numeroase categorii profesionale. Din păcate, deși au auzit timp de mai bine de un an cum li se vor dubla salariile începând de la 1 ianuarie 2018, bugetarii au simțit pe propria piele că majorarea a însemnat de fapt o scădere, iar dublarea, cel mult o infimă creștere de maxim 3-4 procente pentru o parte dintre aceștia. Mai mult decât atât, chiar și angajații din mediul privat s-au trezit, în luna februarie, fie cu salarii mai mici ca urmare a ”revoluției fiscale”, marca PSDragnea, și a artificului mutării contribuțiilor de la angajator la angajat, fie că au fost nevoiți să aducă bani de acasă pentru că erau angajați part-time!

Doamnelor și domnilor parlamentari ai PSD-ALDE,

S-ar mai fi dezbătut acum în Parlament OUG 91/2017 pentru modificarea și completarea Legii-cadru nr 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice dacă cea din urmă era o lege bună, așa cum susține doamna ministru Vasilescu?!

PNL propune corectarea nedreptăților făcute de Ministerul Muncii prin adoptarea celor două acte normative, și anume a Legii-cadru 153/2017 și a OUG 91/2017, printr-o serie de amendamente depuse la OUG 91/2017, amendamente care vizează următoarele modificări: acordarea indemnizației privind sporul de doctorat în mod unitar; aplicarea sporurilor pentru personalul din sănătate și asistență socială de la momentul publicării prin HG a Regulamentului de acordare elaborat de Ministerul Sănătății și nu de la 1 martie 2018; introducerea posibilității cumulării în cazuri de posturi vacante și temporar vacante și pentru personalul didactic auxiliar, nu numai pentru cel aferent funcțiilor de predare; introducerea prevederii ca, începând cu 1 martie 2018, cuantumului brut al salariilor de bază de care beneficiază personalul didactic și nedidactic din unitățile și instituțiile de învățământ preuniversitar și universitar de stat, inclusiv unitățile conexe și inspectoratele școlare, să se majoreze cu 20% față de nivelul acordat pentru luna februarie 2018; majorarea salariului de bază pentru personalul din cadrul Agenției de Plăți și Intervenție pentru Agricultură, întrucât salariilor acestora au scăzut de la 1 ianuarie 2018 etc.



Cred că este fără echivoc faptul că Legea salarizării s-a dovedit a fi încă un eșec de marcă al actualei coaliții PSD-ALDE, iar doamna Olguța Vasilescu se face vinovată de nerespectarea promisiunilor din Programul de Guvernare și, mai grav, de o dezechilibrare a politicilor salariale!

Deputat
Robert Boroianu

**PNL consideră că OUG 82/2017 reprezintă
un furt al Guvernelor PSDragnea din pensia angajaților de azi!**

Doamnă/domnule președinte de ședință,
Stimați colegi,

În Comisia pentru muncă și protecție socială a Camerei Deputaților zace la sertar, încă de la jumătatea lunii decembrie a anului trecut, o altă **OUG controversată marca PSDragnea, și anume OUG 82/2017 prin care actuala Putere taie cota de contribuție la fondul de pensii administrate privat de la 5,1% la 3,75%! Mai mult decât atât, trebuie să precizez și faptul că acest lucru se întâmplă în condițiile în care, la momentul intrării în vigoare a Legii 411/2004 privind fondurile de pensii administrate privat, s-a intenționat ca, în termen de 9 ani de la începerea activității de colectare, cota de contribuție la fondul de pensii să se majoreze la 6%.**

Din momentul intrării în vigoare a acestei OUG care încalcă drepturile constituționale ale românilor (la pensie și la proprietate), prin diminuarea forțată a contribuției la Pilonul 2 - și se pare că există în cadrul ultimului Guvern PSDragnea și intenția de confiscare a fondurilor acumulate până în prezent - , PNL a făcut mai multe demersuri pentru a opri acest jaf al Puterii.

În acest sens, întâi am solicitat Avocatului Poporului să atace actul normativ la CCR. Lucru care, din păcate, nu s-a întâmplat, deoarece domnul Ciorbea înțelege că, prin funcția de Avocat al Poporului pe care o deține, trebuie să apere exclusiv interesele PSD-ALDE și nu pe cele ale românilor și, evident, pe cele ale salariaților, care au contribuit, timp de 10 ani, la fondurile de pensii private, respectând o lege în vigoare și care **se trezesc acum că li s-a amanetat viitorul, pentru că "PSD poate"!**

Apoi, **PNL a depus mai multe amendamente de modificare a acestei OUG incalificabile**, prin care, nu numai că s-a diminuat procentul contribuțiilor la fondurile de pensii administrate privat, ci s-a mai amânat, pentru prima dată în ultimii ani, și majorarea punctului de pensie pentru data de 1 iulie 2018, în loc de 1 ianuarie 2018! O altă modificare controversată a acestei ordonanțe este și schimbarea modului de calcul a indemnizației pentru mame, prin raportarea acesteia la ISR (indicele social de referință), și nu la salariul minim brut.

Ținând cont de toate aceste efecte negative pe care le produce OUG 82/2017, PNL propune următoarele prin amendamentele depuse: mărirea punctului de pensie de la 1 ianuarie 2018 (1100 lei); contribuția la Pilonul II să fie de 6% începând cu 1 ianuarie 2018; eliminarea plafonului la indemnizația pentru mame și corelarea pragului minim cu salariul minim pe economie, eliminarea prorogării intrării în vigoare a Venitului minim de incluziune și aplicarea sa cu 1 aprilie 2018.

Doamnelor și domnilor deputați,

PNL va lupta până la capăt în Camera Decizională pentru susținerea amendamentelor mai sus menționate, atât în Comisia pentru muncă și protecție socială, cât și ulterior, în plen, pentru respingerea acestei ordonanțe de urgență, dacă amendamentele PNL vor fi respinse! Iar dacă parlamentarii PSD-ALDE nu înțeleg că această ordonanță, în forma adoptată de către Guvern este din nou una anticonstituțională, care afectează în mod nepermis siguranța veniturilor viitoare ale românilor activi în prezent pe piața muncii, confiscându-le o parte bună din banii din contribuția la Pilonul 2 de pensii, PNL va continua demersurile sale împotriva acestui act normativ, prin atacarea lui la Curtea Constituțională!

Deputat
Bogdan Huțucă



Îndrăznește să mai crezi cum te minte PSD!

Domnule președinte de ședință,
Stimați colegi,

Noua Lege unitară a pensiilor ar fi trebuit să fie gata la 1 iulie 2017, dacă ne uităm la promisiunile pe care ni le-au făcut toate Guvernele PSD-ALDE de până acum. Dar această lege a fost amânată, inițial, pentru 1 octombrie 2017, apoi, la începutul lunii decembrie a anului trecut, Ministrul Muncii, doamna Lia Olguța Vasilescu, anunța că „Legea pensiilor ar fi trebuit să iasă (...) după apariția Codului Fiscal. Acesta va intra în vigoare la 1 ianuarie 2018.” Mai mult decât atât, chiar domnul Dragnea, Președintele PSD, anunța în septembrie 2017, faptul că "Legea pensiilor este finalizată practic ca și document. În perioada următoare se face evaluarea financiară," (...) subliniind că "sunt șanse ca noua lege să intre în vigoare de la 1 ianuarie 2018" și precizând faptul că este vorba de 5 milioane de dosare care trebuie recalculate.

Iată că am ajuns în luna martie a anului 2018, iar Guvernele PSD-ALDE nu numai că nu au respectat termenele îndelung trâmbițate referitoare la recalcularea tuturor pensiilor, dar nici măcar nu au respectat o lege în vigoare și nu au indexat pensiile de la 1 ianuarie 2018, așa cum prevede legea, astfel încât punctul de pensie să crească încă de la începutul anului. Astfel, luând în considerare faptul că prorogarea a fost amânată de către Guvernele PSD-ALDE cu 6 luni și raportându-ne la diferența punctului de pensie care ar fi trebuit să o primească fiecare pensionar în plus, constatăm că acestuia i se fură practic din buzunar minim suma de 840 de lei în acest an!

Doamnelor și domnilor deputați,

Același lucru este, din păcate, valabil și în cazul pensiei minime, a cărei creștere a fost prorogată tot cu 6 luni, fapt pentru care un pensionar cu o pensie minimă pierde 720 lei în acest an! În concluzie, creșterile de pensii anunțate de către PSD încă din campaniile electorale din anul 2016, reprezintă în realitate doar minciuni sfruntate și pierderi consistente în buzunarele românilor pensionari! Aș vrea ca doamna ministru Olguța Vasilescu să-mi răspundă clar, cât îi mai minte pe pensionari asupra faptului că le va mai crește pensiile când de fapt ele scad?! Aș vrea să știu și dacă în bugetul ministerului pe care-l conduce sunt prevăzuți banii de creșteri ale pensiilor pentru acest an?! De asemenea, vreau să-mi răspundă doamna ministru Olguța Vasilescu și care dintre termenele înaintate de către dumneaei și de către șeful său de partid au fost respectate în cazul noii Legi a pensiilor, ținând cont de faptul că suntem deja în martie 2018...

Mai îndrăznește cineva să creadă cum ne minte PSD?!

Deputat
Florin-Claudiu Roman

Comisia Europeană nu acceptă "pași înapoi" în ceea ce privește statul de drept!

Domnule președinte,
Doamnelor și domnilor deputați,

Evenimentele cauzate de amestecul brusc al politicului în justiție din ultimele două luni, îngrijorează oficialitățile europene! La sfârșitul lunii ianuarie situația sistemului judiciar din România a fost dezbătută o oră și jumătate în cadrul sesiunii plenare de la Strasbourg a Parlamentului European. Comisarul European pe justiție – Vera Jourova – avertiza autoritățile române că în problematica reformelor în justiție trebuie consultată Comisia de la Veneția. Guvernarea PSD - ALDE ignoră asta!

Președintele Comisiei Europene – Jean Claude Juncker – declara în urmă cu o lună : dacă Legile Justiției vor rămâne așa cum au ieșit din Parlament, fără a ține cont de deciziile CCR " discuțiile despre MCV – mecanismul de cooperare și verificare și discuțiile despre Schengen se vor pune în alți termeni".

Din nou PSD – ALDE, ignoră!

GRECO – a decis pentru prima dată să lanseze o anchetă proprie și va publica un raport pe tema legilor justiției adoptate de majoritatea parlamentară PSD- ALDE în luna martie!



Ministrul Justiției Tudorel Toader, personaj politic 100% al Guvernului PSD – ALDE, înțelege însă să ceară revocarea procurorului șef al DNA din funcție! Nu contează că raportul făcut de dânsul nu este asumat de o echipă de specialiști de la Ministerul Justiției! Nu contează faptul că cei 135 de procurori DNA spun că cererea de revocare este bazată pe neadevăruri și supoziții! Nu contează scrisoarea deschisă a peste 1000 de magistrați care semnalează neîncrederea indusă prin această cerere de revocare, în judecători și procurori! Contează doar ca având girul celor 2 lideri PSD –ALDE, Dragnea și Tăriceanu își permit să ignore toate avertismentele oficialilor europeni!

CSM respinge revocarea procurorului șef al DNA. Din cei 7 membri ai secției de procurori doar Ministrul Justiției, Tudorel Toader a fost pentru aviz pozitiv, restul de 6 membrii au dat aviz negativ. Înțelege însă ministrul să-și retragă cererea și să-și dea demisia?

Franz Timmermaus – primvicepreședintele Comisiei Europene, din grupul politic al socialiștilor de altfel, vine săptămâna trecută la București și dă un mesaj clar celor mai importanți decidenți politici – Klaus Johannis- președintele României, Viorica Dăncilă- prim-ministrul României și celor doi președinți ai Parlamentului Dragnea și Tăriceanu: faptul că MCV nu se va încheia decât atunci când toate lucrurile care sunt în cadrul MCV vor fi respectate de România. "Alergați, alergați dar aveți grijă să alergați spre finish" – spune al 2 –lea om al Comisiei Europene, exprimând percepția involuției României în ceea ce privește independența Justiției – garantului Statului de Drept, al Statului Democratic European! Președintele țării, este la capătul procedurii și răspunderea îi aparține președintelui. Dar până la exprimarea președintelui mă aștept ca în ceasul al 12- lea, PSD- ALDE să înțeleagă că nu ne permitem astăzi, la 100 de ani de la Marea Unire, faptul ca România să fie marginalizată sau și mai grav sancționată politic de forurile europene cu posibile repercursiuni economice și financiare. PSD a câștigat alegerile însă nu Justiția!

Activarea art. 7 din tratatul UE poate duce la suspendarea dreptului de vot în Consiliul European – Polonia fiind deocamdată singurul stat împotriva căruia s-a declanșat această procedură, din cauza amestecului politic în justiție! Și România nu este Polonia! România nu are astăzi nici autostrăzi, nici spitale moderne, nici apă canal în toate locuințele sau în toate școlile de la țară, nici toate drumurile locale nu sunt asfaltate sau măcar pietruite. Modernizarea României este dependentă de Bruxelles, de fondurile europene! Bine ar fi să nu amestecăm politica și justiția și normal ar fi dacă, prin lege, nu vom permite persoanelor condamnate definitiv să acceadă într-o funcție de demnitate publică! Demnitarul trebuie să înțeleagă că demnitatea sa este cea care îl legitimează în funcția de demnitate publică! Altfel de ce ne este frică, nu scăpăm!

Deputat
Nicolae Neagu

Criza forței de muncă se va amplifica în România !

Domnule președinte,
Stimați Colegi,

Sub guvernarea dezastruoasă a coaliției PSD-ALDE, pe lângă alte multe probleme cu care ne confruntăm, iată că mai apare încă una: *criza forței de muncă*. Avem creștere economică, un indicator la care țara noastră se bate de la egal la egal cu marea Chină, o creștere economică realizată doar prin consum, nu prin investiții și noi locuri de muncă, nu prin atragere de fonduri europene, nu prin creșterea nivelului de trai. Am obosit să auzim trimestrial de creșterea economică sub guvernarea PSD, o creștere pe care românul nu o resimte deloc, el continuă să plătească mai mult pe alimente, combustibil, gaze, curent, rate și medicamente. Dezintegrarea socială este cea mai gravă ciză generată de această guvernare, migrația masivă și prăbușirea demografică continuă să genereze o lipsă acută de personal calificat și se pare că nu faceți nimic în acest sens și nu sunteți conștienți că într-un viitor nu prea îndepărtat aceste probleme rămase nerezolvate vor lovi în sistemul de pensii și de asigurări sociale. Din cauza măsurilor proaste luate de dumneavoastră, domnilor guvernanți, românii continuă să plece din țară, iar deficitul de specialiști de pe piața forței de muncă continuă să crească. În acest an această criză se va amplifica, iar firmele vor fi nevoite să ducă un adevărat război pentru angajați, mai ales pentru cei specializați în anumite meserii.

În România se poate constata că există serioase probleme de adecvare ale școlii românești la noile realități ale pieței muncii. Realitatea arată că școala românească nu a avut încă capacitatea de a răspunde prompt noilor cerințe ale pieței muncii și mulți tineri absolvenți își găsesc din ce în ce mai greu un loc de muncă, și de cele mai multe ori părăsesc țara. Nu trebuie să fii un mare analist, ca să îți dai seama că în acest an decalajul dintre cererea de forță de muncă specializată și oferta



se va accentua, nu trebuie să fii specialist să îți dai seama că mâna de lucru va deveni mai scumpă pentru firme, pentru investitorii străini și asta datorită schimbărilor legislative din ultima perioadă. În acest sens toți specialistii au avertizat că această problemă nu se va rezolva nici în următorii ani, iar domeniile cele mai afectate sunt industria constructoare de mașini, IT-ul, construcțiile, retailul și centrele de servicii.

Domnilor colegi,

De ce nu sunteți în stare să accesați fonduri europene și să diminueți birocrăția existentă, de ce nu vreți să ajutați stimularea mediului de afaceri, ci dimpotrivă încercați să îngropați mediul privat? De ce nu aveți strategii care să ducă la crearea de noi locuri de muncă, deci la scăderea șomajului, la creșterea economică durabilă și sănătoasă, de care România are atâta nevoie. Răspunsul se pare că îl cunoaștem cu toții: rațiunile pur politice luate de guvernarea dumneavoastră în favoarea propriului electorat numai pentru păstrarea puterii, nu vor face altceva decât să împingă România nu numai într-o criză a forței de muncă, ci într-o criză economică, prin care românii numai vor să treacă.

Deputat
Florin Vasile Stamatian

Să ne prețuim seniorii și să valorificăm experiența lor

Domnule președinte,

Stimați colegi,

O înțeleaptă vorbă din bătrâni îi îndeamnă pe cei care nu au bătrâni să-și cumpere. Noi avem seniori, dar nu știm să-i prețuim, nu știm să-i punem în valoare, să ne folosim de experiența lor de viață, de cunoștințele acumulate de-a lungul anilor de muncă pe care fiecare dintre ei îi are în spate. Fiecare senior, indiferent de vârstă are ceva de oferit și ar trebui să valorificăm la maximum acest potențial. Ei sunt cei care au construit societatea de astăzi, ei sunt cei care au muncit și s-au sacrificat pentru tot ce avem noi astăzi. Bogăția umană și spirituală a seniorilor, resursele de experiență și de chibzuință pot fi luate ca model de fiecare dintre noi.

Stimați colegi,

Fiecare dintre noi asistă periodic la evenimente publice în cadrul cărora sunt omagiați eroii. Este inadmisibil și aberant să asistăm la o zi a veteranilor de război și să nu le permitem veteranilor, celor care mai trăiesc să ia cuvântul sau să depună o coroană de flori la monumentele închinat colegilor lor care au pierit pe câmpul de luptă. S-a schimbat Legea protocolului și nu mai pot să ia cuvântul pentru a le spune generațiilor mai tinere ce au trăit și cum au luptat pentru care România să fie o țară liberă. Străinii își fac fotografiile cu bătrânii noștri care poartă cu mândrie straițele populare. În aceste fotografii nu li se văd însă palmele crăpate de munca depusă. Mulți dintre ei au pensii de doar câțiva lei și care nu le ajunge nici pentru pâine și medicamente, ce să mai vorbim despre facturi.

În acest moment nu avem prea multe programe pentru seniori. Ocazional li se dă câte un pachet cu alimente venit de la Uniunea Europeană, bătaie de joc după o viață întreagă de muncă. Trebuie să ne prețuim bătrânii, să le arătăm respectul pe care îl merită, să nu ne fie rușine cu ei pentru că lor le datorăm în mare măsură ceea ce suntem azi și ceea ce avem.

Deputat
Viorica Cherecheș

100 de femei care au crescut România

2018 este un an special pentru România, este anul în care sărbătorim 100 de ani de la Marea Unire. 100 de ani în care țara noastră s-a făcut cunoscută și și-a definit locul ei în Europa și în lume.

100 de ani în care românii au vorbit despre România Europei și lumii întregi. 100 de ani în care femeile din România și-au adus contribuția la dezvoltarea lumii, ne-au făcut pe toți să evoluăm, să depășim bariere. Lumea este așa cum este pentru că românii, bărbații și femeile, au fost și sunt primii în lume care au...făcut sau fac un anumit lucru.



Dar, pentru că a se apropie 8 martie, Ziua Internațională a Femeii, folosesc acest prilej pentru a reaminti câteva nume ale unor femei care au fost primele în lume, în domeniile lor. Am să încep o înșiruire a numelor lor, într-o ordine aleatorie, pentru că măreția nu poate fi pusă într-un top și am să vă propun să o completați cu cel puțin un nume. În fiecare județ din România, găsim contribuția unor femei mărețe și cred ca este un bun moment să vorbim despre ele. Să vorbim despre femeile care au construit localitățile noastre, au construit România!

1. Sarmiza Bilcescu - prima româncă avocat, prima femeie din Europa care a obținut licența în drept la Universitatea din Paris și prima femeie din lume cu un doctorat în drept.

2. Sofia Ionescu- OGREZEANU - prima femeie neurochirurg din lume. În anul V de facultate, în 1944, a făcut prima sa operație pe creier unui copil care fusese victima unui bombardament.

3. Smaranda Brăescu - prima femeie parașutist cu brevet din România, a fost prima aviatoare care a doborât, în 1931, recordul mondial pentru parașutismul practicat de femei printr-un salt de la 6.000 de metri. Ea a fost și primul pilot din Europa care a obținut brevet în SUA.

4. Eliza Leonida Zamfirescu - prima femeie inginer din lume. Ingineră și inventatoare, șefă a laboratoarelor Institutului Geologic al României. Membră a Asociației Internaționale a Femeilor Universitare.

5. Ana Aslan - medic român specialist în gerontologie, academician din 1974. A inventat (în colaborare cu farmacistă Elena Polovrăgeanu) produsul geriatric Aslavital, brevetat și introdus în producție industrială în 1980.

6. Maria Cutarida Cratunescu - prima femeie deținătoare a titlului de doctor în medicină din lume, prima femeie medic din România. Militantă feministă activă, a înființat în 1897 *Societatea maternă*, iar în 1899 a organizat prima creșă din țară.

7. Aurora Gruescu - a fost prima femeie inginer silvicultor din lume și prima româncă intrată în Guinness Book.

8. Hariclea Darclee - prima soprană care a avut vreodată un rol principal într-un spectacol, scris special pentru ea - Tosca.

9. Nadia Comăneci - prima gimnastă din lume care a reușit să obțină nota 10. Este considerată a fi una dintre cele mai bune sportive ale secolului XX și una dintre cele mai bune gimnaste ale lumii, din toate timpurile. Este primul sportiv român inclus în memorialul International Gymnastics Hall of Fame.

10. Elena Caragiani Stoenescu - Prima româncă aviator. S-a născut în 1887, a studiat la Aerial League School, dar i-a fost refuzată diploma de absolvire, pe motiv că e femeie. Mai târziu, în 1914, a reușit să își ia brevetul de pilot în Franța.

11. Elena Văcărescu - prima femeie româncă membră a Academiei Franceze, o persoană recunoscută pentru bogata sa activitate literară din Paris.

12. Elena Ghica - prima alpinistă care a urcat pe Alpii Elvețieni. La vârsta de 10 ani, vorbea deja 9 limbi străine, iar la 14 ani a tradus în germană „Iliada” lui Homer.

13. Elisabeta Rizea - o femeie cu o forță incredibilă, care a luptat împotriva regimului comunist și, din această cauză, a și stat la închisoare timp de șase ani. După ce a fost eliberată, a continuat să lupte, iar ulterior a fost arestată și încarcerată pentru 25 de ani. În 1964 a fost eliberată.

14. Cecilia Cutescu-Storck - prima profesoară la o universitate de artă din Europa. Aceasta a fost pictoriță și a avut o influență majoră asupra artelor în perioada interbelică.

15. Mariea Crâșmaru - prima femeie care a făcut turul lumii pe jos. Astăzi în vârstă de 66 de ani, Mariea este deținătoarea recordului Guinness pentru cea mai lungă călătorie în jurul lumii fără întrerupere, pe jos – 3 ani și 5 luni i-a luat să parcurgă 120 de țări și 7 continente, între 1997 și 2001.

Și lista poate continua cu cele care scriu istorie astăzi și devin prima femeie din Europa sau din lume care...

România este o țară cu istorie bogată pe care își poate construi viitorul. Trecutul nostru este plin de exemple, de modele, de oameni care au depășit bariere, de oameni care s-au sacrificat, de oameni care au construit pentru noi. De aici, mai departe, misiunea noastră este aceea de a construi România copiilor, nepoților și strănepoților noștri, iar asta este opera deopotrivă, în mod egal a bărbaților și a femeilor!

Deputat
Valeria Schelean-Șomfelean



Înapoi în viitor - anul de grație 2022

Nici primăvara nu mai este ce a fost. Avem atâtea promisiuni de la noul guvern și vechiul ministru al muncii încât, în așteptarea soarelui, ne-am trezit cu ger și zăpadă.

De Mărțișor, iată cu ce se lauda ministrul Muncii: de la 1 martie salariile profesorilor și medicilor vor fi cele din anul 2022, astfel încât cel care va fi ministru la acea dată poate să stea liniștit, iar respectivii bugetari să se bucure de un film SF prost. Cel mai capabil ministru al Muncii ne spune că s-au majorat salariile la nivelul anului 2022 ca să nu mai fie sporuri prea mari, pentru ca mai apoi să ne spună că se negociază regulamentul de sporuri cu fiecare minister în parte.

Am înțeles tot: mărim salariile ca să nu mai fie sporuri, dar negociem și regulamentul de sporuri. Este clar, ce nu înțelegeți? Este revoluție fiscală și, dacă este revoluție, rezultatul nu se cunoaște. Ceea ce cunoaștem este că o mare coaliție de guvernare, din păcate PSD-ALDE, a început o revoluție fiscală care a bulversat întregul sistem bugetar de pensii și salarii, ceea ce a dus România pe noi culmi de civilizație și bunăstare, un nou model de creștere economică mondială care a făcut saltul în timp. Deja marile economii mondiale vor să ‘patenteze’ acest model de creștere economică și bunăstare a populației, dar, din păcate, guvernării noastre nu vor să se raporteze la salariile “mici” din acele țări.

Așadar și prin urmare, dragi angajați din sănătate și învățământ, după cum ați constatat în primele luni ale acestui an, anul 2022 nu va fi unul prea fericit pentru dumneavoastră dacă va rămâne același guvern la conducerea țării până atunci.

Cred că este mai bine să ne întoarcem înapoi în viitor. Numai așa vi se va arăta respectul cuvenit pentru activitatea pe care o desfășurați.

Deputat
Vasile Gudu

În România guvernată de domnul Dragnea, tinerii nu au un loc de muncă, pensionarii trăiesc la limita subzistenței încercând să se descurce cu o pensie infimă, asistaților sociali nu li se dă nicio șansă, nevoile unui copil trebuie satisfăcute cu inadmisibila sumă de 84 lei pe lună, și cel mai grav, sunt înregistrate cote record la capitolul mortalitatea infantilă.

Dintre toate statele europene, România este țara cu cei mai mulți nou-născuți morți în spitale. Tragedia se amplifică și pentru că multe dintre mamele acestora mor odată cu ei, România numărându-se printre țările cu cea mai mare mortalitate maternă. Conform raportului INS de anul trecut, țara noastră este statul membru al UE cu cea mai mare mortalitate infantilă, de 7,6 decese la 1.000 născuți vii, de peste două ori mai mare față de media UE, de 3,6 /1.000 născuți vii.

Drept urmare, România este țara europeană în care este cel mai rău să fii mamă sau nou născut. Aici, un copil mai mic de un an moare la fiecare 5 ore, iar principala cauză a acestui flagel este prematuritatea. Deși par simple cifre, grav este că, în spatele lor, se află nenumărate drame umane, care, cu voință și dedicare, ar fi putut fi prevenite. Dacă s-ar aloca mai mulți bani pentru îngrijirea nou-născuților prematuri din maternități și secțiile de terapie intensivă neonatală din spitale, lucrurile ar sta cu totul altfel. În schimb dumneavoastră stabiliți bugete nerealiste care nu asigură echipamentele medicale necesare și un personal suficient!

Deși în România se înregistrează o continuă scădere demografică, nu ați avut niciun fel de politică în acest domeniu, nu aveți un program susținut prin care toate sarcinile să fie urmărite, să fie depistate riscurile și nu ați venit cu niciun program de informare a mamelor din comunitățile defavorizate, așa cum era normal.

Stimați guvernanți, unul dintre drepturile fundamentale ale unui copil este dreptul la viață, dar, pentru dumneavoastră, această categorie a încetat să mai fie o preocupare!

Deputat
George Șișcu



➤ **Întrebări**

Adresată domnului Paul Stănescu, ministrul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice

Cota de 100% din impozitul pe venit alocată administrațiilor publice locale

Domnule viceprim-ministru,

În luna septembrie a anului 2017, am înaintat, împreună cu mai mulți colegi parlamentari, o propunere legislativă pentru modificarea art. 32 din Legea nr. 273 din 29 iunie 2006 privind finanțele publice locale, în vederea alocării a 100% din impozitul pe venitul încasat la bugetul de stat, către unitățile administrației publice locale. Măsura propusă de noi viza compensarea pierderilor de resurse bugetare la nivelul administrațiilor publice locale, ca urmare a celor două măsuri majore luate de Guvern în anul 2017: diminuarea alocărilor bugetare pentru unitățile administrativ-teritoriale care la data de 31 decembrie 2016 au înregistrat excedente ale bugetelor locale; diminuarea cotelor și sumelor din impozitul pe venit cu 5,8 miliarde lei, ca urmare a reducerii impozitului pe venit de la 16% la 10%, de la 1 ianuarie 2018.

În data de 22 februarie 2018, Prim-ministrul României, doamna Vasilica Viorica Dăncilă, a prezentat în fața reprezentanților administrației publice locale, în special a reprezentanților consiliilor județene, prioritățile domniei sale, printre care a figurat și adoptarea, în cursul acestui an, a Codului finanțelor publice locale. Cu această ocazie, domnia sa a promis reprezentanților din administrația locală că, la o anumită dată, înțelegându-se ca fiind anul 2019, principala prevedere a Codului finanțelor publice locale va fi aceea a alocării a 100% din impozitul pe venitul încasat la bugetul de stat, către unitățile administrației publice locale.

Surprinzător sau nu, la numai o zi distanță, în data de 23 februarie 2018, Guvernul României a emis un punct de vedere negativ pentru Propunere legislativă pentru modificarea art.32 din Legea nr.273 din 29 iunie 2006 privind finanțele publice locale (nr. de înregistrare la Senatul României nr. 539/2017) prin care noi propuneam exact acest lucru, adică alocarea a 100% din impozitul pe venitul încasat la bugetul de stat, către unitățile administrației publice locale. Oricine ar putea cataloga o asemenea atitudine drept sfidare sau minciună oficială. Având în vedere faptul că domnia voastră ați avut un tur de vizite ale administrațiilor publice din România, în care ați constatat direct de la aleșii locali că alocarea a 100% din impozitul pe venitul încasat la bugetul de stat, către unitățile administrației publice locale nu mai este o opțiune, ci un imperativ al descentralizării financiare a administrației publice locale din România, vă solicit, domnule Viceprim-ministru, următoarele clarificări:

- Punctul de vedere al Guvernului, cu nr.539/23.02.2018, semnat de Prim-ministrul României, doamna Vasilica Viorica Dăncilă, a fost elaborat la nivelul Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice? Dacă nu, vă solicit să precizați dacă susțineți acest punct de vedere negativ, care contravine chiar angajamentelor Guvernului și promisiunilor doamnei Dăncilă.
- În condițiile în care proiectul Codului finanțelor publice nu este nici măcar supus dezbaterii publice, vă solicit să precizați dacă nu considerați că cea mai rapidă formă de legiferare a angajamentului de alocare a 100% din impozitul pe venitul încasat la bugetul de stat, către unitățile administrației publice locale s-ar putea realiza prin adoptarea Propunerii legislative pentru modificarea art.32 din Legea nr.273 din 29 iunie 2006 privind finanțele publice locale (nr. de înregistrare la Senatul României nr. 539/2017)?
- În condițiile în care Prim-ministrul României, doamna Vasilica Viorica Dăncilă, nu și-a asumat nici un termen precis pentru implementarea măsurii de alocare a 100% din impozitul pe venitul încasat la bugetul de stat, către unitățile administrației publice locale, vă rog să îmi furnizați un termen ferm pe care îl asumați pentru implementare. Solicit formularea răspunsului în scris.

Cu deosebită considerație,

Deputat
Ioan Balan



Adresată: domnului Petre Daea, ministrul Agriculturii și Dezvoltării Rurale
domnului Valentin Popa, ministrul Educației Naționale

Criteria de eligibilitate excesive în privința P.N.D.R
– Submăsura 6.1. – ”Sprijin pentru instalarea tinerilor fermieri”

Domnule ministru Daea,
Domnule ministru Popa,

La cabinetul meu parlamentar am fost sesizat cu mai multe petiții ale unor tineri fermieri care reclamă faptul că deși au fost declarați câștigători ai unor proiecte depuse în cadrul P.N.D.R – Submăsura 6.1. – ”*Sprijin pentru instalarea tinerilor fermieri*”, prin diferite comunicări ale autorităților responsabile de gestionare Programului Național de Dezvoltare Rurală, li se condiționează finanțarea de îndeplinirea unor criterii greu de explicat, cuprinse în Ghidul Solicitantului pentru Submăsura 6.1. Între aceste condiții considerate și de mine excesive se află condiția ca studenții înscriși la cursuri cu frecvență (la zi) care doresc să acceseze sprijin prin intermediul submăsurii 6.1, unitatea de învățământ frecventată (facultatea) la care sunt înscriși trebuie să se afle în aceeași unitate administrativ-teritorială în care este înregistrată exploatarea agricolă sau în zona limitrofă a acestuia, în caz contrar studentul fiind obligat să urmeze modul de învățământ cu frecvență redusă (fără frecvență/ prin corespondență).

Când am caracterizat aceste criterii ca fiind excesive, am avut în vedere principiile și condițiile impuse de Regulamentul (UE) nr. 1305/2013: art. 19, alin. (1), „Sprijinul acordat în cadrul acestei Măsuri constă în: (a) ajutor la înființarea întreprinderii pentru: (i) tinerii fermieri;” Tânărul fermier reprezintă, conform art. 2, alin. (1n) „o persoană cu vârsta de până la 40 de ani (inclusiv cu o zi înainte de a împlini 41 de ani) la momentul depunerii cererii, care deține competențele și calificările profesionale adecvate și care se stabilește pentru prima dată într-o exploatare agricolă ca șef al respectivei exploatare”. Sprijinul va fi acordat, astfel, pentru facilitarea începerii activităților agricole pentru instalarea tânărului fermier. Așadar, prin îndeplinirea obiectivelor propuse în Planul de Afaceri, se consideră că tânărul fermier s-a instalat și sprijinul acordat prin FEADR și-a atins obiectivul strategic. Se vede astfel că aceste criterii mult mai restrictive au fost impuse de autoritățile române și nu de reglementările europene, motiv pentru care, vă solicit, domnilor miniștri, următoarele clarificări:

- În condițiile în care același Ghid al solicitantului prevede expres exceptarea de condiția ca studentul să urmeze modul de învățământ cu frecvență redusă ”*În cazul studenților care urmează forma de învățământ „cu frecvență”, aceștia sunt eligibili indiferent de UAT în care se află unitatea de învățământ frecventată, numai dacă frecventează o facultate cu specializare în domeniul proiectului pentru studii universitare, ramurile de științe: „Ingineria resurselor vegetale și animale”, „Medicină veterinară”, ramura „Științe economice” - specializarea „Economie agroalimentară”*”, vă solicit să îmi precizați dacă intenționați să revizuiți toate comunicările emise beneficiarilor care îndeplinesc această condiție, mai ales că prevederile Ghidului sunt contradictorii?
- În condițiile în care instituțiile de învățământ superior din mai multe reședințe de județ din România (de exemplu Craiova) desfășoară studii universitare în ramura științifică „*Ingineria resurselor vegetale și animale*” numai pentru învățământ cu frecvență, vă solicit să îmi precizați dacă este sau nu în interesul Submăsurii 6.1. și al învățământului universitar, în general, ca un student înscris la cursuri cu frecvență să se transfere la învățământ fără frecvență, adică să urmeze cursurile la sute de Km distanță și de domiciliu său și de exploatarea agricolă?
- Nu considerați că este în interesul Submăsurii 6.1. ca evaluarea activității beneficiarului de finanțare să se facă preponderent pe ”*fluxul tehnologic de cultivare a produselor vegetale/creșterea animalelor, prezența sa activă în exploatare și modul de gestionare a afacerii în calitate de manager de exploatare.*”, iar criteriile excesive impuse de autoritățile române să fie reevaluate?

Solicite formularea răspunsului în scris.

Deputat
Nicolae Giugea



Adresată domnului Eugen Orlando Teodorovici, ministrul Finanțelor Publice

Pierderi financiare importante ca urmare a neaplicării formulei de calcul a ANRM

Domnule ministru,

În anul 2017, Ministerul Finanțelor Publice a implementat o serie de măsuri fiscale în scopul creșterii veniturilor la bugetul de stat al României. În pofida tuturor măsurilor absurde, unele profund inechitabile, încasările bugetare totale au fost de numai 29,9% din PIB, deși unele resurse bugetare rămân de ani buni de zile, cu totul ignorate. În această categorie intră o resursă bugetară importantă – redevențele – a căror recalculare, pe baza unor indicatori obiectivi și a unor referințe internaționale a fost amânată mai bine de 4 ani de zile.

În anul 2015, când ați deținut funcția de ministru al Finanțelor Publice, v-ați angajat că Guvernul va sesiza Parlamentul cu o nouă lege a redevențelor, care ar fi urmat să intre în vigoare, începând cu anul 2017. În tot acest context, Agenția Națională pentru Resurse Minerale a excelat în ezitări și amânări, astfel încât nivelul redevențelor plătite de operatorii economici la bugetul de stat au rămas la un nivel mult subdimensionat, chiar dacă prețul final pentru consumatorii casnici/non-casnici a crescut constant. Spre exemplu, managerul general al celei mai mari companii de petrol și gaze din România a afirmat recent că OMV Petrom ar fi plătit numai anul trecut redevențe la gaze mai mari cu aproximativ 25% dacă ar fi fost aplicată noua formulă de calcul aprobată recent de Agenția Națională pentru Resurse Minerale (ANRM), care introduce ca preț de referință prețul înregistrat pe bursa din Austria. Nu cred că există în istoria economiilor de piață o situație în care o persoană impozabilă acuză autoritățile pentru că nu sunt capabile să încaseze bani mai mulți la bugetul de stat, în vreme ce autoritățile fiscale consideră că vor "salva" bugetul impozitând baccșișul sau supra-fiscalizând persoanele cu handicap încadrate cu normă parțială de muncă.

Cunoscând faptul că domnia voastră, în calitate de senator și președinte al Comisiei pentru buget, finanțe, activitate bancară și piețe de capital din Senatul României, v-ați opus constant și consecvent măsurilor fiscale incoerente și ineficiente adoptate în anul 2017, vă solicit, domnule ministru, să îmi furnizați următoarele informații:

- În calitate de Ministru al finanțelor publice, veți adopta măsuri de anulare a prevederilor absurde adoptate prin O.G. nr.4/2017, O.G. nr. 23/2017, O.U.G. nr. 25/2017, O.U.G. nr.60/2017 etc pe care, în calitate de senator le-ați dezaprobat?
- În condițiile în care numai pentru componenta redevențe pentru gaze naturale, pierderea bugetară este de cca. 25% în anul 2017, vă rog să precizați care este nivelul total al pierderilor bugetare, din resursa – redevențe – pe toate categoriile de redevențe?
- Pentru perioada 2011-2015, Curtea de Conturi a calculat deja prejudiciul bugetar al calculării redevențelor petroliere în alte condiții decât în cele prevăzute prin Legea petrolului, iar acesta se ridică la 4,67 miliarde lei. Așadar, vă solicit să-mi prezentați o situație a pierderilor pentru ultimii trei ani 2015-2017, ca urmare a inacțiunii autorităților statale (în special Ministerul Finanțelor Publice și Agenția Națională pentru Resurse Minerale).
- Vă rog să îmi precizați nivelul încasărilor bugetare anticipate pentru acest an, comparativ cu anul 2017, în condițiile în care s-ar aplica noile formule de calcul care ar avantaja bugetul public.

Solicite formularea răspunsului în scris.

Deputat
Nicolae Giugea

Adresată doamnei Sorina Pinte, ministrul Sănătății

Remediere deficiențe constatate de DSP Alba la unele spitale

Doamnă ministru,

În cursul anului 2017, Direcția de Sănătate Publică a Județului Alba a întreprins mai multe controale la nivelul spitalelor publice din Județul Suceava: spitalul municipal Blaj, spitalul municipal Sebeș, spitalul municipal Aiud sau la



spitalele orășenești din Cîmpeni, Cugir și Abrud. Din fericire, deficiențele constatate nu sunt, în cea mai mare parte, imputabile managementului acestor unități spitalicești, inspectorii Direcției Județene de Sănătate Publică evidențiind o lipsă uriașă de resurse pentru realizarea unor investiții minimale de reabilitare a unităților spitalicești. Așadar, cauza principală a deficiențelor constatate – nerespectarea normativelor privind suprafața/pat; lipsă dotări în saloane; grupuri sanitare insuficiente; lipsa rampelor; spații degradate și improprii; lipsa unor elemente de instrumentar pentru secții de reanimare etc - deficiențe care nu depinde, în niciun fel, de voința sau competența managerilor, ci de resursele financiare disponibile pentru investiții. Autoritățile administrației publice locale din localitățile menționate fac eforturi financiare consistente pentru a susține proiectele investiționale din aceste unități spitalicești, însă, începând cu 1 ianuarie 2018, măsurile fiscale adoptate de Guvern au dus consiliile locale la bugete minimale de funcționare. Așadar, susținerea programelor investiționale din resurse bugetare locale au fost practic anulate, rămânând ca, pentru spitalele enumerate, o singură speranță pentru realizarea unor programe minimale de investiții – acțiunea Ministerului Sănătății. Din păcate, așa cum s-a executat bugetul de investiții la nivelul Ministerului Sănătății în anul 2017, atunci nici măcar de la nivelul Guvernului nu se mai poate spera că proiecte punctuale de investiții ar putea fi susținute. În condițiile în care România are oportunitatea de a finanța, în cadrul programelor de finanțare europeană pentru creșterea coeziunii economice și sociale, proiecte de investiții în domeniul sănătății publice, vă solicit, doamnă ministru, ca fost manager de unitate spitalicească, să furnizați următoarele sugestii/precizări/clarificări pentru managerii principalelor unități spitalicești din Județul Alba:

- În condițiile în care singurele surse de finanțare viabile pentru realizarea de investiții în spitalele municipale și orășenești din Județul Alba sunt reprezentate de resursele disponibile în cadrul programelor investiționale de la nivelul Ministerului Sănătății, vă solicit să îmi prezentați o situație detaliată a fondurilor de la bugetul național care vor merge către aceste unități spitalicești pentru programe de investiții (chiar dacă unitățile spitalicești sunt în administrare locală).
- Vă solicit să îmi prezentați demersurile și strategia Ministerului Sănătății, astfel încât cea mai mare parte a cheltuielilor de investiții și dotări să poată fi susținute din fondurile europene nerambursabile disponibile României în cadrul financiar multianual european 2014-2020.
- În condițiile în care la nivelul Comisiei Europene există și alte resurse financiare disponibile, altele decât fondurile structurale, cu destinație specifică pentru investiții în sistemele publice de sănătate, vă rog să îmi prezentați o situație detaliată cu demersurile ministerului în scopul accesării acestor resurse nerambursabile.

Solicitez formularea răspunsului în scris.

Deputat
Claudiu-Vasile Răucui

Adresată domnului Petre Daea, ministrul Agriculturii și Dezvoltării Rurale

Importul de produse alimentare fără documente de origine

Domnule ministru,

În anul 2017, deficitul balanței comerciale s-a accentuat cu peste 2 miliarde euro, în special ca urmare a creșterii importurilor de produse alimentare. Pe lângă importurile derulate de marile rețele de retail, cunoașteți foarte bine că există un import de produse alimentare care, într-un procent de peste 90%, nu este controlat în privința standardelor de calitate, nu deține certificate de origine și sunt comercializate într-o zonă totalmente nefiscalizată. De cele mai multe ori, prețurile mici la care intră în România aceste produse alimentare, îndeplinesc pe deplin criteriile pentru care se poate defini un dumping comercial cât se poate de clar, fapt care nu poate fi necunoscut pentru autoritățile guvernamentale române. În vreme ce legume precum roșiile sau cartofii intră în România cu prețuri de 20-30 de bani pe Kg, producătorul român nu poate face față costurilor ridicate, astfel încât prețurile fermierilor români sunt net superioare.

Pentru că mare parte din activitatea dumneavoastră ministerială se desfășoară prin piețe și târguri, unde cu siguranță puteți constata că cea mai mare parte din produse sunt de origine străină, vă solicit, domnule ministru, următoarele clarificări:



- După 14 luni de mandat ca ministru al agriculturii, vă solicit să îmi prezentați setul de măsuri pe care l-ați implementat pentru a împiedica importurile masive de alimente, importuri care exced reglementărilor europene în materia comerțului loial la nivel comunitar.
 - Vă rog să precizați ce măsuri ați implementat pentru a elimina practicile neconcurențiale din zona comerțului cu produse alimentare (în special legume și fructe), dacă ați sesizat autoritățile europene asupra acestui tip de concurență neloială și dacă ați elaborat instrumente mult mai eficiente de control al calității produselor alimentare importate, precum și al deținerii unor certificate de origine reale.
 - În condițiile în care în piețele agro-alimentare produsele agro-alimentare sunt comercializate de unii deținători de certificate de producător (aceștia vânzând preponderent legume și fructe din import) vă rog să precizați dacă intenționați să reconfigurați comerțul intern, astfel încât producătorului român să i se asigure accesul neîngrădit la piață și pe condiții de concurență loială.
- Solicitez formularea răspunsului în scris.

Deputat
Claudiu-Vasile Răucui

Adresată doamnei Lia Olguța Vasilescu, ministrul Muncii și Justiției Sociale

Informații privind pensiile în plată ale unei categorii socio-profesionale

Doamnă ministru,

Una dintre cele mai importante probleme pe care le întâmpină aleșii locali, în special cei aleși în funcția de primar pentru unul, două sau mai multe mandate, îl reprezintă cuantumul pensiilor pe care aceștia îl primesc atunci când îndeplinesc vârsta legală pentru pensionare la limită de vârstă și stagiul legal de cotizare. Sunt foarte multe situațiile în care, un primar ales pentru 3 sau mai multe mandate, întâmpină ulterior reale dificultăți în a se reîncadra în muncă, acest lucru având un impact nefavorabil asupra stagiului său de cotizare și asupra punctajului individual.

În condițiile în care împreună cu mai mulți colegi parlamentari, din tot spectrul politic, elaborăm o propunere legislativă cu privire la rezolvarea acestei probleme, vă solicităm, doamnă ministru, sprijinul direct prin furnizarea următoarelor informații, care cu siguranță sunt disponibile la nivelul Casei Naționale de Pensii. Astfel, vă solicităm:

- Numărul total al beneficiarilor de pensii, plătite de la bugetul de asigurări sociale de stat, care au îndeplinit funcția aleasă de primar, pe următoarele categorii: 1 mandat complet, 2 mandate complete, 3 și peste 3 mandate complete de primar.
- Vă solicităm să prezentați cuantumul pensiilor în plată pentru primarii care au îndeplinit această funcție pentru 1 mandat complet, 2 mandate complete, 3 și peste 3 mandate complete de primar.

Solicitez formularea răspunsului în scris.

Deputat
Corneliu Olar



Adresată doamnei Vasilica - Viorica Dăncilă, prim – ministru al României

Amenajarea de plaje terapeutice pentru persoanele cu nevoi speciale

Doamnă prim-ministru Vasilica – Viorica Dăncilă,

Prin Constituție și legi specifice, statul român se angajează să respecte drepturile persoanelor cu dizabilități, să adopte măsuri pentru prevenirea și combaterea discriminării, să susțină egalitatea de șanse și de tratament, dar și adaptarea societății la persoana cu handicap.

Conform art. 9 alin. (1), literele a), f) și g) din Legea nr. 448/2006 *privind protecția și promovarea drepturilor persoanelor cu handicap ("Legea nr. 448/2006")*, "*pentru protecția sănătății fizice și mentale a persoanelor cu handicap, autoritățile publice au obligația să creeze condiții de disponibilitate, respectiv de transport, infrastructură, rețele de comunicare, a serviciilor medicale și sociomedicale, să sprijine accesul la tratamentul balnear și de recuperare și să includă și să recunoască sportul ca mijloc de recuperare, dezvoltând programe specifice.*"

În același timp, **autoritățile publice au obligația legală de a asigura celor peste 791.000 de cetățeni, persoane cu dizabilități, accesul la obiectivele turistice, sportive și de petrecere a timpului liber**, conform art. 21 alin. (1) din același act normativ. Iar potrivit art. 61 litera a), din Legea nr. 448/2006 "*în vederea asigurării accesului persoanelor cu handicap la mediul fizic, informațional și comunicațional, autoritățile publice au obligația să promoveze și să implementeze conceptul "Acces pentru toți", pentru a împiedica crearea de noi bariere și apariția unor noi surse de discriminare.*"

În acest sens, am apreciat declarațiile dumneavoastră de la începutul lunii februarie a.c., când ați subliniat poziția fermă pe care o aveți de susținere, prin măsuri active, a persoanelor cu dizabilități.

De curând, am fost sesizată la Biroul parlamentar în legătură cu situația și demersurile întreprinse de Centrul de Autism „Marea Neagră“, pentru amenajarea unei plaje terapeutice în municipiul Constanța, ce urma a fi destinată exclusiv uzului persoanelor cu nevoi speciale. Situația la care mă refer a fost amplu prezentată în spațiul public și mediatizată de posturile TV naționale și locale.

De altfel, această situație **v-a fost adusă la cunoștiință și printr-o petiție adresată direct de către Centrul de Autism „Marea Neagră“**. În concret, în luna mai 2017, Apele Române au alocat Centrului de Autism „Marea Neagră“, cu titlu gratuit, un sector de plajă, de două hectare, bine delimitat, în condiții agreeate de ambele părți, pentru amenajarea unei plaje terapeutice pentru persoanele cu nevoi speciale. De acest obiectiv ar fi urmat să beneficieze, conform estimărilor inițiatorilor, peste 100.000 de persoane cu nevoi speciale și însoțitorii lor, pe sezon. După opt luni, reprezentanții instituției au anulat proiectul.

Având în vedere cadrul legal existent, experiența dumneavoastră europeană, declarațiile de susținere a persoanelor cu dizabilități și cele prezentate mai sus, vă rog, doamnă prim-ministru, să îmi comunicați următoarele:

1. Care sunt măsurile active concrete pe care intenționați să le adoptați pentru susținerea persoanelor cu dizabilități din România? Vă rog să precizați o perioadă estimativă de implementare pentru fiecare măsură în parte.

2. Care este viziunea dumneavoastră legată de amenajarea plajelor din România, în așa fel încât ele să fie în mod real accesibile și persoanelor cu dizabilități? Există la nivelul Guvernului României proiecte inițiate/în curs de derulare în acest domeniu?

3. Care este punctul dumneavoastră de vedere legat de proiectul mai sus menționat? Veți solicita efectuarea unui Raport detaliat cu privire la modalitatea de adoptare a deciziilor de către instituțiile competente, subordonate, care au dus la blocarea unui proiect benefic pentru persoanele cu nevoi speciale?

Vă solicit răspuns scris.

Deputat
Valeria Diana Schelean-Șomfelean



Adresată domnului Valentin Popa, ministrul Educației Naționale

Evaluarea Națională pentru absolvenții clasei a VIII-a

Stimate domnule ministru,

În februarie 2018 s-au organizat probele de competențe lingvistice și digitale ale examenului de bacalaureat în timpul desfășurării cursurilor, când, atât elevii, cât și profesorii, au fost puși în situația de a alerga, efectiv, între comisia de examen și cursurile pe care le desfășurau în paralel. Calendarul privind organizarea și desfășurarea Evaluării Naționale pentru absolvenții clasei a VIII-a prevede ca probele să se dea în timpul desfășurării cursurilor pentru ceilalți elevi. După cum bine se știe, sunt unități de învățământ care desfășoară cursurile în mai multe schimburi, iar Metodologia de organizare și desfășurare a Evaluării Naționale pentru absolvenții clasei a VIII-a prevede foarte clar că în timpul desfășurării probelor **nimeni** nu poate pătrunde în incinta unității de învățământ care este Centru de Examen.

Având în vedere această situația de fapt, vă rugăm să ne comunicați:

1. Care sunt măsurile pe care le-ați luat pentru buna organizare a desfășurării probelor de la Evaluarea Națională pentru absolvenții clasei a VIII-a, dar și pentru buna desfășurare a cursurilor pentru ceilalți elevi care trebuie să participe la cursuri?
2. Care a fost rațiunea modificării calendarului în așa fel încât desfășurarea probelor de evaluare să coincidă cu cea a cursurilor pentru ceilalți elevi?

Solicite răspuns scris.

Deputat
Cezar - Florin Preda

Adresată domnului Eugen Orlando Teodorovici, ministrul Finanțelor Publice

Unde-i lege nu-i tocmeală? Unde sunt banii alocați prin Legea 85/2016?

Stimate domnule ministru,

După îndelungi așteptări, unii universitarii au primit drept „cadou“, înaintea sărbătorilor de iarnă, vestea că cea de-a doua tranșă, de 10%, din suma prevăzută pe Legea 85/2016 nu va fi virată în 2017. Dacă o parte dintre salariați și-au câștigat drepturile salariale în instanța, prin procese individuale sau inițiate de sindicate, pentru restul salariaților a fost adoptată Legea nr. 85/2016. Conform prevederilor acestei legi, personalul didactic din învățământul de stat căruia, până la data intrării în vigoare a legii, nu i s-a acordat diferențele salariale pentru perioada octombrie 2008 – 13 mai 2011, vor primi aceste drepturi eșalonat, pe o perioadă de 5 ani.

Normele metodologice de aplicare a legii au fost adoptate pe 2 septembrie 2016, astfel încât, spre finalul anului 2016, a fost alocată prima tranșă, de 5%. Cu toate acestea, în 2017, nu a mai fost prevăzută și cea de-a doua tranșă, de 10%. Situația se pare că este valabilă și pentru tranșa din 2018, de 25%. La insistențele sindicaliştilor, fostul ministru al Educației, Liviu Pop, a explicat că responsabili din Ministerul de Finanțe nu au fost de acord cu alocarea tranșei de 10% pentru universitari pe motiv că în Lege nu este stipulat, în mod expres, aplicarea prevederilor și la instituții, adică universități, chiar dacă normele de aplicare se face referire și la învățământul superior.

În acest context, vă rugăm să ne răspundeți la următoarele întrebări:

- Ce categorii de personal au primit, până în prezent, tranșa a doua, de 10%, prevăzută de Legea 85/2016?
- Care sunt motivele reale ale deciziei de a nu aloca, în 2017, tranșa a doua și universităților?
- În 2016 de ce a posibilă plata pentru universitari a primei tranșe, de 5%, către universitari, iar în 2017 nu?
- Este necesar ca sindicatele din universități să își ceară iar drepturile în instanță, chiar dacă există o lege care reglementează plățile diferențelor salariale pentru perioada octombrie 2008 – 13 mai 2011?
- Când vor fi alocate sumele de bani pentru plata diferențelor salariale prevăzute de Legea 85/2016?



Solicit răspuns scris.

Deputat
Prof. univ. dr. Dr. h.c. Dumitru Oprea

Adresată domnului Bogdan Gheorghe Trif, ministrul Turismului

Concurența neloyală în turism

Stimate domnule ministru,

Ministerul Turismului promovează la fiecare târg de profil din țară și din străinătate Maramureșul ca zonă a României în care se păstrează nealterate tradițiile ancestrale. Da, Maramureșul este printre puținele zone ale țării unde arhitectura, tradițiile și portul se mai păstrează, numai că păstrătorii de tradiție au nevoie și de ajutorul autorităților.

Problema pe care doresc să o semnez este valabilă la nivel național nu doar în Maramureș, județul pe care îl reprezintă în Camera Deputaților. Proprietarii de pensiuni autorizate se confruntă cu o concurență neloyală din partea celor care dețin pensiuni neautorizate. Este vorba despre sute de astfel de anunțuri pe Internet care oferă cazare în majoritatea localităților din țară, anunțuri de la posesori de locuințe pe care le pun la dispoziția turiștilor fără a fi autorizate pentru a practica acest gen de activitate, fără avize de la autorități și fără a elibera niciun fel de acte financiare. Toate avizele necesare pentru funcționare sunt costuri pe care cei care funcționează ilegal nu le plătesc grevând astfel bugetul de stat de venituri substanțiale.

Având în vedere cele expuse mai sus, vă rog să-mi răspundeți punctual la următoarele întrebări:

- Care este modalitatea legală de a verifica cele prezentate?
- Ce măsuri aveți în vedere pentru reglementarea acestor situații în cel mai scurt timp?

Vă mulțumesc. Solicit răspuns în scris.

Deputat
Viorica Cherecheș

Adresată domnului Valentin Popa, ministrul Educației Naționale

OUG 92/2017

Stimate domnule ministru,

Ordonanța de urgență nr. 92/2017 privind programul pilot de acordare a unui suport alimentar pentru preșcolarii și elevii din 100 de unități de învățământ, în cuantum de șapte lei de elev pe zi, a fost aprobată la începutul lunii decembrie 2017, iar normele de aplicare pentru aceasta trebuiau elaborate în 45 de zile. Din păcate, acestea nu au fost încă publicate în Monitorul Oficial, deși în data de 20 decembrie 2017 au fost postate pe site-ul ministerului pe care îl conduceți. În aceste condiții, nu este exclus ca anul școlar în curs să se încheie, iar elevii să nu primească masa caldă promisă prin ordonanța de urgență, deoarece există riscul ca primăriile să nu finalizeze la timp procedurile de achiziții, iar banii alocați să fie returnați la bugetul de stat. Din aceste motive, vă rog să-mi comunicați, domnule ministru, care este stadiul normelor metodologice mai sus menționate și când vor fi acestea publicate, astfel încât preșcolarii să le fie asigurată masa caldă. Solicit răspuns scris la prezenta întrebare.

Deputat
Vasile Cristian Achiței



Adresată domnului Bogdan Stancu, președintele Agenției Naționale de Integritate

**Precizări cu privire la existența unei stări de incompatibilitate
sau conflict de interese în cazul încheierii unor contracte de concesiune de către un primar**

Domnule președinte,

Ca urmare a întrebărilor adresate către Cabinetul parlamentar, a audiențelor pe care le-am ținut în calitate mea de parlamentar, și ținând cont de practica instituțională și jurisdicțională fluctuantă - mă văd nevoit să adresez instituției dumneavoastră această întrebare. Există următoare speță: primarul unei comune este Asociat unic al unei societăți comerciale având forma de organizare SRL; nu are calitatea de administrator. Această societate comercială deține în proprietate animale (oi și vaci), desfășoară legal activitatea comercială privitoare la creșterea și comercializarea animalelor.

În condițiile legii, toți deținătorii de astfel de animale sunt îndreptățiți să obțină prin concesiune dreptul de a folosi pășunea comunală, suprafața concesionată fiecăruia fiind proporțională cu produsul dintre raportul dintre întinderea totală a suprafeței pășunii comunale și numărul de animale deținute de către locuitorii acelei comune înmulțit cu numărul de animale deținut de către fiecare persoană fizică sau juridică. De asemenea, acești deținători de animale, persoane fizice sau juridice, sunt îndreptățiți să primească cu titlu de subvenție sume de bani calculate în mod proporțional cu suprafața de pășune deținută cu titlu de concesiune.

Rolul instituțiilor și autorităților publice este următorul:

- Medicul veterinar certifică numărul de animale și specia acestora.
- Consiliul local, în aplicarea legii, prin hotărâre stabilește conținutul contractelor de concesiune, contracte încheiate între comună și persoanele fizice sau juridice îndreptățite, contracte având drept obiect concesionarea suprafeței de pășune cu întinderea rezultată din aplicarea criteriilor legale (O.U.G nr. 3 din 18 martie 2015 pentru aprobarea schemelor de plăți care se aplică în agricultură în perioada 2015-2020 și pentru modificarea art. 2 din Legea nr. 36/1991 privind societățile agricole și alte forme de asociere în agricultură);
- Instituția Primarului încheie contractele de concesiune, în reprezentarea comunei, contractele mai sus arătate;
- Primarul nu participă la redactarea și semnarea contractelor, delegă în mod legal îndeplinirea acestor obligații către viceprimar.

Domnule președinte,

Ținând cont de toate aceste elemente de fapt, exact relatate, primarul încalcă sau nu obligațiile legale privitoare la integritatea în funcția publică aleasă? Se poate afla în stare de incompatibilitate sau cea de conflict de interese?

Solicite răspuns scris.

Deputat
Ioan Cupșa

Adresată domnului Tudorel Toader, ministrul Justiției

Durata medie a unui proces în România

Stimate domnule ministru,

În contextul ultimelor date furnizate de Eurobarometrul de opinie publică, care indică o scădere a încrederii cetățenilor în justiție, în special din cauza duratei îndelungate de soluționare a cauzelor de către instanțele de judecată, vă întreb:

- ministerul pe care îl conduceți cunoaște care este durata medie a unui proces în România și care sunt măsurile avute în vedere pentru aplicarea dispozițiilor legale referitoare la soluționarea cu celeritate a cauzelor aflate pe rolul instanțelor judecătorești din România?

Solicite răspuns scris.



Grupul parlamentar al Uniunii Democrate Maghiare din România

➤ **Întrebări**

Adresată doamnei Carmen Daniela Dan, ministrul Afacerilor Interne

Repartizarea absolvenților Facultății de Arhivistică din cadrul Academiei de Poliție "Alexandru Ioan Cuza" din subordonarea M.A.I.

Stimată doamnă ministru,

Supunem atenției dumneavoastră un aspect privind repartizarea absolvenților ai formelor de învățământ din subordinea Ministerului Afacerilor Interne, tineri aparținând unor minorități naționale.

Arătăm pe de o parte, că potrivit prevederilor Capitolului V. din Legea 16/2016 privind Arhivele Naționale, se prevede ca "creatorii și deținătorii de documente, (...), persoane juridice, au obligația de a înființa compartimente de arhivă sau de a desemna persoane responsabile cu probleme de arhivă, *în funcție de valoarea și cantitatea acestora. (...) Desemnarea personalului însărcinat cu activitatea de arhivă, structura și competența acestor compartimente de arhivă vor fi stabilite de către conducerea unității creatoare și deținătoare de documente, cu avizul Arhivelor Naționale sau, după caz, al serviciilor județene ale Arhivelor Naționale.*"

Pe de altă parte, având în vedere că prin Regulamentul privind organizarea și desfășurarea examenului de admitere, respectiv prin Raportul privind distribuirea numărului de locuri la unitățile de învățământ subordonate M.A.I. se stabilește anual numărul locurilor destinate candidaților aparținând unor minorități, ar fi de dorit ca și pentru specialiștii în domeniul arhivelor să se asigure locuri destinate absolvenților proveniți din comunitățile minoritare, așa cum se întâmplă de altfel în cazul altor facultăți din cadrul Academiei de Poliție "Alexandru Ioan Cuza". Dat fiind faptul că în diferite regiuni ale țării o bună parte din arhiva depozitată este scrisă în limba minorității respective, incluzând arhivele unor culte religioase, pentru studierea și prelucrarea acestor documente este indispensabilă cunoașterea acelei limbi, astfel ajungând la îmbunătățirea calității serviciilor publice oferite în domeniul arhivelor.

În concordanță cu cele expuse mai sus, vă înaintăm următoarea întrebare:

Ce măsuri concrete doriți să adoptați în interesul repartizării absolvenților aparținând unor minorități în acele regiuni ale țării unde cunoașterea limbii minoritare poate duce la îmbunătățirea serviciilor publice prestate în acest domeniu?

Vă mulțumesc! Solicit răspuns în scris.

Deputat
Seres Denes



Adresată domnului Lucian Șova, ministrul Transporturilor

Situația variantei ocolitoare Săcueni, județul Bihor

Stimate domnule ministru, revin la întrebările adresate Ministerului Transporturilor din data de 24.06. 2015, 12.10.2016 respectiv 26.10.2017, cu referire la contractul de execuție a variantei ocolitoare a localității Săcueni, Județul Bihor.

Conform răspunsului primit din partea instituției conduse de D-voastră din data de 7.07.2015, contractul de execuție a variantei de ocolire a localității Săcueni, județul Bihor, a fost reziliat, stadiul fizic al lucrărilor la data rezilierii, conform datelor oferite de Minister fiind de 53.01%. Totodată, se arată că finanțarea noului contract de execuție lucrări va fi asigurată din fonduri europene nerambursabile, care vor fi asigurate după data de 31.12.2015, din cadrul Programului Programul Operațional Infrastructură Mare 2014-2020.

Din răspunsul primit în data de 16.11.2016 reiese că aplicația pentru obținerea finanțării nerambursabile pentru faza a doua a lucrărilor – rest de executat în urma rezilierii contractului inițial, este în curs de elaborare la nivelul CNAIR SA, în conformitate cu cerințele Ghidului Solicitantului POIM. Potrivit informațiilor oferite de CNAIR SA, aprobarea proiectului și semnarea contractului de finanțare în cadrul POIM 2014-2020 este estimată pentru trimestrul II/2017.

Din răspunsul primit în data de 16.11.2017 aflăm că implementarea acestui proiect a suferit câteva modificări de natură a întârzia demararea lucrărilor și că lansarea licitației publice urmează să fie lansată până la sfârșitul anului 2017, iar semnarea contractului în trimestrul I al anului 2018, termenul de execuție fiind de 12 luni.

Întrebare:

- Ne aflăm în luna martie, perioada pentru aprobarea proiectului și semnarea contractului de finanțare - trimestrul I/2018 – este aproape depășită. Care este stadiul proiectului de finanțare nerambursabilă la ora actuală?
- Conform calendarului planificat de CNAIR SA, termenul de finalizare a lucrărilor este de 12 luni de la semnarea contractului. Când preconizați că se vor finaliza lucrările la Varianta ocolitoare Săcueni, dacă nu se ține cont acest termen?
- După cum știm, varianta de ocolire este finalizată deja într-o proporție mai mare de 50%. Cu cât se întârzie mai mult finalizarea acesteia, cu atât se va deteriora mai mult. Ce măsuri veți lua pentru demararea cu celeritate a lucrărilor de construcție și finalizarea Variantei de ocolire Săcueni?

Atașez prezentei:

- întrebarea adresată ministerului Transporturilor din data de 24.06.2015,
- răspunsul primit de la Ministerul Transporturilor din data de 7.07.2015,
- întrebarea adresată ministerului Transporturilor din data de 12.10.2016,
- răspunsul primit de la Ministerul Transporturilor din data de 16.11.2016.
- întrebarea adresată ministerului Transporturilor din data de 26.10.2017,
- răspunsul primit de la Ministerul Transporturilor din data de 16.11.2017.

Deputat
Szabó Ödön

Adresată doamnei Ioana Bran, ministrul Tineretului și Sportului
domnului Eugen Orlando Teodorovici, ministrul Finanțelor Publice

Situația Fundațiilor Județene pentru Tineret

Stimată doamnă ministru,

Stimate domnule ministru,

În urma primirii răspunsului la interpelarea nr 1695A, din data de 4.10.2017, având numărul 72212 din 26.10.2017, apreciez că este foarte important faptul că în ceea ce privește acordarea codurilor de identificare fiscală Fundațiilor Județene pentru Tineret, această procedură se îndeplinește în urma completării pe propria răspundere a declarației 010 însoțită de următoarele documente:



- hotărârea definitivă a tribunalului în a cărui rază teritorială se află fundația respectivă privind soluționarea cererii de constituire a fundației, conform prevederilor art. 32, alin. (1) din legea nr. 146/2002, cu modificările ulterioare;

- dovada deținerii sediului

- orice alte documente doveditoare ale informațiilor înscrise în declarația fiscală;

În urma analizei datelor existente pe site-ul Ministerului Finanțelor, am constatat faptul că există Fundații Județene pentru Tineret care au fost înființate după intrarea în vigoare a legii nr. 146/2002, cu modificările ulterioare, care au ca act de înființare un alt document decât o hotărâre a tribunalului în a cărui rază teritorială se află aceasta și de asemenea, fundații județene întemeiate în baza decretului lege nr. 150/1990.

O primă situație identificată este reprezentată de Fundația pentru Tineret Suceava, având ca act de autorizare un document cu numărul 1002/30.09.1991, fiind înregistrată un an mai târziu, în data de 30.11.1992, ultima declarație a acestora fiind înregistrată la finalul anului 2010.

În plus, a fost înființată în anul 2017 Fundația Județeană pentru Tineret Suceava, având ca act de autorizare un document emis de către Direcția Județeană pentru Sport și Tineret Suceava cu numărul 1398/24.08.2017, nefiind menționată o hotărâre a unui tribunal.

Activități»

AGENTUL ECONOMIC CU CODUL UNIC DE IDENTIFICARE 716167

Inapoi

Denumire platitor:	FUNDATIA PENTRU TINERET SUCEAVA
Adresa:	Ștefan cel Mare 36 Suceava
Judetul:	SUCEAVA
Numar de inmatriculare la Registrul Comertului:	- / - / -
Act autorizare:	1002/30.09.91
Codul postal:	720026
Telefon:	20738
Fax:	-
Stare societate:	INREGISTRAT din data 30 Noiembrie 1992
Observatii privind societatea comerciala:	-
Data inregistrarii ultimei declaratii: (*)	31 Decembrie 2010
Data ultimei prelucrari: (**)	06 Ianuarie 2011
Impozit pe profit (data luarii in evidenta):	NU

Activități»

AGENTUL ECONOMIC CU CODUL UNIC DE IDENTIFICARE 38203800

Inapoi

Denumire platitor:	FUNDAȚIA JUDEȚEANĂ PENTRU TINERET SUCEAVA
Adresa:	Vasile Bumbac 2 Suceava
Judetul:	SUCEAVA
Numar de inmatriculare la Registrul Comertului:	- / - / -
Act autorizare:	1398/24082017 DIRECTIA JUD TINERET SI SPORT
Codul postal:	720003
Telefon:	-
Fax:	-
Stare societate:	INREGISTRAT din data 11 Septembrie 2017
Observatii privind societatea comerciala:	-
Data inregistrarii ultimei declaratii: (*)	11 Septembrie 2017
Data ultimei prelucrari: (**)	11 Septembrie 2017



Pentru a arăta faptul că în constituirea fundațiilor județene pentru tineret nu a fost respectată legea în vigoare în toată țara, am căutat situații similare cu cea expusă anterior, și astfel, au fost identificate cazuri asemănătoare în județele Giurgiu, Argeș și Covasna, în sensul în care în aceste județe a existat sau există o Fundație Județeană pentru Tineret înființată după emiterea decretului Lege nr. 150/1990, dar și Fundații Județene înființate mai recent, după intrarea în vigoarea a Legii nr. 146/2002, cu modificările ulterioare, al căror act de autorizare este altul decât o hotărâre a tribunalului. Fundațiile din județul Covasna:

Activități»

AGENTUL ECONOMIC CU CODUL UNIC DE IDENTIFICARE 14897853

Inapoi

Denumire platitor:	FUNDATIA JUDETEANA PENTRU TINERET COVASNA
Adresa:	Stadionului 15 SFÂNTU GHEORGHE
Judetul:	COVASNA
Numar de inmatriculare la Registrul Comertului:	- / - / -
Act autorizare:	DECR. LG.150/1990, LG146/2002
Codul postal:	-
Telefon:	068441627
Fax:	-
Stare societate:	RADIERE din data 24 Septembrie 2002
Observatii privind societatea comerciala:	-
Data inregistrarii ultimei declaratii: (*)	25 Ianuarie 2005
Data ultimei prelucrari: (**)	26 Ianuarie 2005



Activități»

AGENTUL ECONOMIC CU CODUL UNIC DE IDENTIFICARE 38139503

Inapoi

Denumire platitor:	FUNDATIA JUDETEANA PENTRU TINERET COVASNA
Adresa:	Bánki Donáth 25 Sfântu Gheorghe
Judetul:	COVASNA
Numar de inmatriculare la Registrul Comertului:	- / - / -
Act autorizare:	DECRET L 150/1990, LG 146/2002, L350/2006
Codul postal:	520031
Telefon:	0745776950
Fax:	-
Stare societate:	INREGISTRAT din data 25 August 2017
Observatii privind societatea comerciala:	-
Data inregistrarii ultimei declaratii: (*)	25 August 2017
Data ultimei prelucrari: (**)	25 August 2017
Impozit pe profit (data luarii in evidenta):	25-08-2017

După cum se poate observa în cele două imagini, în dreptul rubricii „Act autorizare” sunt menționate acte normative, cu toate că aceasta ar trebui să conțină în mod specific actul de autorizare, respectiv o hotărâre de înființare a tribunalului din județul din care fac parte.

Fundațiile din Județul Giurgiu:

Activități»

AGENTUL ECONOMIC CU CODUL UNIC DE IDENTIFICARE 4434096

Inapoi

Denumire platitor:	FUNDATIA PENTRU TINERET
Adresa:	DOROBANTI 16 GIURGIU
Judetul:	GIURGIU
Numar de inmatriculare la Registrul Comertului:	- / - / -
Act autorizare:	3045/30.08.1990
Codul postal:	80193
Telefon:	14307
Fax:	0
Stare societate:	INREGISTRAT din data 05 August 1993
Observatii privind societatea comerciala:	-
Data inregistrarii ultimei declaratii: (*)	28 Iulie 1993
Data ultimei prelucrari: (**)	05 August 1993



Activități»

AGENTUL ECONOMIC CU CODUL UNIC DE IDENTIFICARE 38219114

Inapoi

Denumire platitor:	FUNDATIA JUDETEANA PENTRU TINERET GIURGIU
Adresa:	Mareșal Foch 7 Giurgiu
Judetul:	GIURGIU
Numar de inmatriculare la Registrul Comertului:	- / - / -
Act autorizare:	ADEVERINTA NR. 187/07.09.2017
Codul postal:	80022
Telefon:	-
Fax:	-
Stare societate:	INREGISTRAT din data 14 Septembrie 2017
Observatii privind societatea comerciala:	-
Data inregistrarii ultimei declaratii: (*)	12 Septembrie 2017
Data ultimei prelucrari: (**)	14 Septembrie 2017

În ambele cazuri, se poate observa că actul de autorizare este reprezentat de un anumit documente a căror autoritate emitentă nu este menționată, în cazul fundației înregistrate în 1993 fiind vorba de un document cu numărul 3045/30.08.1990, iar în cazul fundației înregistrate cu numărul 187/07.09.2017 fiind vorba de o adeverință.

Fundațiile din Argeș:

Activități»

AGENTUL ECONOMIC CU CODUL UNIC DE IDENTIFICARE 147312

Inapoi

Denumire platitor:	FUNDATIA PENTRU TINERET
Adresa:	Vasile Milea - Pitești
Judetul:	ARGEȘ
Numar de inmatriculare la Registrul Comertului:	J03 /1807 /1991
Act autorizare:	D.L 150/11.05.1990
Codul postal:	-
Telefon:	681186
Fax:	81186
Stare societate:	RADIERE din data 07 Aprilie 2006
Observatii privind societatea comerciala:	-
Data inregistrarii ultimei declaratii: (*)	11 Aprilie 2006
Data ultimei prelucrari: (**)	13 Aprilie 2006
Impozit pe profit (data luarii in evidenta):	NU



Activități»

AGENTUL ECONOMIC CU CODUL UNIC DE IDENTIFICARE 19940270

Inapoi

Denumire platitor:	FUNDATIA JUDETEANA PENTRU TINERET ARGES
Adresa:	Victoriei 80 Pitesti
Judetul:	ARGES
Numar de inmatriculare la Registrul Comertului:	- / - / -
Act autorizare:	LEGEA 146/2002 DL 150/1990
Codul postal:	110016
Telefon:	0741220537
Fax:	-
Stare societate:	INREGISTRAT din data 18 Decembrie 2006
Observatii privind societatea comerciala:	-
Data inregistrarii ultimei declaratii: (*)	14 Ianuarie 2010
Data ultimei prelucrari: (**)	15 Ianuarie 2010

În județul Argeș, datele identificate sunt diferite, în sensul în care, Fundația pentru Tineret înființată în baza decretului lege nr. 150/1990 cu codul de identificare fiscală 147312 probabil că a fost asimilată cu o societate, întrucât aceasta a avut și un număr de înregistrare în Registrul Comerțului, aceasta fiind radiată în anul 2006.

În plus în județul Ilfov, există o acțiune¹ cu nr 2593/93/2017 înregistrată de Fundația Județeană pentru Tineret Ilfov la Tribunalul Ilfov împotriva Administrației Județene a Finanțelor Publice Ilfov- Serviciul Orășenesc Buftea, prin care se cere obligarea acesteia la emiterea codului de identificare fiscală, fapt ce confirmă încă o dată că metodele prin care acest cod de identificare fiscală este dobândit de către fundațiile județene pentru tineret nu sunt cele prevăzute de lege.

Întrucât legea nr. 146/2002 a produs efecte pentru viitor, a existat cu siguranță o procedură ce privea acordarea codului de identificare fiscală în intervalul cuprins între data adoptării decretului-lege nr 150/1990, și adoptarea legii nr. 146/2002.

Având în vedere cele menționate anterior, vă rog să îmi răspundeți la următoarele întrebări:

1. Ce măsuri veți lua pentru a verifica legalitatea emiterii certificatelor de identificare fiscală de către serviciile teritoriale ale Agenției Naționale de Administrare Fiscală?
2. Dacă se vor constata nerespectări ale procedurii de emiteri a certificatelor de identificare fiscală, veți anula codurile de identificare fiscală atribuite?
3. În baza căror atribuții Direcțiile Județene pentru Sport și Tineret emit documente ce stau la baza înființării acestor fundații? Ce măsuri veți lua în raport cu DJST Suceava ?
4. Având în vedere că o parte din fundațiile înființate în baza Decretului-Lege nr. 150/1990, figurează drept radiate, patrimoniul acestora a revenit statului?
5. Având în vedere statutul fundațiilor stabilit prin lege, de utilitate publică, ați verificat îndeplinirea obligațiilor ce revin odată cu această calitate ?

Solicít răspuns în scris!

Deputat
Antal István-János

¹ http://portal.just.ro/93/SitePages/Dosar.aspx?id_dosar=930000000028327&id_inst=93



Adresată domnului Paul Stănescu, ministrul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice

Situația Căminului Cultural Săcueni, județul Bihor

Domnule ministru, revin la întrebarea adresată Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice din data de 24.06.2015 ce are ca obiect reabilitarea Căminului Cultural din orașul Săcueni, județul Bihor. Căminul cultural din Săcueni este închis de mai mulți ani, deoarece se află în pericol de prăbușire, din aceasta cauză nu se mai pot organiza evenimente culturale. Pentru acest obiectiv, în decursul anilor au fost demarate patru programe de reabilitare, toate fiind evaluate, respectiv câștigate, însă nici unul contractat, ca urmare, neputându-se demara lucrările. Orașul Săcueni are peste zece mii de locuitori, societatea civilă fiind una foarte activă, în comunitatea respectivă funcționând un teatru liceal, cluburi de dans, teatru de păpuși, și altele, neavând însă un loc propice de desfășurare a acestor evenimente culturale.

În luna noiembrie a anului 2014, administrației locale Săcueni i s-a oferit informația că instituția a trecut la ultima fază de contractare, însă, de atunci nu s-a mai luat nici o măsură în demararea lucrărilor. Conform răspunsului primit de la instituția condusă de Dumneavoastră din data de 21.07.2015 reiese că obiectivul de investiții „*Reabilitare, modernizare și dotare așezământ cultural Săcueni, județul Bihor*” se află în lista sinteză din cadrul subprogramului „*Așezăminte culturale*” derulat de Compania Națională de Investiții S.A., instituție aflată sub autoritatea MDRAP, respectiv că finanțarea obiectivului de investiții se va realiza în funcție de alocațiile bugetare destinate fiecărui program, respectiv subprogram derulat de CNI S.A.

Întrebare: Domnule ministru, care este stadiul programului de reabilitare pentru Căminul Cultural al orașului Săcueni, județul Bihor, la ora actuală, după aproape trei ani de la ultimele promisiuni de demarare a lucrărilor? Cât mai are de așteptat această comunitate activă cultural pentru a beneficia, în sfârșit, de o infrastructură bine-meritată?

Atașez prezentei:

- întrebarea adresată MDRAP din data de 24.06.2015,
 - răspunsul primit de la MDRAP din data de 21.07.2015.
- Solicite răspuns în scris.

Deputat
Szabó Ödön

Adresată domnului Paul Stănescu, ministrul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice
domnului Valentin Popa, ministrul Educației Naționale

Corelarea între MDRAP și MEN a Normativelor de dotare minimală pentru învățământul preșcolar, primar și gimnazial din proiectele PNDL

Stimate domnule ministru,

Ministerul Dezvoltării Regionale, Administrației Publice și Fondurilor Europene (MDRAPFE) a demarat etapa a doua a Programului Național de Dezvoltare Locală (PNDL II), prin care vor primi finanțare toate proiectele eligibile ale administrațiilor publice locale.

Printre proiectele pentru care au semnat ordinele de finanțare se numără și Comuna Pericei, județul Sălaj cu mai multe obiective de investiții printre care și „*Reabilitare, modernizare și dotare grădiniță în sat Pericei, comuna Pericei, județul Sălaj*” în valoare de 2.516.364,48 lei respectiv „*Reabilitarea, modernizarea, extinderea și echiparea unității de învățământ școala gimnazială nr.1, Pericei, jud. Sălaj*”, în valoare de 4.548.219,27 lei.

Odată cu reabilitarea și modernizarea unității de învățământ, primăria vizează și asigurarea, dezvoltarea și modernizarea școlii prin achiziționarea mijloacelor moderne în procesul de predare, învățare, evaluare și crearea condițiilor optime pentru siguranța elevilor. Pentru întocmirea documentației tehnico-economice s-a luat în considerare necesarul de materiale și mijloace didactice în conformitate cu Standardele privind materialele de predare-învățare în educația timpurie, OM 3850/17.05.2010, Normativ de dotare minimală pentru învățământul primar O.M. 3263/15.02.2006 și OMEN nr. 3486/2006-



normativ dotare minimala gimnaziu. Obiectul principal era înlocuirea echipamentelor, materialelor vechi, deteriorate cu o infrastructură educațională, nouă prevăzute de normativele menționate și care ajută adaptarea ofertei educaționale la cerințele Uniunii Europene. Ulterior primăria a primit o solicitare de completare la PNDL II prin care a fost informată că au fost aprobat doar 10% din suma solicitată pentru dotarea unităților de învățământ.

În urma discuțiilor și cu alte unități administrativ teritoriale mi-a fost confirmat că există o discrepanță reală între Hotărârea Guvernului nr. 363/2010 privind aprobarea standardelor de cost pentru obiective de investiții finanțate din fonduri publice și Normativele de dotare minimală pentru învățământul preșcolar, primar și gimnazial emis de Ministerul Educației Naționale, având în vedere că PNDL II nu acoperă necesitățile definite ca fiind minimale în normativele MEN. Degeaba este renovată fațada imobilelor dacă datorită necorelării normelor echiparea, în special a laboratoarelor de chimie, fizică sau biologie, nu sunt corespunzătoare cu cerințele minimale ale Ministerului Educației Naționale și a standardelor Uniunii Europene. Predarea acestor materii în mod normal se bazează și pe o practică în laboratoare. Tot mai multe unități de învățământ sunt nevoiți să predea doar teoria la chimie, fizică sau biologie, din cauză că în laboratoare zac aparate vechi de zeci de ani mâncate de rugina, prin dulapurile cu substanțe bate vântul, eprubetele și paharele sunt ciobite și îngălbenite de vreme, planșele și mulajele s-au rupt, scheletele s-au dezmembrat, iar din borcanele cu formol te privesc aceiași ochi de pești de pe vremea bunicii.

Întrebare:

Când aveți în vedere să realizați corelarea HG nr. 363/2010 privind aprobarea standardelor de cost pentru obiective de investiții finanțate din fonduri publice cu normativele MEN de dotare minimală pentru învățământul preșcolar, primar și gimnazial ?

Solicitat răspuns în scris.

Deputat
Szabó Ödön

Adresată doamnei Sorina Pinte, ministrul Sănătății

Pot fi plătite orele de muncă prestate în spitalele cu deficit de personal medical, după efectuarea gărzii?

Vă supun atenției o problemă cu care se confruntă medicii care, după activitatea continuă prestată în liniile de gardă nu beneficiază de timpul de repaus prevăzut de lege, din cauza deficitului de forță de muncă. După cum știm, timpul de muncă reprezintă orice perioadă în care salariatul prestează muncă, depășirea duratei zilnice a acestuia reprezintă activitate prestată în cadrul duratei lunare a timpului normal de lucru.

Ordinul ministrului Sănătății nr. 870/2004 care reglementează timpul de muncă al personalului medical și efectuarea gărzilor de către medici, a fost modificat și completat prin Ordinul Ministrului Sănătății nr. 1375/2016 prin care se reglementează flexibilizarea programului de lucru, recunoașterea orelor suplimentare, atunci când medicii muncesc peste program pentru a îngriji pacienții, precum și perioada de repaus după gardă și posibilitatea ca medicul să nu rămână a doua zi, după gardă, în spital. Ordinul aduce numeroase schimbări pozitive pentru personalul medical, cum ar fi:

- introducerea conceptului de flexibilizarea a timpului de muncă pentru medici; aceasta înseamnă că un medic poate să efectueze cele 30 sau 35 de ore de muncă săptămânale în mod diferențiat pe zile, în funcție de volumul activității;
- introducerea obligativității ca, după efectuarea unei gărzi, medicii să beneficieze de 24 de ore de repaus;
- orele petrecute de medici în gardă reprezintă vechime în muncă și în specialitate.

Potrivit Regulamentului privind timpul de muncă, organizarea și efectuarea gărzilor în unitățile publice din sectorul sanitar este prevăzută astfel:

Art. 5¹

(1) După activitatea continuă aferentă activității curente și activității într-o linie de gardă, medicul beneficiază de o perioadă de repaus de 24 de ore.

(2) Prevederea de la alin. (1) se aplică și pentru activitatea prestată într-o linie de gardă într-o zi de duminică sau de sărbătoare legală care este urmată de o zi normală de lucru.



Art. 5²

În situația în care se acordă ziua liberă prevăzută la art. 5¹, completarea orelor care fac parte din norma de bază, de 5, 6 sau 7 ore zilnic, se poate face prin prelungirea activității curente aferente altor zile din cursul lunii, având în vedere specialitatea, adresabilitatea și modul concret de organizare a activității.

Art. 5³

(1) Prevederea de la art. 5¹ nu se aplică în cazul spitalelor cu un număr insuficient de medici, pe specialități, care ar face imposibilă organizarea activității în condiții corespunzătoare, în cursul dimineții.

(2) Prevederea de la art. 5¹ nu se aplică medicilor care fac parte din comitetul director al unităților sanitare cu paturi, al serviciilor de ambulanță județene și al Serviciului de ambulanță București-Ilfov.

De asemenea, potrivit **art. II din Ordinul nr. 1375/2016**, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 988 din 8 decembrie 2016, **reglementarea prevăzută la art. 5³ alin. (1)** din Regulamentul privind timpul de muncă, organizarea și efectuarea gărzilor în unitățile publice din domeniul sanitar, aprobat prin Ordinul ministrului sănătății nr. 870/2004, cu modificările și completările ulterioare, **se aplică pe o perioadă determinată, respectiv până la data de 1 aprilie 2017.**

Din acest motiv medicii care intră sub incidența art. 5¹ și art. 5³ nu mai beneficiază de orele de repaus, de la data de 1 aprilie 2017, totodată, spitalele au dificultăți în ceea ce privește plata orelor de muncă prestate imediat după efectuarea gărzii. În urma situațiilor prezentate mai sus se creează un cerc vicios: pe de-o parte munca prestată trebuie plătită, orele de gardă trebuie efectuate, pe de altă parte și perioada de repaus impusă de legislație trebuie respectată.

Întrebare:

1. Vă rog să-mi precizați care sunt măsurile concrete pe care intenționează să le întreprindă Ministerul Sănătății pentru rezolvarea situației menționate?

2. Având în vedere că Ordinul nr. 1375/2016 a introdus o dată limită care a creat o problemă în spitalele unde nu sunt suficienți medici, propun modificarea Ordinului prin eliminarea aplicării perioadei determinate, pentru a elimina riscul pierderii vieții pacienților prin lipsa liniilor de gardă din spitale.

Solicitați răspuns în scris, punctual pe fiecare întrebare, în termen de 15 zile, conform art. 170, Capitolul III din Regulamentul Camerei Deputaților.

Deputat
Vass Levente

Adresată domnului Valentin Popa, ministrul Educației Naționale

Norme alocate județelor pentru anul școlar 2016-2017

Stimate domnule ministru,

În fiecare an școlar există un stres al directorilor de școală, inspectorilor: numărul de normă didactică, auxiliară, nedidactică în care trebuie să se încadreze județul sau instituția de învățământ.

De ani buni se aplica o scădere a acestor norme, după percepția multora fără evaluări reale, fără o analiză serioasă, ci mai degrabă după un model simplist tăiem X sau Y la % de peste tot, ori situația este clar diferită de la județ la județ.

Stimate d-le ministru nu se poate compara un județ unde spre exemplu există o pondere a populației urbane ridicată cu un județ unde marea majoritate a localităților sunt rurale poate chiar în zone montane, dispersate de unde nici cu transportul școlar nu se poate realiza o densitate mare a populației școlare la nivelul grădinițelor sau a școlilor primare. Nu poate fi la fel comparat situația normelor dintr-un județ unde ponderea învățământului minoritar este ridicată, acesta necesitând posturi suplimentare pentru orele de limbă maternă, cu un județ unde acest tip de învățământ nu există sau este la un nivel redus. Totodată nu poate fi comparat un județ unde există zone izolate lingvistice cu zone omogene. Inclusiv finanțarea per capital conform legii ar trebui să țină cont de aceste aspecte. Pentru a vedea exact la ce mă refer va voi oferi niște date comparative:



Stimate d-le ministru, după cum puteți observa este o discrepanță majoră între normele didactice alocate celor trei județe. Deși în județul Bihor este cel mai mare numărul de copii din mediul rural (Bihor: 35.645, Cluj: 20.563, Timiș: 28.796) ceea ce presupune o dispersie a localităților ridicată, respectiv este județul cu zone montane întinse, totodată dintre cele trei județe județul Bihor este cel mai ridicat procent al învățământului în limbile minorității naționale (cca 25% - mult mai mare decât în oricare din cele două județe, spre ex. Timișul are cca 5% în același indicator) ceea ce presupune norme didactice suplimentare conform legii, sau tot în acest județ există zone izolate lingvistic, inclusiv de limba română în zona Văii Ierului unde funcționează conform legii și aprobării ministerului clase sub efectivul stabilit de lege cu toate acestea, județul Bihor are cel mai mic număr de norme alocate. Situația este similară și personalului auxiliar sau nedidactic.

Nr. crt.	Unitatea Administrativ Teritoriala Județeană	Nr. elevilor înscriși			Norme pedagogice
		Urban	Rural	Total județean	
1	Bihor	53670	35645	89315	8408,59
2	Cluj	68804	20563	89367	8745,00
3	Timiș	61407	28796	90203	8529,00

Stimate domnule ministru vă rog realizați o analiza serioasă a celor prezentate. Vă rog să reazezați normarea la nivelul județelor și pe aceste considerente: dispersia localităților, diferența dintre populația școlară din mediul urban și cel rural, existența învățământului minoritar, existența unor zone izolate lingvistic unde sunt necesare menținerea claselor sub efectiv - indiferent de limba de predare.

Întrebare: Stimate domnule ministru când aveți în vedere reanalizarea împărțirii normelor didactice și care vor fi criteriile care vor sta la baza acestor normări?

Solicít răspuns în scris.

Deputat
Szabó Ödön

CAMERA DEPUTAȚILOR
DIRECȚIA COMUNICARE ȘI RELAȚII PUBLICE
Newsletter nr. 5 - 2018
Săptămâna 5 – 9 martie 2018

