



Stimați abonați,

Vă transmitem sinteza săptămânală a activității Camerei Deputaților, cu speranța că o veți considera utilă în activitatea dumneavoastră.

Direcția comunicare și relații publice a Camerei Deputaților

I. SINTEZA LEGISLATIVĂ

A. Ședințele în plen ale Camerei Deputaților (săptămâna 26 februarie – 2 martie 2018).....	2
B. Situația inițiativelor legislative aflate în procedură legislativă la Camera Deputaților (sesiunea februarie–iunie 2018).....	4
C. Situația inițiativelor legislative aflate pe ordinea de zi a Camerei Deputaților (26 februarie – 2 martie 2018).....	5
D. Situația proiectelor de legi adoptate de Camera Deputaților (săptămâna 19 februarie - 2 martie 2018).....	6
E. Bilanțul activității comisiilor parlamentare din Camera Deputaților.....	7
Anexă.....	8

II. DIN ACTIVITATEA GRUPURILOR PARLAMENTARE DIN CAMERA DEPUTAȚILOR

-Grupul parlamentar al PNL.....	14
-Grupul parlamentar al UDMR.....	38
-Grupul parlamentar al ALDE.....	42

Dacă doriți să vă dezabonați de la acest serviciu, trimiteți reply cu subiect „newsletter unsubscribe”.

* Datele prezentate sunt primite de la Grupurile Parlamentare



I. SINTEZA LEGISLATIVĂ

A. Ședințele în plen ale Camerei Deputaților **(săptămâna 26 februarie – 2 martie 2018)**

Ședința Camerei Deputaților de luni, 26 februarie

În cadrul dezbaterilor organizate cu ocazia “Orei Guvernului”, de luni, 26 februarie, Grupul parlamentar al PNL din Camera Deputaților a solicitat invitarea doamnei Carmen Daniela Dan, ministrul Afacerilor Interne, în vederea analizei temei “Ministerul Afacerilor Interne – între demnitari bine păziți, polițiști nemulțumiți și femei neprotejate în fața violenței”.

Punctul de vedere al Executivului a fost exprimat de doamna ministru Carmen Dan, iar subiectul dezbaterii a fost prezentat pe larg de domnul deputat Victor Paul Dobre (Grup parlamentar al PNL).

La dezbateri au participat deputații: Valeria Diana Schelean Șomfelean, Ovidiu Raetchi și Florin Claudiu Roman (Grupul parlamentar al PNL), Dorel Gheorghe Căprar (Grupul parlamentar al PSD), Lucian Daniel Stanciu Viziteu (Grupul parlamentar al USR), Csep Eva Andrea (Grupul parlamentar al UDMR), Alexandru Ștefan Băișanu (Grupul parlamentar al ALDE) și Doru Petrișor Coliu (Grupul parlamentar al PMP).

Ședința Camerei Deputaților de miercuri, 28 februarie

Plenul Camerei Deputaților a adoptat prin vot final **miercuri, 28 februarie**, următoarele acte normative:

1. Proiectul de Hotărâre privind modificarea anexei la Hotărârea Camerei Deputaților nr.125/2016 pentru aprobarea componenței nominale a comisiilor permanente ale Camerei Deputaților (PH CD 10/2018) – 263 voturi pentru;
2. Proiectul de Hotărâre privind adoptarea opiniei referitoare la Comunicarea Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor - Consolidarea identității europene prin educație și cultură - Contribuția Comisiei Europene la reuniunea liderilor din 17 noiembrie de la G@teborg COM(2017) 673 (PH CD 11/2018) – 263 voturi pentru;
3. Proiectul de Hotărâre privind adoptarea opiniei referitoare la Comunicarea Comisiei către Parlamentul European, Consiliu și Comitetul Economic și Social European Planul de acțiune al UE 2017 - 2019 Combaterea diferenței de remunerare între femei și bărbați COM(2017) 678 (PH CD 12/2018) – 266 voturi pentru;
4. Proiectul de Hotărâre privind adoptarea opiniei referitoare la Comunicarea Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor Viitorul sectorului agricol și al agriculturii COM(2017) 713 (PH CD 13/2018) – 264 voturi pentru;
5. Proiectul de Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.72/2017 privind implementarea Sistemului de avertizare a populației în situații de urgență "RO-ALERT" (PL-x 538/2017) - lege ordinară – 267 voturi pentru;
6. Proiectul de Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.74/2017 privind desemnarea Inspectoratului General pentru Situații de Urgență ca unitate de achiziții centralizată pentru achiziția centralizată de autospeciale/ambulanțe pentru Serviciul Mobil de Urgență, Reanimare și Descarcerare din cadrul Inspectoratului general pentru Situații de Urgență, pentru serviciile de ambulanță județene și pentru Serviciul de Ambulanță București-Ilfov (PL-x 541/2017) - lege ordinară – 266 voturi pentru;
7. Legea pentru completarea Legii nr.319/2003 privind Statutul personalului de cercetare-dezvoltare, reexaminată la cererea Președintelui României (Pl-x 489/2016/2018) - lege organică - 264 voturi pentru;



8. Proiectul de Lege pentru completarea alin.(1) al art.139 din Legea nr.53/2003 - Codul Muncii (PL-x 68/2018) - lege organică – 233 voturi pentru, 7 împotriva, 19 abțineri;

9. Proiectul de Lege privind reglementarea activității de telemuncă (PL-x 400/2017) - lege organică – 238 voturi pentru, 3 împotriva, 25 abțineri;

10. Legea pentru completarea art.258 din Legea educației naționale nr.1/2011, reexaminată la cererea Președintelui României (Pl-x 20/2017/13.11.2017) - lege organică – 268 voturi pentru; legea a avut raport de respingere formulat de Comisia pentru învățământ.

Proiectul de Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 81/2017 privind modificarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 12/2006 pentru stabilirea unor măsuri de reglementare a pieței pe filiera cerealelor și a produselor procesate din cereale (Pl-x 583/2017) a fost retrimis Comisiei pentru agricultură în vederea formulării unui raport suplimentar.

În cadrul ședinței plenare de miercuri, 28 februarie, domnul deputat Ionel Palăr, președintele Comisiei permanente comune a Camerei Deputaților și Senatului pentru relația cu UNESCO, a prezentat o alocuțiune privind înscrierea în Patrimoniul Cultural Imaterial UNESCO a Practicilor Culturale Asociate Zilei de 1 Martie.

Moțiunea simplă inițiată de Grupul parlamentar al PNL, intitulată “Educați România, nu o pesedizați”, a fost depusă la Camera Deputaților. Documentul susține că Ministerul Educației nu trebuie transformat într-un centru social pentru clientela de partid.



B. Situația inițiativelor legislative aflate în procedură legislativă la Camera Deputaților,

Sesiunea februarie – iunie 2018*

(Situația cuprinde datele la 2 martie 2018)

Totalul inițiativelor legislative	836
din care:	
– existente la sfârșitul anului 2017	762
– înregistrate în sesiunea februarie-iunie 2018	74
1) Dezbătute	49
din care: Camera Deputaților, Cameră decizională	38
– votate	47
din care: - înaintate la Senat	9
- în procedura de promulgare	23
- promulgate*	5
- respinse definitiv	10
- în mediere	1
- în divergență	1
2) Se află în proces legislativ	790
a) pe ordinea de zi	241
b) la comisii	521
c) cu rapoarte depuse urmând a fi înscrise pe ordinea de zi a ședințelor comune	16
d) propuneri legislative trimise pentru avize la Consiliul Legislativ și/sau pentru puncte de vedere Guvern	12
3) Înregistrate la Camera Deputaților	15
– în faza de prezentare la Biroul Permanent	12
– prezentate la Biroul Permanent – urmează a fi trimise la comisii	3

Cele 47 inițiative legislative votate privesc:

19 proiecte de legi inițiate de Guvern:

din care:

7 proiecte de legi pentru aprobarea Ordonanțelor de Urgență ale Guvernului

4 proiecte de legi pentru aprobarea Ordonanțelor Guvernului

8 proiecte de legi

28 propuneri legislative

* În anul 2018 au fost promulgate 50 legi, 45 din inițiativele legislative adoptate în sesiunile anterioare și 5 din inițiativele legislative adoptate în sesiunea actuală.



C. Situația inițiativelor legislative aflate pe ordinea de zi a Camerei Deputaților

Ședințele din zilele de luni, 26 și miercuri, 28 februarie 2018

Pe ordinea de zi la începutul perioadei	213
din care: - în dezbateră	213
Dezbătute	6
din care: Camera Deputaților, Cameră decizională	5
- votate	6
- la Senat	1
- la promulgare	5
Retrimise la comisii	1

- Cele **6** inițiative legislative votate privesc:
 - 3** proiecte de legi inițiate de Guvern:
 - din care:
 - 2 proiecte de legi pentru aprobarea Ordonanțelor de Urgență ale Guvernului*
 - 1 proiect de lege*
 - 3** propuneri legislative



D. Situația proiectelor de legi adoptate de Camera Deputaților în săptămâna 26 februarie – 2 martie 2018

I. Proiecte de legi adoptate de Camera Deputaților în calitate de Cameră decizională:

1. **PL-x 489/2016/2018** - Lege pentru completarea Legii nr.319/2003 privind Statutul personalului de cercetare-dezvoltare

Reexaminarea, la cererea Președintelui României

1. **PL-x 68/2018** - Lege pentru completarea alin.(1) al art.139 din Legea nr.53/2003 - Codul Muncii
2. **PL-x 538/2017** - Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.72/2017 privind implementarea Sistemului de avertizare a populației în situații de urgență "RO-ALERT"
3. **PL-x 541/2017** - Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.74/2017 privind desemnarea Inspectoratului General pentru Situații de Urgență ca unitate de achiziții centralizată pentru achiziția centralizată de autospeciale/ambulante pentru Serviciul Mobil de Urgență, Reanimare și Descarcerare din cadrul Inspectoratului General pentru Situații de Urgență, pentru serviciile de ambulanță județene și pentru Serviciul de Ambulanță București-Ilfov
4. **PL-x 400/2017** - Lege privind reglementarea activității de telemuncă

II. Proiecte de lege care se transmit spre dezbateră Senatului:

1. **PL-x 20/2017** – Proiect de Lege pentru completarea art.258 din Legea educației naționale nr.1/2011

*Reexaminarea, la cererea Președintelui României
Se comunică respingerea*



E. Bilanțul activității comisiilor parlamentare din Camera Deputaților

(la data de 2 martie 2018)

I. În perioada 26 februarie – 2 martie 2018

Comisiile permanente ale Camerei Deputaților au întocmit și depus **29 rapoarte**.

Comisiile permanente au depus **39 avize**.

Cele **29** rapoarte depuse sunt:

- ◆ rapoarte de adoptare **10 19**
- ◆ rapoarte de respingere

Rapoartele elaborate se referă la:

- ◆ ordonanțe de urgență ale Guvernului: **0**
- ◆ ordonanțe ale Guvernului: **1**
- ◆ proiecte de legi și propuneri legislative: **28**
- ◆ alte documente, la solicitarea BP și BPR: **0**

Situația pe comisii a rapoartelor depuse este redată în **Anexă**.

La comisii se află în prezent **482** proiecte de legi și propuneri legislative, din care **61** pentru raport suplimentar.

II. De la începutul actualei legislaturi

Comisiile parlamentare au întocmit **885** de rapoarte, din care:

<i>Rapoarte</i>	În anul 2017	În anul 2018
◆ rapoarte ale comisiilor Camerei Deputaților	648	56
◆ rapoarte suplimentare	115	11
◆ rapoarte pentru ședințe comune cu Senatul	55	0
TOTAL	818	67

PROIECTE DE LEGI ȘI PROPUNERI LEGISLATIVE
dezbatute în comisiile permanente ale Camerei Deputaților pentru care au fost depuse rapoarte
în perioada 26 februarie - 2 martie 2018

I. Comisia pentru buget, finanțe, bănci

Nr. crt.	Nr. inițiativă legislativă	Denumirea proiectului	Inițiator	Data dezbaterii	Observații
1	PLx.105/2013	Proiect de Lege privind subvenționarea din fonduri publice a serviciilor sociale acordate de asociații, fundații și cultele recunoscute de lege – <i>raport comun cu comisiile pentru muncă și juridică</i>	Guvern adoptat de Senat	06.02.2018	Raport de respingere (32/R din 26.02.2018)
2	Plx.279/2017	Propunere legislativă privind restituirea diferențelor salariale personalului din sectorul bugetar, determinate de măsurile de reducere salariale dispuse în temeiul art.1 din Legea nr.118/2010 – <i>raport comun cu comisia pentru muncă</i>	1 parlam. respinsă de Senat	20.02.2018	Raport de respingere (41/R din 27.02.2018)
3	Plx.593/2017	Propunere legislativă pentru completarea Anexei nr.1 la Legea nr.250 din 17 decembrie 2016 privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.20/2016 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.57/2015 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice în anul 2016, prorogarea unor termene, precum și unele măsuri fiscal-bugetare și pentru modificarea și completarea unor acte normative – <i>raport comun cu comisia pentru muncă</i>	1 parlam. respinsă de Senat	27.02.2018	Raport de respingere (53/R din 01.03.2018)
4	PLx.434/2017	Proiect de Lege privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr.19/2017 pentru modificarea Legii nr.672/2002 privind auditul public intern și pentru prorogarea termenului prevăzut la art.III pct.1 din Legea nr.191/2011 pentru modificarea și completarea Legii nr.672/2002 privind auditul public intern	Guvern adoptat de Senat	21.03.2017	Raport de adoptare cu amendamente (54/R din 01.03.2018)

II. Comisia pentru industrii și servicii

Nr. crt.	Nr. inițiativă legislativă	Denumirea proiectului	Inițiator	Data dezbaterii	Observații
1	Plx.108/2015	Propunere legislativă pentru modificarea art.24 alin.(6) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.195/2002 privind circulația pe drumurile publice – <i>raport comun cu comisiile pentru transporturi și juridică</i>	10 parlam. respinsă de Senat	28.03.2017	Raport de respingere (38/R din 26.02.2018)

2	PLx.28/2018	Proiect de Lege pentru ratificarea Acordului de dialog politic și de cooperare între Uniunea Europeană și statele sale membre, pe de o parte, și Republica Cuba, pe de altă parte, semnat la 12 decembrie 2016, la Bruxelles	Guvern	27.02.2018	Raport de adoptare cu amendamente (55/R din 01.03.2018)
3	PLx.364/2017	Proiect de Lege privind constituirea și menținerea unor rezerve minime de țiței și/sau produse petroliere	Guvern adoptat de Senat	27.02.2018	Raport de adoptare cu amendamente (56/R din 01.03.2018)

III. Comisia pentru transporturi și infrastructură

Nr. crt.	Nr. inițiativă legislativă	Denumirea proiectului	Inițiator	Data dezbaterii	Observații
1	Plx.108/2015	Propunere legislativă pentru modificarea art.24 alin.(6) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.195/2002 privind circulația pe drumurile publice – <i>raport comun cu comisiile pentru industrii și juridică</i>	10 parlam. respinsă de Senat	14.11.2017	Raport de respingere (38/R din 26.02.2018)

IV. Comisia pentru administrație publică și amenajarea teritoriului

Nr. crt.	Nr. inițiativă legislativă	Denumirea proiectului	Inițiator	Data dezbaterii	Observații
1	Plx.446/2017	Propunere legislativă privind modificarea și completarea Legii nr.215/2001 privind administrația publică locală, republicată cu completările și modificările ulterioare – <i>raport comun cu comisia juridică</i>	13 parlam.	13.02.2018	Raport de respingere (47/R din 28.02.2018)

V. Comisia pentru mediu și echilibru ecologic

Nr. crt.	Nr. inițiativă legislativă	Denumirea proiectului	Inițiator	Data dezbaterii	Observații
1	Plx.518/2017	Propunere legislativă pentru modificarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.57/2007 privind regimul ariilor naturale protejate, conservarea habitatelor naturale, a florei și faunei sălbatice, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.49/2011	12 parlam. respinsă de Senat	20.02.2018	Raport de respingere (39/R din 27.02.2018)

VI. Comisia pentru muncă și protecție socială

Nr. crt.	Nr. inițiativă legislativă	Denumirea proiectului	Inițiator	Data dezbaterii	Observații
1	PLx.105/2013	Proiect de Lege privind subvenționarea din fonduri publice a serviciilor sociale acordate de asociații, fundații și cultele recunoscute de lege – <i>raport comun cu comisiile pentru buget și juridică</i>	Guvern adoptat de Senat	05.12.2017	Raport de respingere (32/R din 26.02.2018)
2	PLx.32/2017	Proiect de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr.263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice	88 parlam. adoptat de Senat	20.02.2018	Raport de respingere (40/R din 27.02.2018)
3	Plx.279/2017	Propunere legislativă privind restituitrea diferențelor salariale personalului din sectorul bugetar, determinate de măsurile de reducere salariale dispuse în temeiul art.1 din Legea nr.118/2010 – <i>raport comun cu comisia pentru buget</i>	1 parlam. respinsă de Senat	30.10.2017	Raport de respingere (41/R din 27.02.2018)
4	Plx.491/2017	Propunere legislativă privind modificarea Art.2, alin.(1), Art.3 din Legea nr.186/2016 privind unele măsuri în domeniul asigurării unor categorii de persoane în sistemul public de pensii și a Art.2, alin.(1) și Art.5, alin.(3) din ANEXA: CONTRACT DE ASIGURARE SOCIALĂ	21 parlam. respinsă de Senat	20.02.2018	Raport de respingere (42/R din 27.02.2018)
5	PLx.558/2017	Proiect de Lege pentru completarea art.8 din Decretul-Lege nr.118 /1990 privind acordarea unor drepturi persoanelor persecutate din motive politice de dictatura instaurată cu începere de la 6 martie 1945, precum și celor deportate în străinătate ori constituite în prizonieri	2 parlam. adoptat de Senat	20.02.2018	Raport de respingere (43/R din 27.02.2018)
6	Plx.489/2016/2018	Reexaminare - Propunere legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.319/2003 privind Statutul personalului de cercetare - dezvoltare, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.530 din 23 iulie 2003 – <i>raport comun cu comisia pentru învățământ</i>	1 parlam. respinsă de Senat	13.02.2018	Raport de adoptare a Legii cu amendamente (44/R din 27.02.2018)
7	PLx.68/2018	Proiect de Lege pentru completarea alin.(1) al art.139 din Legea nr.53/2003 - Codul Muncii	48 parlam. adoptat de Senat	27.02.2018	Raport de adoptare (45/R din 27.02.2018)
8	PLx.99/2017	Proiect de Lege pentru modificarea și completarea Legii dialogului social nr.62/2011	1 parlam. adoptat de Senat	20.02.2018	Raport de respingere (48/R din 28.02.2018)

9	Plx.497/2017	Propunere legislativă pentru modificarea Legii nr.53/2003 - Codul Muncii	4 parlam. respinsă de Senat	20.02.2018	Raport de respingere (49/R din 28.02.2018)
10	PLx.225/2016	Proiect de Lege pentru modificarea Legii nr.263/2010 privind sistemul sistemul unitar de pensii publice	24 parlam. adoptat de Senat	20.02.2018	Raport de respingere (50/R din 28.02.2018)
11	PLx.845/2015	Proiect de Lege pentru completarea art.97 din Legea nr.263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice	6 parlam. adoptat de Senat	20.02.2018	Raport de respingere (323/RS din 28.02.2018)
12	Plx.593/2017	Propunere legislativă pentru completarea Anexei nr.1 la Legea nr.250 din 17 decembrie 2016 privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.20/2016 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.57/2015 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice în anul 2016, prorogarea unor termene, precum și unele măsuri fiscal-bugetare și pentru modificarea și completarea unor acte normative – <i>raport comun cu comisia pentru buget</i>	1 parlam. respinsă de Senat	06.02.2018	Raport de respingere (53/R din 01.03.2018)

VII. Comisia pentru învățământ, știință, tineret și sport

Nr. crt.	Nr. inițiativă legislativă	Denumirea proiectului	Inițiator	Data dezbaterii	Observații
1	Plx.278/2017	Propunere legislativă pentru modificarea și completarea Legii educației fizice și sportului nr.69/2000	23 parlam. respinsă de Senat	20.02.2018	Raport de respingere (34/R din 26.02.2018)
2	PLx.409/2017	Proiect de Lege pentru completarea art.6 din Legea educației fizice și sportului nr.69/2000	28 parlam. adoptat de Senat	20.02.2018	Raport de adoptare cu amendamente (35/R din 26.02.2018)
3	Plx.441/2017	Propunere legislativă pentru completarea art.111 din Legea educației naționale nr.1/2011	13 parlam.	20.02.2018	Raport de respingere (36/R din 26.02.2018)
4	Plx.486/2017	Propunere legislativă privind modificarea și completarea Legii educației naționale nr.1/2011	21 parlam.	20.02.2018	Raport de respingere (37/R din 26.02.2018)

5	Plx.20/2017	Reexaminare - Propunere legislativă pentru completarea Legii educației naționale nr.1/2011	55 parlam.	13.02.2018	Raport de respingere a Legii (11/RS din 27.02.2018)
6	Plx.489/2016/2018	Reexaminare - Propunere legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.319/2003 privind Statutul personalului de cercetare - dezvoltare, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.530 din 23 iulie 2003 – <i>raport comun cu comisia pentru muncă</i>	1 parlam. respinsă de Senat	27.02.2018	Raport de adoptare a Legii cu amendamente (44/R din 27.02.2018)
7	Plx.447/2017	Propunere legislativă pentru modificarea art.16 din Legea educației naționale nr.1/2011	26 parlam.	27.02.2018	Raport de adoptare cu amendamente (46/R din 28.02.2018)
8	Plx.420/2017	Propunere legislativă pentru modificarea și completarea Legii Nr.1/2011 a Educației Naționale	103 parlam.	27.02.2018	Raport de adoptare cu amendamente (3/RS din 28.02.2018)

VIII. Comisia juridică, de disciplină și imunități

Nr. crt.	Nr. inițiativă legislativă	Denumirea proiectului	Inițiator	Data dezbaterii	Observații
1	PLx.105/2013	Proiect de Lege privind subvenționarea din fonduri publice a serviciilor sociale acordate de asociații, fundații și cultele recunoscute de lege – <i>raport comun cu comisiile pentru muncă și buget</i>	Guvern adoptat de Senat	20.12.2017	Raport de respingere (32/R din 26.02.2018)
2	PLx.598/2017	Proiect de Lege pentru completarea art.165 din Legea nr.254/2013 privind executarea pedepselor și a măsurilor privative de libertate dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal	6 parlam. adoptat de Senat	20.02.2018	Raport de adoptare (33/R din 26.02.2018)
3	PLx.111/2016	Proiect de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr.221/2009 privind condamnările cu caracter politic și măsurile administrative asimilate acestora, pronunțate în perioada 6 martie 1945-22 decembrie 1989	2 parlam. adoptat de Senat	20.02.2018	Raport de respingere (400/RS din 26.02.2018)
4	Plx.108/2015	Propunere legislativă pentru modificarea art.24 alin.(6) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.195/2002 privind circulația pe drumurile publice – <i>raport comun cu comisiile pentru transporturi și industrii</i>	10 parlam. respinsă de Senat	21.11.2016	Raport de respingere (38/R din 26.02.2018)

5	Plx.446/2017	Propunere legislativă privind modificarea și completarea Legii nr.215/2001 privind administrația publică locală, republicată cu completările și modificările ulterioare – <i>raport comun cu comisia pentru administrație</i>	13 parlam.	20.02.2018	Raport de respingere (47/R din 28.02.2018)
6	PLx.549/2017	Proiect de Lege pentru modificarea art.874 alin.(1) din Legea nr.287/2009 privind Codul civil	9 parlam. adoptat de Senat	05.02.2018	Raport de respingere (51/R din 28.02.2018)
7	PLx.2/2018	Proiect de Lege pentru ratificarea Tratatului între România și Republica Federativă a Braziliei privind asistența judiciară reciprocă în materie penală, semnat la Brasilia, la 13 iunie 2017	Guvern	27.02.2018	Raport de adoptare (52/R din 28.02.2018)



II. DIN ACTIVITATEA GRUPURILOR PARLAMENTARE DIN CAMERA DEPUTAȚILOR



Grupul parlamentar al Partidului Național Liberal

➤ Declarații politice

Ministrul Justiției, împotriva Justiției!

Propunerea lui Tudorel Toader de revocare a procurorului-șef al DNA, Laura Codruța Kovesi, a primit aviz negativ din partea secției pentru procurori a CSM. Demersul anti-Justiție al ministrului Justiției, Tudorel Toader, primește astfel o respingere dură din partea reprezentanților sistemului judiciar. O țară întreagă a putut urmări în direct dezbaterile de la CSM. Am primit cu toții dovada instituțională că rechizitoriile din platourile TV, pe care ministrul Justiției și-a întemeiat argumentația, nu au nicio legătură cu realitatea juridică. Argumentele ministrului Toader au fost demontate unul câte unul. S-au spart ca niște baloane de săpun. Așa-zisul rechizitoriu al ministrului Justiției s-a dovedit că nu este altceva decât un jalnic demers împotriva Justiției. Toate demersurile PSD-ALDE de așa-zisă reformă a Justiției nu sunt decât atacuri împotriva Justiției și împotriva independenței magistraților. Sunt atacuri pe care liderii PSD-ALDE le instrumentează prin oameni pe care îi manevrează, cum este cazul lui Tudorel Toader.

Tudorel Toader nu a fost singur și nu a acționat că așa i-a venit lui. A fost împins și patronat politic în această aventură de liderii PSD-ALDE. După votul de blam de la CSM, e cazul ca liderii PSD-ALDE să iasă din ipocrizie și lașitate și să-și asume bărbătește responsabilitatea asupra acțiunii ministrului Toader, pe care au girat-o făcându-se că se uită în altă parte.

E cazul să vedem un șir de demisii din fruntea PSD-ALDE împreună cu demisia domnului Toader. Acest ministru al Anti-Justiției nu ar mai trebui să vorbească nicio secundă în numele Justiției și despre Justiție din înalta demnitate pe care a dezonorat-o. Aventura anti-Justiție a lui Tudorel Toader și a celor care l-au manevrat trebuie să se oprească aici! Domnilor de la PSD-ALDE, lăsați Justiția în pace!

Deputat
Raluca Turcan

Declarație politică

În declarația politică de astăzi doresc să atrag atenția că sistemul "Big Brother" pe care Primăria Iași intenționează să îl implementeze la nivelul Iașului și care presupune achiziția și montarea a 1000 de camere video în Iași, este un alt "tun" al administrației conduse de Primarul Mihai Chirica. Acest sistem de supraveghere video va costa 12 milioane euro, adică 12.000 euro pentru fiecare cameră video montată și 30% din toți banii ieșenilor pentru investiții locale dintr-un an. Acest demers inițiat de Primăria Iași ridică mari semne de întrebare, în condițiile în care, spre comparație, pentru achiziția și instalarea în comuna Florești din Județul Cluj a unui sistem de supraveghere video identic ca structură, doar cu un număr mai mic de camere video, a costat 1,9 milioane de lei fără TVA euro. Adică pentru montarea a 137 camere video identice precum cele pe care Primăria Iași vrea să le achiziționeze, în comuna Florești s-a achitat doar 3000 euro, iar în Iași, prețul pentru o cameră video identică este de patru ori mai mare.

Achiziția sistemului "Big Brother" se anunță a fi cazul "Stâlpii 2", doar că în cazul camerelor video amploarea "tunului" este mult mai mare. Dacă în cazul achiziției stâlpilor de pe Splai Bahlui adaosul nejustificat de preț a fost de "doar" 400.000 euro, în această situație "tunul" se anunță a fi de 9 milioane euro! Pe lângă faptul că primarul Chirica cheltuie din bugetul local, adică din banii tuturor ieșenilor, o sumă astronomică pentru o investiție care nu este prioritară pentru oraș, există



toate premisele ca o mare parte dintre acești bani să fie, în realitate, deturnați în buzunarele celor ce au pus la cale această achiziție suspectă. Îl invit, și pe această cale, să prezinte public explicația pentru care Primăria Iași a bugetat o sumă de 4 ori mai mare pentru o cameră video a acestui sistem de supraveghere al ieșenilor, comparativ cu valoarea reală a investiției validată de a alta achiziție publică similară în România. Îi solicit să publice notele de fundamentare ale achiziției și nota de stabilire a prețului estimativ pe care le cere legea achizițiilor publice, cu toate semnăturile de întocmire și avizare aferente, pentru a identifica ce repere de preț similar în România au fost avute în vedere când au stabilit prețul și cine și-a pus semnătura pe documentele avizatoare ale acestui mega-“tun”.

Domnule Chirica, renunțați! Renunțați la risipirea inutilă a 12 milioane euro și rezolvați problemele sistemice ale Iașului: infrastructură, transport public, spații verzi, poluare, traffic auto, parcuri.

Deputat
Marius Bodea

Crunta nepăsare lovește Iașul

Stimați colegi,

În intervenția mea de astăzi vă rețin atenția cu o problemă deosebit de gravă la nivelul administrațiilor locale. Periodic facem exerciții anti cutremur, pregătim populația în caz de dezastru naturale, dar instituțiile publice sunt adormite, pe ele cine le informează că pot accesa fonduri, că pot veni concret în ajutorul populației, nu doar cu câteva sirene din lună în lună, ci cu bani pentru a spori siguranța populației! Analizați cazul Iașului, unde principalul obstacol în calea dezvoltării județului, președintele CJ, Maricel Popa, ne convinge periodic că este nepriceput în ale administrației, dar obedient față de Liviu Dragnea!

Domnul Maricel Popa nu a făcut nimic în fruntea Consiliului Județean Iași, dar a luat boala Olguței Vasilescu cu fluturatul cifrelor fără acoperire și își asumă meritele altora, fără a avea o minimă contribuție la alocările PNDL sau la cea mai mare investiție, de 70 de milioane de euro în reabilitarea drumului Iași-Suceava, un proiect scris și documentat în vremea administrației Adomniței în fruntea CJ. Trebuie să fim realiști și să nu ne lăsăm amăgiți, căci au trecut doi ani din mandatul său și domnul Maricel Popa taie încă panglici la proiectele începute de alții, dar ce lasă moștenire? Există măcar o baracă sau un obiectiv de investiții mai serios gândit de actuala administrație? Ca să înțelegeți dimensiunea nepriceperii crase care patronează mandatul lui Maricel Popa, aflați că un județ precum Covasna a primit în anul 2016 suma de 2.900.000 ron pentru lucrări de execuție pentru consolidarea clădirilor cu risc seismic, în timp ce Iașul nu a primit nimic, pentru că nu a solicitat fonduri!! În anul 2017 Maricel Popa s-a dezmeticit puțin și Iașul a primit câteva firmături, în valoare de 500.000, pentru proiectare, în timp ce Covasna a primit peste 2.600.000 pentru execuție lucrări, iar Tulcea și Prahova câte 600.000, respectiv 800.000, pentru proiectare și executare lucrări de consolidare. Gândiți-vă că doar 4-5 județe din țară solicită constant fonduri pentru proiectarea și execuția lucrărilor de consolidare, dar clădiri încadrate la risc seismic sunt în toate județele și riscuri pentru populație în caz de cutremur sunt din Constanța până în Dolj, Vaslui, sau Botoșani! Bani sunt, dar nu îi bagă nimeni în visteria județelor și nu vine nimeni să consolideze clădirile care, doamne ferește, se pot prăbuși peste cetățeni la un cutremur mai ridicat! Nu mică mi-a fost mirarea când, interpellându-l pe Paul Stănescu, ministrul dezvoltării regionale, pe finalul lunii noiembrie, am fost informat că pentru anul 2018 “Consiliul Județean Iași nu a transmis instituției noastre, potrivit legii, propunerile cu clădirile de locuit multietajate încadrate în clasa I de risc seismic și care prezintă pericol public, în vederea includerii acestora în programul de acțiuni pe anul 2018 privind proiectarea și execuția lucrărilor de consolidare pentru reducerea riscului seismic”! Dincolo de faptul că 80% din bugetul anual al Ministerului Dezvoltării este luat de Municipiul București, vă spun sincer că este frustrant să văd cum județe precum Tulcea sau Covasna atrag mai multe fonduri pentru consolidarea clădirilor cu risc seismic, în timp ce Iașul, un județ cu mii de astfel de clădiri, tratează cu indiferență siguranța cetățenilor! Aceasta este administrația păstorită de Maricel Popa: cruntă nepăsare pentru problemele reale ale ieșenilor, dar vă spun sincer, că săptămâna aceasta voi merge la Ministerul Dezvoltării Regionale să vad cum putem remedia situația, căci doar în Municipiul Iași, conform datelor furnizate de Primăria Iași, sunt expertizate cu risc seismic ridicat peste 400 de clădiri.

Iașul merită mai mult și nu trebuie să lăsăm nici un politician slugarnic să vândă interesele județului pentru propria mărire! Vă mulțumesc pentru atenția acordată,

Deputat
Costel Alexe



Performanța economică sănătoasă se măsoară în investiții publice nu în consum!

Domnule președinte,
Doamnelor și domnilor deputați,

Investițiile sunt singurele care garantează, în practica economică, stabilitatea financiară și dezvoltarea durabilă a României. Observ însă cu îngrijorare că în anul centenarului ROMÂNIEI MODERNE, cheltuielile destinate investițiilor însumează doar 38,5 miliarde lei, reprezentând aproximativ 4,2% din PIB. Adică declarativ și planificat mai mult decât contraperformanța din 2016 când România a realizat doar 3,5% din PIB investiții publice, dar totuși cel mai mic procent din 2006 încoace, când media procentului investițiilor publice era între 6-6,5%. Deci prin legea bugetului de stat pe anul 2018, Guvernul României, al majorității PSD-ALDE, nu și-a propus să persevereze în alocarea de fonduri publice pentru dezvoltarea țării – autostrăzi, școli și spitale pentru înțeleșul tuturor – ci să stimuleze consumul, începând chiar cu aparatul guvernamental central, împovărat de greutatea celor 27 de ministere și peste 130 de secretari de stat. Adică fix de două ori mai multe ministere și mai mulți secretari de stat decât Germania, care are 13 ministere și 33 secretari de stat.

În mod evident, investițiile preconizate în bugetul României, în anul 2018, sunt insuficiente în raport cu necesitățile acumulate în timp, prin nerealizarea unor obiective majore, precum autostrăzile care să traverseze Carpații sau spitalele regionale moderne, în care să nu se mai moară din cauza lipsei de aparatură și a infecțiilor intraspitalicești. Această lipsă de viziune a perspectivei de dezvoltare sănătoasă și durabilă a României, se întărește din păcate prin măsurile, multe dintre ele aberante ale așa-zisei Revoluții fiscale, diminuând prin lege și investițiile publice ale unităților teritorial- administrative ale județelor. Se observă diminuări de fonduri la capitolele de cheltuieli pentru investiții în bugetele majorității comunelor și orașelor din județul Sibiu, inclusiv ale celor două municipii: Sibiu și Mediaș, precum și a Consiliului Județean Sibiu.

Deficitele majore vin din efectele noului Cod fiscal asupra veniturilor, de aceea PNL insistă că cel puțin impozitul pe venit să fie sursă integrală de venit pentru comune, orașe, municipii și consilii județene. Creșterea procentului de contribuție al redevențelor din exploatarea zăcămintelor de gaze, petrol, minereuri, cariere de piatră ș.a.m.d. către unități teritorial - administrative este în viziunea Partidului Național Liberal o altă posibilitate de compensare. Dar soluția corectă este diminuarea arhitecturii guvernamentale, mai puține ministere, mai puține agenții și descentralizarea deciziilor către comune, orașe, consilii județene și impunerea unui prag minim de 6% din PIB pentru investiții publice. Până atunci însă, vom trăi cu speranța că investițiile majore din județul Sibiu vor rămâne în preocuparea Guvernului PSD-ALDE, mai ales că avem un ministru sibian în Guvernul României.

Vom vedea cât contează această prezență pentru autostrada Sibiu-Pitești, centura ocolitoare a Municipiului Mediaș, noul spital de urgență Sibiu, domeniul schiabil de la Bâlea sau proiectele primăriilor sibiene prin Ministerul Dezvoltării.

Altfel de ce ne este frică, nu scăpăm!

Deputat
Nicolae Neagu

”Editura PSD”, un nou mod de a controla învățământul românesc

Guvernul a găsit soluția cea mai proastă la problema absenței unor manuale la începutul anului școlar hotărând ca Editura Didactică și Pedagogică să aibă monopol pe piață, anulând orice concurență, pentru a controla și producerea manualelor și conținutul acestora. Ministerul Educației Naționale maschează astfel adevăratele motive, care sunt: incapacitatea de a termina la timp programele școlare pentru a demara mai devreme procedura de achiziție publică, incapacitatea cronică de a organiza o licitație, lipsa de responsabilitate față de cheltuirea banului public în absența competiției și a transparenței, dorința de a controla în totalitate conținutul manualelor, intenția confiscării drepturilor de autor. Instaurarea acestui monopol încalcă principiile funcționării pieței, impunând un operator slab, de stat, respectiv Editura Didactică și Pedagogică, prin eliminarea tuturor celorlalți operatori privați. Fără a exista niște cauze obiective, cum ar fi un eșec de piață, se închide definitiv piața editării manualelor școlare în România în condițiile economiei de piață.

Editura Didactică și Pedagogică, cea care avea doar 4% cotă de piață în condiții concurențiale, ajunge acum să fie unic producător de manuale, deși însăși directoarea Maria Nistor, recunoaște că a preluat o „instituție în mocirlă”, „o lebădă neagră în competiția dintre edituri”, am încheiat citatul. Vom avea manuale unice, deși acest lucru a fost contestat de părinți, de cadre universitare, academicieni, pentru că afectează calitatea educației și încalcă dreptul la instruire diferențiată. Ni se spune că



manualele alternative sunt totuși permise, dacă sunt achiziționate de părinți, pentru că nu sunt decontate de stat, anulând astfel prevederea constituțională conform căreia învățământul obligatoriu este gratuit. Manualul unic exclude atât profesorul din procesul de selectare al manualelor potrivite pentru elevii săi, cât și părinții și elevii, care erau de obicei consultați de cadrele didactice. Uniunea Editorilor din România a avertizat că nu a existat o dezbatere reală pe marginea proiectului de lege, că modificarea legislației se face abuziv, fără a se fi analizat cu adevărat impactul măsurii asupra mediului economic, concurențial și social, că premierul și membrii Guvernului nu cunosc mecanismul în baza căruia se iau deciziile privind manualele și nici nu le este clar după ce reguli se va reglementa acest domeniu.

Decizia de a acorda în mod discreționar numai Editurii Didactice și Pedagogice dreptul de a produce manuale școlare, a fost criticată și în afara țării, de Federația Editorilor Europeni, care cuprinde edituri prestigioase care și-ar fi dorit să participe la licitații cu manuale interesante, adaptate vremurilor, la prețuri competitive, și care a cerut atât Președintelui Iohannis, cât și Președintelui Comisiei Europene, domnul Juncker, să ia atitudine și să ceară ministrului educației să nu renunțe la manualele alternative.

Stimați colegi din coaliția de guvernare, în loc să impuneți în mod abuziv cea mai neperformantă editură ca producător unic de manuale, noi, deputații PNL, vă propunem să organizați din timp licitațiile, mai ales că elevii care acum sunt clasa a Va nu vor avea manuale nici la începutul clasei a VIa. Vă propunem să elaborați o programă școlară stabilă și predictibilă în timp și să evaluați și să monitorizați riguros calitatea manualelor alternative.

Deputat
Florica Cherecheș

Creștem copii, dar nu-i educăm pentru viață!

Domnule președinte,
Stimați colegi,

Asistăm la un conflict între generații, la o „emancipare” a tinerilor care iau viața în piept de la vârste tot mai fragede. Vedem fete de numai 11 sau 12 ani care devin mame sau tineri care la 16 sau 17 ani care au o atitudine sfidătoare pentru tot ce înseamnă reguli de conduită sau bun simț. Pe stradă, la cumpărături sau în spațiile publice suntem martorii unor comportamente la tineri care ne determină să luăm măsuri. S-a ajuns la această situație din mai multe cauze: părinți prea ocupați, dascăli plictisiți sau depășiți de situație, bunici care își răsfață prea mult nepoții. Am ajuns în situația în care creștem copii, dar nu-i educăm pentru viață.

Orele de dirigenție în care dirigințele - cel care ar trebui să fie un al doilea părinte - le vorbea elevilor despre regulile de etichetă la masă sau în societate, le arăta cum se calcă o cămașă sau se împachetează corect o pereche de pantaloni sunt acum doar o amintire. Din păcate, am aflat de la părinți că orele de dirigenție s-au transformat în ore de limba română, matematică sau orice altă materie, în funcție de specialitatea dirigințelii.

Stimați colegi,

Probabil că dascălii au obosit să tot repete niște reguli de bun simț de care țin cont tot mai puțină lume, mai ales că efortul lor probabil că nu este dublat și munca părinților. Tânăra generație este preocupată de mânăuirea gadgeturilor sau în alegerea mărimii perfecte la haine sau pantofi, dar nu cunoaște regulile elementare de conduită.

Trebuie să evoluăm și să ne adaptăm la toate schimbările cu care suntem asaltați zilnic din toate părțile, dar acest lucru nu înseamnă că trebuie să uităm de buna cuviință și de lucrurile elementare pe care trebuie să le știe oricine în viață, începând de la „te rog” și „mulțumesc”. Trebuie să le dăm o șansă tinerilor noștri, generațiilor care vin după noi, să le inoculăm câteva reguli simple, trebuie să-i educăm și pentru viață, nu numai să-i creștem.

Deputat
Viorica Chereches



România, la un pas să piardă bani europeni pentru spitalele regionale

Domnule președinte,

Stimați colegi,

Este destul de îngrijorător faptul că riscăm să pierdem bani europeni pentru construcția spitalelor regionale, spitale promise de marea Coaliție PSD-ALDE! Este destul de umilitor pentru toți românii, care își doresc aceste spitale și care nu înțeleg de ce sănătatea nu este o prioritate pentru ei. Avem epidemie de rujeolă, avem epidemie de gripă, multe spitale județene sunt într-o stare jalnică, iar guvernul nu este în stare să demareze aceste proiecte.

În toate programele de guvernare ale celor 3 guverne PSD-ALDE, s-a stabilit că cele 9 spitale regionale vor fi construite cu bani din Fondul Suveran de Dezvoltare și Investiții, deși bani gratuit, europeni, stau nefolosiți.

Pentru construcția celor 3 spitale din Cluj, Iași și Craiova, Uniunea Europeană a alocat o linie de finanțare de 150 milioane de euro/spital, dar se pare că deși a trecut destul de mult timp de când a fost semnat programul operațional pentru perioada 2014-2020, nu s-a făcut aproape nimic. Soarta lor continuă să fie incertă! Iar actuala guvernare recunoaște, cu nonșalanță, marile întârzieri. Nu cred că aceste spitale, atât de așteptate de români, vor mai putea fi realizate în acest exercițiu bugetar și sunt ferm convins că nimeni nu își va asuma responsabilitatea. Au demonstrat că nu le pasă! Tot căutați terenuri, încercați să faceți studii de fezabilitate, le anulați că nu sunt bune, iar proiectul pentru aceste trei spitale nu a fost trimis la Bruxelles nici până la această dată. Comisarul european Corina Crețu, la o întâlnire recentă avută la Bruxelles cu doamna Viorica Dăncilă, a îndemnat la acordarea unei atenții sporite programului Operațional Regional, ce are mari, mari întârzieri, un avertisment pe care sper ca această guvernare să si-l însușească și să încerce să demareze cât mai urgent demersurile necesare acestui proiect. Nu este greu de înțeles, că dacă nu reușim să ne mișcăm mai repede, vom pierde aproximativ 800 milioane de euro, lucru recunoscut și de actualul prim-ministru al României.

Continui să mă întreb? Dar se pare că nu găsesc răspunsul. Cum puteți vorbi, domnilor guvernanți, de construcția a 8 spitale regionale și unul republican, promise în programul, sau mai bine zis în programele de guvernare, care să fie gata până în anul 2023, când nu ați fost în stare să demarați procedurile nici pentru primele 3, cele din Iași, Cluj și Craiova. Nu vă pasă, pentru că voi vă tratați în străinătate!

Deputat
Florin Vasile Stamatian

PNL propune ca agenților economici
să li se compenseze fiscal cheltuielile salariale pentru zilele de sărbătoare legală

Doamnă/domnule președinte de ședință,

Stimați colegi,

Recent, am inițiat și deus în Parlamentul României, împreună cu alți trei colegi parlamentari liberali, **Propunerea legislativă pentru completarea Legii nr.227/2015 privind Codul fiscal, prin care dorim ca agenților economici să li se compenseze fiscal cheltuielile salariale pentru zilele de sărbătoare legală.**

Astfel, prin acest demers legislativ, PNL propune ca agenților economici să li se deducă toate cheltuielile salariale, inclusiv contribuții și impozite, generate de declararea unor zile ca sărbătoare legală.

Ținând cont de faptul că în România, în ultima vreme, angajatorii din domeniul privat sunt deseori puși în situația de a acoperi noi și noi cheltuieli impuse de modificările legislative decise peste noapte de către guvernanți, fapt care încalcă orice idee de predictibilitate și stabilitate, dar care pune și o presiune foarte mare asupra întreprinzătorilor privați, adică exact asupra celor care reprezintă, de fapt, motorul economiei românești, PNL consideră oportună corectarea unor aberații fiscale, prin deducerea în acest sens a unor categorii de cheltuieli generate de faptul că numărul zilelor libere de sărbători legale a crescut consistent în ultimii ani, astfel încât în România numărul total al zilelor nelucrătoare însumează mai mult de o jumătate de lună lucrătoare.

Doamnelor și domnilor deputați,

Alte state membre ale Uniunii Europene au reglementat de mai mult timp acest tip de situație prin compensarea – deducerea cheltuielilor salariale, a contribuțiilor și impozitului pe venitul salarial - pentru zilele libere, stabilite prin lege ca sărbători legale. Logica este dată de faptul că deciziile cu privire la adoptarea de către legiuitori a altor zile nelucrătoare în plus pe parcursul unui an față de cele deja existente, reprezintă costuri suplimentare pentru întreprinzători, costuri pe care



aceștia trebuie să le suporte exclusiv din resursele companiilor lor, fără a avea însă vreun drept să și decidă asupra acordării acestor zile libere.

Mecanismul pe care noi, parlamentarii PNL, îl propunem prin această inițiativă legislativă de modificare a Codului Fiscal va fi unul foarte simplu; astfel, atunci când angajatorul va depune declarația cu obligațiile de plată, i se vor putea scade cheltuielile pentru ziua liberă, de sărbătoare legală, iar contribuțiile vor fi suportate de la bugetul de stat. Considerăm că pe fondul de neîncredere instalat în ultima vreme, ca urmare a deselor modificări fiscale în detrimentul agenților economici, aceasta va fi o lege care va crește încrederea întreprinzătorilor privați în statul român și, de aceea, le cerem colegilor parlamentari din toate celelalte partide parlamentare să ni se alăture și în susținerea mediului de afaceri din România și să voteze această propunere legislativă.

Vă mulțumesc!

Deputat
Bogdan Huțucă

România pierde! Pierde finanțarea pentru spitalele regionale, pierde fondurile europene de sute de milioane de euro! Cine răspunde, domnilor Dragnea și Tăriceanu?!

Domnule președinte de ședință,
Stimați colegi,

Zilele trecute, românii au aflat din nou că promisiunile din programele de guvernare ale PSD-ALDE nu au mai nimic în comun cu realitatea din teren, ci au rămas cantonate în zona minciunilor vehiculate prin campaniile electorale! Susțin acest lucru, deoarece se dovedește, pe zi ce trece, că toate aceste promisiuni ale PSD și ALDE s-au transformat, fie în coșmaruri fiscale, adică în tăieri de salarii și venituri, tăieri substanțiale ale bugetelor locale sau creșteri de taxe și accize, fie în eșecuri pe bandă rulantă, în diferite domenii importante!

Astfel, de exemplu, în domeniul sănătății România nu reușește deloc să evolueze, ci din contră, investițiile necesare din domeniu sunt absolut neglijate de către guvernarea actuală!

Țara noastră se confruntă doar cu probleme mari și blocaje extrem de grave în sistemul public de sănătate, cum sunt lipsa cronică a vaccinurilor și amplificarea unor epidemii de rujeolă și gripă, soldate cu prea multe decese pentru o țară europeană!

De asemenea, se constată permanent nenumărate și nesfârșite probleme prin mai toate spitalele de stat și, din păcate, acestea rămân nerezolvate sau tergiversate de către miniștrii PSD care se tot perindă prin Guvernele PSDragnea!

Mai mult decât atât, Comisarul european, doamna Corina Crețu, a avertizat recent Guvernul Dăncilă asupra faptului că România are toate șansele să piardă și banii care reprezentau finanțarea BEI pentru construirea unor spitale regionale: **"Sunt foarte îngrijorată de evoluția proiectelor privind spitalele regionale care au fost aprobate în luna iulie 2015. Din păcate, construcția celor 3 spitale regionale este unul dintre proiectele care înregistrează mari întârzieri"**.

Deci, cu alte cuvinte, în loc să fie preocupați de a lua cele mai rapide și eficiente măsuri pentru a respecta termenele agreate cu BEI, pentru a putea astfel atrage finanțarea necesară construirii acestor spitale atât de importante pentru schimbarea în bine a condițiilor oferite românilor din regiunile respective în domeniul sănătății, domnii Dragnea & Tăriceanu aruncă 150 de milioane de euro la gunoi, pentru că dumnealor sunt preocupați exclusiv de controlul politic absolut asupra guvernelor lor și, în consecință, de schimbarea premierilor din 6 în 6 luni!

Doamnelor și domnilor parlamentari ai PSD-ALDE,

Sper că ați auzit și dumneavoastră și nu numai noi, cei din Opoziție, faptul că doamna Corina Crețu avertizează Guvernul Dăncilă și asupra întârzierilor foarte mari din Programul Operațional Regional (POR), program pe care România riscă să piardă fonduri europene de până la 831 milioane de euro până la finalul anului curent! În acest sens, vă întreb, doamnă prim-ministru Dăncilă, ce măsuri veți lua în regim de urgență astfel încât acest lucru să nu se întâmple?!

De asemenea, vreau să-mi răspundeți, domnilor Dragnea și Tăriceanu, cât îi veți mai minți pe români și când aveți de gând să le spuneți adevărul adevărat, despre cauzele reale ale acestor eșecuri?!

Nu mai departe de acum un an, susțineți în Programul de guvernare Grindeanu: *"estimăm că, până în 2020, fondurile europene vor fi absorbite în proporție de peste 72% (restul până la 100% va fi absorbit până la 31 dec 2023)"!* Suntem în 2018, domnilor, și vi se atrage atenția că România va pierde aproape 1 miliard de euro din aceste fonduri doar până la sfârșitul anului...

Nu mai departe de acum un an susțineți negru pe alb, în același Program de guvernare Grindeanu, că intenționați *"Construcția a 8 spitale regionale, dotate cu echipamente de ultimă generație care vor elimina eforturile financiare și umane"*



pentru deplasarea cetățenilor din țară către București, în speranța unui act medical de calitate", iar acum este limpede că ați pierdut și finanțarea acestora!

Deputat
Robert Boroianu

PNL solicită respingerea OUG 79/2017!

Doamnelor și domnilor președinte de ședință,
Stimați colegi,

Ordonanța de urgență a Guvernului nr.79/2017 pentru modificarea și completarea Legii nr.227/2015 privind Codul fiscal a intrat de săptămâna trecută în dezbateră Comisiei pentru buget, finanțe și bănci a Camerei Deputaților, dar aceasta își produce deja efectele, în cea mai mare parte negative! Imediat cum a fost introdusă pe ordinea de zi a Comisiei, Grupul parlamentar al PNL a decis depunerea unui amendament prin care solicităm respingerea în totalitate a OUG 79/2017.

PNL consideră că acest demers este absolut necesar în acest moment, deoarece ordonanța de urgență 79/2017, promovată de către Guvernele PSD-ALDE, a produs un haos fiscal de nedescris, cu consecințe grave, care au efecte negative, atât asupra mediului bugetar, cât și a mediului privat, dar și asupra administrațiilor publice locale, ale căror bugete au fost foarte afectate! Nu s-a mai întâmplat niciodată în istoria economiei românești, ca modificări atât de importante ale Codului Fiscal să fie făcute peste noapte, fără a fi testate serios înainte, prin studii ample și foarte serios fundamentate!

Toate aceste decizii intempestive și, în același timp experimentale, de modificare a Codului Fiscal, prin care se transferă contribuțiile de la angajator în sarcina exclusivă a angajatului, se modifică regimul fiscal al impozitării întreprinderilor mici și mijlocii, se modifică impozitul pe venit, se modifică sistemul de deduceri și chiar se introduce un nou impozit, sunt total greșite, creează numai haos și reușesc doar nenotabila "performanță" de a instala în toate mediile societății din România un climat de profundă nemulțumire și incertitudine.

Doamnelor și domnilor deputați,

Cetățenii ne-au trimis în Parlamentul României ca să preîntâmpinăm dezastrele economice și sociale și nu ca să le inițiem! Cetățenii așteaptă de la partidele parlamentare responsabilitate și mobilizare pentru crearea unui cadru legislativ suplă, eficient și benefic lor și familiilor lor, precum și economiei românești! Ați constatat și dumneavoastră, doamnelor și domnilor colegi parlamentari din PSD și ALDE, că ordonanța de urgență 79/2017 nu produce efecte pozitive sau laudabile ci, dimpotrivă, aceasta generează deja dezechilibre majore în bugetele comunităților locale, dar și în buzunarele multor români, angajați sau întreprinzători și, în plus, conține și destule elemente neconstituționale! Ținând cont de toate aceste aspecte, PNL vă solicită, stimați colegi, din PSD-ALDE, să votați respingerea acestei ordonanțe de urgență și să le cereți guvernanților dumneavoastră, să înceteze cu astfel de practici păguboase, și anume de a mai promova ordonanțe-experiment, pe care să se agite să le cârpească, abia după ce, întâi, prin acestea instalează debandada fiscală!

Vă mulțumesc!

Deputat
Florin-Claudiu Roman

Revoluția fiscală a PSD se face pe spinarea pensionarilor

Doamnelor și domnilor deputați,
Stimați colegi,

Haosul creat de revoluția fiscală a PSD a generat efecte grave și multiple în societate. Aproape că nu mai este săptămână în care Guvernul să nu dea o nouă ordonanță de urgență prin care mai cârpește câte ceva din revoluția ce a devenit, între timp, un fel de „test al pisicii”, ca în bancurile de pe vremea comunismului. Altfel spus, PSD așteaptă să vadă ce mai crapă, ca să știe unde trebuie să cârpească.

Însă, dincolo de orice glumă se înmulțește, în fiecare zi, numărul celor afectați de această revoluție, cărora PSD a vrut să le facă bine cu forța.

Iată că nu scapă nici sistemul de pensii. Una dintre urmările revoluției fiscale este amânarea majorării punctului de pensie pentru data de 1 iulie 2018, în loc de 1 ianuarie 2018. După ce recalcularea pensiilor, pentru cei ce au lucrat în grupele 1



și 2 de muncă, a dus, paradoxal, la scăderea cuantumului pensiei încasate în Decembrie 2017, acum pensionarii sunt loviți din nou, ei rămânând și fără majorarea de pensii promisă. La această țepă se adaugă și efectul indirect al revoluției fiscale, adică creșterea de prețuri și devalorizarea monedei naționale, pe care pensionarii au început să le simtă ori de câte ori își achită facturile sau își cumpără cele necesare traiului. Lucrurile nu se opresc însă aici. Ca să facă rost de bani la buget, PSD s-a gândit să umble un pic și la pensiile viitoare, ale celor care acum lucrează și cotizează la sistemul de pensii. PSD reduce cota de contribuție la fondul de pensii administrate privat de la 5,1% la 3,75%, furând astfel și din pensiile viitoare ale românilor. Iată deci că cinismul PSD nu mai are nicio limită! PSD confiscă acum viitorul românilor și le fură viitoarele pensii ca să își poată acoperi, temporar, promisiunile electorale mincinoase, ce nu au niciun fundament economic.

Domnilor guvernanți, oricâte guverne de șase luni ați tot schimbat, revoluția fiscală va rămâne doar un eșec răsunător, un program mincinos, construit doar pentru a lua ochii electoratului. Oprîți-vă din făcut bine cu forța, până nu veți transforma țara într-un paradis socialist distopic de tipul Venezuelei.

Vă mulțumesc.

Deputat
Sorin Ioan Bumb

Ce mai rămâne în picioare după bătălia finală?

Prin acțiunile recente ale Ministrului Justiției, coaliția PSD-ALDE ne-a confirmat că, de această dată, este gata să meargă până la capăt în acțiunea sa de a întoarce România în "epoca de aur" a lui Adrian Năstase. Pentru liderii actualei coaliții de guvernământ, această dorință reprezintă singura garanție că se vor bucura de "fructele" fărădelegilor făcute fără ca cineva să îi mai întrebe de lege sau să răspundă în fața justiției. Este o decizie pe care au luat-o demult, dar amânată și ascunsă sub idealurile „programului de guvernare“. Din punctul de vedere al liderilor coaliției, vremea „păstrării aparențelor“ a trecut și e timpul acțiunii. În Anul Centenar, strategiile actualei puteri par să fie făcute mai degrabă cu trecutul decât cu viitorul. Semnalele Comisiei Europene sunt fără echivoc. Riscăm să deraiem cu totul de la principiile statului de drept și, dincolo de tot zgomotul de fond, se descoperă adevărul gol: a început tăvălugul celor aflați în vizorul legii împotriva unei societăți care își caută normalitatea.

Din păcate, în urma atacurilor directe ale coaliției PSD-ALDE la independența sistemului de justiție, societatea noastră va rămâne, pentru mult timp, extrem de polarizată, iar efectele acestei bătălii, care atinge acum punctul culminant, le vom resimți mulți ani de acum înainte. Și în loc să oferim sistemului de justiție răgazul de a-și corecta inerentele probleme, îl plasăm în rolul cetății asediate. Atunci când e război, apar foarte repede și victimele. Poate cea mai mare victimă a acestora este românul simplu, care și-a imaginat că poate trăi o viață așezată, prosperă, în care să fie respectat. Românul care, racordat la o societate globală, își poate face un rost acasă, fără să mai depindă de sisteme de relații, de pile, de micile șpăgi date la plic.

Ingredientele unei vieți normale, de tip european, înseamnă servicii sociale decente, taxe rezonabile, un sistem de justiție echitabil, libertate de expresie. Coaliția PSD-ALDE eșuează la toate capitolele: serviciile publice continuă să fie gripate de noua nomenclatură de partid, fiscalitatea devine, pe zi ce trece, tot mai aberantă, războiul împotriva independenței justiției este total și se dorește subjugarea ei și trecerea în subordinea CEX-ului PSD, libertatea de expresie începe să fie catalogată drept „defăimare“, iar legislația privind activitatea ONG-urilor ajunge o glumă proastă.

Partidul lucrează! Dar nu pentru cetățeanul român, ci pentru el însuși!

Deputat
Prof. univ. dr. Dumitru Oprea



**„Deviza guvernărilor PSD–ALDE: De ce să construim și să reabilităm
când este mai simplu să închidem?”**

Domnule președinte,

Stimați colegi,

După 14 luni de guvernare PSD-ALDE, dacă tragem linie și facem bilanțul, constatăm, cu profundă insatisfacție, că promisiunile electorale mincinoase ale actualei puteri nu au vizat numai domeniile salariilor și pensiilor, ci și lucrările de infrastructură atât de necesare pentru modernizarea României.

Analizând datele statistice oficiale aferente anului trecut, constatăm cu amărăciune că în 2017 Guvernele conduse din umbră de către domnul Liviu Dragnea au alocat pentru investiții cel mai mic procent din istoria recentă a României. Astfel, cheltuielile cu investițiile publice au totalizat numai 3,2% din PIB, circa 27 miliarde lei, din care peste 80% nu au fost finanțate de Guvern, ci de la bugetele proprii ale unităților administrativ teritoriale. Dacă luăm în considerare și trista contraperformanță de a nu putea absorbi mai nimic din fondurile europene alocate României pentru perioada de programare 2014-2020 cu destinația finanțării marilor lucrări de infrastructură, atunci putem concludiona, fără niciun fel de îndoială, că 2017 a fost un an pierdut pentru țara noastră și în domeniul dezvoltării, iar anul 2018 nu ne dă speranțe, din păcate, ca va fi diferit de cel precedent. Nu trebuie să uităm că acest dezastru investițional nu s-a întâmplat într-o perioadă economică nefavorabilă, ci în anul în care liderii PSD și ALDE se mândresc cu faptul că România a avut cea mai mare creștere economică dintre statele membre ale Uniunii Europene, apropiindu-se practic de nivelul înregistrat de China la acest capitol. Comparațiile pe care le fac liderii coaliției aflate la guvernare cu Republica Populară Chineză nu-i avantajează, pentru că în China se construiește mult și durabil, pe când în România nu numai că nu se construiește aproape nimic, dar se mai prăbușesc și unele elemente de infrastructură rutieră sau feroviară realizate în anii din urmă.

Stimați colegi,

Avem Guvern nou, cel mai stufos din Uniunea Europeană, Ministru nou la Transporturi, probleme vechi și aceeași lipsă vădită de soluții și de finanțare în acest domeniu esențial pentru dezvoltarea economiei naționale. Situația pare să nu se schimbe în bine nici după instalarea Guvernului PSD-ALDE cu numărul 3. Cea mai bună dovadă în acest sens o reprezintă recentul anunț cu privire la închiderea a circa 100 de rute de transport de călători pe calea ferată. Da! În acest fel dorește Ministerul de resort să realizeze eficientizarea transportului feroviar din România. Păi, dacă bani pentru investiții în infrastructura CFR nu este în stare să procure, atunci, cel mai simplu pentru Guvern este să șteargă, din pix, circa 100 de rute secundare. Aceasta în condițiile în care respectabilii guvernanți promisese exact invers: mii de kilometri de autostrăzi noi și de căi ferate reabilitate, gări și aeroporturi noi sau modernizate.

Stimați colegi,

Văd că sărbătorirea Centenarului a aprins spiritul patriotic și în sufletele politicianilor din cadrul partidelor aflate la guvernare. Acesta este un lucru firesc, dar mă determină să întreb câți oare dintre reprezentanții PSD și ALDE și-au chestionat șefii de ce nu se începe, măcar în anul 2018, conectarea Munteniei și Moldovei cu Transilvania prin mult doritele autostrăzi sau prin căi ferate moderne. Iar pe mine, ca reprezentant al argeșenilor în Camera Deputaților, mă interesează în mod deosebit de ce Autostrada Pitești-Sibiu, care a fost proiectată încă din perioada interbelică, pare astăzi că nu mai există nici măcar pe hârtie. Despre realizare, ce să mai vorbim? Câți dintre parlamentarii PSD și ALDE, transformați peste noapte în mari patrioți, și-au condiționat votul pentru investirea celor 3 Guverne măcar de obținerea promisiunii realizării unor investiții în rețeaua națională de căi ferate, pe care, astăzi, viteza medie de deplasare este mai mică decât în perioada interbelică? Niciunul!

Nouă, celor din PNL, colegii din coaliția majoritară ne tot amintesc mereu că ei sunt la putere și ne cer să-i lăsăm să guverneze. Din păcate, până în prezent, PSD și ALDE nu au guvernat decât împotriva interesului general. Știu, noi suntem în opoziție și nu ne sunt acceptate propunerile. Dar trebuie să ne batem pentru promovarea intereselor cetățenilor care ne-au trimis în Parlament. Personal am acționat în acest sens, sesizând miniștrilor din cele trei Guverne PSD-ALDE care au răspuns de soarta transporturilor, starea dezastruoasă în care se găsesc drumuri și căi ferate de importanță strategică din județul Argeș și le-am solicitat să ia măsurile ce se impun pentru remedierea situației. De exemplu, Drumul Național Pitești-Câmpulung-Brașov se află, de ani de zile, într-o nesfârșită modernizare, la cel dintre Pitești, Drăgășani și Târgu Jiu începerea lucrărilor se amâna tot de ani buni, cel care leagă municipiile Câmpulung Muscel și Curtea de Argeș arată ca după bombardament, iar Transfăgărășanul, considerat drept unul dintre cele mai frumoase drumuri montane din Europa, este deschis circulației în fiecare an doar de la 30 iunie până la 1 noiembrie. De asemenea, calea ferată Vâlcele-Râmnicu Vâlcea a ajuns o ruină. Pentru toate aceste importante obiective se manifestă același vădit dezinteres. Vom face, vom realiza, vom finaliza,... acestea sunt asigurările primite, în mod constant, în ultimul an, de la miniștrii PSD. În realitate, pentru multe dintre acestea, nici măcar licitațiile nu s-au realizat, nicidecum să înceapă lucrările!



Dar de departe cel mai mare dispreț l-am constatat din parte Guvernului PSD-ALDE pentru calea ferată care leagă municipiile Pitești și Curtea de Argeș. Această rută nu a beneficiat de nicio reparație în ultimii 28 de ani și niciuna dintre gările de pe acest traseu nu a beneficiat de vreo lucrare de reabilitare. Nu a contat importanța economică a acestei linii de cale ferată, nu a contat că este o rută cu reverberații în istoria României, nu a contat faptul că toate gările dintre Pitești și Curtea de Argeș sunt monumente istorice, construite la solicitarea Regelui Carol I. Nu a contat că la funeraliile Majestății Sale Regele Mihai I mulți politicieni s-au îmbulzit la Curtea de Argeș, aducându-și aminte de vechea cetate de scaun a Țării Românești, de Mănăstirea lui Manole, de locul unde își duc somnul de veci regii României. Și, din cauza stării deplorabile în care se găsește clădirea, au trebuit să acopere Gara Regală din Curtea de Argeș cu un mash colorat, ca să nu vadă oaspeții străini și televiziunile din întreaga lume tencuiala căzută și stadiul de degradare în care a ajuns aceasta. Funeraliile au trecut, mash-ul a fost dat jos, iar noi am rămas tot cu ruina a ceea ce a fost cândva mândria transporturilor feroviare regale din România, iar rutei de cale ferată Pitești-Curtea de Argeș i se pregătește închiderea definitivă.

În concluzie, doresc să menționez că nu am niciun fel de așteptare de la noul Ministru al Transporturilor, care a făcut afirmația, pe un ton de nepermisă ironie, că „lucrările de infrastructură se vor termina atunci când se vor finaliza”. Mai mult decât atât, filosofia strâmbă după care este ghidată întreaga viziune investițională a Guvernului PSD-ALDE îmi dă motive să cred că planul închiderii celor peste 100 de trasee de cale ferată va fi pus în aplicare. De altfel, responsabilii în domeniu au afirmat că vor închide rutele respective pentru că sunt nerentabile! Asta spun miniștri ”competenți”, care nu înțeleg că o cale ferată pentru ca să fie rentabilă trebuie să fie mai întâi funcțională și sigură și pe ea să se poată circula în regim de viteză. Nu înțeleg nici că o arteră de transport modernă, rutieră sau feroviară, contribuie la dezvoltarea și modernizarea localităților pe care le unește. Din păcate, atâta vreme cât vom avea un Guvern care gândește astfel, nu vom avea infrastructură modernă în România.

Vă mulțumesc!

Deputat
Dănuț Bica

„Comemorarea lui Horea, Cloșca și Crișan sub guvernul de Teleorman”

Domnule președinte,
Stimați colegi,

Am avut norocul să mă nasc, să locuiesc și să fiu în mai multe mandate primar în localitatea în care s-a născut și a trăit marele erou Horea. Am fost mândru să fiu primar al acestei localități din Țara Moșilor și declar de la tribuna Parlamentului că m-am simțit mult mai respectat în calitate de primar al comunei Horea, decât în calitate de deputat în Parlamentul României.

Nu mi-am propus să vorbesc azi despre imaginea pe care o are Parlamentul în ochii cetățenilor României. Doresc doar să spun, cu multă durere, că acum când se împlinesc 234 de ani de la tragerea pe roată a eroilor Horea și Cloșca, se vorbește prea puțin despre ce a însemnat Răscoala de la 1784 pentru România și pentru Europa, se vorbește prea puțin despre cât de mare erou a fost Horea.

Am sperat că măcar acum în anul când sărbătorim Centenarul Marii Uniri, Parlamentul și Guvernul României să comemoreze cum se cuvine Răscoala de la 1874 și pe eroii Horea, Cloșca și Crișan.

Am sperat că măcar în anul centenarului Parlamentul și Guvernul României să facă măcar câțiva kilometri de drum național modernizat și câteva legi bune pentru urmașii lui Horea din Țara Moșilor și Munții Apuseni.

Promisiuni au fost multe, promisiuni au rămas toate. Liderii PSD care guvernează România de azi nu par să fie preocupați cu adevărat nici de eroi, nici de urmașii eroilor, nici de popor, nici de România, nici măcar de Teleorman.

Vă mulțumesc,

Deputat
Corneliu Olar

O țară divizată nu poate progresa!

Domnule președinte,
Stimați colegi,

După 14 luni de guvernare PSD-ALDE, putem constata cu toții că s-a ales praful de toate promisiunile formulate de aceste partide în campania electorală. Deși economia României a înregistrat o creștere economică mare, cel puțin statistic, pe



hârtie, proasta gestionare a țării a condus la următoarele realități crude: veniturile oamenilor au scăzut, nu au crescut, așa cum li se promisese; ratele la bănci aproape că s-au dublat; prețurile au crescut cel mai puternic din ultimii 5 ani, erodând puterea de cumpărare a populației, iar cetățeanul cumpără astăzi mult mai puțin decât în urmă cu un an; șantierele sunt abandonate, pentru că alocările financiare au fost tăiate, fonduri europene nu s-au atras, iar în România nu se construiește nimic; România este tot mai puternic privită cu neîncredere, chiar și de către partenerii noștri tradiționali și chiar de tinerii români, care continuă să plece din țară, unde văd cu ochii.

Vă aduc aminte că între promisiunile lui Liviu Dragnea figura și aceea că, dacă nu va reuși să aducă prosperitate românilor, dacă nu va respecta programul de guvernare ”din scoarță în scoarță” atunci PSD va trebui să plece de îndată de la guvernare. Nu numai că PSD-ALDE nu a adus prosperitatea promisă, nu numai că nu respectă nimic din ceea ce au promis, dar, zi de zi, lună de lună, ne trezim cu toții puși în fața mai multor măsuri care n-au fost niciodată scrise în programul de guvernare: majorări de accize, taxe noi pentru angajatori, dezinteresul total pentru absorbția fondurilor europene, mutilarea legilor justiției, revocarea procurorului șef al DNA, politizarea excesivă a tuturor instituțiilor statului, care, potrivit legii ar trebui să fie autonome.

PSD, denumit, pe bună dreptate, partidul-stat, a ajuns să controleze politic toate instituțiile, cu excepția Președinției și Justiției. O Justiție independentă și un Președinte care acționează în limitele Constituției îi enervează cel mai mult pe liderii celor două partide care conduc astăzi România. Au încercat constant și nu vor abandona obiectivul subordonării politice a justiției. Nu vor reuși! Au încercat și vor încerca să clatine și deciziile Președintelui și chiar să sperie că vor avea vreodată încrederea românilor pentru această funcție. Nu vor reuși!

Stimați colegi. Dacă până acum, cele trei guverne PSD-ALDE nu au reușit să facă bine, rău cu siguranță au făcut. În afară de măsurile aberante pe care le-au implementat și al căror șir încă nu s-a terminat, consider că cel mai mare rău făcut României este divizarea totală a societății românești. De când guvernează PSD-ALDE, societatea românească a fost împărțită între români buni și români răi, între românii din țară și românii plecați la muncă în străinătate, de parcă nu ar fi cu toții copiii aceleiași țări! De când guvernează PSD-ALDE, societatea românească este împărțită în salariați la stat și salariați la privat, între pensionari cu pensii mici, bazate pe contributivitate și pensionari prosperi, cu pensii ”speciale”, între agenți economici onești, plătitori de impozite și taxe, și agenți economici ”protejați” care lucrează nestingheriți în economia subterană.

De când guvernează PSD-ALDE, decalajele de dezvoltare între provinciile istorice ale țării s-au adâncit, iar sărăcia s-a acutizat în mediul rural. De când guvernează PSD-ALDE, există administrații publice bogate, pentru că așa vrea Guvernul și administrații publice sărace, există școli renovate și școli abandonate, elevi cu acces la educație și elevi uitați pe lume, pacienți norocoși și pacienți fără nici o șansă de a avea acces la un act medical de calitate sau la medicamentele lunare, vaccinuri și imunoglobulină. PSD și ALDE au divizat societatea românească între susținătorii luptei anti-corupție și cei care nu mai au încredere în lupta anti-corupție, deși toți, dar absolut toți românii s-au săturat de jaful constant al banilor publici! PSD și ALDE au ”reușit” să divizeze societatea românească și în această chestiune, căci o luptă anti-corupție eficace și eficientă, nu îi lasă să doarmă liniștiți și nici să-și continue obiceiurile care i-au consacrat.

O guvernare iresponsabilă PSD-ALDE, preocupată exclusiv de problemele și interesele celor doi lideri ai partidelor, au divizat profund societatea românească, în anul sărbătorii Centenarului Marii Uniri, tocmai în anul în care societatea românească ar fi trebuit să fie mai unită ca niciodată. În fapt, divizarea societății românești este cel mai grav lucru care ni se putea întâmpla, pentru că atunci când am fost uniți, istoria ne arată cât se poate de clar că niciodată, nimeni și nimic nu a reușit să ne clatine. O țară divizată, nu va putea progresa!

Vă mulțumesc,

Deputat
Ioan Balan

Un alt eșec previzibil – fondurile europene

Domnule președinte,
Stimați colegi,

Se împlinește un an de când atrăgeam atenția în plenul Parlamentului asupra faptului că Guvernul PSD-ALDE nu pare să fie deloc interesat de atragerea fondurilor europene și că acest lucru va fi plătit, cu vârf și îndesat, de către fiecare român în parte. Mi-am dorit foarte mult să fiu contrazis de către acțiunile Guvernului, iar, în acest an care s-a scurs, miliardele de euro



care așteaptă să fie cheltuite de România să fi început deja să se reverse în proiecte de mari investiții, fie în infrastructura de transporturi, fie în spitale noi, fie în proiecte de calificare pentru angajați.

Nimic, dar absolut nimic nu s-a întâmplat de la ultima mea intervenție. Ba, din contră! În loc să se fructifice aceste oportunități, suntem anunțați de la Bruxelles, chiar de către comisarul român pentru dezvoltare regională, că pierdem oportunități pe bandă rulantă: finanțarea spitalelor regionale de la Craiova, Cluj și Iași este aproape compromisă; finanțarea metroului bucureștean este și aceea aproape pierdută; finanțarea din bani grațiuți a drumurilor rapide și a autostrăzilor a rămas numai o dorință.

Stimați colegi. Am dezbătut în Parlament ultimele două bugete ale României, pentru anii 2017, respectiv 2018. Sper că nu este vreunul dintre dumneavoastră care nu cunoaște faptul că aproape toate marile investiții cuprinse în buget au ca sursă de finanțare fondurile europene. Investițiile din resurse financiare naționale nu există, pentru un simplu motiv – nu mai sunt bani. Din cauza incapacității PSD-ALDE de a înțelege cum funcționează o economie, introducerea unor impozite noi sau majorarea celor existente, nu le-a adus mai mulți bani la buget, ci doar au făcut viața mai grea pentru angajați, pensionari și agenții economici. Așadar, singura speranță pentru ca în România să se poată construi ceva este legată de accesarea acelor resurse financiare gratuite, din care țara noastră poate deveni un beneficiar net.

Am tot încercat să găsesc explicații pentru faptul că Guvernul nu a mișcat un deget ca să atragă acești bani. Am presupus că e vorba despre piedici birocratice, despre lipsa experților care să scrie proiectele, despre probleme legate de sistemele informatice. Niciodată nu mi-a dat prin cap că adevărata cauză este cu totul alta. Da! Din nefericire, chestiunea a fost lămurită chiar fostul prim-ministru Mihai Tudose, care afirma cu sinceritate că „*nu poți să le iei șpagă la băieții ăia. De asta. Nu poți să le ceri șpagă, nu? Țăla nu-ți dă șpagă.*” După această scăpare, din categoria „gura păcătosului adevăr grăiește”, am înțeles de ce în exercițiul financiar 2007-2013 România a fost codașă la absorbția fondurilor europene, iar în cadrul financiar 2014-2020, din care deja au trecut trei ani și mai bine, nu am atras nimic! Nu se ia șpagă, nu se face nimic! Am mai înțeles și de ce Guvernul PSD-ALDE nu este interesat de construcția spitalelor regionale din fonduri europene, pentru că așa ar costa doar 200 de milioane de euro. Însă, dacă spitalele se fac din impozitele și taxele plătite de români, ele vor costa musai peste 400 de milioane de euro.

Stimați colegi. Atitudinea generală a PSD-ALDE față de fondurile europene este, fără pic de îndoială, cea explicată de Mihai Tudose. Fondurile europene nu sunt atractive pentru autoritățile române pentru că nu se pot fura! O știe chiar Liviu Dragnea pe pielea lui, iar a asta a băgat frica în tot PSD-ul.

Cei din PSD fug de fondurile europene, însă stau la coadă atunci când vine vorba despre fondurile naționale. În concepția PSD, dacă banii sunt ai românilor, atunci e liber la furat! O să spuneți că sunt prea dur și că, în realitate, nu-i așa. Îmi rezerv dreptul să vă trimit la ultimul raport al Curții de Conturi a României și veți constata singuri că numai într-un an, 2016, jaful din bani publici a urcat la peste 43 de miliarde de lei. Da! Ați auzit bine! Pese 43 de miliarde de lei. Nici eu nu am crezut că suma este reală! Însă detalii din raport sunt dincolo de orice imaginație: căi ferate și vagoane au dispărut peste noapte, plăți ilegale de milioane de lei, bonusuri necuvenite, bani dispăruți de la lucrări de investiții! Dacă raportăm această sumă la bugetul aceluiași an, putem să spunem că un sfert din buget a ajuns în buzunarele unora, fără a mai lua în calcul faptul că nu toate actele și faptele ilegale ar fi fost constatate de Curtea de Conturi. Nu aș vrea să închei înainte de a vă spune că, văzând dimensiunea batjocurii față de banii publici, am înțeles și încrâncenarea pe care liderii coaliției o au față de o justiție care îi tot deranjează de la sifonarea banilor publici. O eventuală revocare a șefei DNA și o „îmblânzire” a luptei anticorupție, ne va duce cu siguranță într-o nouă paradigmă: „dormi liniștit, PSD fură de la tine”, iar fondurile europene vor fi cu siguranță blocate.

Vă mulțumesc,

Deputat
Nicolae Giugea

Pe unde ai pierdut reforma administrației, domnule Dragnea?

Domnule președinte,
Stimați colegi,

Voi spune astăzi lucruri pe care le cunoaște toată lumea, inclusiv liderii actualei coaliții de guvernare, pentru care însă, se pare că au fost loviți de o uitare profundă. România are astăzi o structură a administrației publice inefficientă și costisitoare, care nu poate conduce la modernizarea țării, nu poate permite realizarea de investiții de interes local, regional sau național și nu va putea permite principalelor servicii publice să se dezvolte, să se modernizeze.



Cauzele principale le cunoaștem cu toții: decizia administrativă este într-o parte, iar banii se află în cu totul în altă parte, adică decizia este la nivelul consiliilor locale, iar banii s-au întors, încet și sigur, tot la Guvern; structura organizării unităților administrativ teritoriale, bazată pe mii de unități administrativ teritoriale este și ea o piedică; descentralizarea unor competențe ale Guvernului, precum modul în care este administrat o parte consistentă din patrimoniul public sunt alte domenii nereformate, care acționează aproape identic cu perioada regimului comunist.

PSD și ALDE, partidele care guvernează astăzi România, nici nu vor să mai audă de posibilitatea reorganizării administrativ teritoriale a țării, de o reactivare a descentralizării administrative sau de evaluare necesității restructurării plafoanelor administrative. Nimic. Asta, deși în anul 2013, domnul Liviu Dragnea se poza în marele reformator al administrației publice locale și în marele suținător al descentralizării administrației. Din păcate, însă, astăzi singurul lucru care îl mai interesează este acela cum să facă administrațiile locale mai dependente de voința de la București, cum să ia din mâna administrațiilor locale unele servicii publice și cum să poarte banii publici, dintr-un buzunar în altul, totul cu scopul ca decizia să fie în mâinile șefului de la partid. Nu vreau să înțelegeți critica mea la adresa Guvernului PSD-ALDE doar ca o critică banală, formulată în cadrul competiției politice. Eu nu am intrat în politică doar să critic. Puteam să o fac și fără să fiu în politică! Eu am intrat în politică cu un singur scop – acela de a schimba ceva în bine în țara mea, pentru copiii noștri. Chia promisesem că dacă PSD-ALDE vor face lucruri bune, chiar o să-i susțin. Din păcate, până acum, în peste 14 luni, nu mi-au dat această ocazie nici măcar o dată. Trebuie să înțelegem cu toții că adevărata guvernare în societățile dezvoltate este guvernarea locală! Țările pe care le invidiem în Europa au guverne locale puternice, bine finanțate, autonome în decizie și puternic controlate de către cei care dețin puterea – adică de cetățeni. Vedeți cât este de simplu succesul? Vedeți unde pleacă tinerii români ca să își construiască un viitor?

Din păcate, țara noastră, în loc să o ia în această direcție, de mai bine de un an a luat-o exact în sensul opus – adică ne îndreptăm către o recentralizare administrativă absurdă, care nu va aduce nimic, dar absolut nimic bun! Oricât de mult s-ar lăuda Guvernul că știe ce-i mai bine pentru oameni, nu va ști niciodată la fel de bine ca un primar sau un consiliu local. Oricât de mult ar dori un primar să facă bine pentru o colectivitate locală, acesta nu va reuși niciodată în actualul mod de organizare și finanțare al administrației publice locale.

Vă mulțumesc,

Deputat
Claudiu Răcuci

București – Albița – Chișinău, autostrada celor două capitale românești

Stimați colegi,

Dacă Iași – Tg. Mureș este Autostrada Unirii a două provincii românești și reprezintă racordarea Moldovei la Uniunea Europeană, București – Albița – Chișinău trebuie să fie, în anul Centenarului, Autostrada Unirii celor două capitale românești. Celor care îmi răspund invocând Master Planul General de Transport, care nu ar prevedea această autostradă, le transmit că Master Planul, și cu complicitatea unor miniștri și funcționari ai Ministerului Transporturilor, a devenit o maculatură, un document gol de conținut. În acest Master Plan pe care mi-l aruncați în față, Variantele ocolitoare Vaslui și Bârlad trebuiau să fie finalizate în 2017, așa că, despre ce vorbim? Despre un document pe care nu-l respectă chiar cei care ar trebui să-l aibă drept Biblie?

Sigur, sunt importante și costurile, dar nu aș vrea să coborâm Autostrada celor două capitale românești, București – Chișinău, doar la o discuție legată de costuri. Soluțiile și importanța ei sunt chiar în Programul de Guvernare al PSD, pe care mi-am permis să-l citesc cu pixul în mână, și din care vă ofer câteva repere:

1. „Continuarea sprijinului pentru Republica Moldova va rămâne un obiectiv esențial al statului român și va trebui dublat de sporirea prezenței în vecinătate, inclusiv prin investiții”
2. „Analiza fiecărui program operațional și realocarea de fonduri către sectoarele cu potențial maxim de absorbție atât în interiorul, cât și între programele operaționale”
3. Continuarea procesului de consolidare durabilă a relației cu Republica Moldova, pe baza Parteneriatului strategic bilateral pentru integrare europeană
4. Sprijinirea în continuare a proiectelor în domeniul energetic, al transporturilor și infrastructurii, de conectare fizică prin România la spațiul european

Nu mai reiau aici graficele pe care le-am tot prezentat, cu 1% fonduri alocate Moldovei din bugetul pentru infrastructură sau cu subvenționarea de către întreaga țară a călătoriilor cu metroul, aproape 100 milioane euro pe an.



Vreau doar să-mi exprim speranța că actualul ministru al Transporturilor, domnul Lucian Șova, nu va fi schimbat înainte de a pune în practică obiectivul pe care l-a subliniat, în fața acestor argumente, la audierea comisiilor reunite ale Parlamentului: faptul că, pentru domnia-sa, repararea nedreptăților cauzate Moldovei de alocațiile discreționare de fonduri de la buget în domeniul infrastructurii reprezintă nu doar o prioritate personală, ci și o responsabilitate administrativă.

Deputat
Daniel Olteanu

➤ **Întrebări**

Adresată doamnei Lia-Olguța Vasilescu, ministrul Muncii și Justiției Sociale

Clarificări privind inechități în implementarea Legii nr.153/2017
– învățământ preuniversitar

Stimată doamnă ministru,

Implementarea Legii salarizării unitare nu a făcut decât să aducă multe nemulțumiri și să creeze discriminări între diverse categorii de persoane, care lucrează în sistemul bugetar. Potrivit declarațiilor dvoastră, mai multe departamente de resurse umane nu au înțeles prevederile neclare ale legii și au aplicat legea în mod diferit. Mai mult, în unele situații, sporuri prevăzute expres de lege nu sunt acordate angajaților, din temerea departamentelor de resurse umane de a nu depăși cadrul legal, chiar dacă legea prevede expres reglementările privind salariul de bază și ceea ce reprezintă sporul salarial sau alte drepturi. De pildă, în sistemul de învățământ preuniversitar, există nemulțumiri potrivit cărora diferența dintre salariul net al unui profesor debutant și a unui profesor cu vechime mai mare de 10 ani, fie este minimă, fie sunt situații în care profesorul debutant câștigă mai mult. Nu mai adaug și faptul că un profesor debutant câștigă, potrivit Legii nr.153/2017, mai puțin decât un muncitor necalificat, o secretață sau un șofer dintr-o administrație locală.

În acest sens, vă solicit, doamnă ministru, să analizați situația în care se găsesc mai mulți profesori și să îmi comunicați care sunt soluțiile legislative pe care le aveți în vedere pentru a elimina situațiile absurde generate de implementarea legii, atât în învățământ, cât și în alte domenii reglementate de lege. Țin să precizez că Ministerul Muncii a furnizat o anumită asistență, însă, răspunsurile ministerului, în loc să clarifice cum se calculează salariul de bază, cum se aplică sporurile, au generat și mai multă confuzie. Nu în ultimul rând rog să îmi comunicați dacă sunteți de acord cu reanalizarea integrală a acestei legi, pentru a elimina inechitățile generate de textul imprevizibil și de slaba implementare. Menționez că solicit răspuns în scris.

Cu aleasă considerație,

Deputat
Florin Stamatian

Adresată doamnei Sorina Pinte, ministrul Sănătății

Absența psihologilor clinicieni din spitale

Stimată doamnă ministru,

Sănătatea pacienților internați în spitale este principala preocupare a medicilor și a asistenților, a întregului personal din domeniul sanitar. În condițiile bolii sale, pacientul trebuie pregătit, în spital, din punct de vedere psihologic astfel încât să poată fi adaptat și integrat în viața de zi cu zi. Nu ajunge să tratăm afecțiunea de bază pentru că întodeauna aceasta este în simbioză cu o suferință de ordin psihic, iar tratamentul medical trebuie susținut astfel ca bolnavul să fie ajutat să-și îmbunătățească viața. Sunt secții precum Oncologia, Compartimentele HIV-SIDA, Diabetologia, Chirurgia sau Ginecologia unde prezența psihologului este imperativ necesară. Medicul specialist nu are timp de multe ori să se ocupe și de consiliere, iar acest rol trebuie să fie preluat de psihologul clinician. Din experiență, știu că sunt pacienți care au recurs la gesturi dramatice



după ce și-au aflat diagnosticul sau după ce au suferit o intervenție chirurgicală severă. În conformitate cu prevederile OMS din 2010, privind aprobarea normativelor de personal pentru asistența medicală spitalicească, pentru secția de Oncologie medicală se normează un psiholog la 70 de paturi. Potrivit celor mai recente statistici ale Direcțiilor de Sănătate Publică Județene și a Municipiului București, a fost raportat un număr de 536 de psihologi care deservește atât secția/compartimentul de oncologie medicală, cât și celelalte secții, desfășurându-și activitatea în cadrul a 228 de unități sanitare. Asta înseamnă că avem în medie 12 psihologi în fiecare județ, număr nesemnificativ comparativ cu patologia specifică din spitale și nevoia reală. Psihologul clinician îl ajută pe pacient să conștientizeze și să aibă curaj, să-și înțeleagă boala. Având în vedere cele expuse mai sus, vă întreb punctual doamnă Ministru:

- Câți psihologi clinicieni deservește secțiile din unitățile medicale cu paturi?
 - Ce soluții aveți în vedere pentru a rezolva această lipsă de personal cu pregătire psihologică?
- Menționez că doresc răspuns scris.

Deputat
Viorica Cherecheș

Adresată doamnei Sorina Pinte, ministrul Sănătății

Decontările privind cazarea bolnavilor

Stimată doamnă ministru,

Sume exorbitante sunt decontate pentru cazarea bolnavilor de spitalele din România din bugetul Casei Naționale de Asigurare de Sănătate (CNAS). Deconturile pentru cazare nu includ costul aferent medicamentelor, investigațiilor și procedurile medicale și hranei bolnavului, care sunt decontate separat. O noapte petrecută într-un spital din România a ajuns să coste și de cinci ori mai scump decât cazarea într-o cameră de lux într-un hotel de cinci stele. Prețurile exorbitante se referă la găzduirea bolnavilor într-un salon cu 4-6 locuri, cu acces la o baie comună. Conform legii, persoanele asigurate beneficiază de gratuitate pe perioada spitalizării în România, iar unitățile spitalicești decontează prestațiile medicale de la bugetul Casei Naționale de Asigurări de Sănătate (CNAS).

Doar sumele prevăzute la capitolul cazare, fără a include costurile cu medicamentele, investigațiile și procedurile medicale sau hrana bolnavului, sunt uriașe. Un decont de cheltuieli predat în copie unei persoane asigurate care a stat trei zile în Spitalul Militar de Urgență din Galați relevă în detaliu aceste cheltuieli. Pentru un pacient din Galați, spitalul a încasat de la CNAS pentru cele trei zile de spitalizare 3.146,5 lei. Din această sumă, doar 255,2 lei reprezintă medicamentele, hrana, investigațiile și manopera medicală, în vreme ce simpla cazare într-un pat dintr-un salon din secția ORL costă 2.891,3 lei, adică 963,8 lei pe noapte. Asta în condițiile în care pacienții stau într-un salon cu patru paturi, cu toaleta și baia la comun, cu utilități de un nivel mediu.

Spre comparație, la Spitalul de Urgență din Roman (Neamț) cazarea pacientului într-un pat costă maximum 425 de lei pe zi (la secție de chirurgie infantilă). Interesant este că la hotelurile de 5 stele un pat este și de cinci ori mai ieftin decât un pat de spital. Astfel, la Hotelul Intercontinental din București, o cameră dublă costă 190 de euro pe noapte (892 lei), adică 95 de euro (circa 446 lei) pentru un pat, respectiv la jumătate față de cazarea la Spitalul Militar din Galați și cam la fel ca un pat la spitalul din Roman. Se poate, însă, și mai ieftin. La Hotelul Predeal Comfort Suites (tot de 5 stele) o cameră dublă costa, la sfârșitul lunii ianuarie (în plin sezon), 82 de euro pe noapte, adică 41 de euro pe pat (circa 190 de lei pe noapte), respectiv de aproape cinci ori mai ieftin decât un pat în spitalul de la Galați.

Față de cele menționate mai sus vă rog să îmi comunicați cum este posibil ca o cazare să coste așa de mult într-un spital de stat și care sunt soluțiile pe care o să le implementați privind decontarea serviciilor din spitale. Vă rog să îmi răspundeți în scris la întrebarea înaintată.

Cu stimă,

Deputat
Constantin Șovăială



Adresată doamnei Sorina Pinte, ministrul Sănătății

Nutriția parenterală

Stimată doamnă ministru,

În România, legislația spune că nutriția parenterală se poate face doar în secții specializate sau la terapie intensivă. Doar că majoritatea spitalelor noastre sunt sub orice critică și poți oricând să iei alte boli care să îți înrăutățească starea de sănătate. Singura speranță a bolnavilor este ca ei să aibă acces la această nutriție parenterală direct de la un prestator și să își facă perfuziile acasă. În alte țări europene acest lucru este chiar recomandat. Până la urmă nu este vorba de medicamente pe care ei trebuie să le ia ca să se facă mai bine, ci de hrana lor care îi ajută să supraviețuiască. Sunt unii care se nasc cu boala Crohn și alții care capătă această boală pe parcursul vieții. Este o boală autoimună ce afectează intestinalele, iar cei care suferă de ea sunt dependenți de hrana prin perfuzii.

În România sunt alți 15.000 de oameni care au nevoie de această nutriție parenterală. Unii suferă de Crohn, iar alții suferă de alte boli inflamatorii ale intestinului subțire. Toți au nevoie pentru restul vieților lor de perfuziile cu substanțe nutritive. Este singurul fel în care pot supraviețui. În prezent, toți sunt ținuți dependenți de sistem, obligați să meargă în secții și să se interneze pentru a își face perfuziile. În Franța, persoanele care au nevoie de nutriția parenterală primesc o rețetă de la medic, își ridică cocktailul de vitamine și minerale de un prestator autorizat și își fac perfuzia acasă.

Când aveți de gând să revizuiți legislația cu privire la accesul pacienților la nutriția parenterală și preluarea modelului european, ce permite ca fiecare pacient în parte să se trateze acasă? Solicit răspuns în scris la întrebarea înaintată.

Cu stimă,

Deputat
Constantin Șovăială

Adresată doamnei Sorina Pinte, ministrul Sănătății,
doamnei Carmen Dan, ministrul Afacerilor Interne

Siguranța din spitale

Stimați miniștri,

Acum ceva timp un medic de la Spitalul din Mioveni a fost bătut de către un individ în spital. Totodată, prins de polițiști, agresorul nu a fost considerat periculos de judecători, care au decis că poate fi cercetat în libertate. Din păcate, urmele agresiunii sunt încă vizibile pe corpul medicului care a făcut tot posibilul să se apere. Culmea este faptul că un polițist local și un agent de pază au încercat să îl salveze pe medic, dar nu au reușit. Este inadmisibil ca acești oameni care salvează vieți să fie puși în astfel de situații. Se pot întâmpla foarte multe lucruri grave dacă nu se dispun măsuri urgente.

După ce a fost reclamat la poliție, oamenii legii au descoperit că bătașul este o mai veche cunoștință a lor care a comis numeroase infracțiuni pentru care nu a fost pedepsit, ci anchetat în stare de libertate.

Față de cele menționate mai sus, vă rog să îmi răspundeți la următoarele întrebări:

1. Cum a fost sancționată firma de pază?
2. Aveți de gând ca să alocați la fiecare spital un polițist și un jandarm care să asigure paza și de a preveni astfel de evenimente?
3. Cum a fost posibilul un astfel de eveniment?
4. De ce acea persoană a fost cercetată în stare de libertate fiind recidivist?
5. De ce pentru persoana mai sus menționată nu s-au măsuri mult mai drastice pentru a putea preveni astfel de incidente?

Solicit răspuns în scris la întrebarea înaintată.

Cu stimă,

Deputat
Constantin Șovăială



Adresată domnului Lucian Șova, ministrul Transporturilor

Podul de la Grădiștea

Stimate domnule ministru,

Pe data de 13 august 2005, podul de la Grădiștea s-a prăbușit, iar de atunci până acum nimeni nu s-a implicat pentru a rezolva această problemă. Pe cei 74 de kilometri de cale ferată nu mai trece niciun tren. De la Giurgiu la București se merge cu ocol prin Videle, iar o călătorie durează și trei ore. Când calea ferată era funcțională, călătoreau lunar cu trenul între București și Giurgiu peste 70 de mii de oameni. Totodată, ieșeau din țară 55 de milioane de tone de marfă anual.

Am rugămintea de a îmi răspunde concret când se vor demara procedurile de refacere a podului care face legătura între București și Giurgiu.

Vă rog să îmi răspundeți în scris la întrebarea înaintată.

Cu stimă,

Deputat
Constantin Șovăială

Adresată domnului Eugen Teodorovici, ministrul Finanțelor Publice

Problema achizițiilor publice

Stimate domnule ministru,

În cursul anului trecut au fost organizate 34 de acțiuni de audit/control, din care 27 acțiuni de audit financiar al conturilor de execuție a bugetelor locale ale unor comune și orașe, printre care și municipiul Focșani, dar și Consiliul Județean Vrancea. Inspectorii Curții de Conturi au constatat nu mai puțin de 302 abateri de la legalitate și regularitate, 73 dintre acestea fiind grave și care au condus la prejudicierea bugetelor locale cu suma de 7,7555 de milioane de lei.

Cele mai grave abateri au fost cele din domeniul *achizițiilor publice*, care au fost constatate la 4 dintre unitățile administrativ-teritoriale. Astfel, la Muzeul Vrancei, instituție în subordinea Consiliului Județean Vrancea, s-a constatat că achizițiile directe de bunuri și servicii s-au realizat fără a avea la bază o procedură operațională, prin respectarea căreia să se asigure utilizarea fondurilor publice în condiții de economicitate, eficacitate și eficiență. În acest sens, sunt de exemplificat serviciile artistice achiziționate pentru organizarea de evenimente și care reprezintă o parte însemnată (peste 25% din cheltuielile cu bunuri și servicii) din bugetul alocat. De asemenea, în cazul unei alte entități subordonate Consiliului Județean Vrancea, *Centrul Cultural Vrancea*, nu s-a procedat la transmiterea în SEAP a anunțului de atribuire în cadrul procedurii simplificate de achiziție a unui eveniment cultural.

În cazul verificărilor efectuate la Primăria Focșani, s-au constatat abateri în faza de contractare, respectiv derulare a contractului de achiziție publică. Astfel, în cazul unui contract de achiziții publice de lucrări de investiții s-a constatat nerespectarea procedurilor legale, prin neincluderea în contract a unor clauze specifice, așa după cum sunt prevăzute în documentația de atribuire și care au stat la baza stabilirii ofertei câștigătoare (durata de execuție, perioada de garanție). De asemenea, cu privire la derularea unui alt contract, s-a consemnat prejudicierea bugetului local cu sumele reprezentând cheltuielile efectuate pentru remedierea unor lucrări aferente unui obiectiv de investiții, realizate în mod necorespunzător de către executant și nerecuperate de la acesta în perioada de garanție a lucrărilor, conform prevederilor contractuale.

Am rugămintea să îmi răspundeți concret la următoarele întrebări:

1. Cum se va recupera prejudicial produs?
2. Ce sancțiuni s-au dispus instituțiilor în urma acestor nereguli sesizate?
3. Cum aveți de gând să rezolvați aceste probleme majore?
4. Cine este de vină pentru toate aceste probleme?
5. Cum vor fi sancționate persoanele găsite vinovate?
6. Când vor fi demși cei vinovați și când se vor face restructurări acolo unde este cazul?

Vă rog să îmi răspundeți în scris la întrebarea înaintată.

Cu stimă,

Deputat
Constantin Șovăială



Adresată doamnei Sorina Pinte, ministrul Sănătății

Programul mamelor vulnerabile

Stimată doamnă ministru,

Statele din Europa, în special cele nordice, se întrec în beneficii acordate proaspetelor mame, găsesc soluții pentru creșterea demografiei și pentru bunăstarea părinților, în timp ce în România încă stau neatinși banii atrași din fonduri europene pentru achiziția pe obiecte necesare bebelușilor în primele luni de viață, iar indemnizațiile de creștere a copilului sunt afectate de modificările fiscale din ultimele săptămâni. Pe lângă beneficiile pe care le cunoaștem, din 2017 mamele beneficiază de o serie de obiecte necesare în primele două luni de viață ale bebelușului, precum păturică, biberon, scutece și termometru. Comisia Europeană a alocat, pentru perioada 2017-2020, fondurile necesare prin care 50.000 de mame vulnerabile ar putea beneficia, anual, de kitul cu obiecte necesare.

În cazul României, cam jumătate dintre copiii care se nasc în fiecare an fac parte din familii vulnerabile. În cazul acestei politici publice, la categoria mame vulnerabile intră mamele minore, sunt 9.000 de mame minore pe an, în România, însemna orice mama care, practic, avea per membru de familie un venit mai mic decât indicatorul social de referință, mame singure, mame cu dizabilități.

În acest an ar trebui să se facă achizițiile necesare, deoarece în 2017 nu s-a demarat acest procedeu, banii nefiind atinși, iar 50.000 de mame care ar fi putut să beneficieze de kit, nu au făcut-o. Programul nu a fost eliminat, ci nu a început, chiar dacă avem banii, lista de lucruri care trebuie cumpărate, mecanismul de distribuție și experiența Finlandei pusă pe masă. Dacă banii nu o să fie cheltuiți, aceștia se întorc la Comisie.

Vă rog doamnă ministru să îmi spuneți concret când se va rezolva această problemă și de ce nu s-a făcut nimic din 2017 până acum? Nu mi se pare normal să ignorăm toate oportunitățile și să fim indiferenți față de mamele vulnerabile. Ținând cont de sportul negativ al natalității ar trebui să acționăm în consecință în favoarea mamelor și să le ajutăm cu cele necesare.

Solicitez răspuns în scris la întrebarea înaintată.

Cu stimă,

Deputat
Constantin Șovăială

Adresată doamnei prim-ministru Viorica Dăncilă, Guvernul României

A fost respectat termenul pentru luarea măsurilor de accelerare a absorbției fondurilor europene?

Stimată doamnă prim-ministru,

La sfârșitul lunii ianuarie 2018, comisarul european pentru dezvoltare regională, Corina Crețu, a efectuat o vizită în România și a organizat o conferință de presă, alături de dvs. Cel mai prețios lucru a fost spunerea adevărului. În anul 2018, țara noastră riscă să piardă miliarde de euro din fonduri europene neutilizate. Salvarea ar consta în declanșarea unor măsuri urgente pentru eliminarea acestui risc. Comisarul Corina Crețu a menționat termenul de 23 februarie 2018 până la care a cerut noului guvern pe care îl conduceți să realizeze un plan comun de acțiune cu structurile europene, inclusiv să propună soluții de accelerare a absorbției fondurilor europene. Întrucât ați participat la conferința de presa susmenționată, doamnă premier vă adresăm următoarele întrebări:

- Dacă ați respectat termenul de 23 februarie 2018, care sunt planurile întocmite și unde pot fi consultate?
- Dacă nu ați respectat acest termen, pentru ce dată l-ați prorogat și cu ce sancțiuni din partea Comisiei Europene?

Vă mulțumesc! Solicitez răspuns scris.

Deputat
Prof. univ. dr. Dr. h.c. Dumitru Oprea



Adresată doamnei Lia-Olguța Vasilescu, ministrul Muncii și Justiției Sociale

Situația locurilor de muncă anunțate de AJOFM

Stimată doamnă ministru,

Săptămânal, Agențiile Județene pentru Ocuparea Forței de Muncă (AJOFM) publică liste cu sute de locuri de munca vacante la nivelul fiecărui județ. Spre exemplu, la Iași, pentru perioada 21.02.2018 – 28.02.2018, AJOFM Iași a publicat o lista cu 322 de locuri de munca vacante. La acestea se adaugă alte câteva sute de locuri de muncă în țări din Uniunea Europeană, prin intermediul Portalul de mobilității europene pentru ocuparea forței de muncă – EURES (European Employment Services).

Deși, în prezent, există cerere de locuri de muncă, atât în țară, cât și în state din Uniunea Europeană, sunt încă numeroase persoane care nu reușesc să se angajeze, iar numeroasele modificări ale codului fiscal ar putea avea ca efect creșterea numărului de concedieri.

În acest context, vă rugăm să ne răspundeți la următoarele întrebări:

- Câte dintre sutele de locuri de muncă anunțate săptămânal de AJOFM sunt ocupate? Există o situație centralizată, săptămânală sau lunară, privind procentul de ocupare a acestor locuri de muncă?
- De ce numeroase locuri de muncă vacante nu sunt ocupate, chiar dacă sunt publicate ani la rând? Pe de altă parte, cum se explică faptul că multe persoane nu reușesc să-și găsească un loc de muncă, iar rata șomajului, în 2017, a fost de 4,34%?

Vă mulțumesc! Solicit răspuns scris.

Deputat

Prof. univ. dr. Dr. h.c. Dumitru Oprea

Adresată doamnei Sorina Pinteș, ministrul Sănătății

Dotarea Spitalului Județean Arad cu echipamente de imagistică

Doamnă ministru,

Din comunicările publice ale reprezentanților Ministerului Sănătății a rezultat că, în cadrul Acordului cu Banca Mondială, urmează să se realizeze achiziții de aparatură imagistică medicală, „pentru a crea la nivel național o rețea de imagistică medicală sustenabilă și interconectată” și pentru a îndeplini „o promisiune din Programul de Guvernare, care prevede un CT și un RMN pentru fiecare spital care nu are astfel de echipamente.”

Având în vedere cele de mai sus, precum și scrisoarea de răspuns nr.FB2440/27.03.2017, vă rog să îmi răspundeți la următoarele întrebări:

1. De ce Spitalul Clinic Județean de Urgență Arad nu a fost inclus pe lista celor ce urmează a fi dotate cu aparatură de imagistică medicală?

2. Ce măsuri intenționați să întreprindeți pe termen scurt, astfel încât să se asigure servicii medicale de calitate și în județele care nu au fost incluse în achizițiile incluse în acordul cu Banca Mondială?

Solicit răspuns în scris. Vă mulțumesc.

Deputat

Glad Varga

Adresată doamnei Grațiana Leocadia Gavrilescu, viceprim-ministru, ministrul Mediului

Programul Rabla 2018

Stimată doamnă ministru,

Potrivit Programului de guvernare, **Programul de stimulare a înnoirii Parcului auto național** - "Rabla Clasic" și "Rabla Plus" va continua și în 2018, **finanțat prin Administrația Fondului de Mediu**. Astfel, menționați faptul că acordarea primelor de casare (ecobonusurilor) pentru fiecare autoturism, accentul fiind pus pe achiziția de mașini electrice, se va realiza în funcție de opțiunea celor care doresc să acceseze acest program, pentru mașini pe carburanți, electrice sau hibrid plug-in, iar majorarea primei pentru autoturismele electrice va contribui la creșterea numărului doritorilor care vor opta pentru acest tip de vehicule.



În acest context, vă întreb doamnă ministru, când va deveni efectiv operațional acest **Program de stimulare a înnoirii Parcului auto național** - "Rabla Clasic" și "Rabla Plus" și cum vor fi repartizate primele de casare atât la nivel național, pe județe, cât și la nivelul județului Constanța?

Menționez că solicit răspuns scris.

Cu stimă,

Deputat
Aurel-Robert Boroianu

Adresată doamnei Sorina Pinte, ministrul Sănătății

Înființarea centrelor de îngrijire paliativă

Stimată doamnă ministru,

Una dintre categoriile de pacienți din România, cel mai grav încercată, este aceea a bolnavilor care nu mai răspund la tratamentul curativ și au nevoie de îngrijiri paliative. Fie că este vorba de controlul durerii sau al altor simptome, acești pacienți au nevoie de îngrijire totală și activă, dar și de suport și consiliere psihosocială și spirituală.

Din păcate, în România, segmentul îngrijirilor paliative a fost lăsat, mai degrabă, în grija sectorului privat, existând foarte puține unități de acest gen în cadrul spitalelor de stat. În județul Alba, spre exemplu, la o populație de aproape 400 de mii de locuitori, există o singură structură de acest gen, la nivelul Spitalului Județean Alba, fiind încadrată și cu un medic specialist cu atestat pe îngrijiri paliative.

Având în vedere aceste aspecte, vă rog respectuos, doamnă Ministru, să-mi comunicați care sunt măsurile pe care Ministerul Sănătății le va întreprinde pentru creșterea numărului de paturi destinate bolnavilor care necesită îngrijiri paliative la nivelul județului Alba, dar și la nivel național.

Menționez că doresc răspund scris. Vă mulțumesc.

Cu aleasă considerație,

Deputat
Sorin Bumb

Adresată domnului Bogdan Gheorghe Trif, ministrul Turismului

Înființarea Centrului Național de Învățământ pentru Turism

Stimate domnule ministru,

Turismul este una dintre ramurile economice importante care, mai ales la nivelul economiilor moderne, bazate pe servicii, asigură atât un flux financiar major, cât și numeroase locuri de muncă. Una dintre măsurile încrise în programul de guvernare al PSD prevede înființarea Centrului Național de Învățământ pentru Turism.

Vă rog, domnule ministru, să-mi comunicați care este calendarul înființării acestui Centru, ce măsuri au fost adoptate, până acum, pentru înființarea lui, ce măsuri veți întreprinde până la sfârșitul acestui an, care sunt activitățile pe care acest Centru ar urma să le desfășoare, precum și care este locația în care ar urma să funcționeze.

Menționez că doresc răspund scris. Vă mulțumesc.

Cu aleasă considerație,

Deputat
Sorin Bumb

Adresată doamnei Vasilica - Viorica Dăncilă, prim-ministru

Măsuri pentru restaurarea Cazinoului din Constanța, aflat într-o stare de degradare avansată

Stimată doamnă prim-ministru,

Obiectivul "*Anului european al patrimoniului cultural*" este de a încuraja cât mai multe persoane să descopere și să aprecieze patrimoniul cultural al Europei și de a consolida sentimentul de apartenență la un spațiu european comun.



"Patrimoniul nostru: acolo unde trecutul întâlnește viitorul" este sloganul pentru anul 2018 - anul care va celebra diversitatea patrimoniului nostru cultural la nivel european, național, regional și local.

Cazinoul din Constanța este unul dintre reперele culturale preselectate pentru programul *"Cele mai periclitate situri din 2018"* de Europa Nostra, principala organizație de patrimoniu din Europa și Institutul Băncii Europene de Investiții. Unele dintre aceste situri se află în pericol din cauza neglijării sau a planificării necorespunzătoare, altele din cauza lipsei de resurse sau de profesionalism în exploatare.

De-a lungul timpului, clădirea Cazinoului a adăpostit, alternativ, funcțiuni comerciale și funcțiuni publice (când edificiul s-a aflat în grija autorităților statului). În anii 2000, clădirea a fost abandonată, stare în care se găsește și astăzi ca urmare a incapacității administrative a celor responsabili din județul Constanța de a se găsi finanțare pentru a demara o operațiune de salvare, restaurare și revitalizare a acesteia. Situația a fost prelungită și de eșuarea încercărilor repetate de finalizare a procesului de licitație publică.

Astfel, această clădire a trecut de mai multe ori din administrația municipiului Constanța în administrația altor instituții, ultima dintre acestea fiind Compania Națională de Investiții din cadrul Ministerului Dezvoltării Regionale, Administrației Publice și Fondurilor Europene. Însă, această stare de incertitudine administrativă a întârziat și mai mult demararea unui proces adecvat de restaurare al acestui obiectiv cultural abandonat de prea multă vreme.

Ținând cont de valoarea patrimonială și culturală incontestabilă, dar și de pericolul iminent cu privire la intrarea într-o stare de degradare iremediabilă, precum și de potențialul acestui obiectiv de a stimula dezvoltarea socio-economică a municipiului Constanța, vă întreb, doamnă prim-ministru, ce măsuri aveți în vedere pentru inițierea rapidă a unui program de restaurare și conservare a acestui obiectiv important? Menționez că solicit răspuns scris.

Cu stimă,

Deputat
Bogdan-Iulian Huțucă

Adresată domnului Lucian Șova, ministrul Transporturilor

Varianta ocolitoare Bârlad

Stimate domnule ministru,

Documentul „Stadiul lucrărilor în derulare”, făcut public de Compania Națională de Drumuri și Autostrăzi din România (CNAIR) în februarie 2018, cuprinde și referiri la Varianta de Ocolire Bârlad. Astfel, la ultimul punct al documentului, se menționează că «Proiectul de HG pentru revizia indicatorilor tehnico-economici se află pe circuitul de avizare / aprobare. CNAIR întreprinde demersuri în vederea lansării:

- procedurii de achiziție publică pentru contractarea serviciilor de supervizare a Lucrărilor aferente construcției Variantei de ocolire a municipiului Bârlad
- procedurii de achiziție publică pentru contractarea serviciilor de elaborare a documentației suport pentru Cererea de Finanțare și a Analizei Cost - Beneficiu pentru proiectul "Construcția Variantei de Ocolire Bârlad"».

Vă rog, domnule ministru, să-mi transmiteți:

1. Unde anume se află „pe circuitul de avizare / aprobare” proiectul de HG pentru revizia indicatorilor tehnico-economici și când estimați a fi încheiat acest proces?
2. În ce fază, mai exact, se află procedura de achiziție publică pentru contractarea serviciilor de supervizare a Lucrărilor aferente construcției Variantei de ocolire a municipiului Bârlad?
3. În ce fază, mai exact, se află procedura de achiziție publică pentru contractarea serviciilor de elaborare a documentației suport pentru Cererea de Finanțare și a Analizei Cost - Beneficiu pentru proiectul "Construcția Variantei de Ocolire Bârlad"?

având în vedere faptul că formularea „CNAIR întreprinde demersuri” nu conduce spre o concluzie precisă.

De asemenea, în legătură cu cele de mai sus, vă rog să precizați dacă:

4. Ordinul de începere a lucrărilor poate fi dat în lipsa finalizării temelor de la puncte 1, 2 și 3 din prezenta întrebare? Conform documentului amintit, pentru VO Bârlad discutăm de „22 luni perioada de execuție de la data de începere a activității de proiectare”, care este de 8 luni.

Solicit răspuns scris. Vă mulțumesc!

Cu deosebită considerație,



➤ **Interpelări**

Adresată: domnului Tudorel Toader, ministrul Justiției
domnului Eugen Teodorovici, ministrul Finanțelor Publice
De către: Constantin Șovăială, deputat
Obiectul interpelării: Recuperarea prejudiciilor

Stimați miniștri,

În 2016, ANAF și Ministerul Justiției recuperaseră 120 de milioane de lei din ce decisese instanțele, echivalentul a aproximativ 26 de milioane de euro. Nu ANAF, ci Ministerul Justiției e titularul obligației de a recupera prejudiciile! Deși în spațiul public percepția e că ANAF recuperează prejudiciile, încasarea de după verdictele definitive este atribuția Ministerului Justiției. Ne menținem sub 10% cu transformarea în bani din totalul bunurilor și proprietăților pe care instanțele le-au confiscat persoanelor condamnate definitiv.

Legea prevede că Ministerul Justiției ”coordonează executarea pedepselor”, unele dintre creanțele financiare ale statului la adresa condamnaților definitiv fiind considerate pedepse. În toate țările în care sistemul recuperării funcționează bine, el se află în subordinea justiției. Încasarea sechestrelor ține mai mult de judiciar și mai puțin de colectarea de impozite. De aceea, în practica mondială, acest serviciu e la Ministerul Justiției, nu la Fisc. Totodată, România a fondat, în decembrie 2015, ANABI (Agenția Națională de Administrare a Bunurilor Imobilizate) exact cu rolul de a deveni ”oficiu național pentru recuperarea creanțelor”.

Problema majoră este faptul că bunurile rezultate din infracțiuni se transformă foarte greu în bani. Conform raportului oficial al ANABI, din februarie 2017, ”Agenția Națională de Administrare Fiscală a comunicat ANABI faptul că în anul 2016, din valorificarea bunurilor confiscate prin hotărâri judecătorești rămase definitive pronunțate în materie penală, s-au obținut venituri în suma totală de 21.072.465 lei.

Pe site-ul ANABI mai există o cifră uriașă, care este actualizată: 705 milioane de lei sechestrați la 31 decembrie 2017. Totodată, această este suma indisponibilizată, fie prin deciziile procurorilor, fie ale primelor instanțe.

Vă rog să îmi răspundeți concret la următoarele întrebări:

1. Care sunt motivele pentru care nu recuperăm prejudiciile în proporție mult mai mare?
2. De ce bunurile rezultate din infracțiuni se transformă foarte greu în bani?
3. Ce strategie sau măsuri veți implementa pentru a recupera cât mai mulți bani?
4. Cine este de vină pentru toate problemele mai sus menționate?
5. De ce se întârzie cu verdictele și nu mai reușim să deblocăm acea sumă de 705 milioane de lei?

Solicit răspuns în scris la interpelarea înaintată.

Cu stimă,

Adresată: doamnei Grațiana-Leocadia Gavrilăscu, ministrul Mediului
De către: Constantin Șovăială, deputat
Obiectul interpelării: Planul de management – Parcul Național Semenic-Cheile Carașului

Stimată doamnă ministru,

Romsilva urmează să achite aproape 10.000 de euro pentru planul de management care propune reducerea drastică a zonării din Parcul Național Semenic-Cheile Carașului. Totodată, o adresă oficială a RNP arată că, într-un mod cu totul inexplicabil, directorul Romsilva, Ciprian Pahonțu, a refuzat să colaboreze cu membrii echipei din Parcul Semenic și a desemnat ca angajați ai Parcului Natural Porțile de Fier, alături de biologul Parcului Național Cheile Nerei-Beușnița, să se ocupe de elaborarea planului.

Lucian Pârăvulescu a părăsit Consiliul Științific declarând că niciun membru al board-ului nu a fost înștiințat de această decizie. Este o lipsă de respect profesional și de total dispreț. Mai mult decât atât, fostul membru al Consiliului Științific a explicat că sumele vehiculate pentru elaborarea acestui plan sunt astronomice.



Nu e normal ceea ce s-a întâmplat! Trebuia discutat și analizat pe puncte, nu să se voteze planul grosso modo. Biologul de la Cheile Nerei, Călin Uruci, a negat că ar face parte din echipa de elaborare a planului sau că ar fi fost plătit pentru asta. După ce investigatorii Agent Green i-au prezentat documentele oficiale de la RNP Romsilva, acesta a recunoscut că a oferit consiliere, dar nu a dorit să ofere mai multe informații. El a susținut că nu are experiență în elaborarea de planuri de management și este pentru prima dată când a fost nominalizat într-o astfel de echipă.

În ceea ce privește elaborarea planului de management și ținând cont de faptul că RNP Romsilva este o regie de stat, vă rog să îmi răspundeți concret la următoarele întrebări.

1. De ce membrii Consiliului Științific al PNSCC nu au fost informați în decembrie despre faptul că o echipă dinafara Parcului Semenic se ocupă de elaborarea planului de management?

2. Ce oficiali ai Romsilva au pus presiune pe conducerea Parcului Semenic-Cheile Carașului pentru a grăbi procesul de votare a planului?

3. Care au fost criteriile care au stat la baza desemnării oficialilor din Parcul Natural Porțile de Fier și a biologului Parcului Național Cheile Nerei Beușnița pentru elaborarea planului?

1. Ce oficial RNP a nominalizat membrii echipei care s-a ocupat de elaborarea planului și ce competență au aceștia?
2. Cum vor fi justificate sumele de bani estimate a fi cheltuite pentru elaborarea planului?
3. Cum este posibil ca angajați ai Parcului Natural Porțile de Fier și ai Parcului Național Cheile Nerei Beușnița să fie plătiți din bugetul Parcului Național Semenic-Cheile Carașului?
4. De ce planul de management al Parcului Național Semenic-Cheile Carașului nu a fost realizat de echipa de specialiști ai parcului?

Vă rog să îmi răspundeți în scris la interpelarea înaintată.

Cu stimă,

Adresată: doamnei Sorina Pinte, ministrul Sănătății

De către: Dan Vîlceanu, deputat

Obiectul întrebării: Ordinul 1036/1883/2016 de încadrare în grad de handicap a copiilor cu cancer.

Doamnă ministru,

Sistemul sanitar din România nu mai oferă siguranță pentru cetățeni, dovadă fiind multiplele cazuri semnalate de pacienți privind comportamentul personalului, condițiile de spitalizare, lipsa medicamentelor, etc. Însă nu generalizăm această stare de fapt. Cu siguranță sunt în România și medici care respectă pacienții, și românii care au nimerit într-un spital curat și nu au fost nevoiți să-și cumpere medicamentele sau să plătească pentru atenția medicilor. Însă ceea ce vreau să semnaliez este problema copiilor bolnavi de cancer. Precizez, doamna ministru, că voi face demersuri pentru **modificarea Ordinului 1036/1883/2016 pentru aprobarea criteriilor biopsihosociale de încadrare a copiilor cu dizabilități în grad de handicap și modalitățile de aplicare a acestora prevăzute în Anexa 1, Capitolul IX referitor la încadrarea în grad de handicap a copiilor cu cancer. Totodată, vă solicit un punct de vedere privind oportunitatea modificării acestui ordin**, deoarece în urma discuțiilor cu specialiștii DGASPC din județul Gorj am ajuns la concluzia că o modificare a perioadei de încadrare în grad de handicap grav de la 2 ani la 5 ani ar ameliora situația copiilor bolnavi de cancer. Angajații DGASPC au observat, în urma activității lor că această perioadă de 2 ani este prea scurtă pentru nevoile copiilor și că practic aceștia sunt abandonați atunci când dau primele semne de însănătoșire, dar nu sunt vindecați. În plus, costurile părinților sunt în continuare mari (tratament, recuperare, drumuri spitale, etc).

Vă solicit câteva informații legate de acest sector:

1. Precizați numărul de copii care suferă de cancer, aflați în evidența direcțiilor județene de asistență socială și protecția copilului de la nivelul țării. Vă solicit să precizați și vârstele!

2. Numărul de copii bolnavi de cancer pe categoriile de handicap (ușor, mediu, accentuat și grav).

3. Numărul de copii bolnavi de cancer în cazul cărora boala recidivează, după ce sunt scoși din categoria handicap grav.

4. Menționați care este bugetul pe 2018 pentru asigurarea asistenței sociale în cazul copiilor bolnavi de cancer.

Solicit formularea răspunsului în scris. Cu stimă,



Adresată: domnului Lucian Șova, ministrul Transporturilor

De către: Sorin Bumb, deputat

Obiectul interpelării: Situația angajaților Secției de Exploatare Locomotive Teiuș afectați de anularea definitivă a unor trenuri de călători

Stimate domnule ministru,

Anularea definitivă, începând cu data de 1 martie 2018, a mai multor trenuri de călători ce deservește comunități din județul Alba, dar și din județele limitrofe, creează mai multe probleme.

Dincolo de aspectul, deloc neglijabil, al lipirii de acces la transportul feroviar al unor comunități, această decizie a CFR Călători afectează și o categorie de personal înalt calificat, respectiv mecanicii de locomotivă care deserveau aceste trenuri.

După cum puteți vedea și din memoriul angajaților Secției de Exploatare Locomotive Teiuș, memoriu pe care vi-l înaintez, atașat acestei interpelări, cel puțin 10 mecanici de locomotivă din cei 51 aparținând SELC Teiuș nu își vor mai putea realiza norma de ore de lucru, ca urmare a deciziei de anulare a trenurilor de călători pe care acești mecanici le tractau.

Situația este gravă deoarece afectează unul dintre cele mai importante și mai cunoscute noduri de cale ferată din România, iar mecanicii de locomotivă în cauză reprezintă o categorie de personal înalt calificată, pentru pregătirea căreia statul român a investit timp și bani.

Având în vedere aceste aspecte, vă rog respectuos, domnule Ministru, să-mi comunicați dacă sunt prevăzute disponibilizări de personal la Secția de Exploatare Locomotive Teiuș, precum și care sunt măsurile pe care le veți lua pentru eliminarea efectelor negative generate de anularea acestor trenuri de călători. Menționez că doresc răspuns scris. Vă mulțumesc.

Cu aleasă considerație,

Adresată: domnului Lucian Șova, ministrul Transporturilor

De către: Florin-Claudiu Roman, deputat

Obiectul interpelării: Petiția domnului Mihai Bompa, cetățean al orașului Alba Iulia

Stimate domnule ministru,

La biroul meu parlamentar s-a prezentat în audiență domnul Mihai Bompa, din orașul Alba Iulia, atât în calitate de proprietar, cât și de mandatar, cerând sprijin cu privire la solicitarea către Guvernul României pentru modificarea suprafețelor, numerelor cadastrale și a proprietarului imobilelor de la pozițiile nr. 1294 și 1925 din lista imobilele proprietate expropriate, prevăzută în Hotărârea Guvernului nr. 399/2014, privind declanșarea procedurilor de expropriere a imobilelor proprietate privată care constituie coridorul de expropriere al obiectivului de investiții "Autostrada Sebeș -Turda".

Domnul Bompa menționează că, la data de 18.09.2006, a cumpărat teren arabil extravilan, suprafețe care provin din parcelarea suprafeței totale de 5.200 m.p., teren care aparține de Comuna Ciugud și este situat în locul numit " Peste Apa", pe șoseaua de centură a municipiului Alba Iulia, în fața gării și aproape de digul de protecție a râului Mureș, imobile pe care se construiește autostrada Sebeș – Turda.

De asemenea, petentul menționat mai precizează că nu a fost notificat pînă în prezent cu privire la declanșarea procedurilor de expropriere, că imobilele proprietate au fost ocupate și expropriate, în tot sau în parte. Vă atașez documentele domnului Bompa și vă întreb, domnule ministru, cum se poate rezolva, pe cale administrativă, eroarea strecurată în Hotărârea Guvernului nr. 399/2014, pentru a nu mai trece alți câțiva ani pînă la soluționarea problemei semnalate de către petent.

Menționez că solicit răspunsul în scris la această interpelare.

Cu stimă,



Grupul parlamentar al Uniunii Democrate Maghiare din România

➤ Declarații politice

Declarație politică

Acum 575 de ani, pe 23 februarie 1443, la Cluj s-a născut cel ce peste 15 ani, în ianuarie 1458 adică acum 560 de ani fost ales rege al Ungariei și care la sfârșitul secolului se intitula **Mathias Dei gratia Hungarie, Dalmatie, Croatia, Rame, Servie, Gallicie, Lodomerie, Comanie Bulgarieque rex, ac Austrie, Slesie et lucemburgensis dux, necnon Lusacie et Moravie marchio**, cel numit Matei Corvin, în limba română, Mathias Rex în limba oficială, Matthias Corvinus, în limba latină, germană, engleză, Mattia Corvino în limba italiană, Matyáš Korvín, în limba cehă, Matija Korvin în limba croată și Mátyás király în limba maghiară. Era fiul lui Szilágyi Erzsébet membră al unei familii de nobili maghiari din Transilvania și al lui Iancu de Hunedaora care și el era numit Sibiniani Jank în limba sârbă, Hunyadi János în limba maghiară pentru că fostul ban al Severinului, voievod al Transilvaniei, regent al Ungariei, eroul care a condus bătălia câștigătoare de la Belgrad, salvatoare a lumii creștine în conștiința celor trei popoare aparține acelei comunități.

Născut și crescut în multiculturalismul Transilvan Regele care a domnit 32 de ani a unit prin războaie și alianțe centrul Europei. A avut și lupte și înțelegeri cu domnitorii Țărilor Românești. A convocat aproape anual dieta Ungariei. Mai mult a lăsat în funcție și a convocat de mai multe ori adunările teritoriilor cucerite, în fruntea executivului numind persoane din rândul acelor comunități. Deși era autoritar avea un stil de guvernare pe care azi am numi-o monarhie parlamentară. În curtea sa și în teritoriile pe care le stăpânea a adus cultura renescentistă. Acțiunile lui pot fi comentate pro și contra, dar în basmele maghiare el apare ca regele care umblă travestit în om sărac și împarte dreptate. După moartea lui a apărut zicala "Meg holt Mátyás király s el költ az Igazság." Adică: „A murit regele Matia și a fost vândută dreptatea”. Zicala a supraviețuit secolelor pentru că de multe ori poporul a simțit, chiar și în ziua de azi simte că pe undeva dreptatea a fost vândută.

Deputat
Marton Arpad Francisc

Declarație politică

Stimate domnule președinte, stimați colegi,

Cu două săptămâni în urmă o fetiță din Târgu Secuiesc a avut parte de o experiență foarte neplăcută într-un spital din Timișoara, din cauza faptului că nu a putut să răspundă în limba română la niște întrebări complexe legate de starea ei medicală. Aș fi curioasă să aflu câți adulți români ar fi capabili să răspundă la întrebări legate de sănătatea lor în limba engleză, și nu în limba lor maternă. În cazul fetitei, este vorba despre un copil, care învață deocamdată limba română, și de la care nu se poate pretinde să cunoască limbajul medical complex.

Dreptul de a folosi limba maternă este un drept recunoscut pe plan internațional. Însă, în România anulul 2018 asigurarea folosirii limbii materne a minorităților în anumite situații, la medic, de exemplu, reprezintă în continuare o problemă. Anul trecut, la inițiativa UDMR, această Cameră a adoptat legea potrivit căreia este posibilă folosirea limbii materne în instituțiile de sănătate și în cele care prestează servicii sociale. Cu toate acestea, așa cum reiese din exemplul copilului menționat, acest lucru nu funcționează în practică.



Ar fi important ca acest an al Centenarului să nu fie determinat de sentimentul antimaghiar, de instigare la ură și de xenofobie, deși există numeroase încercări în acest sens. O organizație neguvernamentală chiar în aceste zile a propus ca cele trei județe din Secuime să fie declarate o zonă de securitate națională, ceea ce pentru noi este jignitor și inacceptabil, deoarece suntem cetățeni ai României cu drepturi depline, și respingem în mod ferm să fim tratați ca un risc de securitate națională

Dimpotrivă, Centenarul ar trebui să însemne o oportunitate de a fundamenta o relație bună între comunități. Ar trebui să însemne o oportunitate pentru maghiarii din Transilvania de a se simți acasă în România. Pentru asta, însă, este necesar ca statul român să trateze identitatea noastră lingvistică și culturală ca fiind o valoare, și să considere comunitatea maghiară aflată pe teritoriul ei ca fiind a sa, inclusiv fetița din Târgu Secuiesc, care încă nu vorbește bine limba română.

Vă mulțumesc!

Deputat
Benko Erika

Anularea unor trenuri din 1 martie 2018

Am constatat cu stupoare recenta decizie a CFR călători cu privire la anularea mai multor trenuri de călători începând cu 1 martie 2018.

Peste tot în Europa transportul de călători pe calea ferată, - considerat ca fiind mai ecologic, mai eficient și mai sigur decât cel rutier - este puternic promovat. Acesta constituie un domeniu în care se investesc sume importante, de la cercetare-dezvoltare, la investiții în infrastructură și în material rulant. Mai mult, cetățenii sunt încurajați să apeleze la acest mijloc de transport, iar eforturile statelor se îndreaptă tocmai spre confortul și siguranța pasagerilor. Din păcate, în România mergem în direcția inversă. Sectorul transportului feroviar este subfinanțat: investițiile care există nu au termen realist de finalizare, mentenanța este mult sub necesar, și de fapt, infrastructura încet-încet se degradează fără perspectiva ca măcar cei 11 mii de km din cei aproximativ 20 de mii existenți în 1989 să funcționeze la parametri cât de cât apropiați de cei din țările occidentale. Cât despre materialul rulant, în prezent este atât depășit moral cât și insuficient.

Să vin cu două exemple concludente:

1. Un tren de interes local - CFR invocând motivul reducerii costurilor a decis anularea trenului pe relația Halmeu-Satu Mare în zilele de sâmbătă, duminică și sărbătorile legale. După această decizie a companiei de transport feroviar, la cabinetul meu parlamentar am primit numeroase plângeri din partea călătorilor nemulțumiți. Cetățenii din Satu-Mare au, firește, dreptate: pe această rută au fost vândute doar în 2018 peste 200 de abonamente, iar acestea sunt valabile și în zilele de sâmbătă, duminică și sărbători legale. Potrivit datelor CFR Călători, lunar pe această rută circulă peste 8.000 de călători.

2. Un tren de interes interregional, exemplul mai grav – astfel, printre trenurile care vor fi desființate, cel dintre București și Satu Mare, cu nr. 1745, mi se pare și cel mai concludent. Acesta circulă pe o rută deosebit de importantă, cea care face zilnic legătura între Transilvania și Capitală, trecând prin Brașov.

Anul acesta România sărbătorește 100 de ani de la marea unire, dar din punctul de vedere al transportului țara pare să fie doar foarte mare, în schimb nu și unită. Vi se pare normal ca în secolul 21 o distanță de 700 de kilometri să fie parcursă în 14 ore? Vi se pare normal să fie o mare problemă să străbați țara în lung și în lat, să treci dintr-o provincie istorică în cealaltă? Da, cu trenuri care circulă cu 30 de km/h, cu aproape 100 de curse care se desființează, cu planuri de a realiza căi ferate de mare viteză la ani-lumină distanță de posibilitățile reale ale țării, cu lipsă de viziune asupra dezvoltării infrastructurii feroviare.

Mulțumesc pentru atenție!

Deputat
Magyar Loránd



➤ **Întrebări**

Adresată: domnului Paul Stănescu, ministrul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice
doamnei Rovana Plumb, ministrul Fondurilor Europene

Neaprobarea Regulamentului-cadru prevăzut
de Legea nr. 153/2017, cu modificările și completările ulterioare creează probleme
în derularea proiectelor din fonduri europene nerambursabile

În vederea implementării în bune condiții a proiectelor finanțate din fonduri europene, Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 91/2017 de modificare a art. 16 din Legea-cadru a salarizării nr. 153/2017, prevede la pct. 2 posibilitatea angajării de personal cu contract individual de muncă, pe durată determinată, pe posturi aflate în afara organigramei, în scopul exclusiv desfășurării de activități în cadrul respectivelor proiecte. De asemenea, la pct. 3 din O.U.G. de completare a art. 16 din Lege se prevede: *(10⁵) Condițiile de înființare a posturilor în afara organigramei potrivit alin. (10), procedura de recrutare și selecție a persoanelor care își desfășoară activitatea în cadrul proiectelor finanțate din fonduri europene nerambursabile și criteriile pe baza cărora se stabilește procentul de majorare salarială se realizează pe baza unui regulament-cadru elaborat de Ministerul Dezvoltării Regionale, Administrației Publice și Fondurilor Europene care se aprobă prin hotărâre a Guvernului.*

Deși proiectul de hotărâre a Guvernului a fost postat pe site-ul Ministerului Dezvoltării Regionale, Administrației Publice în data de 19 decembrie 2017, totuși actul normativ nu a fost încă publicat în Monitorul Oficial al României, astfel că lipsa unor reguli clare de angajare și salarizare a personalului necesar pune în pericol implementarea proiectelor finanțate din fonduri europene.

Când va fi adoptat regulamentul-cadru privind procedura de recrutare și selecție a persoanelor care își desfășoară activitatea în cadrul proiectelor finanțate din fonduri europene nerambursabile și criteriile pe baza cărora se stabilește procentul de majorare salarială, ținând cont de faptul că majorarea ratei de absorbție a fondurilor europene constituie o prioritate majoră pentru România?

Solicite răspuns în scris.

Deputat
Szabó Ödön

Adresată: doamnei Carmen Daniela Dan, ministrul Afacerilor Interne

Repartizarea absolvenților ai formelor de învățământ din subordinea MAI

Stimată doamnă ministru,

Supunem atenției dumneavoastră un aspect privind repartizarea absolvenților ai formelor de învățământ din subordinea Ministerul Afacerilor Interne, tineri aparținând unor minorități naționale. În conformitate cu principiul autonomiei universitare și cu condiția asumării răspunderii publice, instituțiile de învățământ superior organizează concurs de admitere pentru fiecare program și ciclu de studii universitare în vederea testării cunoștințelor și a capacităților cognitive, respectiv artistice sau sportive. În concordanță cu principiul susmenționat arătăm că **art. 2 alin. (1)** al Dispoziției Directorului General al Direcției Generale Management Resurse Umane Nr. II/19146 Din 10.10.2017 privind recrutarea candidaților pentru admiterea în unitățile de învățământ postliceal ale Ministerului Afacerilor Interne – sesiunea ianuarie 2018- emisă de către Ministerul Afacerilor Interne - Direcția Generală



Management Resurse Umane stabilește următoarele: *”Locurile bugetate prevăzute pentru școlile postliceale ale MAI în sesiunea de admitere ianuarie 2018, repartizate pe unități de învățământ/specialități/calificări, beneficiari și minorități, sunt prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezenta dispoziție.”* Iar Nota-Raport nr. 266239/01.09.2017 privind distribuirea numărului de locuri la unitățile de învățământ subordonate M.A.I. în urma suplimentării cifrei de școlarizare pentru anul școlar 2017 – 2018 stabilește un număr de **20 locuri** pentru candidații aparținând unor minorități.

Considerăm că sprijinul acordat tinerilor aparținând unor minorități este unul satisfăcător, însă această măsură nu își dovedește eficiența dacă după terminarea studiilor de pregătire, acești tineri nu își vor desfășura activitatea în comunitățile unde cunoașterea limbii minoritare poate fi un avantaj în activitatea de prevenire și combatere a fenomenului infracțional. Într-un cuvânt am dori ca acești tineri să fie repartizați în comunitățile unde cunoașterea limbii, din punct de vedere profesional, este un beneficiu al instituției în cadrul căreia își desfășoară activitatea.

Întrebare: *Luând în considerare aspectele prezentate, ce măsuri concrete doriți să luați pentru a eficientiza procedura asigurării resurselor umane în cadrul MAI în sensul sugerat mai sus?*

Vă mulțumesc! Solicit răspuns în scris.

Cu deosebită considerație,

Deputat
Seres Denes



Grupul parlamentar al ALDE

➤ Declarații politice

28 februarie - Ziua Protecției Civile

Aniversăm, la 28 februarie, Ziua Protecției Civile din România, dată la care Regele Carol al II-lea a semnat Înaltul Decret Regal din 1930, în 1933 în Monitorul Oficial al României, ca Regulamentul Apărării Pasive contra atacurilor aeriene. Protecția civilă a străbătut un drum lung până să atingă forma de organizare prezentă, însă obiectivul său a rămas același: protecția populației și a animalelor, bunurilor materiale, valorilor de patrimoniu și factorilor de mediu, conform situațiilor de risc la care ar putea fi supus teritoriul național, acționându-se prin evacuare, adăpostire, apărare și asistență sanitară.

Mecanismul contemporan de gestionare a situațiilor de urgență a fost adaptat standardelor UE și NATO, aducând tot mai variate responsabilități privind protecția civilă. Continuând tradiția înaintașilor, specialiștii în domeniu se preocupă de creșterea nivelului profesional și a capacităților operaționale, pentru a răspunde cu succes misiunilor pe care le au de îndeplinit, devenind un furnizor de asistență umanitară la cele mai înalte standarde.

Totodată, ISU recrutează voluntari, care ar putea însoți echipajele ISU la intervenție, solicitanții având vârsta cuprinsă între 16 și 65 de ani. Pe lângă certificatele de competență primite după un stagiul de instruire și practică, activitatea de voluntariat poate fi luată în calcul de către angajatori. Deosebit de utilă s-a dovedit a fi înființarea Sistemului Național Unic pentru Apeluri de Urgență, organizat conform standardelor europene. Este notabilă, de asemenea, înființarea Serviciului SMURD, care funcționează în cadrul inspectoratelor pentru situații de urgență și care și-a demonstrat pe deplin eficiența.

Apreciez preocuparea statului român, de-a lungul vremii, în privința dezvoltării sistemului destinat salvării de vieți și de bunuri. Cu toate acestea, este firesc să ne preocupe dezvoltarea sistemului de urgență în raport cu evoluția necesităților actuale. Realitatea arată că mai există disfuncțiuni care trebuie recunoscute și remediate. Pe lângă dotarea cu utilități moderne și suficiente numeric, se impune consolidarea clădirilor cu risc seismic ridicat. S-a constatat că o treime din spitalele funcționale în București intră în această categorie. În cazul unui seism puternic, urmările ar fi dramatice, Capitala riscând să ajungă în colaps. Amenajarea adăposturilor subterane, din care fac parte și subsolurile blocurilor de locuințe, nu s-a rezolvat. De asemenea, infrastructura rutieră constituie un grav impediment la intervențiile de urgență. Am remarcat, de fiecare dată, când a fost cazul, calitatea umană și profesionalismul salariaților din instituțiile de stat abilitate să intervină în astfel de cazuri. Acești oameni cu vocație de eroi au salvat vieți și au evitat tragedii iminente. Istoria lor este presărată cu numeroase acte de vitejie, consemnate de-a lungul timpului, printre care și participarea pompierilor la operațiuni militare. Avem motive să afirmăm că Ziua Protecției Civile merită să fie celebrată ca un simbol al eroismului.

Cu prilejul acestei frumoase aniversări, adresez felicitări întregului personal care muncește pentru salvarea de vieți și bunuri materiale, expunându-se necondiționat la pericole pe care le implică profesia lor nobilă. Le urez tuturor, La Mulți Ani!

Deputat
Niță Mihai

Declarație politică

Doamnelor și domnilor deputați,

Din analiza mai atentă a cercetărilor sociologice, adică a sondajelor de opinie cu teme politice, oricine poate observa că răspunsurile la întrebarea “...în ce direcție se îndreaptă România?” **cam 75-80% din respondenți spun că “într-o discuție greșită...”**, iar la întrebarea “...dacă (veniturile) traiul românilor de după Revoluție este mai bun...?” **cam 45-50% dintre respondenți spun că traiul lor „era mai bun înainte de 1989”!**



Ce s-a întâmplat cu societatea românească după Revoluția din 1989, din moment ce aceste răspunsuri la amintitele întrebări sunt invariabil aceleași și în procente cât mai mari?! Numai nesiguranța zilei de mâine, numai nevoia românilor de a-și părăsi țara și familia pentru un loc de muncă, numai nivelul ridicat al fenomenului de corupție din țară, numai nedreptățile sau abuzurile în administrație sau din sistemul din justiție, numai faptul că ne vindem pământurile și cesionăm pe minim 49 de ani resursele solului și subsolului României, sau câte altele...au determinat răspunsurile tranșante ale românilor?!

Cei mai mulți dintre români cred că da, aceste motive determină răspunsurile categorice ale oamenilor la întrebarea: “...în ce direcție se îndreaptă România...?!” și determină convingerea lor că: “...era mai bine înainte de 1989, în proporție de aproximativ 45-50%”!! **Lipsa unor politici publice corente aferente acestor întrebări de fond, a generat scăderea dramatică a prezenței la vot și numai păstrarea libertăților fundamentale ale cetățenilor (la liberă circulație, la asociere, la libertatea presei, la proprietate), îi determină să mai participe la alegeri, indiferent de natura lor.** Eu cred că și lipsa totală de încredere în actul de justiție, în parte a clasei politice, într-o evoluție pozitivă a țării în raport cu națiunile lumii, în redobândirea reală a suveranității poporului român exprimată prin Parlament și instituțiile statului, determină astfel de răspunsuri radicale.

Ultimele “dezvăluiri” apărute în presa scrisă sau pe canalele de televiziune cu impact național, cu privire la practicile din sistemul de justiție (de la deschiderea dosarelor de corupție până la sentințele judecătorești rămase definitive și irevocabile), **ne-ar putea face să înțelegem că sub masca luptei împotriva corupției la nivel înalt, trecem încet-încet la guvernarea României cu metode specifice “poliției politice din timpul regimului comunist”.** Un taximetrist îmi spunea că totuși, “comuniștii au fost mici copii...”! Am rămas fără replică! Dar am rămas cu impresia că în mentalul colectiv, pe anumite segmente socio-profesionale există riscul “dorinței de restaurare a unui regim de tip autoritarist”.

Cine mai știe ce ne mai rezervă viitorul!... Poate numai Bunul Dumnezeu...!

Vă mulțumesc,

Deputat
Constantin Avram

Declarație politică cu ocazia împlinirii a 30 de ani de la Pogromul de la Sumgait

Cu exact 30 de ani în urmă, în aceste zile de februarie, în orașul Sumgait din Azerbaidjanul Sovietic s-a produs o cumplită tragedie. Timp de trei zile, cu îngăduința autorităților sovietice, o mulțime azeră dezlănțuită a bătuit orașul, ucigându-i cu cruzime pe concetățenii armeni: bărbați, femei, tineri ori bătrâni, doar pentru faptul că erau armeni. Și toate acestea ca represalii pentru faptul că poporul din Nagorno-Karabagh și autoritățile sale alese decisese să-și exprime în mod pașnic voința de a trăi liber și dreptul lor la autodeterminare. Iar valul violențelor s-a răspândit în anii următori la Baku, Kirovabad și în alte orașe din Azerbaidjan unde se aflau armeni.

La fel s-a întâmplat și la începutul secolului XX în Turcia otomană unde, odată cu exterminarea a 1.5 milioane de armeni și alungarea celorlalți, au fost nimicite și comorile materiale și spirituale create de armeni de-a lungul veacurilor. După mai bine de 70 de ani, același lucru s-a petrecut și în Azerbaidjan, în încercarea de a elimina până și urma armenilor. Din păcate, această acțiune s-a extins, de furia anti-armenească scăpând doar Nagorno-Karabagh, care astăzi își consolidează statalitatea nerecunoscută, dar independentă, democratică, clădită pe domnia legii și principiul respectării drepturilor omului. Altminteri, și pe armenii din Nagorno-Karabagh i-ar fi așteptat soarta celor din Sumgait și din alte părți ale Azerbaidjanului. Nu întâmplător, în discursul său public din 8 februarie 2018, președintele Azerbaidjanului, Ilham Aliev, a numit în mod deschis capitala veche de 2800 de ani a Armeniei și alte teritorii armenesti drept pământuri azere, a căror crotopire a definit-o drept scop politic și strategic al Azerbaidjanului. Să ne amintim că este același Ilham Aliev care l-a proclamat erou național pe Ramil Safarov, cel care a ucis cu toporul un ofițer armean în timp ce acesta dormea, faptă abominabilă pe care a comis-o la Budapesta, cu ocazia unui program educațional din cadrul „Parteneriatului pentru pace” al NATO.

Consider că memoria martirilor de la Sumgait merită o recunoaștere și o compasiune internațională. De asemenea, trebuie create acele mecanisme care, în baza principiilor dreptului internațional, să prevină și să condamne agresiuni precum cele petrecute la Sumgait împotriva etnicilor armeni sau atitudini agresive precum cele ale actualilor conducători politici ai Azerbaidjanului. Vă mulțumim,

Deputat
Varujan Vosganian

Deputat
Varujan Pambuccian



➤ **Întrebări**

Adresată: doamnei Lia Olguța Vasilescu, ministrul Muncii și Justiției Sociale

Grila de salarizare pe luna ianuarie în Municipiul Suceava

Stimată doamnă ministru,

Apreciind activitatea dumneavoastră în domeniu, vă solicit respectuos grila de salarizare pe luna ianuarie din Municipiul Suceava, conform Ordonanței de urgență nr.91/2017 pentru modificarea și completarea Legii nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, aceasta nefiind disponibilă pe site-ul Primăriei. Solicit răspuns scris.

Cu deosebită considerație,

Deputat
Ștefan-Alexandru Băișanu

Adresată: domnului, Eugen Orlando Teodorovici, ministrul Finanțelor Publice

Cozi infernale la Vama Siret

Stimate domnule ministru,

De ani de zile, la Vama Siret, sunt prezente blocaje, care nu și-au găsit rezolvarea nici până în momentul prezent, blocaje de 4-5 până la 8 ore, timp în care turiștii care vin în țara noastră așteaptă să intre pe teritoriul țării. Dacă în România coada de mașini se întinde pe o distanță de aproape un km și jumătate, în partea ucraineană, turiștii care doresc să intre țară, așteaptă la cozi care depășesc și 5 km, autoritățile promițând măsuri de fluidizare a traficului.

Apreciind activitatea dumneavoastră în domeniu, vă rog respectuos să îmi comunicați care sunt soluțiile pe care le aveți în vedere pentru soluționarea acestei probleme și când preconizați rezolvarea ei. Solicit răspuns scris.

Cu deosebită considerație,

Deputat
Ștefan-Alexandru Băișanu

➤ **Interpelare**

Adresată: doamnei Carmen Dan, ministrul Afacerilor Interne

Procesul nejustificat de îndelungat pentru înmatricularea unei mașini

Stimată doamnă ministru,

Procesul de înmatriculare al unui autoturism întâmpină dificultăți mari în toată țara.

În Bosanci, o comună din județul Suceava, 47 de tiruri cu mașini achiziționate în leasing, așteaptă minim 3 luni până ce mașinile pot fi înmatriculate, plata pentru leasing continuându-și demersul de plată în tot acest timp.

Pentru înmatricularea autoturismelor, cetățenii trebuie să aștepte:

- la Registrul Auto Român, 1 lună;
- eliberarea numerelor provizorii, 2 luni;
- eliberarea numerelor definitive, 2 luni;

În tot acest timp, cetățenii au de parcurs un adevărat maraton între instituțiile statului și aici amintesc RAR, Primărie, CEC, Finanțe Publice, Notar, Birou traduceri, DRPCIV.

Apreciind activitatea dumneavoastră în domeniu, vă rog să-mi comunicați soluțiile pe care le aveți în vedere pe ministerul pe care îl coordonați pentru reducerea duratei procesului de înmatriculare a unui autoturism. Solicit răspuns scris. Cu deosebită considerație,

Deputat
Ștefan-Alexandru Băișanu
