



Stimați abonați,

Vă transmitem sinteza săptămânală a activității Camerei Deputaților, cu speranța că o veți considera utilă în activitatea dumneavoastră.

Direcția comunicare și relații publice a Camerei Deputaților

I. SINTEZA LEGISLATIVĂ

A. Ședințele în plen ale Camerei Deputaților (săptămâna 19 – 23 februarie 2018).....	2
B. Situația inițiativelor legislative aflate în procedură legislativă la Camera Deputaților (sesiunea februarie–iunie 2018).....	4
C. Situația inițiativelor legislative aflate pe ordinea de zi a Camerei Deputaților (săptămâna 19 – 23 februarie 2018).....	5
D. Situația proiectelor de legi adoptate de Camera Deputaților (săptămâna 19 – 23 februarie 2018).....	6
E. Bilanțul activității comisiilor parlamentare din Camera Deputaților.....	7
Anexă.....	8

II. DIN ACTIVITATEA GRUPURILOR PARLAMENTARE DIN CAMERA DEPUTAȚILOR

-Grupul parlamentar al PNL.....	13
-Grupul parlamentar al UDMR.....	46
-Grupul parlamentar al ALDE.....	47

Dacă doriți să vă dezabonați de la acest serviciu, trimiteți reply cu subiect „newsletter unsubscribe”.

* Datele prezentate sunt primite de la Grupurile Parlamentare



I.SINTEZA LEGISLATIVĂ

A. Ședințele în plen ale Camerei Deputaților **(săptămâna 19 – 23 februarie 2018)**

Ședința Camerei Deputaților de luni, 19 februarie

Camera Deputaților a dezbătut luni, 19 februarie, moțiunea simplă intitulată “Lia Olguța Vasilescu – ministrul minciunii și al injustiției sociale”, inițiată de 62 de deputați aparținând Grupului parlamentar al PNL.

Punctul de vedere al Executivului a fost expus de doamna Lia Olguța Vasilescu, ministrul Muncii și Justiției Sociale.

Moțiunea a fost prezentată de domnul deputat Dan Vîlceanu, iar la dezbateri au participat deputații: Daniela Mara Calista și Dan Vîlceanu (Grupul parlamentar al PNL), Roxana Mînzatu și Adrian Solomon (Grupul parlamentar al PSD), Cristian Gabriel Seidler (Grupul parlamentar al USR), Csep Eva Andrea (Grupul parlamentar al UDMR), Mihai Niță (Grupul parlamentar al ALDE), Eugen Tomac (Grupul parlamentar al PMP) și Remus Borza (deputat neafiliat).

Votul asupra moțiunii se va exercita în ședința plenară de miercuri, 21 februarie.

Ședința comună a Camerei Deputaților și a Senatului de marți, 20 februarie

Parlamentul României a adoptat **marți, 20 februarie**, cu 225 voturi pentru și 106 împotriva, proiectul de Hotărâre privind constituirea Comisiei parlamentare de anchetă a Senatului și Camerei Deputaților pentru verificarea activității Directorului Serviciului de Protecție și Pază, domnul Pahonțu Lucian - Silvan și a modului în care este posibil ca acesta să fi implicat instituția în activități care exced cadrului legal de funcționare.

Potrivit acestui act normativ, printre obiectivele comisiei se numără: identificarea procedurilor stabilite pentru respectarea ordinelor pe unitate, a regulamentelor militare, precum și modalitatea de comunicare a ordinelor de serviciu; determinarea implicării directorului SPP în influențarea unor decizii politice.

Componența nominală a comisiei parlamentare de anchetă este formată din 7 reprezentanți ai PSD, 3 ai PNL, unul al USR, unul al UDMR, unul al ALDE și unul al PMP.

Grupurile parlamentare ale PNL, USR și PMP s-au opus constituirii comisiei menționate, în timp ce Grupul parlamentar al minorităților naționale nu a participat la dezbateri.

Cu unanimitate de voturi, a fost adoptat și proiectul de Hotărâre pentru modificarea anexei la Hotărârea Parlamentului României nr.7/2017 privind aprobarea componenței nominale și a conducerii Delegației permanente a Parlamentului României la Adunarea Parlamentară a Consiliului Europei.



Ședința Camerei Deputaților de miercuri, 21 februarie

Plenul Camerei Deputaților a adoptat prin vot final **miercuri, 21 februarie**, următoarele acte normative:

1. Proiectul de Hotărâre privind modificarea anexei la Hotărârea Camerei Deputaților nr.125/2016 pentru aprobarea componenței nominale a comisiilor permanente ale Camerei Deputaților (PH CD 7/2018) – 274 voturi pentru;
2. Proiectul de Hotărâre privind adoptarea opiniei referitoare la Comunicarea Comisiei către Parlamentul European și Consiliu privind menținerea și consolidarea spațiului Schengen COM(2017) 570 (PH CD 8/2018) – 273 voturi pentru, 1 abțineri;
3. Proiectul de Hotărâre privind adoptarea opiniei referitoare la Propunerea modificată de Directivă a Parlamentului European și a Consiliului privind anumite aspecte referitoare la contractele de vânzări de bunuri, de modificare a Regulamentului (CE) nr. 2006/2004 al Parlamentului European și al Consiliului și a Directivei 2009/22/CE a Parlamentului European și a Consiliului și de abrogare a Directivei 1999/44/CE a Parlamentului European și a Consiliului COM(2017) 637 (PH CD 9/2018) – 273 voturi pentru, 1 împotriva;
4. Proiectul de Lege pentru realizarea "Capabilității de sprijin de foc indirect" aferentă programului de înzestrare "Sistem Lansator Multiplu de Rachete cu bătaie mare" (PL-x 42/2018) - lege ordinară – 276 voturi pentru, 2 împotriva;
5. Proiectul de Lege privind modificarea și completarea Legii nr.145/2014 pentru stabilirea unor măsuri de reglementare a pieței produselor din sectorul agricol (PL-x 239/2017) - lege ordinară – 214 voturi pentru, 58 abțineri;
6. Proiectul de Lege pentru ratificarea Memorandumului de Înțelegere între Guvernul României și Guvernul Republicii Croația privind asigurarea reciprocă a sprijinului națiunii gazdă, semnat la București, la 12 septembrie 2017 (PL-x 3/2018) - lege ordinară – 274 voturi pentru;
7. Proiectul de Lege privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr.25/2017 pentru modificarea și completarea Legii nr.227/2015 privind Codul fiscal (PL-x 349/2017) - lege ordinară – 175 voturi pentru, 92 împotriva, 7 abțineri;
8. Proiectul de Lege pentru completarea Legii nr.252/2013 privind organizarea și funcționarea sistemului de probațiune (PL-x 576/2017) - lege ordinară – 276 voturi pentru;
9. Proiectul de Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.1/2018 pentru aprobarea unor măsuri de reorganizare în cadrul administrației publice centrale și pentru modificarea unor acte normative (PL-x 12/2018) - lege organică – 182 voturi pentru, 79 împotriva, 14 abțineri.

Au fost retrimise comisiilor de specialitate, în vederea întocmirii de rapoarte suplimentare, următoarele proiecte de lege:

10. Proiectul de Lege pentru realizarea "Capabilității de sprijin de foc indirect" aferentă programului de înzestrare "Sistem Lansator Multiplu de Rachete cu bătaie mare" (PL-x 42/2018) - lege ordinară;
11. Reexaminarea, la cererea Președintelui României, a Legii pentru completarea art.258 din Legea educației naționale nr.1/2011 (PI-x 20/2017/13.11.2017) - lege organică.

Propunerea legislativă pentru modificarea art.19 din Legea nr.41/1994 privind organizarea și funcționarea Societății Române de Radiodifuziune și Societății Române de Televiziune (PI-x 293/2017) - lege organică a fost adoptată tacit, prin depășirea termenelor pentru dezbateri și vot final.

Moțiunea simplă intitulată "Lia Olguța Vasilescu – ministrul minciunii și al in justiției sociale", inițiată de 62 de deputați ai PNL, a fost respinsă de plenul Camerei Deputaților (96 voturi pentru, 157 împotriva, 16 abțineri).



B. Situația inițiativelor legislative aflate în procedură legislativă la Camera Deputaților,

Sesiunea februarie – iunie 2018*

(Situația cuprinde datele la 23 februarie 2018)

Totalul inițiativelor legislative	805
din care:	
– existente la sfârșitul anului 2017	762
– înregistrate în sesiunea februarie-iunie 2018	43
1) Dezbătute	43
din care: Camera Deputaților, Cameră decizională	33
– votate	41
din care: - înaintate la Senat	8
- în procedura de promulgare	22
- promulgate*	1
- respinse definitiv	10
- în mediere	1
- în divergență	1
2) Se află în proces legislativ	765
a) pe ordinea de zi	218
b) la comisii	521
c) cu rapoarte depuse urmând a fi înscrise pe ordinea de zi a ședințelor comune	16
d) propuneri legislative trimise pentru avize la Consiliul Legislativ și/sau pentru puncte de vedere Guvern	10
3) Înregistrate la Camera Deputaților	43
– în faza de prezentare la Biroul Permanent	43
– prezentate la Biroul Permanent – <i>urmează a fi trimise la comisii</i>	0

Cele **41** inițiative legislative votate privesc:

16 proiecte de legi inițiate de Guvern:

din care:

5 proiecte de legi pentru aprobarea Ordonanțelor de Urgență ale Guvernului

4 proiecte de legi pentru aprobarea Ordonanțelor Guvernului

7 proiecte de legi

25 propuneri legislative

** În anul 2018 au fost promulgate 46 legi, 45 din inițiativele legislative adoptate în sesiunile anterioare și o lege din inițiativele legislative adoptate în sesiunea actuală.*



C. Situația inițiativelor legislative aflate pe ordinea de zi a Camerei Deputaților

Ședințele din zilele de luni, 19 și miercuri, 21 februarie 2018

Pe ordinea de zi la începutul perioadei	208
din care: - în dezbateri	208
Dezbătute	7
din care: Camera Deputaților, Cameră decizională	4
- votate	7
- la Senat	3
- la promulgare	4
Retrimise la comisii	2

- Cele 7 inițiative legislative votate privesc:
 - 4 proiecte de legi inițiate de Guvern:
 - din care:
 - 1 proiect de lege pentru aprobarea Ordonanțelor de Urgență ale Guvernului
 - 1 proiect de lege pentru aprobarea Ordonanțelor Guvernului
 - 2 proiecte de legi
 - 3 propuneri legislative



D. Situația proiectelor de legi adoptate de Camera Deputaților **în săptămâna 19 – 23 februarie 2018**

I. Proiecte de legi adoptate de Camera Deputaților în calitate de Cameră decizională:

1. **PL-x 42/2018** - Lege pentru realizarea "Capabilității de sprijin de foc indirect" aferentă programului de înzestrare "Sistem Lansator Multiplu de Rachete cu bătaie mare"
2. **PL-x 239/2017** - Lege pentru modificarea și completarea Legii nr.145/2014 pentru stabilirea unor măsuri de reglementare a pieței produselor din sectorul agricol
3. **PL-x 349/2017** - Lege privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr.25/2017 pentru modificarea și completarea Legii nr.227/2015 privind Codul fiscal
4. **PL-x 576/2017** - Lege pentru completarea Legii nr.252/2013 privind organizarea și funcționarea sistemului de probațiune

II. Proiecte de lege care se transmit spre dezbatere Senatului:

1. **PL-x 293/2017** – Proiect de Lege pentru modificarea art.19 din Legea nr.41/1994 privind organizarea și funcționarea Societății Române de Radiodifuziune și Societății Române de Televiziune
(Se consideră adoptată, în condițiile art.75 alin.(2) teza a III-a din Constituția României, republicată)
2. **PL-x 12/2018** - Proiect de Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.1/2018 pentru aprobarea unor măsuri de reorganizare în cadrul administrației publice centrale și pentru modificarea unor acte normative
3. **PL-x 3/2018** - Proiect de Lege pentru ratificarea Memorandumului de Înțelegere între Guvernul României și Guvernul Republicii Croația privind asigurarea reciprocă a sprijinului națiunii gazdă, semnat la București, la 12 septembrie 2017



E. Bilanțul activității comisiilor parlamentare din Camera Deputaților

(la data de 23 februarie 2018)

I. În perioada 19 – 23 februarie 2018

Comisiile permanente ale Camerei Deputaților au întocmit și depus **20 rapoarte**.

Comisiile permanente au depus **30** avize.

Cele **20** rapoarte depuse sunt:

- ◆ rapoarte de adoptare **12**
- ◆ rapoarte de respingere **8**

Rapoartele elaborate se referă la:

- ◆ ordonanțe de urgență ale Guvernului: **5**
- ◆ ordonanțe ale Guvernului: **2**
- ◆ proiecte de legi și propuneri legislative: **13**
- ◆ alte documente, la solicitarea BP și BPR: **0**

Situația pe comisii a rapoartelor depuse este redată în **Anexă**.

La comisii se află în prezent **480** proiecte de legi și propuneri legislative, din care **62** pentru raport suplimentar.

II. De la începutul actualei legislaturi

Comisiile parlamentare au întocmit **856** de rapoarte, din care:

<i>Rapoarte</i>	În anul 2017	În anul 2018
◆ rapoarte ale comisiilor Camerei Deputaților	648	31
◆ rapoarte suplimentare	115	7
◆ rapoarte pentru ședințe comune cu Senatul	55	0
TOTAL	818	38

PROIECTE DE LEGI ȘI PROPUNERI LEGISLATIVE
dezbătute în comisiile permanente ale Camerei Deputaților pentru care au fost depuse rapoarte
în perioada 19 - 23 februarie 2018

I. Comisia pentru buget, finanțe, bănci

Nr. crt.	Nr. inițiativă legislativă	Denumirea proiectului	Inițiator	Data dezbaterii	Observații
1	PLx.377/2017	Proiect de Lege pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr.7/2017 privind reglementarea unor măsuri fiscal-bugetare în domeniul sănătății – <i>raport comun cu comisia pentru muncă</i>	Guvern adoptat de Senat	06.02.2018	Raport de adoptare (23/R din 20.02.2018)
2	PLx.361/2017	Proiect de Lege pentru modificarea Legii nr.227/2015 privind Codul fiscal	46 parlam. adoptat de Senat	20.02.2018	Raport de adoptare (29/R din 22.02.2018)
3	Plx.415/2017	Propunere legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.227/2015 privind Codul fiscal	5 parlam. respinsă de Senat	20.02.2018	Raport de respingere (30/R din 22.02.2018)
4	Plx.529/2017	Propunere legislativă pentru completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.40/2013 pentru finanțarea Institutului Național de Cercetare-Dezvoltare pentru Microbiologie și imunologie "Cantacuzino " în vedere realizării Planului național de intervenție pentru prevenirea îmbolnăvirii în masă a populației, generate de epidemii și pandemii și încredințarea prestării unor servicii de interes economic general instituțiilor aflate în coordonarea sau sub autoritatea Ministerului Sănătății – <i>raport comun cu comisia pentru sănătate</i>	119 parlam. respinsă de Senat	20.02.2018	Raport de respingere (31/R din 22.02.2018)

II. Comisia pentru industrii și servicii

Nr. crt.	Nr. inițiativă legislativă	Denumirea proiectului	Inițiator	Data dezbaterii	Observații
1	PLx.353/2017	Proiect de Lege privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr.20/2017 pentru reglementarea unor măsuri fiscal-bugetare și prorogarea unor termene	Guvern adoptat de Senat	13.02.2018	Raport de adoptare (565/RS din 20.02.2018)

III. Comisia pentru agricultură, silvicultură, industrie alimentară și servicii specifice

Nr. crt.	Nr. inițiativă legislativă	Denumirea proiectului	Inițiator	Data dezbaterii	Observații
1	PLx.583/2017	Proiect de Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.81/2017 privind modificarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.12/2006 pentru stabilirea unor măsuri de reglementare a pieței pe filiera cerealelor și a produselor procesate din cereale	Guvern adoptat de Senat	13.02.2018	Raport de adoptare cu amendamente (22/R din 20.02.2018)

IV. Comisia pentru administrație publică și amenajarea teritoriului

Nr. crt.	Nr. inițiativă legislativă	Denumirea proiectului	Inițiator	Data dezbaterii	Observații
1	Plx.290/2016	Propunere legislativă pentru modificarea articolului nr.5 din Legea nr.35/2007 privind creșterea siguranței în unitățile de învățământ – raport comun cu comisia pentru învățământ	14 parlam. respinsă de Senat	13.02.2018	Raport de respingere (154/RS din 20.02.2018)
2	Plx.480/2017	Propunere legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.208 din 20 iulie 2015 privind alegerea Senatului și a Camerei Deputaților, precum și pentru organizarea și funcționarea Autorității Electorale Permanente – raport comun cu comisia juridică	30 parlam. respinsă de Senat	05.12.2017	Raport de respingere (18/R din 20.02.2018)
3	Plx.495/2017	Propunere legislativă privind modificarea și completarea Legii 115/2015 pentru alegerea autorităților administrației publice locale, pentru modificarea Legii administrației publice locale nr.215/2001, precum și pentru modificarea și completarea Legii nr.393/2004 privind Statutul aleșilor locali – raport comun cu comisia juridică	42 parlam. respinsă de Senat	12.12.2017	Raport de respingere (19/R din 20.02.2018)
4	PLx.538/2017	Proiect de Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.72/2017 privind implementarea Sistemului de avertizare a populației în situații de urgență “RO-ALERT” – raport comun cu comisiile pentru IT și apărare	Guvern adoptat de Senat	12.12.2017	Raport de adoptare (20/R din 20.02.2018)
5	PLx.541/2017	Proiect de Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.74/2017 privind desemnarea Inspectoratului General pentru Situații de Urgență ca unitate de achiziții centralizată pentru achiziția centralizată de autospeciale/ambulante pentru Serviciul Mobil de Urgență, Reanimare și Descarcerare din cadrul Inspectoratului General pentru Situații de Urgență, pentru serviciile de ambulanță județene și pentru Serviciul de Ambulanță București-Ilfov – raport comun cu comisiile pentru apărare și sănătate	Guvern adoptat de Senat	12.12.2017	Raport de adoptare (21/R din 20.02.2018)
6	PLx.487/2017	Proiect de Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.73/2017 pentru completarea Legii nr.202/2006 privind organizarea și funcționarea Agenției Naționale pentru Ocuparea Forței de Muncă, precum și pentru modificarea art.24 din Ordonanța Guvernului nr.129/2000 privind formarea profesională a adulților – raport comun cu comisia pentru muncă	Guvern adoptat de Senat	06.02.2018	Raport de adoptare (28/R din 21.02.2018)

V. Comisia pentru muncă și protecție socială

Nr. crt.	Nr. inițiativă legislativă	Denumirea proiectului	Inițiator	Data dezbaterii	Observații
1	PLx.377/2017	Proiect de Lege pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr.7/2017 privind reglementarea unor măsuri fiscal-bugetare în domeniul sănătății – <i>raport comun cu comisia pentru buget</i>	Guvern adoptat de Senat	28.11.2017	Raport de adoptare (23/R din 20.02.2018)
2	Plx.498/2017	Propunere legislativă pentru modificarea alineatului (1) al articolului 145 din Legea nr.53/2003 - Codul Muncii	4 parlam. respinsă de Senat	14.02.2018	Raport de respingere (24/R din 20.02.2018)
3	PLx.585/2017	Proiect de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr.52/2011 privind exercitarea unor activități cu caracter ocazional desfășurate de zilieri	Guvern adoptat de Senat	13.02.2018	Raport de adoptare cu amendamente (25/R din 20.02.2018)
4	PLx.400/2017	Proiect de Lege privind reglementarea activității de telemuncă	Guvern adoptat de Senat	06.02.2018	Raport de adoptare cu amendamente (611/RS din 20.02.2018)
5	PLx.365/2017	Proiect de Lege privind respingerea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.53/2017 pentru modificarea și completarea Legii nr.53/2003 - Codul muncii	Guvern adoptat de Senat	06.02.2018	Raport de adoptare cu amendamente (624/RS din 20.02.2018)
6	Plx.531/2017	Propunere legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.76/2002 privind sistemul asigurărilor pentru șomaj și stimularea ocupării forței de muncă	13 parlam. respinsă de Senat	13.02.2018	Raport de respingere (26/R din 21.02.2018)
7	Plx.605/2017	Propunere legislativă pentru modificarea articolului 49 din Legea nr.263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice	3 parlam. respinsă de Senat	13.02.2018	Raport de respingere (27/R din 21.02.2018)
8	PLx.487/2017	Proiect de Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.73/2017 pentru completarea Legii nr.202/2006 privind organizarea și funcționarea Agenției Naționale pentru Ocuparea Forței de Muncă, precum și pentru modificarea art.24 din Ordonanța Guvernului nr.129/2000 privind formarea profesională a adulților – <i>raport comun cu comisia pentru administrație</i>	Guvern adoptat de Senat	15.01.2018	Raport de adoptare (28/R din 21.02.2018)

VI. Comisia pentru sănătate și familie

Nr. crt.	Nr. inițiativă legislativă	Denumirea proiectului	Inițiator	Data dezbaterii	Observații
1	PLx.541/2017	Proiect de Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.74/2017 privind desemnarea Inspectoratului General pentru Situații de Urgență ca unitate de achiziții centralizată pentru achiziția centralizată de autospeciale/ambulanțe pentru Serviciul Mobil de Urgență, Reanimare și Descarcerare din cadrul Inspectoratului General pentru Situații de Urgență, pentru serviciile de ambulanță județene și pentru Serviciul de Ambulanță București-Ilfov – <i>raport comun cu comisiile pentru apărare și administrație</i>	Guvern adoptat de Senat	13.02.2018	Raport de adoptare (21/R din 20.02.2018)
2	Plx.529/2017	Propunere legislativă pentru completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.40/2013 pentru finanțarea Institutului Național de Cercetare-Dezvoltare pentru Microbiologie și imunologie "Cantacuzino " în vederea realizării Planului național de intervenție pentru prevenirea îmbolnăvirii în masă a populației, generate de epidemii și pandemii și încredințarea prestării unor servicii de interes economic general instituțiilor aflate în coordonarea sau sub autoritatea Ministerului Sănătății – <i>raport comun cu comisia pentru buget</i>	119 parlam. respinsă de Senat	13.02.2018	Raport de respingere (31/R din 22.02.2018)

VII. Comisia pentru învățământ, știință, tineret și sport

Nr. crt.	Nr. inițiativă legislativă	Denumirea proiectului	Inițiator	Data dezbaterii	Observații
1	Plx.290/2016	Propunere legislativă pentru modificarea articolului nr.5 din Legea nr.35/2007 privind creșterea siguranței în unitățile de învățământ – <i>raport comun cu comisia pentru administrație</i>	14 parlam. respinsă de Senat	17.10.2017	Raport de respingere (154/RS din 20.02.2018)

VIII. Comisia juridică, de disciplină și imunități

Nr. crt.	Nr. inițiativă legislativă	Denumirea proiectului	Inițiator	Data dezbaterii	Observații
1	PLx.576/2017	Proiect de Lege pentru completarea Legii nr.252/2013 privind organizarea și funcționarea sistemului de probațiune	6 parlam. adoptat de Senat	13.02.2018	Raport de adoptare cu amendamente (16/R din 19.02.2018)
2	Plx.480/2017	Propunere legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.208 din 20 iulie 2015 privind alegerea Senatului și a Camerei Deputaților, precum și pentru organizarea și funcționarea Autorității Electorale Permanente – <i>raport comun cu comisia pentru administrație</i>	30 parlam. respinsă de Senat	13.02.2018	Raport de respingere (18/R din 20.02.2018)

3	PLx.495/2017	Propunere legislativă privind modificarea și completarea Legii 115/2015 pentru alegerea autorităților administrației publice locale, pentru modificarea Legii administrației publice locale nr.215/2001, precum și pentru modificarea și completarea Legii nr.393/2004 privind Statutul aleșilor locali – <i>raport comun cu comisia pentru administrație</i>	42 parlam. respinsă de Senat	13.02.2017	Raport de respingere (19/R din 20.02.2018)
---	---------------------	---	------------------------------	------------	---

IX. Comisia pentru apărare, ordine publică și siguranță națională

Nr. crt.	Nr. inițiativă legislativă	Denumirea proiectului	Inițiator	Data dezbaterii	Observații
1	PLx.42/2018	Proiect de Lege pentru realizarea "Capabilității de sprijin de foc indirect" aferentă programului de înzestrare " Sistem Lansator Multiplu de Rachete cu bătaie mare"	Guvern adoptat de Senat	20.02.2018	Raport de adoptare cu amendamente (17/R din 20.02.2018)
2	PLx.538/2017	Proiect de Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.72/2017 privind implementarea Sistemului de avertizare a populației în situații de urgență "RO-ALERT" – <i>raport comun cu comisiile pentru IT și administrație</i>	Guvern adoptat de Senat	12.12.2017	Raport de adoptare (20/R din 20.02.2018)
3	PLx.541/2017	Proiect de Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.74/2017 privind desemnarea Inspectoratului General pentru Situații de Urgență ca unitate de achiziții centralizată pentru achiziția centralizată de autospeciale/ambulante pentru Serviciul Mobil de Urgență, Reanimare și Descarcerare din cadrul Inspectoratului General pentru Situații de Urgență, pentru serviciile de ambulanță județene și pentru Serviciul de Ambulanță București-Ilfov – <i>raport comun cu comisiile pentru administrație și sănătate</i>	Guvern adoptat de Senat	06.02.2018	Raport de adoptare (21/R din 20.02.2018)

X. Comisia pentru tehnologia informației și comunicațiilor

Nr. crt.	Nr. inițiativă legislativă	Denumirea proiectului	Inițiator	Data dezbaterii	Observații
1	PLx.538/2017	Proiect de Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.72/2017 privind implementarea Sistemului de avertizare a populației în situații de urgență "RO-ALERT" – <i>raport comun cu comisiile pentru apărare și administrație</i>	Guvern adoptat de Senat	14.02.2018	Raport de adoptare (20/R din 20.02.2018)



II. DIN ACTIVITATEA GRUPURILOR PARLAMENTARE DIN CAMERA DEPUTAȚILOR



Grupul parlamentar al Partidului Național Liberal

➤ **Declarații politice**

Procesul democratic este noul câmp de luptă al războiului hibrid

La sfârșitul săptămânii trecute, Statele Unite au pus oficial sub acuzare 13 cetățeni și trei entități din Rusia, privind fapte de furt de identitate și fraudă, în contextul alegerilor din 2016. Acuzațiile sunt foarte grave și merg până la a caracteriza faptele drept „război informațional” împotriva SUA.

Conform documentelor oficiale făcute publice de Robert Muller, cel care conduce ancheta în această speță, începând cu anul 2014, compania Internet Research Agency, având sediul la Sankt Petersburg, și-a făcut un obiectiv strategic din semănarea neîncrederii și discordiei în sistemul politic american. Persoanele puse sub acuzare au creat numeroase conturi pe rețelele de socializare, asumând în mod fals identitatea unor cetățeni americani și au lansat campanii concertate de dezinformare împotriva unora dintre candidații la funcția de președinte al Statelor Unite. Bugetul pentru această operațiune a fost de peste 73 de milioane de ruble (peste un milion de euro) în fiecare lună. Faptul că Internet Research Agency este deținută de Ievgheni Progojin, unul dintre apropiații lui Vladimir Putin, indică o probabilitate ridicată de implicare a aparatului de stat rusesc în aceste acțiuni.

Recent, oficiali americani au atras atenția public asupra faptului că implicarea entităților rusești în manipularea alegerilor din Statele Unite nu s-a încheiat în 2016, ci se va prelungi cel mai probabil și în 2018, când au loc alegeri pentru toate locurile din Camera Reprezentanților, o treime din Senat și 39 de guvernatori. Aceste operațiuni se folosesc de instrumentele puse la dispoziție de tehnologiile moderne de comunicare, dar obiectivele și maniera de acțiune amintesc de acțiunile întreprinse de serviciile secrete în cele mai tensionate momente ale Războiului Rece. Ținta este, nici mai mult, nici mai puțin decât încrederea publicului în integritatea procesului democratic. Acest aspect nu este deloc surprinzător, dacă ne gândim la faptul că una dintre strategiile preferate ale lui Vladimir Putin este de a submina credibilitatea modelului occidental.

Se dovedește astfel că atacarea procesului democratic este încă un front deschis în noul război hibrid inițiat de Rusia pentru a-și recupera poziția de superputere globală, pe care a pierdut-o la începutul anilor '90, o dată cu dezmembrarea URSS.

În acest context, salut inițiativele din țările membre UE și NATO de securizare a instituțiilor democratice fundamentale, prin crearea de unități dedicate special combaterii campaniilor de dezinformare, blocarea știrilor false și educarea publicului larg pentru a identifica tentativele de manipulare.

Toate instituțiile din România cu atribuții în domeniul siguranței naționale au datoria de a colabora cu statele aliate și de a lua măsurile care se impun pentru apărarea ordinii democratice din țara noastră. Este dreptul fundamental al cetățeanului român de a-și exprima opțiunile liber de orice constrângeri sau manipulări.

Deputat
Ionuț Stroe



Revoluția fiscală a PSD are nevoie de petice!

PSD a aruncat sistemul fiscal românesc în haos cu așa-zisa „revoluție fiscală”. Consultările cu partenerii sociali au fost făcute doar de formă și nici un reprezentant al Guvernului nu reușit să explice care sunt beneficiile pentru cetățeni ori pentru bugetul de stat. Vedem, în schimb, pe zi ce trece, cum tot mai mulți români au de pierdut. S-au redus substanțial veniturile administrației locale, iar schema de compensare propusă de Guvern nu face decât să adâncească dependența primarilor de bunul plac al administrației centrale. S-au redus veniturile celor care lucrează în domeniul IT și în cercetare/dezvoltare, unul dintre cele mai dinamice sectoare economice și printre puținele care ne vor asigura un loc în economia viitorului. Formularul 600 ar fi obligat liber-profesioniștii din România să plătească în avans impozitul la niște venituri ipotetice.

Recent, am aflat că se vor reduce și veniturile persoanelor aflate în concediu medical, precum și ale persoanelor aflate în concediu de maternitate. Indemnizațiile au scăzut ca urmare a modificării metodei de calcul. În luna decembrie, contribuția CAS era plafonată la 115 lei, dar în ianuarie 2018, a crescut atât salariul mediu brut pe țară (la 4.162 de lei), cât și procentul care se aplică, suma CAS fiind de 364 lei. Aceste modificări ar duce la scăderi ale veniturilor cu până al 10% în unele cazuri.

Răspunsul deja standard al Guvernului PSD este să dea câte o ordonanță pentru fiecare „deficiență” în parte, însă când există un număr atât de mare de probleme care trebuie corectate în stil pompieristic, se ridică semne serioase de întrebare cu privire la competența celor care au conceput noile reguli.

Nu știu ce este mai revoltător: cinismul guvernanților, dacă au știut că vor micșora veniturile mamelor aflate în concediul de maternitate, sau incompetența lor cruntă, dacă nu și-au dat seama de consecințele propunerilor pe care le-au făcut.

Deputat
Mihai Culeafă

Economia crește, salariile scad, inechitățile se adâncesc, dar nimeni nu-și asumă responsabilitatea!

Domnule președinte,
Stimați colegi,

Toate măsurile legislative adoptate de majoritatea PSD-ALDE, fără analize, fără studii de impact, în domeniul fiscal și în domeniul salarizării, au creat un haos generalizat atât în sectorul public, cât și în cel privat. Știți foarte bine că mulți români încă mai păstrează pliantele împărțite de echipele candidaților PSD pe parcursul campaniei electorale din toamna anului 2016. Aceștia încă mai pot vedea scris cu litere mari în acestea cum se vor dubla salariile angajaților, cum vor crește spectaculos pensiile și ce cantități de lapte și miere vor curge pentru mediul de afaceri din România după câștigarea alegerilor de către partidul domnului Liviu Dragnea. Din păcate, astăzi, atât fluturașii de salariu, cât și cupoanele de pensie pentru luna ianuarie arată cu totul altceva! Sute de mii de salarii scad sau stagnează! Sute de mii de angajați din sectorul public, care au așteptat o creștere reală a salariilor cu 25%, visând la contractarea unui credit pentru a putea cumpăra o casă sau o mașină, au fost dezamăgiți crunt. Unii chiar au angajat anticipat cheltuieli sporite, bazându-se pe salariile mai mari care le-au fost garantate cu nonșalanță prin tot felul de dezbateri televizate, la ore de maximă audiență, de către membrii Guvernului PSD-ALDE.

În sectorul privat, așa cum ne arată Registrul general de evidență a salariaților (Revisal), peste 2 milioane de contracte de muncă mai stau în așteptare, companiile respective nemodificând încă parametrii salariali. De ce nu le-au modificat? Nu pentru că patronii sunt ”hoți”, așa cum a afirmat doamna ministru Lia Olguța Vasilescu, ci pentru că niciun agent economic nu mai are încredere în stabilitatea Codului fiscal și nimeni nu mai poate anticipa ce va mai ”coace” Guvernul printr-o altă ordonanță de urgență. Mai mult decât atât, inechitățile din domeniul salarizării sunt astăzi, la scurt timp după adoptarea unei legi noi, mai mari decât înainte de intrarea în vigoare a acesteia. Nu mai spun că chiar ministrul Muncii și Justiției Sociale a recunoscut faptul că legea este neclară și că departamentele de resurse umane o implementează în mod diferit, chiar în interiorul aceleași bresle profesionale. Și pe cupoanele pensionarilor de asigurări sociale s-au regăsit aceleași sume ca și în luna decembrie, deși, potrivit legii, punctul de pensie trebuia să crească începând cu 1 ianuarie 2018. Tot prin ordonanță de urgență, Guvernul PSD-ALDE a amânat creșterea pensiilor pentru data de 1 iulie. De fapt, în țara în care Ministerul Muncii se mai numește și al Justiției Sociale, doar pensiile speciale au crescut, deși acestea nu au nicio legătură cu vechimea în muncă și contributivitatea pensionarului. Cert este că Guvernul PSD-ALDE a reușit să nemulțumească pe toată lumea: angajați, sindicate, patronate, pensionari.

Stimați colegi,



Vreau să vă avertizez asupra faptului că implementarea celor două măsuri greșite, transferul cotelor de contribuții la asigurările sociale și de sănătate de la angajator la angajat și grila de salarizare în sistemul public, adoptată sub presiunea promisiunilor inconștiente făcute în campania electorală, va genera nemulțumiri sociale și foarte multe obiecții de neconstituționalitate care vor fi ridicate în fața instanțelor de judecată și a Curții Constituționale, chiar în baza argumentelor pe care doamna Lia Olguța Vasilescu le utiliza în anul 2010, când Guvernul Boc a diminuat temporar salariile cu 25%. Deja sindicatele din învățământ au declarat că vor organiza proteste de amploare după ce profesorii au fost umiliți încă odată, creșterile de salarii pentru cei cu normă întreagă fiind de numai 2-3%. Să sperăm că nu se va pune în practică și planul cu privire la închiderea sau comasarea de școli! De asemenea, polițiștii își fac și ei planuri pentru proteste, la fel ca și funcționarii din diverse instituții publice. Angajații nu înțeleg cum se face că în România, ”tigrul Europei”, țara care a înregistrat cea mai mare creștere economică în anul 2017, guvernanții au reușit să taie din lefuri și să nu aibă suficienți bani pentru majorarea pensiilor.

Personal, nu cred că prin ordonanțele de urgență pe care le adoptă Guvernul, tot în grabă, pentru a remedia prostiile fiscal-bugetare făcute anterior, se vor rezolva nemulțumirile angajaților. Îmi este teamă că nemulțumirile și discriminările vor crește și mai mult, iar gafele făcute anterior vor fi completate cu alte gafe! Oricum, răul deja a fost făcut. Să nu uităm că Guvernul Boc, e drept în plină criză economică, a luat măsura tăierii salariilor, iar oamenii și-au strigat necazul și și-au apărât drepturile în fața instanțelor de judecată și a Curții Constituționale. Justiția le-a dat dreptate și chiar și astăzi statul român mai are de plătit către profesori drepturi salariale câștigate în instanță. Imaginați-vă ce se va alege de mult trâmbițata lege a salarizării în sistemul public când vor veni hotărârile judecătorești definitive și irevocabile pentru procesele pe care le vor iniția mulți dintre cei nedreptățiți de actuala guvernare. Să ne ferească Dumnezeu de o lege a pensiilor la fel de proastă ca legea salarizării, deoarece se pare că există toate premisele ca și pensionarii să fie victimele unor promisiuni electorale fără acoperire.

Stimați colegi,

Grupul Parlamentar al Partidului National Liberal a inițiat la adresa ministrului Muncii și Justiției Sociale moțiunea simplă intitulată „Lia Olguța Vasilescu – ministrul minciunii și al in justiției sociale”, care a fost supusă luni dezbaterii și va fi votată astăzi în Camera Deputaților. Noi considerăm că necesitatea demiterii doamnei Vasilescu este indiscutabilă, având în vedere incompetența crasă de care a dat dovadă în exercitarea mandatului de ministru, România fiind un caz unic în lume în care un angajat în loc să primească salariu pentru munca prestată trebuie să mai dea bani angajatorului.

Înlocuirea din funcție a doamnei Ministru se impune și pentru a fi preîntâmpinate alte erori pe care se pregătește să le facă sub pretextul nobil al „reformării” sistemului public de salarii și pensii. Din aceste motive fac apel la toți deputații PSD-ALDE, dar în mod special la cei care reprezintă județul Argeș, să pună interesele cetățenilor înaintea obligațiilor de partid și intereselor personale, să demonstreze că sunt responsabili și să voteze cu gândul la cetățenii care i-au mandatat, adică pentru demiterea doamnei Vasilescu. România trebuie să revină la sistemul de echilibru economic pe care guvernarea PSD-ALDE l-a zdruncinat profund!

Vă mulțumesc!

Deputat
Dănuț Bica

Domnule Daea. Unde va mai paște oaia?

Domnule președinte,

Stimați colegi,

În urmă cu mai bine de 6 ani, atunci când PSD prelua guvernarea în România, spunea cu un patriotism fals că străinii au cumpărat prea multe terenuri agricole din țară și că ei vor pune capăt acestui fenomen. Au promis că vom fi ”mândri că suntem români”. Au trecut ani de zile de atunci și Guvernul, prin Ministerul Agriculturii nu au făcut absolut nimic în acest sens. Dimpotrivă! De când guvernează PSD, de pe mesele românilor au dispărut produsele românești și au apărut tot mai multe produse de import: fructe din Polonia, pâine congelată și cereale din Ungaria, legume din Germania, lapte și brânzeturi din Bulgaria. Milioanele de tone de mâncare care intră astăzi prin importuri i-au făcut pe sute de fermieri români să lase ogorul nelucrat sau să-și vândă terenurile la prețuri de nimic. Cu subvenție sau fără subvenție, cu sau fără declarațiile picante ale domnului Daea, agricultura din România nu mai este atractivă nici măcar pentru fermierii care au trăit o viață întreagă din activități agricole. Este o realitate! Nu mai pot să țină piept la concurența care vine de peste hotare, pentru că acolo irigațiile sunt pe tarla, nu pe hârtie, tractoarele sunt pe ogor, nu în programul de guvernare, culturile sunt asigurate împotriva calamităților naturale, iar statele fac investiții reale care să ajute fermierul să producă mai ieftin și mai ușor.



Stimați colegi. Ne amuzăm cu toții de oaia domnului Daea, dar acest lucru nu ține nici de foame și nici nu rezolvă problemele din agricultură. De aceea, vă atrag cât se poate de serios atenția asupra faptului că, în modul în care se înstrăinează astăzi terenurile agricole, în ritmul în care se împuținează pășunile din țară, oaia domnului Daea o să rabde de foame, pentru că nu o să mai aibă unde să pască.

După un an de zile de când este ministru, domnul Daea, în loc să găsească soluții pentru ca fermierul român să nu-și mai vândă terenul agricol, stă mai mult prin târguri ca să deguste produse agricole, și să-și dea cu părerea asupra lor, dacă sunt prea sărate sau prea picante. Nu asta trebuie să facă un ministru, chiar dacă el este cel mai iubit ministru, de către domnul Dragnea!

Pentru că domnul Daea nu pare interesat de această problemă, vă solicit, domnilor colegi, ca noi, parlamentarii, să identificăm soluții la acest risc major pentru agricultura românească.

Vă mulțumesc,

Deputat
Corneliu Olar

Când vor fi gata autostrăzile? Când se vor termina!

Domnule președinte,

Stimați colegi,

În ultimii 28 de ani, am avut mulți, poate prea mulți miniștri la conducerea transporturilor din România. Poate și acesta este motivul pentru care România, în aproape 3 decenii care au trecut de la căderea comunismului, nu a reușit să finalizeze nici măcar o autostradă de la Est la Vest, în ciuda faptului că banii erau asigurați de Uniunea Europeană. Nu aș vrea să mai aduc aminte faptul că, în anul Centenarului României, țara noastră nu are provinciile istorice legate între ele prin drumuri de mare viteză sau prin căi ferate moderne.

Cei mai mulți dintre acești miniștri au fost tare pricepuți la minciuni, la vânzări de iluzii, la mâzgăleli pe harta țării. Alții au fost foarte incompetenți sau rău-voitori, pentru că fie au stopat șantierele deja începute, fie au umplut buzunarele firmelor de partid care au întocmit sute de studii de fezabilitate, pe bani grei, total inutile. Dacă am crezut cu toții că mai rău nu se poate, uite că ne-am înșelat! Când spun acest lucru mă refer la ministrul care deține în prezent portofoliul celui mai important sector investițional din țară, domnul Șova, care ne-a surprins pe toți prin aroganță, sfidare și bătaie de joc. De exemplu, săptămâna trecută, domnia sa a fost invitat, într-un cadru oficial, instituțional, la Comisia pentru transporturi din Camera Deputaților, pentru a împărtăși mediului de afaceri și societății civile planurile Guvernului Dăncilă, acest Guvern Dragnea 3, privind construcția de autostrăzi, drumuri naționale, căi ferate, infrastructură feroviară și aeriană. Toată lumea aștepta răspunsuri, aștepta planuri de absorbție a fondurilor europene, pentru că, anul trecut, Guvernele Tudose și Grindeanu au tăiat peste 45% din banii alocați investițiilor în infrastructură și au adus zero fonduri europene. Anul acesta, Guvernul se laudă din nou că va face investiții, însă laudele vin tot pe hârtie, nu în realitate.

Astfel, întrebând fiind foarte serios de către participanții la dezbateri și de către reprezentanții presei când vom avea finalizați noi Km de autostrăzi, acesta a sfidat o țară întregă răspunzând în zeflemea că ”*vom avea atunci când vor fi terminați*”. Întreaga atitudine de ”băiat de cartier”, de ”șmecher” a ministrului transporturilor nu îmi oferă nici cea mai mică speranță că în anul 2018 se va face mai mult decât anul trecut, adică nimic.

Inițial, la investitura domniei sale, am crezut că este o simplă scăpare, o neglijență, afirmația potrivit căreia ”*minutul unui ministru e prea scump pentru a petrece ore în șir călătorind către diverse șantiere*”. După ce ne-am obișnuit cu glumele proaste și ”miștocărelile” lui Mihai Tudose ca prim-ministru, am crezut că și aceasta este o glumă neinspirată. Acum, ne dăm seama că aceasta este atitudinea reală a celui care ar trebui să fie ministrul cel mai important din Guvernul Dăncilă. În fapt, avem și demonstrația clară că ministrului nu-i pasă de lucrările de infrastructură, atâta vreme cât nu s-a deranjat să constate de ce, pentru un tronson din autostrada Sebeș-Turda, este amânată punerea în circulație, pentru a nu știu câta oară, numai în ultimul an. Să sperăm că nu se fărâmă și aceasta, ca cea inaugurată de Ponta în anul 2014.

Stimați colegi. Știm cu toții dezastrul care macină șantierele de infrastructură din România. Nu ne mai trebuie confirmări! Din 2012 și până astăzi, cârdul de miniștri care s-au perindat prin Guvern nu au fost în stare să finalizeze nici măcar ceea ce au început alții. O să spuneți că e greu să construiești autostrăzi în România, că e greu să faci exproprieri, că e greu să găsești firme serioase care să facă un asfalt de calitate. Poate că așa este! Însă, trebuie să vă spun că în România sunt lucrări făcute și în procent 85%, pentru care Guvernele din ultimii 7 ani nu au reușit să termine cei 10-15% cât mai trebuiau făcuți pentru a le pune în funcțiune. Vă invit să veniți pe varianta ocolitoare a Municipiului Suceava, să constatați singuri că de



când a revenit PSD la guvernare în anul 2012, nici un ministru nu a fost în stare să termine cei 15% care mai trebuiau făcuți pentru a da în folosință întreaga lucrare! Vă pun la dispoziție răspunsurile tuturor miniștrilor și prim-miniștrilor din acești ultimi ani cu privire la centura Sucevei, în care s-a tot promis, dar s-a făcut nimic. Înțeleg că situația Sucevei nu este singulară în țară. Sunt alte multe municipii unde, pe lucrările începute cu mulți ani în urmă s-a așternut un strat foarte gros de rugină, iar ceea ce s-a construit deja s-a degradat. Însă, în tot acest răstimp, Liviu Dragnea și prim-miniștri săi marionetă ne spun că România este ”tigrul Europei”, că economia crapă de bine și că cetățenii au tot ce le trebuie. Nu aș vrea să închei, totuși, înainte de a vă spune că primul punct între prioritățile MasterPlanului General pentru Transporturi îl reprezintă construirea drumului de mare viteză care să lege Capitala de Siret prin Buzău, Focșani și Suceava. Ați ghicit! Au trecut deja ani buni și nu s-a mișcat o piatră în acest sens, deși pentru realizarea acestui obiectiv de investiții nu trebuie nu știu ce exproprieri sau nu știu ce lucrări complexe – poduri sau viaducte. Drumul expres către Suceava presupune, în cea mai mare măsură, lărgirea benzilor de circulație existente! Acum înțeleg foarte bine că oricine ar fi ministru al transporturilor într-o guvernare anti-investiții, anti-dezvoltare, anti-modernizare, vom avea drumuri rapide care să lege Bucovina de București atunci când ”vor fi terminate!”

Vă mulțumesc,

Deputat
Ioan Balan

Se anunță a doua revoluție a ”mămăligii”

Domnule președinte,
Stimați colegi,

Mulți dintre noi nu am uitat nici un moment tristele momente ale Revoluției române, nu i-am uitat pe tinerii care au spălat cu sângele lor străzile pentru ca noi să ne putem bucura de liberate și nu am uitat nici celebra expresie rostită în acele zile istorice în care se spunea că ”a explodat mămăliga românească”. Oricât ar fi vrut unii să denatureze sensul mișcărilor populare care au condus la înlăturarea comunismului, cred că expresia care făcea din ”mămăligă” un adevărat simbol revoluționar spunea în mare parte totul despre eșecul unui regim negru: umilință, degradare și foame. Cei mai tineri care au avut șansa să se nască în libertate, trebuie să știe astăzi că în anii 80 partidul unic de guvernământ anunța în fiecare zi, prin postul public de televiziune sau prin liderii nomenclaturiști, creșteri economice record, creșteri fără precedent ale producției de cereale, revoluții tehnologice nemaivăzute, libertăți nemaîntâlnite, dar și o adevărată evoluție a speciei umane – ”omul nou”. În realitate, poporul român, scos cu forța în stradă pentru a manifesta bucuros pentru falsele performanțe ale economiei comuniste, dormea în frig, în beznă și în igrasie, vorbea și glumea în șoaptă și se bucura că are pe masă măcar o mămăligă. Departe de mine gândul de a face vreo comparație între ceea ce a trăit poporul acesta în perioada comunistă și vremurile noastre curente. Însă, nu pot să nu constat că, pentru marea masă a populației, neîncrederea în democrație și economia de piață, în valorile Uniunii Europene, vine din faptul că standardul de viață al celei mai mari părți a populației nu s-a ameliorat, așa cum se spera la începutul anilor 90.

Este drept faptul că lumina nu se mai stinge de la centru, ca în programul comunist de raționalizare a energiei, însă astăzi, românul o stinge el, de bună voie, pentru că nu și mai permite să plătească factura tot mai mare de la o lună la alta. Și căldură este și în calorifere și prin încălzirea cu gaz sau cu lemne, dar sunt tot mai multe cazurile în care familiile dorm îmbrăcate, în frig pentru același motiv – nu-și permit. Magazinele au galantarele pline. Dar, nimic nu-i pe gratis! Ori, dacă ar fi să comparăm prețul bunurilor de bază din magazinele românești cu cele din statele dezvoltate, chiar putem fi mândri că i-am întrecut și noi, măcar o dată, pe americani, pe nemți și pe italieni. Așadar, la aproape trei decenii de la căderea comunismului, românul încă se bazează în principal tot pe mămăligă. Socialismul științific testat decenii la rând pe pielea românilor nu ne-a adus nici bunăstare și nici progres. Este și motivul pentru care România a fost una dintre cele mai slab dezvoltate state care au aderat la Uniunea Europeană. Din păcate, nici după 28 de ani de la căderea comunismului nu am scăpat de metehnele fostului regim. Aceași filosofie economică și socială păguboasă este dusă mai departe de cei care se auto-intitulează astăzi mari sociali și democrați.

Stimați colegi. Modelul socialist implementat astăzi în România de Guvernul PSD-ALDE, condus de Liviu Dragnea, poate fi denumit, fără echivoc, un ”socialism de caviar”. O astfel de titulatură este pe deplin justificată prin avuția greu de justificat a liderilor care au lucrat toată viața lor la stat. Unele averi i-ar face invidioși chiar și pe milionarii americani. Socialismul de caviar al PSD-ALDE se vede și mai bine în acțiunile pe care le-au întreprins la guvernare. Adică iau de la cei mulți și dau celor puțini, iau de la cei cu venituri modeste și dau celor cu venituri uriașe. Da. Așa arată ”dreptatea socială” a liderilor social democrați, iar ea se poate vedea cu ochiul liber în toate deciziile luate în ultimul an!



Pensiile speciale, cele uriașe au crescut? DA, au crescut! Pensiile celor 5 milioane de pensionari au crescut de la 1 ianuarie? NU, nu au crescut, deși legea asta prevede! Salariile potențaților din sistemul public au crescut? DA, au crescut! Salariile a sute de mii de profesori, medici și polițiști au crescut? NU, au scăzut! Creșterea accelerată a prețurilor a lovit în cei cu venituri mari! Nu! Au lovit în cei care a căror leafă nu ajunge nici pentru o lună! Fiscalitatea excesivă asupra salariilor în cine lovește, dacă nu tot în cei peste 4 milioane de salariați, dintre care, peste 1 milion obțin un salariu minim pe economie. Inflația tot mai mare în cine lovește, dacă nu tot în românul de rând, adică în românul care a dus o viață grea și în vechiul regim și pentru care nu există o speranță de mai bine nici cu un guvern social-democrat. Oare pe cine poate convinge Liviu Dragnea cu discursuri asupra creșterii economice record și a recoltelor uriașe de floarea soarelui, atâta vreme cât viața românilor este mai grea și mai injustă. Nici Dragnea și nici Tăriceanu nu au aflat că românul rabdă mult și multe, însă să-i ferească Dumnezeu de o nouă revoluție a ”mămăligii”, care nu pare să fie prea îndepărtată!

Vă mulțumesc,

Deputat
Nicolae Giugea

Eu te-am start-up, eu te omor!

Domnule președinte,
Stimați colegi,

Guvernele semestriale ale PSD-ALDE au promovat un program de sprijin pentru constituirea de noi afaceri, mici și mijlocii, care ar fi trebuit să genereze lansarea a cel puțin 10.000 de noi afaceri în România, prin programul Start-up Nation. Nimic original în privința acestui tip de scheme de minimis, însă, după fraudele anterioare din 2013, cu toții ne-am așteptat la un program de succes, care să genereze și o diminuare a șomajului din România. Nu ar fi fost pentru prima dată când un guvern demarează un program, prevede bani în buget pentru el, iar, la rectificarea bugetară, taie fără să clipească chiar din acei bani, lăsând programul fără finanțare. Așa s-a întâmplat și cu acest program, pentru care, în anul 2017 nu s-au asigurat fondurile necesare și nici în anul 2018 nu sunt prevăzute suficiente resurse bugetare, deși, în programele de guvernare PSD-ALDE se prevedeau alocări de minimum 2 miliarde de lei anual, în perioada 2018-2020. E. Oricum majoritatea românilor spun consolându-se: una scrie în programul de Guvernare PSD-ALDE, alta trăim pe pielea noastră!

Stimați colegi.

Mi-am spus părerea încă din momentul în care acest proiect era în dezbatere legislativă și am afirmat că un proiect de sprijin financiar din bani publici nu poate viza chiar orice afacere, ci planuri de business orientate către activități cu valoare adăugată mare. Statele dezvoltate se bazează domenii inovative, pe tehnologii ale viitorului și pe produse și servicii superioare calitativ. Când cheltuiești bani publici trebuie să ai ținte foarte înalte, pentru că acei bani public vin din buzunarele cetățenilor, chiar și dacă pe ei scrie bani europeni. Trecând peste această lipsă de viziune a Programului Start-up Nation, nu aș vrea să rămână nedecontat modul în care autoritățile guvernamentale au pus în practică selecția de proiecte, criteriile obiective și modul de evaluare propriu-zisă. În câteva cuvinte, aceasta s-ar rezuma simplu - bătaie de joc! Nu știu dacă vreun alt proiect, din ultimii 28 de ani, a mai fost atât de vehement contestat chiar de către beneficiarii lui. Apoi, banii grațiuți oferiți de Guvern pentru deschiderea unei afaceri și angajarea unor șomeri ori au venit cu țârâita, ori câștigătorilor li s-a arătat coada de la ghișeele băncilor, adică să ia bani cu împrumut la dobânzi grase, iar statul le va da, când va avea ... Pentru mulți dintre cei care s-au bucurat că au câștigat acest sprijin, programul a devenit un adevărat cadou otrăvit, din care, mai ales cei fără experiență în afaceri, nu mai știu cum să iasă.

Stimați colegi.

Dacă lucrurile ar fi arătat doar așa, poate că intervenția mea ar fi fost ceva mai moderată. Însă, să nu uităm faptul că afacerile generate prin Programul Start-up Nation sunt și ele subiectul politicii fiscale generale din România, pe care Guvernul a răvășit-o prin prostia pe care liderii PSD-ALDE o numesc „revoluție fiscală”. Ordonanțele date la foc automat anul trecut și începutul acestui an, practic au rescris planurile de afaceri pentru toți agenții economici din țară. Contracte de muncă răvășite, ba impozit pe profit, ba impozit pe cifra de afaceri, ba reduceri de accize, ba reintroduceri de accize. Orice om de afaceri cu experiență și-ar lua lumea în cap după o asemenea degringoladă fiscală. Dacă cei cu experiență în afaceri au fost puși la pământ, este de domeniul evidenței că majoritatea afacerilor finanțate prin Programul Start-up Nation vor fi îngropate prin măsurile fiscale și dese modificări ale Codului fiscal.

Aș putea paria, cu oricare dintre dumneavoastră, că după 1-2 ani, mai mult de jumătate dintre afacerile finanțate prin acest ajutor de stat vor ajunge la Registrul Comerțului pentru radiere. Și ... cu asta ce-am făcut? S-au vândut iluzii și atât, iar



faptul că economia nu repornește pe latura ei sănătoasă, adică producția, se vede în balanța comercială a țării care ne spune negru pe alb – consumăm tot mai mult din importuri. Vă mulțumesc,

Deputat
Claudiu Răcuci

Asistăm azi la o golăneală fiscală generalizată

De un an de zile, mediul privat din România este supus unei golăneli fiscale de către guvernul PSD-ALDE. Codul Fiscal a fost modificat de 261 de ori, creându-se un haos total în aplicarea lui. Dacă azi am mai vorbi de principiul *predictibilității fiscale* am da dovadă de maximă ipocrizie. Dar foarte grav este faptul că s-a renunțat și la principiul *echității fiscale* și astfel, s-a ajuns la situația ca un român să lucreze 2 ore/zi și să fie impozitat ca și când ar lucra 8 ore/zi. Să ai un venit lunar de 500 lei și să fi obligat să achiziți contribuții ca și când ai câștiga 1900 lei! Deci, unde mai există *echitatea fiscală* ce prevede ca sarcina fiscală să fie stabilită în funcție de mărimea venitului? S-au mărit salariile bugetarilor, ca apoi, guvernul PSD-ALDE să transfere contribuțiile de la angajator la angajat - singurul obiectiv al acestei decizii fiind doar diminuarea creșterii venitului net al bugetarilor. Într-un singur an de guvernare s-a produs un haos fiscal, care a dus la reducerea investițiilor private în economie cu cca. 20%.

Introducerea de la 1 ianuarie 2018 a plății defalcate a TVA-ului a crescut birocrăția în domeniul fiscal și a dus la creșterea costului de administrare a firmelor. De asemenea, se forțează introducerea impozitului pe cifra de afaceri în locul impozitului pe profit. S-a introdus plata contribuției pentru sănătate pe dividende și s-au aplicat multe alte măsuri, doar pentru a satisface *foamea de bani a guvernului* PSD-ALDE, bani pe care să-i cheltuiască în folosul lor și nu al românilor!! Prețurile au crescut într-un ritm alarmant, afectând grav puterea de cumpărare a pensionarilor și a celor cu venituri mici.

În județul Hunedoara se vor închide școli! Nu s-au construit un kilometru de autostradă sau un spital! În schimb, a crescut acciza la carburanți, s-au scumpit creditele și a crescut cursul de schimb leu-euro. Tot ce s-a întâmplat în economie sub guvernarea PSD – ALDE este o golăneală fiscală ce aduce beneficii doar guvernanților și clientelei lor politice, iar marii pierzători sunt românii care sunt sfidați și batjocoriți.

Deputat
Lucian-Ovidiu Heiuș

O șansă la viață pentru pacienții cu hepatita de tip C

Domnule președinte,
Stimați colegi,

De ani de zile vorbim de prevenția în sănătate. Vorbim și nu facem nimic, iar cei care s-au perindat la Ministerul Sănătății în ultimii ani se pare că nu au înțelepciunea necesară să facă ceva în acest sens. Pe lângă multele probleme din sistemul de sănătate, aduc astăzi în fața dumneavoastră problema pacienților diagnosticați cu hepatita de tip C. În anul 2017 Ministerul Sănătății, condus la acea vreme de domnul Florin Bodog, a demarat programul „*interferon free*”, iar din cei 12000 pacienți cu acest virus, trecuți pe lista de tratament în 2017, doar 3000 au fost găsiți eligibili pentru terapia antivirală promisă de autorități.

Chiar dacă atunci s-au alocat de la bugetul de stat 3 miliarde de lei, mulți pacienți nu au beneficiat de analize gratuite și au fost nevoiți să scoată bani din buzunar, mai ales că erau asigurați în sistemul public al asigurărilor de sănătate, iar dezamăgirea și neîncrederea în sistemul de sănătate a crescut. Nu în ultimul rând procedurile de prescriere sunt foarte complicate și neclare, iar medicii specialiști refuză să-și dea avizul scris pentru începerea acestui tratament și tocmai de aceea aceștia au cerut ministerului clarificări în protocoale și simplificarea procedurilor de acordare a terapiei fără interferon. Nu trebuie să amintesc că și la acest capitol România este „*fruntașă*”, iar numărul cazurilor de hepatită virală C este de aproximativ 800.000, nu trebuie să amintesc și faptul că acest tratament revoluționar dă mari speranțe celor în cauză, având o rată de vindecare de 98%. De aceea Ministerul Sănătății trebuie să găsească soluții urgente ca accesul gratuit la acest tratament să-i includă pe toți cei diagnosticați și să nu se mai întâmple ca anul trecut când 9000 de pacienți care au solicitat acest tratament, au fost ignorați de autorități. Tot Ministerul Sănătății are obligația de a asigura continuitatea acestuia și în acest sens contractele să se încheie pe o perioadă mai lungă de un an.



Dreptul la viață este garantat de Legea fundamentală, așa că nu îmi doresc decât ca autoritățile să ia toate măsurile care se impun ca acești pacienți să poată avea acces neîngradit la terapia fără interferon și să damareze cât mai urgent un program național pentru depistarea tuturor românilor infectați cu acest virus. Nu putem vorbi de performanță în actul medical de prevenție atâta vreme cât milioane de euro se duc pe apa sămbetei în programele care nu beneficiază de susținere, iar altor programe urgente le spunem cu regret că mai trebuie să aștepte din pricina lipsei finanțării.

Deputat
Florin Vasile Stamatian

Când vorbim de cei 2% din impozitul pe venit, PSD e singurul care fură!

Doamnelor și domnilor deputați,
Stimați colegi,

Modalitatea în care PSD înțelege să strângă bani pentru acoperirea haosului fiscal, pe care chiar el l-a creat, a depășit orice închipuire. Noua țintă au devenit ONG-urile, pe care PSD le văduvește acum cei 2% donați de români, din impozitele lor, prin realizarea unei proceduri infernale de transfer a acestor bani. Dacă până acum era suficientă depunerea de către ONG în numele contribuabilului a declarației 230, privind redirecționarea a 2% din impozitul pe venit, Ministerul Finanțelor nu mai acceptă această procedură și solicită fie depunerea personală a declarației de către contribuabil, fie depunerea ei de către ONG, după obținerea unei procuri notariale din partea contribuabilului, fie depunerea electronică.

Desigur, depunerea electronică ar fi de dorit, tocmai pentru a elimina cozile și birocrația. Ea presupune, însă, un drum la Finanțe pentru activarea contului, cunoștințe elementare de utilizare a calculatorului și acces la un calculator conectat la internet. Ca să nu mai vorbim de faptul că site-ul ANAF nu este optimizat pentru mobil, iar aplicația de mobil a ANAF nu permite decât citirea de mesaje. Și asta, în condițiile în care toate studiile de specialitate arată că numărul celor care accesează internetul în România de pe un dispozitiv mobil l-a depășit de mult pe al celor care folosesc un calculator... Dar la noi, softurile pentru aplicații publice le fac Ghiță și compania...

Rămâne, așadar, marea masă a celor care ar vrea să redirecționeze 2%, dar nu o pot face electronic. Ei nu au de ales decât să stea la coadă la finanțe sau la coadă la notar, unde mai trebuie să plătească și o taxă pentru acea procură. Așa că, cea mai mare parte a lor, probabil vor renunța să mai redirecționeze 2% din venit către ONG-uri. Iar aici, Ministerul Finanțelor deja își freacă mâinile de bucurie și numără banii ce rămân în buget, pentru că exact acesta a fost gândul PSD când a schimbat procedura de depunere, nicidecum pretinsele fraude... Să fim serioși, fraude mult mai importante se produc în cazul TVA, dar de acelea nu mai zice nimeni nimic...

Iată deci un exemplu tipic de gândire cu premeditare al PSD, prin care acesta mai jupește niște bani de la contribuabili și îi duce la bugetul central, din București, în loc să îi lase la bugetele locale, unde oameni cu idei și inițiativă fac numeroase fapte bune.

În comunitatea din care vin eu, în județul Alba, sunt numeroase exemple pozitive, de proiecte susținute de banii proveniți din acești 2%. Fie că vorbim de construirea Centrului Maria Beatrice, destinat tratamentului copiilor cu grave probleme de sănătate, sau de numeroasele acțiuni sociale realizate de Asociația Filantropia Ortodoxă, ori ne referim la sumele redirecționate către adăposturile destinate animalelor fără stăpân, banii din 2% n-au fost furați de nimeni, ci au făcut mult bine comunității locale și au creat un sentiment de apartenență și comuniune între oameni.

Iată, deci, domnilor guvernanți PSD, că voi sunteți, de fapt, singurii care furați acești 2%, luându-i din comunitățile locale care au nevoie de ei.

Vă mulțumesc.

Deputat
Sorin Ioan Bumb



Afacerile cu vize de flotant trebuie să înceteze!

Domnule președinte de ședință,
Stimați colegi,

Anul trecut, în calitate de deputat PNL Constanța, am inițiat și depus în Parlament **Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.97/2005 privind evidența, domiciliul, reședința și actele de identitate ale cetățenilor români**.

Prin acest demers legislativ propun corectarea deficiențelor legislației în vigoare cu privire la evidența, domiciliul, reședința și actele de indentitate ale cetățenilor români, astfel încât să nu mai poată exista pe viitor situații în care, de exemplu, peste o mie de persoane să aibă posibilitatea de a locui în acte la aceeași adresă, prin obținerea vizelor de flotant. Astfel, în inițiativa legislativă mai sus menționată, propun ca fiecare persoană fizică sau juridică care găzduiește alte persoane, să dea câte o declarație scrisă care să cuprindă suprafața utilă a locuinței și numărul de persoane din locuință, însoțită de acte doveditoare în acest sens. De asemenea, mai propun ca mențiunea privind stabilirea unei reședințe să nu se mai acorde în cazul în care numărul de persoane din locuința respectivă și suprafața minimă utilă nu se încadrează în prevederile din Legea locuinței în vigoare, iar cei care nu respectă aceste dispoziții să fie amendați.

Doamnelor și domnilor deputați,

Consider că aceste modificări legislative se impun a fi făcute în regim de urgență, deoarece mass-media a semnalat până în prezent, de foarte multe ori, cazuri incredibile, în care la o singură adresă sunt înregistrate chiar mai mult de o mie de persoane! Cu alte cuvinte, specularea vizelor de flotant a devenit deja un fenomen de o amploare nepermisă într-o țară normală! Aceste vize de flotant acordate de către o singură persoană fizică sau juridică unor sute sau mii de persoane la aceeași adresă, reprezintă în mod categoric o nouă modalitate de a obține bani în mod fraudulos de către cei care acordă aceste vize! Bineînțeles că și cei care le solicită doresc obținerea unor beneficii ilegale, de foarte multe ori aceste vize fiind solicitate în scop electoral sau pentru a obținerea ulterioară a cetățeniei române de către persoane din afara Uniunii Europene.

Ținând cont de faptul că mass-media a prezentat chiar un caz uluitor, în care la două adrese din sectorul 3 din București figurau ca locatari 2000, respectiv 3000 de persoane, cred că atât autoritățile române, cât și noi, parlamentarii, ca și legiuitori, nu mai putem închide ochii la astfel de afaceri evidente cu vizele de flotant! De aceea, le propun colegilor parlamentari din PSD și ALDE, dar și celor din celelalte partide parlamentare, să fie obiectivi cu privire la situațiile incredibile de acest gen care se întâmplă în România, nu în Africa, să susțină și în consecință să voteze modificările legislative pe care le-am propus!

Deputat
Robert Boroianu

Aproape 6000 de români au votat deja împotriva “lenei”!
Votați și dumneavoastră, domnilor parlamentari ai PSD-ALDE!

Domnule președinte de ședință,
Stimați colegi,

În calitate de parlamentar liberal, am inițiat și depus în Parlamentul României, anul trecut, în luna mai, o **propunere legislativă care are ca obiect de reglementare modificarea art.15 alin.(7) din Legea nr.416/2001, prin care se preconizează încetarea dreptului la ajutorul social în situația în care persoanele care beneficiază de acest drept refuză un loc de muncă sau de a participa la serviciile pentru stimularea ocupării forței de muncă și de formare profesională**.

În prezent, legislația în vigoare dă dreptul acestor persoane să refuze de 3 ori ocuparea unui loc de muncă, iar din practică se poate lesne constata faptul că majoritatea celor care primesc acest tip de venit minim garantat, sub formă de ajutor social, refuză să meargă la muncă, chiar dacă li se oferă acest prilej în repetate rânduri, preferând să stea acasă pe banii statului. Conform datelor statistice prezentate pe site-ul Ministerului Muncii și Justiției Sociale, la nivelul lunii decembrie 2017 au beneficiat de ajutor social (venit minim garantat) 220.207 de persoane, iar plățile făcute au fost în total de 60.885.689 lei.

Paradoxal, în România există, pe de o parte, sute de mii de asistați sociali în fiecare lună, iar pe de altă parte, angajatorii din România au o problemă din ce în ce mai mare legată de faptul că nu mai găsesc forța de muncă necesară în cele mai multe județe din țară. Oare care este explicația acestui paradox?! Nu cumva unii s-au cam învățat cu lenea pentru că sunt



plătiți oricum ca să stea degeaba, iar PSD i-a cam obișnuit să-i plătească, întreținând astfel un cerc vicios fără nicio perspectivă bună?!

Doamnelor și domnilor deputați,

Am considerat că această modificare a legislației este absolut necesară, și anume de a sista acordarea ajutoarelor sociale celor care refuză un loc de muncă de prima dată, deoarece mass-media a prezentat de foarte multe ori cazuri în care cei care primesc ajutoare sociale cheltuie toți banii respectivi prin cârciumi sau unii dintre acești beneficiari coboară din mașini de lux atunci când merg să-și încaseze ajutoarele respective, iar acest lucru demonstrează foarte limpede că, în realitate, aceștia au alte venituri mult mai consistente, iar statul îi plătește în continuare! Sau, sunt cazuri și mai tragice, în care unii beneficiari de ajutoare sociale nu își lasă copiii să meargă la școală sau chiar să ajungă beneficiari ai unor burse, pentru a nu-și pierde ei ajutoarele sociale! De aceea cred că, în condițiile în care Constituția garantează dreptul la învățătură al fiecărui copil român, statul român ar trebui să pună definitiv capăt unor astfel de practici ale unor părinți inconștienți și abuzivi și să-i oblige să-și lase copiii la școală pentru a putea primi respectivul ajutor social!

Deci, prin această inițiativă, PNL a făcut un prim pas legislativ pentru a stimula munca și nu lenea! Le cer azi, de la tribuna Parlamentului României, tuturor colegilor parlamentari ai PSD și ALDE, să ni se alăture acestui demers benefic pentru stimularea muncii și a reinsertiei profesionale și să voteze PENTRU ADOPTAREA acestui proiect!

Vă mulțumesc!

Deputat
Florin-Claudiu Roman

Declarație politică

Astăzi aș vrea să vă supun atenției metoda ticăloasă abordată de Partidul Social Democrat pentru a scăpa de tăierea salariilor după noua revoluție fiscală. Credeti că este o altă soluție decât un nou atac asupra justiției, strategie menită să distragă atenția de la sutele de mii de oameni loviți peste noapte de tăieri de salarii? Ei bine sute de mii de salarii fuseseră pur și simplu tăiate la stat de incompetența Guvernului PSD. Cazul femeilor de serviciu care erau nevoite să vină cu bani de acasă e celebru, totul în asigurările mincinoase ale doamnei ministru al Muncii care spunea că au fost tăiate "salariile mari". O fi mare salariul de 400 de lei? Dar nu era vorba doar de cei cu contracte part time, numerosi alți bugetari au avut de suferit. Impactul mare e în privat, acolo unde mulți angajați s-au trezit că reforma inutilă cu trecerea contribuțiilor le-a permis unor patroni să le scadă salariile angajaților sau, ce e mai rău pentru stat, să le dea sub forma unor bonusuri. Prețurile cresc, ratele cresc și ele, iar în ultimele luni ne-am împrumutat aproape cât am luat de la FMI în 2009.

Rezumând, PSD era în mijlocul unui scandal imens așa că, în stilul său, a găsit scapare în șmecherie și manipulare. Talentatul domn Dragnea și consultanții plătiți pe bani grei ai PSD aveau nevoie de ceva, de o armă cu dublu efect, așa că au scos din joben atacul la Justiția română. Sunt sigur că nu este doar o fumigenă, pesediștii și aldiștii vor să-și rezolve și problemele cu ocazia asta, mai precis să evite câțiva ani în pușcăriile nu tocmai confortabile din România. Discuția din spațiul public s-a mutat înspre procurori. Dezastrul PSD au fost băgate sub covor. Vreau să fiu clar, asta nu înseamnă că DNA este o instituție perfectă, ca doamna Kovesi este perfectă și ar trebui susținută până în panzele albe, că nu există greșeli ale procurorilor. Asta este alta discuție. Eu vreau să vorbesc despre dezastrul creat de PSD din nimic, care și-a bătut joc de atâția oameni și care acum e uitat. Asaltul asupra Justiției este convenabil pentru PSD, acoperirea perfectă. Dragnea și compania nu vor să îndrepte ce e de îndreptat în Justiție, vor să o supună. Dacă sunt procurori controversați cum e celebrul Negulescu-Portocală, acum exclus din magistratură, nu înseamnă să distrugem DNA. Cum faptul că avem un condamnat care mai e și în al doilea dosar, cu Grupul Infracțional Organizat, în fruntea Camerei Deputaților nu înseamnă să distrugem Parlamentul. Condamnatul este domnul Liviu Dragnea, don de Teleorman, posesor de palat, milionar și cu afaceri de ascuns. Aș putea doar să-mi imaginez cum ar arăta un înlocuitor pentru doamna Kovesi propus de Guvernul PSD, adică de domnul Dragnea direct. Ce ar putea propune această grupare de oameni, a căror maximă speranță e să fugă în Madagascar, în locul doamnei Kovesi? Doamne ferește!

PSD nu trebuie lăsat să scape ușor, nici în legătură cu modul rușinos și incompetent în care gestionează economia, nici în legătură cu încercarea de a pune mâna pe Justiție.

Deputat
Costel Alexe



20 februarie Ziua Mondială a Justiției Sociale

Acum 21 ani a fost adoptată Legea nr.35/1997 privind funcționarea instituției Avocatul Poporului din România, care, știm prea bine, are menirea să apere drepturile și libertățile cetățenilor în raporturile cu autoritățile publice. O definiție din care reiese categoric importanța unei asemenea instituții care, teoretic, ar trebui să promoveze o guvernare centrata pe cetățean. Numai că de la teorie până la un corespondent pe măsură în realitate e cale lungă.

Dacă aruncăm privirea în curtea vecinilor europeni, vedem cum avocatul poporului soluționează anual zeci de mii de sesizări în chestiuni din ce în ce mai nișate, de la diverse forme de discriminare și drepturile copilului, la situații apărute în urma unor probleme legate de mediu.

Peisajul este mai degrabă dezolant când ne uităm în propria ogradă. Instituția Avocatului Poporului este atât de puțin vizibilă, încât românii nici măcar nu știu care-i sunt atribuțiile. Într-un sondaj de acum doi ani, peste 29% din repondenți credeau că oferă avocați din oficiu în instanțele de judecată și alți 21% erau convinși că apără poporul pe plan internațional. Un dureros 75% erau de părere că instituția e puțin (52%) sau deloc vizibilă (23%). Programe pentru a ajunge la cunoștința comunităților defavorizate? Inexistente. Prima reacție e să ridicăm din sprânceană. Dar de unde să știe românii cum i-ar putea ajuta avocatul poporului, când principalele situații în care el s-a făcut auzit au vizat interesul unor condamnați penal?! Mai mult decât să apere libertățile cetățenilor, avocatul poporului pare că a luptat cu brio pentru interesul social-democraților.

De altfel, PSD a fost singurul partid care l-a susținut în ocuparea acestei funcții, deși un raport MCV anterior recomanda ca viitorul avocat al poporului să se bucure de sprijinul tuturor formațiunilor politice. O scurtă privire asupra activității sale ne arată că l-a preocupat mai puțin poporul și mai mult PSD-ul.

- A sărit rapid în apărarea interesului unor penali de la Putere, în special al lui Liviu Dragnea, sesizând Curtea Constituțională cu privire la Legea 90/2001, care le interzice condamnaților penal să fie membri ai Guvernului, în contextul în care șeful PSD tânjea de mult după funcția de premier.

- În schimb, când o țară-ntreagă s-a revoltat împotriva aberantei Ordonanțe 13, celeritatea care-l caracterizase în protejarea intereselor condamnaților penal n-a mai fost așa vizibilă. A fost nevoie ca președintele țării să-i explice, tete-a-tete și cu exemple, că este în atribuțiile sale să ridice excepția de neconstituționalitate în cazul actului normativ care ar fi favorizat, din nou, aceiași politicieni cu probleme penale.

- Avem un avocat al poporului a primit chiar și critici din partea Comisiei Europene - a REFUZAT să atace la CCR Ordonanța de Urgență privind migrația aleșilor locali.

Ce-am mai auzit despre activitatea avocatului poporului?

Că-i purta de grija lui Oprescu în arestul preventiv și ca vrea o politică penală care să pună accent pe sancțiuni neprivative de libertate și pe grațiere!

Cetățenii s-au revoltat, pe bună dreptate, că nu-i reprezintă și-au formulat petiții în care-i cereau demisia, dar PSD pare extrem de mulțumit de activitatea lui. Anunță, acum, că vrea - culmea - chiar privilegii financiare suplimentare pentru instituția condusă de el! Care e justificarea, domnilor? Un demers patetic de a vă asigura toate funcțiile-cheie din stat?

Deputat
Tudorița Lungu

**Liberalii ieșeni doresc să pună capăt delirului de spion-șef al primarului
care va costa bugetul Iașului 12 mil. euro**

Dezavuez intenția Primarului Iașului, domnul Mihai Chirica, de a cheltui din banii ieșenilor 12 milioane de euro pentru achiziția unui sistem de supraveghere video în masă a cetățenilor din Municipiul Iași.

Consideră că necesitățile stringente ale orașului nostru sunt cu totul altele. În condițiile în care ieșenii își distrug mașinile în craterele de pe străzile secundare ale orașului, au ajuns să respire într-un oraș neindustrializat, în mod paradoxal, cel mai poluat aer din România, înregistrându-se sute de decese anual, au cel mai mic număr de metri pătrați de spații verzi pe cap de locuitor din țară, suntem repetenți la capitolul investiții mari în infrastructura sportivă (sală polivalentă, stadion), nu avem rețea de piste pentru biciclete, iar investițiile în infrastructura școlară sau spitalicească sunt reduse, consider că este aberantă cheltuirea a 12 milioane de euro pentru achiziția unui sistem de supraveghere în masă a populației cu camere video. Nu de implementarea unui sistem de tip Big Brother au nevoie ieșenii.



Mai mult, Curtea Europeană de Justiție a decis în decembrie 2016 că este interzisă supravegherea populației într-un mod nediferențiat și generalizat, precum și păstrarea datelor privind traficul și a datelor de localizare. Acest tip de supraveghere se poate realiza, cu titlu preventiv, doar în scopul combaterii infracționalității grave, ceea ce nu este cazul în orașul Iași. Din contră, raportul Inspectoratului Județean de Poliție pentru anul 2016 relevă faptul că rata criminalității în Municipiului Iași a scăzut pe toate palierele.

Implementarea unui astfel de sistem de supraveghere a populației în masă trebuie făcută după o consultare largă cu societatea civilă, având în vedere și amploarea investiției (aprox. 10% din bugetul local) și efectele potențiale de impietare asupra libertății și intimității cetățenilor. Primarul să aibă grija de lipsurile noastre și să lase spionatul iesenilor, că rezultatul îl putem spune noi fără spionaj: ne lipsește viața de oraș european așa cum ar merita Iașul!
Voi ataca în instanța de contencios administrativ aceasta decizie aberantă!

Deputat
Marius Bodea

50 de ani de la ultima reorganizare teritorial –administrativă a României !

Domnule președinte,
Doamnelor și domnilor deputați,

În 16 februarie 1968, Marea Adunare Națională a adoptat Decretul Lege nr. 2 privind reorganizarea administrativă a teritoriului României, rămasă în vigoare, cu anumite modificări, până astăzi. Atunci, prin acea lege au fost definite și granițele județului Sibiu. Remarc preocuparea Consiliului Județean Sibiu, a d-nei Președinte a Consiliului Județean Sibiu Daniela Câmpean, în colaborare cu Biblioteca ASTRA – SIBIU, director Silviu Borș și a Direcției de Cultură a Județului Sibiu – consilier Dan Nanu, de a marca cei 50 de ani de existență a județului Sibiu prin vernisajul expoziției de cartografie de la Biblioteca ASTRA, instituție aflată în subordinea Consiliului Județean Sibiu.

Elogiez pe această cale și sprijinul Asociației Filateliștilor din județul Sibiu, care a contribuit cu generozitate la multe din exponatele prezente la parterul Bibliotecii Astra. Expoziția este deschisă publicului până la sfârșitul lunii februarie și permite tuturor celor ce iubesc și se identifică cu istoria Sibiului, a județului Sibiu să revadă traseul istoric sibian, de la primele consemnări ale Scaunelor și ale Comitatelor până în zilele noastre.

Salut ca parlamentar sibian, expoziția, ca parte a unui amplu proiect al Consiliului Județean Sibiu și al Bibliotecii Județene ASTRA, proiect ce urmărește valorificarea colecției de cartografie a Bibliotecii Județene Astra și ilustrează evoluția administrativă a județului Sibiu și a Transilvaniei în peste 100 de hărți editate între secolele XVIII – XXI.

Itinerarea în cursul acestui an în mai multe biblioteci județene din Transilvania, respectiv:

- Biblioteca „George Barițiu” – Brașov
- Biblioteca „Octavian Goga” – Cluj – Napoca
- Biblioteca " George Coșbuc" – Bistrița este începutul rememorării importanței școlii de gândire a ASTREI din Sibiu și a marilor patrioți membrii ai Fundației Astra- Sibiu, care au pregătit documentele proclamatice ale Marii Uniri Naționale de la 1 decembrie 1918 de la ALBA IULIA.

Cât despre cei 50 de ani de existență teritorial – administrativă a României, nu pot să nu reamintesc Legea 2/1968 din 16 februarie 1968 care consimțește nivelurile de organizare a unităților teritorial- administrative și a raporturilor juridice dintre ele, inclusiv cu statul. Legea chiar dacă a cunoscut aproximativ 200 de modificări, aproape toate după 1989 are ca și caracteristică dominantă centralizarea. Cred cu convingere, că astăzi la cei 100 de ani de existență statală modernă, la cei 50 de ani de la ultima reorganizare teritorial-administrativă și aproape 30 de ani de democrație, suntem nevoiți a răspunde cât mai repede necesității modernizării Statului Român, consolidându-i caracterul Unitar și Indivizibil consfințit de Constituție, dar în același timp descentralizând decizia spre unitățile teritorial-administrative, astfel încât comunele, orașele, municipiile, județele atât cât vor fi ele, să își poată dezvolta comunitățile fără a sta cu "mâna întinsă" spre Guvern, indiferent de ce culoare politică ar fi EL! Guvernarea actuală, PSD- ALDE și al 3-lea guvern din ultimul an, nu pare a-și dori o reală descentralizare.

De aceea, am convingerea că PNL trebuie să abordeze cu tărie și curaj acest subiect – spre binele României și al românilor! Astfel, de ce țî-e frică nu scapi!

Deputat
Nicolae Neagu



Educația, încotro? Dar copiii noștri?

Realitatea demonstrează zilnic cât de nocive sunt deciziile luate în pripă de actuala coaliție de guvernare, din rațiuni pur populiste, fără consultări publice sau dezbateri parlamentare adevărate. Ele sunt cu atât mai nocive cu cât își produc efectele asupra sistemului educațional și implicit asupra prezentului și viitorului copiilor noștri. Vă voi da doar câteva exemple:

- Politizarea excesivă a învățământului prin demiterea unor inspectori școlari generali care își ocupaseră poziția prin concurs, iar recent, pentru cei repuși în funcții de instanță, calitative nesatisfăcătoare care să conducă la o nouă demitere a lor, cu falsificarea fișelor de evaluare, din spusele lor;
- Alocarea unui buget insuficient care menține un sistem neadaptat zilelor noastre, cu o infrastructură învechită, fără echipamente moderne de predare, care ne face campioni la abandonul școlar și ne alungă copiii din țară;
- Nenumăratele modificări în domeniul fiscal și al salarizării, care au dus la adevărate anomalii în sistemul educațional, cum ar fi profesorii cărora li s-a cerut să completeze declarații că renunță la plata orelor suplimentare sau persoanele care în ziua de salariu au trebuit să vină cu bani de acasă;
- Ordine de ministru care încalcă legea educației și permit elevilor să participe la bacalaureat cât timp nu sunt absolvenți, sau le cer elevilor din clasa a XIIa, să dea de două ori probele de competențe, dacă vor să dea bacalaureatul mai devreme, în sesiune specială;
- Măsurile impuse prin stabilirea unui cost standard insuficient, au făcut ca multe școli să se desființeze sau să fie comasate clase diferite și astfel unii elevi să fie pur și simplu privați de dreptul la educație;
- Organizarea juridică a ministerului este una anacronică, depășită, nespecifică provocărilor acestui deceniu;
- Ordonanțe de urgență care îngrădesc dreptul la angajarea 1 la 1 în unitățile de învățământ.

Și exemplele ar putea continua, din păcate, pentru că se iau decizii fără a se anticipa efectul pe care îl produc, fără studii de impact. Nu cred că cineva a anticipat ce efecte negative va produce de exemplu, aprobarea structurii anului școlar viitor la 34 de săptămâni de școală. Mi-e greu să cred că ele nu sunt cunoscute celor care au decis acest lucru. În învățământul tehnologic, numărul orelor de predare a disciplinelor din trunchiul comun este invariabil, el nu depinde de numărul săptămânilor din anul școlar. Astfel, prin împărțirea numărului total de ore la 34 de săptămâni, nu la 36 cum era aprobată de obicei structura anului școlar, evident că va apărea o creștere a numărului de norme didactice în unitățile de învățământ unde există învățământ tehnologic. Creșterea numărului de norme didactice implică o creștere a anvelopei salariale. Însă costul standard pentru acest tip de învățământ rămâne cel stabilit. Cu alte cuvinte, pentru a se încadra în buget, conducerile unităților de învățământ vor fi nevoite să reducă și mai mult cheltuielile. Dacă mai e posibil așa ceva....

În aceste condiții, Domnule Ministru și stimați membri ai coaliției de guvernare, care vă declarați susținerea față de învățământul profesional și tehnic, nu vi s-ar părea normal să creșteți costul standard pentru acești elevi? Când vă veți opri să faceți rău copiilor noștri prin măsurile pe care le luați și să-i alungați astfel din țara lor?

Deputat
Florica Cherecheș

Bulversarea fiscală lovește și în mame!

Domnule președinte,
Stimați colegi,

Dacă Europa dorește să stopeze tendința de declin demografic, iar familiile sunt încurajate de politici publice care permit atât femeilor cât și bărbaților să poată îmbina viața de familie cu cea profesională, nu acest lucru se întâmplă și în România. Sunt din ce în ce mai puțini tineri și adulți, din ce în ce mai multe persoane în vârstă care lucrează, din ce în ce mai mulți pensionari și din ce în ce mai multe persoane peste 80 de ani care aleg să se întoarcă în câmpul muncii.

Societatea românească nu este capabilă să inventeze noi mijloace de a pune în valoare potențialul pe care-l reprezintă cei tineri, dar și seniorii. Dimpotrivă. Aici, pe de o parte, natalitatea, mortalitatea, nupțialitatea au valori din ce în ce mai mici. Pe de altă parte, vârsta medie la prima căsătorie, la nașterea primului copil, frecvența disoluției familiilor, a uniunilor consensuale sunt în creștere.

Creșterea natalității este, după părerea mea, o problemă care ar trebui să fie tratată cu mai multă responsabilitate de către autoritățile acestei țări deoarece acest fenomen va periclita în viitorul nu foarte îndepărtat sustenabilitatea bugetului de



pensii, de sănătate și bugetul cheltuielilor sociale. Ce face Guvernul PSD-ALDE prin marea revoluție fiscală? Crează un mare HAOS!

Conform datelor publicate de Institutul Național de Statistică populația României a scăzut anul trecut cu 27,5% față de anul anterior din cauza declinului demografic în special ca urmare a scăderii natalității, în 2017 născându-se cu 5,8% mai puțini copii. În loc să găsească urgent politici coerente și pertinente, dar și măsuri pe termen mediu și lung atât pentru protejarea familiilor, cât și pentru stimularea natalității, lovește și în indemnizația de creștere a copilului. Mii de femei care așteaptă un bebeluș riscă să piardă bani din indemnizația la care are dreptul legal și asta din cauza trecerii contribuțiilor sociale de la angajator, la angajat. În momentul în care acestea își iau concediul medical pre sau post natal de 126 de zile vor plăti contribuții sociale majorate de la 10,5% în 2017 la 25% în 2018, deci după calcul matematic simplu, indemnizația lor va scădea.

Stimați colegi,

Sunt deja prea multe victime în România din cauza acestor modificări fiscale. Prea multă umilință și pentru mamele din România, de parcă acestea nu au fost lovite, tot de această guvernare, prin OUG 82/2017 atunci când indemnizația le-a fost plafonată.

Așteptăm să aflăm, cât se poate de repede, soluția pe care Ministrul Finanțelor, domnul Teodorovici o va găsi pentru ca majorarea contribuțiilor sociale să nu genereze eventuale scăderi ale indemnizației de creștere a copilului. Statul este obligat să ofere predicibilitate fiscală familiilor tinere care își doresc copii pentru că este vorba despre viitorul nostru al tuturor, iar acestea sunt măsuri prost gândite și imprudente.

Deputat
Viorica Cherecheș

Suntem deja în a doua lună în care salariile profesorilor întârzie.
Contabilii ne transmit că sunt sufocați de calcule, hârtii, incertitudine.

Problemele privind plata salariilor au apărut odată cu modificările la codul fiscal și de când Guvernul PSD-ALDE a decis să plătească salariile în mod centralizat, direct de la Minister, nu prin autoritățile publice locale. În plus, modificările făcute prin legea garantată de Liviu Dragnea și Olga Vasilescu au dus la situații în care personalul auxiliar sau profesorii angajați cu jumătate de normă sau plătiți cu ora vin cu bani de acasă, la finalul unei luni de muncă.

Din cauza deselor modificări legislative, a debandadei din Ministerul Educației și a delăsării, nici astăzi nu au fost trimise spre plată salariile profesorilor, în condițiile în care luna trecută au întârziat aproape zece zile.

Au vrut să păcălească oamenii cu un buget mai mare pentru educație, să ascundă că nu sunt bani pentru plata salariilor, decât pentru primele nouă luni ale anului. Au reușit să umilească și să îngrijoreze toți angajații din educație și nu numai. Solicit public să revenim la plata salariilor prin autoritățile locale! Să ducem decizia mai aproape de cei care administrează școlile și care aveau deja o procedură de lucru clară și funcțională!

Cer Ministrului de Finanțe să prevadă bani pentru învățământ, astfel încât:

- 1 - să nu mai apară întârzieri la plata salariilor;
- 2 - să nu se mai comaseze școli și desființeze posturi din învățământ pentru a face economii;
- 3 - să se dea, din acest an, bani profesorilor pentru hotărârile judecătorești definitive, ca să nu se mai amâne la nesfârșit plata acestora.

Dacă nu se vor lua măsuri ferme în acest sens, rândul celor câteva mii de profesori care au părăsit deja sistemul în ultimii 20 de ani (în 1996 aveam 313.255 de profesori, iar în 2016 doar - 237.400) se poate îngroșa din nou, în această toamnă. Odată cu pierderea profesorilor din sistem, România va rata singura șansă de creștere economică - adică, prin educație și forță de muncă bine calificată.

Deputat
Raluca Turcan



Atrofia salarială și sistemul fiscal românesc

Stimați colegi,

Într-o vreme când gripa și alte virusuri fac ravagii prin țara noastră, o altă boală pare să se răspândească fără șanse de eradicare prea curând: *atrofia salarială*.

Răspunzători de propagarea acestui flagel sunt microbii din sistemul fiscal, din ce în ce mai gripat, care dă rateuri după rateuri. Este nevoie mereu de „vaccinuri cu ordonanțe de urgență” care să îmbunătățească starea de sănătate a pacienților, adică a salariaților din România, și din mediul privat și din mediul bugetar de stat.

Dacă pentru bolile specifice sezonului rece există remedii sigure, administrate așa cum sunt administrate, totuși, pentru boala care tinde să se cronicizeze în sistemul fiscal românesc este nevoie de un tratament de urgență, un tratament de șoc. Guvernării trebuie treziți din această stare de neacceptare a faptului că au greșit deși, cu mai mult timp în urmă, dădeau asigurări că salariații din România nu vor suferi deloc. Iată că acum, în luna februarie, după ce primii „fluturași” de salariu și-au luat zborul către cuiburile fiecărui angajat român, constatăm că unii, și nu puțini, chiar zeci de mii, au aripioarele mult diminuate. Ba că e vina contabililor, ba că softul calculatoarelor a dat rateuri, ba că a fost o mică eroare care după două-trei ordonanțe de urgență se va remedia, cert este că boala aceasta face prea multe victime nevinovate.

Ca să poți trata un pacient este bine să îi cunoști simptomatologia, să consulți și opiniile altor specialiști care îți pot veni în ajutor, nu să te crezi atâteașteiutor când vezi că tratamentul nu dă rezultatele scontate. Noi, cei din opoziție, le arătăm unde au greșit; asta nu înseamnă că vrem să le punem bețe în roate. Le solicit guvernării să urgenteze găsirea unui tratament eficient, non invaziv, și fără reacții adverse, care să prevină propagarea unei epidemii fiscale, până când nu va fi prea târziu !

Vă mulțumesc pentru atenție!

Deputat
Vasile Varga

Autismul nu poate fi sinonim cu „răul”!

Săptămâna trecută, doamna prim-ministru, Viorica Dăncilă, a comis-o grav atunci când a făcut o referire la autiști. Problema majoră este că acest lucru vine de la un înalt demnitar și care are responsabilitatea de a-i ajuta pe autiști, de a le face viața mai ușoară. **În România** 1 din 100 de români are o tulburare din spectrul autismului. Așadar, există aproape 200.000 de „autiști” care sunt lăsați în voia sorții de către guvernări. Instituțiile statului ar trebui să funcționeze coerent și în strânsă legătură cu ONG-urile și serviciile private, așa cum se întâmplă și în țările dezvoltate.

Dincolo de jignirile și scuzele premierului Viorica Dăncilă, trebuie să privim realitatea cruntă! Guvernul PSDragnea trebuie să pună în prim-plan problema copiilor cu autism și nu alte obiective personale sau ale partidului ce dăunează societății. Să transformi în insultă numele unei tulburări care afectează viața a mii și mii de familii într-un stat care nu face aproape nimic pentru terapia și integrarea persoanelor cu autism este, în cel mai bun caz, o dovadă de ignoranță. Trebuie să recunoaștem - persoanele cu autism sunt „împinse spre un viitor negru și cinic”.

Guvernul Dăncilă trebuie să se gândească la eforturile supraomenești ale părinților de a le asigura copiilor lor terapia și îngrijirea de zi cu zi și să acționeze cât mai repede cu putință! Statul trebuie să le asigure persoanelor cu autism servicii psihologice și sociale necesare pentru a-i ajuta să devină adulți cât mai funcționali. În momentul de față, din păcate, toată povara înființării, finanțării și impunerii de standarde de calitate în serviciile de recuperare cade în sarcina familiilor. Este inadmisibil ce se întâmplă, având în vedere că România este totuși o țară membră a Uniunii Europene. Totodată, noile schimbări legislative - așa-zisa revoluția fiscală- înrăutățesc și mai mult lucrurile, distrug și ONG-urile de părinți, singurele care îi mai ajută pe aceștia în lupta lor.

Pe finalul declarației mele vreau să subliniez un lucru foarte important. Autismul nu poate fi sinonim cu „răul”. „Autismul este o tulburare de dezvoltare care presupune dificultăți în comunicarea și relaționarea socială, care afectează persoana în forme și grade diferite. Cu toate acestea, persoanele cu autism nu pot fi privite doar ca oameni cărora le lipsește ceva, ca oameni de rang inferior. „Autiștii” au și calități care sunt tocmai rezultatul acestei condiții: incapacitatea de a minți sau de a se prefăca, integritatea, loialitatea, obiectivitatea, căutarea dreptății, apoi o serie de abilități speciale în domenii precum știință sau artă.”

Deputat
Constantin Șovăială



Declarație politică

Stimați colegi,

În urma sesizării făcute alături de colegii mei liberali la Curtea Constituțională a României, aceasta a constatat pe data de 13 februarie a.c. că legea care modifica articolul 1, alineatul (3) din OUG nr. 109/2011 privind guvernanta corporativă a întreprinderilor publice este neconstituțională. Evident, ne așteptam la o astfel de rezoluție, întrucât legea elimina practic guvernanta corporativă a companiilor de stat, ducând la politizarea totală a conducerii acestora, lucru inadmisibil într-o țară democratică, membră a Uniunii Europene, așa cum este țara noastră.

Legea mai sus menționată a fost criticată foarte dur de Consiliul Investitorilor Străini și Fondul Proprietatea. De altfel, Fondul Proprietatea a considerat că ziua adoptării actului normativ a fost cea mai neagră zi din istoria guvernantei corporative din România, prin textul ordonanței fiind exceptate circa 100 de companii de stat de la aplicarea legislației privind guvernanta corporativă, managerii acestora fiind selectați după criterii politice.

Printre companiile exceptate de la managementul profesionist se numără unele dintre cele mai valoroase întreprinderi de stat din România: Hidroelectrică, Nuclearelectrică, Aeroporturi București, Romgaz, Transelectrica, Administrația Porturilor Maritime SA Constanța și CE Oltenia, etc. Mai mult, prin modificările ulterioare se permitea Guvernului să decidă singur dacă va aplica legislația privind guvernanta corporativă într-o companie sau alta.

Stimați colegi, admiterea sesizării noastre la Curtea Constituțională blochează pentru moment jaful pus la cale de guvernarea PSD – ALDE și elimină posibilitatea Guvernului de a decide prin HG societățile care vor fi exceptate de la această lege. Trebuie însă să fim atenți și pe viitor și să folosim toate pârgurile parlamentare și constituționale pentru a opri tentativele grupurilor de interese din jurul PSD – ALDE de a pune stăpânire pe resursele strategice ale României.

Stimați colegi din PSD – ALDE, încetați odată pentru totdeauna cu încercările de aservire a țării către proiecte și interese private fără niciun control public și înțelegeți că prin astfel de decizii viitorului României este în pericol!

Vă mulțumesc,

Deputat
Șișcu George

➤ **Întrebări**

Adresată doamnei Carmen Dan, ministrul Afacerilor Interne

Descentralizarea la nivel local a activității de înmatriculare a autovehiculelor

Stimată doamnă ministru,

Activitatea de înmatriculare a autovehiculelor încă se desfășoară cu mare greutate în România, întârzierile resimțite în acest domeniu ajungând și la 90 de zile, în principal din cauza cozilor interminabile de la ghișeele de înmatriculări.

Aceste întârzieri nu îi afectează doar pe cetățenii care doresc să înmatriculeze definitiv autoturisme, ci afectează și economia națională, după cum arată și Uniunea Națională a Transportatorilor Rutieri în sesizările făcute către ministerul pe care îl conduceți.

Înțeleg, din răspunsul dumneavoastră, cu nr. 23.125, la întrebarea mea, pe acest subiect, din luna decembrie, răspuns pentru care vă mulțumesc respectuos, că Ministerul Afacerilor Interne încearcă să suplimenteze resursa umană de la serviciile județene de permise de conducere și înmatriculări, pentru a rezolva această problemă.

După cum vă semnalăm și atunci, unul dintre motivele acestei aglomerații este și centralizarea serviciilor de înmatriculare și eliberare permise de conducere, doar în reședința de județ. Acest mod de lucru generează numeroase alte costuri și impedimente. Cetățenii trebuie însă să parcurgă uneori distanțe mai mari de 100 de km din localitatea de domiciliu și până în reședința de județ, pentru a-și înmatricula autovehiculele, și, de cele mai multe ori, un singur drum dus-întors nu este suficient pentru a rezolva această problemă.

Având în vedere acest aspect, vă rog respectuos, doamnă ministru, să-mi răspundeți, punctual, în cazul județului Alba, care sunt resursele necesare pentru ca activitatea de înmatriculare a autovehiculelor și eliberare a permiselor de conducere să se



poată realiza și în orașele Câmpeni, Zlatna, Aiud, Blaj, Sebeș și Ocna Mureș, și nu doar în Alba Iulia. Totodată, vă rog să îmi comunicați ce măsuri s-au luat, până în prezent, pentru materializarea acestui demers, precum și ce măsuri veți lua pentru a permite eliberarea permiselor de conducere și a certificatelor de înmatriculare în Câmpeni, Zlatna, Aiud, Blaj, Sebeș și Ocna Mureș din județul Alba.

Menționez că doresc răspund scris. Vă mulțumesc.

Cu aleasă considerație,

Deputat
Sorin Bumb

Adresată doamnei Sorina Pinte, ministrul Sănătății

Măsuri urgente de prevenire a răspândirii virusului gripal în județul Constanța

Stimată doamnă ministru,

Centrul Național de Supraveghere și Control al Bolilor Transmisibile (CNSCBT) a anunțat, joi, 15 februarie a.c., că morbiditatea prin infecții respiratorii acute a fost mai crescută în ultima săptămână, depășind nivelul minim așteptat. La nivel național, numărul total de cazuri de infecții respiratorii acute (gripă clinic, infecții acute respiratorii și pneumonii) a fost de 129.165, cu 44% mai mare comparativ cu cel înregistrat în aceeași săptămână a sezonului precedent.

De asemenea, CNSCBT a comunicat că activitatea gripală a evoluat cu intensitate medie, în focare locale (București, Constanța, Olt, Brașov, Iași) cu tendință de extindere regională și cazuri sporadice în unele județe. La nivel național au fost înregistrate 1.051 cazuri compatibile cu gripa, față de 142 cazuri înregistrate în aceeași săptămână a sezonului precedent. Dar, cu adevărat îngrijorător este numărul mare de decese provocate de gripă – 35!

În acest sens, vă rog, doamnă ministru, să îmi comunicați ce măsuri urgente au fost întreprinse la nivelul județului Constanța pentru prevenirea acestei "circulații mai intense a virusului gripal", așa cum ați declarat chiar dumnevoastră cu câteva zile în urmă. Menționez că solicit răspuns scris.

Cu stimă,

Deputat
Aurel-Robert Boroianu

Adresată domnului Ștefan-Radu Oprea, ministrul pentru Mediul de Afaceri, Comerț și Antreprenoriat

Continuarea programului Start-Up Nation

Stimate domnule ministru,

Românii care vor să inițieze mici afaceri vor putea participa la o nouă sesiune de înscriere în programul Start-Up Nation, ediția 2018, din luna aprilie, declara într-o conferință de presă la începutul acestui an, ministrul de atunci pentru Mediul de Afaceri.

De asemenea, ministrul promitea că și cei care s-au înscris în 2017 și nu s-au calificat, vor avea șansa să-și depună dosarele în anul 2018. "Vom cere 1,2-1,3 miliarde de lei în plus la rectificarea, credite de angajament, ca să avem baza de semnare a contractelor. Deci practic avem șanse să avem o sumă mai mare decât anul trecut".

Astfel, în ediția 2018 a programului de finanțare ar urma să aibă posibilitatea să se înscrie și antreprenorii care au „picat sub linie” la punctajul de la evaluarea automată, precum și cei care au fost respinși în urma verificării dosarului.

În acest context, vă întreb, domnule ministru, dacă va exista continuitate, în acest sens, în Programul Start-Up Nation, când va deveni acesta funcțional pentru anul 2018 și ce măsuri veți lua pentru eliminarea aspectelor care au îngreunat funcționarea acestuia în 2017? Menționez că solicit răspuns scris.

Cu stimă,

Deputat
Bogdan-Iulian Huțucă



Adresată domnului Petru Bogdan Cojocaru, ministrul Comunicațiilor și Societății Informaționale

**Necesitatea modernizării sediilor oficiilor poștale
și a eficientizării activității Poștei Române**

Stimate domnule ministru,

Foarte multe dintre oficiile poștale din țara noastră, atât din mediul urban, cât și din cel rural, se află într-o stare deplorabilă. Acestea sunt murdare, nezugrăvite, iarna este prea frig, iar vara se topesc de cald și angajații și cetățenii care apelează la serviciile Poștei Române, în interiorul oficiilor poștale.

În ultimii ani, numărul oficiilor poștale a fost drastic redus, iar cel al angajaților a fost din ce în ce mai mic, în numele unei false eficientizări și în disprețul populației. De asemenea, consider că dotarea ghișeelor Poștei Române este precară: computerele sunt de generație veche, imprimantele cu ace fac un zgomot asurzitor, fiind la fel de vechi. Cât despre economia de hârtie, ce mai putem spune, în condițiile în care, pentru o trimitere poștală, cetățenii primesc câte o chitanță kilometrică...

În acest context, vă întreb, domnule ministru, care sunt măsurile pe care le veți întreprinde pentru o modernizare reală a sediilor oficiilor poștale, pentru dotarea acestora cu echipamente performante în vederea realizării unei reforme adevărate a acestei instituții, dar și a eficientizării activității acesteia. Menționez că solicit răspuns scris.

Cu stimă,

Deputat
Bogdan-Iulian Huțucă

Adresată doamnei Sorina Pinte, ministrul Sănătății

Eșecul achizițiilor de ambulanțe în România

Doamna ministru,

Mai mult de jumătate dintre mașinile folosite de Serviciul de Ambulanță ar trebuie să fie casate, sunt vechi și pot rămâne oricând în drum, punând în pericol viața pacienților. Nu cred că există vreun județ care să nu se confrunte cu aceste probleme iar întârzierea achizițiilor mă face să vă întreb dacă protocolul încheiat între Ministerul dumneavoastră și Ministerul Afacerilor Interne, prin care Inspectoratul General pentru Situații de Urgență va face achizițiile respective este sau nu respectat. Este adevărat că acest inspectorat a fost desemnat ca unitate de achiziții centralizată prin OUG 74 din 2017 și că are responsabilitatea de a efectua aceste achiziții dar în programul de sănătate al guvernului din care faceți parte este scris negru pe alb că veți înlocui treptat parcul actual de ambulanțe și veți dota fiecare comună cu acest tip de mașini. Trebuie ca cineva să-și asume responsabilitatea acestor întârzieri și să nu mai aruncăm pisica dintr-o curte în cealaltă.

Si în județul Cluj situația este la fel de dezastruoasă, vechimea ambulanțelor și a aparatului existente lasă de dorit, iar cei care suferă sunt bolnavii pentru care fiecare secundă contează atunci când apelează la o ambulanță.

În acest sens, vă rog doamna ministru să îmi comunicați dacă știți care este numărul exact al ambulanțelor deja achiziționate în 2017 și câte astfel de mașini vor fi distribuite în anul acesta, macăr la nivel județean, nu în fiecare comună așa cum ați promis. Menționez că solicit răspuns în scris. Vă mulțumesc.

Cu aleasă considerație,

Deputat
Florin Stamatian

Adresată doamnei Lia Olguța Vasilescu, ministrul Muncii și Justiției Sociale

Precizări privind inechitățile generate de aplicarea art. 25 din Legea nr. 153/2017

Doamnă ministru,

Prin art. 25 din Legea nr.153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice s-a prevăzut o limitare a sporurilor, compensațiilor etc, însă nu cu privire la drepturile individuale ale angajatului, ci limitarea se raportează întreg fondul de salarii aflat la dispoziția ordonatorului de credite, după cum urmează: ”art. 25 – (1) *Suma sporurilor, compensațiilor, adaosurilor, primelor, premiilor și indemnizațiilor, inclusiv cele pentru hrană și vacanță, acordate cumulativ pe total buget pentru fiecare ordonator de credite nu poate depăși 30% din suma salariilor de bază, a soldelor ...* ” Astfel, a fost transferată



în responsabilitatea exclusivă a ordonatorului de credite partajarea sporurilor, compensațiilor, primelor, premiilor, fără a se prevedea în mod expres modalitățile obiective de împărțirea a acestor drepturi.

În acest context de neclaritate legislativă, foarte mulți ordonatori de credite au interpretat prevederile art. 25 din Legea 153/2017 doar în interesul structurilor de conducere al respectivelor instituții, dirijând sporurile și alte drepturi prevăzute de art. 25 în limita celor 30% prevăzuți de lege, în vreme ce, pentru restul salariilor aceste drepturi salariale conexe se pare că nu există. În acest condiții, la nivelul mai multor instituții publice s-au născut nemulțumiri, legitime, determinate de faptul că funcțiile de conducere beneficiază de tot felul de sporuri și compensații, în vreme ce pentru funcțiile de execuție nu mai sunt resurse financiare (a se vedea limita impusă de art.25). Vă reamintesc faptul că, prin potrivit Legii nr. 284/2010, limitarea de 30% făcea referire la ”*Suma sporurilor, compensațiilor, primelor și indemnizațiilor individuale nu va depăși 30% din salariul de bază, solda funcției de bază/salariul funcției de bază sau indemnizația lunară de încadrare.*”, urmărindu-se un tratament non-discriminatoriu față de angajați, asigurându-se nealterarea ierarhiei de salarizare din sectorul public.

Față de această situație care vine să infirme spiritul de bază al Legii nr.153/2017, de eliminare a inechităților, vă solicit, doamnă ministru, următoarele date:

- O situație detaliată cu soluțiile de alocare a drepturilor prevăzute la art. 25 (sporuri, compensații, prime etc) din Legea nr. 153/2017 la nivelul principalilor ordonatori de credite din administrația publică centrală, drepturi avute în vedere la calculul salariilor aferente lunii ianuarie 2018. Solicit o situație defalcată pentru funcțiile de conducere și funcțiile de execuție, în comparație cu nivelul de salarizare avut la nivelul lunii decembrie 2017.
- În condițiile în care informațiile converg în sensul că așa numita ”scădere” pe grilă a salariilor mari, a fost de îndată compensată prin decizia ordonatorilor de credite, pentru funcțiile de conducere, prin sporurile și compensațiile prevăzute de art. 25, vă rog să precizați dacă nu este mult mai echitabilă revenirea la forma prevăzută de Legea nr. 284/2010?

Solicit formularea răspunsului în scris. Vă asigur de înalta mea apreciere,

Deputat
Claudiu-Vasile Răcuci

Adresată domnului Petru Bogdan Cojocaru, ministrul Comunicațiilor și Societății Informaționale

Când autoritățile publice centrale își vor dezvolta sistemele informatice pentru secolul în care trăim?

Stimate domnule ministru,

În ultimii ani, industria tehnologiilor informaționale și de comunicații a cunoscut o adevărată explozie în România și tinde să dețină, în următorii ani, un procent important din PIB. Pe de altă parte, în ciuda unor sume uriașe cheltuite pentru modernizarea infrastructurii IT a instituțiilor publice (de la baze de date, softuri specializate și până la site-uri web, care să vină în sprijinul cetățeanului), în afara unor anchete privind licitații trucate și cheltuirea defectuoasă a banilor, nu am avansat câtuși de puțin în sensul modernizării statului român. ANAF continuă să folosească pixul și hârtia ca metodă uzuală de înregistrare a documentelor, cetățenii sunt invitați să depună în urne special amenajate „declarațiile online” ș.a.

În acest context, vă rugăm să ne răspundeți la următoarele întrebări:

- Aveți în vedere analiza și prezentarea transparentă a situației exacte în care se află infrastructura IT din sistemul public?
- Care sunt măsurile prin care instituțiile publice vor dispune de soluții informatice performante, astfel încât interacțiunea contribuabilului direct cu funcționarul să fie o excepție, iar orice document solicitat să poată fi transmis online?
- Cum și când veți transforma site-ul Ministerului, www.comunicatii.gov.ro, într-un sistem cu o structură logică și o interfață care să facă cinste coordonatorului „Societății Informaționale“?

Solicit răspuns scris. Vă mulțumesc!

Deputat
Prof. univ. dr. Dr. h.c. Dumitru Oprea



Adresată domnului Eugen Orlando Teodorovici, ministrul Finanțelor Publice

Peticirea revoluției fiscale

Stimate domnule ministru,

În programul de guvernare PSD-ALDE se vorbește despre combaterea nivelului demotivant de salarizare ca modalitate de reducere a inegalităților și pentru stimularea creșterii economice. Totuși, recenta „revoluție fiscală”, a guvernului Dragnea III, a reușit să bulverseze și să demotiveze mai multe categorii de angajați. După ce guvernul abia a reușit să rezolve scăderile de salarii pentru angajații din IT și care lucrează part-time, prin „cârpirea” codului fiscal, cu o ordonanță de urgență, alte câteva mii de angajați, care au nevoie de concediu medical, inclusiv mamele aflate în concediu pre și post natal, vor avea parte de o scădere a veniturilor.

În mod cinic, pacienții cu boli grave și foarte grave, ce necesită o perioadă mai mare de inactivitate profesională, în urma aplicării OUG 3/2018 privind unele măsuri fiscal-bugetare, vor avea veniturile considerabil diminuate. De exemplu, potrivit Federației Sindicatelor Libere din Învățământ, angajații din educație, aflați în concediu medical, pierd aproximativ 20% din venit, din cauza noilor formule de calcul.

În acest context, vă rugăm să ne răspundeți la următoarele întrebări:

- Când și, mai ales, cum veți rezolva aceste situații create de așa-zisa „revoluție fiscală”
- Ce analize și simulări s-au efectuat în legătură cu modificările din noua legislație fiscală?
- Ce măsuri vor fi luate, altele decât cele bazate pe o birocrație excesivă (cereri, depuneri de documente etc.), astfel încât persoanele cărora li s-au diminuat veniturile în luna ianuarie să recupereze sumele pierdute?
- Ce predictibilitate legislativă oferiți românilor, pentru ca fiecare să-și poată face un plan privind banii pe care ar putea să-i câștige sau să-i piardă anul acesta?

Solicit răspuns scris. Vă mulțumesc!

Deputat
Prof. univ. dr. Dr. h.c. Dumitru Oprea

Adresată domnului Eugen Orlando Teodorovici, ministrul Finanțelor Publice

Accizarea produselor neconvenționale de tutun

Domnule ministru,

În ultimul an, piața produselor neconvenționale de tutun s-a dezvoltat rapid datorită „potențialului de reducere a riscului de îmbolnăvire”, conform declarațiilor producătorilor. Rezervele de tutun pentru aceste produse, bazate pe tehnologii de încălzire a tutunului, sunt etichetate cu avertismente privind efectul dăunător asupra sănătății. Rezervele de tutun comercializate au în magazine același preț ca și pachetele de țigări, dar ele nu au banderola de acciză pe ele.

Având în vedere cele de mai sus, vă rog să îmi răspundeți la următoarele întrebări:

1. Se aplică accize rezervelor de tutun (produs HEETS, utilizat exclusiv dispozitiv IQOS, și produs neostik KENT, utilizat exclusiv prin dispozitiv GLO) ?

2. Dacă da, care este valoarea acestor accize și care este destinația sumelor strânse prin accize?

3. Dacă nu, vă rugăm să precizați motivele pentru care aceste produse nu sunt accizate .

Vă mulțumesc.

Deputat
Glad Varga



Adresată doamnei GrațIELA-Leocadia GavriLEscu, viceprim-ministru, ministrul Mediului

Înăsprirea legislației privind managementul deșeurilor

Doamnă viceprim-ministru,

În prezent, propunerea legislativă pentru modificarea Legii nr. 211/2011 privind regimul deșeurilor (L454/2017), pe care am inițiat-o împreună cu colegii din PNL, se află în dezbateri la comisiile parlamentare. La ultima dezbateri din Senat, deși s-a admis că prevederile acestei propuneri sunt binevenite, s-a votat respingerea sa pentru că reprezentanții Ministerului Mediului au comunicat că există deja în lucru modificări ale Legii privind regimul deșeurilor, fără să specifice care sunt acestea sau dacă se referă la același lucru ca propunerea legislativă menționată anterior.

Având în vedere cele de mai sus, vă rog să îmi răspundeți la următoarea întrebare:

1. La ce se referă modificările menționate de reprezentanții Ministerului Mediului și unde sunt ele disponibile pentru dezbateri și consultare publică?

Vă mulțumesc.

Deputat
Glad Varga

Adresată domnului Tudorel Toader, ministrul Justiției

Evaluare privind impactul unor modificări la Statutul magistraților

Domnule ministru,

Potrivit unor modificărilor legislative adoptate de către Parlamentul României în data de 27.12.2017, prin propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor – PI-x418/2017 - art. 82 se modifică și va permite ca de pensia de serviciu prevăzută de lege să beneficieze și judecătorii și procurorii cu o vechime între 20 și 25 de ani numai în aceste funcții. Prin această reducere a condiției de vechime, numărul judecătorilor și al procurorilor care se vor putea pensiona mai devreme crește considerabil, mai ales dacă avem în vedere și faptul că pensia de serviciu este, în multe cazuri, mai avantajoasă decât salariul. Deja, mai multe voci din sistem vorbesc despre peste 2.000 de judecători și procurori care ar putea părăsi sistemul de justiție, ceea ce ar însemna o încărcare și mai puternică a magistraților mai tineri. În aceste condiții, vă solicit, domnule ministru, următoarele precizări:

- Care este numărul total de judecători și de procurori care ar putea părăsi voluntar sistemul, prin pensionare, dacă propunerea legislativă, declarată parțial neconstituțională și care se află în dezbateri la Parlamentul ar putea fi adoptată și promulgată?
- Ce măsuri intenționați să implementați pentru a preîntâmpina un asemenea recul, mai ales dacă luăm în considerare faptul că și în prezent, magistrații sunt deosebit de încărcăți, cu un număr foarte mare de dosare?
- Ce măsuri intenționați să promovați pentru ca, prin pensionarea unor magistrați, unele dosare avansate, să nu se rejudece pe fond?

Solicit formularea răspunsului în scris.

Vă asigur de înalta mea apreciere,

Deputat
Claudiu-Vasile Răcuci

Adresată doamnei Sorina PinteA, ministrul Sănătății

Sub-programul FIV

Stimată doamnă ministru,

Vă solicit să îmi comunicați următoarele informații privitoare la subprogramul FIV:

- care este numărul total proceduri FIV realizate cu sprijinul statului prin Subprogram începând cu anul 2011, numărul total de sarcini rezultate și numărul de copii născuți astfel?
- care a fost bugetul alocat de Ministerul Sănătății pentru fiecare an în care subprogramul a fost finanțat?



- care sunt alocările planificate pentru anul 2018 și când se va demara faza de contractare între clinici și Direcțiile de Sănătate Publică?

În România, rata totală de fertilitate este de numai 1,52 (spre comparație, rata europeană este de 1,58), iar unele statistici indică faptul că 1 cuplu din 6 se confruntă cu problema infertilității. Dincolo de trauma personală care afectează aceste cupluri, dinamica demografică îngrijorătoare este o chestiune care trebuie să facă obiectul unor niveluri politice publice adecvate. Tehnicile de reproducere umană asistată pot reprezenta una dintre soluțiile utile în combaterea infertilității, însă au în continuare un preț prohibitiv pentru multe persoane din țara noastră. De aceea, statul ar trebui să asume un rol mai important în facilitarea accesului la tehnicile cele mai eficiente pentru cât mai multe cupluri din România.

Deputat
Ionuț Stroe

Adresată doamnei ministru Rovana Plumb, ministrul Fondurilor Europene

**Solicitare informații privind proiectele depuse de administrația
Municipiului Constanța – cadrul financiar 2014-2020**

Doamnă ministru,

Înainte de toate, vă rog să îmi permiteți să mulțumesc pentru răspunsul la o întrebare formulată anterior, tot în atenția Ministerului Fondurilor Europene, prin care am primit un răspuns adecvat cu privire la solicitarea mea de a primi informații privind stadiul de finalizare a proiectelor depuse, în cadrul financiar multianual 2007-2013, de către administrația locală a Municipiului Constanța. Am apreciat și modul de sistematizare a informațiilor, într-un tabel foarte bine conceput, care a conținut toate informațiile solicitate.

Având în vedere faptul că exercițiul financiar 2007-2013 s-a încheiat, iar atenția Guvernului României și a potențialilor beneficiari trebuie orientată cu toată energia către o absorbție cât mai mare a fondurilor disponibile pentru România în cadrul financiar multianual 2014-2020, vă solicit, doamnă ministru, să îmi furnizați informații cu privire la proiectele depuse de către administrația locală a Municipiului Constanța, pe toate axele de finanțare deschise. Aș aprecia foarte mult dacă informațiile ar putea fi sistematizate de aceeași manieră ca și în răspunsul formulat anterior pentru proiectele efectuate în perioada 2007-2013, cu diferența că, informațiile solicitate vor viza proiecte noi: depuse, admise, în curs de evaluare, respins, sume solicitate, obiective de investiții, proiecte deja în derulare, dar și alte elemente pe care le considerați relevante pentru o bună imagine asupra proiectelor depuse de municipalitatea constănțeană.

Solicit formularea răspunsului în scris.

Vă asigur de înalta mea apreciere,

Deputat
Bogdan Huțucă

Adresată domnului Ioan Deneș, ministrul Apelor și Pădurilor

Efectele interzicerii exportului de lemn de foc către statele non-UE

Domnule ministru,

La art. III din Legea nr. 175/2017 pentru modificarea și completarea Legii nr. 46/2008 Codul silvic, precum și pentru modificarea art.5 alin.(2) din Legea nr.192/2010 privind trecerea unor drumuri forestiere din domeniul public al statului și din administrarea Regiei Naționale a Pădurilor - Romsilva în domeniul public al unor unități administrativ-teritoriale și în administrarea consiliilor locale ale acestora, s-a prevăzut expres ca ”*Art. II. – (1) Începând cu anul 2020 se interzice exportul de lemn de foc către state non-UE. (2) Încălcarea interdicției prevăzute la alin. (1) determină confiscarea contravalorii materialului lemnos care a făcut obiectul exportului.*”

După cum foarte bine cunoașteți, de aproximativ 2 ani, la nivel național s-a agravat criza lemnului de foc, atât prin cantitățile disponibile, cât și prin prețurile lemnului de foc, care au urcat și cu peste 100%. Personal, am inițiat 2 propuneri



legislative privind interzicerea, cu caracter temporar, a exportului lemnului de foc, aflate în procedură parlamentară, însă, unele informații pe care le puteți furniza dumneavoastră ar fi în sprijinul populației afectate de criza lemnului de foc. Astfel, vă solicit, domnule ministru, următoarele precizări:

- Care este cantitatea de lemn de foc care se exportă către state non-UE în fiecare an?
- Vă rog să precizați dacă interdicția de export de lemn de foc către state non-UE prevăzută de Legea nr. 175/2017 va crește substanțial cantitățile de lemn din piața locală și va redresa sau încetini explozia prețurilor pentru lemnul de foc.
- Având în vedere că iarna acesta aproape a trecut, vă rog să precizați ce măsuri anticipați, la nivelul Guvernului României, pentru ca iarna 2019/2020 să nu mai discutăm despre o criză a lemnului de foc pentru populație și despre prețuri pe care oamenii să nu și le poată permite?

Solicit formularea răspunsului în scris.

Vă asigur de înalta mea apreciere,

Deputat
Corneliu Olar

Adresată domnului George Vladimir Ivașcu, ministrul Culturii și Identității Naționale

**Stadiul demersurilor pentru înființarea
Muzeului Național de Artă Constantin Brâncuși, la Târgu Jiu**

Domnule ministru,

Parlamentul României a aprobat, în legislatura 2012-2016, un proiect pentru înființarea Muzeului Constantin Brâncuși, la Târgu Jiu. Din iunie 2015, atunci când a fost votat proiectul în Parlament și până astăzi, februarie 2018, nu s-a întâmplat nimic. Nu întâmplător formulez această interpelare în data de 19 februarie - Ziua Națională Constantin Brâncuși. Legea nr. 199/2015 – care prevede înființarea muzeului – a fost publicată în Monitorul oficial pe 20 iulie 2015 și a intrat în vigoare pe 1 ianuarie 2016.

Domnule ministru, trebuie să luați măsuri. Autoritățile județene din Gorj au aprobat prin Hotărâre de Consiliu Județean locul unde va fi acest muzeu – o clădire cunoscută în Târgu Jiu cu numele de Casa Gănescu, o casă monument istoric din centrul orașului, în care a locuit și sculptorul Constantin Brâncuși, pe perioada lucrărilor la ansamblul “Calea Eroilor”. Curtea Casei Gănescu are o însemnătate în acest context deoarece a fost amenajată chiar de sculptor, pe care se pare că a numit-o “Grădina cu vietăți de piatră” .

Așadar, domnule ministru,

1. Care sunt motivele pentru care Ministerul nu face demersurile pentru înființarea acestui muzeu, care va aparține de minister, potrivit legii.
2. Vă solicit să vă asumați un termen până la care muzeul va fi înființat, pentru că întârzierea este deja foarte mare.
3. Menționați care sunt obligațiile statului, ce recurs din legea prin care operele de la Târgu Jiu sunt **de interes național**. Este vorba de Legea nr. 127/1992 privind declararea Ansamblului monumental CALEA EROILOR, realizat de Constantin Brâncuși în municipiul Târgu Jiu, județul Gorj, ca bun de utilitate publică, de interes național.

Menționez că opera lui Brâncuși, Coloana fără Sfârșit, are nevoie de lucrări de restaurare, încă de acum câțiva ani. Deși au fost promisiuni că vor fi alocați bani, acest lucru nu s-a întâmplat. Când vor fi bani alocate credite bugetare pentru restaurarea monumentului? Cred că sunteți de acord cu mine, domnule ministru, că operele sculptorului Constantin Brâncuși de la Târgu Jiu sunt de maximă importanță pentru țara noastră și că economiile la bugetul statului nu se fac prin aducerea în ruină a unor capodopere.

Solicit răspuns scris! Cu stimă,

Deputat
Dan Vîlceanu



Adresată doamnei Carmen Dan, ministrul Afacerilor Interne

**Clarificări privind lipsa deciziei de încetare de drept a unui mandat de primar
și încetarea relațiilor contractuale de muncă pentru un secretar - condamnați definitiv**

Doamnă ministru,

Legea nr. 393/2004 privind statutul aleșilor locali prevede în mod explicit, la art.15 alin.(2) lit. c), faptul că mandatul de primar încetează de drept la ”e) *condamnarea, prin hotărâre judecătorească rămasă definitivă, la o pedeapsă privativă de libertate;*”. Mai mult decât atât, Curtea Constituțională a României a decis, prin Decizia nr.536 din 6 iulie 2016, că sensul articolului art.15 alin.(2) lit. c) este acela potrivit căruia e o persoană condamnată penal printr-o hotărâre judecătorească definitivă la o pedeapsă privativă de libertate cu suspendarea executării pedepsei ... vine în contradicție cu valorile sociale ocrotite prin lege. Mai mult decât atât, Curtea a statuat că încetarea de drept a mandatului, chiar și printr-o hotărâre judecătorească definitivă la o pedeapsă privativă de libertate cu suspendarea executării pedepsei are rolul de a ”*garanta integritatea, cinstea și răspunderea aleșilor locali, conform principiilor fundamentale ale statului de drept.*” Din păcate, o asemenea situație regăsim la nivelul Comunei Vulturești, Județul Suceava, unde atât primarul localității, cât și secretarul primăriei au fost condamnați definitiv de o instanță de judecată, fără ca aceștia să-și piardă mandatul, respectiv funcția.

Față de situația întâlnită la nivelul Comunei Vulturești, Județul Suceava, vă solicit, doamnă ministru să îmi aduceți la cunoștință motivele pentru care prefectul județului nu a activat articolul 16 din Legea nr. 393/2004 privind statutul aleșilor locali, care prevede pentru o asemenea situație obligația acestuia de a ” emite un ordin prin care constata încetarea mandatului primarului.” De asemenea, vă solicit să constatați dacă această întârziere/ezitare nu este rodul aceluiași art.16 alin.(2), care stipulează faptul că ” (2) Ordinul va avea la baza un referat semnat de secretarul comunei sau al orașului, precum și actele din care rezulta motivul legal de încetare a mandatului.” Ori, în speța prezentată, secretarul comunei este și el condamnat definitiv, în același dosar penal.

În plus, vă solicit, doamnă ministru, să îmi comunicați ce măsuri veți dispune pentru intrarea în legalitate la nivelul Comunei Vulturești, Județul Suceava și dacă întârzierile au fost determinate din culpa/reaua-credință a secretarului Comunei Vulturești, veți sesiza organele de anchetă abilitate. Solicit formularea răspunsului în scris.

Vă asigur de înalta mea apreciere,

Deputat
Bogdan Gheorghiu

Adresată doamnei Rovana Plumb, ministrul Fondurilor Europene

**Stadiul proiectului de fezabilitate și a cererii de finanțare
pentru obiectivul de investiții – Spital Regional de Urgență în Municipiul Craiova**

Doamnă ministru,

Odissea construcției unui număr de opt spitale regionale de urgență în România se apropie de momentul în care demersurile anterioare ar fi trebuit să treacă la un stadiu mult mai concret de realizare. După cum foarte bine cunoașteți, între primele trei spitale pentru care s-au făcut pași importanți se află și Spitalul Regional de Urgență din Municipiul Craiova pentru care autoritățile administrației publice locale au întreprins toate demersurile necesare. Astfel, prin Hotărârea Guvernului nr. 729/2017 a fost stabilit amplasamentul acestui obiectiv de investiții, prin transmiterea unei părți dintr-un imobil, din administrarea Ministerului Apărării Naționale în administrarea Ministerului Sănătății. De asemenea, în anul 2016, dar și în anul 2017, Guvernele României au aprobat, la solicitarea Ministerului Sănătății, memorandumuri cu tema ”aprobarea demersurilor în scopul identificării soluțiilor de finanțare pentru pregătirea proiectelor privind construcția a trei spitale regionale în Iași, Cluj-Napoca și Craiova”. Tot în acest sens s-a încheiat și un acord cu Banca Europeană de Investiții, în scopul obținerii asistenței tehnice pentru pregătirea proiectelor și realizarea investițiilor.

Surpriza cea mai plăcută a venit din partea Comisarului European pentru Politică Regională, doamna Corina Crețu, care a înștiințat autoritățile române, de mai bine de un an, că pentru primele 3 spitale regionale există posibilitate finanțării din fonduri europene nerambursabile, în valoare de cca. 150 milioane euro. Cu toate acestea, Comisarul European a condiționat acordarea acestor finanțări de realizarea cât mai rapidă a studiilor de fezabilitate, de finalizarea tuturor procedurilor birocratice



interne și de acțiunea autorităților române, care, până la începutul lunii martie a anului 2018 ar fi trebuit să depună cereri complete de finanțare. Constrângerile de timp sunt determinate de faptul că fondurile gratuite primite în cadrul politicii de coeziune pot fi utilizate numai până în anul 2020, la care se poate adăuga o eventuală prelungire, existând riscul finanțării construirii acestor spitale din resurse bugetare naționale. Având în vedere acest risc tot mai mare de a pierde o finanțare nerambursabilă uriașă, vă solicit, doamnă ministru, următoarele clarificări:

- Care este stadiul întocmirii studiului de fezabilitate pentru obiectivul de investiții - Spital Regional de Urgență din Municipiul Craiova? De asemenea, vă rog să precizați dacă acesta va fi finalizat până la termenul asumat față de Comisarul European, adică 1 martie 2018?
- Când anticipați că autoritățile române vor transmite către Comisia Europeană cererile de finanțare nerambursabilă pentru Spitalul Regional de Urgență din Municipiul Craiova?
- În condițiile în care Spitalul Regional de Urgență din Municipiul Craiova urmează a fi unitatea spitalicească cu cea mai mare capacitate dintre primele trei spitale regionale (cca. 1.029 de paturi), finanțarea acoperită din fonduri nerambursabile va fi de doar 50 milioane de euro pentru fiecare unitate, iar standardele de cost europene sunt în jurul a 200 de milioane de euro pentru un spital de asemenea dimensiuni, incluzând dotările, vă rog să precizați dacă vă propuneți ca diferența de finanțare (cca. 150 milioane euro) să o atrageți și din alte surse/axe de finanțare nerambursabilă?
- În condițiile în care anual se înregistrează în regiune sute de decese (așa-numite evitabile) din cauza lipsei unei infrastructuri spitalicești adecvate, vă rog să precizați dacă vă asumați, ca ministru, un termen ferm de finalizare a lucrărilor la Spitalul Regional de Urgență din Municipiul Craiova? Țin să precizez faptul că în statele europene dezvoltate, execuția lucrărilor pentru un spital de mare capacitate nu depășește 24 de luni, inclusiv dotările specifice. Solicit formularea răspunsului în scris.
Vă asigur de înalta mea apreciere,

Deputat
Nicolae Giugea

Adresată domnului Lucian Șova, ministrul Transporturilor

Precizări privind proceduri și termene la unele lucrări de infrastructură

Domnule ministru,

La dezbaterile asupra Legii nr.2/2018 privind bugetul de stat al României pentru anul 2018, predecesorul dumneavoastră la portofoliul transporturilor a făcut angajamente ferme și a garantat asupra existenței, între capitolele bugetare ale Ministerului Transporturilor, a sumelor necesare realizării următoarelor lucrări de infrastructură: finalizarea lucrărilor la varianta ocolitoare a Municipiului Suceava, obiectiv care împlinește 10 ani de la demararea lucrărilor; demararea licitațiilor și a elaborării proiectelor tehnice pentru drumul expres, de mare viteză, Siret-Suceava-Pășcani, respectiv a drumului expres Pașcani-Bacău. Eu, împreună cu deputați și senatori PNL din Județul Suceava am propus amendamente pentru asigurarea sumelor necesare finalizării/demarării acestor obiective de investiții, însă, atât reprezentantul Ministerului Transporturilor, cât și reprezentantul CNAIR ne-au garantat că bugetul investițional este suficient de mare și are alocări suficiente pentru cele mai importante obiective de transport rutier din Estul României.

Mai mult decât atât, la solicitarea noastră, Ministerul furnizase și un calendar precis pentru aceste obiective. Astfel, în luna februarie a acestui an, ar fi trebuit să fie finalizate procedurile privind atribuirea studiilor de fezabilitate și a proiectelor tehnice, iar, pentru atribuirea contractelor de lucrări și demararea efectivă a șantierelor Ministerul se angaja că primele lucrări vor începe cel mai târziu în luna aprilie a anului 2018.

După cum ne arată fila din calendar, luna februarie este pe final și, ca urmare a succesiunii amețitoare a guvernelor, angajamentele formulate în luna decembrie deja sunt depășite. Înțelegând că sunteți la început de mandat și că v-ați definit deja obiective precise de performanță, vă solicit, domnule ministru, următoarele precizări pe care le așteaptă milioane de cetățeni afectați de peste douăzeci de ani de dezinteres față de infrastructura din Estul și Nord-Estul României:

- Vă rog să precizați dacă în bugetul pentru anul 2018 al Ministerului Transporturilor se regăsesc sumele (credite bugetare) pentru demararea lucrărilor la drumul expres București-Siret și pentru finalizarea celor 15% rămași din varianta ocolitoare a Municipiului Suceava.



- Vă rog să îmi prezentați un calendar ferm, definit de dumneavoastră, pentru finalizarea obiectivului de investiții varianta ocolitoare a Municipiului Suceava și dacă vă angajați ca aceste lucrări să fie finalizate în anul 2018, chiar și în regie proprie, de către CNAIR?
- Vă rog să îmi prezentați un calendar ferm, cu termene precise, privind obiectivul de investiții – drum expres București-Siret: termen pentru elaborarea studiilor de fezabilitate și a proiectelor tehnice, termen de atribuire, termen de execuție, termen de garanție, pentru fiecare tronson în parte.
- În condițiile în care procedurile de atribuire a lucrărilor durează în România mai mult decât realizarea construcțiilor, vă rog să precizați dacă pentru lucrări de infrastructură de o complexitate redusă (modernizări sau lărgiri de drumuri naționale) veți dispune CNAIR să efectueze lucrările în regie proprie.
- Vă rog să precizați dacă pentru drumul expres București-Siret anticipați o încadrare corectă în standardele de cost pentru astfel de lucrări și dacă vă angajați ca sumele estimate prin MasterPlanul General pentru Transporturi să nu fie depășite?

Solicit formularea răspunsului în scris.

Cu deosebită considerație,

Deputat
Ioan Balan

Adresată domnului Lucian Șova, ministrul Transporturilor

Problemele legate de funcționalitatea Autostrăzii 10

Stimate domnule ministru,

Anumite filmări apărute în mediul online demonstrează clar faptul că Autostrada 10, între nodurile Turda și Aiud, este pregătită pentru a primi traficul rutier.

De asemenea, conform informațiilor apărute în presă, în cadrul discuțiilor din ultimele luni dintre CNAIR, constructorul PORR și consultantul de pe lotul 4, termenul pentru efectuarea recepției la terminarea lucrărilor pe acest contract a fost stabilită pentru 15.02.2018, zi la care oficialii CNAIR nu au ajuns pe șantier, deși promisese că vor efectua până la această dată testele necesare prin CESTRIN și că se vor prezenta cu rezultatele obținute.

Vorbim de 28,75 km pe loturile 3 (Tirrena Scavi) și 4 (Porr) care ar putea fi dați în folosință, deși se poate circula în perfectă siguranță cu viteza maximă permisă pe autostradă atât pe tronsonul Decea-Turda, cât și pe Decea-Aiud, acesta din urmă fiind gata încă de la finalul lunii noiembrie 2017.

Având în vedere informațiile mai sus menționate, vă rog să-mi comunicați, domnule ministru, următoarele:

- Care este data oficială la care estimați că se va putea circula pe loturile 3 și 4 din autostrada Sebeș-Turda?
- Dacă au fost sesizate anumite probleme din cauza cărora nu putea fi făcută recepția acestor lucrări, de ce acestea nu au fost notificate până în acest moment către constructor?
- Care sunt explicit problemele pe care CNAIR le-a observat și din cauza cărora nu sunt recepționate lucrările respective?
- Care sunt etapele, în viziunea ministerului pe care îl conduceți, pentru soluționarea acestei probleme stringente, astfel încât cetățenii să beneficieze cât mai rapid de bucata de autostradă dintre Turda și Aiud?

Solicit răspunsul în scris.

Vă mulțumesc.

Deputat
Florin-Claudiu Roman



Adresată domnului Lucian Șova, ministrul Transporturilor

Condițiile de autorizare prevăzute în O.M. nr.735/09.06.2015

Domnule ministru,

Un număr de cetățeni din Județul Sibiu mi-au reclamat faptul că procedurile, condițiile, costurile și termenele prevăzute de normele de avizare a documentațiilor tehnice ale Autorității Aeronautice Civile Române sunt excesive și restrictive pentru cetățenii care ar demara proceduri de construire, chiar și pentru un gard de împrejmuire.

În urma unei succinte analize, am constatat faptul că aceste criterii sunt prevăzute în Ordinul Ministrului Transporturilor nr. 735/09.06.2015 pentru aprobarea Reglementării aeronautice civile române privind stabilirea zonelor cu servituți aeronautice civile și a condițiilor de avizare a documentațiilor tehnice aferente obiectivelor din aceste zone sau din alte zone care pot constitui obstacole pentru navigația aeriană și/sau pot afecta siguranța zborului pe teritoriul și în spațiul aerian al României RACR-ZSAC, ediția 1/2015, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 454 din 24 iunie 2015.

Înțelegând foarte bine faptul că Autoritatea Aeronautică Civilă Română a definit servituțiile aeronautice civile și zonele aflate sub incidența servituțiilor aeronautice civile în acord cu acordurile internaționale în materie, precum și în scopul asigurării unei maxime securități a zborurilor în spațiul aerian din România, consider, totuși, că unele elemente care împiedică sau întârzie foarte mult timp autorizațiile solicitate de cetățeni depind de unele măsuri de debirocratizare a procedurilor, precum și de extinderea numărului de experți care să aibă competență materială în autorizare. În condițiile în care mai bine de jumătate din Județul Sibiu se confruntă cu restricțiile rigide ale acestui tip de autorizări, vă solicit, domnule ministru, următoarele precizări:

- Având în vedere faptul că Ordinul Ministrului Transporturilor nr. 735/09.06.2015 nu poate face obiectul unor modificări sau completări decât printr-un alt ordin de ministru, vă solicit să precizați dacă aveți în vedere adoptarea, cât mai rapidă, a unor soluții tehnice și administrative care să permită scurtarea termenelor de autorizare a lucrărilor pentru cetățenii din zonele respective, precum și tarife mult mai rezonabile/suportabile?
- Ce măsuri concrete anticipați în viitorul imediat următor pentru debirocratizarea procesului de autorizare a construcțiilor în zonele aflate sub incidența servituțiilor aeronautice civile, precum și pentru sporirea numărului de experți/specialiști? Potrivit informațiile disponibile, se pare că numărul total de experți autorizați/agreați de către Autoritatea Aeronautică Civilă Română este de numai 15, ceea ce explică termenele foarte lungi și costurile foarte ridicate.

Solicit formularea răspunsului în scris.

Cu deosebită considerație,

Deputat
Raluca Turcan

Adresată domnului Valentin Popa, ministrul Educației Naționale
domnului Paul Stănescu, viceprim-ministru, ministrul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice

Situația locurilor de cazare în căminele studențești

Stimați domni miniștri,

Sistemul universitar românesc se confruntă cu o mare deficiență a locurilor de cazare în căminele studențești. În prezent sunt 107.682 locuri de cazare în căminele universităților de stat, la un număr de 464.149 de studenți. Acest lucru arată faptul că numai 23,19% dintre studenți beneficiază de cazare pe durata studiilor. Programul de guvernare al PSD-ALDE prevede construirea a 30 de cămine noi, însă timpul mediu de construire a unei astfel de clădiri din momentul aprobării acesteia de MEN este de peste 7 ani. Un studiu realizat de către Alianța Națională a Organizațiilor Studențești din România trage un semnal de alarmă asupra promisiunilor nerealizate ale miniștrilor anteriori.

De asemenea, s-a promis și modernizarea căminelor deja existente, însă acest lucru nu s-a realizat. Studenții locuiesc în cămine cu condiții deplorabile, care nu respectă normele de igienă prevăzute de Direcțiile de Sănătate Publică. Guvernul României trebuie să investească considerabil în crearea de condiții optime pentru studenții din întreaga țară.



O altă promisiune neîndeplinită din programul de guvernare este dublarea subvenției pentru cămine și cantine, însă nu a fost efectuat niciun demers în acest sens.

Având în vedere situația gravă în care se află studenții români, vă cer să îmi comunicați ce măsuri veți lua pentru a îndeplini promisiunile din campania electorală și de a le asigura studenților un trai mai decent pe perioada studiilor.

Solicît răspuns scris la prezenta întrebare.

Vă mulțumesc,

Deputat
Raluca Turcan

Adresată domnului Valentin Popa, ministrul Educației Naționale

Situația programului-pilot de acordare a unui suport alimentar pentru preșcolari și elevi

Stimate domnule ministru,

Programul-pilot pentru o alimentație sănătoasă în școli, menit să le asigure elevilor câte o masă diversificată, încă rămâne în fază de proiect. Implementarea acestuia este anevoioasă, iar Guvernul nu s-a implicat suficient pentru a încerca să-l generalizeze în cel mai scurt timp în toate cele 18.476 de școli.

Potrivit Ministerului Educației Naționale, elevii ar trebui să primească un suport alimentar: este vorba de un pachet alimentar diversificat sau o masă caldă, în valoare de 7 lei. Sunt multe exemple de școli care, deși au fost incluse în acest program, nu au beneficiat de o masă caldă pentru că nu au infrastructura necesară. Liceul „Carmen Sylva” este singura școală din Timiș care a fost inclusă în program, dar cei 1500 de elevi nu au putut primi masa, deoarece școala deține o sală de mese mult prea mică, de 70 de locuri. La liceul din Bârca, județul Dolj, elevii au primit timp de două luni un pachet alimentar, dar apoi s-a renunțat la program, chiar dacă autoritățile locale aveau prevăzuți în buget 300.000 de lei pentru alimente. Nici la Sibiu lucrurile nu stau mai bine. Dintre cele 3 școli incluse în program, 2 au beneficiat pe parcursul lunii mai de câte un sandviș, iar la școala din Avrig, programul nu s-a derulat deloc.

Având în vedere cât de important este să le fie acordată elevilor României o masă diversificată la școală, acest program putând fi și un mijloc pentru a reduce absentismul și abandonul școlar, vă cer să îmi comunicați ce măsuri veți lua pentru a implementa acest program în școlile deja înscrise și apoi în celelalte instituții de învățământ din țară.

Vă solicit să specificați și care au fost dificultățile în implementarea acestui program și cum poate fi îmbunătățit pentru a fi implementat la scară națională? Solicît răspuns scris la prezenta întrebare.

Vă mulțumesc,

Deputat
Raluca Turcan

Adresată: domnului, George Vladimir Ivașcu, ministrul Culturii și Identității Naționale
domnului, Ioan Deneș, ministrul Apelor și Pădurilor
doamnei, Gratiela Leocadia Gavrilescu, ministrul Mediului

Situația alarmantă privind defrișările de la Sarmisegetusa Regia care afectează ireversibil situl

Situl arheologic Sarmizegetusa Regia este dublu protejat, fiind atât în zona de protecție integrală a parcului natural Grădiștea Muncelului – Cioclovina, cât și sit arheologic și monument UNESCO. Mai mult, pădurea făcea parte din inventarul pădurilor virgine din anul 2005, cu arbori monumentali care stabilizau solul.

Potrivit Agent Green și Fundației Dacica imaginile surprinse cu drona arată arbori de dimensiuni uriașe care au fost tăiați și s-au prăbușit peste zidurile cetății capitalei dacice. Tăierile de copaci realizate sub pretextul protejării sitului arheologic s-au făcut cu utilajele mari până pe acropola cetății și în zona sacră, răvășind adânc solul, deși stratul arheologic se află la doar câțiva centimetri adâncime. Arborii doborâți peste fortificația cetății au afectat porțiuni din zidul antic. Deși administratorul sitului susține că toți arborii doborâți erau uscați, în urma analizării trunchiurilor duse la depozitul Anines – Grădiște, reprezentanții Agent Green au constatat că marea majoritate a lemnului extras are, de fapt, o mare valoare economică.



Organizațiile Agent Green și Fundația Dacica recomandă ca suprafața împădurită a sitului să nu scadă niciodată sub 60% din suprafața sa. De asemenea, fagul să rămână specia fundamentală de pădure, în amestec cu paltinul de munte și laricea, așa cum era pe vremea dacilor.

Având în vedere situația dezastruoasă în ceea ce privește afectarea unui monument UNESCO de o importanță internațională și mai ales de o valoare națională inestimabilă, vă solicit să-mi răspundeți în scris dacă veți lua măsuri pentru a fi suspendate lucrările la acest sit, dacă acesta se impune a fi sigilat și protejat. De asemenea, vă solicit să-mi răspundeți dacă veți demara un control iar planurile pentru defrișarea a 17 ha să fie anulate definitiv.

Vă rog să îmi comunicați în scris răspunsul la întrebarea înaintată. Vă mulțumesc.

Cu deosebită considerație,

Deputat
Raluca Turcan

Adresată domnului Eugen Orlando Teodorovici, ministrul Finanțelor Publice

Decontarea navetei școlare

Stimate domnule ministru,

Comisia pentru învățământ, știință, tineret și sport din Camera Deputaților trebuie să se pronunțe asupra Plx 486/2017 care are ca obiect de reglementare modificarea și completarea Legii educației naționale nr.1/2011 în sensul stabilirii posibilității decontării navetei și pentru elevii care sunt școlarizați în altă localitate decât cea de domiciliu. Această inițiativă legislativă propune ca toate cheltuielile aferente facilităților acordate elevilor și studenților privind transportul local în comun să se finanțeze de la bugetele locale pentru transportul în interiorul localităților, și de la bugetele județene pentru transportul între localități, în conformitate cu prevederile art. 42 din Legea serviciilor de transport public local nr. 92/2007, cu modificările și completările ulterioare. Cheltuielile aferente facilităților acordate elevilor și studenților privind transportul inter-județean în comun se finanțează de la bugetul Ministerului Transporturilor, în conformitate cu prevederile Legii nr. 92/2007, cu modificările și completările ulterioare.

Domnule ministru,

Abandonul școlar este la un nivel record în România. Anual renunță la studii peste 100.000 de elevi, iar majoritatea nu-și continuă studiile din cauza costurilor legate de școlarizare, inclusiv din cauza costurilor ridicate cu transportul pentru naveta școlară.

Elevii navetiști au dreptul la rândul lor la decontarea cheltuielilor de transport, doar că în prezent există o plafonare de cost, iar elevii care se deplasează în altă localitate sunt nevoiți să suporte costuri din buzunarul propriu pentru a ajunge la cursuri. Conform studiilor efectuate de Centrul pentru Politici Educaționale, abandonul școlar intervine în proporție de 20% în cadrul unei cohorte de vârstă în momentul trecerii de la gimnaziu la liceu, iar în proporție de încă 20% în timpul liceului. În momentul de față, conform Eurostat, 18,5% dintre tinerii de 18-24 de ani ai României și-au încheiat parcursul școlar la finalul clasei a 8-a, situându-ne din acest punct de vedere pe locul 3 în Uniunea Europeană.

Adoptarea acestui proiect ar avea ca efect punerea în acord a normelor Legii Educației Naționale, care în prezent și-au pierdut spiritul și substanța. În urma adoptării acestei propuneri legislative, elevii navetiști își vor achiziționa abonamentul de transport la jumătate de preț (transportatorul primind subvenție de la autoritățile județene), iar abonamentul deja cumpărat la jumătate de preț va fi decontat la unitatea de învățământ în mod integral, astfel statul acoperind în totalitate costurile pentru transportul la școală al acestora, în virtutea dreptului la învățământ gratuit, consacrat de Constituția României.

În consecință, vă rog să indicați care ar fi soluția legală, din punctul instituției pe care o conduceți, pentru a asigura banii necesari pentru acest tip de cheltuieli în bugetele autorităților publice locale.

Vă mulțumesc,

Deputat
Raluca Turcan



Adresată doamnei Sorina Pinteș, ministrul Sănătății

Situația sistemului medical din România

Stimate domnule ministru,

Cunoașteți cu siguranță faptul că România ocupă ultimul loc în Indexul European al Consumatorului de Sănătate, pentru al doilea an consecutiv. Țara noastră ocupă unul dintre ultimele locuri la majoritatea indicatorilor importanți luați în calcul pentru realizarea clasamentului: drepturile și informarea pacienților, accesibilitatea (timpii de așteptare pentru tratament), rezultatele tratamentelor, gama de servicii oferite și extinderea lor, prevenția și farmaceuticele.

Ne aflăm în fruntea clasamentului și la rata infecțiilor intraspitalicești rezistente la tratament, la mortalitatea infantilă, și pe primele locuri la mortalitatea din cauza cancerului și a bolilor cardiovasculare. Din combinația acestor indici - rezultați din studii și baze de date internaționale și din chestionare administrate asociațiilor de pacienți – rezultă modul defectuos în care consumatorul român de servicii medicale este deservit de propriul sistem, la ora actuală.

Având în vedere faptul că, și în urmă cu un an, România se afla tot pe ultimul loc în acest clasament, iar acum doi ani, România ocupa locul 32 din 35 de țări, aflându-se la acea vreme deasupra Albaniei, Poloniei și Muntenegrului, care au depășit-o între timp în clasament, doresc să-mi comunicați ce măsuri concrete propuneți dumneavoastră pentru ameliorarea situației deplorabile din sistemul medical? Totodată, vă rog să-mi comunicați cuantumul cheltuielilor pentru sănătate alocate pe cap de locuitor. Vă rog să îmi comunicați în scris răspunsul la întrebarea înaintată.

Vă mulțumesc!

Cu deosebită considerație,

Deputat
Raluca Turcan

Adresată doamnei Sorina Pinteș, ministrul Sănătății

Situația privind lipsa antibioticului Moldamin din farmacii

Stimată doamnă ministru,

Moldamin injectabil, unul dintre cele mai importante și utilizate medicamente nu se mai găsește în farmacii. Antitibiotice Iași nu îl mai produce de aproximativ doi ani de zile din lipsa materiei prime de la furnizori.

Lipsa antibioticului Moldamin injectabil din stocurile farmaciilor din România reprezintă o reală problemă și o amenințare la adresa sănătății publice, astfel, pacienții diagnosticați cu afecțiuni grave sunt privați de dreptul la un tratament corespunzător.

În acest sens, vă întreb doamna ministru, care este motivul pentru care acest medicament nu se mai produce și cu ce a fost înlocuit? Vă rog să menționați punctual motivele pentru care nu se mai produce și să indicați nominal medicamentele existente la ora actuală în farmacii care reprezintă alternative în lipsa Moldaminului.

Vă rog să îmi comunicați în scris răspunsul la întrebarea înaintată. Vă mulțumesc.

Cu deosebită considerație,

Deputat
Raluca Turcan

Adresată doamnei Lia Olguța Vasilescu, ministrul Muncii și Justiției Sociale

Problema copiilor cu autism

Stimată doamnă ministru,

În România 1 din 100 de români are o tulburare din spectrul autismului. Așadar, există aproape 200.000 de „autiști” care sunt lăsați în voia sorții de către guvernanți. Instituțiile statului ar trebui să funcționeze coerent și în strânsă legătură cu ONG-urile și serviciile private, așa cum se întâmplă și în țările dezvoltate.

Ministerul pe care îl coordonați ar trebui să se gândească și la eforturile supraomenești ale părinților de a le asigura copiilor lor terapie și îngrijirea de zi cu zi! Statul trebuie să le asigure persoanelor cu autism serviciile psihologice și sociale necesare pentru a-i ajuta să devină adulți cât mai funcționali. În momentul de față, din păcate, toată povara înființării, finanțării



și impunerii de standarde de calitate în serviciile de recuperare cade în sarcina familiilor. Totodată, noile schimbări legislative - așa-zisa revoluția fiscală- înrăutățesc și mai mult lucrurile, distrug și ONG-urile de părinți, singurele care îi mai ajută pe aceștia în lupta lor.

Am rugămintea să îmi răspundeți concret la următoarele întrebări:

1. Care sunt ONG-urile și serviciile private cu care aveți parteneriate privind rezolvarea acestei probleme?
2. Când le veți asigura persoanelor cu autism serviciile psihologice și sociale necesare pentru a-i ajuta să devină adulți cât mai funcționali?

Vă rog să îmi răspundeți în scris la întrebarea înaintată.

Cu stimă,

Deputat
Constantin Șovăială

Adresată domnului Valentin Popa, ministrul Educației Naționale

Problema inspectorilor școlari județeni

Stimate domnule ministru,

În ultimele zile ați trimis prin fax un mesaj prin care îi înștiințați pe inspectorii școlari județeni din 13 județe că vor fi demși. Majoritatea sunt apolitici și imparțiali atunci când vine vorba despre politică, iar aceste lucruri ar putea fi motive de demitere din punctul dumneavoastră de vedere. Vă rog să luați în calcul că acest lucru s-a mai dorit și în august 2017 când au fost demși prin fax 13 șefi de ISJ-uri din țară, doar că au câștigat în instanță. Acum, inspectorii județeni care s-au luptat pentru postul lor sunt din nou demși în mod abuziv printr-un nou val de faxuri.

Aceștia au fost anunțați că la evaluarea activităților manageriale din anul școlar precedent au obținut un punctaj ”nesatisfăcător”, ceea ce înseamnă că sunt demși în mod automat. Îmi exprim dezamăgirea pentru ceea ce se întâmplă și nu îmi doresc politizarea sistemului educațional românesc! Am observat că se dorește ca de acum inspectorii județeni să fie numiți politic, fără concurs, fără criterii transparente și fără să se țină cont de competențe. V-ar folosi acest tertip pentru a închide o mie de unități de învățământ, de a comasa clase și școli, de a demite profesori și angajați auxiliari, de a reduce cheltuielile din învățământ. Cu un inspector corect și care luptă pentru interesele elevilor, profesorilor și ale părinților aceste acțiuni ar fi mai greu de implementat.

Vă aduc la cunoștință și un caz concret din Vrancea unde inspectorul general, Dorin Cristea, cel care a fost demis în august și a câștigat în instanță, a fost din nou înștiințat că o să fie demis. În situația acestui domn mai sunt alți 12 inspectori școlari județeni.

Vă rog domnule ministru să îmi prezentați rapoartele de evaluare și motivele pentru care doriți să îi concediați pe cei 13 inspectori școlari județeni din țară. Totodată, am nevoie și de un răspuns clar când se vor organiza concursuri într-un mod transparent și obiectiv, respectând legea, pentru ocuparea funcțiilor de inspectori școlari județeni, acolo unde acum sunt încă inspectori interimari.

Solicit răspuns în scris la întrebarea înaintată.

Cu stimă,

Deputat
Constantin Șovăială



➤ **Interpelări**

Adresată: doamnei Lia-Olguța Vasilescu, ministrul Muncii și Justiției Sociale

De către: Viorica Cherecheș, deputat

Obiectul interpelării: Legea 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice

Stimată doamnă ministru,

În cadrul audiențelor pe care le am săptămânal la Cabinetul Parlamentar din Baia Mare, Maramureș, mi-a fost adusă la cunoștință o problemă cu care se confruntă sute de angajați din țară.

Ca urmare a aplicării Legii 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, vă supun atenției următoarea omisiune a acestui act normativ:

Centrul Județean pentru Conservarea și Promovarea Culturii Tradiționale Maramureș, precum și alte Centre Județene pentru Conservarea și Promovarea Culturii Tradiționale din țară, nu se regăsesc explicit în anexele acestei legi. Ca urmare, vă semnalez faptul că aceste instituții sunt încadrate la Capitolul V, respectiv Salarii de bază din case de cultură, case de cultură studentești și alte instituții publice din domeniul culturii.

Astfel, Centrele Județene pentru Conservarea și Promovarea Culturii Tradiționale sunt asimilate caselor de cultură, instituții ce funcționează la nivelul comunelor și orașelor, ori Centrele Județene pentru Conservarea și Promovarea Culturii Tradiționale își desfășoară activitatea la nivel județean și de cele mai multe ori regional, național sau chiar internațional – activitățile având un impact major în mediul cultural și în domeniul cercetării, conservării și promovării patrimoniului cultural național material.

Având în vedere cele expuse mai sus, vă rog să-mi răspundeți punctual la următoarele întrebări:

- Câți angajați sunt afectați de această omisiune a legii?
- Ce măsuri veți lua pentru remedierea acestei probleme? Vă mulțumesc. Solicit răspuns în scris.

Cu deosebită considerație,

Adresată: doamnei Lia Olguța Vasilescu, ministrul Muncii și Justiției Sociale

De către: Constantin Șovăială, deputat

Obiectul interpelării: Problema forței de muncă

Stimată doamnă ministru,

Situația demografică din România este alarmantă! Avem un spor negativ foarte mare, la care se adaugă o migrare masivă a populației. Din datele ONU, România este a doua țară ca număr de cetățeni care au ales să migreze și să își găsească un trai mai bun în alte țări. Ne amăgim cu faptul că românii plecați afară vor trimite bani în țară la infinit care vor intra în consum și vor asigura traiul familiilor rămase aici. În viitor, însă, acest lucru ne va costa grav! Măriri de pensii care nu pot fi suportate din bugetul de asigurări sociale, măriri care cresc deficitul și care vin să contribuie la agravarea situației economice în viitor. Se consumă mai mult decât se produce, se stimulează statul acasă, iar ajutoarele sociale au efectul de a descuraja munca.

În acest moment, în România este o criză majoră pe piața muncii. Firmele de construcții se plâng că nu mai există forță de muncă, iar agricultorii că nu pot angaja zilieri. În special, în zona activităților care nu necesită pregătire specializată, nu necesită studii superioare, se înregistrează cea mai mare criză de forță de muncă. Zi de zi, mai auzi o știre cu un patron care dorește să aducă muncitori vietnamezi, indieni, pentru că a ajuns în punctul în care își pune în pericol afacerea din cauza lipsei de personal. Totuși, lucrurile nu se limitează la munca necalificată. Este un truism că devine din ce în ce mai greu să îți găsești meșteșugari pentru aranjarea casei, deoarece mulți dintre cei buni au plecat în afară pentru salarii mai mari.

Avantajul nostru este faptul că avem printre noi o comunitate care are un spor demografic pozitiv și care are o populație tânără - romii. În plus, ei au o natalitate și o fertilitate mai mare. Toate acestea sunt un avantaj, pentru că populația romă știe limba, este adaptată cultural la valorile românești și ar putea fi mult mai ușor de integrat pe piața muncii decât emigranți aduși din Asia sau din alte țări. Am putut vedea de-a lungul anilor că aceștia au abilități foarte bune în zona meșteșugărească, a muncilor tehnice, așadar pot fi cooptați exact în zona în care există cel mai mare deficit. Statul trebuie să ia însă niște măsuri pro-active în acest domeniu și să țină cont de specificul comunităților de romi. Dacă se va încuraja nemunca,



dacă ajutoarele sociale vor fi aproape cât un salariu, nu vor putea fi cooptați pe piața muncii nici românii, nici romii. Firmele vor aduce lucrători din Asia, pentru care vor plăti taxe și impozite, dar la final, vom pierde cu toții. România are resursa sa pentru piața muncii, în special pentru zona muncii necalificate. Nu trebuie să ajungem în momentul în care importăm forță de muncă, în timp ce numărul asistaților sociali va crește.

Am rugămintea să îmi răspundeți concret la următoarele întrebări:

1. Ce strategie veți implementa pentru a-i integra pe romi pe piața muncii?
2. Cum veți scădea numărul asistenților sociali?
3. Care sunt soluțiile pe care le veți implementa în următoarea perioadă privind problemele mai sus menționate?

Vă rog să îmi răspundeți în scris la interpelarea înaintată.

Cu stimă,



Grupul parlamentar al Uniunii Democrate Maghiare din România

➤ Declarații politice

Declarația de la Alba Iulia promitea că: „**fiecare popor se va instrui, administra și judeca în limba sa proprie prin indivizi din sânul său**”. În perioada interbelică învățământul de stat era doar în limba română, iar administrația și judecata nu întotdeauna se realizau prin indivizi din sânul comunităților. Doar în 1952 se înființează Regiunea Autonomă Maghiară care „**este formată din teritoriul locuit de populația compactă maghiară secuiască și are conducerea administrativă autonomă, aleasă de populația Regiunii Autonome.**” Centrul administrativ al acestei regiuni era Târgu Mureșul. Cinci articole din constituție au statuat această calitate. Regiunea cuprindea majoritatea scaunelor istorice secuiești, iar populația maghiară avea o pondere de 76,9%. După revoluția din 1956 din Ungaria, mai marii Statului Național Comunist au decis eliminarea tuturor formelor de autonomie ale comunității maghiare de la școli, până la autorități locale. Primul pas l-a constituit anul 1960, când parte din Regiunea Autonomă Maghiară cu o populație majoritar maghiară, a fost alipit regiunii Brașov, iar o parte din regiunea Cluj cu o populație majoritar română a fost alipit Regiunii Autonome Maghiare, care a devenit astfel o regiune cu numele de Mureș Autonomă Maghiară, cu o pondere a comunității maghiare scăzută față de cea inițială la 61,1% din care nu mai făceau parte trei scaune istorice secuiești. Al doilea pas a fost adoptarea constituției din 1965 în care nu se mai regăsește Regiunea Autonomă Maghiară, dar se prefigurează înființarea județelor.

Acum 50 de ani în data de 14 februarie 1968 sa adoptat Legea prin care s-au înființat județele actuale ale țării, prin reorganizarea regiunilor existente până atunci. Prin ea și Regiune Autonomă Maghiară a fost desființată. Totodată au dispărut și drepturile lingvistice și bruma de autonomie a regiunii.

Deputat
Márton Árpád Francisc

Declarație politică

Suntem în an de centenar. Anul acesta pe 1 decembrie se vor împlini un secol de la data adoptării Proclamației de la Alba Iulia. Tot anul acesta, cu câteva zile în urmă am avut o altă aniversare. Pe data de 16 februarie 2018 s-a împlinit jumătate de secol de la desființarea Regiunii Autonome Maghiare din România. În acea zi Marea Adunare Națională condusă de Nicolae Ceaușescu a adoptat legea nr. 2/1968, lege care odată intrat în vigoare a însemnat desființarea Regiunii Autonome Maghiare (Regiunea Mureș - Autonomă Maghiară – cum se numea pe vremea respectivă). Atunci a fost introdus sistemul administrativ bazat pe județe, valabil și astăzi, și de atunci nu beneficiază comunitatea maghiară din România de autonomie. O autonomie ce a fost promisă de reprezentanții comunității române adunată la Alba Iulia, dar o autonomie pe care a garantat și Tratatul privind statutul minorităților naționale, semnat de Romania la Paris pe 9 decembrie 1919, document în care România consimte să acorde, sub controlul statului român, comunităților secuilor și sașilor, din Transilvania, autonomie locală, în cea ce privește chestiunile religioase și școlare. Acest drept a fost garantat și de Constituția României adoptată în 1952, creând astfel bazele unei autonomii locale. După constituție, citez: ”În Republica Populară Română se asigură autonomie administrativ – teritorială populației maghiare din raioanele secuiești unde ea formează o masă compactă.” După 50 de ani se pare că și existența secuilor este pusă sub semnul întrebării, iar existența Ținutului Secuiesc este negată de politica oficială. Din păcate acest drept de autonomie a fost respectată doar o foarte scurtă perioadă de timp, astfel comunitatea maghiară la această aniversare de jumătate de secol așteaptă în continuare împlinirea deplinei libertăți naționale, așa cum s-a promis la Alba Iulia acum o sută de ani, și de ce să nu sperăm, ca odată cu acest an centenar și România se va alătura acelor state Europene unde acest drept este un lucru firesc și acceptat.

Deputat
Biró Zsolt



Grupul parlamentar al ALDE

➤ Declarații politice

Declarație politică

Doamnelor și domnilor deputați,

La o primă vedere și simplă analiză, **s-ar putea crede că actualul Cod Civil și Codul de Procedură** au un caracter atotcuprinzător, că sunt ușor aplicabile, că în conținutul atât de vast al prevederilor sale, **pune la dispoziție aproape toate aspectele necesare rezolvării pe cale judiciară a conflictelor de natură financiară, de natură socială, dar și de natură economică între cetățenii României și instituțiile statului**, sau numai între membrii societății românești!

Dar, urmare a desfășurării audiențelor programate la Cabinetul Parlamentar cu sediul în Bacău, dar și în diferite ocazii de dialog direct cu oamenii, în special cu pensionari, am constatat că lucrurile, în realitate, nu stau deloc așa!!? Și am să încerc în câteva fraze, să explic de ce prevederile **actualului Cod Civil și Codul de Procedură, rezumă în cuprinsul articolelor sale mai mult dimensiunea financiar-economică izvorâtă din eventualele conflicte de natură juridică, dimensiunea socială fiind aproape abandonată** în rezolvarea pe calea justiției, a conflictelor sociale între cetățeni, sau între cetățeni și instituții ale statului, cum sunt de pildă: ANAF-ul, băncile comerciale sau instituțiile financiar nebancale!!

De pildă, art. 729 din Codul de procedură Civilă, referitoare la procedura executării silită a persoanelor fizice, debitoare între ele sau rămase în calitate de debitor față de instituțiile statului (în speță băncile sau ANAF-ul), ca urmare a imposibilității achitării creditelor contractate, au ca rezolvare, cel mai frecvent, două metode de recuperare a debitelor restante:

1. executarea silită, prin birourile de executori judecătorești, a debitelor mobile și imobile;
2. executarea silită, prin înființarea popririlor veniturilor debitorilor.

Am să mă opresc un pic, asupra celei de-a doua metode adică, **executarea silită prin înființarea popririlor asupra veniturilor debitorilor (evident în urma unei hotărâri judecătorești rămasă definitivă și irevocabilă)** care sunt în plata pensiei, adică a pensionarilor, care au cele mai mici venituri, în marea lor majoritate. Cum actualul Cod de Procedură Civilă prevede recuperarea debitelor de la pensionari (și nu numai), în proporție de 1/3 în cazul unui singur creditor și de 1/2 în cazul mai multor creditori, din totalul veniturilor unor pensionari, **întreb și mă întreb cum se descurcă o familie de pensionari care sunt în această situație, cu restul veniturilor ce trebuie alocate, pentru hrana zilnică, pentru întreținere, cu impozitele pe clădiri sau terenuri, etc.?! Am să risc aici un răspuns dur, dar foarte amar – nu se mai descurcă deloc**, renunțând sau diminuând resursele necesare alocării hranei de zi cu zi și medicamentelor necesare!! Situația acestora devine de-a dreptul dramatică, dacă nu au copii care să-i mai ajute cu câte ceva...! **Practic, renunță încet dar sigur...la dreptul la viață!** Unii dintre ei și-au pus capăt zilelor și din nefericire, presa ne dezvăluie zilnic, foarte multe cazuri de acest fel.

Și cum creșterea pensiilor nu a reușit niciodată, sub niciun Guvern, să țină pasul cu creșterea prețurilor la materii prime, combustibili, energie, la bunurile de larg consum, **se impune modificarea de urgență a cuantumurilor reținerilor din veniturile pensionarilor, la: 1/4 pentru un singur creditor și la 1/3 în cazul mai multor creditori**,

Evident, printr-o propunere legislativă de modificare a Codului de Procedură Civilă în procedură de urgență, motiv pentru care voi proceda mai întâi la interpelarea ANAF privitor la impactul bugetar al acestei măsuri!

Deputat
Constantin Avram



“Limba noastră-i o comoară”

Ziua Internațională a Limbii Materne este sărbătorită în fiecare an la 21 februarie în toată lumea, cu scopul de a promova diversitatea lingvistică și culturală. A fost instituită de către UNESCO, în 1999 și a fost recunoscută de Adunarea Generală a Națiunilor Unite în anul 2008.

Cât de importantă este această zi pentru fiecare națiune, inclusiv pentru națiunea română? Limba maternă este considerată cel mai puternic instrument de conservare și dezvoltare a patrimoniului tangibil și intangibil. Adevăr constat, limba comună este simbolul sublim, capabil să păstreze unitatea și identitatea națională a oricărui popor. În cazul nostru, limba română a contribuit esențial la păstrarea unității etnice în integralitatea teritoriilor locuite de români, chiar dacă granițele au fluctuat de-a lungul istoriei noastre milenare. “Limba română este patria mea”, zicea, metaforic, Nichita Stănescu. “Ce patrie minunată este această limbă!”, mai spunea poetul. Limba maternă este aceea care ne leagă spiritual de înaintașii noștri, este comoara inefabilă pe care avem datoria s-o lăsăm celor ce urmează după noi. După cum frumos versifica poetul basarabean Alex Mateevici, “Limba noastră-i o comoară / În adâncuri înfundată./ Un șirag de piatră rară/ Pe moșie revărsată.”

Particularitățile inconfundabile le limbii române, una dintre cele mai complexe de pe planetă, cu mecanisme gramaticale dintre cele mai elaborate, a făcut posibil atașamentul necondiționat al tuturor celor de același neam la valorile ancestrale, de care nu ne putem dezice vreodată, toți cei ce simțim românește, toți cei care tresărim de dor, mai ales atunci când simbolurile românești ne surprind pe meleaguri străine. Dorul de țară este sentimentul mistuitor pe care românii îl trăiesc, poate la cea mai înaltă intensitate emoțională. Însuși cuvântul DOR, s-a dovedit intraductibil în oricare altă limbă a globului pământesc.

Mai ușor influențabili din fire, sau mai slabi de caracter, unii dintre conașionalii noștri, în special tineri, nu pun, totuși, mare preț pe limba strămoșească, englezind-o, după norme proprii, începând să vorbească la fel cum scriu în mediile de comunicare digitală. Alții, după două săptămâni petrecute dincolo de frontiere, nu mai știu cum se pronunță românește anumite cuvinte neaoșe. Dar ei sunt puțini, nu pun în pericol dăinuirea graiului nostru național. Tot așa cum erau și aceia care, în urmă cu peste o jumătate de secol, rusificaseră limba română, sau cum, din exces de zel, alții o latinizaseră în secolul XIX.

Dacă simțim mândria de a fi români – și motive avem, suficiente, acest sentiment nu-l vom putea exprima vreodată mai bine, decât rostindu-l în limba maternă.

Deputat
Niță Mihai
