



Stimați abonați,

Vă transmitem sinteza săptămânală a activității Camerei Deputaților, cu speranța că o veți considera utilă în activitatea dumneavoastră.

Direcția comunicare și relații publice a Camerei Deputaților

I. SINTEZA LEGISLATIVĂ

A. Ședințele în plen ale Camerei Deputaților (săptămâna 12 – 16 februarie 2018).....	2
B. Situația inițiativelor legislative aflate în procedură legislativă la Camera Deputaților (sesiunea februarie–iunie 2018).....	5
C. Situația inițiativelor legislative aflate pe ordinea de zi a Camerei Deputaților (săptămâna 12 – 16 februarie 2018).....	6
D. Situația proiectelor de legi adoptate de Camera Deputaților (săptămâna 12 – 16 februarie 2018).....	7
E. Bilanțul activității comisiilor parlamentare din Camera Deputaților.....	8
Anexă.....	9

II. DIN ACTIVITATEA GRUPURILOR PARLAMENTARE DIN CAMERA DEPUTAȚILOR

-Grupul parlamentar al PNL.....	13
-Grupul parlamentar al UDMR.....	49
-Grupul parlamentar al ALDE.....	57

Dacă doriți să vă dezabonați de la acest serviciu, trimiteți reply cu subiect „newsletter unsubscribe”.

* Datele prezentate sunt primite de la Grupurile Parlamentare



I. SINTEZA LEGISLATIVĂ

A. Ședințele în plen ale Camerei Deputaților **(săptămâna 12 – 16 februarie 2018)**

Ședința Camerei Deputaților de luni, 12 februarie

În ședința comună a Camerei Deputaților și Senatului, de luni, 12 februarie, au fost adoptate, cu unanimitate de voturi, Proiectul de Hotărâre pentru modificarea anexei la Hotărârea Parlamentului României nr.30/2017 privind constituirea grupurilor parlamentare de prietenie și Proiectul de Hotărâre pentru modificarea anexei la Hotărârea Parlamentului României nr.10/2017 privind aprobarea componenței nominale și a conducerii Delegației Permanente a Parlamentului României la Adunarea Parlamentară a Cooperării Economice a Mării Negre.

Proiectul de Hotărâre asupra Raportului Comisiei speciale de anchetă a Senatului și Camerei Deputaților pentru verificarea aspectelor ce țin de organizarea alegerilor din 2009 și de rezultatul scrutinului prezidențial și Proiectul de Hotărâre a fost adoptat cu 205 voturi pentru, 94 împotriva și 24 de abțineri. La dezbaterile asupra acestui document au participat: Liviu Ioan Pleșoianu, deputat și Eugen Nicolicea, deputat (Grupul parlamentar al PSD), Cezar Preda, deputat și Vasile Varga, deputat (Grupul parlamentar al PNL), Stelian Goțiu, senator (Grupul parlamentar al USR), Antal Istvan, deputat (Grupul parlamentar al UDMR), Traian Băsescu, senator (Grupul parlamentar al PMP), Steluța Cătănicu, deputat (Grupul parlamentar al ALDE) și Dragoș Zisopol, deputat (Grupul parlamentar al minorităților naționale).

A fost adoptat un proiect de hotărâre care prevede ca acest proiect să fie trimis către mai multe institutii ale statului - Președinție, Guvern, Parchetul General, CSM, instituții care au competențe în domeniul analizat de comisia parlamentară de anchetă, pentru ca acestea să-si poată exercita atribuțiile legale", se arata in documentele ordinii de zi.

Concluzia raportului este: *"ca au existat acțiuni concertate, acțiuni de schimbare a șefilor de prefecturi și a șefilor de deconcentrate din teritoriu, cu intenția de a modifica rezultatul votului, dacă era necesar, dar neavând buletinele de vot, nu putem spune cu certitudine acest lucru. Putem deduce ca aceste acțiuni au avut loc, ca s-a încălcat legea și că au avut scopul de a influența rezultatul votului"*, a afirmat doamna deputat Oana Florea, președintele Comisiei speciale.

De asemenea, doamna deputat Oana Consuela Florea a depus jurământul în calitate de membru al Comisiei comune permanente a Camerei Deputaților și Senatului pentru exercitarea controlului parlamentar asupra activității Serviciului Român de Informații.

Intr-o ședință separată a Camerei Deputaților, a fost adoptat pe articole proiectul de Hotărâre privind modificarea anexei la Hotărârea Camerei Deputaților nr.121/2016 pentru aprobarea componenței nominale a Comisiei de validare a mandatelor de deputat (PH CD 4/2018).



Ședința Camerei Deputaților de marți, 13 februarie

Plenul Camerei Deputaților a adoptat prin vot final **marți, 13 februarie**, următoarele acte normative:

1. Proiectul de Hotărâre privind validarea unor mandate de deputat (PH CD 6/2018) – 240 voturi pentru;
2. Proiectul de Hotărâre privind modificarea anexei la Hotărârea Camerei Deputaților nr.121/2016 pentru aprobarea componenței nominale a Comisiei de validare a mandatelor de deputat (PH CD 4/2018) – 271 voturi pentru;
3. Proiectul de Hotărâre privind modificarea anexei la Hotărârea Camerei Deputaților nr.125/2016 pentru aprobarea componenței nominale a comisiilor permanente ale Camerei Deputaților (PH CD 5/2018) – 273 voturi pentru;
4. Proiectul de Lege privind construirea unui monument comemorativ dedicat eroilor evrei care și-au dat viața pentru România în Primul Război Mondial (PL-x 603/2017) - lege ordinară – 275 voturi pentru;
5. Legea pentru respingerea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.23/2015 privind stabilirea unor măsuri în domeniul cercetării-dezvoltării și inovării în vederea asigurării protecției intereselor esențiale ale siguranței stării de sănătate a populației, reexaminată la cererea Președintelui României (PL-x 627/2015/2017) - lege ordinară – 277 voturi pentru;
6. Propunerea legislativă pentru completarea art.5 din Legea nr.70 din 2 aprilie 2015 pentru întărirea disciplinei financiare privind operațiunile de încasări și plăți în numerar și pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.193/2002 privind introducerea sistemelor moderne de plată (Pl-x 291/2016) - lege ordinară - 279 voturi pentru, cu raport de respingere;
7. Propunerea legislativă privind scutirea de la plata creanțelor fiscale accesorii (Pl-x 268/2013) - lege ordinară - 273 voturi pentru, 1 abținere, cu raport de respingere;
8. Propunerea legislativă privind modificarea și completarea Hotărârii Guvernului nr.1/2016 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a Legii nr.227/2015 privind Codul Fiscal (Pl-x 343/2016) - lege ordinară – 217 voturi pentru, 57 împotrivă, 4 abțineri, cu raport de respingere;
9. Propunerea legislativă privind modificarea Legii nr.571 din 22 decembrie 2003, Codul Fiscal (Pl-x 130/2014) - lege ordinară – 274 voturi pentru, 1 împotrivă, cu raport de respingere;
10. Proiectul de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr.230/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea asociațiilor de proprietari (PL-x 102/2017) - lege ordinară - 277 voturi pentru, 2 abțineri, cu raport de respingere;
11. Proiectul de Lege pentru completarea art.25 din Legea nr.230/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea asociațiilor de proprietari (PL-x 50/2017) - lege ordinară – 272 voturi pentru, 2 abțineri, cu raport de respingere;
12. Propunerea legislativă privind obligativitatea și prioritizarea finanțării din fonduri europene a proiectelor și obiectivelor de investiții eligibile (Pl-x 149/2016) - lege ordinară – 191 voturi pentru, 56 împotrivă, 29 abțineri, cu raport de respingere;
13. Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.95/2006 privind reforma în domeniul sănătății (Pl-x 557/2013) - lege ordinară - 245 voturi pentru, 30 abțineri, cu raport de respingere;
14. Proiectul de Lege pentru completarea art.230 alin.(2) din Legea nr.95/2006 privind reforma în domeniul sănătății (PL-x 458/2016) - lege ordinară – 243 voturi pentru, 1 împotrivă, 34 abțineri, cu raport de respingere;
15. Proiectul de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr.111/1996 privind desfășurarea în siguranță, reglementarea, autorizarea și controlul activităților nucleare (PL-x 540/2017) - lege organică – 278 voturi pentru;
16. Proiectul de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr.448/2006 privind protecția și promovarea drepturilor persoanelor cu handicap (PL-x 64/2017) - lege organică - 275 voturi pentru, 5 abțineri, cu raport de respingere.

Au fost returnate comisiilor de specialitate, în vederea redactării de rapoarte suplimentare, un număr de trei proiecte legislative, după cum urmează:

1. Proiectul de Lege pentru modificarea art.147 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.101/2011 privind reglementarea condițiilor pentru vânzarea unor imobile, proprietate privată a statului, aflate în administrarea Regiei Autonome "Administrația Patrimoniului Protocolului de Stat", a imobilelor proprietatea Regiei Autonome "Administrația Patrimoniului Protocolului de Stat", pentru reglementarea situației juridice a unor imobile, pentru reglementarea cheltuielilor de cazare în unele situații speciale, precum și pentru modificarea unor acte normative (PL-x 393/2016) - lege ordinară;



2. Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.1/2011 a Educației Naționale (Pl-x 420/2017) - lege organică;
3. Propunerea legislativă pentru modificarea Ordonanței de urgență nr.3/2015 pentru aprobarea schemelor de plăți care se aplică în agricultură în perioada 2015-2020 și pentru modificarea art.2 din Legea nr.36/1991 privind societățile agricole și alte forme de asociere în agricultură (Pl-x 208/2017) - lege ordinară.

Propunerea legislativă pentru completarea art.99 din Legea educației naționale nr.1/2011 (Pl-x 292/2017) - lege organică și Propunerea legislativă pentru modificarea articolului nr.258 din Legea educației naționale nr.1/2011 (Pl-x 294/2017) - lege organică au fost adoptate tacit, prin depășirea termenelor pentru dezbateri și vot final.

Camera Deputaților a validat, în aceeași zi, mandatele de deputat ale doamnei Gabriela Maria Podașcă (Grupul parlamentar al PSD, Circumscripția electorală 4 București) și domnului Viorel Stan (Grupul parlamentar al PSD, Circumscripția electorală 29 Neamț) în urma demisiei din Parlament a domnilor deputați Dumitru Chiriță și Ioan Munteanu.

Au fost, de asemenea, desemnați reprezentanții Parlamentului României, Camera Deputaților, în cadrul Consiliului de Coordonare al Institutului Național de Administrație. Prin vot secret cu buletine, domnul deputat Ion Călin a fost ales în calitate de membru titular (230 voturi pentru, 48 împotriva), iar doamna deputat Rodica Paraschiv ca supleant (230 voturi pentru, 48 împotriva).

Camera Deputaților a luat act de Raportul privind activitatea Comisiei pentru cercetarea abuzurilor, corupției și pentru petiții pe semestrul I al anului 2017.

În cadrul ședinței Camerei Deputaților de marți, 13 februarie, Grupul parlamentar al PNL a anunțat depunerea moțiunii simple “Lia Olguța Vasilescu – ministrul minciunii și al in justiției sociale”.



B. Situația inițiativelor legislative aflate în procedură legislativă la Camera Deputaților,

Sesiunea februarie – iunie 2018*

(Situația cuprinde datele la 16 februarie 2018)

Totalul inițiativelor legislative	788
din care:	
– existente la sfârșitul anului 2017	762
– înregistrate în sesiunea februarie-iunie 2018	26
1) Dezbătute	36
din care: Camera Deputaților, Cameră decizională	29
– votate	34
din care: - înaintate la Senat	5
- în procedura de promulgare	19
- promulgate*	0
- respinse definitiv	10
- în mediere	1
- în divergență	1
2) Se află în proces legislativ	745
a) pe ordinea de zi	206
b) la comisii	517
c) cu rapoarte depuse urmând a fi înscrise pe ordinea de zi a ședințelor comune	16
d) propuneri legislative trimise pentru avize la Consiliul Legislativ și/sau pentru puncte de vedere Guvern	6
3) Înregistrate la Camera Deputaților	29
- în faza de prezentare la Biroul Permanent	20
- prezentate la Biroul Permanent – <i>urmează a fi trimise la comisii</i>	9

Cele **34** inițiative legislative votate privesc:

12 proiecte de legi inițiate de Guvern:

din care:

4 proiecte de legi pentru aprobarea Ordonanțelor de Urgență ale Guvernului

3 proiecte de legi pentru aprobarea Ordonanțelor Guvernului

5 proiecte de legi

22 propuneri legislative

* În anul 2018 au fost promulgate 45 legi, din inițiativele legislative adoptate în sesiunile anterioare.



C. Situația inițiativelor legislative aflate pe ordinea de zi a Camerei Deputaților

Ședințele din zilele de luni, 12 și marți, 13 februarie 2018

Pe ordinea de zi la începutul perioadei	215
din care: - în dezbateri	215
Dezbătute	19
din care: Camera Deputaților, Cameră decizională 13	
- votate	15
- la Senat	2
- la promulgare	3
- respinse definitive	10
Retrimise la comisii	4

- Cele **15** inițiative legislative votate privesc:
 - 2** proiecte de legi inițiate de Guvern:
 - din care:
 - 1 proiect de lege pentru aprobarea Ordonanțelor de Urgență ale Guvernului*
 - 1 proiect de lege*
 - 13** propuneri legislative



D. Situația proiectelor de legi adoptate de Camera Deputaților **(săptămâna 12 – 16 februarie 2018)**

I. Proiecte de legi adoptate de Camera Deputaților în calitate de Cameră decizională:

1. **PL-x 540/2017** - Lege pentru modificarea și completarea Legii nr.111/1996 privind desfășurarea în siguranță, reglementarea, autorizarea și controlul activităților nucleare
2. **PL-x 627/2015/2017** - Lege pentru respingerea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.23/2015 privind stabilirea unor măsuri în domeniul cercetării-dezvoltării și inovării în vederea asigurării protecției intereselor esențiale ale siguranței stării de sănătate a populației
Reexaminarea, la cererea Președintelui României
3. **PL-x 603/2017** - Lege privind construirea unui monument comemorativ dedicat eroilor evrei care și-au dat viața pentru România în Primul Război Mondial

II. Proiecte de lege care se transmit spre dezbateră Senatului:

1. **PL-x 292/2017** – Proiect de Lege pentru completarea art.99 din Legea educației naționale nr.1/2011
(Se consideră adoptată, în condițiile art.75 alin.(2) teza a III-a din Constituția României, republicată)
2. **PL-x 294/2017** – Proiect de Lege pentru modificarea articolului nr.258 din Legea educației naționale nr.1/2011
(Se consideră adoptată, în condițiile art.75 alin.(2) teza a III-a din Constituția României, republicată)

III. Proiecte de lege pentru care procedura a încetat:

1. **PL-x 64/2017** - Proiect de Lege pentru completarea Legii nr.448/2006 privind protecția și promovarea drepturilor persoanelor cu handicap
2. **PL-x 291/2016** - Propunere legislativă pentru completarea art.5 din Legea nr.70 din 2 aprilie 2015 pentru întărirea disciplinei financiare privind operațiunile de încasări și plăți în numerar și pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.193/2002 privind introducerea sistemelor moderne de plată
3. **PL-x 268/2013** - Propunere legislativă privind scutirea de la plata creanțelor fiscale accesorii
4. **PL-x 343/2016** - Propunere legislativă privind modificarea și completarea Hotărârii Guvernului nr.1/2016 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a Legii nr.227/2015 privind Codul Fiscal
5. **PL-x 130/2014** - Propunere legislativă privind modificarea Legii nr.571 din 22 decembrie 2003, Codul Fiscal
6. **PL-x 102/2017** - Proiect de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr.230/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea asociațiilor de proprietari
7. **PL-x 50/2017** - Proiect de Lege pentru completarea art.25 din Legea nr.230/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea asociațiilor de proprietari
8. **PL-x 149/2016** - Propunere legislativă privind obligativitatea și prioritizarea finanțării din fonduri europene a proiectelor și obiectivelor de investiții eligibile
9. **PL-x 557/2013** - Propunere legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.95/2006 privind reforma în domeniul sănătății
10. **PL-x 458/2016** - Proiect de Lege pentru completarea art.230 alin.(2) din Legea nr.95/2006 privind reforma în domeniul sănătății



E. Bilanțul activității comisiilor parlamentare din Camera Deputaților

(la data de 16 februarie 2018)

I. În perioada 12 – 16 februarie 2018

Comisiile permanente ale Camerei Deputaților au întocmit și depus **10 rapoarte**.

Comisiile permanente au depus **48** avize.

Cel **10** rapoarte depus este:

- ◆ rapoarte de adoptare **6**
- ◆ rapoarte de respingere **4**

Rapoartele elaborate se referă la:

- ◆ ordonanțe de urgență ale Guvernului: **2**
- ◆ ordonanțe ale Guvernului: **1**
- ◆ proiecte de legi și propuneri legislative: **7**
- ◆ alte documente, la solicitarea BP și BPR: **0**

Situația pe comisii a rapoartelor depuse este redată în **Anexă**.

La comisii se află în prezent **477** proiecte de legi și propuneri legislative, din care **66** pentru raport suplimentar.

II. De la începutul actualei legislaturi

Comisiile parlamentare au întocmit **843** de rapoarte, din care:

<i>Rapoarte</i>	În anul 2017	În anul 2018
◆ rapoarte ale comisiilor Camerei Deputaților	648	14
◆ rapoarte suplimentare	115	3
◆ rapoarte pentru ședințe comune cu Senatul	55	0
TOTAL	818	17

PROIECTE DE LEGI ȘI PROPUNERI LEGISLATIVE
dezbătute în comisiile permanente ale Camerei Deputaților pentru care au fost depuse rapoarte
în perioada 12 - 16 februarie 2018

I. Comisia pentru politică economică, reformă și privatizare

Nr. crt.	Nr. inițiativă legislativă	Denumirea proiectului	Inițiator	Data dezbaterii	Observații
1	Plx.440/2017	Propunere legislativă pentru modificarea Legii societăților 31/1990 – <i>raport comun cu comisia juridică</i>	34 parlam. respinsă de Senat	06.02.2018	Raport de respingere (10/R din 13.02.2018)

II. Comisia pentru buget, finanțe, bănci

Nr. crt.	Nr. inițiativă legislativă	Denumirea proiectului	Inițiator	Data dezbaterii	Observații
1	PLx.349/2017	Proiect de Lege privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr.25/2017 pentru modificarea și completarea Legii nr.227/2015 privind Codul fiscal	Guvern adoptat de Senat	14.02.2018	Raport de adoptare cu amendamente (658/RS din 15.02.2018)

III. Comisia pentru industrii și servicii

Nr. crt.	Nr. inițiativă legislativă	Denumirea proiectului	Inițiator	Data dezbaterii	Observații
1	PLx.239/2017	Proiect de Lege privind modificarea și completarea Legii nr.145/2014 pentru stabilirea unor măsuri de reglementare a pieței produselor din sectorul agricol – <i>raport comun cu comisia pentru agricultură</i>	25 parlam. adoptat de Senat	06.02.2018	Raport de adoptare cu amendamente (9/R din 13.02.2018)

IV. Comisia pentru agricultură, silvicultură, industrie alimentară și servicii specifice

Nr. crt.	Nr. inițiativă legislativă	Denumirea proiectului	Inițiator	Data dezbaterii	Observații
1	PLx.239/2017	Proiect de Lege privind modificarea și completarea Legii nr.145/2014 pentru stabilirea unor măsuri de reglementare a pieței produselor din sectorul agricol – <i>raport comun cu comisia pentru industrii</i>	25 parlam. adoptat de Senat	06.02.2018	Raport de adoptare cu amendamente (9/R din 13.02.2018)

V. Comisia pentru administrație publică și amenajarea teritoriului

Nr. crt.	Nr. inițiativă legislativă	Denumirea proiectului	Inițiator	Data dezbaterii	Observații
1	PLx.393/2014	Proiect de Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.18/2014 pentru reglementarea unor măsuri privind activitatea Regiei Autonome "Administrația Patrimoniului Protocolului de Stat ", pentru schimbarea regimului juridic al unor imobile și pentru modificarea unor acte normative – <i>raport comun cu comisia juridică</i>	Guvern adoptat de Senat	06.02.2018	Raport de adoptare cu amendamente (8/R din 12.02.2018)
2	PLx.393/2016	Proiect de Lege pentru modificarea art.14 ⁷ din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 101/2011 privind reglementarea condițiilor pentru vânzarea unor imobile, proprietate privată a statului, aflate în administrarea Regiei Autonome "Administrația Patrimoniului Protocolului de Stat", a imobilelor proprietatea Regiei Autonome "Administrația Patrimoniului Protocolului de Stat", pentru reglementarea situației juridice a unor imobile, pentru reglementarea cheltuielilor de cazare în unele situații speciale, precum și pentru modificarea unor acte normative - <i>raport comun cu comisia juridică</i>	Guvern adoptat de Senat	06.02.2018	Raport de adoptare cu amendamente (226/RS1 din 12.02.2018)
3	PLx.12/2018	Proiect de Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență nr.1/2018 pentru aprobarea unor măsuri de reorganizare în cadrul administrației publice centrale și pentru modificarea unor acte normative	Guvern	13.02.2018	Raport de adoptare (14/R din 14.02.2018)

VI. Comisia pentru sănătate și familie

Nr. crt.	Nr. inițiativă legislativă	Denumirea proiectului	Inițiator	Data dezbaterii	Observații
1	Plx.763/2015	Propunere legislativă pentru modificarea Art.12, alin.(1) din Legea Farmaciei nr.266/2008, republicată în Monitorul Oficial, Partea I, nr.85 din 02 februarie 2015	22 parlam. respinsă de Senat	13.02.2018	Raport de respingere (12/R din 14.02.2018)
2	PLx.43/2017	Proiect de Lege pentru modificarea Legii nr.95/2006 privind reforma în domeniul sănătății	11 parlam. adoptat de Senat	13.02.2018	Raport de respingere (13/R din 14.02.2018)

VII. Comisia pentru învățământ, știință, tineret și sport

Nr. crt.	Nr. inițiativă legislativă	Denumirea proiectului	Inițiator	Data dezbaterii	Observații
1	Plx.20/2017/2017	Reexaminare - Propunere legislativă pentru completarea Legii educației naționale nr.1/2011	55 parlam.	13.02.2018	Raport de respingere (11/R din 14.02.2018)

VIII. Comisia juridică, de disciplină și imunități

Nr. crt.	Nr. inițiativă legislativă	Denumirea proiectului	Inițiator	Data dezbaterii	Observații
1	PLx.393/2014	Proiect de Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.18/2014 pentru reglementarea unor măsuri privind activitatea Regiei Autonome "Administrația Patrimoniului Protocolului de Stat", pentru schimbarea regimului juridic al unor imobile și pentru modificarea unor acte normative – <i>raport comun cu comisia pentru administrație</i>	Guvern adoptat de Senat	12.12.2017	Raport de adoptare cu amendamente (8/R din 12.02.2018)
2	PLx.393/2016	Proiect de Lege pentru modificarea art.14 ⁷ din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 101/2011 privind reglementarea condițiilor pentru vânzarea unor imobile, proprietate privată a statului, aflate în administrarea Regiei Autonome "Administrația Patrimoniului Protocolului de Stat", a imobilelor proprietatea Regiei Autonome	Guvern adoptat de Senat	12.12.2017	Raport de adoptare cu amendamente (226/RS1 din 12.02.2018)

		"Administrația Patrimoniului Protocolului de Stat", pentru reglementarea situației juridice a unor imobile, pentru reglementarea cheltuielilor de cazare în unele situații speciale, precum și pentru modificarea unor acte normative - <i>raport comun cu comisia pentru administrație</i>			
3	Plx.440/2017	Propunere legislativă pentru modificarea Legii societăților 31/1990 – <i>raport comun cu comisia economică</i>	34 parlam. respinsă de Senat	06.02.2018	Raport de respingere (15/R din 15.02.2018)

IX. Comisia pentru apărare, ordine publică și siguranță națională

Nr. crt.	Nr. inițiativă legislativă	Denumirea proiectului	Inițiator	Data dezbaterii	Observații
1	PLx.3/2018	Proiect de Lege pentru ratificarea Memorandumului de Înțelegere între Guvernul României și Guvernul Republicii Croația privind asigurarea reciprocă a sprijinului națiunii gazdă, semnat la București, la 12 septembrie 2017	Guvern	13.02.2018	Raport de adoptare (8/R din 12.02.2018)



II. DIN ACTIVITATEA GRUPURILOR PARLAMENTARE DIN CAMERA DEPUTAȚILOR



Grupul parlamentar al Partidului Național Liberal

➤ Declarații politice

Lia Olguța Vasilescu, ministrul (IN)justiției sociale

Stimați colegi,

Doar lapte și miere ne promiteau PSD și ALDE în campania electorală, dar mai grav este că au făcut asta și după ce au câștigat alegerile și au ajuns la guvernare. Îmbătați de succesul din alegerile parlamentare, dar și din dorința de a masca asaltul la legile justiției, PSD și ALDE au continuat sarabanda promisiunilor deșănțate, doar-doar îi vor păcăli pe români.

Una dintre personalitățile de marcă ale PSD care a intrat în acest joc perfid a fost și doamna Lia Olguța Vasilescu, numită în funcția de ministru al Muncii și Justiției Sociale, fotoliu din care trebuia să aducă bunăstarea mult-promisă românilor. Iată că, la doar un an de guvernare PSD-ALDE, adevărul a ieșit la iveală și s-a dovedit încă o dată că minciuna are picioare scurte.

După ce au trecut pe repede-înainte o lege a salarizării ce promitea creșteri salariale de până la 25%, acum, când bugetarii trebuiau să beneficieze de majorările mult-promise, am văzut cu toții că majorarea a însemnat, de fapt, o scădere sau, cel mult, o infimă creștere de maxim 3-4 procente. Chiar și angajații din mediul privat s-au trezit în februarie cu salariile tăiate ca urmare a "revoluției fiscale", marca Vâlcov, și a artificului mutării contribuțiilor de la angajator la angajat.

Constatăm, astfel, că doamna Olguța Vasilescu s-a transformat peste noapte în ministrul (in)justiției sociale, făcându-se vinovată de nerespectarea promisiunilor din Programul de Guvernare și mai grav, de o dezechilibrare a politicilor salariale și fiscale. Asistăm în momentul de față la un adevărat calvar prin care trec numeroase categorii sociale, asta doar pentru că iresponsabilitatea, minciuna și păcălirea cetățenilor au ajuns la rang de politică de stat.

Doamnelor și domnilor deputați,

"Vă garantez că niciun salariu nu va scădea. La stat nici nu se pune problema, e o creștere de 25%, o creștere la brut, dar și la privat cresc salariile", ne spunea doamna ministru anul trecut.

Când a mințit "mai bine" doamna ministru? Atunci, sau acum când, după ce a fost pusă în fața faptului împlinit, a declarat fără nicio remușcare că *"lucrurile acestea au însemnat că la unii cresc salariile foarte mult, la alții rămân pe loc"* și, cireașa de pe tort, că *"la alții vor scădea"?!"*

Românii au rămas, din păcate, doar cu promisiunile și cu o reconfirmare a doamnei Olguța Vasilescu și în cel de-al treilea cabinet Dragnea3, motiv pentru care PNL este hotărât să depună o moțiune simplă în Parlament, pentru a o chema și a da explicații în privința haosului generalizat pe care l-a provocat în sistem.

Fac un apel, pe această cale, la colegii din majoritatea PSD-ALDE să nu mai cauționeze un astfel de mod de a face politică și să dea curs solicitării noastre de a o demite pe doamna Vasilescu, pentru a face loc unui ministru competent și care să dea dovadă de mai mult profesionalism și responsabilitate față de actul guvernării.

Robert Boroianu
Deputat



**Haosul fiscal nu se pansează cu ordonanțe
de urgență neconstituționale, doamnă ministru Olguța Vasilescu!**

Doamnă/domnule președinte de ședință,
Stimați colegi,

Se pare că în ultima vreme asistăm la cel mai prost film făcut vreodată de către diletanții Guvernului PSDragnea, cărora și premiul Zmeura ar fi mult prea onorabil ca să li se înmâneze pentru astfel de ineptii, care au condus atât la un haos fiscal fără precedent, cât și la o bătaie de joc nemaîntâlnită față de plătitorii de taxe și impozite din această țară!

Cum este posibil ca doamna ministru Olguța Vasilescu să susțină, cu mâna pe inimă, în fiecare zi, pe la toate televiziunile și în toate aparițiile sale media, că în România nu va scădea niciun salariu după implementarea inovațiilor sale teribiliste și ale guvernelor din care a tot făcut parte, și anume Legea salarizării unitare și OUG referitoare la trecerea contribuțiilor de la angajator la angajat, iar acum, unii dintre salariați să se trezească fie că au salariul mai mic decât în luna anterioară, fie că trebuie să aducă bani de acasă ca să mai poată munci part-time! Cu alte cuvinte, dacă vrei să mai muncești în România, încheind un contract cu jumătate de normă sau mai puțin, trebuie să premiezi Guvernul PSDragnea că ți-a dat voie să faci așa ceva și să treci la muncă voluntară, dar, plătind bine pentru acest "privilegiu"! O asemenea ineptie este clar demnă de o Carte a Recordurilor Prostiei, în care se pot înscrie cu "succes" toate aceste decizii fără nicio noimă luate de către Guvernele PSD-ALDE în ultimul an!

Doamnelor și domnilor deputați,

Mi se pare mai mult decât revoltător ca doamna prim-ministru Dăncilă să vină să le spună românilor că "se va face ordine în sistemul de salarizare printr-o OUG care va stipula că angajaților part-time li se rețin contribuții doar pentru salariul realizat, chiar dacă e mai mic decât salariul minim, iar diferența va fi suportată de angajator! Adică prin OG 4/2017 contribuțiile au fost integral trecute de la angajator la angajat, iar acum doamna Dăncilă&Co le transferă din nou în sarcina angajatorilor! Dar, și mai revoltător este faptul că, atât ministrul Muncii, cât și toți cei din Guvernul PSDragnea par mai mult decât surprinși că apar pe bandă rulantă astfel de anomalii, care ar fi putut fi cu siguranță evitate, dacă guvernanții s-ar fi învrednicit să facă un studiu de impact înainte de aplicarea acestor măsuri și nu ar fi trecut direct la experimentarea acestor aberații fiscale pe pielea românilor și a economiei românești!

Mai mult decât atât, chiar ministrul Justiției, domnul Tudorel Toader, susține că soluția găsită acum de Guvernul Dăncilă pentru ajustarea salariilor ar putea fi și ea neconstituțională. Prin Ordonanța aprobată de Guvern săptămâna trecută, angajaților part-time li se rețin contribuții doar pentru salariul realizat, chiar dacă e mai mic decât salariul minim, iar diferența va fi suportată de angajator. Dar domnul Tudorel Toader apreciază că o astfel de măsură ar putea fi considerată o încălcare a principiului justei așezări a sarcinilor fiscale.

Oare nu era mai simplu să abrogați o ordonanță aberantă decât să vă bateți joc într-un asemenea hal, doamnelor și domnilor guvernanți ai PSD-ALDE, atât de angajații siliți să vină cu bani de acasă pentru a mai putea munci în România cu jumătate de normă, cât și de către angajatorii cărora le-ați spus ieri că nu mai au contribuții de plătit, iar azi le transferați din nou, ca să vă cârpiți diletantismele?!

Deputat
Bogdan Huțucă

**Domnilor guvernanți ai PSD-ALDE, pe câte școli și grădinițe
ați pus lacătul în timpul guvernării dumneavoastră?**

Domnule președinte de ședință,
Stimați colegi,

"Implementarea principiului egalității de șanse în educație, îmbunătățirea performanțelor educaționale, abilităților și competențelor tuturor copiilor și tinerilor, prin accesul la un sistem de educație de calitate, relevant și incluziv sunt cheia pentru creștere economică și prosperitate. În condițiile unui declin demografic accentuat, reducerea abandonului școlar, care a atins cote îngrijorătoare și este în creștere, a devenit crucială pentru dezvoltarea sustenabilă a României, permițând valorificarea potențialului fiecărui copil", susțineți chiar dumneavoastră, domnilor colegi din PSD-ALDE, în primul program de guvernare, de la începutul anului trecut!



Dar oare dumneavoastră înțelegeți tocmai pe dos sensul frazei *"implementarea principiului egalității de șanse"?! Adică nu accesul mai facil la actul de educație, ci îngreunarea acestuia prin desființarea a cât mai multor școli și grădinițe din România și punerea pe drumuri, adică la mulți kilometri distanță de casă, a copiilor și a părinților acestora?!*

Altfel cum explicați faptul că din datele prezentate de fostul ministru al Educației, domnul Liviu Marian Pop, înainte de terminarea mandatului, între anii 2012 și 2018 – în care PSD a fost cam 5 ani la guvernare - în România au fost închise nu mai puțin de 300 de școli cu personalitate juridică și 600 de școli în total, cu structuri arondate?!

Oare reducerea abandonului școlar se tratează cu lacăte pe ușile a sute de școli și grădinițe?! Sau declinul demografic are drept soluție primordială alungarea părinților - și așa din ce în ce mai puțini-, din localitățile lor, eventual în afara granițelor pentru a putea accesa o școală sau o grădiniță pentru copiii lor în apropierea reședințelor lor?!

Nu pot să nu vă reamintesc aici și faptul că în același program de guvernare susțineți, negru pe alb, că: *"în educație va crește numărul de salariați, în special ca urmare a construcției de noi creșe și grădinițe (2.500 ca număr) de către stat, cu prioritate în zonele în care spiritul antreprenorial este mai puțin dezvoltat și în zone izolate"*.

Dar dumneavoastră, domnilor Dragnea, Tăriceanu, Grindeanu, Tudose și doamna Dăncilă, nu numai că nu vă respectați cele mai multe din promisiunile făcute românilor în programele de guvernare și le încălcați în mod flagrant drepturile garantate de Constituție, dar demonstrați, și în cazul educației, și al acestor decizii elucubrante de desființare a sute de școli și grădinițe, că cinismul și minciunile dumneavoastră au depășit orice limite imaginate vreodată!

Deputat
Florin-Claudiu Roman

"Imaginea" cui este domnul Radu Coșarcă...?

Doamnelor și domnilor deputați,
Stimați colegi,

Mă aflu astăzi în fața dumneavoastră pentru a atrage un semnal de alarmă vis-à-vis de maniera total iresponsabilă în care PSD gestionează economia românească. Ultima „mare realizare” a PSD în domeniul economic este numirea în fruntea consiliului de administrație a unei întreprinderi strategice din economia românească a unei persoane care nu are absolut nimic în comun cu domeniul pe care a ajuns să îl gestioneze. Mă refer la numirea domnului Radu Coșarcă – specialist în comunicare și PR – în funcția de Președinte al Consiliului de Administrație al SC Cuprumin SA, societate din județul Alba, ce administrează circa 60% din rezerva strategică de cupru a României. Nu pot să nu mă întreb, în acest caz, „ imaginea” cui este domnul Coșarcă? Atrăgeam atenția, la sfârșitul anului trecut, asupra modului în care PSD, prin instituirea unor mecanisme de gen Fondul Suveran, nu face altceva decât să construiască un nou FNI, o nouă schemă de jefuire a economiei naționale, o nouă sinecură de partid, prin care oameni numiți după principiul, deja consacrat, „vocea și talentul” vor ajunge să „administreze” societăți fanion ale economiei românești.

Iată că o primă numire de acest gen a fost deja făcută, prin instalarea domnului Radu Coșarcă, cunoscut românilor din poziția de prezentator de știri, într-o funcție din care ar urma să administreze destinele unei companii ce gestionează una dintre cele mai mari bogății ale României, râvnită de numeroși actori internaționali. Nu am nimic personal cu domnul Coșarcă și îi respect competențele profesionale pe care le deține în domeniul comunicării sau al PR-ului, domnia-sa având și o îndelungată activitate în acest sector. Nu înțeleg însă de ce nu a fost numit președinte al Consiliului de Administrație la TVR, sau la vreo altă organizație din portofoliul statului, care solicită competențele profesionale deținute de domnia-sa. Nu la Cuprumin, unde trebuie să se ocupe de resurse naturale, de probleme de ingineria mediului sau de comerț internațional... Sau putea la fel de bine PSD să îl țină pe domnul Coșarcă în aparatul Guvernului, să dea lecții de imagine noilor miniștri, pentru a evita situații jenante, precum cele de la audierile acestora în comisiile Parlamentului, unde „emoțiile” i-au lăsat fără glas.

Vă mulțumesc.

Deputat
Sorin Ioan Bumb



Gripa, o problemă națională de sănătate publică

Domnule președinte,
Stimați colegi,

Vin în fața dumneavoastră pentru a vă semnala o problemă care nu privește doar Maramureșul, județul pe care cu onoare îl reprezint, vin cu o problemă de sănătate publică națională: gripa.

Potrivit statisticilor, în această iarnă au fost înregistrate 16 decese cauzate de gripă, 8 dintre cazuri fiind în ultimele 10 zile. Aceste decese sunt o consecință directă a lipsei de vaccin antigripal și administrarea lui întârziată. Sunt medic și am recomandat mereu prevenția. Printr-o întrebare adresată ministrului Sănătății de la acea vreme, am semnalat lipsa vaccinului antigripal încă din octombrie anul trecut, lună în care ar fi trebuit deja să fie administrat categoriilor cu risc, așa cum recomandă Organizația Mondială a Sănătății. Vaccinul antigripal nu a fost administrat la timp nici măcar copiilor, gravidelor sau bolnavilor cronici, ce să mai vorbim despre personalul sanitar care este cel mai expus pentru că intră primul în contact cu bolnavul.

Ministrul Sănătății de la acea vreme a precizat că s-au trimis vaccinurile în teritoriu, dar a fost total dezinformată, iar ministrul secretar de stat care a trimis răspunsul a încurcat județele. Reprezint Maramureșul, dar în răspunsul primit de la Ministerul Sănătății în luna noiembrie și semnat de către Dan Dumitrescu se face referire la județul Mureș. Eroarea făcută de oficialii din Minister mă determină să mă gândesc că astfel de „greșeli” pot duce la decese, așa cum de altfel s-a și întâmplat.

Stimați colegi,

Este târziu să căutăm vinovați în acest caz. Trebuie să conștientizăm că un vaccin care are ca rol protecția împotriva unui virus potențial mortal nu a fost făcut la timp și nu a ajuns acolo unde trebuia. Cine își asumă acest lung șir de greșeli? Cine va ieși în față și le va explica părinților care și-au pierdut copiii sau aparținătorii că acest lucru putea fi evitat. Cine va răspunde? Din luna septembrie a anului trecut oficialii din Minister au dat asigurări în loc de vaccinuri și administrarea a început tardiv, la finalul lunii decembrie, așa că noi cazuri de gripă pot să apară în orice moment și chiar mortalitate. Datele arată că la nivel național s-au confirmat peste 100.000 de cazuri de gripă, pneumonii și alte infecții respiratorii severe. Până acum 826 de mii de romani s-au vaccinat iar Ministerul transmite că mai are în stoc 135 de mii de doze care pot fi distribuite în țară, la cererea Direcțiilor de sănătate publică. Oare de ce nu sunt deja acolo unde este nevoie de ele ?

Probabil că în al 12-lea ceas ar trebui ca aceste vaccinuri să fie trimise către populație, să ajungă acolo unde este nevoie de ele pentru că sezonul infecțiilor respiratorii este departe de a se fi încheiat.

Deputat
Viorica Cherecheș

Spitalul regional Brăila – Galați –o gură de oxigen pentru pacienți

Domnule președinte,
Stimați colegi,

Promisiunile din cadrul Programului de Guvernare al Coaliției PSD-ALDE în ceea ce privește sistemul de sănătate sunt așteptate de pacienți de mai bine de un an iar noul ministru a Sănătății au dat asigurări că în centrul acestuia este ”*pacientul-prima prioritate a oricărei reforme*”. Dar realitatea este alta : se pare că acest sistem de sănătate nu se află în slujba pacientului, iar așa zisa reformă în sistemul de sănătate *bate pasul pe loc*.

Gălățenii și brăilenii au primit totuși o veste bună. Se va construi un spital regional în această zonă a țării. Reamintesc că în anul 2007 s-au aprobat două hotărâri de guvern în acest sens: Hotărâre de Guvern nr.451, prin care s-a stabilit trecerea unui imobil din muniipiul Galați, conținând dintr-un teren, în suprafață de 11.49 ha. aflat în domeniul public al statului, din administrarea Ministerului Afacerilor Interne în administrarea Ministerului Sănătății și Hotărârea de Guvern nr.1183 prin care se aprobă și indicatorii tehnico-economici pentru realizarea acestui obiectiv. În luna noiembrie 2017, Guvernul Tudose a aprobat un Memorandum prin care s-a stabilit procedurile necesare îndeplinirii acestui obiectiv prin identificarea sursei de finanțare, iar Ministerul Sănătății este direct responsabil de pregătirea proiectelor privind construirea acestui spital regional. Era nevoie urgentă de un spital nou , care să funcționeze în condiții optime și la standarde de calitate, era nevoie de un spital cu dotări și echipamente moderne, cu ajutorul cărora diagnosticarea pacienților să fie rapidă și practică. Dar, după spusele noului prim-ministru al României, Viorica Dăncilă există mari întârzieri în începerea construcției celor trei spitale regionale Cluj-



Napoca, Iași și Craiova și de aceea mă întreb : Oare se va mai realiza acest spital în zona Brăila-Galați? Sau mai așteptăm încă ani de zile de acum încolo? În noul program de guvernare se pare că s-a amânat termenul studiilor de fezabilitate pentru cele 9 spitale, termenul iarăși s-a amânat la data de 1 iulie 2018, iar aceste amânări nu sunt de bun augur. Zona această a țării a cam fost vitregită de soartă, iar construirea acestui spital este extrem de vitală și pentru tinerii care termină medicina la Facultatea de Medicină și Farmacie din cadrul Universității din Galați, tineri care preferă să plece, așa că poate prin construirea acestuia vom face ca medici să profeseze la ei acasă.

Stim foarte bine că în România nu s-a construit nici o unitate spitalicească în ultimii 35 de ani, iar promisiunile acestei coaliții de guvernare ne-au lăsat un gust amar, iar în acest sens sper ca noul ministru al Sănătății să se implice concret în rezolvarea gravelor probleme cu care se confruntă spitalele publice prin alocarea de fonduri din bugetul ministerului și prin soluții concrete de atragere și utilizare a fondurilor europene.

În acest sens sper din tot sufletul, și aici vorbesc în numele tuturor gălățenilor, ca realizarea acestui spital regional, mult așteptat de altfel, să devină realitate iar pacienții români să beneficieze de servicii medicale la standarde europene.

Deputat
Victor Paul Dobre

Guvernarea psd-alde nu are soluții, se închid fabrici și sute de familii au de suferit!

698 de oameni urmează ca, la sfârșitul lunii martie 2018, să rămână fără locuri de muncă, un lucru foarte grav nu doar pentru Moldova Nouă, ci pentru întreg județul Caraș-Severin. Fabrica DELPHI PACKARD din Moldova Nouă a anunțat că își va înceta activitatea.

O fabrică, care părea la un moment dat un succes, ajunge astăzi să se închidă. În 2015, la fabrica din Moldova Nouă lucrau puțin peste 1.000 de oameni, iar, în 2016, numărul salariaților ajunsese la 1.877. Acum mai lucrează 698 de persoane, care își vor pierde locul de muncă la sfârșitul lunii martie 2018. Această involuție arată că nu există o politică reală de susținere a investițiilor în România, că nu există programe care să vizeze dezvoltarea zonelor industriale, că, în continuare, nu există un plan articulat și realist de susținere a industriei din România, inclusiv prin dezvoltarea infrastructurii rutiere.

Adresez pe această cale o întrebare publică miniștrilor Economiei și Mediului de Afaceri, care s-au succedat în România și care ar trebui să se ocupe exact de aceste probleme și anume elaborarea și implementarea unor politici de susținere a economiei, de susținere a investițiilor, de susținere a industriei: Ce ați făcut, în concret, pentru a susține industria din România? Ce ați făcut pentru a preîntâmplina această situație prin care trece Moldova Nouă în acest moment? Câte discuții aplicative ați avut cu investitorii și cu autoritățile locale? Câte măsuri au generat aceste întâlniri?

Miniștrii s-au succedat, unii au mimat interes, alții nici măcar atât, dar, iată, am ajuns aici, în situația în care o fabrică care avea în 2016 un număr de 1.877 salariați, are astăzi 698 și la finele lunii viitoare își închide porțile. O lipsă crasă de implicare, de interes, de viziune!

Pe lângă lovitura economică pentru Moldova Nouă și pentru județul Caraș-Severin, cea mai mare problemă o constituie lovitura socială. Aproape 700 de familii sunt afectate. Au autoritățile de la nivel național un plan pentru susținerea acestor oameni, pentru susținerea acestor familii? Ce vor face acești oameni de la 1 aprilie? Există un plan, o viziune? Nu au, pentru că, dacă ar fi fost altfel, în momentul comunicării venite din partea fabricii prin care se anunța încetarea activității, reprezentantul Guvernului în teritoriu ar fi trebuit să iasă și să anunțe planul de măsuri și deciziile guvernamentale adoptate pentru a susține Moldova Nouă. Ar fi trebuit să auzim soluții de la cei care sunt acolo să conducă și să decidă, dar ceea ce se remarcă este tăcerea asurzitoare și indiferența față de soarta a 700 de familii!

Îndrăznim să credem că această guvernare face mult rău României, atât prin măsurile luate cât mai ales prin absența măsurilor și prin indiferență!

Deputat
Valeria Schelean-Șomfelean



Așteptam cu mare interes finalizarea tronsonului de autostradă Tg-Mureș-Câmpia Turzii

Domnule președinte,
Stimați colegi,

Infrastructura este un domeniu la care țara noastră continuă să fie “repetentă” ani la rând. Conform ultimelor raporte ale Comisiei Europene, România nu doar că se află cu mult în urma altor țări din U.E., dar *”infrastructura este slabă și astfel, afectează creșterea economică”*. Nu este nimic nou sub soare. Nouă românilor nu ni se pare ceva nelalocul lui, deoarece suntem obișnuiți să vedem doar câțiva km de autostradă finalizați într-un an sau deloc. Au trecut 27 de ani de așa zisă democrație, iar la acest capitol nu ne descurcăm deloc. Guvernele PSD au pus pe butuci autostrăzile, iar cheltuielile cu investițiile au fost sacrificate în detrimentul cheltuielilor cu salariile și asistența socială. Dezvoltarea infrastructurii este vitală pentru creșterea economică a României, pentru circulația mărfurilor, pentru dezvoltarea sectorului serviciilor și a turismului. Dar se pare că vă complaceti în această situație și este mult mai ușor să promiteți și să nu faceți nimic în acest sens. Numai că dummeravostră stimați guvernanți nu ați înțeles acest lucru sau nu vreți să înțelegeți, numai că ați câștigat alegerile cu multe minciuni și promisiuni populiste trecând realizarea a 6 autostrăzi în marele program de guvernare.

România se confruntă sub această guvernare cu o capacitate de implementare redusă a proiectelor investiționale mari, abilități de planificare reduse, infrastructură actuală de slabă calitate, cauzată de lucrări de mentenanță întârziate sau deficitare.

Pe tronsonul de autostradă Tg-Mureș-Câmpia Turzii, lucrările au cam batul pasul pe loc, iar cei mai vitrejiți de soartă suntem noi toți, soferii care folosim DN 15, un drum aglomerat dar și extrem de periculos din cauza numărului mare de accidente care au loc. Anul trecut Ministerul Transporturilor a aprobat cererea de finanțare a autostrăzii mai sus menționate, evaluat la 1,83 miliarde de lei așa că sperăm ca la finele lui 2019 acest tronson să fie folosit.

România are la dispoziție 5 miliarde de euro în cadrul POIM, de aceea conform declarației făcute de comisarul european Corina Crețu „, avem nevoie de o planificare realistă, o pregătire amănunțită și o implementare eficientă a proiectelor de transport...” și mă întreb așa cum cred că se întreabă fiecare roman, cum să se realizeze ceva dacă în anul 2017 s-au finalizat doar 15,4 km de autostradă, iar cei trei miniștrii care s-au perindat la Ministerul Transporturilor într-un singur an, au venit, au promis și au plecat! Creșterea economică a României nu este deloc sănătoasă, degeaba ne laudăm că suntem campioană în Uniunea Europeană la acest capitol, pentru că noi consumăm mai mult decât producem iar statul roman se împrumută și tot împrumută pentru a acoperi cheltuielile. Grav este că abordarea politică a acestei coaliții de guvernare nu are nimic în comun cu viitorul acestei țări. Nu are nimic în comun cu bunăstarea românilor, ci doar cu acumularea cât mai mult a capitalului politic.

Românii au fost și continuă să fie mințiți, iar societatea românească resimte acest lucru din plin.

Deputat
Doru Opriscan

O altă păcăleală a Guvernării PSD-ALDE – creșterea salariilor bugetarilor !

Domnule președinte,
Stimați colegi,

Incompetență vădită, promisiuni deșarte, minciuni, bâlbâieli și foarte puține realizări. Credibilitatea acestei echipe guvernamentale lasă de dorit. Si aici mă refer la toate cele trei guverne care s-au perindat în ultimul an la Palatul Victoria, guverne care nu s-au gândit la dezvoltarea și bunăstarea țării, la interesele românilor, ci la interesele propriilor membrii de partid. În stilul consacrat al liderilor PSD-ALDE minciuna și dezinformarea continuă, în pofida evidenței. Au defilat în campania electorală cu multe promisiuni, însă, acum când au pus în practică programul cu care i-au înșelat pe români a apărut și adevărul! Mult așteptată Lege nr. 153/2017 – legea salarizării personalului din sectorul public – care trebuia să creșteri de salarii pentru profesori, medici și alte categorii de personal încă din luna iulie a anului trecut, s-a amânat până la 1 ianuarie 2018. Marea înșelătorie dată de Guvern milioanelor de angajați nu este numai așa-zisa creștere a salariilor cu până la 25 de procente din acest an, ci mutarea banilor puși pe hârtie cu plus din buzunarul angajatului în cel al statului, prin ”reforma,, transferului contribuțiilor la angajați. Cei mai mulți bugetari, nimeni nu știe încă numărul exact, au fost afectați de această lege dar și de cele peste 260 de modificări făcute într-un singur an la Cod Fiscal. Și uite așa, peste noapte, angajații s-au trezit cu salariile mai mici. Uite mărirea, nu este mărirea, uite brutul mare, iată netul mic!



Ca medic, aștept cu mare interes, ca la 1 martie a.c să văd și marea creștere a salariilor celor din sistemul de sănătate. Aștept să văd dacă va deveni realitate, acordarea de salarii decente, scutirea de impozit pe veniturile salariale ale medicilor, măsură amânată și ea cu încă 1 an. Aștept ca salariile de bază ale personalului care ocupă funcțiile de medici și de asistenți medicali din unitățile sanitare publice să se majoreze la nivelul salariului de bază stabilit pentru anul 2022. Dar după o analiză deloc dificilă mi-am dat seama și am găsit dovada că medicii nu vor ajunge să câștige ca în Occident, așa cum încearcă doamna ministru Olguța Vasilescu să ne facă să credem. În toate aparițiile domniei sale din acest an, a luat ca punct de referență cel mai mare salariu și anume cel al președintelui României, adică 12.000 lei – 2600 euro. Un medic în Occident câștigă de la 4.000 de euro sau mai mult. Așa că, după un simplu calcul matematic, un medic de urgență sau un medic de la ATI nu are cum să câștige 3600 euro. O altă păcăleală!

Probabil, că și la acest segment de bugetari le veți aduce salarii la fel de mici, iar asta va determina mulți medici rezidenți să plece din țară, pentru salarii de 10 ori mai mari. Data de 1 martie se apropie cu pași repezi, iar adevărul despre această guvernare se va vedea pe fluturaș.

Deputat
Florin Vasile Stamatian

Liceul Carol I din Craiova e măcinat de timp și de indolența administrației

Recent, Primăria Craiova a anulat ce-a de-a doua licitație consecutivă pentru reabilitarea și consolidarea Colegiului Național Carol I. Anunțul a venit cu întârziere considerabilă față de termenul legal de evaluare, iar explicația a fost foarte sumară, motivându-se că s-ar fi depus numai „oferte inacceptabile și/sau neconforme”. Situația ridică semne de întrebare, dat fiind că o asemenea problemă ar fi trebuit să fie identificată și făcută publică la foarte scurt timp după termenul de depunere a dosarelor. Întreaga procedură va trebui să fie reluată, ceea ce va duce inevitabil la întârzieri considerabile în demararea lucrărilor.

În timp ce administrația locală se joacă cu licitațiile, clădirea monument istoric ce găzduiește Colegiul Național Carol I este măcinată de timp. Semnele degradării devin din ce în ce mai evidente, iar lipsa reabilitării pune în primejdie o instituție dintre cele mai importante din Craiova. Aproape 2000 de elevi, dar și spectatorii care doresc să urmărească spectacolele Operei Naționale se expun riscului zilnic, atunci când trec pragul clădirii.

Colegiul craiovean este al doilea liceu în țară ca vechime, după Colegiul Național Sfântul Sava, fiind înființat în anul 1826. Pe băncile acestuia s-au format personalități de prin rang din cultura română precum Titu Maiorescu, Nicolae Titulescu sau Eugen Ionescu. Clădirea actuală datează din anii 1893-1895 și este clasată ca Monument Clasa A, atât datorită arhitecturii deosebite, cât și datorită filelor de istorie care s-au scris aici.

Cum se face că am ajuns în această situație extrem de gravă? Oare este vorba de faptul că revoluția fiscală a tăiat sume enorme din bugetul tuturor administrațiilor locale, iar acum Primăria Craiova nu mai are bani să finanțeze acest proiect extrem de important?

Oricare ar fi explicația, este cert că administrația locală nu și-a făcut datoria față de craioveni, expunând la riscuri inacceptabile tinerii din municipiu, dar și o parte din istoria națională a României.

Deputat
Ionuț Stroe

Fluturașul de salariu va fi turnesolul pentru înșelătoria PSD-ALDE

Domnule președinte,
Stimați colegi,

Fac un apel la memoria dumneavoastră recentă, adică la ceea ce afirmam la unison, atât doamna Olguța Vasilescu, domnul Mihai Tudose, cât și domnul Liviu Dragnea, în urmă cu numai câteva luni: ”salariile bugetarilor vor crește cu 25% de la 1 ianuarie 2018” sau „dacă angajatorul din mediul privat nu mai pune nici măcar un singur leu în plus față de ceea ce



plătește la ora actuală, net-ul angajatului crește cu 17%”. Vă aduceți aminte aceste afirmații? Ar cam trebui! Nu le-am făcut eu! Le-au făcut liderii voștri. Din păcate, cei mai mulți angajați chiar au crezut că de la 1 ianuarie 2018 lefurile lor vor crește substanțial, cu minimum 25% în sectorul public și cu peste 17% în sectorul privat. Însă, de câteva zile, au început deja să se distribuie fluturașii și chiar să se plătească salariile aferente lunii ianuarie din acest an, iar adevărul asupra înșelătoriei PSD-ALDE se vede cu ochiul liber. Salariile scad pentru sute de mii de români, iar pentru cei mai mulți nu cresc!

Doamna Vasilescu, într-un exces uluitor de cinism, îi jignea, zilele trecute, fără să clipească, pe toți angajații din România, spunând că aceștia nu înțeleg de fapt că minusul e plus și că să aibă răbdare, căci adevărul se va vedea pe fluturașul de salariu. Mai mult, spunea că încă din luna mai a avertizat că pentru unii angajați salariile vor scădea. Poate o fi spus acest lucru doar domnului Dragnea, căci populației sigur nu i-a spus. Domnia sa, deși este ministrul Muncii pentru a treia oară într-un an, nu cunoaște faptul că fluturașii de salariu se distribuie după data de întâi a lunii următoare, pentru că ei sunt dați angajaților înainte de a le fi plătită leafa. Adică mare parte dintre fluturași sunt deja în buzunarele angajaților. Tocmai pe fluturașul de salariu angajații au văzut dimensiunea înșelătoriei. Creșterea de 25% la stat sau de 17% în privat nu e creștere, ci este scădere. Dacă sunt ceva angajați norocoși în România, atunci aceștia sunt bucuroși pentru că leafa lor nu a scăzut față de luna decembrie a anului trecut.

Stimați colegi. Am urmărit și eu explicațiile halucinante și alambicate ale doamnei Vasilescu din care am înțeles că domnia sa nu are nicio vină pentru scăderile de salarii, ci colegii din Guvern. Apoi am mai înțeles că profesorii cu normă parțială în învățământ, personalul auxiliar din școli, farmaciștii, specialiștii de la medicina legală, experții criminaliști, polițiștii, persoane cu dizabilități, lucrători în sectorul IT și multe alte categorii profesionale nu știu să-și citească fluturașul de salariu și că nu sunt în stare să înțeleagă că minusul pe care îl văd, este de fapt plus. Da! Aceasta este chiar o adevărată sfidare.

Apoi, din aceleași declarații ale doamnei Olguța Vasilescu am constatat cu stupeoare că dacă pentru angajații din sectorul bugetar va opera probabil niște cârpele, în grabă, ca să nu scadă prea tare lefurile, însă, când a venit vorba despre cei aproape 4 milioane de angajați din sectorul privat, domnia sa a dat din umeri neputincioasă și a spus cu nepăsare că n-are soluții. Privății să se descurce! Mai mult decât atât, i-a amenințat pe agenții economici cu inspecții și controale al Inspectoratelor de muncă, într-un mod în care l-ar fi făcut invidios și pe ultimul prim-secretar al PCR. Faptul că promisiunea creșterii salariilor făcută de PSD-ALDE a devenit scădere de salarii nu mai este o necunoscută, ci o certitudine! Însă, trebuie să vă spun că acest lucru nu este sigurul rău făcut de această guvernare, pentru că prin implementarea diuumului de ordonanțe de urgență și a legii salarizării, în sistemul public s-a creat un sistem de inechități nemaiîntâlnit în România. În opinia PSD-ALDE, la muncă egală, salarii trebuie să fie diferite. Angajații au adus fluturași și exemple concrete din care rezultă foarte clar cum funcționari, colegi de birou, cu aceeași pregătire și vechime, iau salarii diferite. Presa, de asemenea, a relatat dezechilibre majore generate de măsurile absurde în domeniul salarizării, astfel încât un șofer dintr-o instituție publică are o leafă mai mare decât un medic debutant sau cum o femeie de serviciu dintr-un minister are o leafă mai mare decât un profesor cu vechime. Da! Inechitățile pe care le-au produs în sistemul public de salarizare sunt inimaginabile! PSD-ALDE i-au făcut pe oameni să se dușmănească din cauza inechităților din salarizare.

Stimați colegi. Doamna Vasilescu a demonstrat cu vârf și îndesat că vrea să fie doar ministru angajaților de la stat, nu și al angajaților din sectorul privat. Din păcate pentru logica electorală a domniei sale i-a păcălit foarte grav pe angajații din sectorul public, iar pe angajații din sectorul privat i-a jignit, i-a umilit și le-a băgat mâna în buzunar prin amalgamul de ordonanțe contrasemnate de domnia sa, începând cu OG 4/2017. Și, dacă tot i-a îndemnat pe angajați să citească cu atenție fluturașul de salariu, le-aș recomanda celor peste două milioane de angajați din sectorul privat cărora li se taie din leafă, să trimită fluturașele direct la minister, la doamna Vasilescu. Poate i se mai taie din avântul de a minți oamenii cu nerușinare că lefurile lor nu au scăzut.

Vă mulțumesc,

Deputat
Ioan Balan

Cine sunt hoții care fură din salarii, doamnă Vasilescu?

Domnule președinte,
Stimați colegi,

Aroganța și disprețul față de oamenii care muncesc onest au dus la coșul de gunoi al istorie multe personalități ale vieții publice, dar apoi miniștri vremelnici, slab pregătiți și de o integritate dubioasă, care se visează țintuiți pe viață, în fotoliul ministerial. Din păcate, oricât s-ar strădui propaganda PSD-ALDE, aceasta nu mai poate ascunde faptul că sute de mii de



angajați s-au trezit cu lefurile tăiate. Oricât s-ar străui să-i convingă pe oameni că minusul este plus, că negrul este alb, că tăierea este majorare, de data aceasta chiar nu le mai iese. Fluturașul de salariu i-a anunțat, nemilos, pe sute de mii de angajați că vor duce acasă bani mai puțini, pentru ei, pentru copiii și familiile lor. Este greu de înțeles cum, în plină creștere economică, speranța românilor că veniturile lor se vor majora s-a transformat într-o pierdere efectivă de venituri, după ce creșterea nemiloasă de prețuri le alterase deja puterea de cumpărare. Evident că angajații așteaptă răspunsuri, așteaptă să-i vadă pe vinovați și așteaptă măsuri ca nedreptățile să fie îndreptate. Probabil că fiecare dintre noi s-ar fi așteptat ca Guvernul și parlamentarii PSD-ALDE să-și ceară scuze pentru tăierea salariilor! S-a întâmplat oare așa ceva și nu știu eu? Nicidecum! Se pare că și de această dată, ca și în ultimul an, aroganța e la fel de puternică și vinovăția nu este asumată. Întotdeauna, altcineva este de vină pentru măsurile proaste ale Guvernului PSD-ALDE. Nu! De data aceasta ”statul paralel” nu a fost invocat. Recunosc! Deci, nu ”statul paralel și ”ilegitim” a tăiat din salarii. Atunci cine? E bine că, doamna ministru Vasilescu, într-un exces de jigniri și mistificări a clarificat problema. De vină sunt agenții economici care ”l-au furat pe angajat, ca să spun mai pe românește”. E bine că a spus-o pe românește și nu în vreo limbă străină, căci cine știe ce ar fi ieșit! Așadar, înțelegem că poziția doamnei Vasilescu și a Guvernului este aceea agenții economici sunt de vină. Ei sunt hoții! Ei bagă mâna în buzunarul angajatului. Ei sunt de vină!

Stimați colegi,

Guvernul PSD-ALDE conduce România, nu agenții economici și nu angajații! Guvernul, cu ajutorul mâinilor disciplinate ale parlamentarilor PSD-ALDE, a luat măsurile prin care salarizarea în sectorul public a adus profunde inechități între angajați, scăderi salariale sau creșteri umiltoare de lefuri, și tot Guvernul a girat marea scamatorie, care s-a demonstrat acum a fi marea înșelătorie denumită ”revoluție fiscală”. De departe cel mai grav lucru pe care l-a produs Guvernarea PSD-ALDE este ura și dezbinarea pe care o alimentează în societatea românească, între angajați la stat și angajați la privat, între agenții economici angajatori și angajații lor, între angajați cu aceeași pregătire și vechime, care câștigă salarii diferite. Nu, dragilor! Nu avem mai multe Români! Nu avem mai multe tipuri de români. Avem o Românie și un popor român pe care îl priviți ca pe o masă amorfă de votanți, ușor de păcălit cu promisiuni. Vă garantez că vă înșelați! Așadar, doamna Vasilescu a făcut o acuzație extrem de gravă către mediul de afaceri din România, crezând că așa scapă de vina de a fi bulversat toată piața muncii din România. Mai mult, a trecut și la amenințări bolșevice cu amenzi și controale ale inspectoratelor teritoriale de muncă. Greșit! Oamenii știu foarte bine cine este de vină pentru scăderea lefurilor. Mai mult decât atât, a acuza de furt sute de mii de agenți economici, nu-i o treabă ușoară și n-ar fi rău ca aceștia să-i demonstreze ministrului minciuna și calomnia. Unde? Acolo unde se înfăptuiește justiția. În instanță! Și, că tot a adus domnia sa în discuție hoția pe spatele angajaților, hoția pe spatele celor care muncesc, aș vrea să fac și eu câteva precizări. După 28 de ani de la căderea comunismului, după douăzeci și ceva de ani de guvernări PSD, nu mai există vreo îndoială că cel mai mare hoț din România este statul! Da, doamna Vasilescu! Statul este hoțul, nu privatul. Statul e hoțul, iar privatul este în permanență hăituit! Statul este cel care bagă mâna până la cot în buzunarele cetățenilor atunci când primesc salariul. Oare nu statul este acela care le ia aproape jumătate din leafă prin contribuții și impozit? Nu statul este cel care le bagă mâna în buzunar și când cumpără benzină și când plătesc facturi și când cetățeanul își cumpără mâncare? Nu statul este hoțul hoților atunci când achiziționează produse supra-evaluate și cu 800% și care risipește bani în stânga și în dreapta? Cine-i hoțul, doamnă Vasilescu, dacă nu statul? Și cine conduce acest stat? Nu Guvernul din care faceți parte?

Așadar, ca să spun și eu, tot așa, ”mai pe românește”, doamnă ministru Vasilescu, o vorbă înțeleaptă românească spune că ”hoțul strigă: Hoții!”

Vă mulțumesc,

Deputat
Nicolae Giugea

Cuvântul nerostit de 3 Guverne PSD-ALDE – marea evaziune fiscală

Domnule președinte,

Stimați colegi,

Suntem deja la al treilea Guvern PSD-ALDE și, oricât ne-am strădui, nu vom găsi, nici în programele de guvernare, nici în actele adoptate de Guvern, nici în discursurile publice și nici între preocupările miniștrilor înlocuiți, o dată la șase luni, următoarele cuvinte: „*lupta cu marea evaziune fiscală*”. Pentru PSD și ALDE, marea evaziune fiscală din România nu există!



Pentru PSD și ALDE fraudele fiscale de zeci și sute de milioane de euro, care produc găuri uriașe și la bugetul de stat și la bugetul de pensii și la cel de sănătate chiar nu există.

Dacă marea evaziune fiscală nu există pentru PSD și ALDE, atunci, aceștia își concentrează toate eforturile numai ca să sufoce fiscal și birocratic agenții economici mici și mijlocii. Poate că unii au uitat, însă fac apel la memoria dumneavoastră și vă aduc aminte cum căuta Ponta prin casele de marcat ale buticurilor și covrigărilor 20-30 de bani nedeclarați! Dumneavoastră poate ați uitat, însă eu îmi amintesc cum PSD și-a consumat energiile ani de zile cum să impoziteze bacșișurile chelnerilor sau curierilor care aduc pizza acasă. Da, stimați colegi. Așa gândește și așa acționează PSD, cot la cot cu falșii liberali din ALDE. Mulți s-au înșelat gândindu-se că, după ce au scăpat de politicile toxice ale lui Ponta, un Guvern PSD-ALDE ar gândi sau ar acționa diferit! Fals! Ponta a fost mic copil pe lângă soluțiile profund toxice pe care le-au luat cele 3 guverne ale lui Dragnea în numai un an și un pic de când se joacă de-a guvernarea! Guvernele lui Dragnea nu au deranjat cu nimic marea evaziune fiscală! Dar, pentru a păcăli oamenii că se preocupă de o mai bună fiscalizare a economiei, au adoptat două ordonanțe crude, cinice, bolșevice prin abordare. Ordonanța 60 din vara anului trecut a găsit marele vinovat pentru veniturile mici de la buget - persoanele cu dizabilități. Da! Legea care protejează dreptul persoanelor cu handicap trebuia călcată în picioare de urgență, iar Guvernul PSD-ALDE a și făcut-o, punând taxe suplimentare pe agenții economici și ciuntind din drepturile firmelor protejate.

Cruzimea celor care încă mai dispun de viitorul României se vede, poate, cel mai bine în Ordonanța 4, completată de falsa „revoluție fiscală”, prin care s-a aplicat o lovitură dură tuturor celor care munceau în baza unui contract de muncă cu timp parțial! Nu s-a mai auzit în lumea civilizată și nici în toată istoria Evului mediu, ca omul care muncește să aducă bani de acasă pentru obligații fiscale către stat.

Stimați colegi. Vreau să cred că guvernele lui Dragnea sunt pur și simplu incompetente și atât! Nu vreau să cred că se bucură de efectele măsurilor proaste luate în ultimul an, care au pus pe butuci mii de agenți economici și au făcut un calvar viața a sute de mii de români. Nu vreau să cred că dezinteresul total al liderilor PSD-ALDE pentru marea evaziune este unul total interesat! Prin toate măsurile fiscale absurde au blocat, practic și logistic, activitatea ANAF, făcând mari servicii celor care fac marea evaziune fiscală din România. Despre tunurile fiscale uriașe, cu prejudicii de sute de milioane de euro, nu mai știe nimeni nimic. Parcă s-au evaporat peste noapte! În schimb, PSD-ALDE sare cu toată forța pe spinarea celor care nu au întârziat niciodată la plata impozitelor și care își drămuiesc leuț cu leuț, ca să nu fie datori statului.

Nu am încredere că atitudinea celui de-al treilea guvern se va schimba și vom vedea o altă abordare a politicii fiscale. Mi-e teamă că vom afla foarte curând despre alte măsuri trăznite, din categoria impozitului pe cotețe sau pe gospodării sau a impozitului progresiv. Unii colegi, mai optimiști spun ironic că: „Poate la al 4-lea guvern PSD-ALDE va fi cu noroc!”. Eu vă garantez că Dragnea poate să schimbe încă 5 guverne, atitudinea va fi aceeași: pedepsirea celor onești și protejarea marii evaziuni fiscale.

Vă mulțumesc,

Deputat
Claudiu Răcuci

„Pentru România o criză a forței de muncă e la fel de periculoasă ca și prăbușirea burselor”

Domnule președinte,

Stimați colegi,

Una dintre cele mai importante probleme cu care se confruntă astăzi mediul de afaceri din România o reprezintă deficitul tot mai acut de forță de muncă calificată la standardele cerute de noile procese de producție, ieșirea din acest impas depinzând exclusiv de voința Guvernului și de utilizarea eficientă a fondurilor europene nerambursabile alocate României pentru perioada de programare 2014-2020. De exemplu, în județul Argeș rata șomajului a scăzut în mod semnificativ pe parcursul anului 2017, ajungând ca în luna decembrie să fie egală cu media națională de 4,02% înregistrată în evidențele Agenției Naționale pentru Ocuparea Forței de Muncă. Trendul descendent al acestui indicator nu poate decât să producă satisfacție. El indică faptul că numărul celor care muncesc la negru s-a diminuat, că angajații sunt protejați social și au asigurări de sănătate, că evaziunea fiscală s-a micșorat în comparație cu anii precedenți și că putem spera la o stopare a exodului tinerilor noștri peste hotare în perioada următoare.

Cu toate acestea, la nivelul întregului județ mai avem încă peste 10 mii de persoane care nu au un loc de muncă stabil, vor să muncească și nu există șanse prea mari să își găsească o slujbă potrivită competențelor lor, deoarece mediul de afaceri cere tot mai frecvent personal cu înaltă calificare. Este drept că la nivelul Agenției Județene pentru Ocuparea Forței de Muncă



Argeș s-au organizat în anul 2017 diverse cursuri de formare profesională și burse ale locurilor de muncă, dar se pare că eficiența acestora este încă destul de redusă în raport cu cerințele angajatorilor din județ. În Argeș este mare nevoie și de constructori și de bucătari și de ospătari și de șoferi. Însă, datorită în principal a investițiilor private antrenate mai ales de industria constructoare de mașini, există o tot mai mare cerere de personal înalt calificat necesar pentru procesele moderne de producție specifice acesteia. Așadar, cererea tot mai mare este pentru ingineri, tehnicieni, operatori mașini comandă numerică și specialiști în tehnologia informației, dar și pentru un foarte mare număr de muncitori calificați. De aceste categorii profesionale economia argeșeană are cea mai mare nevoie.

Stimați colegi,

Deficitul de forță de muncă poate să devină un obstacol serios în calea creșterii economice atât la nivel național, cât și pe plan local. O criză acută a forței de muncă nu este cu nimic mai puțin periculoasă decât prăbușirea indicilor bursieri. Materii prime, materiale și chiar bani se mai pot găsi și de pe o zi pe alta, însă forța de muncă înalt calificată este tot mai greu de identificat. Situația începe să devină deosebit de gravă atâta timp cât 72% dintre angajatorii autohtoni se plâng că nu reușesc să ocupe posturile vacante din cauza că pe piața forței de muncă nu se găsește personalul calificat corespunzător. România se confruntă cu cel mai acut deficit de forță de muncă raportat vreodată. Nimeni nu poate afirma că Guvernul Dăncilă nu are la îndemână toate instrumentele necesare pentru a scoate țara din acest impas. Dispune de cadrul legislativ în baza căruia poate să stimuleze formarea profesională, învățământul dual sau bursele profesionale private, sau să facă relocări de personal din zonele defavorizate ale țării către cele care au deficit de forță de muncă și, nu în cele din urmă, are în subordine structurile și autoritățile de management al fondurilor europene, prin care se pot finanța importante programe de formare profesională, nu numai pentru actualii șomeri, ci și pentru actualii angajați. Spun asta deoarece tehnologiile se schimbă peste noapte, iar un angajat care nu se recalifică permanent riscă tot mai serios ca în viitor să fie exclus de pe piața muncii. Exemplul cel mai grăitor în acest sens vine tot de la constructorii de automobile, domeniu în care operațiunile de asamblare sunt aproape total computerizate. A apus epoca în care forța fizică și greutatea ciocanului erau cele mai importante argumente pentru un muncitor. Acum strunirea instrumentelor informatice, cunoașterea proceselor de producție automatizate și a limbilor de circulație internațională sunt aspectele cele mai căutate de către angajatori.

Stimați colegi,

Vi se pare normal faptul că au trecut deja 4 ani și nu am absorbit mai nimic din fondurile europene alocate României pentru perioada de programare 2014-2020? Îmi place să sper că actualul Guvern va recupera în 2018 tot timpul pierdut și, mai ales pe componenta capital uman, că instituțiile de învățământ vor deveni beneficiarii prioritari ai fondurilor europene nerambursabile, dar și principalii furnizori de formare profesională de înaltă calitate pentru angajatorii români. Altfel, vom ridica în continuare neputincioși din umeri, neînțelegând de ce marile companii multinaționale nu mai consideră România atractivă din punct de vedere investițional. Nu aș vrea să închei înainte de a vă spune că miercuri, 7 februarie, cu ocazia dezbaterii intitulată „2017, un an pierdut pentru România/2018, soluții la problemele românilor”, cu participarea reprezentanților mediului de afaceri, ai sindicatelor și ai mediului asociativ, organizate de PNL la Palatul Parlamentului, vorbitori din partea celor mai importante asociații patronale au atras atenția că cea mai mare durere a angajatorilor la acest moment este găsirea „omului potrivit la locul potrivit”, prin asta înțelegându-se forță de muncă superior calificată. În aceste condiții, este imperios necesar ca Liviu Dragnea și Călin Popescu Tăriceanu, liderii coaliției aflate la guvernare, Premierul Viorica Vasilica Dăncilă și toți ceilalți factorii de decizie din cadrul actualei majorități PSD-ALDE să nu se mai ocupe de cu totul alte probleme, să lase de-o parte războaiele cu inamici închipuiți și cu „statul paralel” și să găsească soluții la una dintre cele mai importante probleme ale economiei românești.

Vă mulțumesc!

Deputat
Dănuț Bica

Așteptam cu mare interes finalizarea tronsonului de autostradă Tg-Mureș-Câmpia Turzii

Domnule președinte,
Stimați colegi,

Infrastructura este un domeniu la care țara noastră continuă să fie “repetentă” ani la rând. Conform ultimelor raporte ale Comisiei Europene, România nu doar că se află cu mult în urma altor țări din U.E., dar *”infrastructura este slabă și astfel, afectează creșterea economică”*. Nu este nimic nou sub soare. Nouă românilor nu ni se pare ceva nelalocul lui, deoarece



suntem obișnuiți să vedem doar câțiva km de autostradă finalizați într-un an sau deloc. Au trecut 27 de ani de așa zisă democrație , iar la acest capitol nu ne descurcăm deloc. Guvernele PSD au pus pe butuci autostrăzile, iar cheltuielile cu investițiile au fost sacrificate în detrimentul cheltuielilor cu salariile și asistența socială. Dezvoltarea infrastructurii este vitală pentru creșterea economică a României, pentru circulația mărfurilor, pentru dezvoltarea sectorului serviciilor și a turismului. Dar se pare că vă complaceti în această situație și este mult mai ușor să promiteți și să nu faceți nimic în acest sens. Numai că dummeravostă stimați guvernanți nu ați înțeles acest lucru sau nu vreți să înțelegeți, numai că ați câștigat alegerile cu multe minciuni și promisiuni populiste trecând realizarea a 6 autostrăzi în marele program de guvernare.

România se confruntă sub această guvernare cu o capacitate de implementare redusă a proiectelor investiționale mari, abilități de planificare reduse, infrastructură actuală de slabă calitate, cauzată de lucrări de mentenanță întârziate sau deficitare. Pe tronsonul de autostradă Tg-Mureș-Câmpia Turzii, lucrările au cam batul pasul pe loc, iar cei mai vitrejiți de soartă suntem noi toți , soferii care folosim DN 15, un drum aglomerat dar și extrem de periculos din cauza numărului mare de accidente care au loc. Anul trecut Ministerul Transporturilor a aprobat cererea de finanțare a autostrăzii mai sus menționate , evaluat la 1,83 miliarde de lei așa că sperăm ca la finele lui 2019 acest tronson să fie folosit.

România are la dispoziție 5 miliarde de euro în cadrul POIM, de aceea conform declarației făcute de comisarul european Corina Crețu „, avem nevoie de o planificare realistă, o pregătire amănunțită și o implementare eficientă a proiectelor de transport...” și mă întreb așa cum cred că se întreabă fiecare roman, cum să se realizeze ceva dacă în anul 2017 s-au finalizat doar 15,4 km de autostradă, iar cei trei miniștrii care s-au perindat la Ministerul Transporturilor într-un singur an, au venit, au promis și au plecat! Creșterea economică a României nu este deloc sănătoasă, degeaba ne laudăm că suntem campioană în Uniunea Europeană la acest capitol, pentru că noi consumăm mai mult decât producem iar statul roman se împrumută și tot împrumută pentru a acoperii cheltuielile. Grav este că abordarea politică a acestei coaliții de guvernare nu are nimic în comun cu viitorul acestei țări. Nu are nimic în comun cu bunăstarea românilor, ci doar cu acumularea cât mai mult a capitalului politic.

Românii au fost și continuă să fie mințiți, iar societatea românească resimte acest lucru din plin.

Deputat
Doru Opriscan

Declarație politică

Stimați colegi parlamentari,

Iașul, în acest moment, este un oraș sub ocupație. Sub ocupația fărâdelogilor din Primărie în domeniul urbanismului. În acest moment, în lipsa unui PUG actualizat, Iașul este *sat fără câini*. Se construiește haotic, fără o viziune urbanistică modernă, fără a se respecta condițiile legale și fără a se ține cont de nemulțumirea ieșenilor care rămân fără spații verzi, fără parcuri și care sunt obligați să respire un aer otrăvit, poluat. Iașul se dezvoltă haotic pentru că actualul PUG are o vechime de 20 ani și este complet rupt de realitățile sociale și economice ale orașului. Reactualizarea Planului Urbanistic General este premeditată trăgănată de Primărie pentru că această situație servește rechinilor imobiliari care gravitează în jurul Primarului și a Primăriei. La nivelul Municipiului am demarat o campanie de conștientizare cu privire la distrugerea orașului și a calității vieții din cauza abuzurilor urbanistice tolerate de Primăria Municipiului Iași.

Situația în Iași, dragi colegi, este critică. Iașul este cel mai poluat oraș din România. Avem cel mai mic număr de metri pătrați de spațiu verde dintre orașele mari ale României. Avem un deficit enorm cu privire la parcările din Iași. La peste 130.000 mașini, în Iași sunt maximum 13.000 locuri de parcare, publice și private. Toate acestea sunt consecințe a lipsei de sistematizare urbanistică și de circulație a Iașului, în lipsa unui Plan Urbanistic General actualizat.

Îmi doresc ca Iașul să fie un oraș cu o calitate a vieții ridicată, un oraș care încurajează interacțiunea între ieșeni, spiritul comunitar și oferă intimitate cetățenilor săi.

Îmi doresc ca Iașul să fie un oraș în care respirăm aer curat, ne bucurăm de spații verzi și nu pierdem timp și nervi în trafic. Îmi doresc să punem capăt abuzurilor urbanistice din Municipiul Iași.

Deputat
Marius Bodea



PSD pentru Iași: în campanie mუმă, la guvernare ciumă

Stimați colegi,

În intervenții avute de la tribuna Camerei Deputaților am încercat să vă aduc la cunoștință și totodată să vă solicit susținerea pentru proiectele județului Iași, un județ curtat intens de PSD în campaniile electorale, dar pedepsit și uitat cu desăvârșire în perioadele de guvernare. Atât în vremea sistemului uninominal, cât și acum, când s-a reintrodus votul pe listă, colegiile din jurul localităților Pașcani și Târgu Frumos au trimis în Parlamentul României reprezentanți social democrați, evident cu speranța că le vor fi reprezentate cu onestitate interesele, iar orașele și comunele din imediata vecinătate vor cunoaște o reală dezvoltare.

Realitatea este cu totul alta, fiind lesne de observat și cuantificat efortul și implicarea social democraților în atragerea investițiilor guvernamentale sau deblocarea proiectelor de infrastructură: în actuala legislatură, timp de doi ani nu au fost alocați bani pentru vreun proiect de infrastructură rutieră în zonă, iar din bugetul statului Iașul a dispărut complet atât în 2017, cât și în 2018. Zero sprijin, zero lobby, zero fonduri, zero proiecte, acesta e bilanțul activității parlamentarilor social democrați de Iași.

În decembrie, ca urmare a numeroaselor discuții cu cetățenii din Pașcani și Târgu Frumos, dar și în urma solicitărilor locuitorilor din comunele învecinate, îngroziți efectiv de numărul accidentelor rutiere tot mai dese și mai grave, am readus în atenția publică două proiecte utile pentru aceste comunități: centurile ocolitoare ale orașelor Pașcani și Târgu Frumos, proiecte de infrastructură rutieră care se regăseau în varianta inițială a Masterplanului General de Transport 2014-2020. Pentru centura orașului Pașcani au fost alocate fonduri în anii anteriori pentru o deviere de 3,4 km a DN 28A, prin Blăgești și Pașcani. Varianta inițială a proiectului era de la pasarela de la Blăgești, traversarea unui pod nou peste Siret, pe lângă stația de spălare a vagoanelor CFR, trecând prin Vatra, prin Sodomeni, până în Gâstești, unde ar urma să intersecteze DN 28A.

De asemenea, situația în orașul Târgu Frumos este destul de gravă, orașul fiind la intersecția E58, sectorul Iași-Roman, cu DN28A, ruta Pașcani-Moțca-Suceava și DN28B, ruta nord spre Hârlău și Botoșani. De asemenea orașul Târgu Frumos preia o parte din traficul transfrontalier înregistrat în vămile Sculeni și Albița.

Răspunsul Ministerului Transporturilor nu face decât să reconfirme dezinteresul actualei guvernări în soluționarea problemelor urgente cu care ne confruntăm în Iași, preferând să se ascundă după obstacole birocratice în loc să implementeze soluții concrete, cu impact imediat, care ar salva sute de vieți anual! Toată dezvoltarea județului Iași, inclusiv centurile ocolitoare ale orașelor Pașcani, Târgu Frumos, depinde de autostrada Iași-Târgu Mureș, o autostrada blocată și fără aviz de mediu, o autostrada care se pare că are un orizont de finalizare îndepărtat! În același timp județul Iași se dezvoltă, numărul mașinilor înmatriculate în Iași este în creștere, numărul celor care tranzitează județul de asemenea, iar traficul transfrontalier din și spre Republica Moldova și Ucraina a înregistrat cifre în creștere în ultimi anii. În tot acest timp infrastructura rutieră este incrementată în istorie și nu ține pasul cu dezvoltarea județului, iar din păcate, anual, zeci de oameni își pierd viața în accidente rutiere, iar alte sute de victime sunt spitalizate.

Care este soluția oferită pentru toți acești oameni și pentru toți cetățenii care locuiesc în această zonă de risc iminent? #IasulMeritaMaiMult, domnilor guvernanți! Soluții sunt, trebuie doar să vă pese de viețile noastre!

Vă mulțumesc pentru atenția acordată,

Deputat
Costel Alexe



Scrisoare deschisă adresată Ministrului Sănătății

Stimată doamnă ministru,

Apelez la acest tip de comunicare deoarece încercarea precedentă de a avea un dialog deschis s-a dovedit a fi un eșec. Am încercat să aflu, împreună cu alți colegi din comisia de sănătate, punctul de vedere pe care-l aveți în legătură cu câteva dintre problemele grave ale sistemului medical românesc. A trebuit să ne mulțumim cu generalități transmise ca răspuns la chestiuni punctuale.

Sistemul sanitar din România se prezintă în acest moment ca un sistem în colaps, care trebuie resuscitat. Lipsurile sunt evidente, le simțim cu toții, pacienți și medici, pe pielea noastră. Avem 22 de morți din cauza gripei, avem noi cazuri de rujeolă confirmate în țară, suntem în plină criză a sângelui și a produselor derivate. Lipsa medicamentelor din farmacii și spitale, condițiile precare de care „beneficiază” o mare parte a pacienților, legislația incompletă care să conducă la o dinamică firească a dezvoltării sistemului sanitar, toate acestea completează un tablou dureros a ceea ce înseamnă problemele pe care le aveți de gestionat.

Doamnă ministru, mă bazez pe faptul că, deși sunteți economist de profesie, ați luat la cunoștință despre aceste disfuncționalități încă din perioada în care ați fost directorul unui spital județean. De asemenea, vreau să vă reamintesc câteva dintre problemele semnalate în comisia de sănătate, la care, din păcate, nu am primit niciun răspuns:

1. Există medici care au terminat rezidențiatul și au fost confirmați ca specialiști în domeniul respectiv, care însă nu-și găsesc locuri de muncă la spitalele de la stat. E o situație paradoxală: pe de-o parte ne plângem de lipsa medicilor, de opțiunea tinerilor de a pleca din țară, pe de altă parte, cei care aleg să rămână nu-și pot găsi un loc de muncă în spitalele de stat;

2. Ar trebui găsită o soluție de încadrare pentru absolvenții facultăților de medicină care nu au promovat examenul de rezidențiat, având în vedere faptul că sunt foarte mulți astfel de medici care au avut un punctaj mare la acest examen, însă insuficient astfel încât să poată intra în pregătirea de rezidențiat;

3. Există sincope în furnizarea și aprovizionarea cu medicamente și materiale sanitare, lucru care face uneori imposibilă practicarea meseriei de medic la standarde înalte;

4. În ciuda promisiunilor făcute, astăzi există o mare problemă a salarizării cadrelor medicale. Din păcate, data de 1 ianuarie 2018, dată de la care ar fi trebuit să intre în vigoare creșterile salariale anunțate în Programul de Guvernare, a trecut. Azi, medicii se văd nevoiți să lucreze pe aceleași salarii, în aceleași spitale în care riscurile de boli nosocomiale au devenit din ce în ce mai mari;

5. Despre debirocratizarea actului medical s-au spus multe lucruri și s-au făcut nenumărate promisiuni, însă soluții nu s-au găsit. Medicii se plâng de cât de anevoioasă le este munca de birou, un timp consumat în defavoarea celui alocat pentru consultarea pacienților.

Acestea sunt doar câteva dintre problemele existente care vizează medicii în sistemul sanitar de stat. Ce trebuie să înțelegeți este faptul că Ministerul Sănătății are nevoie de o mână de fier, care să gestioneze problemele din sistem, întrucât sănătatea oamenilor nu se rezolvă „din vorbe”, în conferințe de presă!

Cu respect,

Deputat
Antoneta Ioniță

Bacalaureatul 2018 a început ilegal!

Debutul bacalaureatului 2018 la mijlocul anului școlar prin susținerea a 4 probe, se realizează în urma unui ordin de ministru care încalcă prevederile Legii educației naționale iar elevii riscă tot felul de consecințe negative dacă acest ordin va fi atacat pe motivul încălcării legii. Ministrul nu clarifică această situație, directorii nu au răspunsuri la o mulțime de întrebări... urmează o ordonanță de urgență de cârpeală, în stilul caracteristic guvernării PSD?

Ordinul 4792/31.08.2017 privind organizarea și desfășurarea examenului de bacalaureat național – 2018 și implicit a Calendarului examenului de bacalaureat național – 2018, dat de ministrul Pop, prevede că susținerea probelor A, B, C și D va avea loc în perioada 12-22 februarie 2018. Având în vedere că aceste patru probe sunt parte a examenului național de bacalaureat, considerăm că susținerea lor de către elevi, la momentul în care aceștia nu au promovat învățământul liceal, este o încălcare a Legii 1/2011 – legea educației naționale.



Conform art. 77 alin. (2) din Legea 1/2011 – legea educației naționale, cu modificările și completările ulterioare ”Elevii care au **promovat** clasa a XII-a/a XIII-a vor susține examenul național de bacalaureat”. De asemenea, conform art. 1 alin. (2) din Anexa 2 la OMECTS nr. 4799/31.08.2010, privind organizarea și desfășurarea examenului de bacalaureat - 2011, ordin în baza căruia se desfășoară și examenul de bacalaureat național – 2018, ”Dreptul de a susține bacalaureatul îl au elevii care au promovat învățământul liceal, indiferent de forma de învățământ”. Elevii nu puteau în mod normal să se înscrie la aceste examene, fără să fi absolvit liceul, și nu puteau să completeze cererea de înscriere menționând statutul de „absolvent”, prevăzut de formular.

Directorii nu pot da lămuriri cu privire la situația elevilor care vor susține aceste probe, dar vor fi apoi corigenți sau chiar repetenți, la sfârșitul anului școlar. E adevărat că art. 78 din Legea 1 a educației naționale prevede posibilitatea susținerii evaluărilor A, B, C și D în timpul celui de-al doilea semestru dar sunt prea multe întrebări care nu și-au găsit încă răspunsul, în ceea ce privește organizarea examenului de bacalaureat, sunt prea multe prevederi conflictuale.

Îi cer ministrului Educației Naționale, domnul Valentin Popa și premierului României, doamna Vasilica Viorica Dăncilă, să intervină urgent și să rezolve această situație de ilegalitate care poate fi în detrimentul elevilor din anii terminali de liceu, care în acest an vor susține bacalaureatul.

Deputat
Florica Cherecheș

Gubernarea PSD- ALDE nou record: România în fruntea Europa, prin suprafiscalizarea muncii

Domnule președinte,
Doamnelor și domnilor deputați,

Transferul contribuțiilor sociale de la angajator la angajat – marcă înregistrată PSD – ALDE – a adus România la cea mai mare fiscalizare a muncii per individ, din toată Europa. Prin schimbarea bazei la care se raportează contribuțiile sociale, fiscalitatea pe muncă și așa mare s-a majorat cu încă 8,9%, cu un singur scop: acela de a lua înapoi la bugetul statului creșterea salarială promisă bugetarilor de 25%.

Ministrul Muncii, Lia Olguța Vasilescu, trăiește realitatea ei afirmând că doar 3% din salariați vor avea salarii mai mici decât înaintea "revoluției fiscale", și potrivit doamnei ministru aceștia erau oricum salariații de lux. Afirmările ei sunt contrazise însă de realitatea fluturașilor cu salariile pe luna ianuarie, pe care sindicatele și nu doar acestea le strâng. O fotografie exactă a numărului celor care pierd la remunerații potrivit marilor confederații sindicale ar fi că:

- între 20% - 30% din bugetari vor fi afectați conform Sindicatului Național al Funcționarilor Publici;
- peste două milioane de salariați din mediul privat, conform estimărilor Blocului Național Sindical care consideră că firmele care nu au înregistrat până acum actele adiționale la contractele de muncă nu o vor face nici de acum înainte pentru a evita închiderea activității, în special I.M.M – urile.

Haosul, care pare a se instala în piața muncii, ca urmare a diminuării veniturilor nete, este cauza aplicării concomitente a trei acte normative, pe care Partidul Național Liberal le-a respins cu fermitate:

- Legea salarizării bugetare, elaborată de guvernul PSD- ALDE în anul 2017.
- H.G. cu regulamentul de sporuri, care nemulțumește grefierii și o parte semnificativă din restul personalului auxiliar, polițiști și gardieni, personal din sănătate etc.
- Transferul de taxe de la angajator la angajați

Minciuna ministrului Lia Olguța Vasilescu se probează și prin apariția unor inechități în cadrul familiilor ocupaționale. Este cazul lucrătorilor part-time, unii dintre ei fiind chiar obligați să aducă bani de acasă pentru a-și plăti contribuțiile, cea a salariaților din IT și cercetare, precum și a angajaților cu dizabilități, categorii ce erau până la ordonanța 79 scutite de la plata impozitului pe venit. Au apărut cazuri când un necalificat câștigă mai mult decât un salariat cu studii superioare sau cazuri în care o persoană cu vechime are un net inferior celui obținut de un debutant! Sau pentru a exemplifica distorsionarea politicii salariale și de sănătate - marcă PSD- ALDE – dau exemplul unui medic de familie cu circa 1500 de asigurați care are un câștig net de 2400lei/ lună, similar cu un șofer angajat la Casa Națională de Asigurări de Sănătate. Și aceasta în condițiile în care activitatea medicilor de familie a însemnat peste 65.000.000 de consultații, adică peste 75% din totalul consultațiilor acordate în România.



Partidul Național Liberal și Confederațiile sindicale au atras atenția încă din toamna anului trecut că legea salarizării bugetarilor, aplicată împreună cu transferul contribuțiilor către angajat și celelalte măsuri fiscale impuse pe veniturile suplimentare, vor determina o reducere a veniturilor nete, începând cu anul 2018. Și de fiecare dată, d-na Olguța Vasilescu, ministrul Muncii și premierul de facto al guvernelor PSD- ALDE, dl. Liviu Dragnea, ne-au contestat, ne-au acuzat că sabotăm fără argumente "minunatul" lor program de Guvernare, jignind sindicatele că nu știu aritmetică, făcându-i hoți pe patronii care nu majorează brutul angajaților pentru a le menține veniturile nete și declarând faptul că opoziția este mincinoasă și neserioasă!

Minciuna însă are picioare scurte! Realitatea întotdeauna bate filmul! Și de ce ne este frică nu scăpăm!

Deputat
Nicolae Neagu

Fiecare copil are dreptul la un viitor demn!

În calitate de parlamentar și de cetățean al acestei țări susțin dreptul la terapie și servicii sociale. Copiii noștri au nevoie de terapii psihologice, dar și adulții cu tulburări de neurodezvoltare.

Propun ministrului Muncii și Justiției Sociale să vină în ajutorul lor și să le ofere oportunitatea de a avea acces la terapii decontate de stat și la suportul asociațiilor și fundațiilor care oferă servicii sociale. De ce să nu le oferim copiilor și tinerilor bolnavi din România o viață independentă și nu una plină de umilințe și lipsită de speranță? Prevalența autismului și a tulburărilor de dezvoltare în SUA este de 1 din 68 de copii conform unui studiu din 2016. În Europa sunt raportate cifre între 1-2%. România nu are centralizate corect datele medicale, însă respectând această prevalență și ținând cont de numărul de copii, numărul celor afectați și care ar trebui să beneficieze de servicii corespunzătoare este între 37.000-74.000. Statul are datoria de a implementa politici de sănătate publică necesare. Pentru părinți, aceste măsuri înseamnă un ajutor real pentru a face față cheltuielilor cu terapia. Lipsa investițiilor în serviciile sociale duce la scăderea calității vieții persoanelor afectate.

O altă problemă majoră este faptul că firmele cu cifra de afaceri sub 1 milion nu mai pot dona 20 % din impozitul pe profit. Sumele strânse prin formularele 230 au scăzut și, în plus, nu există o regulă unitară de colectare a acestor formulare. De asemenea, ONG-urile, ca și toți angajatorii din România, sunt obligate să plătească taxe și impozite la stat la nivelul salariului cu normă întreagă, deși au angajați part-time.

În urma aplicării noului Cod Fiscal, ONG-urile care asigurau servicii sociale și terapii specifice pentru copiii și tinerii cu tulburare din spectru autist, alte tulburări de dezvoltare, boli genetice și neurologice se află într-o situație gravă și nu mai pot oferi servicii de evaluare gratuită sau terapie gratuită susținute până acum de părinți sau prin măsurile descrise mai sus.

În următoarea perioadă voi înainta o interpelare ministrului Muncii și Justiției Sociale prin care voi veni cu soluțiile la această problemă. Sper să fie luate în considerare propunerile mele și implementate cât mai repede cu putință!

Cu stimă,

Deputat
Șovăială Constantin



➤ **Întrebări**

Adresată domnului Dănuț Andrușcă, ministrul Economiei

Situația fabricii DELPHI PACKARD din Moldova Nouă

Domnule ministru,

698 de oameni urmează ca, la sfârșitul lunii martie 2018, să rămână fără locuri de muncă, un lucru foarte grav nu doar pentru Moldova Nouă, ci pentru întreg județul Caraș-Severin. Fabrica DELPHI PACKARD din Moldova Nouă a anunțat că își va înceta activitatea.

O fabrică, care părea la un moment dat un succes, ajunge astăzi să se închidă. Conform datelor și informațiilor publice, fabrica DELPHI PACKARD din Moldova Nouă a avut în 2016 o cifră de afaceri de 377,9 milioane lei și un profit net de 4,9 milioane lei. În 2015, în fabrica de la Moldova Nouă lucrau peste 1.000 de oameni, iar, în anul 2016, s-a ajuns ca DELPHI PACKARD Moldova Nouă S.R.L. să figureze, conform informațiilor furnizate de Oficiul Registrului Comerțului și Ministerul Finanțelor, cu un număr de 1.877 salariați. Acum, mai lucrează, 698 de persoane, care își vor pierde locul de muncă la sfârșitul lunii martie 2018. O lovitură atât economică cât și socială pentru Moldova Nouă și pentru Caraș-Severin!

În acest context, vă rog, domnule ministru, să-mi comunicați următoarele:

1. Au existat informații la nivelul ministerului pe care îl coordonați, referitoare la situația acestei societăți? În cazul unui răspuns afirmativ, vă rog să îmi comunicați de când se știe la nivel guvernamental despre iminența sistării activității principalului angajator din Moldova Nouă.

2. Ce s-a făcut, în concret, pentru a preîntâmpina această situație prin care trece Moldova Nouă?

3. Au avut loc discuții aplicate ale reprezentanților ministerului cu investitorii și cu autoritățile locale? Câte măsuri au generat aceste întâlniri?

4. Există proiecte alternative avute în vedere la nivelul ministerului pentru atenuarea situației generate de închiderea acestei societăți? Care sunt aceste proiecte?

5. Ce măsuri are în vedere ministerul pentru susținerea și dezvoltarea economică a zonei? Dar pentru susținerea și dezvoltarea economică a județului Caraș-Severin?

Vă rog să-mi comunicați răspunsul în scris.

Deputat
Valeria Diana Schelean Șomfelean

Adresată doamnei Lia-Olguța Vasilescu, ministrul Muncii și Justiției Sociale

Situația fabricii DELPHI PACKARD din Moldova Nouă

Doamnă ministru,

698 de oameni urmează ca, la sfârșitul lunii martie 2018, să rămână fără locuri de muncă, un lucru foarte grav nu doar pentru Moldova Nouă, ci pentru întreg județul Caraș-Severin. Fabrica DELPHI PACKARD din Moldova Nouă a anunțat că își va înceta activitatea.

O fabrică, care părea la un moment dat un succes, ajunge astăzi să se închidă. Conform datelor și informațiilor publice, fabrica DELPHI PACKARD din Moldova Nouă a avut în 2016 o cifră de afaceri de 377,9 milioane lei și un profit net de 4,9 milioane lei. În 2015, în fabrica de la Moldova Nouă lucrau peste 1.000 de oameni, iar, în anul 2016, s-a ajuns ca DELPHI PACKARD Moldova Nouă S.R.L. să figureze, conform informațiilor furnizate de Oficiul Registrului Comerțului și Ministerul Finanțelor, cu un număr de 1.877 salariați. Acum, mai lucrează, 698 de persoane, care își vor pierde locul de muncă la sfârșitul lunii martie 2018. O lovitură atât economică cât și socială pentru Moldova Nouă și pentru Caraș-Severin!

În acest context, vă rog, doamnă ministru, să-mi comunicați următoarele:



1. Au existat informații la nivelul ministerului pe care îl coordonați, referitoare la situația acestei societăți? În cazul unui răspuns afirmativ, vă rog să îmi comunicați de când se știe la nivel guvernamental despre iminența sistării activității principalului angajator din Moldova Nouă.

2. Există un plan de măsuri pentru susținerea celor 698 de angajați activi, astfel încât aceștia să nu își piardă locul de muncă? În caz afirmativ, vă rog să îmi precizați care sunt aceste măsuri?

3. Care sunt măsurile avute în vedere de guvern, pentru sprijinirea celor aproximativ 1.200 de angajați care au fost deja disponibilizați?

4. S-a discutat la nivelul guvernului despre posibilitatea de a solicita Comisiei Europene alocarea unor sume de bani din Fondul european de ajustare la globalizare (F.E.G.), în vederea sprijinirii muncitorilor disponibilizați de la Moldonva Nouă? Care sunt pașii pe care ministerul pe care îl coordonați și guvernul îi va întreprinde, pentru a solicita și a obține alocarea unor astfel de fonduri, în contextul în care bugetul anual de care dispune F.E.G. este de 150 milioane de EUR pentru perioada 2014-2020?

5. Care sunt măsurile pe care intenționează să le întreprindă ministerul în anul 2018 pentru recalificarea cetățenilor activi, în așa fel încât pregătirea lor să corespundă cererii de forță de muncă a zonei?

Vă rog să-mi comunicați răspunsul în scris.

Deputat

Valeria Diana Schelean Șomfelean

Adresată doamnei Ioana Bran, ministrul Tineretului și Sportului

Multipla legitimare a sportivilor

Doamnă ministru,

Vă rog să-mi comunicați numărul și denumirea structurilor sportive finanțate de instituția pe care o conduceți care au reglementată prin statut **multipla legitimare** a sportivilor.

Vă rog să-mi comunicați răspunsul în scris.

Deputat

Valeria Diana Schelean Șomfelean

Adresată doamnei Lia Olguța Vasilescu, ministrul Muncii și Justiției Sociale

Asimilare vechime în muncă/specialitate pentru beneficiarii indemnizației pentru creșterea copilului

Doamnă ministru,

Una dintre problemele încă nerezolvate cu care se confruntă beneficiarii (părinți) ai concediului pentru creșterea copilului până la împlinirea vârstei de 2 ani (OUG 148/2005) o reprezintă reîncadrarea persoanelor în posturile/locurile de muncă deținute anterior și recunoașterea reală a unor drepturi prevăzute expres de legislația în vigoare. De exemplu, pentru persoanele care se întorc pe același post sau pe un post diferit, există însă numeroase dificultăți în a le fi recunoscute prevederile alin. (7) al art. 18 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.148/2005 modificată prin art. III din O.U.G. nr. 124/2011 care prevede că **”(7) Perioada concediului pentru creșterea copilului în vârstă de până la 2 ani sau de până la 3 ani în cazul copilului cu handicap constituie vechime în muncă și în serviciu, precum și în specialitate și se are în vedere la stabilirea drepturilor ce se acordă în raport cu acestea.”**

Deși norma este clară, precisă și previzibilă, foarte mulți beneficiari reclamă nerespectarea acesteia fie atunci când se ia în calcul vechimea în specialitate pentru stabilirea drepturilor salariale (gradația), fie pentru stabilirea sporului de vechime și chiar recunoașterea îndeplinirii condiției pentru promovarea într-un post superior. Merită amintit că în această categorie intră în principal cadrele didactice din învățământul universitar și preuniversitar, medici, personal din domeniul apărării și siguranței naționale și funcționari publici.



Având în vedere faptul că România are una dintre cele mai slabe politici pro-nataliste din Uniunea Europeană, precum și degradarea constantă a structurii demografice a populației din România, vă solicit, doamnă ministru, următoarele precizări:

- În noul proiect de lege privind sistemul de pensii din România, intenționați să mențineți aplicabilitatea prevederilor art. 18 din OUG nr.148/2005 potrivit cărora *"perioada în care o persoană beneficiază de drepturile prevăzute la art. 1, respectiv la art. 2, constituie perioada asimilată stagiului de cotizare în vederea stabilirii drepturilor prevăzute de Legea nr. 19/2000, cu modificările și completările ulterioare."*? După cum observați, această prevedere face trimitere la o lege abrogată în anul 2010.
- Ce măsuri intenționați să implementați, astfel încât, perioada concediului pentru creșterea copilului în vârstă de până la 2 ani sau de până la 3 ani în cazul copilului cu handicap să **constituie vechime în muncă și în serviciu, precum și în specialitate** și să fie aplicabilă și în realitate, la nivelul departamentelor de resurse umane ale instituțiilor, care, în principal refuză să asimileze această perioadă vechimii în specialitate?
- Vă rog să precizați motivul pentru care contribuabilii la sistemul de asigurări sociale nu mai sunt informați, anual, potrivit legii, cu privire la punctajul anual acumulat și la stagiul individual de cotizare?

Solicite formularea răspunsului în scris.

Vă asigur de înalta mea apreciere,

Deputat
Claudiu-Vasile Răucui

Adresată doamnei Sorina Pintea, ministrul Sănătății

Sistem de informare a contribuabililor asupra statutului de asigurat în sistemul public

Doamnă ministru,

Am convingerea că știți foarte bine neplăcerile întâmpinate de contribuabilii români la sistemul public de sănătate, care, atunci când merg la medicul de familie sau chiar într-o unitate spitalicească, află că, potrivit informațiilor din sistem figurează cu statutul de cetățean neasigurat în sistemul public. Situația neplăcută este aproape generalizată, indiferent de categoria de asigurat: salariat în sistemul public, salariat în sistemul privat, persoană fizică autorizată sau altă categorie de contribuabil. Ceea ce urmează cunoaștem cu toții: pacientul, care poate că a contribuit și zeci de ani la sistemul public de sănătate, trebuie să meargă la casa teritorială să demonstreze că i-a fost reținută și plătită contribuția de asigurări sociale de sănătate. Această atitudine a autorităților publice față de contribuabil poate fi catalogată drept sfidare sau, și mai simlu, bătaie de joc, dacă ne gândim că aceștia se confruntă cu problema descrisă chiar atunci când sunt bolnavi. Chiar dacă implementarea cardului de sănătate a reprezentat o măsură bună, el este un instrument util dacă sistemul electronic funcționează și dacă la nivelul caselor teritoriale se fac actualizări permanente a calității de asigurat.

Ca parlamentar, intenționez să elaborez și să înaintez Parlamentului o inițiativă legislativă prin care să impun Casei Naționale de Sănătate să pună la dispoziția tuturor contribuabililor, în timp real, informații privind statutul lor de asigurat sau pierderea acestei calități. În acest sens, vă solicit, doamnă ministru, următoarele precizări, cu speranța că mă veți sprijini în acest demers care ar trebui să reinstitue respectul față de asigurați:

- Care este numărul total de erori de înregistrare a calității de asigurat în sistemul public înregistrate de la implementarea cardului de sănătate?
- Cum catalogați nivelul de colaborare instituțională între CNAS și structurile Ministerului Finanțelor Publice (viteză transmitere date, acuratețe transmitere date), în privința plăților efective a contribuțiilor de sănătate?
- Vă rog să precizați dacă ați întreprins o evaluare a costurilor pe care le-ar presupune implementarea unei platforme online (elaborare și mentenanță), prin care asigurații să poată verifica, în timp real, statutul de asigurat în sistemul public.

Solicite formularea răspunsului în scris.

Vă asigur de înalta mea apreciere,

Deputat
Claudiu-Vasile Răucui



Adresată domnului Eugen Orlando Teodorovici, ministrul Finanțelor Publice

Cote și sume defalcate din TVA și impozitul pe venit la nivelul Județului Alba

Domnule ministru,

Un număr de 15 unități administrativ teritoriale de la nivelul Județului Alba nu au primit sume/cote defalcate din Taxa pe Valoarea Adăugată (Anexa nr. 8 Sume alocate din impozitul pe venit și din sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale în anul 2018 pe unități / subdiviziuni administrativ-teritoriale), așa cum prevede Legea nr. 500/2002 a finanțelor publice, Legea nr. 273/2006 a finanțelor publice locale și Legea nr. 2/2018 privind bugetul de stat al României pentru anul 2018. Este vorba despre localitățile: Sebeș, Abrud, Baia de Arieș, Cîmpeni, Ciugud, Cut, Daia Română, Doștat, Galda de Jos, Horea, Întregalde, Mihalț, Roșia Montană, Sîntimbru și Sășciori.

Chiar dacă Legea nr. 2/2018 privind bugetul de stat al României pentru anul 2018 prevede faptul că după primul semestru al anului Guvernul va analiza formula de repartizare a sumelor pentru echilibrarea bugetelor locale, vă rog să aduceți următoarele clarificări:

- Cum pot să mai finanțeze aceste unități administrativ teritoriale proiecte din fonduri proprii, fonduri guvernamentale sau să cofinanțeze proiecte din fonduri europene, atâta vreme cât resursele lor financiare au scăzut semnificativ?
- Care este soluția tehnică pe care o propune Ministerul Finanțelor pentru asigurarea fondurilor necesare, la nivelul unităților administrativ teritoriale, în vederea asigurării plății salariilor funcționarilor până la finalul anului? În prezent, sunt acoperite din resursele existente plata salariilor pentru primele 9- 0 luni ale anului.

Solicite formularea răspunsului în scris.

Vă asigur de înalta mea apreciere,

Deputat
Corneliu Olar

Adresată domnului Lucian Șova, ministrul Transporturilor

Lucrări de modernizare la DN75, DN74, DN74A și DN1R

Domnule ministru,

Înainte de toate vă rog îmi permiteți să vă felicit pentru investitura în funcția de ministru al transporturilor și vă asigur că orice kilometru de drum de autostradă construit sau de drum național modernizat va însemna pentru dumneavoastră o performanță cu 100% mai mult decât predecesorii dumneavoastră. În condițiile în care lucrările la Autostrada A10 Sebeș-Turda se derulează într-un ritm pentru care nu există scuze, să știți că infrastructura secundară, de drumuri naționale, continuă să se degradeze constant din cauza lipsei de investiții. La acest lucru contribuie și absența unor autostrăzi, deoarece traficul greu continuă să se deruleze pe drumurile naționale și prin interiorul localităților.

Vă aduc la cunoștință faptul că, atât la dezbaterile bugetului pentru anul 2017, cât și a legii bugetului pe anul 2018, am propus trei amendamente la anexa Ministerului Transporturilor, prin care suplimentăm sumele prevăzute la Programul de modernizare a drumurilor naționale în vederea finanțării lucrărilor de reabilitare și modernizare la următoarele drumuri naționale: DN 75 Turda-Câmpeni-Lunca; DN 74 Alba-Iulia – Zlatna-Abrud-Brad, respectiv DN74A Câmpeni-Abrud; DN 1R Albac – Huedin. Am primit asigurări de la doi miniștri ai transporturilor, respectiv de la domnul Răzvan Cuc, și, în urmă cu mai puțin de 2 luni, de la domnul Felix Stroe, că în Programul de modernizare a drumurilor naționale se găsesc sume suficiente, iar reabilitarea și modernizarea drumurilor naționale enumerate mai sus va începe chiar de la începutul anului. Vă garantez că circulația pe aceste drumuri și nici un fel de lucrare de reabilitare nu a fost încă demarată. Față de aspectele semnalate mai sus, vă solicit, domnule ministru, următoarele clarificări:

- Cu privire la drumurile naționale DN 75 Turda-Câmpeni-Lunca; DN 74 Alba-Iulia – Zlatna-Abrud-Brad, respectiv DN74A Câmpeni-Abrud; DN 1R Albac – Huedin, există finanțarea suficientă, prevăzută expres în bugetul ministerului, respectiv în Programul de modernizare a drumurilor naționale?

- Vă rog ca, la început de mandat, să precizați defalcăt, pe fiecare dintre drumurile naționale DN 75 Turda-Câmpeni-Lunca; DN 74 Alba-Iulia – Zlatna-Abrud-Brad, respectiv DN74A Câmpeni-Abrud; DN 1R Albac – Huedin următoarele: data începerii lucrărilor, costurile estimate, data finalizării lucrărilor.



- În legătură cu întârzierile nepermise la Autostrada A10, vă rog să precizați măsurile pe care dumneavoastră anticipați să le puneți în practică pentru anul 2018.

Solicitați formularea răspunsului în scris.

Vă asigur de înalta mea apreciere,

Deputat
Corneliu Olar

Adresată domnului Valentin Popa, ministrul Educației Naționale

Proiectul de restrângere a rețelei școlare din învățământul preuniversitar

Domnule ministru,

Prin Legea bugetului de stat pentru anul 2018, Guvernul a alocat, prin derogare de la art. 8 din Legea nr. 1/2011 a educației naționale, un nefericit 3,1% din PIB pentru politicile de educație, fără ca această alocare să fie o certitudine că sumele vor fi executate în aceste procente (în anul 2017 s-au programat cheltuieli de peste 3% din PIB și s-au cheltuit doar 2,9% din PIB, deși Legea nr. 1/2011 a educației naționale prevede o alocare de minim 6% din PIB, la care se mai pot adăuga veniturile proprii). Chiar și în acest condiții, în baza unei decizii a Guvernului din luna decembrie 2017, Guvernul a decis o raționalizare foarte importantă a cheltuielilor bugetare care privesc alocările pentru educație. Obiectivul realizării de economii bugetare, prin reducerea cheltuielilor cu funcționare unităților de învățământ preuniversitar, a fost confirmat la finalul lunii ianuarie 2018, atunci când domnul Liviu Pop, ministru în funcție la acea dată, a precizat că la nivelul Ministerului Educației Naționale există în lucru un proiect de așa-zisă "eficientizare" a cheltuielilor, obiectivul ministerului fiind comasarea sau închiderea a peste 500 de unități de învățământ, într-o primă etapă, la nivel național. Deși decizia de comasare sau închidere a unor unități școlare se realizează, potrivit legii, prin decizia consiliilor locale, atâta vreme cât finanțarea educației se realizează tot mai puternic prin intermediul Guvernului, respectiv Ministerului Educației, cel care deține finanțarea, tot acela decide, în fapt, și numărul de unități finanțate, numărul de posturi didactice și de posturi auxiliare finanțate. Nu cred că este un secret faptul că la nivelul Județului Dolj se află un număr important de unități de învățământ puternic sub-finanțate, care nu mai pot întreprinde o altă raționalizare a cheltuielilor și care, cu siguranță vor contribui la obiectivul ministerului – de închidere sau comasare a unor unități de învățământ. Deosebit de grav este faptul că, așa cum a procedat Ministerul Educației, obiectivul economiilor bugetare este superior creșterii calității actului educativ, iar abandonul școlar timpuriu, desființarea învățământului cu predare simultană și deficitul tot mai acut de cadre didactice, ca urmare a demotivării salariale, nici nu există între aspectele analizate la nivelul ministerului. Față de aceste decizii toxice pentru soarta învățământului românesc, vă solicit, domnule ministru, următoarele precizări:

- Care este obiectivul deja asumat de către domnul Liviu Pop privind realizarea de economii bugetare prin comasare/inchiderea unor unități școlare? Vă rog să precizați dacă intenționați să continuați aceste demersuri sau veți dispune o abordare calitativă a restructurării rețelei școlare, astfel încât să aibă de câștigat în primul rând elevul, profesorul, școala și societatea românească, și doar în cele din urmă ministrul care va raporta economii către șefii ierarhici?

- Dat fiind că Județul Dolj conduce în topuri naționale negative privind aspectele socio-economice, dar și demografice, vă rog să prezentați următoarea situație:

- o Numărul școlilor propuse de inspectoratul școlar spre comasare/inchidere, ca urmare a deciziilor impuse de fostul ministru Liviu Pop și de ordonanțele de urgență de la sfârșitul anului 2017.
- o Numărul posturilor didactice care urmează a se desființa prin comasare unor clase și a unor norme didactice.
- o Numărul de posturi auxiliare propuse spre desființare în baza aceluiași decizii de reducere a cheltuielilor și de încadrare în bugete.
- o Numărul claselor cu predare simultană existente în Județul Dolj în anul școlar 2017/2018 și numărul claselor cu predare simulată previzionat pentru anul școlar următor.
- o Gradul de respectare a prevederilor legale cu privire la numărul maxim de elevi care pot fi cuprinși într-o clasă. Câte clase nu vor respecta prevederile art. 63 din Legea nr.1/2011 (de ex. în învățământul preșcolar, grupa cuprinde în medie 15 preșcolari, dar nu mai puțin de 10 și nu mai mult de 20)?

Solicitați formularea răspunsului în scris.

Vă asigur de înalta mea apreciere,

Deputat
Nicolae Giugea



Adresată doamnei Sorina Pinte, ministrul Sănătății

**Modificarea sursei de finanțare pentru construirea
a 8 spitale regionale și a unui spital republican**

Doamnă ministru,

Necesitatea construirii a minimum 8 spitale regionale de urgență și a unui spital republican în Municipiul București întrunește nu numai consensul specialiștilor, dar și consensul politic al partidelor parlamentare. După foarte mulți ani de ezitări și amânări, pentru primele proiecte trei spitale regionale clinice de urgență amplasate la Cluj (Comuna Florești), Craiova și Iași chiar s-au întreprins și demersuri concrete. Astfel, pentru aceste trei obiective de investiții, autoritățile administrației publice locale au adoptat hotărâri privind aprobarea definitivă a amplasamentului. Pașii următori ar fi constat în elaborarea studiilor de fezabilitate și a proiectelor tehnice, precum și în asigurarea certă a finanțării lucrărilor de construire și de dotare a noilor unități spitalicești. În data de 5 decembrie, Guvernul României și Banca Europeană de Investiții (BEI) au semnat, acordul de împrumut privind finanțarea construcției a primelor trei spitale regionale de urgențe, la Iași, Cluj și Craiova. În anul 2017, Comisarul european pentru dezvoltare regională, doamna Corina Crețu, afirma că există oportunitate finanțării acestor spitale din resurse financiare nerambursabile, dacă studiile de fezabilitate pentru primele trei proiecte s-ar finaliza și transmite Comisiei Europene până în luna martie a anului 2018, iar în luna noiembrie 2017, Guvernul Tudose a adoptat un memorandum, al cărui conținut nu este public. Analizând programul de guvernare adoptat de Parlamentul României în data de 29 ianuarie 2018, am constatat cu stupoare faptul că Guvernul își propune diferită de finanțare a acestor obiective de investiții, astfel că: *”cele mai mari investiții ale FSDI în următorii 3 ani se vor realiza în sănătate, prin construcția unui spital republican și a 8 spitale regionale. Valoarea totală finanțată din FSDI este estimată la 3,5 mld. €.”*

Așadar, Guvernul din care faceți parte își propune să finanțeze lucrările la spitalele regionale de urgență din bani naționali, colectați din impozitele plătite de contribuabilii români, deși există resurse financiare nerambursabile suficiente, adică finanțare gratuită, disponibilă la nivelul Comisiei Europene. Față de această situație care generează prejudicii grave asupra finanțelor publice naționale și privează pacienții de dreptul la un tratament corespunzător în țară, vă solicit, doamnă ministru, precizări foarte clare la următoarele întrebări:

- În condițiile în care standardele de cost de la nivelul Uniunii Europene ne arată cât se poate de clar faptul că, cele mai moderne spitale, de capacitate similară, construite la nivelul statelor membre, nu au costat mai mult de 200 milioane de euro (cca. 1 miliard de lei), cuprinzând și dotările aferente, vă rog să explicați cum a rezultat un cost total, pentru cele 9 spitale de 3,5 miliarde de euro, adică un cost mediu de cca. 390 milioane euro, adică aproape dublu?

- Vă solicit să precizați dacă diferența de cost, de la 200 de milioane la cca. 390 milioane euro, reprezintă cauza majoră pentru care ați abandonat finanțarea din fonduri europene nerambursabile și ați optat pentru o finanțare din resurse interne, unde Guvernul nu dă socoteală asupra costurilor reale?

- În condițiile în care Constituția României prevede la art. 138 imposibilitatea angajării unor cheltuieli publice, fără o sursă certă de finanțare, iar FSDI este deocamdată numai un proiect abstract, încă nereglementat la nivel legislativ, vă solicit, să precizați temeiul legal în baza căruia aceste proiecte de investiții au fost abandonate.

- Vă rog să-mi prezentați situația pe care ați găsit-o, la preluarea mandatului, cu privire la următoarele aspecte:
 - o Nivelul de realizarea a studiilor de fezabilitate pentru primele trei spitale regionale de la Iași, Cluj și Craiova – angajament Guvernul Tudose.
 - o Stadiul negocierilor directe pe care le-au purtat autoritățile române, în ultimele 12 luni, cu oficialii Comisiei Europene pentru a primi finanțare nerambursabilă pentru construirea spitalelor.
 - o Vă rog să precizați intențiile dumneavoastră în privința memorandumului de împrumut încheiat cu BEI în anul 2015 – îl mențineți sau îl anulați?

Solicit formularea răspunsului în scris.

Cu deosebită considerație,

Deputat
Ioan Balan



Adresată domnului Stefan Radu Oprea, ministrul pentru Mediul de Afaceri
Eșecul programului Start up Nation

Domnule ministru,

În Programul de guvernare, printre multe alte promisiuni, ați lansat înființarea mai multor start up-uri și creșterea competitivității acestora, ați promis noi locuri de muncă bine plătite în economie, strat up-uri în valoare de 200.000 lei/proiect/antreprenor. Cei care au crezut în acest program și au luat un împrumut bancar nu au putut constata decât dezastrul iar birocrăția și multele condiții impuse de program au făcut ca mulți antreprenori să constate că au mai mult de plătit decât afacerea în sine.

Doar 300 de firme au primit banii, unii au renunțat la proiecte, mii de firme așteaptă finanțarea iar alții încearcă să-și vândă afacerea pe internet.

Vă rog, domnule ministru, să aveți amabilitatea să îmi comunicați care este strategia dumneavoastră pentru ca procesul de efectuare a plăților să decurgă mai rapid și ca antreprenorii, nu puțini la număr și care așteaptă de luni bune, să-și poată implementa planul de afaceri.

Menționez că solicit răspuns în scris. Vă mulțumesc.

Cu aleasă considerație,

Deputat
Doru Mihai Opreșcan

Adresată doamnei Lia Olguța Vasilescu, ministrul Muncii și Justiției Sociale

Situația cu privire la căminele de vârstnici

Stimată doamnă ministru,

Problematika socială a persoanelor vârstnice în România și a îngrijirii acestei categorii de populație vulnerabilă a fost legiferată în ultimii 45 de ani prin două legi. Decretul 253/1971 abrogat abia în anul 2000 prin Legea 17/2000, legea asistenței sociale a persoanelor vârstnice. Această lege a fost modificată în 2016 prin O.U.G 34/2016.

Dacă facem un istoric European al problematicei persoanelor vârstnice punând în discuție Decizia nr.940/2011/UE a Parlamentului European și a Consiliului din 14 septembrie 2011 în baza căruia anul 2012 a fost declarat „Anul îmbătrânirii active și al solidarității între generații”, Guvernul României a încercat să se alinieze la cerințele Uniunii Europene, prioritizând doar la nivel teoretic această directivă în defavoarea cerințelor și problematicei reale a persoanelor vârstnice din România. Anual se înregistrează mii de cereri de internare în camine, doar că nu sunt locuri și avem investiții foarte mici cu privire la îngrijirea persoanelor vârstnice la domiciliu, acolo unde multe asociații și fundații au renunțat la această activitate având subvenții foarte mici de la Ministerul Muncii și Justiției Sociale și niciun sprijin de la autoritățile locale. P.O.R. axa 8.3 deschisă la data de 28 februarie 2017 special pentru servicii nerezidențiale pentru persoanele vârstnice este dedicată acestor servicii pe strategia europeană, doar că nu are o bază solidă construită pe nevoi. Această axa nu coincide cu cerințele asistenței sociale a persoanelor vârstnice din România. Sunt foarte puțini bani pe această axa și prea puțin interes al autorităților locale pentru aceste servicii. În ultimii ani au fost închise mai multe spitale și unități clinice prin HG.212 din 2011, aceste unități fiind considerate neperformante în raportul cost/calitatea serviciilor medicale oferite și s-a dat posibilitatea prin aceeași hotărâre de Guvern ca acolo unde se dorește să se înființeze cămine pentru persoane vârstnice.

Prin acel H.G 212/2011 în România s-au înființat 19 camine pentru persoane vârstnice, toate în locul fostelor spitale orașenești sau comunale. Aceste cămine acoperind o parte din cererea de locuri pentru persoanele vârstnice care aveau nevoie de aceste servicii. Prin același HG s-a stipulat și modalitatea de finanțare a acestor cămine care pentru fiecare beneficiar era egală cu maximul costului mediu anual stabilit prin H.G pentru cheltuielile curente. Acest program de dezvoltare a rețelei de cămine pentru persoane vârstnice aprobat prin HG 212/2011 pentru o perioadă de 2 ani a fost prelungit de guvernele ce au urmat până la data de 30 octombrie 2015, dată la care această problemă a fost abandonată. Bugetul anului 2015 pentru aceste cămine a fost din fondul de rezervă al Guvernului României, iar pentru anul 2016, respectiv 2017 sarcina bugetară a fost transmisă către autoritățile locale. Totuși, Guvernul României a adoptat un nou Program de Interes Național numit „Creșterea Calității vieții în căminele de persoane vârstnice”, un program care a avut un eșec răsunător, deoarece nu a putut fi pus în practică așa cum ne-am fi dorit. Prin măsură de sistare a Programului de Interes Național de Dezvoltare a Rețelelor de Cămine pentru Persoane Vârstnice, căminele nu au mai putut respecta prevederile Legii 17/2000 și aleg beneficiarii care pot plăti un quantum satisfăcător pentru instituție. Totodată, bătrânii care nu au venituri sau au venituri foarte mici nu mai au acces în



aceste instituții de asistență socială. În același timp centrele de îngrijire a persoanelor cu dizabilități, centrele de asistență și îngrijire, căminele medico-sociale beneficiază de subvenții de până la 100% din cheltuielile curente.

Ordonanța 34/2016 care a venit cu câteva modificări la Legea 17/2000 nu a ținut cont de faptul că aplicarea măsurilor de finanțare în subsidiar trebuie să aibă la bază un studiu real. Numirea clară a Consiliilor Locale și a Consiliilor Județene ca contribuabil la acoperirea cheltuielilor acestor cămine este obligatorie. Consider că în aceste condiții, Guvernul României trebuie să ia măsurile ce se impun pentru reglementarea clară a modului de finanțare și susținere a acestor instituții. Aștept cu mare interes răspunsul dumneavoastră cu privire la această problemă și care sunt soluțiile pe care le veți implementa.

Vă rog să îmi răspundeți în scris la întrebarea înaintată.

Cu stimă,

Deputat
Șovăială Constantin

Adresată doamnei Lia Olguța Vasilescu, ministrul Muncii și Justiției Sociale

Serviciile sociale

Stimată doamnă ministru,

Prevalența autismului și a tulburărilor de dezvoltare în SUA este de 1 din 68 de copii conform unui studiu din 2016. În Europa sunt raportate cifre între 1-2%. România nu are centralizate corect datele medicale, însă respectând această prevalență și ținând cont de numărul de copii, numărul celor afectați și care ar trebui să beneficieze de servicii corespunzătoare este între 37.000-74.000. Statul are datoria de a implementa politici de sănătate publică necesare. Pentru părinți, aceste măsuri înseamnă un ajutor real pentru a face față cheltuielilor cu terapia. Lipsa investițiilor în serviciile sociale duce la scăderea calității vieții persoanelor afectate.

O altă problemă majoră este faptul că firmele cu cifra de afaceri sub 1 milion nu mai pot dona 20 % din impozitul pe profit. Sumele strânse prin formularele 230 au scăzut și, în plus, nu există o regulă unitară de colectare a acestor formulare. De asemenea, ONG-urile, ca și toți angajatorii din România, sunt obligate să plătească taxe și impozite la stat la nivelul salariului cu normă întreagă, deși au angajați part-time. În urma aplicării noului Cod Fiscal, ONG-urile care asigurau servicii sociale și terapii specifice pentru copiii și tinerii cu tulburare din spectru autist, alte tulburări de dezvoltare, boli genetice și neurologice se află într-o situație gravă și nu mai pot oferi servicii de evaluare gratuită sau terapie gratuită susținute până acum de părinți sau prin măsurile descrise mai sus. Față de cele menționate mai sus, vă propun următoarele soluții pe care îmi doresc să le implementați cât mai repede cu putință:

1. Decontarea reală a serviciilor psihologice - medicul psihiatru pediatru și/sau neurolog pediatru pune diagnosticul și, pe lângă rețeta cu medicamente, completează un formular pe care prescrie ședințele de terapie/psihoterapie recomandate lunar pacientului cu tulburări de spectru autist (copii și adulți) și alte tulburări psihice la copii (minim 5h/săptămână, maxim 20h pe săptămână). Aparținătorul merge cu formularul cu recomandări de terapie la orice psiholog sau psihopedagog acreditat de COPSI, din cabinet privat sau ONG, psihologul prestează orele, aparținătorul semnează formularul și acesta este predat ulterior la CJAS pentru decont, așa cum procedează farmaciile. Așa cum CJAS decontează rețetele cu medicamente gratuite către farmacii, va deconta terapia recomandată de medic către psihologi.

2. ONG-urile care prestează servicii sociale să fie exceptate de la obligativitatea de a plăti cote la nivelul salariului minim cu normă întreagă, deși au angajați part-time (obligativitate introdusă prin Ordonanța Guvernului nr. 4/2017).

3. ONG-urile care prestează servicii sociale să fie scutite de la plata cotelor angajatorului

4. Să simplifice procedura de depunere a formularelor 230, să permită în continuare să fie depuse și cu borderou de ONG-urile care le colectează. Și contribuabilii să poată direcționa la 3,5% din impozitul pe venit pentru un ONG (deoarece sumele colectate prin formularul 230 s-au redus ca urmare a scăderii impozitului pe salarii de la 16% la 10%).

5. Să permită microîntreprinderilor să direcționeze un procent din impozitul pe venit către ONG-uri, cu deducerea aferentă așa cum direcționau din impozitul pe profit înainte de revoluția fiscală. Această măsură a destabilizat sever bugetele ONG-urilor din domeniul social care se bazau în mare parte pe sponsorizări de la firme mici și mijlocii.

6. ONG-urile din social care sunt acreditate și licențiate pentru oferirea de servicii sociale (centre de copii, adulți, vârstnici) să primească automat statut de utilitate publică cu toate drepturile aferente.

7. Consiliile județene să aibă un termen de 1 an de zile pentru subcontractarea serviciilor sociale către ONG-urile licențiate. Există legislație care permite autorităților județene să subcontracteze serviciile sociale către ONG-uri, dar aceasta se



implementează haotic și neunitar. Ex. CJ Mureș subcontractează încă de anul trecut serviciile sociale către ONG-uri în baza unui regulament adoptat prin HCJ. Vă rog să îmi răspundeți în scris la întrebarea înaintată.

Deputat
Șovăială Constantin

Adresată domnului Ioan Deneș, ministrul Apelor și Pădurilor

Prevenirea tăierilor ilegale de pădure

Este de notorietate faptul că tăierile făgetelor din aceste zile, de la Sarmizegetusa Regia au afectat ireversibil situl arheologic, monument UNESCO, din cauza defrișării iresponsabile: copacii seculari au fost tăiați și s-au prăbușit peste zidurile cetății capitalei dacice, arborii au fost târați prin sit cu utilaje mari de tip TAF în condiții de sol îmbibat cu apă, lăsând urme ireversibile în sit. Tăierile neîntemeiate au fost văzute pe portalul InspectorulPădurii.ro.

Ce este mai îngrijorător este faptul că administrația sitului a afirmat că intenționează să defrișeze definitiv 17 din cele 18 hectare pe care se întinde situl UNESCO,

Vă rog să-mi răspundeți la următoarele întrebări:

- ce măsuri veți lua pentru suspendarea de urgență a lucrărilor în situl arheologic?
- veți demara un control amplu pentru stabilirea legalității și oportunității a acestor planuri de defrișare?
- având în vedere că portalul „Inspectorul Pădurii” are sisteme de monitorizare și control în timp real al tăierilor și transportului de masă lemnoasă, de ce a fost oprită dezvoltarea proiectului în anul 2016? Dacă Ministerul Apelor și Pădurilor a făcut deja recepția parțială a contractului în 2017, respectiv a mecanismelor deja testate și funcționale, de ce a refuzat plata facturilor emise și bune de plată? Care sunt, de fapt, motivele reale pe care ministerul le invocă pentru oprirea abuzivă a acestui portal? Desființând acest instrument, veți anula participarea cetățenilor la prevenirea tăierilor ilegale de pădure, în condițiile în care 40% din infracțiunile depistate sunt semnalate de către cetățeni prin intermediul aplicației și a site-ului web.

- fostul ministru al Apelor și Pădurilor a declarat în octombrie 2017 că a încheiat un protocol cu Serviciul de Telecomunicații Speciale pentru re-proiectarea unui nou portal de monitorizare și control în timp real al tăierilor și transportului de masă lemnoasă, că până la finalul anului 2018 va fi gata dezvoltarea, iar în prima jumătate a anului 2019 vor începe testările. Aveți cunoștință de stadiul acestui proiect, de suma și modalitatea în care va fi alocat bugetul? Având în vedere caracterul foarte sensibil al proiectului, de ce nu a fost supus dezbaterii, iar caietul de sarcini de ce nu a fost făcut public?

- este adevărat că suma prevăzută din banii publici, pentru acest nou proiect este cu mult mai mare decât cea alocată pentru portalul InspectorulPădurii.ro?

- de ce se preferă adoptarea unei soluții mai scumpe și care va putea fi implementată peste câțiva ani, în detrimentul adoptării unui instrument existent, funcțional și mult mai ieftin? În tot acest timp, se defrișează iresponsabil păduri, se acumulează prejudicii și se face evaziune fiscală, iar orice sistem de supraveghere al tăierilor pădurilor care întârzie să apară, va lăsa loc unor astfel de abuzuri, cum este cazul distrugerii Sarmizegetusei Regia. Solicit răspuns în scris.

Cu stimă,

Deputat
Adrian Oros

Adresată doamnei Gabriela Coman, președinte al Autorității Naționale pentru Protecția Drepturilor Copilului și Adopție (ANPDCA)

Propuneri pentru simplificarea procedurii de numire a reprezentantului legal pentru copiii ai căror părinți sunt plecați la muncă în străinătate

Tema copiilor rămași singuri acasă fără autoritatea părintească prin plecarea unuia sau ambilor părinți la muncă în străinătate este una sensibilă și trebuie rezolvată prin adoptarea unor măsuri legale de urgență. Concret, referitor la copilul cu



părinți plecați la muncă în străinătate, conform Legii nr. 272/2004 la Art. 105 (1) , se stipulează faptul că : “Persoana desemnată, conform art. 104 alin. (2), trebuie să facă parte din familia extinsă, să aibă minimum 18 ani și să îndeplinească condițiile materiale și garanțiile morale necesare creșterii și îngrijirii unui copil.” Sunt necesare modificări legislative în acest sens, deoarece, deși majoritatea copiilor, în astfel de situații, rămân în grija rudelor, există un număr deloc neglijabil de copii care rămân în grija vecinilor, cunoștințelor.

În prezent, simplificarea procedurii de numire a reprezentantului legal- Reprezentarea legală- este un procedeu destul de greu și dificil însă obligatoriu, pentru cei care au în grijă un copil cu părinți plecați la muncă în străinătate (notificarea primăriei de către părinți, declarația pentru judecătorie, întocmirea dosarului și prezentarea la Judecătoria competentă teritorial) fiind valabilă doar 1 an de zile, ceea ce conduce la demersuri repetate și dificile. A fost o perioadă când reprezentarea legală se făcea prin ”curatelă” de către Autoritatea Tutelară din cadrul primăriei de domiciliu și era valabilă pe perioada cât părinții erau plecați- ceea ce simplifica mult demersurile în acest sens.

Având în vedere cele prezentate, doresc să cunosc care este opinia Dvs privind posibile modificări legislative pentru simplificarea procedurii de numire a reprezentantului legal pentru copiii cu părinții plecați la muncă în străinătate. De asemenea, în cazul în care dețineți date privind numărul de copii la nivel național cu părinți plecați în străinătate și care se afla în grija vecinilor sau cunoștințelor, vă sunt recunoscătoare dacă mi le puteți prezenta. Aștept răspuns în scris.

Cu toate gândurile bune,

Deputat
Adriana Săftoiu

Adresată domnului Eugen Orlando Teodorovici, ministrul Finanțelor Publice

Măsuri necesare pentru susținerea activității ONG-urilor

Stimate domnule ministru,

Sectorul ONG suplinește prin serviciile pe care le oferă, anumite servicii sociale sau educaționale pe care statul nu are capacitate să le ofere beneficiarilor sau răspunde unor probleme de mediu înconjurător, sănătate, asistență comunitară, etc. Una din cele mai importante surse de finanțare pentru îngrijirea grupurilor sociale vulnerabile, cum sunt persoanele cu dizabilități, copiii și bătrânii, sunt sponsorizările primite din partea microîntreprinderilor. Aceste microîntreprinderi plătitoare de impozit pe profit pot redirecționa conform legii, sub formă de sponsorizare, până la 20% din impozitul pe profit organizațiilor nonguvernamentale. Doar anul trecut, datele ANAF arată că peste 270 de milioane de Euro au fost direcționate către organizațiile eligibile. Dar, în baza Ordonanței 3/2017 pentru modificarea Codului Fiscal, limita maximă a cifrei de afaceri care definește microîntreprinderile a fost crescută de la 100.000 euro la 500.000 euro.

În aceste condiții, Asociația pentru Relații Comunitare, estimează că vor fi afectate cel puțin 50 000 de firme cu un potențial de sponsorizare de peste 40 milioane euro, care nu vor mai putea redirecționa acești bani.

Având în vedere aceste modificări ale Codului Fiscal, mii de persoane defavorizate pot să rămână fără sprijin. Având în vedere cele de mai sus, doresc să vă întreb, Domnule Ministru, dacă luați în considerare noi modificări ale Codului fiscal, care să permită implicarea microîntreprinderilor în susținerea activității ONG-urilor. Ce măsuri de finanțare prevede ministerul dumneavoastră pentru aceste categorii de persoane care se bazează integral pe sprijinul financiar venit din aceste sponsorizări?

Vă mulțumesc,

Deputat
Florica Cherecheș

Adresată doamnei GrațIELA Leocadia Gavrilescu, viceprim-ministru, ministrul Mediului

Clarificări privind finalizarea PUG al Municipiului Iași

Stimată doamnă ministru,

Iașul nu are încă un PUG finalizat și aprobat, în ultimii 5 ani existând o corespondență neproductivă între Primăria Municipiului Iași, autoritatea obligată să îl elaboreze și Agenția pentru Protecția Mediului, cea care emite avizele. Având în



vedere că dezvoltarea Iașului se realizează după un PUG din 1997, expirat și depășit, vă rog să îmi comunicați care este stadiul actual privind avizarea PUG al Municipiului Iași și care sunt motivele pentru care lucrurile au fost tergiversate atât de mult.

Totodată vă rog să îmi comunicați situația actualizării PUG-urilor pentru toate municipiile și orașele peste 150.000 de locuitori. Solicit răspuns scris.

Vă mulțumesc,

Deputat
Costel Alexe

Adresată domnului Ioan Deneș, ministrul Apelor și Pădurilor

**Clarificări privind implementarea
programului național de perdele forestiere de protecție**

Stimate domnule ministru,

Conform OUG nr. 38/2014, pentru modificarea și completarea Legii nr. 289/2002 privind perdelele forestiere de protecție, necesarul de perdele forestiere de protecție de-a lungul autostrăzilor și drumurilor naționale era de 1.752,352 km.

Vă rog să îmi puneți la dispoziție o situație cu zonele care au fost împădurite în anii 2014-2017, precum și un calendar pentru perioada 2018-2019. Totodată vă rog să îmi comunicați care sunt drumurile naționale de pe raza județului Iași care vor avea perdele forestiere și care este stadiul plantărilor. Solicit răspuns scris.

Vă mulțumesc,

Deputat
Costel Alexe

Adresată doamnei Sorina Pinteș, ministrul Sănătății

Situația cazurilor de gripă de la IRO Iași

Stimate doamnă ministru,

Două persoane au decedat din cele 11 bolnave de cancer ale Institutului Regional de Oncologie (IRO) din Iași, asupra cărora s-a confirmat prezența virusului gripal AH1N1, unitatea medicală fiind acum în carantină.

Vă rog să îmi comunicați care este situația celorlalți bolnavi ai IRO Iași și care sunt rezultatele anchetei privind cauzele și răspândirea rapidă în rândul pacienților. Din informațiile media, deși sezonul rece a început de câteva luni, nu toate cadrele medicale erau vaccinate împotriva gripei. Doresc să îmi precizați care este procedura privind vaccinarea cadrelor medicale pentru prevenirea răspândirii gripei și să îmi comunicați dacă Ministerul Sănătății a pus la dispoziția tuturor unităților medicale din Județul Iași suficiente doze de vaccin antigripal pentru imunizarea personalului medical în timp util și dacă aceste doze au fost folosite. Solicit răspuns scris.

Vă mulțumesc,

Deputat
Costel Alexe

Adresată domnului Bogdan Gheorghe Trif, ministrul Turismului

Strategia de turism a României

Stimate domnule ministru,

Conform informațiilor apărute în presa de specialitate, Dertour, unul din cei mai mari turoperatori germani a scos România de pe harta destinațiilor turistice, motivând starea proastă a infrastructurii, precum și implicarea insuficientă a statului român în sprijinirea turismului pe piața germană. De menționat că în anii anteriori și alți turoperatori germani au renunțat la promovarea României.



Doresc să îmi precizați care este strategia de turism a României pe termen mediu și cum este valorificat potențialul turistic autohton, în condițiile în care țări precum Tunisia, Egiptul, Marocul și Turcia nu satisfac pe deplin nevoia de securitate a vest europenilor, care caută alte destinații pentru petrecerea concediilor. Solicit răspuns scris.

Vă mulțumesc,

Deputat
Costel Alexe

➤ Interpelări

Adresată: domnului Valentin Popa, ministrul Educației Naționale

De către: Viorica Cherecheș, deputat

Obiectul interpelării: Numărul mare al suplinitorilor din sistemul de învățământ

Stimate domnule ministru,

Vă semnez o problemă a sistemului de învățământ valabilă la nivel național care mi-a fost adusă la cunoștință de către părinții din Maramureș, județul pe care îl reprezint în Parlament.

Din păcate, în grădinițe, școli și licee și-au găsit locul din ce în ce mai multe persoane care nu au nimic de-a face cu educația și care nu sunt calificate pentru a desfășura actul educațional. Mai grav este că dascălii cu pregătire de specialitate și care își doresc să profeseze nu pot să-și ocupe un loc de muncă stabil.

Situația este una paradoxală. Profesori care au chemare sunt obligați de Lege să fie ani la rând suplinitori și să fie remunerați cu bani de nimic deoarece nu sunt titulari pe acel post. Nu se pot titulariza deoarece posturile sunt ocupate de către alți profesori care preferă să se detașeze „în interesul învățământului” pe alte locuri „mai comode” și mai apropiate de casă.

Se ajunge astfel la situații în care profesori calificați ies la pensie după zeci de ani de profesat pe o poziție de suplinitor sau și mai grav, profesori care predau cu totul alte materii decât cele pentru care s-au pregătit.

Ne plângem de calitatea actului educațional, dar nu ținem cont de problemele din învățământ, probleme care pornesc chiar din ciclul preșcolar. Pentru că nu sunt plătiți suficient, dascălii aleg să plece fie în alte domenii, fie în străinătate. Nu renunță însă la catedre, blocând astfel totul pentru că legislația le permite să țină posturile rezervate.

Și mai grav este la liceele de elită de unde profesorii au fost detașați ca inspectori școlari. Ei sunt înlocuiți temporar fie de alți dascăli, fie chiar de suplinitori.

În fiecare an, în vacanța de vară se dau examene și se repartizează suplinitorii, înainte de debutul anului școlar. Așa se ajunge la situații în care profesorii calificați rămân fără catedre deoarece nu sunt suficiente ore în școală în timp ce suplinitorii iau materii la plata cu ora.

Având în vedere cele prezentate mai sus, vă rog să-mi răspundeți punctual la următoarele întrebări:

- Care este numărul suplinitorilor din învățământ?
- Ce măsuri veți lua pentru a remedia această situație?
- Menționez că doresc răspuns scris.

În atenția: domnului Valentin Popa, ministrul Educației Naționale,

De către: Dan Vilceanu, deputat

Obiectul interpelării: Presiuni asupra salariaților care s-au plâns public de scăderea salariilor

Domnule ministru,

Aplicarea Legii 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, OUG 79/2017 de modificare a Codului Fiscal, prin care plata contribuțiilor sociale a trecut de la angajator în sarcina angajatului și OUG 4/2017 prin care se supraimpozitează contractele part-time, au dus la situații în care, în învățământ, persoane care erau angajate cu jumătate de



normă au ajuns să aducă bani de acasă la finalul lunii de muncă. Sunt sigur că știți situația unor salariați din județul Gorj, în județul meu fiind primele cazuri semnalate din țară. La momentul redactării acestei interpelări, Guvernul nu a luat măsurile pentru remedierea acestor cazuri. Ba mai mult, domnule ministru, reprezentanții ai unor instituții au căutat soluții prin care să reducă la tăcere pe cei care vorbeau public despre salariile cu minus din sistemul de învățământ.

Domnule ministru,

Este inadmisibil ca în anul 2018, șefi de instituții de învățământ din România să recurgă la forme de tip securistic pentru a intimida salariații. Vă semnalez, domnule ministru, cel puțin două cazuri, în care îngrijitoare de la o școală din comuna Roșia de Amaradia, județul Gorj, care au vorbit public despre faptul că la finalul lunii nu încasau bani, ci aduceau bani de acasă, au fost chemate de directorii de școli, la ordinul șefului Inspectoratului Școlar Gorj, Ion Ișfan, și li s-au cerut explicații pentru declarațiile publice.

Vă reamintesc domnule ministru, că atunci când ai un contract cu o instituție de stat, nu semnezi renunțarea la drepturile prevăzute în Constituția României, precum libertatea de exprimare. Este condamnabil că cineva își permite, doar pentru că este șef și are susținere de la partid, să-și supună angajații unor astfel de presiuni. Vă solicit să verificați și să luați măsurile necesare, răspunzător în acest caz fiind inspectorul general al Inspectoratului Școlar Județean Gorj, Ion Ișfan. Domnul Inspector general al ISJ Gorj, Ion Ișfan, este cunoscut în Ministerul Educației Naționale, nu prin procente mari de promovabilitate la examenele naționale, ci din cauza nenumăratelor memorii scrise de directori din județ, pe alte situații, însă fondul problemei este același: luarea unor decizii abuzive.

Solicit răspuns în scris, precum și corespondența pe care o veți purta cu Inspectoratul Școlar Județean Gorj pe situația pe care v-am semnalat-o prin această interpelare.

Adresată: domnului Lucian ȘOVA, ministrul Transporturilor

De către: Daniel Olteanu, deputat

Obiectul interpelării: Recuperarea decalajelor de dezvoltare între Moldova și regiunile bogate, cu ajutorul investițiilor în infrastructură, prin creșterea de la nivelul de 1% din totalul bugetului Ministerului Transporturilor (execuție 2017)

Stimate domnule ministru,

Cunoașteți, cel puțin de la audierile din cadrul comisiilor reunite, această situație pe care am prezentat-o la sfârșitul anului trecut: 1% pentru Moldova din totalul fondurilor alocate pentru infrastructură, conform execuției preliminate a Ministerului Transporturilor pe 2017.

O situație cu atât mai dramatică, cu cât ar trebui să vorbim de scăderea decalajelor regionale, nu de menținerea sau adâncirea lor.

Am notat și răspunsul dumneavoastră, faptul că este deja o „prioritate personală” și va deveni o „responsabilitate administrativă” repararea acestei nedreptăți. De asemenea, am luat act și de cele două teme enunțate recent de către domnul președinte Liviu Dragnea - „societatea românească trebuie să nu se scindeze, ci să identifice proiecte care să o unească” - și domnul președinte Călin Popescu -Tăriceanu, care a vorbit, în contextul Centenarului, despre „lansarea câtorva mari proiecte de infrastructură”.

Ca parlamentar ales în județul Vaslui, unul dintre cele mai sărace ale țării, în poate cea mai săracă zonă a Uniunii Europene, îmi doresc enorm ca aceste declarații să se transforme în fapte. Iar faptele nu se pot traduce, în opinia mea, decât prin alocarea de credite bugetare în 2018, nu mai târziu, și demararea unor mari proiecte de infrastructură care să unească două Români, cea a bogaților și cea a săracilor. Consider că, la 100 de ani de la Marea Unire, este mai mult decât o obligație morală să transpunem în realitate obiectivele înaintașilor și să unim România și altcumva decât declarativ. Ca parlamentar căruia i s-au respins toate amendamentele aduse proiectului de buget, deși se refereau exclusiv la alocarea unor sume de bun-simț pentru investiții în infrastructură, cu indicarea sursei de finanțare, sper că aceste declarații nu vor rămâne fără urmări sau, mai grav, nu vor crește discrepanțele regionale.

Vă rog, la 100 de ani de la Marea Unire, să oferiți semnalul că am înțeles cu toții că există o singură Românie, nu una a bogaților, hipercentralizată, și una a săracilor. Acest semnal se traduce într-un singur mod: demararea fără întârziere a acelor proiecte de infrastructură care, în opinia nu doar a mea, arată mai mult decât intenții declarative:

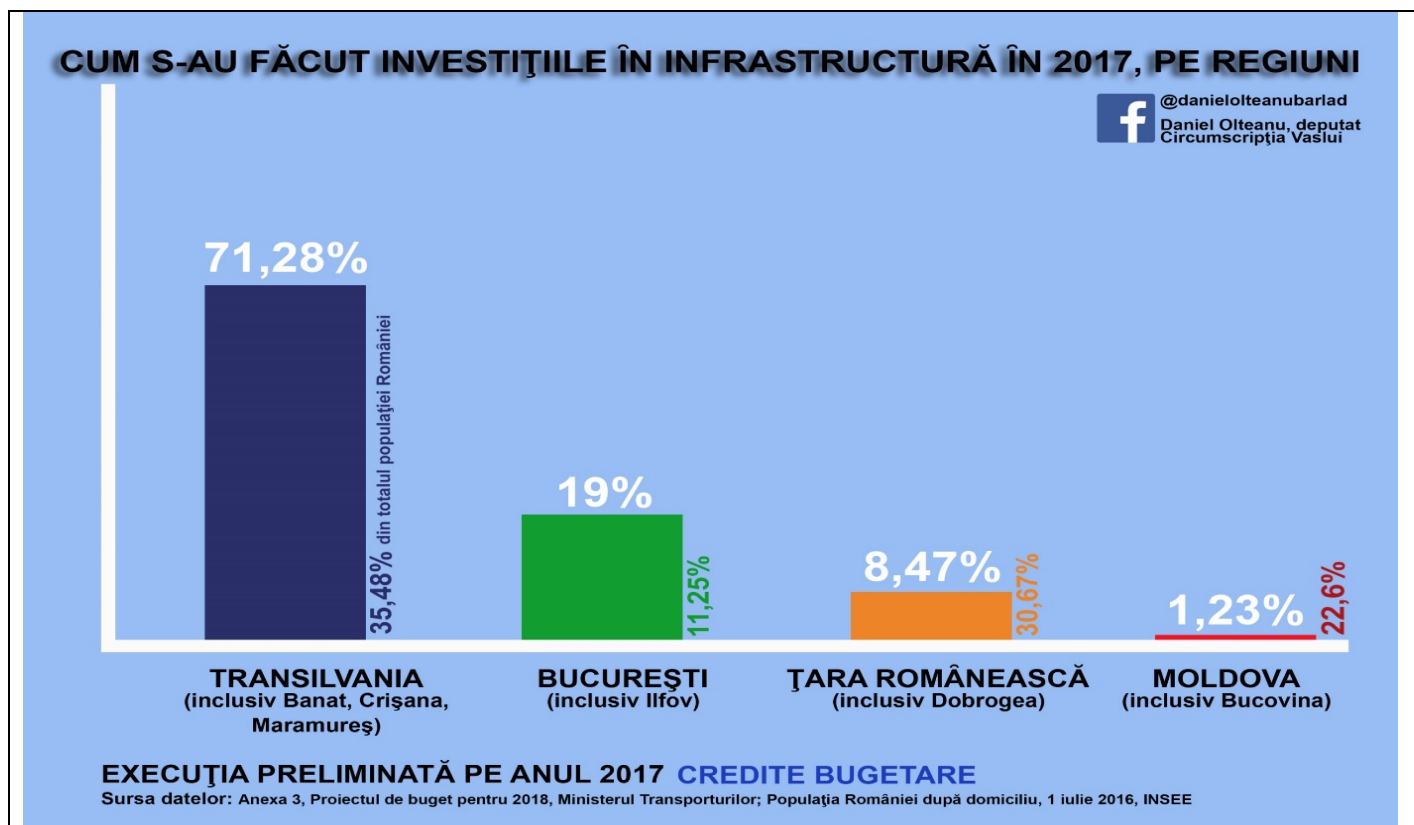
1. Autostrada care să unească orașele București și Chișinău, **cele două capitale românești**: București – Albița – Chișinău



2. Autostrada București – Suceava și mai departe spre Cernăuți

3. Autostrada Iași – Tg. Mureș

Menționez strict aceste proiecte, întrucât e destul de evident faptul că proiectele care țin de celelalte regiuni ale țării consumă **99%** din bugetul infrastructurii. Mai mult decât atât, vă prezint și o situație în acest sens, așa cum reiese din datele oficiale ale Ministerului Transporturilor.



„România are o capitală sau Bucureștiul are o țară?”, s-a spus foarte expresiv la Iași, la ultima întâlnire care a avut ca subiect susținerea construirii A8 Iași – Tg. Mureș, și e foarte adevărat. În acest moment, Bucureștiul are o țară. Iar dacă, acum mulți ani, soarele răsărea la București, astăzi Bucureștiul stinge lumina unei regiuni istorice a României.

Ca vasluian, mi-e greu să accept faptul că 90 milioane euro din bugetul de stat, din bugetul Ministerului Transporturilor, merg către subvenționarea călătoriilor cu metroul, în condițiile în care acest buget este **mai mare de două ori** decât cel necesar construirii Variantelor ocolitoare Vaslui și Bârlad la un loc. Asta, în condițiile în care ajutoarele sociale din Vaslui, venitul minim garantat, în 2017, sunt sub 8 milioane euro. În anul Centenarului, am subliniat și în Parlament, distanța Bârlad - Alba Iulia se parcurge într-o perioadă mai lungă decât distanța Alba Iulia – Budapesta, deși sunt mai puțini kilometri. Nu cred că acesta a fost idealul Marii Uniri! Mi-e imposibil să accept miliarde de euro investiții în infrastructura regiunii București și a județelor bogate, și **zero pentru Vaslui, 1% pentru Moldova**. Această abordare, 1% pentru Moldova, nu numai că nu reprezintă un imbold de a celebra Centenarul, ci e un atentat la unitatea și siguranța națională.

Din aceste motive, vă rog, în anul Centenarului, să oferiți acest semnal, că există o singură Românie, nu una a drepturilor și alta a obligațiilor, nu una a bogaților și alta a săracilor, nu a unora care împart și-și împart și alta a celor uitați, puși la colț. Iar asta o puteți face printr-o asumare politică și guvernamentală fermă, clară, a alocării de fonduri în 2018 pentru finanțarea unor obiective și începerea demersurilor pentru realizarea lor, în faza documentațiilor.

În aceste condiții, domnule ministru, dacă **Iași – Tg. Mureș** este **Autostrada Unirii a două provincii românești** și reprezintă racordarea Moldovei la Uniunea Europeană, **București- Albița – Chișinău** trebuie să fie, în anul Centenarului, **Autostrada Unirii celor două capitale românești**.



Conform *adresei nr. 1105/108 din 31.01.2018 a Direcției Comunicare, Relației cu Sindicatelor, Patronatele și Organizațiile Neguvernamentale din cadrul Ministerului Transporturilor*, ar trebui să luăm în considerare Master Planul General de Transport, care nu ar prevedea această autostradă București – Albița – Chișinău, în condițiile în care Master Planul, și cu complicitatea unor miniștri și funcționari ai Ministerului Transporturilor, a devenit un document gol de conținut, și vă ofer doar două exemple: **Variantele ocolitoare Vaslui și Bârlad trebuiau să fie finalizate în 2017**, ori ele nu sunt nici măcar în proiectare!

Sigur, sunt importante și costurile, dar nu aș vrea să coborâm Autostrada celor două capitale românești, **București – Chișinău**, doar la o discuție legată de costuri. Soluțiile și importanța ei sunt chiar în **Programul de Guvernare al PSD**, pe care mi-am permis să-l citesc foarte atent, și din care vă ofer câteva repere:

1. „Continuarea sprijinului pentru Republica Moldova va rămâne un obiectiv esențial al statului român și va trebui dublat de **sporirea prezenței în vecinătate, inclusiv prin investiții**”
2. „Analiza fiecărui program operațional și realocarea de fonduri către sectoarele cu potențial maxim de absorbție atât în interiorul, cât și între programele operaționale”
3. Continuarea procesului de **consolidare durabilă a relației cu Republica Moldova**, pe baza Parteneriatului strategic bilateral pentru integrare europeană
4. Sprijinirea în continuare a proiectelor în domeniul energetic, al transporturilor și infrastructurii, de **conectare fizică prin România la spațiul european**

Prin urmare, domnule ministru, având în vedere cele de mai sus, vă rog să-mi permiteți să vă adresez această interpelare mai amplă, întrucât *viteza de rotație a titularilor pe postul de ministru al Transporturilor este foarte mare* în ultima perioadă:

- A.
- a) Având în vedere sublinierile domnilor Liviu Dragnea și Călin Popescu - Tăriceanu;
 - b) punctele menționate mai sus din cadrul Programului de Guvernare;
 - c) necesitatea dezvoltării zonei de Est a țării prin investiții în infrastructură (mai ales dacă avem în vedere componenta socială din cadrul unor indicatori precum rata internă de rentabilitate) pentru **scăderea decalajelor de dezvoltare**;
 - d) sprijinirea integrării europene a Republicii Moldova, inclusiv prin **conectarea fizică**;
 - e) oportunitatea marcării simbolice a Centenarului prin conexiunea pe **ruta cea mai scurtă** între cele două capitale românești, București și Chișinău;
 - f) situația actuală a execuției preliminate a bugetului Ministerului Transporturilor, cu **1% pentru județele din Moldova**
 - g) angajamentul dumneavoastră de a considera o **prioritate personală** și o **responsabilitate administrativă** recuperarea acestor decalaje vă rog să:

1. Precizați dacă aveți în vedere reevaluarea reluării construcției tronsonului Focșani – Albița, cu studiu de fezabilitate din anul 1998 (sursa: <http://www.cnadnr.ro/ro/proiecte/tronsonul-focsani-albita>), cu atât mai mult cu cât acest sector este prezent pe harta Comisiei Europene (sursa: http://ec.europa.eu/transport/infrastructure/tentec/tentec-portal/site/maps_upload/annexes/annex1/Annex%20I%20-%20VOL%2021.pdf)
2. Îmi puneți la dispoziție o copie în format electronic a studiului de fezabilitate amintit mai sus, precum și a documentelor (studii, decizii etc.) care au dus la sistarea / încetinirea continuării acestui proiect, precum și modalitatea de calcul a ratei interne de rentabilitate pentru acest sector, ca determinare a lipsei acestuia din MPGT.

- B. Având în vedere cele de mai sus, dar și
- a) necesitatea de a exista o supracontractare la nivel de proiecte, pentru a nu mai fi utilizat ca un buffer anual bugetul Ministerului Transporturilor
 - b) invocarea ratei interne de rentabilitate, apartenenței la rețelele TEN-T Core și Comprehensive, precum și impactului asupra siturilor Natura 2000 în adresa nr. 1105/108 amintită mai sus

Vă rog să:

1. Prezentați o analiză a respectării implementării MPGT, în condițiile în care investiții prioritare, precum **Varianta ocolitoare Vaslui** sau **Varianta ocolitoare Bârlad** nu sunt nici măcar în execuție, deși aveau **termen de finalizare în MPGT 2017**
2. Aveți în vedere introducerea unui nou criteriu în realizarea investițiilor în infrastructură, respectiv: cuantificarea influenței procentuale în creșterea PIB în județele / regiunile beneficiare (punctaj suplimentar urmând să primească



acele proiecte care determină cea mai mare majorare procentuală a PIB / județ, PIB / regiune), nici unul dintre criteriile actuale neurmărind punctual scăderea decalajelor de dezvoltare între regiuni!

2.1. Precizați, în context, dacă puteți avea în vedere demararea, la nivel de elaborare documentației, a următoarelor investiții:

- 2.1.1. Varianta ocolitoare Huși, credite bugetare 2.000 lei
- 2.1.2. Sprijin pentru elaborarea documentației tehnice aferente proiectului de infrastructură rutieră pentru Varianta de Ocolire Vaslui, credite bugetare 773.000 lei
- 2.1.3. Varianta ocolitoare Bârlad, 68,702 mii lei credite bugetare (execuție)
- 2.1.4. Sprijin pentru elaborarea documentației tehnice aferente proiectului Reabilitare și modernizare DN11A Bârlad (limită E581) – Podu Turcului – Adjud, 5.000 mii lei credite bugetare
- 2.1.5. Sprijin pentru elaborarea documentației tehnice aferente proiectului Reabilitare și modernizare DN 15D Vaslui– Negrești – Roman, 3.000 mii lei credite bugetare
- 2.1.6. Sprijin pentru elaborarea documentației tehnice aferente proiectului Reabilitare și modernizare DN 24A Huși – Murgeni – Bârlad, 2.500 mii lei credite bugetare
- 2.1.7. Modernizare pod feroviar peste Prut, Bogdănești, comuna Fălciu, și adaptarea acestuia traficului rutier și pietonal, 2.000 lei credite bugetare
- 2.1.8. Sprijin pentru elaborarea documentației tehnice aferente proiectului Reabilitarea și modernizarea liniei ferate interoperabile simple neelectrificate Zorleni - Fălciu - Fălciu Nord și Fălciu - Prut 2, 3.000 mii lei credite bugetare
- 2.1.9. Construire pod rutier și pietonal pod peste Prut, zona Leova, 500 mii lei credite bugetare (în prezent făcându-se un ocol de 200 km pentru a se ajunge de cealaltă parte a Prutului)
- 2.1.10. Reabilitarea și modernizarea drumurilor Trans Regio Iași – Vaslui – Bacău și Vaslui – Galați, locurile 7 și 8 în ierarhia proiectelor de infrastructură de nivel 3 în MPGT, drumuri Trans Regio, cu punctaj 3,08 și 2.89

C. Având în vedere faptul că MPGT este un document programatic, dar în cazul căruia nu este prevăzută o revizuire periodică cu termene clare, exemplificator fiind pasajul „*Orizontul de timp al Master Planului este anul 2030. Având în vedere nivelul de incertitudine asociat prognozelor pe termen lung, orice recomandare dincolo de acest orizont de timp va trebui să fie reconfirmată printr-o actualizare a planului (de exemplu o revizuire a Master Planului în anul 2025).*”

vă rog să:

1. Analizați și prezentați soluția **revizuirii anuale a MPGT**, ca urmare a:
 - 1.1. Finalizării / recepției unor investiții / tronsoane de proiecte, fapt care oferă posibilitatea scoaterii lor din clasamentul ierarhizării și introducerii altora noi
 - 1.2. Posibilității introducerii unor noi investiții, ca urmare a creșterii posibilităților de finanțare (buget național și surse atrase)
 - 1.3. Apariției unui criteriu de tipul celui amintit la punctul B. 2) în prezenta interpelare

D. Având în vedere unele alocări de resurse ale Ministerului Transporturilor, vă rog să-mi comunicați:

1. Când estimați că nu vor mai fi plătite de la bugetul de stat subvențiile aferente călătoriilor cu metroul, aproximativ 90 milioane euro în 2018, în creștere față de 2017, subvenții plătite și de locuitorii județelor Moldovei care, într-un an, beneficiază de alocări mai mici pentru investiții în infrastructură din bugetul Ministerului Transporturilor decât aceste subvenții ale călătoriilor cu metroul? Are rolul această construcție bugetară de a **scădea discrepanțele regionale** între Estul țării și regiunea București? Ce demersuri veți întreprinde în acest sens (cu termene, dacă e cazul)?
2. Criteriile pe care Ministerul Transporturilor le-a avut în vedere în momentul în care a decis, anual, finanțarea unor investiții în extinderea / modernizarea liniilor de metrou, în condițiile lipsei anuale de investiții în infrastructura județelor din Estul țării (1% în 2017).

Îmi exprim speranța că veți putea pune în practică încă din 2018 obiectivul pe care l-ați subliniat la audierea în fața comisiilor reunite ale Parlamentului: faptul că, pentru dumneavoastră, repararea nedreptăților cauzate Moldovei de alocările discreționare de fonduri de la buget, în domeniul infrastructurii, reprezintă nu doar o prioritate personală, ci și o responsabilitate administrativă. Solicit răspuns scris.

Vă mulțumesc!



Adresată: domnului Lucian Șova, ministrul Transporturilor

De către: Daniel Olteanu, deputat PNL

Obiectul interpelării: Starea precară a podurilor din județul Vaslui și Regiunea de Nord - Est

Stimate domnule ministru,

Siguranța circulației trebuie să fie o preocupare constantă a Ministerului Transporturilor, în condițiile în care nu o dată au avut loc evenimente rutiere cauzate de starea precară a infrastructurii. Există, cel puțin la nivelul Regiunii Nord - Est și județului Vaslui, adevărate capcane pentru șoferi. Din acest punct de vedere, este mai mult decât o provocare pentru orice participant la trafic să mențină în siguranță vehiculul pe tronsonul Vaslui – Bacău sau Bârlad – Podu Turcului – Adjud, drumuri naționale. Am aflat, însă, dintr-o declarație oferită presei de dl. ing. Ovidiu Laicu, director al Direcției Regionale de Drumuri și Poduri (DRDP) Iași, faptul că situația este mult mai gravă. „*Sunt foarte multe poduri cu probleme, tremură, nu mai rezistă, și o să intrăm într-un program de reabilitare poduri, vom reabilita 54 – 60 poduri în următorii 3 - 4 ani*”, conform declarației domnului director Laicu, din 2017.

În contextul celor menționate, vă rog, domnule ministru, să precizați:

- a. care sunt aceste poduri, în număr de 54 – 60;
- b. care sunt problemele ce reies din expertizele aferente fiecărui obiectiv (și data fiecărei expertize);
- c. programul bugetar în care este inclusă reabilitarea / modernizarea acestor obiective (și sursa de finanțare);
- d. graficul de execuție pentru fiecare obiectiv (graficul de realizare a fiecărui proiect) în parte și costurile aferente fiecărui obiectiv.

Vă rog să precizați, de asemenea, care este, din punct de vedere seismic, riscul de prăbușire a acestora, în baza expertizelor de care dispuneți, cu atât mai mult cu cât realitatea care reiese din exprimarea „*tremură, nu mai rezistă*”, a domnului director Laicu, este una foarte gravă.

Solicít răspuns scris. Vă mulțumesc!

Adresată: domnului George Vladimir Ivașcu, ministrul Culturii și Identității Naționale

De către: Tudorița Lungu, deputat

Obiectul interpelării: SOS - Sarmizegetusa Regia- monument de importanță mondială din patrimoniul UNESCO!

Stimate domnule ministru,

Am aflat cu stupeoare din presa centrală despre semnalele de alarmă trase de către ONG-iști asupra faptului că tăierile făgetelor de la Sarmizegetusa Regia afectează ireversibil situl arheologic, monument UNESCO. Situl a fost închis publicului la 22 ianuarie în vederea defrișării, însă imaginile surprinse cu drona arată copaci uriași care au fost tăiați și s-au prăbușit peste zidurile cetății capitalei dacice.

Iată declarația lui Gabriel Păun, biolog și președinte Agent Green: “Am descoperit tăierile pe portalul InspectorulPădurii.ro și m-am dus imediat să vă ce se întâmplă la cetate. Am rămas șocat când am văzut dezastrul. Nu era nevoie să alegem între istorie și natură. Soluția este de fapt istorie și natură. De aceea situl este dublu protejat, fiind atât în zona de protecție integrală a parcului natural Grădiștea Muncelului – Cioclovina, cât și sit arheologic și monument UNESCO. Mai mult, pădurea făcea parte din inventarul pădurilor virgine din anul 2005, cu arbori monumentali care stabilizau solul. Au doborât arborii fix pe zidurile cetății și i-au tras prin sit cu utilaje mari de tip TAF în condiții de sol îmbibat cu apă, lăsând răni ireversibile în sit. Așa ceva nu trebuia să se întâmple niciodată”. Ce este mai îngrijorător este faptul că administrația sitului a afirmat că intenționează să defrișeze definitiv 17 din cele 18 hectare pe care se întinde situl UNESCO, mințind că arborii sunt uscați, dar realitatea este că marea majoritate a lemnului extras are de fapt o mare valoare economică. Tăierile începute la 22 ianuarie includ primii 103 arbori din care se tăiaseră deja 80 până la 1 februarie.

Având în vedere cele expuse mai sus și că cetatea dacică Sarmizegetusa Regia este monument în patrimonial UNESCO, vă solicit să vă implicați și să luați toate măsurile necesare care se impun pentru suspendarea de urgență a lucrărilor în sit, să îl sigilați și să demarați un control amplu pentru stabilirea legalității acestor modificări. Este necesar să stabiliți un plan de acțiune pe termen lung pentru protejarea sitului, împreună cu o echipă de experți relevanți. Nu lăsați Sarmizegetusa să fie dărâmată de drujbe și buldozere!

Solicít răspuns scris.



Adresată: doamnei GrațIELA Leocadia Gavrielescu, viceprim-ministru, ministrul Mediului

De către: Tudorița Lungu, deputat

Obiectul interpelării: SOS - Sarmizegetusa Regia

Stimată doamnă viceprim-ministru,

Am aflat cu stupeoare din presa centrală despre semnalele de alarmă trase de către ONG-iști asupra faptului că tăierile făgetelor de la Sarmizegetusa Regia afectează ireversibil situl arheologic, monument UNESCO. Situl a fost închis publicului la 22 ianuarie în vederea defrișării, însă imaginile surprinse cu drona arată copaci uriași care au fost tăiați și s-au prăbușit peste zidurile cetății capitalei dacice.

Iată declarația lui Gabriel Păun, biolog și președinte Agent Green: “Am descoperit tăierile pe portalul InspectorulPădurii.ro și m-am dus imediat să vă ce se întâmplă la cetate. Am rămas șocat când am văzut dezastrul. Nu era nevoie să alegem între istorie și natură. Soluția este de fapt istorie și natură. De aceea situl este dublu protejat, fiind atât în zona de protecție integrală a parcului natural Grădiștea Muncelului – Cioclovina, cât și sit arheologic și monument UNESCO. Mai mult, pădurea făcea parte din inventarul pădurilor virgine din anul 2005, cu arbori monumentali care stabilizau solul. Au doborât arborii fix pe zidurile cetății și i-au tras prin sit cu utilaje mari de tip TAF în condiții de sol îmbibat cu apă, lăsând răni ireversibile în sit. Așa ceva nu trebuia să se întâmple niciodată”.

Ce este mai îngrijorător este faptul că administrația sitului a afirmat că intenționează să defrișeze definitiv 17 din cele 18 hectare pe care se întinde situl UNESCO, mințind că arborii sunt uscați, dar realitatea este că marea majoritate a lemnului extras are de fapt o mare valoare economică.

Tăierile începute la 22 ianuarie includ primii 103 arbori din care se tăiaseră deja 80 până la 1 februarie.

Având în vedere cele expuse mai sus, vă solicit, doamnă Viceprim-ministru, să luați toate măsurile necesare care se impun pentru suspendarea de urgență a lucrărilor în sit, să îl sigilați și să demarați un control amplu pentru stabilirea legalității acestor modificări. Planurile de defrișare pentru 17 hectare trebuie anulate definitiv și trebuie să stabiliți un plan de acțiune pe termen lung pentru protejarea sitului, împreună cu o echipă de experți relevanți.

Solicite răspuns scris.

Adresată: domnului George Ivașcu, Ministrul Culturii și Identității Naționale

domnului Alexandru-Vasile Oprean, Secretar de Stat

De către: Marilen Gabriel Pirtea, deputat

Obiectul interpelării: Susținerea prin contribuție guvernamentală a etapei 2018 din programul Timișoara Capitală Europeană a Culturii 2021

Stimate domnule ministru George Ivașcu,

Stimate Domnule Secretar de Stat Alexandru-Vasile Oprean, coordonator al programului Capitalei Europene a Culturii 2021 din partea Ministerului Culturii și Identității Naționale

În 2018 se desfășoară a doua etapă a implementării proiectului Timișoara Capitală Europeană a Culturii 2021, etapa numită Start-Up, prin care Asociația care a aplicat proiectul câștigător al Capitalei Europene a Culturii 2021, ATCCE2021, va derula programe însumând aproape 4 milioane de euro.

Autoritățile locale și județene din județul Timiș, dar și toți actorii implicați în dezvoltarea proiectului Timișoara Capitală Europeană a Culturii 2021, își concentrează eforturile pentru o agendă cu pregătiri, structurări și lansări de proiecte culturale și publice care să deservească în bune condiții anvergura programului Capitalei Europene a Culturii 2021, al cărui oraș organizator va fi Timișoara în 2021. Pentru buna derularea a etapei din acest an, bugetul total calculat ca necesar Asociația care a aplicat proiectul câștigător al Capitalei Europene a Culturii 2021, ATCCE2021, se ridică la peste 4 milioane de euro.

Finanțarea acestui buget se va realiza, după cum precizează și proiectul realizat de ATCCE2021 și avizat de Ministerul Culturii și Identității Naționale, prin contribuția Primăriei Municipiului Timișoara, a Consiliului Județean Timiș, a mediului privat și a Ministerului Culturii și Identității Naționale.



După numirea responsabilului din partea Ministerului Culturii și Identității Naționale pentru coordonarea programului Capitalei Europene a Culturii 2021, în persoana domnului Secretar de Stat Alexandru-Vasile Oprean, Ministerul pe care îl conduceți și-a asumat să contribuie cu o finanțare parțială la bugetul anual al proiectului.

Vă rugăm să ne transmiteți dacă Ministerul pe care îl conduceți a planificat bugetul prin care va participa la susținerea proiectului asumat pentru 2018 de către ATCCE2021, la ce valoare anuală se ridică această contribuție financiară pe care Ministerul Culturii și Identității Naționale o va realiza către Timișoara, dar și estimarea etapizării pe luni a alocării acestei contribuții financiare.

Vă rog să îmi comunicați în scris răspunsul la interpelarea înaintată.

Adresată: domnului Dănuț Andrușcă, ministrul Economiei

De către: Marilen Gabriel Pirtea, deputat

Obiectul interpelării: Avizarea Memorandului privind exportul de gaze naturale către Ungaria

Stimate domnule ministru,

În cadrul vizitei realizate la București luni, 5 februarie 2018, de către Ministrul de Externe din Guvernul Ungariei, dl. Peter Szijjarto, acesta a participat la întâlniri de lucru alături de oficiali ai Guvernului și Parlamentului României. Cu această ocazie a fost convenită încheierea unui Memorandum pentru furnizarea către Ungaria a cantităților de gaz natural exploatat din Marea Neagră, estimate la peste 4 miliarde de metri cubi anual până în anul 2022.

Vă rugăm să ne transmiteți dacă Ministerul pe care îl conduceți a realizat o analiză de oportunitate privind vânzările de stocuri de gaze naturale din exploatarea României la Marea Neagră, dar și o prognoză cu privire la evoluția în următorii ani a acestui sector energetic.

Vă rugăm să ne comunicați dacă Ministerul pe care îl conduceți a avizat Memorandumul convenit în 5 februarie 2018, ori dacă a primit o solicitare de a exprima un punct de vedere pe acest subiect, cât și punctul de vedere oficial și tehnic al Ministerului Economiei cu privire la exporturile de gaze naturale către contractori din Ungaria.

Vă rog să îmi comunicați în scris răspunsul la interpelarea înaintată.

Adresată: doamnei Lia – Olguța Vasilescu, ministrul Muncii și Justiției Sociale

De către: Marilen Gabriel Pirtea, deputat

Obiectul interpelării: Procentul de impozitare/taxare aplicat contractelor de muncă cu normă parțială

Stimată doamnă ministru,

Noul pachet legislativ care privește mutarea contribuțiilor în sarcina angajaților a produs dezechilibre și chiar situații fără ieșire în cazul contractelor de muncă cu normă parțială. Multe dintre aceste contracte de muncă sunt de doar una sau două ore, caz în care procentul de impozitare aplicat acestor contracte s-a modificat radical începând cu 1 ianuarie 2018. Deși Ordonanța de urgență adoptată în sesiunea de guvern din 8 februarie 2018 reglementează menținerea nivelului net de salarizare conform cu luna decembrie pentru toate contractele cu normă parțială (cele cu un număr de ore de activitate zilnică de până la 8 ore, inclusiv cele cu 1 oră pe zi), în condițiile creșterii salariului brut cu minim 20% în ianuarie față de decembrie 2017, atât în cazul angajaților plătiți din fonduri publice, cât și pentru cei care au contracte de muncă încheiate cu angajatori privați, se pare că asistăm la o creștere uriașă a costurilor totale pe care le vor avea angajatorii în noile condiții de impunere fiscală. Calculele arată că asistăm la o dublare a costului real pe care angajatorul și-l asumă pentru un contract cu timp parțial de două ore pe zi, în noile condiții de impozitare. În cazul unui angajat cu salariul minim și timp parțial de două ore pe zi, în vechiul cadrul de impozitare (decembrie 2017), nivelul de impozitare se ridică la 32% din total cost ce revenea angajatorului (143 de lei din total 446 de lei, pentru un net final de 300 de lei), în timp ce pentru noul sistem de impozitare, introdus după 1 ianuarie 2018, chiar și după corecția adusă prin OUG adoptată în 8 februarie 2018, nivelul de impozitare se ridică la 69% din total cost ce revenea angajatorului (676 de lei din total 984 de lei, pentru un net final de 300 de lei).

Vă rugăm să dispuneți analiza acestei situații, a dublării cotei reale pe care statul o colectează din total cost asumat de angajator pentru un contract de muncă cu normă parțială.



Vă rugăm să ne comunicați grila de impozitare corespunzătoare noii legislații aplicabile pentru impozitarea/taxarea contractelor de muncă cu normă parțială de muncă, în cazul aplicării salariului minim pe economie, așa cum reiese din calculele Ministerului pe care îl conduceți (grilă în care vă rugăm să evidențiați calculul taxelor totale datorate de angajator, corespunzătoare cuantumului de salariu brut virat angajatului, dar și nivelul salariul net rezultat, pentru fiecare dintre cazurile de normă parțială de muncă de o oră, două ore și patru ore pe zi).

Vă rog să îmi comunicați în scris răspunsul la interpelarea înaintată.



Grupul parlamentar al Uniunii Democrate Maghiare din România

➤ Declarație politică

Declarația politică

Stimate președinte,

Stimați colegi,

În momentul de față din cele 8.653 de proiecte **câștigătoare** în Programul Start-Up Nation, doar puțin peste **o mie** au fost finanțate efectiv.

Asta înseamnă că de la închiderea aplicației electronice pentru depunerea proiectului în luna **iulie** și semnarea contractelor în **noiembrie** 2017, până **azi**, mii de proiecte sunt prinse între instituțiile bancare, Fondul Național de Garantare a Creditelor pentru IMM și Fondul Român de Contragarantare.

S-au solicitat un total de 4.290 credite punte, din care doar 1.764 (41% în patru luni) au fost aprobate de către FNGCMM, conform celor mai proaspete informații ale Ministerului. Aprobarea unui dosar durează cel puțin două luni.

Firmele câștigătoare, chiar în lipsa finanțării, au totuși obligația de a funcționa conform planului de afaceri în baza căruia au câștigat finanțarea, iar antreprenorii se văd nevoiți să își acopere costurile din propriile buzunare.

Evident, planurile de afaceri au fost concepute în așa fel încât să se încadreze cât mai bine în cerințele prescrise de program, ceea ce le mărește considerabil costurile. Dacă ne raportăm doar la calitatea de angajator ale acestor start-up-uri, după doi angajați, număr asumat în marea majoritate a proiectelor, costurile se ridică la 6.348 lei lunar. La acestea putem adăuga chiria și alte cheltuieli curente pentru funcționarea societății.

Greutățile financiare sunt dublate de imposibilitatea achiziționării echipamentelor necesare desfășurării activității asumate pentru obținerea de venituri.

Astfel se produce și un decalaj între momentul în care începe activitatea acestor societăți „pe foaie”, și momentul în care începe efectiv activitatea producătoare de venituri, antreprenorii fiind nevoiți să acopere toate cheltuielile din surse proprii.

Decalajul este uriaș în termeni financiari și apropie firmele de posibilitatea reală a incapacității de plată, a falimentului. Probabil acesta este și motivul pentru care pe internet au fost scoase la vânzare sute de proiecte. Este pusă în pericol existența a mii de societăți și traiul a zeci de mii de proaspăt angajați.

Acestea sunt situații complexe, pentru care nu doar că nu sunt pregătiți acești antreprenori la început de drum, dar experiența îi va lăsa cu un gust amar care va dăuna spiritului antreprenorial din țară.

Tocmai din aceasta cauză trebuie să știm care sunt pașii pe care Guvernul îi va lua înspre **ușurarea și fluidizarea** procesului de acordare a creditelor punte, trebuie să știm cum se va trece la eficientizarea muncii instituțiilor implicate: Fondul Național de Garantare a Creditelor pentru IMM și Fondul Român de Contragarantare, precum trebuie să știm cum se va reduce în mod considerabil termenele de aprobare a finanțărilor.

Deputat
Apjok Norbert



➤ **Întrebări**

Adresată: domnului Ștefan-Radu Oprea, ministrul pentru Mediul de Afaceri, Comerț și Antreprenoriat
domnului Eugen Orlando Teodorovici, ministrul Finanțelor Publice

Accesul la finanțare în cadrul Programului Start-up nation
trenează, astfel fiind grav perturbată activitatea întreprinzătorilor

În momentul de față din cele 8.653 de proiecte câștigătoare în Programul Start-Up Nation, doar puțin peste o mie au fost finanțate efectiv. Asta înseamnă că de la închiderea aplicației electronice pentru depunerea proiectului în luna iulie și semnarea contractelor în noiembrie 2017, până azi, mii de proiecte sunt prinse între instituțiile bancare, Fondul Național de Garantare a Creditelor pentru IMM și Fondul Român de Contragarantare. S-au solicitat un total de 4.290 credite puncte, din care doar 1.764 (41% în patru luni) au fost aprobate de către FNGCIMM, conform celor mai proaspete informații ale Ministerului. Aprobarea unui dosar durează cel puțin două luni.

Firmele câștigătoare, chiar în lipsa finanțării, au totuși obligația de a funcționa conform planului de afaceri în baza căruia au câștigat finanțarea, iar antreprenorii se văd nevoiți să își acopere costurile din propriile buzunare. Evident, planurile de afaceri au fost concepute în așa fel încât să se încadreze cât mai bine în cerințele prescrise de program, ceea ce le mărește considerabil costurile. Dacă ne raportăm doar la calitatea de angajator ale acestor start-up-uri, după doi angajați, număr asumat în marea majoritate a proiectelor, costurile se ridică la 6.348 lei lunar. La acestea putem adăuga chiria și alte cheltuieli curente pentru funcționarea societății.

Greutățile financiare sunt dublate de imposibilitatea achiziționării echipamentelor necesare desfășurării activității asumate pentru obținerea de venituri. Astfel se produce și un decalaj între momentul în care începe activitatea acestor societăți „pe foaie”, și momentul în care începe efectiv activitatea producătoare de venituri, antreprenorii fiind nevoiți să acopere toate cheltuielile din surse proprii. Decalajul este uriaș în termeni financiari și apropie firmele de posibilitatea reală a incapacității de plată, a falimentului. Probabil acesta este și motivul pentru care pe internet au fost scoase la vânzare sute de proiecte. Este pusă în pericol existența a mii de societăți și traiul a zeci de mii de proaspăt angajați.

Acestea sunt situații complexe, pentru care nu doar că nu sunt pregătiți acești antreprenori la început de drum, dar experiența îi va lăsa cu un gust amar care va dăuna spiritului antreprenorial din țară.

Prima întrebare: Care sunt pașii pe care Guvernul îi va lua înspre ușurarea și fluidizarea procesului de acordare a creditelor puncte, prin eficientizarea muncii instituțiilor implicate: Fondul Național de Garantare a Creditelor pentru IMM și Fondul Român de Contragarantare, precum și pentru reducerea în mod considerabil a termenelor de aprobare a finanțărilor?

A doua întrebare: Se va extinde perioada prevăzută de lege pentru implementarea proiectelor, care în momentul de față prevede ca termen data de 29 septembrie 2018, prin corelare cu data încheierii semnării efective a contractelor de finanțare, adică 15 noiembrie 2017, deci extinderea implementării până cel puțin la data de 15 noiembrie 2018?

Solicitat răspuns în scris.

Deputat
Apjok Norbert

Adresată: doamnei Ioana Bran, ministrului Tineretului și Sportului

Modalitățile de îmbunătățire a sportului ecvestru

Stimată doamna ministru,

În județul Covasna, comuna Bodoc există unul dintre cele mai bune cluburi de atelaje, care a fost inaugurat oficial în anul 2017, în cadrul Zilelor comunei Bodoc și care au luat sfârșit cu parada celor 18 atelaje care au participat la etapa a II-a a Concursului Național de Atelaje cu Doi Cai. Totodată, în cadrul evenimentului organizat de către Consiliul Local al comunei Bodoc, Consiliul Județean Covasna și Federația Ecvestră Română, cei interesați au putut participa la o paradă spectaculoasă cu cai și atelaje și au putut urmări cele trei probe ale concursului: dresaj, maraton și obstacole.



Federația Română Ecvestră ia în considerare și pe viitor organizarea de concursuri europene pe terenul de la Bodoc, care este clasat într-un top mondial din punct de vedere al calității și amenajării terenului care oferă toate condițiile pentru atingerea performanței ridicate. Din momentul înființării acestui club de atelaje de performanță a început și o dezvoltare turistică a zonei, România fiind vizitată de către numeroși iubitori ai acestui sport. Datorită faptului că este unul dintre cele mai performante cluburi de atelaje din România, trebuie să și mențină acest nivel pentru ca România să fie recunoscută printre țările care au ridicat acest sport la cel mai înalt rang.

Clubul de atelaje din județul Covasna este finanțat și administrat exclusiv din venituri locale, însă această sursă nu este suficientă pentru menținerea calității serviciilor.

Întrebări:

1. Vă rog să precizați care sunt proiectele de finanțare pentru sporturile ecvestre, dacă există, care este cadrul financiar stabilit pentru anul 2018?

2. Care este strategia ministerului pentru anii următori în privința sportului ecvestru? Ce măsuri concrete veți lua pentru menținerea și dezvoltarea acestui sport?

Solicite răspuns în scris.

Cu stimă,

Deputat
Benkő Erika

Adresată: domnului George Vladimir Ivașcu, ministrului Culturii și Identității Naționale

Surse de finanțare pentru consolidarea-restaurarea monumentelor istorice

În satul Olteni ce aparține comunei Bodoc din județul Covasna, se află Castelul Mikó construit în stil clasicist în anul 1827, de către clăcași la ordinele conelui Mikó Miklós în partea de nord a satului. După Primul Război Mondial castelul a fost vândut și a intrat în proprietatea unui negustor saxon din Brașov, Emil Schnutzler. În perioada comunismului, castelul a fost în posesia statului și a funcționat în primul rând ca magazie pentru Cooperativele agricole de producție - CAP, ca depozit pentru recoltele agricole unde se ținea grâu, porumb și alte cereale. În același timp a funcționat și ca școală de copii cu nevoi speciale (fizic și psihic). După căderea comunismului, clădirea le-a fost retrocedată moștenitorilor negustorului saxon, lui Ingeborg Pildner von Steiburg și Georg Emil Schmutzler, din Germania, care au solicitat restituirea domeniului. La momentul retrocedării, exista o prevedere cu privire la școala de copii cu handicap fizic și psihic care funcționa în anexele din curtea castelului. Conform acestei prevederi moștenitorii au fost obligați să mai aștepte cinci ani înainte de a intra propriu-zis în posesia imobilului retrocedat, pentru ca școala să mai poată funcționa încă o perioadă de cinci ani.

În urma acestei situații moștenitorii au hotărât să vândă imobilul iar în anul 2014 castelul a fost cumpărat, de către Consiliul Județean Covasna și Consiliul Local Bodoc.

Proprietarii noi - autoritățile județene și locale - vor reabilitarea castelului pentru a fi pus în folosul turismului, însă, din motivul că imobilul face parte din "categoria A" a monumentelor istorice, conform codului de LMI CV-II-m-A-13242, proprietarii nu au posibilitatea de a obține surse europene de finanțare pentru renovarea clădirii.

Întrebări:

1. Vă rog să precizați, care sunt proiectele de finanțare posibile pe care le pot accesa proprietarii monumentului istoric "categoria A" pentru a obține surse de finanțare din partea statului?

2. Dacă există astfel de proiecte de specialitate pentru lucrări de consolidare-restaurare a clădirilor, care este cadrul financiar pentru această categorie pentru anul 2018?

3. În cazul în care nu există proiecte de finanțare prin care autoritățile administrației publice județene și locale le-ar putea obține pentru consolidare-restaurarea monumentelor istorice, care ar fi propunerea precum și soluția dumneavoastră pentru rezolvarea situației?

Solicite răspuns în scris.

Cu stimă,

Deputat
Benkő Erika



Adresată: domnului Ștefan-Radu Oprea, ministrul pentru Mediul de Afaceri, Comerț și Antreprenariat
doamnei Lia-Olguța Vasilescu, ministrul Muncii și Justiției Sociale
domnului Eugen Orlando Teodorovici, ministrul Finanțelor Publice

Impactul modificării legislației fiscale asupra derulării Programului pentru stimularea înființării și dezvoltării microîntreprinderilor de către întreprinzătorii debutanți în afaceri

Mai multe persoane care m-au contactat la biroul meu parlamentar teritorial, antreprenori aflați la prima tentativă de inițiere și derulare a unei afaceri m-au sesizat cu privire la faptul că ei și-au înființat firme (SRL-D) în baza Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 6/2011 pentru stimularea înființării și dezvoltării microîntreprinderilor de către întreprinzătorii debutanți în afaceri, aprobată cu modificări prin Legea nr. 301/2011, cu modificările și completările ulterioare. Au realizat un plan de afaceri conform legii, ținând firește cont pe de o parte de facilitățile pe care actul normativ precizat le prevede pentru o perioadă de trei ani de la data înființării SRL-D, iar pe de altă parte de condițiile impuse de lege (cu privire la numărul de salariați, de reinvestire a profitului, etc).

Astfel, la art. 5 se prevede la lit. c) faptul că li se cuvine **scutirea de la plata contribuțiilor de asigurări sociale datorate de angajatori, potrivit legii, pentru veniturile aferente timpului lucrat de cel mult 4 salariați, angajați pe perioadă nedeterminată. Aceasta perioadă constituie stagiu de cotizare în sistemul public de pensii, iar pentru stabilirea și calculul drepturilor prevăzute de Legea nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice, cu modificările și completările ulterioare, se utilizează câștigul salarial mediu brut lunar, pentru care asiguratul plătește contribuția individuală de asigurări sociale. Pentru fiecare salariat, scutirea nu se acordă pentru veniturile salariale lunare care depășesc cuantumul câștigului salarial mediu brut pe economie din anul anterior;**

Având în vedere modificările aduse Legii nr. 227/2015 privind Codul fiscal prin O.U.G. nr. 79/2017, angajatorii nu mai datorează contribuții de asigurări sociale pentru angajații lor, plata CAS trecând în integralitate în sarcina salariaților. Astfel, facilitatea a fost goliță de conținut, lucru incorect față de cei care și-au înființat firmele înainte de publicarea O.U.G. nr. 79/2017 și au accesat finanțare fie prin programele derulate de MMACA și cu garanție de stat fie prin instituțiile de credit, în baza unor calcule și estimări care nu mai sunt valabile.

De subliniat este faptul că anularea tacită a facilității aduce într-o situație dificilă antreprenorii care și-au întocmit planuri de afaceri pe 3 ani, au fost acceptate la finanțare, dar brusc se află în imposibilitatea de a continua activitatea economică sau chiar se confruntă cu insolvența. Urmarea directă, imediată, va fi pierderea unor locuri de muncă, dar pe termen mediu și lung efectul va fi unul deosebit de grav: pierderea încrederii oamenilor privința inițierii și derulării de afaceri în România. Această stare de lucruri a apărut nu din vina întreprinzătorilor – că nu au dat dovada de spirit antreprenorial, că nu ar ști să întocmească un plan de afaceri, că nu ar fi în stare să îl pună în aplicare, că nu dispun de viziune pentru a-și dezvolta afacerea – sau din motive care ar ține de crize economice majore, ci din vina decidenților politici.

Câte SRL-D au fost înființate anul trecut și câte dintre acestea își continuă activitatea?

Ce reglementări va iniția Guvernul și în cât timp în privința întreprinzătorilor debutanți care au dreptul la o facilitate pe o perioadă de 3 ani de la înființare, anulată înainte de expirarea termenului legal?

Solicite răspuns în scris.

Deputat
Szabó Ödön

Adresată: domnului Mihai-Viorel Fifor, ministrul Apărării Naționale

Redistribuirea locuințelor ANL aflate în administrarea Ministerului Apărării Naționale

Stimate domnule ministru,

Agencia Națională pentru Locuințe a construit în municipiul Satu Mare trei blocuri de locuințe pentru tineri. Dat fiind faptul că blocurile au fost construite pe un teren care aparține Ministerului Apărării Naționale, unul din cele trei blocuri realizate a fost transmis în domeniul public al statului respectiv în administrarea Ministerului Apărării Naționale, în total 25 unități locative individuale.



Aceste locuințe ar fi urmat să fie repartizate cadrelor militare din cadrul Ministerului, mai exact de la Batalionul 52 Geniu „Tisa” - UM 01653. Însă semnalăm că după mai mult de un an de la finalizarea locuințelor, nici una din acestea nu a fost repartizată cadrelor militare din cauza lipsei de solicitări.

Pentru a veni în sprijinul tinerilor, angajați ai ISU, ai Jandarmeriei sau ai Poliției Române, propunem ca locuințele ANL destinate cadrelor MAPN să poată fi atribuite acestora.

Întrebare: Care este poziția Ministerului și care sunt pașii de urmat ca aceste locuințe să fie atribuite unor cadre ISU, Jandarmeriei sau Poliției Române?

Solicitat răspuns în scris.

Deputat
Lóránd- Bálint Magyar

Adresată: domnului Valentin Popa, ministrul Educației Naționale

Aplicarea art. 263 alin.(6) din Legea nr. 1/2011 a educației naționale și programul Edusal

Stimate domnule Ministru,

În calitate de vicepreședinte al Comisiei de învățământ, știință, tineret și sport din Camera Deputaților am fost informat din mai multe județe că programul informatic Edusal a fost modificat și, începând din anul 2018, nu mai respectă art. 263 alin.(6) din LEN nr.1/2011.

Problema vizată este una simplă și are în vedere norma didactică și plata orelor peste normă. Încă dinaintea adoptării Legii educației naționale actuale nr. 1/2011, prevederile Legii 128/1997 privind Statutul personalului didactic conținea reglementări foarte clare cu privire la norma didactică pentru învățământul preșcolar, primar respectiv pentru restul profesorilor din învățământul preuniversitar, inclusiv separat pentru maistrii-instructori. Astfel, la **art. 43-47 din Legea 128/1997** era prevăzut foarte clar că **limbile străine, sportul sunt predate de profesori cu studii superioare de specialitate incluse în norma acestora**. Religia a fost și este materia predată întotdeauna de persoane care au binecuvântarea cultului și bineînțeles respectă criteriile prevăzute de lege. Pentru învățătorii/institutorii care predau în învățământul primar din școlile cu predare în limba minorităților naționale, **Legea 128/1997** prevedea foarte clar la **art. 44 alin. 2[^]1** că:

- au aceeași normă didactică prevăzută în planurile de învățământ pentru școlile cu limba de predare română. Pentru orele efectuate în plus față de normă, aceștia sunt remunerați prin plata cu ora.

În acest context, învățătorii/institutorii au fost remunerați pentru 4 ore pe săptămână conform Legii 128/1997, OMECT 509/30.07.2007 și adresei **42884/15.10.2007** inițiată de Direcția Generală Management Învățământ Preuniversitar, **director general Liliana Preoteasa**, Direcția Generală Buget-Finanțe Patrimoniu și Investiții, **director general Mihai Păunică** și Direcția Generală Învățământ în Limbile Minorităților și Relația cu Parlamentul, **director general Matekovits Mihai**.

Legea nr. 1/2011 care a avut și menirea de a reglementa în mod unitar legislația din domeniul învățământului, în **Titlul IV, capitolul I, secțiunea 6, la articolele 262-263** a preluat și sintetizat prevederile Legii 128/1997. În ceea ce privește profesorii pentru învățământul primar de la clasele cu predare în limbile minorităților naționale, **Legea 1/2011 la art. 263 alin.(6)** prevede fără echivoc că aceștia:

- sunt remunerați, prin plata cu ora, pentru orele care depășesc numărul de ore prevăzut în planurile de învățământ de la clasele cu predare în limba română.

OMEN 3371/12.03.2013 aprobă planurile-cadru de învățământ pentru învățământul primar și Metodologia privind aplicarea planurilor-cadru de învățământ pentru învățământul primar. **Anexa nr. 1** din OMEN 3371/12.03.2013 prevede Planul-cadru de învățământ pentru învățământul primar, **Anexa nr. 2** din același OMEN 3371 prevede Planul-cadru de învățământ pentru învățământul primar în limbile minorităților naționale. Dacă analizăm **art. 263 alin.(6) Legea nr. 1/2011**, coroborat cu **Anexele nr. 1 și 2 ale OMEN 3371/12.03.2013** se observă foarte ușor că pentru Clasa pregătitoare sunt prevăzute 3 ore, iar pentru clasele I-IV sunt pentru fiecare clasă 4 ore pentru care fiecare profesor din învățământul primar de la clasele cu predare în limbile minorităților naționale trebuie să fie remunerat, prin plata cu ora. Acest mod de calcul a fost adoptat din 2011 și a fost valabil până în urmă cu câteva zile.



Pe baza acestor prevederi și anume **art. 263 alin.(6) Legea nr. 1/2011** coroborat cu **Anexele nr. 1 și 2 ale OMEN 3371/12.03.2013** în consens și cu materialul 42884/15.10.2007, MEN prin Direcția Resurse Umane și Salarizare prin adresa nr.617/DRSU/04.06.2014 semnată de către **Director George Ghelmez** se prevede foarte clar la punctul 3:

- **Orele** cadrelor didactice de la clasele cu predare în limbile minorităților naționale, **remunerate prin plata cu ora**, care depășesc numărul de ore prevăzut în planurile de învățământ de la clasele cu predare în limba română, **nu se vor evidenția în statul de personal** și se vor opera direct în Stat de plată/Încadrare/Număr ore la plata cu ora.

Stimate domnule Ministru, nu cunosc să se fi schimbat **art. 263 alin.(6) din Legea nr. 1/2011** și nici **Anexele nr. 1 și 2 din OMEN 3371/12.03.2013** la care face referire azi Legea, din acest motiv, în acest context consider că este ilegală neplata drepturilor salariale **prevăzute expres de lege**.

Reprezentanții inspectoratelor școlare tocmai au pus în practică în mod diferit aceeași speță. Mai mulți dintre aceștia, după ce au semnalat că programul Edusal a fost modificat în contradicție cu prevederile **art. 263 alin. (6) din Legea 1/2011**, și-au asumat plata acestor ore. În alte județe au solicitat neplata acestor ore și nu au fost realizate plățile salariale în instituțiile de învățământ. Din păcate, Ministerul nu a răspuns în scris solicitărilor venite de la nivelul inspectoratelor pentru a elucida problema și pentru a avea o practică unitară în această speță. Trebuie să vă spun clar că: *Fapta funcționarului public care, în exercitarea atribuțiilor de serviciu, nu îndeplinește un act sau îl îndeplinește în mod defectuos și prin aceasta cauzează o pagubă ori o vătămare a drepturilor sau intereselor legitime ale unei persoane fizice sau ale unei persoane juridice intră în incidența abuzului cu atât mai mult cu cât în acest caz este vorba de încălcarea legii așa cum este prevăzută în mod clar de Decizia nr. 405 din 15 iunie 2016 a Curtii Constituționale.*

Stimate domnule Ministru, în acest caz sunt păgubiți profesori din ciclul primar care predau la circa 3500 de clase din 21 de județe ale țării unde există învățământ în limbile minorităților naționale. Prejudiciul cauzat fiecăreia dintre aceste persoane variază între 300-700 RON.

Articolul 263 alin.(6) din Legea nr. 1/2011 în integralitatea lui prevede: Profesorii pentru învățământul primar de la clasele cu predare în limbile minorităților naționale sunt remunerați, prin plata cu ora, pentru orele care depășesc numărul de ore prevăzut în planurile de învățământ de la clasele cu predare în limba română. Consider că pentru oricine, mai ales pentru specialiști, textul este foarte clar:

Cine sunt remunerați? **Profesorii pentru învățământul primar de la clasele cu predare în limbile minorităților naționale.**

Cum sunt remunerați? **Prin plata cu ora.**

Pentru ce sunt remunerați? **Pentru orele care depășesc numărul de ore prevăzut în planurile de învățământ de la clasele cu predare în limba română.**

Câte ore sunt acestea conform Anexelor nr. 1 și 2 ale OMEN 3371/12.03.2013 în vigoare? **Pentru clasa pregătitoare sunt 3 ore, iar pentru clasele I-IV sunt pentru fiecare clasă 4 ore.**

Există orice text de LEGE care pune condiții acestei plăți? **NU, legea este foarte clară, concisă și spune: sunt remunerați.**

În acest context consider că oricine nu pune în practică prevederile legii sau instigă la acest lucru, comite un abuz.

Stimate domnule Ministru, având în vedere buna-credință de care ați dat dovadă până acum, cunoscând și aplecarea Dumnavoastră pentru decizii legale, corecte și analize minuțioase pe problematicile delicate, vă rog să vă asigurați că funcționarii din Ministerul Educației Naționale respectă *ad litteram* art. 263 alin.(6) din Legea nr. 1/2011 și că drepturile salariale ale cadrelor didactice sunt asigurate în conformitate cu legislația în vigoare!

Vă asigur, stimate domnule Ministru, de întreaga mea stimă și totodată disponibilitate în rezolvarea problemelor din sistemul de învățământ!

Întrebare: Cum veți rezolva ca art. 263 alin.(6) din Legea educației naționale nr. 1/2011 să fie aplicată ad litteram?

Vă mulțumesc. Solicit răspuns în scris.

Deputat
Szabó Ödön



Adresată: domnului Valentin Popa, ministrul Educației Naționale

**Lipsa posturilor la nivelul Centrului Județean de Resurse
și Asistență Educațională din Mureș**

Stimate domnule ministru,

Centrului Județean de Resurse și Asistență Educațională, ca instituție de învățământ special integrat este specializat în oferirea, coordonarea și monitorizarea de servicii educaționale specifice cu scopul de a asigura tuturor factorilor implicați în educație accesul la servicii de asistență, consiliere și suport educațional și remedial de calitate.

Serviciile oferite de CJRAE Mureș, conform *Regulamentului din 7 octombrie 2011 privind organizarea și funcționarea centrelor județene/ al municipiului București de resurse și asistență educațională*, publicat în Monitorul Oficial nr. 759 din 27 octombrie 2011, sunt servicii de asistență psihopedagogică și orientare școlară și profesională, furnizate prin centrele județene și prin cabinetele școlare de asistență psihopedagogică; de logopedie, furnizate prin centrele și prin cabinetele logopedice interșcolare; servicii de evaluare, orientare/reorientare dinspre școala specială spre școala de masă și invers, prin intermediul Comisiei de orientare școlară și profesională, la propunerea serviciului de evaluare și orientare școlară și profesională, servicii de mediere școlară, furnizate de mediatorii școlari și servicii de informare și consiliere pentru cadre didactice, copii și părinți.

La nivelul județului Mureș, cel puțin în ultimii ani, deschiderea părinților, elevilor și a profesorilor este tot mai mare către asistenți psihopedagogi, logopezi și mediatori școlari. Astfel, CJRAE Mureș se confruntă cu lipsă de personal din cauza faptului că nu sunt suficiente posturi aprobate la nivelul Ministerului Educației Naționale. Instituția în cauză lucrează în prezent cu 63 de psihologi, 21 de logopezi și 8 mediatori școlari, personal care cu greu poate face față solicitărilor.

Date din Regulamentul privind organizarea și funcționarea centrelor și cabinetelor logopedice interșcolare și a cabinetelor de asistență psihopedagogică:

A. 1 profesor consilier școlar (psiholog) lucrează în cadrul cabinetului de asistență psihopedagogică cu 800 de elevi sau cu 400 de preșcolari.

B. 1 profesor logoped acoperă o zonă de intervenție cu cel puțin 500 de copii/elevi din grădinițe și clasele I-IV.

Potrivit art. 9 alin. (1) lit. c) al *Regulamentului din 7 octombrie 2011 privind organizarea și funcționarea centrelor și cabinetelor logopedice interșcolare*, publicat în Monitorul Oficial nr. 759 din 27 octombrie 2011: "în unitățile cu predare în limba minorităților naționale, profesorii logopezi vor satisface condițiile de limbă." În județul Mureș numărul de logopezi și psihologi angajați în cadrul CJRAE care pot satisface condițiile de limbă a minorității maghiare este foarte mic, aceștia nu numai că sunt suprasolicitați dar sunt și nevoiți să se deplaseze printre mai multe unități de învățământ, chiar și între diferite localități.

Potrivit informațiilor primite de la CJRAE Mureș, aceștia au solicitat de nenumărate ori posturi de profesori consilieri, logopezi și mediatori de la Ministerul Educației Naționale, posturi care nu au fost aprobate, deși nevoia acestora este uriașă.

Întrebare:

1. Vă rog să-mi specificați care este motivul pentru care nu se aprobă mai multe posturi de profesori consilieri, logopezi și mediatori de la Ministerul Educației Naționale, având în vedere faptul că există o imensă nevoie de suplimentare a posturilor?

2. Ce măsuri veți lua pentru a răspunde nevoilor copiilor și a părinților de a avea acces **gratuit** la aceste servicii, cum este prevăzut la art. 83, alin. (1) din Legea nr. 1/2011 a educației naționale, precum și de a beneficia de acestea și în limba maternă?

3. Când aveți în vedere actualizarea precum și modificarea *Regulamentului privind organizarea și funcționarea centrelor județene/al municipiului București de resurse și asistență educațională*?

Solicit răspuns în scris.

Cu stimă,

Deputat
Csép Éva Andrea



Adresată: doamnei Lia - Olguța Vasilescu, ministrul Muncii și Justiției Sociale

Finanțarea furnizorilor de servicii sociale

Stimată doamnă ministru,

Furnizorii de servicii sociale ocupă un rol important în societate, în lipsa serviciilor acordate de aceștia ar fi foarte dificilă, dacă nu chiar imposibilă rezolvarea situației de zi cu zi a persoanelor care necesită servicii de asistență socială de diferite tipuri pentru un trai mai decent și poate chiar pentru supraviețuire.

Dacă luăm în considerare subvențiile acordate prin *Legea nr. 34/1998 privind acordarea unor subvenții asociațiilor și fundațiilor române cu personalitate juridică, care înființează și administrează unități de asistență socială, publicată în Monitorul Oficial cu numărul 29 din 27 ianuarie 1998*, în anii anteriori și anul 2018, putem afirma, că această finanțare arată o tendință de scădere drastică față de anii anteriori.

Până când în **anul 2017** subvenția prin Legea nr. 34/1998 aprobată pe nivel de țară a fost de suma de **24.238.781 lei**, pentru un număr de **11.661** beneficiari, în anul curent această sumă s-a redus cu un procent de **25,78%** față de anul 2017.

Suma aprobată din bugetul Ministerului Muncii și Justiției Sociale pentru **anul 2018** prin subvenția acordată pe baza Legii nr. 34/1998 este de **17.989.476 lei** pentru un număr de **8.837** beneficiari.

Putem afirma că, anual suma aprobată, respectiv unitățile de furnizori de servicii sociale finanțate prin Legea nr. 34/1998, sunt din ce în ce mai puține, fapt îngrijorător având în vedere adâncirea problemelor sociale depistate atât pe plan local cât și în toată țara, îngreunând susținerea și furnizarea serviciilor sociale de organizații nonguvernamentale, private.

Datorită criteriilor de acordare a subvenției, criteriile neclare privind punctajul și calculul procentului privind suma aprobată/beneficiar, mulți dintre furnizorii de servicii sociale au ajuns în situația în care nu mai pot asigura sustenabilitatea acestor servicii.

Ministerul Muncii și Justiției Sociale are dreptul să reducă subvenția acordată pe beneficiari pe baza unor criterii care nu sunt comunicate furnizorilor de servicii sociale, dar le obligă să respecte condițiile de acordare a acestor servicii în totalitate ca și cum ar fi subvenționat conform nivelul mediu lunar al subvenției.

Pe lângă subvențiile acordate de la bugetul de stat prin bugetul alocat Ministerului Muncii și Justiției Sociale, în baza *Legii nr. 34/1998*, furnizorii de servicii sociale sunt nevoiți să încheie diferite acorduri cu autoritățile administrației publice locale în vederea obținerii unei sume complementare pe beneficiar, pentru a putea asigura sustenabilitatea serviciilor furnizate și totodată pentru a face ca aceste servicii să fie mai accesibile financiar pentru beneficiari și familiile acestora. Aceste acorduri încheiate între furnizorii de servicii sociale, pe de o parte și autoritatea administrației publice locale pe de altă parte, îmbracă fie forma de acord de parteneriat, fie forma unui contract de prestări servicii.

Autoritățile administrației publice locale nu sunt bine informate cu privire la forma pe care trebuie îndeplinită în ceea ce privește acordul de voință dintre autoritatea administrației publice locale și furnizorul de servicii sociale.

Întrebări:

1. Vă rog să precizați modul în care este redus suma propusă spre subvenționare, dar nu este redus și numărul de beneficiari în cadrul contractului de finanțare pentru subvenționarea serviciilor sociale (*conform Legii nr. 34/1998 privind acordarea unor subvenții asociațiilor și fundațiilor române cu personalitate juridică, care înființează și administrează unități de asistență socială*) prestate de furnizorii de servicii sociale private și Agenția Județeană pentru Plăți și Inspecție Socială. Apare în acest contract numărul de beneficiari propuși pentru subvenționare în ciuda faptului că suma alocată susținerii acestor servicii nu acoperă cheltuielile pe beneficiar corespunzător nivelului mediu lunar al subvenției care se acordă de la bugetul de stat pentru o persoană asistată?

Exemplu: 100 de beneficiari propuși pentru subvenționare – serviciul este de îngrijire la domiciliu - punctajul obținut: 80 de puncte – din care se încheie contract pe 11 luni în valoare de 30.360 ron, în loc de 132.000. AJPIIS încheie contractul pentru 100 de beneficiari de îngrijire la domiciliu pentru suma de 30.360. Astfel, lunar se poate cheltui 27,6 lei în loc de 120 de lei pe beneficiar.

2. Care este actul legal prin care se exprimă acordul de voință dintre autoritățile publice locale și furnizorul de servicii sociale (contract de prestări servicii - acord de parteneriat) în vederea furnizării serviciilor sociale?

Solicit răspuns în scris.

Cu stimă,

Deputat
Csép Éva Andrea



Grupul parlamentar al ALDE

➤ Declarații politice

Confruntarea generațiilor

Doamnelor și domnilor deputați,

A trecut un an de guvernare a alianței PSD-ALDE, majoritară în Parlamentul României, generatoare a două guverne (Grindeanu și Tudose) și dincolo de reușitele actului de guvernare sau nereușitele acestuia, o singură caracteristică se poate alipi acestui an de guvernare: **contestarea violentă a măsurilor luate de Guvernul României indiferent de natura acestora prin manifestațiile ilegale permanente desfășurate în Piața Victoriei din București**. Protestele, așa-zis spontane, au fost foarte bine organizate și potrivit presei, finanțate din exterior prin intermediul ONG-urilor (unele de utilitate publică) și care au interpretat partitura externă pe măsura susținerii financiare obținute! Principala temă abordată de protestatari, a fost evident, lupta împotriva corupției, temă pentru care primim „indicații prețioase” de la unele ambasade, de la Uniunea Europeană, de la cine vrem sau nu vrem...!

La sfârșitul anului 2017, protestatarii au abandonat tema corupției în favoarea temei legilor justiției adoptate de Parlamentul României. Demn de reținut este faptul că majoritatea protestatarilor au sub 40-45 de ani, care la momentul Revoluției Române erau copii de școală generală, cel mult de liceu!... Și astăzi sunt tot copii... dar ai generației care le-a obținut libertatea și pe care o contestă vehement. **Și ca orice om normal al generației care a readus România la democrație, mă întreb dacă noi, generația părinților lor, am explicat suficient de clar ce înseamnă libertatea într-o democrație?** Sunt convins că generația Revoluției Române a ratat lecția de democrație a copiilor ei:

- am ratat explicația simplă a faptului că **Parlamentul a fost, este și va rămâne singura instituție democratică cu reprezentare de 100% a poporului român**, că este suveran, că legiferează și că asigură stabilitatea țării...
- am ratat explicația simplă a faptului că, într-o reală democrație, **libertatea unui individ nu trebuie să limiteze libertatea celorlalți membri ai societății...**
- am ratat explicația simplă a faptului că, **într-o reală democrație, legea votată de Parlament (de o majoritate din Parlament) trebuie respectată** chiar dacă se referă la adunările publice și nu convine cuiva...
- **am ratat explicația simplă a faptului că slujirea altor interese externe potrivnice românilor, se numește trădare națională**
- am ratat explicația simplă a faptului că **iubirea de țară se simte și se împărtășește celorlalți conaționali și că nu este un sentiment uzat, demodat, sau lipsit de conținut.**

Noi, aceia din generația părinților lor, am ajuns în situația în care înțelegem clar că, **exponenții generației copiilor noștri, care au înțeles corect valențele și virtuțile democrațiilor occidentale, au părăsit de mult această țară, performând profesional și social în alte țări.** Îmi este greu să cred că aici au rămas numai componentele contondente ale așa zisei democrații: interesul, ura, lipsa de solidaritate, negarea valorilor naționale, intoleranța și subordonarea interesată la poftele economice ale străinilor care nu se mai limitează (rezumă) de mult numai spațiului economic...

Am uitat că au mai rămas impertinența, tupeul și lipsa bunului simț... care izvorăsc din educația familială. Dar, de ce educația din familie mai putem vorbi în zilele noastre?... sau de care familie?...

Toate astea, slăbesc unitatea națiunii române, ne subminăm singuri suveranitatea și demnitatea (atâta câtă mai este...) națională **și riscăm să ne transformăm dintr-o națiune de sine stătătoare... într-un popor... și atât!** Atunci vom constata că prețul plătit a fost prea mare și că nu mai putem recupera ce am pierdut...!

Vă mulțumesc,

Deputat
Constantin Avram



”Dreptatea trebuie să fie deplină pentru toți”

De ceva timp, legile privind salarizarea și pensiile au devenit subiect de controverse în toate mijloacele de comunicare în masă. Au apărut peste noapte puzderie de specialiști care dau sfaturi, care contestă orice și care îndeamnă la proteste față de instituțiile abilitate să legifereze și să aplice legile statului. În numele democrației, apar tot soiul de opinii care se vor a fi considerate ca autorizate. Fiecare dintre oratori vine cu câte o idee pe care o consideră unica salvatoare pentru națiune. Escaladarea acestei situații nu face altceva decât să inducă nesiguranță și neîncredere în rândul populației.

Principiile democrației, pe care le evocăm permanent și pentru care milităm atunci când ne referim la statul de drept, se dovedesc a fi benefice pentru toate categoriile sociale și profesionale, dar numai dacă sunt aplicate corect, cu bună-credință. Altfel, statul ajunge să se comporte arbitrar cu propriii cetățeni. Fără o atitudine sinceră și conștientă față de regulile enunțate în legea fundamentală după care se guvernează țara, se poate ajunge destul de lesne la anarhie, care este, evident, opusul democrației.

Cunoaștem, desigur, situația reală și efortul depus actualmente pentru noile reglementări care trebuie să readucă echitatea în sistemul de retribuire a muncii. S-au produs, de-a lungul anilor, grave derapaje în acest sistem, iar eforturile pe care le depunem azi sunt consacrate eliminării aberațiilor apărute, indiferent de poziția unora pe care tocmai haosul din sistemul susmenționat i-a avantajat, în detrimentul majorității salariaților și pensionarilor. Există nemulțumiri de acest gen și la nivelul unor organizații sau asociații profesionale și sociale, din care transpare o discriminare voită și clară între drepturile salariaților bugetari și ale celor din mediul privat.

De regulă, salariații care lucrează la societățile particulare sunt neglijați. Tocmai creatorii de bunuri materiale și ai valorilor de altă natură, pe care se bazează avuția și progresul unei țări, sunt tratați cu un fel de umilitoare condescendență, de către unii angajați care s-au cocoțat cum-necum în fotolii înalte, de unde își permit a-i sfida pe cei mulți. Pe ei nu-i preocupă sursa financiară care le asigură lefurile, privind cu revoltător aer de suficiență la tot ce se află de la ei în jos. Paradoxal și dureros de adevărat, oamenii care-și câștigă traiul din activitățile particulare, nu ies în stradă, nu organizează proteste publice, așa cum o fac cei din categoria favorizată, uneori chiar cu atitudine violentă. Plânsul înăbușit al celor mulți și săraci nu se aude. Ei așteaptă încrezători ca autoritățile statului să le facă dreptate, iar noi pentru asta muncim acum, în cadrul instituțiilor constituționale, în timp ce, dinspre stradă, se aud contestații și amenințări.

Am convingerea că fiecare dintre noi caută soluții pentru optimizarea legilor despre care vorbesc acum și că vom reuși să impunem soluții corecte, înlăturând privilegiile și, în egală măsură, nedreptățile. Fiecare dintre noi merge în teritoriu, organizând întâlniri cu electoratul care ne-a acordat votul de încredere. Noi, iar nu protestatarii din stradă, suntem răspunzători în fața electorilor. Nimic nu trebuie să ne intimideze, nici măcar poziția vehementă a unor instigatori la nesupunere civică și dezordine socială, care au proliferat în mod suspect și condamabil. În numele truditărilor acestei țări și în asentimentul colegilor din instituția în care lucrăm, vom depăși toate obstacolele de până acum, pentru ca legile, în forma lor definitivă, să readucă dreptatea pentru toți deopotrivă.

Deputat
Niță Mihai



➤ **Întrebări**

Adresată: doamnei Lia Olguța Vasilescu, ministrul Muncii și Justiției sociale

Numărul de angajați din Primăria Municipiului Suceava și funcțiile acestora

Stimată doamnă ministru,
Apreciind activitatea dumneavoastră în domeniu, vă solicit respectuos numărul de angajați și lista cu funcțiile acestora din Primăria Municipiului Suceava.
Solicít răspuns scris.
Cu deosebită considerație,

Deputat
Ștefan-Alexandru Băișanu

Adresată: doamnei Carmen Dan, ministrul Afacerilor Interne

**Statistică privind unitățile din învățământ din România
care nu au autorizație de securitate la incendiu**

Stimată doamnă ministru,
Potrivit reglementărilor în vigoare, orice școală trebuie să aibă minimum două ieșiri, iar acestea să fie diametral opuse. Hidranții trebuie să existe la fiecare etaj și, de asemenea, trebuie montați minimum doi, diametral opuși, pentru ca jeturile de apă să se întrepătrundă. Cât privește stingătoarele, acestea ar trebui să existe câte unul la fiecare 300 mp. La aceste dotări se adaugă și detectoarele de fum.

Apreciind activitatea dumneavoastră în domeniu, vă rog să-mi comunicați:

- Care este situația la zi a unităților din învățământul preuniversitar și universitar din România care funcționează fără autorizația de securitate la incendiu?

Solicít răspuns scris.

Cu deosebită considerație,

Deputat
Ștefan-Alexandru Băișanu



➤ **Interpelări**

Adresată: domnului viceprim-ministru Paul Stănescu, ministrul Dezvoltării Regionale, Administrației Publice și Fondurilor Europene

De către: Dumitru Lovin, deputat

Obiectul interpelării: contracte de finanțare prin PNDL II

Domnule viceprim-ministru,

În august 2017, au fost aprobate peste 200 de proiecte cu finanțare prin Programul Național de Dezvoltare Locală II, care au în vedere rezolvarea unor probleme cu care se confruntă județul Vâlcea și comunitățile din această zonă. Multe dintre aceste investiții nu mai suportă amânare, iar la întâlnirile pe care le am în teritoriu, cetățenii spun tot mai apăsător acest lucru. Până în prezent, câțiva dintre primari din Vâlcea au semnat contractele de finanțare, dar cei mai mulți încă așteaptă să fie chemați la București, ca apoi să poată organiza licitațiile și, în cele din urmă, să treacă la execuția lucrărilor.

În aceste condiții, vă rog să îmi comunicați dacă există un calendar în ceea ce privește semnarea contractelor de finanțare pentru obiectivele aprobate anul trecut prin PNDL II, câți primari din Vâlcea au trecut de această etapă, câți și până când urmează să fie chemați la Ministerul Dezvoltării Regionale, Administrației Publice și Fondurilor Europene pentru a parcurge această procedură? De asemenea, având în vedere declarațiile făcute în spațiul public de unii lideri PSD - care au anunțat faptul că, în perioada imediat următoare, va fi demarat PNDL III - vă rog să îmi comunicați dacă acest lucru este adevărat, în ce perioadă estimați că va fi lansată noua sesiune și ce tipuri de investiții vor fi prioritare. Nu în ultimul rând, vă rog să îmi comunicați, având în vedere primarii care au depus anul trecut, dar nu au fost finanțate, ce documente trebuie să reactualizeze?

În concluzie, domnule ministru, vă rog să vă precizați punctul de vedere cu privire la situația prezentată mai sus și, cu autoritatea de care dispuneți, să găsiți cele mai bune soluții de rezolvare. Solicit răspuns scris și oral.

Vă mulțumesc!

Cu deosebită considerație,

Adresată: domnului Bogdan Gheorghe Trif, ministrul Turismului

De către: Dumitru Lovin, deputat

Obiectul interpelării: Situația domeniului schiabil de la Voineasa, județul Vâlcea

Domnule ministru,

Domeniul schiabil de la Voineasa – Ski Resort Transalpina a fost realizat în urma unei investiții guvernamentale de 35 de milioane de euro. În prima jumătate a anului 2017, Ministerul Turismului a alocat Consiliului Local Voineasa o sumă de 15 milioane de lei pentru finalizarea proiectului „Dezvoltarea infrastructurii de agrement, stațiunea Voineasa”, însă nici până în prezent nu s-au executat parcarea supraetajată de 400 de locuri și accesul spre baza părții. Mai mult decât atât, întregul domeniu schiabil a rămas închis, în perioada sărbătorilor de iarnă, până pe 26 ianuarie, județul Vâlcea înregistrând pierderi colosale din această cauză. Având în vedere toate aceste aspecte, vă rog să îmi comunicați punctul dumneavoastră de vedere cu privire la situația prezentată mai sus și ce soluții vedeți pentru ca, în viitor, acest obiectiv, extrem de important pentru turismul vâlcean, să fie valorificat cât mai bine, iar ceea ce s-a întâmplat în acest an să nu se mai repete.

De asemenea, vă rog să îmi comunicați ce condiții a pus Ministerul Turismului la alocarea finanțării din 2017 și care este termenul până la care Consiliul Local Voineasa ar avea obligația să încheie lucrările și dacă, în acest moment, este în grafic. Nu în ultimul rând, ținând cont de potențialul de dezvoltare a domeniului schiabil de la Voineasa, vă rog să îmi transmiteți dacă, în continuare, există planuri pentru noi investiții în zonă și care ar fi acestea. Solicit răspuns scris și oral.

Vă mulțumesc!

Cu deosebită considerație,



Adresată: domnului Eugen Orlando Teodorovici, ministrul Finanțelor Publice

De către: Dumitru Lovin, deputat

Obiectul interpelării: Modul de calculare a sumelor alocate din impozitul pe venit și din sumele defalcate din TVA pentru echilibrarea bugetelor locale

Domnule ministru,

De curând, s-a schimbat modul de calculare a sumelor alocate din impozitul pe venit și din sumele defalcate din Taxa pe Valoarea Adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale, pe unități / subdiviziuni administrativ teritoriale. Noul mod de calcul a stârnit însă un imens val de nemulțumiri în rândurile comunităților locale, care au pierdut de la câteva sute de mii de lei, în cazul localităților mici, la zeci de milioane de lei, în cazul orașelor și municipiilor. Cu bugete reduse semnificativ, foarte multe administrații publice locale sunt nevoite să renunțe sau să amâne investiții importante, dar efectele negative se resimt și în alte zone. Constructorii au mai puțin de lucru, crește șomajul, în localități condițiile de trai oferite populației nu se îmbunătățesc ș.a.m.d.. Toate acestea, adunate, conturează la nivel național, un tablou sumbru, o situație fără precedent. Pentru îndreptarea lucrurilor, mulți primari propun ca, pe viitor, să se țină cont de sumele cu care figurează ca excedent bugetar, iar atunci când au nevoie de banii respectivi pentru investiții, peste un an, doi sau trei, să-i primească înapoi.

În concluzie, domnule ministru, vă rog să vă precizați punctul de vedere cu privire la situația prezentată mai sus și, cu autoritatea de care dispuneți, să găsiți cele mai bune soluții de rezolvare. Solicit răspuns scris și oral.

Vă mulțumesc!

Adresată: domnului Lucian Șova, ministrul Transporturilor

De către: Dumitru Lovin, deputat

Obiectul interpelării: Starea degradată a DN 7A, între Voineasa și Obârșia Lotrului

Domnule ministru,

În toamna anului trecut, Ministerul Transporturilor a anunțat cu surle și trâmbițe că va demara ample lucrări de reabilitare a DN 7A, având în vedere că se apropia sezonul sporturilor de iarnă, iar la Obârșia Lotrului s-a amenajat unul dintre cele mai importante și atractive domenii schiabile din România. Din păcate, însă, lucrările la care s-a făcut referire au constat doar în câteva plombări, drumul rămânând, cel puțin între Voineasa și Ski Resort Transalpina, plin de cratere și denivelări. După data de 26 ianuarie 2018, când domeniul schiabil s-a deschis în sfârșit, turiștii s-au plâns de starea DN 7A, iar presa continuă să semnaleze și astăzi această mare problemă, care împiedică valorificarea unuia dintre cele mai importante obiective din județul Vâlcea. Distanța dintre Voineasa și Obârșia Lotrului este de aproximativ 33,6 km., această secțiune fiind la ora actuală un adevărat pericol public pentru cei care o parcurg.

În concluzie, domnule ministru, vă rog să vă precizați punctul de vedere cu privire la situația prezentată mai sus și, cu autoritatea de care dispuneți, să găsiți cele mai bune soluții de rezolvare. Solicit răspuns scris și oral.

Vă mulțumesc!

Cu deosebită considerație
