



Stimați abonați,

Vă transmitem sinteza săptămânală a activității Camerei Deputaților, cu speranța că o veți considera utilă în activitatea dumneavoastră.

Direcția comunicare și relații publice a Camerei Deputaților

I. SINTEZA LEGISLATIVĂ

A. Ședințele în plen ale Camerei Deputaților (săptămâna 5 – 9 februarie 2018).....	2
B. Situația inițiativelor legislative aflate în procedură legislativă la Camera Deputaților (sesiunea februarie–iunie 2018).....	5
C. Situația inițiativelor legislative aflate pe ordinea de zi a Camerei Deputaților (săptămâna 5 – 9 februarie 2018).....	6
D. Situația proiectelor de legi adoptate de Camera Deputaților (săptămâna 5 – 9 februarie 2018).....	7
E. Bilanțul activității comisiilor parlamentare din Camera Deputaților.....	9
Anexă.....	10

II. DIN ACTIVITATEA GRUPURILOR PARLAMENTARE DIN CAMERA DEPUTAȚILOR

-Grupul parlamentar al PNL.....	12
-Grupul parlamentar al ALDE.....	37

Dacă doriți să vă dezabonați de la acest serviciu, trimiteți reply cu subiect „newsletter unsubscribe”.

* Datele prezentate sunt primite de la Grupurile Parlamentare



I.SINTEZA LEGISLATIVĂ

A. Ședințele în plen ale Camerei Deputaților **(săptămâna 5 – 9 februarie 2018)**

Ședința Camerei Deputaților de luni, 5 februarie

Plenul Camerei Deputaților a adoptat pe articole **luni, 5 februarie**, următoarele acte normative:

1. Proiectul de Hotărâre privind vacantarea unui loc de deputat (ca urmare a demisiei domnului deputat Ioan Munteanu) (PH CD 3/2018);
2. Proiectul de Hotărâre privind modificarea anexei la Hotărârea Camerei Deputaților nr.125/2016 pentru aprobarea componenței nominale a comisiilor permanente ale Camerei Deputaților (PH CD 2/2018).;
3. Proiectul de Hotărâre privind modificarea Regulamentului Camerei Deputaților (BPI 706/06.12.2017; PH CD 104/2017);
4. Proiectul de Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.69/2017 pentru completarea art.9 din Legea poliției locale nr.155/2010 (PL-x 467/2017) - lege ordinară ;
5. Proiectul de Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.35/2017 pentru prorogarea termenului de intrare în vigoare a Legii nr.207/2016 privind reglementarea marketingului înlocuitorilor laptelui matern (PL-x 234/2017) - lege ordinară;
6. Proiectul de Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.47/2016 privind unele măsuri pentru buna organizare și desfășurare a alegerilor pentru Senat și Camera Deputaților din anul 2016 și pentru modificarea Legii nr.208/2015 privind alegerea Senatului și a Camerei Deputaților, precum și pentru organizarea și funcționarea Autorității Electorale Permanente și a Legii nr.288/2015 privind votul prin corespondență, precum și modificarea și completarea Legii nr.208/2015 privind alegerea Senatului și a Camerei Deputaților, precum și pentru organizarea și funcționarea Autorității Electorale Permanente (PL-x 453/2016) - lege organică;
7. Proiectul de Lege privind precursorii de explozivi, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative (PL-x 342/2017) - lege organică;
8. Propunerea legislativă pentru modificarea art.19 din Legea nr.41/1994 privind organizarea și funcționarea Societății Române de Radiodifuziune și Societății Române de Televiziune (PI-x 293/2017) - lege organică.

Au fost adoptate tacit, prin depășirea termenelor pentru dezbatere și vot final, următoarele trei propuneri legislative:

1. Propunerea legislativă pentru modificarea Legii nr.47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale (PI-x 256/2017) - lege organică;
2. Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.14/1992 privind organizarea și funcționarea Serviciului Român de Informații (PI-x 258/2017) - lege organică;
3. Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.215/2001 a administrației publice locale și a Legii nr.393/2004 privind Statutul aleșilor locali (PI-x 272/2017) - lege organică.

Totodată, au fost retrimise comisiilor de specialitate, în vederea întocmirii de rapoarte suplimentare, două proiecte de lege: proiectul de Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.80/2013 privind taxele judiciare de timbru (PL-x 394/2013) - lege ordinară și reexaminarea, la cererea Președintelui României, a Legii pentru aprobarea Programului carne de porc din fermele românești (PL-x 178/2017/13.11.2017) - lege ordinară.

În aceeași zi, domnul deputat Lucian Bode (Grupul parlamentar al PNL) a evocat personalitatea marelui om politic Iuliu Maniu, de la a cărui dispariție se împlinesc 65 de ani.



Ședința Camerei Deputaților de marți, 6 februarie

Plenul Camerei Deputaților a adoptat prin vot final **marți, 6 februarie**, următoarele acte normative:

1. Proiectul de Hotărâre privind modificarea anexei la Hotărârea Camerei Deputaților nr.125/2016 pentru aprobarea componenței nominale a comisiilor permanente ale Camerei Deputaților (PH CD 2/2018) – 252 voturi pentru, 1 împotrivă;
2. Proiectul de Hotărâre privind vacantarea unui loc de deputat (ca urmare a demisiei domnului deputat Ioan Munteanu) (PH CD 3/2018) – 257 voturi pentru, 1 împotrivă;
3. Proiectul de Hotărâre privind modificarea Regulamentului Camerei Deputaților (BPI 706/06.12.2017; PH CD 104/2017) - 258 voturi pentru, 1 împotrivă. Proiectul de hotărâre a avut raport de respingere din partea Comisiei pentru regulament.
4. Proiectul de Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.69/2017 pentru completarea art.9 din Legea poliției locale nr.155/2010 (PL-x 467/2017) - lege ordinară – 258 voturi pentru, 2 abțineri;
5. Proiectul de Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.35/2017 pentru prorogarea termenului de intrare în vigoare a Legii nr.207/2016 privind reglementarea marketingului înlocuitorilor laptelui matern (PL-x 234/2017) - lege ordinară – 174 voturi pentru, 1 împotrivă, 89 abțineri;
6. Proiectul de Lege pentru modificarea Legii nr.273/2006 privind finanțele publice locale și a Legii administrației publice locale nr.215/2001 (PL-x 396/2017) - lege ordinară – 265 voturi pentru;
7. Proiectul de Lege pentru modificarea și completarea art.9 din Ordonanța Guvernului nr.15/2002 privind aplicarea tarifului de utilizare și a tarifului de trecere pe rețeaua de drumuri naționale din România (PL-x 438/2016) - lege ordinară – 266 voturi pentru;
8. Proiectul de Lege pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr.13/2017 privind aprobarea participării României la Programul pentru școli al Uniunii Europene (PL-x 378/2017) - lege ordinară – 271 voturi pentru;
9. Proiectul de Lege pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr.5/2017 privind stabilirea unor măsuri organizatorice la nivelul administrației publice centrale cu privire la Centenarul României (PL-x 401/2017) - lege ordinară – 225 voturi pentru, 25 împotrivă, 16 abțineri;
10. Proiectul de Lege privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr.18/2017 pentru modificarea unor acte normative în domeniul administrației publice centrale (PL-x 402/2017) - lege ordinară – 242 voturi pentru, 25 împotrivă, 2 abțineri;
11. Proiectul de Lege pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr.26/1994 privind drepturile de hrană, în timp de pace, ale personalului din sectorul de apărare națională, ordine publică și siguranță națională (PL-x 474/2017) - lege ordinară – 272 voturi pentru;
12. Proiectul de Lege pentru modificarea art.2 lit.f) din Legea nr.294/2007 privind derularea în România a proiectelor finanțate prin Programul NATO de Investiții în Securitate (PL-x 475/2017) - lege ordinară – 268 voturi pentru, 1 împotrivă;
13. Proiectul de Lege privind combaterea buruienii ambrozia (PL-x 407/2017) - lege ordinară – 264 voturi pentru, 1 abținere;
14. Proiectul de Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.47/2016 privind unele măsuri pentru buna organizare și desfășurare a alegerilor pentru Senat și Camera Deputaților din anul 2016 și pentru modificarea Legii nr.208/2015 privind alegerea Senatului și a Camerei Deputaților, precum și pentru organizarea și funcționarea Autorității Electorale Permanente și a Legii nr.288/2015 privind votul prin corespondență, precum și modificarea și completarea Legii nr.208/2015 privind alegerea Senatului și a Camerei Deputaților, precum și pentru organizarea și funcționarea Autorității Electorale Permanente (PL-x 453/2016) - lege organică – 250 voturi pentru, 16 abțineri;
15. Proiectul de Lege privind precursorii de explozivi, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative (PL-x 342/2017) - lege organică - 252 voturi pentru, 2 împotrivă, 14 abțineri;
16. Proiectul de Lege privind cooperarea autorităților publice române cu Agenția Uniunii Europene pentru Cooperare în Materie de Aplicare a Legii (Europol) (PL-x 473/2017)- lege organică – 268 voturi pentru;
17. Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.7/2006 privind statutul funcționarului public parlamentar (PL-x 282/2016) - lege organică – 173 voturi pentru, 13 împotrivă, 78 abțineri;
18. Proiectul de Lege privind transmiterea unui teren din domeniul public al statului și din administrarea Ministerului Transporturilor, aflat în concesiunea Companiei Naționale de Căi Ferate "C.F.R." - S.A., în domeniul public al orașului



Teiuș și în administrarea Consiliului Local al Orașului Teiuș, județul Alba (PL-x 374/2017) - lege organică – 263 voturi pentru, 3 abțineri;

19. Proiectul de Lege privind trecerea unor bunuri imobile din domeniul public al statului și din administrarea Administrației Naționale "Apele Române" - Administrația Bazinală de Apă Dobrogea-Litoral în domeniul public al comunei Maliuc, județul Tulcea (PL-x 426/2017) - lege organică – 239 voturi pentru, 1 împotriva, 31 abțineri;

20. Propunerea legislativă pentru modificarea art.19 din Legea nr.41/1994 privind organizarea și funcționarea Societății Române de Radiodifuziune și Societății Române de Televiziune (PI-x 293/2017) - lege organică – 58 voturi pentru, 206 împotriva, 8 abțineri; propunerea legislativă nu a întrunit numărul de voturi necesar pentru adoptare și a avut raport de respingere din partea Comisiei pentru cultură.

Ședința comună a Camerei Deputaților și a Senatului de miercuri, 7 februarie

În cadrul ședinței comune a Camerei Deputaților și Senatului, de **miercuri, 7 februarie**, au fost adoptate următoarele proiecte de hotărâri:

1. Proiectul de Hotărâre pentru modificarea Hotărârii Parlamentului României nr. 76/2017 privind constituirea Comisiei speciale comune a Camerei Deputaților și Senatului pentru coordonarea activităților parlamentare necesare pregătirii Președinției Consiliului Uniunii Europene din primul semestru al anului 2019 - 289 voturi pentru 18 împotriva. Conform acestui document, domnul senator Titus Corlățean (Grupul parlamentar al PSD) a fost desemnat în calitate de membru al comisiei, în locul doamnei deputat Ana Birchall. Domnul Titus Corlățean va exercita și funcția de președinte al comisiei.
2. Proiectul de Hotărâre pentru modificarea anexei la Hotărârea Parlamentului României nr. 9/2017 privind aprobarea componenței nominale și a conducerii Delegației permanente a Parlamentului României la Adunarea Parlamentară a Francofoniei (adoptată cu unanimitate de voturi). Acest act normativ stabilește desemnarea doamnei deputat Simona Bucura-Oprescu (Grupul parlamentar al PSD) în funcția de președinte al delegației, în locul domnului deputat Nicolae Bănicioiu.
3. Proiectul de Hotărâre pentru constituirea Comisiei parlamentare de anchetă a Camerei Deputaților și Senatului privind modalitatea de desfășurare a votului din data de 21 iunie 2017 privind moțiunea împotriva Guvernului Grindeanu. Senatul și Camera Deputaților au respins (95 voturi pentru, 215 împotriva, 8 abțineri) constituirea comisiei menționate.
4. Proiectul de Hotărâre pentru modificarea anexei la Hotărârea Parlamentului României nr. 12/2017 privind aprobarea componenței nominale și a conducerii Delegației permanente a Parlamentului României la Inițiativa Central-Europeană - Dimensiunea Parlamentară (adoptată prin unanimitate de voturi).
5. Proiectul de Hotărâre pentru modificarea anexei la Hotărârea Parlamentului României nr.15/2017 privind aprobarea componenței nominale și a conducerii Comitetului director al Grupului Român al Uniunii Interparlamentare (adoptată prin unanimitate de voturi). Conform acestei hotărâri, domnul deputat Valeriu Andrei Steriu (Grupul parlamentar al PMP) a fost desemnat în calitatea de membru al Comitetului Director, în locul domnului deputat Robert Nicolae Turcescu, în timp ce domnul deputat Alexandru Rotaru (Grupul parlamentar al PSD) a fost desemnat în calitatea de membru în locul domnului deputat Dănuț Andrușcă.
6. Proiectul de Hotărâre pentru modificarea Hotărârii Parlamentului României nr.67/2017 privind constituirea Comisiei parlamentare de anchetă a Camerei Deputaților și Senatului pentru a clarifica aspectele ce tin de desființarea Direcției Generale de Protecție și Anticorupție (212 voturi pentru, 43 împotriva, 4 abțineri),
7. Proiectul de Hotărâre pentru modificarea Hotărârii Parlamentului României nr.3/2017 privind alegerea membrilor și a biroului Comisiei comune permanente a Camerei Deputaților și Senatului pentru exercitarea controlului parlamentar asupra activității Serviciului Român de Informații (vot secret cu buletine). Hotărârea respectivă precizează faptul că doamna deputat Oana Consuela Florea (Grupul parlamentar al PSD) a fost aleasă în calitate de membru al comisiei (273 voturi pentru, 36 împotriva), în locul domnului deputat Radu Babuș, în timp ce domnul senator Nicolae Marin (Grupul parlamentar al PSD) a fost ales în aceeași calitate (294 voturi pentru, 15 împotriva) în locul domnului deputat Gabriel Horia Nasra.



B. Situația inițiativelor legislative aflate în procedură legislativă la Camera Deputaților,

Sesiunea februarie – iunie 2018*

(Situația cuprinde datele la 9 februarie 2018)

Totalul inițiativelor legislative	774
din care:	
– existente la sfârșitul anului 2017	762
– înregistrate în sesiunea februarie-iunie 2018	12
1) Dezbătute	21
din care: Camera Deputaților, Cameră decizională	16
– votate	19
din care: - înaintate la Senat	3
- în procedura de promulgare	16
- promulgate*	0
- respinse definitiv	0
- în mediere	1
- în divergență	1
2) Se află în proces legislativ	750
a) pe ordinea de zi	214
b) la comisii	506
c) cu rapoarte depuse urmând a fi înscrise pe ordinea de zi a ședințelor comune	16
d) propuneri legislative trimise pentru avize la Consiliul Legislativ și/sau pentru puncte de vedere Guvern	14
3) Înregistrate la Camera Deputaților	20
- în faza de prezentare la Biroul Permanent	16
- prezentate la Biroul Permanent – <i>urmează a fi trimise la comisii</i>	4

Cele **19** inițiative legislative votate privesc:

10 proiecte de legi inițiate de Guvern:

din care:

3 proiecte de legi pentru aprobarea Ordonanțelor de Urgență ale Guvernului

3 proiecte de legi pentru aprobarea Ordonanțelor Guvernului

4 proiecte de legi

9 propuneri legislative

* În anul 2018 au fost promulgate 45 legi, din inițiativele legislative adoptate în sesiunile anterioare.



C. Situația inițiativelor legislative aflate pe ordinea de zi a Camerei Deputaților

Ședințele din zilele de luni, 5 și marți, 6 februarie 2018

Pe ordinea de zi la începutul perioadei	231
din care: - în dezbateri	231
Dezbătute	19
din care: Camera Deputaților, Cameră decizională	16
- votate	19
- la Senat	3
- la promulgare	16
Retrimise la comisii	2

- Cele **19** inițiative legislative votate privesc:
 - 10** proiecte de legi inițiate de Guvern:
 - din care:
 - 3 proiecte de legi pentru aprobarea Ordonanțelor de Urgență ale Guvernului*
 - 3 proiecte de legi pentru aprobarea Ordonanțelor Guvernului*
 - 4 proiecte de legi*
 - 9** propuneri legislative



D. Situația proiectelor de legi adoptate de Camera Deputaților **(săptămâna 5 – 9 februarie 2018)**

I. Proiecte de legi adoptate de Camera Deputaților în calitate de Cameră decizională:

1. **PL-x 467/2017** - Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.69/2017 pentru completarea art.9 din Legea poliției locale nr.155/2010
2. **PL-x 234/2017** - Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.35/2017 pentru prorogarea termenului de intrare în vigoare a Legii nr.207/2016 privind reglementarea marketingului înlocuitorilor laptelui matern
3. **PL-x 453/2016** - Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.47/2016 privind unele măsuri pentru buna organizare și desfășurare a alegerilor pentru Senat și Camera Deputaților din anul 2016 și pentru modificarea Legii nr.208/2015 privind alegerea Senatului și a Camerei Deputaților, precum și pentru organizarea și funcționarea Autorității Electorale Permanente și a Legii nr.288/2015 privind votul prin corespondență, precum și modificarea și completarea Legii nr.208/2015 privind alegerea Senatului și a Camerei Deputaților, precum și pentru organizarea și funcționarea Autorității Electorale Permanente
4. **PL-x 342/2017** - Lege privind precursorii de explozivi, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative
5. **PL-x 473/2017** – Lege privind cooperarea autorităților publice române cu Agenția Uniunii Europene pentru Cooperare în Materie de Aplicare a Legii (Europol)
6. **PL-x 282/2016** – Lege pentru modificarea și completarea Legea nr.7/2006 privind statutul funcționarului public parlamentar
7. **PL-x 396/2017** - Lege pentru modificarea Legii nr.273/2006 privind finanțele publice locale și a Legii administrației publice locale nr.215/2001
8. **PL-x 438/2016** - Lege pentru modificarea și completarea art.9 din Ordonanța Guvernului nr.15/2002 privind aplicarea tarifului de utilizare și a tarifului de trecere pe rețeaua de drumuri naționale din România
9. **PL-x 378/2017** - Lege pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr.13/2017 privind aprobarea participării României la Programul pentru școli al Uniunii Europene
10. **PL-x 374/2017** - Lege privind transmiterea unui teren din domeniul public al statului și din administrarea Ministerului Transporturilor, aflat în concesiunea Companiei Naționale de Căi Ferate "C.F.R." - S.A., în domeniul public al orașului Teiuș și în administrarea Consiliului Local al Orașului Teiuș, județul Alba
11. **PL-x 401/2017** - Lege pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr.5/2017 privind stabilirea unor măsuri organizatorice la nivelul administrației publice centrale cu privire la Centenarul României
12. **PL-x 402/2017** - Lege privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr.18/2017 pentru modificarea unor acte normative în domeniul administrației publice centrale
13. **PL-x 474/2017** - Lege pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr.26/1994 privind



drepturile de hrană, în timp de pace, ale personalului din sectorul de apărare națională, ordine publică și siguranță națională

14. **PL-x 475/2017** - Lege pentru modificarea art.2 lit.f) din Legea nr.294/2007 privind derularea în România a proiectelor finanțate prin Programul NATO de Investiții în Securitate
15. **PL-x 426/2017** - Lege privind trecerea unor bunuri imobile din domeniul public al statului și din administrarea Administrației Naționale "Apele Române" - Administrația Bazinală de Apă Dobrogea-Litoral în domeniul public al comunei Maliuc, județul Tulcea
16. **PL-x 407/2017** - Lege privind combaterea buruienii ambrozia

II. Proiecte de lege care se transmit spre dezbateră Senatului:

1. **PI-x 256/2017** - Propunere legislativă pentru modificarea Legii nr.47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale
(Se consideră adoptată, în condițiile art.75 alin.(2) teza a III-a din Constituția României, republicată)
2. **PI-x 258/2017** - Propunere legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.14/1992 privind organizarea și funcționarea Serviciului Român de Informații
(Se consideră adoptată, în condițiile art.75 alin.(2) teza a III-a din Constituția României, republicată)
3. **PI-x 272/2017** - Propunere legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.215/2001 a administrației publice locale și a Legii nr.393/2004 privind Statutul aleșilor locali
(Se consideră adoptată, în condițiile art.75 alin.(2) teza a III-a din Constituția României, republicată)



E. Bilanțul activității comisiilor parlamentare din Camera Deputaților

(la data de 9 februarie 2018)

I. În perioada 5 – 9 februarie 2018

Comisiile permanente ale Camerei Deputaților au întocmit și depus **5 rapoarte**.

Comisiile permanente au depus **52** avize.

Cel **5** rapoarte depus este:

- ◆ rapoarte de adoptare **2**
- ◆ rapoarte de respingere **3**

Rapoartele elaborate se referă la:

- ◆ ordonanțe de urgență ale Guvernului: **1**
- ◆ ordonanțe ale Guvernului: **0**
- ◆ proiecte de legi și propuneri legislative: **4**
- ◆ alte documente, la solicitarea BP și BPR: **0**

Situația pe comisii a rapoartelor depuse este redată în **Anexă**.

La comisii se află în prezent **465** proiecte de legi și propuneri legislative, din care **65** pentru raport suplimentar.

II. De la începutul actualei legislature

Comisiile parlamentare au întocmit **826** de rapoarte, din care:

<i>Rapoarte</i>	În anul 2017	În anul 2018
◆ rapoarte ale comisiilor Camerei Deputaților	648	7
◆ rapoarte suplimentare	115	1
◆ rapoarte pentru ședințe comune cu Senatul	55	0
TOTAL	818	8

PROIECTE DE LEGI ȘI PROPUNERI LEGISLATIVE
dezbatute în comisiile permanente ale Camerei Deputaților pentru care au fost depuse rapoarte
în perioada 5 - 9 februarie 2018

I. Comisia pentru industrii și servicii

Nr. crt.	Nr. inițiativă legislativă	Denumirea proiectului	Inițiator	Data dezbaterii	Observații
1	PLx.540/2017	Proiect de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr.111/1996 privind desfășurarea în siguranță, reglementarea, autorizarea și controlul activităților nucleare	Guvern adoptat de Senat	06.02.2018	Raport de adoptare cu amendamente (7/R din 08.02.2018)

I. Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale

Nr. crt.	Nr. inițiativă legislativă	Denumirea proiectului	Inițiator	Data dezbaterii	Observații
1	PLx.603/2017	Proiect de Lege privind constituirea unui monument comemorativ dedicat eroilor evrei care și-au dat viața pentru România în Primul Război Mondial – <i>raport comun cu comisia pentru apărare</i>	3 parlam. adoptat de Senat	06.02.2018	Raport de adoptare cu amendamente (5/R din 07.02.2018)

II. Comisia pentru sănătate și familie

Nr. crt.	Nr. inițiativă legislativă	Denumirea proiectului	Inițiator	Data dezbaterii	Observații
1	PLx.627/2015 /2017	Reexaminare - Proiect de Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.23/2015 privind stabilirea unor măsuri în domeniul cercetării-dezvoltării și inovării în vederea asigurării protecției intereselor esențiale ale siguranței stării de sănătate a populației – <i>raport comun cu comisia pentru învățământ</i>	Guvern respinsă de Senat	06.02.2018	Raport de respingere (6/R din 08.02.2018)

III. Comisia pentru învățământ, știință, tineret și sport

Nr. crt.	Nr. inițiativă legislativă	Denumirea proiectului	Inițiator	Data dezbaterii	Observații
1	Plx.420/2017	Propunere legislativă pentru modificarea și completarea Legii Nr.1/2011 a Educației Naționale	103 parlam.	06.02.2018	Raport de respingere (3/R din 07.02.2018)
2	PLx.627/2015 /2017	Reexaminare - Proiect de Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.23/2015 privind stabilirea unor măsuri în domeniul cercetării-dezvoltării și inovării în vederea asigurării protecției intereselor esențiale ale siguranței stării de sănătate a populației – <i>raport comun cu comisia pentru sănătate</i>	Guvern respinsă de Senat	30.01.2018	Raport de respingere (6/R din 08.02.2018)

IV. Comisia pentru apărare, ordine publică și siguranță națională

Nr. crt.	Nr. inițiativă legislativă	Denumirea proiectului	Inițiator	Data dezbaterii	Observații
1	PLx.551/2017	Proiect de Lege privind declararea Zilei de 26 Octombrie - Ziua Mișcării de Rezistență Armată Anticomunistă din 1944-1962, Ziua Partizanilor Anticomuniști	4 parlam. adoptat de Senat	06.02.2018	Raport de respingere (4/R din 07.02.2018)
2	PLx.603/2017	Proiect de Lege privind constituirea unui monument comemorativ dedicat eroilor evrei care și-au dat viața pentru România în Primul Război Mondial – <i>raport comun cu comisia pentru drepturile omului</i>	3 parlam. adoptat de Senat	06.02.2018	Raport de adoptare cu amendamente (5/R din 07.02.2018)



II. DIN ACTIVITATEA GRUPURILOR PARLAMENTARE DIN CAMERA DEPUTAȚILOR



Grupul parlamentar al Partidului Național Liberal

➤ **Declarații politice**

Declarație politică

Vreau astăzi să aduc în discuție, de la Tribuna Parlamentului, problema gravă a poluării cu care se confruntă Iașul. Fac acest lucru pentru că, în acest moment, Primăria Municipiului Iași, instituția care are responsabilitățile legale pentru a lua măsuri, este absolut indiferentă la această problemă. Ieșenii sunt disperați pentru că poluarea, *“ucigașul tăcut”*, face peste 350 de victime anual, doar în Iași. În România, organizațiile de specialitate se estimează 14.400 de decese în fiecare pe an cauzate sau asociate cu poluarea aerului.

La nivel local, așa cum vă spuneam, poluarea face 350 victime anual, iar acest scenariu este unul optimist, bazat pe măsurătorile actuale. Există indicii relevante care arată că, de fapt, nivelul poluării este mult mai mare decât cel indicat de stațiile de măsurare din Iași care, doar în 2017, au relevat un număr de 183 depășiri ale indicatorului PM10.

Acest flagel se combate cu soluții serioase, nu cu „petarde” prin care arătăm cu degetul la *“curenții de aer din Ucraina”*, *“privatizările frauduloase”*, *“shaormeri”* sau *“mașinile second-hand”*.

Da, dragi colegi, aceste motive hilare pentru gradul ridicat de poluare au fost invocate de către primarul Municipiului Iași. Iașul se confruntă cu o situație gravă, dar autoritățile locale sunt complet rupte de realitate.

Faptul că în ultimii ani s-a construit haotic, fără un plan urbanistic coerent, faptul că avem un sistem al traficului dezastruos, care creează ambuteiaje la orice oră din zi, faptul că nu sunt locuri de parcare amenajate în oraș, iar mașinile transportă praful și mizeria din pârloagele din cartiere în tot orașul, faptul că nu avem un registru al spațiilor verzi finalizat, nu avem șosea de centură, transport public modern sau alternative la transportul motorizat, și mă refer la piste de biciclete, constituie motive temeinice pentru situația dezastruoasă în care se află Iașul. Așadar, soluțiile trebuie să fie un conglomerat de acțiuni, nu măsuri politicianiste prin care găsim vinovații în altă parte. Deja problema depășește nivelul local pentru că, în acest moment, ieșenii respiră cel mai poluat oraș din țară, iar autoritățile locale pur și simplu se fac că această problemă gravă nu există. În calitate de parlamentar, am sesizat instituțiile centrale, începând de la prim-ministru, ministrul de Mediu, am propus soluții punctuale Primăriei. Dar într-un mod absolut de neînțeles, primarul Chirica ignoră cu desăvârșire apelul la dialog, consens și acțiune pentru a combate acest flagel. Fac apel la autoritățile locale și centrale să trateze această problemă într-o cheie responsabilă.

Dragi colegi,

Românii din Regiunea de Nord-Est au contribuit enorm la înfăptuirea idealului Marii Uniri de la 1918, prin generozitatea și ospitalitatea lor și prin spiritul de sacrificiu pe câmpul de luptă. Sărăcia acestei regiuni nu este din vina noastră, ci din cauza factorilor externi, iar cel mai important este izolarea economică în lipsa unei căi de comunicație cu vestul României și Europei. Această izolare a condus la cel mai scăzut procent al Investițiilor Străine Directe din România. În lipsa investițiilor străine, în Moldova avem parte, în ultimii 25 ani, de o depopulare masivă a regiunii, în principal din cadrul populației educate, antreprenoriale, care și-a căutat astfel rostul în altă parte.

Statul român a ratat șansa să investească inteligent pentru a oferi condițiile pentru ca spiritul antreprenorial, ingeniozitatea și creativitatea celor din Moldova să contribuie la prosperitatea țării. Autostrada Moldova – Transilvania a fost, de jure, blocată de către guvernarea PSD – ALDE prin rezilierea contractului pentru segmentul Tg. Mureș - Ditrău.

Este o veste groaznică pentru că acest contract era cel mai “limpede” dintre cele trei contracte pentru segmentele autostrăzii A8 (celelalte două sunt segmentele Ditrău-Târgu Neamț și Târgu Neamț-Iași-Ungheni).



Din păcate, din acest moment toate demersurile pentru începerea lucrărilor la autostrada A8 vor fi reluate de la zero. Este o veste teribilă în anul Centenarului, pentru toți locuitorii Moldovei.

În 2018, suntem reprezentanții națiunii române care vor sărbători Centenarul Marii Uniri de la 1918. Era o șansă extraordinară pentru generația noastră să ne ridicăm la nivelul clasei politice care a făcut România Mare. Din păcate, din cauza iraționalității guvernării PSD-ALDE, Moldova este umilită în anul în care sărbătorim 100 ani de la Marea Unire.

Totodată, în condițiile în care Uniunea Europeană are un interes direct în vecinătatea estică, iar Autostrada Moldova – Transilvania conectează două state membre Uniunii Europene, România și Ungaria, cu doi vecini importanți, Republica Moldova și Ucraina, putem spune că proiectul autosrăzii este de interes național.

Deputat
Marius Bodea

Guvernul Dăncilă – al 3-lea guvern în doar un an de guvernare PSD- ALDE!
Record al neperformanței guvernamentale!

Domnule președinte,

Doamnelor și domnilor deputați,

Am intrat în anul 2018 – anul sărbătoririi centenarului Marii Uniri Naționale - cu al 3-lea guvern al majorității parlamentare PSD-ALDE, după doar 1 an de guvernare și perspectivele sunt îngrijorătoare!

Modelul creșterii economice pe consum se dovedește a fi nesustenabil atât pentru România cât și pentru români!

În anul 2017, în timpul guvernărilor PSD- ALDE, Grindeanu și Tudose, România a înregistrat cea mai mare creștere de prețuri din ultimii ani:

- rata inflației a crescut de la 0,1% din ianuarie 2017 la 3,3% în decembrie 2017;
- prețul carburanților s-a majorat în decembrie 2017 cu 5,85% față de decembrie 2016;
- prețul produselor alimentare a crescut cu 4,67% în decembrie 2017 față de decembrie 2016 (cu plusuri de 43,19% la ouă; 22,77% la unt; 11,06% la fructe; 5,5% la carne de porc);
- prețul serviciilor utilităților publice a crescut peste rata inflației. Din 10 ianuarie 2018 tariful gazelor naturale consumate de populație a crescut cu 10%;
- ratele românilor cu credite în lei au crescut îngrijorător prin creșterea ROBOR.

Măsura transferului cotelor de contribuții la asigurările sociale și de sănătate de la angajator la angajat efectiv a “topit” mărirea salarială acordată bugetarilor, bulversând și mediul economic privat.

Reducerea impozitului pe venit de la 16% la 10% nu a adus beneficii nimănui!!! Cei ce obțin venituri suplimentare sunt impozitați suplimentar, vezi aberanta Ordonanță 79 a Guvernului Tudose, formularul 600 – despre care nu se știe încă ce se va întâmpla începând din 15 aprilie 2018. În privința administrațiilor publice locale – primării și consilii județene - acestea au pierdut zeci de milioane de lei ce erau destinate investițiilor proprii, toate orientate direct către cetățeni, fie că discutăm de grădinițe, școli, dispensare medicale, spitale, drumuri comunale, municipale sau județene, fie că discutăm de investiții de mediu, sport sau culte, cultură!

În plus, pensionarilor, cei mai afectați de toate aceste probleme, li se promite de către guvernul PSD – ALDE, o nouă mărire a punctului de pensie mai spre vară!

Din păcate deși PNL a susținut permanent un model economic bazat pe creșterea investițiilor publice, singurele care pot garanta sustenabil dezvoltarea României și care pot asigura cetățenii României de un trai decent, majoritatea PSD – ALDE a urmat modelul creșterii economice pe consum, diminuând investițiile publice și pentru anul 2018.

Bugetul de stat are prevăzut la capitolul investiții publice doar 38,5 miliarde lei reprezentând 4,2% din PIB, insuficient în raport cu necesitățile acumulate prin nerealizarea unor obiective majore precum autostrăzile care să traverseze Carpații sau spitale regionale în care să nu se mai moară pe capete din cauza lipsei de aparatură și a infecțiilor intraspitalicești.

Și toate acestea din păcate se întâmplă în anul sărbătoririi centenarului Marii Uniri Naționale!

D-nă prim ministru Dăncilă, d-nelor și d-nilor miniștrii membrii ai cabinetului, d-nilor președinți Dragnea și Tăriceanu opriți-vă din a vă juca de-a guvernarea țării și guvernați responsabili și profesioniști PENTRU ROMÂNIA și ROMÂNI – dacă puteți!!! Anulați toate modificările fiscale aberante: supracciza la carburanți, TVA- split, ordonanța 79, formularul 600 –



restructurați-vă cheltuiala bugetară și dați drumul investițiilor publice majore – autostrăzi, spitale regionale - susținând, așa cum v-ați angajat și investițiile administrațiilor locale prin transferarea 100% a impozitului pe venit către acestea!
De ce ți-e frică, nu scapi!

Deputat
Nicolae Neagu

Stop violenței!

1 din 4 femei este agresată fizic sau sexual pe parcursul vieții de către partenerul său, iar numărul reclamațiilor pe această temă a crescut tot mai mult în ultimii ani. Și mai grav este faptul că aproximativ 75% din cazurile de violență domestică rămân neraportate. Acest fenomen a făcut recent mai multe victime, printre care și o femeie de 38 de ani din București, care a fost ucisă de soțul său la locul de muncă, deși acesta avea un ordin de restricție care nu-i permitea să se apropie la mai mult de 200 de m de soția sa. Faptul că victima a raportat agresorul iar cu toate acestea, cu ordinul de restricție primit, el a reușit fără nici o ezitare sau obstacol din partea autorităților să se deplaseze la locul de muncă a victimei și să o ucidă cu sânge rece, ridică mari semne de întrebare legate de capacitatea Instituțiilor Statului de a gestiona acest tip de infracțiuni.

Pe lângă aceste cazuri extreme, anual, mii de femei raportează autorităților abuzuri fizice, sexuale și psihice, însă procesul legislativ în aceste cazuri este unul greoi, lent și inefficient. Deși legea spune că un ordin de restricție trebuie eliberat în maxim 72 de ore, uneori acest proces poate dura până la 10 zile.

Pe lângă suferința fizică, victima este supusă unui chin psihic continuu, o stare de anxietate, depresie și dezvoltarea unui comportament evitant, submisiv. Unele victime ajung să creadă că își merită soarta, că sunt într-o oarecare măsură vinovate și merită acest tratament. Atunci când sunt prezenți și copiii, deznodământul este unul catastrofal. Copiii expuși des violenței domestice dezvoltă grave tulburări de comportament exprimate prin violență la școală, rezultate școlare slabe și conform statisticilor, o probabilitate ridicată de a repeta acest comportament abuziv în perioada adultă.

Există măsuri legislative care o dată adoptate, ar putea aduce mai multă siguranță victimelor abuzurilor domestice:

- Brățara electronică care semnalizează atunci când agresorul se apropie prea mult de victima sa iar autoritățile pot interveni.

- Creșterea numărului de agenți de poliție care să poată monitoriza cu atenție agresorii

- Blocarea ridicării plângerii de către victima abuzului fără consultarea unui specialist, pentru a conștientiza pericolele la care este expusă înainte de a-și retrage plângerea.

- Programe specifice de prevenție și conștientizare în școli și licee.

- Pedepse mult mai aspre pentru agresiunea domestică.

- Consiliere psihologică specifică obligatorie pentru agresor.

Doresc în final să fac un apel societății, nouă tuturor, să fim mai atenți și mai responsabili față de cei din jurul nostru.

Din păcate, un sondaj Eurobarometru arată că 55% dintre români consideră că actul sexual fără consimțământ este justificat în anumite situații. De asemenea, 3 din 10 români consideră că ținerea sub control a partenerii/partenerului utilizând forme de abuz, nu ar trebui să fie cercetată de lege. Aceste date sunt îngrijorătoare și reflectă o atitudine întunecată a societății noastre. Sunt convinsă că împreună, prin campanii de informare cât mai eficiente, prin inițiative legislative adecvate dar și printr-o implicare civică activă, putem reduce acest fenomen cu efecte extrem de grave asupra familiilor din țara noastră. Haideți să dăm noi, parlamentarii României, exemplul de implicare în această luptă împotriva violenței și să susținem cu toții modificările legislative care au potențialul de a reduce amploarea acestui fenomen și chiar de a salva vieți.

Deputat
Florica Cherecheș



Ori e lege, ori tocmeală!

Domnule președinte de ședință,
Stimați colegi,

Nu mică mi-a fost mirarea să constat, în cursul unei documentări pe care am efectuat-o în ultimele săptămâni ale anului trecut, în vederea inițierii unui proiect de modificare legislativă a Legii vânătorii și a protecției fondului cinegetic nr. 407/2006, că unele termene imperative privind deliberarea comisiilor de constatare a pagubelor produse de către exemplarele de faună de interes cinegetic și de plată efectivă a acestora sunt ignorate tocmai de către autoritățile competente chemate să le respecte și aplice.

Astfel, de la tribuna Camerei Deputaților am adresat o întrebare Ministerului Apelor și Pădurilor, pe marginea modului de îndeplinire a obligațiilor impuse de Legea nr. 407/2006, în care, în calitate de autoritate publică centrală ce răspunde de silvicultură, în situațiile în care atât gestionarul, cât și proprietarii de culturi agricole, silvice și de animale domestice și-au îndeplinit toate obligațiile pentru prevenirea pagubelor produse de către exemplarele din speciile de faună de interes cinegetic cuprinse în anexa nr. 1 a legii, este obligat să suporte despăgubirile din bugetul aprobat cu această destinație.

În răspunsul primit, eram informat, sub semnătura fostului ministru de resort, Adriana-Doina Pană, că „*la nivelul instituției sunt înregistrate un număr de 84 decizii de plată a despăgubirilor, dintre care o cerere este în curs de soluționare iar celelalte au fost restituite structurilor emitente (gârzi forestiere) pentru reviziuire*”.

O asemenea stare de lucruri era, însă, de neacceptat, atâta vreme cât pentru evaluarea pagubelor prevăzute de Legea nr. 407/2006, emiterea deciziei comisiei de constatare trebuia realizată în termen de maximum 72 de ore de la depunerea cererii scrise de către persoana păgubită, la unitatea administrativ-teritorială pe teritoriul căreia s-a produs paguba.

De asemenea, în conformitate cu același act normativ, plățile către beneficiarii despăgubirilor ar fi trebuit efectuate în termen de maximum 30 de zile de la emiterea deciziei de constatare, această celeritate devoalând, practic, preocuparea legiuitorului de a limita prejudiciile suferite de către proprietari prin atacarea culturilor agricole, silvice sau animalelor domestice de către speciile de interes cinegetic.

Chiar dacă sancțiunile contravenționale prevăzute de această lege pentru nerespectarea termenelor imperative sunt deosebit de modice, în prezent, în comparație cu valoarea prejudiciilor reclamate de proprietari, sunt convins că ignorarea acestora a ținut mai degrabă de managementul instituțional practicat la vârful Ministerului Apelor și Pădurilor.

Am ajuns la această concluzie, după ce, în răspunsul la o întrebare similară adresată, de această dată, Ministerului Mediului, mi se comunica, sub semnătura ministrului Grațiela-Leocadia Gavrilă, viceprim-ministru, că „*în anul 2017 a fost plătită din bugetul Ministerului Mediului, suma de 1.987.730, 61 lei, cu titlu de despăgubiri pentru pagubele produse asupra culturilor agricole, silvice sau animalelor domestice de către speciile de interes cinegetic prevăzute în Anexa nr. 2 din Legea vânătorii și protecției fondului cinegetic nr. 407/2006, cu modificările și completările ulterioare*”.

Deci, se poate! Depinde doar de lista-anexă căreia îi aparține specia de interes cinegetic care a produs prejudiciul și, mai ales, de managementul instituit la vârful autorității publice centrale care este competentă în constatarea și despăgubirea acestuia... Vă mulțumesc!

Deputat
Găvrilă Ghilea

În anul Centenarului, PSD scoate din circulație un tren mai vechi ca Unirea

Doamnelor și domnilor deputați,
Stimați colegi,

Peste tot în lumea civilizată trenul este preferat ca mijloc de transport atât de navetiștii care îl folosesc să ajungă la locul de muncă, cât și de autorități care investesc permanent în extinderea rețelilor de cale ferată. Nu și în România condusă de PSD! Începând cu 1 Martie a.c., CFR Călători, companie administrată de Ministerul PSD al Transporturilor, va scoate din circulație aproape 100 de trenuri de călători, din toată țara. Nu face excepție nici județul Alba, unde unul dintre trenurile care va înceta să mai circule este un tren cu o vechime de mai mult de 100 de ani. Mă refer la vestitul tren “Cugireana”, care circula pe relația Teius-Cugir, încă din anul 1906.

În vremurile de maximă dezvoltare a fabricii de armament de la Cugir, acest tren deservea zilnic circa 7.000 de navetiști, pe care îi transporta în 14-15 vagoane supraetajate. Astăzi, trenul ajunge să fie scos din circulație pentru că abia



reușește să mai adune vreo 10 călători. Nu din cauza faptului ca fabrica din Cugir nu ar mai exista, sau pentru că forța de muncă nu ar mai face naveta spre Cugir. Cugirul, în special prin grija administrației locale și județene, a reușit să își reformeze și să își dezvolte industria locală, ajungând să fie un fanion la nivel național prin prezența unor firme mari, de rezonanță internațională, în care lucrează mii de oameni. Cauza lipsei de călători pe acest tren este infrastructura CFR Călători și serviciile oferite de această companie, care au ajuns să semene cu cele din 1906 și împing navetiștii spre transportul rutier!

În loc să vină cu o strategie de dezvoltare a sectorului feroviar, care să asigure transportul oamenilor către locul de muncă, pe distanțe scurte și medii, în condiții de siguranță, rapiditate și confort, șefii PSD de la transporturi se mulțumesc doar să constate că nu sunt călători și să scoată trenuri din circulație. Navetiștii sunt forțați astfel să se arunce în *jungla* de pe șosele, pentru a ajunge la locul de muncă, sporind aglomerația de pe drumuri și supunându-se în fiecare zi riscului tot mai mare de a deveni victime ale accidentelor rutiere tot mai frecvente. Totul din cauza faptului că guvernul PSD nu e în stare să dezvolte nici măcar rețeaua rutieră, dacă tot o scoate din uz pe cea feroviară. Ce să mai vorbim de poluarea suplimentară pe care o generează transportul rutier a zeci de mii de angajați, de câte două ori pe zi, în condițiile în care România tocmai este penalizată de UE pentru calitatea foarte rea a aerului pe care îl respiră cetățenii săi.

Fac apel de aici, de la Tribuna Parlamentului, la Guvernul PSD, să vină cu soluții pentru dezvoltarea transportului feroviar, nu doar să constate că nu sunt călători. Nu pot să nu mă gândesc cu groază la ce va urma după scoaterea din circulație a trenurilor? Minte îngustă a unora să pregătească oare un scenariu asemănător celui din zona Apusenilor, unde, după ce Mocănița, trenul care zeci de ani a fost cel mai important mijloc de transport în comun, a fost trasă pe dreapta, cineva s-a gândit că n-ar strica să dea și liniile de cale ferată la fier vechi, că tot stau degeaba?

Domnilor, dacă nu sunteți în stare să administrați aceste active, măcar pregătiți un pachet legislativ și financiar care să permită administrațiilor județene și locale să preia administrarea și dezvoltarea lor!

Vă mulțumesc!

Deputat
Sorin Ioan Bumb

Pentru Guvernul PSD-ALDE, primul Summit European al Educației nu a prezentat interes

Pe 25 ianuarie, la Bruxelles, a avut loc Primul Summit European al Educației, cu participarea comisarului european pentru educație, cultură, tineret și sport. Evenimentul a urmat Summitului de la Göteborg, din noiembrie 2017, unde Comisia și-a prezentat viziunea creării unui Spațiu european al educației până în 2025, și Consiliului European, din decembrie, în cadrul căruia statele membre și-au exprimat disponibilitatea de a face mai mult în domeniul educației.

Summitul European al Educației a reprezentat o ocazie importantă pentru miniștrii Educației din statele membre, pentru profesioniști și reprezentanți ai acestui domeniu și este primul dintr-o serie de astfel de evenimente, următorul fiind programat pentru anul 2019.

Având ca temă „*Întemeierea Spațiului european al educației: pentru o educație inovatoare, incluzivă și bazată pe valori*”, Summitul a cuprins numeroase sesiuni, cursuri susținute de profesioniști pentru profesioniști (master classes) și mese rotunde la nivel înalt, cu peste 40 de vorbitori. Au fost dezbătute probleme actuale, inclusiv modalități prin care pot fi ajutați elevii defavorizați să nu rămână în urmă, dar și rolul pe care îl au copiii în transformarea societăților.

Ca urmare a dezbaterilor din cadrul acestui summit, Comisia va prezenta noi inițiative în următoarele luni. Printre acestea se vor număra propuneri legate de recunoașterea reciprocă a diplomelor, studiul limbilor, un cadru de calitate pentru educația și îngrijirea copiilor preșcolari, o Agendă europeană pentru cultură și o nouă strategie a UE pentru tineret. De asemenea, Comisia va continua munca de creare a unei rețele a universităților europene și a unei noi legitimații de student UE, care va înlesni mai mult ca niciodată continuarea studiilor într-o altă țară din UE.

Consider că trebuie semnalat în Parlament faptul că țara noastră nu a participat activ la acest eveniment, în condițiile în care temele dezbătute privesc întreaga Uniune Europeană după 2020 și, mai mult decât atât, România va deține președinția rotativă în 2019.

Totuși, la reuniunea menționată a fost prezentă o delegație din cadrul ministerului condusă de doamna Elisabeta KOVACS, secretar de stat pentru problemele minorităților. Vă întreb, stimați guvernanți, ce mandat a avut doamna secretar de stat pe tema spațiului european al învățământului în perspectiva 2025? A susținut dumneaei problemele pe educație pentru întreaga Românie sau doar pe cele ale minorităților?! Cum a fost formulat acest mandat și în baza căror studii de cercetare



prospectivă a fost documentat? Mai suntem încă parte a Uniunii Europene dacă Guvernul României nu este mai deloc interesat de un Summit atât de important?! Are vreun guvernant răspuns pentru aceste întrebări? Sau, ca și în alte domenii, amanetați viitorul generațiilor următoare, fără ca măcar să mișcați un deget pentru binele lor?

Deputat
Florin-Claudiu Roman

Haosul fiscal creat de către PSD-ALDE riscă falimentul multor comunități locale!

Doamnă/domnule președinte de ședință,
Stimați colegi,

Guvernele PSD-ALDE au luat, în ultimul an, o serie de decizii de modificare a legislației din domeniul fiscal, mai mult pe genunchi, adică fără a face studii serioase de impact și a lua măsuri alternative de prevenire a eventualelor derapaje, care pot avea consecințe grave pe termen mediu și lung! Astfel, una dintre aceste măsuri, care pare benefică la prima vedere, și anume reducerea impozitului pe venit de la 16% la 10%, va avea, de fapt, un efect contrar! Mai precis, această reducere de impozit va afecta în mod devastator bugetele autorităților locale din România, fiind, după cum susțin cei mai mulți primari din România, și cea mai dură măsură luată de un guvern împotriva administrațiilor locale, în ultimii 10 ani.

În acest sens, trebuie precizat faptul că, la nivelul municipiilor reședință de județ, vor fi cele mai mari pierderi de fonduri, tot acolo existând și un număr important de locuri de muncă. Explicația este simplă: cota defalcată din acest impozit reprezintă cel puțin 40% din veniturile proprii ale fiecărui buget local, iar reducerea impozitului de la 16% la 10% va avea influențe negative pe termen lung, afectând grav bugetele de investiții, predictibilitatea politicilor de dezvoltare locală, gradul de îndatorare al fiecărei localități, precum și dezvoltarea economică locală.

Pentru a putea preveni toate aceste efecte negative, care vor afecta în mod serios buna funcționare a comunităților locale și, implicit, dezvoltarea acestora, PNL a considerat că se impun măsuri alternative rapide și, de aceea, a propus în luna decembrie un amendament foarte important la Bugetul de Stat pentru anul 2018, care să corecteze aceste anomalii ale deciziilor PSD-ALDE: *repartizarea 100% a impozitului pe venit către autoritățile locale, după cum urmează: 20% la bugetul local al județului, 58% la bugetele locale ale comunelor, orașelor și municipiilor, 22% în contul distinct deschis pe seama direcției generale regionale a finanțelor publice/administrației județene a finanțelor publice – pentru a compensa pierderile de resurse bugetare ca urmare a diminuării impozitului pe venit de la 16% la 10%*. Dar, din păcate, cei din PSD-ALDE una susțin public și alta fac! Dovada fiind faptul că nu au acceptat acest amendament al PNL și lasă primăriile din România în voia soartei, adică fiecare să se descurce dacă mai poate și va mai avea cu ce!

Doamnelor și domnilor deputați,

Noi, parlamentarii PNL, nu renunțăm așa ușor, deoarece avem depusă deja în Parlament o inițiativă legislativă prin care solicităm **direcționarea a 100% din impozitul pe venit către autoritățile locale**. Această propunere a PNL – fiind limpede că ea a fost susținută doar declarativ și de către PSD -, presupune ca sumele care fac obiectul impozitului pe venit să revină integral bugetului autorităților locale. Propunerea noastră este justificată de faptul că acești bani aparțin comunității locale, adică sunt percepuți oamenilor care muncesc în respectiva comunitate. În acest sens, PNL consideră că sumele din impozitul pe venit trebuie să se întoarcă în beneficiul comunităților respective pentru dezvoltare și investiții, adică pentru îmbunătățirea nivelului de trai al celor care au generat aceste fonduri. Prin acest demers, PNL promovează o formă de întărire a autonomiei locale, principiu cultivat intens la nivel european, dar care după cum constatăm, pentru PSD-ALDE nu contează! Mai mult decât atât, prin acest haos fiscal creat de către fostele guverne ale actualei majorității parlamentare, PSD-Dragnea a acționat la finalul anului trecut exact în sens contrar, adică a confiscat chiar și sumele de care beneficiau în mod îndreptățit autoritățile locale.

PNL va lupta în continuare în Parlament astfel încât această inițiativă legislativă să fie adoptată în această sesiune parlamentară, pentru a putea repara cât mai rapid gravele incoerențe și derapaje ale Guvernelor PSD-ALDE, care pun o presiune fără precedent pe bugetele locale!

Deputat
Bogdan Huțucă



Așa cum am avertizat, apar primele tăieri de salarii în învățământ!
PNL solicită PSD-ALDE măsuri urgente ca niciun salariu să nu scadă!

Personalul didactic cu normă parțială are, ca urmare a măsurilor PSD -ALDE lea fa mai mică sau egală cu impozitele datorate la stat! Personalul auxiliar din școli și grădinițe, prost plătit, de obicei angajat cu jumătate de normă sau chiar mai puțin, va trebui să aducă bani de acasă, pentru că salariul este depășit de taxele puse pe muncă. PSD-ALDE au inventat salariul negativ iar sectorul public cel mai afectat este educația. Liviu Dragnea s-a angajat public asupra faptului că niciun salariu din sectorul public nu va scădea de la 1 ianuarie 2018. Acum, când se întocmesc statele de plată, tot mai multe categorii profesionale află că vor avea salariile tăiate. Olguța Vasilescu, ministrul care l-a păcălit și pe Liviu Dragnea și milioane de angajați din România, ne confirmă cu cinism că vor fi tăieri și de 40% pentru unii angajați!

PSD-ALDE pun în pericol buna desfășurare a anului școlar 2017/2018, pentru că este greu de crezut că oamenii care vor rămâne fără lefuri vor mai continua activitatea în școli. Au fost destul umiliți! I-au mințit în nu mai puțin de 3 rânduri pe dascăli păcălindu-i că le vor crește lefurile.

Anul 2018 devoalează acum marea înșelătorie și manipulare căreia i-au căzut victimă atâția români. Investițiile în educație s-au rezumat, în tot anul 2017, la inaugurarea de toalete mutate din spatele curții.

Atrag atenția că banii pentru salarii, prevăzuți în buget, nu ajung până la sfârșitul anului 2018, lefurile sunt tăiate iar, de la toamnă, se anunță marea închidere și comasare de școli.

Deputat
Raluca Turcan

Sistemul medical este la pământ! Cui îi pasă?!

Un studiu recent ne arată că România are cel mai slab sistem medical din Europa, pentru al doilea an la rând. În ultimii doi ani, ne-au depășit inclusiv Albania și Muntenegru, țări care au alocat foarte mulți bani în sistemul educațional și cel medical. Doar că nu pentru salarii, ci pentru reformarea din temelii a acestora. Ce am făcut mai precis noi în ultimii doi ani? Ne-am confruntat cu o majoritate parlamentară care și-a dorit doar să modifice legile în favoarea lor, să mărească salariile fără vreo analiză sau să scadă investițiile.

Cât să mai acceptăm să avem un sistem medical mai slab decât cel din Bulgaria, din Albania, Macedonia ori Muntenegru? E suficient că ne-am făcut de râs timp de 28 de ani din cauză că nu am știut să ne alegem „liderii” din instituții!

Totodată, și mentalitățile pacienților și ale cadrelor medicale reprezintă o problemă a sistemului medical cu care ne confruntăm. Soluția în acest sens ar fi educația și promovarea valorilor și principiilor în societate. O altă propunere ar fi să punem mai mult accent pe prevenție ceea ce ar scădea cheltuielile sistemului medical și să investim mai mulți bani în sistemul medical rural!

Totuși, ocupăm primul loc, însă, într-un top deloc onorabil. România are cea mai mare rată a infecțiilor intraspitalicești, cea mai mare rată a mortalității infantile și se află pe primele locuri la mortalitatea cauzată de cancer și de bolile cardiovasculare.

În 2018, doamna ministru are foarte mult de lucru și sper ca majoritatea parlamentară să o lase să își facă treaba!

Deputat
Șovăială Constantin



„Audierile miniștrilor Guvernului Dragnea 3 au reprezentat o comedie tristă”

Domnule președinte,
Stimați colegi,

Testul de „*competență*” al miniștrilor Guvernului Dăncilă a fost dat deja cu ocazia audierilor din Parlament, când, de teamă că adevărul „*profesionalism*” al acestora va ieși la suprafață, Liviu Dragnea și Călin Popescu Tăriceanu, președinții celor două Camere și liderii coaliției aflate la guvernare, au limitat la maximum dezbaterile în comisiile de specialitate reunite, iar candidații la funcțiile de miniștri propuși de alianța PSD-ALDE au citit, unii dintre ei bâlbâindu-se penibil, răspunsuri vagi din hârtiile pregătite anterior, la întrebările „*servite*” de către colegii de partid.

Așadar, domnii președinți Dragnea și Tăriceanu și-au mai bătut încă odată joc de Parlament, impunând, „*pe repede înainte*”, audierile miniștrilor din Cabinetul Dăncilă în cadrul comisiilor de specialitate reunite ale Senatului și Camerei Deputaților și limitând la maximum dezbaterile pe marginea celui de-al treilea program de guvernare propus în ultimele treisprezece luni de coaliția pe care o patronează. Liderii PSD-ALDE ai celor două Camere au programat câte 30 de minute pentru audierea fiecărui candidat, timp în care ministrul desemnat ar fi trebuit să-și dovedească competența, prezentându-și CV-ul și intențiile de acțiune, ascultând întrebările senatorilor și deputaților și răspunzând la acestea și în care ar fi trebuit să se discute serios pe marginea fiecărui capitol din programul de guvernare. Cum să faci bine toate acestea în 30 de minute? Și un interviu de angajare la o fabrică durează mult mai mult! Oare de ce în alte state cu democrații funcționale se dedică chiar și zile întregi unei activități atât de importante, cu repercusiuni majore asupra vieții cetățenilor, cum este audierea unui viitor ministru, iar în Parlamentul României doar o jumătate de oră? Nu mai spun că, după propria prezentare a fiecărui candidat la funcția de ministru, din cele 30 de minute programate au mai rămas maximum 10-15 pentru întrebări și răspunsuri. Ceea ce a ieșit a fost o comedie cu adevărat tristă!

Întrebările formulate de colegii de partid ai candidaților au fost în marea lor majoritate de tipul „*Nu este așa că va fi bine, ca să nu fie rău?*” sau „*Nu e așa că sunteți foarte competent?*”. Până și la astfel de întrebări comode, unii dintre miniștri propuși au dat răspunsuri aiuritoare, citind dintr-un maldăr de hârtii și, în mare parte, bâlbâindu-se. Pentru a răspunde la multe dintre întrebările incomode ale opoziției, evident că nu a mai rămas timp! Pentru răspunsuri la întrebări referitoare la acțiuni și decizii care vor afecta în viitorul apropiat viața a milioane de români, timpul repartizat expirase și s-a trecut repede la acordarea votului pozitiv, absolut formal, din partea parlamentarilor PSD-ALDE-UDMR, numai pentru că aceștia dețin majoritatea sau, ca să citez un mult mediatizat lider PSD, „*pentru că pot!*”. Mai mult decât atât, s-a văzut cu ochiul liber că majoritatea miniștrilor au fost timorați de ideea că nu cumva să-l supere pe domnul Dragnea cu cine știe ce scăpare de sinceritate sau să devoaleze adevărul asupra vreuneia dintre promisiunile mincinoase cosmetizate în noul program de guvernare. Prin toată această acțiune orchestrată luni, liderii celor două Camere ale Parlamentului nu au dovedit decât cinism și dispreț față de senatori și deputați, dar mai ales față de cetățenii acestei țări.

Stimați colegi,

Să nu credeți că nu am înțeles faptul că înlocuirea fostului premier Mihai Tudose cu doamna Viorica Vasilescu Dăncilă nu a reprezentat altceva decât un tertip al PSD-ALDE, o nouă șmecherie prin care coaliția aflată la guvernare a reușit să mai amâne încă odată îndeplinirea promisiunilor mincinoase făcute în campania electorală.

Șmecheria a fost simplă: guvern nou, promisiuni noi, termene noi! Aceasta este înșelătoria pe care au pariat domnii Dragnea și Tăriceanu. Așadar, punerea în aplicare a unor angajamente majore din programul de guvernare al PSD-ALDE, fluturate în fața alegătorilor în timpul campaniei electorale din anul 2016, cum ar fi creșterea pensiilor, majorarea salariilor medicilor și profesorilor, scutirea de impozit pentru veniturile medicilor, realizarea unor lucrări majore de infrastructură și multe altele sunt amânate încă odată.

Trebuie să precizez și faptul că, dacă în programele guvernelor Grindeanu și Tudose erau stipulate termene precise pentru cele mai multe dintre promisiuni, acum, doamna Dăncilă nu își asumă practic aproape niciun termen, programul domniei sale transformându-se într-o înșiruire de principii și deziderate care sună frumos. Multe promisiuni trebuiau să se aplice de la 1 ianuarie 2018, dar acest lucru nu mai este posibil deoarece avem alt guvern și alt program de guvernare! Tot acest program este construit pe structura „*vom face, vom drege*”, însă nu se știe când! Unde mai apare sporadic câte un termen asumat, acela este pentru după anul 2020, adică după alegerile parlamentare viitoare, finalizarea obiectivului respectiv fiind transferată unui alt guvern.

Este condamnabil faptul că domnii Dragnea și Tăriceanu, principalii vinovați pentru declanșarea crizelor politice repetate din ultimul an, încă nu și-au cerut iertare românilor pentru efectele economice și sociale grave provocate de acestea și, în urma cărora, leul s-a prăbușit, afacerile suferă, iar buzunarele cetățenilor sunt tot mai goale. Nu știu cât timp vor mai răbda



locuitorii acestei țări joaca de-a guvernarea a celor doi lideri iresponsabili ai coaliției aflate la guvernare și nu știu cât timp vor mai putea fi acoperite minciunile prin care au fost înșelați în alegeri, având în vedere că cele mai multe au ieșit deja la suprafață. Vă mulțumesc!

Deputat
Dănuț Bica

„PSD și ALDE distrug învățământul rural”

Domnule președinte,
Stimați colegi,

În campania electorală din anul 2016, liderii PSD și ALDE desenau la tablă prin studiourile de televiziune cum vor crește ei peste noapte salariile profesorilor și cum vor construi mii de școli, creșe și grădinițe. Astăzi, 6 februarie 2018, putem să vedem cu toții ceea ce s-a ales din promisiunile domnilor Dragnea și Tăriceanu. Profesorii, cei care își vor primi leafa la timp, nu cu întârziere ca luna trecută, vor fi bucuroși că anul acesta nu vor lua bani mai puțini decât anul trecut, iar cei mai norocoși vor constata că le-a crescut salariul cu 2-3% la o leafă de nimic.

Despre miile de școli, creșe și grădinițe noi, construite de la temelie nu mai vorbim. În tot anul 2017, 2 Guverne PSD au reușit doar să taie ”pamblica” la o toaletă, mutată din spatele curții în clădirea școlii. În anul 2018, PSD și ALDE nu mai construiesc școli, ci au pus la cale un plan diabolic, prin care, din septembrie, să închidă sute de școli, în special în mediul rural. Motivul. Să facă economii la buget, căci banii pentru educație s-au cam terminat.

Așadar, mii de elevi vor fi mutați din satul lor, din școala lor, în altă școală, în alt sat, doar pentru ca Guvernul să facă economii. Mii de profesori vor fi dați afară. Nici un ministru nu se întreabă cu ce vor merge la școală elevii, 5-10 kilometri, căci microbuze școlare nu sunt, șoferi nu sunt și nici bani de combustibil nu se găsesc.

Aș face un apel la noul ministru al educației, care, chiar dacă e puțin certat cu limba română, sper măcar să aibă suflet și să se gândească de două ori cum va putea un micuț, un elev de clasa I din Munții Apuseni să traverseze văi și dealuri ca să ajungă la școală. Ce performanță mai poate face un învățător cu un elev care ajunge la școală deja obosit, înghețat de frig, poate chiar și flămând?

Fac un apel și la doamna prim-ministru, ca domnia sa să nu facă economii acolo unde se pot face economii, însă să nu se facă economii pe seama educației, a elevilor și profesorilor! Dacă nu vor renunța la acest plan, cei mai loviți vor fi cei din mediul rural și din zonele montane, care oricum au șanse mai puține decât copiii de la oraș.

Vă mulțumesc,

Deputat
Corneliu Olar

„Teodorovici are șansa uriașă de a demonstra că nu e un alt demagog!”

Domnule președinte,
Stimați colegi,

Buldozerul majorității parlamentare formate din PSD, ALDE, UDMR și Minoritățile naționale a decis și și-a asumat! A mai investit încă un guvern, un al treilea Guvern Dragnea, în numai un an de la preluarea puterii politice în România. Este greu de crezut chiar și pentru noi, românii, că guvernele se schimbă la maximum 6 luni. Nu vreau să îmi imaginez cum ne privesc partenerii noștri europeni și euro-atlantici! Nu vreau să îmi imaginez cum va fi tratat un ministru român sau chiar prim-ministru, atunci când se va întâlni cu un omolog. Oricine și-ar pune problema că nu poate vorbi nimic serios cu ministrul român, căci peste câteva luni va fi înlocuit, nu numai el, ci tot guvernul, cu tot cu prim-ministru.

Despre ceea ce va reprezenta doamna Dăncilă în acest guvern, eu deja m-am exprimat! Domnia sa nu va mai mult decât un simplu purtător de cuvânt al Cex-ului PSD condus de Liviu Dragnea. Despre calitatea profesională și integritatea celolalți nenumărați miniștri, căci PSD și ALDE au creat cel mai stufon guvern din Europa, cu 27 de miniștri și peste 135 de secretari de stat, românii au văzut cu ochii lor realitatea crudă a incompetenței: sunt miniștri slab pregătiți, fără o carieră serioasă în trecutul lor, care nu cunosc nimic despre domeniile pe care le vor conduce. E ca și cum un pacient ar decide să fie operat de cineva care nu a mai făcut niciodată o operație, nici nu a văzut cum se face, nici nu a asistat vreodată un specialist și



nici nu are calificare de medic. Rezultatul este foarte ușor de anticipat și pentru pacient și pentru România condusă un guvern atât de slab.

În tot acest peisaj guvernamental pestriț, există și o mică speranță. Da! O să vă surprindă! Eugen Orlando Teodorovici, investit în funcția de ministru al finanțelor publice, este acel senator care, ca președinte al Comisiei pentru buget, finanțe din Senat, în anul 2017, s-a opus constant tuturor aberațiilor fiscale introduse de cele două guverne de tristă amintire: Grindeanu și Tudose. Domnul Teodorovici s-a opus, alături de PNL, introducerii mecanismului de plată defalcată a TVA, cunoscut ca Split TVA, care a complicat viața contribuabililor onești și le-a făcut viața ușoară evaziioniștilor, prin blocare capacității ANAF de a se mai ocupa de ei. Domnul Teodorovici a votat alături de PNL împotriva introducerii supra-accizei la carburanți, pentru a evita scumpirile în lanț, în special la produsele de bază, la alimente. Domnul Teodorovici s-a opus, alături de PNL la aberația supra-impozitării contractelor de muncă cu timp parțial, măsură care a introdus în România absurditatea salariului negativ adică angajatul cu 2-3 ore pe zi trebuie să aducă bani de acasă, pentru că impozitele sunt mai mari decât salariul. Domnul Teodorovici s-a opus, alături de PNL, prostiei denumită pompos ”*revoluție fiscală*”, prin care majorarea salariilor cu 25% de la 1 ianuarie 2018 s-a transformat într-o majorare de maxim 3% pentru profesori și medici, iar pentru alți angajați s-a transformat în scăderi salariale, așa cum vor fi afectați cea mai mare parte dintre polițiști! Domnul Teodorovici a votat, alături de PNL, amendamentele propuse de noi privind creșterea de la puțin peste 71% la 100% a cotelor defalcate din impozitul pe venit, pentru a nu împinge administrațiile publice locale în incapacitate de plată, ca urmare a reducerii veniturilor anuale din această resursă.

Acum înțelegeți de ce am afirmat faptul că Teodorovici este singura speranță? Așadar, dacă în anul 2017 domnul Teodorovici nu a făcut decât să joace teatru și nu a lucrat decât la propria imagine publică, pentru a atenta direct la scaunul de șef suprem al PSD, atunci și această speranță se va stinge în câteva zile. În schimb, dacă va rămâne consecvent principiilor enunțate anterior și va susține în continuare că toate măsurile fiscale introduse de Grindeanu și Tudose sunt niște prostii uriașe care trebuie eliminate, de îndată, atunci domnul Teodorovici are chiar șansa să-i ia scaunul lui Dragnea.

Știți cum se spune ... speranța moare ultima. Nu rămâne decât să sperăm, pentru că în ultimii douăzeci și opt de ani nu am întâlnit încă un PSD-ist care să fie consecvent în principii, care să respecte promisiunile făcute electoratului sau care să nu își iubească scaunul și funcția mai mult decât interesul general, al țării și al populației.

Dacă mi-ați cere să fac un pronostic, aș paria pe faptul că domnul Teodorovici va fi subit lovit de amnezie și nu se va atinge nici de split TVA, nici de supra-acciza la carburanți, nici de supra-impozitare muncii și nici nu va mișca vreun deget pentru a asigura administrațiilor publice locale o descentralizare financiară reală, astfel încât primarii să nu se încoloneze, cu căciula în mână, pentru a primi bani de la București. Încă de luna trecută, de la audierile din comisii, domnului Teodorovici i-a scăpat porumbelul și a afirmat că îl apreciază tare mult pe Darius Vîlcov și că lucrează foarte bine cu el, ceea ce mă îndreptățește să cred că steaua lui Teodorovici va apune înainte să răsară.

Vă mulțumesc,

Deputat
Ioan Balan

De ce își bate PSD și ALDE joc de speranțele oamenilor? ”Pentru că pot!”

Domnule președinte,
Stimați colegi,

Puterea aparține poporului român și, doar vremelnic, ea este delegată celor care-i reprezintă în Parlament. Așa spune și Constituția României și așa funcționează orice democrație consolidată din lume. Din păcate, cu puțin timp în urmă, un membru marcat al PSD avea să devoaleze, într-un exces naiv de sinceritate, originea fundamentală a aroganței de care dau dovadă cei care guvernează astăzi România. Întrebat fiind de ce actuala majoritate desconsideră total normele legale, de ce trec în secundar problemele de integritate ale miniștrilor și liderilor de partid, de ce nu țin cont de opinia publică generală, acesta a răspuns sec și arogant! ”*Pentru că putem!*” Putința la care făcea referire liderul PSD rezidă în votul de încredere pe care cetățenii români l-au dat în iarna anului 2016 celor care guvernează astăzi România. Sigur. PSD-ALDE au câștigat mai multe voturi. Însă, vă întreb dacă cetățenii care au votat o majoritate PSD-ALDE au știut atunci ceea ce vor face aleșii lor cu puterea delegată, de la ei, de la cetățeni.

Opoziția a spus încă de la investitura primului guvern pus de Liviu Dragnea că PSD-ALDE au comis o fraudă de încredere în anul 2016, pentru că una au promis oamenilor și alta fac în realitate! Observăm că, pe măsură ce timpul trece,



această critică prinde tot mai multă consistență. Am analizat cu atenție cele 4 programe de guvernare ale alianței toxice PSD-ALDE. Primul program a fost cel prezentat în campania electorală, în care măsurile sociale și economice prevesteau o ”*epocă de aur*” pentru viața românilor. Este acel program care a dispărut imediat după anunțarea rezultatelor alegerilor. În celelalte 3 programe de guvernare care au urmat și în baza cărora au fost investite nu mai puțin de 3 guverne, au fost abandonate treptat toate măsurile care ar fi trebuit să conducă la modernizarea țării și la bunăstarea cetățenilor. Singura constantă a obiectivelor PSD-ALDE, depre care nu au vorbit în campanie, dar asupra căreia își concentrează întreg efortul, este aceea privind salvarea liderilor coaliției de problemele infracționale aflate pe rolul instanțelor de judecată.

Stimați colegi. S-au făcut nenumărate bilanțuri ale performanței PSD-ALDE la guvernare, atât de către societatea civilă, de către mass-media, de către opoziție și chiar de către Darius Vîlcov și Liviu Dragnea. Concluziile le cunoaștem cu toții! Salariile nu au crescut nicidecum în ritmul în care promiteau în campania electorală ci, dimpotrivă, de la acest început de an, unele salarii vor scădea sau vor fi plătite cu mare întârziere, pentru că țara întreagă trebuie să suporte costurile înșelătoriei denumită ”*revoluție fiscală*”. Pensiile nu au crescut, așa cum scrie legea, ci vor crește așa cum vrea Olguța Vasilescu! Dacă legea spunea că acestea trebuie să crească de la 1 ianuarie 2018 cu minimum 10%, ele vor crește doar de la jumătatea anului și abia vor acoperi creșterea prețurilor! Așadar, pensionarilor le-a fost confiscată jumătate din majorarea prevăzută de lege. Cei care muncesc în economia reală, care nu vor milă de la stat, ci obțin venituri muncind mai mult, stau acum încolonați și umiliți pe la ghișeele autorităților fiscale, pentru a plăti, culmea, în avans, impozite asupra veniturilor pe care încă nu le-au realizat. Despre șantiere, proiecte, lucrări de infrastructură și modernizare chiar nu mai are rost să vorbim! La mai bine de un an de când au preluat puterea, niciunul dintre guvernele lui Dragnea nu s-a deranjat să finalizeze lucrări începute și aproape gata de finalizare! Nu i-ar fi criticat nimeni dacă, după modelul lui Ponta, finalizau proiecte demarate de alții, la care ei doar tăiau ”*pamblica*”! Nici măcar acest lucru nu au fost în stare. Școlii românești și dăcălilor li s-a arătat același dispreț. De la promisiunea construirii de școli au ajuns la închiderea sau comasarea de unități de învățământ, preponderent în mediul rural, iar de la creșteri uriașe de salarii, au ajuns la a mai pune ceva mărunțiș, de 2-3%, la niște lefuri proaste, care mai sunt plătite și cu întârziere. Sănătate stă mai prost ca nici când! Medicamente nu sunt, iar problema vaccinurilor nu s-a rezolvat. Mai mult decât atât, proaspătul demis șef al Casei Naționale de Sănătate ne anunță, după ce a fost demis, nu înainte, că banii pentru sănătate se termină în septembrie și că sistemul va intra în colaps. Bani pentru educație nu sunt, pentru sănătate nu ajung, la infrastructură banii sunt tăiați, la salarii mai așteaptă, iar la pensii se dau doar pe jumătate. Dacă nu se vede nicăieri creșterea economică, atunci cu siguranță cineva ne-a furat acea creștere economică.

Știu. Este greu de crezut că, după ce statistica oficială te anunță că economia duduie, că ai creșteri economice uriașe, să constăți, fără prea mult efort, că oamenii trăiesc mai prost, că viața e tot mai scumpă, că ce s-a dat în plus la pensie sau la angajați, a dispărut prin creșterea prețurilor și că singurul obiectiv de investiții inaugurat în România condusă de PSD-ALDE a fost mutarea unei toalete școlare din spatele curții, în interiorul școlii!

Stimați lideri PSD-ALDE. Stimați membri ai majorității parlamentare. Cetățenii români nu v-au dat un cec în alb de care să vă prevalați și faceți tot ce vă trece prin cap! E bine că oamenii au înțeles atitudinea voastră, aceea bazată pe înșelătorie și atitudinea susținută de ”*pentru că puteți!*”, iar, la următoarele alegeri, românii o să vă demonstreze contrariul, adică ”*pentru că nu puteți!*” să spuneți una și să faceți alta, adică să vă satisfaceți doar interesele personale. Vă mulțumesc,

Deputat
Nicolae Giugea

Investiții în tablouri! Vîlcov e din nou la Guvern

Domnule președinte,
Stimați colegi,

Ne amintim cu tristețe de anul abia încheiat, 2017, în care cei care au câștigat puterea prin înșelăciune, PSD-ALDE, susținuți fâțiș de UDMR, au lovit cu putere în toate fundamentele statului, economiei și societății românești.

Au lovit cu putere în justiție, mai întâi cu ordonanțe de urgență, iar mai apoi cu propuneri legislative neconstituționale. Scopul - ca să scape pielea colegilor și prietenilor condamnați sau trimiși în judecată, pentru acte și fapte de corupție.

Au lovit în economia privată, mai ales în agenții economici autohtoni, adică a acelor cărora le promisese că îi protejează și îi sprijină, ciuruind politica fiscală și mutilând Codul fiscal de nu mai puțin de 261 de ori! Dacă din cele 365 de zile ale anului 2017 scădem zilele nelucrătoare de sâmbătă și duminică, ajungem la o concluzie tristă! PSD și ALDE au făcut câte o modificare la Codul fiscal în fiecare zi lucrătoare a anului. Și, măcar dacă după acele lovituri la adresa agenților



economici și consumatorilor ar fi strâns mai mulți bani la bugetul de stat! Din păcate, veniturile bugetare au fost sub 30% din PIB, iar calvarul trăit de agenții economici, costurile suplimentare acoperite din buzunarul lor au fost imense.

Au lovit în salarii și din domeniul public, dar și din domeniul privat. Pe cei din sectorul bugetar, pe profesori, pe medici, pe cei mai mulți dintre funcționari i-au înșelat dându-le cu o mână și luându-le cu două mâini. Pentru angajații din sectorul privat, tragedia este și mai mare, unii dintre ei, cei care au contracte de muncă cu timp parțial, ajungând să aibă chiar salarii negative! Da! Adică să aducă bani de acasă.

Au lovit în pensionarii de asigurări sociale, adâncind inechitățile între persoane care au muncit la fel, dar au pensii diferite. Pensionarilor le-au confiscat jumătate din majorarea punctului de pensie prevăzută expres de lege. Au fost și pensionari fericiți! Da! Este vorba despre acei pensionari ”speciali”, oboșiți de muncă la vârste ”înaintate” de 40 de ani și care încasează astăzi pensii mai mari decât lefurile colegilor care continuă să meargă la muncă! Asta este echitatea socială pe care a adus-o PSD și ALDE în România? Nu! Acesta este disprețul celor 3 guverne orchestrate de Liviu Dragnea față de cei care muncesc onest.

Pe tot parcursul anului 2017 s-au făcut nenumărate aprecieri asupra persoanei care a girat toate aceste măsuri absurde. Nu de puține ori s-a spus că domnul Darius Vâlcov a fost și este cel care conduce, cu mandat de la Dragnea, guvernele PSD-ALDE. Vâlcov ”creierul” spuneau oameni politici și jurnaliști importanți. Personal, m-am abținut să fac asemenea aprecieri, însă, de săptămâna trecută, adică din momentul în care doamna Dăncilă nu s-a mai ferit, ci l-a numit oficial pe Darius Vâlcov în structura Guvernului, se demonstrează că acele critici chiar aveau fundament.

Stimați colegi,

Vâlcov conduce Guvernul! El este adevăratul prim-ministru, iar doamna Dăncilă va intra foarte repede în rolul de purtător de cuvânt al lui Vâlcov și Dragnea. Ceea ce mă sperie și ar trebui să sperie oricare cetățean român este faptul că măsurile proaste luat anul trecut nu reprezintă decât începutul sarabandei. PSD și ALDE au început deja să se reîncălzească subiectul reintroducerea impozitul progresiv și a impozitului pe ”gospodărie”, iar domnul Vâlcov nu este străin de aceste noi manevre!

Nu vreau să fiu greșit înțeles. Nu am nimic cu persoana domnului Vâlcov. Cu toate acestea, domnia sa, acuzat în nenumărate dosare penale de infracțiuni de corupție, ar fi trebuit să facă un pas în spate până își clarifică problemele în justiție. De asemenea, Darius Vâlcov este expresia totală a neputinței PSD și ALDE în a promova oameni integri și programe de guvernare bazate pe măsuri de creștere reală a standardului de viață al populației, nu pe minciuni și înșelătorii.

Vă mulțumesc,

Deputat
Claudiu Răcuci

Discursul public violent lovește în democrație

În ultima vreme, în spațiul public românesc am fost martori la mai multe momente când violența de limbaj a atins cote nepermise. Este deosebit de grav că la începutul anului premierul în funcție a declarat „*Dacă steagul secuiesc va flutura pe instituțiile de acolo, toți vor flutura lângă steag*”. Este cu atât mai îngrijorător cu cât acest incident face parte dintr-o tendință mai veche și mai largă de radicalizare a discursului politic, atât în țara noastră cât și alte state, chiar unele cu tradiții democratice foarte solide.

Nivelul dezbaterii publice a scăzut foarte mult, în măsura în care nevoia de audiență a alimentat conflictul, iar dezbaterile de idei a fost sufocată de atacurile la persoană. Comunicatorii cei mai eficienți sunt considerați a fi cei care izbutesc să lanseze cât mai multe atacuri la adresa părții adverse, iar orice încercare de dialog este blamată ca fiind „*blat*”. Un exemplu cât se poate de elocvent este oferit de conflictul politic din Statele Unite, unde administrația federală a fost închisă complet vreme de câteva zile la sfârșitul lunii ianuarie („*government shutdown*”), în urma imposibilității Republicanilor și Democraților de a ajunge la un punct de vedere comun.

Discursul prin care se incită la ură sau la conflict este cel mai adesea un paravan periculos pentru lipsa de soluții la problemele din societate. Pentru problemele reale ori închipuite ale României s-a dat vina când pe „statul paralel”, când pe Soros, pe multinaționale, pe comunitatea LGBT, minoritatea maghiară sau pe cea romă. Asemenea atitudini blochează dezbaterile adevărate, identificând țapi ispășitori în loc de soluții.

Starea de conflict permanent nu face bine democrației. Aceasta este cea mai bună formă de guvernământ, fără îndoială, dar pentru a funcționa așa cum se cuvine are nevoie de o cultură a dialogului, de un respect fundamental pentru celălalt, mai



ales atunci când există diferențe de opinii, percepții sau preferințe. Decența în exprimare se vede atacată tot mai des sub numele de „corectitudine politică”, însă este una dintre condițiile de bază pentru un dialog adevărat și sănătos.

Deputat
Ionuț Stroe

“Daddy de Teleorman” – democrație sau dictatură?

Ce se întâmplă în România încă de la alegerile din decembrie 2016 reprezintă imaginea de coșmar a democrației. Realitatea românească ar putea deveni material didactic având ca obiect DEMOCRAȚIA.

„**Democrația este cea mai rea formă de guvernare, cu excepția tuturor celorlalte!**”. Declarația aparține lui Winston Churchill și acreditează ideea că răul cel mai mic este preferabil unuia mai mare. Este suficient să analizezi succesiunea de evenimente din anul trecut ca să înțelegi că democrația este ușor de întors către dictatură, poți să vezi practic cum un grup de hoți și o mână de incompetenți pot pune pe butuci o țară întregă. De ce pune „Daddy de Teleorman” miniștrii cu probleme penale? Pentru că poate.

PNL va continua să folosească toate instrumentele parlamentare pentru a împiedica atacul la independența Justiției. Primă luptă a fost câștigată de PNL la Curtea Constituțională, iar proiectele revin în dezbatere parlamentară. Începutul lunii februarie arată românilor că așa-zisa revoluție fiscală aplicată de guvernarea PSD – ALDE duce la scăderea salariilor atât în sectorul public, cât și în cel privat. Deși au afirmat în repetate rânduri că după transferul contribuțiilor sociale nu vor scădea salariile, iată, românii constată cum au fost mințiți încă o dată de Coaliția PSD – ALDE. Este grav că din cauza unei politici fiscale, gândită de Dragnea și Vâlcov și susținută de Tăriceanu, salariile scad de la începutul anului atât pentru angajații din sectorul bugetar, cât și în sectorul privat unde foarte puțini angajatori au anunțat până acum că vor compensa transferul contribuțiilor sociale astfel încât să nu scadă venitul net. Cu astfel de măsuri, Dragnea, Vâlcov și Tăriceanu au provocat o harababură fiscală care va destabiliza economia și va afecta grav nivelul de trai al românilor.

În privința OUG 79 privind transferul contribuțiilor și a OUG 82 privind Pilonul 2 de pensii PNL va acționa pe cale parlamentară pentru corectarea acestor acte normative, iar, în cazul în care solicitările PNL nu vor fi acceptate, cele două acte normative vor fi atacate la Curtea Constituțională. De altfel, PNL a solicitat Avocatului Poporului atacarea acestor ordonanțe la CCR, oferind ample argumentații juridice, dar Victor Ciorbea s-a făcut că plouă.

Aflat la al treilea guvern într-un an, „sultanul de Teleorman” se bucură de toate privilegiile. Are gardă de corp, leafă de bancher, iar șoferul îi deschide portiera. Instituțiile sunt preș în fața lui, iar milioanele de oameni cinstiți văd cum viața le este aranjată de niște hoți. Culmea este că victimele infractorului susțin cu disperare exact instituția care a rupt granița dintre dictatură și democrație. Și, în final, vă invit să recitiți citatul de mai sus – Winston Churchill.

Deputat
Vasile Gudu

Declarație politică

Stimați colegi,

Politicile populiste, iresponsabile și incompetente ale guvernărilor PSD-ALDE ne-au adus în situația confirmată din plin de cifre oficiale, ca viața să se scumpească, puterea de cumpărare să scadă iar creșterile salariale de pe hârtie să se dovedească o cacealma.

Marea minciună pe care liderii PSD-ALDE le-au livrat-o românilor ca să ajungă la guvernare - creșterea nivelului de trai iese la iveală în toată mizeria ei.

Valul de scumpiri s-a accentuat în ultima parte a anului trecut. Moneda națională s-a depreciat, ratele românilor datori la bănci au crescut simțitor.

Toate acestea se întâmplă din cauza faptului că după alegerile din 11 decembrie 2016, cele două guverne PSD-ALDE au dezechilibrat economia.

De când PSD-ALDE au venit la guvernare, România a înregistrat cea mai mare creștere de prețuri din ultimii patru ani: rata inflației a crescut de la 0.1% în ianuarie la 1.8% în septembrie și la 3.3% în decembrie; prețul carburanților s-a



majorat, în decembrie 2017, cu **5,85 %** față de decembrie 2016; energia electrică s-a scumpit cu **12.18%** în 2017; prețul energiei termice a crescut cu **3,23%**; prețurile produselor alimentare au crescut cu **4,07%** în decembrie 2017 față de aceeași lună din 2016.

Problema majoră, stimați colegi, este faptul că **valul de scumpiri, accentuat în ultimele trei luni din 2017, se va amplifica în primul trimestru din 2018 când va fi vârful inflației.**

De fapt, primul mare șoc din 2018 a fost deja înregistrat prin scumpirea gazelor naturale pentru consumatorii casnici, în plină iarnă. Din 10 ianuarie, tariful gazele naturale consumate de populație a crescut cu 10%. Pe facturi, scumpirea estimată va fi, în medie, de **6%**. Scumpirea gazelor va duce la majorarea tarifelor la energie termică și apa caldă, iar cei mai afectați de facturile crescute alarmant pe timpul iernii vor fi pensionarii care au pierdut deja de pe urma amânării cu șase luni a majorării punctului de pensie.

Apogeul nepriceperii și al iresponsabilității a fost atins prin măsura transferului cotelor de contribuții la asigurările sociale și de sănătate la angajat, inițiată de Guvernul PSD-ALDE de la începutul acestui an. Aceasta a topit măririle salariale acordate bugetarilor și a afectat negativ o parte din salariile nete din sectorul privat.

Concluzia este tristă, stimați colegi, în 2018, românii vor plăti și mai mult pentru populismele și incompetența guvernamentală a PSD-ALDE, dar și a bătăliei continue pentru putere din PSD. Populația nu va resimți beneficiile creșterii economice, nici creșterile de salarii mult-trâmbițate. Dimpotrivă, nivelul de trai va fi afectat negativ de valul de scumpiri, de undele de șoc ale haosului fiscal, precum și de instabilitatea politică și guvernamentală generată de conflictele din PSD.

Vă mulțumesc,

Deputat
Șișcu George

➤ Întrebări

Adresată doamnei Sorina Pinteș, ministrul Sănătății

Sistemul medical

Stimată doamnă ministru,

Un studiu recent ne arată că România are cel mai slab sistem medical din Europa, pentru al doilea an la rând. În ultimii doi ani, ne-au depășit inclusiv Albania și Muntenegru, țări care au alocat foarte mulți bani în sistemul educațional și cel medical. Doar că nu pentru salarii, ci pentru reformarea din temelii a acestora. Ce am făcut mai precis noi în ultimii doi ani? Nimic concret pentru a rezolva problemele cu care ne confruntăm. Avem un sistem medical mai slab decât cel din Bulgaria, din Albania, Macedonia ori Muntenegru. Totuși, ocupăm primul loc, însă, într-un top deloc onorabil. România are cea mai mare rată a infecțiilor intraspitalicești, cea mai mare rată a mortalității infantile și se află pe primele locuri la mortalitatea cauzată de cancer și de bolile cardiovasculare.

Vă rog să îmi răspundeți la următoarele întrebări:

1. Când veți trimite Inspekția Sanitară de Stat să meargă în toate spitalele cu probleme din țară (124 de spitale)?
2. Când o să se stabilească un plan clar pentru fiecare unitate în parte privind implementarea soluțiilor pentru aceste probleme?
3. Când se vor aloca bani de la Ministerul Sănătății pentru investițiile necesare spitalelor?
4. Când veți înființa, la nivelul Ministerului Sănătății, un compartiment care să monitorizeze aceste investiții?
5. Ce strategie veți implementa pentru a reduce: cazurile de infecții intraspitalicești, rata mortalității infantile, cazurile de cancer sau a bolilor cardiovasculare.

Solicitez răspuns în scris la întrebarea înaintată. Cu stimă,

Deputat
Șovăială Constantin



În atenția domnului Valentin Popa, ministrul Educației Naționale

Comasarea și desființarea unor clase și școli

Domnule ministru,

Vă solicit să îmi comunicați planurile Ministerului Educației Naționale cu privire la proiectul de reorganizarea a sistemului de învățământ preuniversitar, subiect intens dezbătut în spațiul public. Menționez faptul că domnul Liviu Pop, în calitate de ministru, a confirmat existența unui asemenea proiect. Ca efect, dascălii sunt îngrijorați și deja au avut loc primele proteste, deoarece ministerul nu a oferit un punct de vedere clar cu privire la **comasarea sau desființarea unor clase sau a unor școli**. Din acest motiv, vă solicit următoarele informații:

1. Care este argumentul pentru care Ministerul Educației a dispus inspectoratelor școlare măsuri precum comasarea de unități școlare, de clase și de grupe, precum și desființarea unor școli și renunțarea la predarea unor materii?
2. Precizați câte unități de învățământ din județul Gorj și câte din țară vor fi afectate de punerea în aplicare a noului plan cadru: câte posturi vor fi desființate și câte vor fi comasate?
3. Precizați dacă aceste măsuri vor duce la reducerea de posturi. Dacă da, precizați câte posturi estimați că vor fi reduse (personal didactic, didactic auxiliar și nedidactic).
4. Vă rog să prezentați datele privind numărul de clase și numărul de elevi care învață în sistem cu predare simultană în anul școlar 2017/2018 și vă rog să prezentați cum va evolua numărul de clase și numărul de elevi care vor învăța în sistem cu predare simultană în anul școlar 2018/2019.

Solicitați formularea răspunsului în scris și oral. Cu stimă,

Deputat
Dan Vilceanu

Adresată Doamnei Lia Olguța Vasilescu, ministrul Muncii și Justiției Sociale

Venitul minim garantat și amenzile contravenționale

Doamnă ministru,

La cabinetul meu parlamentar am primit mai multe sesizări și petiții din partea autorităților administrației publice locale în care mi s-a semnalat constant o situație față de care autoritățile locale nu au nici o pârghie legală să acționeze. Astfel, potrivit prevederilor Legii nr. 416/2001 privind venitul minim garantat, în majoritatea unităților administrativ-teritoriale există persoane care sunt îndreptățite la obținerea ajutorului financiar prevăzut de normele legale. Dintre acestea, unele persoane săvârșesc acte și fapte cu încălcarea legii, pentru care sunt sancționate contravențional de către organele abilitate: prostituție, perturbarea liniștii publice, amezi contravenționale de altă natură. În condițiile în care beneficiarii de ajutorul financiar prevăzut de Legea nr. 416/2001 nu obțin venituri asupra cărora să se poată instiui poprirea, tot mai mulți contravenienți se prevalează de această situație fie pentru a nu acoperi amenzile, fie pentru a continua activitatea contravențională. Așadar, un salariat poate fi executat silit pentru o amendă contravențională, în vreme ce un beneficiar al Legii nr. 416/2001 pare a deține un soi de imunitate. Petenții care mi-au sesizat acest aspect mi-au prezentat și evaluări financiare ale nerecuperării amenzilor contravenționale, care pornesc de la câteva sute de mii de lei și ajung la nivelul milioanei de lei. Pentru a combate acest comportament în rândul beneficiarilor sprijinului financiar prevăzut de Legea nr. 416/2001 am decis să supun spre dezbateră și aprobarea Parlamentului un proiect de modificare și completare a Legii nr. 416/2001, motiv pentru care vă solicit, doamnă ministru, următoarele precizări:

- Aveți la cunoștință dacă în situația expusă mai sus există și alte pârghii legale pentru a combate activitatea contravențională la nivelul beneficiarilor Legii nr. 416/2001? De asemenea, ce modalități legale de recuperare a sumelor provenite din amenzile contravenționale propuneți, astfel încât aceste creanțe ale bugetelor locale să se diminueze?
- Vă rog să precizați orice element statistic (recent) care se află la dispoziția Ministerului Muncii și Justiției Sociale cu privire la activitate contravențională a beneficiarilor Legii nr. 416/2001?



- Vă rog să precizați și informații statistice recente cu privire la orele de muncă prestate de beneficiarii ajutorului financiar, debitele înregistrate de aceștia la bugetele locale în contul impozitelor și taxelor locale, precum și eficacitatea politicilor de excludere din rândul beneficiarilor a celor cărora în ultimul an li s-a oferit, prin structurile teritoriale ale AMOFM un loc de muncă. *Solicitați formularea răspunsului în scris.*
Vă asigur de înalta mea apreciere,

Deputat
Claudiu-Vasile Răucui

Adresată domnului Paul Stănescu, vice-prim ministru, ministrul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice

**Impactul diminuării excedentelor
acumulate de autoritățile administrație publice locale**

Domnule viceprim-ministru,

Mă adresez dumneavoastră ca unei persoane cu experiență apreciabilă în administrația publică locală mai ales că, în prezent, aveți între prerogativele ministeriale două componente cheie în modernizarea locală a României: administrația publică și fondurile europene. După cum foarte bine cunoașteți, prin Legea nr. 2/2018 privind bugetul de stat pentru anul 2018, s-a stabilit ca sumele repartizate unităților administrației publice locale din impozitul pe venit sau din cotele defalcate din Taxa pe valoarea adăugată „se diminuează cu jumătate din excedentul unităților administrativ-teritoriale, înregistrat la data de 31 decembrie 2016.” De asemenea, același act normativ a mai prevăzut că „modul de aplicare a sistemului de echilibrare se evaluează după primul semestru al anului 2018 ... avându-se în vedere: ... b) excedentul bugetelor locale ale unităților administrativ-teritoriale înregistrat la data de 31 decembrie 2017, diminuat cu sumele destinate implementării proiectelor ce beneficiază de finanțare din fonduri externe nerambursabile și cu sumele alocate din fondul de intervenție la dispoziția Guvernului”

Prin aceste prevederi înțelegem că Guvernul a dorit eliminarea totală a excedentelor bugetelor locale, în scopul diminuării transferurilor de la nivel central către local. Chiar dacă prin Legea nr.2/2018 se invocă măsuri pentru asigurarea minimală a finanțării unităților administrației locale, mai multe chestiuni reclamă de urgență răspunsurile dumneavoastră:

- În condițiile în care în luna decembrie 2017, domnul Ionuț Mișa, fostul ministru al Finanțelor, declara că nivelul total al excedentelor bugetelor administrațiilor locale însuma 13 miliarde de lei, vă solicit să precizați cum s-au diminuat acestea, chiar în luna decembrie a anului trecut, tocmai ca efect a prevederilor proiectului Legii bugetului de stat? Vă rog să prezentați o situație comparată a excedentelor bugetare pentru ultimii 3 ani, la data de 31 decembrie (2015-2017).
- În condițiile în care mare parte dintre unitățile administrațiilor publice locale utilizau aceste excedente pentru acoperirea facturilor pentru proiectele de investiții în derulare sau pentru finanțarea demarării unor proiecte de investiții noi de interes local, vă rog să precizați cum veți susține financiar necesitatea finanțării unor proiecte de investiții derulate la nivel local.
- Având în vedere faptul că Guvernul s-a angajat să crească descentralizarea financiară a administrațiilor publice locale, printr-o finanțare locală tot mai puternic autonomă de structurile centrale, vă rog să enumerați măsurile concrete pe care intenționați să le luați, în acest sens, în anul 2018. Vă rog să precizați dacă pentru anul 2019 intenționați să susțineți propunerea legislativă a PNL, prin care impozitul pe venit să rămână în integralitate la nivelul autorităților administrației publice locale?

Solicitați formularea răspunsului în scris. Vă asigur de înalta mea apreciere,

Deputat
Claudiu-Vasile Răucui



Adresată doamnei Lia Olguța Vasilescu, ministrul Muncii și Justiției Sociale

**Adoptare ordin ANOFM pentru punerea în aplicare a art. 77¹ și art. 77²
din Legea 76/2002 privind sistemul asigurărilor pentru șomaj și stimularea forței de muncă**

Doamnă ministru,

Cu ocazia dezbaterii Proiectul de lege privind bugetul de stat pentru anul 2018, precum și a Proiectul de lege privind bugetul asigurărilor sociale de stat pentru anul 2018, am formulat un amendament prin care solicitam alocarea și utilizarea a cca. 114 milioane lei în vederea finanțării prevederilor art. 77¹ și art. 77² din Legea 76/2002 privind sistemul asigurărilor pentru șomaj și stimularea forței de muncă. Potrivit acestor prevederi, *”Din bugetul asigurărilor pentru șomaj și din alte surse alocate conform prevederilor legale se pot subvenționa cheltuielile cu forța de muncă efectuate în cadrul realizării unor programe care au ca scop ocuparea temporară a forței de muncă din rândul șomerilor, pentru executarea de lucrări și activități de interes pentru comunitățile locale. (...) Subvențiile prevăzute la art. 77¹ se acordă, la solicitarea autorităților publice locale, angajatorilor cărora li s-au atribuit contracte cu respectarea reglementărilor în vigoare privind achizițiile publice, pe o perioadă de cel mult 12 luni pentru fiecare persoană încadrată, din rândul șomerilor, cu contract individual de muncă pe perioadă determinată de cel mult 12 luni.”*

Atunci când s-a dezbătut și votat amendamentul depus de mine și de mai mulți alți colegi, amendament susținut și de parlamentari PSD și chiar și de președinții Comisiilor de buget, finanțe și bănci din cele două Camere, domnia voastră ați afirmat că știți despre această facilitate, că în calitate de fost primar al Municipiului Craiova ați considerat-o utilă atâta vreme cât a fost finanțată și aplicată și că aplicarea acesteia în anul 2018 depinde exclusiv de un demers specific al ANOFM care trebuie să elaboreze și să semneze un ordin de punere în aplicare. Din punct de vedere financiar, ați dat asigurări că bugetul asigurărilor pentru șomaj a rulat excedentar în ultimii ani, motiv pentru care se pot aloca resurse chiar mai importante decât cele solicitate de mine, în calitate de parlamentar, pentru stimularea locurilor de muncă în serviciile publice de la nivelul comunităților locale. Pentru că mizez pe faptul că vă veți onora angajamentele asumate în fața Parlamentului, vă solicit, doamnă ministru, următoarele precizări:

- Care este data la care anticipați că ANOFM va pune în aplicare prevederile art. 77¹ și art. 77² din Legea 76/2002 privind sistemul asigurărilor pentru șomaj și stimularea forței de muncă? Când considerați că autoritățile publice locale vor putea emite solicitări, în acest sens?
- Care este valoarea alocărilor bugetare pentru această facilitate în anul 2018, având în vedere că este o măsură care stimulează munca, în detrimentul politicilor de asistență socială?

Solicitez formularea răspunsului în scris. Vă asigur de înalta mea apreciere,

Deputat
Corneliu Olar

Adresată domnului Eugen Orlando Teodorovici, ministrul Finanțelor Publice

Termen privind integrarea României în Uniunea Economică și Monetară

Domnule ministru,

Am constatat cu surprindere și întristare faptul că, în Programul de guvernare 2017-2020, document aprobat de Parlament în luna iunie 2017 și publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 496/29.VI.2017, Guvernul a menționat doar în trecere și superficial obiectivul aderării României la Uniunea Monetară. Mai mult decât atât, noul Guvern investit în data de 29 ianuarie 2018, nu și-a asumat niciun termen precis privind intrarea în ERM II (Exchange Rate Mechanism). Nici în Programul de guvernare supus aprobării Parlamentului României în data de 29 ianuarie 2018, acest obiectiv economic esențial nu se numără printre prioritățile Guvernului, deși, potrivit deciziilor Consiliului European de la Copenhaga (1993), s-a stabilit ferm ca, fără excepție, noile state membre *”să depună toate eforturile pentru realizarea convergenței nominale durabile, în scopul adoptării monedei unice în cel mai scurt timp posibil după aderarea efectivă la Uniunea Europeană”*.

La mai bine de zece ani de la aderarea României la Uniunea Europeană, țara noastră nu mai are o țintă temporală pentru realizarea acestui obiectiv, deși la momentul aderării, în anul 2007, Guvernul își asumase termene și calendare precise,



iar Banca Națională a României se lupta eficient pentru o mare stabilitate a prețurilor – ”*direct inflation targeting*”, pentru o reducere substanțială a ratei dobânzilor și pentru un curs de schimb cât mai stabil.

După cum foarte bine cunoașteți, după ieșirea din recesiunea economică și până în anul 2017, România a îndeplinit, treptat, toate criteriile de convergență nominală impuse prin Tratatul de la Maastricht: deficit bugetar ESA <3%, datorie publică <60%, rata dobânzii, stabilitatea cursului de schimb, rata inflației, inclusiv soldul structural impus prin Tratatul de privind stabilitatea, coordonarea și guvernanta în cadrul Uniunii Economice și Monetare. Din păcate, în partea a doua a anului 2017, România a început să piardă o parte semnificativă din aceste realizări, în special în privința stabilității prețurilor (inflație tot mai accelerată), fluctuații semnificative ale cursului de schimb și o deviere abruptă din obiectivul pe termen mediu – soldul structural în anul 2017 -3,07% din PIB, iar în anul 2018 Ministerul Finanțelor estimează un sold structural de -3,17% din PIB. Neasumarea unui termen precis pentru intrarea în sistemul parităților fixe (ERM II) și abandonarea aderării României la zona euro produce deja efecte negative tot mai puternice asupra întregului mediu economic din țară, expune riscului valutar întreaga populație din România (rate bancare mai mari, inflație restartată cu impact asupra puterii de cumpărare, generată, în principal, prin excesul de cerere din importuri, costuri de tranzacție tot mai mari), descurajează investițiile private și decuplează economia de la ciclul economic european (o asimetrie tot mai puternică între ciclurile economice).

Având în vedere faptul că dumneavoastră, ca ministru, nu v-ați asumat în niciun fel obiectivul aderării la zona euro, nici nu ați avut încă o poziție publică precisă și luând în considerare realitatea economică și poziția fermă a Băncii Naționale a României, în favoarea adoptării cât mai rapide a monedei unice europene, vă solicit, domnule ministru, următoarele clarificări:

- Intenționați să vă asumați public un termen pentru intrarea României în ERM II (Exchange Rate Mechanism) și să prezentați un calendar ferm pentru realizarea acestui obiectiv economic?
- În condițiile în care în anul 2018 România va devia de la cel puțin 2 dintre criteriile de convergență nominală (stabilitatea prețurilor și nivelul soldului structural), dezechilibre generate exclusiv de măsurile fiscal-bugetare adoptate de Guvern în anul 2017, vă rog să prezentați un calendar asumat de reîncadrare în limitele stabilite de Tratatul de la Maastricht și consolidate ulterior prin Pactul de Stabilitate și Creștere și Tratatul de privind stabilitatea, coordonarea și guvernanta în cadrul UEM?
- Vă rog să precizați dacă la nivelul Ministerului Finanțelor Publice s-a elaborat o evaluare a costurilor economice determinate de non-apartenența României la zona monetară unică. Dacă răspunsul este afirmativ, vă rog să îmi puneți la dispoziție concluziile acestei evaluări. Dacă răspunsul este negativ, vă rog să precizați dacă intenționați să demarați dumneavoastră o astfel de evaluare.

Solicit formularea răspunsului în scris. Vă asigur de înalta mea apreciere,

Deputat
Nicolae Giugea

Adresată doamnei Sorina Pinte, ministrul Sănătății

**Asigurarea accesului egal și neîngrădită la terapia
fără interferon a bolnavilor diagnosticați cu hepatita C**

Doamnă ministru,

Potrivit unor estimări independente efectuate destul de recent, pentru situația înregistrată în anul 2017, din cei peste 12.000 de pacienți care au fost diagnosticați cu hepatita C, doar 3.000 au fost considerați eligibili și au primit tratament gratuit din partea sistemului public de sănătate, iar unui număr de nu mai puțin de 9.000 de bolnavi cu hepatita C i s-a refuzat acest drept. Potrivit normelor în vigoare, Ministerul Sănătății este cel care stabilește metodologia și criteriile pe baza cărora se face accesul pacienților diagnosticați cu hepatita de tip C la tratamentul fără interferon. Astfel, potrivit acestei metodologii sunt considerați ”eligibili” pentru tratamentul fără interferon doar pacienții care se află într-un stadiu avansat al bolii, în timp ce bolnavilor în stadii incipiente sau intermediare li se refuză dreptul de a fi tratați.

Potrivit datelor furnizate de Asociația Europeană cu Afecțiuni Hepatice, România este statul european cu cel mai mare număr de pacienți care au fost diagnosticați cu virusul hepatitei C, având o pondere de cca. 10% din totalul bolnavilor de la nivelul continentului, iar tendința este de creștere a numărului de pacienți. Mai mult decât atât, o pondere importantă în totalul bolnavilor români cu hepatita C o reprezintă copii și școlarii, mai ales din mediile defavorizate și din zonele cu un grad de



dezvoltare mai redus. Având în vedere faptul că alocările bugetare anuale pentru sistemul public de sănătate au crescut anual, în special printr-o tot mai mare taxare a asiguraților și luând în considerare că programe precum cel de combatere și tratament al hepatitei C ar trebui să reprezinte prioritatea oricărui Guvern, vă solicit, domnule ministru, următoarele precizări:

- Care au fost alocările financiare în anul 2017 pentru programul privind hepatita C și cât ați programat bugetar pentru anul 2018 pentru tratamentul fără interferon?
- Vă rog să precizați care sunt soluțiile de urgență pe care doriți să le implementați în vederea asigurării accesului tuturor pacienților diagnosticați cu hepatita C la tratamentul fără interferon în anul 2018? Care ar fi costurile totale ale unui asemenea obiectiv?
- Vă rog să precizați ce măsuri intenționați să implementați la nivelul structurilor deconcentrate ale Ministerului Sănătății, în vederea prevenirii răspândirii virusului hepatitei C? Menționez faptul că sunt pacienți care au contactat acest virus accesând servicii cum ar fi cele de maichiură, pedichiură etc.
- Vă solicit o situație defalcată asupra situației pacienților de la nivelul Județului Suceava, după cum urmează: numărul total al bolnavilor din județ diagnosticați cu hepatita C; numărul total al bolnavilor diagnosticați numai în anul 2017; numărul total al bolnavilor din Județul Suceava care au primit tratamentul fără interferon în anul 2017; numărul total al copiilor (cu vârsta sub 18 ani) diagnosticați la nivelul județului cu hepatita de tip C; numărul total al copiilor care au beneficiat de tratamentul fără interferon în anul 2017 și numărul total al copiilor al căror solicitări de tratament fără interferon au fost respinse în anul 2017.

Solicit formularea răspunsului în scris.

Cu deosebită considerație,

Deputat
Ioan Balan

Adresată domnului Gigi Dragomir, președintele Agenției Naționale a Resurselor Minerale
Redevențele miniere și petroliere

Stimate domnule președinte,

Modificarea Legii redevențelor este un proces legislativ deosebit de important pentru România, deoarece va înlocui actualul sistem de taxare a exploatarii resurselor, stabilit în anul 2004.

În acest context, vă rog, domnule Președinte, să aveți amabilitatea să îmi comunicați care au fost sumele încasate în anul 2017 la Bugetul de Stat pentru redevențele miniere de exploatare - pe fiecare categorie de resurse minerale în parte - și dacă titularii de licențe/permise au achitat în integralitate taxele privind redevențele miniere.

Vă rog, de asemenea, să îmi comunicați care au fost sumele încasate în anul 2017 la Bugetul de Stat pentru redevențele petroliere - pe fiecare tip de zăcământ în parte - și dacă titularii acordurilor petroliere au achitat în integralitate sumele datorate.

Totodată, domnule președinte, vă rog să aveți amabilitatea de a-mi comunica o situație comparativă, între România și celelalte state membre UE, a nivelului redevențelor miniere și petroliere, pe fiecare categorie de resurse minerale și tip de zăcământ, în parte.

Menționez că solicit răspuns în scris.

Cu stimă,

Deputat
Sorin Bumb

Adresată domnului Dănuț Andrușcă, ministrul Economiei

Combinatul de Oțeluri Speciale Târgoviște

Stimate domnule ministru,

Dacă nu am asista astăzi la o nouă decădere determinată de managementul defectuos și nepăsarea incalificabilă a decidenților, am putea vorbi de epopeea acestui combinat.

Dar nu, după aproape 50 de ani de existență tumultoasă, va deveni ușor-ușor istorie, ca multe alte combinate românești care puteau fi salvate, dar au fost lăsate pradă intereselor. O altfel de istorie și interese incompatibile cu economia românească. Pe scurt, 1970 – uzină strategică. 1975 – 10.000 de angajați, oțeluri aliate, înalt aliate și speciale folosite la construcția



Centralei de la Cernavodă. 1990 – societate comercială pe acțiuni, management defectuos, producție redusă. 2000 – profit, re tehnologizare, piețe de desfacere și AVAS decide vânzarea. 2002 – semnat contractul de privatizare-secretizat și astăzi. Preț mic, datorii eșalonate, scutiri de la plata penaltăților și întârzierilor, încălcarea condițiilor de privatizare – oameni dați afară. 2005 – două secții închise, prețuri de achiziție supraevaluate, lipsă piață de desfacere, pierderi însemnate. 2007 – statul încetează monitorizarea post-privatizare. 2008 – singura instalație certificată de NATO dispăre din combinat, profit. 2012 – are loc vânzarea combinatului. 2013 – cerere de intrare în insolvență, concedieri, datorii mari la statul român. După preluarea combinatului, a fost reluată producția cu mână redusă de lucru.

Unde suntem astăzi? Asistăm în continuare la demolarea Combinatului de Oțeluri Speciale Târgoviște și la protestele puținilor angajați rămași care cer nimic mai mult decât protecție.

Domnule ministru, sunteți la început de mandat și în fața multor probleme. Consider că una dintre ele o reprezintă și cea semnalată, atât din perspectivă economică cât și umană, motiv pentru care, vă rog, să îmi comunicați următoarele:

- Care este viziunea dumneavoastră cu privire la statutul și situația COS Târgoviște?
- Există o pârgie legală la îndemâna ministerului pe care îl conduceți pentru ca ceea ce a mai rămas să poată fi folosit în interesul statului român?
- Care este soarta combinatului, ce se va întâmpla cu salariații și ce se mai poate face pentru ca acesta să rămână o emblemă a orașului?

Solicitez răspuns scris. Cu deosebită considerație,

Deputat
Cezar-Florin Preda

Adresată doamnei Viorica Dăncilă, prim-ministrul României

Renunțarea la ora de vară

Stimată doamnă prim-ministru,

Directiva 2000/84/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 19 ianuarie 2001 privind dispozițiile referitoare la orarul de vară stabilește acea perioadă din an în timpul căreia ceasul se dă cu 60 de minute în raport cu restul anului. În România, încă înaintea intrării în vigoare a directivei menționate, a fost adoptată Ordonanța Guvernului nr. 20/1997 privind stabilirea orarului de vară și a orei oficiale de vară pe teritoriul României, aprobată prin Legea nr. 211/1997, în vederea armonizării cu prevederile Directivei nr. 97/44/CE, care a introdus o dată și o oră comune în toate statele membre. La nivel uman, este cunoscut și recunoscut faptul că schimbarea orei atrage după sine o perioadă de adaptare ce implică probleme cu somnul, reducerea performanței la muncă și, în foarte multe cazuri, serioase probleme de sănătate.

Așa cum bine știți, problema renunțării la ora de vară, în urma unor studii și concluzii, a fost ridicată, până în prezent, de Polonia, prin promovarea și aprobarea de către Parlament a unei inițiative legislative și de către Finlanda, prin aprobarea și trimiterea de către comisia parlamentară de transport și comunicații a unei petiții către guvernul de la Helsinki.

Având în vedere consecințele schimbării orei asupra sănătății și economiei, vă rog, doamnă prim-ministru, să ne comunicați următoarele:

- Există la nivelul Guvernului României – Ministerul Transporturilor și Ministerul Comunicațiilor și Societății Informaționale – analize/studii efectuate/solicitate cu privire la acest subiect? Dacă da, care au fost concluziile? Dacă nu, au existat rațiuni fundamentate pentru care nu a fost luată în discuție o asemenea problemă?

- Care este viziunea Domniei Voastre și în ce măsură vă veți apleca asupra identificării soluției ideale pentru România?

- Veți interveni pe lângă Uniunea Europeană în vederea abrogării Directivei 2000/84/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 19 ianuarie 2001 privind dispozițiile referitoare la orarul de vară? Solicităm răspuns scris.

Cu deosebită considerație,

Deputat
Cezar-Florin Preda

Deputat
Bogdan Gheorghiu



Adresată doamnei Sorina Pinte, ministrul Sănătății

Deficit de medici versus șomaj în rândul absolvenților de medicină

Stimată doamnă ministru,

Sunt convins că știți ce responsabilitate v-ați asumat, dar sunt și mai convins că veți identifica rapid soluții pentru rezolvarea problemelor întregului sistem de sănătate.

Una dintre acestea este paradoxul supus atenției dumneavoastră și prin această întrebare.

Avem un număr de absolvenți de medicină și un număr redus al locurilor la rezidențiat, în timp ce migrația lor este una alarmantă și absența acestora din spitale una certă.

Dincolo de respectul pentru viitorii medici și de demnitatea care trebuie să le fie garantată absolvenților de medicină, vă rog, doamnă ministru, să îmi comunicați:

- Care este numărul absolvenților de medicină în ultimii 5 ani care nu au promovat examenul de rezidențiat?

- Care este raportul absolvenți – medici rezidenți în prezent?

- Aveți în vedere identificarea unor soluții în vederea stabilirii unui echilibru între numărul absolvenților și numărul locurilor la examenul de rezidențiat?

- Care sunt politicile publice pe care le veți promova pentru stoparea migrației medicilor în afara țării sau în afara sistemului sanitar și pentru eliminarea șomajului în rândul acestora?

Solicitez răspuns scris.

Cu deosebită considerație,

Deputat
Cezar-Florin Preda

Adresată domnului Lucian Șova, ministrul Transporturilor

**Prețurile practicate de magazinele, barurile și restaurantele
din Aeroportul Internațional „Henri Coandă”**

Stimate domnule ministru,

Este de notorietate faptul că prețurile practicate de magazinele, barurile și restaurantele din Aeroportul Internațional „Henri Coandă” nu mai pot fi catalogate ca fiind doar prohibitive, speculante sau un atac la buzunarele călătorilor, ci trebuie să tragă un semnal de alarmă. Vreau să fiu convins că aveți informații concrete și corecte și că, totodată, dincolo de acestea, ați fost și Domnia Voastră scandalizat de sumele pe care un călător este nevoit să le scoată din buzunar în spațiul aeroportului din București. De aceea nu o să vă scriu aici sume, cifre, contravalori în euro/dolari/lire sterline. Este mai mult decât evident că ați potoli foamea și setea reprezintă un lux în raport cu orice nivel de trai.

Având în vedere situația existentă, vă rog, domnule ministru, să îmi comunicați:

- Care este justificarea faptului că prețurile practicate de către magazinele, barurile și restaurantele din Aeroportul Internațional „Henri Coandă” sunt între 3 și 6 ori mai mari decât în restaurantele de lux din centrul capitalei și decât în aeroporturi din capitalele scumpe ale Europei și nu numai?

- Conducerea Companiei Naționale „Aeroporturi București” S.A. a ridicat vreodată această problematică la nivelul celor care dețin aceste locații?

- Care este punctul de vedere al ministerului pe care îl conduceți referitor la situația semnalată?

- Ce soluții aveți în vederea practicării unor prețuri raliat la nivel european?

Solicitez răspuns scris. Cu deosebită considerație,

Deputat
Cezar-Florin Preda



Adresată domnului ministru Dănuț Andrușcă, ministrul Economiei

**Care este viziunea Ministerului Economiei asupra funcționării
Fondului Suveran de Dezvoltare și Investiții?**

Stimate domnule ministru,

Conform declarației fostului ministru, Mihai Fifor, din 7 septembrie 2017, Fondul Suveran de Dezvoltare și Investiții (FSDI) trebuia să fie activ de la 1 ianuarie 2018.

Încă de la instalarea primului executiv PSD-ALDE, înființarea și operaționalizarea Fondului Suveran de Dezvoltare și Investiții a reprezentat, prin programul de guvernare, o piatră de temelie pentru actuala putere. Ministerul pe care îl conduceți a fost însărcinat să înainteze propunerile legislative necesare pentru ca acest fond să devină funcțional.

În acest context, vă rugăm, domnule ministru, să ne răspundeți la câteva întrebări:

1. În ce măsură împărtășiți proiecția domnului Mihai Fifor privind înființarea și operaționalizarea FSDI?
2. Întrucât noul Program de guvernare nu mai conține termene precise privind îndeplinirea măsurilor, când estimați că proiectul de lege privind FSDI va fi supus dezbaterii în ședințele executivului?
3. În 2018, se va solicita, în continuare, companiilor din portofoliul statului virarea dividendelor înainte de termen, astfel încât să se asigure finanțarea curentă a statului român? Dacă se păstrează această variantă, din ce bani se va constitui FSDI?

Solicít răspuns scris. Vă mulțumesc!

Deputat
Prof. univ. dr. Dr. h.c. Dumitru Oprea

Adresată domnului Eugen-Orlando Teodorovici, ministrul Finanțelor

Când vom avea un fisc competent?

Stimate domnule ministru,

Începutul anului 2018 ne-a găsit în toiul unui scandal uriaș legat de depunerea Formularului 600. Românii care obțin venituri din activități independente se află în situația de a nu beneficia de nici un fel de previzibilitate în privința impozitelor și contribuțiilor sociale datorate la bugetul de stat. Însă mai grav este că statul român, prin ANAF, continuă să se comporte ca un agent al „fancierii”, în loc să intre în rând cu lumea modernă. O lume în care fiscul deține baze de date integrate și în care cetățenii nu sunt obligați să participe la „recensăminte” efectuate la sediul ANAF, doar pentru că nu se știe cine și cât impozit are de plătit statului.

În acest context, vă rugăm să ne răspundeți la câteva întrebări:

1. Care este principalul motiv pentru care, în ciuda cheltuirii unor sume uriașe pentru aplicațiile și platformele informatice de la ANAF, nici în anul 2018 cetățenii nu pot beneficia de servicii civilizate și nu sunt lipsiți de obligația de a lua cu asalt ghișeele fiscului?
2. Când ANAF va începe lupta adevărată cu marea evaziune fiscală din România?
3. Pot fi prezentate măcar trei argumente reale pentru care se consideră un succes răsunător trecerea contribuțiilor sociale de la angajator la angajat? Vă mulțumesc! Solicít răspuns scris.

Deputat
Prof. univ. dr. Dr. h.c. Dumitru Oprea



Adresată domnului **Eugen Orlando Teodorovici, ministrul Finanțelor Publice**

**Normele metodologice de aplicare a
Programului de susținere a întreprinderilor mici și mijlocii – IMM INVEST România**

Domnule ministru,

În contextul modificărilor fiscale recente, numeroase întreprinderi mici și mijlocii sunt în pericol de a-și reduce afacerile, în timp ce o parte dintre ele au dat faliment sau se află în situație falimentară. Astfel, implementarea politicilor de încurajare și stimulare a dezvoltării sectorului întreprinderilor mici și mijlocii reprezintă o necesitate pentru progresul economic al României.

Având în vedere cele de mai sus, vă rog să îmi răspundeți la următoarele întrebări:

- Care este stadiul elaborării normelor metodologice pentru aplicarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 110/2017 privind Programul de susținere a întreprinderilor mici și mijlocii – IMM INVEST România?
- Care este perioada estimată pentru începerea implementării Programului de susținere a întreprinderilor mici și mijlocii – IMM INVEST ROMÂNIA?

Solicite răspuns în scris. Vă mulțumesc.

**Deputat
Glad Varga**

Adresată domnului **Ștefan-Radu Oprea, ministrul pentru Mediul de Afaceri, Comerț și Antreprenoriat**
Evoluția programului Start-Up Nation

Domnule ministru,

În ultima perioadă au fost semnalate numeroase cazuri de comercializare a afacerilor Start-up Nation pe platformele de anunțuri online. Având în vedere cele de mai sus, vă rog să îmi răspundeți la următoarele întrebări:

- Ați analizat motivele pentru care beneficiarii ai programului Start-Up Nation doresc să își comercializeze afacerile? În cazul unui răspuns afirmativ, vă rog să prezentați succint concluziile analizei. În cazul unui răspuns negativ, vă rog să îmi comunicați dacă intenționați să realizați o astfel de analiză.
- Când se va lansa următoarea sesiune Start-Up Nation și ce măsuri veți lua pentru ca antreprenorii să nu mai (fie nevoiți să) recurgă la asemenea practici?

Solicite răspuns în scris.

Vă mulțumesc.

**Deputat
Glad Varga**

Adresată domnului **Ioan Deneș, ministrul Apelor și Pădurilor**

Situația terenurilor agricole/arabile împădurite, neincluse în fondul forestier național

Domnule ministru,

Ca urmare a prezentării în mass-media a situației comunei Daneți, județul Dolj, referitoare la tăierile ilegale de copaci, din zone împădurite prin programele Ministerului Apelor și Pădurilor, vă rog să îmi răspundeți la următoarele întrebări:

- Există, la nivel național, o situație a terenurilor agricole/arabile împădurite prin programele Ministerului Apelor și Pădurilor, care nu sunt incluse în fondul forestier național? Care este suprafața totală a acestor terenuri?
- Cum intenționați să soluționați situația din comuna Daneți – județul Dolj și situațiile similare, ce există/ar putea să apară în viitor?

Solicite răspuns în scris. Vă mulțumesc.

**Deputat
Glad Varga**



Adresată domnului Valentin Popa, ministrul Educației Naționale

Fenomenul violenței în școli

Stimate domnule ministru,

Având în vedere datele vehiculate în spațiul public privind numărul incidentelor violente petrecute în unitățile de învățământ, vă rog să îmi prezentați datele statistice privind violența în școli de care Ministerul Educației dispune. Vă rog să îmi trimiteți datele din ultimii 15 ani, clasificat pe județe, și să specificați numărul incidentelor în care a fost implicat și un cadru didactic. Vă solicit, de asemenea, să îmi trimiteți și eventualele analize, studii ori programe de politici publice pe care Ministerul Educației le-a efectuat ori implementat în sensul combaterii acestui fenomen, în ultimii 15 ani.

Solicít răspuns scris.

Deputat
Mara Mareș

Adresată domnului ministru Lucian Șova, ministrul Transporturilor

Modernizarea DN 29 D – Botoșani - Ștefănești

Stimate domnule ministru,

În timpul mandatului meu de parlamentar am adresat ministerului pe care îl conduceți mai multe întrebări prin care doream să știu care este stadiul și suma necesară pentru modernizarea DN 29D – Botoșani - Ștefănești Km 2+800-48+146.

În răspunsul primit în data de 29.09.2017, ați menționat că, pentru obiectivul DN 29D Botoșani - Ștefănești, în anul 2016 a fost elaborată expertiza tehnică și Studiul de fezabilitate, documentația în faza de SF, astfel elaborată, fiind avizată în CTE-DRDP Iași, urmând să parcurgă etapa de avizare în CTE-CNAIR.

Totodată ați menționat că după finalizarea procedurilor de avizare a indicatorilor tehnico-economici aferenți acestei investiții prin HG, se va putea demara procedura de achiziție pentru proiectarea și execuția lucrărilor.

Dat fiind că suntem în luna februarie 2018, vă rog să-mi comunicați, domnule ministru, care este stadiul procedurilor de avizare a indicatorilor tehnico-economici aferenți investiției Modernizarea DN 29D – Botoșani - Ștefănești Km 2+800-48+146, în vederea demarării procedurilor de achiziție pentru proiectarea și execuția acestei lucrări.

Solicít răspuns scris la prezenta întrebare.

Vă mulțumesc,

Deputat
Vasile Cristian Achiței



➤ **Interpelare**

Adresată: domnului Valentin Popa, ministrul Educației Naționale

De către: Florin-Claudiu Roman, deputat

Obiectul interpelării: Primul Summit European al Educației nu a avut o reprezentare adecvată și consistentă din partea Guvernului României

Domnule ministru,

Pe 25 ianuarie a.c., la Bruxelles, a avut loc primul Summit European al Educației, cu participarea comisarului european pentru educație, cultură, tineret și sport.

Având ca temă „*Întemeierea Spațiului european al educației: pentru o educație inovatoare, incluzivă și bazată pe valori*”, Summitul a cuprins numeroase sesiuni, cursuri susținute de profesioniști pentru profesioniști (master classes) și mese rotunde la nivel înalt, cu peste 40 de vorbitori. Au fost dezbătute probleme actuale, inclusiv modalități prin care pot fi ajutați elevii defavorizați să nu rămână în urmă, dar și rolul pe care îl au copiii în transformarea societăților.

Ca urmare a dezbaterilor din cadrul acestui summit, Comisia va prezenta noi inițiative în următoarele luni. Printre acestea se vor număra propuneri legate de recunoașterea reciprocă a diplomelor, studiul limbilor, un cadru de calitate pentru educația și îngrijirea copiilor preșcolari, o Agendă europeană pentru cultură și o nouă strategie UE pentru tineret.

Din păcate, România nu a participat activ la acest eveniment, în condițiile în care temele dezbătute privesc Uniunea Europeană după 2020, iar România va deține președinția rotativă în 2019. Totuși, la reuniune a fost prezentă o delegație din cadrul ministerului condusă de doamna Elisabeta KOVACS, secretar de stat pentru problemele minorităților.

În acest context, vă întreb, domnule ministru, ce mandat a avut doamna secretar de stat pe tema spațiului european al învățământului în perspectiva 2025? Cum a fost formulat acest mandat și în baza căror studii de cercetare prospectivă a fost documentat?

Menționez că solicit răspunsul în scris la această interpelare.

Cu stimă,



Grupul parlamentar al ALDE

➤ Declarații

”Proiect de țară – poporul român”

Numeroase și mărețe proiecte de țară au constituit, în ultimii ani, subiectul declarativ al diverselor formațiuni politice, dar niciuna dintre aceste intenții, care au entuziasmat de fiecare dată populația, n-a fost materializată integral. Poate că proiectul cel mai important, necesar imediat după căderea comunismului, era un proiect destinat poporului român, fără de care țara (uneori mai mare, alteori mai mică), n-ar fi existat. În epoca bolșevismului, se bătea monedă pe fericirea și bunăstarea țării, făcându-se abstracție de popor, care avea acces raționalizat la hrană și la carburanți, pe bază de cartelă. Poporul, care duce pe umeri țara din vremuri imemorabile, fusese redus la condiția de noțiune abstractă. Se vorbea cu obstinație despre poziția României în lume, dar românilor le era interzis să vadă lumea, cei care se aventurau să plece ilegal riscând să fie împușcați de grăniceri. Mulți români au plătit cu viața pentru curajul de a trece dincolo de granițele lagărului socialist.

Astăzi, în libertate și democrație, ar fi cazul să facem cuvenita reparație istorică față de popor, îngrijindu-ne de viitorul său, prin asigurarea condițiilor care să-l facă mai numeros, mai sănătos, mai puternic. Românii, ca popor unitar, au rezistat mereu, de-a lungul istoriei sale milenare, prin hărnicie, prin bunătate, prin credință, prin dragostea necondiționată pentru pământul binecuvântat al patriei natale.

Un popor puternic trebuie să fie sănătos, demn, educat, iar asta înseamnă că are nevoie de un sistem de sănătate eficient, de un învățământ modern, adecvat, de baze sportive complexe, de un trai decent. Finanțarea proiectului este posibilă dacă punem accent pe conservarea și punerea în valoare a resurselor naturale și umane ale României. S-au comis în trecut greșeli uriașe, dar nu ireparabile, când banul public n-a fost chivernisit cu bună-credință.

De ce este nevoie de un proiect de țară pentru popor? Pentru că, deși avem o țară bogată și frumoasă, oamenii constituie cel mai prețios tezaur național. Dacă România, ca stat, nu s-a remarcat mereu în lume conform dorințelor și așteptărilor noastre, numeroase personalități s-au impus pe mapamond prin merite personale. Inventatori, sportivi, cercetători, artiști, oameni de cultură, au așezat numele României în cadrul valorilor universale, contribuind la progresul civilizației umane. Pe lângă împlinirea unor ambiții de natură profesională și etnică, ei au contribuit și la îmbogățirea patrimoniului național, prin crearea de valori spirituale, culturale și materiale. Oameni ca ei sunt exponenții poporului român. Viitorul, dar și prezentul acestei națiuni trebuie să ocupe atenția cardinală a tuturor politicianilor, indiferent de partidul în care activăm, pentru că noi aparținem în primul rând poporului, în slujba căruia am jurat să muncim cu dăruire și credință.

Cu speranța și încrederea că veți rezona la un asemenea proiect major, aștept din partea colegilor parlamentari inițiative legislative prin care să realizăm cât mai urgent acest deziderat al cetățenilor, pentru ca apoi să ne putem prezenta cu demnitate în fața lor, la următoarele campanii electorale. Măcar în acest an, când sărbătorim Centenarul Marii Uniri, ne-am putea uni, toți cei care iubim România, pentru susținerea unui proiect comun, spre binele comun.

Deputat
Niță Mihai



Alo, Poliția, Jandarmeria și SRI...!

Doamnelor și domnilor deputați,

Ceea ce s-a întâmplat sâmbătă 2 decembrie 2017 în Piața Victoriei din Capitală, când câțiva protestatari de profesie au demontat schelele care urmau să contureze Târgul de Crăciun, organizat de Primăria Capitalei, dacă nu va fi clarificat, **poate fi interpretat ca punct de instaurare a haosului și anarhiei!**

Acțiunea s-a desfășurat sub privirile îngăduitoare ale Poliției Locale, ale Jandarmeriei și Poliției Centrale, care ori nu și-au înțeles pe deplin obligațiile profesionale de asigurare a ordinii publice, ori au alte motive ascunse vis-a-vis de astfel de situații. Ca să nu mai vorbim de situația în care un protestatar, tot de profesie, a fost extras din mijlocul jandarmilor care doreau să-l încătușeze. Ca să fiu obiectiv, trebuie să recunosc că rar... foarte rar, se vede așa ceva...?!

Acele imagini m-au lămurit de faptul că protestele din Piața Victoriei, mobilizate pe rețelele de socializare, fără autorizație de la Primăria Capitalei (deci, ilegale), sunt perfect organizate și conduse de structuri ale așa zisului “stat paralel”. Iar protestatarii sunt profesioniști în a tulbura echilibrul social și guvernarea țării în folosul oamenilor.

Din nefericire suntem contemporani cu manifestații de stradă, bine regizate și plătite (finanțate) din exteriorul țării și care au ca scop răsturnarea ordinii constituționale stabilită prin votul popular din decembrie 2016.

Iar instituțiile de forță ale statului privesc neputincioase un astfel de spectacol. Niciun român de bună credință nu a observat vreo reacție fermă a acestor instituții, foarte bine bugetate an de an să asigure liniștea și ordinea socială și să răspundă de siguranța cetățenilor.

Și atunci mă întreb, retoric evident, dacă mai avem Poliție, Jandarmerie sau SRI? Dacă mai avem, atunci SRI trebuie să furnizeze Ministerului de Interne toate informațiile necesare identificării persoanelor sau instituțiilor care generează aceste evenimente ilegale, iar Poliția și Jandarmeria să-și facă treaba pentru care sunt plătite. Altfel, vom avea parte de un alt tip de mineriade, care aduc instabilitate politică, economică și socială. În astfel de climat intern, interesele străine vor reuși să îngenuncheze România și să întărească convingerea că **România este cea mai bună și cea mai mare piață de desfacere a produselor lor și în egală măsură, cel mai mare furnizor de forță de muncă înalt calificată și foarte ieftină.** Asta ne dorim?... Așa ceva dorește poporul român? Eu nu cred!

Pentru că poporul i se ia liniștea socială, siguranța zilei de mâine.... i se va lua și speranța într-o stabilitate socială și va rămâne doar cu cele 3 certitudini sociale:

- impozitele;
- taxele;
- trecerea în neființă, adică moartea.

Deputat
Constantin Avram



➤ **Întrebare**

Adresată domnului Lucian Șova, ministrul Transporturilor

Probleme curente nesoluționate

Stimate domnule ministru,

În programul de guvernare, Autostrada A8 Iași-Tg Mureș este inclusă la finanțare cu fonduri europene și bugetul de stat. Există riscul ca această autostradă să nu mai fie realizată cu fonduri europene?

În programul de guvernare drumul expres Siret-Suceava-Paşcani este prevăzut la finanțare cu fonduri europene și bugetul de stat, fără să fie și prevăzute termene de execuție. Care este calendarul realizării acestui proiect?

Șoseaua de centură a Sucevei unde mai trebuie realizat 15 la sută din tronsoanele I și II este inclusă în programul de guvernare să fie finalizată în anul 2019. Există posibilitatea finalizării investiției în cursul acestui an?

Cum explicați lipsa de finanțare a șoselei de centură a municipiului Rădăuți, proiect lansat încă din anul 2010?

Câte trenuri de călători ar urma să fie desființate prin noul mers al trenurilor, care sunt acestea și care sunt motivele desființării lor?

De ce Tarom intenționează să renunțe la cursa Suceava-Torino care avea grad de încărcare foarte ridicat?

Cu deosebită considerație,

Deputat
Ștefan-Alexandru Băișanu
