



Stimați abonați,  
Vă transmitem sinteza săptămânală a activității Camerei Deputaților, cu speranța că o veți considera utilă în activitatea dumneavoastră.

Direcția comunicare și relații publice a Camerei Deputaților

## ***I. SINTEZA LEGISLATIVĂ***

A. Ședințele în plen ale Camerei Deputaților (săptămâna 11 – 15 septembrie 2017).....	2
B. Situația inițiativelor legislative aflate în procedură legislativă la Camera Deputaților (sesiunile februarie – iunie și septembrie– decembrie 2017).....	4
C. Situația inițiativelor legislative aflate pe ordinea de zi a Camerei Deputaților (săptămâna 11 – 15 septembrie 2017).....	5
D. Situația proiectelor de legi adoptate de Camera Deputaților (săptămâna 11 – 15 sept. 2017).....	6
E. Bilanțul activității comisiilor parlamentare din Camera Deputaților.....	7
Anexă.....	8

## ***II. DIN ACTIVITATEA GRUPURILOR PARLAMENTARE DIN CAMERA DEPUTAȚILOR***

-Grupul parlamentar al PNL.....	12
-Grupul parlamentar al UDMR.....	39
-Grupul parlamentar al ALDE.....	44

Dacă doriți să vă dezabonați de la acest serviciu, trimiteți reply cu subiect „newsletter unsubscribe”.

\* Datele prezentate sunt primite de la Grupurile Parlamentare



## **I. SINTEZA LEGISLATIVĂ**

### **A. Ședințele în plen ale Camerei Deputaților** **(săptămâna 11 – 15 septembrie 2017)**

#### **Ședința în plen a Camerei Deputaților de marți, 12 septembrie 2017**

**Marți, 12 septembrie**, Camera Deputaților a dezbătut moțiunea simplă “*PSD, stăpânul Justiției?! Chiar așa?!*”, inițiată de 92 de deputați ai PNL și USR.

Punctul de vedere al Executivului a fost prezentat de ministrul Justiției, Tudorel Toader.

La dezbateri au participat deputații: Cristina Trăilă și Gabriel Andronache (Grupul parlamentar al PNL), Florin Iordache (Grupul parlamentar al PSD), Marton Arpad (Grupul parlamentar al UDMR), Stelian Cristian Ion (Grupul parlamentar al USR), Steluța Cătănicu (Grupul parlamentar al ALDE) și Eugen Tomac (Grupul parlamentar al PMP).

Votul asupra moțiunii simple va avea loc în cadrul ședinței plenare de miercuri, 13 septembrie.

\*\*\*

#### **Ședința în plen a Camerei Deputaților de miercuri, 13 septembrie 2017**

Camera Deputaților a adoptat, prin vot final, **miercuri, 13 septembrie**, următoarele acte normative:

1. Proiectul de Hotărâre privind modificarea anexei la Hotărârea Camerei Deputaților nr.125/2016 pentru aprobarea componenței nominale a comisiilor permanente ale Camerei Deputaților (PH CD 71/2017) – 219 voturi pentru.

2. Legea pentru modificarea art.465 din Legea nr.227/2015 privind Codul fiscal, reexaminată la cererea Președintelui României (PI-x 353/2016/2017) – 231 voturi pentru.

3. Proiectul de Lege privind completarea art.39 din Legea vânătorii și a protecției fondului cinegetic nr.407/2006 (PL-x 211/2015) – 246 voturi pentru, 2 împotriva, 1 abținere cu raport de respingere.

4. Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea art.77 din Legea nr.227 din 8 septembrie 2015 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare (PI-x 337/2016) – 256 voturi pentru, 1 împotriva, 1 abținere, cu raport de respingere.

5. Propunerea legislativă pentru completarea art.62 din Legea nr.227 din 8 septembrie 2015 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare (PI-x 346/2016) – 259 voturi pentru, 1 împotriva, cu raport de respingere.

6. Propunerea legislativă privind modificarea și completarea art.291 din Legea nr.227 din 8 septembrie 2015 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare (PI-x 354/2016) – 263 voturi pentru, 1 împotriva, cu raport de respingere.

7. Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Codului Fiscal(PI-x 382/2016) – 268 voturi pentru, cu raport de respingere.

8. Proiectul de Lege pentru completarea art.198 din Legea nr.95/2006 privind reforma în domeniul sănătății (PL-x 533/2016) – 233 voturi pentru, 37 împotriva, 3 abțineri, cu raport de respingere.

9. Proiectul de Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.54/2017 privind modificarea art.VIII alin.(3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.96/2016 pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniile educației, cercetării, formării profesionale și sănătății (PL-x 248/2017) – 271 voturi pentru.



10. Propunerea legislativă pentru modificarea Legii nr.1/2011 a educației naționale (Pl-x 197/2017) – 214 voturi pentru, 61 abțineri, cu raport de respingere.

11. Legea privind scoaterea din fondul forestier național a unor terenuri aflate în proprietatea publică a statului și transmiterea acestora din administrarea Regiei Naționale a Pădurilor - Romsilva, Direcția Silvică Neamț, în administrarea Consiliului Județean Neamț, în vederea realizării obiectivului de investiții "Protecție și consolidare infrastructură, calibrare albie și apărări de maluri pod b.a. pe DJ 207C peste Siret km 6+075, comuna Ion Creangă, județul Neamț", reexaminată la cererea Președintelui României (PL-x 455/2011/2012) – 276 votri pentru, 1 abțineri, cu raport de respingere.

Moțiunea simplă intitulată "*PSD, stăpânul justiției!? Chiar așa?!*", inițiată de 92 de deputați ai PNL și USR, dezbătută marți, 12 septembrie, a fost respinsă în cadrul ședinței de vot final, cu 104 voturi pentru, 162 împotriva și 7 abțineri.

În ceea ce privește proiectul de Hotărâre privind completarea Regulamentului Camerei Deputaților (PHCD 70/2017), acesta a fost retrimis Comisiei sesizate în fond, în vederea redactării unui raport suplimentar în termen de două săptămâni.

\*\*\*



## B. SITUAȚIA INIȚIATIVELOR LEGISLATIVE AFLATE ÎN PROCEDURĂ LEGISLATIVĂ LA CAMERA DEPUTAȚILOR, Sesiunile februarie – iunie și septembrie - decembrie 2017\* (Situația cuprinde datele la 15 septembrie 2017)

<b>Totalul inițiativelor legislative</b>	<b>1077</b>
din care:	
– existente la sfârșitul anului 2016	793
– înregistrate în cursul lunii ianuarie 2017	6
– înregistrate în cursul sesiunii februarie-iunie	241
- înregistrate în luna august 2017	1
– înregistrate în cursul sesiunii septembrie-decembrie 2017	36
<b>1) Dezbătute</b>	<b>455</b>
din care: Camera Deputaților, Cameră decizională	408
– votate	<b>453</b>
din care: - înaintate la Senat	28
- în procedura de promulgare	8
- promulgate**	178
- respinse definitiv	234
- în reexaminare la Senat	5
- în mediere	1
- în divergență	1
<b>2) Se află în proces legislativ</b>	<b>632</b>
a) pe ordinea de zi	154
b) la comisii	453
c) cu rapoarte depuse urmând a fi înscrise pe ordinea de zi a ședințelor comune	16
d) propuneri legislative trimise pentru avize la Consiliul Legislativ și/sau pentru puncte de vedere Guvern	9
<b>3) Desesizări</b>	<b>6</b>
<b>4) Înregistrate la Camera Deputaților</b>	<b>11</b>
- în faza de prezentare la Biroul Permanent	11
- prezentate la Biroul Permanent – urmează a fi trimise la comisii sau la avizare	<b>0</b>

Cele **453** inițiative legislative votate în actuala sesiune privesc:

**141** proiecte de legi inițiate de Guvern:

din care:

90 proiecte de legi pentru aprobarea Ordonanțelor de Urgență ale Guvernului

14 proiecte de legi pentru aprobarea Ordonanțelor Guvernului

37 proiecte de legi

**312** propuneri legislative

\* Situația include și inițiativele legislative adoptate în sesiunea extraordinară din 5 ianuarie 2017.

\*\* În anul 2017 au fost promulgate 195 legi, dintre care 15 din inițiativele legislative adoptate în sesiunile anterioare, 2 din inițiativele legislative adoptate în sesiunea extraordinară din 5 ianuarie 2017 și 178 din inițiativele legislative adoptate în sesiunea februarie-iunie 2017.



## **C. SITUAȚIA INIȚIATIVELOR LEGISLATIVE AFLATE PE ORDINEA DE ZI A CAMEREI DEPUTAȚILOR**

**Ședințele din zilele de marți, 12 și miercuri, 13 septembrie 2017**

<b>Pe ordinea de zi la începutul perioadei</b>	<b>160</b>
<b>din care: - în dezbateri</b>	160
<b>Dezbătute</b> din care: Camera Deputaților, Cameră decizională 8	<b>10</b>
<b>- votate</b>	10
- la Senat	2
- la promulgare	1
- respinse definitiv	7

- Cele **10** inițiative legislative votate privesc:
  - 1 proiect de lege pentru aprobarea Ordonanțelor de Urgență ale Guvernului*
  - 9 propuneri legislative*



## **D. Situația proiectelor de legi adoptate de Camera Deputaților**

**(săptămâna 11 - 15 septembrie 2017)**

### *I. Proiecte de legi adoptate de Camera Deputaților în calitate de Cameră decizională:*

1. **PL-x 353/2016/2017** - Lege pentru modificarea art.465 din Legea nr.227/2015 privind Codul fiscal  
Reexaminarea, la cererea Președintelui României

### **II. Proiecte de lege care se transmit spre dezbateră Senatului:**

1. **PL-x 248/2017** - Proiect de Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.54/2017 privind modificarea art.VIII alin.(3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.96/2016 pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniile educației, cercetării, formării profesionale și sănătății
2. **PL-x 197/2017** - Propunere legislativă pentru modificarea Legii nr.1/2011 a educației naționale  
Se comunică respingerea

### **III. Proiecte de lege pentru care procedura a încetat:**

1. **PL-x 211/2015** - Proiect de Lege privind completarea art.39 din Legea vânătorii și a protecției fondului cinegetic nr.407/2006
2. **PL-x 337/2016** - Propunere legislativă pentru modificarea și completarea art.77 din Legea nr.227 din 8 septembrie 2015 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare
3. **PL-x 346/2016** - Propunere legislativă pentru completarea art.62 din Legea nr.227 din 8 septembrie 2015 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare
4. **PL-x 354/2016** - Propunere legislativă privind modificarea și completarea art.291 din Legea nr.227 din 8 septembrie 2015 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare
5. **PL-x 382/2016** - Propunere legislativă pentru modificarea și completarea Codului Fiscal
6. **PL-x 533/2016** - Proiect de Lege pentru completarea art.198 din Legea nr.95/2006 privind reforma în domeniul sănătății
7. **PL-x 455/2011/2012** - Proiect de Lege privind scoaterea din fondul forestier național a unor terenuri aflate în proprietatea publică a statului și transmiterea acestora din administrarea Regiei Naționale a Pădurilor - Romsilva, Direcția Silvică Neamț, în administrarea Consiliului Județean Neamț, în vederea realizării obiectivului de investiții "Protecție și consolidare infrastructură, calibrare albie și apărări de maluri pod b.a. pe DJ 207C peste Siret km 6+075, comuna Ion Creangă, județul Neamț"  
Reexaminarea, la cererea Președintelui României



## **E. Bilanțul activității comisiilor parlamentare din Camera Deputaților** ( la data de 15 septembrie 2017 )

### **I. În perioada 11 – 15 septembrie 2017**

Comisiile permanente ale Camerei Deputaților au întocmit și depus **11 rapoarte**.

Comisiile permanente au depus **19 avize**.

Cele **11** rapoarte depuse sunt:

- ◆ rapoarte de adoptare **7**
- ◆ rapoarte de respingere **4**

Rapoartele elaborate se referă la:

- ◆ ordonanțe de urgență ale Guvernului: **2**
- ◆ ordonanțe ale Guvernului: **0**
- ◆ proiecte de legi și propuneri legislative: **8**
- ◆ alte documente, la solicitarea BP și BPR: **1**

Situația pe comisii a rapoartelor depuse este redată în **Anexă**.

La comisii se află în prezent **435** proiecte de legi și propuneri legislative, din care **69** pentru raport suplimentar.

### **II. De la începutul actualei legislaturi**

Comisiile parlamentare au întocmit **503** de rapoarte, din care:

<i>Rapoarte</i>	<b>În anul 2017</b>
◆ rapoarte ale comisiilor Camerei Deputaților	<b>392</b>
◆ rapoarte suplimentare	<b>79</b>
◆ rapoarte pentru ședințe comune cu Senatul	<b>32</b>
<b>TOTAL</b>	<b>503</b>

**CAMERA DEPUTAȚILOR**  
**DIRECȚIA COMUNICARE ȘI RELAȚII PUBLICE**  
**Newsletter nr. 23 - 2017**  
**Săptămâna 11 - 15 septembrie 2017**

---





**CAMERA DEPUTAȚILOR**  
**DIRECȚIA COMUNICARE ȘI RELAȚII PUBLICE**  
**Newsletter nr. 23 - 2017**  
**Săptămâna 11 - 15 septembrie 2017**

---



**CAMERA DEPUTAȚILOR**  
**DIRECȚIA COMUNICARE ȘI RELAȚII PUBLICE**  
**Newsletter nr. 23 - 2017**  
**Săptămâna 11 - 15 septembrie 2017**

---



**CAMERA DEPUTAȚILOR**  
**DIRECȚIA COMUNICARE ȘI RELAȚII PUBLICE**  
**Newsletter nr. 23 - 2017**  
**Săptămâna 11 - 15 septembrie 2017**

---





## **II. DIN ACTIVITATEA GRUPURILOR PARLAMENTARE DIN CAMERA DEPUTAȚILOR**



### **Grupul parlamentar al Partidului Național Liberal**

#### **➤ Declarații politice**

##### **Autostrada Iași-Târgu Mureș, infrastructură strategică a României**

Stimați colegi,

Sfârșitul de săptămână a adus în fața opiniei publice naționale o acțiune inedită de protest a societății civile, un marș pe traseul Iași-Târgu Mureș, inițiat în Capitala Moldovei. La el s-au raliat aproape toate categoriile de conducători de autovehicule, de la motocicliști până la șoferi de autocare. O acțiune susținută deopotrivă de persoane private, precum și de firme de transport sau comunitatea biker-ilor.

Protestul, prin scop și ingeniozitate, și-a făcut loc pe agenda publică națională, fiind un exemplu de hotărâre a cetățenilor din zona Moldovei care își doresc ca regiunea în care trăiesc să aibă șanse reale de dezvoltare.

„A venit momentul să facem mai mult și să vorbim mai puțin. Toate județele din Moldova au nevoie de autostradă, altfel nu ne putem dezvolta economic“, a fost de părere un participant la protest. De la tribuna Camerei Deputaților, îmi revine obligația să susțin acest mesaj și să vă invit să dăm curs solicitării celor care au renunțat la comoditate și au exprimat, ceea ce uneori politicienii nu reușesc să facă: Moldova are nevoie urgentă de legătură directă spre vestul Europei, prin Transilvania. Generațiile actuale au nevoie ca de aer de autostradă, iar cele care vin după noi trebuie să beneficieze de ea, nu să manifeste pentru construcția ei!

Un stat centralizat, cu o economie care favorizează doar anumite zone ale țării, cu reprezentanți politici care nu văd dincolo de avantajele de moment ale funcțiilor ministeriale, nu vor mai putea să ne ignore la nesfârșit mesajele transmise sub diferite forme, fie că vin de la organizatorii coloanei de mașini, fie de la autorități locale sau de la parlamentari!

Coincidență sau nu, săptămâna trecută, președintele Consiliului Județean Iași a precizat că va veni la Iași Ministrul Transporturilor pentru a anunța ceva în legătură cu autostrada Moldova-Ardeal.

Stimați colegi,

Să sperăm că domnul ministru nu bate drumul până aici pentru a ne spune iar că abia la anul va demara vreo licitație pentru un studiu de fezabilitate. Poate că vizita domnului Cuc va fi semnalul că protestul societății civile a fost auzit. Societatea civilă poate trage un semnal de alarmă, poate impune o temă pe agenda publică mai bine decât politicienii, dar nimeni dintre noi, din păcate, nu l-ar face pe domnul Cuc mai competent decât a dovedit deja că este.

Vă mulțumesc.

**Deputat**

**Prof. univ. dr. Dumitru Opres**

\*\*\*

##### **Septembrie 2017–un început de an școlar fără manuale, fără auxiliare, fără resurse**

Stimați colegi,

Am urmărit declarațiile câtorva reprezentanți ai PSD, guvernanți și parlamentari, cu ocazia începutului de an școlar. În timp ce ministrul educației a avut grijă să aibă ultimul cuvânt la observațiile pertinente ale președintelui României referitoare la situația dezastruoasă din sistemul de învățământ, un parlamentar PSD a întrebat mai mult sau mai puțin retoric – „care copil merge cu drag la școală?”.

Pentru că în România anului 2017, „a merge cu drag la școală” este un ideal de neatins pentru partidul de guvernare și, mai presus de declarații, acest lucru este dovedit de lipsa de interes, viziune și acțiuni concrete, care să ducă la o îmbunătățire a educației naționale.



Se fac studii pentru asigurarea fericirii elevului, se fac ore pentru pregătirea tinerilor, astfel încât aceștia să facă față provocărilor unui secol ce evoluează rapid – ca tehnologie, ca mod de viață, ca aspirații. În alte țări, în acele țări care vor primi peste câțiva ani români, ca forță de muncă.

România ocupă locul trei în Uniunea Europeană la abandonul școlar. România depășește cu 10% media europeană a indicelui NEET, adică proporția de tineri între 19 și 24 de ani care nu sunt angajați și nu sunt incluși într-un program de educație sau de instruire. România și-a întâmpinat astăzi elevii din clasele pregătitoare cu școli cu pereți scoroși și „fără manuale, fără auxiliare, fără resurse”. Cu improvizații, cum este compendiul introductiv pentru gimnaziu. Cu vizite și discursuri ale reprezentanților PSD la anumite școli, acolo unde s-au vopsit fațadele, acolo unde au dat bine în fotografii.

O guvernare care încearcă soluții de moment în detrimentul elevilor și al profesorilor lor, experimentează în fapt propriile decizii strâmb pe spatele unui sistem de educație obosit, subfinanțat.

Domnilor guvernanți PSD, știm că un popor fără educație v-ar aduce o masă mai mare de manevră. După aproape trei decenii în care educația a fost neglijată în mod consecvent, s-a atins anul acesta o limită inacceptabilă.

Stimați colegi,

Ca tânăr politician, voi susține orice inițiativă, voi sprijini orice demers sau proiect, care va contribui la restructurarea sistemului de educație național în sensul asigurării oportunităților de dezvoltare, personală și profesională, atât pentru elevi, cât și pentru cadrele didactice.

**Deputat**  
**Glad Varga**  
\*\*\*

### **De ce, când salariile cresc, investițiile pălesc?!**

Domnule președinte de ședință,

Stimați colegi,

Nu puțini analiști economici și-au scos pălăria, la începutul acestui an, când Guvernul PSD anunța cu surle și trâmbițe că își previzionează un buget de investiții de aproape 40 miliarde lei, cu peste 30% mai consistent decât cel alocat în precedentul exercițiu financiar.

Executivul, condus la vremea aceea de Sorin Grindeanu, lăsa astfel să se înțeleagă că zumzetul economiei naționale, administrată, chipurile, cu chiu și vai de tehnocrați, va deveni, în scurtă vreme, duduit în toată regula, iar dezideratele de majorare a veniturilor populației se vor transforma în certitudini prin acoperire integrală din creșterea spectaculoasă a Produsului Intern Brut.

Din păcate, nu s-au încheiat decât două trimestre din execuția bugetară a acestui an, că socoteala de la Palatul Victoria nu s-a mai potrivit cu cea din ringul economiei reale.

După ce a preluat frâiele guvernării - dar și majoritatea membrilor executivului neperformant precedent - din mers, noul premier Mihai Tudose a deschis Cutia Pandorei și sezonul majorărilor salariale, care s-a soldat, la o primă rectificare pozitivă, cu suplimentarea cheltuielilor de personal cu aproape 5 miliarde de lei, la care se mai adaugă și vreo alte 3 miliarde lei necesare susținerii creșterii pensiilor.

Și cum PSD ne-a mai demonstrat, nu doar o dată, că o mână spală pe alta și amândouă spoliază bugetul, finanțarea acestor cheltuieli nu a putut fi asigurată decât prin reducerea cu 10 miliarde de lei a capitolului investiții, adus dintr-un condei la numitorul comun al anului precedent.

Aceiași analiști economici care aplaudau, în plină iarnă, cu pălăria în mână, viziunea bugetară a PSD, și-au îndesat-o, la finalul verii, înapoi pe cap, când au calculat că, față de anul trecut, cheltuielile cu salariile bugetarilor au înregistrat un maxim istoric prin creșterea de 12 miliarde lei, de la 57 miliarde lei în 2016, la 69 miliarde lei în 2017, nesuștinut decât de un alt maxim istoric, cel al reducerii cu 10 miliarde a cheltuielilor cu investițiile, nemaîntâlnit la nici o altă rectificare bugetară până în prezent.

Cu veniturile bugetare diminuate semnificativ la capitolele TVA și impozit pe profit, unde sunt previzionate încasări cu aproape 4 miliarde lei sub nivelul anului financiar precedent, modelul *perpetuum-ului mobile* economic născocit de Cabinetul Tudose este ca și patentat: singurele creșteri sustenabile de venituri la buget rămân cele aferente contribuțiilor de asigurări sociale, generate, la rândul lor, de majorările salariale susținute doar prin relocarea cheltuielilor de investiții.



Din nefericire pentru coaliția de la guvernare, un *perpetuum mobile*, chiar și ca mecanism economic, nu e în fond decât aceeași amară utopie, care nu poate funcționa decât prin încălcarea legilor după principiul iuțelii de mână și al nebăgării de seamă.

Vă mulțumesc!

**Deputat**  
**Găvrilă Ghilea**  
\*\*\*

**O altă minciună marca PSD-ALDE pentru întreprinzători:  
finanțarea a mii de firme prin Programul Start-up Nation**

Doamnă/domnule președinte de ședință,

Stimați colegi,

După cum bine știm, ambele guverne ale PSD-ALDE din ultimele luni au contabilizat Programul Start-up Nation la succese, adică la obiective îndeplinite. Mai mult decât atât, după numeroase tergiversări de pornire a acestui program, după ce s-a reușit în cele din urmă deschiderea sesiunii de înscriere a firmelor interesate de finanțare prin acest program, în luna iulie a.c., Ministrul pentru Mediul de Afaceri, Comerț și Antreprenoriat a anunțat că sunt foarte multe firme înscrise în program. Astfel, Ilan Laufer a anunțat public că numărul total de firme înscrise în Programul Start-up Nation a ajuns la 19.296, dar că din totalul proiectelor eligibile ministerul de resort va reuși să finanțeze circa 45%. Mai precis, ministrul a menționat că vor putea fi finanțate 8.653 de proiecte în prima etapă, iar 10.373 de planuri de finanțare vor rămâne în așteptare.

Dar, având în vedere că rectificarea bugetară din acest an nu a avut loc încă, se pare că și Programul Start-up Nation se va înscrie cu "succes" doar în categoria promisiunilor neonorate ale PSD-ALDE, rămânând, din păcate, doar alt obiectiv economic aprobat pe hârtie, însă nefezabil, atât timp cât, cel mai probabil, nu vor exista mai deloc banii necesari pentru finanțarea proiectelor admise în 2017.

Doamnelor și domnilor deputați,

Ar fi mai mult decât regretabil ca finanțările promise prin acest program antreprenorilor din România să tot fie amânate până la uitare, având în vedere că acest lucru ar fi presupus o reală gură de oxigen dată în special IMM-urilor interesate în dezvoltarea proiectelor eligibile, adică, implicit, ar fi însemnat mai multe locuri de muncă și mai mulți bani la buget ulterior.

Ținând cont de faptul că pentru finanțarea Programului Start-up Nation ar fi fost necesari minim 2 miliarde de lei în acest an, iar Guvernul a anunțat recent că la rectificarea care se tot amână Ministerul pentru Mediul de Afaceri, Comerț și Antreprenoriat va primi mai puțin de 250 de milioane de lei, consider că programul a cam fost expedit în derizoriu de către Guvernul Tudose!

De altfel, știm cu toții faptul că, deși România are în acest an o creștere economică destul de mare, paradoxal, Guvernele PSD-ALDE afundă țara, într-un deficit din ce în ce mai mare și chiar intenționează să taie drastic din nou, ce credeți?!, nu cheltuielile și risipa, nu promisiunile nefezabile din start, ci, bineînțeles, investițiile, adică să suprimă iar dezvoltarea economiei!

În calitate de parlamentar liberal, îi cer pe această cale Guvernului Tudose să-și asume mult mai în serios angajamentele în fața antreprenorilor români și să le spună acestora, clar și răspicat, care sunt proiectele eligibile din Programul Start-up Nation, care sunt datele precise ale următoarelor etape, precum și câte proiecte vor fi cu adevărat finanțate și, evident, când vor porni plățile spre firmele respective, că de vorbe goale sunt cu toții sătui!

**Deputat**  
**Bogdan Huțucă**

\*\*\*



**PNL solicită majorității PSD-ALDE să respingă prin vot toate  
concesiile neconstituționale făcute UDMR!**

Doamnă/domnule președinte de ședință,  
Stimați colegi,

Săptămâna trecută, în Comisia pentru muncă și protecție socială a Camerei Deputaților, majoritatea parlamentară PSD-ALDE a repornit tăvălugul concesiilor neconstituționale pe care are de gând să le adopte pe repede înainte în favoarea UDMR, chiar în anul Centenarului Marii Uniri!

Cu alte cuvinte, ceea ce am reușit noi, liberalii, să stopăm în sesiunea parlamentară trecută, când PSD-iștii încercau să treacă tot seara, ca hoții, prin Comisia juridică, pentru disciplină și imunități, acest troc promis UDMR pentru a vota Guvernul Tudose, constatăm că se reia acum, chiar de la începutul acestei sesiuni. Pentru a-și consolida majoritatea parlamentară, Dragnea a acceptat și chiar a cerut urgentarea adoptării propunerilor aberante ale UDMR referitoare la modificarea Legii Administrației Publice Locale, în sensul scăderii pragului de reprezentare a minorităților pentru folosirea limbii materne în administrație de la 15 la 10 la sută, ceea ce înseamnă că Ardealul, în special, dar și Bucureștiul, practic sunt puse pe tavă intereselor UDMR.

Spre exemplificare a faptului că ceea ce susțin reprezintă un adevărat semnal de alarmă de vânzare la bucată a României, vă redau mai jos numai câteva dintre propunerile UDMR și acceptate de către PSD-ALDE: **se va permite ca limba maghiară să devină limbă oficială în mai toate instituțiile administrației publice locale și centrale;** de asemenea, se va institui și **obligativitatea inscripționării bilingve a denumirilor majorității străzilor, spațiilor publice, a indicatoarelor rutiere, a drumurilor naționale, județene și locale;** se va crea o bază de date distinctă la nivelul ANFP, cu funcționari publici care cunosc limba maghiară; astfel, la art. 117, alin. (3) se prevede că **"vor fi redistribuiți cu prioritate funcționarii publici care nu cunosc limba maternă"**.

Doamnelor și domnilor deputați,  
Domnule Dragnea,

În ce altă țară din lumea asta ați mai auzit dumneavoastră că există astfel de practici?! Minorități - și chiar foarte multe - au și Statele Unite ale Americii, dar acolo există o singură limbă oficială: engleza! Minorități mai au și englezii, francezii, germanii sau italienii, dar și ei au statuată, în mod clar, o singură limbă oficială! Statul român, spre deosebire de alte state unde democrația dăinuiește de secole, a făcut post-Revoluție foarte multe concesii minorităților naționale, permițând chiar reprezentarea tuturor acestora în Parlamentul României.

Dar când liderii UDMR, în frunte cu Kelemen Hunor, au anunțat public că **"Anul Centenarului"** reprezintă **un an de "doliu"** pentru comunitatea maghiară din România, pentru voturile UDMR în Parlament, iar dumneavoastră, domnule Dragnea și stimați colegi din PSD și din ALDE, faceți în continuare astfel de concesii, refuzate de toate partidele de guvernământ de până acum, ce să mai înțelegem oare?! Că puneți interesul personal, pe cel de partid, mai presus decât integritatea României și decât interesul național, adică cel al tuturor românilor?!

PNL consideră că astfel de trocuri nepermise pentru un stat de drept nu mai pot avea loc și **solicită PSD să voteze împotriva pretențiilor revizioniste ale UDMR** și să se delimiteze de astfel de declarații extremiste, cum sunt cele ale liderului UDMR, Kelemen Hunor!

În plus, noi, liberalii, invităm la dialog politic toate forțele responsabile din România în vederea pregătirii așa cum se cuvine a Centenarului Unirii, adică și a aniversării celor 100 de ani de la înființarea statului modern român!

**Deputat**  
**Florin Roman**  
\*\*\*

**Cum guvernează PSD-ALDE numai pe hârtie...**

Domnule președinte de ședință,  
Stimați colegi,

Cu fiecare săptămână de guvernare care mai trece, aflăm că promisiunile electorale ale majorității aflate la putere, PSD-ALDE, nu au absolut nicio acoperire în realitate și că acestea au reprezentat în fapt doar basme de colectat voturi! De ce îmi permit să afirm acest lucru? Simplu! Deoarece Minciunile PSD-ALDE ies în fiecare zi la iveală! Astfel, zilele trecute, după cum bine știm, și-a dat demisia intempestiv din Guvernul Tudose, Ministrul Apărării, domnul Adrian Țuțuianu, motivând - culmea paradoxului declarațiilor din Parlament ale Premierului



Tudose făcute cu numai o zi înainte - că ministerul pe care l-a părăsit nu mai are bani de salarii pentru lunile rămase din acest an!

Cu alte cuvinte, ce negociau și promiteau solemn domnul Dragnea și doamna ministru Olguța Vasilescu militarilor în luna iulie a.c., și anume o creștere a salariilor și soldelor aferente pentru aceștia cu 15%, se dovedește acum, în luna septembrie, o altă păcăleală flagrantă! Adică Guvernul PSD-ALDE nu numai că nu a luat o măsură pe care să o și poată susține financiar, dar lucrurile stau, în realitate, cu mult mai grav de atât, dacă însuși Ministrul Apărării a afirmat că nu mai sunt bani pentru plata salariilor militarilor!

Mai mult decât atât, după izbucnirea acestui scandal, reprezentanții Ministerului Apărării Naționale (MApN) au fost nevoiți să anunțe public că salariile angajaților se vor plăti eșalonat în această lună, având în vedere că nu s-a efectuat rectificarea bugetară: soldele și salariile nete, fără contribuții și impozit, vor fi achitate în data de 15 septembrie, iar banii de chirii, normă de hrană și alte drepturi salariale vor fi acordati *”în jurul datei de 25 septembrie, după rectificarea bugetară”*. Dar ce ne facem dacă rectificarea bugetară va fi într-adevăr una mai mult decât austeră, așa cum se aude de fapt că va fi, având în vedere că aceasta ar fi trebuit aprobată demult, dar premierul Tudose încă se mai joacă de-a rectificarea: vine, nu vine, "mai aveți puțină răbdare..."

Doamnelor și domnilor deputați,

Aș vrea să-i întreb pe guvernanții domnului Dragnea, oare câte alte lucruri grave stau ascunse în spatele unei astfel de modalități de guvernare atât de nesănătoase, așa cum reiese din această întâmplare tristă de la Ministerul Apărării?! A spune public una și a constata, ulterior, că ce s-a susținut n-are nicio legătură cu realitatea din teren, dovedește nu numai că minciuna are picioare scurte în grădina PSD, ci că acest partid s-a obișnuit, de fiecare dată când ajunge la guvernare, să utilizeze aceleași practici consacrate, luând pe bandă rulantă tot felul de măsuri nesustenabile sau chiar păguboase, care pot pune economia pe butuci în scurt timp și chiar riscă să arunce România înapoi în criză!

**Deputat**  
**Robert Boroianu**  
\*\*\*

### **Criza lemnului de foc, o problemă „ascunsă sub preș”.**

Stimați colegi,

Vin în fața dumneavoastră cu o problemă de maximă importanță care afectează peste 3.5 milioane de români. Așa cum bine știți, vin din Maramureș, județul unde „pădurea cade pe oameni”. Paradoxal, aceștia nu vor avea cu ce să se încălzească la iarnă pentru că nu au voie să taie copaci din pădure dar nici nu-și permit să achiziționeze material lemnos din cauza prețurilor exagerate pe care le practică intermediarii în domeniu.

Criza lemnului de foc este generată de HG nr. 617/2016 privind aprobarea Regulamentului de valorificare a masei lemnoase din fondul forestier proprietate publică, care a intrat în vigoare începând cu data de 1 septembrie 2016, limitează Direcțiile Silvice în a valorifica direct către populație doar 15% din întregul volum de masă lemnoasă. Diferența de 85% urmează să fie valorificată prin agenți economici. Din cantitatea de 15% cam jumătate reprezintă lemn de lucru care este de asemenea valorificat, din nou, tot prin licitații, deci procentul care rămâne să fie valorificat direct către populație e de doar 7%.

Este aberant ca populația să nu poată să-și achiziționeze lemn de foc decât de la intermediarii care profită astfel pentru a impune niște prețuri mult peste posibilitățile multor români.

Mai mult, Ocoalele de unde se fac tăieri de lemn care merge direct spre populație, așa cum se prevede în Regulamentul mai înainte amintit, sunt trase la sorți. Dacă locuitorii dintr-un sat dintr-o parte a unui județ nu au bani ca să cumpere lemnul de la ei din localitate credeți că vor avea bani să-l aducă din cealaltă parte sau chiar dintr-un județ limitrof?

Conform Institutului Național de Statistică, la nivel național 3,5 milioane de gospodării se încălzesc cu lemn de foc. În medie, fiecare gospodărie utilizează 5 mc pentru a se încălzi în sezonul rece. Un calcul simplu arată că la nivel național necesarul este de 15 milioane de metri cubi, în condițiile în care tăierile înregistrate anual sunt de 18 milioane de metri cubi. Din start înregistrăm un deficit la sursă pentru că în această cantitate predomină lemnul de lucru care în marea lui majoritate pleacă spre export. În anul 2016, Regia Națională a Pădurilor a aprobat ca lemn de foc în jur de 1 milion de metri cubi de lemn, cantitate infimă față de necesitățile reale ale populației. Guvernul a decis să ia măsuri. A anunțat în luna aprilie că a analizat și a identificat sursa de masă lemnoasă. Trebuia să fie elaborat un pachet de măsuri





care să fie adoptat de Parlament dar totul a rămas la stadiul de intenție.

Stimați colegi,

Bate la ușă un nou sezon rece iar românii sunt din ce în ce mai îngrijorați de situația în care s-a ajuns. Vor ajunge proprietarii de păduri să fure copaci din propria pădure doar ca să nu moară de frig. Nu putem condamna milioane români care nu au altă vină decât aceea că locuiesc în sate unde nu a ajuns magistrala de gaze sau nu-și permit alt sistem de încălzire decât cel clasic, pe lemne.

Iată așadar de ce vin cu aceste argumente reale în fața dumneavoastră, pentru a semnală o problemă gravă care afectează, 3,5 milioane de români. Nu mai putem ascunde sub preș o problemă care se acutizează în fiecare zi.

**Deputat**  
**Viorica Cherecheș**

\*\*\*

### **„PSD lovește în șansa la educație a copiilor nevoiași”**

Domnule președinte,

Stimați colegi,

Guvernării românii se laudă, de câțiva ani, că România este campionul Europei la creșterea economică, că economia duduie și troznește pe toate părțile și că românii se vor îneca, foarte curând, în râurile de prosperitate care se vor revărsa. Este cu totul adevărat faptul că, statistic, România înregistrează o creștere economică destul de mare, care nu are și ecourile așteptate în zona veniturilor bugetare. Paradoxal sau nu, pentru că explicații se pot formula, economia crește, dar banii la buget scad.

Încet și sigur gogoșile electorale ale coaliției PSD-ALDE se dezumflă, una câte una, din lipsa resurselor financiare strânse la buget. Acum se vede cu ochiul liber faptul că bugetul pe anul 2017 a fost unul mincinos, care nu a putut acoperi nici măcar plata salariilor și pensiilor până la finalul anului. Acum se vede, cât se poate de clar, că autostrăzile promise vor rămâne tot pe hârtie, că școlile noi și spitalele moderne vor mai aștepta iarăși niște ani, că satele românești vor rămâne în aceeași subdezvoltare în care se aflau și în perioada comunistă.

Stimați colegi. Nu este pentru prima dată când acuz guvernarea PSD-ALDE de aroganță și cinism. Am făcut-o și atunci când ministrul muncii și cel al finanțelor au promovat absurdă ordonanță 60, prin care s-au gândit că vor face economii la buget, luând dreptul persoanelor cu dizabilități de a avea șansa integrării pe piața muncii. Atunci, am crezut că furia publică îi va opri din astfel de gesturi absurde și nemiloase. Din păcate, disperarea liderilor PSD-ALDE de a ascunde situația financiară critică a bugetului de stat, a lovit din nou, însă, de data aceasta, în șansa copiilor nevoiași de a merge la școală.

După ce Guvernul s-a străduit din răspuțeri să demonstreze că negrul este alb și că rectificarea bugetară negativă trebuie să fie pozitivă, astăzi culegem victimele minciunilor propagate de guvernanți. Bani pentru investiții în infrastructură au fost tăiați cu 45%. Cei din fondurile europene și proiectele comunităților locale, cu peste 30%. Și, ca panoul incompetenței și cinismului să fie complet, Guvernul s-a năpustit și asupra unor programe sociale, care aveau menirea să aducă la școală pe copiii provenind din familii nevoiașe. Pentru câteva milioane de lei, adică pentru o sumă care de cele mai multe ori se sifonează pe la nu știu ce licitații trucate, Guvernul a tăiat din banii programului privind acordarea de tichete pentru grădiniță. Nu am pretenții ca actualul ministru al educației să înțeleagă consecințele acestei măsuri cinice! I-aș spune doar, că stimulentele financiare a adus mii de copii la grădiniță în anul trecut și a deschis ușa către școală pentru mii de copii care nu visau că vor fi vreodată elevi.

Același guvern PSD-ALDE a lovit fără milă și în programul privind acordarea unei mese calde pentru elevii provenind din medii defavorizate. Așa consideră Liviu Dragnea și Mihai Tudose că vor salva România, luând de la gura celor mici o masă caldă, acordată pe criterii sociale. Unii spun că șefii actualei coaliții de guvernare și chiar actuali miniștri și-au construit imperii din total ineficientul program „cornul și laptele” și că nu le-ar păsa în nici un fel de tăierea banilor de la programele sociale pentru elevi. Eu, personal, cred cu putere că cei care guvernează astăzi România, acești socialiști prosperi, ai căror copii studiază în străinătate, sunt incompetenți și extrem de cinici.

Pentru cei care au girat un asemenea demers crud, le-aș aminti faptul că în România, unul din cinci copii merge seara la culcare cu stomacul gol. Tot în România, unul din cinci copii nu ajunge niciodată la școală, nu pentru că nu ar vrea, ci pentru că nu poate, din cauza sărăciei crunte a familiei în care s-a născut. Mai mult decât atât, le-aș atrage atenția celor care dețin frâiele guvernării, Dragnea și Tudose, că de când guvernează ei, numărul copiilor săraci și a celor care nu merg la școală a crescut. Dacă le-ar păsa câtuși de puțin de țara lor, nu s-ar apuca să taie bani



din proiectele destinate copiilor, ci s-ar uita mai atent la sutele de milioane de euro care scapă printre degetele Guvernului, fie prin evaziune fiscală, fie prin licitații trucate, fie prin neatragerea de fonduri europene. Cu incompetența și minciuna nu se poate salva România!

Vă mulțumesc,

**Deputat**  
**Claudiu Răcuci**  
\*\*\*

**„PSD ne întoarce, încet și sigur, la nefericita centralizare a administrației publice”**

Domnule președinte,  
Stimați colegi,

Vă aduc aminte faptul că, în anul 2013, tot o guvernare PSD încerca să forțeze adoptarea unui proiect de lege în integralitate sau neconstituțional, prin care, sub falsa deviză a descentralizării, baronii PSD încercau să feudalizeze România și să-și tragă partea leului din împărțirea frățească a patrimoniului public. Nu știu dacă vă amintiți destul de bine cine era ministru și viceprim-ministru care gira toată această înșelătorie. Dacă ați uitat, vă aduc eu aminte! Domnul Liviu Dragnea. Da! Domnia sa nu este la prima încercare de a lovi administrația cu proiecte construite în scop pur personal sau de grup.

Deși în alegerile parlamentare PSD a păcălit administrațiile publice, pe primari și consilieri, pe cetățenii simpli, că administrațiile locale vor căpăta, pe calea descentralizării administrative competențe sporite și resurse financiare suplimentare, nu putem să nu constatăm astăzi, că, după 9 luni de guvernare PSD-ALDE, care au fast așa de grei au părut cât 9 ani, România este pe un drum cu totul invers, al recentralizării deciziilor administrative, al recentralizării finanțării proiectelor publice. Nici nu-i foarte greu să înțelegi de ce se întâmplă acest proces pofund nociv, atâta vreme cât, același domn Liviu Dragnea, care conduce și Camera Deputaților și Guvernul, își dorește cu ardoare să controleze și administrațiile locale tot de la București.

Stimați colegi. PSD și ALDE se laudă că există mai multă libertate pentru administrațiile locale în a defini prioritățile comunităților lor, în a decide asupra proiectelor de interes local sau chiar regional. Este o glumă, ca să nu o definim drept o minciună sfruntată. Descentralizarea și libertatea administrațiilor locale poate fi posibilă atunci când ea este însoțită și de o finanțare adecvată! Doar când ai bani decizi! Când altul are banii, acela condiționează totul. Ori, vă rog, stimați colegi parlamentari, cei care vă întâlniți cu primarii în circumscripțiile în care ați fost aleși, să spuneți cu cât a crescut finanțarea administrațiilor locale de când guvernează PSD și ALDE? Dacă nu știți și nu aveți obiceiul de a vă întâlni cu primarii și cu cetățenii, vă spun eu că nivelul transferurilor către administrațiile locale nu a crescut în acest an.

A crescut, în schimb, povara financiară pe care o duc administrațiile locale. De la 1 iulie s-au majorat salariile în administrația locală, ceea ce nu poate fi decât un lucru bun! Dar, din ce bani? Știți? Din banii colectați la bugetele locale, fără ca Guvernul domnului Dragnea să susțină cu vreun leu aceste majorări. Cu toate acestea, are nerușinarea de a se lăuda că Guvernul a mărit lefurile. Luni a început școala. Majoritatea investițiilor de reabilitare a școlilor a fost susținută tot de bugetele sărace ale administrațiilor locale, pentru că guvernul nu a dat nici un leu pentru astfel de investiții. De asemenea, creșterea costurilor administrative ale localităților, asigurarea unor resurse pentru cofinanțări la proiecte din fonduri europene, au venit tot din bugetele locale, pentru că Guvernul nu a mai avut bani sau nu a vrut să dea. Măcar dacă Guvernul Dragnea ar fi făcut ceva cu banii la nivel național, dar și acolo rezultatele sunt tot zero: zero autostrăzi, zero căi ferate, zero spitale regionale, zero pe linie. Ori, stăm și ne întrebăm cât o să mai dureze până când bugetele austere ale administrațiilor locale vor crăpa, de-a dreptul, din lipsă de resurse financiare. Anul acesta poate o vor scoate la capăt, dar anul viitor? Ce garanții vor avea că primăriile, împovărate din totate părțile, nu vor intra în incapacitate de plată? Niciuna!

Stimați colegi. Cine crede că domnul Dragnea, domnul Tudose sau doamna Shhaideh nu știu că au împovărat la maximum bugetele administrațiilor locale, se înșeală! Dumnealor știu foarte bine și, de fapt, chiar asta urmăresc! Deși descentralizarea financiară ar însemna ca resursele din bugetul central să fie transferate la nivel local pe criterii pur obiective, fără simpatii sau culori politice, liderii PSD urmăresc contrariul. Adică așteaptă ca administrațiile locale care se vor confrunta cu lipsa de resurse financiare pentru echilibrarea bugetelor locale să vină la București, la Guvern, cu căciula în mână, pentru a cere și primi milă și bani de la guvernanți.

Da, stimați colegi. Aceasta este calea pe care ne-a dus sau, mai bine spus, ne-a întors, această guvernare păguboasă a PSD. Acum se vede mai clar ca niciodată faptul că obiectivele guvernării PSD sunt numai obiectivele



politice ale partidului și liderilor săi, iar interesele administrației și ale comunităților locale nici măcar nu există pe agenda lor.

Vă mulțumesc,

**Deputat**  
**Ioan Balan**  
\*\*\*

### **“Marile lipsuri la început școlar”**

11 septembrie 2017. Începutul unui nou an școlar în România. Un moment și un domeniu de activitate care pare că nu mai interesează pe nimeni. Este o zi deosebită care trece neobservată. FALS. Elevii, părinții, cadrele didactice și fiecare cetățean care crede și se încrede în evoluția acestei țări suntem îngrijorați de indiferența decidenților.

Domnul ministru al Educației Naționale vorbește despre speculații și inaugurări, dar *gura păcătosului adevăr grăiește*: „*Marile lipsuri la început de an școlar sunt infrastructura școlară, resursa umană și programele școlare.*”

Domnule ministru. Nu puteți veni în fața celor îngrijorați să spuneți că până la instalarea Guvernului Tudose “a fost un puzzle”, chipurile parafrazându-l pe domnul președinte al României, când ultimele 25 de modificări ale legii educației au fost făcute sub oblăduirea miniștrilor PSD care v-au precedat mandatul.

Nu puteți să vă folosiți de scuza preluării mandatului de prea puțin timp, când lipsurile de care vorbiți există și persistă de ani de zile.

Cine v-a împiedicat, domnule ministru, să puneți manualele școlare pe masa elevilor de clasa aV-a? Înclin să cred că aceeași lipsă de viziune manifestată de conducători în anul 2014. Ce-i drept, atunci erau vitregiți elevii claselor întâi și a doua. Nu putem da vina pe licitații și contestații doar pentru a fi vizibili public. Societatea are nevoie de soluții și de transparență.

Domnule ministru. Au trecut 7 ani de la mult blamata lege a educației. Fiecare dintre predecesorii dumneavoastră au vorbit despre inițiative de modificare menite să remedieze eventualele neajunsuri și așa-zisele deficiențe, iar astăzi sistemul de învățământ e bulversat și speriat de ce ar putea urma.

Avem promisiunea că legea educației va fi gata în septembrie 2018. Încă un an de speranță și așteptare. De câți ani mai este nevoie pentru ca lipsurile din educație să dispară?

Eu cred că inacțiunile și lipsa de viziune privind domeniul educației vorbesc de la sine. Iar concluzia este una singură: și în acest început de an școlar, pentru al nu știu câta oară, educația rămâne o prioritate doar la nivel declarativ.

**Deputat**  
**Vasile Gudu**  
\*\*\*

### **Medicina de familie, încotro?**

În numeroasele mele intervenții în plenul Parlamentului am atras atenția asupra faptului că medicina de familie este mult subfinanțată, deși furnizează peste 80% din serviciile medicale necesare populației și reprezintă baza piramidei sistemului de sănătate. Deși Strategia Națională de Sănătate prevede oficial dezvoltarea cu precădere a asistenței medicale primare, se pare că acest lucru nu rămâne decât pe hârtie. Multașteptata rectificare bugetară nu prevede la sănătate decât o creștere de 3%, ceea ce este insuficient, mai ales că reprezentanții medicinei de familie consideră că în asistența medicală primară sunt necesari 45 milioane de lei pe lună.

Deși numărul medicilor de familie scade alarmant în ultima vreme, se pare că acest lucru nu mai impresionează pe nimeni. Puținii care au mai rămas și care se luptă cu toate greutățile din sistem, sunt „răsplătiți” mai nou de actualii decidenți cu amenzi usturătoare pentru că nu au convins părinții să-și vaccineze copiii! Este revoltător și consider că domnul ministru al Sănătății, domnul Florian Bodog, trebuie să înțeleagă urgent că starea de revoltă a medicilor de familie a ajuns la cote alarmante, ceea ce poate duce în curând la întreruperea contractelor medicilor de familie cu casele de asigurări de sănătate!



Ce trebuie să înțeleagă domnul ministru al sănătății este că, prin demisia celor doi medici neurochirurghi de la Spitalul Colentina s-a creat un precedent și tot despre o lipsă de comunicare putem vorbi și în acest caz, de data aceasta între minister și reprezentanții medicilor de familie.

În încheiere, îi adresez o întrebare domnului ministru Florian Bodog : cine va răspunde pentru cele 34 de decese cauzate de rujeolă, pentru lipsa vaccinurilor și a medicamentelor vitale, pentru neacordarea de îngrijiri la domiciliu? Oare tot medicii care fac eforturi supraomenești să vindece un sistem bolnav și corupt?

**Deputat**  
**Antoneta Ioniță**

\*\*\*

**Inițiativa legislativă a PNL pentru acordarea celui de-al 13-lea și al 14-lea salariu vine în sprijinul angajaților din mediu privat și, implicit, a angajatorilor acestora. Nu este vorba de o măsură OBLIGATORIE, ci FACULTATIVĂ!**

În spațiul public s-au vehiculat mai multe neadevăruri cu privire la inițiativa legislativă a PNL pentru acordarea celui de-al 13-lea și 14-lea salariu.

Soluția propusă de PNL pleacă de la cadrul legal existent, conform căruia societățile cu capital privat, care au profit, pot acorda sponsorizări totale într-un an până în maximum 20% din impozitul pe profit datorat statului. Aceste cheltuieli sunt deductibile, adică sunt scăzute din impozitul pe profit datorat statului, și este dreptul societăților comerciale private de a folosi acest instrument în cuantumul stabilit de lege. Dacă această sumă de 20% din impozitul pe profit nu este folosită de societatea comercială în cauză, banii respectivi rămân în contul statului.

De exemplu! O societate comercială înregistrează într-un an profit de 1.000.000 de lei.

- Impozitul pe profit (16%) datorat statului este de 160.000 de lei.

- Profitul net rămas al societății este de 840.000 de lei.

- Astfel, cota de 20% din impozitul pe profit (160.000 de lei) pe care o pot folosi societățile comerciale reprezintă 32.000 de lei.

Plecând de la acest calapod legislativ, soluția PNL pentru al 13-lea și al 14-lea salariu vine să încurajeze munca, să crească productivitatea și să crească veniturile în România. **Astfel, cerem să fie introdusă posibilitatea legală a angajatorului (societăți comerciale cu capital integral privat) de a direcționa 20% din impozitul pe profit către plata celui de-al 13-lea și al 14-lea salariu. Soluția PNL nu este o impunere, opțiunea fiind lăsată la latitudinea angajatorului/patronului, dar cu certitudine acesta va fi interesat să-și stimuleze suplimentar angajații. Măsura nu afectează interesele angajatorului/patronului, întrucât nu-i micșorează acestuia marja de profit, ea rămânând supusă aceleiași cote de impozitare.**

Din contră, măsura va genera efecte pozitive inclusiv în interesul angajatorului.

Măsura vine, implicit, în întâmpinarea problemelor din sectorul privat, fiind o compensare legitimă! **Sectorul privat se confruntă cu presiuni legate forța de muncă, ca urmare a majorărilor salariale operate în cazul bugetarilor.**

Efectul măsurii va fi acela de a stimula societățile comerciale să-și declare profiturile în integralitatea lor, astfel încât angajații să poată beneficia de stimulentele menționate.

Beneficiarii, aproape 4 milioane de angajați în mediul privat, vor fi încurajați să-și păstreze locul de muncă în țară și să devină mai productivi. De asemenea, măsura va stimula diminuarea muncii la negru, deoarece de astfel de stimulent poate beneficia doar angajatul cu forme legale. O sumă importantă din acești bani se va întoarce la bugetul de stat atât prin contribuțiile sociale și impozitul pe venit plătit de angajat/angajator, dar și în mod indirect prin plata TVA la momentul cheltuirii banilor respectivi.

Potrivit estimărilor, potențialul de beneficiu pentru angajații din mediul privat este de 1,4 miliarde de lei, în vreme ce la bugetul de stat s-ar întoarce circa 2,5 miliarde de lei. Propunerea PNL este ca al 13-lea salariu să fie acordat înainte de Crăciun, iar al 14-lea salariu înainte de perioada de vară (concediu).

Instrumente similare celui propus de PNL sunt folosite în Germania, Franța, Spania, Austria, Italia.

**Deputat**  
**Marius Bodea**

\*\*\*



Vin astăzi la tribuna Camerei Deputaților, din poziția mea de Secretar al Comisiei pentru Comunicații și Tehnologia Informației, pentru a-i solicita public să dea explicații domnului Președinte al Autorității Naționale pentru Administrare și Reglementare în Comunicații (ANCOM), Adrian Diță, cu privire la următoarele informații obținute din interiorul instituției pe care o conduce se pare, într-un mod abuziv:

*"De săptămâna trecută au început să blocheze accesul pe porturile USB și SD pe laptopurile angajaților. Inspectorii de la Control sunt puși în imposibilitatea de a-și efectua activitatea. La nivelul direcțiilor regionale e blocată activitatea comună cu Vama și sunt afectate măsurătorile în teren, perturbațiile, etc. Inspectorii și experții au constatat că la introducerea unui card SD sau stick de date au fost șterse automat toate informațiile. Experții de la monitorizare au constatat acest lucru introducând în laptop pentru prelucrare un stick cu măsurători făcute timp de două săptămâni, sute de kilometri parcurși. Ceea ce înseamnă o pierdere a unor date relevante obținute în urma monitorizării /măsurătorilor. Nici aparatele foto ale instituției nu pot fi utilizate deoarece nu se pot descarca imaginile. Nimeni nu a informat și mai ales nu își asuma nimeni oficial. S-a comunicat doar din partea compartimentului central IT că e o decizie a președintelui, pe care însă nimeni nu a văzut-o."*

Din păcate, dacă aceste informații sunt reale, această situație confuză conduce la subminarea activității de bază a ANCOM. Dar nu putem afla aceste lucruri, deoarece domnul Adrian Diță, Președintele ANCOM, refuză să se prezinte în fața comisiei de control parlamentar în fața căreia trebuie să îi răspundă și să se prezinte periodic.

Încă o dată, îi solicit d-lui Diță să vină de urgență la Comisia pentru Comunicații și Tehnologia Informației din Camera Deputaților pentru a lămurii situația gravă în care se află instituția pe care o conduce !

**Deputat**  
**Pavel Popescu**  
\*\*\*

### **“Iașul merită mai mult”**

Domnule președinte,  
Stimați colegi,

În spațiul public au apărut informații, majoritatea furnizate de către miniștri, sau de reprezentanți guvernamentali, referitoare la rectificarea bugetară preconizată pentru finalul lunii septembrie. Dincolo de faptul că în ansamblu sunt înjumătățite atât investițiile guvernamentale cât și cele europene și sunt suplimentate cheltuielile de personal cu 5 miliarde lei, iar cele de pensii și asistență socială cu 3 miliarde lei, aș vrea să vă supun atenției situația extrem de gravă în ceea ce privește bugetele de la Ministerul Transporturilor și cel al Dezvoltării Regionale. Cei mai mulți bani sunt luați din bugetul Ministerului Transporturilor, peste 6 miliarde lei, echivalentul a peste 40% din alocările inițiale în visterie rămânând circa 7,8 miliarde de lei din cele 14 miliarde de la începutul anului, iar Ministerul Dezvoltării Regionale pierde aproape 2 miliarde din cele 4,7 miliarde lei, adică aproximativ 30%.

Stimați deputați ieșeni ai alianței PSD-ALDE, vă reamintesc că la începutul lunii mai i-am solicitat doamnei Sevil Shhaideh, Viceprim-ministru, Ministrul Dezvoltării Regionale, introducerea în regim de urgență a Centurii Ocolitoare a Municipiului Iași la prima rectificare bugetară! Multi ați răspuns pozitiv și v-ați alăturat demersului meu, pentru că am considerat cu toții că este necesar să lăsăm declarațiile politice deoparte și să ne unim forțele ca împreună să punem suficientă presiune pe autoritățile centrale pentru a finaliza cel mai important proiect local.

Din păcate, o spun cu toată mâhnirea, războiul intern din PSD Iași, între Primarul Mihai Chirica și Președintele CJ Iași, Maricel Popa, a anulat mare parte din eforturile privind realizarea centurii ocolitoare a Iașului. În lipsa unui lobby puternic și al unor lideri din cercul puterii respectați la București, fondurile au fost tăiate sau redirectionate.

Vin astăzi în fața voastră și fac un apel atât către domniile voastre, reprezentanți ai ieșenilor în parlamentul României, dar și către ceilalți parlamentari ai alianței PSD-ALDE să vă prezint caracterul urgent al finalizării șoselei de centură a Municipiului Iași:

**Poluarea**, conform analizei Ministerului Mediului, este cauzată de lipsa unei șosele de centură care să preia traficul din Municipiul Iași, de aici prelungirea riscului de îmbolnăvire a populației (cancer pulmonar, astm, boli cardiovasculare și respiratorii), precum și riscul de a plăti amenzi uriașe către Curtea de Justiție Europeană pentru starea de infringement în care este România din 2009.



**Infrastructura rutieră depășită**, care nu mai face față necesităților unui oraș de talia Iașului și a zonei metropolitane. În același timp, orașe mai mici au beneficiat de investiții în infrastructura rutieră: în anii 2013, 2014, 2015 orașe ca Suceava, Cluj, Constanța, Deva, Bacău, Slatina, Bechet, Timișoara au primit bani de la bugetul de stat pentru construcția de centuri ocolitoare.

**Preluarea traficului greu și transfrontalier:** Municipiul Iași este cel mai mare oraș din regiunea Moldovei, cel mai mare oraș de la granița estică a U.E., este tranzitat zilnic de traficul greu, are cel mai mare Aeroport Regional, este un oraș important pentru legătura Ucrainei și a Republicii Moldova cu Uniunea Europeană și un mare volum al traficului transfrontalier tranzitează Iașul.

Investiția în Șoseaua de Centură a Iașului înseamnă câteva lucruri vitale pentru o comunitate: **atragera investitorilor, crearea de locuri de muncă și dezvoltarea zonei metropolitane.** Șoseaua de centură nu ajută doar Municipiul Iași, ci determină dezvoltarea comunelor învecinate, creșterea nivelului de trai, migrația clasei mijlocii către zonele din jurul Iașului.

Vă reamintesc că Iașul este al 2-lea județ al țării și vreau să facem toate demersurile pentru ca obiectivele prioritare pentru județul Iași să fie trecute în agenda Guvernului!

Vă mulțumesc pentru atenția acordată,

**Deputat**  
**Costel Alexe**  
\*\*\*

### **Școala a început, dar nu pentru toți!**

Am participat și în acest an, cu bucurie și emoție, în calitate de Deputat, la deschiderea oficială a noului an școlar. Ceea ce nouă ni se pare o stare de normalitate, adică școli pregătite să primească elevii în bănci, dotate cu echipamente moderne, cu săli de clasă renovate, grupuri sanitare la standarde și laboratoare utilizate, sunt o raritate pentru majoritatea unităților de învățământ din România.

În timp ce domnul ministru Liviu Pop încerca fără succes în direct la televiziuni să identifice care este rolul celui de-al treilea „i” din cuvântul „copiii” și lăsa reporterul să își dea singur răspunsul la întrebarea dacă e articol hotărât sau nehotărât, în România anului 2017, din peste 31.000 de unități de învățământ, doar 6.500 au avize și autorizații și pot funcționa în legalitate, adică mai puțin de un sfert, restul școlilor fiind un real pericol pentru integritatea și sănătatea elevilor.

Dacă părinții l-ar asculta pe ministrul Pop, care, întrebat de reporteri ce ar trebui să facă părinții legat de școlile fără autorizație de funcționare, a răspuns scurt „să nu-i ducă pe copii în școlile respective”, ar trebui să ocolească peste 24.500 de unități școlare. Și acest lucru, deoarece numărul școlilor care vor începe anul școlar fără autorizație sanitară de funcționare va fi aproximativ același cu cel de anul trecut, iar la acestea se adaugă și școlile fără autorizație la incendiu. Să ne ferească Dumnezeu de un scurtcircuit sau de un incendiu!

Problema autorizațiilor școlilor nu este una care a apărut peste noapte și nu a putut fi rezolvată; an de an avem aceeași situație.

Toaletele din capătul curții, pereții crăpați, tavanele infiltrate și mucegăite care riscă să se prăbușească, dar și lipsa izolațiilor, a apei potabile, sunt doar câteva dintre problemele întâlnite în multe școli și grădinițe din România. Deși nu primesc avize de la DSP și de la ISU, instituțiile de învățământ se redeschid pe răspunderea autorităților locale, în speranța că problemele vor fi rezolvate pe parcursul anului școlar. Dar ele sunt aceleași în fiecare an și nu se rezolvă niciodată pentru că sumele alocate de la bugetele locale pentru realizarea lucrărilor obișnuite de reparații și igienizări, sunt în funcție de posibilitățile fiecărei primării, banii de la centru, lasându-se așteptați. Până ce guvernării noastre nu vor înțelege că pentru un învățământ de calitate e nevoie de mai mult de 3% din PIB și vor crește gradual procentul alocat până la 6 %, nu avem cum să asigurăm un mediu plăcut în școală, în care elevii să se ducă cu plăcere și să se simtă stimulați spre învățare.

Nu pot să cred că toate aceste lipsuri cu care se confruntă sistemul de învățământ au apărut în această vacanță, când domnul ministru era ocupat cu editarea manualului de educație fizică și sport. Indiferența manifestată de cei responsabili de starea deplorabilă a mii de unități școlare, lipsa manualelor școlare, securitatea precară în școli, lipsa măsurilor concrete pentru motivarea și perfecționarea personalului, sunt tot atâtea motive care mă îndreptătesc să cer demiterea funcționarilor care se fac vinovați de această stare de fapt, care ar trebui să plece și să-i lase pe alții,



care ar ști ce să facă pentru salvarea învățământului românesc. Dacă nu investim azi în prezent, nu vom avea mâine, un viitor!

**Deputat**  
**Florica Cherecheș**  
\*\*\*

➤ **Întrebări**

**Adresată domnului ministru Liviu-Marian Pop, ministrul Educației Naționale**

**Părăsirea timpurie a școlii – cercul perfect al sărăcie**

Stimate domnule ministru,

La nivelul Uniunii Europene, ponderea celor care au părăsit timpuriu sistemul de educație și formare a scăzut, în mod constant, în ultimii ani, de la 17,0% în 2002 la 10,7% în 2016. Obiectivul Strategiei Europa 2020 este de reducere a ratei abandonului școlar timpuriu sub pragul de 10% până în 2020. În aceste condiții, în 2016, România s-a situat printre țările cu cele ridicate rate de abandon școlar (18,5%). În plus, conform cifrelor publicate în cadrul Raportului „Bunăstarea Copilului în Mediul Rural, 2017”, realizat de Fundația World Vision România, peste 40% dintre elevii care abandonează studiile, după terminarea clasei a VIII-a, rămân în comunitățile rurale din care provin și lucrează în gospodării.

În contextul în care au fost prezentate nenumărate planuri și liste de măsuri pentru reducerea acestui fenomen, vă rugăm să ne răspundeți la următoarele întrebări:

- Care a fost impactul măsurilor prezentate?
- Ce măsuri suplimentare vor fi luate pentru tinerii din mediul rural, acolo unde cifra abandonului școlar timpuriu tinde spre 24%?
- Care sunt prioritățile convenite împreună cu celelalte ministere privind combaterea cauzelor economice care conduc la abandonul școlar?

Vă mulțumesc!

Solicite răspuns scris.

**Deputat**  
**Prof. univ. dr. Dr. h.c. Dumitru Oprea**

\*\*\*

**Adresată domnului Florian Dorel Bodog, ministrul Sănătății**

**Angajați care apar ca fiind neasigurați în sistemul de sănătate**

Domnule ministru,

Este de-a dreptul greu de crezut faptul că, după ce s-au cheltuit zeci de milioane de euro în sisteme informatice, în platforme software, în implementarea cardului de sănătate și multe alte proiecte de informatizare a sistemului asigurărilor de sănătate, în anul 2017, angajați cu forme legale, care plătesc la zi contribuțiile obligatorii de sănătate, exact în momentul în care au nevoie de asistență medicală, constată cu surprindere că nu apar în bazele de date ale caselor de sănătate sau apar ca fiind neasigurați. Uneori, aceste erori se constată și se remediază destul de repede, însă prilejuiesc un mare și inutil efort și disconfort asiguraților. Alteori, asigurații pacienți nu se pot deplasa pentru a solicita caselor de sănătate remedierea erorilor și, în consecință, deși au contribuit, nu pot beneficia de servicii medicale gratuite/compensate. În plus, legislația muncii și cea fiscală mențin situații încă nerezolvate, în care contribuabilii la fondul de sănătate, nu pot beneficia de servicii până la efectuarea plăților în sistem (de exemplu: o persoană angajată pentru prima dată sau după o întrerupere de activitate, începând cu data de 1 a lunii, deși plătește asigurări cu această dată, va beneficia de calitatea de asigurat abia după prima plată a salariului, care se va efectua după 30-40 zile sau chiar mai târziu; alte categorii care obțin venituri din activități independente se confruntă cu



aceeași situație: plătesc, dar nu sunt asigurați). Față de această situație care reclamă soluții rapide și responsabile față de pacienții contribuabili, vă solicit, domnule ministru, următoarele clarificări:

- ați dispus sau aveți în intenție să dispuneți verificări privind identificare motivelor pentru ca în sistemele informatice privind asigurării să nu mai apară erori prin care contribuabilii, plătitori de asigurări de sănătate, să nu mai fie plimbați pe drumuri pentru a-și demonstra calitatea de asigurat?
- care este soluția urgentă pe care ați identificat-o cu privire la cel de-al doilea aspect semnalat și anume ca angajații sau persoanele care obțin venituri din alte surse și care contribuie la bugetul asigurărilor de sănătate, să fie asigurate din prima zi a contribuției lor, nu după 30-90 de zile, uneori chiar și mai mult? Cunoașteți foarte bine faptul că, asigurarea de sănătate ar trebui să presupună acoperirea riscurilor începând din data și de la ora la care angajatul/persoana independentă contribuie/plătește, așa cum se întâmplă în situația tuturor tipurilor de asigurări.

Solicit formularea răspunsului în scris.

**Deputat**  
**Ioan Balan**  
\*\*\*

**Adresată domnului Mihai - Fifor, ministrul Apărării Naționale**

#### **Pregătirea premilitară a tinerilor**

Stimate domnule viceprim-ministru,

Articolul 58 din Legea nr. 446/2006 privind pregătirea populației pentru apărare stipulează cum și în ce condiții este organizată pregătirea premilitară a tinerilor. Mai mult decât atât, există și prevederea legală conform căreia această pregătire este organizată și realizată de ministerul pe care îl conduceți și Ministerul Afacerilor Interne în colaborare cu Ministerul Educației Naționale și cu alte autorități ale administrației publice, precum și cu organizații neguvernamentale.

Având în vedere necesitatea educării tinerilor și din această perspectivă, precum și respectarea legii, vă rog, domnule ministru, să îmi comunicați:

- Care este situația la zi a pregătirii premilitare a tinerilor de la intrarea în vigoare a legii?
- Care sunt planul și programul în vigoare și aprobate de cele două ministere care se ocupă de organizarea pregătirii premilitare a tinerilor?
- Câte protocoale au fost semnate cu ministerul și celelalte autorități și instituții colaboratoare?
- Care este numărul tinerilor care au beneficiat de prevederile legale și care este strategia ministerului pentru atragerea lor în vederea pregătirii premilitare?

Solicit răspuns scris.

**Deputat**  
**Cezar - Florin Preda**  
\*\*\*

**Adresată domnului Liviu - Marian POP, ministrul Educației Naționale**

#### **Pregătirea premilitară a tinerilor**

Stimate domnule ministru,

Articolul 58 din Legea nr. 446/2006 privind pregătirea populației pentru apărare stipulează cum și în ce condiții este organizată pregătirea premilitară a tinerilor. Mai mult decât atât, există și prevederea legală conform căreia această pregătire este organizată și realizată de Ministerul Apărării Naționale și Ministerul Afacerilor Interne în colaborare cu ministerul pe care îl conduceți și cu alte autorități ale administrației publice, precum și cu organizații neguvernamentale.

Având în vedere necesitatea educării tinerilor și din această perspectivă, precum și respectarea legii, vă rog, domnule ministru, să îmi comunicați:

- Care sunt documentele care au stat la baza colaborării ministerului cu cele două ministere sus menționate în vederea respectării și aplicării legii?





- Care sunt demersurile întreprinse de către ministerul educației naționale în vederea educării tinerilor în domeniul militar?
- Aveți informații despre numărul de protocoale semnate cu celelalte autorități și instituții colaboratoare?
- Care este numărul tinerilor care au beneficiat de prevederile legale și care este strategia ministerului pentru atragerea lor în vederea pregătirii premilitare?

Solicite răspuns scris.

**Deputat**  
**Cezar – Florin Preda**  
\*\*\*

**Adresată domnului Lucian Romașcanu, ministrul Culturii și Identității Naționale**

**Curtea Domnească din Târgoviște**

Stimate domnule ministru,

Fără a mai cântări oportunitatea deja celebrelor termopane adăugate Cetății celor 33 de voievozi, doresc să aduc în atenția Domniei Voastre așa-zisa zonă acoperită a acestui edificiu.

Ceea ce ar fi trebuit să fie un spațiu expozițional, adică această zonă, este acoperită cu un material plastic, improvizație care lasă liber apei pluviale să se infiltreze în pereți, în cea mai mare porțiune neexistând posibilitatea unei ventilații naturale.

Sunt convins că sunteți la curent cu stadiul acestui simbol al identității naționale, motiv pentru care vă rog să îmi comunicați următoarele:

- Ce măsuri aveți în vedere pentru consolidarea și reabilitarea întregului ansamblu?
- Cum veți colabora, în mod concret, cu autoritățile administrației publice locale în vederea readucerii acestui obiectiv în circuitul turistic la standarde europene?

Solicite răspuns scris.

**Deputat**  
**Cezar – Florin Preda**  
\*\*\*

**Adresată doamnei Carmen Daniela Dan, ministrul Afacerilor Interne**

**Pregătirea premilitară a tinerilor**

Stimată doamnă ministru,

Articolul 58 din Legea nr. 446/2006 privind pregătirea populației pentru apărare stipulează cum și în ce condiții este organizată pregătirea premilitară a tinerilor. Mai mult decât atât, există și prevederea legală conform căreia această pregătire este organizată și realizată de ministerul pe care îl conduceți și Ministerul Apărării Naționale în colaborare cu Ministerul Educației Naționale și cu alte autorități ale administrației publice, precum și cu organizații neguvernamentale.

Având în vedere necesitatea educării tinerilor și din această perspectivă, precum și respectarea legii, vă rog, doamnă ministru, să îmi comunicați:

- Care este situația la zi a pregătirii premilitare a tinerilor de la intrarea în vigoare a legii?
- Care sunt planul și programul în vigoare și aprobate de cele două ministere care se ocupă de organizarea pregătirii premilitare a tinerilor ?
- Câte protocoale au fost semnate cu ministerul și celelalte autorități și instituții colaboratoare?
- Care este numărul tinerilor care au beneficiat de prevederile legale și care este strategia ministerului pentru atragerea lor în vederea pregătirii premilitare?

Solicite răspuns scris.

**Deputat**  
**Cezar – Florin Preda**  
\*\*\*



**Adresată domnului Florian - Dorel Bodog, ministrul Sănătății**

**Conștientizarea populației privind activitatea de vaccinare**

Stimate domnule ministru,

Având în vedere importanța și necesitatea unui impact major asupra populației a Legii privind organizarea și finanțarea activității de vaccinare a populației în România, vă rog, domnule ministru, să îmi comunicați următoarele:

- Cum va contribui Grupul Tehnic de Coordonare a Activităților de Vaccinare, în mod concret, la informarea populației privind informațiile de interes public legate de activitatea de vaccinare la nivel național și măsurile de prevenire prin vaccinare?
- În opinia Domniei Voastre, în ce măsură campaniile de informare, educare și comunicare referitoare la vaccinare vor conduce la conștientizarea părinților/ reprezentanților legali ai copiilor privind beneficiile acestora, precum și a riscurilor la care se expun prin nevaccinare?
- Cum veți proceda în cazul în care legea nu își va atinge scopul pentru care a fost inițiată, având în vedere nivelul de reticență al populației deja declarat și constatat?

Solicite răspuns scris.

Cu deosebită considerație,

**Deputat**  
**Vasile Gudu**

\*\*\*

**Adresată domnului Ionuț Mișa, ministrul Finanțelor Publice**

**Solicitare informații privind impozitul pe profit redirectionat în anul 2016**

Domnule ministru,

Legea nr. 227/2015 privind Codul fiscal prevede posibilitatea ca agenții economici (contribuabili persoane juridice) care înregistrează profit pe teritoriul României să poată direcționa o parte din impozitul pe profit (în limita a 20% din impozitul pe profit datorat și fără a depăși de 0,5% din cifra de afaceri) către acțiuni de sponsorizare, mecenat, burse private. Tot în același sens, contribuabilii, persoane fizice, pot dispune asupra destinației unei sume reprezentând până la 2% din impozitul anual, pentru susținerea entităților nonprofit care se înființează și funcționează în condițiile legii, unităților de cult, precum și pentru acordarea de burse private, conform legii. Din păcate, așa cum este construit bugetul de stat, sumele redirectionate prin această prevedere legală nu sunt evidențiate în mod clar în structura veniturilor/cheltuielilor publice. Pentru acest motiv, în vederea fundamentării unor analize parlamentare, dar și în perspectiva elaborării unor inițiative legislative, vă solicit, domnule ministru, următoarele informații:

- care este valoarea totală a sumelor redirectionate din impozitul pe profit de către contribuabilii, persoane juridice, către acțiuni de sponsorizare, mecenat, burse private în anul 2016?
- care este valoarea totală a sumelor redirectionate de contribuabilii, persoane fizice, în contul celor 2% din impozitul anual?
- care este ponderea celor două tipuri de facilități în totalul impozitului pe profit datorat, respectiv, în totalul veniturilor din impozitul anual datorat de persoanele fizice?

*Solicite formularea răspunsului în scris.*

Vă asigur de înalta mea apreciere,

**Deputat**  
**Ion Ștefan**

\*\*\*

**Adresată domnului Puiu Lucian Georgescu, ministrul Cercetării și Inovării**

**Informații cu privire la finanțarea cercetării în anul 2017/rectificarea bugetară**

Domnule ministru,

Vreau să cred că și domnia voastră apreciază, ca și mine, că cercetarea, inovarea și dezvoltarea rezultatelor cercetării reprezintă singura șansă de creștere sustenabilă, de dezvoltare și modernizare a unei țări. De asemenea,



cunoașteți foarte bine faptul că nici un sector al economiei, de la producția agricolă și până la producția industrială, nu mai poate fi competitiv în absența cercetării și inovării.

Un lucru de apreciat a fost faptul că sprijinirea directă a cercetării a fost punctată și în Programul de guvernare 2017-2020, Guvernul asumându-și creșterea progresivă a cercetării, astfel încât, aceasta să ajungă la o pondere de 1% din Produsul Intern Brut. Din păcate, domnule ministru, analizând execuția bugetară după primele 8 luni ale anului, precum și proiectul de rectificare bugetară, publicat în data de 8 septembrie 2017 de Ministerul Finanțelor Publice, nu putem constata decât faptul că Guvernul merge în sensul invers al obiectivelor guvernamentale asumate. Astfel, după cum foarte bine cunoașteți, deși în anul 2016 s-au deschis mai multe competiții de proiecte de cercetare (prin intermediul Unității Executive pentru Finanțarea Învățământului Superior, a Cercetării și Inovării) care trebuiau de mai bine de 4 luni să încheie procesul de selecție și să declare câștigătorii, iar proiecte de cercetare câștigătoare ar fi trebuit demarate. Nu mai adaug faptul că dizolvarea grupurilor de experți străini care evaluau proiectele ridică mari semne de întrebare asupra obiectivității competițiilor în derulare, precum și a celor viitoare.

Mai mult decât atât, în anexele proiectului de rectificare bugetară pentru anul 2017 regăsim o diminuare a sumelor programate inițial pentru „*cercetarea fundamentală și cercetare-dezvoltare*” cu nu mai puțin de 336,7 milioane lei. Adăugând acestui tablou sumbru și faptul că Guvernul României nu a reușit să atragă decât 0,004% din fondurile europene nerambursabile disponibile României în cadrul financiar 2014-2020 (o altă sursă importantă de finanțare a cercetării românești), atunci avem imaginea completă asupra dezinteresului total față de cercetarea românească, față de oportunitățile pierdute de cercetătorii români. Față de această situație extrem de gravă pentru cercetarea românească și luând în considerare pierderile rezultate din afectarea financiară a cercetării, vă solicit, domnule ministru, următoarele informații:

- care sunt garanțiile pe care le puteți oferi în legătură cu obiectivitatea și profesionalismul evaluatorilor din noile echipe care vor decide asupra competițiilor derulate de UEFISCDI?
- în legătură cu acele competiții de proiecte de cercetare, demarate încă din anul 2016, care trebuiau să primească finanțare încă din acest an, puteți aduce vreo garanție că ele vor mai fi demarate până la data de 31 decembrie 2017?
- puteți oferi garanții că bugetele competițiilor deja derulate nu vor suferi modificări, în sensul reducerii bugetelor? (există precedente în anii 2012, 2013, când câștigătorilor competițiilor li s-a redus bugetul disponibil sau s-a redus anvelopa totală a proiectelor câștigătoare ce pot fi finanțabile)
- având în vedere faptul că în proiectul de rectificare bugetară nu sunt cuprinse toate detaliile rectificării, vă rog să precizați ce componente bugetare afectează reducerea, cu 336,7 milioane lei a capitolului „*cercetarea fundamentală și cercetare-dezvoltare*”?
- cunoscând faptul că au existat mai multe competiții de cercetare care ținteau diaspora științifică românească, vă rog să precizați de ce nu ați mai continuat acest tip de programe?

*Solicit formularea răspunsului în scris.*

Vă asigur de înalta mea apreciere,

**Deputat**  
**Nicolae Giugea**  
\*\*\*

**Adresată domnului Alexandru-Răzvan Cuc, ministrul Transporturilor**

### **Solicitare informații privind evoluția lucrărilor și a plăților la autostrada Sebeș-Turda**

Domnule ministru,

Percepția publică, aproape unanim împărtășită, este că în anul 2017 lucrările la marile proiecte de infrastructură din domeniul transportului rutier au bătut pasul pe loc, atât în privința demarării unor proiecte noi, așteptate de zeci de ani (Autostrada Comarnic-Brașov, Autostrada Sibiu-Pitești), dar, mai ales, și pentru autostrăzile aflate de ani buni în execuție. Reorganizarea care a avut loc la CNADNR nu a avut eficacitatea scontată, ci, dimpotrivă, ritmul efectuării investițiilor pare a fi fost încetinit. În această categorie, a proiectelor întârziate, intră și Autostrada Sebeș-Turda, al cărei termen de finalizare a expirat de un an. Astfel, pentru unele tronsoane, progresul fizic al lucrărilor abia dacă depășește procentul de 16%, iar progresul financiar 25%. Dincolo de piedicile birocratice și de neseriozitatea câștigătorilor lucrărilor, una dintre probleme care pare că au contribuit la această stare de lucruri este și neasigurarea finanțării corespunzătoare, de la Guvern/fonduri europene. Deoarece informațiile furnizate



publicului de către CNAIR sunt fie incomplete, fie neactualizate de mai bine de jumătate de an, vă solicit, domnule ministru să prezentați următoarele informații, care, potrivit legii, sunt și trebuie să aibă un caracter public:

- care este valoarea totală a plăților efectuate efectiv de către Ministerul Transporturilor, în perioada 1 ianuarie 2017 - 31 august 2017, pentru toate lucrările de construire a autostrăzilor din România?
- care este valoarea totală a plăților efectuate efectiv de către Ministerul Transporturilor, în perioada 1 ianuarie 2017 - 31 august 2017, pentru lucrările de construire la Autostrada Sebeș-Turda?
- vă rog să prezentați, pentru toate lucrările de construire a autostrăzilor din România, stadiul de progres efectiv al lucrărilor de construire, într-o situație comparată: 31 august 2017 față de 1 ianuarie 2017.
- care este valoarea totală a sumelor ce vor rămâne la dispoziția Ministerului Transporturilor, cu destinația investiții în infrastructura rutieră, după rectificarea bugetară din această toamnă? Vă solicit o situație comparativă între sumele programate pentru investiții prin Legea bugetului de stat pentru anul 2017, sumele efectiv plătite către constructori și sumele rămase pentru rectificarea bugetară.

*Solicite formularea răspunsului în scris. Vă asigur de înalta mea apreciere,*

**Deputat**  
**Claudiu-Vasile Răcuci**  
\*\*\*

**Adresată domnului ministru Ilan Laufer, ministrul pentru Mediul de Afaceri, Comerț și Antreprenoriat**

### **Start-Up Nation – controversile împiedică implementarea programului**

Stimate domnule ministru,

Aproape săptămânal, constatăm că în jurul programului România Start-Up Nation, în care și-au pus speranțe mii de români pentru obținerea unei finanțări nerambursabile, continuă să persiste controversile. Multe dintre ele pornesc de la stilul de comunicare existent la nivelul ministerului, adeseori haotic. În urmă cu aproape o săptămână, ați anunțat că, în lipsa rectificării bugetare, nu pot fi acoperite costurile pentru proiectele câștigătoare pe schema de minimis, înregistrate în mediul rural, București și Ilfov. În total, ministerul are nevoie de 1,2 miliarde de lei.

În acest context, vă rugăm să ne răspundeți la următoarele întrebări:

- În campania de promovare a proiectului Start-Up Nation, s-a vehiculat că vor fi 10.000 de proiecte care urmează a fi finanțate. Ulterior, cele 10.000 au devenit mai puțin de 9.000. Cum explicați această eroare de comunicare? De ce nu se respectă datele publicate inițial?
- Presa de specialitate afirmă că, la rectificarea bugetară, Ministerul va primi doar 247,9 milioane de lei, o cifră departe de suma de 1,2 miliarde de lei necesară. Cum explicați diferența? Ce alte promisiuni ați primit, eventual, de la Ministerul de Finanțe?
- Când vor fi anunțate toate proiectele câștigătoare? De ce durează atât de mult evaluarea lor?
- Firmele câștigătoare sunt încurajate să apeleze la bănci pentru finanțarea inițială, urmând ca banii să fie rambursați de către stat. Care este orizontul de timp în care aceste sume vor fi rambursate?

Vă mulțumesc! Solicite răspuns scris.

**Deputat**  
**Prof. univ. dr. Dr. h.c. Dumitru Oprea**  
\*\*\*

**Adresată doamnei Adriana -Doina Pană, ministrul Apelor și Pădurilor**

### **Măsuri de apărare împotriva riscului la inundații**

Doamnă ministru,

Județul Galați a fost afectat de inundații catastrofale, soldate cu victime și pagube materiale importante, atât în septembrie 2013, cât și în octombrie 2016. Au fost distruse locuințe, anexe gospodărești, poduri și podețe și drumuri, pagubele estimate fiind de peste 75 milioane lei în 2013 și 14 milioane de lei în 2016. Cele mai afectate



comune au fost în ambele cazuri – Pechea, Cuza Vodă și Slobozia Conachi. În prezent, oamenii din aceste comune și-au reconstruit locuințele și anexele în aceleași zone, afectate de inundații în perioadele menționate anterior.

Având în vedere atribuțiile Ministerului Apelor și Pădurilor în ceea ce privește managementul riscului la inundații, vă rugăm să ne răspundeți la următoarele întrebări:

1. Care sunt măsurile întreprinse de Ministerul Apelor și Pădurilor și de autoritățile din subordine/coordonare pentru conștientizarea populației și autorităților locale cu privire la zonele vulnerabile la inundații la nivel național?
2. Care sunt măsurile întreprinse de Ministerul Apelor și Pădurilor și de autoritățile din subordine/coordonare pentru conștientizarea populației și autorităților locale cu privire la zonele vulnerabile la inundații în județul Galați, după producerea evenimentelor din 2016?
3. Care este stadiul implementării Strategiei Naționale de management al riscului la inundații pe termen mediu și lung, aprobată prin HG nr.846/2010? Vă rugăm să precizați totodată:
  - a. sumele alocate în 2017 pentru realizarea lucrărilor de apărare împotriva inundațiilor în vederea conformării cu obiectivele strategiei;
  - b. sumele alocate până în prezent, ca procent din costurile de realizare a acțiunilor incluse în planul de implementare al strategiei, care se ridică la 17,5 miliarde euro pentru perioada 2010 – 2035.

Solicite răspuns în scris. Vă mulțumesc.

**Deputat**  
**Glad Varga**  
\*\*\*

**Adresată doamnei Adriana - Doina PANĂ, ministrul Apelor și Pădurilor**

#### **Stadiul procesului de elaborare a Strategiei Forestiere Naționale**

Doamnă ministru,

Conform calendarului transmis prin scrisoarea nr.1387/AP/13.04.2017, proiectul Strategiei Naționale Forestiere urma a fi definitivat la 31 august 2017, la aceeași dată fiind prevăzută a se declanșa și procedura de evaluare adecvată de mediu (SEA).

Având în vedere importanța Strategiei Naționale Forestiere, vă rugăm să ne răspundeți la următoarele întrebări:

4. Care este stadiul actual al procesului de aprobare a Strategiei Naționale Forestiere? Vă rugăm să ne comunicați datele estimate de realizare a etapelor incluse în calendarul transmis prin scrisoarea menționată mai sus.
5. Care sunt sursele de finanțare identificate pentru realizarea obiectivelor incluse în Strategia Națională Forestieră pe perioada de implementare? Vă rugăm să ne comunicați tabelar sursele de finanțare, cu sumele aferente acestora.

Solicite răspuns în scris.

**Deputat**  
**Glad Varga**  
\*\*\*

**Adresată doamnei Lia-Olguța Vasilescu, ministrul Muncii și Justiției Sociale**

#### **Evaluare Unități protejate a persoanelor cu handicap**

Doamnă ministru,

Prin ratificarea [Convenției](#) privind drepturile persoanelor cu dizabilități, România s-a angajat să își mobilizeze resursele necesare pentru eliminarea barierelor astfel încât nicio persoană cu dizabilități să nu fie discriminată, marginalizată, exclusă sau abuzată, iar alegerile și aspirațiile ei să fie respectate și sprijinite.

**Prin Ordonanța de Urgență nr. 60/2017 pentru modificarea și completarea Legii privind protecția și promovarea drepturilor persoanelor cu handicap ministerul a specificat că urmărește dinamizarea procesului**



**de integrare în muncă a persoanelor cu dizabilități și o creștere a responsabilității angajatorilor publici și privați.**

Conform datelor Ministerului Muncii, la 31 decembrie 2016 numărul persoanelor cu dizabilități era de 786.546, din care 706401 persoane adulte. Numărul persoanelor adulte cu dizabilități angajate în muncă este de 33.449, iar rata de ocupare este de 17,97% din numărul persoanelor care pot fi angajate. Dintre acestea, la nivelul celor 732 entități organizate ca Unități Protejate Autorizate, erau angajate 1.897 de persoane cu handicap și 124 persoane cu invaliditate gradul III, adică 0,26% din total.

Deși prin această ordonanță ministerul nu a urmărit desființarea de locuri de muncă pentru această categorie, avem deja multe cazuri în care numărul persoanelor angajate, cu precădere în cadrul unităților protejate a scăzut, acestea fiind nevoite să concedieze oameni cu handicap pentru a putea supraviețui.

Având în vedere efectele negative ce le are OUG asupra persoanelor cu handicap vă rog să-mi comunicați dacă la nivel de minister s-a făcut o evaluare a activității unităților protejate?

Solicite răspuns în scris. Vă mulțumesc.

**Deputat**  
**Mara Calista**  
\*\*\*

**Adresată doamnei Mihai – Viorel Fifor, ministrul Apărării Naționale**

**Acordare pensii pentru militari trecuți în rezervă conform prevederilor Legii nr. 384/2006 privind Statutul soldaților și gradaților voluntari, din motive neimputabile lor**

Domnule ministru,

La cabinetul parlamentar am primit o serie de sesizări din partea unor fosti militari trecuți în rezervă conform prevederilor Legii nr. 384/2006 privind Statutul soldaților și gradaților voluntari, din motive neimputabile lor.

Principala nemulțumire a acestor oameni este aceea că, deși au participat de-a lungul anilor la misiuni interne și internaționale, în Angola, Bosnia-Herțegovina, Kosovo sau Afganistan, după mai bine de 15 ani de muncă de contract cu MApN, au fost trecuți în șomaj, iar în prezent nu pot accede la o pensie militară. Acești militari, angajați pe bază de contract, au constituit un corp distinct al Armatei Române, înființat la sfârșitul primului an postdecembrist, care a funcționat ca structură a MApN până la apariția Statutului soldaților și gradaților voluntari (SGP), în anul 2006. Aceștia, deși au acumulat peste 15 ani vechime în specialitate, la data trecerii în rezervă nu au putut beneficia de o pensie militară de stat, în baza legii nr. 223/2015 întrucât nu aveau 25 de ani vechime integrală.

O altă problemă de care s-au lovit și pe care nu au putut să o înțeleagă o reprezintă faptul că deși au lucrat cel puțin 15 ani în sistemul militar, în grupă de muncă, și apoi alți 13-14 ani în sistemul civil, conform legislației existente în prezent (legea nr. 223/2015 și legea nr. 263/2010) nu pot beneficia de scăderea la vechime în funcție de grupă în niciuna din cele două legi.

Consider că este o nedreptate pe care Guvernul PSD o face față de acești oameni care au servit țara în teatrele de operațiuni atât pe plan intern cât și pe plan internațional.

Față de cele de mai sus vă solicităm, domnule ministru să îmi comunicați:

- Cum vedeți rezolvarea acestor nedreptăți astfel încât și acești oameni să beneficieze de pensie militară?

- Ce măsuri aveți în vedere a întreprinde la stabilirea pensiei și a vechimii acumulate pentru munca prestată în grupele de muncă aferente?

Atașez la prezenta unul din memoriile primite, respectiv al domnului Robert Ghergu.

**Deputat**  
**Florin Roman**  
\*\*\*



**Adresată domnului Puiu Lucian Georgescu, ministrul Cercetării și Inovării**

**Problema cecurilor de inovare**

Competiția de proiecte cecuri de inovare se dorește să fie un motor al dezvoltării, inovării și competitivității economiei românești.

Amânarea publicării rezultatelor finale ale selecției de proiecte a întârziat derularea acestora pentru ultimele 5 luni ale anului (25 iulie – 31 decembrie 2017), acestea având termen de finalizare data de 31 decembrie 2017.

Introducerea creditelor de angajament, care nu erau prevăzute la momentul depunerii proiectelor și lipsa prevederilor acestor sume în bugetele instituțiilor respective, face imposibilă această cheltuială.

Activitățile de cercetare, implică o planificare serioasă a bugetelor instituției, în care trebuie să se aibă în vedere reluarea și îmbunătățirea experimentelor, derularea licitațiilor pentru achiziția materialelor necesare acestora, în vederea celor mai bune rezultate.

În acest sens, vă rog domnule ministru, să îmi comunicați dacă dispuneți de o estimare a impactului datorat amânării rezultatelor selecției și a schimbării regulilor în timpul jocului asupra derulării proiectelor selectate și când credeți că se vor face decontările aferente.

Și nu în ultimul rând vă rog să îmi spuneți ce se va întâmpla cu proiectele selectate, dar la care instituțiile care le derulează nu mai pot contracta credite de angajament, din cauza faptului că nu au aceste sume prevăzute în bugetul anual.

Menționez că doresc răspunsul în scris.

Cu deosebită considerație,

**Deputat**  
**Florin Stamatian**  
\*\*\*

**Adresată doamnei Gabriela Coman,**  
**președinte al Autorității Naționale pentru Protecția Drepturilor Copilului și Adopție**

**Măsurile pentru reducerea numărului copiilor abandonați în maternități și secțiile spitalicești**

Stimată doamnă președinte,

Potrivit informațiilor diseminate recent de Autoritatea Națională pentru Protecția Drepturilor Copilului și Adopție, în primul trimestru al anului în curs, 245 de copii au fost părăsiți în maternități și în alte unități sanitare. Aceeași sursă mai precizează că, dintre aceștia, 164 au fost abandonați în maternități și 81 în secțiile de pediatrie și spitalicești.

Conform acelorași date, 231 de copii au fost externați în perioada ianuarie-martie 2017, însă doar 100 dintre aceștia s-au reîntors la familiile lor, în timp ce doar unul a fost plasat la familia extinsă, 7 au fost plasați la familie/persoană iar alți 102 au fost plasați la asistenți maternali.

În același timp, 6 copii au fost încadrați în centre de plasament, 4 copii în centre de primire în regim de urgență, iar 11 copii se regăsesc în alte situații, nespecificate de autoritățile responsabile.

Din aceste considerente, având în vedere că și în primul trimestru al acestui an, la fel ca în statistica pe întreg anul precedent, mai puțin de jumătate dintre copiii părăsiți în maternități și secțiile spitalicești au revenit în familiile lor naturale, vă rog să precizați ce măsuri veți întreprinde pentru creșterea semnificativă a numărului acestora?

În același context, vă rog să prezentați care este procedura legală pentru încredințarea spre adopție a celorlalți copii aflați în centre de plasament, centre de primire în regim de urgență ori a celor plasați la asistenți maternali?

De asemenea, vă rog să menționați ce măsuri legale ați adoptat împotriva părinților care își abandonează copiii în maternități și secțiile spitalicești?

Solicitez răspuns scris. Vă mulțumesc!

**Deputat**  
**Găvrilă Ghilea**  
\*\*\*



**Adresată domnului Gheorghe Șimon, ministrul Economiei**

**Fondul Suveran de Dezvoltare și Investiții**

Domnule ministru,  
Fondul Suveran de Dezvoltare și Investiții, promovat de PSD în Programul de guvernare, o inițiativă destul de curajoasă pentru dezvoltare economică a României, a fost primit cu reticiență de anumite companii de stat din țara noastră, companii care vor fi incluse în acest proiect.

Potrivit programului de guvernare, acest fond ar urma să aibă în următorii patru ani, venituri de până la 60 miliarde de lei (din surse financiare încă incerte) și va stimula economia națională, dar se pare că Guvernul întârzie punerea lui în dezbatere publică. Companiile nu cunosc data de înființare a acestuia și se tem că nu cumva acest fond să fie un instrument în mâinile politicienilor și că va intra în coliziune cu interesele politice.

Vă rog, domnule ministru, să aveți amabilitatea să îmi comunicați când va fi funcțional acest fond, care este lista completă a companiilor și entităților care vor fi incluse și cine îl va administra.

Menționez că solicit răspuns în scris.

Vă mulțumesc. Cu aleasă considerație,

**Deputat**  
**Sorin Bumb**

\*\*\*

**Adresată domnului Ilan Laufer, ministrul pentru Mediul de Afaceri, Comerț și Antreprenoriat**

**Resursele necesare pentru derularea programului Start-Up Nation**

Stimate domnule ministru,

Potrivit proiectului primei rectificări bugetare de anul acesta, Ministerul pentru mediul de afaceri, comerț și antreprenoriat va primi în jur de 250 milioane lei pentru finanțarea programelor, în special pentru IMM-uri.

În contextul în care suma solicitată de minister la această rectificare a fost de 1,2 miliarde de lei pentru transformarea creditelor de angajament în credite bugetare, pentru programul Star-up Nation, sumele anunțate de Ministerul Finanțelor nu vor fi suficiente.

Rezultatele finale ale programului Start-Up Nation arătau că acesta a generat un interes major, fiind depuse peste 19 mii de planuri validate, din care 8.600 ar putea intra la finanțare.

În acest sens, vă întreb, domnule ministru, cum vor fi asigurate resursele necesare pentru derularea în bune condiții a acestui program guvernamental?

Menționez că solicit răspuns scris.

**Deputat**  
**Bogdan-Iulian Huțucă**

\*\*\*

**Adresată domnului Ionuț Mișa, ministrul Finanțelor Publice**

**Clarificari referitoare la Pilonul II de pensii**

Stimate domnule ministru,

În ultima perioadă, în mass-media se vehiculează din ce în ce mai des faptul că Executivul se pregătește să ia în discuție, în regim de urgență, modificarea Legii 411/2004, cea prin care au apărut fondurile de pensii obligatorii administrate privat, așa numitul Pilon II de pensii. E vorba despre acei bani acumulați timp de 10 ani de către 7 milioane de cetățeni. Actualul sistem de pensii este singura reformă structurală din România care a rezistat timp de un deceniu și toate formulele politice care au fost la guvernare au păstrat acest sistem.

În absența unui document care să conțină formulările concrete ale modificărilor avute în vedere, singura sursă de informații rămân declarațiile contradictorii din ultima perioadă ale liderilor PSD.





În acest sens, vă întreb, domnule ministru: ce înseamnă aceste modificări pentru pensia fiecărui cetățean? Ce înseamnă aceste schimbări din punct de vedere al stabilității economice a țării? Care este impactul la nivel de sistem financiar național?

Menționez că solicit răspuns scris.

**Deputat**  
**Aurel-Robert Boroianu**  
\*\*\*

**Adresată domnului Florian - Dorel Bodog, ministrul Sănătății**

### **Crearea unui centru de chirurgie cranio-facială la Iași, afiliat Spitalul Regional de Urgență Iași**

Stimate domnule ministru,

Spitalul Regional de Urgență este un proiect așteptat de toată comunitatea ieșeană. În acest sens va transmit o solicitare din partea domnilor Dragoș Pieptu, profesor de chirurgie plastică și reconstructivă în România și Thomas J. Gampper profesor la Virginia University din SUA.

Incurajați de faptul ca in discutiile avute la UMF Iasi privind structura noului Spital Regional consultantii adusi de investitori au evidentiat in scris faptul ca „*Wards, departments and outpatient care units are organised by theme. With care teams working thematically, the goal is to create smoother patient flows. Each theme is divided into number of patient areas*”, va adoram intr-o problema de structura a spitalului.

Ideea principală a mesajului finantatorilor este și motivul pentru care colaborez de trei ani, subsemnatii, **Dragoș Pieptu**, profesor de chirurgie plastică și reconstructivă în Romania și **Thomas J. Gampper** profesor la Virginia University din SUA, pornind de la faptul că în România **NU există un sistem național de tratament integrat al pacienților cu malformații cranio-faciale și NU există centru de chirurgie cranio-facială.**

În țările cu un sistem de sănătate structurat, malformațiile craniului și ale feței, de la cele simple cunoscute popular sub numele de *buza de iepure* sau *gura de lup*, până la cele mai complexe care afectează grav evoluția funcțională și viața pacientului, sunt tratate în infrastructuri special dedicate. Echipe multidisciplinare cu specialiști cu formări diverse (neonatalogie, diagnostic prenatal, chirurgie plastică, logopedie, ortodontie, ortognatie, otolaringologie, audiologie, genetica, nursing, pediatrie, cardiologie, psihologie, asistenta socială, neurooftamologie, neurochirurgie și anestezie) sunt la dispoziția familiilor acestor copii încă din viața prenatală. Astfel, se fac toate tratamentele (chirurgicale și nonchirurgicale) adecvate și se asistă evoluția cât mai normală, fizică și psihică, până la dezvoltarea completă la vârsta de adult (18-20 de ani).

La noi aceste centre lipsesc cu desăvârșire. Tentative firave pot fi dezvoltate în Iași, București, Timisoara sau Cluj, dar familiile, devastate și cu stigmatul de a fi dat naștere unui „monstru”, aleargă între diverși specialiști și diverse centre universitare, fie în țară, fie în străinătate. Fiecare familie se descurcă după gradul ei de înțelegere, după puterea de adaptare la **soc și**, evident, dependent de resursele materiale. Nu putem spune că pacienții nu sunt tratați. Sunt, dar în majoritatea situațiilor se obține un rezultat mediu, departe de calitatea care ar putea fi oferită de un centru integrat. Sunt și situații mai puțin fericite când unii copii rămân toată viața cu o malformație evidentă care le împiedică dezvoltarea și integrarea normală în societate. Alții pot avea o soartă cumplită : datorită malformației, la un moment dat al creșterii cutia craniană nu mai permite creierului să se dezvolte normal, nici ca dimensiune și nici ca funcție. În loc să se dezvolte normal, devin asistați social cu diverse grade de dizabilitate fizică sau intelectuală.

Oportunitatea **înființării unui centru de chirurgie cranio-facială în România** este justificată prin următoarele argumente :

1. Din datele **Institutului Național de Sănătate Publică**, începând din 2009 sunt, în medie, cca 1000 de pacienți noi, sub vârsta de 1 an, internați în spitalele din România cu diverse malformații ale feței și cutiei craniene;
2. Majoritatea au diverse forme de tratament de o calitate înconștată ;
3. Lipsa totală a unui tratament adecvat multidisciplinar al pacienților cu malformații cranio-faciale ;
4. România, cu 20 milioane locuitori, este singura țară din estul Europei care are numărul suficient de cazuri pentru a putea funcționa optim un astfel de centru.

#### **Propunere concretă:**

- **Sprrijiniti crearea unui centru de chirurgie cranio-facială la Iași, afiliat Spitalul Regional aflat în fază de concepție.**

De ce afiliat noului spital din Iași ?



1. Deoarece la Iasi este in curs inițiativa comună a *Universitatii de Medicină si Farmacie Grigore T Popa* cu *University of Virginia (UVA)* care au pornit impreuna pe acest drum din 2014. S-a inceput crearea unei echipe multidisciplinare. Au avut loc multiple vizite la Iasi si in USA. Au fost facute cursuri de chirurgie craniofacala la Iasi. Au fost deja cuprinsi in tratament mai mult de 50 de pacieneti. Partenerii de la UVA sunt hotarati sa se implice pe termen lung pentru bunul mers al centrului, inclusiv prin ajutor chirurgical la cazurile mai complicate

2. Deoarece *Rotary International (RI)* a inceput finanțarea proiectului inca din 2014 si sunt germenii unei astfel de echipe; prin doua *Global Grant*-uri s-au acordat deja aproximativ 230.000 USD pentru formarea unei echipe multidisciplinare pentru tratarea pacienților cu malformații craniofaciale si de cleft. RI va continua sponsorizarea proiectului de training al echipei multidisciplinare si dupa 2019, un al treilea grant fiind in faza preliminara. Echipamentele cumparate in cadrul proiectului vor fi donate viitorului centru

3. Deoarece centrele multidisciplinare sunt perfect funcționale numai langă spitale comprehensive care au toate specialitățile ; centrele de chirurgie craniofacială funcționează ca structuri organizatorice independente, dar nu pot face calitate și performantă decat afiliate unui spital modern si multidisciplinar.

De ce acum este momentul ?

1. Deoarece acum se pun bazele structurale ale noului spital

2. Deoarece sunteti singurii care porniti de la premisa corecta ca „*The value based operating model*” este superior modelului de spital traditional organizat pe sectii

3. Deoarece una dintre temele preconizate este „*Children’s and Women’s Health*”, iar *malformațiile cranio-faciale* reprezinta dintre ariile deloc reprezentate in Romania.

În speranța că veți aprecia în mod corect demersul nostru și veți întreprinde măsurile necesare, aștept cu interes decizia și acțiunile Dumneavoastră. Dacă considerați util, vă stam la dispoziție cu detalii suplimentare. Suntem dispusi la orice efort organizat în direcția tratamentului pacientului cu malformații grave ale feței, dacă se respectă principiile care funcționează într-o țară civilizată.

Dragoș Pieptu, EBOPRAS

Profesor Chirurgie Plastică și Reconstructivă

**Thomas J. GAMPPER, MD, FACS**

Profesor Chirurgie Plastică și Reconstructivă

Solicitat răspuns scris.

**Deputat**  
**Marius Bodea**  
\*\*\*

**Adresată domnului Mihai Tudose, prim-ministru**

**Lista proiectelor depuse și finanțate de către  
departamentul Centenar din subordinea prim-ministrului**

Stimate domnule prim-ministru,

Având în vedere rolul și atribuțiile Departamentului Centenar din cadrul aparatului de lucru al Guvernului, ce are ca obiectiv coordonarea la nivel național a pregătirii, organizării și desfășurării manifestărilor, a acțiunilor și proiectelor de aniversare a Centenarului României (1918-2018) și Primului Război Mondial.

Departamentul CENTENAR, se află în subordinea prim-ministrului și este finanțat de la bugetul de stat prin bugetul Secretariatului General al Guvernului.

Vă rog să-mi prezentați:

1. O listă cu proiecte depuse de către Municipiul Iași și Consiliul Județean în atenția dvs.
2. O listă cu proiecte finanțate la nivel național.
3. O listă cu proiecte ce urmază a fi implementate în Municipiul Iași și Județul Iași.

Departamentul Centenar exercită următoarele atribuții:

- supune spre aprobare prim-ministrului, prin decizie, pe baza propunerilor formulate de ministerele și autoritățile publice implicate, manifestările, acțiunile și proiectele de aniversare a Centenarului României și a Primului Război Mondial;



- realizează dezbateri pe teme legate de marcarea și aniversarea Centenarului României României și a Primului Război Mondial;
  - coordonează desfășurarea în mod unitar, la nivel național, a manifestărilor, acțiunilor și proiectelor de aniversare a Centenarului României și a Primului Război Mondial;
  - elaborează opinii și informează Guvernul cu privire la acțiunile și manifestările dedicate aniversării și marcării Centenarului României și a Primului Război Mondial;
  - elaborează documente, analize, rapoarte și sinteze dedicate aniversării Centenarului României și a Primului Război Mondial, pe care le pune la dispoziția prim-ministrului sau instituțiilor implicate, după caz;
  - fundamentează oportunitatea și propune prim-ministrului participarea, reprezentarea sau transmiterea de mesaje la manifestările naționale și internaționale dedicate aniversării și marcării Centenarului României și a Primului Război Mondial;
  - centralizează datele despre derularea activităților dedicate aniversării și marcării Centenarului României și a Primului Război Mondial;
  - întocmește și prezintă proiecte de mesaje sau declarații aferente aniversării și marcării Centenarului României și a Primului Război Mondial;
  - stabilește și instituie măsurile de comunicare publică și identitate vizuală pentru acțiunile și manifestările dedicate aniversării și marcării Centenarului României și a Primului Război Mondial.
- De asemenea, Departamentul va colabora strâns cu ministerele și cu autoritățile publice implicate în punerea în aplicare a aniversării și marcării Centenarului României și a Primului Război Mondial, cu alte instituții publice și organizații neguvernamentale.

Solicít răspuns scris. Vă mulțumesc,

**Deputat**  
**Marius Bodea**  
\*\*\*

**Adresată domnului Mihai Tudose, prim-ministru**

**Planul de acțiune al U.E. privind guvernarea electronică 2016-2020**

Stimate domnule prim-ministru,

Având în vedere Planul de acțiune al U.E. privind guvernarea electronică 2016-2020, vă rog să-mi transmiteți ce măsuri concrete au fost luate în anul 2017 cât și un calendar asumat cu măsuri vizate pe următorii ani.

Guvernarea electronică sprijină procesele administrative, îmbunătățește calitatea serviciilor și sporește eficiența internă a sectorului public. Serviciile publice digitale reduc sarcina administrativă pentru întreprinderi și cetățeni, făcând ca interacțiunile acestora cu administrațiile publice să fie nu numai mai rapide și mai eficiente, mai practice și mai transparente, dar și mai puțin costisitoare. În plus, integrarea utilizării tehnologiilor digitale în strategiile de modernizare a administrațiilor poate permite obținerea de beneficii economice și sociale suplimentare pentru societate în ansamblul său. Transformarea digitală a guvernării este un element-cheie pentru succesul pieței unice. Solicít răspuns scris.

**Deputat**  
**Marius Bodea**  
\*\*\*

**Adresată domnului Mihai Tudose, prim-ministru**

**Sume alocate din fondul de rezervă**

Stimate domnule prim-ministru,

Având în vedere bugetul de stat vă rog să-mi precizați:

1. Sumele alocate din fondul de rezervă defalcat pe fiecare proiect în parte
2. Sumele restituite bugetului central că urmare a neexecuției și dată alocării.

Solicít răspuns scris.

**Deputat**  
**Marius Bodea**  
\*\*\*



➤ **Interpelări**

**Adresată: domnului Alexandru-Răzvan Cuc, ministrul Transporturilor**

**De către: deputat Găvrilă Ghilea**

**Obiectul interpelării: Finalizarea lucrărilor de reabilitare a DN 76**

Stimate domnule ministru,

Prima etapă a reabilitării prin reciclarea *in situ* a asfaltului de pe tronsonul Drumului Național 76 cuprins între Oradea și Dealul Bitii s-a finalizat în iarna anului 2015.

Ulterior acestei faze intermediare, lucrările de reabilitare trebuiau continuate în cursul anul 2016, pe același sector, cu turnarea stratului asfaltic de uzură, finalizarea podețelor și a podurilor, dar și realizarea unor lucrări de consolidare și lărgiri ale curbelor.

Cu toate acestea, în conferința de presă pe care ați susținut-o la Oradea, cu prilejul la ultimele Dvs. vizite de lucru pe șantierul DN 76, efectuată în a doua decadă a lunii iulie 2017, ați afirmat că tronsonul Beiuș - Oradea va fi refăcut abia în cursul anului viitor, peste reciclarea *in situ* realizată în urmă cu două ierni.

În aceste circumstanțe, vă rog, domnule ministru, să precizați care sunt motivele amânării finalizării acestui tronson pentru 2018, deși garanția lucrărilor de reciclare *in situ* este de doar 24 de luni și expiră în luna decembrie 2017?

De asemenea, având în vedere costul operațiunilor de reciclare a celor aproximativ 50 de km ai tronsonului Oradea-Pocola, care a depășit până acum 32 milioane lei fără TVA, vă rog să precizați ce alte lucrări vor fi efectuate post-garanție înainte de turnarea stratului asfaltic de uzură și care va fi valoarea acestora?

În același context, vă rog să prezentați stadiul fizic al lucrărilor de proiectare a finalizării podețelor, a podurilor, a consolidării și lărgiri curbelor de pe același tronson, precum și demersurile pe care le-ați inițiat pentru autorizarea acestora.

Nu în ultimul rând, vă rog să avansați și să vă asumați un termen de finalizare realist pentru lucrările de modernizare ale DN 76 de pe întreg tronsonul Oradea - Deva.

Solicite răspuns scris.

Vă mulțumesc!

\*\*\*

**Adresată: domnului Mihai Tudose, prim-ministru**

**De către: deputat Victor Paul Dobre**

**Obiectul interpelării: înființarea unei spital regional la Galați, extrem de necesar pacienților în această zonă a țării**

Stimate domnule prim-ministru,

În programul de guvernare la capitolul „Sănătate” ați susținut „că domeniul sănătății este construit în jurul cetățeanului și nu a sistemului medical, scopul final fiind acela ca individul să nu se mai deplaseze pentru un act medical de calitate”, iar construcția unui spital regional în Galați este vitală pentru cetățeanul-pacient. Pentru îndeplinirea obiectivului „Noul Spital Județean de Urgență Galați”, vă facem cunoscut faptul că prin H.G. nr. 1183/2007, Guvernul a aprobat indicatorii tehnico-economici pentru realizarea acestui obiectiv și prin H.G. nr.451/16.05.2007 a fost transmis din administrarea Ministerului Internelor și Reformei Administrative, în administrarea Ministerului Sănătății, un imobil compus din construcții și teren aflate în domeniul public al statului. La nivel național se construiesc doar trei spitale regionale, finanțate și implementate prin intermediul P.O.R. 2014-2020, ceea ce reprezintă un număr insuficient de astfel de spitale dacă avem în vedere faptul că Galațiul și Brăila reprezintă împreună cea mai mare aglomerație urbană din România, după București.

Înființarea în județul Galați a unui spital regional va deservi zona Moldovei precum și județele din zona de S-E a României cum ar fi județul Brăila, județul Tulcea și județul Buzău și astfel s-ar degreva spitalele universitare din București și Iași de un număr semnificativ de cazuri, evitându-se supraaglomerarea. Clădirile în care funcționează la acest moment spitalele din Galați sunt depășite și uzate, infrastructura de utilități este deteriorată, iar sumele mari care se cheltuiesc pentru „cărpirea” instalațiilor termice și sanitare ar putea foarte bine să meargă spre construirea unui spital regional, care să ofere cetățenilor servicii medicale de calitate superioară.



În aceste condiții, domnule prim-ministru, vă rog să faceți demersurile necesare pentru includerea în proiectul de buget pe anul 2018 și investițiile pentru realizarea acestui obiectiv de importanță majoră. Menționez că solicit răspuns în scris.

Cu deosebită considerație,

\*\*\*

**Adresată: doamnei Leocadia Grația Gavrilescu, viceprim-ministru, ministrul Mediului  
doamnei Adriana – Doina Pană, ministrul Apelor și Pădurilor**

**De către: Tinel Gheorghe, deputat PNL de Ialomița**

**Obiectul interpelării: *nivelul de intervenție în cazul speciilor de urși și lupi, în interesul sănătății și securității populației și în scopul prevenirii unor daune importante***

Stimată doamnă viceprim-ministru,

Stimată doamnă ministru,

Având în vedere impactul actului normativ pentru aprobarea nivelului de intervenție în cazul speciilor de urși și lupi, în interesul sănătății și securității populației și în scopul prevenirii unor daune importante, vă rog să îmi comunicați lista asociațiilor de vânatoare, gestionare ale fondurilor de vânatoare, conform prevederilor Legii vânătorii și a protecției fondului cinegetic nr. 407/2006, care au solicitat plan de recoltă pentru cele 140 de exemplare stabilite la art. 2 alin. (1) lit. a), precum și fișele de evaluare privind specia urs, aferente ultimilor 3 ani, întocmite de asociațiile de vânatoare solicitante.

Solicít răspuns oral și scris.

Cu deosebită considerație,

\*\*\*

**Adresată: domnului Ilan Laufer, ministrul pentru Mediul de Afaceri, Comerț și Antreprenoriat**

**De către: domnul Bogdan Huțucă, deputat de Constanța**

**Obiectul interpelării: stadiul finanțării Programului "Start-up Nation - România"**

Stimate domnule ministru,

Având în vedere că **ați anunțat, după închiderea în luna iulie a.c. a sesiunii de înscriere în programul de stimulare a antreprenoriatului românesc, Start-up Nation**, că numărul total de firme a ajuns la 19.296, iar din totalul proiectelor eligibile ministerul pe care-l coordonați va reuși să finanțeze circa 45%, și anume că vor putea fi finanțate 8.653 de proiecte în prima etapă, iar 10.373 de planuri de finanțare vor rămâne în așteptare, vă rog să-mi precizați, domnule ministru, câte dintre aceste proiecte au primit finanțare până în prezent, câte vor mai primi finanțarea promisă până la sfârșitul acestui an și câte planuri de finanțare vor rămâne, de fapt, în așteptare. De asemenea, vă rog să-mi răspundeți, domnule ministru, ce strategie aveți pentru a putea urgenta implementarea efectivă a finanțării acestui program, precum și când preconizați ca cele peste 10.000 de firme despre care ați declarat că rămân de la început pe lista de așteptare, vor primi un răspuns concret în privința posibilității ca și planurile lor să fie finanțate de Guvern în perioada următoare. Solicít răspuns scris.

Cu stimă,

\*\*\*

**Adresată domnului Mihai Tudose, prim-ministru**

**De către: Marius Bodea, deputat PNL de Iași**

**Obiectul interpelării: *Nivelul de poluare din Municipiul Iași și punerea în aplicare a legii calității aerului înconjurător (Legea nr.104/15.06.2011) și respectarea reglementărilor din cadrul Sistemului Național de Evaluare și Gestionare Integrată a Calității Aerului de către Primăria Municipiului Iași.***

Stimate domnule prim-ministru,

În programul de guvernare al Cabinetului pe care îl conduceți, protecția mediului înconjurător, reducerea poluării și îmbunătățirea calității aerului reprezintă un obiectiv de căpătâi.



Mai mult, legislația în vigoare, prin Sistemul Național de Evaluare și Gestionare Integrată a Calității Aerului, trasează sarcini precise pentru Guvern, prin Ministerului Mediului și Pădurilor, cu privire la măsurile ce se impun a fi luate de autoritățile centrale și locale cu privire la calitatea aerului.

**Vă aduc la cunoștință că în fiecare lună de la începutul anului, la stațiile de monitorizare a calității aerului din Municipiul Iași au avut loc depășiri a nivelului acceptabil de poluare.** Aceste depășiri reprezintă un **pericol pentru cetățeni.**<sup>1</sup>

Așa cum știți, **Comisia Europeană** a declanșat **procedura de infringement** după ce **Primăria Iași a încălcat și încalcă directivele europene** privind măsurile ce trebuie luate pentru îmbunătățirea calității aerului.

Două dintre orașele amenințate de aceeași procedură (Bucureștiul și Brașovul), care prevede sancțiuni din cauza poluării aerului, au început demersurile pentru rezolvarea crizei. Doar Iașul rămâne pe lista orașelor pentru care Comisia Europeană a declanșat infringementul pe mediu din cauza poluării urbane. Specialiștii Agenției Europene de Mediu (AEM) au semnalat o **creștere a numărului victimelor din cauza poluării** cauzate de particulele de praf care ar putea duce la apariția unor boli grave, precum cancerul.

Locuitorii Iașului poluat „sunt expuși în mod aproape continuu unor niveluri nesănătoase de PM10 încă din 2007... **(Administrația locală) nu își protejează cetățenii de poluarea cu particule fine (PM10).** Aceste particule fine provin din emisiile generate de industrie, trafic și încălzirea locuințelor și pot cauza astm, afecțiuni cardiovasculare, cancer pulmonar și deces prematur”, se arată în rapoartele AEM.

**Vă aduc la cunoștință, domnle Prim-Ministru, că Primăria Iași nu întreprinde nicio acțiune pentru a combate efectele poluării, deși este în directă sa responsabilitate.** Mai mult, Primăria este unul dintre principalii poluanți, așa cum reiese și din rapoartele Agenției de Mediu, din cauza șantierelor fără plase de protecție, utilajelor învechite ale Companiei de Transport Public (CTP), Citadin sau Salubris sau din cauza activității de salubritate corelată cu condițiile meteo nefavorabile dispersiei poluanților. Planul de Calitate a Aerului a fost respins de Agenția de Mediu, iar acum suntem în situația în care nu avem nici măcar o foaie de parcurs cu privire la rezolvarea acestei probleme.

**În condițiile în care cetățenii riscă să plătească amenzi ce pot ajunge și la 7 milioane de euro, vă solicit să întreprindeți toate acțiunile care se cuvin pentru a verifica punerea în aplicare a legii calității aerului înconjurător (Legea nr.104/15.06.2011) și respectarea reglementărilor din cadrul Sistemului Național de Evaluare și Gestionare Integrată a Calității Aerului.”**

Solicite răspuns în scris.

\*\*\*

<sup>1</sup> <http://apmis.anpm.ro/ro/informare-lunara-calitate-aer>



## **Grupul parlamentar al Uniunii Democrate Maghiare din România**

### **➤ Declarații politice**

„Domnule Președinte, Stimați colegi!

În declarația politică de azi trag atenția asupra evenimentelor care au loc în legătură cu Liceul Teologic Romano-Catolic din Târgu Mureș. În acest oraș problema înființării acestei școli confesionale persistă de mai bine de un an.

Situația școlii este neclară, chiar și acum, cu câteva zile înainte de începerea cursurilor, iar instituțiile competente îi mențin pe părinți în continuare într-o incertitudine totală. La Târgu Mureș s-a demonstrat de mai multe ori, dorința comunității. Numai săptămâna trecută s-au strâns 3500 de semnături în sprijinul școlii în, doar trei zile, iar părinții și-au exprimat disponibilitatea de a înscrie copii în această școală confesională, chiar și în aceste condiții de incertitudine. Dorința comunității este deci evidentă. Această dorință exprimată de mai multe ori este totuși ignorată din păcate de către autoritățile de la Tg. Mureș, care au demonstrate o incompetență și o iresponsabilitate totală în gestionarea acestei situații. Nerezolvarea problemelor aduce tensiuni nedorite.

Consider că Guvernul României are o responsabilitate în rezolvarea acestei situații, pe care nu o poate ignora. Aștept deci implicarea de urgență a Ministerului Educației Naționale și a Guvernului, reamintind faptul că Programul de Guvernare propune încurajarea și sprijinirea școlilor confesionale.

Am ascultat ieri pe domnul premier Mihai Tudose într-o serie de chestiuni economice, dar responsabilitatea îi revine și în alte domenii, cuprinse în Programul de Guvernare.

Rog insistent Guvernul României, rog pe domnul ministru al Educației să deblocheze această situație.

În încheiere permiteți-mi un scurt citat din Proclamația de la 1 Decembrie 1918 de la Alba Iulia: „*Egală îndreptățire și deplină libertate autonomă confesională pentru toate confesiunile din Stat.*”

Ar fi cazul ca după 100 de ani să simțim pe pielea noastră această libertate!

**Deputat**  
**Biró Zsolt István**  
\*\*\*

### **Contractele de investiții publice, CNAIR, CFR SA, prestatori, IMM-uri și abuz de putere economică.**

Numeroși antreprenori mici și mijlocii aflați în relații contractuale cu operatori economici de mare anvergură – este vorba aici de firme sau consorții de firme care au capacitate financiară și tehnică, precum și portofolii adecvate pentru a putea participa la licitațiile organizate de CNAIR sau CFR SA –, mi-au atras atenția asupra unor disfuncționalități grave, alarmante în derularea acestor contracte. Plata serviciilor aferente unui contract de achiziție publică prestate fără ca firma să aibă calitatea de subcontractant se dovedește a fi o adevărată piatră de încercare: contractantul amână plata facturilor cu termene care depășesc cu mult 90 de zile, se fac plăți parțiale de 10 – 15 %, sau într-un final se propune ca valoarea facturată să fie sensibil amendată, uneori chiar cu 50% din valoarea reală a serviciilor sau lucrărilor prestate. Întreprinderile se văd puse în fața unei dileme: ori acceptă suma care chiar dacă nu le acoperă costurile, totuși le permite supraviețuirea, fie încearcă recuperarea sumelor datorate în instanță. IMM-urile sunt puse în fața unei oferte care încalcă toate regulile eticii în afaceri, semănând mai degrabă cu legea celui mai puternic valabilă în Vestul Sălbatic, acum un secol și jumătate, adevărul este că situația nu descrie o dilemă



reală: varianta dării în judecată a contractorului nu poate fi o opțiune valabilă dacă întreprinzătorul vrea să aibă o șansă să-și continue activitatea. Știind cât durează un proces, știind cât costă un proces, conștient fiind de decalajul de calibru dintre propria firmă și contractorul licitației, nici un prestator nu va putea alege această cale.

În concluzie, în România sub umbrela contractelor mari de investiții publice în infrastructură mor sufocate IMM-urile lăsate de izbeliște, acele IMM-uri care în Uniunea Europeană își găsesc un loc propice pentru a se dezvolta. În România, sub privirile nepăsătoare ale CNAIR și CFR SA, șantierele marilor investiții în infrastructură sunt cimitire ale întreprinderilor mici și mijlocii, victime ale abuzului de putere economică al firmelor câștigătoare de licitații.

În spatele acestor IMM-uri sunt oameni care nu așteaptă ajutor de la stat, nu vor să trăiască din ajutoare de șomaj, sunt alegătorii noștri, oameni care aspiră la un trai decent, oameni care vor să fie la zi cu obligațiile față de stat. Acești întreprinzători ne cer doar să aibă o șansă reală de a-și încasa contravaloarea muncii realizate și să-și continue activitatea. Pot exista diverse programe de ajutorare a IMM-urilor sau de înființare de noi IMM-uri, tot degeaba dacă firmele care funcționează acum intră cu sutele în insolvență sau faliment din cauza conduitei indecente a unor societăți cu pretenții de antreprenor general.

Așadar, consider că este obligația beneficiarului și a firmei de consultanță să verifice modul în care firma câștigătoare își achită facturile, dacă este în concordanță cu graficul de plăți al companiilor contractante – CNAIR și CFR SA. De asemenea, tot companiile ar trebui să instituie un sistem de semnalare a întârzierilor la plata facturilor, a comportamentelor necorespunzătoare cu principiile unei pieți concurențiale și, mai ales, a abuzului de putere economică exercitat asupra prestatorilor.

**Deputat**  
**Benedek Zacharie**  
\*\*\*

**În data de 6 septembrie la chemarea arhiepiscopului romano-catolic de Alba Iulia  
mii de cetățeni s-au strâns în fața prefecturii din Târgu Mureș cerând rezolvarea situației Liceului Teologic  
Romano-Catolic din Târgu Mureș. Cu această ocazie arhiepiscopul romano-catolic de Alba Iulia, Jakubinyi  
György a avut următorul discurs:**

Dragi Frați și Surori în Cristos!

Am mai explicat și în trecut că Sfânta noastră Biserică nu-și caută dreptatea de obicei pe străzi, ci în biserică, și dacă este nevoie și la tribunal. În situația actuală Statusul Romano-Catolic din Transilvania este nevoit ca să-și caute adevărul într-o acțiune de avertizare publică pe străzi.

Codul de Drept Canonic al Bisericii Romano-Catolice - recunoscut de Stat ca Statutul al Cultului Romano-Catolic recunoscut – scrie în canonul 794, § 1.: *Datoria și dreptul de a educa îi revin dintr-un motiv special Bisericii, căreia Dumnezeu i-a încredințat misiunea de a-i ajuta pe oameni să poată ajunge la plinătatea vieții creștine.*

În vederea împlinirii acestui drept și a acestei sarcini, școala are o importanță enormă. De aceea ca eparhioț diecezan, în sensul legilor Bisericii mele, am obligația de a înființa școli confesionale.

În acest sens am solicitat în ianuarie 2014, ca pe baza prevederilor legale aflate în vigoare, să se reînființeze la Târgu Mureș gimnaziul romano-catolic, având în vedere trecutul considerabil al acestei instituții de învățământ.

Am semnat cu Ministerul Educației în 2015 un protocol<sup>2</sup> în care s-a declarat că România consideră de mare valoare convingerea religioasă cu pornirea școlilor confesionale știind că educarea religioasă ajută pe cetățeni în evoluția spirituală, morală și culturală. Am avut o mare bucurie văzând că în septembrie 2015 a început reînființarea Liceului Teologic Romano-Catolic și am constatat, cu satisfacție, că foarte mulți părinți, fără deosebire de confesiune, și-au încredințat copii la educare acestei școli.

Totodată am constatat cu durere că în toamna anului 2016 a fost contestată existența acestei școli. Iarși citez Codul nostru de Drept Canonic (canonul 797.): *Părinții trebuie să se bucure de libertate adevărată în alegerea*

<sup>2</sup>PROTOCOL Cu privire la predarea disciplinei religie (cultul romano-catolic de limbă română, romano-catolic de limbă maghiară și greco-catolic), în învățământul preuniversitar de stat, și cu privire la organizarea învățământului teologic catolic.





școlilor; de aceea, credincioșii trebuie să acționeze ca societatea civilă să le recunoască părinților această libertate și, respectând dreptatea distributivă, să o ocrotească chiar prin subvenții.

Tocmai din acest motiv ne aflăm astăzi, aici, în această piață, nedumeriți, abia cu câteva zile înaintea începerii noului an școlar. Deoarece Constituția României garantează atât dreptul la alegerea liberă a școlii, precum și Codul de Drept Canonic al Bisericii. Guvernul României consideră o valoare reînființarea școlilor confesionale, totuși școala noastră, reînființată în urmă cu doi ani, este acum stânjenită în funcționare.

Noi cerem și acum ceea ce am cerut și am formulat deja la începutul anului 2014: școala noastră confesională să funcționeze cu respectarea prevederilor legale. Este vorba de o școală aleasă în mod liber de părinți, o școală în care ei văd asigurată educarea adecvată a copiilor lor.

Avem încrederea că Guvernul României, care a recunoscut Codul de Drept Canonic al Bisericii Romano-Catolice ca Statut de organizare al Cultului Romano-Catolic – în care este considerată școala confesională ca o valoare, care recunoaște dreptul eparhiotului de a iniția înființarea școlilor confesionale, care recunoaște dreptul părinților la alegere liberă a școlilor – nu va trece cu vederea manifestarea voinței comune existente și manifestate și acum, că această școală trebuie să existe și funcționeze.

Timp de peste 40 de ani, dictatura comunistă a desființat și a respins în ilegalitate școlile confesionale din Târgu Mureș. După schimbări au trecut deja 28 ani. În acești 28 de ani s-a restabilit statul de drept, valorile denegate, cândva desființate, au reapărut. A făuri valori este datoria și responsabilitatea fiecărui stat de drept. Școala noastră este o valoare pentru noi toți. Trebuie să ocrotim această valoare.

Trebuie să ocrotim această școală și pe toți aceia care luptă pentru această școală. Trebuie să apărăm drepturile credincioșilor noștri de a-și alege liber această școală; pe copiii care frecventează această școală, deoarece părinții lor au încredințat educarea lor acestei școli confesionale; pe directorul școlii care de zece luni este împiedicat în împlinirea datoriilor sale; pe profesorii acestei școli care își îndeplinesc datoria în această școală cu aprobarea bisericească.

Cităm pe Episcopul nostru de vrednică pomenire, servitorul lui Dumnezeu, Márton Áron: „*Această nu este politică. Este vorba de viața noastră, iar noi am primit dreptul la viață de Bunul Dumnezeu. Onoarea noastră și responsabilitatea pentru generația viitoare cere ca să protestăm pentru apărarea drepturilor noastre...*”  
Târgu Mureș, la 06.09.2017. miercuri la orele 18.00, demonstrație în fața Prefecturii.

+Jakubinyi György  
arhiepiscop romano-catolic de Alba Iulia

#### **Reprezentantul părinților a citit următorul apel:**

#### **APEL**

**Noi, comitetul de părinți al Liceului Teologic Romano-Catolic din Târgu Mureș ne-am săturat de atitudinea ostilă a diferitelor instituții ale statului față de copiii și față de noi, părinții elevilor acestei școli. Ne-am săturat de iresponsabilitatea autorităților, minciunile și amânările intenționate succesive. Ne-am săturat de atâta digresiune și dezinformare.**

1. Acțiunile ministrului Educației, ale prefectului și al Inspectorului Școlar General, declarațiile contradictorii ale acestora, care induc în eroare pe elevi, părinți, profesori și reprezentanți ai bisericii au depășit limita suportabilului.

2. Considerăm că am fost înșelați prin faptul că nu am fost informați de către nimeni în legătură cu finalitatea proceselor din instanță care au avut ca obiect decizia inspectoratului. Mai mult, referindu-se la această decizie, Ministrul Educației a declarat că Inspectoratul Județean Mureș ar trebui să desființeze școala noastră.

3. Ne-am săturat de această stare de nesiguranță. Este inacceptabil ca, la doar câteva zile înaintea începerii anului școlar, situația instituției de învățământ este în continuare incertă, în timp ce părinții și-au înscris cu bună credință copiii în clasele care au fost anunțate oficial că au aprobare din partea Ministerului Educației. Noi părinții am decis conștient înscrierea copiilor în această unitate de învățământ și în această comunitate, care să le formeze conform valorilor creștine morale, conferindu-se un caracter valoros.

Prin urmare:

1. Facem apel tuturor instituțiilor statului care sunt responsabile de situația în care se află Liceul Teologic Romano-catolic și implicit copiii noștri, să remedieze cu efect imediat neajunsurile și erorile care au dus la această situație intolerabilă, care afectează viitorul copiilor noștri. Solicităm insistent asigurarea condițiilor necesare desfășurării procesului educațional, conform prevederilor Constituționale și dreptului pe care elevii îl au: să frecventeze școala aleasă de ei și părinții lor, fără a dezbină familia, frați de frați!



2. Cerem clarificarea statutului juridic al Liceului Teologic Romano-catolic și soluționarea imediată a situației create. Dorința noastră este ca Ministerul Educației să rezolve acest caz printr-o Hotărâre de Guvern sau Ordin ministerial.

3. Solicităm ca ministrul Educației să prelungească mandatul directorului școlii, să asigure în continuare angajarea profesorilor și buna funcționare a procesului educațional.

Ne alăturăm cu toate eforturile Liceului Teologic Romano-catolic din Târgu Mureș și tuturor școlilor maghiare din Transilvania! Nu vom permite să fie batjocorit și periclitat viitorul copiilor noștri!

Târgu Mureș, 06.09.2017

**Deputat**  
**Marton Arpad**  
\*\*\*

➤ **Întrebări**

**Adresată: domnului Alexandru Răzvan Cuc, ministrul Transporturilor**

**Risipa banului public - distrugerea și refacerea  
unei șosele impecabile - DN1C, Cluj-Dej**

Domnule ministru,

Vă este probabil cunoscută situația revoltătoare a DN1C, care unește Clujul de Dej, o șosea reabilitată cu câțiva ani în urmă la cele mai înalte standarde, lărgită, perfect marcată și atât de bine executată încât nu avea nevoie de nicio reparație și care, cu toate acestea, în profund dispreț față de banul public, a intrat de curând în șantier. Rezultatul: un drum cu asfalt mai prost decât înainte, lipsit de marcaje, trafic îngreunat și o risipă nejustificabilă a taxelor și impozitelor cetățenilor și firmelor.

Consider, ca simplu cetățean care utilizează acel drum, că decizia de a distruge și "reface" o șosea care nu necesită acest lucru este o acțiune cu iz penal. Cred, totodată, că este datoria Dvs. să vegheați, ca reprezentant al interesului cetățenilor în Guvern, la buna cheltuire a banului pe care Statul îl confiscă de la aceștia și îl distribuie discreționar către lucrări publice.

Domnule ministru, cine sunt responsabilii pentru luarea acestei decizii și care este motivația lor pentru risipa banului public?

Solicite răspuns oral și în scris.

**Deputat**  
**Csoma Botond**  
\*\*\*

**Adresată: doamnei Lia-Olguța Vasilescu, ministrul Muncii și Justiției Sociale**

**Reechilibrarea pensiilor în urma modificărilor aduse de Legea Nr. 192 din 7 iulie 2015**

Stimată doamnă ministru,

Având în vedere prevederile Legii Nr. 192 din 7 iulie 2015 pentru completarea Legii Nr. 263/ 2010 privind sistemul unitar de pensii publice, aplicarea majorării punctajului anual cu 50% pentru perioadele în care beneficiarii au desfășurat activități în locuri de muncă încadrate în grupa I de muncă sau în locuri de muncă încadrate în condiții speciale, respectiv cu 25% pentru perioadele în care beneficiarii au desfășurat activități în locuri de muncă încadrate în grupa a II-a de muncă sau în locuri de muncă încadrate în condiții deosebite, pe de o parte, respectiv având în vedere situația beneficiarilor de sistemul public de pensii ale căror drepturi de pensie au fost stabilite potrivit legislației anterioare datei de 1 ianuarie 2011 și situația beneficiarilor ale căror drepturi au fost stabilite după această



dată, se pare că prin recalculare ar rezulta niște inechități între cele două categorii de beneficiari. Deși prin lege se prevede că nivelul pensiilor nu scade, în unele cazuri, după recalculare nivelul pensiei beneficiarilor care au dobândit drepturile de pensie anterior datei de 1 ianuarie 2011, este mai mic decât cel stabilit anterior.

**1. Dacă aveți în vedere luarea unor măsuri pentru reechilibrarea pensiilor celor două categorii?**

Vă mulțumesc! Solicit răspuns în scris.

**Deputat**  
**Seres Denes**

\*\*\*

**Adresată: domnului Liviu – Marian Pop, ministrul Educației Naționale**

**Învățământul de artă și învățământul sportiv**

Stimate domnule ministru,

Formarea elevilor în domeniul artistic și sportiv este destinată celor care manifestă aptitudini pentru aceste domenii. De regulă, școlarizarea pentru tinerii cu înclinații artistice/sportive, se realizează începând cu clasele primare. Învățământul de artă și învățământul sportiv sunt reglementate de Legea educației naționale nr.1/2011, art. 42 și articolul 43.

În vederea încurajării activității artistice și sportive de performanță, Ministerul Educației Naționale organizează cluburi școlare, școli și licee cu program sportiv sau de artă, integrat sau suplimentar. În unitățile de învățământ având clase cu profil sportiv sau artistic (corepetiție, muzică, arta actorului, coregrafie, arte plastice, arte decorative, arte ambientale, arhitectură și design) elevii provin de obicei de pe-ntreg teritoriul județului, întru-cât, de regulă aceste școli se organizează în reședințele de județ, deoarece nu există posibilitatea de a acoperii cu personal specializat catedrele necesare și nici nu există de obicei un număr minim de elevi pentru a forma o clasă cu aceste profiluri la nivelul comunităților mici.

**Domnule ministru, în acest context vă rog să îmi întocmiți o listă cu unitățile de învățământ în care se organizează învățământ de artă și învățământ sportiv de stat, menționez că am nevoie de aceste date pentru o ulterioară inițiativă legislativă.**

**Vă rog să-mi oferiți informațiile solicitate conform capului de tabel de mai jos.**

<b>Nr. crt.</b>	<b>Județ</b>	<b>Localitate</b>	<b>Denumirea unității de învățământ</b>	<b>Subordonat Consiliului Local</b>	<b>Nr. cadrelor didactice</b>	<b>Nr. elevilor</b>

Solicit răspuns în scris. Vă mulțumesc.

**Deputat**  
**Szabó Ödön**

\*\*\*



## **Grupul parlamentar al Alianței Liberalilor și Democraților**

### **➤ Întrebări**

**Adresată: domnului Florian Bodog, ministrul Sănătății**

#### **Spitalele regionale**

Stimate domnule ministru,

Luând în considerare faptul că Ministerul Sănătății și Banca Europeană de Investiții (BEI) au semnat un acord de servicii de consiliere având ca scop facilitarea pregătirii proiectelor în vederea construirii celor trei spitale regionale la Iași, Cluj-Napoca și Craiova, și având în vedere faptul că în România în ultimii 25 de ani nu a mai fost construit niciun spital iar țara noastră se află pe locul întâi în Uniunea Europeană în ceea ce privește mortalitatea în spitale, vă întreb cu respect, care este stadiul actual a proiectului de spitale regionale din România, obținut din fondurile europene care ar trebui cheltuite până în anul 2020?

Solicít răspuns scris.

Cu deosebită considerație,

**Deputat**  
**Ștefan-Alexandru Băișanu**

\*\*\*

**Adresată: Domnului Tudorel Toader, ministrul Justiției**

#### **Situație alarmantă în penitenciarele din România**

Stimate domnule ministru,

Pe 25 aprilie, anul curent, Curtea Europeană a Drepturilor Omului a pronunțat decizia - pilot privind condițiile din penitenciarele din România, decizie care statuează ca statul român are 6 luni la dispoziție ca să prezinte un plan de măsuri care să rezolve cazurile repetitive de suprapopulare și condițiile precare de detenție, cazuri care reflectă dificultăți de ordin sistemic sau structural și care intră în incidența articolului 3 din Convenția Europeană pentru Drepturile Omului, ce interzice tratamentele inumane sau degradante.

Apreciind activitatea dumneavoastră în domeniu, vă rog să-mi comunicați care este stadiul actual a calendarului pentru îndeplinirea cerințelor Uniunii Europene, care să diminueze supraaglomerarea din închisori și să amelioreze condițiile de detenție.

Solicít răspuns scris.

Cu deosebită considerație,

**Deputat**  
**Ștefan-Alexandru Băișanu**

\*\*\*



**Adresată: doamnei GrațIELA Leocadia GavRILESCU, ministrul Mediului**

**Culturi distruse de mistreți**

Doamna ministru,

În ultima vreme, tot mai cetățeni îmi semnalează faptul că mistreții le distrug culturile, iar atunci când semnalează această problemă primăriilor, asociațiilor de vânătoare și ocoalelor silvice nu se ia nicio măsură, se aruncă vina dintr-o parte într-alta, oamenii rămânând în final cu paguba.

În situația în care o cultură este distrusă de mistreți, conform procedurii, proprietarul trebuie să semnaleze acest lucru, imediat, la primărie, chiar dacă este internat la spital, este plecat din localitate sau are altă problemă și nu poate îndeplini această condiție, pe care, dacă nu e respectă, nu este despăgubit. Conform aceleiași proceduri, în 48 de ore de la atacul mistreților, primarul convoacă o comisie, care merge la fața locului să verifice. Din comisie, fac parte reprezentanți ai ITRSV, ai Direcției Agricole, asociației de vânătoare și ocolului silvic, care, în general, caută tot felul de motive ca fermierul să nu fie despăgubit. De altfel, așa se și întâmplă în cele mai multe cazuri, deoarece doar proprietarul culturii are obligații. În primul rând, trebuie să anunțe fondul de vânătoare, ocolul silvic și primăria că, în locul distrus de mistreți, cultivă porumb sau altceva. Cu alte cuvinte, trebuie să știe exact ce structuri au în grijă fondurile forestiere din apropierea proprietăților lor și să le și găsească. De asemenea, trebuie să facă dovada că este proprietar, chiar dacă, din lipsa banilor, nu are succesiunea făcută (firesc ar fi să-i fie recunoscută calitatea de utilizator al suprafeței agricole). Dacă s-au parcurs acești pași, se merge la fața locului și se constată pagubele făcute de mistreți. Acolo, reprezentanții instituțiilor amintite încep să-i reproșeze păgubitului fie că a anunțat prea târziu atacul mistreților, fie că nu a făcut focuri la fața locului sau că nu a păzit cultura. Păgubitul trebuie să mai facă și dovada că a montat mijloace de îndepărtare a mistreților sau că a realizat împrejmuirea suprafeței cu pricina.

În toate aceste condiții, oamenii nu au nicio șansă să obțină despăgubiri, motiv pentru care apelez la dumneavoastră, rugându-vă să îmi comunicați ce soluții vedeți pentru rezolvarea acestei probleme, pentru modificarea legislației și pentru sprijinirea celor afectați, oameni care, în mare parte, sunt bătrâni fără venituri și cu probleme de sănătate.

Solicitez răspuns scris și oral. Vă mulțumesc!

Cu deosebită considerație,

**Deputat**  
**DumITRU Lovin**  
\*\*\*

**Adresată: Domnului Petre DAEA, ministrul Agriculturii și Dezvoltării Rurale**

**Culturi distruse de mistreți**

Domnule ministru,

În ultima vreme, tot mai cetățeni îmi semnalează faptul că mistreții le distrug culturile, iar atunci când semnalează această problemă primăriilor, asociațiilor de vânătoare și ocoalelor silvice nu se ia nicio măsură, se aruncă vina dintr-o parte într-alta, oamenii rămânând în final cu paguba.

În situația în care o cultură este distrusă de mistreți, conform procedurii, proprietarul trebuie să semnaleze acest lucru, imediat, la primărie, chiar dacă este internat la spital, este plecat din localitate sau are altă problemă și nu poate îndeplini această condiție, pe care, dacă nu e respectă, nu este despăgubit. Conform aceleiași proceduri, în 48 de ore de la atacul mistreților, primarul convoacă o comisie, care merge la fața locului să verifice. Din comisie, fac parte reprezentanți ai ITRSV, ai Direcției Agricole, asociației de vânătoare și ocolului silvic, care, în general, caută tot felul de motive ca fermierul să nu fie despăgubit. De altfel, așa se și întâmplă în cele mai multe cazuri, deoarece doar proprietarul culturii are obligații. În primul rând, trebuie să anunțe fondul de vânătoare, ocolul silvic și primăria că, în locul distrus de mistreți, cultivă porumb sau altceva. Cu alte cuvinte, trebuie să știe exact ce structuri au în grijă fondurile forestiere din apropierea proprietăților lor și să le și găsească. De asemenea, trebuie să facă dovada că este proprietar, chiar dacă, din lipsa banilor, nu are succesiunea făcută (firesc ar fi să-i fie recunoscută calitatea de utilizator al suprafeței agricole). Dacă s-au parcurs acești pași, se merge la fața locului și se constată pagubele făcute de mistreți. Acolo, reprezentanții instituțiilor amintite încep să-i reproșeze păgubitului fie că a anunțat prea târziu atacul mistreților, fie că nu a făcut focuri la fața locului sau că nu a păzit cultura. Păgubitul trebuie să mai facă și dovada că a montat mijloace de îndepărtare a mistreților sau că a realizat împrejmuirea suprafeței cu pricina.



În toate aceste condiții, oamenii nu au nicio șansă să obțină despăgubiri, motiv pentru care apelez la dumneavoastră, rugându-vă să îmi comunicați ce soluții vedeți pentru rezolvarea acestei probleme, pentru modificarea legislației și pentru sprijinirea celor afectați, oameni care, în mare parte, sunt bătrâni fără venituri și cu probleme de sănătate.

Solicít răspuns scris și oral. Vă mulțumesc!  
Cu deosebită considerație,

**Deputat**  
**Dumitru Lovin**  
\*\*\*

**Adresată: doamnei Adriana Doina Pană, ministrul Apelor și Pădurilor**

### **Culturi distruse de mistreți**

Doamna ministru,

În ultima vreme, tot mai cetățeni îmi semnalează faptul că mistreții le distrug culturile, iar atunci când semnalează această problemă primăriilor, asociațiilor de vânătoare și ocoalelor silvice nu se ia nicio măsură, se aruncă vina dintr-o parte într-alta, oamenii rămânând în final cu paguba.

În situația în care o cultură este distrusă de mistreți, conform procedurii, proprietarul trebuie să semnaleze acest lucru, imediat, la primărie, chiar dacă este internat la spital, este plecat din localitate sau are altă problemă și nu poate îndeplini această condiție, pe care, dacă nu e respectă, nu este despăgubit. Conform aceleiași proceduri, în 48 de ore de la atacul mistreților, primarul convoacă o comisie, care merge la fața locului să verifice. Din comisie, fac parte reprezentanți ai ITRSV, ai Direcției Agricole, asociației de vânătoare și ocolului silvic, care, în general, caută tot felul de motive ca fermierul să nu fie despăgubit. De altfel, așa se și întâmplă în cele mai multe cazuri, deoarece doar proprietarul culturii are obligații. În primul rând, trebuie să anunțe fondul de vânătoare, ocolul silvic și primăria că, în locul distrus de mistreți, cultivă porumb sau altceva. Cu alte cuvinte, trebuie să știe exact ce structuri au în grijă fondurile forestiere din apropierea proprietăților lor și să le și găsească. De asemenea, trebuie să facă dovada că este proprietar, chiar dacă, din lipsa banilor, nu are succesiunea făcută (firesc ar fi să-i fie recunoscută calitatea de utilizator al suprafeței agricole). Dacă s-au parcurs acești pași, se merge la fața locului și se constată pagubele făcute de mistreți. Acolo, reprezentanții instituțiilor amintite încep să-i reproșeze păgubitului fie că a anunțat prea târziu atacul mistreților, fie că nu a făcut focuri la fața locului sau că nu a păzit cultura. Păgubitul trebuie să mai facă și dovada că a montat mijloace de îndepărtare a mistreților sau că a realizat împrejmuirea suprafeței cu pricina.

În toate aceste condiții, oamenii nu au nicio șansă să obțină despăgubiri, motiv pentru care apelez la dumneavoastră, rugându-vă să îmi comunicați ce soluții vedeți pentru rezolvarea acestei probleme, pentru modificarea legislației și pentru sprijinirea celor afectați, oameni care, în mare parte, sunt bătrâni fără venituri și cu probleme de sănătate.

Solicít răspuns scris și oral. Vă mulțumesc!  
Cu deosebită considerație,

**Deputat**  
**Dumitru Lovin**  
\*\*\*