



Stimați abonați,  
Vă transmitem sinteza săptămânală a activității Camerei Deputaților, cu speranța că o veți considera utilă în activitatea dumneavoastră.

Direcția comunicare și relații publice a Camerei Deputaților

## ***I. SINTEZA LEGISLATIVĂ***

A. Ședințele în plen ale Camerei Deputaților (săptămâna 4 – 8 septembrie 2017).....	2
B. Situația inițiativelor legislative aflate în procedură legislativă la Camera Deputaților (sesiunile februarie – iunie și septembrie– decembrie 2017).....	4
C. Situația inițiativelor legislative aflate în procedură legislativă la Camera Deputaților (sesiunea septembrie–decembrie 2017).....	5
D. Situația inițiativelor legislative aflate pe ordinea de zi a Camerei Deputaților (săptămâna 4 – 8 septembrie 2017).....	6
E. Situația proiectelor de legi dezbătute de Camera Deputaților (săptămâna 4 – 8 sept. 2017).....	7
F. Bilanțul activității comisiilor parlamentare din Camera Deputaților.....	8
Anexă.....	9

## ***II. DIN ACTIVITATEA GRUPURILOR PARLAMENTARE DIN CAMERA DEPUTAȚILOR***

-Grupul parlamentar al PNL.....	11
-Grupul parlamentar al ALDE.....	26

Dacă doriți să vă dezabonați de la acest serviciu, trimiteți reply cu subiect „newsletter unsubscribe”.

\* Datele prezentate sunt primite de la Grupurile Parlamentare



## **I. SINTEZA LEGISLATIVĂ**

### **A. Ședințele în plen ale Camerei Deputaților** **(săptămâna 4 – 8 septembrie 2017)**

#### **Ședința în plen a Camerei Deputaților de luni, 4 septembrie 2017**

Luni, 4 septembrie, la Camera Deputaților s-au desfășurat dezbaterile politice cu tema „*Atacul Guvernului Tudose la adresa economiei românești*”, cu participarea prim – ministrului Mihai Tudose, la solicitarea Grupului parlamentar al PNL.

Tema a fost prezentată de doamna deputat Raluca Turcan, iar punctul de vedere al Executivului a fost expus de premierul Mihai Tudose.

La discuții au participat deputații: Viorel Ștefan și Lia Olguța Vasilescu (Grupul parlamentar al PSD), Florin Claudiu Roman (Grupul parlamentar al PNL), Claudiu Năsui (Grupul parlamentar al USR), Erdei Doloczkai Istvan (Grupul parlamentar al UDMR), Varujan Vosganian (Grupul parlamentar al ALDE), Eugen Tomac (Grupul parlamentar al PMP) și Viorel Ponta (deputat neafiliat).

În aceeași zi, Camera Deputaților a validat mandatul deputaților Dumitru Gherman (PSD, Circumscripția electorală 5 Bihor), Sorinel Marian Vrajitoru (PSD, Circumscripția electorală 12 Călărași), Claudia Gilia (PSD, Circumscripția electorală 16 Dâmbovița) și Alina Teiș (PSD, Circumscripția electorală 27 Mehedinți), în urma demisiei deputaților Constantin Trușcă, Iulian Iacomi, Leonardo Badea și a decesului doamnei deputat Adelina Marina Coste.

\*\*\*

#### **Ședința în plen a Camerei Deputaților de marți, 5 septembrie 2017**

Plenul Camerei Deputaților a adoptat **marți, 5 septembrie**, prin vot final, următoarele acte normative:

1. Proiectul de Hotărâre privind modificarea anexei la Hotărârea Camerei Deputaților nr.125/2016 pentru aprobarea componenței nominale a comisiilor permanente ale Camerei Deputaților (PH CD 64/2017) - 282 voturi pentru, 1 abținere;
2. Proiectul de Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.69/2016 pentru completarea art.84 din Legea educației naționale nr.1/2011 și a art.45 din Legea serviciilor de transport public local nr.92/2007, precum și pentru abrogarea art.15 din Ordonanța Guvernului nr.29/2013 privind reglementarea unor măsuri bugetare (PL-x 115/2017) - lege ordinară – 277 voturi pentru;
3. Proiectul de Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.23/2015 privind stabilirea unor măsuri în domeniul cercetării-dezvoltării și inovării în vederea asigurării protecției intereselor esențiale ale siguranței stării de sănătate a populației (PL-x 627/2015) - lege ordinară – 180 voturi pentru, 72 împotrivă, 22 abțineri;
4. Proiectul de Lege privind acceptarea Acordului privind serviciile aeriene internaționale de tranzit, semnat la Chicago, la 7 decembrie 1944 (PL-x 232/2017) - lege ordinară – 279 voturi pentru;
5. Proiectul de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr.3/2000 privind organizarea și desfășurarea referendumului (PL-x 240/2017) - lege organică – 191 voturi pentru, 72 împotrivă, 9 abțineri;
6. Propunerea legislativă privind completarea și modificarea Legii nr. 504 din 11 iulie 2002 a audiovizualului (PL-x 177/2017) - lege organică – 267 voturi pentru, 4 împotrivă, 2 abțineri, cu raport de respingere din partea Comisiei pentru cultură.



Au fost retrimise comisiilor de specialitate, în vederea redactării de rapoarte suplimentare, următoarele proiecte de lege:

1. Reexaminarea, la cererea Președintelui României, a Legii pentru modificarea art.465 din Legea nr.227/2015 privind Codul fiscal (Pl-x 353/2016/2017) - lege ordinară;
2. Proiectul de Lege privind respingerea Ordonanței Guvernului nr.14/2015 pentru completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.83/2014 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice în anul 2015, precum și alte măsuri în domeniul cheltuielilor publice (PL-x 838/2015) - lege ordinară;
3. Propunerea legislativă pentru completarea Legii 416/2001 privind venitul minim garantat (Pl-x 486/2015) - lege organică;
4. Legea pentru modificarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 202/2002 privind gospodărirea integrată a zonei costiere, reexaminată la cererea președintelui româniei (Pl-x 230/2008);
5. Propunerea legislativă pentru modificarea art. 94 alin(1) din Legea nr. 7/2006 privind statutul funcționarului public parlamentar (Pl-x 282/2016).

Grupul parlamentar al PNL a anunțat depunerea moțiunii simple “*PSD, stăpânul Justiției?! Chiar așa?!?*”.

Liderul Grupului parlamentar al PSD a anunțat, în aceeași ședință plenară, că deputatul Victor Ponta nu mai face parte din acest grup, începând cu data de 5 septembrie.

\*\*\*



## B. SITUAȚIA INIȚIATIVELOR LEGISLATIVE AFLATE ÎN PROCEDURĂ LEGISLATIVĂ LA CAMERA DEPUTAȚILOR,

**Sesiunile februarie – iunie și septembrie - decembrie 2017\***  
*(Situația cuprinde datele la 8 septembrie 2017)*

<b>Totalul inițiativelor legislative</b>	<b>1064</b>
din care:	
– existente la sfârșitul anului 2016	793
– înregistrate în cursul lunii ianuarie 2017	6
– înregistrate în cursul sesiunii februarie-iunie	241
- înregistrate în luna august 2017	1
– înregistrate în cursul sesiunii septembrie-decembrie 2017	23
<b>1) Dezbătute</b>	<b>445</b>
din care: Camera Deputaților, Cameră decizională	401
– votate	<b>443</b>
din care: - înaintate la Senat	26
- în procedura de promulgare	7
- promulgate**	178
- respinse definitiv	227
- în reexaminare la Senat	5
- în mediere	1
- în divergență	1
<b>2) Se află în proces legislativ</b>	<b>629</b>
a) pe ordinea de zi	152
b) la comisii	452
c) cu rapoarte depuse urmând a fi înscrise pe ordinea de zi a ședințelor comune	16
d) propuneri legislative trimise pentru avize la Consiliul Legislativ și/sau pentru puncte de vedere Guvern	9
<b>3) Desesizări</b>	<b>6</b>
<b>4) Înregistrate la Camera Deputaților</b>	<b>18</b>
- în faza de prezentare la Biroul Permanent	18
- prezentate la Biroul Permanent – urmează a fi trimise la comisii sau la avizare	<b>0</b>

Cele **443** inițiative legislative votate în actuala sesiune privesc:

**140** proiecte de legi inițiate de Guvern:

din care:

89 proiecte de legi pentru aprobarea Ordonanțelor de Urgență ale Guvernului

14 proiecte de legi pentru aprobarea Ordonanțelor Guvernului

37 proiecte de legi

**303** propuneri legislative

\* Situația include și inițiativele legislative adoptate în sesiunea extraordinară din 5 ianuarie 2017.

\*\* În anul 2017 au fost promulgate 195 legi, dintre care 15 din inițiativele legislative adoptate în sesiunile anterioare, 2 din inițiativele legislative adoptate în sesiunea extraordinară din 5 ianuarie 2017 și 178 din inițiativele legislative adoptate în sesiunea februarie-iunie 2017.



## C. SITUAȚIA INIȚIATIVELOR LEGISLATIVE AFLATE ÎN PROCEDURĂ LEGISLATIVĂ LA CAMERA DEPUTAȚILOR, Sesiunea septembrie – decembrie 2017

*(Situația cuprinde datele la 8 septembrie 2017)*

<b>Totalul inițiativelor legislative</b>	<b>632</b>
din care:	
– existente la începutul sesiunii septembrie-decembrie 2017	608
– înregistrate în luna august 2017	1
– înregistrate în cursul sesiunii septembrie-decembrie 2017	23
<b>1) Dezbătute</b>	<b>7</b>
din care: Camera Deputaților, Cameră decizională	3
– votate	<b>5</b>
din care: - înaintate la Senat	2
- în procedura de promulgare	3
- promulgate*	0
- respinse definitiv	0
- în mediere	1
- în divergență	1
<b>2) Se află în proces legislativ</b>	<b>629</b>
a) pe ordinea de zi	152
b) la comisii	452
c) cu rapoarte depuse urmând a fi înscrise pe ordinea de zi a ședințelor comune	16
d) propuneri legislative trimise pentru avize la Consiliul Legislativ și/sau pentru puncte de vedere Guvern	9
<b>4) Înregistrate la Camera Deputaților</b>	<b>18</b>
- în faza de prezentare la Biroul Permanent	18
- prezentate la Biroul Permanent – urmează a fi trimise la comisii sau la avizare	<b>0</b>

Cele **5** inițiative legislative votate în actuala sesiune privesc:

**3** proiecte de legi inițiate de Guvern:

din care:

2 proiecte de legi pentru aprobarea Ordonanțelor de Urgență ale Guvernului

1 proiect de lege

**2** propuneri legislative

\* În anul 2017 au fost promulgate 195 legi.



## **D. SITUAȚIA INIȚIATIVELOR LEGISLATIVE AFLATE PE ORDINEA DE ZI A CAMEREI DEPUTAȚILOR**

**Ședințele din zilele de luni, 4 și marți, 5 septembrie 2017**

<b>Pe ordinea de zi la începutul perioadei</b>	<b>160</b>
<b>din care: - în dezbateră</b>	158
- la vot final	2
<b>Dezbătute</b>	<b>5</b>
din care: Camera Deputaților, Cameră decizională	3
<b>- votate</b>	5
- la Senat	2
- la promulgare	3
<b>Retrimise la comisii</b>	6

- Cele **5** inițiative legislative votate privesc:
  - 3 proiecte de legi elaborate de Guvern:
    - din care:
      - 2 proiecte de legi pentru aprobarea Ordonanțelor de Urgență ale Guvernului*
      - 1 proiect de lege*
  - 2 propuneri legislative



## **E. Situația proiectelor de legi adoptate de Camera Deputaților**

**(săptămâna 4 – 8 septembrie 2017)**

### **I. Proiecte de legi adoptate de Camera Deputaților în calitate de Cameră decizională:**

1. **PL-x 115/2017** - Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.69/2016 pentru completarea art.84 din Legea educației naționale nr.1/2011 și a art.45 din Legea serviciilor de transport public local nr.92/2007, precum și pentru abrogarea art.15 din Ordonanța Guvernului nr.29/2013 privind reglementarea unor măsuri bugetare
2. **PL-x 627/2015** - Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.23/2015 privind stabilirea unor măsuri în domeniul cercetării-dezvoltării și inovării în vederea asigurării protecției intereselor esențiale ale siguranței stării de sănătate a populației
3. **PL-x 240/2017** - Lege pentru modificarea și completarea Legii nr.3/2000 privind organizarea și desfășurarea referendumului

### **II. Proiecte de lege care se transmit spre dezbateră Senatului:**

1. **PL-x 177/2017** - Propunere legislativă privind completarea și modificarea Legii nr. 504 din 11 iulie 2002 a audiovizualului

*Se comunică respingerea*

2. **PL-x 232/2017** - Proiect de Lege privind acceptarea Acordului privind serviciile aeriene internaționale de tranzit, semnat la Chicago la 7 decembrie 1944



## **F. Bilanțul activității comisiilor parlamentare din Camera Deputaților**

( la data de 8 septembrie 2017 )

### **I. În perioada 1 – 8 septembrie 2017**

Comisiile permanente ale Camerei Deputaților au întocmit și depus **9 rapoarte**.  
Comisiile permanente au depus **14 avize**.  
Cele **9 rapoarte** depuse sunt:

- ◆ rapoarte de adoptare **4**
- ◆ rapoarte de respingere **5**

Rapoartele elaborate se referă la:

- ◆ ordonanțe de urgență ale Guvernului: **1**
- ◆ ordonanțe ale Guvernului: **0**
- ◆ proiecte de legi și propuneri legislative: **8**
- ◆ alte documente, la solicitarea BP și BPR: **0**

Situația pe comisii a rapoartelor depuse este redată în **Anexă**.

La comisii se află în prezent **432** proiecte de legi și propuneri legislative, din care **70** pentru raport suplimentar.

### **II. De la începutul actualei legislaturi**

Comisiile parlamentare au întocmit **491** de rapoarte, din care:

<i>Rapoarte</i>	<b>În anul 2017</b>
◆ rapoarte ale comisiilor Camerei Deputaților	<b>382</b>
◆ rapoarte suplimentare	<b>77</b>
◆ rapoarte pentru ședințe comune cu Senatul	<b>32</b>
<b>TOTAL</b>	<b>491</b>



**PROIECTE DE LEGI ȘI PROPUNERI LEGISLATIVE**  
**dezbătute în comisiile permanente ale Camerei Deputaților**  
**pentru care au fost depuse rapoarte**  
**în perioada 1 - 8 septembrie 2017**

**I. Comisia pentru buget, finanțe, bănci**

Nr. crt.	Nr. inițiativă legislativă	Denumirea proiectului	Inițiator	Data dezbaterii	Observații
1	<b>Plx.353/2016/2017</b>	Reexaminare - Propunere legislativă pentru modificarea art.465, alin.2 din Legea nr.227/2015 privind Codul Fiscal	30 parlam. adoptată de Senat	05.09.2017	Raport de <b>adoptare cu amendamente</b> (373/RS din 06.09.2017)
2	<b>Plx.298/2016</b>	Propunere legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.136/1995 privind asigurările și reasigurările în România	1 parlam. respinsă de Senat	05.09.2017	Raport de <b>respingere</b> (380/R din 06.09.2017)
3	<b>PLx.334/2016</b>	Proiect de Lege pentru completarea art.60 din Legea nr.227/2015 privind Codul fiscal	35 parlam. adoptat de Senat	05.09.2017	Raport de <b>respingere</b> (381/R din 06.09.2017)

**II. Comisia pentru agricultură, silvicultură, industrie alimentară și servicii specifice**

Nr. crt.	Nr. inițiativă legislativă	Denumirea proiectului	Inițiator	Data dezbaterii	Observații
1	<b>Plx.208/2017</b>	Propunere legislativă pentru modificarea Ordonanței de urgență nr.3/2015 pentru aprobarea schemelor de plăți care se aplică în agricultură în perioada 2015-2020 și pentru modificarea art.2 din Legea nr.36/1991 privind societățile agricole și alte forme de asociere în agricultură	2 parlam. respinsă de Senat	05.09.2017	Raport de <b>respingere</b> (382/R din 06.09.2017)

### III. Comisia pentru muncă și protecție socială

Nr. crt.	Nr. inițiativă legislativă	Denumirea proiectului	Inițiator	Data dezbaterii	Observații
1	<b>Plx.603/2013</b>	Propunere legislativă pentru modificarea alin.(5) al art.6-Legea (r) nr.61 din 22/09/1993	19 parlam. respinsă de Senat	31.08.2017	Raport de <b>respingere</b> (16/RS din 05.09.2017)

### IV. Comisia pentru învățământ, știință, tineret și sport

Nr. crt.	Nr. inițiativă legislativă	Denumirea proiectului	Inițiator	Data dezbaterii	Observații
1	<b>Plx.197/2017</b>	Propunere legislativă pentru modificarea Legii nr.1/2011 a educației naționale	16 parlam.	05.09.2017	Raport de <b>respingere</b> (378/R din 05.09.2017)
2	<b>PLx.248/2017</b>	Proiect de Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.54/2017 privind modificarea art.VIII alin,(3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 96/2016 pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniile educației, cercetării, formării profesionale și sănătăți	Guvern	05.09.2017	Raport de <b>adoptare</b> (379/R din 05.09.2017)

### V. Comisia juridică, de disciplină și imunități

Nr. crt.	Nr. inițiativă legislativă	Denumirea proiectului	Inițiator	Data dezbaterii	Observații
1	<b>PLx.240/2017</b>	Proiect de Lege pentru modificarea și completarea art.6 din Legea nr.3/2000 privind organizarea și desfășurarea referendumului	47 parlam. adoptat de Senat	04.09.2017	Raport de <b>adoptare cu amendamente</b> (377/R din 04.09.2017)
2	<b>PLx.240/2017</b>	Proiect de Lege pentru modificarea și completarea art.6 din Legea nr.3/2000 privind organizarea și desfășurarea referendumului	47 parlam. adoptat de Senat	05.09.2017	Raport de <b>adoptare cu amendamente</b> (377/RS din 05.09.2017)



## **II. DIN ACTIVITATEA GRUPURILOR PARLAMENTARE DIN CAMERA DEPUTAȚILOR**



### **Grupul parlamentar al Partidului Național Liberal**

#### ➤ **Declarații politice**

#### *Guvernul PSD a rămas dator cu răspunsuri!*

Doamnă/domnule Președinte de ședință,  
Stimați colegi,

La inițiativa Grupului parlamentar al PNL, prim-ministrul Mihai Tudose a fost chemat în Parlamentul României pentru a oferi explicații referitoare la situația gravă a economiei românești. Am considerat necesar ca șeful Executivului să explice de ce promisiunile PSD din campania electorală în domeniul economic sunt departe de a fi puse în practică, iar direcția în care merge economia României este una greșită ca urmare a măsurilor adoptate.

Am așteptat de la domnul Tudose explicații pe care nu le-am primit însă!

Nu am aflat de ce Guvernul Tudose a făcut posibil ca România să înregistreze cel mai mare deficit bugetar din ultimii ani, de ce încasările la buget sunt cu 5 miliarde de lei mai mici decât încasările prognozate, de ce vor să bage mâna în buzunarul românilor privându-i de banii destinați Pilonului II de Pensii, de ce rata șomajului o ia din nou pe o pantă ascendentă, de ce vor să îngroape întreprinzătorii prin introducerea sistemului split TVA, sau de ce a crescut deficitul balanței comerciale cu 30%, afectând echilibrele economice?!

Creșterea economică de 5,8%, cu care s-a lăudat domnul Tudose în discursul său, nu se observă, din păcate, în economia reală! Cum s-ar explica altfel decizia Guvernului PSD-ALDE de a crește acciza la carburanți cu 0,16 lei/litru, începând cu 15 septembrie 2017, și cu încă 0,16 lei/litru, începând cu 1 octombrie 2017, sau de a lua banii de pensie din Pilonul II ?!

Guvernul PSD-ALDE s-a angajat că va crește nivelul de trai și că românii vor vedea în propriile buzunare mai mulți bani, însă aceiași români vor fi nevoiți să scoată, începând din această lună, mai mulți bani pentru a alimenta la pompă, dar și pentru creșterile de prețuri ce vor veni în cascadă.

Doamnelor și domnilor deputați,

Dacă mult lăudata creștere economică s-ar fi resimțit cu adevărat în economie, Guvernul Tudose nu ar fi născocit plata defalcată a TVA, în privința căreia inclusiv Consiliul Investitorilor Străini a avertizat asupra efectelor negative pe care le va presupune implementarea sa. Nu poate fi apreciată ca fiind o viziune sănătoasă pe termen mediu și lung împovărarea contribuabililor onești. Statul român în loc să ușureze circuitul administrativ și birocratic la care sunt supuse firmele din România, vine cu măsuri care vor cauza blocaje serioase în economie. O astfel de măsură nu se poate lua de pe o zi pe alta, fiind necesar să fie ascultată vocea mediului de afaceri din România și să fie organizată o dezbatere serioasă.

Din păcate, prim-ministrul Tudose nu a fost în stare să asigure o dezbatere pe această temă, cum nu a făcut-o nici ieri, în Parlamentul României; când a venit ne-a aruncat câteva cifre, dar a ocolit fondul problemei. Impresia generală a fost aceea a unui Guvern condus de amatori, fără strategie, fără viziune, un Guvern depășit, incompetent și care a rămas din nou dator cu răspunsurile reale!

**Deputat**  
**Bogdan Huțucă**

\*\*\*



**Guvernul PSD-ALDE dinamitează viitorul românilor**

Domnule Președinte de ședință,  
Stimați colegi,

Guvernul Tudose și majoritatea PSD-ALDE ne demonstrează în fiecare zi care trece că nu le pasă deloc de interesul românilor ci doar de a găsi soluții, indiferent de costurile pe care le presupun asupra bunăstării cetățenilor, pentru a mai aduna bani la bugetul nerealist pe care l-au încropit.

Știm sigur, deja, că în toamna aceasta Guvernul girat de liderul PSD Liviu Dragnea o să ne ardă la buzunare prin majorarea prețurilor la carburanți, măsură ce va avea un efect de domino asupra costului vieții de zi cu zi a românilor.

Mai știm, de asemenea, că guvernații mai pregătesc o măsură criminală, care va lovi din plin în viitorul puștinilor tineri angajați care aleg să mai rămână în România. Mă refer aici la pensiile acestora, banii din Pilonul II urmând să le fie mutați din conturi. Este vorba de aproximativ 40 de miliarde de lei economisiți de români în ultimii 9 ani și care acum sunt râvniți de puterea PSD-ALDE.

Stimați colegi din majoritatea parlamentară, înțeleg că unele măsuri pot avea o anumită justificare în viziunea celor care se află la guvernare, dar nu pot înțelege un Guvern care se joacă cu viitorul românilor. Prin astfel de măsuri faceți dovada clară a faptului că sunteți un pericol public și vă transformați în inamicul numărul unu al românilor!

Doamnelor și domnilor deputați,

Fac un apel la dumneavoastră să reflectați mai bine asupra acestor măsuri și să îi aveți în vedere în primul rând pe cetățenii acestei țări, care aduc plusvaloare economiei românești, astfel încât să le asigurați o oarecare predictibilitate asupra propriului viitor. Cum ar putea un tânăr să aleagă să rămână în țară în condițiile în care statul român nu poate respecta regulile în timpul jocului și se dezice de propriile măsuri la doar câțiva ani de la implementarea lor?!

O astfel de măsură ar fi una păguboasă pentru români și economia României și nu ar fi decât un compromis riscant pe care sunteți pe cale să-l faceți, totul doar pentru a umple buzunarele goale ale pușculiței pentru partid! Ați promis în campanie că va curge lapte și miere, dar acum ne-ați arătat și adevăratele intenții și că Programul de Guvernare este doar o fițuică fără nicio valoare prin care doar ați dorit să îi păcăliți pe alegători!

**Deputat**  
**Robert Boroianu**

\*\*\*

**Când câinii latră, caravana PSD nu mai trece!**

Domnule președinte de ședință,  
Stimați colegi,

Ministrul Apelor și Pădurilor a descoperit, recent, că tinerii pleacă pe capete din România oripilați de „*gradul de violență la care s-a ajuns în țara asta, de ură, de dezbinare, și astea sunt toate efectele unor propagări doar a știrilor negative*” propunând, în consecință, facilități fiscale pentru mass media dispusă să prezinte doar partea plină - cu știri pozitive, favorabile PSD, desigur - a paharului realităților cotidiene.

Aberațiile demnitarului de la Ape și Păduri ar fi comice, dacă n-ar fi triste. Trecând peste faptul că singura legătură dintre portofoliul ministerial al distinsei doamne și presa autohtonă ar putea fi, cel mult, materia primă din care se fabrică celuloza și hârtia, agitarea zăhărelului unor facilități fiscale în schimbul promovării exclusive a unei agende publice personalizate pozitiv poate îmbrăca ușor aspectele unor fapte de cumpărare de bunăvoință, sau influență, după caz, aspru sancționate de legile în vigoare.

PSD a uitat că acordarea de facilități fiscale pentru industria mass media, prin reducerea la zero a TVA la difuzarea de publicitate, a fost una din promisiunile sale electorale, dar neonorată până astăzi.

Ajuns deja la fundul sacului bugetar, fără să-și fi pus în practică decât o mică parte din proiectele promovate în campanie, PSD pare decis să arunce în bătălia pentru propria imagine ultimele resurse pe care le mai controlează, sperând în zadar să adoarmă vigilența „câinelui de pază al democrației”, cum mai este supranumită mass media de la noi.



Din nefericire pentru PSD, mass media nu dă semne de somnolență și nici nu acceptă zgardă, botniță și lanț.  
Vă mulțumesc!

**Deputat**  
**Găvrilă Ghilea**  
\*\*\*

### **Disprețul PSD pentru școala românească continuă**

Domnule Președinte,  
Stimați colegi,

Peste mai puțin de o săptămână, clopoțelul va anunța începutul unui nou an școlar și, din păcate, și acest debut de an nu va face notă discordantă de anii școlari precedenți: infrastructura școlară este cel puțin la fel de învechită ca acum douăzeci de ani, sistemele igienico-sanitare lipsesc în aproape jumătate din școli, mobilierul este învechit și chiar periculos pentru elevi, iar manualele rămân la stadiul de promisiune, veșnic neîndeplinită. Și, pentru ca peisajul să fie absolut complet, nu trebuie să uităm că, în România anului 2017, o Românie membră a Uniunii Europene, nu de ieri, de azi, ci de peste un deceniu, o Românie care se laudă cu cea mai mare creștere economică din Europa, nu toți copiii merg la școală.

Parcă într-un exces de sinceritate cinică, Ministerul Educației anunță cu mare fast, o mare performanță guvernamentală, și anume editarea manualului de sport pentru clasele gimnaziale, cu ajutorul căruia elevii vor învăța cum să se „târască” în viață. Despre investiții în unitățile de învățământ, despre program de sprijin pentru copiii din mediul rural, despre salarii decente pentru profesori și despre recâștigarea prestigiului profesional al dascălilor, nici un membru al Guvernului nu are curajul să vorbească. Sunt aspecte secundare în agenda politică a PSD. Nimeni nu poate contesta faptul că, de aproape 27 de ani, școala românească a fost frumos creionată în discursurile politicianilor, mereu s-au făcut promisiuni uriașe pe marginea modernizării și dezvoltării ei, însă, într-un final guvernele au reușit să ducă sistemul de învățământ într-o fundătură din care cu greu se va ieși. Cine oare își mai aduce aminte despre pactul pentru educație, semnat de către toți liderii partidelor politice parlamentare, în urmă cu zece ani, în care învățământul era proclamant prioritate națională, atât prin finanțarea sa cu un procent de până la 6% din PIB, cât și prin măsuri legislative moderne, care să readucă școala românească pe treapta sa de prestigiu de care s-a bucurat încă de la Spiru Haret? Nimeni! Sau foarte puțini! Este drept că, unele administrații publice conduse de primari gospodari, care au avut și ceva resurse financiare la îndemână, au reușit, exclusiv prin efortul lor propriu să ofere colectivităților locale o grădiniță curată, o școală modernizată și poate chiar și un microbuz de transport pentru familiile ai căror copii trăiesc la distanțe mari de școli. Dar, știm cu toții că asemenea situații favorabile sunt puține. Despre acțiunile Guvernului României, nici o speranță! Anul 2017 este de departe cel mai sinistru an pentru investițiile publice, în general, pentru investițiile în infrastructura școlară, în particular. Mai mult decât atât, dacă anii trecuți elevii începeau anul școlar printre schelele de șantier și grămezile de moluz, anul acesta nici măcar despre acest disconfort nu poate fi vorba, pentru că finanțarea investițiilor în școală este absentă nemotivat.

Stimați colegi parlamentari. Țara care nu investește în școală își compromite sigur și iremediabil viitorul. Își compromite în mod real șansa la o creștere economică sănătoasă, bazată pe dezvoltarea unor domenii avansate tehnologice, își compromite șansa la modernizare socială, își compromite șansa de a-și mai ține copiii acasă, departe de mirajul migrației. Investiția în școală înseamnă investiție pe toate palierele sale, de la grădiniță și învățământ primar, până la învățământul gimnazial, liceal, profesional și universitar. Investiția în școală nu se poate face pe bucăți, cu amânări, cu ezitări sau după principiul „las’ că merge și așa”. Fără investiție în educație, să nu sperăm vreodată la un mediu de afaceri competitiv, la o forță de muncă bine calificată pentru nevoile și cerințele angajatorilor privați. Fără investiții în educație nu putem spera nici la pensii mari în viitor și nici la salarii competitive în economia reală. Au trecut mai bine de 8 luni de guvernare PSD-ALDE și nu există nici cel mai mic semnal că lucrurile s-ar putea schimba cumva în direcția dorită. Pe lângă dezinteresul total al Guvernului pentru investiții în infrastructura școlară, acest guvern are un interes ilegal în a îngropa și minimele progrese înregistrate de școala românească, în ceea ce privește calitatea în învățământ, fie preuniversitar, fie universitar. Așadar, cu amărăciune vă spun, că atâta vreme cât PSD va fi la guvernare, așa cum a fost mai bine de douăzeci de ani din cei 27 de ani de democrație, școala românească nu are nici o șansă. Vă mulțumesc,

**Deputat**  
**Nicolae Giugea**  
\*\*\*



**O situație paradoxală, dar care tinde să devină o normalitate în România!**  
**Și acest an școlar va începe tot cu stângul !**

Domnule Președinte,  
Stimați Colegi,

Nu cred să existe între noi cineva care să nu se umple de emoție în prima zi de școală, atunci când clopoțelul strânge la clasă noi și noi generații de copii, care pășesc pentru prima dată în școală. Sunt momente care nu se uită niciodată, nici de către copii și nici de către părinți, bunici sau frați. Dar această bucurie este umbrită în fiecare an de aceleași probleme. Si acum începem anul școlar 2017-2018 tot cu stângul , mii de elevi riscă să meargă la 11 septembrie în școli neautorizate, multe clădiri sunt încă în construcție, la altele încă se execută lucrări pentru utilități de apă și canalizare, se pune parchetul, se instalează centrale , se zugrăvește etc.

Domnul Ministru Pop ne dădea asigurări, cu nu mult timp în urmă, că școala va începe la 11 septembrie, dar sunt multe școli care nu au primit certificatul sanitar de funcționare. Este indamisibil ca educația mileniului III să se facă în școli de Ev Mediu și aici mă refer la scolile in mediul rural, unde nu există grupuri sanitare, pereții sunt crăpați și plini de igrasie, unde există încă sobe din tablă , unele școli nu au acoperișul terminat, nu au mobilierul necesar , iar toate aceste nereguli reprezintă un real pericol pentru sănătatea copiilor.

Grav este faptul că acest domn ministru a gestionat *dezastruos* și situația manualelor școlare, dându-ne asigurări că toți elevii vor avea pe banci manuale, dar iată că acest lucru nu este posibil pentru elevii din clasa a V-a, care vor învăța după anumite îndrumătoare școlare. Ce mare grijă avea domnia sa? Să politizeze inspectoratele școlare și să elimine de la conducerea acestora pe cei care nu avea carnete de partid la PSD. Mare grijă domnule ministru! Cei aflați la conducerea Ministerului Educației, s-au tot perindat, fără a gasi soluții concrete de rezolvare a sutelor de probleme care apar la fiecare început de an școlar. Paradoxal situația tinde să devină o normalitate în România! Incepem școala fără manulele, începem școala în clădiri fără autorizații de funcționare și lista continuă.

Așadar, cine pronunță astăzi principiul constituțional „*învățământul obligatoriu este gratuit*” fie este în totală necunoștință de cauză, fie răuvoitor. În aceste condiții, stimați colegi, să nu ne mai punem întrebări de ce abandonul școlar este în creștere, de ce profesia de dascăl nu mai beneficiază de aprecierea societății românești, de ce copii din păturile sociale sărace sau din mediul rural nu ajung niciodată să absolve o facultate, de ce școala românească nu mai produce valoare.

Stimați colegi,

Dreptul la educație este unul din drepturile fundamentale ale omului, chiar dacă societatea românească se află într-un efort de schimbare și adaptare la cerințele societății democratice, se fac eforturi să se aloce suficiente fonduri pentru ca toți copii din România să aibe acces la o educație de calitate. Dar rezultatele pe care le tot așteptăm nu sunt vizibile.

Să nu uitați domnule ministru că educația este un factor important în dezvoltarea durabilă a unei țări pentru că ne pregătește viitorul ei, iar lipsa de viziune, incompatibilitatea planificării și a programului de învățământ cu cerințele de pe piața muncii, slaba pregătire practică sunt alte câteva din problemele încă nerezolvate. Dacă pălăria vă este prea mare, puteți să vă retrageți cu demnitate lasând locul unui al ministru, poate mult mai competent.

**Deputat**  
**Florin Stamatian**

\*\*\*

**Ce viitor are Antibiotice Iași sub fantomaticul**  
**Fond Suveran de Investiții?**

Unele dintre cele mai valoroase societăți ale statului român, între care și Antibiotice Iași, vor trece în componența viitorului Fond Suveran pentru Dezvoltare și Investiții (FSDI), o ingineri a actualei puteri menită să ofere un nou rând de sinecuri de natură să îmbogățească mulți clienți politici, dar și să lase fără bani de investiții tocmai entitățile profitabile deținute de noi toți, cetățenii. De altfel, în pregătirea FSDI, Guvernul României a privat încă de la finalul lunii ianuarie societățile cu capital integral sau majoritar de stat de 90% din profiturile nete. Concret, la bugetul de stat se varsă sume uriașe în 2017 din profiturile companiilor naționale, sume care, în loc să asigure dezvoltarea afacerilor statului pe o piață extrem de competitivă, se duc în măririle de salarii operate în mod populist de coaliția PSD-ALDE și în



echilibrarea cheltuielilor curente. A fost aplicată o viziune care trădează, încă o dată, primitivismul economic al actualilor guvernanți.

Sub pretextul nobil al construirii de autostrăzi și căi ferate rapide, puterea încearcă să ne vândă tuturor acum gogoșa Fondului Suveran de Dezvoltare și Investiții, ale cărui venituri ar urma să asigure un flux de bani nemaîntâlnit până acum, capabil să dezvolte România. Această poveste am mai auzit-o la introducerea supraaccizei la carburanți în vremea guvernării Ponta. Din banii încasați de stat, în mod evident, nu s-a construit nici un centimetru de autostradă sau cale ferată rapidă, sumele ducându-se în coșul comun de cheltuieli curente.

FSDI va confiscă profitul companiilor de stat, va crea o nouă structură populată de noi îmbogățiți pe baza prieteniei cu vârfurile PSD, va spolia societățile-emblemă ale României, una dintre ultimele averi naționale. Guvernarea pe genunchi din primele opt luni ale acestui an ne oferă un indiciu suficient de clar asupra intențiilor reale privind crearea FSDI: furtul legal din bani publici. Motto-ul după care se conduc cei aflați vremelnice la putere pare să fie «ceea ce este ilegal, vom face să fie legal».

Ca parlamentar de Iași, nu pot să nu mă gândesc la viitorul pe care îl are una dintre companiile-fanion ale economiei locale, Antibiotice SA, o întreprindere profitabilă care exportă medicamente în toată lumea și înregistrează profituri mai mari de la un la altul. Riscul ca dezvoltarea Antibiotice SA să fie stopată prin înființarea FSDI este real și, momentan, privarea de profituri care să poată fi reinvestite în echipamente și instrumente moderne de marketing și vânzări este în curs.

**Deputat**  
**Prof. univ. dr. Dumitru Oprea**

\*\*\*

### **PSD e de ani buni, pe invers!**

E tot mai evident că liderii PSD nu înțeleg că actuala criză a educației va duce în curând la o criză a forței de muncă, ceea ce va genera mai apoi, o criză profundă economică și socială. Fără măsuri urgente de flexibilizare a învățământului și corelarea lui la nevoile pieței muncii, România va ajunge în imposibilitatea de a atrage noi investiții, pentru simplul motiv că nu va putea genera forța de muncă necesară.

Sub guvernarea PSD, Ministerul Educației, face lucrurile exact pe dos, după cum urmează:

- Le dă elevilor din clasa a Va un Compendiu introductiv pentru gimnaziu, de 300 de pagini, în loc să le dea manuale;
- Le mai dă acestora Manual de sport, în loc să îi pună să facă sport;
- Cedează Editurii Didactice și Pedagogice dreptul de a edita toate manualele din România, eliminând competiția, garanția calității;
- Îi îndeamnă pe părinți să nu-și ducă copiii în școli care nu prezintă siguranță, deși acest lucru e valabil în mai bine de jumătate din unitățile școlare din România, și nici nu le oferă altă alternativă;
- Declară, prin vocea Doamnei Senator Ecaterina Andronescu, că susține dezvoltarea învățământului profesional, dar aceeași doamnă a desființat școlile profesionale din România în 2009 și perseverează în a distruge orice inițiativă pe această temă, de câte ori are ocazia;
- Declară că vrea să reducă abandonul școlar, dar anulează facilitățile de navetă și refuză să aloce bani pentru internate școlare;
- Vrea învățământ de calitate, dar se opintește la puțin peste 3 % din PIB, ca alocare bugetară;
- Promite creșteri salariale la profesori, dar în realitate, le scade salariile, prin trecerea contribuțiilor în seama angajatului și alte artificii similare;
- Vrea să-i vadă pe toți copiii din România absolvenți de liceu, cu bacul luat și apoi studenți, dar ignoră faptul că 1 din 4 tineri între 18-24 de ani, nici nu muncește, nici nu studiază;
- Vrea scăderea abandonului în învățământul preuniversitar și universitar, dar nu se ocupă să-i orienteze pe elevii de gimnaziu spre domeniile care îi ajută să-și valorifice la maxim potențialul și să ia decizii potrivite pentru profesia lor viitoare;
- Ne demonstrează prin toate deciziile că școala nu pune în centrul ei elevii sau studenții, ci profesorii, care trebuie să-și păstreze normele întregi, chiar dacă materiile predate de ei, nu mai au aceeași relevanță pentru societatea noastră;



- Preferă să numească politic oameni obedienți, în loc să susțină ocuparea funcțiilor de conducere în școli și inspectorate școlare, pe bază de competență dovedită prin concurs,
- Oferă în continuare cu generozitate, locuri în clase cu profil teoretic, în loc să crească numărul claselor în care se învață o meserie și se obține o calificare;
- Vrea dascăli de calitate, dar amână la nesfârșit masteratul didactic, și nu oferă nici măcar cursuri de perfecționare a cadrelor didactice;
- Vrea învățământ superior de calitate, dar refuză de mai mulți ani, elaborarea unei legislații și a unor proceduri coerente pentru înființarea de noi școli doctorale sau acreditarea de noi domenii de doctorat.

Îi cer foarte serios Domnului Ministru, să chibzuiască asupra acestor lucruri și să schimbe direcția, până nu e prea târziu!

**Deputat**  
**Florica Cherecheș**

\*\*\*

### **“Educația și siguranța copiilor sunt priorități nenegociabile”**

Domnule președinte,  
Stimați colegi,

În intervențiile mele de la tribuna Parlamentului m-am adresat în calitate de ieșean, de Vicepreședinte al Comisie de Mediu sau simplu coleg făcând apel la rațiunea domniilor voastre pentru a găsi împreună soluții la problemele pe care cetățenii ni le semnaleză.

Dar astăzi vin în calitate de părinte, unul din mulții părinți îngrijorați de haosul și iresponsabilitatea care domnește în Ministerul Educației Naționale. Cel mai bine vă pot relata situația din Iași, căci în nenumăratele întâlniri pe care le-am avut cu cetățenii în perioada lunilor de vară am reușit să am o radiografie a sistemului de învățământ, dar tototodă în urma discuțiilor cu mulți dintre domniile voastre am descoperit că Iașul nu este un caz izolat, ci pur și simplu la nivel național nu se pot gestiona câteva situații previzibile.

Au trecut 3 luni de când i-am solicitat domnului Liviu Pop, Ministrul Învățământului, soluționarea crizei manualelor școlare. Trei luni în care principalele sale preocupări au fost schimbarea inspectorilor școlari pe criterii politice și introducerea manualului pentru educație fizică. Astăzi, atât profesorii, cât și elevii de clasa a V sunt puși în postura de a lucra de pe cele 177.000 de exemplare din "compendiul" care va ține loc de manuale.

O situație aberantă, fără orizont de rezolvare, care a costat statul român 732.000 de lei! A cui a fost interesul de nu s-a găsit soluționarea în timp util? Cine are de câștigat din toată această harababură instituțională și din risipa banilor publici? Din păcate nici ministrul Liviu Pop și nici primul ministru, Mihai Tudose nu pot prezenta un calendar al rezolvării acestei crize, cu un termen asumat. Nu pot să nu observ o diferență frapantă de abordare din partea ministrului de resort: a reușit în doar câteva minute, printr-un fax în care concedia jumătate din inspectorii școlari să facă din ministerul pe care îl conduce unul din cele mai politizate ministere. De asemenea într-un timp record și fără a fi o necesitate a reușit producă manualul pentru educație fizică, o tichie de mărgăritar.

Dragi colegi, profesori sau simpli părinți, aceste situații trebuie să înceteze, autoritățile trebuie să arate responsabilitate atât față de educația copiilor noștri, cât și față de siguranța lor, căci încă un „elefant” pe care domnul ministru dorește să îl ascundă este autorizarea școlilor din punct de vedere sanitar și al securității împotriva incendiilor. Din păcate și anul acesta multe unități de învățământ vor începe anul școlar pe semnătura directorilor, lucru total inacceptabil pentru 2018! Tot ce îmi doresc în calitate de părinte și în numele părinților care m-au trimis să îi reprezint în Parlament este să evităm să fim veșnic luați pe nepregătite și vedem cum viața copiilor noștri este pusă în pericol sau nu au toate cele necesare actului educațional.

Consider că se impune un gest de bun simț din partea domnului Liviu Pop, responsabil direct atât pentru proasta gestionare în criza manualelor școlare și în cea a autorizațiilor de funcționare, o demisie, care nu poate fi de onoare, dar cu siguranță poate fi un semnal pentru orice viitor ministru că educația și siguranța copiilor sunt priorități nenegociabile!

**Deputat**  
**Costel Alexe**

\*\*\*





➤ **Întrebări**

**Adresată Doamnei GrațIELA Leocadia Gavrilescu, ministrul Mediului**

***Soluții rapide pentru managementul gropilor de gunoi***

Doamnă viceprim-ministru,

Incendiul declanșat la groapa de gunoi din comuna Măldărești, județul Vâlcea, a readus în prim-planul eșecurilor administrației publice din România managementul deficitar al deșeurilor menajere, depozitate în așa-zisele gropi de gunoi „ecologice”. O analiză serioasă a depozitării deșeurilor la nivel național ar evidenția faptul că, după zece ani de la aderarea României la Uniunea Europeană și după mulți ani de la expirarea termenelor de tranziție conveniți în negocierile de aderare, managementul deșeurilor nu a înregistrat nici un fel de progres calitativ. S-au scurs aproape 5 ani de când țara noastră ar fi trebuit să închidă toate gropile ne-ecologice. Singurul lucru realizat la nivel guvernamental a fost ansamblul de măsuri de creștere a taxării, fie pe ambalaje, fie pe agenții economici, fie pe cantitățile de deșeurii depozitate la groapă. Nici una dintre aceste măsuri nu a adus un salt calitativ în managementul deșeurilor. Având în vedere faptul că România mai are la dispoziție timpul rămas până la finalul acestui an pentru a rezolva problema gropilor de gunoi, după care vor începe să curgă sancțiunile financiare din partea Uniunii Europene, vă solicit, doamnă viceprim-ministru, următoarele precizări:

- care este, la nivel național, numărul de gropi de gunoi ne-ecologice, rămase încă neînchise? În câte dintre acestea continuă să se depoziteze gunoi?
- care este termenul cel mai realist cu privire la închiderea ultimelor gropi ne-ecologice și cum veți proceda pentru evitarea sancțiunilor care se vor aplica de către Comisie?
- câte investiții publice, privind realizarea de gropi de gunoi ecologice noi, s-au finanțat în anul 2017? Câte dintre acestea au fost realizate prin efortul majoritar/exclusiv al administrațiilor publice locale, câte prin efort guvernamental și, dacă este cazul, câte sunt în curs de realizare prin fonduri europene nerambursabile?
- având în vedere faptul că taxele și contribuțiile plătite de persoanele fizice și juridice pentru managementul deșeurilor nu ajung aproape deloc în proiecte de gestiunea deșeurilor, vă rog să precizați când și cum intenționați să modificați destinația acestor sume, astfel încât, banii obținuți din taxarea deșeurilor să ajungă în proiecte de modernizare a managementului deșeurilor?

*Solicite formularea răspunsului în scris.*

**Deputat**  
**Claudiu-Vasile Răcuci**

\*\*\*

**Adresată domnului Alexandru-Răzvan CUC, ministrul Transporturilor**

***Când va repara Guvernul României drumurile***  
***Eroului Național Avram Iancu ?***

Domnule ministru,

Pentru clasa politică românească, pentru partidele politice, dar mai ales pentru Guvernul României este o pată neagră pe obraz starea deplorabilă a drumurilor naționale din Munții Apuseni. Drumurile din această regiune cu teritorii cuprinse în județele Alba, Cluj, Bihor, Arad și Hunedoara, drumurile acestea din Țara Moșilor care duc la Alba-Iulia, la Horea, Avram Iancu și Țebea, sunt din punct de vedere istoric printre cele mai NAȚIONALE drumuri din țară. Sunt drumuri ale istoriei naționale. Așa le consideră istoricii și așa le consideră și mulțimea de politicieni care în zilele acestea își vor afișa public patriotismul la Serbările Naționale de la Țebea dedicate eroului național Avram Iancu.

Locuitorii Munților Apuseni, aleșii locali și turiștii se plâng de starea proastă a drumurilor naționale din această regiune, stare care generează un puternic impact negativ pentru declinul economic și depopularea acestei regiuni mereu nedreptățită și neglijată de guvernanți. Anul trecut am propus în Parlament amendamente la buget pentru modernizarea drumurilor naționale din Munții Apuseni dar parlamentarii din coaliția guvernamentală nu le-au



votat, cu toate că mulți dintre ei susțin că iubesc eroii și istoria Țării Moților. Interesele de partid au fost mai mari decât dragostea pentru Apuseni, Horea și Avram Iancu.

Domnule ministru. Sunt singurul moț din Parlamentul României și în numele locuitorilor Țării Moților și ale sutelor de mii de români care vizitează și iubesc această minunată regiune istorică și turistică a României, vă rog să răspundeți la următoarea întrebare:

- Când veți moderniza drumurile naționale din Munții Apuseni DN 75 Turda - Cîmpeni - Lunca și DN 74 Alba Iulia - Abrud - Brad?

Solicit formularea răspunsului în scris.

**Deputat**  
**Corneliu Olar**

\*\*\*

**Adresată domnului Liviu-Marian Pop, ministrul Educației Naționale**

***Precizări privind infrastructura școlară și resursele umane  
din învățământul preuniversitar***

Domnule ministru,

La începutul anului școlar 2016-2017, 4.221 de unități de învățământ preuniversitar din România nu dețineau autorizații sanitare sau avize de la Inspectoratul pentru situații de urgență, din cauza lipsei acute de investiții publice care ar fi trebuit să vizeze rețeaua școlară din țară. De asemenea, tot la începutul anului școlar trecut, un număr semnificativ de catedre erau ocupate de suplinitori necalificați. Cauza acestei din urmă probleme este cunoscută de toate guvernele din ultimii ani - neatractivitatea salarială care domnește în educație. Din păcate, după spusele doamnei ministru Olguța Vasilescu, situația va continua și după 1 ianuarie 2018, atunci când sunt aticipate creșteri nete ale salariilor sub 4%.

Față de cele expuse mai sus, vă solicit, domnule Ministru, următoarele precizări:

- care este numărul de unități de învățământ, la nivel național, care vor demara anul școlar 2017/2018 fără autorizații de funcționare?
- care este numărul unităților de învățământ, la nivelul Județului Suceava, care vor începe anul școlar fără autorizații sanitare sau avize ISU?
- care este numărul total de posturi, la nivel național, ocupate în anul școlar 2017/2018 de suplinitori necalificați?
- care este numărul de posturi ocupate în anul școlar 2017/2018 de suplinitori necalificați, la nivelul Județului Suceava?
- Vă rog să precizați care a fost și este nivelul salariului mediu net în învățământul preuniversitar în anii 2015, 2016, 2017, pentru fiecare categorie de personal didactic.
- în condițiile în care bugetele administrațiilor publice locale au fost împovărate, în ultimul an, cu tot mai mult cheltuieli curente, fără un transfer suplimentar de resurse financiare de la bugetul de stat, vă rog să precizați care va fi sursa de finanțare pentru reabilitarea rețelei școlare din România?
- având în vedere oportunitatea realizării de investiții publice importante din resurse financiare europene, vă rog să precizați dacă ați elaborat o propunere de axă de finanțare pentru reabilitarea rețelei școlare din aceste fonduri?

Solicit formularea răspunsului în scris.

**Deputat**  
**Ioan Balan**

\*\*\*



Adresată **Domnului Ionuț Mișa, ministrul Finanțelor Publice**

***Solicitare de informații privind impozitul pe veniturile salariale***

Domnule ministru,

În vederea elaborării unor propuneri legislative pe care intenționez să le supun dezbaterii și aprobării Parlamentului României, vă rog să aveți bună-voința de a-mi furniza câteva informații cu privire la impozitul pe veniturile salariale, reținut și plătit la bugetul de stat. Așadar, vă solicit să îmi puneți la dispoziție informații cu privire la veniturile bugetare încasate din impozitul pe salarii, pentru cea mai recentă perioadă disponibilă, pentru următoarele tranșe de venit salarial:

- de la 0 lei, până la 1.450 lei
- de la 1.451 lei, până la 2.000 lei
- de la 2.001 lei, până la 2.500 lei
- de la 2.501 lei, până la 3.000 lei
- de la 3.001 lei, până la 3.500 lei
- de la 3.501 lei, până la 4.000 lei
- peste 4.001 lei.

Solicit formularea răspunsului în scris.

**Deputat**  
**Bogdan Huțucă**

\*\*\*

Adresată **doamnei ministru Grațiana Leocadia Gavrilescu, ministrul Mediului**

***Verificarea activității instituțiilor de mediu din Bacău, respectiv  
Agenția pentru Protecția Mediului și Garda de Mediu***

Doamnă ministru,

În noaptea de 12 august a.c., la groapa de gunoi din sudul Municipiului Bacău a izbucnit un puternic incendiu, care nu a putut fi neutralizat rapid. Astfel, în cele 18 zile de ardere a gunoaielor, aerul pernicios continua să fie respirat de către cetățeni și, cu siguranță, poluarea cauzată de fum a depășit cu mult normele. În acest context se impunea ca Agenția pentru Protecția Mediului să recurgă la prelevarea de probe și la analizarea permanentă a acestora în laborator, pe parcursul incendiului, pentru a ști exact calitatea aerului respirat. Mai mult, reprezentanții A.P.M. au afirmat sec faptul că niciun indicator de poluare nu a fost depășit.

Ținând cont de gravitatea celor precizate mai sus, vă întrebăm, doamnă Ministru, dacă ați controlat activitatea desfășurată de A.P.M. și Garda de Mediu în perioada incendiului de la groapa de gunoi a Municipiului Bacău.

În cazul în care nu ați dispus această verificare, vă solicităm să trimiteți Corpul de Control la instituțiile de mediu băcăuane, respectiv A.P.M. și Garda de Mediu, pentru a analiza activitatea acestora în perioada incendiului de la groapa de deșeuri municipale a municipiului Bacău.

*Solicităm răspuns scris.*

**Deputat**  
**Tudorița Lungu**  
**Deputat**  
**Ionel Palăr**

\*\*\*



**Adresată domnului Liviu Pop, ministrul Educației Naționale**

*Situația învățământului românesc*

Stimate domnule ministru,

De ani buni, starea învățământului românesc este într-o permanentă degradare. Dincolo de calitatea și coerența programelor școlare, mult prea stufoase, sistemul de învățământ suferă de o lipsă acută de cadre didactice bine pregătite. Din acest motiv, elevii ajung să fie instruiți de profesori care nu obțin nota 5 la concursurile de titularizare.

Potrivit datelor recente, publicate de Eurostat, România se află pe ultimul loc din Uniunea Europeană în ceea ce privește procentul din Produsul Intern Brut alocat educației.

Față de cele menționate, vă rog, domnule ministru, să îmi comunicați următoarele:

- Care va fi proiecția bugetară pe care Ministerul Educației o are în vedere în conturarea proiectului de buget aferent anului 2018?

- Care este strategia pe care o aveți în vedere pentru îmbunătățirea situației învățământului românesc?

Solicite răspuns scris.

**Deputat**  
**Răzvan Sorin Prișcă**

\*\*\*

**Adresată domnului Mihai Tudose, prim-ministru**

*Necunoscutele Fondului Suveran de Investiții și Dezvoltare*

Stimate domnule prim-ministru,

Gvernul pe care îl conduceți se pregătește să lanseze Fondul Suveran de Dezvoltare și Investiții, un proiect care pleacă de la ipoteze generoase și prin intermediul căruia promiteți dezvoltarea economică a României și realizarea unor investiții în infrastructură nemaiîntâlnite în perioada post-decembristă. În vreme ce, pentru moment, certitudinile sunt puține, întrebările întregului mediu economic, dar și celui politic, se înmulțesc. Printr-o Hotărâre de Guvern luată la începutul acestui an, societățile cu capital integral sau majoritar de stat au fost private de 90% din profitul realizat în anul precedent.

Vă rog, domnule prim-ministru, să aveți disponibilitatea de a răspunde la câteva întrebări punctuale:

- Ce lucrări de infrastructură au fost finanțate în acest an sau urmează a fi finanțate din cota de 90% din profit a companiilor cu capital integral sau majoritar de stat reținută la bugetul de stat?
- În condițiile în care va fi înființat Fondul Suveran de Dezvoltare și Investiții, care va fi marja de acțiune a conducerii unor companii profitabile, precum Antibiotice SA Iași, în vederea asigurării sumelor necesare investițiilor din profitul realizat (retehnologizare, cheltuieli de marketing și promovare internațională)?
- Ce proiecte aveți în vedere, concret, să finanțați în regiunea Moldovei, în special județul Iași, din veniturile Fondului Suveran de Dezvoltare și Investiții?

Solicite răspuns scris.

**Deputat**  
**Prof. univ. dr. Dr. h.c. Dumitru Oprea**

\*\*\*

**Adresată domnului Lucian Romașcanu, Ministerul Culturii și Identității Naționale**

*Precizări privind manifestările dedicate Centenarului Marii Uniri*

Stimate domnule ministru,

În contextul în care Departamentul Centenar se află în acest moment sub directa dumneavoastră autoritate și ținând seama de momentul istoric extrem de important pe care urmează să îl marcăm pe parcursul anului 2018, vă adresez o serie de întrebări care privesc includerea Iașului în programul de manifestări și finanțarea acestora. Ca parlamentar de Iași, vă rog să oferiți, pe cât posibil, răspunsuri punctuale:



- Care au fost criteriile pe baza cărora au fost acordate sume din bugetul de stat în 2017 pentru a marca Centenarul Marii Unirii? (exemplu: județul Vrancea)
- Câte proiecte au fost înaintate spre finanțare în 2017 și 2018 sub egida Centenarului din partea autorităților locale ieșene? (Primăria Municipiului Iași, Consiliul Județean Iași)
- Ce buget preconizați a aloca în anul 2018 manifestărilor dedicate Centenarului în județul Iași și care este numărul maxim de proiecte finanțabile?
- Când veți prezenta, în numele Ministerului Culturii și Identității Naționale, în ședință de Guvern, conceptul, bugetul și programul complet al manifestărilor dedicate Centenarului Marii Uniri?

Solicitat răspuns scris.

**Deputat**  
**Prof. univ. dr. Dr. h.c. Dumitru Oprea**

\*\*\*

**Adresată domnului Petre Daea, ministrul Agriculturii și Dezvoltării Rurale**

***Eliminarea birocrăției din cadrul direcțiilor județene pentru agricultură***

Am primit la cabinetul meu parlamentar un memoriu din partea domnului Iuliu Pop, din Cluj Napoca, prin care-mi sesizează lupta cu birocrăția Direcției Județene de Agricultură Cluj privind găsirea unei soluții rezonabile privind înregistrarea firmei pe care o reprezintă ca operator în sistemul de agricultură ecologică pentru anul 2017. Domnul Pop face mențiunea că s-a omis înscrierea firmei pe care o administrează, SC RESTAURANT TIME OUT SRL, până pe 15 mai a.c., la DAJ Cluj și riscă să nu mai poată fi înregistrată ca operator în sistemul de agricultură ecologică în anul 2017, deși are încheiat contract pentru controlul și certificarea producțiilor agroalimentare obținute prin metoda de producție ecologică din noiembrie 2015, pentru o plantație de 12.93 ha de cătină, conform Regulamentului Comisiei Europene nr 834/2007.

Având în vedere că misiunea DAJ este „de a promova și implementa politicile agricole comunitare și naționale conform intereselor naționale”, vă întreb, domnule Ministru dacă puteți găsi o soluție pentru ca firmele care sunt înregistrate ca operatori în sistemul de agricultură ecologică, dar care au uitat să completeze hârtii la DAJ, să-și poată desfășura și onora contractele încheiate.

Vă solicit răspuns în scris la această problemă.

**Deputat**  
**Adrian Oros**

\*\*\*

**Adresată domnului Liviu Pop, ministrul Educației Naționale**

***Lipsa manualelor școlare de pe băncile elevilor***

Stimate domnule ministru,

Ceea ce înseamnă educația ca pilon de bază al societății ar trebui să fie un fapt evident pentru clasa politică, dar mai ales pentru dumneavoastră. Educația are sarcina de a pregăti omul ca element activ al vieții sociale și astfel, trebuie să rămână un domeniu prioritar pentru orice partid sau coaliție care guvernează România. Din păcate însă, și în acest nou an școlar, peste 175.000 de elevi din clasa a V-a încep anul școlar fără manuale pe bănci.

Manualele esențiale pentru educarea copiilor și îndrumarea profesorilor nu există la început de an școlar, deși guvernării actuali au promis acum câteva luni că vor soluționa această criză. Nu s-a întâmplat acest lucru, nici de data aceasta, dar s-a găsit o inovație uluitoare: să li se dea elevilor din clasa a V-a un Compendiu introductiv pentru gimnaziu, de 300 de pagini, în loc de manuale, care să țină loc de “manualul manualelor” timp de 8 săptămâni.

Mai mult, domnule Ministru, îi muștrați “pe ambii miniștri ai Educației de anul trecut de ce nu au adoptat aceasta soluție de rezervă pentru elevii din clasa a IV-a”! Nu au adoptat-o, pentru că aceasta nu este o soluție, ci o “soluție de criză când bate clopoțelul” : să puneți elevii să care în ghiozdanele deja grele un compendiu și mai mult de atât, o nouă apariție din categoria manualelor: cel de Educație fizică și sport (în trei variante diferite). Modul absurd al apariției acestui manual provine din faptul că elevii în loc să facă sport, sunt puși să citească despre sport!



Domnule Ministru, veți emite actul normativ care va prevedea ca Editura Didactică și Pedagogică să preia integral editarea manualelor școlare? Sunteți convins de utilitatea soluției? Sunteți dispus să ignorați legile concurenței doar pentru că Ministerul nu a reușit să organizeze în timp util licitațiile pentru manualele școlare?

Ne puteți asigura că elevii din clasa a V-a vor învăța după acest Compendiu introductiv pentru gimnaziu, de 300 de pagini, doar 2 luni, după care vor avea pe bănci manualele?

Vă întreb, domnule Ministru, când veți găsi soluții viabile care într-adevăr să fie îndreptate în a acorda atenția asupra nevoilor reale percepute de către comunitatea educațională (elevi, părinți, cadre didactice, sindicate și alte organizații) și care au fost până acum, ignorate ori respinse?

Aștept răspuns în scris.

**Deputat**  
**Cristi Romanescu**

\*\*\*

**Adresată domnului Teodor Viorel Meleşcanu, ministrul Afacerilor Externe**

***Situația pregătirilor statului român pentru asigurarea președinției Uniunii Europene***

România va prelua președinția Consiliului Uniunii Europene în perioada ianuarie-iunie 2019. Potrivit Tratatului de la Lisabona, Președinția este responsabilă de avansarea lucrărilor Consiliului privind legislația UE, de asigurarea continuității agendei UE, a unor procese legislative bine organizate și a cooperării dintre statele membre.

În această perspectivă, în cadrul Cancelariei primului – ministru a fost creată, în iulie 2016, Unitatea de pregătire a Președinției Consiliului UE - UPPCUE. A fost elaborat și un proiect de „Plan de acțiune”, sub forma unui document tehnic care stabilește setul de măsuri necesare a fi implementate.

Luând în considerare unele avertismente lansate în presa internațională, prin vocile unor diplomați avizați, că pregătirile României în vederea asigurării unei președinții de succes a UE nu sunt la nivelul așteptat vă rog să precizați în răspunsul dumneavoastră:

1. În ce stadiu se află implementarea măsurilor cuprinse în „Planul de acțiune”?
2. Au fost identificate persoanele care trebuie pregătite, din punct de vedere tehnic și profesional, să asigure buna desfășurare a procedurilor care se impun pe perioada celor 6 luni de mandat?
3. Care este suma de bani pe care va trebui să o asigure statul român pe perioada celor 6 luni de mandat?

Solicitez răspunsul în scris.

**Deputat**  
**Mugur Cozmanciuc**

\*\*\*

**Adresată doamnei Carmen Dan, ministrul Afacerilor Interne**

***Situația pensionărilor din cadrul MAI***

Stimată doamnă ministru,

Mii de angajați din cadrul ministerului pe care îl conduceți și-au depus în ultimele luni dosarele de pensionare, deși vârsta le permite să mai activeze în cadrul MAI. Potrivit informațiilor apărute în presa centrală principalul motiv pentru care au luat decizia de a se pensiona are legătură cu preconizata modificare a legii pensiilor, care prevede o diminuare a cuantumului acestora. În urma publicării acestor informații am asistat la un fenomen care m-a alarmat, respectiv că MAI riscă să rămână fără profesioniști, care preferă să se pensioneze de teama de a nu rămâne fără beneficiile materiale. La această situație vă reamintesc că în luna iunie ați declarat că: „MAI are deficit de personal de 20.000 de angajați, aproape jumătate la Poliție”.

După ce statul a investit în profesionalizarea acestor angajați, în momentul în care au atins un prag de maturitate profesională, aceștia au preferat să se pensioneze.

Față de cele prezentate mai sus, vă rog să precizați în răspunsul dumneavoastră:

- 1) Câți angajați ai ministerului pe care îl conduceți s-au pensionat în perioada 1 ianuarie 2017 – 31 august 2017 și din ce domenii de activitate?



- 2) Câți angajați ai ministerului pe care îl conduceți s-au pensionat în perioada 2009 – 2017, pe fiecare an în parte?
- 3) Care sunt vulnerabilitățile apărute în urma acestui fenomen?
- 4) Este pusă în pericol siguranța cetățenilor României având în vedere că mulți angajați au cerut să se pensioneze?
- 5) Există un proiect, la nivelul ministerului pe care îl conduceți, prin care să fie prevăzute soluțiile la problemele care apar în urma acestui val masiv de pensionări?
- 6) Cum va acoperi Guvernul costurile, nu doar ale plecării acestor persoane înalt calificate, dar și pe cele care vor fi generate de noi angajări?

Solicit răspunsul în scris.

**Deputat**  
**Mugur Cozmanciuc**

\*\*\*

**Adresată domnului Adrian Țuțuianu, ministrul Apărării Naționale**

***Situația pensionărilor din cadrul Armatei Române***

Stimate domnule ministru,

Mediul internațional de securitate caracterizat ca fiind dinamic și impredictibil, determină actorii politici statali să acționeze concertat pentru stabilitate și bunăstare la nivel mondial. Modelarea securității României este concordantă cu aspirațiile noastre ca națiune. Statutul de țară cu triplă frontieră, națională, a N.A.T.O. și a U.E., alături de valorile și principiile noastre comune, oferă României deopotrivă beneficii și responsabilități în materie de securitate și apărare.

În urma Summitului N.A.T.O. din Țara Galilor din data de 4-5 septembrie 2014 s-a stabilit ca aliații din cadrul N.A.T.O. a căror cotă din P.I.B., la acea dată, destinată cheltuielilor pentru apărare era sub 2%, deci și cazul României, să își fixeze ca obiectiv avansarea cheltuielilor pentru apărare în vederea asigurării valorii de referință de 2%. Acest lucru s-a concretizat prin acordul politic semnat la data de 13 ianuarie 2015 la Palatul Cotroceni între reprezentanți partidelor și formațiunilor politice și președintele României.

În data de 11 aprilie 2017 Comisiile reunite pentru apărare, ordine publică și siguranță națională din Senat și Camera Deputaților au avizat favorabil scrisoarea ministrului Apărării naționale, prin care solicita avizul pentru cele 8 programe multinaționale de înzestrare, întrucât fiecare program depășea 100 de milioane de euro, lucru ce determină obligativitatea avizării din partea comisiilor competente. În acest sens, unul dintre obiectivele acordului a fost garantarea unui suport financiar destinat apărării prin „susținerea și dezvoltarea de programe de înzestrare și pregătire”. Conform anexei 3/18 din proiectul privind „Legea bugetului de stat pentru anul 2017”, la pagina 6 sunt specificate următoarele programe de înzestrare, pe care operatorii economici din industria de apărare, prin implementarea unor mecanisme legislative, trebuie să le demareze pentru modernizarea Armatei române.

Implementarea deciziilor de la Summitul N.A.T.O. din Țara Galilor sunt o expresie a angajamentului pe care fiecare membru al Alianței și l-a luat și pe care trebuie să îl respecte. România nu trebuie să-și afecteze singură interesele și imaginea la nivel euro-atlantic, cu atât mai mult cu cât face parte din Flancul Estic al N.A.T.O. și are ieșire la Marea Neagră, mare ce se încearcă a fi sigilată de unii și securizată de alții.

Față de cele prezentate mai sus, vă rog să precizați în răspunsul dumneavoastră:

1. Care este stadiul de implementare al celor 8 programe de înzestrare ale Armatei Române?
2. Care va fi gradul de colaborare între instituțiile competente din România în problema off-setului: M.Ap.N., Ministerul Economiei și autoritățile aflate în subordinea lor?
3. Cât la sută din cele 9,8 miliarde de euro destinate înzestrării Armatei române vor rămâne în economia națională?
4. Se urmărește prin aceste achiziții întărirea dimensiunilor militară, economică, politică a parteneriatelor strategice ale României?

Solicit răspunsul în scris.

**Deputat**  
**Mugur Cozmanciuc**

\*\*\*



**Adresată domnului Adrian Țuțuianu, ministrul Apărării Naționale**

***Situația pensionărilor din cadrul Armatei Române***

Stimate domnule ministru,

Mii de militari români și-au depus în ultimele săptămâni dosarele de pensionare, deși vârsta le permite să mai activeze în cadrul Armatei Române. Potrivit informațiilor apărute în presa centrală, principalul motiv pentru care au luat decizia de a se pensiona are legătură cu preconizata modificare a legii pensiilor militare, care prevede o diminuare a cuantumului.

În urma publicării acestor informații am asistat la un fenomen care m-a alarmat, respectiv că Armata Română riscă să rămână fără profesioniști care preferă să se pensioneze de teama de a nu rămâne fără beneficiile materiale. După ce statul a investit în profesionalizarea acestor militari, în momentul în care au atins un prag de maturitate profesională, aceștia au preferat să se pensioneze.

Față de cele prezentate mai sus, vă rog să precizați în răspunsul dumneavoastră:

1. Câți militari s-au pensionat în perioada 1 ianuarie 2017 – 31 august 2017 și din ce domenii de activitate?
2. Câți militari s-au pensionat în perioada 2009 – 2017, statistică pe fiecare an în parte?
3. Care sunt vulnerabilitățile sistemului de apărare națională ivite în urma acestui fenomen?
4. Este pusă în pericol apărarea României având în vedere că mulți militari au cerut să se pensioneze?
5. Există un proiect, la nivelul ministerului pe care îl conduceți, prin care să fie prevăzute soluțiile la problemele care apar în urma acestui val masiv de pensionari?
6. Cum va acoperi Guvernul costurile, nu doar ale plecării acestor persoane înalt calificate, dar și pe cele care vor fi generate de noi angajări?

Solicite răspunsul în scris.

Cu deosebită stimă,

**Deputat**  
**Mugur Comanciuc**

\*\*\*

**Adresată domnului Ilan Laufer, ministrul pentru Mediul de Afaceri, Comerț și Antreprenoriat**

***Situația exporturilor României către Marea Britanie, după intrarea în vigoare a Brexit-ului***

Stimate domnule ministru,

Exporturile României au crescut în ultimii zece ani de la 25,9 miliarde de euro la 54,6 miliarde de euro, în mare parte datorită faptului că țara noastră a devenit membră a Uniunii Europene.

În urma unei reforme în acest domeniu, a extinderii producției și a ofertei, România a devenit un stat atractiv din punctul de vedere al exporturilor către statele din interiorul UE, dar și către alte state din exterior.

Conform unor date recente publicate de Institutul Național de Statistică vânzările cele mai mari ale statului român sunt în țările care au investit în țara noastră. În această listă se află și Marea Britanie. În actualul context geopolitic se naște următoarea întrebare: ”În ce fel vor fi afectate exporturile României către Marea Britanie după ieșirea din UE?”

Față de cele prezentate mai sus, vă rog să precizați în răspunsul dumneavoastră următoarele:

1. Care este în prezent procentul exporturilor către Marea Britanie din totalul exporturilor României?
2. La nivelul instituției dumneavoastră ați dispus elaborarea unui studiu de impact asupra exporturilor după ieșirea Marii Britanii din U.E.?
3. Cum vor fi amortizate costurile și care va fi strategia pentru a redirecționa exporturile care în prezent se duc în Marea Britanie?

Solicite răspunsul în scris.

**Deputat**  
**Mugur Cozmanciuc**

\*\*\*





Adresată domnului Răzvan Cuc, ministrul Transporturilor

*Stadiul Autostrăzii Târgu Mureș – Iași – Ungheni*

Stimate domnule ministru,

Autostrada care va lega Moldova de Ardeal este, din păcate, doar un subiect despre care doar se vorbește, fără a exista acțiuni concrete, care să se materializeze în kilometri de șosea. Într-o întrebare anterioară mi-ați comunicat următoarele:

„Autostrada Târgu Mureș – Iași – Ungheni

Secțiunea Târgu Mureș – Ditrău, alocație bugetară 2017 - 7,205 milioane de lei, în prezent în faza de completare a Studiului de fezabilitate

Ditrău – Târgu Neamț (alocație bugetară 2017 – 4,249 milioane de lei) și Târgu Neamț – Iași – Ungheni (alocație bugetară 2017 - 3,808 milioane lei)

Secțiunea Ditrău – Târgu Neamț se află în faza de elaborare a documentației și de lansare a procedurii de achiziție publică pentru contractul de proiectare și execuție. Termenul estimat pentru finalizarea acestor proceduri este decembrie 2017”.

Între timp au apărut în presă informații alarmante care precizează că în cadrul ministerului pe care îl conduceți s-a decis ca lucrările la autostrada care va lega Estul de Vestul țării vor fi executate pe baza unor studii de fezabilitate expirate.

Față de cele prezentate mai sus, vă rog să precizați în răspunsul dumneavoastră următoarele:

1. În ce stadiu se află proiectul construcției Autostrăzii Târgu Mureș – Iași – Ungheni?
2. Vor fi refăcute studiile de fezabilitate pentru cele 3 tronsoane? Dacă da când se vor face licitațiile și care sunt sumele care vor fi alocate?
3. Există impedimente de ordin legislativ care să îngreuneze începerea lucrărilor pentru construcția autostrăzii Târgu Mureș – Iași – Ungheni?
4. Care este calendarul acestor lucrări și termenul de finalizare?
5. Când va fi elaborată autorizația de construcție a autostrăzii A8?
6. Când vor începe efectiv lucrările de construcție?
7. Există prevăzut, la nivelul ministerului pe care îl conduceți, o planificare a unui buget multianual cu privire la proiectul autostrăzii care va lega Moldova de Ardeal?

Solicite răspunsul în scris.

**Deputat**  
**Mugur Cozmanciuc**

\*\*\*



## **Grupul parlamentar al Alianței Liberalilor și Democraților**

### ➤ **Întrebare**

**Adresată domnului Tudorel Toader, ministrul Justiției**

### **Câți membri ai Guvernului au făcut obiectul unei cercetări penale din 2012 și până în prezent**

**Stimate domnule ministru,**

În ultima perioadă, o campanie insistentă și, adesea, agresivă încearcă să prezinte Europei imaginea unei Românie profund corupte, în care acest flagel ia tot mai multă amploare.

Pentru ca o țară să fie profund coruptă, există o condiție obligatorie, și anume aceea ca Guvernul să fie, la rândul lui, corupt. Pentru a vedea care este actualitatea, în ce privește tendințele corupției la nivel guvernamental, vă propun să ne reamintim de obsesivele interogații de acum aproape trei decenii: „Ce ați făcut în ultimii cinci ani?” și să evaluăm activitatea Guvernelor succesive din 2012 încoace. S-au perindat, de atunci, pe la Palatul Victoria cinci prim-miniștri (Mihai Răzvan Ungureanu, Victor Ponta, Dacian Cioloș, Sorin Grindeanu și Mihai Tudose) și un număr de circa o sută de miniștri.

Pentru a constata profunzimea și amploarea corupției, e necesar să vedem ce fapte de corupție au săvârșit cei peste o sută de demnitari în timpul mandatelor lor din 2012 încoace. Ministerul Justiției este instituția cea mai îndreptățită să ne furnizeze informații în această privință. De aceea, vă rog, domnule ministru, să ne oferiți următoarele date:

- Câte persoane care au ocupat funcția de prim-ministru/ministru au făcut obiectul unei cercetări penale pentru fapte de corupție săvârșite în perioada mandatelor lor din februarie 2012 și până astăzi și care sunt acele fapte?
- Câte persoane care au ocupat funcția de prim-ministru/ministru au fost trimise în judecată pentru fapte de corupție săvârșite în perioada mandatelor lor din februarie 2012 și până astăzi?
- Câți dintre acești demnitari au fost condamnați pentru respectivele fapte?

Vă rog, de asemenea, să menționați și cazurile în care Parlamentul nu a încuviințat cercetarea penală pentru fapte de corupție săvârșite de miniștri în perioada mandatelor lor din februarie 2012 și până astăzi.

Așa cum ați putut observa, dat fiind că discutăm despre evoluția actuală a corupției în România, mă refer doar la fapte săvârșite de prim-miniștri/miniștri după februarie 2012, în timpul mandatelor lor, așadar nu am în vedere dosare deschise pentru fapte comise acum 8-10 ani și care, eventual, pot folosi la evaluarea corupției din acea perioadă.

Sunt convins că informațiile acestea vor fi deosebit de utile pentru a ajuta opinia publică din țară și din străinătate să-și facă o imagine corectă despre profunzimea și amploarea corupției din România.

Menționez că o scrisoare deschisă cu același text a fost înaintată domnului Augustin Lazăr, Procuror General, dar, din păcate, nu am primit niciun răspuns.

Cu mulțumiri anticipate pentru disponibilitatea dumneavoastră, vă rog să primiți, domnule ministru, expresia sincerității mele.

Solicite răspuns scris.

**Deputat**  
**Varujan Vosganian**  
**Lider Grup**