



Stimați abonați,

Vă transmitem sinteza săptămânală a activității Camerei Deputaților, cu speranța că o veți considera utilă în activitatea dumneavoastră.

Direcția comunicare și relații publice a Camerei Deputaților

I. SINTEZA LEGISLATIVĂ

A. Ședințele în plen ale Camerei Deputaților (săptămâna 26 – 30 iunie 017).....	2
B. Situația inițiativelor legislative aflate în procedură legislativă la Camera Deputaților (sesiunea februarie–iunie 2017).....	5
C. Situația inițiativelor legislative aflate pe ordinea de zi a Camerei Deputaților (săptămâna 26 – 30 iunie 2017).....	6
D. Situația proiectelor de legi adoptate de Camera Deputaților (săptămâna 26 – 30 iunie 2017).....	7
E. Bilanțul activității comisiilor parlamentare din Camera Deputaților.....	9
Anexă.....	10

II. DIN ACTIVITATEA GRUPURILOR PARLAMENTARE DIN CAMERA DEPUTAȚILOR

-Grupul parlamentar al PNL.....	16
-Grupul parlamentar al UDMR.....	28

Dacă doriți să vă dezabonați de la acest serviciu, trimiteți reply cu subiect „newsletter unsubscribe”.

* Datele prezentate sunt primite de la Grupurile Parlamentare



I.SINTEZA LEGISLATIVĂ

A. Ședințele în plen ale Camerei Deputaților **(săptămâna 26 – 30 iunie 2017)**

Ședința Camerei Deputaților de marți, 27 iunie

Camera Deputaților a adoptat prin vot final, marți, 27 iunie, următoarele acte normative:

1. Proiectul de Hotărâre privind validarea unui mandat de deputat (PHCD 62/2017) -221 voturi pentru;
2. Proiectul de Hotărâre privind modificarea anexei la Hotărârea Camerei Deputaților nr.125/2016 pentru aprobarea componenței nominale a comisiilor permanente ale Camerei Deputaților (PH CD 63/2017) – 237 voturi pentru;
3. Proiectul de Hotărâre privind adoptarea opiniei referitoare la Comunicarea Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor O inițiativă pentru sprijinirea echilibrului dintre viața profesională și cea privată a părinților și îngrijitorilor care lucrează COM(2017) 252 și Propunerea de Directivă a Parlamentului European și a Consiliului privind echilibrul dintre viața profesională și cea privată a părinților și îngrijitorilor și de abrogare a Directivei 2010/18/UE a Consiliului COM(2017) 253 (PHCD 58/2017) – 246 voturi pentru;
4. Proiectul de Hotărâre privind adoptarea opiniei referitoare la Documentul de reflecție privind dimensiunea socială a Europei COM(2017) 206 (PHCD 59/2017) – 246 voturi pentru;
5. Proiectul de Hotărâre privind adoptarea opiniei referitoare la Comunicarea Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor - Evaluarea la jumătatea perioadei a punerii în aplicare a strategiei privind piața unică digitală - O piață unică digitală conectată pentru toți COM(2017) 228 (PHCD 60/2017) – 250 voturi pentru;
6. Proiectul de Hotărâre privind adoptarea opiniei referitoare la Comunicarea Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor privind instituirea unui Pilon european al drepturilor sociale COM(2017) 250 (PHCD 61/2017) – 257 voturi pentru;
7. Proiectul de Lege privind abilitarea Guvernului de a emite ordonanțe (PL-x 246/2017) - lege ordinară – 166 voturi pentru, 76 împotriva, 16 abțineri;
8. Proiectul de Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.18/2017 privind asistența medicală comunitară (PL-x 170/2017) - lege ordinară – 260 voturi pentru;
9. Proiectul de Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.28/2017 privind plata cotizațiilor restante ale României pentru participarea la lucrările unor comitete din cadrul Organizației pentru Cooperare și Dezvoltare Economică și pentru completarea anexei nr.1 la Ordonanța Guvernului nr.41/1994 privind autorizarea plății cotizațiilor la organizațiile internaționale interguvernamentale la care România este parte (PL-x 200/2017) - lege ordinară – 261 voturi pentru, 1 abținere;
10. Proiectul de Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.41/2016 privind stabilirea unor măsuri de simplificare la nivelul administrației publice centrale și pentru modificarea și completarea unor acte normative (PL-x 507/2016) - lege ordinară – 264 voturi pentru;
11. Proiectul de Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.30/2015 privind unele măsuri pentru implementarea mecanismului de alocare tranzitorie cu titlu gratuit a certificatelor de emisii de gaze cu efect de seră producătorilor de energie electrică, pentru perioada 2013-2020, inclusiv Planul național de investiții (PL-x 640/2015) - lege ordinară – 266 voturi pentru;
12. Proiectul de Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.27/2017 pentru adoptarea unor măsuri fiscal-bugetare (PL-x 204/2017) - lege ordinară – 224 voturi pentru, 11 împotriva, 29 abțineri;
13. Proiectul de Lege pentru ratificarea Protocolului de Amendare, semnat la București, la 1 decembrie 2016, a Acordului între Guvernul României și Guvernul Republicii Moldova privind cooperarea în domeniul militar, semnat la Chișinău, la 20 aprilie 2012 (PL-x 217/2017) - lege ordinară – 260 voturi pentru;



14. Proiectul de Lege pentru ratificarea Acordului între Guvernul României și Guvernul Republicii Macedonia privind protecția reciprocă a informațiilor clasificate, semnat la București, la 4 august 2016 (PL-x 224/2017) - lege ordinară – 265 voturi pentru, 1 abținere;
 15. Proiectul de Lege pentru ratificarea Acordului între Guvernul României și Guvernul Republicii Federale Germania privind protecția reciprocă a informațiilor clasificate, semnat la București, la 14 decembrie 2016 (PL-x 229/2017) - lege ordinară – 256 voturi pentru, 1 abținere;
 16. Proiectul de Lege pentru modificarea Legii nr.88/2016 privind stabilirea unor măsuri suplimentare obligatorii pentru etichetarea laptelui proaspăt pentru consum și a produselor lactate (PL-x 49/2017) - lege ordinară – 217 voturi pentru, 3 împotriva, 48 abțineri;
 17. Propunerea legislativă pentru modificarea alineatelor (3) și (4) ale articolului 221 din Ordonanța Guvernului nr. 18/2009 privind organizarea și finanțarea rezidențiatului (Pl-x 465/2015) - lege ordinară – 223 voturi pentru, 3 împotriva, 40 abțineri;
 18. Proiectul de Lege pentru modificarea art.8 din Legea drepturilor pacientului nr.46/2003 (PL-x 439/2016) - lege ordinară – 181 voturi pentru, 49 împotriva, 33 abțineri;
 19. Proiectul de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr.46/2008 Codul silvic, precum și pentru modificarea art.5 alin.(2) din Legea nr.192/2010 privind trecerea unor drumuri forestiere din domeniul public al statului și din administrarea Regiei Naționale a Pădurilor - Romsilva în domeniul public al unor unități administrativ-teritoriale și în administrarea consiliilor locale ale acestora (PL-x 230/2017) - lege organică – 213 voturi pentru, 38 împotriva, 8 abțineri;
 20. Propunerea legislativă pentru completarea Legii nr. 550/2004 privind organizarea și funcționarea Jandarmeriei Române (Pl-x 176/2017) - lege organică – 261 voturi pentru, 2 împotriva, 2 abțineri;
 21. Propunerea legislativă pentru modificarea Legii nr.94/1992 privind organizarea și funcționarea Curții de Conturi (Pl-x 184/2017) - lege organică – 261 voturi pentru, 3 abțineri, cu raport de respingere din partea Comisiei pentru buget.
- Proiectul de Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.64/2016 pentru modificarea și completarea Legii energiei electrice și a gazelor naturale nr.123/2012 (PL-x 110/2017) - lege ordinară a fost returnat Comisiei pentru industrii, în vederea redactării unui raport înlocuitor.
- A fost validat mandatul de deputat al doamnei Cristina Trăilă (Circumscripția electorală 42 București, Grupul parlamentar al PNL), în urma demisiei din Parlament a domnului Eugen Nicolaescu, numit viceguvernator al BNR.

Ședința comună a Camerei Deputaților și Senatului de miercuri, 28 iunie

Parlamentul României a adoptat miercuri, 28 iunie, proiectul de Hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Parlamentului României nr.39/2017 pentru constituirea Comisiei speciale de anchetă a Senatului și Camerei Deputaților pentru verificarea aspectelor ce țin de organizarea alegerilor din 2009 și de rezultatul scrutinului prezidențial (207 voturi pentru, 101 împotriva).

În textul hotărârii se menționează că membrii titulari sau membrii supleanți care absentează de la lucrările comisiei speciale de anchetă pot fi înlocuiți de un alt deputat sau senator din același grup parlamentar, pe baza împuternicirii semnate de liderul grupului parlamentar respectiv.

S-a convenit, de asemenea, prelungirea termenului de depunere a raportului cu 60 de zile, potrivit art. 9 alin(2) din Hotărârea Parlamentului României nr. 39/2017.

În aceeași zi, s-a adoptat proiectul de Hotărâre privind constituirea Comisiei speciale comune a Camerei Deputaților și Senatului pentru celebrarea Centenarului Marii Uniri și a Războiului pentru Întregirea Neamului (321 voturi pentru). Comisia menționată va asigura dimensiunea parlamentară a organizării evenimentelor prilejuite de celebrarea Centenarului Marii Uniri și a Războiului pentru Întregirea Neamului. Comisia specială comună va funcționa până la sfârșitul legislaturii 2016-2020.

În cadrul ședinței comune a fost numit președintele – membru executiv și prim-vicepreședintele – membru executiv ai Consiliului Autorității de Supraveghere Financiară, domnul Leonardo Badea (321 voturi pentru, 38 împotriva) și domnul Lucian Wlassopol (338 voturi pentru, 21 împotriva), pentru perioada rămasă neexecutată din mandatul început în data de 5 noiembrie 2013.



Au fost nominalizați în funcția de membri în Colegiul director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, domnii Haller Istvan (210 voturi pentru, 69 împotriva) și Maria Lazăr (202 voturi pentru, 77 împotriva), pentru un mandat de cinci ani.

Parlamentul României a adoptat, miercuri, 28 iunie, proiectul de Hotărâre pentru modificarea Hotărârii Parlamentului României nr.3/2017 privind alegerea membrilor și a biroului Comisiei comune permanente a Camerei Deputaților și Senatului pentru exercitarea controlului parlamentar asupra activității Serviciului Român de Informații. În funcția de membru al Comisiei a fost ales domnul deputat Lucian Stanciu Viziteu (349 voturi pentru, 12 împotriva, membru al Grupului parlamentar al USR).

Camerele reunite au adoptat, în aceeași zi, proiectul de Hotărâre pentru modificarea Hotărârii Parlamentului României nr.21/2017 privind alegerea membrilor și a biroului Comisiei speciale a Camerei Deputaților și Senatului pentru exercitarea controlului parlamentar asupra activității Serviciului de Informații Externe. Potrivit acestui document, deputatul Dorel Gheorghe Căprar (343 voturi pentru, 15 împotriva) și senatorul Dorin Valeriu Bădulescu (337 voturi pentru, 21 împotriva), au fost nominalizați în funcția de membri ai Comisiei menționate.

Doamna Sulfina Barbu a fost aleasă în funcția de membru al Colegiului Consiliului Național pentru Studierea Arhivelor Securității (357 voturi pentru), pentru un mandat de șase ani.



B. Situația inițiativelor legislative aflate în procedură legislativă la Camera Deputaților

Sesiunea februarie – iunie 2017*

(Situația cuprinde datele la 30 iunie 2017)

Totalul inițiativelor legislative	1040
din care:	
– existente la sfârșitul anului 2016	793
– înregistrate în luna ianuarie 2017	6
– înregistrate în cursul sesiunii februarie-iunie 2017	241
1) Dezbătute	444
din care: Camera Deputaților, Cameră decizională	398
– votate	440
din care: - înaintate la Senat	25
- în procedura de promulgare	45
- promulgate**	139
- respinse definitiv	227
- în reexaminare la Senat	4
- în mediere	1
- în divergență	1
– la vot final	2
2) Se află în proces legislativ	604
a) pe ordinea de zi	151
b) la comisii	433
c) cu rapoarte depuse urmând a fi înscrise pe ordinea de zi a ședințelor comune	16
d) propuneri legislative trimise pentru avize la Consiliul Legislativ și/sau pentru puncte de vedere Guvern	4
3) Inițiative clasate	6
4) Înregistrate la Camera Deputaților	25
- în faza de prezentare la Biroul Permanent	25
- prezentate la Biroul Permanent – urmează a fi trimise la comisii sau la avizare	0

Cele **440** inițiative legislative votate în actuala sesiune privesc:

139 proiecte de legi inițiate de Guvern:

din care:

89 proiecte de legi pentru aprobarea Ordonanțelor de Urgență ale Guvernului

14 proiecte de legi pentru aprobarea Ordonanțelor Guvernului

36 proiecte de legi

301 propuneri legislative

* Situația include și inițiativele legislative adoptate în sesiunea extraordinară din 5 ianuarie 2017.

** În anul 2017 au fost promulgate 156 legi, dintre care 15 din inițiativele legislative adoptate în sesiunile anterioare, 2 din inițiativele legislative adoptate în sesiunea extraordinară din 5 ianuarie 2017 și 139 din inițiativele legislative adoptate în actuala sesiune.



C. Situația inițiativelor legislative aflate pe ordinea de zi a Camerei Deputaților

Sedința din ziua de marți, 27 iunie 2017

Pe ordinea de zi la începutul perioadei	166
din care: - în dezbateri	164
- la vot final	2
Dezbătute	17
din care: Camera Deputaților, Cameră decizională 10	
- votate	15
- la Senat	5
- la promulgare	10
- la vot final	2
Retrimise la comisii	1

- Cele **15** inițiative legislative votate privesc:
 - 9 proiecte de legi elaborate de Guvern:
 - din care:
 - 5 proiecte de legi pentru aprobarea Ordonanțelor de Urgență ale Guvernului
 - 4 proiecte de legi
 - 6 propuneri legislative



D. Situația proiectelor de legi adoptate de Camera Deputaților (săptămâna 26 – 30 iunie 2017)

I. Proiecte de legi adoptate de Camera Deputaților în calitate de Cameră decizională:

1. **PL-x 246/2017** - Lege privind abilitarea Guvernului de a emite ordonanțe
2. **PL-x 170/2017** - Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.18/2017 privind asistența medicală comunitară
3. **PL-x 200/2017** - Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.28/2017 privind plata cotizațiilor restante ale României pentru participarea la lucrările unor comitete din cadrul Organizației pentru Cooperare și Dezvoltare Economică și pentru completarea anexei nr.1 la Ordonanța Guvernului nr.41/1994 privind autorizarea plății cotizațiilor la organizațiile internaționale interguvernamentale la care România este parte
4. **PL-x 507/2016** - Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.41/2016 privind stabilirea unor măsuri de simplificare la nivelul administrației publice centrale și pentru modificarea și completarea unor acte normative
5. **PL-x 640/2015** - Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.30/2015 privind unele măsuri pentru implementarea mecanismului de alocare tranzitorie cu titlu gratuit a certificatelor de emisii de gaze cu efect de seră producătorilor de energie electrică, pentru perioada 2013-2020, inclusiv Planul național de investiții
6. **PL-x 230/2017** - Lege pentru modificarea și completarea Legii nr.46/2008 Codul silvic, precum și pentru modificarea art.5 alin.(2) din Legea nr.192/2010 privind trecerea unor drumuri forestiere din domeniul public al statului și din administrarea Regiei Naționale a Pădurilor - Romsilva în domeniul public al unor unități administrativ-teritoriale și în administrarea consiliilor locale ale acestora
7. **PL-x 204/2017** - Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.27/2017 pentru adoptarea unor măsuri fiscal-bugetare
8. **PL-x 49/2017** - Lege pentru modificarea Legii nr.88/2016 privind stabilirea unor măsuri suplimentare obligatorii pentru etichetarea laptelui proaspăt pentru consum și a produselor lactate
9. **PL-x 465/2015** - Lege pentru modificarea alineatelor (3) și (4) ale articolului 22¹ din Ordonanța Guvernului nr. 18/2009 privind organizarea și finanțarea rezidențiatului
10. **PL-x 439/2016** - Lege pentru modificarea art.8 din Legea drepturilor pacientului nr.46/2003



II. Proiecte de legi care se transmit spre dezbatere Senatului:

1. **PL-x 217/2017** - Proiect de Lege pentru ratificarea Protocolului de Amendare semnat la București la 1 decembrie 2016, a Acordului între Guvernul României și Guvernul Republicii Moldova privind cooperarea în domeniul militar semnat la Chișinău la 20 aprilie 2012
2. **PL-x 176/2017** – Proiect de Lege pentru completarea Legii nr.550/2004 privind organizarea și funcționarea Jandarmeriei Române
3. **PL-x 224/2017** - Proiect de Lege pentru ratificarea Acordului între Guvernul României și Guvernul Republicii Macedonia privind protecția reciprocă a informațiilor clasificate, semnat la București la 4 august 2016
4. **PL-x 229/2017** - Proiect de Lege pentru ratificarea Acordului între Guvernul României și Guvernul Republicii Federale Germania privind protecția reciprocă a informațiilor clasificate, semnat la București la 14 decembrie 2016
5. **PL-x 184/2017** – Proiect de Lege pentru modificarea Legii nr.94/1992 privind organizarea și funcționarea Curții de Conturi
Se comunică respingerea



E. Bilanțul activității comisiilor parlamentare din Camera Deputaților

(la data de 30 iunie 2017)

I. În perioada 26 – 30 iunie 2017

Comisiile permanente ale Camerei Deputaților au întocmit și depus **18 rapoarte**.

Comisiile permanente au depus **18** avize.

Cele **18** rapoarte depuse sunt:

- ◆ rapoarte de adoptare **5**
- ◆ rapoarte de respingere **6**

Rapoartele elaborate se referă la:

- ◆ ordonanțe de urgență ale Guvernului: **2**
- ◆ ordonanțe ale Guvernului: **0**
- ◆ proiecte de legi și propuneri legislative: **9**
- ◆ alte documente, la solicitarea BP și BPR: **7**

Situația pe comisii a rapoartelor depuse este redată în **Anexă**.

La comisii se află în prezent **420** proiecte de legi și propuneri legislative, din care **68** pentru raport suplimentar.

La comisii se află **22** proiecte de legi din Lista Priorităților legislative ale Guvernului pentru prima sesiune ordinară a anului 2017.

II. De la începutul actualei legislature

Comisiile parlamentare au întocmit **478** de rapoarte, din care:

<i>Rapoarte</i>	În anul 2017
◆ rapoarte ale comisiilor Camerei Deputaților	376
◆ rapoarte suplimentare	74
◆ rapoarte pentru ședințe comune cu Senatul	32
TOTAL	482

PROIECTE DE LEGI ȘI PROPUNERI LEGISLATIVE
dezbătute în comisiile permanente ale Camerei Deputaților
pentru care au fost depuse rapoarte
în perioada 26 - 30 iunie 2017

I. Comisia pentru politică economică, reformă și privatizare

Nr. crt.	Nr. inițiativă legislativă	Denumirea proiectului	Inițiator	Data dezbaterii	Observații
1		AVIZ COMUN cu privire la audierea candidaților pentru ocuparea funcțiilor de președinte – membru executiv și prim-vicepreședinte – membru executiv în Consiliul Autorității de Supraveghere Financiară. – <i>raport comun cu comisia pentru buget</i>		26.06.2017	Avizare favorabilă a candidaților Badea Leonardo pentru funcția de președinte și Wlassopol Ovidiu Răzvan pentru funcția de prim-vicepreședinte (27/RC din 27.06.2017)

II. Comisia pentru buget, finanțe, bănci

Nr. crt.	Nr. inițiativă legislativă	Denumirea proiectului	Inițiator	Data dezbaterii	Observații
1		AVIZ COMUN cu privire la audierea candidaților pentru ocuparea funcțiilor de președinte – membru executiv și prim-vicepreședinte – membru executiv în Consiliul Autorității de Supraveghere Financiară. – <i>raport comun cu comisia economică</i>		26.06.2017	Avizare favorabilă a candidaților Badea Leonardo pentru funcția de președinte și Wlassopol Ovidiu Răzvan pentru funcția de prim-vicepreședinte (27/RC din 27.06.2017)
2	PLx.353/2016	Reexaminare – Lege pentru modificarea art.465, alin.2 din Legea nr.227/2015 privind Codul Fiscal.	30 senatori PNL, adoptată de Senat	27.06.2017	Raport de adoptare (373/R din 28.06.2017)
3		Raport comun asupra Raportului anual privind activitatea Autorității Naționale de Reglementare în domeniul Energiei pe anul 2015. – <i>raport comun cu comisia pentru industrii</i>		15.06.2017	Raport (28/RC din 28.06.2017)

4		Raport comun asupra Raportului anual privind activitatea Autorității Naționale de Reglementare în domeniul Energiei pe anul 2016. – <i>raport comun cu comisia pentru industrii</i>		15.06.2017	Raport (29/RC din 28.06.2017)
---	--	--	--	------------	----------------------------------

III. Comisia pentru industrii și servicii

Nr. crt.	Nr. inițiativă legislativă	Denumirea proiectului	Inițiator	Data dezbaterii	Observații
1		Raport comun asupra Raportului anual privind activitatea Autorității Naționale de Reglementare în domeniul Energiei pe anul 2015. – <i>raport comun cu comisia pentru buget</i>		15.06.2017	Raport (28/RC din 28.06.2017)
2		Raport comun asupra Raportului anual privind activitatea Autorității Naționale de Reglementare în domeniul Energiei pe anul 2016. – <i>raport comun cu comisia pentru buget</i>		15.06.2017	Raport (29/RC din 28.06.2017)
3	Plx.334/2014	Propunere legislativă privind reglementarea serviciilor prestate de către furnizorii de energie către populație. – <i>raport comun cu comisia juridică</i>	32 parlam. PSD, respinsă de Senat	28.03.2017	Raport de respingere (46/RS din 28.06.2017)

IV. Comisia pentru transporturi și infrastructură

Nr. crt.	Nr. inițiativă legislativă	Denumirea proiectului	Inițiator	Data dezbaterii	Observații
1	PLx.115/2017	Proiect de Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.69/2016 pentru completarea art.84 din Legea educației naționale nr.1/2011 și a art.45 din Legea serviciilor de transport public local nr.92/2007, precum și pentru abrogarea art.15 din Ordonanța Guvernului nr.29/2013 privind reglementarea unor măsuri bugetare. – <i>raport comun cu comisia pentru învățământ</i>	Guvern, adoptat de Senat	20.06.2017	Raport de adoptare cu amendamente (369/R din 26.06.2017)
2	PLx.232/2017	Proiect de Lege privind acceptarea Acordului privind serviciile aeriene internaționale de tranzit, semnat la Chicago, la 7 decembrie 1944.	Guvern	27.06.2017	Raport de adoptare (375/R din 29.06.2017)

V. Comisia pentru agricultură, silvicultură, industrie alimentară și servicii specifice

Nr. crt.	Nr. inițiativă legislativă	Denumirea proiectului	Inițiator	Data dezbaterii	Observații
1	PLx.129/2016	Proiect de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr.283/2010 privind camerele pentru agricultură, industrie alimentară, piscicultură, silvicultură și dezvoltare rurală.	9 senatori, adoptat de Senat	26.06.2017	Raport de respingere (372/R din 27.06.2017)
2	PLx.542/2011	Proiect de Lege privind acordarea de stimulente pentru culturile de plante energetice.	2 deputați UDMR, adoptat de Senat	26.06.2017	Raport de respingere (575/RS din 27.06.2017)

VI. Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale

Nr. crt.	Nr. inițiativă legislativă	Denumirea proiectului	Inițiator	Data dezbaterii	Observații
1		AVIZ COMUN asupra scrisorii Consiliului național pentru Combaterea Discriminării prin care solicită demararea procedurilor ca urmare a vacantării unor mandate de membrii în cadrul Colegiului director. – <i>raport comun cu comisia juridică și comisia pentru egalitate de șanse</i>		26.06.2017	Avizare favorabilă a candidaților Coste Marius, Haller Istvan, Ionescu Gloria-Elena, Lazăr Maria, Mândrea-Muraru Mihaela și Tănasă Dan (24/RC din 26.06.2017)
2		AVIZ COMUN asupra scrisorii președintelui Consiliului național pentru Combaterea Discriminării prin care solicită declanșarea procedurii de numire a unui nou membru în cadrul Colegiului director. – <i>raport comun cu comisia juridică și comisia pentru egalitate de șanse</i>		26.06.2017	Avizare favorabilă a candidaților Niță Dragoș Tiberiu, Priboi Florin Bogdănel, Sandu Veronica Tatiana, Szelmenczi Adrian, Stoica Sonia Andreea, Tudor Adrian Eugen (25/RC din 26.06.2017)

VII. Comisia pentru sănătate și familie

Nr. crt.	Nr. inițiativă legislativă	Denumirea proiectului	Inițiator	Data dezbaterii	Observații
1	Plx.222/2017	Propunere legislativă pentru completarea art.190 și 190 ¹ din Legea nr.95/2006 privind reforma în domeniul sănătății.	1 deputat PSD, respinsă de Senat	20.06.2017	Raport de respingere (371/R din 27.06.2017)
2	PLx.627/2015	Proiect de Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.23/2015 privind stabilirea unor măsuri în domeniul cercetării-dezvoltării și inovării în vederea asigurării protecției intereselor esențiale ale siguranței stării de sănătate a populației. – raport comun cu comisia pentru învățământ	Guvern, adoptat de Senat	09.02.2016	Raport de adoptare (376/R din 29.06.2017)

VIII. Comisia pentru învățământ, știință, tineret și sport

Nr. crt.	Nr. inițiativă legislativă	Denumirea proiectului	Inițiator	Data dezbaterii	Observații
1	PLx.115/2017	Proiect de Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.69/2016 pentru completarea art.84 din Legea educației naționale nr.1/2011 și a art.45 din Legea serviciilor de transport public local nr.92/2007, precum și pentru abrogarea art.15 din Ordonanța Guvernului nr.29/2013 privind reglementarea unor măsuri bugetare. – raport comun cu comisia pentru transporturi	Guvern, adoptat de Senat	25.04.2107 03.05.2017	Raport de adoptare cu amendamente (369/R din 26.06.2017)
2	PLx.627/2015	Proiect de Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.23/2015 privind stabilirea unor măsuri în domeniul cercetării-dezvoltării și inovării în vederea asigurării protecției intereselor esențiale ale siguranței stării de sănătate a populației. – raport comun cu comisia pentru sănătate	Guvern, adoptat de Senat	30.05.2016 13.06.2017	Raport de adoptare (376/R din 29.06.2017)

IX. Comisia pentru cultură, arte, mijloace de informare în masă

Nr. crt.	Nr. inițiativă legislativă	Denumirea proiectului	Inițiator	Data dezbaterii	Observații
1	Plx.177/2017	Propunere legislativă privind completarea și modificarea Legii nr.504 din 11 iulie 2002 a audiovizualului.	17 parlam.	13.06.2017	Raport de respingere (324/RS din 29.06.2017)

2	Plx.336/2015	Propunere legislativă privind Cinematografia.	28 senatori, respinsă de Senat	30.05.2017	Raport de respingere (374/R din 29.06.2017)
---	---------------------	---	---	------------	---

X. Comisia juridică, de disciplină și imunități

Nr. crt.	Nr. inițiativă legislativă	Denumirea proiectului	Inițiator	Data dezbaterii	Observații
1	PLx.246/2017	Proiect de Lege privind abilitarea Guvernului de a emite ordonanțe.	Guvern, adoptat de Senat	26.06.2017	Raport de adoptare cu amendamente (370/R din 26.06.2017)
2		AVIZ asupra propunerii Grupurilor parlamentare ale Partidului Național Liberal din Camera Deputaților și Senat pentru funcția de membru al Colegiului Consiliului Național pentru Studierea Arhivelor Securității		26.06.2017	Avizare favorabilă a candidaturii doamnei Barbu Sulfina (26/RC din 26.07.2017)
3		AVIZ COMUN asupra scrisorii Consiliului național pentru Combaterea Discriminării prin care solicită demararea procedurilor ca urmare a vacantării unor mandate de membrii în cadrul Colegiului director. – <i>raport comun cu comisia pentru drepturile omului și comisia pentru egalitate de șanse</i>		26.06.2017	Avizare favorabilă a candidaților Coste Marius, Haller Istvan, Ionescu Gloria-Elena, Lazăr Maria, Mândrea-Muraru Mihaela și Tănăsă Dan (24/RC din 26.06.2017)
4		AVIZ COMUN asupra scrisorii președintelui Consiliului național pentru Combaterea Discriminării prin care solicită declanșarea procedurii de numire a unui nou membru în cadrul Colegiului director. – <i>raport comun cu comisia pentru drepturile omului și comisia pentru egalitate de șanse</i>		26.06.2017	Avizare favorabilă a candidaților Niță Dragoș Tiberiu, Priboi Florin Bogdănel, Sandu Veronica Tatiana, Szelmenczi Adrian, Stoica Sonia Andreea, Tudor Adrian Eugen (25/RC din 26.06.2017)
5	Plx.334/2014	Propunere legislativă privind reglementarea serviciilor prestate de către furnizorii de energie către populație. – <i>raport comun cu comisia ptr. industriei</i>	32 parlam. PSD, respinsă de Senat	19.06.2017	Raport de respingere (46/RS din 28.06.2017)

XI. Comisia pentru apărare, ordine publică și siguranță națională

Nr. crt.	Nr. inițiativă legislativă	Denumirea proiectului	Inițiator	Data dezbaterii	Observații
1		Scrisoarea Președintelui României pentru aprobarea de către Parlament a înființării pe teritoriul României a Comandamentului Multinațional de Brigadă(HQ MN BDE SE) sub coordonarea Comandamentului Multinațional de Divizie.		20.06.2017	Raport de admitere (30/RC din 29.06.2017)

XII. Comisia pentru egalitate de șanse pentru femei și bărbați

Nr. crt.	Nr. inițiativă legislativă	Denumirea proiectului	Inițiator	Data dezbaterii	Observații
1		AVIZ COMUN asupra scrisorii Consiliului național pentru Combaterea Discriminării prin care solicită demararea procedurilor ca urmare a vacantării unor mandate de membrii în cadrul Colegiului director. – <i>raport comun cu comisia pentru drepturile omului și comisia juridică</i>		26.06.2017	Avizare favorabilă a candidaților Coste Marius, Haller Istvan, Ionescu Gloria-Elena, Lazăr Maria, Mândrea-Muraru Mihaela și Tănasă Dan (24/RC din 26.06.2017)
2		AVIZ COMUN asupra scrisorii președintelui Consiliului național pentru Combaterea Discriminării prin care solicită declanșarea procedurii de numire a unui nou membru în cadrul Colegiului director. – <i>raport comun cu comisia juridică și comisia pentru drepturile omului</i>		26.06.2017	Avizare favorabilă a candidaților Niță Dragoș Tiberiu, Priboi Florin Bogdănel, Sandu Veronica Tatiana, Szelmenczi Adrian, Stoica Sonia Andreea, Tudor Adrian Eugen (25/RC din 26.06.2017)



II. DIN ACTIVITATEA GRUPURILOR PARLAMENTARE DIN CAMERA DEPUTAȚILOR



Grupul parlamentar al Partidului Național Liberal

➤ **Declarații politice**

Credibilizarea în plan extern a României realizată de Președintele Klaus Iohannis trebuie dublată de efortul unui guvern responsabil.

Președintele Klaus Iohannis se dovedește a fi singurul interesat să reprezinte și să poziționeze România pe locul pe care îl merită în plan extern. Asta în condițiile în care Dragnea și Tăriceanu fac tot posibilul pentru a trage țara înapoi. În această perioadă de criză prelungită, datorată exclusiv intereselor meschine ale lui Dragnea, PSD a arătat cât de mult rău poate face României.

În cadrul întâlnirilor oficiale pe care le-a avut în ultima vreme, inclusiv cea de săptămâna trecută cu președintele francez Emmanuel Macron, președintele Iohannis a dat asigurări că România este o țară stabilă care își va respecta angajamentele față de partenerii europeni și occidentali.

Prestația ireproșabilă a președintelui Klaus Iohannis în plan extern a fost confirmată încă o dată prin acceptarea de către președintele Franței a invitației de a face o vizită în România în perioada imediat următoare.

Credibilizarea în plan extern a României realizată de Președintele Klaus Iohannis pentru potențiali investitori și parteneri economici trebuie dublata de efortul unui guvern responsabil care înțelege că drumul României trebuie să fie unul democratic și pro-occidental.

**Deputat
Raluca Turcan**

Inițiativele legislative ale parlamentarilor sunt respinse pe bandă rulantă

Domnule președinte de ședință,
Stimați colegi,

O succintă retrospectivă asupra activității de legiferare a Camerei Deputaților la finalul primei sesiuni ordinare a actualei legislaturi demonstrează, dacă mai era nevoie, că Parlamentul a ajuns o simplă mașină de vot la dispoziția Executivului.

Astfel, o banală interogare a site-ului Camerei Deputaților relevă faptul că marea majoritate a celor 236 inițiative legislative înregistrate în acest an aparține Guvernului, reprezentând fie proiecte de lege pentru aprobarea unor ordonanțe de urgență, fie pentru ratificarea unor contracte cadru sau acorduri de cooperare internațională.

În același timp, conform aceleiași surse, în prima jumătate a anului curent, doar 143 de inițiative legislative au devenit legi, fiind promulgate ca atare și publicate în Monitorul Oficial.

Cu toate acestea, abia o treime dintre actele normative adoptate în 2017 au și fost înregistrate în cursul acestui an, având, fără excepție, ca inițiator Guvernul, în vreme ce marea lor parte au fost moștenite din legislatura precedentă.



Un astfel de bilanț nu pare deloc surprinzător în condițiile în care pe ordinea de zi a fiecărei săptămâni de plen sunt înscrise aproape 150 de proiecte legislative, însă doar cel mult 10 dintre acestea - având, desigur, același „ilustru” inițiator - sunt recomandate prin propuneri de adoptare.

Restul, reprezentând inițiativele legislative ale parlamentarilor, de la putere sau opoziție, sunt rostogolite de la o sesiune de plen la alta, eșuând în sertarele vreunei comisii de specialitate în așteptarea inevitabilului raport de respingere.

Conform articolului 61 din Constituția României, Parlamentul este organul reprezentativ suprem al poporului român și unica autoritate legiuitoare a țării, iar articolul 74 statuează că inițiativa legislativă nu este un apanaj exclusiv al Guvernului, putând fi exercitată, în aceeași măsură, de către deputați, senatori sau un număr de cel puțin 100.000 de cetățeni cu drept de vot.

În aceste condiții, este evident că activitatea parlamentarilor nu trebuie rezumată doar la aprobarea cu ochii închiși a inițiativelor legislative ale Guvernului, în timp ce propriile inițiative ale acestora îngroașă Capitolul IV al propunerilor de respingere de pe ordinea de zi.

Nu în ultimul rând, surprinde neplăcut nu numărul mare de inițiative legislative aflate pentru examinare în fond la comisiile de specialitate cât numărul aproape la fel de mare al celor cu termene depășite, nu mai puțin de 370 din cele 412 proiecte care își așteaptă cu resemnare raportul fiind în această situație. Acesta să fie motivul excesului de zel cu care, sub presiunea timpului pierdut, rapoartele de respingere curg pe bandă rulantă?

Vă mulțumesc!

Deputat
Găvrilă Ghilea

Respect față de dascălii noștri!

Domnule președinte,
Stimați colegi,

În ultimii douăzeci și șapte de ani, situația școlii românești s-a degradat în continuu. Incercările succesive de reformare s-au întrecut în insuccese și chiar în modificarea tragică a destinului copiilor noștri. Ne aflăm astăzi în situația în care deficitul de cadre didactice specializate este în creștere, iar salariile nestimulative din acest moment nu vor repara nicidecum această problemă.

În aceste condiții, stimați colegi, să nu ne mai punem tot timpul întrebări de genul : de ce abandonul școlar este în creștere? De ce profesia de dascăl nu mai beneficiază de aprecierea societății românești? De ce copii din păturile sociale sărace sau din mediul rural nu ajung niciodată să absolve o facultate? De ce școala românească nu mai produce valoare?

Câți dintre oamenii politici din România înțeleg importanța socială a muncii dascălilor noștri? Puțini! Foarte puțini! Există oare cineva care să conteste faptul că valoarea instituțiilor unui stat, este dată în primul rând de valoarea oamenilor din aceste instituții și de respectul pe care statul și societatea le-a acordat acestora. Nu cred!

Educația nu este și nici nu trebuie să fie o miză politică, educația este miza întregii societăți și cheia către dezvoltarea viitoare a țării.

Este adevărat că în actualul context economic și social, este nevoie de performanțe superioare în toate domeniile de activitate, cu precădere în sistemul educațional, atât prin ridicarea calității învățământului universitar, cât și prin asigurarea unei echități cât mai reale în educație, prin egalitatea șanselor de acces și eliminarea tuturor formelor de discriminare.

Stimați colegi,

Chiar dacă în ansamblu imaginea învățământului universitar este pozitivă, trebuie ca standardele universităților din România să fie schimbate, atât prin ameliorarea calității învățământului cât și prin oferta acestora, care nu în ultimul rând, trebuie să fie diversificată și aliniată la nevoile studenților și la nevoile pieței de muncă.

Adevărații dascăli nu își aleg această profesie doar pentru a avea un loc de muncă. Ei sunt înzestrați cu har și au menirea de a dăruii celor pe care îi educă. Meseria lor nu este deloc ușoară, pentru că ei nu fac altceva decât să formeze *oameni adevărați*. Nici o profesie din lume nu cere atâta competență, dăruire, echilibru, umanism și pricepere cum cere cea de educator, ei sunt și vor rămâne un model pentru noi. Nu trebuie să uităm acest lucru niciodată.

De asemenea, nu trebuie să uităm faptul că suntem ceea ce suntem astăzi datorită lor! Ei sunt cei care ne-au învățat atât tainele cărții cât și pe cele ale vieții și în acest sens dascălii noștri trebuie să își recâștige prestigiul în societatea românească.



Nu trebuie uitat faptul că formarea cadrelor didactice este condiția cheie a școlii contemporane, centrul oricărui program de reformă în sistemul de învățământ, dar și premisa esențială a calității în educație, așa că trebuie să investim mai mult în acest domeniu și în acești oameni minunați.

Respect pentru dascălii noștri!

Deputat
Florin Vasile Stamatian

Sănătatea, încotro?

Domnule președinte,

Stimați colegi,

Promisiunile din cadrul Programului de Guvernare al Coaliției PSD-ALDE în ceea ce privește sistemul de sănătate sunt așteptate de pacienți de mai bine de o jumătate de an. Președintele PSD, Liviu Dragnea a dat asigurări că în centrul acestuia este ”*pacientul-prima prioritate a oricărei reforme*”, dar se pare că acest sistem de sănătate nu se afla în slujba pacientului.

În ciuda sumelor substanțiale folosite și a unor încercări eșuate de reorganizare a acestuia, reforma în sănătate stagnează și scârțâie din toate închieturile și are tendința de a influența negativ atât serviciile publice, cât și pe cele private.

Deficitul de personal medical se acutizează în bună măsură din cauza emigrării medicilor și personalului de specialitate. Exodul specialiștilor este cauzat de dotarea nesatisfăcătoare a unităților medicale, de nivelul de remunerare scăzut, de imaginea socială negativă și accesul la performanță redus.

Sistemul de sănătate românesc arată foarte bine doar pe hârtie, realitatea însă este îngrijorătoare, iar strategia în domeniu lipsește sau este uitată în documente frumos redactate, în sertarele ministerului.

Stimați colegi,

Zi de zi vedem imagini și comentarii în mass media despre dezastrul din spitalele românești, ori chiar simțim condițiile mizere din unitățile medicale pe pielea noastră sau a copiilor noștri.

Viitorul ministru al Sănătății trebuie să se implice concret în rezolvarea gravelor probleme cu care se confruntă spitalele publice prin alocarea de fonduri din bugetul ministerului și prin soluții concrete de atragere și utilizarea fondurilor europene.

Toți românii se întrebă de ce s-a ajuns la aceste situații dramatice când fiecare dintre ei cotizează la asigurările de sănătate. Nimeni nu este tras la răspundere pentru risipa din spitalele românești, de clădirile și echipamentele de mii de euro care stau nefolosite. Nimeni nu este răspunzător de faptul că mulți medici continuă să solicite certificate profesionale pentru a putea pleca să lucreze în străinătate.

Preocuparea statului de a proteja sănătatea pacienților lasă mult de dorit, fondurile alocate sănătății sunt insuficiente și neadecvate necesităților reale, iar de calitatea serviciilor nici nu mai vorbim.

Multă umilință și multă nepăsare. Oare cât valorează viața unui om în România?

Stimați colegi,

Politica de sănătate trebuie să urmeze un principiu simplu dar foarte eficient, inclusiv din punct de vedere financiar: ”mai bine prevenim decât să tratăm“ și sper ca și cei care se ocupă exclusiv de sistemul de sănătate vor înțelege acest lucru.

Deputat
Viorica Cherecheș



Cum și cât de scump plătesc românii pentru capriciile lui Dragnea

Domnule președinte,
Stimați colegi,

Diferența dintre vorbe și fapte se face doar atunci când un om politic pune mai presus de el, de interesele sale și ale partidului său, interesele cetățenilor și interesele țării sale. Știu, și pe bună dreptate, marea majoritate a cetățenilor vor spune că nu prea avem noi, românii, astfel de oameni politici, deoarece imaginea creată, în special de reprezentanții PSD, este aceea că politica este doar o sursă de înavuțire pentru sine și pentru alții și de dispreț total pentru problemele cetățenilor. Nu pot să nu le dau dreptate românilor, însă nu pot să nu spun că există, ce-i drept puțini, și oameni care se dedică politicii doar ca să facă bine comunităților care i-au investit cu toată încrederea.

Grupul de iresponsabili Dragnea-Grindeanu-Tăriceanu-Ponta au aruncat România într-o criză politică fără precedent, cu efecte economice deja resimțite de către toți românii. Da. Aceasta este realitatea! Răfuiele interne din PSD nu sunt plătite de cei responsabili, adică nici de Dragnea, nici de Grindeanu, nici de Tăriceanu, nici de Ponta, nici de altcineva din PSD sau ALDE, ci de cetățenii români, mare parte dintre aceștia fiind înșelați cu promisiuni în iarna anului 2016.

Stimați colegi din PSD și din ALDE. Știe careva dintre dumneavoastră cât de mult s-a depreciat moneda națională, leul, din cauza disputelor politice purtate de cele două găști din interiorul PSD? Știe vreunul dintre dumneavoastră cu cât au crescut ratele la bănci ale românilor, doar pentru că Liviu Dragnea și Sorin Grindeanu se joacă iresponsabil cu destinele țării noastre. Bănuiește vreunul dintre dumneavoastră cu cât au crescut prețurile la raft ale produselor doar pentru că PSD mai dă încă o dovadă supremă de iresponsabilitate politică față de țară? Știe vreunul dintre parlamentarii responsabili ai PSD sau încă ai ALDE, căci văd că s-au cam împuținat în ultima vreme, câți investitori străini au ocolit în aceste zile România, doar pentru că ați transformat țara într-o adevărată enclavă de instabilitate politică și chiar economică? Am dat doar câteva exemple despre răul uriaș pe care l-a făcut iresponsabilitatea liderilor PSD și ALDE, aruncând țara într-o profundă instabilitate politică!

Doamnelor și domnilor deputați. Președintele României, domnul Klaus Iohannis, a avut, în ultimele săptămâni, un turneu politico-diplomatic de forță, pe care nici un alt lider din regiune și chiar din Uniunea Europeană nu l-a avut. În primul rând, prin vocea președintelui american Donald Trump, România a obținut garanții ferme de securitate pentru țara noastră. Din partea cancelarului german Angela Merkel, domnul Președinte Klaus Iohannis a obținut angajamente ferme de intensificare a relațiilor comerciale, deși cunoaștem cu toții că Germania este cel mai important partener comercial al României și unul dintre stâlpii competitivității economiei noastre naționale. Împreună cu tânărul președinte francez Emmanuel Macron, Președintele Klaus Iohannis a reușit revigorarea tuturor colaborărilor noastre tradiționale: politice, economice, culturale.

În tot acest context favorabil, în toată această situație extraordinar de bună, în care Klaus Iohannis a repus România pe harta politicii și economiei mondiale, acasă, în România, Dragnea-Grindeanu-Tăriceanu-Ponta au fost lăsați singuri cu chibriturile, deși cu toții știm că au încercat în nenumărate rânduri să dea foc la țară.

Stimați colegi din PSD și din ALDE. După doar șase luni de guvernare iresponsabilă și de acțiuni ale unei majorități parlamentare total dezinteresate de programul de guvernare, în dreptul „reușitelor” voastre nu regăsim decât praful și pulberea. Prețuri mai mari, o putere de cumpărare mai mică pentru angajați și pensionari, nici o investiție nouă, iar cele vechi abandonate, distrugerea imaginii externe a României, dezechilibre financiare pe linie și zero fonduri europene. Este și normal ca bilanțul să arate așa, atâta vreme cât voi, cei din PSD și din ALDE, ați avut un cu totul alt program de guvernare, în care nu s-a regăsit nici un punct din promisiunile fluturate în campania electorală! Abia acum vedem cu toții care este adevăratul vostru program de guvernare: atacuri la instituțiile statului, prăduirea finanțelor statului, politizarea tuturor funcțiilor publice și deprofesionalizarea lor, dar și lupta de gherilă pentru putere. Altceva, chiar că nu vă interesează! După această ultimă dovadă, a moșionii împotriva propriului guvern incompetent, nu cred că mai există vreun român care să mai „îndrăznească să creadă” în voi, în PSD. Au simțit cu toții pe pielea lor ce au pățit dacă au „îndrăznit să creadă”!

Deputat
Ioan Balan



După 10 în Uniunea Europeană, Oltenia este în topul sărăciei

Domnule președinte,
Stimați colegi,

La încheierea negocierilor de aderare din anul 2004, România marca o premieră la nivelul Uniunii Europene, legată de numărul mare de români care-și exprimau atașamentul la valorile europene și care își doreau cât mai curând ca România să devină membră a Uniunii Europene. Nici un stat membru de până atunci nu avusese un asemenea entuziasm în rândul propriei populații. Vorbim despre 85% dintre români care priveau în aderarea țării noastre, drept singura speranță pentru schimbarea vieții lor în bine. Uniunea Europeană a însemnat și încă mai înseamnă pentru cei mai mulți români speranța că integrarea țării noastre va aduce prosperitatea mult așteptată, infrastructură modernă, școli noi, spitale moderne, locuri de muncă decente și bine plătite și pensionari respectați la bătrânețe, după o viață de muncă pentru țara lor.

Anul acesta am sărbătorit, de o manieră destul de tristă, deși nu ar fi trebuit, împlinirea unui deceniu de la aderarea efectivă a României la Uniunea Europeană, la data de 1 ianuarie 2007. Am tras linie și am evaluat cu toții parcursul ultimilor zece ani și am constatat fără echivoc faptul că fără Uniunea Europeană România ar fi fost mult mai departe de Europa, de valorile ei, de prosperitate, de modernizare și democrație. Trebuie să fii orb să nu observi cum s-a schimbat România, de la sărăcia lucie în care se zbătea la finalul anilor 90, la evoluțiile economice favorabile, care caracterizează, în mod special, zonele urbane și periurbane. Trebuie să fii de rea-credință să nu recunoști modul în care s-au schimbat la față mari părți din țară, cu ajutorul fondurilor europene nerambursabile. Oricine nu ar vedea cum s-a modelat și orientat toată economia națională către parteneriate cu statele membre ale Uniunii Europene, ar da dovadă de neînțelegere elementară a beneficiilor economice pe care ni l-a adus și continuă să ni-l aducă prezența noastră în Uniune.

Cu toate că nu putem să nu vedem aceste beneficii uriașe, trebuie să recunoaștem că aceste beneficii nu au fost egal distribuite la nivelul țării. Așadar, sărbătorirea a zece ani de la aderare a fost parțial umbrită de o realitate crudă – Oltenia, Muntenia și Bucovina se află în topul celor mai sărace regiuni din Uniunea Europeană. Nu ai cum să nu te întristezi când vezi că prosperitatea și modernizarea se revarsă în mod inegal asupra cetățenilor români, deși, ei, românii, nu sunt cu nimic vinovați că s-au născut și trăiesc în Oltenia, Muntenia sau Bucovina și nu au avut norocul să se nască într-o regiune ca București-Ilfov, care, din punct de vedere economic este tot mai aproape de nivelul de dezvoltare al Uniunii Europene.

Stimați colegi. Vreau să fiu extrem de bine înțeles! Faptul că Oltenia se află astăzi în topul sărăciei europene este exclusiv greșeala guvernelor care au condus România în ultimii zece ani. Uniunea Europeană ne-a ajutat constant, însă, cel care a pus piedică dezvoltării și modernizării Olteniei a fost chiar Guvernul României. Dacă ne uităm în urmă, în istoria recentă, o să vedem că în acești zece ani, aproape șapte ani guvernarea a fost condusă, direct sau prin interpuși, de către PSD.

Așadar, Guvernarea PSD este cea care a blocat constant investiții publice care ar fi făcut Oltenia mult mai atractivă pentru investițiile străine directe. Guvernarea PSD este cea care împiedicat constant construirea unei infrastructuri de transport moderne, care să sprijine afacerile. Guvernarea PSD este cea care nu a stimulat crearea de locuri de muncă decente și bine plătite pentru olteni, motiv pentru care tinerii noștri, în marea lor majoritate, și-au căutat norocul prin străinătate. Guvernarea PSD este cea care s-a bucurat că oltenii sunt săraci lipiți pământului, pentru ca liderii PSD să vină apoi și să spună că-i salvează ei, de la o sărăcie nemeritată.

Stimați colegi. Să știți că toate aceste realități nu le spun eu și nici vreun alt coleg din opoziție, ci le spune Eurostatul și Institutul Național de Statistică. Datele reale ne spun cât se poate de clar că ori de câte ori PSD s-a aflat la guvernare, în România sărăcia a înflorit. Nu aș vrea să închei înainte de a vă spune că oltenii, așa, săraci cum sunt ei și total ignorați de București, nu au nevoie de milă de la Guvern, oricare ar fi acesta. Au nevoie doar de măsuri care să permită afacerilor să se dezvolte la nivel local. Oltenia a demonstrat în istoria sa că are capacitatea să genereze, de una singură, o economie locală puternică, locuri de muncă bine calificate, în care să absoarbă absolvenții bine pregătiți de la facultățile craiovene, o agricultură puternică și fabrici competitive. Pentru toate acestea, este ca Guvernul să nu mai fie principalul inamic al dezvoltării noastre regionale și, neapărat, Guvernul să nu fie PSD!

Vă mulțumesc,

Deputat
Nicolae Giugea



27 de ani de minciună privind reforma din sistemul de educație

Domnule președinte,
Stimați colegi,

Toate guvernele care s-au succedat, în ultimii 27 ani, la conducerea României au clamat mincinos faptul că ele fac adevărata reformă din sistemul de educație. Așa se face că, după zecile de reforme „mărețe”, după zecile de experimente făcute asupra pacientului bolnav cronic denumit „educație”, pacientul aproape că a murit. Guvernele, profund iresponsabile, indiferent de culoarea lor politică au compromis atât termenul de reformă, dar au generat și o profundă neîncredere a pieței muncii, din țară și din străinătate, în generațiile de absolvenți care finalizează studiile în școlile românești. Nu cred că este cineva care poate să mă contrazică atunci când spun că diploma de studii a devenit o simplă hârtie fără valoare, care nu mai reflectă prestigiul unei școli anume, care nu mai reprezintă barometrul asimilării de cunoștințe, abilități și competențe specifice.

De departe cea mai mare lovitură dată sistemului de educație a fost cea aplicată de PSD, când a lovit învățământul profesional direct în moalele capului. Desființarea școlilor de arte și meserii, printr-o singură semnătură a doamnei Andronescu, a creat grave prejudicii nu numai sistemului de învățământ preuniversitar, ci și structurii afacerilor și acoperirii deficitului de forță de muncă bine calificată cu care se confruntă angajatorii români. Degeaba încearcă PSD acum să dregă busuiocul, căci răul a fost deja făcut! Degeaba încearcă PSD să justifice șomajul mare, tot mai mare, în rândul tinerilor. Toată vina pentru această situație aparține exclusiv PSD-ului. Dar, nu-i problemă, căci toți copiii demnitarilor PSD fac școala în străinătate, cu taxe mari, la care nici un părinte din România nu ar îndrăzni să se gândească măcar pentru copiii lor.

Așa s-a ajuns la situația în care, din disperare, angajatorii au ajuns să întemeieze ei înșiși școli profesionale pe banii lor și pe efortul lor, pentru că guvernele nu sunt capabile și nici interesate să genereze absolvenți calificați pentru necesitățile economiei românești. Așa s-a ajuns la situația gravă în care elevii nici nu se mai gândesc să urmeze cursurile unei facultăți, iar România a ajuns statul membru cu cei mai puțini absolvenți de învățământ superior, cu cea mai puțină forță de muncă superior calificată. Și noi, continuăm să vindem iluzii că România se va dezvolta economic sănătos, competitiv în raport cu celelalte economii din lume? Ar trebui să punem capăt acestei minciuni! Fără un sistem de educație performant, fără absolvenți extrem de bine pregătiți, România nu va fi țara pe care ne-o dorim cu toții.

Stimați colegi. Soluția la această criză uriașă a învățământului românesc nu este una greu de găsit sau încă nedefinită. Știm cu toții ceea ce trebuie făcut! Mai trebuie, însă, și voința ca măsurile să fie făcute. Din păcate, eu, personal, nu am constatat încă vreun semn că o astfel de voință s-ar fi conturat.

În primul rând, dacă vom continua să ne mișim că alocând de la bugetul de stat mai puțin de 3% din PIB, adică mai puțin de jumătate din cât s-au angajat partidele politice în urmă cu zece ani semnând Pactul pentru educație, nu vom avea niciodată un sistem de învățământ competitiv! În nici un an din ultimii zece care s-au scurs de la acest angajament comun, educația nu a primit niciodată mai mult de 3% din PIB! Stimați colegi. Poate că nu știți, însă, educația costă! Chiar dacă o educație performantă costă, rezultatele ei compensează tot efortul financiar și aduce beneficii mult mai mari în raport cu investiția.

Apoi, sistemul de învățământ înseamnă în primul rând dascăli! Da! Fără dascăli nu există școală! Ori, cu o salarizare la limita salariului minim pe economie, să nu ne facem iluzii că vom păstra în sistemul de educație pe cei mai buni dascăli. Știm cu toții acest lucru! Avem dascăli excepționali, care, din păcate, tot mai mulți au luat calea străinătății unde aduc valoare în școlile din alte state. Noi nu am fost în stare să-i păstrăm la noi în țară!

Nu în cele din urmă, investiția în logistica din educație nu trebuie ignorată. Aici mă refer atât la infrastructura școlară, la școlile derăpănate, cu toaleta din spatele școlii, cât și la transportul copiilor din mediul rural de la și până la școală. Mi-aș dori ca guvernării să meargă pe jos, zilnic, distanțele pe care încă le parcurg micuții din învățământul primar prin unele localități din mediul rural, fie din Apuseni, fie din alte zone mai vitrege. Mi-aș dori ca un guvern să îndure frigul iernii, care pătrunde în cea mai mare parte dintre școli. Personal, nu-mi fac iluzii că vreunui guvern îi va păsa de soarta educației românești. Dacă i-ar fi păsat, ar fi făcut-o! Speranța mea rămâne în efortul colectivităților locale și al învățământului susținut de angajatori, care pot schimba soarta educației românești. Dinspre stat nu mai există nici o speranță, mai ales dacă la guvernare se află PSD.

Deputat
Claudiu Răcuci



**Domnule primar Chirica, în Municipiul Iași a avut loc o tragedie
de care nu se face răspunzător nimeni!**

Luni, 26 iunie, un copil în vârstă de 12 ani a rămas mutilat pe viață după ce a fost lovit în față de un cablu și o șufă metalică, în timp ce aștepta la semafor, în cartierul Galata din Iași. Imaginile video arată cum a fost înfășurat efectiv, la propriu, de un cablu gros ce a fost agățat de un autobuz al Companiei de Transport Public. Cablul aparține companiei UPC și atârna deasupra străzii cel mai probabil de la furtuna violentă de vineri.

În loc să existe un răspuns clar din partea municipalității cu privire la acest incident, reprezentanții Companiei de Transport Public și ai Primăriei “o scaldă” în explicații ridicole.

Deși există o hotărâre a Consiliului Local privind îngroparea cablurilor de pe stâlpi de la limita străzilor, iar actualul Primar Mihai Chirica a promis ieșenilor că în 2015 toate cablurile din oraș urmau a fi îngropate, această tragedie ne arată că, în fapt, Primăria nu s-a achitat de datoriile pe care le are în administrarea domeniului public.

Delăsarea, indolența și nepriceperea administrației PSD de la Iași are consecințe tragice asupra noastră. Oameni spitalizați din cauza câinilor vagabonzi, copii mutilați din cauza cablurilor care atârnă pe străzile orașului, șoferi care fac accidente din cauza reglementărilor aiuritoare din trafic sau ieșeni care folosesc transportul public și care leșină din cauza condițiilor din autobuze. Aceasta este imaginea unui oraș condus de un primar care este preocupat mai mult să stea în studiourile de televiziune și pe la chermize, și mai puțin să facă treabă pentru oraș.

Domnule primar Chirica, vă rog să vă respectați promisiunile și să luați de urgență măsurile care se impun pentru ca ieșenii să nu mai fie expuși pericolelor! Sunteți de 16 ani în Primărie și de 2 ani primarul Iașului, iar ieșenii se confruntă cu aceleași probleme administrative, zi de zi, pentru care nu se găsesc rezolvări, deși dvs sunteți principalul responsabil pentru a le înlătura!

Deputat
Marius Bodea

Îndrăznește să te lupți singur cu sistemul de sănătate bolnav din România

Programul PSD – „Îndrăznește să crezi în România” prevedea pentru sistemul de sănătate din România că pacientul trebuie să fie prima prioritate a reformei din sănătate. Cu toate acestea, la numai o zi după ce fostul ministru al sănătății Florian Bodog a demisionat împreună cu aproape toți colegii lui, în Monitorul Oficial a fost publicat un ordin prin care ieftinirea prețului medicamentelor compensate a fost amânată pentru 1 ianuarie 2018. Așa cum, tot de la 1 ianuarie 2018 a fost amânată și creșterea salariilor medicilor și asistenților medicali.

Au trecut 6 luni de guvernare PSD și în tot acest timp constat cu adâncă mâhnire că rujeola face în continuare victime pe teritoriul României, și noi focare de rujeolă apar în localități în care inițial numărul de cazuri era nesemnificativ. Mă întreb astfel, măsurile pentru eradicarea acestei boli când vor trebui să devină o prioritate pentru ministrul sănătății, oricare ar fi el? Oare tot de la 1 ianuarie 2018?

Printre alte promisiuni neonorate de actuala coaliție de guvernare se numără stocurile de vaccin insuficiente pentru vaccinurile obligatorii din Programul Național de Imunizare, lipsa din farmacii a numeroase medicamente esențiale. Pacienții recurg la măsuri disperate, achiziția medicamentelor și vaccinurilor din farmaciile din străinătate, chiar la prețuri mult mai mari.

Cât despre construirea spitalelor regionale, nici un cuvânt! La fel și despre dotarea cabinetelor medicilor de familie și cabinetelor din ambulatoriul de specialitate, cu toate că se recunoaște că medicii de familie reprezintă „poarta de intrare în sistem”.

Pe lângă toate acestea, fondurile pentru tratarea pacienților care ajung la Terapie Intensivă- adulți și copii- sunt mult mai mici decât anul trecut, iar medicii nu au medicamente suficiente, deși numărul pacienților este în creștere și tot mai mulți medici au depus deja memoria la Ministerul Sănătății.



Un semnal de alarmă ar trebui să-l constituie faptul că finanțarea sistemului sanitar se îndreaptă spre cota de avarie – mai puțin de 40% dintre românii asigurați la sănătate mai plătesc contribuția la asigurările sociale de sănătate (cu 10% mai puțin față de numărul plătitorilor la asigurările de sănătate față de aceeași perioadă a anului trecut).

Ce nu realizează actualii guvernanți este că sănătatea trebuie să devină urgent o prioritate națională în fapt și nu pe hârtie, iar amânări de genul descrise mai sus nu-și au locul, joaca de-a moțiunea de cenzură împotriva propriului guvern trebuie să înceteze. Îmi doresc ca politicienii din coaliția majoritară să înțeleagă că bolile nu ni le planificăm și riscurile de a rămâne bolnavi într-o țară fără personal medical sunt din ce în ce mai mari de la o lună la alta!

Până atunci, le doresc românilor să fie sănătoși și să nu-și piardă speranța într-o viață mai bună, deoarece numai profesioniștii din sistemul medical veghează asupra lor!

Deputat
Antoneta Ioniță

Declarație politică

Stimați colegi,

Teatrul "Mihai Eminescu" Botoșani, inaugurat în anul 1914 și reconstruit în perioada 1956-1958, a atras de-a lungul anilor, prin activitatea sa artistică, considerația și aprecierea iubitorilor de teatru și de cultură, atât din Botoșani, cât și din țară și străinătate!

Din păcate, în ultima perioadă clădirea teatrului a fost lăsată în paragină, deși au fost făcute numeroase demersuri pentru reabilitarea acesteia. În anul 2009, Consiliul Local al Municipiului Botoșani a promovat, în baza Programului Operațional Regional 2007-2013, proiectul "Restaurare și consolidare Teatrul Mihai Eminescu Botoșani, imobil de patrimoniu", bugetul proiectului fiind avizat de către ADR al regiunii Nord-Est. Autorizația de Construire a fost eliberată în anul 2012, ordinul de începere a lucrărilor, după parcurgerea tuturor celorlalte etape legale, fiind emis către constructorul desemnat prin licitație la data de 24.07.2014.

Pe parcursul efectuării lucrărilor au fost descoperite deficiențe majore în structura de rezistență a clădirii, a căror remediere, indispensabilă pentru siguranța construcției, nu fusese prevăzută în proiectul inițial și, ca atare, nu fusese cuprinsă în bugetul proiectului. Consecința practică a acestei situații a fost stoparea lucrărilor de către constructor.

În momentul de față există riscul pierderii întregii finanțări, în condițiile în care proiectul nu ar fi finalizat până la data de 31 decembrie 2018 și din acest motiv municipalitatea botoșăneană a solicitat finanțarea lucrărilor de consolidare a Teatrului Mihai Eminescu din Botoșani, prin includerea în cadrul Programului Național de Dezvoltare Locală, subprogramul "Regenerarea urbană a municipiilor și orașelor", a obiectivului de investiții "Consolidarea și Restaurarea Teatrului Mihai Eminescu, municipiul Botoșani".

Eu, în calitate de parlamentar reprezentant al acestei zone, am adresat deja interpelări către Ministerul Dezvoltării, dar și către Primul-ministru, pentru a vedea stadiul aprobării finanțării acestui obiectiv de investiții.

Aprobarea finanțării, în condițiile prevederilor art. 7 lit. g din Ordonanța de Urgență nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului Național de Dezvoltare Locală, cu modificările și completările ulterioare, aprobată prin Legea nr. 89/2015 este esențială.

Vorbim de unul dintre cele mai importante obiective din municipiu, situat în centru, în imediata vecinătate a Primăriei mun. Botoșani, a Prefecturii Botoșani și a Consiliului Județean Botoșani, starea sa actuală afectând semnificativ aspectul estetic al întregii zone centrale a municipiului reședință de județ.

Având în vedere și preocuparea declarată a domnilor guvernanți pentru creșterea gradului de absorbție a fondurilor europene, dar și importanța finalizării reabilitării clădirii teatrului, fac apel la urgentarea aprobării finanțării acestui obiectiv, atât de important pentru toți botoșănenii.

Vă mulțumesc,

Deputat
Vasile Cristian Achiței



”Somnul rațiunii naște monștri”

Domnule președinte,
Stimați colegi,

În intervenția mea de astăzi vreau să mă adresez colegilor din PSD și ALDE, cei care sistematic acceptă să fie uneltele unor lideri vremelnici și total iresponsabili.

Săptămâna trecută ați fost artizanii unui eveniment rușinos, o premieră în lumea civilizată și democratică: asasinarea propriului Guvern. Din Statele Unite până în Franța, Anglia și restul cancelariilor occidentale s-a vorbit despre „isprava” bravilor parlamentari social democrați. Dar nu a fost suficient și în zilele următoare sarabanda deciziilor rușinoase a continuat cu „retragerea demisiilor”, aceeași miniștri care cu o zi înainte votau împotriva propriilor nerealizări și aplaudau frenetic „succesul” moțiunii și prăbușirea leului! Mulți dintre domniile voastre sunteți președinți de filială, membri în cele mai înalte foruri ale PSD și ALDE și cu toate acestea ați fost complici și ați permis denigrarea Parlamentului și călcarea democrației în picioare.

Dragi colegi, i-ați permis în nenumărate rânduri lui Liviu Dragnea să vă calce demnitate în picioare, forțându-vă sub amenințarea excluderii să votați la vedere, să acceptați să fiți simpli pionii în jocul său de putere, să își numească interpușii în funcții cheie, să facă epurări. Sunt printre dumneavoastră profesori universitari, rectori, avocați, medici de renume, intelectuali de seamă, oameni prin mâinile cărora au trecut generații de tineri. Și mulți din acei tineri vă privesc ca pe niște modele în viață, cu principii sănătoase, cu decență și demnitate!

Vă cer să nu îi dezamăgiți nici pe ei și nici pe cetățenii care în toamnă v-au acordat încrederea să guvernați România! Trebuie să recredibilizați Parlamentul; prin faptele și atitudinea voastră puteți opri acest picaj de încredere al unei instituții fundamentale a statului de drept!

Nu ați avut un cuvânt de spus în toate deciziile luate până acum, nu ați fost consultați în privința domnului Grindeanu la fel cum sunteți străini și de numirea domnului Tudosa, un ministru care a picat testele interne, dar care iată că se „califică la masa verde” pentru funcția de Prim-ministru! Vă cer să luați atitudine, să nu mai faceți rabat de la calitate, să nu mai permiteți accesul subordonaților lui Liviu Dragnea în Guvern și să dați României un cabinet capabil să oprească această criză provocată gratuit de orgoliile unui baron cu pălărie prea mare!

Dragi colegi, la finalul mandatului lumea își va aminti de „marțea neagră”, de OUG 13 și de moțiunea împotriva propriului Guvern. Asta vreți să fie moștenirea pe care o lăsați? Că ați fost în solda unui baron care asemenea predecesorilor săi va dispărea curând de pe scena politică?

Mulți i-ați prins în PSD pe Adrian Năstase, pe Mircea Geoană, pe Victor Ponta și ați văzut atât ascensiunea lor, cât mai ales decăderea lor! Sunteți oameni liberi, sunteți înalți demnitari ai statului român și vă cer doar să înțelegeți că în urma lor voi va trebui să decontați aceste fapte reprobabile!

Vă mulțumesc pentru atenția acordată,

Deputat
Costel Alexe

Schimbarea schimbării

Pentru ca o economie sau o societate să funcționeze bine, e nevoie de continuitate, coerență, predictibilitate. Respectarea acestor principii asigură dezvoltare, atrage investitori și dau stabilitate țării. Există puține programe pe termen scurt care să aibă un impact semnificativ pentru populație ori pentru dezvoltarea economică a țării, în general e nevoie de timp pentru a se implementa un program cu beneficii pe termen lung. Din păcate, cei care ne guvernează, nu respectă aceste principii, desi le declamă în campanii, nu pentru că nu le-ar cunoaște, ci pentru că își pun mai presus propriile ambiții sau interese mărunte. Se schimbă cu o frecvență amețitoare miniștri, programe, strategii, ceea ce duce adesea la haos, confuzie, întreruperi sau chiar suspendări de programe bune, din simplul motiv că au fost propuse de cel de dinainte.

În sistemul de învățământ, a cărui evoluție o urmăresc cu deosebit interes, regula de 6 luni se păstrează, educația având la conducere în ultimii doi ani, nu mai puțin de 4 miniștri. Din păcate, și în alte ministere extrem de importante pentru România, a fost la fel sau chiar mai rău, dacă ne gândim că la transporturi au fost 5 miniștri în ultimii doi ani, la sănătate 4, la



justiție 5. Iar noi rămânem cu o infrastructură subdezvoltată, cu spitale care suferă de lipsa investițiilor, și exemplele negative ar putea continua.

Oricât de dornici ar fi noii veniți să aducă beneficii sistemului pe care îl conduc, e complicat într-un termen atât de scurt, cu atât mai mult cu cât obiectivele nu sunt întotdeauna aceleași cu ale predecesorilor lor. Aștept ziua în care miniștrii noi aleși să pună mai presus de orice, interesele României și să construiască un plan de acțiune clar și transparent pe fiecare domeniu important, bazat pe nevoi și pe o alocare obiectivă, nicidecum clientelară, a resurselor existente.

În ceea ce privește învățământul, aștept să fie definită finalitatea procesului educational pentru fiecare ciclu, astfel încât, copiii noștri să știe la ce să se aștepte și cum să-și construiască viitorul profesional. De ani de zile, toți liderii momentului au susținut importanța dezvoltării învățământului profesional, a școlilor de meserii, pentru a satisface cerințele pieței muncii, astfel încât abandonul școlar să scadă și tinerii să nu mai părăsească țara în căutarea unui loc de muncă dar de făcut s-a făcut extrem de puțin.

Matematicianul John Nash, laureat al premiului Nobel pentru economie, a demonstrat că *“un grup prosperă dacă fiecare individ al grupului luptă pentru binele propriu și pentru binele celorlalți membri ai grupului”*.

Vă invit, stimați colegi, să aplicați acest adevăr simplu și să puneți mai presus de interesele personale sau de grup, pe cele ale României, pe care ni le-am asumat cu toții și pentru care am fost mandatați a face parte din Parlamentul României. Vă cer să îndrăzniți să faceți din educație, o prioritate națională, nu doar din vorbe, ci mai ales, prin fapte!

Deputat
Florica Cherecheș

➤ **Întrebări**

Adresată doamnei Carmen-Daniela Dan, ministrul Afacerilor Interne

Acțiuni preventive privind creșterea siguranței circulației pe drumurile publice

Doamnă ministru,

Una dintre cele mai importante deficiențe ale politicilor publice din România o reprezintă dezinteresul, aproape total, al autorităților române față de măsurile și acțiunile de prevenție. Acest lucru este caracteristic practic la nivelul tuturor politicilor publice: absența politicilor de sănătate de tip preventiv, inexistența unor politici de prevenție a abandonului școlar, politici slabe de prevenție a acțiunilor de tip infracțional și chiar absența totală a politicilor preventive în domeniul circulației rutiere pe drumurile publice. După cum foarte bine cunoașteți, prevenția se caracterizează nu numai printr-o înaltă eficacitate a înlăturării efectelor negative, nedorite, dar și printr-o mai mare eficiență, prin mai puține resurse bugetare angrenate.

Din păcate, nu am remarcat ca la nivelul Ministerului Afacerilor Interne să existe preocupări reale în domeniul prevenției, fie că vorbim despre infracționalitatea, fie că vorbim despre siguranța cetățeanului, fie că vorbim despre siguranța circulației pe drumurile publice. În legătură cu acest ultim aspect, singurele acțiuni întreprinse de lucrătorii poliției rutiere sunt legate de aplicarea de sancțiuni contravenționale, ca urmare a așa-numitelor „norme de amenzi” pe care le dau șefii ierarhici. Această așa-zisă politică, și-a demonstrat deja perfectă ineficacitate: numărul de accidente rutiere înregistrate în România este în continuare unul dintre cele mai mari din Uniunea Europeană.

A nu se înțelege greșit! Contravenientul trebuie să suporte consecințele faptelor sale. Însă, cred cu toată puterea că sarcina principală a lucrătorilor poliției rutiere trebuie să fie legată de cu totul alte rezultate și anume: cât mai mulți conducători auto care se conformează voluntar și respectă regulile de circulație, cât mai puțin accidente rutiere soldate cu victime sau pagube materiale, tot mai multă siguranță în circulația pe drumurile publice. Ori, îndeplinirea acestor obiective este indisolubil legată de acțiunile preventive pe drumurile publice și nu de jocul „de-a șoarecele și pisica” între lucrătorii poliției rutiere și conducătorii auto. Față de aspectele semnalate mai sus, vă solicit, doamnă ministru, următoarele precizări:

- potrivit legii, lucrătorii poliției rutiere sunt obligați să sancționeze administratorii drumurilor publice pentru absența marcajelor și semnalizărilor rutiere, precum și pentru gropile apărute în stratul astfaltic sau alte obstacole care amenință



siguranța circulației. În condițiile în care acest aspect reprezintă o cauză importantă a accidentelor rutiere, vă rog să prezentați câte sancțiuni au fost aplicate de către lucrătorii MAI în prima jumătate a anului?

- potrivit legii, lucrătorii poliției sunt obligați să poarte uniforma cu însemne și înscrisuri distinctiv. Vă rog să precizați dacă agreeți și tolerați situațiile în care lucrătorii poliției rutiere constată și aplică sancțiuni fără să poarte uniforme?

- vă rog să precizați dacă agreeți și tolerați situațiile în care șefii ierarhici țin sub presiune lucrătorii poliției rutiere, prin impunerea așa-numitelor „norme de amenzi”?

- având în vedere vechimea parcului auto național, precum și numărul mare de autovehicule înmatriculate în exteriorul țării, vă rog să precizați dacă, în colaborare cu Registrul Auto Român, s-au întreprins verificări privind starea tehnică a autovehiculelor.

- vă rog să prezentați ce campanii de prevenție în domeniul siguranței circulației pe drumurile publice ați derulat, la nivel național, în prima parte a anului 2017.

Solicite formularea răspunsului în scris.

Cu deosebită considerație,

Deputat
Ioan Balan

Adresată domnului Florian-Dorel Bodog ministrul Sănătății

Imunizarea urgentă a copiilor împotriva rujeolei

Domnule ministru,

Mesajele distribuite de Ministerul Sănătății din ultimele săptămâni, cu privire la rezolvare deficitului de vaccinuri împotriva virusului rujeolei, sunt infirmate de realitate. În continuare părinții sunt nevoiți să apeleze la comezi din afara frontierelor României, pentru a-și imuniza copiii. Mai mult, numărul deceselor în rândul copiilor crește de la o săptămână la alta, tocmai ca efect al neimunizării acestora. Din acest punct de vedere, datele oficiale demonstrează că Județul Alba este unul dintre județele cu cele mai multe persoane neimunizate, cu cei mai mulți copii expuși la risc din țară, în special în zonele cu o dezvoltare economică mai redusă.

Având în vedere faptul că inacțiunea Ministerului Sănătății determină decese, în special în rândul copiilor, vă solicit, domnule ministru, următoarele clarificări:

- care este termenul până la care vă asumați ca toți copiii din Județul Alba să fie imunizați, măcar împotriva virusului rujeolei?

- care este termenul până la care vă asumați imunizarea tuturor copiilor, împotriva tuturor bolilor pentru care există vaccinuri și care sunt cuprinse în programul național de imunizare?

- care este soluția anticipată pentru imunizarea rapidă a copiilor din zonele izolate, cum ar fi comunitățile rurale din Județul Alba?

- în condițiile în care Institutul Cantacuzino ar fi putut furniza o mare parte dintre vaccinuri, la prețuri și de 5-7 ori mai mici, de ce nu ați susținut un plan investițional care să poată permite demararea producției la nivel național?

Solicite formularea răspunsului în scris.

Vă asigur de înalta mea apreciere,

Deputat
Claudiu-Vasile Răucui



Adresată doamnei Sevil Shhaideh, Viceprim-ministru,
ministrul Dezvoltării Regionale, Administrației Publice și Fondurilor Europene

Modul prin care sunt alocate fondurile în Programul Național de Dezvoltare Locală

Stimată doamnă ministru,

Având în vedere faptul că, pentru perioada 2017-2020, bugetul alocat pentru Programul Național de Dezvoltare Locală este de 30 de miliarde de lei, de cinci ori mai mult decât în 2013-2016, vă solicit, doamna ministru Shhaideh, să răspundeți la următoarele întrebări:

- 1) Care sunt criteriile de acordare a banilor prin Programul Național de Dezvoltare Locală?
- 2) Ce proiecte au fost finanțate prin Programul Național de Dezvoltare Locală?
- 3) Ce rezultate cu impact direct asupra calității vieții cetățenilor sunt așteptate?
- 4) Ce s-a întâmplat cu proiectele depuse de primarii localităților din județul Sibiu prin Programul Național de Dezvoltare Locală?

Vă rog să îmi comunicați în scris răspunsul la întrebarea înaintată.

Vă mulțumesc.

Cu deosebită considerație,

Deputat
Raluca Turcan



Grupul parlamentar al Uniunii Democrate a Maghiarilor din România

➤ Declarație politică

Ignoranța ucide

Studiile arată că, în România, una din trei femei este victima violenței în familie. În urma acestor agresiuni, în țara noastră mor anual 200 de femei. Aceste date înspăimântătoare relevă faptul că femeile din România nu-și cunosc drepturile într-o astfel de situație, nu știu cărei autorități să se adreseze. Mai multe cazuri tragice de violență domestică au făcut ocolul județului Mureș și al țării în ultima perioadă, ridicând grave semne de întrebare asupra modului în care autoritățile competente își fac treaba când vine vorba de violența domestică.

- La începutul anului 2017, Emese, o tânără de 28 de ani a fost împușcată mortal de către fostul iubit, într-un bar din cartierul târgumureșean Unirii, după ce fusese victima agresiunilor repetate ale acestuia. A lăsat orfan un băiețel de doi ani jumătate.

- La începutul lunii mai 2017, o femeie din satul Archita (comuna Vânători, Mureș) a murit din cauza loviturilor aplicate de concubin la nivelul capului, gâtului și toracelui.

- La începutul lunii iunie o tânără din Târgu Mureș a fost tăiată la nivelul gâtului cu un cuțit de fostul concubin, menționez că pe numele acestuia fusese emis un ordin de restricție.

În județul Mureș există un singur centru destinat victimelor violenței domestice, precum și un centru de primire în regim de urgență. Din 2011 până în prezent, s-au înregistrat peste 1.300 de cazuri de violență în familie raportate, dar această cifră poartă o tristă realitate: numărul victimelor este mult mai mare, având în vedere că doar o mică parte dintre femei apelează la ajutorul autorităților, în general doar când situația este extrem de gravă sau de periculoasă.

Din acest motiv, Organizația de Femei a UDMR a decis inițierea unei campanii de informare și de conștientizare a fenomenului de violență împotriva femeilor, campanie în cadrul căreia ne ocupăm și de măsuri concrete de rezolvare, formulate prin inițiative legislative. Legislația din România trebuie armonizată conform Convenției de la Istanbul, întrucât țara noastră s-a angajat să ratifice măsurile privind prevenirea și combaterea violenței domestice și împotriva femeilor, prevăzute în Convenție.

Este necesară introducerea de sancțiuni mai clare și mai aspre față de agresor și protejarea mai eficientă a victimei. În baza acestor considerente, pornind de la situația realității de astăzi în domeniul violenței domestice în România, depunem o inițiativă legislativă pentru modificarea **Legii 217/2003 pentru prevenirea și combaterea violenței în familie**, prin care inițiem introducerea ordinului de protecție de urgență, o măsură provizorie care oferă siguranță imediată victimelor violenței domestice, în scopul înlăturării stării de pericol iminent. Ordinul de protecție există și în prezent, însă, conform reglementărilor în vigoare, acesta se eliberează numai în cazul în care victima depune o plângere la poliție și aduce martori. Astfel, până la eliberarea propriu-zisă a ordinului de protecție se pierde foarte mult timp, acesta fiind emis în maximum 72 de ore de la sesizarea poliției. Fiecare minut ce trece poate fi fatal acestor femei expuse agresivității, și totuși, în majoritatea cazurilor, femeile nu se adresează autorităților. Ordinul de protecție de urgență ar reprezenta o modalitate de salvare a victimei expuse agresiunii, chiar în momentul constatării acesteia. Astfel organele de poliție, în momentul în care sunt chemate la locul faptei, vor avea dreptul de a îndepărta pe loc agresorul din locuință.

O altă propunere ar viza împăcarea părților. Conform reglementărilor în vigoare, în prezent, în momentul în care partenerii se împacă în fața instanței, se suspendă demersurile de cercetare. Propunem ca înlăturarea răspunderii penale să fie posibilă doar în cazul primei sesizări sau plângeri penale. În cazul în care agresorul săvârșește în mod repetat infracțiuni contra integrității corporale sau sănătății femeii, precum și infracțiuni asupra unui membru de familie, împăcarea părților nu mai poate înlătura răspunderea penală, prin derogare de la prevederile Codului Penal.

Ținând cont de lipsa reglementărilor în ceea ce privește protecția victimelor violenței domestice, armonizarea legislației pentru punerea în practică a prevederilor Convenției de la Istanbul reprezintă o prioritate pentru țara noastră,



modificările propuse ar asigura ajutorul imediat al victimei, fapt care, în numeroase cazuri ar putea chiar salva viața persoanei vătămate.

Doamnelor și domnilor!

Nu putem să trecem cu nepăsare peste aceste date înfiorătoare. Avem nevoie de Programe de Interes Național pentru dezvoltarea centrelor existente și construirea de noi centre unde nu există, precum și pentru dezvoltarea resurselor umane care desfășoară activități de prevenție în acest domeniu. Ignoranța ucide, nu ignorați acest fenomen!

Deputat
Csep Eva Andrea

➤ **Întrebări**

Adresată: Ministerului Muncii și Justiției Sociale
Ministerului Educației Naționale

Discriminare la nivelul preșcolar

Am fost contactată la biroul meu parlamentar de către doamna Trombitás Jolán, domiciliată în Loc. Sărmașu, județul Mureș, care a prezentat situația privind discriminarea unor categorii de personal didactic la nivel preșcolar.

Discriminarea acestor categorii de personal didactic constă în faptul că pe baza normelor metodologice de salarizare, sporul de simultaneitate al claselor este aplicat numai la nivelul claselor primare și gimnaziale, dar nu și la nivelul preșcolar.

Ordonanța de Urgență nr. 57 din 9 decembrie 2015 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice în anul 2016, prorogarea unor termene, precum și unele măsuri fiscal-bugetare la Capitolul I: Salarizarea în anul 2016 a personalului plătit din fonduri publice, Art. 3⁵ prevede:

„În aplicarea art. 3¹ alin. (2), (3) și (8), art. 3³ și 3⁴, pentru personalul didactic de predare și cercetare și didactic auxiliar din instituțiile de învățământ și bibliotecile centrale universitare, Ministerul Educației Naționale și Cercetării Științifice va elabora, în termen de 60 de zile de la publicarea prezentei ordonanțe de urgență, norme metodologice care vor fi aprobate prin hotărâre a Guvernului.,,

Normele Metodologice din 10 august 2016 de aplicare a prevederilor art. 3¹ alin. (2), (3) și (8), art. 3³ și 3⁴ din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2015 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice în anul 2016, prorogarea unor termene, precum și unele măsuri fiscal-bugetare, cu modificările și completările ulterioare prevede la Capitolul I, Art. 1, alin. (2), litera f) următoarele:

„f) *alte elemente ale sistemului de salarizare* - spor practică pedagogică, spor pentru predare simultană în **învățământul primar și gimnazial**, indemnizația pentru activitatea desfășurată în zone izolate, spor pentru condiții de muncă aflate în plată, sume acordate din venituri proprii pentru stabilirea salariilor diferențiate cu o creștere de până la 30% și alte sporuri prevăzute de lege - se mențin la același nivel pentru aceeași funcție, grad didactic, tranșă de vechime în învățământ și gradație corespunzătoare vechimii în muncă pentru personalul didactic din învățământ, cu cel ce se acordă pentru anul școlar 2015-2016.,,

Pe baza prevederilor menționate mai sus, personalul didactic la nivel preșcolar se confruntă cu o discriminare, nefiindu-i acordat sporul de simultaneitate, de care ar trebui să beneficieze similar cadrelor didactice din învățământul primar și gimnazial, întrucât și aceștia își desfășoară activitatea la mai multe grupe de preșcolari.

Întrebare:

De ce nu beneficiază personalul didactic din sistemul preșcolar de sporul de simultaneitate, chiar dacă lucrează la mai multe grupe de preșcolari? Ce fel de măsuri veți lua pentru înlăturarea situației de discriminare, respectiv includerea acestei categorii de cadre didactice în prevederile Ordonanței de Urgență nr. 57/2015?

Solicitat răspuns în scris.

Deputat
Csép Éva-Andrea



Adresată: Ministerului pentru Mediul de Afaceri, Comerț și Antreprenoriat
În atenția domnului Secretar de stat Stelică Fudulea

Aplicarea Hotărârii nr.301/2012 cu privire la Legea 333/2003
privind paza obiectivelor, bunurilor, valorilor și protecția persoanelor

Pornind de la Hotărârea 301 din 2012 pentru aprobarea normelor metodologice de aplicare a Legii nr. 333/2003, conform art.7, începând cu data de 1 iulie 2017 modul de funcționare al unităților, a societăților specializate de pază și protecție și a celor care desfășoară activități de proiectare, producere, instalare și întreținere a sistemelor de alarme, trebuie să fie avizate de către inspectoratele de poliție județene, potrivit cerințelor stabilite în normele metodologice, vă adresez următoarele întrebări:

1. Ce demersuri s-au pus în practică pentru ca reglementarea mai sus menționată să fie aplicată?
2. Există posibilitatea să fie din nou amânată cu jumătate de an sau mai mult aplicarea acestui cadru legislativ?
3. Dacă cadrul legislativ are constrângeri de a fi pus în practică, Ministerul a inițiat sau nu un amplu dialog cu reprezentanții societăților comerciale din domeniu pentru a propune modificări a cadrului legislativ cu scopul îmbunătățirii acestuia?
4. Care este situația dispeceratelor de monitorizare a sistemelor de alarmare, ce trebuiau să fie înființate conf. HG 301/20125, până la data de 16 iunie 2012?

Solicite răspuns în scris.

Deputat
Biró Rozália-Ibolya

Adresată: Președintelui Agenției Naționale pentru Resurse Minerale

Folosirea și accesibilizarea resursei termale în municipiul Salonta

Revin cu o întrebare legată de condițiile de îndeplinit de către autoritățile publice locale ale municipiului Salonta, județul Bihor, în vederea derulării unui proiect cu finanțare europeană pentru folosirea și accesibilizarea resursei termale.

La întrebarea precedentă (înregistrată cu nr. 32A/06-02-2017), Mi-ați comunicat faptul că pentru perimetrul de explorare în cauză este necesar ca titularul acordului petrolier să consimtă la exploatarea altor substanțe utile de către altă persoană juridică, ceea ce s-a și întâmplat. În data de 30 mai 2017, la ANRM a fost înregistrat acordul SC CLARA PETROLEUM.

Care sunt pașii de urmat și de ce durează atât de mult corespondența, procedurile, și alte asemenea demersuri administrative? Autoritățile publice locale se tem că demararea implementării proiectului este pusă în pericol de aceste întâzieri.

Solicite răspuns în scris.

Deputat
Szabó Ödön



Adresată: Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale
Prim-ministrului României
Președintelui Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor

Normele privind înregistrarea/autorizarea unităților implicate în depozitarea și neutralizarea subproduselor de origine animală ce nu sunt destinate consumului uman și tarifele aplicabile în domeniul sanitar-veterinar

Activitatea de neutralizare a subproduselor de origine animală nedestinate consumului uman este reglementată de Regulamentul (CE) nr. 1069/2009 pus în aplicare de Regulamentul nr. 142/2011.

În legislația internă, prevederile comunitare au fost succesiv implementate prin Ordonanța Guvernului nr. 47/2005, abrogată prin Ordonanța Guvernului nr.24/2016, aprobată cu modificări prin Legea nr. 55/2017.

În aplicarea alin. (2) al art. 5 din O.G. nr. 24/2016 - *Aspectele tehnice privind organizarea activității de neutralizare a deșeurilor de origine animală, provenite atât din unitățile de creștere a animalelor, unitățile de producție, depozitare, procesare ori comercializare a cărnii sau a altor produse de origine animală, cât și din gospodăriile crescătorilor individuali de animale, se stabilesc prin normele metodologice de aplicare a prevederilor prezentei ordonanțe* a fost emis Ordinul nr. 16/2010 de aprobare a *Normei sanitar veterinar din privind procedura de înregistrare/autorizare sanitar - veterinară a unităților/centrelor de colectare/exploatațiilor de origine și a mijloacelor de transport din domeniul sănătății și al bunăstării animalelor, precum și a unităților implicate în depozitarea și neutralizarea subproduselor de origine animală ce nu sunt destinate consumului uman și a produselor procesate*. Această normă cuprinde prevederi preluate cu mici ajustări din Norma aprobată prin Ordinul nr. 62/2007. În cadrul **procedurii înregistrare/autorizare**, se prevăd și condițiile speciale care trebuie îndeplinite de unități, asigurarea controlului sanitar-veterinar și tarifele aferente acestor controale.

În legislația comunitară privind acest sector, prin Regulamentul nr. 882/2004, incident Regulamentului nr. 1069/2009 privind controalele, se prevede prelevarea de taxe obligatorii pentru controalele sanitar-veterinare la animalele sau produselor de origine animală nedestinate consumului uman

a) introduse în Comunitate și care provin din terțe țări (directivele 91/496/CEE din 15 iulie 1991 și 97/78/CE din 18 decembrie 1997)

b) în cadrul schimburilor intracomunitare (Directivele 89/662/CEE din 11 decembrie 1989, 90/425/CEE din 26 iunie 1990)

c) în momentul sacrificării sau uciderii animalelor (Directiva 93/119/CE din 22 decembrie 1993)

În rest, art. 41 și 42 din Regulamentul nr. 882/2004 face referire în special la legislația alimentară, la siguranța produselor alimentare.

Întorcându-ne la modul de interpretare în legislația secundară internă a normelor comunitare privind subprodusele de origine animală în ceea ce privește regulile de efectuare a controalelor și a tarifelor percepute, considerăm că măsurile privind instituirea de controale lunare, modul de stabilire a personalului necesar și nivelul tarifului sunt abuzive, deoarece cu excepția obligativității perceperii de onorarii în cazurile sus-menționate, reglementările europene sunt permissive (Art. 27: Onorarii sau taxe (1) Statele membre pot percepe onorarii sau taxe care să acopere costurile pe care le presupun controalele oficiale.) și stabilesc condiții privind nivelul acestora (să acopere costurile, să ia în considerare tipul întreprinderii, nivelul de conformitate, etc.).

Astfel, deși regulamentele europene responsabilizează în primul rând operatorii și abia în al doilea rând autoritățile care sunt ținute să efectueze controale periodice în funcție de capacitatea unităților, în România s-a considerat necesară obligarea acestor unități să achite lunar sume împovărătoare către direcțiile sanitar-veterinare în contul acestor controale, iar condițiile în care cuantumul tarifului nu este justificat sau detaliat, iar mecanismul de contestare a deciziilor DSV nu este detaliat.

De menționat sunt acele unități care au fost finanțate din fonduri europene nerambursabile, beneficiarii proiectului sunt autorități ale administrației publice locale, iar costurile acestor controale se răsfrâng asupra cetățenilor deoarece facturile DSV trebuie suportate de la bugetele locale.

Având în vedere cele expuse mai sus, Vă rog să îmi transmiteți răspuns la următoarele întrebări:

1. De ce tarifele aferente funcționării unităților sunt cuprinse în Ordinul privind înregistrarea /autorizarea acestora? De ce aceste tarife nu figurează în Ordinul nr. 96/2014 privind aprobarea tarifelor aplicabile în domeniul



sanitar-veterinar și pentru siguranța alimentelor, acolo putând fi identificate la Anexa nr. 5 la pct. B numai tarife de autorizare, așadar plătibile o singură dată?

2. De ce acest tarif este exprimat în euro/tonă, având în vedere că este un tarif stabilit și încasat de o autoritate publică din România? Cum poate fi justificat nivelul tarifului (care este corespondentul acestuia în lipsa prevăzută în Regulamentul nr. 882/2004) și faptul că este exprimat în altă valută decât moneda oficială a țării?

3. Regulamentul 1069/2009 prevede efectuarea la intervale regulate de acțiuni oficiale de control și supraveghere a instalațiilor și echipamentelor, precum și a manipulării subproduselor de origine animală și a produselor derivate aceste unități - de ce periodicitatea controalelor în România a fost stabilită la o lună? Semnalele pe care le avem din partea unor unități de neutralizare a grajdului de gunoi arată că nu se prelevează probe, nu se efectuează analize de laborator, așadar nimic din ce ar putea da indicii asupra dimensiunii cheltuielilor/costurilor DSV, cu excepția celor de personal (pe pontajele DSV și pentru personalul subordonat tehnic și administrativ DSV), așadar cum se justifică aceste facturi?

Solicite răspuns în scris.

Deputat
Bende Sándor
