



Stimați abonați,

Vă transmitem sinteza săptămânală a activității Camerei Deputaților, cu speranța că o veți considera utilă în activitatea dumneavoastră.

Direcția comunicare și relații publice a Camerei Deputaților

I. SINTEZA LEGISLATIVĂ

A. Ședințele în plen ale Camerei Deputaților (săptămâna 22 – 26 mai 2017).....	2
B. Situația inițiativelor legislative aflate în procedură legislativă la Camera Deputaților (sesiunea februarie–iunie 2017).....	5
C. Situația inițiativelor legislative aflate pe ordinea de zi a Camerei Deputaților (săptămâna 22 – 26 mai 2017).....	6
D. Situația proiectelor de legi adoptate de Camera Deputaților (săptămâna 22 – 26 mai 2017).....	7
E. Situația proiectelor de legi cuprinse în Programul legislativ prioritar al Guvernului pentru prima sesiune ordinară a anului 2017.....	8
Anexă.....	9
F. Bilanțul activității comisiilor parlamentare din Camera Deputaților.....	26
Anexă.....	27

II. DIN ACTIVITATEA GRUPURILOR PARLAMENTARE DIN CAMERA DEPUTAȚILOR

-Grupul parlamentar al PNL.....	33
-Grupul parlamentar al UDMR.....	55
-Grupul parlamentar al USR.....	58

Dacă doriți să vă dezabonați de la acest serviciu, trimiteți reply cu subiect „newsletter unsubscribe”.

* Datele prezentate sunt primite de la Grupurile Parlamentare



I.SINTEZA LEGISLATIVĂ

A. Ședințele în plen ale Camerei Deputaților **(săptămâna 22 – 26 mai 2017)**

Ședința Camerei Deputaților de luni, 22 mai

Camera Deputaților a adoptat pe articole, **luni, 22 mai**, următoarele acte normative:

1. Proiectul de Hotărâre privind adoptarea opiniei referitoare la Comunicarea comună a Comisiei Europene și Înalțului Reprezentant pentru afaceri externe și politica de securitate către Parlamentul European și Consiliu - Câteva elemente ale Strategiei UE pentru Siria JOIN(2017)11 (PH CD 42/2017);
2. Proiectul de Hotărâre privind adoptarea opiniei referitoare la Comunicarea Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul economic și social european, Comitetul Regiunilor și Banca Europeană de Investiții Accelerarea inovării în domeniul energiei curate COM(2016)763 (PH CD 43/2017);
3. Proiectul de Hotărâre privind adoptarea opiniilor referitoare la Comunicarea Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul social și economic european, Comitetul regiunilor și Banca Europeană de Investiții - Energie curată pentru toți europenii-COM(2016)860 și la Propunerea de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului privind piața internă a energiei electrice (reformare) COM(2016)861 (PH CD 44/2017);
4. Proiectul de Hotărâre privind adoptarea opiniei referitoare la Comunicarea Comisiei către Parlamentul European și Consiliu privind eficientizarea politicii de returnare a Uniunii Europene - Un plan de acțiune reînnoit, COM(2017)200, însoțită de Recomandarea Comisiei din 7.03.2017 cu privire la eficientizarea returnărilor în cadrul punerii în aplicare a Directivei 2008/115/CE a Parlamentului European și a Consiliului, C(2017)1600 (PH CD 45/2017);
5. Propunerea legislativă privind modificarea Legii nr.50/1991 privind autorizarea executării lucrărilor de construcții (PL-x 468/2016) - lege ordinară;
6. Proiectul de Lege privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr.17/2016 pentru prorogarea termenului prevăzut la art.30 alin.(41) din Legea nr.307/2006 privind apărarea împotriva incendiilor (PL-x 431/2016) - lege ordinară;
7. Proiectul de Lege pentru modificarea alin.(5) al art.65 din Legea nr.263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice (PL-x 188/2017) - lege organică;
8. Proiectul de Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.91/2016 pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr.39/2005 privind cinematografia, precum și pentru stabilirea unor măsuri în domeniul cinematografiei (PL-x 140/2017) - lege ordinară.

Au fost retrimise comisiilor de specialitate, în vederea completării și redactării de rapoarte suplimentare, două proiecte de lege:

1. Proiectul de Lege pentru modificarea art.8 din Legea drepturilor pacientului nr.46/2003 (PL-x 439/2016) - lege ordinară;
2. Propunerea legislativă pentru modificarea alineatului (1) al articolului 502 din Codul Fiscal (Legea nr.227/2015 privind Codul Fiscal) (PL-x 459/2016) - lege ordinară.



Ședința Camerei Deputaților de marți, 23 mai

Camera Deputaților a adoptat, prin vot final, **marți, 23 mai**, următoarele acte normative:

1. Proiectul de Hotărâre privind adoptarea opiniei referitoare la Comunicarea comună a Comisiei Europene și Înalțului Reprezentant pentru afaceri externe și politica de securitate către Parlamentul European și Consiliu - Câteva elemente ale Strategiei UE pentru Siria JOIN(2017)11 (PH CD 42/2017) – 251 voturi pentru, 1 împotriva;

2. Proiectul de Hotărâre privind adoptarea opiniei referitoare la Comunicarea Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul economic și social european, Comitetul Regiunilor și Banca Europeană de Investiții Accelerarea inovării în domeniul energiei curate COM(2016)763 (PH CD 43/2017) – 258 voturi pentru;

3. Proiectul de Hotărâre privind adoptarea opiniilor referitoare la Comunicarea Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul social și economic european, Comitetul regiunilor și Banca Europeană de Investiții - Energie curată pentru toți europenii -COM(2016) 860 și la Propunerea de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului privind piața internă a energiei electrice (reformare) COM(2016)861 (PH CD 44/2017) – 259 voturi pentru, 2 împotriva;

4. Proiectul de Hotărâre privind adoptarea opiniei referitoare la Comunicarea Comisiei către Parlamentul European și Consiliu privind eficientizarea politicii de returnare a Uniunii Europene - Un plan de acțiune reinnoit, COM(2017)200, însoțită de Recomandarea Comisiei din 7.03.2017 cu privire la eficientizarea returnărilor în cadrul punerii în aplicare a Directivei 2008/115/CE a Parlamentului European și a Consiliului, C(2017)1600 (PH CD 45/2017) – 265 voturi pentru;

5. Propunerea legislativă pentru modificarea anexei nr.2 din Legea nr.50/1991 privind autorizarea executării lucrărilor de construcții (Pl-x 468/2016) - lege ordinară – 234 voturi pentru, 25 împotriva, 1 abținere;

6. Proiectul de Lege privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr.17/2016 pentru prorogarea termenului prevăzut la art.30 alin.(4 indice 1) din Legea nr.307/2006 privind apărarea împotriva incendiilor (PL-x 431/2016) - lege ordinară – 269 voturi pentru, 2 abțineri;

7. Proiectul de Lege privind respingerea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.91/2016 pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr.39/2005 privind cinematografia, precum și pentru stabilirea unor măsuri în domeniul cinematografiei (PL-x 140/2017) - lege ordinară – 178 voturi pentru, 80 împotriva, 13 abțineri;

8. Proiectul de Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.79/2016 pentru modificarea și completarea Legii nr.95/2006 privind reforma în domeniul sănătății (PL-x 29/2017) -lege ordinară – 176 voturi pentru, 93 împotriva, 5 abțineri;

9. Proiectul de Lege privind ratificarea Acordului de împrumut (Proiect de îmbunătățire a serviciilor judiciare) între România și Banca Internațională pentru Reconstrucție și Dezvoltare, semnat la București, la 17 februarie 2017 și la 27 februarie 2017 (PL-x 180/2017) - lege ordinară – 271 voturi pentru, 1 împotriva, 2 abțineri;

10. Proiectul de Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.4/2017 pentru prorogarea termenului prevăzut la art.IV din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.51/2016 pentru modificarea și completarea Legii nr.171/2010 privind stabilirea și sancționarea contravențiilor silvice, precum și pentru stabilirea de măsuri în acordarea unor beneficii de asistență socială (PL-x 151/2017) - lege ordinară – 244 voturi pentru, 26 împotriva, 3 abțineri;

11. Proiectul de Lege pentru modificarea alin.(5) al art.65 din Legea nr.263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice (PL-x 188/2017) - lege organică – 248 voturi pentru, 26 împotriva, 1 abținere;

12. Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii educației naționale nr.1/2011 (Pl-x 161/2017) - lege organică – 191 voturi pentru, 29 împotriva, 56 abțineri;

13. Legea pentru completarea art.7 din Legea nr.50/1991 privind autorizarea executării lucrărilor de construcții, reexaminată ca urmare a Deciziei Curții Constituționale nr.1.598 din 14 decembrie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.924 din 27 decembrie 2011 (PL-x 442/2009/2013) - lege organică - 274 voturi pentru, 1 abținere.

Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.94/1992 privind organizarea și funcționarea Curții de Conturi (Pl-x 155/2017) - lege organică, a fost adoptată tacit, prin depășirea termenelor de dezbatere și vot final, în conformitate cu prevederile art. 75, alin (2) din Constituție și ale art. 113 din Regulamentul Camerei Deputaților.



Ședința comună a Camerei Deputaților și Senatului de miercuri, 24 mai

Parlamentul României l-a nominalizat miercuri, 24 mai, pe domnul Florin Soreată (265 voturi pentru, 46 împotriva), în funcția de vicepreședinte al Comitetului de Reglementare al Autorității Naționale de Reglementare în domeniul Energiei. Membri ai aceluiași organism au devenit Robert Angelescu (262 voturi pentru, 49 împotriva) și Teodor Atanasiu (257 voturi pentru, 54 împotriva), până la data de 23 aprilie 2020, când încetează durata mandatului.

La propunerea Grupurilor parlamentare ale PNL, domnul Eugen Nicolaescu a fost ales în funcția de viceguvernator al BNR și membru al Consiliului de Administrație (275 voturi pentru, 39 împotriva), pentru durata rămasă a mandatului început la 11 octombrie 2014.

În urma votului secret cu buletine, domnul Daniel Barbu – propunerea Grupurilor parlamentare ale ALDE – a fost desemnat în funcția de președinte al Autorității Electorale Permanente, pentru un mandat de opt ani (241 voturi pentru, 63 împotriva). Contracandidata acestuia, doamna Maria Krause (propunerea Grupurilor parlamentare ale USR), a obținut 58 de voturi pentru și 246 împotriva.

De asemenea, deputații și senatorii l-au votat pe domnul Cornel Coca Constantinescu în funcția de vicepreședinte, membru executiv, sectorul asigurărilor-reasigurărilor al Consiliului Autorității de Supraveghere Financiară (307 voturi pentru, 10 împotriva), pentru durata rămasă a mandatului început la data de 5 noiembrie 2013.



B. Situația inițiativelor legislative aflate în procedură legislativă la Camera Deputaților

Sesiunea februarie – iunie 2017*
(Situația cuprinde datele la 26 mai 2017)

Totalul inițiativelor legislative	1002
din care:	
– existente la sfârșitul anului 2016	793
– înregistrate în luna ianuarie 2017	6
– înregistrate în cursul sesiunii februarie-iunie 2017	203
1) Dezbătute	378
din care: Camera Deputaților, Cameră decizională	342
– votate	374
din care: - înaintate la Senat	23
- în procedura de promulgare	40
- promulgate**	100
- respinse definitiv	211
- în mediere	1
- în divergență	1
– la vot final	2
2) Se află în proces legislativ	629
a) pe ordinea de zi	151
b) la comisii	460
c) cu rapoarte depuse urmând a fi înscrise pe ordinea de zi a ședințelor comune	14
d) propuneri legislative trimise pentru avize la Consiliul Legislativ și/sau pentru puncte de vedere Guvern	4
3) Inițiative clasate	6
4) Înregistrate la Camera Deputaților	21
- în faza de prezentare la Biroul Permanent	20
- prezentate la Biroul Permanent – urmează a fi trimise la comisii sau la avizare	1

Cele **374** inițiative legislative votate în actuala sesiune privesc:

109 proiecte de legi inițiate de Guvern:

din care:

72 proiecte de legi pentru aprobarea Ordonanțelor de Urgență ale Guvernului

11 proiecte de legi pentru aprobarea Ordonanțelor Guvernului

26 proiecte de legi

265 propuneri legislative

* Situația include și inițiativele legislative adoptate în sesiunea extraordinară din 5 ianuarie 2017.

** În anul 2017 au fost promulgate 115 legi, dintre care 13 din inițiativele legislative adoptate în sesiunile anterioare, 2 din inițiativele legislative adoptate în sesiunea extraordinară din 5 ianuarie 2017 și 100 din inițiativele legislative adoptate în actuala sesiune.



C. Situația inițiativelor legislative aflate pe ordinea de zi a Camerei Deputaților

Ședințele din zilele de luni, 22 și marți, 23 mai 2017

Pe ordinea de zi la începutul perioadei	149
din care: - în dezbateri	147
- la vot final	2
Dezbătute	12
din care: Camera Deputaților, Cameră decizională	7
- votate	10
din care: - la Senat	3
- la promulgare	6
- respinse definitiv	1
- la vot final	2
Retrimise la comisii	2

- Cele **10** inițiative legislative votate privesc:
 - 5 proiecte de legi elaborate de Guvern:
 - din care:
 - 3 proiecte de legi pentru aprobarea Ordonanțelor de Urgență ale Guvernului*
 - 1 proiect de lege pentru aprobarea Ordonanțelor Guvernului*
 - 1 proiect de lege*
 - 5 propuneri legislative



D. Situația proiectelor de legi adoptate de Camera Deputaților **(săptămâna 22 – 26 mai 2017)**

I. Proiecte de legi adoptate de Camera Deputaților în calitate de Cameră decizională:

1. **PL-x 29/2017** - Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.79/2016 pentru modificarea și completarea Legii nr.95/2006 privind reforma în domeniul sănătății
2. **PL-x 468/2016** - Lege pentru modificarea anexei nr.2 din Legea nr.50/1991 privind autorizarea executării lucrărilor de construcții
3. **PL-x 431/2016** - Lege privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr.17/2016 pentru prorogarea termenului prevăzut la art.30 alin.(4¹) din Legea nr.307/2006 privind apărarea împotriva incendiilor
4. **PL-x 188/2017** - Lege pentru modificarea alin.(5) al art.65 din Legea nr.263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice
5. **PL-x 151/2017** - Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.4/2017 pentru prorogarea termenului prevăzut la art.IV din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.51/2016 pentru modificarea și completarea Legii nr.171/2010 privind stabilirea și sancționarea contravențiilor silvice, precum și pentru stabilirea de măsuri în acordarea unor beneficii de asistență socială
6. **PL-x 140/2017** - Lege privind respingerea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.91/2016 pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr.39/2005 privind cinematografia, precum și pentru stabilirea unor măsuri în domeniul cinematografiei

II. Proiecte de lege care se transmit spre dezbateră Senatului:

1. **PL-x 161/2017** - Proiect de Lege pentru modificarea și completarea Legii educației naționale nr.1/2011
2. **PL-x 180/2017** – Proiect de Lege privind ratificarea Acordului de împrumut (Proiect de îmbunătățire a serviciilor judiciare) între România și Banca Internațională pentru Reconstrucție și Dezvoltare, semnat la București la 17 februarie 2017 și la 27 februarie 2017
3. **PL-x 155/2017** - Proiect de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr.94/1992 privind organizarea și funcționarea Curții de Conturi
(Se consideră adoptată, în condițiile art.75 alin.(2) teza a III-a din Constituția României, republicată)

III. Proiecte de lege pentru care procedura a încetat:

1. **PL-x 442/2009/2013** - Lege pentru completarea art.7 din Legea nr.50/1991 privind autorizarea executării lucrărilor de construcții, ca urmare a Deciziei Curții Constituționale nr.1.598 din 14 decembrie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.924 din 27 decembrie 2011
Reexaminarea, la cererea Președintelui României



**E. Situația proiectelor de legi cuprinse
 în Programul legislativ prioritar al Guvernului pentru prima
 sesiune ordinară a anului 2017**

(situație la data de 29 mai 2017)

În ședința din data de 16 martie 2017, Guvernul a discutat și aprobat *Lista priorităților legislative ale Guvernului pentru prima sesiune ordinară a anului 2017*, care cuprinde **118 de proiecte de legi**.

Din totalul proiectelor de legi, **57 au fost înregistrate la Camera Deputaților** și au parcurs diferite etape ale procesului legislativ:

Stadiul proiectelor de legi		Senat	CAMERA DEPUTAȚILOR			
Camera decizională	Proiecte	În procedură	ÎN PROCEDURĂ		ADOPTATE / RESPINSE	
Camera Deputaților - primă Cameră sesizată:	4	0	- pe ordinea de zi a plenului: - la comisiile permanente: - înregistrate la BP:	0 0 0	- transmise la Senat: - în curs de promulgare: - respinse definitiv: - legi promulgate:	1 1 0 2
Camera Deputaților - Cameră decizională:	53	0	- pe ordinea de zi a plenului: - la comisiile permanente: - înregistrate la BP :	10 27 0	- transmise la Senat: - respinse definitiv: - în curs de promulgare: - legi promulgate:	0 0 8 8
Total		0		37		20
Total general:	57	0	57			

STADIUL PROIECTELOR DE LEGI
cuprinse în Programul legislativ prioritar al Guvernului
pentru prima sesiune ordinară parlamentară a anului 2017
(situație la data de 29 mai 2017)

I. PROIECTE DE LEGI AFLATE ÎN PROCEDURĂ LEGISLATIVĂ LA CAMERA DEPUTAȚILOR

Nr. crt	Nr. înreg.	Titlul proiectului de lege	Obiectul de reglementare	Stadiul	Observații
1	PLx 455/2016 L 543/2016	Proiect de Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.50/2016 pentru modificarea Legii nr.289/2002 privind perdelele forestiere de protecție. (poz. I-a-31) - <i>Caracter: ordinar</i> - <i>Procedură de urgență: da</i> - <i>Inițiator: Guvern</i> - <i>Cameră decizională: CD</i>	<i>Abrogarea procedurii de expropriere pentru cauză de utilitate publică în vederea realizării perdelelor forestiere prevăzută de Legea nr.289/2002, urmând ca aceasta să se realizeze potrivit prevederilor Legii nr.255/2010 privind exproprierea pentru cauză de utilitate publică, necesară realizării unor obiective de interes național, județean și local, cu modificările și completările ulterioare.</i>	S - Adoptat pe 10.10.2016 CD - OZ Plen AGRI, JUR și MED	Raport de adoptare cu amendamente admise (316/R/2017)
2	PLx 524/2011 L 616/2011	Proiect de Lege pentru aprobarea contului general anual de execuție a bugetului de stat, a contului anual de execuție a bugetului Fondului național unic de asigurări sociale de sănătate și a contului general anual al datoriei publice aferente anului 2010. (poz. I-c-1) - <i>Caracter: ordinar</i> - <i>Procedură de urgență: nu</i> - <i>Inițiator: Guvern</i> - <i>Cameră decizională: CD+Senat</i>	<i>Aprobarea contului general anual de execuție a bugetului de stat, a contului anual de execuție a bugetului Fondului național unic de asigurări sociale de sănătate și a contului general anual al datoriei publice aferente anului 2010.</i>	CD +S BUG CD + BUG S	Raport depus pe data de 25.10.2012; urmează să intre pe OZ
3	PLx 525/2011 L 617/2011	Proiect de Lege pentru aprobarea contului general anual de execuție a bugetului asigurărilor sociale de stat pe anul 2010 și a contului general de execuție a bugetului asigurărilor pentru șomaj pe anul 2010. (poz. I-c-2) - <i>Caracter: ordinar</i> - <i>Procedură de urgență: nu</i> - <i>Inițiator: Guvern</i> - <i>Cameră decizională: CD+Senat</i>	<i>Aprobarea contului general anual de execuție a bugetului asigurărilor sociale de stat pe anul 2010 și a contului general de execuție a bugetului asigurărilor pentru șomaj pe anul 2010.</i>	CD +S BUG CD + BUG S	Raport depus pe data de 25.10.2012; urmează să intre pe OZ
4	PLx 203/2013 L 241/2013	Proiect de Lege pentru aprobarea contului anual de execuție a bugetului de stat, a contului anual de execuție a bugetului Fondului național unic de asigurări sociale de sănătate și a contului	<i>Aprobarea contului anual de execuție a bugetului de stat, a contului anual de execuție a bugetului Fondului național unic de asigurări sociale de sănătate și a contului general anual al datoriei publice aferente anului 2011.</i>	CD +S BUG CD + BUG S	Raport depus pe data de 23.10.2013; urmează să intre

Nr. crt	Nr. înreg.	Titlul proiectului de lege	Obiectul de reglementare	Stadiul	Observații
		general anual al datoriei publice aferente anului 2011. (poz. I-c-3) <i>- Procedură de urgență: nu</i> <i>- Inițiator: Guvern</i> <i>- Cameră decizională: CD+Senat</i>			pe OZ
5	PLx 428/2012 L 394/2012	Proiect de Lege pentru aprobarea contului general anual de execuție a bugetului asigurărilor sociale de stat pe anul 2011 și a contului general anual de execuție a bugetului asigurărilor pentru șomaj pe anul 2011. (poz. I-c-4) <i>- Procedură de urgență: nu</i> <i>- Inițiator: Guvern</i> <i>- Cameră decizională: CD+Senat</i>	<i>Aprobarea contului general anual de execuție a bugetului asigurărilor sociale de stat pe anul 2011 și a contului general anual de execuție a bugetului asigurărilor pentru șomaj pe anul 2011.</i>	CD +S BUG CD + BUG S	Raport depus pe data de 23.10.2013; urmează să intre pe OZ
6	PLx 413/2013 L 546/2013	Proiect de Lege pentru aprobarea contului general anual de execuție a bugetului de stat, a contului anual de execuție a bugetului Fondului national unic de asigurări sociale de sănătate și a contului general anual al datoriei publice aferente anului 2012. (poz. I-c-5) <i>- Caracter: ordinar</i> <i>- Procedură de urgență: nu</i> <i>- Inițiator: Guvern</i> <i>- Cameră decizională: CD+Senat</i>		CD +S BUG CD + BUG S	Raport depus pe data de 25.06.2014; urmează să intre pe OZ
7	PLx 414/2013 L 547/2013	Proiect de Lege pentru aprobarea contului general anual de execuție a bugetului asigurărilor sociale de stat pe anul 2012 și a contului general anual de execuție a bugetului asigurărilor pentru șomaj pe anul 2012. (poz. I-c-6) <i>- Procedură de urgență: nu</i> <i>- Inițiator: Guvern</i> <i>- Cameră decizională: CD+Senat</i>		CD +S BUG CD + BUG S	Raport depus pe data de 25.06.2014; urmează să intre pe OZ
8	PLx 411/2014 L 568/2014	Proiect de Lege pentru aprobarea contului general anual de execuție a bugetului de stat, a contului anual de execuție a bugetului Fondului national unic de asigurări sociale de sănătate și a contului general al datoriei publice aferente anului 2013. (poz. I-c-7)	<i>Raportul public pe anul 2013 cuprinde rezultatul activităților de audit și control , desfășurate asupra modului de formare, de administrare și întrebuințare a resurselor financiare ale statului și ale sectorului public în exercițiul financiar al anului 2013.</i>	CD + S BUG CD + BUG S	Raport depus pe data de 24.03.2015; urmează să intre

Nr. crt	Nr. înreg.	Titlul proiectului de lege	Obiectul de reglementare	Stadiul	Observații
		<ul style="list-style-type: none"> - <i>Caracter: ordinar</i> - <i>Procedură de urgență: nu</i> - <i>Inițiator: Guvern</i> - <i>Cameră decizională: CD+S</i> 			pe OZ
9	PLx 412/2014 L 569/2014	Proiect de Lege pentru aprobarea contului general anual de execuție a bugetului asigurărilor sociale de stat pe anul 2013 și a contului general anual de execuție a bugetului asigurărilor pentru șomaj pe anul 2013. (poz. I-c-8) <ul style="list-style-type: none"> - <i>Caracter: ordinar</i> - <i>Procedură de urgență: nu</i> - <i>Inițiator: Guvern</i> - <i>Cameră decizională: CD+S</i> 	<i>Contul general anual de execuție a bugetului asigurărilor sociale de stat pe anul 2013 și contul general anual de execuție a bugetului asigurărilor pentru șomaj pe anul 2013 au fost întocmite în structura bugetului aprobat prin Legea bugetului asigurărilor sociale de stat nr.6/2013, așa cum a fost modificată prin ordonanțele de rectificare a bugetului.</i>	CD + S BUG CD + BUG S	Raport depus pe data de 24.03.2015; urmează să intre pe OZ
10	PLx 562/2015 L 350/2015	Proiect de Lege pentru aprobarea contului general de execuție a bugetului de stat, a contului anual de execuție a bugetului Fondului național unic de asigurări sociale de sănătate și a contului general anual al datoriei publice aferente anului 2014. (poz. I-c-9) <ul style="list-style-type: none"> - <i>Caracter: ordinar</i> - <i>Procedură de urgență: nu</i> - <i>Inițiator: Guvern</i> - <i>Cameră decizională: CD+Senat</i> 		CD +S BUG CD + BUG S	Raport depus pe data de 28.06.2016; urmează să intre pe OZ
11	PLx 71/2015 L 604/2014	Proiect de Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.69/2014 privind stabilirea unor măsuri financiare în domeniul sănătății și pentru modificarea unor acte normative. (poz. I-a-10) <ul style="list-style-type: none"> - <i>Caracter: ordinar</i> - <i>Procedură de urgență: da</i> - <i>Inițiator: Guvern</i> - <i>Cameră decizională: CD</i> 	<i>Stabilirea unor măsuri financiare și modificarea unor acte normative, intervențiile legislative vizând reglementarea modalității de plată a contribuției pentru medicamentele ce vor face obiectul contractului cost/volum/cost/volum-rezultat, incluse condiționat în Lista cuprinzând denumiri comune internaționale corespunzătoare medicamentelor de care beneficiază persoanele asigurate, cu sau fără contribuție personală, pe baza prescripției medicale în sistemul de asigurări sociale de sănătate, precum și pentru denumirile comune internaționale corespunzătoare medicamentelor care se acordă în cadrul programelor naționale de sănătate, de către deținătorii autorizațiilor de punere pe piață a medicamentelor sau reprezentanții legali ai acestora.</i>	S - Adoptat pe 18.02.2015 CD - BUG și SAN pt. raport comun	TDR: 02.03.2015
12	PLx 554/2015 L 279/2015	Proiect de Lege privind măsuri de eficientizare a achitării amenzilor contravenționale. (poz. I-a-1) <ul style="list-style-type: none"> - <i>Caracter: ordinar</i> - <i>Procedură de urgență: nu</i> 	<i>Instituirea unui mecanism electronic de evidență și comunicare în materia amenzilor contravenționale, în măsură să permită furnizarea în timp real a datelor despre creanțele datorate și plățile efectuate.</i>	S - Adoptat pe 29.06.2015 CD - BUG și JUR pt. raport comun	TDR: 22.09.2015

Nr. crt	Nr. înreg.	Titlul proiectului de lege	Obiectul de reglementare	Stadiul	Observații
		<p><i>- Inițiator: Guvern</i> <i>- Cameră decizională: CD</i></p>			
13	<p>PLx 504/2016</p> <p>L 454/2016</p>	<p>Proiect de Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.37/2016 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.66/2011 privind prevenirea, constatarea și sancționarea neregulilor apărute în obținerea și utilizarea fondurilor europene și/sau a fondurilor publice naționale aferente acestora. (poz. I-a-25)</p> <p><i>- Caracter: ordinar</i> <i>- Procedură de urgență: da</i> <i>- Inițiator: Guvern</i> <i>- Cameră decizională: CD</i></p>	<p><i>Actualizarea definiției autorităților cu competențe în gestionarea fondurilor europene, în vederea extinderii aplicabilității prevederilor prezentei ordonanțe la toate structurile care au responsabilitatea gestionării și controlului fondurilor europene, inclusiv cele nominalizate pentru perioada de programare 2014-2020. S-au introdus prevederi noi care să asigure armonizarea reglementărilor legale naționale cu reglementările europene, în special în ceea ce privește măsurile pe care autoritățile naționale le întreprind în vederea combaterii fraudelor cu fonduri europene și protejării intereselor financiare ale Uniunii Europene, inclusiv pentru perioada de programare 2014-2020.</i></p>	<p>S - Adoptat pe 01.11.2016 CD - BUG și JUR pt. raport comun</p>	<p>TDR: 15.11.2016</p>
14	<p>PLx 511/2016</p> <p>L 548/2016</p>	<p>Proiect de Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 52/2016 privind contractele de credit oferite consumatorilor pentru bunuri imobile precum și pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 50/2010 privind contractele de credit pentru consumatori. (poz. I-a-26)</p> <p><i>- Caracter: ordinar</i> <i>- Procedură de urgență: da</i> <i>- Inițiator: Guvern</i> <i>- Cameră decizională: CD</i></p>	<p><i>Transpunerea prevederilor Directivei 2014/17/UE a Parlamentului European și a Consiliului din 4 februarie 2014 privind contractele de credit oferite consumatorilor pentru bunuri imobile rezidențiale și de modificare a Directivelor 2008/48/CE și 2013/36/UE și a Regulamentului (UE) nr.1093/2010. Proiectul de lege reglementează, în principal, drepturile și obligațiile părților în ceea ce privește contractele de credit pentru consumatori privind vânzarea, cumpărarea unor bunuri imobile, contractele de credit garantate cu ipotecă asupra unor bunuri imobile, aspecte privind evaluarea bonității înainte de acordarea unui credit de către creditorii non-financiar, anumite cerințe prudentiale și de supraveghere, inclusiv pentru înființarea și supravegherea intermediarilor de credite și a entităților care desfășoară activitatea de recuperare creanțe, aspecte cu privire la furnizarea de servicii accesorii, modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.50/2010, educația financiară a consumatorilor, informații și practici preliminare încheierii contractului de credit, informații și drepturi privind contractele de credit, rambursarea anticipată, cerințe referitoare la entitățile de recuperare creanțe, evaluarea bunului, servicii de consiliere.</i></p>	<p>S - Adoptat pe 01.11.2016 CD - BUG și JUR pt. raport comun</p>	<p>TDR: 15.11.2016</p>
15	<p>PLx 24/2017</p> <p>L 550/2016</p>	<p>Proiect de Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.54/2016 privind asigurarea obligatorie de răspundere civilă auto pentru prejudicii produse terțelor persoane prin accidente de vehicule și de tramvaie. (poz. I-a-6)</p> <p><i>- Procedură de urgență: da</i></p>	<p><i>Reglementarea asigurării obligatorii de răspundere civilă pentru prejudicii produse terțelor prin accidente de vehicule, precum și a organizării și funcționării Biroului Asiguratorilor de Autovehicule din România. Intervențiile legislative vizează reglementarea contractului de asigurare RCA, contract în baza căruia sunt stabilite condițiile generale și particulare ale acoperirii asigurării RCA, modalitatea și termenele de</i></p>	<p>S - Adoptat pe 22.12.2016 CD - BUG, IND, JUR și TRSP pt. raport comun</p>	<p>TDR: 16.02.2017</p>

Nr. crt	Nr. înreg.	Titlul proiectului de lege	Obiectul de reglementare	Stadiul	Observații
		<p>- Inițiator: Guvern - Cameră decizională: CD</p>	<p>plată, în cazul în care se optează pentru plata în rate, riscurile suplimentare celor obligatorii prevăzute de lege. Totodată, proiectul prevede și posibilitatea suspendării contractului RCA, la cererea asiguratului care a încheiat un astfel de contract pe perioada suspendării dreptului de circulație al vehiculului, conform prevederilor legale sau pe perioada imobilizării vehiculului.</p>		
16	<p>PLx 128/2017</p> <p>L 633/2016</p>	<p>Proiect de Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.83/2016 privind unele măsuri de eficientizare a implementării proiectelor de infrastructură de transport, unele măsuri în domeniul transporturilor, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative. (poz. I-a-23)</p> <p>- Caracter: ordinar - Procedură de urgență: da - Inițiator: Guvern - Cameră decizională: CD</p>	<p>Modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.12/1998, precum și a Ordonanței de urgență nr.40/2015. Principalele modificări vizează modalitatea de încheiere de către Ministerul Transporturilor a contractelor de servicii publice cu operatorii de transport feroviar în cadrul cărora se stabilesc obligațiile de serviciu public de interes național în vederea furnizării de servicii de transport adecvate, precum și a compensației de serviciu public; reglementări privind veniturile, închirierea, cheltuielile pentru investiții, reparații, modernizări și/sau dezvoltări ale infrastructurii feroviare publice, zona de siguranță și protecție, pentru administratorul infrastructurii feroviare; abrogarea art.40, deoarece nu mai este necesar în condițiile în care Regulamentul (CE) nr.1370 stabilește prevederi în acest sens. Reglementează modalitatea de plată a cheltuielilor aferente proiectelor de infrastructură de transport făcute din bugetul de stat.</p>	<p>S - Adoptat pe 08.02.2017 CD - BUG și TRSP pt. raport comun</p>	<p>TDR: 07.03.2017</p>
17	<p>PLx 143/2017</p> <p>L 3/2017</p>	<p>Proiect de Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.3/2017 pentru modificarea și completarea Legii nr.227/2015 privind Codul fiscal. (poz. I-a-3)</p> <p>- Caracter: ordinar - Procedură de urgență: da - Inițiator: Guvern - Cameră decizională: CD</p>	<p>Modificarea și completarea prevederilor Legii nr.227/2015 privind Codul fiscal. Măsurile vizează, în principal, susținerea mediului de afaceri prin încurajarea înființării și dezvoltării microîntreprinderilor, precum și a stimulării activităților de inovare, cercetare și dezvoltare, încurajarea vânzării imobiliare, eliminarea inechităților privind plata contribuțiilor pentru toți salariații din România, scutirea la plata impozitului pe venit pentru salariații sezonieri cu contract individual de muncă.</p>	<p>S - Adoptat pe 20.02.2017 CD - BUG pt. raport</p>	<p>TDR: 16.03.2017</p>
18	<p>PLx 191/2017</p>	<p>Proiect de Lege pentru aprobarea contului general anual de execuție a bugetului de stat, a contului anual de execuție a bugetului Fondului național unic de asigurări sociale de sănătate și a contului general anual al datoriei publice aferente anului 2015. (poz. I-c-10)</p> <p>- Procedură de urgență: nu - Inițiator: Guvern - Cameră decizională: CD+Senat</p>	<p>Aprobarea contului general anual de execuție al bugetului de stat aferent anului 2015, cuprinzând venituri în sumă de 103.767,6 milioane lei (cu 5.512,1 milioane lei sub prevederile bugetare aprobate), cheltuieli în sumă de 125.215,8 milioane lei (cu 8.399,4 milioane lei sub creditele bugetare aprobate) și un deficit în sumă de 21.448,2 milioane lei. Veniturile încasate la bugetul Fondului național unic de asigurări sociale de sănătate în anul 2015 au fost în sumă de 23.316,6 milioane lei (cu 239,1 milioane lei sub prevederile bugetare aprobate). Cheltuielile bugetului Fondului național unic de asigurări sociale de sănătate în anul 2015 au fost în sumă de 23.489,9 milioane lei (cu 65,8 milioane lei sub</p>	<p>CD +S BUG CD + BUG S</p>	<p>TDR: 25.05.2017</p>

Nr. crt	Nr. înreg.	Titlul proiectului de lege	Obiectul de reglementare	Stadiul	Observații
			<i>creditele bugetare aprobate).</i>		
19	PLx 192/2017	Proiect de Lege pentru aprobarea contului general anual de execuție a bugetului asigurărilor sociale de stat pe anul 2015 și a contului general anual de execuție a bugetului asigurărilor pentru șomaj pe anul 2015. (poz. I-c-11) <i>- Procedură de urgență: nu</i> <i>- Inițiator: Guvern</i> <i>- Cameră decizională: CD+Senat</i>	<i>Aprobarea contului general anual de execuție al bugetului asigurărilor sociale de stat aferent anului 2015, cuprinzând venituri în sumă de 54.941,9 milioane lei, cheltuieli totale în sumă de 54.705,0 milioane lei, rezultând un excedent în sumă de 236,9 milioane lei. Execuția sistemului public de pensii s-a realizat astfel: venituri în sumă de 54.609,4 milioane lei și cheltuieli în sumă de 54.609,4 milioane lei.</i>	CD +S BUG CD + BUG S	TDR: 25.05.2017
20	PLx 100/2009 L 694/2008	Proiect de Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 174/2008 pentru modificarea și completarea unor acte normative privind protecția consumatorului. (poz. I-a-30) <i>- Caracter: ordinar</i> <i>- Procedură de urgență: da</i> <i>- Inițiator: Guvern</i> <i>- Cameră decizională: CD</i>	<i>Proiectul de ordonanță de urgență are ca obiect de reglementare modificarea și completarea unui număr de cinci acte normative din domeniul protecției consumatorilor, în scopul transpunerii corecte și complete a prevederilor Directivei 1997/7/CE a Parlamentului European și Consiliului Uniunii Europene din 25 mai 1999 privitor la anumite aspecte ale vânzării de bunuri de consum și garanții conexe.</i>	S - Adoptat pe 11.02.2009 CD - IND pt. raport	TDR: 12.03.2009
21	PLx 445/2010 L 229/2010	Proiect de Lege pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.190/2000 privind regimul metalelor prețioase și pietrelor prețioase în România. (poz. I-a-29) <i>- Caracter: organic</i> <i>- Procedură de urgență: da</i> <i>- Inițiator: Guvern</i> <i>- Cameră decizională: CD</i>	<i>Modificarea și completarea Ordonanței de Urgență a Guvernului nr.190/2000 privind regimul metalelor prețioase din România, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în scopul transpunerii în legislația internă a prevederilor Directivei 2006/123/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 12 decembrie 2006 privind serviciile în cadrul pieței interne, în ceea ce privește efectuarea operațiunilor cu metale prețioase și pietre prețioase.</i>	S - Adoptat pe 02.09.2010 CD - Retrimis pe data de 19.03.2013 la IND și JUR pt. raport comun	TDR: 02.04.2013
22	PLx 640/2015 L 455/2016	Proiect de Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.30/2015 privind unele măsuri pentru implementarea mecanismului de alocare tranzitorie cu titlu gratuit a certificatelor de emisii de gaze cu efect de seră producătorilor de energie electrică, pentru perioada 2013-2020, inclusiv Planul național de investiții. (poz. I-a-21) <i>- Caracter: ordinar</i> <i>- Procedură de urgență: da</i> <i>- Inițiator: Guvern</i> <i>- Cameră decizională: CD</i>	<i>Stabilirea unor măsuri pentru implementarea mecanismului de alocare tranzitorie cu titlu gratuit a certificatelor de emisii de gaze cu efect de seră producătorilor de energie electrică, pentru perioada 2013-2020, inclusiv Planul național de investiții.</i>	S - Adoptat pe 05.10.2015 CD - Retrimis pe data de 18.11.2015 la IND pt. raport suplimentar	TDR: 02.12.2015

Nr. crt	Nr. înreg.	Titlul proiectului de lege	Obiectul de reglementare	Stadiul	Observații
23	PLx 781/2015 L 390/2015	Proiect de Lege pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr.38/2015 privind soluționarea alternativă a litigiilor dintre consumatori și comercianți. (poz. I-a-28) - <i>Caracter: ordinar</i> - <i>Procedură de urgență: nu</i> - <i>Inițiator: Guvern</i> - <i>Cameră decizională: CD</i>	<i>Transpunerea prevederilor Directivei 2013/11/UE a Parlamentului European și a Consiliului din 21 mai 2013 privind soluționarea alternativă a litigiilor în materie de consum și de modificare a Regulamentului (CE) nr. 2006.2004 și a Directivei 2009/22/CE.</i>	S - Adoptat pe 02.11.2015 CD - IND și JUR pt. raport comun	TDR: 12.11.2015
24	PLx 213/2016 L 10/2016	Proiect de Lege privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 9/2016 pentru modificarea și completarea Legii nr. 449/2003 privind vânzarea produselor și garanțiile asociate acestora. (poz. I-a-27) - <i>Caracter: ordinar</i> - <i>Procedură de urgență: nu</i> - <i>Inițiator: Guvern</i> - <i>Cameră decizională: CD</i>	<i>Modificarea și completarea Legii nr.449/2003, în sensul introducerii unor clarificări cu privire la definiția consumatorului, a garanției comerciale, a garanției legale de conformitate și a certificatului de garanție. Scopul propunerii este de a îmbunătăți reglementarea existentă în ceea ce privește obligațiile comerciantului și drepturile consumatorului atunci când sunt achiziționate produse de folosință îndelungată, precizând condițiile în care acestea se pot returna, schimba cu un alt produs, sau schimba cu contravaloarea lor.</i>	S - Adoptat pe 19.04.2016 CD - IND pt.raport	TDR: 26.05.2016
25	PLx 482/2016 L 455/2016	Proiect de Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.38/2016 pentru modificarea și completarea Legii nr.249/2015 privind modalitatea de gestionare a ambalajelor și a deșeurilor de ambalaje. (poz. I-a-12) - <i>Caracter: ordinar</i> - <i>Procedură de urgență: da</i> - <i>Inițiator: Guvern</i> - <i>Cameră decizională: CD</i>	<i>Modificarea și completarea Legii nr.249/2015, în vederea deblocării pieței deșeurilor de ambalaje și a reducerii impactului financiar negativ asupra operatorilor economici afectați, a reducerii cantităților de deșeuri generate, precum și a creșterii capacităților de colectare și reciclare a acestora prin extinderea răspunderii producătorilor asupra organizațiilor colective de transfer, care preiau responsabilitatea atingerii obiectivelor de valorificare pe fluxurile de deșeuri.</i>	S - Adoptat pe 17.10.2016 CD - IND și MED pt.raport comun	TDR: 10.11.2016
26	PLx 512/2016 L 553/2016	Proiect de Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 58/2016 pentru modificarea și completarea unor acte normative cu impact asupra domeniului achizițiilor publice. (poz. I-a-32) - <i>Caracter: ordinar</i> - <i>Procedură de urgență: da</i> - <i>Inițiator: Guvern</i> - <i>Cameră decizională: CD</i>	<i>Modificarea și completarea unor acte normative cu impact asupra domeniului achizițiilor publice, astfel încât să fie eliminate sau modificate prevederile contradictorii legislației europene în domeniul achizițiilor publice, pentru a se evita declanșarea unor proceduri de infrigement asupra României. În acest sens, demersul normativ intervine asupra Legii nr.346/2004 privind stimularea înființării și dezvoltării întreprinderilor mici și mijlocii, Legii nr.51/2006 a serviciilor comunitare de utilități publice, precum și asupra Legii nr.101/2006 a serviciului de salubritate a localităților.</i>	S - Adoptat pe 01.11.2016 CD - IND și JUR pt.raport comun	TDR: 15.11.2016
27	PLx 468/2012 L 333/2016	Proiect de Lege privind suplimentele alimentare. (poz. I-a-33) - <i>Caracter: ordinar</i>	<i>Stabilirea cadrului legal privind comercializarea suplimentelor alimentare și transpunerea Directivei 2002/46/CE a Parlamentului European și a Consiliului referitoare la apropierea legislațiilor statelor membre privind</i>	S - Respins pe 30.10.2012 CD - AGRI și	TDR: 29.11.2012

Nr. crt	Nr. înreg.	Titlul proiectului de lege	Obiectul de reglementare	Stadiul	Observații
		- <i>Procedură de urgență: nu</i> - <i>Inițiator: Guvern</i> - <i>Cameră decizională: CD</i>	<i>suplimentele alimentare.</i>	SAN pt. raport comun	
28	PLx 23/2017 L 547/2016	Proiect de Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.51/2016 pentru modificarea și completarea Legii nr.171/2010 privind stabilirea și sancționarea contravențiilor silvice. (poz. I-a-9) - <i>Procedură de urgență: da</i> - <i>Inițiator: Guvern</i> - <i>Cameră decizională: CD</i>	<i>Modificarea și completarea Legii nr.171/2010, în sensul consolidării cadrului legal, precum și al întăririi capacității de control privind integritatea fondului forestier național, trasabilitatea materialelor lemnoase și lupta împotriva tăierilor fără drept de masă lemnoasă din lemnul forestier național și din vegetația forestieră de pe terenurile din afara acestuia.</i>	S - Adoptat pe 28.12.2016 CD - AGRI și JUR pt. raport comun	TDR: 16.02.2017
29	PLx 26/2017 L 557/2016	Proiect de Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.55/2016 privind reorganizarea Companiei Naționale de Autostrăzi și Drumuri Naționale din România-S.A. și înființarea Companiei Naționale de Investiții Rutiere S.A., precum și modificarea și completarea unor acte normative. (poz. I-a-20) - <i>Procedură de urgență: da</i> - <i>Inițiator: Guvern</i> - <i>Cameră decizională: CD</i>	<i>Reorganizarea Companiei Naționale de Autostrăzi și Drumuri Naționale din România - S.A. (C.N.A.D.N.R.) și înființarea Companiei Naționale de Investiții Rutiere (C.N.I.R.) ca societate pe acțiuni, cu personalitate juridică, sub autoritatea Ministerului Transportului, de interes strategic național, în vederea dezvoltării pe termen lung a rețelei de transport TEN-T Centrală și Globală, în conformitate cu obiectivele asumate față de Comisia Europeană. Totodată, se prevede modificarea și completarea unor acte normative cu relevanță în domeniu, și anume Legea nr.255/2010 privind exproprierea pentru cauză de utilitate publică, necesară realizării unor obiective de interes național, județean și local, precum și Ordonanța Guvernului nr.43/1997 privind regimul drumurilor.</i>	S - Adoptat pe 22.12.2016 CD - TRSP și JUR pt. raport comun	TDR: 16.02.2017
30	PLx 451/2015 L 139/2015	Proiect de Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.5/2015 privind deșeurile de echipamente electrice și electronice. (poz. I-a-11) - <i>Caracter: ordinar</i> - <i>Procedură de urgență: da</i> - <i>Inițiator: Guvern</i> - <i>Cameră decizională: CD</i>	<i>Crearea cadrului legal unitar privind deșeurile de echipamente electrice și electronice, ca urmare a necesității adaptării și actualizării legislației naționale cu noile reglementări europene în acest domeniu, în contextul îndeplinirii angajamentelor ce îi revin României și care derivă din calitatea sa de stat membru al Uniunii Europene, evitând astfel, eventualele sancțiuni generate de nerespectarea legislației europene, prin depășirea termenului de transpunere a Directivei nr.2012/19/UE a Parlamentului European și a Consiliului din 4 iulie 2012, privind deșeurile de echipamente electrice și electronice (DEEE), respectiv 14 februarie 2014, precum și prin încălcarea, de către autoritățile române, a angajamentului de a transpune respectivul act european până la sfârșitul lunii august 2014, contribuind la reducerea deșeurilor și la eficientizarea valorificării resurselor, prin promovarea de noi standarde privind colectarea, reutilizarea și reciclarea echipamentelor electronice uzate.</i>	S - Adoptat pe 03.06.2015 CD - MED pt. raport	TDR: 18.06.2015

Nr. crt	Nr. înreg.	Titlul proiectului de lege	Obiectul de reglementare	Stadiul	Observații
31	PLx 825/2015 L 553/2015	Proiect de Lege pentru modificarea și completarea unor acte normative, în vederea transpunerii unor acte juridice ale Uniunii Europene în domeniul protecției mediului. (poz. I-a-34) - <i>Caracter: organic</i> - <i>Procedură de urgență: da</i> - <i>Inițiator: Guvern</i> - <i>Cameră decizională: CD</i>	<i>Modificarea, completarea, respectiv abrogarea, după caz, a opt acte normative, intervențiile legislative fiind argumentate în Expunerea de motive prin faptul că „ La data de 2 octombrie 2013 Comisia Europeană a transmis României o solicitare de informații cu privire la transpunerea Directivei 2008/99/CE privind protecția mediului prin intermediul dreptului penal (Dosarul EU Pilot 5642/13/JUST).</i>	S - Adoptat pe 18.11.2015 CD - MED și JUR pt. raport comun	TDR: 10.12.2015
32	PLx 505/2016 L 456/2016	Proiect de Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.39/2016 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.196/2005 privind Fondul pentru mediu. (poz. I-a-13) - <i>Procedură de urgență: da</i> - <i>Inițiator: Guvern</i> - <i>Cameră decizională: CD</i>	<i>Modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.196/2005, în vederea asigurării îndeplinirii atribuțiilor Administrației Fondului pentru Mediu în ceea ce privește activitatea de administrare a creanțelor fiscale, respectiv evidența, stabilirea, controlul și colectarea veniturilor la Fondul pentru mediu.</i>	S - Adoptat pe 01.11.2016 CD - MED pt. raport	TDR: 15.11.2016
33	PLx 113/2017 L 579/2016	Proiect de Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.68/2016 pentru modificarea și completarea Legii nr.211/2011 privind regimul deșeurilor. (poz. I-a-40) - <i>Procedură de urgență: da</i> - <i>Inițiator: Guvern</i> - <i>Cameră decizională: CD</i>	<i>Modificarea și completarea Legii nr.211/2011, în vederea transpunerii corecte și complete a Directivei 2008/98/CE, alături de eliminarea obligativității existenței Planurilor Regionale de Gestionare a Deșeurilor, întrucât structurile cărora li se adresează nu mai există (cele 8 regiuni de dezvoltare), de posibilitatea aplicării principiului „plătește pentru cât arunci” de către autoritățile publice locale, acolo unde este fezabil din punct de vedere tehnic, economic și al protecției mediului, precum și de introducerea de obligații etapizate privind nivelul de pregătire pentru reutilizare, reciclare și alte operațiuni de valorificare materială, inclusiv operațiuni de valorificare materială, inclusiv operațiuni de umplere, rambleiere care utilizează deșeuri pentru a înlocui alte materiale, ale persoanelor juridice pe numele cărora sunt emise autorizațiile de construcție/demolări care să ajute la îndeplinirea până în 2020 a unui nivel de pregătire pentru reutilizare, reciclare și alte operațiuni de valorificare materială, inclusiv operațiuni de umplere, rambleiere care utilizează deșeuri pentru a înlocui alte materiale, de minimum 70% din masa cantităților de deșeuri nepericuloase provenite din activități de construcție și desființări. Totodată proiectul vizează transpunerea Directivei (UE) 2015/1127.</i>	S - Adoptat pe 08.02.2017 CD - MED pt. raport	TDR: 02.03.2017
34	PLx 139/2017 L 638/2016	Proiect de Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.90/2016 privind stabilirea unor măsuri pentru asigurarea managementului ariilor naturale protejate.	<i>Stabilirea unor măsuri pentru asigurarea managementului ariilor naturale protejate, respectiv, suspendarea aplicării prevederilor art.1 alin.(4) și (5) din Legea nr.95/2016 privind înființarea Agenției Naționale pentru Arii Naturale Protejate</i>	S - Adoptat pe 20.02.2017 CD - MED pt. raport	TDR: 16.03.2017

Nr. crt	Nr. înreg.	Titlul proiectului de lege	Obiectul de reglementare	Stadiul	Observații
		<p>(poz. I-a-39) - Procedură de urgență: da - Inițiator: Guvern - Cameră decizională: CD</p>	<p>și pentru modificarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.57/2007 privind regimul ariilor naturale protejate, conservarea habitatelor naturale, a florei și faunei sălbatice, până la data de 1 mai 2017, ca urmare a neadoptării actului normativ prevăzut la art.3 alin.(2) din respectiva lege, care ar fi trebuit să reglementeze structura organizatorică, atribuțiile și competențele Agenției Naționale pentru Arii Naturale Protejate.</p>		
35	<p>PLx 186/2017</p> <p>L 62/20177</p>	<p>Proiect de Lege pentru modificarea Legii nr.279/2005 privind ucenicia la locul de muncă și a Legii nr.335/2013 privind efectuarea stagiului pentru absolvenții de învățământ superior. (poz. II-29) - Caracter: organic - Procedură de urgență: da - Inițiator: Guvern - Cameră decizională: CD</p>	<p>Modificarea Legii nr.279/2005, în sensul că angajatorul care încheie un contract de ucenicie, pe toată perioada derulării acestuia, beneficiază, la cerere, de o sumă în cuantum de 1125 lei/lună (echivalentul în lei a 250 de euro/lună), bani proveniți din bugetul asigurărilor pentru șomaj, precum și din fonduri europene structurale de investiții – asistență financiară nerambursabilă acordată României.</p>	<p>S - Adoptat pe 02.05.2017 CD - MUN pt. raport</p>	<p>TDR: 23.05.2017</p>
36	<p>PLx 115/2017</p> <p>L 587/2016</p>	<p>Proiect de Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.69/2016 pentru completarea art.84 din Legea educației naționale nr.1/2011 și a art.45 din Legea serviciilor de transport public local nr.92/2007, precum și pentru abrogarea art.15 din Ordonanța Guvernului nr.29/2013 privind reglementarea unor măsuri bugetare. (poz. I-a-19) - Caracter: ordinar - Procedură de urgență: nu - Inițiator: Guvern - Cameră decizională: CD</p>	<p>Decontarea integrală a abonamentelor de transport emise de operatorii de transport rutier pentru facilitățile de transport acordate elevilor prevăzute la alin.3 al art.84 din Legea nr.1/2011, cu modificările și completările ulterioare.</p>	<p>S - Adoptat pe 08.02.2017 CD - INV și TRSP pt. raport comun</p>	<p>TDR: 02.03.2017</p>
37	<p>PLx 394/2013</p> <p>L 2992013</p>	<p>Proiect de Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.80/2013 privind taxele judiciare de timbru. (poz. I-a-14) - Caracter: ordinar - Procedură de urgență: da - Inițiator: Guvern - Cameră decizională: CD</p>	<p>Are ca obiect de reglementare, taxele judiciare de timbru, în Nota de fundamentare arătându-se că modificările cadrului legal de desfășurare a procesului civil prin adoptarea Codului de procedură civilă și punerea în aplicare a noilor instituții adoptate prin Codul civil impune revizuirea urgentă a legislației în materia taxelor judiciare de timbru, care trebuie să reflecte noua structură și dinamică a procesului civil, noile garanții procedurale acordate părților pentru asigurarea unui proces echitabil, precum și acoperirea costurilor suplimentare pentru dezvoltarea infrastructurii, pregătirea personalului din sistemul justiției etc.</p>	<p>S - Adoptat pe 21.10.2013 CD - Retrimis pe data de 27.02.2017 la JUR pt. raport suplimentar</p>	<p>TDR: 17.03.2017</p>

II. PROIECTE DE LEGI ADOPTATE / RESPINSE DE CAMERA DEPUTAȚILOR

Nr. crt	Nr. înreg.	Titlul proiectului de lege	Obiectul de reglementare	Stadiul	Observații
1	PLx 11/2017 L 47/2017	Proiect de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.81/2016 privind modificarea și completarea Legii educației naționale nr.1/2011. (poz. I-b-1) - Caracter: organic - Procedură de urgență: da - Inițiator: Guvern - Cameră decizională: Senat	<i>Modificarea și completarea Legii educației naționale nr.1/2011 cu modificările și completările ulterioare.</i>	CD - Adoptat pe 07.03.2017 S - Inv pt. raport	TDR: 04.04.2017
2	PLx 337/2013 L 501/2013	Lege privind modificarea și completarea Legii nr.656/2002 pentru prevenirea și sancționarea spălării banilor , precum și pentru instituirea unor măsuri de prevenire și combatere a finanțării actelor de terorism. (poz. I-a-4) - Reexaminare la cererea Președintelui României - Caracter: organic - Procedură de urgență: da - Inițiator: Guvern - Cameră decizională: CD	<i>Transpunerea dispozițiilor art. 8 din Directiva 2010/78/UE a Parlamentului European și a Consiliului din 24 noiembrie 2010 cu privire la competențele diferitelor Autorități europene de supraveghere, precum și stabilirea precisă a autorităților naționale competente în domeniu în scopul informării Autorităților europene de supraveghere în domeniul luptei împotriva spălării banilor și finanțării terorismului, având în vedere înființarea ASF prin OUG nr. 93/2012, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 113/2013.</i>	S - Adoptată pe 25.02.2014 CD - Adoptată pe 16.05.2017	La promulgare din data de 24.05.2017
3	PLx 324/2016 L 259/2016	Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.16/2016 pentru completarea anexei la Ordonanței de urgență a Guvernului nr.36/2013 privind aplicarea în perioada 2013-2018 a unor măsuri de protecție socială acordată persoanelor disponibilizate prin concedieri colective efectuate în baza planurilor de disponibilizare, precum și alte măsuri. (poz. I-a-5) - Caracter: ordinar - Procedură de urgență: da - Inițiator: Guvern - Cameră decizională: CD	<i>Instituirea derogării de la prevederile art.10 din Ordonanța Guvernului nr.29/2013, în sensul acordării venitului lunar de completare prevăzut de Ordonanța de urgență a Guvernului nr.36/2013 și persoanelor disponibilizate de la Compania Națională a Uraniului S.A., precum și completarea Listei operatorilor economici pentru care planul de disponibilizare se întocmește pentru reducerea activității, cu două noi puncte, pct.3 și 4, în care sunt nominalizați doi operatori economici, respectiv: Societatea Complexul Energetic Hunedoara S.A. și Compania Națională a Uraniului S.A. București</i>	S - Adoptată pe 05.09.2016 CD - Adoptată pe 16.05.2017	La promulgare din data de 24.05.2017
4	PLx 9/2017 L 50/2017	Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.76/2016 privind înființarea, organizarea și funcționarea Direcției Generale de Protecție Internă a Ministerului Afacerilor Interne. (poz. I-b-4) - Caracter: organic	<i>Înființarea, organizarea și funcționarea Direcției Generale de Protecție Internă, ca structură specializată cu atribuții în domeniul securității naționale, în subordinea Ministerului Afacerilor Interne, cu personalitate juridică, urmând a se desființa Departamentul de Informații și Protecție Internă.</i>	CD - Adoptată pe 14.03.2017 S - Adoptată pe 15.05.2017	La promulgare din data de 24.05.2017

Nr. crt	Nr. înreg.	Titlul proiectului de lege	Obiectul de reglementare	Stadiul	Observații
		- <i>Procedură de urgență: da</i> - <i>Inițiator: Guvern</i> - <i>Cameră decizională: Senat</i>			
5	PLx 134/2017 L 636/2016	Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.88/2016 pentru suspendarea prevederilor art.23 alin.23 alin.(1) lit.c) din Legea vânătorii și a protecției fondului cinegetic nr.407/2006. (poz. I-a-38) - <i>Procedură de urgență: da</i> - <i>Inițiator: Guvern</i> - <i>Cameră decizională: CD</i>	<i>Suspendarea până la data de 25 aprilie 2017 a prevederilor art.23 alin.(1) lit.c) din Legea vânătorii și a protecției fondului cinegetic nr.407/2006, referitoare la interzicerea pășunatului animalelor domestice în teren agricol între 6 decembrie - 24 aprilie.</i>	S - Adoptată pe 13.02.2017 CD - Adoptată pe 16.05.2017	La promulgare din data de 24.05.2017
6	PLx 526/2016 L 438/2016	Lege privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 25/2016 pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniul străinilor. (poz. I-a-8) - <i>Caracter: ordinar</i> - <i>Procedură de urgență: nu</i> - <i>Inițiator: Guvern</i> - <i>Cameră decizională: CD</i>	<i>Modificarea și completarea unor acte normative în domeniul străinilor, cu scopul de a crea un cadru legislativ mai clar și de a oferi posibilitatea gestionării eficiente a migrației, azilului și angajării în muncă a străinilor. Se urmărește, în principal, transpunerea parțială în legislația internă a Directivei 2014/36/UE a Parlamentului European și a Consiliului din 26 februarie 2014 privind condițiile de intrare și de ședere a resortisanților țărilor terțe în scopul ocupării unui loc de muncă în calitate de lucrători sezonieri, precum și a Directivei 2014/66/UE a Parlamentului European și a Consiliului din 15 mai 2014 privind condițiile de intrare și de ședere a resortisanților țărilor terțe în contextul unui transfer în cadrul aceleiași companii.</i>	S - Adoptată pe 01.11.2016 CD - Adoptată pe 25.04.2017	La promulgare din data de 08.05.2017
7	PLx 317/2016 L 237/2016	Lege pentru modificarea și completarea Legii nr.182/2000 privind protejarea patrimoniului cultural național mobil. (poz. I-a-2) - <i>Caracter: ordinar</i> - <i>Procedură de urgență: nu</i> - <i>Inițiator: Guvern</i> - <i>Cameră decizională: CD</i>	<i>Modificările propuse vizează transpunerea Directivei 2014/60/UE a Parlamentului European și a Consiliului din 15 mai 2014 privind restituirea bunurilor culturale care au părăsit ilegal teritoriul unui stat membru și de modificare a Regulamentului (UE) nr.1024/2012 (Reformare), publicată în Jurnalul Oficial al Comunităților Europene (JOCE) nr.L147/24 din 12.06.2015.</i>	S - Adoptată pe 28.06.2016 CD - Adoptată pe 03.05.2017	La promulgare din data de 13.05.2017
8	PLx 476/2016 L 375/2016	Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.21/2016 pentru modificarea și completarea Legii nr.360/2002 privind Statutul poliștului. (poz. I-a-7) - <i>Procedură de urgență: da</i> - <i>Inițiator: Guvern</i> - <i>Cameră decizională: CD</i>	<i>Modificarea și completarea Legii nr.360/2002, în sensul punerii în acord a dispozițiilor statutare cu Deciziile Curții Constituționale nr.172 și 244 din 24 martie 2016 și, respectiv, 19 aprilie 2016, precum și armonizarea și dezvoltarea carierei poliștului, prin crearea unui cadru legislativ îmbunătățit care să conducă la o cât mai mare stabilitate și eficiență legislativă în domeniu. Soluțiile propuse vizează stabilirea tipologiei și duratei cursurilor de carieră, modificarea și suspendarea raporturilor de serviciu al poliștului precum și ocuparea posturilor vacante</i>	S - Adoptată pe 17.10.2016 CD - Adoptată pe 03.05.2017	La promulgare din data de 10.05.2017

Nr. crt	Nr. înreg.	Titlul proiectului de lege	Obiectul de reglementare	Stadiul	Observații
9	<p>PLx 112/2017</p> <p>L 576/2016</p>	<p>Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.66/2016 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.24/2010 privind implementarea programului de încurajare a consumului de fructe proaspete în școli. (poz. I-a-22)</p> <p>- Procedură de urgență: da</p> <p>- Inițiator: Guvern</p> <p>- Cameră decizională: CD</p>	<p><i>Modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.24/2010, în sensul includerii preșcolărilor din grădinițele de stat și particulare acreditate cu program normal de 4 ore în grupul țintă de beneficiari ai distribuției gratuite de fructe.</i></p>	<p>S - Adoptată pe 08.02.2017</p> <p>CD - Adoptată pe 03.05.2017</p>	<p>La promulgare din data de 10.05.2017</p>
10	<p>PLx 174/2017</p> <p>L 33/2017</p>	<p>Lege privind aprobarea participării României ca membru asociat la Proiectul BEPS-Erodarea bazei de impozitare și transferul profiturilor- inițiat de Organizația pentru Cooperare și Dezvoltare Economică-OCDE, precum și pentru completarea anexei nr.1 la Ordonanța Guvernului nr.41/1994 privind autorizarea plății cotizațiilor la organizațiile internaționale interguvernamentale la care România este parte. (poz. I-b-3)</p> <p>- Caracter: ordinar</p> <p>- Procedură de urgență: nu</p> <p>- Inițiator: Guvern</p> <p>- Cameră decizională: CD</p>	<p><i>Aprobarea participării României ca membru asociat la Proiectul BEPS-Erodarea bazei de impozitare și transferul profiturilor- inițiat de Organizația pentru Cooperare și Dezvoltare Economică-OCDE, precum și pentru completarea anexei nr.1 la Ordonanța Guvernului nr.41/1994 privind autorizarea plății cotizațiilor la organizațiile internaționale interguvernamentale la care România este parte.</i></p>	<p>S - Adoptată pe 03.04.2017</p> <p>CD - Adoptată pe 03.05.2017</p>	<p>La promulgare din data de 13.05.2017</p>
11	<p>PLx 321/2016</p> <p>L 581/2016</p>	<p>Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.49/2016 pentru modificarea Legii nr.5/2000 privind aprobarea Planului de amenajare a teritoriului național - Secțiunea a III-a - zone protejate. (poz. I-b-2)</p> <p>- Caracter: organic</p> <p>- Procedură de urgență: da</p> <p>- Inițiator: Guvern</p> <p>- Cameră decizională: Senat</p>	<p><i>Modificarea Legii nr.5/2000 privind aprobarea Planului de amenajare a teritoriului național - Secțiunea a III-a - zone protejate, în vederea corelării acesteia cu legislația în domeniu și a creării unui cadru unitar a ariilor naturale protejate, la care să aibă acces în mod facil toți factorii interesați, în contextul îndeplinirii angajamentelor ce-i revin României și care derivă din calitatea sa de stat membru al Uniunii Europene și a evitării eventualelor sancțiuni de ordin financiar ca urmare a neîndeplinirii acestor obligații.</i></p>	<p>CD - Adoptată pe 18.10.2016</p> <p>S - Adoptată pe 20.03.2017</p>	<p>Legea nr. 60/2017</p>
12	<p>PLx 136/2017</p> <p>L 644/2016</p>	<p>Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.97/2016 pentru modificarea și completarea art.1 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.60/2009 privind unele măsuri în vederea implementării programului "Prima casă", precum și pentru stabilirea unor măsuri la nivelul administrației publice centrale.</p>	<p><i>Modificarea și completarea art.1 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.60/2009. Intervențiile legislative vizează deținerea noțiunii de locuință nouă în sensul programului „Prima casă”, introducerii unei garanții diferențiate la creditele destinate achiziției de locuințe, al introducerii unei modificări cu privire la opțiunea finanțatorilor de a reutiliza plafonul de 50% din soldul total al garanțiilor acordate în cadrul</i></p>	<p>S - Adoptată pe 13.02.2017</p> <p>CD - Adoptată pe 21.03.2017</p>	<p>Legea nr. 62/2017</p>

Nr. crt	Nr. înreg.	Titlul proiectului de lege	Obiectul de reglementare	Stadiul	Observații
		<i>(poz. I-a-36)</i> - <i>Caracter: ordinar</i> - <i>Procedură de urgență: da</i> - <i>Inițiator: Guvern</i> - <i>Cameră decizională: Senat</i>	<i>Programului.</i>		
13	PLx 461/2016 L 424/2016	Lege pentru modificarea și completarea art.1 din Legea nr.490/2004 privind stimularea financiară a personalului care gestionează fonduri comunitare. <i>(poz. I-a-17)</i> - <i>Caracter: ordinar</i> - <i>Procedură de urgență: nu</i> - <i>Inițiator: Guvern</i> - <i>Cameră decizională: CD</i>	<i>Modificarea și completarea art.1 din Legea nr.490/2004, introducând printre beneficiarii stimulării financiare personalul care gestionează fonduri comunitare și personalul de specialitate care îndeplinește efectiv atribuții de gestionare a fondurilor alocate prin Fondul pentru Azil, Migrație și Integrare și Fondul pentru Securitate Internă.</i>	S - Adoptată pe 11.04.2016 CD - Adoptată pe 28.03.2017	Legea nr. 77/2017
14	PLx 122/2017 L 631/2016	Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.80/2016 pentru stabilirea unor măsuri în domeniul administrației publice centrale, pentru prorogarea termenului prevăzut la art.136 din Legea nr.304/2004 privind organizarea judiciară și pentru modificarea și completarea unor acte normative. <i>(poz. I-a-24)</i> - <i>Procedură de urgență: da</i> - <i>Inițiator: Guvern</i> - <i>Cameră decizională: CD</i>	<i>Stabilirea unor măsuri în domeniul administrației publice centrale, prorogarea termenului prevăzut la art.36 din Legea nr.304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și modificarea și completarea unor acte normative.</i>	S - Adoptată pe 08.02.2017 CD - Adoptată pe 04.04.2017	Legea nr. 80/2017
15	PLx 133/2017 L 634/2016	Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.84/2016 pentru modificarea și completarea unor acte normative din domeniul financiar-fiscal. <i>(poz. I-a-15)</i> - <i>Caracter: ordinar</i> - <i>Procedură de urgență: da</i> - <i>Inițiator: Guvern</i> - <i>Cameră decizională: CD</i>	<i>Modificarea și completarea Legii nr.227/2015, a Legii nr.207/2015, precum și a altor acte normative specifice, în scopul reglementării unor măsuri financiar-fiscale, cu impact direct asupra flexibilizării mijloacelor de plată și al îmbunătățirii transparenței bugetare.</i>	S - Adoptată pe 13.02.2017 CD - Adoptată pe 04.04.2017	Legea nr. 82/2017
16	PLx 146/2017 L 9/2017	Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.100/2016 pentru modificarea și completarea Legii nr.350/2001 privind amenajarea teritoriului și urbanismul, precum și a Legii nr.50/1991 privind autorizarea executării lucrărilor de construcții. <i>(poz. I-a-37)</i> - <i>Caracter: organic</i> - <i>Procedură de urgență: da</i> - <i>Inițiator: Guvern</i>	<i>Modificarea și completarea Legii nr.350/2001 privind amenajarea teritoriului și urbanismul, precum și a Legii nr.50/1991 privind autorizarea executării lucrărilor de construcții, urmărindu-se sprijinirea dezvoltării investițiilor, reducerea mecanismelor de dezvoltare necontrolată a localităților, precum și eliminarea disfuncționalităților existente la nivelul autorităților administrației publice responsabile cu autorizarea construcțiilor.</i>	S - Adoptată pe 20.02.2017 CD - Adoptată pe 04.04.2017	Legea nr. 86/2017

Nr. crt	Nr. înreg.	Titlul proiectului de lege	Obiectul de reglementare	Stadiul	Observații
		- <i>Cameră decizională: CD</i>			
17	PLx 460/2016 L 431/2016	Lege pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr.18/2016 privind amenajarea spațiului maritim. (poz. I-a-16) - <i>Caracter: ordinar</i> - <i>Procedură de urgență: nu</i> - <i>Inițiator: Guvern</i> - <i>Cameră decizională: CD</i>	<i>Stabilirea cadrului normativ pentru amenajarea spațiului maritim, urmărind promovarea creșterii durabile a economiilor maritime, a dezvoltării durabile a zonelor marine și a utilizării durabile a resurselor marine.</i>	S - Adoptată pe 10.10.2016 CD - Adoptată pe 04.04.2017	Legea nr. 88.2017
18	PLx 117/2017 L 589/2016	Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.72/2016 privind aprobarea Programului pilot de acordare a unui suport alimentar pentru preșcolarii și elevii din 50 de unități de învățământ preuniversitar de stat. (poz. I-a-18) - <i>Procedură de urgență: da</i> - <i>Inițiator: Guvern</i> - <i>Cameră decizională: CD</i>	<i>Aprobarea Programului-pilot de acordare a unui suport alimentar pentru preșcolarii și elevii din 50 de unități de învățământ preuniversitar de stat, ce se va desfășura pe durata anului școlar 2016-2017, în vederea asigurării accesului egal și nediscriminatoriu la educație al tuturor copiilor, indiferent de mediul rezidențial de apartenență sau de situația socio-economică.</i>	S - Adoptată pe 08.02.2017 CD - Adoptată pe 11.04.2017	Legea nr. 92/2017
19	PLx 154/2017 L 56/2017	Lege privind ratificarea Acordului de împrumut (Cel de-al doilea împrumut pentru politici de dezvoltare privind eficientizarea finanțelor publice și creșterea economică) dintre România și Banca Internațională pentru Reconstrucție și Dezvoltare, semnat la București, la 20 decembrie 2016. (poz. I-a-41) - <i>Caracter: ordinar</i> - <i>Procedură de urgență: da</i> - <i>Inițiator: Guvern</i> - <i>Cameră decizională: Senat</i>	<i>Ratificarea Acordului de împrumut (cel de-al doilea împrumut pentru politici de dezvoltare privind eficientizarea finanțelor publice și creșterea economică), în valoare de 500 milioane de euro. Măsurile de reformă asociate acestuia se referă, în principal, la îmbunătățirea administrării datoriei publice guvernamentale, îmbunătățirea eficienței cheltuielilor publice și a managementului și performanțelor întreprinderilor de stat, precum și la îmbunătățirea pieței de energie și a pieței de capital, precum și a cadastrului.</i>	CD - Adoptată pe 21.03.2017 S - Adoptată pe 18.04.2017	Legea nr. 102/2017
20	PLx 141/2017 L 645/2016	Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.98/2016 pentru prorogarea unor termene, instituirea unor noi termene, privind unele măsuri pentru finalizarea activităților cuprinse în contractele încheiate în cadrul Acordului de împrumut dintre România și Banca Internațională pentru Reconstrucție și Dezvoltare pentru finanțarea Proiectului privind reforma sistemului judiciar, semnat la București la 27 ianuarie 2006, ratificat prin Legea nr.205/2006, precum și pentru	<i>Prorogarea unor termene, instituirea unor noi termene, stabilirea unor măsuri pentru finalizarea acțiunilor pentru activitățile cuprinse în contractele încheiate în cadrul Acordului de împrumut dintre România și Banca Internațională pentru Reconstrucție și Dezvoltare pentru finanțarea Proiectului privind reforma sistemului judiciar, ratificat prin Legea nr.205/2006, precum și modificarea unor acte normative, intervențiile legislative vizând evitarea unor blocaje care ar putea să apară în mai multe domenii, cauzate de imposibilitatea îndeplinirii la timp a unor obligații instituite prin respectivele acte normative.</i>	S - Adoptată pe 20.02.2017 CD - Adoptată pe 25.04.2017	Legea nr. 111/2017

Nr. crt	Nr. înreg.	Titlul proiectului de lege	Obiectul de reglementare	Stadiul	Observații
		modificarea și completarea unor acte normative. (poz. I-a-35) <i>- Procedură de urgență: da</i> <i>- Inițiator: Guvern</i> <i>- Cameră decizională: CD</i>			

LEGENDA

Abrevieri Comisii:

- | | |
|---|---------|
| 1. Comisia pentru politică economică, reformă și privatizare | ECON |
| 2. Comisia pentru buget, finanțe și bănci | BUG |
| 3. Comisia pentru industrii și servicii | IND |
| 4. Comisia pentru transporturi și infrastructură | TRSP |
| 5. Comisia pentru agricultură, silvicultură, industrie alimentară și servicii specifice | AGRI |
| 6. Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale | DROM |
| 7. Comisia pentru administrație publică și amenajarea teritoriului | ADMIN |
| 8. Comisia pentru mediu și echilibru ecologic | MED |
| 9. Comisia pentru muncă și protecție socială | MUN |
| 10. Comisia pentru sănătate și familie | SAN |
| 11. Comisia pentru învățământ, știință, tineret și sport | INV |
| 12. Comisia pentru cultură, arte, mijloace de informare în masă | CULT |
| 13. Comisia juridică, de disciplină și imunități | JUR |
| 14. Comisia pentru apărare, ordine publică și siguranță națională | APAR |
| 15. Comisia pentru politică externă | POL EXT |
| 16. Comisia pentru tehnologia informației și comunicațiilor | INFOCOM |
| 17. Comisia pentru egalitate de șanse pentru femei și bărbați | EGAL |
| 18. Comisia pentru afaceri europene | CAE |

Alte abrevieri:

S - Senat
CD - Camera Deputaților
TDR - Termen depunere raport
TAC - Termen aprobare tacită
SG - Secretar General
OZ - Ordinea zilei
BP - Biroul permanent
R - Raport
Rs - Raport suplimentar



F. Bilanțul activității comisiilor parlamentare din Camera Deputaților (la data de 26 mai 2017)

I. În perioada 22 – 26 mai 2017

Comisiile permanente ale Camerei Deputaților au întocmit și depus **27 rapoarte**.

Comisiile permanente au depus **12** avize.

Cele **27** rapoarte depuse sunt:

- ◆ rapoarte de adoptare **15**
- ◆ rapoarte de respingere **12**

Rapoartele elaborate se referă la:

- ◆ ordonanțe de urgență ale Guvernului: **6**
- ◆ ordonanțe ale Guvernului: **2**
- ◆ proiecte de legi și propuneri legislative: **18**
- ◆ alte documente, la solicitarea BP și BPR: **1**

Situația pe comisii a rapoartelor depuse este redată în **Anexă**.

La comisii se află în prezent **445** proiecte de legi și propuneri legislative, din care **76** pentru raport suplimentar.

La comisii se află **27** proiecte de legi din Lista Priorităților legislative ale Guvernului pentru prima sesiune ordinară a anului 2017.

II. De la începutul actualei legislaturi

Comisiile parlamentare au întocmit **398** de rapoarte, din care:

<i>Rapoarte</i>	În anul 2017
◆ rapoarte ale comisiilor Camerei Deputaților	316
◆ rapoarte suplimentare	59
◆ rapoarte pentru ședințe comune cu Senatul	23
TOTAL	398

PROIECTE DE LEGI ȘI PROPUNERI LEGISLATIVE
dezbătute în comisiile permanente ale Camerei Deputaților
pentru care au fost depuse rapoarte
în perioada 22 - 26 mai 2017

I. Comisia pentru buget, finanțe, bănci

Nr. crt.	Nr. inițiativă legislativă	Denumirea proiectului	Inițiator	Data dezbaterii	Observații
1	PLx.536/2016	Proiect de Lege privind creșterea salariilor medicilor din sistemul public din România – <i>raport comun cu comisia pentru muncă</i>	2 parlam. adoptat de Senat	16.05.2017	Raport de respingere (301/R din 22.05.2017)

II. Comisia pentru industrii și servicii

Nr. crt.	Nr. inițiativă legislativă	Denumirea proiectului	Inițiator	Data dezbaterii	Observații
1	PLx.105/2016	Proiect de Lege pentru modificarea și completarea Legii concurenței nr.21/1996	5 parlam. adoptat de Senat	16.05.2017	Raport de respingere (307/R din 23.05.2017)
2	PLx.499/2016	Proiect de Lege privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr.22/2016 pentru modificarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.77/1999 privind unele măsuri pentru prevenirea incapacității de plată	Guvern adoptat de Senat	25.04.2017	Raport de adoptare cu amendamente (308/R din 23.05.2017)
3		RAPORT COMUN suplimentar cu privire la candidații ce urmează a fi numiți în comitetul de reglementare al Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei		24.05.2017	Raport de adoptare (19/RCS din 24.05.2017)
4	Plx.222/2015	Propunere legislativă privind amenajările rutiere destinate autovehiculelor cu regim prioritar precum și dotarea cu sisteme de semaforizare inteligentă – <i>raport comun cu comisia pentru transporturi</i>	70 parlam. respinsă de Senat	06.09.2015	Raport de respingere (310/R din 24.05.2017)
5	PLx.418/2009	Proiect de Lege pentru modificarea art.25 din Ordonanței Guvernului nr.21/1992 privind protecția consumatorilor	10 parlam. adoptat de Senat	23.05.2017	Raport de respingere (311/R din 24.05.2017)

6	Plx.409/2016	Propunere legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.92 din 10 aprilie 2007 privind serviciile de transport public local. – <i>raport comun cu comisia pentru transporturi și comisia pentru administrație</i>	10 deputați respinsă de Senat	03.05.2017	Raport de respingere (221/RS din 24.05.2017)
---	---------------------	---	-------------------------------	------------	--

III. Comisia pentru transporturi și infrastructură

Nr. crt.	Nr. inițiativă legislativă	Denumirea proiectului	Inițiator	Data dezbaterii	Observații
1	PLx.725/2010	Proiect de Lege privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr.27/2010 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.109/2005 privind transporturile rutiere	Guvern adoptat de Senat	09.05.2017	Raport de respingere (304/R din 23.05.2017)
2	Plx.178/2013	Propunere legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.265/2008 privind gestionarea siguranței circulației pe infrastructura rutieră	1 parlam. respinsă de Senat	09.05.2017	Raport de respingere (305/R din 23.05.2017)
3	Plx.222/2015	Propunere legislativă privind amenajările rutiere destinate autovehiculelor cu regim prioritar precum și dotarea cu sisteme de semaforizare inteligentă – <i>raport comun cu comisia pentru industrii</i>	70 parlam. respinsă de Senat	16.05.2017	Raport de respingere (310/R din 24.05.2017)
4	Plx.409/2016	Propunere legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.92 din 10 aprilie 2007 privind serviciile de transport public local. – <i>raport comun cu comisia pentru industrii și comisia pentru administrație</i>	10 deputați respinsă de Senat	03.05.2017	Raport de respingere (221/RS din 24.05.2017)

IV. Comisia pentru agricultură, silvicultură, industrie alimentară și servicii specifice

Nr. crt.	Nr. inițiativă legislativă	Denumirea proiectului	Inițiator	Data dezbaterii	Observații
1	PLx.395/2016	Proiect de Lege pentru modificarea art.2 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.43/ 2013 privind unele măsuri pentru dezvoltarea și susținerea fermelor de familie și facilitarea accesului la finanțare al fermierilor	1 parlam. adoptat de Senat	17.05.2017	Raport de respingere (306/R din 23.05.2017)
2	PLx.127/2014	Proiect de Lege privind înființarea Regiei Autonome "Administrația Canalului Siret-Bărăgan " – <i>raport comun cu comisia pentru administrație</i>	Guvern adoptat de Senat	17.05.2017	Raport de respingere (316/RS din 23.05.2017)

3	Plx.485/2016	Propunere legislativă pentru completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.23/2008 privind pescuitul și acvacultura. – raport comun cu comisia pentru mediu	10 parlam. respinsă de Senat	28.12.2016	Raport de respingere (315/R din 25.05.2017)
4	PLx.455/2016	Proiect de Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.50/2016 pentru modificarea Legii nr.289/2002 privind perdelele forestiere de protecție. – raport comun cu comisia pentru mediu și comisia juridică	Guvern adoptat de Senat	11.04.2017	Raport de adoptare cu amendamente (316/R din 25.05.2017)

V. Comisia pentru administrație publică și amenajarea teritoriului

Nr. crt.	Nr. inițiativă legislativă	Denumirea proiectului	Inițiator	Data dezbaterii	Observații
1	Plx.468/2016	Propunere legislativă privind modificarea Legii nr.50/1991 privind autorizarea executării lucrărilor de construcții – raport comun cu comisia juridică	4 parlam. respinsă de Senat	21.02.2017	Raport de adoptare (296/R din 22.05.2017)
2	PLx.144/2014	Proiect de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr.185/2013 privind amplasarea și autorizarea mijloacelor de publicitate	29 parlam. adoptat de Senat	09.05.2017	Raport de adoptare cu amendamente (35/RS din 22.05.2017)
3	Plx.97/2016	Propunere legislativă privind declararea zilei de 28 iunie "Ziua Ziaristului Român" – raport comun cu comisia pentru cultură	10 parlam. respinsă de Senat	16.05.2017	Raport de respingere (343/RS1 din 22.05.2017)
4	PLx.127/2014	Proiect de Lege privind înființarea Regiei Autonome "Administrația Canalului Siret-Bărăgan " – raport comun cu comisia pentru agricultură	Guvern adoptat de Senat	25.04.2017	Raport de respingere (316/RS din 23.05.2017)
5	PLx.201/2017	Proiect de Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.30/2017 pentru modificarea și completarea art.8 din Legea nr.152/1998 privind înființarea Agenției Naționale pentru Locuințe	Guvern adoptat de Senat	23.05.2017	Raport de adoptare cu amendamente (313/R din 24.05.2017)
6	PLx.202/2017	Proiect de Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.31/2017 privind stabilirea unor măsuri necesare organizării de către Parlamentul României a celei de-a 63-a Sesiuni anuale a Adunării parlamentare a NATO la București, în perioada 6-9 octombrie 2017	Guvern adoptat de Senat	23.05.2017	Raport de adoptare (314/R din 24.05.2017)
7	Plx.409/2016	Propunere legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.92 din 10 aprilie 2007 privind serviciile de transport public local. – raport comun cu comisia pentru industrii și comisia pentru transport	10 deputați respinsă de Senat	03.05.2017	Raport de respingere (221/RS din 24.05.2017)

VI. Comisia pentru mediu și echilibru ecologic

Nr. crt.	Nr. inițiativă legislativă	Denumirea proiectului	Inițiator	Data dezbaterii	Observații
1	Plx.485/2016	Propunere legislativă pentru completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.23/2008 privind pescuitul și acvacultura. – <i>raport comun cu comisia pentru agricultură</i>	10 parlam. respinsă de Senat	28.12.2016	Raport de respingere (315/R din 25.05.2017)
2	PLx.455/2016	Proiect de Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.50/2016 pentru modificarea Legii nr.289/2002 privind perdelele forestiere de protecție. – <i>raport comun cu comisia pentru mediu și comisia juridică</i>	Guvern adoptat de Senat	22.03.2017	Raport de adoptare cu amendamente (316/R din 25.05.2017)

VII. Comisia pentru muncă și protecție socială

Nr. crt.	Nr. inițiativă legislativă	Denumirea proiectului	Inițiator	Data dezbaterii	Observații
1	PLx.188/2017	Proiect de Lege pentru modificarea alin.(5) al art.65 din Legea nr.263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice	2 parlam. adoptat de Senat	16.05.2017	Raport de adoptare cu amendamente (299/R din 22.05.2017)
2	PLx.78/2017	Proiect de Lege pentru completarea art.8 din Legea nr.416/2001 privind venitul minim garantat	8 parlam. adoptat de Senat	16.05.2017	Raport de respingere (300/R din 22.05.2017)
3	PLx.536/2016	Proiect de Lege privind creșterea salariilor medicilor din sistemul public din România – <i>raport comun cu comisia pentru buget</i>	2 parlam. adoptat de Senat	25.04.2017	Raport de respingere (301/R din 22.05.2017)

VIII. Comisia pentru sănătate și familie

Nr. crt.	Nr. inițiativă legislativă	Denumirea proiectului	Inițiator	Data dezbaterii	Observații
1	PLx.439/2016	Proiect de Lege pentru modificarea art.8 din Legea drepturilor pacientului nr.46/2003	1 parlam. adoptat de Senat	16.05.2017	Raport de adoptare cu amendamente (449/RS1 din 22.05.2017)

2	PLx.29/2017	Proiect de Lege privind respingerea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.79/2016 pentru modificarea și completarea Legii nr.95/2006 privind reforma în domeniul sănătății – <i>raport comun cu comisia juridică</i>	Guvern adoptat de Senat	22.05.2017	Raport de adoptare cu amendamente (303/R din 22.05.2017)
---	--------------------	--	-------------------------	------------	--

IX. Comisia pentru învățământ, știință, tineret și sport

Nr. crt.	Nr. inițiativă legislativă	Denumirea proiectului	Inițiator	Data dezbaterii	Observații
1	PLx.47/2017	Proiect de Lege privind stimularea personalului de cercetare, inovare, dezvoltare din universități, în vederea impulsivării procesului de dezvoltare economico-socială și culturală a României	10 parlam. adoptat de Senat	16.05.2017	Raport de adoptare cu amendamente (297/R din 22.05.2017)
2	Plx.615/2015	Reexaminare - Propunere legislativă pentru modificarea Legii educației naționale nr.1/2011	11 parlam.	23.05.2017	Raport de adoptare (312/R din 24.05.2017)

X. Comisia pentru cultură, arte, mijloace de informare în masă

Nr. crt.	Nr. inițiativă legislativă	Denumirea proiectului	Inițiator	Data dezbaterii	Observații
1	PLx.140/2017	Proiect de Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.91/2016 pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr.39/2005 privind cinematografia, precum și pentru stabilirea unor măsuri în domeniul cinematografiei	Guvern adoptat de Senat	16.05.2017	Raport de adoptare cu amendamente (302/R din 22.05.2017)
2	Plx.97/2016	Propunere legislativă privind declararea zilei de 28 iunie "Ziua Ziaristului Român" – <i>raport comun cu comisia pentru administrație</i>	10 parlam. respinsă de Senat	16.05.2017	Raport de respingere (343/RS1 din 22.05.2017)

XI. Comisia juridică, de disciplină și imunități

Nr. crt.	Nr. inițiativă legislativă	Denumirea proiectului	Inițiator	Data dezbaterii	Observații
1	Plx.468/2016	Propunere legislativă privind modificarea Legii nr.50/1991 privind autorizarea executării lucrărilor de construcții – <i>raport comun cu comisia pentru administrație</i>	4 parlam. respinsă de Senat	08.05.2017	Raport de adoptare (296/R din 22.05.2017)

2	PLx.68/2016	Proiect de Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.66/2015 privind prorogarea termenelor prevăzute la art.11 alin.(1), art.20 alin.(5) și art.27 alin.(1) din Legea nr.165/2013 privind măsurile pentru finalizarea procesului de restituire, în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist în România	Guvern adoptat de Senat	02.05.2017	Raport de adoptare cu amendamente (298/R din 22.05.2017)
3	PLx.29/2017	Proiect de Lege privind respingerea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.79/2016 pentru modificarea și completarea Legii nr.95/2006 privind reforma în domeniul sănătății – <i>raport comun cu comisia pentru sănătate</i>	Guvern adoptat de Senat	22.05.2017	Raport de adoptare cu amendamente (303/R din 22.05.2017)
4	PLx.455/2016	Proiect de Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.50/2016 pentru modificarea Legii nr.289/2002 privind perdelele forestiere de protecție. – <i>raport comun cu comisia pentru mediu și comisia juridică</i>	Guvern adoptat de Senat	09.05.2017	Raport de adoptare cu amendamente (316/R din 25.05.2017)

XII. Comisia pentru apărare, ordine publică și siguranță națională

Nr. crt.	Nr. inițiativă legislativă	Denumirea proiectului	Inițiator	Data dezbaterii	Observații
1	PLx.189/2017	Proiect de Lege pentru completarea unor acte normative din domeniul apărării	1 parlam. adoptat de Senat	23.05.2017	Raport de adoptare cu amendamente (309/R din 23.05.2017)



II. DIN ACTIVITATEA GRUPURILOR PARLAMENTARE DIN CAMERA DEPUTAȚILOR



Grupul parlamentar al Partidului Național Liberal

➤ Declarații politice

«Când economia crește, deficitul explodează...»

Domnule președinte de ședință,
Stimați colegi,

Anunțată recent, cu surle și trâmbițe, de Institutul Național de Statistică, creșterea economică record raportată în primul trimestru al anului în curs a luat prin surprindere, deopotrivă, analiști financiari, dar și simpli contribuabili. Potrivite parcă din pix - unii zic că „instrumentul” i-ar aparține chiar președintelui PSD și al Camerei Deputaților - cele dintâi informații despre starea economiei pe primele patru luni ale lui 2017 indică o creștere semnificativă, cu 5,7%, a Produsului Intern Brut față de același interval al anului trecut, respectiv o majorare cu 1,7% față de randamentul trimestrului precedent.

În absența unor argumente pertinente care să justifice consolidarea predictibilă a acestor indicatori, cea mai mare parte a specialiștilor din mediul financiar-bancar suspectează explozia necontrolată a consumului în formula de calcul a Produsului Intern Brut, în detrimentul industriei, a cărei pondere a scăzut pentru al treilea an consecutiv, de la aproape 30% în 2014, la 22% în 2015, respectiv 20% în anul 2016.

În aceste condiții, nici nu-i de mirare că deficitul balanței comerciale se deteriorează alarmant atât în relația cu statele membre ale Uniunii Europene, de unde provine peste 75% din volumul importurilor, cât și cu cele din afara spațiului comunitar.

Astfel, raportat la primul trimestru al anului trecut, deficitul comercial la bunuri și servicii a crescut de peste șapte ori, de la 50 milioane de euro, în 2016, la 350 milioane de euro, în primul quarter al anului curent. După cum era de așteptat, deteriorarea echilibrului balanței comerciale a influențat direct și deficitul contului curent, care de la 314 milioane euro, în trimestrul întâi al anului trecut, a scăpat de sub control, apropiindu-se de 700 milioane euro în primele patru luni ale anului 2017.

Traduse pe înțelesul tuturor, aceste aparente recorduri au în realitate prea puține în comun cu adevărata performanță economică generată de o strategie coerentă și predictibilă pe termen mediu și lung.

Creșterea consumului intern la bunurile și serviciile din import nu poate susține decât economiile statelor furnizoare, unde producția acestora este generatoare certă de valoare adăugată și securitate socială. Dar nu este pentru prima dată când ne batem în piept cu cărămida uneia dintre cele mai mari creșteri economice din UE, uitând că aceasta este generată de consum și nu se datorează dezvoltării investițiilor sau atingerii țintelor de venituri bugetare.

Adevărul va ieși la iveală abia la judecata de apoi a încadrării economiei României în limita pragului de deficit de 3% din PIB impus de Uniunea Europeană, în condițiile în care atingerea obiectivului bugetar pe termen lung, care prevede un deficit structural de cel mult 1% din PIB, este tot mai incertă.

Deputat
Găvrilă Ghilea



**Impozitul pe venitul global pe gospodărie nu reprezintă
o soluție viabilă pentru fiscalitatea românească!**

Doamnă/domnule președinte de ședință,
Stimați colegi,

În loc să se preocupe de găsirea și implementarea unor măsuri viabile de reducere a fiscalității, precum și de găsirea unor soluții cât mai coerente și cu efecte benefice, pe termen mediu și lung, pentru mediul privat, dar și pentru contribuabili, PSD vine cu tot felul de experimente, așa cum este și această nouă idee total inaplicabilă în România, și anume **impozitul pe venitul global pe gospodărie**.

Sunt foarte multe controverse legate de acest tip de impozit; în cazul în care acesta s-ar aplica în România ar bulversa cu totul contribuabilii, ce ar fi transformați în niște contabili sufocați de și mai multă birocrație. De asemenea, ar putea bulversa și economia, deoarece beneficiile acestui sistem de impozitare globală nu sunt nicidecum neapărat unele de succes, având în vedere că unele țări în care se aplică deja acest impozit doresc să se renunțe la el.

Consider și eu, ca și alți specialiști din domeniul fiscal, că acest sistem de impozitare ar atrage după sine și costuri și riscuri mai mari pentru toți contribuabilii, costuri care nu se referă numai la bani, ci și la reponsabilități, care ar fi astfel transferate în mod direct contribuabililor, devenind unele foarte complicate și riscante.

Mai mult decât atât, sunt foarte multe întrebări de pus aici legate de viabilitatea acestui sistem, de impactul major atât asupra angajatorilor, cât și al angajaților, dar și de schimbarea totală a modului și a momentului de colectare al impozitelor, care ar putea avea consecințe directe asupra proiecției bugetare, iar aceste consecințe ar putea să nu fie neapărat unele pozitive.

Consider că prin impozitul pe venitul global pe gospodărie s-ar mări în mod considerabil și birocrația sistemului fiscal din România - care are de fapt nevoie stringentă de simplificare, consolidare și modernizare -, dar și costurile de administrare ale statului, care ar putea deveni astfel un administrator de lux! Adică statul român, în loc să cheltuie cât mai puțin pentru a-și colecta și administra veniturile, va trebui să scoată și mai mulți bani din buzunar ca să-și înființeze pentru acest impozit o armată de consultați și să creeze un cu totul alt sistem de colectare.

În plus, să nu uităm nici faptul că România s-a obișnuit, de mai bine de 12 ani, cu o cotă unică de impozitare, cotă care ne-a impulsionat mult economia și care a încurajat, în mod considerabil, investițiile străine și de aceea, este de neînțeles faptul că PSD vrea tocmai acum, doar de dragul schimbării, să înlocuiască ceva ce funcționează foarte bine, cu altceva imprevizibil și la care alte state vor să renunțe.

Doamnelor și domnilor deputați,

Luând în considerare toate aceste aspecte, dar și multe altele referitoare la această temă, care ar trebui rapid clarificate, cum ar fi, de exemplu, intenția Guvernului PSD de a impozita (diferențiat) absolut toate veniturile pe care le au românii, indiferent de sursă și nevoie, se nasc aberații precum ideile de impozitare a indemnizațiilor pentru creșterea copilului și îngrijirea copilului bolnav, impozitarea burselor de școlarizare, a sumelor primite sub formă de sponsorizare sau a premiilor olimpice. Nici măcar ajutoarele pentru boli incurabile sau avantajele în bani pentru persoanele cu handicap nu scapă din noile intenții de impozitare ale PSD.

Eu cred că România nu are în acest moment nevoie de invenții radicale în privința modului de impozitare, ci are nevoie de lucruri simple, dar aplicabile, are nevoie de foarte multă predictibilitate, are nevoie mai ales de măsuri care să conducă la stimularea dezvoltării mediului privat și care să contribuie la atragerea a cât mai multor investiții de top.

Dar pentru acest lucru avem în primul rând nevoie de multă coerență, domnilor guvernanți, și nu de heuripisme care pot deveni periculoase pentru tot ceea ce s-a construit până în prezent în economia românească.

Deputat
Bogdan Huțucă



**Domnul Marko Bella trebuie să înțeleagă că este, înainte de toate,
cetățean român!**

Doamnă/domnule președinte de ședință,
Stimați colegi,

Ca liberal și membru al unui partid cu o istorie de peste 140 de ani, țin foarte mult la respectarea istoriei românilor și reiterez aici că aceasta trebuie, în egală măsură, respectată de către toți cetățenii acestei țări, indiferent de etnia lor.

L-am auzit recent pe unul dintre liderii UDMR, domnul Marko Bela, făcând o declarație nepermisă pentru un cetățean român. Mă refer la faptul că domnul Marko Bella se întreba, retoric, la o reuniune a UDMR: *"Oare în 2018 ce o să sărbătorească românii? Oare are România ce sărbători în afară de faptul că prin voința puterilor câștigătoare, cu 100 de ani înainte, s-a creat statul modern român și că este un moment important istoric indiferent de atitudinea noastră? Ce o să sărbătorească majoritatea românească anul viitor, împreună cu noi sau fără noi?"*

M-a întristat și consternat foarte tare această declarație și țin să-i reamintesc domnului Marko Bella că atât dumnealui, cât și toți membrii UDMR sunt în primul rând cetățeni români, chiar dacă sunt și etnici maghiari, iar ca cetățeni români au și dumnealor aceleași drepturi, dar și aceleași obligații, ca noi toți ceilalți români. În acest sens, considerăm că Centenarul Marii Uniri reprezintă o sărbătoare națională deosebit de importantă pentru toți cetățenii acestei țări, indiferent de etnie.

Îi reamintesc domnului Marko Bella faptul că la 1 Decembrie sărbătorim unitatea tuturor românilor, libertatea și aspirațiile noastre naționale, iar pentru împlinirea acestui act istoric înfăptuit la 1 Decembrie 1918 s-au făcut grele sacrificii umane. Nimic nu le-a stat în cale românilor în momentul în care au decis cu toții: munteni, moldoveni, ardeleni, bănățeni, că aparțin aceluiși neam, că trebuie să formeze împreună o țară. Și au format-o. La 1 Decembrie 1918 au sărbătorit și s-au îmbrățișat de-a valma, la Alba Iulia, și români, și maghiari. Toți sărbătoreau o țară, un ideal împlinit. Aceasta este România!

Doamnelor și domnilor deputați,

Același lucru vom sărbători și în 2018: ne vom bucura împreună de cei 100 de ani care au trecut de la făurirea statului național român, ne vom aduce aminte de istoria țării noastre, de tot ceea ce s-a întâmplat în această perioadă în România noastră, și cu bune, și cu rele, iar ceea ce e mai important, vom putea arăta lumii întregi că suntem o națiune matură, o națiune demnă, care privește cu încredere spre viitor, fără a uita însă de trecut.

Bineînțeles că nu putem obliga pe nimeni, și nici pe liderii UDMR, să se bucure alături de noi la sărbătorirea Centenarului Marii Uniri, dar le putem cere să ne respecte istoria!

Deputat
Florin Roman

La mulți ani, PNL!
La mulți ani tuturor colegilor liberali!

Doamnă/domnule președinte de ședință,
Stimați colegi,

În calitate de parlamentar al PNL, cred că nu trebuie să uităm niciodată faptul că noi, liberalii, facem parte din singurul partid parlamentar istoric din România, formațiune care va aniversa mâine **142 de ani de la nașterea sa**.

Partidul Național Liberal a fost oficial fondat la 24 mai 1875, când un grup de liberali, printre care Ion C. Brătianu, Mihail Kogălniceanu, A.G. Golescu, Gh. Vernescu, Tache Anastasiu, au pus bazele formațiunii politice care avea să marcheze istoria României moderne.

Astfel, Partidul Național Liberal a luat naștere ca o organizație care a reușit să reunească, la scară națională, o serie de oameni politici marcanți ai perioadei respective care aveau păreri relativ similare. Mai mult decât atât, PNL nu a fost conceput ca un instrument în mâna unei singure clase, ci ca un organism politic menit a stimula și direcționa energiile din toate elementele bune din țară la acea vreme. În acest sens, au fost căutați aderenți în toate structurile și clasele sociale, printre toate elementele active, care din punct de vedere politic împărtășeau ideile libertății și egalității, acționând pentru transpunerea acestora în proiecte de legi și în reglementarea întregii activități economice în acea direcție.



Este, de asemenea, foarte important de menționat faptul că dintre toate guvernele României 30 au fost conduse de premieri liberali, iar de numele și istoria Partidului Național Liberal se leagă cele mai importante evenimente din istoria modernă a României: **instaurarea monarhiei constituționale (1866), obținerea independenței de stat (1877), ridicarea României la rang de regat (1881), Războiul de întregire a neamului și crearea României Mari (1918), adoptarea Constituției din 1923 și relansarea economică după criza din 1929–1933. În toată această perioadă, liberalismul a devenit fundamentul ideologic pe care s-a construit România modernă.**

Doamnelor și domnilor deputați,

Toate aceste lucruri ar trebui nu numai să ne facă mândri pe noi, toți liberalii, că suntem membri ai acestui partid și că suntem, de altfel, singurii care avem posibilitatea de a aniversa istoria marcantă a Partidului Național Liberal la această venerabilă "vârstă" de 142 de ani, ci ar trebui să ne găsească mai uniți ca niciodată și mai conștienți că valorile liberale sunt în primul rând indestructibile, cu atât mai mult cu cât sunt cele mai potrivite să consolideze democrația și statul de drept în România și să o așeze pe locul ei cuvenit în Europa, și anume acela de stat cu o economie puternică și cu un statut de partener egal față de celelalte state. O Românie pe care te poți baza oricând la nevoie.

La mulți ani, PNL! La mulți ani tuturor colegilor liberali!

Deputat
Robert Boroianu

Violența în școlile din România!

Domnule președinte,

Stimați colegi,

Se spune că perioadele de tranziție sau dificultate economică sunt de obicei asociate cu multe alte fenomene negative, printre care și creșterea violenței, indiferent dacă vorbim despre violența domestică, cea din școli, în trafic, pe stradă, la locul de muncă sau cea pe care o vedem peste tot în jurul nostru. Dar perioada de tranziție a cam trecut după 27 de ani, iar dificultăți economice nu prea avem, conform datelor recente date publicate de Institutul Național de Statistică, România are creștere economică. Tot mai frecvent, uneori săptămânal suntem martorii indirecti, prin intermediul posturilor de televiziune, la alte incidente și acțiuni violente care se petrec în școli și licee sub ochii neputincioși ai profesorilor și elevilor.

Astăzi voi aduce în discuție un fenomen, care ia amploare și anume *violența în școli*. Aceasta continuă să fie un fenomen negativ accentuat, chiar dacă s-a încercat și încă se încearcă prin mai multe metode și acțiuni să se înlăture cauzele dar și efectele sale. Ce este de făcut în acest sens? Avem o strategie anti-vioență la nivelul școlilor, care nu se aplică? Cât de mult se implică inspectoratele școlare, care au datoria de a asigura disciplina și siguranța în școli? Oare acestea dau dovadă de mai multă fermitate în aplicarea mijloacelor legale de prevenire și combatere a cazurilor de violență? Sau unii directori de școli ascund sub pres incidentele, pentru a nu păta imaginea și prestigiul unității școlare?

Continuă să existe o serie de probleme care nu s-au rezolvat și asta din cauza lipsei de supraveghere a elevilor de către cadrele didactice și părinți, insuficienta implicare a conducerii școlilor în problemele cu care se confruntă elevii, slaba pregătire a personalului care asigură paza în școli.

Stimați colegi,

Nu trebuie să neglijăm acest fenomen, iar în rezolvarea acestuia trebuie să se implice mai mulți factori: profesori, elevi, părinți, psihologi, și chiar întreaga societate, nu trebuie să fugim de realitatea existentă, mai ales că România ocupă un loc fruntaș, într-un clasament rusinos al violenței în școli.

Ministerul Educației are datoria de a se implica mult mai mult în aplicarea măsurilor, măsuri care să combată și să prevină acest fenomen, dar ministerul continuă să se ocupe mai mult de manuale digitale, de schimbări majore în învățământul preuniversitar, de programe școlare, iar violența și abandonul școlar au atins cote alarmante.

Aceste modificările succesive din sistem au provocat bulversări și mai ales lipsa de apetit pentru școală chiar și pentru cei care se ghidau după principiul „*cine are carte, are parte*”. Influențele negative venite pe calea falselor modele de reușită în viață, promovate cu atâta iresponsabilitate de o parte a mass media, au descărcat de conținut principiul enunțat mai sus.



Educația tinerilor și mai ales protecția lor în fața tuturor amenințărilor este și trebuie să fie o sarcină partajată între părinți și școală și trebuie să preocupe în egală măsură și autoritățile române responsabile: justiție, poliție, autorități publice locale.

Deputat
Doru Mihai Opreșcan

**Hărțuirea de tip bullying, un fenomen care afectează tot mai mulți copii și adolescenți,
dar care este ignorat aproape în totalitate**

Stimați colegi,

Vreau să trag un semnal de alarmă asupra violenței de tip bullying. În întreaga Europă violența de acest tip, pentru că este o formă de violență, a devenit parte din realitatea zilnică pentru mulți copii, iar România este pe primul pe continent în ceea ce privește hărțuirea în unitățile de învățământ.

În calitatea mea de medic, fost manager al Spitalului de Boli Infecțioase și Psihiatrie Baia Mare, atrag atenția că acest fenomen poate avea repercusiuni grave în viața oricărui copil și în dezvoltarea lui ca viitor adult. Excluderea din grup, izolarea socială, amenințarea cu violența fizică sau umilirea, distrugerea bunurilor personale, interdicția de a interacționa cu un alt coleg, răspândirea de zvonuri denigratoare sunt comportamente specifice de bullying cu care copiii se întâlnesc frecvent în mediul școlar și nu numai.

Mă refer aici la faptul că 82% din situațiile de acest gen au loc în școli. Este rușinos faptul că în România, 1 din 3 copii este umilit în fața colegilor. Consecințele, pot spune ca sunt dezastruoase pentru copii: scăderea respectului de sine, rezultate slabe la școală și chiar pot merge până la extrem, la suicid.

Nu este firesc ca acest fenomen să devină unul generalizat iar vârsta celor care hărțuiesc dar și a victimelor este din ce în ce mai mică.

Într-o situație de bullying toți copiii sunt victime, atât cel care suferă consecința directă a agresiunii, cât și cel care este autorul comportamentului violent, pe care l-a învățat la rândul său, martor sau victimă într-un alt context de viață.

Din păcate sistemul din România nu este capabil să gestioneze situațiile de acest gen. Trebuie să aducem la masa dialogului specialiștii în educație dar și reprezentanți ai părinților și ai elevilor pentru a găsi cât mai repede soluții constructive la această problemă. În cazul în care vom continua să ignorăm acest fenomen, în scurt timp se va acutiza și va fi și mai greu să găsim o soluție eficientă.

Stimați colegi,

Lipsa unui cadru legislativ, a unor programe educaționale informale, în cadru organizat dar și a consilierii psihologice adecvate, au condus la dezvoltarea unor probleme în sistemul școlar românesc. Acestea afectează sănătatea fizică și emoțională a copiilor. În calitate de deputat în Parlamentul României și membru al Comisiei pentru sănătate și familie, propun elaborarea unui cadru legislativ menit să remedieze această problemă. Nu putem să rămânem indiferenți la problemele copiilor noștri. Chiar dacă acestea par minore pentru noi, în timp se pot dezvolta și vor avea efecte emoționale dezastruoase.

Deputat
Viorica Cherecheș

„PSD pescuiește în ape tulburi!”

Domnule președinte,
Stimați colegi,

Observăm cu toții faptul că pescarul șef al PSD, domnul Liviu Dragnea, cel care conduce în mod real Guvernul României și care face din aceasta un titlu de glorie, a început de ceva vreme să pescuiască în ape extrem de tulburi. Nu știu dacă Liviu Dragnea știe să pescuiască în astfel de ape și nici nu știu dacă a mai făcut-o, însă, cert este faptul că, atunci când pescuiești în ape tulburi nu îți niciodată ce monstru se ascunde în cârlig și care vor fi consecințele pentru el și pentru Guvern!



Stimați colegi. Sintagma „pescuit în ape turburi” este doar o simplă ironie la pasiunea liderului PSD pentru pescuit, însă, ceea ce vreau să subliniez prin aceasta este că Guvernul condus de Liviu Dragnea este total deconectat de la realitățile economiei reale. Ca să fiu cât mai precis, pescuitul în ape turburi înseamnă angajarea de cheltuieli bugetare, peste potențialul economiei de a le finanța. Acest lucru este extrem de periculos, mai ales pentru faptul că economia României este o economie deschisă și nu poate fi în nici un fel protejată de potențialele șocuri economice externe care par să se contureze tot mai mult. Cine își mai dorește, oare, să mai ajungem la situații în care să ne finanțăm cheltuielile curente ale statului doar din datoriile scumpe, care vor fi plătite de copiii și nepoții noștri.

Pescuit în ape turburi înseamnă și sacrificarea investițiilor publice, singurul generator de creștere economică sănătoasă, de lungă durată, care nu generează dezechilibre interne și externe, care nu generează nici inflație și nici deficite ale balanței comerciale sau ale contului curent! Sacrificarea investițiilor publice înseamnă și pasul bătut pe loc în atingerea obiectivelor naționale de modernizare țării, fie că vorbim despre lucrări de infrastructură, dotări tehnice ale ciclurilor de producție din agricultură sau industrie, fie că vorbim despre segmentele cele mai vitregite de inacțiunea guvernamentală – educația și sănătatea. Pescuit în ape turburi înseamnă să fii și autist la problemele structurale pe care le are piața forței de muncă, acolo unde agenții economici caută, dar nu mai găsesc forță de muncă adecvat calificată pentru a spori volumul afacerilor. Știu că domnia sa a fost doar angajat la stat, însă, aș fi avut așteptarea ca, măcar de la firmele pe care le controlează, indirect, să ia semnale clare despre dificultățile pe care le traversează agenții economici. Tot la capitolul pescuit în ape turburi intră și bulversarea întregului cadru fiscal, prin implementarea unor norme noi, profund ineficiente, de care ne-am străduit să scăpăm în urmă cu peste 10 ani și de care toate statele dezvoltate vor să scape. În această categorie intră năstrușnicul și nejustificatul impozit pe sărăcia gospodăriilor, care va consuma mai mulți bani de la buget, decât va aduce! Oare când va înțelege Liviu Dragnea și PSD că din impozitul pe sărăcie nu poți aduce mai mulți bani la bugetul de stat?

Stimați colegi,

Încep să cred că Liviu Dragnea face tot posibilul să demonstreze românilor cât de incompetentă este echipa de miniștri pe care el i-a numit și pe care tot el îi schimbă, în funcție de starea de spirit cu care se trezește dimineața. Tot Liviu Dragnea se străduie să ne arate că, pentru scopurile sale electorale, personale, este în stare să sacrifice totul: stabilitatea finanțelor publice, echilibrul macroeconomic externe, puterea de cumpărare a pensiilor și salariilor, cursul de schimb al monedei naționale, oportunitatea de creștere și dezvoltare a întreprinderilor mici și mijlocii, atragerea fondurilor europene nerambursabile, bani din care a adus în România fix zero!

Nu cred că mai este cineva care să se îndoiască de faptul că toate acțiunile liderului PSD sunt subsumate propriilor interese, propriilor capricii și, în special, obiectivului personal de a candida la prezidențialele din 2019. Ceea ce Liviu Dragnea nu cunoaște este faptul că pescuitul în ape turburi este extrem de periculos! Nu ar fi pentru prima dată când pescarul ar cădea victima propriei capturi!

Deputat
Claudiu Răcuci

PNL consideră că varianta Legii PSD privind salarizarea unitară nu poate fi susținută.
Până în acest moment PSD a mimat dezbaterile din comisiile de specialitate

Prin această lege se taie unele salarii. Exact PSD-ul (care ataca până acum adversarii politici că la un anumit moment au diminuat temporar salariile) taie acum unele salarii. De asemenea, Legea salarizării unitare, varianta PSD, încalcă două principii fundamentale pe care ar trebui să le ofere un astfel de proiect angajaților din sectorul public: primul este cel legat de echitate. Legea salarizării unitare nici nu aduce vorba de echitate în sistemul bugetar. Al doilea principiu este cel legat de performanță. Prin modul în care au fost concepute grilele de salarizare acest principiu al performanței în sectorul public este departe de a fi atins în varianta legii propuse de către PSD.

În plus sunt categorii sociale care vor rămâne în continuare dezavantajate. Vorbim despre angajați din administrația publică care vor avea marele handicap al unor salarii diminuate.

Așadar, PNL atrage atenția celor din PSD: dacă doresc să nu sfideze cetățenii acestei țări care așteaptă o lege a salarizării unitare echitabile, eficiente și care să îndemne la performanțe, să rescrie această lege și să o dezbată mult mai temeinic în comisiile de specialitate. Astfel încât oamenii care vor beneficia de ea să nu mai fie dezamăgiți.



De asemenea, cerem PSD să nu mai dea peste cap tot ceea ce înseamnă sector economic privat, pentru că legea salarizării unitare se raportează la salariul minim pe economie. Salariul minim stabilit în mod arbitrar, fără ancorarea în productivitatea muncii, blochează activitatea din mediul privat, care va ajunge fie să taie din investiții, fie să recurgă la concedieri. Acesta este un aspect la care cei din PSD trebuie să reflecteze și să găsească soluții.

Deputat
Raluca Turcan

„Mirajul modernizării României cu fonduri europene!”

Domnule președinte,
Stimați colegi,

Sunt prea puțini cei care își mai amintesc modul demagogic în care, pe toată perioada campaniei electorale din decembrie trecut, toată pleiada de înalți conducători ai PSD și ALDE mâzgăleau la tablă, grațioși și încruntați, prin studiouri de televiziune prietene, proiecte de infrastructură fără seamăn, școli moderne și spitale la standarde occidentale, toate finanțate din fonduri europene nerambursabile. Dacă mulți au uitat această piesă tristă de teatru, cu actori netaleantați, eu încă îmi aduc aminte cu întristare despre acele momente și despre cum a fost păcălit cetățeanul român cu aceste promisiuni.

Mai mult decât atât, ca să dea o doză de minimă credibilitate minciunii PSD-ALDE, atât Programul de guvernare, cât și Legea bugetului de stat pentru anul 2017 au prevăzut sume uriașe de fonduri europene atrase în acest an, la nivelul zecilor de miliarde de lei, deși știau foarte bine că sub guvernarea Ponta, vreme de peste doi ani, nu reușiseră să întocmească nici măcar un acord de parteneriat mai de Doamne ajută cu Uniunea Europeană! Cu toate acestea, au mințit, au păcălit, iar acum minciuna începe să iasă la suprafață cu fiecare zi petrecută la guvernare de coaliția PSD-ALDE.

Stimați colegi. Ați putea spune că acestea sunt acuzațiile unui deputat din opoziție, căruia îi place să critice, de dragul criticii, incompetența vădită a acestui guvern. Ați mai putea spune că un deputat de la PNL acuză, în mod nejustificat, că Guvernul României nu a atras nici un euro din fondurile europene în anul 2017 și nici nu există vreo speranță ca situația să se schimbe până la finalul anului. Bun ... ați putea spune! Însă, despre toate aceste realități nu vă vorbesc eu! Ne vorbește chiar un fost lider marcant al PSD, acum ocupând funcția de comisar european pe probleme de dezvoltare regională. Da! Doamna Corina Crețu confirmă faptul că Guvernul Grindeanu este Guvernul Zero fonduri europene. Doamna comisar Crețu dezumflă gogoșa domnului Liviu Dragnea, care păcălea populația cu milioane de euro aduși din fonduri europene, care de fapt au mers ca plăți direct pentru fermieri, sub formă de subvenții!

Stimați colegi. Incompetența unui guvern nu este plătită nici de prim-ministrul oficial investit de majoritatea parlamentară, nici de prim-ministrul „din umbră”, acela care cunoaște programul „din scoarță-n scoarță” și nici de lideri sau membri ai coaliției de guvernare! Incompetența Guvernului Grindeanu și a mega-ministerului creat după placul domnului Dragnea, cu administrația, dezvoltarea regională, fondurile europene și mai știu eu ce la un loc, această incompetență este plătită de către toți românii! Incompetența Guvernului Grindeanu în a fructifica avantajul deosebit al acestor bani gratuit, meniți să aducă modernizarea României, este plătită și de pensionarii care merg în aceleași spitale insalubre și de angajații care nu își vor vedea lefurile mărite într-un mod sănătos și neinflaționist și de antreprenorii care vor visa în continuare la drumuri moderne și autostrăzi, este incompetența care va fi plătită și de elevii care vor merge la școală în aceleași clădiri scorjite, fără apă menajeră, fără toalete și canalizare, neautorizate sanitar nici în următorii ani.

Este trist, însă acesta este purul adevăr despre Guvernul Dragnea-Grindeanu și despre fondurile europene aduse în România. Atrăgeam atenția, în urmă cu ceva timp, cum, din pură incompetență, Guvernul Grindeanu a modificat planurile Autostrăzii Oltenia și a înlocuit-o peste noapte cu un drum expres profund inutil pentru investitorii din regiune. Am fost extrem de iritat de această schimbare, însă acum, după ce am mai evaluat situația, mi-am dat seama că nu trebuie să îmi mai fac griji. Autostrada Olteniei nu se va transforma în drum expres niciodată. Dacă luăm în calcul faptul că autoritățile de management pe fonduri europene nu sunt recunoscute și acreditate de Uniunea Europeană, că demersurile Guvernului Grindeanu pentru construirea de infrastructură sunt inexistente și se limitează la a proiecta tăieri de panglici la obiective de investiții construite de alții, atunci am realiza că Guvernul Grindeanu și ministrul său, domnul CUC, vor reuși să facă în locul Autostrăzii Oltenia cel mult o potecă pietruită cu pietriș de prund.

Am speranța că această guvernare profund incompetentă și păguboasă pentru toți va fi răsturnată cel mai târziu până la sfârșitul acestuia an, până când nu va fi prea târziu. Dacă vă întrebați cine va vota împotriva acestui guvern, vă garantez că



dumneavoastră, cei din majoritatea parlamentară, veți fi primii care veți introduce bila albă în urna albă și bila neagră în urna neagră, la moțiunea de cenzură pe care o să o introducem.

Deputat
Nicolae Giugea

”Nu vrem desființarea SMURD Podu Iloaiei”

Domnule președinte,
Stimați colegi,

În intervenția mea de astăzi vreau să atrag atenția asupra situației SMURD Podu Iloaiei.

În orașul Podu Iloaiei, la momentul de față, mai funcționează singura stație SMURD din județul Iași. Unitatea de prim ajutor a fost înființată în anul 2008 și, până în prezent, s-a intervenit prompt, profesionist și eficient în toate cele 4337 de solicitări înregistrate. Unitatea are 12 paramedici și deservește unei populații de aproximativ 30 000 de locuitori (orașul Podu Iloaiei, precum și comunele învecinate: Erbiceni, Dumești, Românești, Popești, Sinești și Mădârjac). Întreținerea și funcționarea unității SMURD Podu Iloaiei se împart între primăria Podu Iloaiei și Spitalul Sf. Spiridon din Iași după cum urmează: primăria asigură plata salariilor paramedici (vorbim despre salarii minime pe economie, la care se adaugă sporul de noapte pentru orele de serviciu prestate, stimați colegi!), precum și cheltuielile pe care le implică efectuarea ITP-ului, încheierea asigurării de răspundere civilă obligatorie, consumabilele (birotică) și abonamentele de telefonie fixă și mobilă. Spitalul Sf Spiridon din Iași suportă celelalte cheltuieli ce țin de reparațiile ambulanței pe care SMURD Podu Iloaiei o are în dotare pentru ca funcționalitatea serviciului să fie 24/ 24 ore. Materiale sanitare consumabile, combustibilul utilizat, asigurarea CASCO, anvelopele iarnă-vară sunt cheltuieli asumate tot de către Spitalul Sf. Spiridon.

În urmă cu aproape o lună, primarul orașului Podu Iloaiei a decis că stația SMURD Podu Iloaiei trebuie desființată pentru că primăria nu are bani pentru ca unitatea să își continue activitatea. Ba mai mult, primarul i-a forțat pe cei 12 paramedici să își ia concediu de odihnă pe motiv că ambulanța s-a defectat și angajații nu își pot desfășura activitatea în condiții normale. Vorbim de un deviz estimativ de aproximativ 32 000 lei (320 milioane lei vechi), bani pe care Primăria Podu Iloaiei spune că nu are de unde să-i aloce din bugetul local.

Stimați colegi, din nefericire, de-a lungul anilor, mai multe stații locale SMURD s-au desființat din aceleași considerente financiare, fapt care susține existența unei reale probleme ce are nevoie de o bună și eficientă gestionare.

Închei prin a spune că viața omului nu are preț. Vorbim despre un serviciu necesar, nicidecum de un moft. Fiecare intervenție înseamnă o luptă contratimp pentru ca viața pacienților să nu fie pusă în pericol. Sănătatea nu se negociază și e mai presus de orice bun! Știu, nefiind într-una dintre situațiile în care avem nevoie de o intervenție urgentă a SMURD, e mai greu de înțeles, poate, disperarea cu care paramedicii stației SMURD din Podu Iloaiei se luptă să convingă autoritățile locale că nu trebuie să abandoneze serviciul ci, dimpotrivă, trebuie să găsească o soluție pentru ca funcționarea unității să continue.

Deputat
Costel Alexe

Declarație politică

În fiecare an, la data de 15 Mai, se sărbătorește Ziua Națională a Medicului Veterinar, aniversare care a devenit începând cu luna mai 1995 o manifestare profesională emoționantă, constituind un bun prilej de întâlniri, de schimburi de opinii și de solidaritate profesională. 15 mai, Ziua Națională a Medicului Veterinar reprezintă pentru medicii veterinari aducerea unui omagiu și recunoștință marilor noștri înaintași pentru dăruirea și abnegația cu care au contribuit la definirea profesiei de medic veterinar și la progresul medicinei veterinare românești, cât și prilej de evaluare a muncii și de stabilire a noi proiecte. Pe 15 mai 1861, printr-un decret semnat de domnitorul Alexandru Ioan Cuza, a început să funcționeze Școala de Medicină Veterinară, în cadrul Scolii de Medicină și Farmacii, înființată și condusă de Carol Davilla. Zece ani mai târziu, tot pe 15 mai, un colectiv de 14 medici veterinari au semnat o «Declarațiune», care a stat



la baza înființării Societății de Medicină Veterinară. Aceasta a fost desființată în 1949, pentru ca pe 15 mai 1971 să se reînființeze, iar ulterior să fie denumită Asociația Medicilor Veterinari din România. Medicina veterinară, ca profesie, a apărut o dată cu creșterea animalelor, în perioada începuturilor societății omenești, iar pe parcursul anilor școlile de medicină veterinară s-au dezvoltat și perfecționat permanent, asigurând societății specialiști de înaltă ținută profesională pentru acest important domeniu în care medicul veterinar, are ca obiectiv promovarea politicilor naționale în domeniul sanitar veterinar, ca strategii pentru apărarea sănătății animalelor, sănătatea publică, protecția și bunăstarea animalelor, protecția mediului și siguranța alimentelor, monitorizarea operatorilor din industria alimentară și protejarea oamenilor care consumă produse alimentare de origine animală și non animală.

Statutul de stat membru al Uniunii Europene impune un mod de organizare și exercitare a profesiei de medic veterinar în România, pentru a o face compatibilă cu principiile legislației Uniunii Europene în domeniu, medicii veterinari având posibilitatea să-și valorifice în deplină libertate, cunoștințele și experiența pe care au dobândit-o, în condiții de dotare tehnică din ce în ce mai bune și cu siguranță într-o competiție profesională.

În această zi de sărbătoare, urez medicilor veterinari un călduros “La multi ani!”

Deputat
Adrian Oros

Declarație politică

Potrivit celui mai recent studiu desfășurat în România cu privire la comportamentele consumatorilor români pentru reciclare și consum responsabil față de mediu (realizat de iSense Solution pe un eșantion de 1051 respondenți din mediul urban din România), consumatorii români sunt îndreptați spre reciclare, printre materialele cu cel mai ridicat potențial de reciclare regăsindu-se plasticul (91%), hârtia (85%), bateriile (82%), sticla (74%), becurile (64%), aluminiul (61%), uleiul (28%) și resturile menajere pentru compost (28%), dar și medicamentele (14%). Mai mult decât atât, 75% din români susțin că plănuiesc să recicleze în următorul an. În condițiile în care publicul din România este deschis către reciclare selectivă, cu toate că, în paralel, România riscă declanșarea unei proceduri de infringement din partea Comisiei Europene pentru gestionarea deficitară a deșeurilor, o rog pe doamna ministru a Mediului să-mi transmită următoarele date despre strategia și demersurile Ministerului Mediului:

- În ce măsură este implementat de către Ministerul Mediului un Plan Național de Gestionare a Deșeurilor? Care sunt etapele prevăzute pentru implementarea acestuia și cum a răspuns Ministerul Mediului posibilei declanșări a procedurii de infringement pe această temă din partea Comisiei Europene?

- Care este strategia pe care Ministerul Mediului intenționează să o aplice pentru a crește cota de colectare selectivă și reciclare a deșeurilor de la procentul actual (situat sub 5% pe țară), pentru a asigura atingerea în 2020 a țintei naționale de reciclare a deșeurilor, de 50%?

- Ce măsuri intenționează să aplice Ministerul Mediului pentru respectarea noilor prevederi, adoptate de Parlamentul UE în 14 martie 2017, prin care este prevăzută o țintă de reciclare a deșeurilor municipale de 70%?

- Cum prevede Ministerul Mediului aplicarea unei cote de colectare selectivă a deșeurilor pentru fiecare abonat al serviciului local de salubritate (persoană fizică sau juridică), care să prevadă penalități pentru nerespectarea cotei?

- Care sunt măsurile pe care Ministerul Mediului intenționează să le ia pentru impunerea obligativității colectării selective, respectiv clauze contractuale aplicate prin mecanisme legislative prestatorilor de servicii de colectare a deșeurilor, în relațiile contractuale pe care aceștia le au cu administrațiile locale?

Deputat
Marilen Gabriel Pirtea



La mulți ani, PNL!

Pe data de 24 mai se împlinesc 142 de ani de liberalism românesc ce reprezintă o contribuție covârșitoare la modernizarea și europeanizarea României. Partidul Național Liberal este cel mai vechi partid politic din România, conturându-se ca formațiune politică la 24 mai 1875, iar de numele și istoria PNL se leagă cele mai importante evenimente din istoria modernă a României: instaurarea monarhiei constituționale (1866), obținerea independenței de stat (1877), ridicarea României la rang de regat (1881), Războiul de întregire a neamului și crearea României Mari (1918), adoptarea Constituției din 1923, și relansarea economică după criza din 1929-1933. În toată această perioadă, liberalismul a devenit fundamentul ideologic pe care s-a construit România modernă. Și perioada interbelică a fost prolifică pentru România, liberalii promovând reforma agrară, organizarea administrativă unitară, o nouă legislație electorală și măsuri de refacere a economiei. Să ne gândim ce avem noi de făcut pentru a onora această istorie bogată a PNL. România de astăzi datorează o nesfârșită recunoștință Partidului Național Liberal pentru realizările sale: unitatea națională, independența, statul modern. Nu există mod mai bun de a onora trecutul decât prin a construi un viitor pe măsură. Iar pentru acest partid nu exista mod mai bun de a-și duce mai departe tradiția decât prin a răspunde așteptărilor pe care cetățenii le au de la el. Eu respect valorile liberale, principiile și cred că lecția cea mai bună pe care întemeietorii acestui partid ne-o dau este faptul că putem fi o forță. La mulți ani spiritului liberal și îmi doresc ca împreună cu cetățenii să onorăm faptele înaintașilor noștri. *România are astăzi nevoie, mai mult decât oricând, de viziuni liberale, de politici liberale și de valori liberale.*

La mulți ani, PNL!

Deputat
Tudorița Lungu

Lăsați ONG-urile să trăiască, doamnelor și domnilor de la Guvern!

Organizațiile non guvernamentale sau ONG-urile, sunt recunoscute ca actori importanți în procesul de consolidare a democrației și de construire a unei societăți civile active, capabilă să-și susțină interesele. Ele își aduc contribuția la rezolvarea unor probleme cum ar fi: inegalitatea socială, șomajul, încălcarea drepturilor omului, corupția, distrugerea patrimoniului cultural, poluarea mediului și militează pentru rezolvarea lor, oferind servicii sociale, de conștientizare și instruire, culturale, socio-medicale, etc. În funcție de experiență și de relevanța activităților pentru societate, atrag nu doar voluntari, dar și importante resurse financiare și materiale, dinte care, cele mai uzitate sunt donațiile, sponsorizările și sprijinul oferit de stat pe baza legilor în vigoare. Desconsiderând importanța acestui sector pentru societate, începând cu data de 1 februarie 2017, Ministrul Muncii și Justiției Sociale, doamna Lia Olguța Vasilescu, a luat decizia de a tăia subvențiile acordate în baza Legii nr. 34/1998, la 33% dintre ONGuri, reducându-le cu 38%, capacitatea de a oferi servicii sociale, astfel încât, circa 5.000 de persoane, în special vârstnici dependenți și copii cu dizabilități, sunt private acum de sprijinul oferit de ONGuri. O altă sursă de finanțare, este oferită de posibilitatea direcționării a 2% din impozitul pe venit de către orice angajat din România. Acest instrument și-a dovedit potențialul de a stimula comportamentul filantropic al cetățeanului și responsabilizarea acestuia în susținerea unor cauze sociale, astfel încât, în fiecare an, până la 25 mai, formularul 200 era completat și depus de tot mai mulți români. În ciuda dificultăților de implementare a acestui instrument, semnalate în primii ani, în prezent, datorită eforturilor de promovare ale organizațiilor neguvernamentale, se remarcă evoluția semnificativă în ceea ce privește conștientizarea și utilizarea lui, aproximativ 65% din ONGuri, beneficiind anul trecut de susținerea prin acest instrument, a activității, în sprijinul cauzei pe care și-au însușit-o. Ar fi păcat ca procedura cu care s-au familiarizat românii în ultimii ani să dispară complet sau să fie înlocuită cu una complicată și birocratică.

Pe această cale, cer Guvernului și vă rog, dragi colegi, să îmi susțineți demersul, să ia în considerare aportul consistent pe care sectorul ONG îl are la rezolvarea problemelor curente ale societății și să susțină, printr-un cadru legislativ favorabil, continuarea activității acestor organizații, de care România are atâta nevoie. Tăierile de bugete și modificările frecvente ale legislației, nu asigură predictibilitatea și continuitatea în activitatea acestor organizații ale societății civile, care trebuie să fie văzute ca parteneri destoinici, de către orice Guvern.

Deputat
Florica Cherecheș



Iașul, ignorat complet de Guvernul PSD

În proiectul de buget pentru anul 2017, Iașul apărea în planurile Guvernului cu o singură investiție: 152 mil. lei pentru finalizarea lucrărilor la varianta ocolitoare a municipiului Iași. În acel moment, am prezentat, cu cifre, că este puțin în comparație cu sumele alocate către Teleorman, Constanța sau Timișoara. Județul Teleorman, de exemplu, este prevăzut în bugetul național cu investiții în infrastructură de 370 mil. lei. Din păcate pentru ieșeni, și această investiție promisă de Guvern s-a dovedit a fi o minciună. Din răspunsurile oficiale ale primite de la Ministerul Transporturilor, reiese că nu se vor acorda bani pentru ca proiectul șoselei de centură a Iașului să fie finalizat. Acest lucru înseamnă că, în continuare, Iașul va fi sufocat de poluare, aglomerație în trafic și disconfort continuu pentru cetățeni.

Mai mult, primarul Mihai Chirica anunța, la începutul anului, că se vor aloca bani pentru construcția unei săli Polivalente la Iași. La fel, s-a dovedit a fi o minciună. Din răspunsurile oficiale transmise parlamentarilor de către Guvern, reiese că există resurse bugetare pentru o astfel de investiție la Iași.

Spitalul Regional de Urgență a rămas la stadiul plan, neregăsindu-se în bugetul de la Ministerul Sănătății vreă sumă pentru această investiție.

Despre autostradă, nici nu mai are rost să insistăm. S-au prevăzut sume modice pentru finalizarea documentației pentru tronsonul Ungheni – Iași, în condițiile în care problema fundamentală cu care regiunea noastră se confruntă este ”spargerea” munților pentru a avea o legătură rapidă cu Vestul țării și Europei.

Așadar, când spunem că Iașul este ignorat complet de Guvern nu este o remarcă politicianistă, cu un adevăr. Ieșenii au votat masiv cu PSD la alegerile locale și parlamentare, iar acum li se ”mulțumește” printr-o atitudine arogantă și sfidătoare.

Este o nedreptate imensă față de orașul și județul nostru să fim tratați în bătaie de joc de Guvernul PSD, în condițiile în care și din punct de vedere istoric, dar și din punct de vedere economic, Iașul a făcut și face multe sacrificii pentru întreaga Românie.

Deputat
Marius Bodea

„Scurte considerații asupra generozității și performanțelor Guvernului Dragnea-Grindeanu”

Domnule președinte,
Stimați colegi,

Urmăresc cu uimire modul în care reprezentanții Guvernului Dragnea-Grindeanu se străduiesc, zi de zi, să convingă populația că ei și numai ei, din buzunarul lor propriu plătesc și vor majora cu generozitate salarii, pensii, alocații și indemnizații sociale. Nu neg faptul că dacă pensiile, salariile sau asistența socială s-ar plăti din buzunarul lor, nu ar fi un lucru tocmai rău! Mai mult, se pare că la averile pe care le-au strâns, ar avea și de unde să o facă! Din păcate, știm cu toții că lucrurile nu stau deloc așa, ci chiar pe invers! Astfel, nici Liviu Dragnea, nici Sorin Grindeanu nu plătesc salariile și pensiile din buzunarul lor, ci românii sunt cei care le plătesc lor, din buzunarele sărace, salariile domnului Dragnea, ale domnului Grindeanu și ale miniștrilor total necunoscuți.

De asemenea, același cuplu încearcă fără succes să arate marile realizări invizibile ale guvernării și încearcă să păcălească cât se poate de clar populația că negru este alb și că „economia duduie”! Ca să fiu cât se poate de clar, de la începutul anului 2017, de când duetul Dragnea-Grindeanu a preluat guvernarea și joacă veselii, dar fără talent, rolurile de polițistul bun și polițistul rău, România se împrumută săptămânal, uneori zilnic, cu sute de milioane de lei, pe piețele financiare, doar pentru plata cheltuielilor curente ale statului român. Păi, dacă economia duduie, așa cum spun ei, și își susțin spusele cu datele scrise de mână prinsă în menghină a Institutului Național de Statistică, cum de Guvernul împrumută țara în fiecare zi, în fiecare oră?

Despre investiții, nici nu poate fi vorba! Vă rog să le uitați! Sub Guvernul Grindeanu, acestea continuă să fie cu zero, chiar cu minus și după aproape cinci luni din acest an! Vaga mea părere este că liderilor PSD li s-au terminat creioanele colorate cu care desenau autostrăzi, căi ferate și aeroporturi pe harta României, cu numai câteva luni în urmă. De aceea, de la începutul anului și până astăzi, nici un șantier nou nu s-a deschis în România și nici nu există vreă speranță că s-ar demara vreun proiect.



Stimați colegi din alianța PSD-ALDE. Vă avertizez că sunteți părtași la un lucru fără precedent în anii de după 89! Astfel, numai în primele patru luni ale anului 2017, Guvernul Dragnea-Grindeanu a împrumutat într-un exces de hărnicie peste 25 de miliarde de lei și ne anunță cu veselie că pentru tot anul și-au propus să se împrumute cca. 70 miliarde lei. Mai mult decât atât, știm cu toții că nici un creditor nu este filantrop din naștere! Nimeni, niciodată nu a dat împrumut pe gratis! Astfel, datoriile contractate de Guvern sunt purtătoare de dobânzi mari, tot mai mari, pe care cetățenii le plătesc din buzunarul lor, prin intermediul impozitelor. Nu este de mirare afirmația unui lider PSD, actual comisar european pentru dezvoltare regională, care ne anunță cu îngrijorare că la Comisia Europeană România anului 2017 se vede ca o Grecia în devenire! Tot doamna Crețu devoala minciuna propriilor colegi de partid, a liderilor PSD, spunând cu subiect și predicat că România, deși are la dispoziție zeci de miliarde de euro, Guvernul Dragnea-Grindeanu-Shhaideh a absorbit fix Zero! Nu știu dacă, la un moment dat, Liviu Dragnea o va exclude din PSD pe doamna Crețu, găsind-o vinovată pentru exces de sinceritate!

Stimați colegi. Cum ați putea caracteriza activitatea unui guvern, care are la dispoziție zeci de miliarde de euro gratuit, nerambursabili, pentru care Guvernul PSD-ALDE nu trebuie decât să întindă mâna și să-i încaseze, dar care, întrebă mereu dacă „muietți îs posmagii?”. Ratând această șansă uriașă, Guvernul vostru preferă să împrumute România și românii cu milioane de euro în fiecare zi! Această atitudine aș caracteriza-o simplu! Incompetență, rea-voință și poate chiar prostie! Nu înțeleg cum dumneavoastră, cei din alianța PSD-ALDE încă mai susțineți un guvern care aplică lovituri tot mai dure mediului de afaceri! Este un guvern care parcă ține cu tot dinadinsul să taie de la rădăcina pomul care rodește și hrănește întreaga societate românească. Eu cred că deja, după numai cinci luni de guvernare, avem toate justificările să spunem acestui guvern să plece acasă, cât mai repede! A promis, a mințit, a eșuat! Să plece!

Cert este că, mai devreme sau mai târziu, economia va ceda, iar Dragnea va arăta cu degetul către Grindeanu, făcându-se, ca în atâtea alte rânduri, că el nu are nici o vină, că el nu a știut, deși știm cu toții că nu Grindeanu conduce Guvernul, ci Dragnea! Să sperăm că acest guvern incompetent nu va „reuși”, deși se străduie din răputeri, să îngenucheze economia chiar din acest an.

Deputat
Ioan Balan

Educația – punct central în programele electorale ale partidelor din Marea Britanie

Stimați colegi,

Pe data de 8 iunie, cetățenii Marii Britanii se prezintă la urne pentru a decide configurația unui nou Parlament. Am zice că pentru o țară ca Marea Britanie, unde calitatea vieții este cu mult peste cea din România, domeniul educației nu ar fi neaparat un punct central al unui program electoral. Însă nu este așa. Programul electoral al Partidului Conservator și cel al Partidului Laburist prezintă fiecare o viziune pentru domeniul educației, urmată de o serie de măsuri autentice pentru acest domeniu. O să trec în revistă doar câteva măsuri care mi-au atras atenția.

Programul Partidului Conservator arată o preocupare îndeaproape asupra conținutului și implementării curriculei la nivel național, astfel încât toți elevii să beneficieze de educație la același nivel de calitate. Partidul Conservator își asumă revizuirea sistemului de admitere în școli, precum și construcția a 100 de școli noi pe an. Un alt punct al programului este încurajarea colaborării între instituțiile de învățământ și instituțiile de cultură (de exemplu cu British Museum) sau centrele de cercetare științifică din țară. La fel de importantă pare a fi încurajarea colaborării cu mediul privat, mai exact cu industria Marii Britanii pentru creșterea performanței învățământului tehnic. În acest context, se propune crearea unui program național în care 200.000 de tineri sunt motivați să urmeze învățământul vocațional prin programe de ucenicie.

Nu sunt lăsate la o parte nici investițiile în resursa umană prin atragerea absolvenților de top în sistemul de învățământ și prin oferirea de burse. Se propune crearea unui portal de joburi online unde școlile își pot anunța posturile vacante, reducând astfel costurile de recrutare și ajutându-le să își găsească cei mai buni profesori.

Nu în ultimul rând, se propun măsuri de redistribuire a veniturilor universităților care aplică nivelul maxim de taxare către sponsorizări pentru mediul academic și finanțarea învățământului gratuit.

Asigurarea unei mese la școală este un punct abordat în ambele programe. Laburiștii susțin acordarea unei mese gratuite pentru toți elevii din ciclul primar. Conservatorii insistă pe adaptarea la nevoile copiilor cu venituri mici, pentru care se propune acordarea prânzului gratuit până la sfârșitul gimnaziului. Preocuparea ridicată pentru asigurarea hranei elevilor la locul de studiu nu este una întâmplătoare și ar trebui să ne dea și nouă de gândit, să ne impulsioneze să avansăm cât mai repede



proiectul de lege pentru asigurarea mesei calde în școli. În acest moment de abia reușim să implementăm în România un proiect pilot pentru acordarea mesei calde în 50 de școli.

Programul laburiștilor este mai concentrat pe accesul egal la educație și pregătirea pentru piața muncii. Cele 4 principii invocate sunt: Investiții, Calitate, Responsabilitate, Incluziune. Este pus un accent ridicat pe susținerea învățării pe parcursul vieții, pornind de la nevoia ca fiecare cetățean să fie pregătit oricând pentru cerințele actuale ale pieței muncii. Se propune înființarea unui sistem de învățare pe parcursul vieții la care cetățenii să aibă acces gratuit.

Stimați colegi,

Toate aceste propuneri arată în primul rând cu câtă responsabilitate este privit domeniul educației în Marea Britanie. Propunerile pe care le-am trecut în revistă ne pot servi ca sursă de inspirație și ne pot impulsiona să ne concentrăm mai mult și cu o mai mare responsabilitate asupra sistemului românesc de educație.

Deputat
Mara Mareș

➤ **Întrebări**

Adresată domnului Mihai Tudose, ministrul Economiei

Legea redevențelor

Domnule ministru,

Modificarea Legii redevențelor a intrat deja în al patrulea an de când tot își așteaptă rândul, acela de a intra pe lista priorităților guvernului.

Știu că această lege este extrem de importantă pentru România, deoarece ea va înlocui actualul sistem de taxare a exploatarii resurselor de petrol și gaze, mai ales că acest sistem a fost stabilit în anul 2004.

De asemenea, cunoaștem faptul că se lucrează la acest mult așteptat proiect de lege, care, după declarațiile dumneavoastră, trebuia să fie gata la data de 15 mai a.c., lucru care nu s-a întâmplat, iar promovarea ei va mai dura.

În acest sens, vă rog domnule ministru, să aveți amabilitatea să îmi comunicați, de ce întârzie guvernul cu publicarea acestui nou cadru legislativ și ce noutăți aduce acest document?

Menționez că solicit răspuns în scris.

Deputat
Sorin Bumb

Adresată doamnei Andreea Păstârnac, ministrul pentru Românii de Pretutindeni

Stadiul programelor asumate prin Programul de guvernare pentru românii de pretutindeni

Doamnă ministru,

De la investitura dumneavoastră ați reușit să vă remarcați doar cu o declarație publică, nefericită, care a fost infirmată de către comunicările formulate de Eurostat. Consultând Programul de guvernare 2017-2020, în baza căruia a fost investit Guvernul Grindeanu, am constatat faptul că hârtia suportă orice tip de promisiuni, care mai de care mai pompoase, astfel încât, într-un final, să nu fie acoperite de fapte. Din păcate nu am constatat avansuri sau intenții reale de realizare a obiectivelor din Programul de guvernare. Dacă încă nu ați aflat, în afara frontierelor României trăiesc astăzi milioane de români, pentru care statul român nu are practic nici un fel de strategie, nici un fel de atenție instituțională și la nivel diplomatic, nu are nici un fel de reacție bilaterală, la nivel interguvernamental, chiar atunci când drepturile și libertățile cetățenilor români sunt încălcate.



Așadar, comunităților importante de români care continuă să trăiască în Bucovina de Nord, Moldova, în valea Timocului, Bulgaria, Grecia, Ungaria etc li s-a adăugat migrația economică orientată preponderent către statele dezvoltate din Uniunea Europeană. În ciuda existenței, de peste 4 ani, a unui minister dedicat problemelor românilor de pretutindeni, statul român nu are încă o evidență statistică asupra numărului românilor care trăiesc astăzi în afara frontierelor patriei lor. Având în vedere obiectivele asumate de Guvern prin programul de guvernare, vă solicit, doamnă ministru, să aduceți următoarele precizări:

- care este stadiul realizării unei biblioteci digitale pentru românii de pretutindeni care să permită accesul printr-un singur punct la documente de interes, documente istorice și de tradiție, precum și facilitarea învățării limbii române de către generațiile tinere care trăiesc în străinătate?
- care este stadiul înființării a 5 noi centre culturale ale românilor de pretutindeni și sprijinirea celor existente și dacă resursele bugetare necesare sunt asigurate?
- în domeniul obiectivelor asumate privind educația și continuarea programului „Nicolae Iorga” vă rog să precizați următoarele:
 - o câte de cursuri noi de limbă, cultură și civilizație română în centre universitare și școli din țări cu comunități românești vor fi organizate în anul 2017?
 - o câte clase noi cu predare în limba română va sprijini Guvernul României, în vederea înființării, în anul 2017? Dar la nivelul Bucovinei de Nord?
 - o câte școli, grădinițe, biblioteci și centre culturale, în țările cu comunități românești, cu accent pus pe comunitățile din vecinătate, veți sprijini să se dezvolte și modernizeze în anul 2017?
- vă rog să precizați măsurile luate de dumneavoastră, ca ministru, dacă acestea există, în vederea stimulării întoarcerii în țară a românilor plecați la muncă în străinătate.
Solicit formularea răspunsului în scris.

Deputat
Ioan Balan

Adresată domnului Viorel Ștefan, ministrul Finanțelor Publice

Solicitare clarificări privind aprobarea unor facilități fiscale pentru persoane cu handicap

Domnule ministru,

Urmare a dezbaterii unui proiect de hotărâre, la nivelul Consiliului Local al Comunei Valea Lungă, au fost aduse în discuție mai multe dispoziții legale, atât din Legea nr. 448/2006 privind protecția și promovarea drepturilor persoanelor cu handicap, cât și dispoziții din Legea nr. 227/2015 privind Codul fiscal. Astfel, prin proiectul de hotărâre se dorea modificarea regulamentului privind procedurile de acordare a facilităților fiscale, de reducere sau scutire la plata impozitelor pe clădiri sau terenuri, pentru persoanele fizice și juridice. Consiliul local s-a aflat în imposibilitatea adoptării unei hotărâri, deoarece compatimentele abilitate au semnalat mai multe inadvertențe legislative cu privire la facilitățile pentru familia copilului cu handicap grav, situația minorului cu handicap ajuns la maturitate sau cei trecuți sub tutelă, prin sentință judecătorească.

Având în vedere faptul că Legea nr. 215/2001 a administrației publice locale conferă administrațiilor locale dreptul de a acorda facilități fiscale persoanelor cu handicap și luând în considerare faptul că la nivelul Consiliului Local Valea Lungă întotdeauna s-a respectat principiul legalității, vă rog, domnule ministru, să comunicați soluțiile legale de urmat.

Menționez că atașez acestei întrebări textul propunerii de hotărâre, precum și expunerea de motive, în care sunt descrise în detaliu problemele.

Solicit formularea răspunsului în scris.

Deputat
Claudiu-Vasile Răcuci



Adresată doamnei Lia-Olguța Vasilescu, ministrul Muncii și Justiției Sociale

Clarificări - concediu de odihnă pentru asistenții personali ai persoanelor cu handicap

Doamnă ministru,

Potrivit prevederilor Legii nr. 448/2006 privind protecția și promovarea drepturilor persoanelor cu handicap, pe perioada îngrijirii și protecției persoanei cu handicap grav, pe baza contractului individual de muncă, asistentul personal are dreptul la salariu de bază stabilit potrivit dispozițiilor legale privind salarizarea asistentului social cu studii medii din unitățile de asistență socială din sectorul bugetar, altele decât cele cu paturi, precum și spor de vechime și alte sporuri aferente acordate în condițiile legii, precum și dreptul la concediu anual de odihnă, potrivit dispozițiilor legale aplicabile personalului încadrat în instituții publice. Mai mult, la art. 47 alin. (3) se prevede expres faptul că, pe perioada concediului de odihnă, angajatorul are obligația de a asigura persoanei cu handicap grav sau accentuat un înlocuitor al asistentului personal profesionist ori găzduirea într-un centru de tip respira. Una dintre cele mai importante probleme ale persoanelor cu handicap sunt legate de perioada în care asistentul personal se află în concediu de odihnă. Față de cele expuse mai sus, dacă pe perioada în care asistentul personal se află în concediu de odihnă acesta nu poate fi înlocuit de o altă persoană, iar persoana nu poate fi găzduită într-un centru de tip respira, care este modalitatea prin care se acordă indemnizația persoanei cu handicap în condițiile în care aceasta este minoră și fără discernământ sau în situația în care persoana este majoră și fără discernământ?

Solicit formularea răspunsului în scris.

Deputat
Claudiu-Vasile Răcuci

Adresată domnului Pavel Năstase, ministrul Educației și Cercetării Științifice

Statele de funcții în învățământul superior

Stimate domnule ministru,

Vă supun atenției două întrebări privind statele de funcții în învățământul superior:

În Legea Educației Naționale nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare, se prevede la art. 286 alin. 1 că „statele de funcții ale personalului didactic și de cercetare se întocmesc anual, prin stabilirea de norme universitare, cu cel puțin 15 zile înainte de începerea fiecărui an universitar și nu se pot modifica în timpul anului universitar”.

Având în vedere că art. 286(1) obligă instituțiile de învățământ la o anumită conduită (întocmirea statelor de funcții cu minim 15 zile înainte de începerea anului universitar și interdicția modificării lor pe parcursul anului universitar), dar nu prevede o sancțiune explicită pentru situațiile de încălcare a legii, vă rog să răspundeți la următoarele întrebări:

Ce sancțiuni se aplică în situațiile de încălcare a normei legale pentru a întări obligativitatea legii și care este natura acestor sancțiuni (administrative, civile, contravenționale etc)?

Care este procedura administrativă de sesizare a situațiilor de încălcare a normei legale de către unele universități și, în mod deosebit, vă rog să precizați rolul Ministerului Educației în rectificarea acestor cazuri de posibile nelegalități prezente în unele universități de stat și private?

Interdicția modificării statelor de funcții pe parcursul anului universitar are caracter absolut sau admite excepții (de pildă, în situația în care un cadru didactic titular ce a primit decizie de concediere obține în instanță anularea deciziei de concediere și trebuie să fie reintegrat pe parcursul anului universitar).

A doua întrebare privește procedura legală privind elaborarea statelor de funcții:

În Legea Educației Naționale nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare, se prevede la art. 286(5) că „statul de funcții al personalului didactic și de cercetare se avizează de consiliul facultății sau, după caz, de consiliul Școlii Doctorale și se aprobă de senatul universitar”.

Având în vedere că art. 286(5) prevede două operațiuni juridice (avizarea și aprobarea statelor de funcții) și ordinea succesiunii (prima dată avizarea de către consiliul profesoral, iar apoi aprobarea de către senatul universitar), vă rog să răspundeți la următoarea întrebare:

În ipoteza în care senatul universitar aprobă o variantă diferită față de varianta inițială avizată de consiliul facultății, vă rog precizați dacă se impune retrimiteră variantei preferată de senatul universitar către consiliul profesoral pentru a fi avizată.



Cu alte cuvinte, dacă este legală aprobarea statului de funcții de către senatul universitar într-o variantă diferită față de cea avizată de consiliul facultății.

Vă rog să răspundeți clar, concludent și util la întrebările de mai sus, având în vedere relativa ambiguitate a legii și cazurile de încălcare a prevederilor legale privind elaborarea statelor de funcții (art. 286 alin 1 și 5), dar și actuala dezbatere națională privind o nouă lege a educației care să păstreze ce este bun și să modifice ce este neclar în actuala legislație.

Vă rog să îmi comunicați în scris răspunsul la întrebarea înaintată.

Deputat
Raluca Turcan

Adresată doamnei GrațIELA GavRILESCU, ministrul Mediului

Numărul și cuantumul sancțiunilor date în România de către Garda Națională de Mediu

Stimată doamnă ministru,

La articolul 61, alineatul (2) din **Ordonanța de urgență a Guvernului nr.68/2016 pentru modificarea și completarea Legii nr.211/2011 privind regimul deșeurilor**, constatarea contravențiilor și aplicarea amenzilor se realizează, după caz, și de comisari și persoane împuternicite din cadrul Gărzii Naționale de Mediu.

Ținând cont de acest lucru, vă rog, doamnă ministru, să-mi precizați câte sancțiuni s-au dat în România de către Garda de Mediu și care este valoarea lor.

De asemenea, vă întreb dacă susțineți, la art. 61 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.68/2016 pentru modificarea și completarea Legii nr.211/2011 privind regimul deșeurilor, constituirea unei sancțiuni complementare de ridicare a deșeurilor abandonate și curățarea terenului pentru faptele prevăzute la art. 19, alin 3.

Solicite răspuns scris.

Deputat
Glad Varga

Adresată doamnei GrațIELA GavRILESCU, ministrul Mediului

Completare OUG nr. 68/2016 pentru modificarea și completarea Legii nr.211/2011 privind regimul deșeurilor

Stimată doamnă ministru,

La articolul 14, alineatul (2) din **Ordonanța de urgență a Guvernului nr.68/2016 pentru modificarea și completarea Legii nr.211/2011 privind regimul deșeurilor**, se stipulează faptul că „operatorii economici care colectează și/sau transportă deșuri au obligația de a asigura colectarea separată a acestora și de a nu le amesteca în timpul transportului.” Consider că aici se impune o completare, în sensul în care doar operatorilor economici autorizați să li se permită transportul și colectarea deșeurilor - instituind-se astfel un control -, efectul imediat fiind reducerea numărului celor care ar putea transporta și abandona apoi deșeurile pe traseu, astfel:

(3) *se interzice colectarea și transportul în vederea eliminării deșeurilor de orice tip de către operatori economici nelicențiați și neautorizați din punct de vedere al protecției mediului pentru operațiile respective sau de către alte persoane neautorizate.*

(4) *depozitele au obligația de a primi deșuri doar de la operatorii autorizați și licențiați pentru colectare și transport.*

Stimată doamnă ministru, având în vedere cele expuse mai sus, vă rog să îmi precizați punctul dumneavoastră de vedere referitor la această completare.

Solicite răspuns scris.

Deputat
Glad Varga



Adresată domnului Viorel Ștefan, ministrul Finanțelor Publice

**Scutirea de la plata T.V.A. a contribuțiilor, taxelor, penalităților și a altor sume
ce constituie venit la bugetul Fondului pentru mediu**

Stimate domnule ministru,

La articolul 12, alineatul (1) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr.39/2016 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.196/2005 privind Fondul pentru mediu, se stipulează: „*Contribuțiile, taxele, penalitățile și alte sume ce constituie venit la bugetul Fondului pentru mediu se gestionează de Administrația Fondului și urmează regimul juridic al impozitelor, taxelor, contribuțiilor și al altor sume datorate bugetului general consolidat, reglementat de Legea nr. 207/2015, cu modificările și completările ulterioare*”.

Relativ la acest articol, vă întreb, domnule ministru, **dacă pot fi scutite de la plata taxei pe valoare adăugată contribuțiile, taxele, penalitățile și alte sume ce constituie venit la bugetul Fondului pentru mediu.**

Solicít răspuns scris.

Deputat
Glad Varga

Adresată domnului Pavel Năstase, ministrul Educației Naționale

Măsurile concrete pentru dezvoltarea învățământului dual

Stimate domnule ministru,

Salut declarațiile dumneavoastră, făcute într-o conferință de presă recentă, cu privire la readucerea învățământului profesional într-o poziție bine meritată, relativ la celelalte niveluri de învățământ. Ați spus un lucru important și anume că „trebuie să educăm și părinții [...] să înțeleagă că e foarte benefic pentru copii, ca în funcție de talentul lor, în funcție de anumite aptitudini, să se orienteze și spre zona aceasta practică, tehnică, la nivelul meseriilor de bază”.

Am remarcat cu toții, domnule Ministru, că procentul de promovabilitate la examenul de bacalaureat, unul scăzut de altfel, este unul normal dar nu e relevant în a cataloga anumite școli. Consider că normal era ca absolvenții care nu reușesc să obțină o medie de promovare a examenului de bacalaureat, să fi fost orientați, la momentul potrivit, pentru a urma cursurile unei școli profesionale.

V-am întrebat recent, dacă aveți în vedere creșterea numărului de profesori consilieri, responsabili cu orientarea școlară și profesională, iar în răspunsul dumneavoastră, după cum era de așteptat, ați invocat aspectele financiare, care de fapt stau la baza imposibilității creșterii numărului de posturi.

Având în vedere cele de mai sus, mărturisesc că sunt îngrijorată de faptul că multe dintre lucrurile declarate, vor rămâne doar la acest stadiu. Având în vedere că ne confruntăm cu un deficit major al forței de muncă calificate și că sute de mii de tineri nu reușesc să își finalizeze studiile, din cauza abandonului sau a faptului că nu-și iau examenul de bacalaureat, este evident că trebuie să luăm măsuri imediate pentru a-i ajuta pe toți să-și găsească locul potrivit cu abilitățile și competențele dobândite, astfel încât, fiecare absolvent să își găsească un loc de muncă.

În acest sens, domnule ministru, concret, ce măsuri aveți în vedere pentru „a educa și părinții”? Cum vă gândiți, ca pe viitor, să fie eficientizată activitatea de orientare școlară și profesională, pe care chiar dumneavoastră o recunoașteți ca fiind importantă, fără a crește numărul de consilieri de orientare școlară? Ce anume veți întreprinde pentru ca percepția publică despre unitățile de învățământ care au și nivel profesional să fie îmbunătățită și ele să devină cu adevărat atractive?

Aștept răspuns în scris.

Deputat
Florica Cherecheș



Adresată domnului Toma-Florin Petcu, ministrul Energiei

Situația hidrocentralei CHE -Racovița, jud Sibiu

Domnule ministru,

Aprope de Sibiu, pe cursul râului Olt, în decembrie 2013, fostul premier Victor Viorel Ponta inaugura centrala hidroelectrică de la Racovița cu o putere instalată de 31,5 MW, produsă de două agregate de putere egală. În fapt, hidrocentrala a fost pornită mai târziu, pe 6 decembrie 2014, și nu în totalitate, ci numai un sfert, punându-se în funcțiune un singur agregat la jumătatea puterii instalate (7 MW).

În primăvara lui 2015, din cauza unei „defecțiuni de furnitură”, hidrocentrala a fost oprită în totalitate și întregul baraj de acumulare al CHE Racovița a fost golit, situație în care este și astăzi.

Înțeleg că oficial, astăzi, CHE Racovița funcționează în perioada de probe tehnologice, reglementată prin prevederile ANRE nr 59/2015.

Vă rog, domnule ministru, să precizați în scris motivele pentru care această investiție a statului român în valoare de 162,7 milioane euro nu este dată în exploatare și punctual, măsurile pe care le veți lua, termenul final preconizat pentru ca puterea instalată de 31 MW să intre prin furnizorul Hidroelectrică în sistemul energetic național.

Răspunsul pe care-l veți formula va confirma sau infirma preocuparea dvs reală în raport cu strategia energetică națională vitală independenței energetice a României.

Deputat
Nicolae Neagu

Adresată domnului Alexandru Răzvan Cuc, Ministrul Transporturilor

Podurile de trecere cale ferată din zona hidrocentralei CHE-Racovița, jud Sibiu

Domnule ministru,

Pe cursul râului Olt, în apropierea Sibiului, s-a finanțat în decembrie 2013 Centrala hidroelectrică de la Racovița cu o putere instalată de 31,5 MW, panglica fiind tăiată de premierul din acea perioadă, dl. Victor Viorel Ponta.

Nici până astăzi însă această investiție de 162,7 milioane de euro a statului român nu este dată în exploatare, printre motivele care generează această cauză fiind și nereabilitarea a două poduri de trecere de cale ferată situate la câțiva zeci de metri unul de celălalt care servesc rutei SNCFR Sibiu -Brașov, respectiv Sibiu-Rm Vâlcea.

Ambele sunt situate pe așa-zisul „canal de fugă” al centralei, care pentru a funcționa la capacitatea proiectată, trebuie să aibă o adâncime de 12 metri. În acest moment, canalul de fugă are doar 8 metri adâncime și nu poate fi mărit deoarece excavarea a încă 4 metri ar pune în pericol stabilitatea celor două poduri date în funcțiune în anul 1897, respectiv 1917, ambele cu perioadă de exploatare depășită.

Conform Decretului Consiliului de Stat 24/1989, valabil și astăzi, lucrările de infrastructură conexe lucrărilor energetice cad în sarcina ministerului pe care-l conduceți dvs.

Din nefericire, nici până în prezent, aceste lucrări nu au fost efectuate deși Hidroelectrică SA, potrivit unei documentații realizate în 2006, estima valoarea lucrărilor necesare pentru reconstrucția celor două poduri sau pentru un pod cu două sensuri duble spre Brașov, respectiv Rm Vâlcea, la 6,8 milioane euro. Situația este cunoscută atât de C.N.C.F. CFR SA, cât și de către Direcția de Investiții a Ministerului Transporturilor care, se pare că a introdus podul de la km 369+509 (cel spre Rm Vâlcea) în Programul Operațional Infrastructură Mare și în Master Planul General de Transport fără a-și asuma însă vreun termen de finalizare al lucrărilor.

Vă rog, domnule Ministru, să faceți lumină în acest caz și să interveniți pentru deblocarea situației, introducând în obiectivele investiționale, reconstrucția celor două poduri extrem de vechi care permite și finalizarea lucrărilor de adâncire a canalului de fugă al râului Olt și implicit, punerea în funcțiune a hidrocentralei importantă sistemului energetic național.

Aștept răspunsul d-voastră în scris.

Deputat
Nicolae Neagu



Adresată domnului Pavel Năstase, ministrul Educației Naționale

Situația elevilor/studentilor orfani

Stimate domnule ministru,

Articolele 84 și 205 din Legea Educației Naționale oferă gratuitate pentru transportul în comun, de suprafață, naval și subteran, precum și pentru transportul intern auto, feroviar și naval elevilor/studentilor orfani, pe tot parcursul anului calendaristic.

Vă rog să-mi precizați dacă pot beneficia de acest statut atât copiii orfani de ambii părinți cât și cei orfani de un părinte.

Vă rog să-mi precizați la nivel național pe fiecare județ numărul de elevi/studenti beneficiari ai acestor reduceri.

Art. 84. — (1) Elevii din învățământul obligatoriu și liceal acreditat/autorizat beneficiază de tarif redus cu 50% pentru transportul local în comun, de suprafață, naval și subteran, precum și pentru transportul intern auto, feroviar și naval, pe tot parcursul anului calendaristic. (2) Ca măsură de protecție specială, elevii orfani, elevii cu cerințe educaționale speciale, precum și cei instituționalizați pot beneficia de gratuitate pentru toate categoriile de transport menționate la alin. (1), pe tot parcursul anului calendaristic.

Art. 205. — (2) În timpul anului școlar, studenții beneficiază de tarif redus cu minimum 50% pe mijloacele de transport local în comun, transportul intern auto, feroviar și naval. Studenții orfani sau proveniți din casele de copii beneficiază de gratuitate pentru categoriile de transport stabilite prin ordin al ministrului educației, cercetării, tineretului și sportului

Solicite răspuns scris.

Deputat
Marius Bodea

Adresată doamnei Carmen Daniela Dan, ministrul Afacerilor Interne

Clarificări cu privire la drepturile de care beneficiază personalul din poliție

Stimată doamnă ministru,

Sistemul de apărare, ordine publică și siguranță națională din România se dorește a fi unul perfectibil din punct de vedere legislativ. Calitatea României de țară membră a N.A.T.O. și U.E. sporește siguranța cetățenilor noștri concomitent cu responsabilitățile pe care România le are ca furnizor de securitate în cadrul comunității euro – atlantice.

Mediul internațional de securitate, fluid și impredictibil, precum și situația geostrategică din proximitatea României impun, printre altele, o reevaluare a sistemului legislativ național cu aplicabilitate în domeniul apărării, ordinii publice și siguranței naționale. Pentru a avea un sistem performant în aceste domenii, este necesar să elaborăm un cadru legislativ care să asigure personalului român specializat aceleași drepturi de care beneficiază omologii lor din statele euroatlantice partenere.

Față de cele prezentate mai sus, vă rog să precizați în răspunsul dumneavoastră:

1. Oferă Legea nr. 360 din 6 iunie 2002 privind statutul polițistului cu modificările și completările ulterioare (Legea nr. 281/2003; Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 89/2003; Legea nr. 101/2004; Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 102/2004; Legea nr. 562/2004; Legea nr. 24/2005; Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 153/2008; Legea nr. 133/2011, Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 71/2011; Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 107/2011, Legea nr. 283/2011; Legea nr. 87/2012; Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 66/2013; Legea nr. 255/2013; Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 103/2013; Decizia Curții Constituționale nr. 392/2014) drepturi similare polițiștilor din România la fel ca legislația națională a țărilor partenere din N.A.T.O. și U.E.?
2. Care sunt diferențele în materie de drepturi dintre polițiști și cadrele militare, în speță dintre Legea nr. 360 din 6 iunie 2002 privind statutul polițistului și Legea nr. 80 din 11 iulie 1995 privind statutul cadrelor militare?

Solicite răspunsul în scris.

Deputat
Mugur Cozmanciuc



Adresată domnului Florian – Dorel Bodog, ministrul Sănătății

Măsuri ale Ministerului Sănătății pentru ameliorarea epidemiei de rujeolă din România

Stimate domnule ministru,

În „Proiectul Bugetului General Consolidat 2017” sunt stipulate la „Principalele destinații pentru cheltuielile suplimentare de capital” investiții în realizarea unui Spital Republican, spitale regionale, modernizări și dotări pentru spitalele regionale, ambulanțe pentru fiecare localitate, iar domeniul „Sănătate” este prevăzut a fi suplimentat cu 5.410 milioane lei astfel: creșterea veniturilor personalului medical; dotarea și modernizarea spitalelor (+600 milioane lei); programe naționale de sănătate (2 miliarde lei); programe de screening și cercetare (+400 milioane lei); dotare cu ambulanțe în fiecare comună (+200 milioane lei).

De asemenea, în „Programul de Guvernare 2017-2020” optica în care Guvernul și-a proiectat prioritățile din domeniul sănătății este construită în jurul cetățeanului și nu a sistemului medical.

Cu toate acestea România cunoaște, de mai bine de un an, o epidemie de rujeolă care, conform ultimelor date, a ajuns la un bilanț negativ de 5.000 de cazuri de rujeolă din care s-au înregistrat 26 de cazuri de decese. Sunt perfect conștient că această catastrofă nu este vina exclusivă a actualei echipe manageriale din cadrul Ministerului Sănătății, ci, mai grav, avem de a face cu o criză sistemică a cărei efecte se simt puternic în cazul de față prin epidemia de rujeolă. Gravitatea situației constă însă în faptul că populației României nu îi sunt destinate suficiente doze de vaccinare, dar România a exportat intracomunitar vaccinul combinat care protejează oamenii împotriva rujeolei, oreionului și rubeolei.

Apreciez faptul că, având în vedere epidemia de rujeolă cu care se confruntă țara noastră, dar și discontinuitatea în aprovizionarea cu vaccinurile obligatorii din Calendarul de imunizare, în data de 27 aprilie 2017, Ministerul Sănătății a notificat Comisia Europeană printr-un document care prevede blocarea exporturilor de vaccinuri, astfel încât să fie asigurat necesarul de doze pentru protejarea copiilor din România.

Această măsură a fost una normală, însă nu suficientă. În continuare nu există stocuri de vaccinuri pentru mai multe județe din țară, la care adăugăm campaniile de dezinformare cu privire la utilitatea vaccinării, care, din păcate, a produs și ea victime.

Față de cele prezentate mai sus, vă rog să precizați în răspunsul dumneavoastră:

1. Ministerul Sănătății are elaborat un plan de măsuri urgente/strategie față de cazurile în continuă creștere de rujeolă din România?
2. Care sunt măsurile concrete pe care Ministerul Sănătății le-a întreprins în materie de prevenție pentru a stopa epidemia de rujeolă din România.

Solicite răspunsul în scris.

Deputat
Mugur Cozmanciuc

Adresată domnului Florian – Dorel Bodog, ministrul Sănătății

**Situația programelor de prevenție a consumului de alcool și
a programelor de dezalcoolizare**

Stimate domnule ministru,

Europa este continentul cu cel mai ridicat consum de alcool pe cap locuitor din lume, în timp ce România ocupa locul al treilea la consumul de alcool în topul țărilor din Europa, în anul 2016, potrivit unui raport dat publicității recent de Organizația Mondială a Sănătății¹.



Din cauza consumului ridicat de alcool numărul persoanelor care suferă de afecțiuni cauzate de acest obicei este crescut și provoacă numeroase drame în rândul comunităților. Alte cifre arată că în 2014, în țara noastră, numărul deceselor cauzate de consumul de alcool a fost de 8,9%.

Statisticile relevă că există o problemă gravă cu consumul de alcool și este nevoie de programe de prevenție și campanii naționale prin care populația să înțeleagă că alcoolul nu le rezolvă problemele, ci din contră le poate cauza decesul.

Inclusiv la nivelul Uniunii Europene există preocupări serioase cu privire la reducerea consumului de alcool în rândul cetățenilor europeni, din grijă față de sănătatea acestora.

Față de cele prezentate mai sus, vă rog să precizați în răspunsul dumneavoastră următoarele:

- 1) Există statistici realizate recent de instituția pe care o manageriați care să arate care este numărul persoanelor care au murit din cauza efectelor cauzate de consumul de alcool?
- 2) Care sunt programele prin care persoanele dependente de alcool să se poată vindeca?
- 3) Ce măsuri de prevenție a consumului de alcool sunt promovate în rândul populației?
- 4) Există programe prin care să se descurajeze consumul de alcool în rândul tinerilor?
- 5) La nivelul UE s-a pus problema modificării etichetelor pentru sticlele de alcool, în așa fel încât să conțină și avertismente cu privire la riscul consumului excesiv de alcool. În țara noastră au existat asemenea discuții? Dacă da, la ce nivel s-a ajuns? Dacă nu, se va face în viitorul apropiat o discuție pe acest subiect?

Solicite răspunsul în scris.

Deputat
Mugur Cozmanciuc

Adresată domnului Viorel Ștefan, ministrul Finanțelor Publice

Clarificari privind acordarea tichetelor de vacanță

Stimate domnule ministru,

În conformitate cu OUG nr. 9/2017, fiecare angajat din sistemul bugetar poate primi, începând cu 1 iulie 2017, un tichet de vacanță în cuantum de minim 1450 lei.

Doresc să îmi precizați care este numărul de beneficiari pe care Ministerul Finanțelor îl estimează, condițiile clare și modul în care se va realiza acordarea tichetelor, precum și impactul bugetar pe care îl are această măsură.

Solicite răspuns scris.

Deputat
Costel Alexe

Adresată doamnei Lia-Olguța Vasilescu, ministrul Muncii și Justiției Sociale

Clarificări privind numărul asistaților sociali din Județul Iași

Stimată doamnă ministru,

Conform ultimului raport furnizat de AJPIS Iași, în anul 2016 erau înregistrați în județul Iași un număr de 261.774 beneficiari de ajutoare sociale, cifră ce ne poziționează pe primul loc în țară. De asemenea plățile făcute pentru aceștia s-au ridicat la valoarea de 497.682.769 lei, echivalentul a peste 111 milioane de euro.

Totodată conform informațiilor apărute în presă, în numeroase comunități, inclusiv în Municipiul Iași, mulți beneficiari ai ajutoarelor sociale fie refuză, fie se îmbolnăvesc subit și își procură adeverințe medicale pentru a-i scuti de la



munca în folosul comunității. În același timp numeroase unități administrativ teritoriale își externalizează serviciile sau plătesc sume importante tocmai pentru servicii ce s-ar putea realiza prin implicarea celor care beneficiază de ajutor social.

Având în vedere că astfel de cazuri sunt semnalate de tot mai mulți primari și consemnate în cadrul rapoartelor Agențiilor Județene pentru Plăți și Inspecție Socială din toată țara, vă rog să comunicați dacă aveți în vedere ca împreună cu Ministerul Sănătății să demarați o campanie monitorizare și verificare a modului în care aceste certificate medicale au fost și sunt acordate.

Totodată vă rog să îmi puneți la dispoziție situația detaliată cu asistații sociali din Județul Iași, defalcată pentru fiecare UAT, precum și ponderea adeverințelor medicale înregistrate pentru scutirea de la efectuarea muncii în folosul comunității.

Solicít răspuns scris.

Deputat
Costel Alexe

Adresată domnului Viorel Ștefan, ministrul Finanțelor Publice

Efectele legii privind darea în plată

Stimate domnule ministru,

A trecut aproape un an de la momentul în care legea privind darea în plată a intrat în vigoare. Vă rog să îmi comunicați care sunt efectele acestei legi și impactul pe care l-a avut atât asupra pieței financiar-bancare, dar și asupra pieței imobiliare.

Solicít răspuns scris.

Deputat
Costel Alexe

Adresată doamnei Lia-Olguța Vasilescu, ministrul Muncii și Justiției Sociale

Precizari privind evoluția pieții muncii din România

Stimată doamnă ministru,

În ultimii ani o serie de măsuri și evenimente interne și internaționale au condus la câteva modificări în ceea ce privește piața muncii din România. Relaxarea acordării cetățeniei române, fluxul de imigranți care tranzitează România, dar și un număr mare de cetățeni români care au ales să emigreze în căutarea unui trai mai bun au generat o piață în permanentă schimbare.

Vă rog să îmi comunicați care este ponderea cetățenilor străini pe piața muncii din România în ultimii 5 ani, precum și ramurile spre care aceștia se îndreaptă cu predilecție. De asemenea doresc să îmi precizați cum a fost influențat nivelul somajului în comunitățile cu un număr ridicat de imigranți și dacă aveți la dispoziție o proiecție privind evoluția pe următorii ani.

Solicít răspuns scris.

Deputat
Costel Alexe



Grupul parlamentar al Uniunii Democrate a Maghiarilor din România

➤ **Întrebări**

Adresată domnului Alexandru Răzvan Cuc, ministrul Transporturilor

Situația Parcului Feroviarilor, Cluj-Napoca

Stimate domnule ministru,

Parcul Feroviarilor din Cluj-Napoca, al doilea parc ca suprafață din oraș, întinzându-se pe o suprafață de 5,4 hectare, actualmente este o ruină năpădită de vegetație, din care au mai rămas doar aparatele de joacă distruse. Parcul a fost atestat documentar la sfârșitul secolului al XIX-lea, în acea perioadă aici fiind organizat târgul de vite al orașului. În anii '60 a luat actualul nume și a fost transformat în parc de distracții pentru copii. Parcul a început să se deterioreze odată cu sfârșitul anului 1990, când a fost dat din administrarea Primăriei municipiului Cluj-Napoca în administrația Sucursalei Regionale CFR Cluj, momentan fiind în proprietatea Companiei Naționale de Căi ferate.

Primăria ar dori să supună acest parc unui amplu proces de regenerare urbană și să-l redea utilizării publice. Însă, în acest moment Primăria nu poate să facă investiții deoarece parcul nu se află în proprietatea municipiului. Totodată, primăria a solicitat în repetate rânduri Ministerului Transporturilor să transfere proprietatea acestui parc municipalității. Pentru transferul de proprietate ar fi nevoie de **adoptarea în regim de urgență a unei hotărâri de guvern**.

Întrebare: Domnule Ministru, am prezentat această problemă în cadrul unei Interpelări în data de 7 martie anul curent. Răspunsul primit din partea instituției conduse de Dumneavoastră a fost că Hotărârea de Guvern se află deja în lucru în proces de avizare în cadrul ministerului. Pentru ca parcul să treacă din nou în proprietatea Primăriei municipiului Cluj-Napoca este nevoie ca reglementarea să intre în vigoare cu celeritate, parcul fiind un spațiu public cu acces general și gratuit, care este inclus și în „Ansamblul urban, centru istoric al orașului Cluj”.

Când va ajunge Hotărârea de Guvern pe ordinea de zi a ședinței Guvernului, pentru a putea intra în vigoare într-un timp cât mai scurt?

Solicite răspuns în scris.

Deputat
Csoma Botond

Adresată domnului Viorel Ștefan, ministrul Finanțelor Publice
președintelui Autorității pentru Supraveghere Financiară
domnului Cristian Roșu, directorul general al Fondului de garantare a asiguraților

Termenele de plată a creanțelor de asigurări de la Fondul de garantare a asiguraților FGA-Astra S.A. și posibilitatea urmării graficului de plăți de către un creditor de asigurări

În cadrul audiențelor de la biroul meu parlamentar teritorial, mi-a fost sesizată problema trenării unei plăți cuvenite cu titlu de despăgubire. Instanțele de judecată au decis că Societatea de Asigurare – Reasigurare Astra S.A. datorează, în urma producerii unui accident de autovehicule de către un asigurat cu poliță RCA valabilă, unui terț o sumă de aproximativ 10 mii de lei la care se adaugă penalități de întârziere, mult sub valoarea de 450 de mii de lei.

Accidentul s-a produs în data de 30 august 2013, societatea de asigurare a respins dosarul de daună, iar păgubitul s-a adresat justiției. Până la pronunțarea deciziei definitive, a fost deschisă procedura de faliment a societății Astra.



Conform procedurii legale, în termen de 90 de zile de la data deciziei Tribunalului Bihor, creditorul de asigurări a înaintat Fondului de garantare a asiguraților documentele și cererea de plată. Cererea sa a fost înregistrată în 14 februarie 2017.

Au trecut 100 de zile de la depunerea cererii de plată, iar pe site-ul Fondului de garantare a asiguraților, la secțiunea dedicată societății Astra, cea mai recentă situație privind cererile de plată depuse datează din martie 2016, așadar de peste un an. De asemenea, aplicația de verificare a statusului cererii de plată nu a dat niciun rezultat pentru numărul cererii, în plus, nefiind însoțită de instrucțiuni, din punctul de vedere al unui solicitant aplicația nu oferă informații pertinente.

1. În ce fel poate un creditor de asigurări și/urmări/afla când îi va fi plătită despăgubirea?

2. În ce fel urmărește ASF funcționarea FGA și informarea asiguraților atunci când Fondul de garantare a asiguraților este un antimodel pentru ce înseamnă transparență, în condițiile în care alin. (8) al art. 12¹ din Norma ASF nr. 16/2015 privind Fondul de garantare a asiguraților prevede: Lunar, cel târziu până în data de 15 a lunii următoare celei pentru care se face raportarea, Fondul transmite Autorității de Supraveghere Financiară:

a) situația privind plata indemnizațiilor/despăgubirilor efectuate de către Fond creditorilor de asigurare ai asiguratorului aflat în faliment, în forma prezentată în anexa nr. 10;

b) situația resurselor financiare ale Fondului, în forma prezentată în anexa nr. 11?

3. Prin reprezentanții săi în Consiliul de administrație, cum urmărește Ministerul Finanțelor Publice respectarea drepturilor asiguraților și asigurarea transparenței activității FGA (alte exemple ar fi inexistența datelor referitoare la anul 2016 și la primul trimestru al anului 2017, totalul mister referitor la membrii consiliului de administrație și a conducerii executive, precum și la cheltuielile de funcționare)?

4. Anexez prezentei întrebări cererea de plată înregistrată la FGA: când va fi achitată despăgubirea cuvenită?

Solicit răspuns în scris.

Deputat
Szabó Ödön

Adresată domnului Ionuț Vulpescu, ministrul Culturii și Identității Naționale

**Amplasarea unui Monument al Eroilor din Primul Război Mondial
în orașul Șimleu Silvaniei, județul Sălaj**

Domnule ministru,

Parohia Romano Catolică Șimleu Silvaniei, județul Sălaj a transmis Ministerului Culturii o cerere având numărul de înregistrare 101 din data de 14.10.2016 împreună cu documentația necesară autorizării unui Monument al Eroilor din Primul Război Mondial, pentru a fi amplasat pe domeniul Parohiei în orașul Șimleu Silvaniei, Județul Sălaj. Prin Ordinul ministerului culturii în data de 8.11.2016 a fost solicitat regândirea formei monumentului precum și a soclului.

Dosarul a fost completat și modificat respectând indicațiile și cerințele făcute de Comisia Națională pentru Monumente de For Public și deus la Ministerul Culturii și Identității Naționale în data de 3.04.2017. De la această dată nu s-a primit niciun răspuns cu privire la soluționarea cererii.

Întrebare: Domnule ministru, în ce stadiu de soluționare se află dosarul deus de Parohia Șimleu Silvaniei?

Când veți analiza dosarul pentru autorizarea monumentului de la Șimleu Silvaniei, jud Sălaj?

Anexez prezentei adresa Parohiei Șimleu Silvaniei, respectiv răspunsul ministerului culturii.

Solicit răspuns în scris.

Deputat
Szabó Ödön



Adresată domnului Pavel Năstase, ministrul Educației Naționale

Planul de școlarizare pentru anul școlar 2017-2018 al județului Mureș

Stimate domnule ministru,

Pe baza Art. 2 alin. (4) al Legii Educației Naționale nr. 1 din 5. ianuarie 2011 cu modificările și completările ulterioare, statul asigură cetățenilor României drepturi egale de acces la toate nivelurile și formele de învățământ preuniversitar și superior, precum și la învățarea pe tot parcursul vieții, fără nicio formă de discriminare. Iar potrivit prevederilor Art. 3 între principiile care guvernează învățământul din Romania este specificat și principiul echității și principiul asigurării egalității de șanse.

Aceste drepturi și principii sunt încălcate de către Inspectoratul Școlar Județean Mureș, deoarece în acest an 1653 de elevi vor termina cursurile claselor a VIII-a la secția maghiară, Inspectoratul Școlar Județean Mureș, în planul de școlarizare pentru anul școlar 2017-2018, a propus doar 53 de clase, cu predare în limba maghiară, acesta însemnând 1484 de elevi, (dacă calculăm în mediu 28 de elevi/clase). Acest număr de locuri insuficient ulterior s-a redus și mai mult, prin refuzul ISJ Mureș de a școlariza elevi în clasele începătoare de ciclu la Liceul Teologic Romano-Catolic din Târgu Mureș. Astfel, în prezent cei 1653 de elevi care termină la secția maghiară clasa a VIII-a au la dispoziție doar 1400 de locuri (cu decizia menționată a ISJ Mureș dispăre și o clasă pregătitoare din planul de școlarizare).

Considerăm că elevilor maghiari din clasele a VIII-a nu sunt asigurate locuri suficiente pentru continuarea studiilor, 253 de elevi nu vor fi cuprinși în învățământul liceal, deși există cerințe din partea elevilor.

Este inadmisibil și discriminatoriu împotriva minorităților maghiare din România o astfel de atitudine, încalcă etica și prevederile legale. Ministerul Educației Naționale are misiunea de a asigura accesul egal la educație și a garanta drepturile elevilor la o educație de calitate.

Întrebare: Domnule ministru, cum doriți să asigurați egalitatea de șanse a elevilor în cauză? Cum doriți să remediați această situație și care sunt măsurile ce trebuie luate în acest sens?

Solicite răspuns în scris.

Deputat
Biró Zsolt-István



Grupul parlamentar al Uniunii Salvați România

➤ **Declarație politică**

Domeniu: egalitate de șanse

Stimate colege, stimați colegi,

Vin în fața dumneavoastră astăzi să vă rog să faceți un exercițiu de imaginație.

Vă rog să închideți ochii și să vă gândiți la partenera sau partenerul dumneavoastră, la soția sau soțul dumneavoastră. Vă rog să încercați să vă dați seama cum v-ați simți dacă nu ați putea să vă manifestați afecțiunea pentru persoana respectivă. Dacă nu ați putea să o îngrijiți sau să fiți îngrijit, în eventualitatea unei suferințe. Dacă munca dumneavoastră și bunurile pe care le achiziționați împreună nu ar putea fi împărțite, dacă nu ați putea să realizați ceva în doi, să vă clădiți un cămin etc. Dacă legile țării în care locuiți și munciți, dacă țara dumneavoastră v-ar lua taxe și impozite, v-ar cere să vă respectați obligațiile, dar nu v-ar recunoaște drepturile.

În această situație se află, conform recensământului din 2011, minimum 800.000 de români. Evident, numărul acestora este mult mai mare acum, 6 ani mai târziu; în plus, știm că nu toți cetățenii României au participat la recensământ și nu toți respondenții au acceptat să-și declare statutul marital în acel moment.

În calitate de președintă a Comisiei pentru egalitate de șanse, de deputată și om, vă amintesc că și față de acești conaționali avem o datorie ca parlamentari. De noi depinde să ne asigurăm că statul român le creează condițiile legale pentru a se bucura de drepturile garantate de Constituție, legea supremă într-o țară democratică. De noi depinde să ne asigurăm că acești oameni nu sunt discriminați în niciun domeniu, conform tratatelor internaționale la care România a aderat și conform statutului de stat membru al Uniunii Europene.

Cu toate acestea, trebuie să recunoaștem cu toată sinceritatea că drepturile fundamentale ale persoanelor LGBTI nu sunt respectate în țara noastră, iar persoanele din această comunitate nu beneficiază de protecție nici măcar împotriva discursurilor de incitare la ură și a violenței homofobe. Vă mărturisesc că am constatat cu regret că nici în Parlamentul României persoanele LGBTI nu se bucură de același respect ca persoanele heterosexuale.

Este regretabil că atunci când vorbim despre familie, despre valori tradiționale uităm că singurele lucruri care nu ar trebui să lipsească dintr-o relație sunt respectul și dragostea – nimic altceva. Uităm că ar trebui să sprijinim relațiile construite pe aceste fundamente, indiferent de genul sau de orientarea partenerilor – mai mult, avem responsabilitatea legală să facem asta. Cu atât mai mult cu cât realitatea este cruntă: cote alarmante ale violenței domestice, risc de sărăcie și de abandon școlar crescute, sute de mii de copii cu părinți plecați în străinătate, mii de copii abandonați, copii care fac copii etc. Iată adevăratele probleme ale familiei care ar trebui să ne preocupe, și nu ce orientare sau comportament intim să aibă cetățenii.

Iubesc libertatea - pentru asta lupt și voi continua să votez în consecință. Respect dreptul la iubire - fiecare e liber să iubească pe cine dorește, când dorește și cum dorește. Respect mamele și tații care-și cresc singuri sau în cuplu copiii, respect femeile și bărbații care se dezvoltă și se împlinesc fără să se căsătorească, respect cuplurile care aleg să nu se căsătorească, dar trăiesc fericiți împreună. La fel, respect cuplurile care nu au posibilitatea să se căsătorească, dar se iubesc și fără acte. Respect persoanele care includ în familia lor rude îndepărtate, prieteni, vecini, chiar animale de companie. Dincolo de forma de organizare, de numărul membrilor ei, de orice alt criteriu, o familie se bazează pe iubire, respect, înțelegere și grijă pentru celălalt.

Sper că vom găsi împreună înțelepciunea și pârgăile să ne asigurăm că dragostea învinge ura. Pentru că loveislove - suntem cu toții oameni, suntem cetățeni, suntem în 2017 în Europa, leagănul democrației și al drepturilor omului.

Deputat
Oana-Mioara Bîzgan-Gayral



➤ **Interpelări**

Adresată: domnului Alexandru-Răzvan Cuc, ministrul Transporturilor

De către: deputații Ilie Dan Barna și Cătălin Drulă

Obiectul interpelării: Situația lotului III din autostrada Sibiu-Orăștie și a defrișărilor ilegale a pădurilor seculare de fagi de pe versantul dealului Bucium, zona satul Aciliu

Domnule ministru Alexandru Răzvan Cuc,

Lotul III din autostrada Sibiu-Orăștie este în permanent risc de alunecare în zona dealului Bucium, de lângă localitatea Aciliu. Zona pe care este construit coridorul respectiv se află, după cum cu siguranță cunoașteți, într-o zonă de instabilitate istorică a solului, fapt ce amenință atât o axă majoră de comunicație cu importanță strategică pentru Uniunea Europeană, coridorul IV, dar și comunitatea locală din localitatea Aciliu.

Această alunecare de teren este agravată și prin tăierea abuzivă de către Ocolul Silvic Valea Frumoasei aflat în subordinea Primăriei Săliște, a pădurilor seculare de fagi de pe versantul dealului Bucium, dinspre satul Aciliu, în chiar aria căii rutiere menționate.

Această exploatare este una ilegală, întrucât încalcă **flagrant prevederile „Normelor tehnice pentru amenajarea pădurilor” aprobate prin Ordinul nr. 1672 din 07.11.2000** care prevăd în anexa 1 referitoare la condițiile de încadrare a vegetației forestiere în grupe, subgrupe și categorii funcționale că vor fi încadrate în subgrupa 1.2. **„Păduri cu funcții de protecție a solului”** următoarele:

-1.2.a. **„Păduri situate pe stâncării, grohotișuri și pe terenuri cu eroziune în adâncime cu alunecări active precum și pe terenuri cu pante mari (TII)”**, respectiv „arboretele situate pe terenuri cu înclinare mai mare sau egală cu 30 de grade pe substrat de fliș (facies marnos, marno-argilos, și argilos), nisipuri, pietriș și loess”

-1.2.b. **„Pădurile din zone cu relief accidentat limitrofe drumurilor publice de interes deosebit și căilor ferate normale (TII)”**, unde vor fi încadrate „parcelele limitrofe obiectivului protejat, situate pe terenuri cu înclinare mai mare de 20 de grade și cu pericol de alunecare”

-1.2.c. **Pădurile din jurul construcțiilor hidrotehnice situate în zone cu teren accidentat sau cu pericol de eroziune și alunecare (TII)** unde „se delimitează benzi cu lățimi de 200 m în funcție de pericolul de eroziune și alunecare”.

Pădurea de pe Dealul Bucium, care este exploatată în momentul de față este situată pe o pantă mult peste limita de 30 de grade prevăzută în OM 1672/2000, pe un teren alunecător, cu eroziuni profunde, cu substrat de nisipuri și argile. Conform acestor caracteristici, exploatările silvice în acel sector ar trebui să înceteze fiind explicit interzise de normele sus menționate.

Mai mult decât atât, exploatările sunt înfăptuite fără respectarea prevederilor legale de exploatare, prin construcția unor „drumuri de taf” pe versant, ce rup stabilitatea versantului și vor determina intensificarea alunecărilor de teren ce pun în pericol viața cetățenilor și duc la mari pagube materiale prin afectarea A1, coridor de importanță deosebită. Construirea unui astfel de drum de acces încalcă prevederile **OM 1540 din 3 iunie 2011** care aprobă **Instrucțiunilor privind termenele, modalitățile și perioadele de colectare, scoatere și transport al materialului lemnos** în care se prevede la **ART 14 (3)** „Drumurile de scos-apropiat se pot realiza și pe versanți **cu pantă de până la 25 de grade.**” După cum am mai menționat, panta versantului este cu mult peste 30 de grade.

În spiritul cooperării inter-instituționale și urmare a unor solicitări pe care le-am primit de la cetățenii din circumscripție, care mi-au semnalat și ei ilegalitățile menționate mai sus, vă solicit stimate domnule ministru clarificări privind poziția ministerului pe care îl coordonați asupra:

1. Defrișărilor care se efectuează în mod ilegal în zona limitrofă autostrăzii.
2. Impactului pe care aceste defrișări îl au asupra coridorului de autostradă, în condițiile

în care aceasta a fost construită pe o zonă afectată de alunecări de teren, acestea sunt deja active iar respectivele defrișări au loc exact în acea zonă.

3. Măsurilor avute în vedere pentru prevenirea și remediarea eventualelor pagube materiale ce foarte probabil vor fi generate în urma continuării defrișărilor și accentuării alunecărilor de teren.

Vă solicităm aceste clarificări având în vedere calitatea institutiei pe care o reprezentați de garant și responsabil asupra siguranței și integrității infrastructurii rutiere naționale. Așteptăm răspuns scris.



Adresată: doamnei Adriana Petcu, ministrul Apelor și Pădurilor

De către: deputat Ilie Dan Barna

Obiectul interpelării: Situația lotului III din autostrada Sibiu-Orăștie și a defrișărilor ilegale a pădurilor seculare de fagi de pe versantul dealului Bucium, zona satul Aciliu

Doamna ministru Adriana Petcu,

Lotul III din autostrada Sibiu-Orăștie este în permanent risc de alunecare în zona dealului Bucium, de lângă localitatea Aciliu. Zona pe care este construit coridorul respectiv se află, după cum cu siguranță cunoașteți, într-o zonă de instabilitate istorică a solului, fapt ce amenință atât o axă majoră de comunicație cu importanță strategică pentru Uniunea Europeană, coridorul IV, dar și comunitatea locală din localitatea Aciliu.

Această alunecare de teren este agravată și prin tăierea abuzivă de către Ocolul Silvic Valea Frumoasei aflat în subordinea Primăriei Săliște, a pădurilor seculare de fagi de pe versantul dealului Bucium, dinspre satul Aciliu, în chiar aria căii rutiere menționate.

Această exploatare este una ilegală, întrucât încalcă **flagrant prevederile „Normelor tehnice pentru amenajarea pădurilor” aprobate prin Ordinul nr. 1672 din 07.11.2000** care prevăd în anexa 1 referitoare la condițiile de încadrare a vegetației forestiere în grupe, subgrupe și categorii funcționale că vor fi încadrate în subgrupa 1.2. **„Păduri cu funcții de protecție a solului”** următoarele:

-1.2.a. **„Păduri situate pe stâncării, grohotișuri și pe terenuri cu eroziune în adâncime cu alunecări active precum și pe terenuri cu pante mari (TII)”**, respectiv „arboretele situate pe terenuri cu înclinare mai mare sau egală cu 30 de grade pe substrat de fliș (facies marnos, marno-argilos, și argilos), nisipuri, pietriș și loess”

-1.2.b. **„Pădurile din zone cu relief accidentat limitrofe drumurilor publice de interes deosebit și căilor ferate normale (TII)”**, unde vor fi încadrate „parcelele limitrofe obiectivului protejat, situate pe terenuri cu înclinare mai mare de 20 de grade și cu pericol de alunecare”

-1.2.c. **Pădurile din jurul construcțiilor hidrotehnice situate în zone cu teren accidentat sau cu pericol de eroziune și alunecare (TII)** unde „se delimitează benzi cu lățimi de 200 m în funcție de pericolul de eroziune și alunecare”.

Pădurea de pe Dealul Bucium, care este exploatată în momentul de față este situată pe o pantă mult peste limita de 30 de grade prevăzută în OM 1672/2000, pe un teren alunecător, cu eroziuni profunde, cu substrat de nisipuri și argile. Conform acestor caracteristici, exploatarea silvică în acel sector ar trebui să înceteze fiind explicit interzise de normele sus menționate.

Mai mult decât atât, exploatarea sunt înfăptuite fără respectarea prevederilor legale de exploatare, prin construcția unor „drumuri de taf” pe versant, ce rup stabilitatea versantului și vor determina intensificarea alunecărilor de teren ce pun în pericol viața cetățenilor și duc la mari pagube materiale prin afectarea A1, coridor de importanță deosebită. Construirea unui astfel de drum de acces încalcă prevederile **OM 1540 din 3 iunie 2011** care aprobă **Instrucțiunilor privind termenele, modalitățile și perioadele de colectare, scoatere și transport al materialului lemnos** în care se prevede la **ART 14 (3)** „Drumurile de scos-apropiat se pot realiza și pe versanți **cu pantă de până la 25 de grade.**” După cum am mai menționat, panta versantului este cu mult peste 30 de grade.

În spiritul cooperării inter-instituționale și urmare a unor solicitări pe care le-am primit de la cetățenii din circumscripție, care mi-au semnalat și ei ilegalitățile menționate mai sus, vă solicit stimată doamnă ministru clarificări privind poziția ministerului pe care îl coordonați asupra:

4. Defrișărilor care se efectuează în mod ilegal în zona limitrofă autostrăzii.
5. Impactului asupra fondului forestier a modului de realizare a defrișărilor din perspectiva incalcarii normelor legale sus menționate.
6. Măsurilor avute în vedere pentru prevenirea și remedierea pagube materiale ce foarte probabil vor fi generate în urma continuării defrișărilor și accentuării alunecărilor de teren.

Vă solicităm aceste clarificări având în vedere calitatea instituției pe care o reprezentați de garant și responsabil asupra protejării fondului forestier național și asupra monitorizării proiectelor de defrișări cu impact asupra mediului ambiant sau infrastructurii rutiere, cum este cazul de față.

Aștept răspuns scris.



Adresată doamnei GrațIELA-LeocADIA GavRILESCU, ministrul Mediului

De către: deputat Ilie Dan Barna

Obiectul interpelării: Situația lotului III din autostrada Sibiu-Orăștie și a defrișărilor ilegale a pădurilor seculare de fagi de pe versantul dealului Bucium, zona satul Aciliu

Doamna ministru GrațIELA LeocADIA GavRILESCU,

Lotul III din autostrada Sibiu-Orăștie este în permanent risc de alunecare în zona dealului Bucium, de lângă localitatea Aciliu. Zona pe care este construit coridorul respectiv se află, după cum cu siguranță cunoașteți, într-o zonă de instabilitate istorică a solului, fapt ce amenință atât o axă majoră de comunicație cu importanță strategică pentru Uniunea Europeană, coridorul IV, dar și comunitatea locală din localitatea Aciliu.

Această alunecare de teren este agravată și prin tăierea abuzivă de către Ocolul Silvic Valea Frumoasei aflat în subordinea Primăriei Săliște, a pădurilor seculare de fagi de pe versantul dealului Bucium, dinspre satul Aciliu, în chiar aria căii rutiere menționate.

Această exploatare este una ilegală, întrucât încalcă **flagrant prevederile „Normelor tehnice pentru amenajarea pădurilor” aprobate prin Ordinul nr. 1672 din 07.11.2000** care prevăd în anexa 1 referitoare la condițiile de încadrare a vegetației forestiere în grupe, subgrupe și categorii funcționale că vor fi încadrate în subgrupa 1.2. „Păduri cu funcții de protecție a solului” următoarele:

- 1.2.a. „**Păduri situate pe stâncării, grohotișuri și pe terenuri cu eroziune în adâncime cu alunecări active precum și pe terenuri cu pante mari (TII)**”, respectiv „arboretele situate pe terenuri cu înclinare mai mare sau egală cu 30 de grade pe substrat de fliș (facies marnos, marno-argilos, și argilos), nisipuri, pietriș și loess”

- 1.2.b. „**Pădurile din zone cu relief accidentat limitrofe drumurilor publice de interes deosebit și căilor ferate normale (TII)**”, unde vor fi încadrate „parcelele limitrofe obiectivului protejat, situate pe terenuri cu înclinare mai mare de 20 de grade și cu pericol de alunecare”

- 1.2.c. **Pădurile din jurul construcțiilor hidrotehnice situate în zone cu teren accidentat sau cu pericol de eroziune și alunecare (TII)** unde „se delimitează benzi cu lățimi de 200 m în funcție de pericolul de eroziune și alunecare”.

Pădurea de pe Dealul Bucium, care este exploatată în momentul de față este situată pe o pantă mult peste limita de 30 de grade prevăzută în OM 1672/2000, pe un teren alunecător, cu eroziuni profunde, cu substrat de nisipuri și argile. Conform acestor caracteristici, exploatarea silvică în acel sector ar trebui să înceteze fiind explicit interzise de normele sus menționate.

Mai mult decât atât, exploatarea sunt înfăptuite fără respectarea prevederilor legale de exploatare, prin construcția unor „drumuri de taf” pe versant, ce rup stabilitatea versantului și vor determina intensificarea alunecărilor de teren ce pun în pericol viața cetățenilor și duc la mari pagube materiale prin afectarea A1, coridor de importanță deosebită. Construirea unui astfel de drum de acces încalcă prevederile **OM 1540 din 3 iunie 2011** care aprobă **Instrucțiunilor privind termenele, modalitățile și perioadele de colectare, scoatere și transport al materialului lemnos** în care se prevede la **ART 14 (3)** „Drumurile de scos-apropiat se pot realiza și pe versanți **cu pantă de până la 25 de grade.**” După cum am mai menționat, panta versantului este cu mult peste 30 de grade.

În spiritul cooperării inter-instituționale și urmare a unor solicitări pe care le-am primit de la cetățenii din circumscripție, care mi-au semnalat și ei ilegalitățile menționate mai sus, vă solicit stimate doamnă ministru clarificări privind poziția ministerului pe care îl coordonați asupra:

1. Defrișărilor care se efectuează în mod ilegal în zona limitrofă autostrăzii.
2. Impactului asupra mediului a modului de realizare a defrișărilor.
3. Măsurilor avute în vedere pentru prevenirea și remedierea pagube materiale ce foarte probabil vor fi generate în urma continuării defrișărilor și accentuării alunecărilor de teren.

Vă solicităm aceste clarificări având în vedere calitatea institutiei pe care o reprezentați de garant și responsabil asupra protejării tuturor componentelor mediului și realizării unei stricte monitorizări a proiectelor cu impact asupra mediului ambiant.

Aștept răspuns scris.



➤ **Întrebări**

Adresată doamnei Laura Corina Georgescu, președintele Consiliului Național al Audiovizualului

Criterii stabilire programe must-carry

Stimată doamnă președinte al CNA,

Vă adresez prezenta întrebare în vederea obținerii unor informații care ar putea facilita crearea unor proiecte de lege relevante în domeniul audiovizualului.

Articolul 82 din Legea Audiovizualului stabilește, mai mult sau mai puțin clar situația în care un operator de cablu trebuie să preia în mod obligatoriu un post de televiziune, stabilind ca un criteriu esențial de departajare indicele anual de audiență.

În absența altor criterii care pot fi identificate cu referire la stabilirea programelor de televiziune care trebuie incluse în lista obligatorie a programelor ce trebuie preluate de către operatorii de cablu, vă rog să îmi menționați dacă există criterii nemenționate, exceptând desigur criteriul audienței anuale, după care se stabilește lista programelor care trebuie să intre în lista furnizorilor de cablu ca fiind must-carry.

De asemenea, vă rog să îmi precizați un răspuns la următoarea chestiune. Se presupune că, programele care se află în lista furnizorilor de cablu ca programe must-carry sunt mai ușor de accesat de către public comparativ cu alte posturi care nu se află în această listă. Luând în considerare afirmația anterioară, cât de eficientă și cât de corectă este stabilirea indicelui de audiență anual ca fiind criteriul esențial de departajare între două posturi, în special în cazul în care unul este deja în lista must-carry, având o expunere mai mare, iar cel de-al doilea, neaflându-se în lista must-carry, nu are o expunere la fel de mare?

Aștept cu nerăbdare clarificarea aspectelor în scris.

Deputat
Mihai Cătălin Botez

Adresată domnului Tudorel Toader, ministrul Justiției

Situația conturilor bancare inactive

Stimate domnule ministru,

Prezenta întrebare vine pe fondul unor consultări demarate cu instituții, publice și private, cu privire la reglementările legislative cu referire la conturile „inactive” (denumirea în engleză *dormant accounts*). În urma acestor consultări, s-a sugerat de către reprezentanții Băncii Naționale a României ca orice demers legislativ premergător să nu fie făcut înaintea unei consultări a Ministerului Justiției. Apreciind sfatul acestora, aș dori să vă adresez o serie de întrebări care ar facilita demersul legislativ.

1. Legea nr. 311/2015 privind schemele de garantare a depozitelor și Fondul de garantare a depozitelor bancare, art. 68. Alin. (1), stabilește faptul că nu se plătesc compensații pentru depozitele în cazul cărora nu a avut loc nicio tranzacție în ultimele 24 de luni și valoarea depozitelor respective este inferioară costurilor administrative care ar fi suportate de schema de garantare a depozitelor pentru efectuarea plății compensații. Corelat cu această lege, există în legislația actuală reglementări care să prevadă explicit situația în care suma rămasă după 24 de luni de inactivitate, este mai mare decât suma totală a costurilor de administrare?

2. În cazul unui proiect de lege care ar putea să reglementeze transferarea sumelor rămase, după o anumită perioadă de timp, există cadrul legal, național sau la nivel european, care să limiteze, total sau parțial, transferarea sumelor rămase, cu titlu definitiv, în conturile inactive și nerevendicate într-un fond creat special de către stat, în vederea folosirii respectivelor sume în anumite scopuri? Desigur, se prezumă faptul că se face referire și la dispoziții



constituționale care ar putea încălca dreptul la proprietate privată, al cetățeanului sau al instituției în a cărei administrare se află depozitul.

Menționez de asemenea că un eventual proiect legislativ se bazează pe cazurile altor state din Uniunea Europeană care au prevederi similare pentru conturile bancare inactice în care sumele rămase le depășesc pe cele de administrare.

Solicite răspuns în scris.

Deputat
Mihai Cătălin Botez

Adresată domnului Teodor –Viorel Meleșcanu, ministrul Afacerilor Externe

Anchete tratate cu superficialitate de autoritățile din Lleida, Spania

Stimate domnule ministru,

Spania deține în prezent una din cele mai numeroase comunități de români din diaspora. Recent presa din peninsula atrăgea atenția asupra unui fenomen juridic, generat de autoritățile spaniole care anchetează superficial cazurile de crimă sau morți suspecte acolo unde sunt implicate persoane de naționalitate română.

Atenția de care beneficiază aceste evenimente tragice din partea organelor însărcinate cu rezolvarea cazurilor este una care lasă de dorit, neimplicarea anchetatorilor în soluționarea acestora este extrem de cunoscută în rândurile comunităților românești, dar și a populației locale din localitatea Lleida, unde rata infracționalității este foarte mare raportat la dimensiunea orașului.

Dovada superficialității organelor de anchetă o reprezintă cazul crimei clasate drept accident și descoperită de către anchetatorii români, a bistrițeanului Nicolae Leonte, care a fost găsit fără viață într-o piscină din Pechina. Autoritățile au clasat cazul drept înec accidental, deși pe trupul adolescentului se găseau urme vizibile de lovituri, existând inclusive mobilul pentru comiterea crimei. În urma demersurilor întreprinse de tatăl victimei, cazul a fost în cele din urmă preluat și finalizat de procurorii Tribunalul Bistrița-Năsăud care au demonstrat contrariul.

La începutul lunii un alt caz ridică numeroase semne de întrebare, moartea unui bărbat de 54 de ani din Bistrița, care a fost găsit decedat în propria locuință din localitatea spaniolă Lleida, în dulapul casei sale. Cazul se află în prezent sub anchetă în urma eforturilor susținute ale familiei de a afla adevărul cu privire la moartea suspectă a bărbatului. Pentru detalii suplimentare legate de aspectele semnalate, vă rugăm să accesați următorul link: <http://gazetadebistrita.ro/mortile-suspecte-ale-bistritenilor-spania-tratate-cu-superficialitate-de-oamenii-legii-din-eninsula/>.

Având în vedere istoricul anchetelor și slaba implicare a autorităților responsabile pentru soluționarea cazurilor în care sunt implicați cetățeni români, vă solicităm să ne comunicați motivele care au stat la baza lipsei de reacție a autorităților naționale în rezolvarea acestor cazuri, ținând cont de faptul că Ministerul pe care îl coordonați are obligația de a acorda asistență consulară în astfel de cazuri și când veți întreprinde demersuri pentru susținerea comunităților de români au devenit victimele autorităților din statul rezident.

Solicite răspuns scris.

Deputat
Cristina Iurișniți
