



Stimați abonați,

Vă transmitem sinteza săptămânală a activității Camerei Deputaților, cu speranța că o veți considera utilă în activitatea dumneavoastră.

Direcția comunicare și relații publice a Camerei Deputaților

I. SINTEZA LEGISLATIVĂ

A. Ședințele în plen ale Camerei Deputaților (săptămâna 15 – 19 mai 2017).....	2
B. Situația inițiativelor legislative aflate în procedură legislativă la Camera Deputaților (sesiunea februarie–iunie 2017).....	4
C. Situația inițiativelor legislative aflate pe ordinea de zi a Camerei Deputaților (săptămâna 15 – 19 mai 2017).....	5
D. Situația proiectelor de legi adoptate de Camera Deputaților (săptămâna 15 – 19 mai 2017).....	6
E. Situația proiectelor de legi cuprinse în Programul legislativ prioritar al Guvernului pentru prima sesiune ordinară a anului 2017.....	8
Anexă.....	9
F. Bilanțul activității comisiilor parlamentare din Camera Deputaților.....	26
Anexă.....	27

II. DIN ACTIVITATEA GRUPURILOR PARLAMENTARE DIN CAMERA DEPUTAȚILOR

-Grupul parlamentar al PNL.....	32
-Grupul parlamentar al UDMR.....	59
-Grupul parlamentar al USR.....	61

Dacă doriți să vă dezabonați de la acest serviciu, trimiteți reply cu subiect „newsletter unsubscribe”.

* Datele prezentate sunt primite de la Grupurile Parlamentare



I.SINTEZA LEGISLATIVĂ

A. Ședințele în plen ale Camerei Deputaților **(săptămâna 15 – 19 mai 2017)**

Ședința Camerei Deputaților de luni, 15 mai

Camera Deputaților a adoptat pe articole, **luni, 15 martie**, următoarele acte normative:

1. Proiectul de Hotărâre privind modificarea anexei la Hotărârea Camerei Deputaților nr.125/2016 pentru aprobarea componenței nominale a comisiilor permanente ale Camerei Deputaților (PH CD 39/2017).

2. Proiectul de Hotărâre privind adoptarea opiniei referitoare la Comunicarea Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor - Investiția în Tinerii Europei COM (2016) 940 (PH CD 40/2017).

3. Proiectul de Hotărâre privind adoptarea opiniei referitoare la Comunicarea Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor - Îmbunătățirea și modernizarea educației COM (2016) 941 (PH CD 41/2017).

4. Proiectul de Lege pentru modificarea Ordonanței Guvernului nr.105/1999 privind acordarea unor drepturi persoanelor persecutate de către regimurile instaurate în România cu începere de la 6 septembrie 1940 până la 6 martie 1945 din motive etnice (PL-x 175/2017) - lege ordinară

5. Reexaminarea, la cererea Președintelui României, a Legii privind modificarea și completarea Legii nr.656/2002 pentru prevenirea și sancționarea spălării banilor, precum și pentru instituirea unor măsuri de prevenire și combatere a finanțării terorismului (PL-x 337/2013/2014) - lege ordinară

6. Proiectul de Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.88/2016 pentru suspendarea prevederilor art.23 alin.(1) lit.c) din Legea vânătorii și a protecției fondului cinegetic nr.407/2006 (PL-x 134/2017) - lege ordinară

Au fost retrimise comisiilor de specialitate, în vederea redactării de rapoarte suplimentare, următoarele proiecte de lege

1. Propunerea legislativă pentru modificarea Legii nr.334/2006 republicată în Monitorul Oficial al României nr.446/23.06.2015 (Pl-x 359/2016) - lege organică

2. Proiectul de Lege pentru modificarea art.147 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.101/2011 privind reglementarea condițiilor pentru vânzarea unor imobile, proprietate privată a statului, aflate în administrarea Regiei Autonome "Administrația Patrimoniului Protocolului de Stat", a imobilelor proprietate Regiei Autonome "Administrația Patrimoniului Protocolului de Stat", pentru reglementarea situației juridice a unor imobile, pentru reglementarea cheltuielilor de cazare în unele situații speciale, precum și pentru modificarea unor acte normative (PL-x 393/2016) – lege ordinară.

Ședința Camerei Deputaților de marți, 16 mai

Camera Deputaților a adoptat **marți, 16 mai**, prin vot final, următoarele acte normative:

1. Proiectul de Hotărâre privind modificarea anexei la Hotărârea Camerei Deputaților nr.125/2016 pentru aprobarea componenței nominale a comisiilor permanente ale Camerei Deputaților (PH CD 39/2017) (219 voturi pentru);
2. Proiectul de Hotărâre privind adoptarea opiniei referitoare la Comunicarea Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor - Investiția în Tinerii Europei COM (2016) 940 (PH CD 40/2017) (230 voturi pentru, 1 abținere);



3. Proiectul de Hotărâre privind adoptarea opiniei referitoare la Comunicarea Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor - Îmbunătățirea și modernizarea educației COM (2016) 941 (PH CD 41/2017) (238 voturi pentru, 1 împotriva);
4. Proiectul de Lege pentru modificarea Ordonanței Guvernului nr.105/1999 privind acordarea unor drepturi persoanelor persecutate de către regimurile instaurate în România cu începere de la 6 septembrie 1940 până la 6 martie 1945 din motive etnice (PL-x 175/2017) - lege ordinară (251 voturi pentru);
5. Proiectul de Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.88/2016 pentru suspendarea prevederilor art.23 alin.(1) lit.c) din Legea vânătorii și a protecției fondului cinegetic nr.407/2006 (PL-x 134/2017) - lege ordinară (221 voturi pentru, 18 împotriva, 12 abțineri);
6. Proiectul de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr.171/2010 privind stabilirea și sancționarea contravențiilor silvice (PL-x 162/2014) - lege ordinară (175 voturi pentru, 27 împotriva, 46 abțineri);
7. Proiectul de Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.2/2017 privind unele măsuri fiscal-bugetare, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative (PL-x 142/2017) - lege ordinară (232 voturi pentru, 21 împotriva, 1 abținere);
8. Proiectul de Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.16/2016 pentru completarea anexei la Ordonanța de urgență a Guvernului nr.36/2013 privind aplicarea în perioada 2013-2018 a unor măsuri de protecție socială acordată persoanelor disponibilizate prin concedieri colective efectuate în baza planurilor de disponibilizare, precum și alte măsuri (PL-x 324/2016) - lege ordinară (257 voturi pentru);
9. Proiectul de Lege privind respingerea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.13/2014 pentru modificarea anexei la Ordonanța Guvernului nr.7/2013 privind instituirea impozitului asupra veniturilor suplimentare obținute ca urmare a dereglementării prețurilor din sectorul gazelor naturale (PL-x 239/2014) - lege ordinară (259 voturi pentru);
10. Proiectul de Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.32/2016 pentru completarea Legii nr.227/2015 privind Codul fiscal și reglementarea unor măsuri financiar-fiscale (PL-x 418/2016) - lege ordinară (258 voturi pentru);
11. Proiectul de Lege pentru instituirea Zilei naționale de cinstire a martirilor din temnițele comuniste (PL-x 532/2016) - lege ordinară (259 voturi pentru, 1 împotriva, 1 abținere);
12. Proiectul de Lege pentru aprobarea Programului carne de porc din fermele românești (PL-x 178/2017) - lege ordinară (235 voturi pentru, 26 împotriva, 1 abținere);
13. Proiectul de Lege privind asigurarea obligatorie de răspundere civilă auto pentru prejudicii produse terților prin accidente de vehicule și tramvaie (PL-x 333/2016) - lege organică (226 voturi pentru, 25 împotriva, 4 abțineri);
14. Legea privind modificarea și completarea Legii nr.656/2002 pentru prevenirea și sancționarea spălării banilor, precum și pentru instituirea unor măsuri de prevenire și combatere a finanțării terorismului, reexaminată la cererea Președintelui României (PL-x 337/2013/2014) - lege organică (261 voturi pentru, 1 împotriva);
15. Legea pentru modificarea și completarea Legii nr.161/2003 privind unele măsuri pentru asigurarea transparenței în exercitarea demnităților publice, a funcțiilor publice și în mediul de afaceri, prevenirea și sancționarea corupției, reexaminată la cererea Președintelui României (PL-x 387/2016/2017) - lege organică (175 voturi pentru, 24 împotriva, 60 abțineri).

În aceeași zi, au fost, de asemenea, adoptate prin vot final un număr de 7 propuneri legislative (3 ordinare, 4 organice), pentru care au fost întocmite rapoarte de respingere din partea comisiilor sesizate în fond.

Propunerea legislativă privind trecerea orașului Căzănești la rangul de comună și pentru abrogarea Legii nr.134/2004 privind declararea ca oraș a comunei Căzănești, județul Ialomița (PI-x 168/2017) - lege organică, a fost returnată Comisiei pentru administrație publică, în vederea redactării unui raport suplimentar.

Plenul Camerei Deputaților a luat act de raportul privind activitatea Comisiei pentru cercetarea abuzurilor, corupției și pentru petiții pe semestrul II al anului 2016



B. Situația inițiativelor legislative aflate în procedură legislativă la Camera Deputaților

Sesiunea februarie – iunie 2017*
(Situația cuprinde datele la 19 mai 2017)

Totalul inițiativelor legislative	996
din care:	
– existente la sfârșitul anului 2016	793
– înregistrate în luna ianuarie 2017	6
– înregistrate în cursul sesiunii februarie-iunie 2017	197
1) Dezbătute	368
din care: Camera Deputaților, Cameră decizională	335
– votate	364
din care: - înaintate la Senat	20
- în procedura de promulgare	40
- promulgate**	94
- respinse definitiv	210
- în mediere	1
- în divergență	1
– la vot final	2
2) Se află în proces legislativ	633
a) pe ordinea de zi	136
b) la comisii	478
c) cu rapoarte depuse urmând a fi înscrise pe ordinea de zi a ședințelor comune	14
d) propuneri legislative trimise pentru avize la Consiliul Legislativ și/sau pentru puncte de vedere Guvern	5
3) Inițiative clasate	6
4) Înregistrate la Camera Deputaților	9
- în faza de prezentare la Biroul Permanent	9
- prezentate la Biroul Permanent – urmează a fi trimise la comisii sau la avizare	0

Cele **364** inițiative legislative votate în actuala sesiune privesc:

104 proiecte de legi inițiate de Guvern:

din care:

69 proiecte de legi pentru aprobarea Ordonanțelor de Urgență ale Guvernului

10 proiecte de legi pentru aprobarea Ordonanțelor Guvernului

25 proiecte de legi

260 propuneri legislative

* Situația include și inițiativele legislative adoptate în sesiunea extraordinară din 5 ianuarie 2017.

** În anul 2017 au fost promulgate 109 legi, dintre care 13 din inițiativele legislative adoptate în sesiunile anterioare, 2 din inițiativele legislative adoptate în sesiunea extraordinară din 5 ianuarie 2017 și 94 din inițiativele legislative adoptate în actuala sesiune.



C. Situația inițiativelor legislative aflate pe ordinea de zi a Camerei Deputaților

Ședințele din zilele de luni, 15 și marți, 16 mai 2017

Pe ordinea de zi la începutul perioadei	153
din care: - în dezbateri	151
- la vot final	2
Dezbătute	21
din care: Camera Deputaților, Cameră decizională	19
- votate	19
din care: - la promulgare	12
- respinse definitiv	7
- la vot final	2
Retrimise la comisii	4

- Cele **19** inițiative legislative votate privesc:
 - 7 proiecte de legi elaborate de Guvern:
 - din care:
 - 5 proiecte de legi pentru aprobarea Ordonanțelor de Urgență ale Guvernului
 - 2 proiecte de legi
 - 12 propuneri legislative



D. Situația proiectelor de legi adoptate de Camera Deputaților **(săptămâna 15 – 19 mai 2017)**

I. Proiecte de legi adoptate de Camera Deputaților în calitate de Cameră decizională:

1. **PL-x 134/2017** - Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.88/2016 pentru suspendarea prevederilor art.23 alin.(1) lit.c) din Legea vânătorii și a protecției fondului cinegetic nr.407/2006
2. **PL-x 324/2016** - Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.16/2016 pentru completarea anexei la Ordonanța de urgență a Guvernului nr.36/2013 privind aplicarea în perioada 2013-2018 a unor măsuri de protecție socială acordată persoanelor disponibilizate prin concedieri colective efectuate în baza planurilor de disponibilizare, precum și alte măsuri
3. **PL-x 239/2014** - Lege privind respingerea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.13/2014 pentru modificarea anexei la Ordonanța Guvernului nr.7/2013 privind instituirea impozitului asupra veniturilor suplimentare obținute ca urmare a dereglementării prețurilor din sectorul gazelor naturale
4. **PL-x 175/2017** - Lege pentru modificarea Ordonanței Guvernului nr.105/1999 privind acordarea unor drepturi persoanelor persecutate de către regimurile instaurate în România cu începere de la 6 septembrie 1940 până la 6 martie 1945 din motive etnice
5. **PL-x 418/2016** - Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.32/2016 pentru completarea Legii nr.227/2015 privind Codul fiscal și reglementarea unor măsuri financiar-fiscale
6. **PL-x 337/2013/2014** – Lege privind modificarea și completarea Legii nr.656/2002 pentru prevenirea și sancționarea spălării banilor, precum și pentru instituirea unor măsuri de prevenire și combatere a finanțării terorismului

Reexaminarea, la cererea Președintelui României

7. **PL-x 532/2016** - Lege pentru instituirea Zilei naționale de cinstire a martirilor din temnițele comuniste
8. **PL-x 178/2017** - Lege pentru aprobarea Programului carne de porc din fermele românești
9. **PL-x 162/2014** - Lege pentru modificarea și completarea Legii nr.171/2010 privind stabilirea și sancționarea contravențiilor silvice
10. **PL-x 142/2017** - Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.2/2017 privind unele măsuri fiscal-bugetare, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative
11. **PL-x 387/2016/2017** - Lege pentru modificarea și completarea Legii nr.161/2003 privind unele măsuri pentru asigurarea transparenței în exercitarea demnităților publice, a funcțiilor publice și în mediul de afaceri, prevenirea și sancționarea corupției

Reexaminarea, la cererea Președintelui României

12. **PL-x 333/2016** - Lege privind asigurarea obligatorie de răspundere civilă auto pentru prejudicii produse terților prin accidente de vehicule și tramvaie



II. Proiecte de lege pentru care procedura a încetat:

1. **PI-x 708/2015** - Propunere legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.284/2010 privind salarizarea unitară a personalului plătit din fonduri publice
2. **PL-x 586/2014** - Proiect de Lege privind pensiile ocupaționale
3. **PI-x 487/2016** - Propunere legislativă privind modificarea Legii nr.188 din 8 decembrie 1999 privind Statutul funcționarilor publici
4. **PI-x 407/2016** - Propunere legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.208/2015 privind alegerea Senatului și a Camerei Deputaților, precum și pentru organizarea și funcționarea Autorității Electorale Permanente
5. **PI-x 406/2016** - Propunere legislativă pentru reglementarea și organizarea votului electronic
6. **PL-x 31/2017** - Proiect de Lege privind abrogarea art.23 lit.a) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.11/2004 privind stabilirea unor măsuri de reorganizare în cadrul administrației publice centrale
7. **PI-x 382/2014** - Propunere legislativă privind administrarea și gestionarea domeniului de nivel superior ".ro"



E. Situația proiectelor de legi cuprinse în Programul legislativ prioritar al Guvernului pentru prima sesiune ordinară a anului 2017

(situație la data de 22 mai 2017)

În ședința din data de 16 martie 2017, Guvernul a discutat și aprobat *Lista priorităților legislative ale Guvernului pentru prima sesiune ordinară a anului 2017*, care cuprinde **118 de proiecte de legi**.

Din totalul proiectelor de legi, **57 au fost înregistrate la Camera Deputaților** și au parcurs diferite etape ale procesului legislativ:

Stadiul proiectelor de legi		Senat	CAMERA DEPUTAȚILOR			
Camera decizională	Proiecte	În procedură	ÎN PROCEDURĂ		ADOPTATE / RESPINSE	
Camera Deputaților - primă Cameră sesizată:	4	0	- pe ordinea de zi a plenului: - la comisiile permanente: - înregistrate la BP:	0 0 0	- transmise la Senat: - în curs de promulgare: - respinse definitiv: - legi promulgate:	1 1 0 2
Camera Deputaților - Cameră decizională:	53	0	- pe ordinea de zi a plenului: - la comisiile permanente: - înregistrate la BP :	9 28 0	- transmise la Senat: - respinse definitiv: - în curs de promulgare: - legi promulgate:	0 0 9 7
Total		0		37		20
Total general:	57	0		57		

STADIUL PROIECTELOR DE LEGI
cuprinse în Programul legislativ prioritar al Guvernului
pentru prima sesiune ordinară parlamentară a anului 2017
(situație la data de 22 mai 2017)

I. PROIECTE DE LEGI AFLATE ÎN PROCEDURĂ LEGISLATIVĂ LA CAMERA DEPUTAȚILOR

Nr. crt	Nr. înreg.	Titlul proiectului de lege	Obiectul de reglementare	Stadiul	Observații
1	PLx 524/2011 L 616/2011	Proiect de Lege pentru aprobarea contului general anual de execuție a bugetului de stat, a contului anual de execuție a bugetului Fondului național unic de asigurări sociale de sănătate și a contului general anual al datoriei publice aferente anului 2010. (poz. I-c-1) - <i>Caracter: ordinar</i> - <i>Procedură de urgență: nu</i> - <i>Inițiator: Guvern</i> - <i>Cameră decizională: CD+Senat</i>	<i>Aprobarea contului general anual de execuție a bugetului de stat, a contului anual de execuție a bugetului Fondului național unic de asigurări sociale de sănătate și a contului general anual al datoriei publice aferente anului 2010.</i>	CD +S BUG CD + BUG S	Raport depus pe data de 25.10.2012; urmează să intre pe OZ
2	PLx 525/2011 L 617/2011	Proiect de Lege pentru aprobarea contului general anual de execuție a bugetului asigurărilor sociale de stat pe anul 2010 și a contului general de execuție a bugetului asigurărilor pentru șomaj pe anul 2010. (poz. I-c-2) - <i>Caracter: ordinar</i> - <i>Procedură de urgență: nu</i> - <i>Inițiator: Guvern</i> - <i>Cameră decizională: CD+Senat</i>	<i>Aprobarea contului general anual de execuție a bugetului asigurărilor sociale de stat pe anul 2010 și a contului general de execuție a bugetului asigurărilor pentru șomaj pe anul 2010.</i>	CD +S BUG CD + BUG S	Raport depus pe data de 25.10.2012; urmează să intre pe OZ
3	PLx 203/2013 L 241/2013	Proiect de Lege pentru aprobarea contului anual de execuție a bugetului de stat, a contului anual de execuție a bugetului Fondului național unic de asigurări sociale de sănătate și a contului general anual al datoriei publice aferente anului 2011. (poz. I-c-3) - <i>Procedură de urgență: nu</i> - <i>Inițiator: Guvern</i> - <i>Cameră decizională: CD+Senat</i>	<i>Aprobarea contului anual de execuție a bugetului de stat, a contului anual de execuție a bugetului Fondului național unic de asigurări sociale de sănătate și a contului general anual al datoriei publice aferente anului 2011.</i>	CD +S BUG CD + BUG S	Raport depus pe data de 23.10.2013; urmează să intre pe OZ
4	PLx 428/2012 L 394/2012	Proiect de Lege pentru aprobarea contului general anual de execuție a bugetului asigurărilor sociale de stat pe anul 2011 și a contului general anual de execuție a bugetului asigurărilor pentru șomaj pe anul 2011. (poz. I-	<i>Aprobarea contului general anual de execuție a bugetului asigurărilor sociale de stat pe anul 2011 și a contului general anual de execuție a bugetului asigurărilor pentru șomaj pe anul 2011.</i>	CD +S BUG CD + BUG S	Raport depus pe data de 23.10.2013; urmează să intre pe OZ

Nr. crt	Nr. înreg.	Titlul proiectului de lege	Obiectul de reglementare	Stadiul	Observații
		<i>c-4)</i> - Procedură de urgență: nu - Inițiator: Guvern - Cameră decizională: CD+Senat			
5	PLx 413/2013 L 546/2013	Proiect de Lege pentru aprobarea contului general anual de execuție a bugetului de stat, a contului anual de execuție a bugetului Fondului national unic de asigurări sociale de sănătate și a contului general anual al datoriei publice aferente anului 2012. (poz. I-c-5) - Caracter: ordinar - Procedură de urgență: nu - Inițiator: Guvern - Cameră decizională: CD+Senat		CD + S BUG CD + BUG S	Raport depus pe data de 25.06.2014; urmează să intre pe OZ
6	PLx 414/2013 L 547/2013	Proiect de Lege pentru aprobarea contului general anual de execuție a bugetului asigurărilor sociale de stat pe anul 2012 și a contului general anual de execuție a bugetului asigurărilor pentru șomaj pe anul 2012. (poz. I-c-6) - Procedură de urgență: nu - Inițiator: Guvern - Cameră decizională: CD+Senat		CD + S BUG CD + BUG S	Raport depus pe data de 25.06.2014; urmează să intre pe OZ
7	PLx 411/2014 L 568/2014	Proiect de Lege pentru aprobarea contului general anual de execuție a bugetului de stat, a contului anual de execuție a bugetului Fondului national unic de asigurări sociale de sănătate și a contului general al datoriei publice aferente anului 2013. (poz. I-c-7) - Caracter: ordinar - Procedură de urgență: nu - Inițiator: Guvern - Cameră decizională: CD+S	<i>Raportul public pe anul 2013 cuprinde rezultatul activităților de audit și control , desfășurate asupra modului de formare, de administrare și întrebuințare a resurselor financiare ale statului și ale sectorului public în exercițiul financiar al anului 2013.</i>	CD + S BUG CD + BUG S	Raport depus pe data de 24.03.2015; urmează să intre pe OZ
8	PLx 412/2014 L 569/2014	Proiect de Lege pentru aprobarea contului general anual de execuție a bugetului asigurărilor sociale de stat pe anul 2013 și a contului general anual de execuție a bugetului asigurărilor pentru șomaj pe anul 2013. (poz. I-c-8) - Caracter: ordinar - Procedură de urgență: nu - Inițiator: Guvern - Cameră decizională: CD+S	<i>Contul general anual de execuție a bugetului asigurărilor sociale de stat pe anul 2013 și contul general anual de execuție a bugetului asigurărilor pentru șomaj pe anul 2013 au fost întocmite în structura bugetului aprobat prin Legea bugetului asigurărilor sociale de stat nr.6/2013, așa cum a fost modificată prin ordonanțele de rectificare a bugetului.</i>	CD + S BUG CD + BUG S	Raport depus pe data de 24.03.2015; urmează să intre pe OZ

Nr. crt	Nr. înreg.	Titlul proiectului de lege	Obiectul de reglementare	Stadiul	Observații
9	PLx 562/2015 L 350/2015	Proiect de Lege pentru aprobarea contului general de execuție a bugetului de stat, a contului anual de execuție a bugetului Fondului național unic de asigurări sociale de sănătate și a contului general anual al datoriei publice aferente anului 2014. (poz. I-c-9) - <i>Caracter: ordinar</i> - <i>Procedură de urgență: nu</i> - <i>Inițiator: Guvern</i> - <i>Cameră decizională: CD+Senat</i>		CD +S BUG CD + BUG S	Raport depus pe data de 28.06.2016; urmează să intre pe OZ
10	PLx 71/2015 L 604/2014	Proiect de Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.69/2014 privind stabilirea unor măsuri financiare în domeniul sănătății și pentru modificarea unor acte normative. (poz. I-a-10) - <i>Caracter: ordinar</i> - <i>Procedură de urgență: da</i> - <i>Inițiator: Guvern</i> - <i>Cameră decizională: CD</i>	<i>Stabilirea unor măsuri financiare și modificarea unor acte normative, intervențiile legislative vizând reglementarea modalității de plată a contribuției pentru medicamentele ce vor face obiectul contractului cost/volum/cost/volum-rezultat, incluse condiționat în Lista cuprinzând denumiri comune internaționale corespunzătoare medicamentelor de care beneficiază persoanele asigurate, cu sau fără contribuție personală, pe baza prescripției medicale în sistemul de asigurări sociale de sănătate, precum și pentru denumirile comune internaționale corespunzătoare medicamentelor care se acordă în cadrul programelor naționale de sănătate, de către deținătorii autorizațiilor de punere pe piață a medicamentelor sau reprezentanții legali ai acestora.</i>	S - Adoptat pe 18.02.2015 CD - BUG și SAN pt. raport comun	TDR: 02.03.2015
11	PLx 554/2015 L 279/2015	Proiect de Lege privind măsuri de eficientizare a achitării amenzilor contravenționale. (poz. I-a-1) - <i>Caracter: ordinar</i> - <i>Procedură de urgență: nu</i> - <i>Inițiator: Guvern</i> - <i>Cameră decizională: CD</i>	<i>Instituirea unui mecanism electronic de evidență și comunicare în materia amenzilor contravenționale, în măsură să permită furnizarea în timp real a datelor despre creanțele datorate și plățile efectuate.</i>	S - Adoptat pe 29.06.2015 CD - BUG și JUR pt. raport comun	TDR: 22.09.2015
12	PLx 504/2016 L 454/2016	Proiect de Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.37/2016 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.66/2011 privind prevenirea, constatarea și sancționarea neregulilor apărute în obținerea și utilizarea fondurilor europene și/sau a fondurilor publice naționale aferente acestora. (poz. I-a-25) - <i>Caracter: ordinar</i> - <i>Procedură de urgență: da</i> - <i>Inițiator: Guvern</i> - <i>Cameră decizională: CD</i>	<i>Actualizarea definiției autorităților cu competențe în gestionarea fondurilor europene, în vederea extinderii aplicabilității prevederilor prezentei ordonanțe la toate structurile care au responsabilitatea gestionării și controlului fondurilor europene, inclusiv cele nominalizate pentru perioada de programare 2014-2020. S-au introdus prevederi noi care să asigure armonizarea reglementărilor legale naționale cu reglementările europene, în special în ceea ce privește măsurile pe care autoritățile naționale le întreprind în vederea combaterii fraudelor cu fonduri europene și protejării intereselor financiare ale Uniunii Europene, inclusiv pentru perioada de</i>	S - Adoptat pe 01.11.2016 CD - BUG și JUR pt. raport comun	TDR: 15.11.2016

Nr. crt	Nr. înreg.	Titlul proiectului de lege	Obiectul de reglementare	Stadiul	Observații
			<i>programare 2014-2020.</i>		
13	PLx 511/2016 L 548/2016	Proiect de Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 52/2016 privind contractele de credit oferite consumatorilor pentru bunuri imobile precum și pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 50/2010 privind contractele de credit pentru consumatori. (poz. I-a-26) - Caracter: ordinar - Procedură de urgență: da - Inițiator: Guvern - Cameră decizională: CD	<i>Transpunerea prevederilor Directivei 2014/17/UE a Parlamentului European și a Consiliului din 4 februarie 2014 privind contractele de credit oferite consumatorilor pentru bunuri imobile rezidențiale și de modificare a Directivelor 2008/48/CE și 2013/36/UE și a Regulamentului (UE) nr.1093/2010. Proiectul de lege reglementează, în principal, drepturile și obligațiile părților în ceea ce privește contractele de credit pentru consumatori privind vânzarea, cumpărarea unor bunuri imobile, contractele de credit garantate cu ipotecă asupra unor bunuri imobile, aspecte privind evaluarea bonității înainte de acordarea unui credit de către creditorii non-financiari, anumite cerințe prudențiale și de supraveghere, inclusiv pentru înființarea și supravegherea intermediarilor de credite și a entităților care desfășoară activitatea de recuperare creanțe, aspecte cu privire la furnizarea de servicii accesorii, modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.50/2010, educația financiară a consumatorilor, informații și practici preliminare încheierii contractului de credit, informații și drepturi privind contractele de credit, rambursarea anticipată, cerințe referitoare la entitățile de recuperare creanțe, evaluarea bunului, servicii de consiliere.</i>	S - Adoptat pe 01.11.2016 CD - BUG și JUR pt. raport comun	TDR: 15.11.2016
14	PLx 24/2017 L 550/2016	Proiect de Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.54/2016 privind asigurarea obligatorie de răspundere civilă auto pentru prejudicii produse terțelor persoane prin accidente de vehicule și de tramvaie. (poz. I-a-6) - Procedură de urgență: da - Inițiator: Guvern - Cameră decizională: CD	<i>Reglementarea asigurării obligatorii de răspundere civilă pentru prejudicii produse terților prin accidente de vehicule, precum și a organizării și funcționării Biroului Asigurătorilor de Autovehicule din România. Intervențiile legislative vizează reglementarea contractului de asigurare RCA, contract în baza căruia sunt stabilite condițiile generale și particulare ale acoperirii asigurării RCA, modalitatea și termenele de plată, în cazul în care se optează pentru plata în rate, riscurile suplimentare celor obligatorii prevăzute de lege. Totodată, proiectul prevede și posibilitatea suspendării contractului RCA, la cererea asiguratului care a încheiat un astfel de contract pe perioada suspendării dreptului de circulație al vehiculului, conform prevederilor legale sau pe perioada imobilizării vehiculului.</i>	S - Adoptat pe 22.12.2016 CD - BUG, IND, JUR și TRSP pt. raport comun	TDR: 16.02.2017
15	PLx 128/2017	Proiect de Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.83/2016 privind unele măsuri de	<i>Modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.12/1998, precum și a Ordonanței de</i>	S - Adoptat pe 08.02.2017	

Nr. crt	Nr. înreg.	Titlul proiectului de lege	Obiectul de reglementare	Stadiul	Observații
	L 633/2016	eficientizare a implementării proiectelor de infrastructură de transport, unele măsuri în domeniul transporturilor, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative. (poz. I-a-23) - Caracter: ordinar - Procedură de urgență: da - Inițiator: Guvern - Cameră decizională: CD	urgență nr.40/2015. <i>Principalele modificări vizează modalitatea de încheiere de către Ministerul Transporturilor a contractelor de servicii publice cu operatorii de transport feroviar în cadrul cărora se stabilesc obligațiile de serviciu public de interes național în vederea furnizării de servicii de transport adecvate, precum și a compensației de serviciu public; reglementări privind veniturile, închirierea, cheltuielile pentru investiții, reparații, modernizări și/sau dezvoltări ale infrastructurii feroviare publice, zona de siguranță și protecție, pentru administratorul infrastructurii feroviare; abrogarea art.40, deoarece nu mai este necesar în condițiile în care Regulamentul (CE) nr.1370 stabilește prevederi în acest sens. Reglementează modalitatea de plată a cheltuielilor aferente proiectelor de infrastructură de transport fazate din bugetul de stat.</i>	CD - BUG și TRSP pt. raport comun	TDR: 07.03.2017
16	PLx 143/2017 L 3/2017	Proiect de Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.3/2017 pentru modificarea și completarea Legii nr.227/2015 privind Codul fiscal. (poz. I-a-3) - Caracter: ordinar - Procedură de urgență: da - Inițiator: Guvern - Cameră decizională: CD	Modificarea și completarea prevederilor Legii nr.227/2015 privind Codul fiscal. Măsurile vizează, în principal, susținerea mediului de afaceri prin încurajarea înființării și dezvoltării microîntreprinderilor, precum și a stimulării activităților de inovare, cercetare și dezvoltare, încurajarea vânzărilor imobiliare, eliminarea inechităților privind plata contribuțiilor pentru toți salariații din România, scutirea la plata impozitului pe venit pentru salariații sezonieri cu contract individual de muncă.	S - Adoptat pe 20.02.2017 CD - BUG pt. raport	TDR: 16.03.2017
17	PLx 191/2017	Proiect de Lege pentru aprobarea contului general anual de execuție a bugetului de stat, a contului anual de execuție a bugetului Fondului național unic de asigurări sociale de sănătate și a contului general anual al datoriei publice aferente anului 2015. (poz. I-c-10) - Procedură de urgență: nu - Inițiator: Guvern - Cameră decizională: CD+Senat	Aprobarea contului general anual de execuție al bugetului de stat aferent anului 2015, cuprinzând venituri în sumă de 103.767,6 milioane lei (cu 5.512,1 milioane lei sub prevederile bugetare aprobate), cheltuieli în sumă de 125.215,8 milioane lei (cu 8.399,4 milioane lei sub creditele bugetare aprobate) și un deficit în sumă de 21.448,2 milioane lei. Veniturile încasate la bugetul Fondului național unic de asigurări sociale de sănătate în anul 2015 au fost în sumă de 23.316,6 milioane lei (cu 239,1 milioane lei sub prevederile bugetare aprobate). Cheltuielile bugetului Fondului național unic de asigurări sociale de sănătate în anul 2015 au fost în sumă de 23.489,9 milioane lei (cu 65,8 milioane lei sub creditele bugetare aprobate).	CD +S BUG CD + BUG S	TDR: 25.05.2017
18	PLx 192/2017	Proiect de Lege pentru aprobarea contului general anual de execuție a bugetului asigurărilor sociale de stat pe	Aprobarea contului general anual de execuție al bugetului asigurărilor sociale de stat aferent anului	CD +S BUG CD + BUG S	

Nr. crt	Nr. înreg.	Titlul proiectului de lege	Obiectul de reglementare	Stadiul	Observații
		anul 2015 și a contului general anual de execuție a bugetului asigurărilor pentru șomaj pe anul 2015. (poz. I-c-11) - Procedură de urgență: nu - Inițiator: Guvern - Cameră decizională: CD+Senat	2015, cuprinzând venituri în sumă de 54.941,9 milioane lei, cheltuieli totale în sumă de 54.705,0 milioane lei, rezultând un excedent în sumă de 236,9 milioane lei. Execuția sistemului public de pensii s-a realizat astfel: venituri în sumă de 54.609,4 milioane lei și cheltuieli în sumă de 54.609,4 milioane lei.		TDR: 25.05.2017
19	PLx 100/2009 L 694/2008	Proiect de Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 174/2008 pentru modificarea și completarea unor acte normative privind protecția consumatorului. (poz. I-a-30) - Caracter: ordinar - Procedură de urgență: da - Inițiator: Guvern - Cameră decizională: CD	Proiectul de ordonanță de urgență are ca obiect de reglementare modificarea și completarea unui număr de cinci acte normative din domeniul protecției consumatorilor, în scopul transpunerii corecte și complete a prevederilor Directivei 1997/7/CE a Parlamentului European și Consiliului Uniunii Europene din 25 mai 1999 privitor la anumite aspecte ale vânzării de bunuri de consum și garanții conexe.	S - Adoptat pe 11.02.2009 CD - IND pt. raport	TDR: 12.03.2009
20	PLx 445/2010 L 229/2010	Proiect de Lege pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.190/2000 privind regimul metalelor prețioase și pietrelor prețioase în România. (poz. I-a-29) - Caracter: organic - Procedură de urgență: da - Inițiator: Guvern - Cameră decizională: CD	Modificarea și completarea Ordonanței de Urgență a Guvernului nr.190/2000 privind regimul metalelor prețioase din România, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în scopul transpunerii în legislația internă a prevederilor Directivei 2006/123/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 12 decembrie 2006 privind serviciile în cadrul pieței interne, în ceea ce privește efectuarea operațiunilor cu metale prețioase și pietre prețioase.	S - Adoptat pe 02.09.2010 CD - Retrimis pe data de 19.03.2013 la IND și JUR pt. raport comun	TDR: 02.04.2013
21	PLx 640/2015 L 455/2016	Proiect de Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.30/2015 privind unele măsuri pentru implementarea mecanismului de alocare tranzitorie cu titlu gratuit a certificatelor de emisii de gaze cu efect de seră producătorilor de energie electrică, pentru perioada 2013-2020, inclusiv Planul național de investiții. (poz. I-a-21) - Caracter: ordinar - Procedură de urgență: da - Inițiator: Guvern - Cameră decizională: CD	Stabilirea unor măsuri pentru implementarea mecanismului de alocare tranzitorie cu titlu gratuit a certificatelor de emisii de gaze cu efect de seră producătorilor de energie electrică, pentru perioada 2013-2020, inclusiv Planul național de investiții.	S - Adoptat pe 05.10.2015 CD - Retrimis pe data de 18.11.2015 la IND pt.raport suplimentar	TDR: 02.12.2015
22	PLx 781/2015 L 390/2015	Proiect de Lege pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr.38/2015 privind soluționarea alternativă a litigiilor dintre consumatori și comercianți. (poz. I-a-28) - Caracter: ordinar - Procedură de urgență: nu - Inițiator: Guvern	Transpunerea prevederilor Directivei 2013/11/UE a Parlamentului European și a Consiliului din 21 mai 2013 privind soluționarea alternativă a litigiilor în materie de consum și de modificare a Regulamentului (CE) nr. 2006.2004 și a Directivei 2009/22/CE.	S - Adoptat pe 02.11.2015 CD - IND și JUR pt. raport	TDR: 12.11.2015

Nr. crt	Nr. înreg.	Titlul proiectului de lege	Obiectul de reglementare	Stadiul	Observații
		- <i>Cameră decizională: CD</i>		comun	
23	PLx 213/2016 L 10/2016	Proiect de Lege privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 9/2016 pentru modificarea și completarea Legii nr. 449/2003 privind vânzarea produselor și garanțiile asociate acestora. (poz. I-a-27) - <i>Caracter: ordinar</i> - <i>Procedură de urgență: nu</i> - <i>Inițiator: Guvern</i> - <i>Cameră decizională: CD</i>	<i>Modificarea și completarea Legii nr.449/2003, în sensul introducerii unor clarificări cu privire la definiția consumatorului, a garanției comerciale, a garanției legale de conformitate și a certificatului de garanție. Scopul propunerii este de a îmbunătăți reglementarea existentă în ceea ce privește obligațiile comerciantului și drepturile consumatorului atunci când sunt achiziționate produse de folosință îndelungată, precizând condițiile în care acestea se pot returna, schimba cu un alt produs, sau schimba cu contravaloarea lor.</i>	S - Adoptat pe 19.04.2016 CD - IND pt.raport	TDR: 26.05.2016
24	PLx 482/2016 L 455/2016	Proiect de Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.38/2016 pentru modificarea și completarea Legii nr.249/2015 privind modalitatea de gestionare a ambalajelor și a deșeurilor de ambalaje. (poz. I-a-12) - <i>Caracter: ordinar</i> - <i>Procedură de urgență: da</i> - <i>Inițiator: Guvern</i> - <i>Cameră decizională: CD</i>	<i>Modificarea și completarea Legii nr.249/2015, în vederea deblocării pieței deșeurilor de ambalaje și a reducerii impactului financiar negativ asupra operatorilor economici afectați, a reducerii cantităților de deșeuri generate, precum și a creșterii capacităților de colectare și reciclare a acestora prin extinderea răspunderii producătorilor asupra organizațiilor colective de transfer, care preiau responsabilitatea atingerii obiectivelor de valorificare pe fluxurile de deșeuri.</i>	S - Adoptat pe 17.10.2016 CD - IND și MED pt.raport comun	TDR: 10.11.2016
25	PLx 512/2016 L 553/2016	Proiect de Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 58/2016 pentru modificarea și completarea unor acte normative cu impact asupra domeniului achizițiilor publice. (poz. I-a-32) - <i>Caracter: ordinar</i> - <i>Procedură de urgență: da</i> - <i>Inițiator: Guvern</i> - <i>Cameră decizională: CD</i>	<i>Modificarea și completarea unor acte normative cu impact asupra domeniului achizițiilor publice, astfel încât să fie eliminate sau modificate prevederile contradictorii legislației europene în domeniul achizițiilor publice, pentru a se evita declanșarea unor proceduri de infringement asupra României. În acest sens, demersul normativ intervine asupra Legii nr.346/2004 privind stimularea înființării și dezvoltării întreprinderilor mici și mijlocii, Legii nr.51/2006 a serviciilor comunitare de utilități publice, precum și asupra Legii nr.101/2006 a serviciului de salubritate a localităților.</i>	S - Adoptat pe 01.11.2016 CD - IND și JUR pt.raport comun	TDR: 15.11.2016
26	PLx 468/2012 L 333/2016	Proiect de Lege privind suplimentele alimentare. (poz. I-a-33) - <i>Caracter: ordinar</i> - <i>Procedură de urgență: nu</i> - <i>Inițiator: Guvern</i>	<i>Stabilirea cadrului legal privind comercializarea suplimentelor alimentare și transpunerea Directivei 2002/46/CE a Parlamentului European și a Consiliului referitoare la apropierea legislațiilor statelor membre privind suplimentele alimentare.</i>	S - Respins pe 30.10.2012 CD - AGRI și SAN pt. raport comun	TDR: 29.11.2012

Nr. crt	Nr. înreg.	Titlul proiectului de lege	Obiectul de reglementare	Stadiul	Observații
		- <i>Cameră decizională: CD</i>			
27	PLx 455/2016 L 543/2016	Proiect de Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.50/2016 pentru modificarea Legii nr.289/2002 privind perdelele forestiere de protecție. (poz. I-a-31) - <i>Caracter: ordinar</i> - <i>Procedură de urgență: da</i> - <i>Inițiator: Guvern</i> - <i>Cameră decizională: CD</i>	<i>Abrogarea procedurii de expropriere pentru cauză de utilitate publică în vederea realizării perdelelor forestiere prevăzută de Legea nr.289/2002, urmând ca aceasta să se realizeze potrivit prevederilor Legii nr.255/2010 privind exproprierea pentru cauză de utilitate publică, necesară realizării unor obiective de interes național, județean și local, cu modificările și completările ulterioare.</i>	S - Adoptat pe 10.10.2016 CD - AGRI, JUR și MED pt. raport comun	TDR: 27.10.2016
28	PLx 23/2017 L 547/2016	Proiect de Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.51/2016 pentru modificarea și completarea Legii nr.171/2010 privind stabilirea și sancționarea contravențiilor silvice. (poz. I-a-9) - <i>Procedură de urgență: da</i> - <i>Inițiator: Guvern</i> - <i>Cameră decizională: CD</i>	<i>Modificarea și completarea Legii nr.171/2010, în sensul consolidării cadrului legal, precum și al întăririi capacității de control privind integritatea fondului forestier național, trasabilitatea materialelor lemnoase și lupta împotriva tăierilor fără drept de masă lemnoasă din lemnul forestier național și din vegetația forestieră de pe terenurile din afara acestuia.</i>	S - Adoptat pe 28.12.2016 CD - AGRI și JUR pt. raport comun	TDR: 16.02.2017
29	PLx 26/2017 L 557/2016	Proiect de Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.55/2016 privind reorganizarea Companiei Naționale de Autostrăzi și Drumuri Naționale din România-S.A. și înființarea Companiei Naționale de Investiții Rutiere S.A., precum și modificarea și completarea unor acte normative. (poz. I-a-20) - <i>Procedură de urgență: da</i> - <i>Inițiator: Guvern</i> - <i>Cameră decizională: CD</i>	<i>Reorganizarea Companiei Naționale de Autostrăzi și Drumuri Naționale din România - S.A. (C.N.A.D.N.R.) și înființarea Companiei Naționale de Investiții Rutiere (C.N.I.R.) ca societate pe acțiuni, cu personalitate juridică, sub autoritatea Ministerului Transportului, de interes strategic național, în vederea dezvoltării pe termen lung a rețelei de transport TEN-T Centrală și Globală, în conformitate cu obiectivele asumate față de Comisia Europeană. Totodată, se prevede modificarea și completarea unor acte normative cu relevanță în domeniu, și anume Legea nr.255/2010 privind exproprierea pentru cauză de utilitate publică, necesară realizării unor obiective de interes național, județean și local, precum și Ordonanța Guvernului nr.43/1997 privind regimul drumurilor.</i>	S - Adoptat pe 22.12.2016 CD - TRSP și JUR pt. raport comun	TDR: 16.02.2017
30	PLx 451/2015 L 139/2015	Proiect de Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.5/2015 privind deșeurile de echipamente electrice și electronice. (poz. I-a-11) - <i>Caracter: ordinar</i> - <i>Procedură de urgență: da</i> - <i>Inițiator: Guvern</i>	<i>Crearea cadrului legal unitar privind deșeurile de echipamente electrice și electronice, ca urmare a necesității adaptării și actualizării legislației naționale cu noile reglementări europene în acest domeniu, în contextul îndeplinirii angajamentelor ce îi revin României și care derivă din calitatea sa de stat membru al Uniunii Europene, evitând astfel, eventualele sancțiuni generate de nerespectarea</i>	S - Adoptat pe 03.06.2015 CD - MED pt. raport	TDR: 18.06.2015

Nr. crt	Nr. înreg.	Titlul proiectului de lege	Obiectul de reglementare	Stadiul	Observații
		- <i>Cameră decizională: CD</i>	<i>legislației europene, prin depășirea termenului de transpunere a Directivei nr.2012/19/UE a Parlamentului European și a Consiliului din 4 iulie 2012, privind deșeurile de echipamente electrice și electronice (DEEE), respectiv 14 februarie 2014, precum și prin încălcarea, de către autoritățile române, a angajamentului de a transpune respectivul act european până la sfârșitul lunii august 2014, contribuind la reducerea deșeurilor și la eficientizarea valorificării resurselor, prin promovarea de noi standarde privind colectarea, reutilizarea și reciclarea echipamentelor electronice uzate.</i>		
31	PLx 825/2015 L 553/2015	Proiect de Lege pentru modificarea și completarea unor acte normative, în vederea transpunerii unor acte juridice ale Uniunii Europene în domeniul protecției mediului. (poz. I-a-34) - <i>Caracter: organic</i> - <i>Procedură de urgență: da</i> - <i>Inițiator: Guvern</i> - <i>Cameră decizională: CD</i>	<i>Modificarea, completarea, respectiv abrogarea, după caz, a opt acte normative, intervențiile legislative fiind argumentate în Expunerea de motive prin faptul că „ La data de 2 octombrie 2013 Comisia Europeană a transmis României o solicitare de informații cu privire la transpunerea Directivei 2008/99/CE privind protecția mediului prin intermediul dreptului penal (Dosarul EU Pilot 5642/13/JUST).</i>	S - Adoptat pe 18.11.2015 CD - MED și JUR pt. raport comun	TDR: 10.12.2015
32	PLx 505/2016 L 456/2016	Proiect de Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.39/2016 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.196/2005 privind Fondul pentru mediu. (poz. I-a-13) - <i>Procedură de urgență: da</i> - <i>Inițiator: Guvern</i> - <i>Cameră decizională: CD</i>	<i>Modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.196/2005, în vederea asigurării îndeplinirii atribuțiilor Administrației Fondului pentru Mediu în ceea ce privește activitatea de administrare a creanțelor fiscale, respectiv evidența, stabilirea, controlul și colectarea veniturilor la Fondul pentru mediu.</i>	S - Adoptat pe 01.11.2016 CD - MED pt. raport	TDR: 15.11.2016
33	PLx 113/2017 L 579/2016	Proiect de Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.68/2016 pentru modificarea și completarea Legii nr.211/2011 privind regimul deșeurilor. (poz. I-a-40) - <i>Procedură de urgență: da</i> - <i>Inițiator: Guvern</i> - <i>Cameră decizională: CD</i>	<i>Modificarea și completarea Legii nr.211/2011, în vederea transpunerii corecte și complete a Directivei 2008/98/CE, alături de eliminarea obligativității existenței Planurilor Regionale de Gestionare a Deșeurilor, întrucât structurile cărora li se adresează nu mai există (cele 8 regiuni de dezvoltare), de posibilitatea aplicării principiului „plătește pentru cât arunci” de către autoritățile publice locale, acolo unde este fezabil din punct de vedere tehnic, economic și al protecției mediului, precum și de introducerea de obligații etapizate privind nivelul de pregătire pentru reutilizare, reciclare și alte operațiuni de valorificare materială, inclusiv operațiuni de valorificare materială, inclusiv operațiuni de umplere, rambleiere care utilizează deșeuri pentru a înlocui alte materiale,</i>	S - Adoptat pe 08.02.2017 CD - MED pt. raport	TDR: 02.03.2017

Nr. crt	Nr. înreg.	Titlul proiectului de lege	Obiectul de reglementare	Stadiul	Observații
			<p><i>ale persoanelor juridice pe numele cărora sunt emise autorizațiile de construcție/demolări care să ajute la îndeplinirea până în 2020 a unui nivel de pregătire pentru reutilizare, reciclare și alte operațiuni de valorificare materială, inclusiv operațiuni de umplere, rambleiere care utilizează deșeuri pentru a înlocui alte materiale, de minimum 70% din masa cantităților de deșeuri nepericuloase provenite din activități de construcție și desființări. Totodată proiectul vizează transpunerea Directivei (UE) 2015/1127.</i></p>		
34	<p>PLx 139/2017</p> <p>L 638/2016</p>	<p>Proiect de Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.90/2016 privind stabilirea unor măsuri pentru asigurarea managementului ariilor natural protejate. (poz. I-a-39) - Procedură de urgență: da - Inițiator: Guvern - Cameră decizională: CD</p>	<p><i>Stabilirea unor măsuri pentru asigurarea managementului ariilor naturale protejate, respectiv, suspendarea aplicării prevederilor art.1 alin.(4) și (5) din Legea nr.95/2016 privind înființarea Agenției Naționale pentru Arii Naturale Protejate și pentru modificarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.57/2007 privind regimul ariilor naturale protejate, conservarea habitatelor naturale, a florei și faunei sălbatice, până la data de 1 mai 2017, ca urmare a neadoptării actului normativ prevăzut la art.3 alin.(2) din respectiva lege, care ar fi trebuit să reglementeze structura organizatorică, atribuțiile și competențele Agenției Naționale pentru Arii Naturale Protejate.</i></p>	<p>S - Adoptat pe 20.02.2017 CD - MED pt. raport</p>	<p>TDR: 16.03.2017</p>
35	<p>PLx 186/2017</p> <p>L 62/20177</p>	<p>Proiect de Lege pentru modificarea Legii nr.279/2005 privind ucenicia la locul de muncă și a Legii nr.335/2013 privind efectuarea stagiului pentru absolvenții de învățământ superior. (poz. II-29) - Caracter: organic - Procedură de urgență: da - Inițiator: Guvern - Cameră decizională: CD</p>	<p><i>Modificarea Legii nr.279/2005, în sensul că angajatorul care încheie un contract de ucenicie, pe toată perioada derulării acestuia, beneficiază, la cerere, de o sumă în cuantum de 1125 lei/lună (echivalentul în lei a 250 de euro/lună), bani proveniți din bugetul asigurărilor pentru șomaj, precum și din fonduri europene structurale de investiții – asistență financiară nerambursabilă acordată României.</i></p>	<p>S - Adoptat pe 02.05.2017 CD - MUN pt. raport</p>	<p>TDR: 23.05.2017</p>
36	<p>PLx 115/2017</p> <p>L 587/2016</p>	<p>Proiect de Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.69/2016 pentru completarea art.84 din Legea educației naționale nr.1/2011 și a art.45 din Legea serviciilor de transport public local nr.92/2007, precum și pentru abrogarea art.15 din Ordonanța Guvernului nr.29/2013 privind reglementarea unor măsuri bugetare. (poz. I-a-19) - Caracter: ordinar - Procedură de urgență: nu - Inițiator: Guvern</p>	<p><i>Decontarea integrală a abonamentelor de transport emise de operatorii de transport rutier pentru facilitățile de transport acordate elevilor prevăzute la alin.3 al art.84 din Legea nr.1/2011, cu modificările și completările ulterioare.</i></p>	<p>S - Adoptat pe 08.02.2017 CD - INV și TRSP pt. raport comun</p>	<p>TDR: 02.03.2017</p>

Nr. crt	Nr. înreg.	Titlul proiectului de lege	Obiectul de reglementare	Stadiul	Observații
		- <i>Cameră decizională: CD</i>			
37	PLx 394/2013 L 2992013	Proiect de Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.80/2013 privind taxele judiciare de timbru. (poz. I-a-14) - <i>Caracter: ordinar</i> - <i>Procedură de urgență: da</i> - <i>Inițiator: Guvern</i> - <i>Cameră decizională: CD</i>	<i>Are ca obiect de reglementare, taxele judiciare de timbru, în Nota de fundamentare arătându-se că modificările cadrului legal de desfășurare a procesului civil prin adoptarea Codului de procedură civilă și punerea în aplicare a noilor instituții adoptate prin Codul civil impune revizuirea urgentă a legislației în materia taxelor judiciare de timbru, care trebuie să reflecte noua structură și dinamică a procesului civil, noile garanții procedurale acordate părților pentru asigurarea unui proces echitabil, precum și acoperirea costurilor suplimentare pentru dezvoltarea infrastructurii, pregătirea personalului din sistemul justiției etc.</i>	S - Adoptat pe 21.10.2013 CD - Retrimis pe data de 27.02.2017 la JUR pt. raport suplimentar	TDR: 17.03.2017

II. PROIECTE DE LEGI ADOPTATE / RESPINSE DE CAMERA DEPUTAȚILOR

Nr. crt	Nr. înreg.	Titlul proiectului de lege	Obiectul de reglementare	Stadiul	Observații
1	PLx 11/2017 L 47/2017	Proiect de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.81/2016 privind modificarea și completarea Legii educației naționale nr.1/2011. (poz. I-b-1) - <i>Caracter: organic</i> - <i>Procedură de urgență: da</i> - <i>Inițiator: Guvern</i> - <i>Cameră decizională: Senat</i>	<i>Modificarea și completarea Legii educației naționale nr.1/2011 cu modificările și completările ulterioare.</i>	CD - Adoptat pe 07.03.2017 S - Inv pt. raport	TDR: 04.04.2017
2	PLx 337/2013 L 501/2013	Lege privind modificarea și completarea Legii nr.656/2002 pentru prevenirea și sancționarea spălării banilor , precum și pentru instituirea unor măsuri de prevenire și combatere a finanțării actelor de terorism. (poz. I-a-4) - <i>Reexaminare la cererea Președintelui României</i> - <i>Caracter: organic</i> - <i>Procedură de urgență: da</i> - <i>Inițiator: Guvern</i> - <i>Cameră decizională: CD</i>	<i>Transpunerea dispozițiilor art. 8 din Directiva 2010/78/UE a Parlamentului European și a Consiliului din 24 noiembrie 2010 cu privire la competențele diferitelor Autorități europene de supraveghere, precum și stabilirea precisă a autorităților naționale competente în domeniu în scopul informării Autorităților europene de supraveghere în domeniul luptei împotriva spălării banilor și finanțării terorismului, având în vedere înființarea ASF prin OUG nr. 93/2012, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 113/2013.</i>	S - Adoptată pe 25.02.2014 CD - Adoptată pe 16.05.2017	
3	PLx 324/2016	Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.16/2016 pentru completarea	<i>Instituirea derogării de la prevederile art.10 din Ordonanța Guvernului nr.29/2013, în sensul acordării</i>	S - Adoptată pe 05.09.2016	

Nr. · crt	Nr. înreg.	Titlul proiectului de lege	Obiectul de reglementare	Stadiul	Observații
	L 259/2016	anexei la Ordonanței de urgență a Guvernului nr.36/2013 privind aplicarea în perioada 2013-2018 a unor măsuri de protecție socială acordată persoanelor disponibilizate prin concedieri colective efectuate în baza planurilor de disponibilizare, precum și alte măsuri. (poz. I-a-5) - <i>Caracter: ordinar</i> - <i>Procedură de urgență: da</i> - <i>Inițiator: Guvern</i> - <i>Cameră decizională: CD</i>	<i>venitului lunar de completare prevăzut de Ordonanța de urgență a Guvernului nr.36/2013 și persoanelor disponibilizate de la Compania Națională a Uraniului S.A., precum și completarea Listei operatorilor economici pentru care planul de disponibilizare se întocmește pentru reducerea activității, cu două noi puncte, pct.3 și 4, în care sunt nominalizați doi operatori economici, respectiv: Societatea Complexul Energetic Hunedoara S.A. și Compania Națională a Uraniului S.A. București</i>	CD - Adoptată pe 16.05.2017	
4	PLx 9/2017 L 50/2017	Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.76/2016 privind înființarea, organizarea și funcționarea Direcției Generale de Protecție Internă a Ministerului Afacerilor Interne. (poz. I-b-4) - <i>Caracter: organic</i> - <i>Procedură de urgență: da</i> - <i>Inițiator: Guvern</i> - <i>Cameră decizională: Senat</i>	<i>Înființarea, organizarea și funcționarea Direcției Generale de Protecție Internă, ca structură specializată cu atribuții în domeniul securității naționale, în subordinea Ministerului Afacerilor Interne, cu personalitate juridică, urmând a se desființa Departamentul de Informații și Protecție Internă.</i>	CD - Adoptată pe 14.03.2017 S - Adoptată pe 15.05.2017	
5	PLx 134/2017 L 636/2016	Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.88/2016 pentru suspendarea prevederilor art.23 alin.23 alin.(1) lit.c) din Legea vânătorii și a protecției fondului cinegetic nr.407/2006. (poz. I-a-38) - <i>Procedură de urgență: da</i> - <i>Inițiator: Guvern</i> - <i>Cameră decizională: CD</i>	<i>Suspendarea până la data de 25 aprilie 2017 a prevederilor art.23 alin.(1) lit.c) din Legea vânătorii și a protecției fondului cinegetic nr.407/2006, referitoare la interzicerea pășunatului animalelor domestice în teren agricol între 6 decembrie - 24 aprilie.</i>	S - Adoptată pe 13.02.2017 CD - Adoptată pe 16.05.2017	
6	PLx 526/2016 L 438/2016	Lege privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 25/2016 pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniul străinilor. (poz. I-a-8) - <i>Caracter: ordinar</i> - <i>Procedură de urgență: nu</i> - <i>Inițiator: Guvern</i> - <i>Cameră decizională: CD</i>	<i>Modificarea și completarea unor acte normative în domeniul străinilor, cu scopul de a crea un cadru legislativ mai clar și de a oferi posibilitatea gestionării eficiente a migrației, azilului și angajării în muncă a străinilor. Se urmărește, în principal, transpunerea parțială în legislația internă a Directivei 2014/36/UE a Parlamentului European și a Consiliului din 26 februarie 2014 privind condițiile de intrare și de ședere a resortisanților țărilor terțe în scopul ocupării unui loc de muncă în calitate de lucrători sezonieri, precum și a Directivei 2014/66/UE a Parlamentului European și a Consiliului din 15 mai 2014 privind condițiile de intrare</i>	S - Adoptată pe 01.11.2016 CD - Adoptată pe 25.04.2017	La promulgare din data de 08.05.2017

Nr. · crt	Nr. înreg.	Titlul proiectului de lege	Obiectul de reglementare	Stadiul	Observații
			<i>și de ședere a resortisanților țărilor terțe în contextul unui transfer în cadrul aceleiași companii.</i>		
7	PLx 141/2017 L 645/2016	Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.98/2016 pentru prorogarea unor termene, instituirea unor noi termene, privind unele măsuri pentru finalizarea activităților cuprinse în contractele încheiate în cadrul Acordului de împrumut dintre România și Banca Internațională pentru Reconstrucție și Dezvoltare pentru finanțarea Proiectului privind reforma sistemului judiciar, semnat la București la 27 ianuarie 2006, ratificat prin Legea nr.205/2006, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative. (poz. I-a-35) - Procedură de urgență: da - Inițiator: Guvern - Cameră decizională: CD	<i>Prorogarea unor termene, instituirea unor noi termene, stabilirea unor măsuri pentru finalizarea acțiunilor pentru activitățile cuprinse în contractele încheiate în cadrul Acordului de împrumut dintre România și Banca Internațională pentru Reconstrucție și Dezvoltare pentru finanțarea Proiectului privind reforma sistemului judiciar, ratificat prin Legea nr.205/2006, precum și modificarea unor acte normative, intervențiile legislative vizând evitarea unor blocaje care ar putea să apară în mai multe domenii, cauzate de imposibilitatea îndeplinirii la timp a unor obligații instituite prin respectivele acte normative.</i>	S - Adoptată pe 20.02.2017 CD - Adoptată pe 25.04.2017	La promulgare din data de 04.05.2017
8	PLx 317/2016 L 237/2016	Lege pentru modificarea și completarea Legii nr.182/2000 privind protejarea patrimoniului cultural național mobil. (poz. I-a-2) - Caracter: ordinar - Procedură de urgență: nu - Inițiator: Guvern - Cameră decizională: CD	<i>Modificările propuse vizează transpunerea Directivei 2014/60/UE a Parlamentului European și a Consiliului din 15 mai 2014 privind restituirea bunurilor culturale care au părăsit ilegal teritoriul unui stat membru și de modificare a Regulamentului (UE) nr.1024/2012 (Reformare), publicată în Jurnalul Oficial al Comunităților Europene (JOCE) nr.L147/24 din 12.06.2015.</i>	S - Adoptată pe 28.06.2016 CD - Adoptată pe 03.05.2017	La promulgare din data de 13.05.2017
9	PLx 476/2016 L 375/2016	Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.21/2016 pentru modificarea și completarea Legii nr.360/2002 privind Statutul poliștilor. (poz. I-a-7) - Procedură de urgență: da - Inițiator: Guvern - Cameră decizională: CD	<i>Modificarea și completarea Legii nr.360/2002, în sensul punerii în acord a dispozițiilor statutare cu Deciziile Curții Constituționale nr.172 și 244 din 24 martie 2016 și, respectiv, 19 aprilie 2016, precum și armonizarea și dezvoltarea carierei poliștilor, prin crearea unui cadru legislativ îmbunătățit care să conducă la o cât mai mare stabilitate și eficiență legislativă în domeniu. Soluțiile propuse vizează stabilirea tipologiei și duratei cursurilor de carieră, modificarea și suspendarea raportului de serviciu al poliștilor precum și ocuparea posturilor vacante</i>	S - Adoptată pe 17.10.2016 CD - Adoptată pe 03.05.2017	La promulgare din data de 10.05.2017
10	PLx 112/2017	Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.66/2016 pentru modificarea și	<i>Modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.24/2010, în sensul includerii preșcolărilor din grădinițele de stat și particulare acreditate cu</i>	S - Adoptată pe 08.02.2017 CD - Adoptată pe	La promulgare din data de 10.05.2017

Nr. · crt	Nr. înreg.	Titlul proiectului de lege	Obiectul de reglementare	Stadiul	Observații
	L 576/2016	completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.24/2010 privind implementarea programului de încurajare a consumului de fructe proaspete în școli. (poz. I-a-22) - Procedură de urgență: da - Inițiator: Guvern - Cameră decizională: CD	<i>program normal de 4 ore în grupul țintă de beneficiari ai distribuției gratuite de fructe.</i>	03.05.2017	
1 1	PLx 174/2017 L 33/2017	Lege privind aprobarea participării României ca membru asociat la Proiectul BEPS-Erodarea bazei de impozitare și transferul profiturilor- inițiat de Organizația pentru Cooperare și Dezvoltare Economică-OCDE, precum și pentru completarea anexei nr.1 la Ordonanța Guvernului nr.41/1994 privind autorizarea plății cotizațiilor la organizațiile internaționale interguvernamentale la care România este parte. (poz. I-b-3) - Caracter: ordinar - Procedură de urgență: nu - Inițiator: Guvern - Cameră decizională: CD	<i>Aprobarea participării României ca membru asociat la Proiectul BEPS-Erodarea bazei de impozitare și transferul profiturilor- inițiat de Organizația pentru Cooperare și Dezvoltare Economică-OCDE, precum și pentru completarea anexei nr.1 la Ordonanța Guvernului nr.41/1994 privind autorizarea plății cotizațiilor la organizațiile internaționale interguvernamentale la care România este parte.</i>	S - Adoptată pe 03.04.2017 CD - Adoptată pe 03.05.2017	La promulgare din data de 13.05.2017
1 2	PLx 321/2016 L 581/2016	Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.49/2016 pentru modificarea Legii nr.5/2000 privind aprobarea Planului de amenajare a teritoriului național - Secțiunea a III-a - zone protejate. (poz. I-b-2) - Caracter: organic - Procedură de urgență: da - Inițiator: Guvern - Cameră decizională: Senat	<i>Modificarea Legii nr.5/2000 privind aprobarea Planului de amenajare a teritoriului național - Secțiunea a III-a - zone protejate, în vederea corelării acesteia cu legislația în domeniu și a creării unui cadru unitar a ariilor naturale protejate, la care să aibă acces în mod facil toți factorii interesați, în contextul îndeplinirii angajamentelor ce-i revin României și care derivă din calitatea sa de stat membru al Uniunii Europene și a evitării eventualelor sancțiuni de ordin financiar ca urmare a neîndeplinirii acestor obligații.</i>	CD - Adoptată pe 18.10.2016 S - Adoptată pe 20.03.2017	Legea nr. 60/2017
1 3	PLx 136/2017 L 644/2016	Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.97/2016 pentru modificarea și completarea art.1 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.60/2009 privind unele măsuri în vederea implementării programului "Prima casă", precum și pentru stabilirea unor măsuri la nivelul administrației publice centrale.	<i>Modificarea și completarea art.1 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.60/2009. Intervențiile legislative vizează definirea noțiunii de locuință nouă în sensul programului „Prima casă”, introducerii unei garanții diferențiate la creditele destinate achiziției de locuințe, al introducerii unei modificări cu privire la opțiunea finanțatorilor de a reutiliza plafonul de 50% din soldul total al garanțiilor acordate în cadrul Programului.</i>	S - Adoptată pe 13.02.2017 CD - Adoptată pe 21.03.2017	Legea nr. 62/2017

Nr. crt	Nr. înreg.	Titlul proiectului de lege	Obiectul de reglementare	Stadiul	Observații
		<i>(poz. I-a-36)</i> - Caracter: ordinar - Procedură de urgență: da - Inițiator: Guvern - Cameră decizională: Senat			
1 4	PLx 461/2016 L 424/2016	Lege pentru modificarea și completarea art.1 din Legea nr.490/2004 privind stimularea financiară a personalului care gestionează fonduri comunitare. <i>(poz. I-a-17)</i> - Caracter: ordinar - Procedură de urgență: nu - Inițiator: Guvern - Cameră decizională: CD	<i>Modificarea și completarea art.1 din Legea nr.490/2004, introducând printre beneficiarii stimulării financiare personalul care gestionează fonduri comunitare și personalul de specialitate care îndeplinește efectiv atribuții de gestionare a fondurilor alocate prin Fondul pentru Azil, Migrație și Integrare și Fondul pentru Securitate Internă.</i>	S - Adoptată pe 11.04.2016 CD - Adoptată pe 28.03.2017	Legea nr. 77/2017
1 5	PLx 122/2017 L 631/2016	Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.80/2016 pentru stabilirea unor măsuri în domeniul administrației publice centrale, pentru prorogarea termenului prevăzut la art.136 din Legea nr.304/2004 privind organizarea judiciară și pentru modificarea și completarea unor acte normative. <i>(poz. I-a-24)</i> - Procedură de urgență: da - Inițiator: Guvern - Cameră decizională: CD	<i>Stabilirea unor măsuri în domeniul administrației publice centrale, prorogarea termenului prevăzut la art.36 din Legea nr.304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și modificarea și completarea unor acte normative.</i>	S - Adoptată pe 08.02.2017 CD - Adoptată pe 04.04.2017	Legea nr. 80/2017
1 6	PLx 133/2017 L 634/2016	Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.84/2016 pentru modificarea și completarea unor acte normative din domeniul financiar-fiscal. <i>(poz. I-a-15)</i> - Caracter: ordinar - Procedură de urgență: da - Inițiator: Guvern - Cameră decizională: CD	<i>Modificarea și completarea Legii nr.227/2015, a Legii nr.207/2015, precum și a altor acte normative specifice, în scopul reglementării unor măsuri financiar-fiscale, cu impact direct asupra flexibilizării mijloacelor de plată și al îmbunătățirii transparenței bugetare.</i>	S - Adoptată pe 13.02.2017 CD - Adoptată pe 04.04.2017	Legea nr. 82/2017
1 7	PLx 146/2017 L 9/2017	Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.100/2016 pentru modificarea și completarea Legii nr.350/2001 privind amenajarea teritoriului și urbanismul, precum și a Legii nr.50/1991 privind autorizarea executării lucrărilor de construcții. <i>(poz. I-a-37)</i> - Caracter: organic - Procedură de urgență: da	<i>Modificarea și completarea Legii nr.350/2001 privind amenajarea teritoriului și urbanismul, precum și a Legii nr.50/1991 privind autorizarea executării lucrărilor de construcții, urmărindu-se sprijinirea dezvoltării investițiilor, reducerea mecanismelor de dezvoltare necontrolată a localităților, precum și eliminarea disfuncționalităților existente la nivelul autorităților administrației publice responsabile cu autorizarea construcțiilor.</i>	S - Adoptată pe 20.02.2017 CD - Adoptată pe 04.04.2017	Legea nr. 86/2017

Nr. · crt	Nr. înreg.	Titlul proiectului de lege	Obiectul de reglementare	Stadiul	Observații
		<p>- <i>Inițiator: Guvern</i> - <i>Cameră decizională: CD</i></p>			
1 8	PLx 460/2016 L 431/2016	<p>Lege pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr.18/2016 privind amenajarea spațiului maritim. (poz. I-a-16) - <i>Caracter: ordinar</i> - <i>Procedură de urgență: nu</i> - <i>Inițiator: Guvern</i> - <i>Cameră decizională: CD</i></p>	<p><i>Stabilirea cadrului normativ pentru amenajarea spațiului maritim, urmărind promovarea creșterii durabile a economiilor maritime, a dezvoltării durabile a zonelor marine și a utilizării durabile a resurselor marine.</i></p>	<p>S - Adoptată pe 10.10.2016 CD - Adoptată pe 04.04.2017</p>	<p>Legea nr. 88.2017</p>
1 9	PLx 117/2017 L 589/2016	<p>Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.72/2016 privind aprobarea Programului pilot de acordare a unui suport alimentar pentru preșcolarii și elevii din 50 de unități de învățământ preuniversitar de stat. (poz. I-a-18) - <i>Procedură de urgență: da</i> - <i>Inițiator: Guvern</i> - <i>Cameră decizională: CD</i></p>	<p><i>Aprobarea Programului-pilot de acordare a unui suport alimentar pentru preșcolarii și elevii din 50 de unități de învățământ preuniversitar de stat, ce se va desfășura pe durata anului școlar 2016-2017, în vederea asigurării accesului egal și nediscriminatoriu la educație al tuturor copiilor, indiferent de mediul rezidențial de apartenență sau de situația socio-economică.</i></p>	<p>S - Adoptată pe 08.02.2017 CD - Adoptată pe 11.04.2017</p>	<p>Legea nr. 92/2017</p>
2 0	PLx 154/2017 L 56/2017	<p>Lege privind ratificarea Acordului de împrumut (Cel de-al doilea împrumut pentru politici de dezvoltare privind eficientizarea finanțelor publice și creșterea economică) dintre România și Banca Internațională pentru Reconstrucție și Dezvoltare, semnat la București, la 20 decembrie 2016. (poz. I-a-41) - <i>Caracter: ordinar</i> - <i>Procedură de urgență: da</i> - <i>Inițiator: Guvern</i> - <i>Cameră decizională: Senat</i></p>	<p><i>Ratificarea Acordului de împrumut (cel de-al doilea împrumut pentru politici de dezvoltare privind eficientizarea finanțelor publice și creșterea economică), în valoare de 500 milioane de euro. Măsurile de reformă asociate acestuia se referă, în principal, la îmbunătățirea administrării datoriei publice guvernamentale, îmbunătățirea eficienței cheltuielilor publice și a managementului și performanțelor întreprinderilor de stat, precum și la îmbunătățirea pieței de energie și a pieței de capital, precum și a cadastrului.</i></p>	<p>CD - Adoptată pe 21.03.2017 S - Adoptată pe 18.04.2017</p>	<p>Legea nr. 102/2017</p>

LEGENDA

Abrevieri Comisii:

- | | |
|---|---------|
| 1. Comisia pentru politică economică, reformă și privatizare | ECON |
| 2. Comisia pentru buget, finanțe și bănci | BUG |
| 3. Comisia pentru industrii și servicii | IND |
| 4. Comisia pentru transporturi și infrastructură | TRSP |
| 5. Comisia pentru agricultură, silvicultură, industrie alimentară și servicii specifice | AGRI |
| 6. Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale | DROM |
| 7. Comisia pentru administrație publică și amenajarea teritoriului | ADMIN |
| 8. Comisia pentru mediu și echilibru ecologic | MED |
| 9. Comisia pentru muncă și protecție socială | MUN |
| 10. Comisia pentru sănătate și familie | SAN |
| 11. Comisia pentru învățământ, știință, tineret și sport | INV |
| 12. Comisia pentru cultură, arte, mijloace de informare în masă | CULT |
| 13. Comisia juridică, de disciplină și imunități | JUR |
| 14. Comisia pentru apărare, ordine publică și siguranță națională | APAR |
| 15. Comisia pentru politică externă | POL EXT |
| 16. Comisia pentru tehnologia informației și comunicațiilor | INFOCOM |
| 17. Comisia pentru egalitate de șanse pentru femei și bărbați | EGAL |
| 18. Comisia pentru afaceri europene | CAE |

Alte abrevieri:

S - Senat
CD - Camera Deputaților
TDR - Termen depunere raport
TAC - Termen aprobare tacită
SG - Secretar General
OZ - Ordinea zilei
BP - Biroul permanent
R - Raport
Rs - Raport suplimentar



F. Bilanțul activității comisiilor parlamentare din Camera Deputaților

(la data de 19 mai 2017)

I. În perioada 15 – 19 mai 2017

Comisiile permanente ale Camerei Deputaților au întocmit și depus **19 rapoarte**.

Comisiile permanente au depus **11 avize**.

Cele **19** rapoarte depuse sunt:

- ◆ rapoarte de adoptare **9**
- ◆ rapoarte de respingere **10**

Rapoartele elaborate se referă la:

- ◆ ordonanțe de urgență ale Guvernului: **2**
- ◆ ordonanțe ale Guvernului: **0**
- ◆ proiecte de legi și propuneri legislative: **15**
- ◆ alte documente, la solicitarea BP și BPR: **2**

Situația pe comisii a rapoartelor depuse este redată în **Anexă**.

La comisii se află în prezent **460** proiecte de legi și propuneri legislative, din care **78** pentru raport suplimentar.

La comisii se află **28** proiecte de legi din Lista Priorităților legislative ale Guvernului pentru prima sesiune ordinară a anului 2017.

II. De la începutul actualei legislaturi

Comisiile parlamentare au întocmit **371** de rapoarte, din care:

<i>Rapoarte</i>	În anul 2017
◆ rapoarte ale comisiilor Camerei Deputaților	295
◆ rapoarte suplimentare	54
◆ rapoarte pentru ședințe comune cu Senatul	22
TOTAL	371

PROIECTE DE LEGI ȘI PROPUNERI LEGISLATIVE
dezbătute în comisiile permanente ale Camerei Deputaților
pentru care au fost depuse rapoarte
în perioada 15 - 19 mai 2017

I. Comisia pentru politică economică, reformă și privatizare

Nr. crt.	Nr. inițiativă legislativă	Denumirea proiectului	Inițiator	Data dezbaterii	Observații
1		AVIZ COMUN cu privire la audierea candidaților pentru ocuparea funcției de vicepreședinte – membru executiv – sectorul asigurărilor-reasigurărilor al Consiliului Autorității de Supraveghere Financiară – <i>aviz comun cu comisia pentru buget</i>		15.05.2017	Raport de adoptare (21/RC din 16.05.2017)

II. Comisia pentru buget, finanțe, bănci

Nr. crt.	Nr. inițiativă legislativă	Denumirea proiectului	Inițiator	Data dezbaterii	Observații
1	PLx.142/2017	Proiect de Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.2/2017 privind unele măsuri fiscal-bugetare, precum și modificarea și completarea unor acte normative – <i>raport comun cu comisia pentru muncă</i>	Guvern adoptat de Senat	15.05.2017	Raport de adoptare cu amendamente (283/R din 16.05.2017)
2	PLx.333/2016	Proiect de Lege privind asigurarea obligatorie de răspundere civilă auto pentru prejudicii produse terților prin accidente de vehicule și tramvaie – <i>raport comun cu comisiile pentru transporturi, industrii și juridică</i>	5 parlam. adoptat de Senat	15.05.2017	Raport de adoptare cu amendamente (284/R din 16.05.2017)
3		RAPORT COMUN cu privire la audierea candidaților pentru funcția de membru al Consiliului de administrație și viceguvernator al Băncii Naționale a României		15.05.2017	Raport de adoptare (20/RC din 16.05.2017)
4		AVIZ COMUN cu privire la audierea candidaților pentru ocuparea funcției de vicepreședinte – membru executiv – sectorul asigurărilor-reasigurărilor al Consiliului Autorității de Supraveghere Financiară – <i>aviz comun cu comisia economică</i>		15.05.2017	Raport de adoptare (21/RC din 16.05.2017)
5	PLx.180/2017	Proiect de Lege privind ratificarea Acordului de împrumut (Proiect de îmbunătățire a serviciilor judiciare) între România și Banca Internațională pentru Reconstrucție și Dezvoltare, semnat la București, la 17 februarie 2017 și la 27 februarie 2017	Guvern	16.04.2017	Raport de adoptare (291/R din 17.05.2017)

III. Comisia pentru industrii și servicii

Nr. crt.	Nr. inițiativă legislativă	Denumirea proiectului	Inițiator	Data dezbaterii	Observații
1	PLx.333/2016	Proiect de Lege privind asigurarea obligatorie de răspundere civilă auto pentru prejudicii produse terților prin accidente de vehicule și tramvaie – <i>raport comun cu comisiile pentru transporturi, juridică și buget</i>	5 parlam. adoptat de Senat	15.05.2017	Raport de adoptare cu amendamente (284/R din 16.05.2017)

IV. Comisia pentru transporturi și infrastructură

Nr. crt.	Nr. inițiativă legislativă	Denumirea proiectului	Inițiator	Data dezbaterii	Observații
1	PLx.333/2016	Proiect de Lege privind asigurarea obligatorie de răspundere civilă auto pentru prejudicii produse terților prin accidente de vehicule și tramvaie – <i>raport comun cu comisiile pentru industrii, juridică și buget</i>	5 parlam. adoptat de Senat	15.05.2017	Raport de adoptare cu amendamente (284/R din 16.05.2017)

V. Comisia pentru agricultură, silvicultură, industrie alimentară și servicii specifice

Nr. crt.	Nr. inițiativă legislativă	Denumirea proiectului	Inițiator	Data dezbaterii	Observații
1	PLx.162/2014	Proiect de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr.171/2010 privind stabilirea și sancționarea contravențiilor silvice – <i>raport comun cu comisia juridică</i>	Guvern adoptat de Senat	15.05.2017	Raport de adoptare cu amendamente (282/R din 16.05.2017)
2	PLx.151/2017	Proiect de Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.4/2017 privind prorogarea termenului prevăzut la art.IV din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.51/2016 pentru modificarea și completarea Legii nr.171/2010 privind stabilirea și sancționarea contravențiilor silvice, precum și pentru stabilirea de măsuri în acordarea unor beneficii de asistență socială – <i>raport comun cu comisiile pentru muncă și juridică</i>	Guvern adoptat de Senat	05.04.2017	Raport de adoptare (290/R din 17.05.2017)

VI. Comisia pentru administrație publică și amenajarea teritoriului

Nr. crt.	Nr. inițiativă legislativă	Denumirea proiectului	Inițiator	Data dezbaterii	Observații
----------	----------------------------	-----------------------	-----------	-----------------	------------

1	PLx.275/2016	Proiect de Lege pentru modificarea și completarea art.52 din Legea nr.208/2015 privind alegerea Senatului și a Camerei Deputaților, precum și pentru organizarea și funcționarea Autorității Electorale Permanente – raport comun cu comisia juridică	154 parlam. adoptat de Senat	07.03.2017	Raport de respingere (292/R din 17.05.2017)
2	Plx.442/2009/2013	Propunere legislativă pentru modificarea și completarea art.7 din Legea 50/1991 privind autorizarea executării lucrărilor de construcții, republicată, cu modificările și completările ulterioare - raport comun cu comisia juridică	3 parlam. respinsă de Senat	25.10.2016	Raport de adoptare (293/R din 17.05.2017)

VII. Comisia pentru muncă și protecție socială

Nr. crt.	Nr. inițiativă legislativă	Denumirea proiectului	Inițiator	Data dezbaterii	Observații
1	PLx.142/2017	Proiect de Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.2/2017 privind unele măsuri fiscal-bugetare, precum și modificarea și completarea unor acte normative – raport comun cu comisia pentru buget	Guvern adoptat de Senat	15.05.2017	Raport de adoptare cu amendamente (283/R din 16.05.2017)
2	PLx.62/2017	Proiect de Lege pentru completarea art.2 din Legea nr.17/2000 privind asistența socială a persoanelor vârstnice	5 parlam. adoptat de Senat	25.04.2017	Raport de respingere (286/R din 17.05.2017)
3	PLx.90/2017	Proiect de Lege pentru completarea art.139 din Legea nr.53/2003 - Codul Muncii	1 parlam. adoptat de Senat	10.05.2017	Raport de respingere (287/R din 17.05.2017)
4	Plx.119/2016	Propunere legislativă privind stimularea prezentării gravidelor la consultațiile prenatale	32 parlam. respinsă de Senat	09.05.2017	Raport de respingere (288/R din 17.05.2017)
5	PLx.648/2015	Proiect de Lege privind primul loc de muncă	76 parlam. adoptat de Senat	10.05.2017	Raport de respingere (289/R din 17.05.2017)
6	Plx.151/2017	Proiect de Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.4/2017 privind prorogarea termenului prevăzut la art.IV din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.51/2016 pentru modificarea și completarea Legii nr.171/2010 privind stabilirea și sancționarea contravențiilor silvice, precum și pentru stabilirea de măsuri în acordarea unor beneficii de asistență socială – raport comun cu comisiile pentru agricultură și juridică	Guvern adoptat de Senat	03.05.2017	Raport de adoptare (290/R din 17.05.2017)

7	Plx.441/2016	Propunere legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.448/2006 republicată privind protecția și promovarea drepturilor persoanelor cu handicap – <i>raport comun cu comisia pentru sănătate</i>	11 parlam. respinsă de Senat	10.05.2017	Raport de respingere (294/R din 18.05.2017)
8	Plx.490/2016	Propunere legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.448 din 6 decembrie 2006 privind protecția și promovarea drepturilor persoanelor cu handicap - <i>raport comun cu comisia pentru sănătate</i>	41 parlam. respinsă de Senat	10.05.2017	Raport de respingere (295/R din 18.05.2017)

VIII. Comisia pentru sănătate și familie

Nr. crt.	Nr. inițiativă legislativă	Denumirea proiectului	Inițiator	Data dezbaterii	Observații
1	PLx.146/2016	Proiect de Lege pentru completarea art.10 din Legea nr.264/2004 privind organizarea și funcționarea Academiei de Științe Medicale – <i>raport comun cu comisiile pentru învățământ și juridică</i>	19 parlam. adoptat de Senat	04.04.2017	Raport de respingere (285/R din 16.05.2017)
2	Plx.441/2016	Propunere legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.448/2006 republicată privind protecția și promovarea drepturilor persoanelor cu handicap – <i>raport comun cu comisia pentru muncă</i>	11 parlam. respinsă de Senat	21.03.2017	Raport de respingere (294/R din 18.05.2017)
3	Plx.490/2016	Propunere legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.448 din 6 decembrie 2006 privind protecția și promovarea drepturilor persoanelor cu handicap - <i>raport comun cu comisia pentru muncă</i>	41 parlam. respinsă de Senat	11.04.2017	Raport de respingere (295/R din 18.05.2017)

IX. Comisia pentru învățământ, știință, tineret și sport

Nr. crt.	Nr. inițiativă legislativă	Denumirea proiectului	Inițiator	Data dezbaterii	Observații
1	Plx.287/2016	Propunere legislativă pentru completarea Legii educației fizice și sportului nr.69/2000	5 parlam. respinsă de Senat	03.05.2017	Raport de respingere (421/RS1 din 15.05.2017)
2	Plx.161/2017	Propunere legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.1/2011 a educației naționale	42 parlam.	09.05.2017	Raport de adoptare cu amendamente (280/R din 15.05.2017)

3	PLx.146/2016	Proiect de Lege pentru completarea art.10 din Legea nr.264/2004 privind organizarea și funcționarea Academiei de Științe Medicale – <i>raport comun cu comisiile pentru sănătate și juridică</i>	19 parlam. adoptat de Senat	21.03.2017	Raport de respingere (285/R din 16.05.2017)
---	---------------------	--	-----------------------------	------------	--

X. Comisia juridică, de disciplină și imunități

Nr. crt.	Nr. inițiativă legislativă	Denumirea proiectului	Inițiator	Data dezbaterii	Observații
1	PLx.387/2016/2017	Proiect de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr.161/2003 privind unele măsuri pentru asigurarea transparenței în exercitarea demnităților publice, a funcțiilor publice și în mediul de afaceri, prevenirea și sancționarea corupției	123 parlam. adoptat de Senat	15.05.2017	Raport de adoptare cu amendamente (281/R din 16.05.2017)
2	PLx.162/2014	Proiect de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr.171/2010 privind stabilirea și sancționarea contravențiilor silvice – <i>raport comun cu comisia pentru agricultură</i>	Guvern adoptat de Senat	15.05.2017	Raport de adoptare cu amendamente (282/R din 16.05.2017)
3	PLx.333/2016	Proiect de Lege privind asigurarea obligatorie de răspundere civilă auto pentru prejudicii produse terților prin accidente de vehicule și tramvaie – <i>raport comun cu comisiile pentru transporturi, industrii și buget</i>	5 parlam. adoptat de Senat	15.05.2017	Raport de adoptare cu amendamente (284/R din 16.05.2017)
4	PLx.146/2016	Proiect de Lege pentru completarea art.10 din Legea nr.264/2004 privind organizarea și funcționarea Academiei de Științe Medicale – <i>raport comun cu comisiile pentru învățământ și sănătate</i>	19 parlam. adoptat de Senat	08.05.2017	Raport de respingere (285/R din 16.05.2017)
5	Plx.151/2017	Proiect de Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.4/2017 privind prorogarea termenului prevăzut la art.IV din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.51/2016 pentru modificarea și completarea Legii nr.171/2010 privind stabilirea și sancționarea contravențiilor silvice, precum și pentru stabilirea de măsuri în acordarea unor beneficii de asistență social – <i>raport comun cu comisiile pentru agricultură și muncă</i>	Guvern adoptat de Senat	25.04.2017	Raport de adoptare (290/R din 17.05.2017)
6	PLx.275/2016	Proiect de Lege pentru modificarea și completarea art.52 din Legea nr.208/2015 privind alegerea Senatului și a Camerei Deputaților, precum și pentru organizarea și funcționarea Autorității Electorale Permanente – <i>raport comun cu comisia pentru administrație</i>	154 parlam. adoptat de Senat	08.05.2017	Raport de respingere (292/R din 17.05.2017)
7	Plx.442/2009/2013	Propunere legislativă pentru modificarea și completarea art.7 din Legea 50/1991 privind autorizarea executării lucrărilor de construcții, republicată, cu modificările și completările ulterioare - <i>raport comun cu comisia pentru administrație</i>	3 parlam. respinsă de Senat	08.05.2017	Raport de adoptare (293/R din 17.05.2017)



II. DIN ACTIVITATEA GRUPURILOR PARLAMENTARE DIN CAMERA DEPUTAȚILOR



Grupul parlamentar al Partidului Național Liberal

➤ **Declarații politice**

Plafonarea indemnizației pentru creșterea copilului, o măsură cinică a Guvernării PSD-ALDE

În spațiul public există o dezbatere intensă pe tema plafonării indemnizațiilor pentru creșterea copilului, propunere făcută de la cel mai înalt nivel chiar de către vicepremierul Sevil Shaiddeh și de către ministrul muncii Lia Olguța Vasilescu. Pe această cale, vreau să atrag atenția că implementarea unei astfel de măsuri nu ar face decât să lovească în mod direct în familiile tinere, din clasa de mijloc, și ar avea efecte negative asupra natalității în România.

O astfel de măsură nu denotă decât lipsa de viziune economică a actualului Guvern, care pus în fața propriilor promisiuni electorale, încearcă acum cu disperare să găsească bani pentru a și le onora. Acest tip de abordare este profund greșit și nu face decât să încurajeze în societate formele de nemuncă și nu pe cei care aduc plusvaloare economiei în ansamblu.

În acest moment, acordarea indemnizațiilor pentru creșterea copilului se face cu respectarea principiului contributivității la bugetul de stat, aceasta nefiind o măsură de ajutor social. Din păcate, Guvernul PSD-ALDE demonstrează că nu este preocupat cu adevărat de încurajarea părinților care își doresc copii, părinți care au trudit, și-au făcut o carieră și nu au stat cu mâna întinsă pentru a beneficia de ajutoarele sociale de la stat.

Fac un apel către reprezentanții majorității parlamentare să-și respecte votul pe care l-am dat anul trecut aici în Parlament în sensul eliminării plafonării indemnizațiilor pentru creșterea copilului și să se opună unor astfel de măsuri care nu dau dovadă decât de cinism din partea Executivului, cu scopul de a identifica doar ceva mărunțiș pentru a-și acoperi golurile din vistieria țării.

Stimați guvernanți, unul dintre argumentele PNL în favoarea adoptării în 2016 a eliminării plafonării acestor indemnizații a fost acela de a face un prim pas în vederea stopării declinului demografic, una dintre gravele probleme cu care se confruntă România în această perioadă.

Nu putem să susținem munca și familia prin ajutoare sociale ci doar prin măsuri care și-au dovedit eficiența și necesitatea. Efortul bugetar nu este unul foarte mare, având în vedere importanța unei astfel de reglementări pentru viitorul României.

Solicit guvernanților să facă lumină și să-și clarifice intențiile în ceea ce privește acordarea indemnizațiilor pentru creșterea copilului, pentru că tinerele familii au nevoie de predictibilitate pentru a-și putea face planuri de viitor. Ministrul Muncii și Guvernul PSD-ALDE, în ansamblul său, trebuie să conștientizeze că au o responsabilitate mare față de acești părinți și că trebuie să găsească resursele financiare necesare acordării indemnizației pentru creșterea copiilor.

Deputat
Robert Boroianu



«De ce la autovehicule se poate, dar la locuințe nu?!»

Domnule președinte de ședință,

Stimați colegi,

După mai bine de 8 ani de la adoptarea Legii nr. 260/2008 privind asigurarea obligatorie a locuințelor împotriva cutremurelor, alunecărilor de teren și inundațiilor, Pool-ul de Apărare Împotriva Dezastrelor (PAID) semnală, în toamna anului trecut, dezinteresul major al proprietarilor români față de încheierea acestui tip de asigurări, precizând că mai puțin de 20% dintre cele aproape 9 milioane de locuințe existente sunt asigurate prin polițe obligatorii.

Situația pare cu atât mai alarmantă cu cât, printre recalcitranți se numără chiar proprietari de imobile amplasate în zonele cu risc seismic ridicat, ceea ce ar trebui să determine, în primul rând, sesizarea și responsabilizarea autorităților competente în diseminarea obligațiilor care derivă din acte normative cu un asemenea impact.

Astfel, conform datelor furnizate de PAID, în regiunea geografică Moldova, arie de impact pentru seismele cu epicentrul în Vrancea, nici 16% din locuințe nu sunt asigurate, în timp ce în Banat sau Dobrogea gradul se apropie de 27% și respectiv 22%.

Pe de altă parte, faptul că, în București, gradul de cuprindere depășește 38% este justificat și prin numărul mare de locuințe contractate în ultimii ani prin credite ipotecare, una din condițiile acestui instrument de finanțare fiind chiar existența unei polițe de asigurare obligatorie a imobilului împotriva dezastrelor.

Presa economică anunța, recent, constituirea la nivelul Autorității de Supraveghere Financiară a unui grup de lucru pentru modificarea legislației în domeniul asigurărilor obligatorii de locuințe, inclusiv prin revizuirea cuantumului amenzilor în limita unui plafon fix, care ar urma să fie majorat de cinci ori față de nivelul minim reglementat în prezent.

Este, însă, evident că simpla plafonare la limita superioară de 500 de lei a cuantumului minim al amenzii contravenționale pentru neîncheierea poliției de asigurare nu poate contribui semnificativ la ameliorarea acestui indicator.

De altfel, amenzi se puteau aplica și până acum, într-un cuantum cuprins între 100 și 500 de lei, dar tocmai transferul competenței punerii în practică a acestor măsuri coercitive către autoritățile locale a blocat, uneori chiar din considerente electorale, procesul de urmărire a respectării prevederilor actelor normative care le reglementează.

Dacă în cazul unui autovehicul depistat circulând în trafic fără a deține o poliță RCA valabilă, proprietarul este sancționat atât pecuniar, cât și prin măsuri complementare - care nu se ridică decât după îndeplinirea de către acesta a obligațiilor legale, sub rezerva radierii din circulație a autovehiculului - și în cazul locuințelor responsabilizarea proprietarilor poate căpăta valențe noi.

Iată de ce, grupul de lucru constituit la nivelul Autorității de Supraveghere Financiară trebuie să armonizeze litera cu spiritul legii și să adapteze bunele practici din țările europene dezvoltate la realitățile românești. Până nu e prea târziu...

Deputat
Găvrilă Ghilea

„Atenție la buzunare! PSD guvernează din nou România”

Domnule președinte,

Stimați colegi,

Pentru orice român care a sperat vreodată că o guvernare PSD ar putea aduce prosperitate în România a devenit deja clar că PSD este cel mai mare inamic al prosperității și principalul obstacol în calea modernizării țării noastre. Faptul că guvernarea PSD a eșuat deja, la numai patru luni de guvernare, nu trebuie să ne surprindă! Nu este o noutate! Așa s-a întâmplat ori de câte ori PSD a ajuns la guvernare! În anii '90, la puțin timp după ce predecesorul acestuia, FSN, a venit la guvernare pe un val uriaș de încredere, imediat după aceea au venit și minerii din Valea Jiului, ca să învețe studenții bucureșteni conjugarea verbului a democratiza! La începutul anilor 2000, PSD a câștigat alegerile cu o deviză demagogică, șlefuită de maestrul în manipulări de masă. Astfel, de la „sărac și cinstit” s-a ajuns, în numai câteva luni, la „bogat și corupt”. Acei ani de guvernare care au adus cu ei și baronizarea și feudalizarea României stârnesc încă puternice nostalgii printre membrii de bază ai PSD. În 2009, prezența PSD la guvernare a fost iarăși toxică și a însemnat întârzierea măsurilor anticriză, măsuri pe care toate statele UE le luaseră, întârziere care a condus apoi la intrarea economiei naționale într-o recesiune dureroasă pentru toți. Și în anul



2012, PSD a promis râuri de lapte și miere, iar, în numai câteva luni, a introdus sau majorat mai bine de 40 de impozite și taxe. De ce ne-am mira, oare, că PSD s-ar fi schimbat în acești 27 de ani? Până și Mihai Eminescu ar fi spus „*Alte măști, aceeași piesă/ Alte guri, aceeași gamă,/ Amăgit atât de-ades/Nu spera și nu ai teamă.*”

Stimați colegi, în ultimii douăzeci și șapte de ani PSD s-a aflat la guvernare cea mai mare perioadă de timp, mai precis peste douăzeci de ani! Dacă PSD ar fi vrut și ar fi putut să aducă bunăstarea pentru români, am toată convigerea că ar fi avut suficient timp să o facă.

Din nefericire, după peste două decenii de guvernare socialistă nu putem contabiliza decât că România are cele mai proaste spitale, cea mai mare rată a analfabetismului, cele mai scorojite școli, drumuri naționale de pământ, autostrăzi fărâmate, salarii mici, dar cel mai prost plătiți, pensionari săraci și jumătate dintre tineri plecați să muncească în străinătate, pentru că acasă la ei nu au unde.

La ultimele alegeri, PSD nu doar a promis, ci și a compromis ideea de bunăstare pentru români. A vândut iluzii cu dublări sau triplări de salarii, cu dublări sau triplări de pensii, cu mii de km de autostrăzi, cu taxe mai puține și impozite mai mici, cu investiții străine fără număr și locuri de muncă noi în economie. Ce s-a ales din acest noian de promisiuni începem deja să vedem cu ochiul liber.

Stimați colegi, să știți că nu am fost nicidecum ironic atunci când am avertizat populația să fie atentă la buzunare! Nu! Am fost cât se poate de serios, pentru că ori de câte ori a guvernat PSD, mâna Guvernului s-a înfipt și mai tare în buzunarele contribuabililor, până la cot, prin impozite noi sau tot felul de taxe născocite peste noapte, iar puterea de cumpărare a populației a scăzut, ca urmare a creșterii prețurilor.

De peste patru luni de când duetul Dragnea-Grindeanu guvernează România, opinia publică este intoxicată cu măsurile fiscale aberante pe care le pregătește trista coaliție PSD-ALDE, din a doua jumătate a anului. Impozitul pe gospodărie, impozitul pe tranzacții de active, impozite suplimentare pentru contractele de muncă cu timp parțial, accize majorate, contribuții sociale modificate, confiscarea profiturilor companiilor de stat și alte asemenea măsuri păguboase, dăunătoare, nocive au luat locul promisiunilor din campanie. Mai mult, iluzia creșterilor spectaculoase de pensii și salarii a erodat deja puterea de cumpărare a populației, pentru că prețurile pentru produsele de bază au avut creșteri și de peste 20% în primele luni ale anului.

Să știți că nu mă număr printre cei care, într-un mod, zi eu, destul de iresponsabil, s-ar bucura ca PSD să izbească economia de gard, doar ca să demonstreze că PSD este și incompetent să guverneze și nociv pentru economie și societate. Știm deja cu toții că PSD aduce cu el numai sărăcie și subdezvoltare! Nu mai trebuie să demonstrăm acest lucru! Se vede cu ochiul liber și la nivel guvernamental, dar și în administrația locală!

Eu, personal, cred cu toată puterea că noi, cei din PNL, avem obligația majoră și încrederea uriașă a unei părți din electorat că nu vom lăsa PSD să prăbușească economia și să ducă România înapoi, în anii '90 sau chiar mai târziu în istorie. Este ușor de anticipat că dezastrul economic este destul de greu de evitat în anul 2017, dar nu imposibil! Pentru aceasta, toată eforturile noastre trebuie să se concentreze să trimitem acest guvern acasă, cât mai curând, pentru a limita pagubele produse de politicile dezastruoase!

Deputat
Ioan Balan



Ordonanța privind ANCOM a fost adoptată prin încălcarea legii

PNL solicită Avocatului Poporului să conteste la CCR OUG privind conducerea ANCOM.

Guvernul Grindeanu a adoptat Ordonanța privind schimbarea procedurii de numire în ANCOM prin OUG 33/2017 în ședința, FĂRĂ ca actul normativ să fi primit avizul Consiliului Legislativ.

Avizul respectiv a fost emis de Consiliul Legislativ abia a doua zi, pe 28 aprilie!

Acesta sublinia neconstituționalitatea reglementării, prin raportare la 3 decizii ale CCR, întrucât ”nu cuprinde prezentarea elementelor de fapt și de drept din care să reiasă existența situației extraordinare și nici explicarea urgenței reglementării”.

Obligația de a avea avizul Consiliului Legislativ **înainte** de adoptarea OUG reiese din Legea 24/2000 privind normele de tehnică legislativă și din Legea 73/1993 pentru înființarea, organizarea și funcționarea Consiliului Legislativ:

Așadar, o piața de 4 miliarde de euro va fi gestionată de o persoană numită ilegal, netransparent și abuziv.

Deputat
Raluca Turcan

Familia din România are nevoie de susținere reală **Nu de definiții (înguste)**

În anul 1993, Adunarea Generală a Organizației Națiunilor Unite a stabilit ca ziua de 15 Mai să marcheze Ziua Internațională a Familiei.

La nivel internațional, tema "Familii, educație și bunăstare" se concentrează asupra rolului familiilor și politicilor orientate spre familie, în promovarea educației și bunăstării generale ale membrilor lor. Se subliniază rolul familiilor în promovarea educației timpurii și a posibilităților de învățare pe tot parcursul vieții pentru copii și tineri. În același timp, prin această temă, se dorește să se sublinieze importanța tuturor membrilor din familie, indiferent că sunt părinți, bunici sau frați, precum și importanța educației părintești pentru dezvoltarea și bunăstarea copiilor. În România, nu există la acest moment un cadru instituțional satisfăcător dedicat conceperii și implementării unor politici publice pentru susținerea familiilor. Din cauza acestor deficiențe, cea mai grea situație este cea a familiilor tinere și active din punct de vedere profesional, adesea copleșite de nevoi, precum gestionarea carierelor profesionale, achiziția unei locuințe și alegerea momentului pentru a aduce pe lume unul sau mai mulți copii. Situația nu este mai ușoară nici în ceea ce privește bătrânii din familii. Familia nu este privită în ansamblu, nu este susținută în diferitele ei momente și nu există politici care să valorifice generațiile familiei, experiențele, culturile. Per ansamblu, evaluând politicile sociale ale statului român dedicate familiei, în toate ipostazele sale, se constată numeroase inconsecvențe, lipsa unor forme de sprijin și tendința condamnată de a transfera numai către familii anumite responsabilități, de la îngrijirea copiilor sau căutarea unei locuințe și până la susținerea persoanelor vârstnice. Cred că statul român este deficitar și în legătură cu asigurarea unor șanse egale în viață pentru fiecare copil, valorificarea fiecărui talent, asumarea unor politici sociale destinate facilitării accesului la educație și la serviciile sociale pentru toate familiile.

În acest moment, există o dezbatere publică în România care se concentrează, din păcate, doar pe reglementare și definiții, dar care pierde din vedere esența, ideea de susținere reală a familiei din partea statului, de respectare a drepturilor tuturor membrilor unei familii.

Respect dreptul constituțional al românilor de inițiativă legislativă în ceea ce privește modificarea legii fundamentale. Respect și dorința românilor de a introduce în Constituție reglementări referitoare la faptul că prin căsătorie se pot uni doar un bărbat și o femeie.

Însă, nu am susținut această inițiativă cetățenească de modificare a legii fundamentale pentru că, sincer, cred că nu putem pune semnul egalității între noțiunea de familie și cea de căsătorie, cred că între acestea trebuie să fie o relație ca de la întreg la parte.

Cred că un părinte (indiferent că e un bărbat sau o femeie) și copilul pe care îl are în îngrijire, reprezintă, în egală măsură, o familie. Nu poate fi exclus din această categorie, doar pentru că nu există o uniune, în sensul legii, cu celălalt



părinte. Și acei părinți, (bărbat și femeie) care conviețuiesc și au chiar proprii lor copii, dar care nu au ales să meargă în fața ofițerului de stare civilă pentru a-și oficializa uniunea, din punctul meu de vedere, tot o familie formează

Cred că și pentru acești români, care, în actuala realitate socială, sunt mulți, trebuie să existe protecție atât la nivel constituțional, cât și prin legi subsecvente.

Trebuie să ne concentrăm pe esență, pe susținerea și dezvoltarea relațiilor din familie, pe ansamblul de valori care pot fi transmise din generație în generație, iar, dacă facem acest lucru, dacă valorile sunt solide, atunci devine secundară orice definire.

Deputat
Valeria-Diana Schelean-Șomfelean

Va avea România o creștere economică inteligentă, așa cum ați promis în Programul de guvernare?

Domnule președinte,
Stimați colegi,

Creșterea economică rămâne un subiect pe care acest guvern continuă să îl ignore. Numărul șomerilor nu este în scădere, taxele și impozitele continuă să golească buzunarul românului, investițiile scad, numărul firmelor care au intrat în insolvență crește vertiginos, infrastructura rămâne tot pe hârtie, absorbția fondurilor europene este zero la fondul Regional și fondul de Coeziune, din cele 23 de miliarde de euro care ar putea fi accesate și lista poate continua.

Strategia acestui guvern pentru reforme și o viață mai bună a cetățenilor nu există, sau dacă există, este destul de șubredă. Continuați să sacrificați economia, sănătatea, educația, investițiile și locurile de muncă, iar modernizarea țării nu se bazează doar pe creșterea salariului minim, pe majorarea salariilor bugetarilor, pe creșterea pensiilor, a burselor studenților etc. pe măsuri care doar să îi amăgească pe români, pe termen mediu.

Cea mai performantă armă pe care PSD-ul o are în dotare a rămas tot cea a pomenilor electorale, pomeni cu care acest guvern ne-a obișnuit în ultimii ani, iar în disperarea că nu faceți față tuturor promisiunilor din campania electorală, primul lucru a fost să dați vina pe *gaura* de un miliard de euro lăsată de guvernul Cioloș, *gaură* care nu a fost găsită nici de comisia parlamentară de anchetă pe care ați înființat-o.

Suntem curioși să aflăm, probabil în patru ani de guvernare, care va fi noul model de politică industrială, care să genereze creșterea economică a României, dar nu în ultimul rând să aflăm ce înseamnă acel impozit pe gospodărie, pe care doriți să îl introduceți curând.

Politicile care încurajează consumul trebuie înlocuite urgent de politici care să susțină investițiile, creșterea colectării de taxe la bugetul de stat și cheltuirea eficientă și moderată a acestora, dar sunt sfaturi intuite pentru un guvern competent, care a promis numai lapte și miere.

Deputat
Sorin Bumb

„Soluție bugetară pentru PSD – impozitați umorul negru!”

Domnule președinte,
Stimați colegi,

Guvernul condus de la umbră de Liviu Dragnea este disperat și în degringoladă, pentru că bugetul pe anul 2017 este pe marginea prăpastiei și puțin îi lipsește să cadă în gol. Este evident că nici interpusul Grindeanu, nici strategul Darius Vâlcov și nici șeful lor Liviu Dragnea nu știu și nici nu pot să scoată România după marginea prăpastiei pe care au împins-o. Nu au soluții sustenabile pentru redresarea finanțelor publice și nici nu înțeleg că fără stimularea adevăratelor motoare de creștere economică – investițiile publice, investițiile private, exporturile, cercetarea și inovarea – nu vor reuși să o scoată la capăt nici măcar până la sfârșitul anului! Dacă n-am mai fi văzut în istoria recentă măsuri antieconomice, orientate cu toată forța



împotriva mediului de afaceri din România, am fi zis că acest trio a inovat în domeniul incompetenței. Numai că, tot pe aceeași actori i-am văzut la guvernare și în urmă cu câțiva ani, pe vremea când firmele românești aflate în insolvență sau faliment erau mai multe decât cele care încă mai supraviețuiau de pe o zi pe alta.

Cu toate aceste evidențe, domnul Dragnea îl silește pe bietul Grindeanu să recite, mai întâi singur, în oglindă, apoi pe la televiziuni, că vom avea creștere economică uriașă, că deficitul stă bine și că românii vor fi loviți din toate părțile de prosperitate. Acum câteva zile, Comisia Europeană spune aceleași lucruri, însă, cam pe invers! De crescut, economia crește, dar doar pe consum și nici pe departe la nivelul minciunii PSD-iste! Despre deficit, oricine poate calcula că el va sări deja de 3% din PIB numai după prima jumătatea a anului, iar în privința salariilor uriașe pe care le promite doamna Vasilescu, experții europeni ne avertizează că acea lege seamănă tare cu pielea vândută a ursului din pădure! Dar, ce contează toate acestea! Cine-i Bruxelles-ul astă, spunea acum ceva ani un membru marcant al PSD! Așadar, în ciuda tuturor recomandărilor, ei apasă pe accelerație, deși în față e prăpastia, iar în mașină sunt toți românii! Știți cum se spune despre consecvență și prostie!

Ar fi de râs, dacă n-ar fi de plâns, modul în care PSD și ALDE se străduiesc să născocescă tot felul de impozite noi, mai la vedere sau mai mascate, modul în care se chinuie să crească fiscalitatea existentă și să taie din cheltuieli sociale. Ori cum o dau, ori cum o sucesc, tot nu le ies calculele! Tot cu minus le dă! Atât de mare a fost minciuna electorală din iarna anului trecut, căci nu reușesc să o îngroape, orice ar face. De îngropat, însă, vor îngropa, cu certitudine, economia!

Văzând câte eforturi fac miniștri PSD și ALDE ca să peticească bugetul de stat, de milă, am zis să le dau o mână de ajutor! Dacă tot vor să sufoce, din ianuarie 2018, economia, mediul de afaceri și societatea cu noi impozite și taxe, le-am oferit și o soluție fiscală deosebită – să impoziteze umorul negru al românilor. Este singura soluție ca să o scoată la capăt! Păi, atâta vreme cât salariile sunt mult mai mici decât media europeană, de acolo bani suplimentari nu mai au de unde lua! Atâta timp cât doar o pondere mică dintre firmele românești înregistrează profit, nici de acolo nu mai pot lua cine știe ce resurse bugetare! TVA-ul tot e destul de mare și mă întreb oare cine mai are curajul și intră în magazin ca să cumpere ceva, căci acela trebuie să stea bine cu inima.

Așadar profituri nu, salarii nu, consum nu, dividende aproape de loc! La ce stau românii cel mai bine! La haz de necaz! Păi, vedeți dragi guvernanți PSD ce ocazie ați ratat!? Impozitați umorul negru! Introduceți de urgență impozitul pe hazul de necaz și bugetul va trozni de prosperitate!

Ori de câte ori românul va face o glumă pe seama sa și a frigiderului veșnic gol, scos din priză, trozniți-i o taxă, omorâți-l cu un impozit! Să nu mai aibă chef de râs! Ori de câte ori românul se va plânge și va face haz de necazul că nu-și poate plăti facturile, rupeți-l cu încă un impozit, băgați-i încă o taxă. Să nu mai îndrăznească vreodată! Dacă va mai glumi că nu-și poate plăti rata la bancă mai băgați-i un impozit. Si uite așa, din impozitul pe hazul de necaz, poate veți acoperi deficitul de încasări la buget.

Știu! E trist! Dar nu m-ar mira ca cei din PSD să vadă această ironie chiar ca pe o soluție și să ne trezim peste noapte chiar și cu impozitarea hazului de necaz!

Deputat
Claudiu Răucui

De ziua lor, a medicilor de familie, sărbătoriți-i cum se cuvine!

În data de 19 mai se sărbătorește Ziua Internațională a Medicului de Familie. Această decizie a fost luată în 2010, cu ocazia Conferinței Internaționale de la Cancun, și s-a dorit prin aceasta promovarea medicinei de familie ca specialitate și totodată crearea unei relații de solidaritate între toți medicii de familie din lume.

Sunt țări în care guvernele sunt conștiente de valoarea acestei specialități medicale, țări care alocă suficiente fonduri medicilor de familie. Spre deosebire însă de colegii noștri din alte țări, medicul de familie român continuă să fie batjocorit de statul român și este omis de la măsurile de îmbunătățire a finanțării. Personalul din Asistența medicală primară nu a beneficiat de majorările salariale ale personalului medical bugetar, alocate în ultimii doi ani. Deși în acest an finanțarea asistenței medicale primare a crescut cu 8% față de anul trecut, această creștere acoperă strict cheltuielile de funcționare, ținând cont de costurile crescute ale utilităților.



Astfel, această specialitate a ajuns să nu mai fie atât de atractivă în rândul studenților la medicină, iar percepția este că medicina de familie este o profesie nesustenabilă și neatractivă. Dovadă o constituie media de vârstă a medicilor de familie, cuprinsă între 50-55 de ani. Se va ajunge astfel, ca peste 10-15 ani, această specialitate să dispară. Oricum în acest moment există discrepanțe majore între rural și urban pentru că medicina de familie nu a fost susținută pentru a se dezvolta corespunzător.

Mă număr printre cei 11.000 de medici de familie români și vă pot spune că, dacă ar trebui să o iau de la capăt, tot medicina de familie aș alege-o! Este o meserie frumoasă, în care respectul se câștigă cu multă muncă și profesionalism, practicată cu dăruire de oameni frumoși la suflet, din pasiune pentru OM.

De ziua medicilor de familie le doresc colegilor mei un călduros „La mulți ani!” și să nu-și piardă speranța în mai bine, să fie uniți și călăuziți de idei constructive!

Deputat
Antoneta Ioniță

România trebuie să accelereze absorbția fondurilor europene pentru tineri

Stimați colegi, în România, rata de ocupare a tinerilor este de doar 22.3%, comparativ cu 61.6% la nivelul întregii populații apte de muncă. În 2016, România a înregistrat o rată șomajului la nivel general de 5.9%, în timp ce în rândul tinerilor aceasta a fost de 20.4% .

Astăzi avem pe ordinea de zi a Comisiei de Învățământ un proiect de lege inițiat de Guvern și care urmărește stimularea angajatorilor de a încheia contracte de ucenicie și contracte de stagiu pentru absolvenții de învățământ superior. Deși este o inițiativă pe care o voi susține fără rezerve, nu pot trece cu vederea faptul că aceste măsuri sunt parte din Planul de aplicare a Garanției de Tineret care trebuia pus în aplicare încă din anul 2014!

Garanția pentru Tineret a fost expresia voinței politice a Uniunii Europene de a se apleca cu cea mai mare preocupare asupra diminuării șomajului în rândul tinerilor din statele membre. Ca urmare a acestei decizii, UE a pus la dispoziție 6 miliarde de euro prin Inițiativa pentru Ocuparea Tinerilor și Fondul Social European. Jumătate din acești bani pot fi cheltuiți fără ca statele să asigure cofinanțare. În 2015 o altă decizie a venit în sprijinul statelor membre pentru a implementa acest plan. Prefinanțarea acordată programului a crescut de la 1%, adică de la 67 milioane de euro, la 30%, adică la nu mai puțin de 1 miliard de euro.

Rezultatele acestor măsuri nu au întârziat să apară la nivel european. În 2016, la trei ani de la lansarea Garanției pentru Tineret, UE avea cu 1,4 milioane tineri șomeri mai puțin. De asemenea, până în 2015, rata anuală a șomajului în rândul tinerilor a ajuns la 20,3%, înregistrându-se o scădere cu 3,4 puncte procentuale. Tinerii NEET(neîncadrați profesional și care nu urmează niciun program educațional sau de formare) au ajuns la o medie a șomajului de 12% la nivelul UE, realizându-se o scădere cu 1 punct procentual.

Stimați colegi, din păcate, situația încurajatoare de la nivel european nu se regăsește și în România. Întârzierile în utilizarea fondurilor europene alocate prin bugetarea 2014-2020 au dus la întârzierea aplicării acestui program. De altfel, și faptul că Guvernul a preferat un proiect de lege și nu o ordonanță, arată doar că încă nu putem aplica aceste măsuri pentru că nu vom primi rambursări de la Comisia Europeană până nu avem acreditată Autoritatea de Management pentru Programul Operațional Capital Uman (AM POCU) care va gestiona aceste măsuri.

Stimați colegi, România trebuie să accelereze absorbția fondurilor europene pentru tineri. Împreună trebuie să punem presiune asupra Guvernului să rezolve de urgență acreditarea AM POCU și prezinte un calendar concret de aplicare a Garanției pentru Tineret în România.

Deputat
Mara Mareș



“Oprîți poluarea României”

Domnule președinte,

Stimați colegi, vin astăzi, în calitate de Vicepreședinte al „Comisiei pentru mediu și echilibru ecologic”, din Camera Deputaților și deputat al Județului Iași, să vă supun atenției un subiect extrem de important pentru sănătatea populației, dar tratat cu indolență de către autoritățile locale și centrale: Poluarea cu particule PM10.

Pe 23 noiembrie 2009, Comisia Europeană a declanșat procedura de infringement împotriva României din cauza valorile ridicate de particule fine de praf (PM10) din trei aglomerări urbane: București, Iași și Brașov. În anul 2012 s-a emis un nou aviz suplimentar pentru nerespectarea valorilor limită, iar în 2014 s-a declanșat etapa următoare a procedurii. Principalele surse ale poluării fiind emisiile industriale și traficul, iar problemele medicale dezvoltate de populație sunt extrem de grave: cancer pulmonar, astm, boli cardiovasculare.

Este inadmisibil ca timp de 8 ani autoritățile locale să tergiverseze soluționarea acestei probleme, în condițiile în care conform legislației în vigoare primăriile celor 3 orașe aveau responsabilitatea întocmirii planurilor de calitate a aerului, precum și elaborarea măsurilor pentru reducerea poluării. E inadmisibil ca atât doamna Gabriela Firea, primar al Municipiului București, cât și domnul Mihai Chirica, primar al Municipiului Iași, să fie mai preocupați de imaginea lor publică decât de destinele cetățenilor pe care ar trebui să îi reprezinte.

Pentru ca tabloul să fie complet, pentru ca incompetența să fie crasă, Comisariatul Județean Iași al Gărzii Naționale de Mediu a derulat o serie de controale care au constatat nerespectarea legislației în vigoare atât de către Primăria Iași, cât și de către două instituții aflate în subordinea Consiliului Local Iași, iar cuantumul amenziilor au fost de peste 500.000 ron în perioada 2015-2016, amenzi suportate din bugetul ieșenilor.

Planurile de calitate a aerului au primit aviz negativ de la Agenția Națională pentru Protecția Mediului și au fost respinse, deoarece de peste 8 ani se tratează “la diverse” această problema și ne-am trezit astăzi cu un “bulgare de zăpadă” care se rostogolește și nu îl mai putem opri!

Dragi colegi, cred că este clar evident că autoritățile nu reușesc să gestioneze această problemă. Etapa următoare a stării de infringement este sesizarea Curții de Justiție a UE și riscul de a plăti o amendă de 1,7 milioane euro la care se adaugă penalități de întârziere, de aceea fac un apel către Guvernul PSD, către primarul PSD al Municipiului Iași, domnul Mihai Chirică, precum și către Primarul PSD al Municipiului București, doamna Gabriela Firea să se mobilizeze și să evităm situația rușinoasă și păguboasă ce se întrevede.

Deputat
Costel Alexe

Autoritățile române să o ajute pe doamna Camelia Smicală

Aș vrea să vă supun atenției un caz dureros despre care s-a scris și vorbit mult în mass media, care însă momentan nu a fost rezolvat. Este vorba despre cazul doamnei Camelia Smicală, cetățean român și al U.E. și cetățean al Municipiului Piatra – Neamț, motiv pentru care mă simt îndrituit să aduc în discuție situația nefastă în care se regăsește și să trag totodată un semnal de alarmă pentru autoritățile în competența cărora revine acest caz.

Pentru aceia dintre dumneavoastră care nu cunoașteți cazul, doamna Camelia Smicală a fost doctoriță în Piatra – Neamț, iar în urmă cu câțiva ani a decis să își ia copilul și să emigreze în Finlanda. Acolo s-a recăsătorit și a devenit mama a încă doi copii. După acest episod a început calvarul, devenind o victimă a violenței domestice. A decis să divorțeze și a primit o locuință cu adresă protejată prin confidențialitate, pentru a se proteja de fostul soț.

În momentul în care autoritățile finlandeze au suspectat că doamna Smicală vrea să se întoarcă în țară a început adevăratul coșmar. Cei doi copii i-au fost luați de serviciile sociale și de poliție și trimiși să stea cu tatăl violent. După îndelungi eforturi doamna Smicală a reușit să își recapete copiii, însă la scurt timp i-au fost luați din nou și duși la orfelinat separate. Pe lângă drama de a rămâne fără copii, care au fost transferați la orfelinat, autoritățile finlandeze au condamnat-o la 6 luni de închisoare cu suspendare acuzând-o de purtare violentă în timpul episodului când autoritățile i-au luat micuții și i-au trimis tatălui abuziv. În acest moment doamna Smicală a rămas și fără posibilitatea de a profesa. Este o situație dureroasă și, totodată, care ridică multe semne de întrebare cu privire la modul în care a fost tratată de autoritățile finlandeze.



De aceea, fac apel și de aici de la tribuna Parlamentului către autoritățile competente de la noi din țară să facă demersurile necesare pentru a vedea dacă doamnei Camelia Smicală nu i-au fost încălcate drepturile. Să insiste, să găsească cele mai potrivite soluții de a construi un dialog constructiv cu autoritățile finlandeze, pentru că au trecut doi ani și cazul nu a fost rezolvat, ci din contră s-a agravat. Așa ceva nu trebuie tolerat. Să ne protejăm cetățenii, să ne facem datoria și dacă doamnei Smicală și copiilor ei i-au fost încălcate drepturile cei care se fac vinovați de asta să fie sancționați.

Deputat
Mugur Cozmanciuc

**Guvernanții condamnă ieșenii la îmbolnăvire prin nealocarea de fonduri
pentru finalizarea variantei ocolitoare a municipiului**

Iașul este cel mai poluat oraș, după București. 70% din totalul emisiilor de pulberi în suspensie (PM10 - principalul factor poluant) din municipiul Iași este din cauza traficului rutier, în lipsa șoselei ocolitoare (șosea de centură) care să preia traficul greu din oraș.

Până la data de 27.02.2017, la nivelul Municipiului Iași, în stațiile de automatizare a calității aerului au fost înregistrate un număr de 63 de depășiri la indicatorul PM10 (deși limita maximă anuală ar trebui să fie de 38 de depășiri).

Din păcate pentru ieșeni, nici anul acesta nu vor mai fi continuate lucrările la șoseaua ocolitoare. Deși în proiectul de buget era prevăzută o sumă de 152 mil. lei pentru această investiție, din răspunsurile oficiale primite de la Ministerul Transportului, reiese clar că nu vor exista alocări de fonduri în acest an.

Toate acestea în condițiile în care **Județul Iași a contribuit** în 2016 la bugetul de stat cu o sumă în valoare de aprox. **900 mil. lei**, primind înapoi **520 mil. lei**. Acest lucru înseamnă că aprox. **380 mil. lei au fost repartizați către proiectele de investiții din Teleorman, Timiș sau Constanța.**

Practic, prin ignorarea acestui proiect esențial pentru Iași, **guvernanții pun în pericol sănătatea ieșenilor care respiră zilnic un aer poluat.**

Specialiștii în sănătate spun că expunerea pe termen lung la o concentrație atât de intensă de pulberi în suspensie poate cauza cancer și moarte premature.

Sunt afectate în special persoanele cu boli cardiovasculare și respiratorii, copiii, vârstnicii și astmaticii.

Copiii cu vârsta mai mică de 15 ani inhalează mai mult aer și, în consecință, mai mulți poluanți.

Mai mult, **nici Primăria nu întreprinde eforturi pentru rezolvarea acestei probleme.** Din contră, calitatea proastă a aerului din oraș este acutizată de activitatea și mijloacele tehnologice rudimentare ale S.C. Salubris S.A, S.C. Citdadin S.A., S.C. CTP S.A., companii aflate în subordinea Primăriei.

În anul 2016, a fost aplicat un număr total de 26 amenzi în cuantum de 242.649 lei acestor societăți pentru că nu au respectat normele de mediu.

Fac un apel la Guvernul României să înțeleagă că este o obligație morală să demareze această investiție pentru că vorbim de sănătatea publică la nivelul unui oraș de dimensiunea Iașului.

Deputat
Marius Bodea



➤ **Întrebări**

Adresată domnului Petre Daea, ministrul Agriculturii și Dezvoltării Rurale

Daune înregistrate de agricultori în primăvara anului 2017

Domnule ministru,

Schimbările climatice bruște din luna aprilie a acestui an au produs daune importante pentru cea mai mare parte a agricultorilor români, în special pentru producătorii de fructe și legume timpurii. Astfel, sunt județe în care numărul hectarelor de culturi compromise parțial sau total de brumă și îngheț se ridică și la peste 30 mii ha/județ. Culturile cele mai afectate au fost de departe cele din Moldova, în special județele Suceava, Iași sau Neamț, unde temperaturile scăzute au fost însoțite și de ninsori abundente, de scurtă durată, de vânt puternic și de îngheț.

Astfel, în ciuda faptului că în anul 2017 Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale și-a făcut datoria într-un mod care merită apreciat și a achitat, în cea mai mare parte, subvențiile pentru agricultură, acest sprijin pentru producătorii din agricultură s-a transformat aproape imediat din bucurie, într-o tristețe generalizată a producătorilor. Mulți dintre producători, care au făcut investiții importante pentru culturile din acest an, se vor afla în imposibilitate de a mai relua producția în anul acesta sau în anii următori.

Efectele negative importante asupra culturilor au fost cauzate și de faptul că producătorii noștri sunt încă slab dezvoltati, din punct de vedere tehnic, neavând sisteme moderne de protecție a culturilor în fața intemperiilor naturii. De asemenea, deși ne aflăm la aproape 3 decenii de la căderea comunismului, în sectorul agricol din România încă nu s-a dezvoltat un sistem modern și, mai ales, accesibil al asigurărilor la riscuri pentru producția agricolă.

Având în vedere această situație extrem de gravă care afectează mii de producători agricoli din întreaga țară, și luând în considerare oportunitatea accesării mai multor mecanisme de sprijin de urgență disponibile la nivelul Uniunii Europene, vă solicit, stimate domnule ministru, următoarele precizări:

- ați declanșat sau urmează să declanșați demersuri în vederea utilizării mecanismelor de sprijin disponibile la nivelul Uniunii Europene în aceste scop – despăgubiri pentru agricultorii afectați, în vederea reînființării culturilor?
- ce măsuri anticipați dumneavoastră, la nivelul Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale, în vederea sprijinirii directe a fermierilor afectați de fenomenele extreme din cursul lunii aprilie 2017?
- care este valoarea totală a investițiilor ce se pot realiza de către fermierii români (plase anti-îngheț sau anti-grindină etc) prin accesarea fondurilor europene nerambursabile aferente cadrului financiar 2014-2020?
- aveți în vedere ca, pe durata mandatului dumneavoastră, să concretizați forme accesibile prin costuri, ale asigurărilor împotriva riscurilor naturale? În prezent, formulele de asigurare oferite de firmele de asigurări sunt inaccesibile prin prețuri pentru cea mai mare parte a producătorilor agricoli.

Solicit formularea răspunsului în scris.

Deputat
Ioan Balan

Adresată doamnei Lia-Olguța Vasilescu, ministrul Muncii și Justiției Sociale

Pensionarea anticipată în zonele cu grad înalt de poluare

Stimată doamnă ministru,

Există o prevedere legală legată de locuitorii anumitor zone din România, care locuiesc în zone poluate, zone în care persoanele pot solicita ieșirea la pensie anticipată, cu diminuarea de 0,75% pentru fiecare lună de anticipare. La această prevedere s-a adăugat un nou act normativ, Legea 142/2016 de schimbare a modului în care se calculează pensia anticipată parțială, lege intrată în vigoare în iulie anul trecut, prevedere care ar trebui să îi avantajeze pe toți pensionarii.

Și locuitorii din Târgu-Mureș și de pe o rază de 8 km în jurul orașului, din cauza poluării istorice a Combinatului Chimic Azomureș, se pot pensiona mai repede, fără să fie penalizați, cu 2 ani mai devreme.



În acest sens, la Cabinetul meu parlamentar din Târgu-Mureș, am primit mai multe memorii și sesizări ale unor persoane care ar trebui să beneficieze de aceste prevederi, dar care au întâmpinat probleme la dosarul de pensionare, pentru limită de vârstă. În acest sens vă aduc la cunoștință faptul că există aspecte discriminatorii și o mare nedreptate în ceea ce privește aplicarea acestei legi. Multe persoane pensionate anticipat înainte de publicarea acestei legi nu beneficiază de reducerea de 2 ani, chiar dacă au locuit/lucrat în zone poluate, pe motiv de neretroactivitate a efectelor legii sau pentru că nu s-a prevăzut expres aplicarea acesteia și pentru cei care deja s-au pensionat anticipat.

În acest sens, vă solicit, doamnă ministru, să analizați situația în care se găsesc mai mulți pensionari și să căutați soluțiile legislative pentru a elimina această discriminare, deoarece nu este vina acestor persoane că s-au născut mai devreme, au locuit în aceeași zonă poluată ca și cei care au avut șansa să beneficieze de această reducere.

Menționez că solicit răspuns în scris.

Deputat
Doru Mihai Oprișcan

Adresată doamnei Lia Olguța Vasilescu, ministrul Muncii și Justiției Sociale

Strategii și programe destinate persoanelor care nu au condiții decente de locuire

Stimată doamnă ministru,

Un studiu recent publicat de Eurostat¹ arată că în anul 2014, în cadrul populației expuse riscului de sărăcie (respectiv cei care locuiau în gospodării în care venitul echivalent disponibil pe persoană era sub 60 % din venitul național mediu), rata supraaglomerării din UE a fost de 30,3 %, cu aproximativ 13,2 puncte procentuale mai mare decât rata corespunzătoare întregii populații.

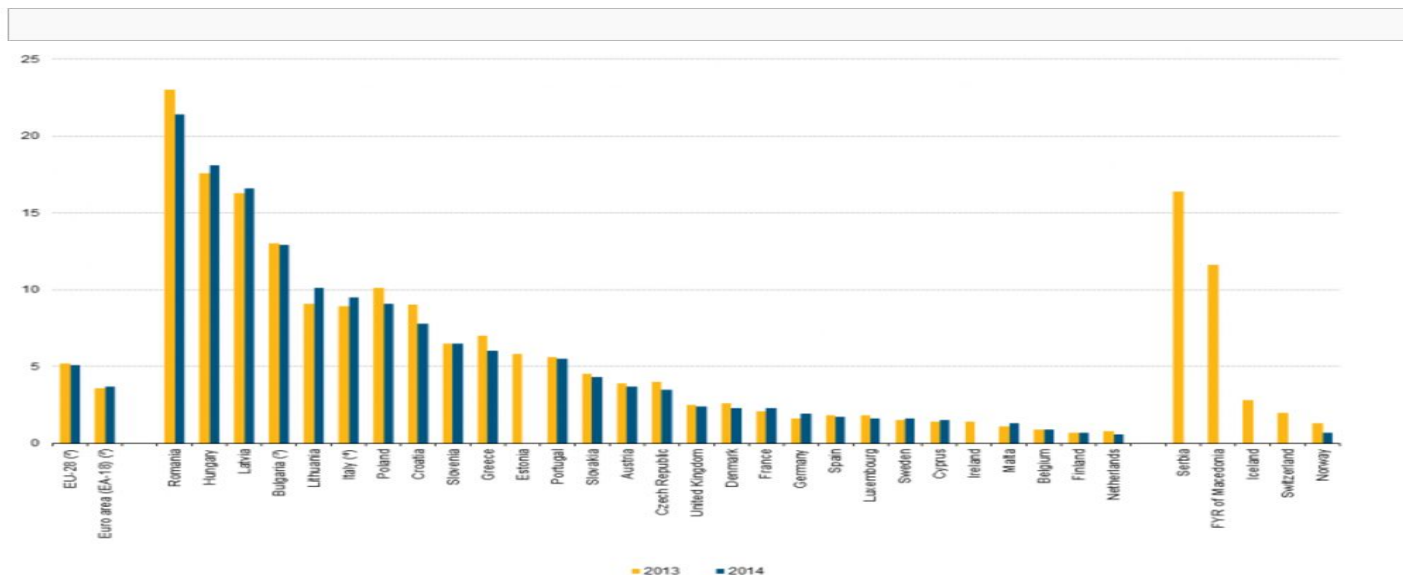
Cele mai mari rate ale supraaglomerării în cadrul populației expuse riscului de sărăcie s-au înregistrat în Ungaria (67,4 %), România (66,6 %) și Polonia (62,4 %). Pe lângă supraaglomerare, tot în țara noastră realitatea ne arată că există și alte aspecte legate de condițiile precare de locuit – cum ar fi lipsa sălii de baie sau a toaletei, acoperișurile cu probleme de izolație sau iluminarea naturală insuficientă. Aceste lipsuri ne arată că există lacune la capitolul calitatea locuințelor.

Rata privării severe de locuință se definește ca fiind proporția persoanelor care locuiesc într-o locuință considerată supraaglomerată, fiind afectate în același timp de cel puțin una dintre problemele sus-menționate legate de privarea de locuință. România ocupa primul loc în topul țărilor europene având cea mai mare rată de privare severă de locuință, așa cum reiese din imaginea de mai jos:

¹ http://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php/Housing_statistics/ro



Severe housing deprivation, 2013 and 2014 (¹) (% of population)



Față de cele prezentate mai sus, vă rog să precizați în răspunsul dumneavoastră:

- 1) Care sunt măsurile pe care Ministerul Muncii și Justiției Sociale le are în vedere pentru a-i ajuta pe cei defavorizați, vulnerabili și pe cei tineri ca să aibă mai ușor acces la o locuință?
- 2) Există vreun proiect sau o strategie pentru a combate supraglomerarea din locuințele din România și, astfel, de a încuraja formarea tinerelor familii?

Solicitați răspunsul în scris.

Deputat
Mugur Cozmanciuc

Adresată doamnei Andreea Păstîrnac, ministrul pentru Românii de Pretutindeni

Despre cazul doamnei Camelia Smicală

Stimată doamnă ministru,

Doamna Camelia Smicală-Jalaskoski, cetățean român care trăiește de 12 ani în Finlanda, se află într-o situație delicată care necesită atenția autorităților române competente. În anul 2015, fostul soț al doamnei Smicală, de origine finlandeză, a obținut custodia totală a celor doi copii pe care i-au avut împreună, deși decizia divorțului a fost luată după ce româncea declara că a fost abuzată fizic. După mai multe acțiuni, doamna Camelia Smicală a reușit să recâștige custodia celor doi copii minori, de 9, respectiv 10 ani. La scurt timp au fost luați din nou de autoritățile finlandeze pe motiv că „mama avea o relație prea strânsă cu cei doi copii”.

Recent, doamna Camelia Smicală-Jalaskoski a fost condamnată la 6 luni de închisoare cu suspendare de autoritățile norvegiene, care au argumentat decizia astfel: „s-a opus prin violență autorităților atunci când cei doi minori i-au fost luați, din nou, de acasă”. În urma acestei decizii doamna Camelia Smicală nu mai are dreptul să profeseze ca medic.

Cei doi copii minori, Maria și Mihai, își doresc foarte mult să se întoarcă la mama lor, pentru a fi din nou o familie. Din cele relatate de doamna Smicală, de mass media și de alți colegi parlamentari din diaspora reiese că s-au comis grave încălcări ale drepturilor omului.

Față de cele prezentate mai sus, vă rog să precizați în răspunsul dumneavoastră:

1. Se cunosc detaliile acestui caz la Ministerul pentru Românii de Pretutindeni?



2. Ambasada României în Finlanda i-a oferit suport și sprijin juridic doamnei Camelia Smicală?
 3. Au existat discuții între oficialii români și finlandezi pe marginea acestui caz?
 4. S-au încălcat drepturile omului când doamnei Camelia Smicală i-au fost luați copiii de către statul finlandez?
 5. În ce măsură se pot implica autoritățile române în rezolvarea acestui caz și care sunt posibilele soluții?
- Solicite răspunsul în scris.

Deputat
Mugur Cozmanciuc

Adresată doamnei Lia Olguța Vasilescu, ministrul Muncii și Justiției Sociale

**Clarificări cu privire la diminuarea veniturilor salariale ale specialiștilor IT
din domeniul sistemului judiciar conform noului draft al propunerii legislative „LEGE – CADRU
privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice”
depus la Senatul României în data de 24.04.2017**

Stimată doamnă ministru,

Noul draft al propunerii legislative „LEGE – CADRU privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice” depus la Senatul României în data de 24.04.2017 (B161) și care, conform listei priorităților legislative ale Guvernului României pentru prima sesiune ordinară a anului 2017, ar trebui finalizat în iunie 2017, conține mai multe inechități în comparație cu „LEGEA – CADRU privind salarizarea unitară a personalului plătit din fonduri publice” cunoscută ca Legea 284/2010, aflată în vigoare, publicată în M.O. al României, partea I, Nr. 877/28.XII.2010.

Printre categoriile care, conform noului draft al propunerii legislative „LEGE – CADRU privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice”, se găsesc dezavantajate, este și cea care reprezintă categoria socio – profesională de specialitate informatică din instanțe și parchete – *Specialiști IT*.

Menționez că din anul 2008 și până în prezent, specialiștii IT din justiție sunt salarizați la nivelul indemnizației unui judecător/procuror cu grad de judecătorie, diferit de categoria socio-profesională a grefierilor, deși au statutul reglementat prin legea specifică acestora - Legea nr. 567/2004 privind statutul personalului auxiliar de specialitate din cadrul instanțelor și unităților de parchet (numire în funcție, promovare, etc.).

Astfel, în prezent, salarizarea personalului informatic din justiție se realizează, potrivit prevederilor Legii nr. 284/2010, „LEGEA – CADRU privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice”, de maniera următoare: la Anexa nr. VI – „FAMILIA OCUPAȚIONALĂ DE FUNCȚII BUGETARE JUSTIȚIE”, capitolul VIII – Reglementări specifice personalului din sistemul justiției, Secțiunea a 6-a – „Salarizarea specialiștilor din cadrul Direcției Naționale Anticorupție, ai Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, precum și pentru specialiștii în domeniul informatic din aparatul propriu al Ministerului Justiției, al Consiliului Superior al Magistraturii, al Înaltei Curți de Casație și Justiție și al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și al instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea”, articolul 23:

„(1) Salariile de bază ale personalului din cadrul compartimentelor informatice ale instituțiilor centrale ale sistemului justiției se stabilesc după cum urmează:

a) pentru directorul departamentului informatic al Ministerului Justiției, al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, al Înaltei Curți de Casație și Justiție, al Consiliului Superior al Magistraturii, al Direcției Naționale Anticorupție și al Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, salariul de bază este cel prevăzut pentru funcția de președinte de tribunal;

b) pentru directorul adjunct din cadrul instituțiilor prevăzute la lit. a), salariul de bază este cel prevăzut pentru funcția de vicepreședinte de tribunal;

c) pentru șefii de serviciu din cadrul instituțiilor prevăzute la lit. a), salariul de bază este cel prevăzut pentru funcția de președinte de secție de tribunal;



d) pentru specialiștii IT din cadrul instituțiilor prevăzute la lit. a), salariul de bază este cel prevăzut pentru funcția de judecător de tribunal.

(2) Salariile de bază ale personalului din cadrul compartimentelor informatice ale instanțelor judecătorești și parchetelor se stabilesc după cum urmează:

a) pentru informaticienii șefi din cadrul instanțelor și al parchetelor, salariul de bază este cel prevăzut pentru funcția de președinte de secție de judecătorie;

b) pentru specialiștii IT din cadrul instanțelor și al parchetelor, salariul de bază este cel prevăzut pentru funcția de judecător de judecătorie.

(3) Personalul informatic prevăzut la alin. (1) beneficiază și de celelalte drepturi salariale de care beneficiază personalul auxiliar al instanțelor și al parchetelor de pe lângă acestea.

(4) Pentru funcția de specialist IT, constituie vechime în funcție în sensul prezentei legi perioadele lucrate în același domeniu la instanțele judecătorești, parchetele de pe lângă acestea, Ministerul Justiției și la Consiliul Superior al Magistraturii, Inspecției Judiciare, al Institutului Național al Magistraturii și Școlii Naționale de Grefieri”.

În noul draft al propunerii legislative „LEGE – CADRU privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice”, articolul 23 din Legea 284/2010 a fost eliminat, astfel încât specialiștii în domeniul informatic din justiție au rămas doar ca simplă enumerare în titlul secțiunii a 6-a, fără a se regăsi ca și reglementare alături de specialiștii din Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, Direcția Națională Anticorupție sau Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism.

Mai mult decât atât, conform acestui proiect, specialiștii IT din sistemul judiciar au fost introduși în grila de salarizare a grefierilor, capitolul II „Salarii de bază pentru personalul auxiliar de specialitate din cadrul instanțelor și parchetelor”, având drept consecință diminuarea cu 50% a salariilor aflate în plată pentru această categorie de personal.

Specialiștii IT din domeniul judiciar operează cu date și informații importante pentru buna funcționare a societății și ar trebui să beneficieze de aceleași drepturi ca și până acum.

Menționez că aceeași întrebare v-a fost trimisă și de colegul meu, domnul deputat Leoreanu Laurențiu Dan.

Față de cele prezentate mai sus, vă rog să precizați în răspunsul dumneavoastră:

1. Care sunt considerentele după care în noul draft al propunerii legislative „LEGE – CADRU privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice” specialiștilor IT din sistemul judiciar le sunt reduse veniturile salariale?
2. Are Ministerul Muncii și Justiției Sociale în vedere remedierea acestei probleme?

Solicitez răspunsul în scris.

Deputat
Mugur Cozmanciuc

Adresată domnului Teodor Viorel Meleşcanu, ministrul Afacerilor Externe

Despre cazul doamnei Camelia Smicală

Stimate domnule ministru,

Doamna Camelia Smicală-Jalaskoski, cetățean român care trăiește de 12 ani în Finlanda, se află într-o situație delicată care necesită atenția autorităților române competente. În anul 2015, fostul soț al doamnei Smicală, de origine finlandeză, a obținut custodia totală a celor doi copii pe care i-au avut împreună, deși decizia divorțului a fost luată după ce românca declara că a fost abuzată fizic. După mai multe acțiuni, doamna Camelia Smicală a reușit să recâștige custodia celor doi copii minori, de 9, respectiv 10 ani. La scurt timp au fost luați din nou de autoritățile finlandeze pe motiv că „mama avea o relație prea strânsă cu cei doi copii”.

Recent, doamna Camelia Smicală-Jalaskoski a fost condamnată la 6 luni de închisoare cu suspendare de autoritățile norvegiene, care au argumentat decizia astfel: „s-a opus prin violență autorităților atunci când cei doi minori i-au fost luați, din nou, de acasă”. În urma acestei decizii doamna Camelia Smicală nu mai are dreptul să profeseze ca medic.



Cei doi copii minori, Maria și Mihai, își doresc foarte mult să se întoarcă la mama lor, pentru a fi din nou o familie. Din cele relatate de doamna Smicală, de mass media și de alți colegi parlamentari din diaspora reiese că s-au comis grave încălcări ale drepturilor omului.

Față de cele prezentate mai sus, vă rog să precizați în răspunsul dumneavoastră:

1. Se cunosc detaliile acestui caz la Ministerul Afacerilor Externe?
2. Ambasada României în Finlanda i-a oferit suport și sprijin juridic doamnei Camelia Smicală?
3. Au existat discuții între oficialii români și finlandezi pe marginea acestui caz?
4. S-au încălcat drepturile omului când doamnei Camelia Smicală i-au fost luați copiii de către statul finlandez?
5. În ce măsură se pot implica autoritățile române în rezolvarea acestui caz și care sunt posibilele soluții?

Solicite răspunsul în scris.

Deputat
Mugur Cozmanciuc

Adresată domnului Alexandru-Răzvan Cuc, ministrul Transporturilor

Informații privind recensământul traficului rutier din Județul Iași

Stimate domnule ministru,

În perioada aprilie-noiembrie 2015, Compania Națională de Autostrăzi și Drumuri Naționale din România (CNADNR) a desfășurat un recensământ al traficului rutier din România, la recomandarea Comisiei Economice pentru Europa a Organizației Națiunilor Unite.

Vă rog să îmi comunicați datele statistice cu privire la volumul traficului rutier din Județul Iași, volumul traficului transfrontalier înregistrat în punctele vamale Albița și Sculeni. Totodată vă rog să îmi puneți la dispoziție datele comparate privind traficului rutier pentru orașele: Băcău, Suceava, Timișoara, Constanța, Cluj și Craiova.

Solicite răspuns scris.

Deputat
Costel Alexe

Adresată doamnei Carmen Daniela Dan, ministrul Afacerilor Interne

Măsuri pentru reducerea timpului de așteptare pentru susținerea probei practice a examenului auto

Stimată doamnă ministru,

Piața auto din România a cunoscut în ultimii ani o creștere semnificativă, eliminarea taxelor de mediu, creșterea nivelului de trai, programele Prima Mașina și Rabla, fiind doar o parte din factorii care au favorizat această creștere. Mobilitatea pe piața muncii, creșterea numărului de locuri de muncă pentru care este necesară deținerea unui permis auto, sunt de asemenea factori care au determinat creșterea solicitărilor pentru obținerea permisului auto.

Din păcate autoritățile nu au ținut pasul cu necesitățile cetățenilor, nu au prevăzut evoluția acestui fenomen, iar în ultimii ani asistăm la situații în care de la susținerea probei teoretice (sala) până la susținerea probei practice (orașul) trec și 3-4 luni. Astfel, avem situația Iașiului, un județ cu peste 600.000 de cetățeni, cu un volum al cererilor coplesitor și cu doar 10 polițiști examinatori.

Consider că este inacceptabil ca în anul 2017, un cetățean să piardă 3-4 luni pentru obținerea unui document, într-o perioadă în care societatea modernă înseamnă mobilitate, eficiență, dezvoltare, competitivitate. Vorbim de bani pierduți, acte care expiră (cazier, vize medicale), locuri de muncă pierdute, deplasări în țară sau în străinătate, oportunități ratate, timp irosit.



Având în vedere blocajul întâlnit atât în Iași, cât și în alte orașe din țară, vă rog să îmi comunicați dacă aveți în vedere suplimentarea/dublarea numărului de polițiști examinatori, introducerea examenărilor auto practice și în intervalul 14:00-18:00, precum și alte măsuri pentru reducerea timpului de așteptare pentru susținerea probei practice la cel mult 30 de zile de la data programării.

Solicít răspuns scris.

Deputat
Costel Alexe

Adresată doamnei Lia-Olguța Vasilescu, ministrul Muncii și Justiției Sociale

Clarificări referitoare la posibila scădere a salariilor angajaților din Finanțe

Stimată doamnă ministru,

Având în vedere recentele proteste ale angajaților din Finanțe, care au avut loc ca urmare a nemulțumirii acestora față de prevederile actuale ale proiectului Legii salarizării unitare, și ținând cont de complexitatea și importanța activității angajaților din sistemul menționat, precum și al unităților subordonate, în implementarea politicii fiscale din România și în bunul mers al colectării veniturilor la bugetul statului – deci, implicit, și în privința realizării proiecției bugetare asumate de către Guvernul din care faceți parte -, vă rog, doamnă ministru, să clarificați dacă prin proiectul noii Legi a salarizării urmează să le scadă acestor bugetari salariile cu un procent între 10 și 35%. De asemenea, vă rog să-mi precizați dacă salariile angajaților din Finanțe vor fi cel puțin egale cu cele avute în plată la data intrării în vigoare a noii legi.

Solicít răspuns scris.

Deputat
Bogdan-Iulian Huțucă

Adresată domnului Viorel Ștefan, ministrul Finanțelor Publice

Clarificări referitoare la posibila scădere a salariilor angajaților din Finanțe

Stimate domnule ministru,

Având în vedere recentele proteste ale angajaților din Finanțe, care au avut loc ca urmare a nemulțumirii acestora față de prevederile actuale ale proiectului Legii salarizării unitare, și ținând cont de complexitatea și importanța activității angajaților din sistemul menționat, precum și al unităților subordonate, în implementarea politicii fiscale din România și în bunul mers al colectării veniturilor la bugetul statului – deci, implicit, și în privința realizării proiecției bugetare asumate de către Guvernul din care faceți parte -, vă rog, domnule ministru, să clarificați dacă prin proiectul noii Legi a salarizării urmează să le scadă acestor bugetari salariile cu un procent între 10 și 35%. De asemenea, vă rog să-mi precizați dacă salariile angajaților din Finanțe vor fi cel puțin egale cu cele avute în plată la data intrării în vigoare a noii legi.

Solicít răspuns scris.

Deputat
Bogdan-Iulian Huțucă



Adresată: domnului Cornel Coca Constantinescu,
prim-vicepreședinte al Autorității de Supraveghere Financiară

Responsabilizarea proprietarilor pentru asigurarea obligatorie a locuințelor

Stimate domnule prim-vicepreședinte,

Presa economică anunța recent constituirea la nivelul Autorității de Supraveghere Financiară a unui grup de lucru pentru modificarea legislației în domeniul asigurărilor obligatorii de locuințe, inclusiv prin revizuirea cuantumului amenzilor în limita unui plafon fix, majorat de cinci ori față de nivelul minim reglementat în prezent.

Surprinzător, la mai bine de 8 ani de la adoptarea Legii nr. 260/2008 privind asigurarea obligatorie a locuințelor împotriva cutremurelor, alunecărilor de teren și inundațiilor, Pool-ul de Apărare împotriva Dezastrelor semnala dezinteresul proprietarilor români față de încheierea acestui tip de asigurări, precizând că mai puțin de 20% dintre cele 8,9 milioane de locuințe existente sunt asigurate prin polițe obligatorii.

Din aceste considerente, întrucât este evident că simpla plafonare la limita superioară de 500 de lei a cuantumului minim al amenziilor contravenționale pentru neîncheierea poliței de asigurare nu poate contribui semnificativ la ameliorarea acestui indicator, vă rog să precizați și alte măsuri pe care le aveți în vedere pentru creșterea interesului proprietarilor de locuințe în acest sens.

Solicite răspuns scris.

Deputat
Găvrilă Ghilea

Adresată doamnei Rovana Plumb, ministrul delegat pentru Fonduri Europene

Proiectele europene ale U.A.T. Municipiul Iași

Stimată doamnă ministru,

Vă rog să îmi precizați lista de proiecte depuse spre aprobare în vederea accesării de fonduri europene de către Primăria Municipiului Iași pentru perioada de finanțare 2014-2021.

Vă rog să îmi precizați în răspunsul Dvs.: titlul proiectului, valoarea acestuia, stadiul în care se află (admis, respins, în analiză). Pentru proiectele care au fost deja respinse, vă rog să-mi comunicați motivele pentru care s-a întâmplat acest lucru.

Solicite răspuns scris.

Deputat
Marius Bodea

Adresată domnului Florian-Dorel Bodog, ministrul Sănătății

Spitalul Regional de Urgență Iași

Stimate domnule ministru,

Spitalul Regional de Urgență este un proiect așteptat de toată comunitatea ieșeană. Din păcate, există, încă, multe întrebări din partea cetățenilor și opiniei publice din Iași cu privire la acest proiect.

Vă rog, punctual, să îmi răspundeți la următoarele întrebări:

1. Care este motivul pentru care, conform Memorandumului cu tema „Aprobarea demersurilor propuse în scopul identificării de soluții de finanțare pentru pregătirea proiectelor privind construcția a trei spitale regionale în Iași, Cluj-Napoca și Craiova”, adoptat în ședința de guvern de pe **29 noiembrie 2016**, vor lipsi mai multe specialități la Spitalul Regional de Urgență, și aici mă refer la **chirurgia toracică, neurochirurgia, nefrologia, obstetrica și ginecologia, pediatria, oncologia**



medicală și neonatologia? În condițiile actuale, bolnavii aduși din toată Moldova la viitorul spital din Moara de Vânt vor fi plimbați în oraș pe la spitalele de Neurochirurgie, „Parhon“, sau „Cuza-Vodă“.

2. Care este motivul pentru care spitalul de la Iași va avea numai 770 de paturi, iar cel de la Craiova 1.029?

3. Există în acest moment date tehnice luate în discuție la nivelul Ministerului Sănătății cu privire la amplasamentul Spitalului Regional de Urgență? Există puncte de vedere ale vreunui organism tehnic din subordinea Ministerului Sănătății și nu numai cu privire la eventualele restricții la regimul de înălțime, în condițiile în care Aeroportul Internațional Iași este la mai puțin de 2 km. distanță?

Solicite răspuns scris.

Deputat
Marius Bodea

Adresată domnului Florian-Dorel Bodog, ministrul Sănătății

Planurile Ministerului Sănătății pentru spitalele județene

Stimate domnule ministru,

Într-o declarație de presă din data de 07.05.2017 ați precizat că „după mine, spitalele județene trebuie să fie legate de Ministerul Sănătății”.

Având în vedere că în circumscripția în care am fost ales există șase astfel de spitale, care deservește un număr de peste 800.000 de locuitori, vă rog să îmi precizați ce presupune mai exact acest demers pe care îl aveți în vedere.

Solicite răspuns scris.

Deputat
Marius Bodea

Adresată domnului Alexandru-Răzvan Cuc, ministrul Transporturilor

Situația proiectelor care urmează să fie executate în anul 2017 prin credite de angajament

Stimate domnule ministru,

Având în vedere Bugetul Ministerului Transporturilor - Anexa nr.3/24, vă rog să-mi detaliați toate proiectele care urmează să fie executate în anul 2017 din credite de angajament.

Vă rog să ne prezentați planificarea făcută pentru finanțarea proiectelor din credite de angajament și un calendar asumat al acestora.

Solicite răspuns scris.

Deputat
Marius Bodea



Adresată: doamnei Grația-Leocadia Gavrilescu, viceprim-ministru, ministrul Mediului

Rapoarte APM Iași, situația poluării și măsuri

Stimată doamna viceprim-ministru,

O problemă cu care se confruntă orașul Iași este nivelul crescut de particule în suspensie PM10 în atmosferă.

Conform rapoartelor publicate de APM Iași la adresa: <http://apmis.anpm.ro/ro/rapoarte-lunare1>, observăm o serie de depășiri alarmante.

În primele trei luni ale anului 2017, s-a înregistrat un cumul de 94 de depășiri pentru indicatorul PM10. De menționat e faptul că începând din luna februarie 2017 și stația IS-2 măsoară PM10 gravimetric. La stația IS-6, în primele trei luni ale anului 2017 nu s-a măsurat PM10 din pricina defecțiunilor la analizatorul LSPM10.

La stația IS -1 Podul de Piatră au fost înregistrate în primele 3 luni 37 de depășiri ale poluantului PM10 (deși limita maximă anuală admisă este de 35 de depășiri).

				2014	2015	2016	2017 Ianuarie- martie
Stație	Poluant	UM	Tip de depășire	Nr. total depășiri în anul curent	Nr. total depășiri în anul curent	Nr. total depășiri în anul curent	Nr. total depășiri în anul curent
POD DE PIATRĂ	SO2	µg/m3	VL ora si VL 24 ore	0	0	0	0
	NO2	µg/m3	VL ora	-	3	1	1
	PM10 aut.	µg/m3	VL 24 ore	25	15	14	26
	PM10 grav.	µg/m3	VL 24 ore	26	38	34	37
	CO	mg/m3	max medie pe 8 ore	-	-	0	0
	Benzen	µg/m3	-	-	-	-	-
	Pb	µg/m3	-	-	-	-	-
	Ni	ng/m3	-	-	-	-	-
	Cd	ng/m3	-	-	-	-	-
DECEBAL CANTEMIR	SO2	µg/m3	VL ora si VL 24 ore	-	-	0	0
	NO2	µg/m3	VL ora	0	0	0	0
	PM10 grav.	µg/m3	-	-	-	-	20
	PM2,2 grav.	µg/m3	-	-	-	-	-
	Benzen	µg/m3	-	-	-	-	-
OANCEA TATARAȘI	SO2	µg/m3	VL ora si VL 24 ore	0	0	0	0
	NO2	µg/m3	VL ora	0	0	0	0
	PM10 autom.	µg/m3	VL 24 ore	3	18	4	8



	ozon	μg/m3	max medie pe 8 ore	0	5	7	0
COPOU SADOVEANU	SO2	μg/m3	VL ora si VL 24 ore	0	0	0	0
	NO2	μg/m3	VL ora	0	0	0	0
	PM10 grav.	μg/m3	VL 24 ore	3	0	7	7
	CO	mg/m3	max medie pe 8 ore	0	0	0	0
	ozon	μg/m3	max medie pe 8 ore	3	19	14	0
	Pb	μg/m3	-	-	-	-	-
	Ni	ng/m3	-	-	-	-	-
	Cd	ng/m3	-	-	-	-	-
TOMEȘTI	SO2	μg/m3	VL ora si VL 24 ore	0	0	0	0
	NO2	μg/m3	VL ora	0	0	0	0
	PM10 grav.	μg/m3	VL 24 ore	22	23	21	30
	CO	mg/m3	max medie pe 8 ore	-	-	0	0
	ozon	μg/m3	max medie pe 8 ore	0	4	5	0
	Pb	μg/m3	-	-	-	-	-
	Ni	ng/m3	-	-	-	-	-
	Cd	ng/m3	-	-	-	-	-
BOSIA UNGHENI	SO2	μg/m3	VL ora si VL 24 ore	0	0	0	0
	NO2	μg/m3	VL ora	0	0	0	0
	PM10 aut.	μg/m3	VL 24 ore	18	3	6	0
	PM10 grav.	μg/m3	VL 24 ore	25	3	8	0
	CO	mg/m3	max medie pe 8 ore	0	0	0	0
	Benzen	μg/m3	-	-	0	0	0

Potrivit rapoartelor întocmite de APM Iași, principala sursă responsabilă cu depășirea valorilor limita zilnice (VL) a indicatorului PM10 în Municipiul Iași o reprezintă transportul rutier, în care este inclus și cel transfontalier, contribuția transportului rutier, fiind, potrivit estimărilor, de aproximativ 70% din totalul emisiilor de pulberi și este datorat, în principal lipsei unei șosele ocolitoare (șosea de centură) care să preia traficul greu din Municipiul Iași. Valorile indicatorului PM10 determinate în stația de trafic IS 1 – Podul de Piatră, comparative cu rezultatele din celelalte stații confirmă faptul că traficul și în special traficul greu reprezintă sursa principală de poluare cu pulberi PM10, înregistrându-se depășiri la acest indicator chiar în condițiile existenței unui strat de zăpadă și temperaturi negative, perioada în care șantierele nu desfășoară nici un fel de activitate.

Vă reamintesc că în 12 iulie 2015, CJUE a statuat că instanța comunitară are posibilitatea de a impune plata atât a unei sume globale (amenzi), cât și a unei penalități. Estimativ, cuantumul sancțiunilor care ar putea fi propuse de Comisie pentru România este:

- O suma forfetară minimă fizică de 1,240,000 euro



- **Penalități pe zile de întârziere ce pot varia între 2,000 și 124,000 euro pe zi.**
În aceste condiții, vă rog să-mi transmiteți ce măsuri au fost luate în această privință și care este planul de măsuri asumat pentru a rezolva problema poluării din Municipiul Iași.
Solicitat răspuns scris.

Deputat
Marius Bodea

➤ Interpelări

Adresată: doamnei Adriana Petcu, ministrul Apelor și Pădurilor
domnului Șerban-Constantin Valeca, ministrul Cercetării și Inovării

De către: deputat PNL Nicolae Giucea

Obiectul interpelării: Finanțarea clusterelor de cercetare în domeniul agricol și silvic

Doamnă ministru,
Domnule ministru,

Destructurarea rapidă și sigură a cercetării în domeniul agricol și silvic nu mai reprezintă o situație ipotetică sau o temere justificată, ci o realitate a ultimilor douăzeci și șapte de ani. Stațiunile de cercetare și-au redus semnificativ personalul de cercetare și capacitățile proprii, iar sectoarele productive beneficiază tot mai puțin de avantajele competitive ale cercetării științifice românești. Am apreciat favorabil faptul că, în Programul de guvernare 2017-2020, asumat de Guvernul Grindeanu și votat de Parlament la începutul anului, ați prevăzut măsuri specifice pentru revigorarea acestui domeniu. Astfel, v-ați angajat să finanțați Academia de Științe Agricole și Silvicultură cu „100 milioane de euro, în vederea realizării de cluster de cercetare în care România are avantaj competitiv. Exemple: Floarea-soarelui și cereale (INCDA Fundulea, SCDA Lovrin, SCDA Teleorman); Ovine (ICDCOC Palas Constanta); Legume SCDL Buzău; Pomicultură ICDP Pitești-Mărăcineni.” V-ați mai angajat, de asemenea, să elaborați un „program național de cercetare-dezvoltare agricolă pe perioada 2017—2020 în vederea realizării unei strategii integrate care să asigure adaptarea noilor tehnologii la condițiile de producție din România, vizând în special măsuri privind cercetarea aplicativă, inovarea și reducerea costurilor de producție pe fondul sporirii randamentului și calității produselor.”, precum și „aplicarea soluțiilor financiare optime ... încurajarea parteneriatului public-privat în cercetarea agricolă. ... Durata: 4 ani; Beneficiari: toți fermierii români; Efecte: Stimularea cercetării aplicative în domeniul agroalimentar; realizarea sinergiei între obiectivele agriculturii și noile tehnologii din domeniu; introducerea de noi tehnologii în fermele din România; Impact: 100 milioane euro, finanțare din bugetul de stat.”

Trebuie să recunosc că obiectivele sunt generoase, iar, până acum, acțiunile Guvernului sunt perfect inexistente. Având în vedere faptul că acest obiectiv este asumat începând cu anul 2017, că finanțarea de cca. jumătate de miliard de lei este prevăzută de la bugetul de stat chiar începând cu anul în curs, vă rog, doamnă ministru, domnule ministru, să aduceți următoarele precizări:

- în contextul veniturilor bugetare slabe din prima parte a acestui an, în ce măsură finanțarea cu ¼ a clusterelor de cercetare în domeniul agricol și silvic mai este realizabilă de la bugetul de stat?
- care sunt măsurile de stimulare a parteneriatului public-privat în domeniul cercetării agricole și silvice – măsuri implementate până în prezent?
- care sunt măsurile de stimulare/sprijinire a dotării cu noi tehnologii în fermele din România începând cu anul 2017?

Solicit formularea răspunsului în scris.



Adresată: domnul Viorel Ștefan, ministrul Finanțelor Publice

De către: deputat PNL Lucian-Ovidiu Heiuș

Obiectul interpelării: Probleme legislative legate de executarea silită și valorificarea bunurilor

Domnule ministru,

Potrivit art. 226. alin. (2) din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, organul de executare înscrie în titlul executoriu creanțele bugetare individualizate prin alte înscrisuri, care reprezintă titluri executorii. De asemenea, potrivit art. 230 alin. (1) și 236 alin. (12), rezultă că executarea silită începe prin comunicarea somației, iar continuarea măsurilor de executare silită se face după un termen de 15 zile de la comunicare, respectiv de 30 de zile, în cazul poprii bancare. Potrivit art. 232 alin. (1) și art. 240. alin (1) din aceeași lege, rezultă că înaintea valorificării bunurilor sechestrate, acestea se evaluează, prin evaluatori proprii sau independenți, iar bunurile sechestrate pot fi lăsate în custodia altor persoane, mai ales în cazul debitorilor ce fac obiectul hotărârilor judecătorești definitive, pronunțate în materie penală, care, de regulă, sunt încarcerați, aspect ce implică anumite costuri (ridicarea bunurilor, întreținerea acestora în vederea conservării până la valorificarea efectivă, depozitarea, paza, etc).

Din datele comunicate de A.N.A.F., la sfârșitul anului 2016, rezultă că sunt înregistrate peste 20.000 de hotărâri judecătorești definitive, pronunțate în materie penală, prin care s-a stabilit recuperarea unor prejudicii bugetului consolidat ori confiscarea de bunuri. De asemenea, potrivit legislației în vigoare în domeniul valorificării bunurilor confiscate, rezultă că unele aspecte procedurale nu mai corespund situației actuale, fiind perimate, mai ales în cazul punerii în aplicare a hotărârilor judecătorești definitive, pronunțate în materie penală prin care s-a dispus confiscarea de bunuri și/sau sume de bani.

Având în vedere multitudinea de aspecte semnalate de către cei care ar trebui să valorifice într-un mod corespunzător aceste bunuri, vă solicit, domnule ministru, următoarele clarificări:

- ce măsuri ați luat sau aveți în vedere în scopul actualizării legislației fiscale în această materie, pentru punerea de acord a acesteia cu situația și realitatea actuală?

- luând în considerare cheltuielile efectuate de autoritățile statului în cursul urmăririi penale, precum și pe parcursul judecății, ce măsuri s-au luat în vederea valorificării tuturor bunurilor care au făcut obiectul măsurilor asiguratorii menținute de instanța de judecată? S-au asigurat cheltuielile necesare evaluării, expertizării, ridicării și întreținerii acestora, ținând cont de faptul că, potrivit art. 256 din Codul de procedură fiscală, cheltuielile ocazionate cu efectuarea procedurii de executare silită sunt în sarcina debitorului?

- nu considerați că începerea procedurii de executare silită, prin comunicarea somației de plată, precum și termenele reglementate de legislația fiscală nu ar trebui să se aplice în cazul punerii în executare a hotărârilor judecătorești definitive, pronunțate în materie penală? Cum justificați aceste impedimente impuse de legislația fiscală și ce măsuri ați luat pentru înlăturarea acestora?

- ținând cont de măsurile asiguratorii instituite de organul de urmărire penală și menținute de instanța de judecată prin hotărâre judecătorească pronunțată în materie penală, precum și de bunurile confiscate care au făcut obiectul acestor hotărâri, ați asigurat resursele umane și financiare pentru aplicarea în mod operativ și eficient a dispozițiilor legale în vigoare? Vă rog să prezentați care a fost cuantumul sumei pentru asigurarea necesarului de astfel de servicii, solicitat de structura competentă în punerea în executare a hotărârilor judecătorești pronunțate în materie penală, precum și cuantumul sumei aprobat de instituția pe care o coordonați?

- dacă hotărârea judecătorească definitivă, pronunțată în materie penală, reprezintă titlu executoriu, potrivit legii, de ce este necesară emiterea altor înscrisuri de către organul de executare, care au caracter de titlu executoriu fiscal emis în baza unui titlul executoriu emis de instanța de judecată? Nu credeți că, prin emiterea unui înscris de către organul de executare în baza hotărârii judecătorești definitive, pronunțată în materie penală se oferă posibilitatea persoanelor condamnate să conteste punerea în executare a hotărârii penale, care este definitivă, fără vreo altă cale de atac ?

Solicite formularea răspunsului în scris.



Adresată: doamnei Lia Olguța Vasilescu, ministrul Muncii și Justiției Sociale

De către: deputat PNL Viorica Cherecheș

Obiectul interpelării: Casele Județene de Pensii nu iau în considerare la calculul pensiei formele de retribuire obținute în acord global

Stimată doamnă ministru,

În privința veniturilor realizate în acord, Înalta Curte de Casație și Justiție, prin Decizia nr. 19/17.10.2011 dată în soluționarea unui recurs în interesul legii a stabilit că în interpretarea dispozițiilor art. 2 lit. e), art. 78 și art. 164 alin. (1) și (2) din Legea nr. 19/2000 privind sistemul public de pensii și alte drepturi de asigurări sociale și ale art. 1 și 2 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 4/2005 privind recalcularea pensiilor din sistemul public provenite din fostul sistem al asigurărilor sociale de stat „formele de retribuire obținute în acord global, prevăzute de art. 12 alin. 1 lit. a) din Legea retribuirii după cantitatea și calitatea muncii nr. 57/1974, vor fi luate în considerare la stabilirea și recalcularea pensiilor din sistemul public, dacă au fost incluse în salariul brut și, pentru acestea, s-a plătit contribuția de asigurări sociale la sistemul public de pensii”.

Textul din Legea nr. 19/2000 privind recalcularea pensiilor din sistemul public pe baza veniturilor realizate în acord global a fost preluat în conținutul Legii nr. 263/2010, astfel că prevederile Î.C.C.J. sunt aplicabile și în cazul cererilor de recalculare a pensiei întemeiate pe venituri realizate în acord global, formulate sub imperiul dispozițiilor Legii nr. 263/2010.

Contrar celor reținute de Înalta Curte de Casație și Justiție, deși cei care și-au depus dosarele de pensionare dețin adeverințe din care rezultă că s-au achitat cotele de 15% la bugetul asigurărilor sociale de stat conform Decretului nr. 389/1972, Casele județene de pensii refuză să le ia în considerare. Prin urmare, pensionarii sunt obligați să apeleze la instanțele de judecată pentru a dobândi drepturile care li se cuvin.

Am convingerea că Ministerul Muncii și Justiției Sociale va lua în calcul propunerea unor modificări legislative care să reglementeze această situație. În cauză sunt afectați zeci de mii de pensionari care și-au depus dosarele după data de 1 aprilie 2001 și cărora nu le-au fost luate în calcul la stabilirea drepturilor sumele realizate în acord global.

Vă mulțumesc. Menționez că solicit răspuns în scris.

Adresată: doamnei Lia Olguța Vasilescu, ministrul Muncii și Justiției Sociale

De către: deputat PNL Viorica Cherecheș

Obiectul interpelării: Casele Județene de Pensii nu iau în considerare, la calculul pensiei, adeverințele care atestă munca în grupa I sau a II-a

Stimată doamnă ministru,

Potrivit Ordinului nr. 50/1990 pct. 6. "Nominalizarea persoanelor care se încadrează în grupele I și II de muncă se face de către conducerea unităților împreună cu sindicatele libere din unități, ținându-se seama de condițiile deosebite de muncă concrete în care își desfășoară activitatea persoanele respective (nivelul noxelor existente, condiții nefavorabile de microclimat, suprasolicitare fizică sau nervoasă, risc deosebit de explozie, iradiere sau infectare etc.)".

Conform dispozițiilor art.15 din Ordinul nr.50/1990 pentru precizarea locurilor de muncă, activităților și categoriilor profesionale cu condiții deosebite care se încadrează în grupele I și II de muncă în vederea pensionării, "dovedirea perioadelor de activitate desfășurate în locurile de muncă și activitățile ce se încadrează în grupele I și II de muncă în vederea pensionării se face pe baza înregistrării acestora în carnetul de muncă conform metodologiei de completare a acestuia stabilite de Ministerul Muncii și Ocrotirilor Sociale".

Potrivit Ordinului nr.590/2008 cererile prin care persoanele solicită eliberarea adeverințelor prin care se atestă faptul că în anumite perioade, anterioare datei de 1 aprilie 2001, și-au desfășurat activitatea în locuri de muncă încadrate în grupele I și/sau a II-a de muncă, se depun la angajatori sau la deținătorii arhivelor acestora, după caz. Adeverințele se întocmesc și se eliberează conform modelului prevăzut în anexa care face parte integrantă din procedura prevăzută de lege, numai pe baza documentelor, verificabile, aflate în evidențele angajatorilor sau ale deținătorilor de arhive.

Conform aceluiași act normativ, angajatorii sau orice alți deținători de arhive sunt direct răspunzători de legalitatea, exactitatea și corectitudinea datelor, elementelor și informațiilor înscrise în adeverințele pe care le întocmesc și le eliberează.



Prin urmare, stabilirea condițiilor și nominalizarea locurilor de muncă care sunt încadrabile în grupe de muncă, precum și nominalizarea persoanelor revine unităților angajatoare. Adeverințele eliberate de către angajator sunt acte tehnico-administrative care constată diferite situații de fapt și drept care rezultă din evidențele aparținând unității emitente și ele trebuie să reflecte întocmai aceste evidențe. Persoanele cu atribuții în eliberarea acestora își angajează răspunderea cu privire la realitatea celor atestate.

Prin urmare, stabilirea perioadei de activitate desfășurată în locurile de muncă și a activităților care se încadrează în grupele I și II de muncă în vederea pensionării, se face pe baza înregistrărilor din carnetul de muncă sau pe baza scriptelor și actelor oficiale existente la angajator. Acestea atestă o situație lipsită de echivoc și privesc întregul program de lucru al salariatului, reieșit din fișa postului și specificul meseriei și funcției în care a fost încadrat.

Adeverința emisă constituie act oficial prin care se dovedește meseria și timpul lucrat în grupa de muncă, angajatorul își asumă întreaga răspundere cu privire la conținutul și veridicitatea adeverinței eliberate, astfel încât Casele Județene de Pensii nu au abilitatea de a cenzura aceste afirmații atâta timp cât mențiunile nu au fost contestate sau anulate.

În cadrul acțiunilor de control ale Casei Naționale de Pensii sunt frecvente situațiile în care se emit decizii de încetare a plății pensiei pe considerentul că nu se iau în evidență adeverințele care atestă munca în grupele I sau II de muncă. Pensionarii sunt puși astfel în situația de a restitui sumele încasate cu titlu de pensie care au fost calculate pe baza acestor adeverințe.

Față de cele de mai sus, vă rog să analizați propunerea înaintată și să aveți în vedere reglementarea acestor situații astfel încât pensionarii să nu mai fie nevoiți să apeleze la instanțele de judecată pentru a-și redobândi drepturile.

Vă mulțumesc. Solicit răspuns în scris.

Adresată: domnului Sorin Mihai Grindeanu, prim-ministrul României

În atenția: doamnei GrațIELA-Leocadia Gavrilescu, viceprim-ministru, ministrul Mediului

doamnei Adriana Petcu, ministrul Apelor și Pădurilor

domnului Petre Daea, ministrul Agriculturii și Dezvoltării Rurale

De către: deputat PNL Costel Alexe

Obiectul interpelării: Politica Guvernului în ceea ce privește sectorul de acvacultură

Stimate domnule prim-ministru,

România este un importator net de pește și produse pescărești, importând anual peste 100000 de tone și realizând din producție internă circa 15000 de tone. Pe lângă peștele congelat (macrou, hering, cod) pe care nu îl produce, ci îl importă, piața românească apelează și la importuri pentru specii care se produc în România (crap, caras, păstrăv) adus mai ales în stare vie, de la țările vecine (Ungaria, Grecia și Bulgaria) la prețuri aflate mult sub costurile de producție autohtone.

România deține 103.000 ha de teren amenajat pentru piscicultură, în principal pentru creșterea crapului și altor ciprinide (heleșteie, iazuri, lacuri de acumulare) dintr-un total de circa 400.000ha la nivelul UE28, realizând circa 12% din producția Uniunii Europene. Piscicultura are cel mai lung ciclu de producție din zootehnie (3 – 4 ani) și se desfășoară preponderent în regim semi-extensiv sau semi-intensiv cu utilizarea resurselor locale, atât în ceea ce privește materiile prime, cât și forța de muncă din spațiul rural.

Deși Reforma Politicii Comune a Sectorului Pescăresc și documentele suport ca de exemplu: On the application of the Water Framework Directive (WFD) and the Marine Strategy Framework Directive (MSFD) in relation to aquaculture – SWD(2016) 178 final, Guidance document on aquaculture activities in the Natura 2000 Network, Strategic Guidelines for the sustainable development of EU aquaculture - COM/2013/0229 final, stabilesc dezvoltarea acvaculturii ca prioritate europeană pentru a diminua presiunea de pe resursele acvatice din mediul natural și pentru a scădea dependența de importuri, astăzi, în acest sector, există cel puțin trei situații critice care pun în pericol existența acestuia, fac imposibilă investirea fondurilor europene în această activitate și demotivează o ramură a agriculturii de care depinde securitatea alimentară a României, situații generate de autoritățile române:

1. De circa doi ani Administrația Națională “Apele Române” refuză prelungirea contractelor încheiate pentru exploatarea potențialului piscicol al lacurilor de acumulare prin acvacultură sau refuză încheierea unor contracte noi. Nu există



o politică unitară și o colaborare între Ministerul Apelor și Pădurilor și Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale în privința creării condițiilor de practicare a acvaculturii în lacurile de acumulare cu folosință complexă.

2. Din 2011 Guvernul României refuză să adopte Hotărârea de Guvern prevăzută de alineatul 1 ale art. 26 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 57 din 2007 privind regimul ariilor naturale protejate, conservarea habitatelor naturale, a florei și faunei sălbatice, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 49/2011, hotărâre care avea termen de adoptare 90 de zile începând cu 13 aprilie 2011. În acest fel se refuză compensarea pierderilor pe care le înregistrează fermierii piscicoli, pierderi care se ridică la circa 11.000.000 EUR anual și care sunt cauzate de păsările și mamiferele ihtiofage protejate. Cel puțin trei dintre acestea (cormoranul mare, pelicanul și vidra) s-au înmulțit în ultimii 20 de ani peste măsură ajungând să producă pagube în zone în care nu au fost semnalate niciodată. Guvernul României poate stabili că în interesul societății trebuie să protejăm biodiversitatea, dar nu doar din banii fermierilor piscicoli.

3. Activitatea de piscicultură din România nu a beneficiat, după 1989, de nicio formă de sprijin similar cu cel din agricultură, pentru că a fost, în mod greșit, asimilat cu sectorul de pescuit (unde se recoltează resurse din mediul natural) nu cu cel de zootehnie (unde se cresc animale).

Având în vedere situația expusă vă rog să îmi comunicați următoarele informații:

1) Care sunt măsurile luate de Guvernul României în rezolvarea crizei lacurilor de acumulare, a crizei generate de protecția anumitor păsări și mamifere care distrug fermele piscicole și în acordarea unor forme de sprijin pentru acvacultură similare celor din agricultură?

2) Care sunt măsurile luate de Guvern în coordonarea dialogului dintre Ministerul Apelor și Pădurilor și Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale pentru deblocare situației în care se află fermierii piscicoli care își desfășoară activitatea și în lacurile de acumulare cu folosință complexă?

3) Care sunt măsurile luate de Ministerul Mediului în ceea ce privește despăgubirea fermierilor piscicoli care din cauza înmulțirii peste limită a cormoranilor și altor specii de păsări și mamifere ihtiofage sunt în pragul falimentului?

Solicite răspuns scris.

Adresată: doamnei Grațiela-Leocadia Gavrilăscu, viceprim-ministru, ministrul Mediului

De către: deputat Marilen Gabriel Pirtea, circumscripția 37 – Timiș, grupul parlamentar PNL

Obiectul interpelării: Plan Național de Gestionare a Deșeurilor și măsuri pentru susținerea colectării selective și reciclării deșeurilor

Stimată doamnă viceprim-ministru,

Potrivit celui mai recent studiu desfășurat în România cu privire la comportamentele consumatorilor români pentru reciclare și consum responsabil față de mediu (realizat de iSense Solution pe un eșantion de 1051 respondenți din mediul urban din România), consumatorii români sunt îndreptați spre reciclare, printre materialele cu cel mai ridicat potențial de reciclare regăsindu-se plasticul (91%), hârtia (85%), bateriile (82%), sticla (74%), becurile (64%), aluminiul (61%), uleiul (28%) și resturile menajere pentru compost (28%), dar și medicamentele (14%). Mai mult decât atât, 75% din români susțin că plănuiesc să recicleze în următorul an (conform <http://www.isensesolutions.ro/studiu-isense-solutions-cat-de-responsabili-fata-de-mediul-sunt-romanii/>).

În condițiile în care publicul din România este deschis către reciclare selectivă, cu toate că, în paralel, România riscă declanșarea unei proceduri de infringement din partea Comisiei Europene pentru gestionarea deficitară a deșeurilor, vă rugăm să ne transmiteți următoarele date despre strategia și demersurile Ministerului Mediului:

- În ce măsură este implementat de către Ministerul Mediului un Plan Național de Gestionare a Deșeurilor? Care sunt etapele prevăzute pentru implementarea acestuia și cum a răspuns Ministerul Mediului posibilei declanșări a procedurii de infringement pe această temă din partea Comisiei Europene?

- Care este strategia pe care Ministerul Mediului intenționează să o aplice pentru a crește cota de colectare selectivă și reciclare a deșeurilor de la procentul actual (situat sub 5% pe țară), pentru a asigura atingerea în 2020 a țintei naționale de reciclare a deșeurilor, de 50%?

- Ce măsuri intenționează să aplice Ministerul Mediului pentru respectarea noilor prevederi, adoptate de



Parlamentul UE în 14 martie 2017, prin care este prevăzută o țintă de reciclare a deșeurilor municipale de 70%?

- Cum prevede Ministerul Mediului aplicarea unei cote de colectare selectivă a deșeurilor pentru fiecare abonat al serviciului local de salubritate (persoană fizică sau juridică), care să prevadă penalități pentru nerespectarea cotei?
- Care sunt măsurile pe care Ministerul Mediului intenționează să le ia pentru impunerea obligativității colectării selective, respectiv clauze contractuale aplicate prin mecanisme legislative prestatorilor de servicii de colectare a deșeurilor, în relațiile contractuale pe care aceștia le au cu administrațiile locale?

Vă rog să îmi comunicați în scris răspunsul la interpelarea înaintată.

Adresată: domnului Alexandru-Răzvan Cuc, ministrul Transporturilor

De către: deputatul PNL Marius Bodea

Obiectul interpelării: Varianta de ocolire a Municipiului Iași

Stimate domnule ministru,

Având în vedere că în răspunsul primit de la Ministerul Finanțelor Publice, comunicat de domnul Cătălin Cosmin Olteanu - Secretar de Stat, se precizează că **Judetul Iasi a contribuit in 2016 la bugetul de stat cu o sumă în valoare de 889,088,436.89 lei** din care a **primit 510.702,538 lei**, diferența de **378,385,898** repartizându-se **către alte județe**.

Având în vedere că aglomerarea Iași face obiectul cauzei 2009/2296 pentru nerespectarea art. 13 alin. (1), coroborat cu anexa XV partea A din directiva 2008/50/CE privind calitatea aerului înconjurător și un aer mai curat pentru Europa.

Având în vedere că, în conformitate cu răspunsul dat de Ministerul Mediului prin d-nul Daniel Constantin, în anul 2016, pentru toate neconformitățile constatate privind calitatea aerului înconjurător au fost aplicate 33 de sancțiuni contravenționale din care 26 amenzi în cuantum de 242,640 lei și 7 avertismente.

Având în vedere că Municipiul Iași a primit mai multe sancțiuni contravenționale pentru nerespectarea prevederilor conform art 96, alin (3), pct. 9 din OUG nr 195/2005 privind protecția mediului, a legii nr 211/2011 privind regimul deșeurilor, inclusiv a celor rezultate din lucrări de construcții precum și a deșeurilor vegetale și pentru neconformități care vizează tăieri neautorizate de arbori la nivelul aglomerării Iași în conformitate cu prevederile art. 5, lit. c din Legea nr 24/2007 privind reglementarea și administrarea spațiilor verzi din intravilanul localităților.

Având în vedere că, potrivit rapoartelor întocmite de APM Iasi, **principal sursă responsabilă cu depășirea valorilor limită zilnice (VL) a indicatorului PM10 în Municipiul Iași o reprezintă transportul rutier**, în care este inclus și cel transfontalier, contribuția transportului rutier, fiind, potrivit estimărilor, de aproximativ 70% din totalul emisiilor de pulberi și este datorat, în principal **lipsei unei șosele ocolitoare (șosea de centură) care să preia traficul greu din Municipiul Iași**.

Având în vedere că valorile indicatorului PM10 determinate în stația de trafic IS 1 – Podul de Piatră, comparativ cu rezultatele din celelalte stații, confirmă **faptul că traficul și în special traficul greu reprezintă sursa principală de poluare cu pulberi PM10**, înregistrându-se depășiri la acest indicator chiar în condițiile existenței unui strat de zăpadă și temperaturi negative, perioadă în care șantierele nu desfășoară nici un fel de activitate.

Având în vedere că **Municipiul Iași nu dispune până la această dată de o șosea ocolitoare care să preia integral traficul auto greu, aspect care reliefează totodată inconsecvența și incoerența în derularea programelor investiționale care vizează dezvoltarea infrastructurii necesară unei aglomerări urbane moderne de către administrațiile publice locale și județene și naționale**.

Având în vedere că la întocmirea Bugetului pe anul 2017 au fost prevăzuți 152 milioane lei pentru continuarea lucrărilor Varianta de Ocolire a Municipiului Iași. Însă într-un alt răspuns comunicat de dvs. unui coleg senator subliniați faptul că nu există nicio sumă prevăzută în acest an.

Având în vedere că **în anul 2017, până la data de 27.02.2017, la nivelul Municipiului Iași, în stațiile de automatizare a calității aerului au fost înregistrate un numar de 63 de depășiri la indicatorul PM10 (deși limita maximă anuală ar trebui să fie de 38 de depășiri)**, din care 25 de depășiri la stația Iași1-Podul de Piatra, 24 depășiri la stația Iași 5, 7 depășiri la stația Iași 4 și 2 depășiri la stația Iasi 2, aspecte care sunt prioritare în cadrul acțiunilor de control.

Având în vedere că **sănătatea cetățenilor din Municipiul Iași este în pericol** în condițiile în care specialiștii spun că expunerea pe termen lung la o concentrație atât de intensă de pulberi în suspensie poate cauza **cancer și moarte premature**.



Având în vedere problemele grave de mediu cu care se confrunta Iașiul în lipsa variantei ocolitoare a municipiului Iași și nevalorificarea potențialului economic al orașului în lipsa acestui proiect.

Vă rog să îmi transmiteți care este planul Ministerului Transportului pentru finalizarea lucrărilor de construire a variantei de ocolire a municipiului Iași pe partea de sud, precum și pe zona Poitiers – strada Trei Fântâni.

Care este graficul asumat de dvs pentru anul în curs legat de proiectul Variantei de Ocolire a Municipiului Iași?

Vă rog insistent să urgențați demararea lucrărilor, să ne prezentați un calendar asumat și o proiecție a acestei investiții pentru anul în curs.

Solicite răspuns scris.



Grupul parlamentar al Uniunii Democrate a Maghiarilor din România

➤ **Declarații politice**

În urma unor sesizări primite la Comisia pentru cercetarea abuzurilor, azi vreau să vă vorbesc despre Costinești, despre stațiunea legendară a studenților unde generația noastră în tinerețe, a petrecut vacanțe de neuitat. Scurt istoric: BTT a fost înființat în 1968 și era agenția de turism a UTC.

Costinești devine Stațiune a Tineretului în anii 70. În timp record, sunt construite peste o sută de clădiri, hoteluri, vile, bungalouri, căsuțe de vacanță, restaurante, discoteci și terase. Toate pentru tineret! În 20 de ani, BTT ajunge să dețină, pe lângă stațiunea Costinești, încă patru complexuri în zone turistice: Pârâul Rece, Câmpulung Moldovenesc, Izvorul Mureșului și Complexul Roșu, din deltă, toate aveau vile, discoteci și restaurante.

În București, patru baze sportive și de agrement. Câte un hotel în: Bucegi, Sibiu, Târgu-Jiu, Brăila, Geoagiu-Băi și Miercurea Ciuc și sedii de agenție, în fiecare județ.

Cred că mulți ne aducem aminte cu nostalgie de acele vremuri. În 1990, Guvernul transformă BTT în Compania Autonomă de Turism pentru Tineret. Peste un an devine societate comercială. În 1992, își schimbă din nou numele, în SC Biroul de Tranzacții și Turism SA. În societate intră și alții acționari minoritari, nume sonore pe atunci! Un an mai târziu, compania începe să vândă active.

Se presupune că averea uriașă a statului a fost prost manageriată, eu aș spune fraudulos! Se încasează sume derizorii din închirierea a sute de vile și terenuri: Ca exemplu pentru anul 2014, avem date finale certe. Atunci BTT a raportat pierderi record dar a și acumulat datorii imense! Date exacte se găsesc în diferite procese verbale sau rapoarte de verificări, se pot găsi ușor- toate!

În tot acest timp averea a fost înstrăinată bucată cu bucată. Azi au loc procese prin care BTT se chinuie să recupereze chirii mai vechi de 10 ani sau să scape de executări silite. Pagubele sunt de ordinul zecilor de milioane de lei. Între timp s-au schimbat directori, consilii de administrație, au avut loc arestări și condamnări precum și multe contracte reziliate, dar nu s-a schimbat nimic!

Situația s-a înrăutățit mai departe. Pe harta Costineștiului BTT deține o mare parte din localitate. Diferența între zona BTT și comună este de la cer la pământ. Primăria oricât ar vrea, nu are cuvânt de spus în zona BTT.

În anul 2017, SC BTT SA este o societate comercială cu acționariat majoritar de stat, unde Ministerul Tineretului și Sportului deține un procent de 87,9236% din capitalul social. Astăzi, zona amintită este într-o stare jalnică, seamănă mai mult cu un ghetou. Statul mai are, în Costinești, un singur hotel funcțional, și încă 73 de clădiri. Majoritatea sunt cu lacătul pe ele, iar unele sunt ruină. BTT dorește să le închirieze.

Gard în gard cu cel mai luxos complex din Costinești, este o căsuță studentească locuită de oamenii străzii. Căsuțele și bungalourile au ajuns la mâna hoților și a boschetarilor. Nu mai sunt drumuri, nu există garduri, Ici colo urlă manele și este mizerie!

Consider că se impune o anchetă complexă care să stabilească valoarea reală a prejudiciului și responsabilitatea tuturor. Costineștiul trebuie să devină din nou o stațiune a tineretului, a copiilor și a nepoților noștri! Poate ați auzit de fonduri europene...

Deputat,
Antal István-János



Stimați colegi, stimate domnule președinte,

În ultima perioadă s-a discutat mult, aici în Parlamentul României, despre Centenarul Marii Uniri de la 1 decembrie 1918. Este o etapă foarte importantă în istoria României, deoarece, în esență, vorbim despre formarea statului român modern. Este convingerea mea fermă, că nu se poate vorbi despre centenar fără asumarea problematicii minorităților din România. Este foarte important, cu ocazia centenarului să fie luate în considerare și aspectele care privesc minoritățile, dar este important și ca statul român să facă gesturi importante către comunitățile minoritare în acest context.

La Marea Adunare de la Alba Iulia, au fost formulate promisiuni concrete cu privire la drepturile minorităților. Din păcate, dacă analizăm ultimii 99 de ani, este evident că aceste promisiuni nu au fost respectate. După 99 de ani de la semnarea Declarației de la Alba Iulia, în care a fost consemnat dreptul minorităților din România de a-și folosi limba lor maternă, constatăm cu regret, că cei care doresc să practice acest drept în sănătate și în justiție, - ca să dau numai două exemple concrete -, se confruntă cu obstacole serioase chiar și în ziua de azi. De asemenea, constatăm cu regret, că în ultimii 99 de ani situația minorităților nu s-a îmbunătățit într-un mod perceptibil. Unele dintre comunitățile naționale au dispărut aproape în totalitate, - trebuie doar să ne amintim de sași -, iar alte comunități, ca și minoritatea maghiară, trebuie să se confrunte cu standarde duble, de exemplu, în privința folosirii simbolurilor regionale. În timp ce steagul Moldovei este un simbol care poate fi folosit în România fără probleme, steagul Ținutului Secuiesc este înlăturat din spații publice, în ciuda faptului, că ambele regiuni fac parte din aceeași țară. Ar fi foarte important ca și comunitatea maghiară să simtă ca după 99 de ani, statul român le recunoaște dreptul la exprimarea identității și le permite exercitarea reală a acestor drepturi legate de identitatea națională și regională. Apreciem faptul, ca România și-a asumat angajamente substanțiale în ceea ce privește exercitarea drepturilor minorităților odată cu semnarea unor tratate internaționale în acest sens, dar suntem de părere că este o greșeală din partea statului ca în practică aceste angajamente sunt departe de a fi implementate.

Pentru minoritățile naționale, pentru comunitatea maghiară din România, Centenarul este un fel de retrospectivă, un rezumat în privința atitudinii statului român față de comunitatea noastră în ultimii 99 de ani. Dar în același timp, considerăm că este și o oportunitate magnifică să fie prilejul generozității din partea României, să simțim și noi, membrii comunității maghiare, ca într-adevăr, suntem cetățeni cu drepturi depline în această țară, cu libertatea exprimării identității noastre garantată de stat. Însă, pentru aceasta este nevoie ca promisiunile de la Alba Iulia să nu rămână numai promisiuni, dar să devină o realitate concretă.

Deputat,
Benkő Erika

Anul trecut l-am felicitat pe ministrul de atunci al Mediului pentru că a aprobat lista cu numărul de exemplare care poate fi recoltată din speciile de faună de interes cinegetic, întrebând totodată când vor fi despăgubiți gospodării pentru distrugerile pricinuite de aceste animale.

La scurt timp ministrul și-a retras ordinul în urma unor proteste care considerau numărul de animale care ar putea fi recoltat prea mare. Am așteptat o nouă listă cu niște cifre eventual mai mici. Timpul a trecut, pagubele pricinuite au crescut, ordinul nu a apărut. Am pus din nou o întrebare, mi sa răspuns că lista e în lucru. Sa schimbat guvernul și ministrul. Insistent, cum sunt, am întrebat din nou: „Când va apărea o nouă listă, și când vor fi despăgubiți gospodari ai căror număr crește de la o lună la alta?” Nu am primit răspuns dar ministrul a fost schimbat. Repede mă apuc de o altă întrebare cu aceeași temă. Ieri în fârșit am primit răspunsurile și pentru întrebarea adresată domnului Daniel Constantin (nr. de înregistrare 159) și pentru cea adresată doamnei ministru GrațIELA GavriLESCU (nr. înregistrare 561). Sunt două răspunsuri identice până la virgulă, adică nimic nu sa schimbat (lista e în lucru), doar că între timp au mai fost sfărțecate câteva zeci de animale, au mai fost distruse câteva zeci de stupuri de albine.

Și istoria se repetă, indiferent dacă este o întrebare despre cardurile de sănătate, care din când în când nu funcționează, sau proiecte de legii privind justiția ori circulația pe drumurile publice.

Stimați guvernanți dacă nu reușiți să schimbați, măcar comportamentul subalternilor, nu veți realiza nimic important din programul de guvernare.

Deputat,
Marton Árpád-Francis



Grupul parlamentar al Uniunii Salvați România

➤ **Interpelări**

Adresată: domnului Petre Daea, ministru al Agriculturii și Dezvoltării Rurale

De către: deputat Adrian-Octavian Dohotaru

Obiectul interpelării: Norme metodologice de aplicare a Legii nr. 217 din 17 noiembrie 2016 privind diminuarea risipei alimentare, publicată în Monitorul Oficial nr. 934 din 21 noiembrie 2016

Stimate domnule Petre Daea,

Am mâncat sărățele din gunoiul Parlamentului. Foarte mulți m-au înțeles, dar alții nu. Prin gestul meu simbolic arătăm că e că e mult prea mult gunoi și risipă aici în Parlament. Iar noi, ca oameni politici și instituții publice, putem seta agenda pentru a diminua risipa și astfel să ajungem la categoriile vulnerabile din populație care au nevoi de legi coerente. În România, aproximativ o treime din mâncare se aruncă, deși avem 225.000 de copii care merg la culcare flămânzi. Suntem pe locul 2 în UE ca pondere din populație în risc de sărăcie și excluziune socială: 37,3%. 44% dintre salariații români sunt pe salariul minim. În aceste condiții aruncarea mâncării este un păcat, iar adoptarea unor legi neaplicate o ipocrizie. Sute de mii de români pot beneficia de o lege a risipei alimentare, dacă ar avea norme metodologice sistematice, stabilite transparent și prin largi consultări publice.

Având în vedere

- prevederile articolului 7 din legea nr. 217/2016, care stabilește un termen de 6 luni de zile de la publicarea Legii pentru elaborarea normelor metodologice de aplicare a acesteia de către minister;
- lipsa informațiilor publice referitoare la progresul înregistrat în elaborarea normelor metodologice, referitoare inclusiv la constituirea Grupului de lucru, întâlniri ale acestuia, comunicate de presă, implicarea societății civile, etc.
- importanța acestei legi în contextul combaterii fenomenului de risipă alimentară la nivelul României, risipa alimentară fiind o arie prioritară de intervenție a Uniunii Europene.

vă rugăm să ne oferiți un răspuns cu privire la:

- stadiul de elaborare a normelor metodologice
- componența Grupului de lucru
- data preconizată pentru publicarea normelor metodologice
- extinderea dezbaterii publice la cel puțin o lună pentru a aduce la consultări toți factorii interesați de reducerea risipei alimentare

Vă rog să îmi comunicați răspunsul în scris.

Adresată: doamnei Carmen Daniela Dan, ministrul Afacerilor Interne

De către: deputat Iulian Bulai

Obiectul interpelării: Situația tinerilor post-instituționalizați fără buletin de România.

Stimată doamnă ministru,

Mai multe sesizări cu privire la situația tinerilor fără buletin sau cu buletin provizoriu a ajuns în atenția mea, motiv pentru care doresc să vă adresez o serie de întrebări în acest sens. De asemenea, aș dori să găsim o rezolvare pentru problema persoanelor post-instituționalizate care nu au buletin sau dacă au, cel provizoriu nu servește la o posibilă angajare.

Conform unui raport al Ministerului Fondurilor Europene din 2016, peste 160.000 oameni sunt fără acte în România. Mi se pare mai mult decât grav. Din discuțiile purtate cu tinerii post-instituționalizați am descoperit că n-au acces la niciun fel de drept. În România dacă nu ai act de identitate nu ești. Cum se face că totuși există peste 160.000 de persoane fără acte de identitate?



Mulți dintre tinerii cu care am vorbit și-ar dori să lucreze, să aibă un cont bancar, să aibă un medic de familie, însă respectiva carte provizorie nu le oferă această oportunitate de a contribui pozitiv în societate.

1. Care este rolul cărților de identitate provizorii și cum pot acestea asigura o viață independentă unui tânăr post-instituționalizat?

2. Care sunt măsurile luate cu privire la situația persoanelor fără acte de identitate având în vedere că Ministerul Fondurilor Europene prezenta anul trecut o statistică sumbră cu privire la numărul persoanelor fără acte de identitate?

3. Există o strategie națională de sprijinire a persoanelor fără acte de identitate prin care acestea să obțină o carte de identitate definitivă?

4. Cum se obține un act de identitate pentru o persoană fără adăpost?

Vă multumesc și aștept să colaborăm pentru găsirea unor soluții reale pentru această categorie defavorizată. Vă rugăm să ne trimiteți un răspuns în scris pe adresa:

Palatul Parlamentului, str.Izvor nr.2-4, sect.5, București,

În atenția domnului deputat Iulian Bulai, dar și pe adresa de e-mail iulian.bulai@cdep.ro.

Adresată: domnului Ionuț Vulpescu, ministrul Culturii și Identității Naționale

De către: deputat Iulian Bulai

Obiectul interpelării: Maternitate veche de peste 120 de ani, demolată pentru a construi un supermarket

Stimate domnule ministru,

Maternitatea din Fălticeni, o construcție ce datează din anul 1894, va fi rasă din temelii și în locul ei va fi construit un supermarket. În această clădire a funcționat într-o vreme și Spitalul Elias. De fapt, de la ridicarea ei, această superbă clădire nu a avut niciodată o altă destinație decât cea de unitate medicală. Potrivit presei locale, în ședința din 30.08.2016, consilierii locali fălticeni au aprobat Planul Urbanistic Zonal pentru construirea unui magazin în locul maternității, pe strada Sucevei nr.99. Din informațiile pe care le-am primit de la cetățeni din orașul Fălticeni, construcția a fost retrocedată Fundației Caritatea încă din 2008, iar primăria le-a plătit o chirie (circa 2.500 lei din informațiile apărute în spațiul public) pentru a permite în continuare funcționarea maternității. Totuși, se pare că noul proprietar dorea vânzarea imobilului, iar Primăria a preferat modernizarea unei alte clădiri, fostă școală, și mutarea maternității acolo. În aceste condiții, Fundația Caritatea a vândut terenul și clădirea către o societate care administrează un lanț de supermarketuri.

Domnule ministru, lunar, în această clădire se nasc aproximativ 60 de copii. Problema acordării serviciilor medicale s-a rezolvat într-un final de către Primărie, prin modernizarea unei foste școli generale, dar ce facem cu patrimoniul cultural național? După mutarea maternității, cu siguranță se va proceda la demolarea clădirii și în scurt timp va apărea un supermarket între Colegiul Național Nicu Gane și școala generală înființată de însuși Alexandru Ioan Cuza. Clădirea nu figurează pe lista monumentelor istorice, motiv pentru care vor fi impedimente pentru a fi demolată.

Luând în considerare toate aceste informații, vă rog, domnule ministru, să îmi răspundeți la următoarele întrebări:

1. Poate demara Ministerul Culturii, prin Direcția subordonată din teritoriu, vreo procedură pentru clasarea acestui imobil, având în vedere istoria bogată și vechimea?

2. A existat vreo solicitare privind clasarea imobilului până în prezent?

3. Avea Primăria Fălticeni obligația de a încerca să achiziționeze imobilul de la noii proprietari după retrocedare sau să demareze procedurile privind clasarea sa ca monument istoric?

Vă rugăm să îmi trimiteți un răspuns în scris pe adresa:

Palatul Parlamentului, str.Izvor nr.2-4, sect.5, București

În atenția domnului deputat Iulian Bulai, dar și pe adresa de e-mail iulian.bulai@cdep.ro.



Adresată: domnului Tudorel Toader, ministrul Justiției
De către: deputat Iulian Bulai
Obiectul: Sentințe definitive și irevocabile nepuse în aplicare

Stimate domnule ministru,

Vă transmit această interpelare în numele urmașilor a peste 860 de țărani din comuna Tămășeni care, înainte de colectivizare, au deținut diferite suprafețe de teren pe teritoriul județului Iași și pe care de 27 de ani se chinuie să redevină proprietari. Nu toți au avut bani și cunoștințe să deschidă procese, dar și cei 72 care au mers în instanță și au câștigat pe toate căile posibile tot nu au reușit să obțină terenurile respective.

Unele documente furnizate cetățenilor comunei Tămășeni de către Prefectura Iași în 2013 arată că în evidențe există 861 de proprietari care dețineau în nouă comune din Iași peste 488 ha. După 1990, împărțirea acestor suprafețe de teren s-a făcut haotic, astfel că țărani împroprietăriți de Guvernul Petru Groza sau urmașii acestora s-au văzut puși în situația de a nu-și mai primi terenurile din comunele din Iași. Unele suprafețe au ajuns la cetățeni ai comunelor respective, altele au ajuns să fie lucrate de diferite societăți agricole.

Cea mai gravă situație se întâlnește în comuna Strunga din județul Iași, unde figurează 286 de proprietari din Tămășeni pe circa 163 de hectare. Cele mai multe suprafețe de teren sunt lucrate în prezent de un mare fermier din zonă, Florin Stegariu, prin societatea agricolă SC Agrocom Strunga, iar informațiile oamenilor din Tămășeni sunt că au ajuns la această societate printr-o colaborare cu alte două societăți agricole din Tămășeni, una dintre ele condusă de fostul primar care avea și o funcție de conducere în fostul CAP. Însă nu se știe cum au ajuns terenurile la aceste societăți, singura informație fiind că registrele agricole cu aceste terenuri se află/se aflau la Primăria din Tămășeni.

După cum vedeți, domnule ministru, în cei 27 de ani s-au întâmplat multe cu terenurile acestor țărani și situația este una încurcată, de aceea ar merita o investigație care să decidă cine și ce a făcut cu suprafețele de teren. Acești oameni și-au făcut unicul scop al vieții lor de a-și recupera darul primit de la stat pentru că înaintașii lor și-au pierdut viețile pe diferite câmpuri de luptă. Însă în loc să fie ajutați de instituțiile statului în demersul lor, sunt îngropați în răspunsuri seci și fără o rezolvare, în timp ce alții se îmbogățesc pe nedrept. Dintre cei 72 de locuitori ai comunei care au sentințe definitive, au fost care s-au prezentat la Primăria Strunga cu executor judecătoresc, dar au fost luați în răs, dându-li-se terenuri în niște bălți, pe motiv că pentru terenurile de pe vechile amplasamente au fost emise alte titluri de proprietate. Or această atitudine o consider a fi bătaie de joc față de vechii proprietari și față de instanțele judecătorești care au decis definitiv și irevocabil că trebuie restituit terenul sau un teren de aceeași calitate.

În aceste condiții, domnule ministru, vă rog să îmi răspundeți la următoarele întrebări:

1. De ce nu pune în aplicare Primăria comunei Strunga sentințele definitive și irevocabile pe care sătenii din Tămășeni le-au obținut referitor la faptul că trebuie să fie puși în posesie cu terenuri?
2. Ce măsuri pot fi luate împotriva Primăriei acestei comune dacă a sfidat sentințele definitive și irevocabile?
3. Ce pârghii are la dispoziție Ministerul Justiției și ce demersuri poate face pentru a verifica situația eliberării de titluri de proprietate noi pe terenurile deținute în județul Iași de locuitori din Tămășeni înainte de colectivizare și a modului în care societatea Agrocom din Strunga a ajuns să lucreze după 1990 aceste terenuri?

Vă rog să îmi trimiteti un răspuns în scris pe adresa:

Palatul Parlamentului, str.Izvor nr.2-4, sect.5, București

În atenția domnului deputat Iulian Bulai; dar și pe adresa de e-mail iulian.bulai@cdep.ro.



Adresată: doamnei Lia Olguța Vasilescu, ministrul Muncii și Justiției Sociale

De către: deputat Iulian Bulai

Obiectul: Situația tânărului Kristof Ioan, condamnat la moarte de către autoritățile pentru protecția copilului.

Stimată doamnă ministru,

De la începutul lunii martie urmăresc cu atenție cazul tânărului Kristof Ioan, condamnat de autoritățile locale la moarte. Într-o interpelare adresată cu privire la **GARANȚII POST-INSTIȚUȚIONALIZARE** mi-ați răspuns sec că există pârghii legale prin care acești tineri sunt protejați de lege și nimeni nu ajunge în stradă. Permiteți-mi să vă aduc la cunoștință că prezentul caz, precum și multe altele de care nu știu, demonstrează clar că autoritățile locale sunt depășite de situație și ne transmit că nu există spații/locații de specialitate pentru tânăr, astfel că acesta e condamnat la moarte. Citez: *Din nefericire acești tineri vor muri. Nu avem soluții!*

În următoarele rânduri vă prezint situația tânărului Kristof Ioan realizată de Mihai Călin, asistent social la spitalul de boli infecțioase Cluj Napoca:

Kristof Ioan, născut la data de 17.03.1994, având domiciliul în București – Sectorul 2, se află internat ca urgență în Spitalul Clinic de Boli Infecțioase Cluj Napoca din data de 10.05.2017. Pacientul s-a prezentat la Camera de Gardă a Spitalului în data de 10.05.2017 ora 00:36, după efectuarea consultației și examinarea documentelor medicale ale pacientului, medicul de gardă luând decizia ca Kristof Ioan să fie internat în Compartimentul Imunodepresie.

Traseu medical recent:

6.02. – 21.02. 2017, Spitalul Clinic de Psihiatrie „Dr. Alexandru Obregia”.

18.03.2017, Spitalul Clinic de Boli Infecțioase și Tropicale “Dr. V. Babes”, spitalizare de zi.

17.04 – 19.04.2017, Institutul Național de Boli Infecțioase “Prof. Dr. Matei Bals”.

Probleme Identificate

- lipsa asigurării medicale și a cardului de sănătate, situație care poate reprezenta un obstacol în obținerea serviciilor medicale și a tratamentului de specialitate.

- lipsa resurselor materiale și a sprijinului din partea familiei biologice/extinse, contactată telefonic, dna. Barz Ileana din Sighetu Marmației, bunica maternă a pacientului, m-a informat că nu îi poate oferi găzduire nepotului său deoarece i-a fost arsă casa.

- grad scăzut de conștientizare a problemelor de sănătate psiho-somatică ceea ce poate duce la agravarea stării de sănătate prin necomplianță la terapie.

- din situații similare din trecut, pot să va informez că accesul în centrele de găzduire temporară din subordinea Primăriei Cluj-Napoca și DGASPC Cluj este puțin probabil, având prioritatea persoanele care posedă, sau care au avut, acte de identitate eliberate de Serviciile de Evidența Populației de pe teritoriul județului Cluj.

- dl. Kristof Ioan declară verbal că nu dorește pe termen scurt sau mediu să se reîntoarcă în București, ceea ce poate îngreuna obținerea asigurării medicale și a beneficiilor sociale la care are dreptul.

- tânărul a crescut în centrele de plasament și la 19 ani i-a încetat măsura de protecție la DGASPC Ilfov.

Posibile soluții

- redirecționarea dlui. Kristof Ioan către Sectorul 2, unde aceasta are eliberată cartea de identitate provizorie pentru obținerea statutului de persoană asigurată în sistemul de asigurări sociale de sănătate și obținerea adeverinței înlocuitoare a cardului de sănătate pe care pacientul l-a pierdut.

- asigurarea dlui. Kristof Ioan se poate efectua în baza documentelor medicale, prin obținerea statutului de beneficiar de program național de sănătate, fiind astfel scutit de la plata contribuțiilor la Fondul de Sănătate.

- facilitarea accesului la beneficii și prestații sociale, dl. Kristof Ioan având următoarele drepturi: O indemnizație și buget complementar – se obțin de la Direcția Generală de Asistența Socială și Protecția Copilului unde pacientul are domiciliul/rezidența, în urma evaluării medicale și psihosociale și în baza anchetei sociale efectuate de primăria de domiciliu/rezidență

O pensie de invaliditate – se obține în urma evaluării efectuate de Comisia de Expertiză și Recuperare a Capacității de Muncă și după depunerea dosarului administrativ la Casa de Pensii din județul unde domiciliază pacientul.

Dl. Kristof Ioan va rămâne internat în Spitalul Clinic de Boli Infecțioase din Cluj până în data de 19.05.2017. Pe parcursul internării pacientul va fi consiliat și informat cu privire la beneficiile la care are conform legislației în vigoare.



Având în vedere informațiile furnizate precizăm că am solicitat suport din partea DGASPC Sector 2 și răspunsul lor a fost: *Nu avem servicii specializate în acest sens.* Motiv pentru care am conștientizat că acest tânăr se află într-o situație foarte gravă fiind condamnat la moarte.

Vă rog să-mi spuneți care sunt primele măsuri luate și cum va raspunde DGASPC Sector 2 și DGASPC Ilfov pentru situația tânărului Kristof Ioan?

Are un acoperiș și servicii specializate sau experimentăm *episodul moartea domnului Lazarescu* în varianta asistența socială?

Vă multumesc și aștept să colaborăm pentru găsirea unor soluții reale pentru această categorie defavorizată. Vă rugăm să ne trimiteți un răspuns în scris pe adresa:

Palatul Parlamentului, str.Izvor nr.2-4, sect.5, București

În atenția domnului deputat Iulian Bulai

➤ Întrebare

Adresată: domnului Alexandru Răzvan Cuc, ministrul Transporturilor

De ce se încuie controlorii singuri într-un cupeu când trenul este supraaglomerat?

Stimate domnule ministru,

Începutul acestei luni a venit cu o nouă experiență dezamăgitoare din partea CFR Călători. Pe data de 4 mai, deși am așteptat 20 de minute să îmi cumpăr un bilet de la casă, a fost imposibil din cauza numărului mare de solicitări. Ajuns în trenul InterRegio București - Suceava, am constatat că mulți călători și-au cumpărat bilete deși locurile fuseseră toate ocupate, astfel că, alături de aceștia, am ales că călătorim în picioare până se vor elibera dintre locuri pe traseu.

Însă alt lucru m-a uimit cu adevărat, iar aceasta este o practică pe care am tot observat-o în trenurile în care am călătorit spre Moldova. Deși trenul era supraaglomerat, controlorul și-a oprit un cupeu întreg de la clasa 1 doar pentru el și l-a încuiat cu un lacăt. Se poate înțelege acest raționament în condițiile în care sunt locuri libere și vrea să își asigure lucrurile personale, dar în cazul în care există călători care au bilet plătit și stau în picioare mi se pare total lipsită de bun simț atitudinea angajatului CFR Călători.

Având în vedere aceste aspecte, domnule ministru, vă rog să îmi răspundeți la următoarele întrebări:

1. De ce este necesară practica închiderii unui compartiment întreg pentru o singură persoană, iar călători cu bilet plătit să fie nevoiți să stea în picioare?
2. Nu este posibilă amenajarea unui spațiu (de exemplu, dulap) pentru lucrurile personale ale controlorilor, iar compartimentele să rămână deschise, atât pentru controlori, cât și pentru călători?

Vă rog să îmi trimiteți un răspuns în scris pe adresa:

Palatul Parlamentului, str.Izvor nr.2-4, sect.5, București

În atenția domnului deputat Iulian Bulai; dar și pe adresa de e-mail iulian.bulai@cdep.ro.

Deputat
Iulian Bulai
