



Stimați abonați,

Vă transmitem sinteza săptămânală a activității Camerei Deputaților, cu speranța că o veți considera utilă în activitatea dumneavoastră.

Direcția comunicare și relații publice a Camerei Deputaților

## ***I. SINTEZA LEGISLATIVĂ***

A. Ședințele în plen ale Camerei Deputaților (săptămâna 27 febr. – 3 martie 2017).....	2
B. Situația inițiativelor legislative aflate în procedură legislativă la Camera Deputaților (sesiunea februarie–iunie 2017).....	7
C. Situația inițiativelor legislative aflate pe ordinea de zi a Camerei Deputaților (săptămâna 27 febr. – 3 martie 2017).....	8
D. Situația proiectelor de legi dezbătute de Camera Deputaților (săptămâna 27 febr. – 3 martie 2017).....	9
E. Bilanțul activității comisiilor parlamentare din Camera Deputaților.....	13
Anexă.....	14

## ***II. DIN ACTIVITATEA GRUPURILOR PARLAMENTARE DIN CAMERA DEPUTAȚILOR***

- Grupul parlamentar al PNL.....	21
----------------------------------	----

Dacă doriți să vă dezabonați de la acest serviciu, trimiteți reply cu subiect „newsletter unsubscribe”.

\* Datele prezentate sunt primite de la Grupurile Parlamentare



## **I.SINTEZA LEGISLATIVĂ**

### **A. Ședințele în plen ale Camerei Deputaților** (săptămâna 27 februarie – 3 martie 2017)

#### **Ședința Camerei Deputaților de luni, 27 februarie**

Camera Deputaților a adoptat pe articole, luni, 27 februarie, următoarele acte normative:

1. Proiectul de Hotărâre privind vacantarea unui loc de vicepreședinte al Camerei Deputaților (PH CD 13/2017)
2. Proiectul de Hotărâre privind eliberarea din funcție a unui secretar general adjunct al Camerei Deputaților, ca urmare a cererii de demisie (PHCD 14/2017)
3. Proiectul de Hotărâre privind modificarea anexei la Hotărârea Camerei Deputaților nr.125/2016 pentru aprobarea componenței nominale a comisiilor permanente ale Camerei Deputaților (PH CD 15 /2017)
4. Proiectul de Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.10/2015 pentru completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.109/2011 privind guvernanta corporativă a întreprinderilor publice (PL-x 474/2015) - lege ordinară
5. Proiectul de Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.51/2013 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.109/2011 privind guvernanta corporativă a întreprinderilor publice (PL-x 264/2013) - lege ordinară
6. Proiectul de Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.25/2016 pentru modificarea art.11 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.21/2010 privind executarea serviciilor de aerofotogrammetrie și de realizare a ortofotoplanurilor pe teritoriul României și executarea serviciilor de digitizare și actualizare a Sistemului de Identificare a Parcelelor Agricole pentru Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale (PL-x 416/2016) - lege ordinară
7. Propunerea legislativă pentru completarea art.64 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.23/2008 privind pescuitul și acvacultura (Pl-x 242/2014) - lege organică
8. Proiectul de Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.1/2016 pentru modificarea Legii nr.134/2010 privind Codul de procedură civilă, precum și a unor acte normative conexe (PL-x 128/2016) - lege organică
9. Proiectul de Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.12/2016 pentru modificarea alin.(4) al art.241 din Legea nr.38/2003 privind transportul în regim de taxi și în regim de închiriere, precum și pentru stabilirea unor măsuri privind aplicarea în domeniul transportului cu metroul a prevederilor Regulamentului (CE) nr.1.370/2007 al Parlamentului European și al Consiliului din 23 octombrie 2007 privind serviciile publice de transport feroviar și rutier de călători și de abrogare a Regulamentelor (CEE) nr.1.191/69 și nr.1.107/70 ale Consiliului (PL-x 311/2016) - lege ordinară
10. Proiectul de Lege pentru aprobarea Contractului cadru de finanțare dintre România și Banca Europeană de Investiții (România UE co-finanțare pentru mediu 2014-2020), semnat la Luxemburg, la 16 iunie 2016 (PL-x 13/2017) - lege ordinară
11. Proiectul de Lege pentru aprobarea Contractului cadru de finanțare dintre România și Banca Europeană de Investiții (România UE co-finanțare pentru creștere 2014-2020), semnat la București, la 15 iulie 2016 (PL-x 14/2017) - lege ordinară

Au fost retrimise comisiilor de specialitate, spre analiză și întocmirea de rapoarte suplimentare, un număr de cinci proiecte de lege, după cum urmează:



1. Proiectul de Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.9/2016 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.195/2005 privind protecția mediului, precum și modificarea art.3 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.32/2015 privind înființarea Gărzilor forestiere (PL-x 270/2016) - lege ordinară

2. Proiectul de Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.32/2016 pentru completarea Legii nr.227/2015 privind Codul fiscal și reglementarea unor măsuri financiar-fiscale (PL-x 418/2016) - lege ordinară

3. Proiectul de Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.80/2013 privind taxele judiciare de timbru (PL-x 394/2013) - lege ordinară

4. Proiectul de Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.22/2016 pentru modificarea și completarea Legii nr.265/2008 privind gestionarea siguranței circulației pe infrastructura rutieră (PL-x 477/2016) - lege ordinară

5. Proiectul de Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.78/2016 pentru organizarea și funcționarea Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative (PL-x 10/2017) - lege organică

În ceea ce privește proiectul de Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.1/2017 pentru stabilirea unor măsuri în domeniul administrației publice centrale și pentru modificarea și completarea unor acte normative (PL-x 2/2017), acesta a fost adoptat tacit, prin depășirea termenelor pentru dezbatere și vot final, în conformitate cu prevederile art. 115 alin. (5) din Constituție și ale art. 113 din Regulamentul Camerei Deputaților.

### **Ședința Camerei Deputaților de marți, 28 februarie**

Camera Deputaților a adoptat, **marți, 28 februarie**, prin vot final, următoarele acte normative:

1. Proiectul de Hotărâre privind vacantarea unui loc de vicepreședinte al Camerei Deputaților (PH CD 13/2017) – 263 voturi pentru.

2. Proiectul de Hotărâre privind eliberarea din funcție a unui secretar general adjunct al Camerei Deputaților, ca urmare a cererii de demisie (PHCD 14/2017) – 272 voturi pentru.

3. Proiectul de Hotărâre privind modificarea anexei la Hotărârea Camerei Deputaților nr.125/2016 pentru aprobarea componenței nominale a comisiilor permanente ale Camerei Deputaților (PH CD 15 /2017) – 279 voturi pentru.

4. Proiectul de Lege privind respingerea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.10/2015 pentru completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.109/2011 privind guvernanta corporativă a întreprinderilor publice (PL-x 474/2015) – lege ordinară – 279 voturi pentru, 2 abțineri.

5. Proiectul de Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.51/2013 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.109/2011 privind guvernanta corporativă a întreprinderilor publice (PL-x 264/2013) – lege ordinară – 281 voturi pentru, 1 abținere.

6. Proiectul de Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.25/2016 pentru modificarea art.1<sup>1</sup> din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.21/2010 privind executarea serviciilor de aerofotogrammetrie și de realizare a ortofotoplanurilor pe teritoriul României și executarea serviciilor de digitizare și actualizare a Sistemului de Identificare a Parcelelor Agricole pentru Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale (PL-x 416/2016) – lege ordinară – 283 voturi pentru.

7. Proiectul de Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.12/2016 pentru modificarea alin.(4) al art.24<sup>1</sup> din Legea nr.38/2003 privind transportul în regim de taxi și în regim de închiriere, precum și pentru stabilirea unor măsuri privind aplicarea în domeniul transportului cu metroul a prevederilor Regulamentului (CE) nr.1.370/2007 al Parlamentului European și al Consiliului din 23 octombrie 2007 privind serviciile publice de transport feroviar și rutier de călători și de abrogare a Regulamentelor (CEE) nr.1.191/69 și nr.1.107/70 ale Consiliului (PL-x 311/2016) – lege ordinară – 284 voturi pentru.



8. Proiectul de Lege pentru aprobarea Contractului cadru de finanțare dintre România și Banca Europeană de Investiții (România UE co-finanțare pentru mediu 2014-2020), semnat la Luxemburg, la 16 iunie 2016 (PL-x 13/2017) – lege ordinară – 288 voturi pentru.

9. Proiectul de Lege pentru aprobarea Contractului cadru de finanțare dintre România și Banca Europeană de Investiții (România UE co-finanțare pentru creștere 2014-2020), semnat la București, la 15 iulie 2016 (PL-x 14/2017) – lege ordinară – 288 voturi pentru.

10. Legea privind supravegherea macroprudențială a sistemului financiar național, reexaminată la cererea Președintelui României (PL-x 810/2015/2016) – lege ordinară – 287 voturi pentru, 1 abținere.

11. Proiectul de Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.46/2016 pentru completarea Legii nr.227/2015 privind Codul fiscal (PL-x 420/2016) – lege ordinară – 291 voturi pentru, 1 abținere.

12. Proiectul de Lege pentru respingerea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.10/2016 privind stabilirea măsurilor necesare în vederea asigurării resurselor financiare pentru achiziționarea unui bun aparținând patrimoniului cultural național mobil clasat în categoria tezaurul patrimoniului cultural național mobil (PL-x 303/2016) – lege ordinară Procedură de urgență – 201 voturi pentru, 31 împotriva, 61 abțineri.

13. Proiectul de Lege privind respingerea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.19/2016 pentru completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.10/2016 privind stabilirea măsurilor necesare în vederea asigurării resurselor financiare pentru achiziționarea unui bun aparținând patrimoniului cultural național mobil clasat în categoria tezaurul patrimoniului cultural național mobil (PL-x 415/2016) – lege ordinară Procedură de urgență – 205 voturi pentru, 32 împotriva, 59 abțineri.

14. Proiectul de Lege pentru ratificarea Protocolului semnat la București, la 4 iulie 2016, de modificare a Convenției între România și Republica Uzbekistan pentru evitarea dublei impunerii și prevenirea evaziunii fiscale cu privire la impozitele pe venit și pe capital, semnată la București la 6 iunie 1996 (PL-x 19/2017) – lege ordinară – 294 voturi pentru.

15. Proiectul de Lege pentru ratificarea Acordului între România și Republica Populară Chineză pentru eliminarea dublei impunerii cu privire la impozitele pe venit și prevenirea evaziunii fiscale și a evitării plății impozitelor, semnat la București, la 4 iulie 2016 (PL-x 18/2017) – lege ordinară – 298 voturi pentru.

16. Proiectul de Lege pentru ratificarea Acordului de parteneriat și cooperare consolidat dintre Uniunea Europeană și statele membre, pe de o parte, și Republica Kazahstan, pe de altă parte, semnat la Astana, la 21 decembrie 2015 (PL-x 17/2017) – lege ordinară – 296 voturi pentru.

17. Proiectul de Lege pentru ratificarea Acordului între Guvernul României și Cabinetul de Miniștri al Ucrainei privind patrularea comună la frontiera de stat româno-ucraineană, semnat la 21 aprilie 2016 la București (PL-x 16/2017) – lege ordinară – 295 voturi pentru, 1 împotriva.

18. Proiectul de Lege pentru ratificarea celui de-al treilea Protocol adițional la Convenția Europeană privind Extrădarea, deschis spre semnare la Strasbourg la 10 noiembrie 2010, semnat de către România la Viena la 20 septembrie 2012 (PL-x 15/2017) – lege ordinară – 297 voturi pentru.

19. Proiectul de Lege privind instalarea infrastructurii pentru combustibili alternativi (PL-x 423/2016) – lege ordinară – 296 voturi pentru, 2 abțineri.

20. Proiectul de Lege privind instituirea zilei de 25 martie ca Ziua națională a pădurilor (PL-x 396/2016) – lege ordinară – 265 voturi pentru, 29 împotriva, 2 abțineri.

21. Proiectul de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr.289/2002 privind perdelele forestiere de protecție (PL-x 176/2015) – lege ordinară – 292 voturi pentru.

22. Proiectul de Lege pentru completarea Legii nr.36/1991 privind societățile agricole și alte forme de asociere în agricultură (PL-x 673/2015) – lege ordinară – 297 voturi pentru, 1 împotriva.

23. Proiectul de Lege privind completarea art.23 din Legea nr.217/2003 pentru prevenirea și combaterea violenței în familie (PL-x 327/2016) – lege ordinară – 296 voturi pentru.

24. Proiectul de Lege pentru modificarea și completarea art.5 din Legea nr.295/2004 privind regimul armelor și al munițiilor (PL-x 159/2016) – lege ordinară – 296 voturi pentru.

25. Proiectul de Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.1/2016 pentru modificarea Legii nr.134/2010 privind Codul de procedură civilă, precum și a unor acte normative conexe (PL-x 128/2016) – lege organică – 298 voturi pentru.



26. Proiectul de Lege pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.32/2012 privind organismele de plasament colectiv în valori mobiliare și societățile de administrare a investițiilor, precum și pentru modificarea și completarea Legii nr.297/2004 privind piața de capital (PL-x 30/2017) – lege organică – 293 voturi pentru, 1 împotriva.

27. Proiectul de Lege privind detașarea salariaților în cadrul prestării de servicii transnaționale (PL-x 421/2016) – lege organică – 291 voturi pentru 1 abținere.

28. Proiectul de Lege privind emitenții de instrumente financiare și operațiuni de piață (PL-x 422/2016) – lege organică – 289 voturi pentru.

29. Legea privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.46/2008 pentru modificarea art.33 din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, reexaminată la cererea Președintelui României (PL-x 242/2008/2009)– lege organică – 296 voturi pentru, 1 împotriva.

Camera Deputaților a adoptat, de asemenea, tot prin vot final, 10 proiecte de lege (6 ordinare, 4 organice), pentru care au fost întocmite rapoarte de respingere de partea comisiilor de specialitate.

În aceeași zi, au fost retrimise comisiilor sesizate în fond un număr de 4 proiecte de lege, în vederea reanalizării și redactării de rapoarte suplimentare:

1. Propunerea legislativă privind "Legea Centenarului Marii Uniri de la 1 Decembrie 1918" (Pl-x 466/2016) - lege ordinară.

2. Proiectul de Lege pentru modificarea art.62 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.23/2008 privind pescuitul și acvacultura (PL-x 199/2015) - lege ordinară.

3. Proiectul de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr.221/2009 privind condamnările cu caracter politic și măsurile administrative asimilate acestora, pronunțate în perioada 6 martie 1945 - 22 decembrie 1989 (PL-x 111/2016) - lege ordinară.

4. Propunerea legislativă privind realizarea Muzeului Dictaturii Comuniste în imobilul "Casa radio" situat în București, str. Știrbei Vodă nr.174-176 sect.1 (Pl-x 117/2016) - lege ordinară.

Trei propuneri legislative au fost adoptate tacit, prin depășirea termenelor pentru dezbateri și vot final, în conformitate cu prevederile art.75 alin. (2) din Constituție și ale art.113 din Regulamentul Camerei Deputaților:

1. Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale (Pl-x 364/2016) - lege organică.

2. Proiectul de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr.346/2006 privind organizarea și funcționarea Ministerului Apărării (PL-x 320/2016) - lege organică.

3. Propunerea legislativă pentru abrogarea Legii nr.48/2002 (Pl-x 366/2016) - lege organică.

### **Ședința Camerei Deputaților de miercuri, 1 martie**

În ședința comună a Camerei Deputaților și Senatului, de **miercuri, 1 martie**, s-a aprobat în unanimitate constituirea delegațiilor Parlamentului României la organizațiile parlamentare europene și internaționale, după cum urmează: *Delegația permanentă a Parlamentului României la Adunarea Parlamentară a Consiliului Europei, Delegația permanentă a Parlamentului României la Adunarea Parlamentară a NATO, Delegația permanentă a Parlamentului României la Adunarea Parlamentară a Francofoniei, Delegația permanentă a Parlamentului României la Adunarea Parlamentară a Cooperării Economice a Mării Negre, Delegația permanentă a Parlamentului României la Adunarea Parlamentară a OSCE, Delegația permanentă a Parlamentului României la Inițiativa Central-Europeană-Dimensiunea parlamentară, Delegația permanentă a Parlamentului României la Adunarea Parlamentară a Uniunii pentru Mediterana, Delegația permanentă a Parlamentului României la*



*Adunarea Parlamentară a Mediteranei, Delegația permanentă a Parlamentului României la Adunarea Parlamentară a Procesului de Cooperare din Europe de Sud-Est.*

A fost, de asemenea, aprobată componența Comitetului Director al Grupului Român al Uniunii Interparlamentare.

Referitor la delegațiile menționate, acestea se constituie prin adoptarea de hotărâri ale Parlamentului care stabilesc componența numerică, componența nominală și conducerea acestora.

În aceeași zi, s-au constituit următoarele comisii comune permanente ale Camerei Deputaților și Senatului: Comisia permanentă a Camerei Deputaților și Senatului privind statutul deputaților și senatorilor, organizarea și funcționarea ședințelor comune ale Camerei Deputaților și Senatului, Comisia parlamentară a revoluționare din Decembrie 1989, Comisia comună pentru integrare europeană dintre Parlamentul României și Parlamentul Republicii Moldova, Comisia permanentă comună a Camerei Deputaților și Senatului pentru relația cu UNESCO.

Prin vot secret cu buletine a fost stabilită componența Comisiei speciale a Camerei Deputaților și Senatului pentru exercitarea controlului parlamentar asupra activității Serviciului de Informații Externe. Ulterior, membrii acesteia au depus jurământul de credință.

Dezbaterile și votul asupra proiectului de Hotărâre pentru aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli al Autorității Naționale pentru Administrare și Reglementare în Comunicații pe anul 2017 au fost amânate.



## B. Situația inițiativelor legislative aflate în procedură legislativă la Camera Deputaților Sesiunea februarie – iunie 2017\*

(Situația cuprinde datele la 3 martie 2017)

<b>Totalul inițiativelor legislative</b>	<b>941</b>
din care:	
– existente la sfârșitul anului 2016	793
– înregistrate în luna ianuarie 2017	6
– înregistrate în cursul sesiunii februarie-iunie 2017	142
<b>1) Dezbătute</b>	<b>172</b>
din care: Camera Deputaților, Cameră decizională	155
– votate	<b>168</b>
din care: - înaintate la Senat	14
- în procedura de promulgare	18
- promulgate**	8
- respinse definitiv	128
- în mediere	1
- în divergență	1
– la vot final	<b>2</b>
<b>2) Se află în proces legislativ</b>	<b>764</b>
a) pe ordinea de zi	120
b) la comisii	628
c) cu rapoarte depuse urmând a fi înscrise pe ordinea de zi a ședințelor comune	14
d) propuneri legislative trimise pentru avize la Consiliul Legislativ și/sau pentru puncte de vedere Guvern	2
<b>3) Inițiative clasate</b>	<b>6</b>
<b>4) Înregistrate la Camera Deputaților</b>	<b>12</b>
- în faza de prezentare la Biroul Permanent	10
- prezentate la Biroul Permanent – urmează a fi trimise la comisii sau la avizare	2

Cele **168** inițiative legislative votate în actuala sesiune privesc:

**31** proiecte de legi inițiate de Guvern:

din care:

13 proiecte de legi pentru aprobarea Ordonanțelor de Urgență ale Guvernului

18 proiecte de legi

**137** propuneri legislative

\* Situația include și inițiativele legislative adoptate în sesiunea extraordinară din 5 ianuarie 2017.

\*\* În anul 2017 au fost promulgate 10 legi, dintre care 2 din inițiativele legislative adoptate în sesiunea septembrie-decembrie 2016, 2 din inițiativele legislative adoptate în sesiunea extraordinară din 5 ianuarie 2017 și 6 din inițiativele legislative adoptate în actuala sesiune.



## **C. Situația inițiativelor legislative aflate pe ordinea de zi a Camerei Deputaților**

**Ședințele din zilele de luni, 27 și marți, 28 februarie 2017**

<b>Pe ordinea de zi la începutul perioadei</b>	<b>146</b>
<b>din care: - în dezbateri</b>	144
- la vot final	2
<b>Dezbătute</b>	<b>41</b>
din care: Camera Deputaților, Cameră decizională	27
<b>- votate</b>	39
din care: - la Senat	12
- la promulgare	18
- respinse definitiv	9
<b>- la vot final</b>	2
<b>Retrimise la comisii</b>	9

- Cele **39** inițiative legislative votate privesc:
  - 22 proiecte de legi elaborate de Guvern:
    - din care:
      - 10 proiecte de legi pentru aprobarea Ordonanțelor de Urgență ale Guvernului
      - 12 proiecte de legi
    - 17 propuneri legislative





## **D. Situația proiectelor de legi adoptate de Camera Deputaților** (săptămâna 27 februarie – 3 martie 2017)

### **I. Proiecte de legi adoptate de Camera Deputaților în calitate de Cameră decizională:**

1. **PL-x 474/2015** – Lege privind respingerea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 10/2015 pentru completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 109/2011 privind guvernanta corporativă a întreprinderilor publice
2. **PL-x 264/2013** - Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.51/2013 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.109/2011 privind guvernanta corporativă a întreprinderilor publice
3. **PL-x 416/2016** - Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.25/2016 pentru modificarea art.1<sup>1</sup> din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.21/2010 privind executarea serviciilor de aerofotogrammetrie și de realizare a ortofotoplanurilor pe teritoriul României și executarea serviciilor de digitizare și actualizare a Sistemului de Identificare a Parcelelor Agricole pentru Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale
4. **PL-x 128/2016** - Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.1/2016 pentru modificarea Legii nr.134/2010 privind Codul de procedură civilă, precum și a unor acte normative conexe
5. **PL-x 311/2016** - Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.12/2016 pentru modificarea alin.(4) al art.24<sup>1</sup> din Legea nr.38/2003 privind transportul în regim de taxi și în regim de închiriere, precum și pentru stabilirea unor măsuri privind aplicarea în domeniul transportului cu metroul a prevederilor Regulamentului (CE) nr.1.370/2007 al Parlamentului European și al Consiliului din 23 octombrie 2007 privind serviciile publice de transport feroviar și rutier de călători și de abrogare a Regulamentelor (CEE) nr.1.191/69 și nr.1.107/70 ale Consiliului
6. **PL-x 423/2016** - Lege privind instalarea infrastructurii pentru combustibili alternativi
7. **PL-x 396/2016** - Lege privind instituirea zilei de 25 martie ca Ziua națională a pădurilor
8. **PL-x 421/2016** - Lege privind detașarea salariaților în cadrul prestării de servicii transnaționale
9. **PL-x 422/2016** - Lege privind emitenții de instrumente financiare și operațiuni de piață
10. **PL-x 176/2015** - Lege pentru modificarea și completarea Legii nr.289/2002 privind perdelele forestiere de protecție
11. **PL-x 673/2015** - Lege pentru completarea Legii nr.36/1991 privind societățile agricole și alte forme de asociere în agricultură
12. **PL-x 327/2016** - Lege privind completarea art.23 din Legea nr.217/2003 pentru prevenirea și combaterea violenței în familie



13. **PL-x 159/2016** - Lege pentru modificarea și completarea art.5 din Legea nr.295/2004 privind regimul armelor și al munițiilor
14. **PL-x 810/2015/2016** - Lege privind supravegherea macroprudențială a sistemului financiar național  
*Reexaminarea, la cererea Președintelui României*
15. **PL-x 420/2016** - Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.46/2016 pentru completarea Legii nr.227/2015 privind Codul fiscal
16. **PL-x 30/2017** - Lege pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.32/2012 privind organismele de plasament colectiv în valori mobiliare și societățile de administrare a investițiilor, precum și pentru modificarea și completarea Legii nr.297/2004 privind piața de capital
17. **PL-x 303/2016** – Lege pentru respingerea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 10/2016 privind stabilirea măsurilor necesare în vederea asigurării resurselor financiare pentru achiziționarea unui bun aparținând patrimoniului cultural național mobil clasat în categoria tezaurul patrimoniului cultural național mobil
18. **PL-x 415/2016** - Lege pentru respingerea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 19/2016 pentru completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 10/2016 privind stabilirea măsurilor necesare în vederea asigurării resurselor financiare pentru achiziționarea unui bun aparținând patrimoniului cultural național mobil clasat în categoria tezaurul patrimoniului cultural național mobil

## **II. Proiecte de legi care se transmit spre dezbateră Senatului:**

1. **PL-x 2/2017** - Proiect de Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.1/2017 pentru stabilirea unor măsuri în domeniul administrației publice centrale și pentru modificarea și completarea unor acte normative  
*(Se consideră adoptată, în condițiile art.115 alin.(5) teza a III-a din Constituția României, republicată)*
2. **PL-x 320/2016** - Proiect de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr.346/2006 privind organizarea și funcționarea Ministerului Apărării  
*(Se consideră adoptată, în condițiile art.75 alin.(2) teza a III-a din Constituția României, republicată)*
3. **PL-x 366/2016** - Propunere legislativă pentru abrogarea Legii nr.48/2002  
*(Se consideră adoptată, în condițiile art.75 alin.(2) teza a III-a din Constituția României, republicată)*
4. **PL-x 364/2016** - Propunere legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale



*(Se consideră adoptată, în condițiile art.75 alin.(2) teza a III-a din Constituția României, republicată)*

5. **PL-x 13/2017** - Proiect de Lege pentru aprobarea Contractului-cadru de finanțare dintre România și Banca Europeană de Investiții (România UE co-finanțare pentru mediu 2014-2020), semnat la Luxemburg la 16 iunie 2016
6. **PL-x 14/2017** - Proiect de Lege pentru aprobarea Contractului-cadru de finanțare dintre România și Banca Europeană de Investiții (România UE co-finanțare pentru creștere 2014-2020), semnat la București la 15 iulie 2016
7. **PL-x 18/2017** – Proiect de Lege pentru ratificarea Acordului între România și Republica Populară Chineză pentru eliminarea dublei impunerii cu privire la impozitele pe venit și prevenirea evaziunii fiscale și a evitării plății impozitelor, semnat la București la 4 iulie 2016
8. **PL-x 19/2017** - Proiect de Lege pentru ratificarea Protocolului semnat la București, la 4 iulie 2016, de modificare a Convenției între România și Republica Uzbekistan pentru evitarea dublei impunerii și prevenirea evaziunii fiscale cu privire la impozitele pe venit și pe capital, semnată la București la 6 iunie 1996
9. **PL-x 17/2017** - Proiect de Lege pentru ratificarea Acordului de parteneriat și cooperare consolidat dintre Uniunea Europeană și statele membre, pe de o parte, și Republica Kazahstan, pe de altă parte, semnat la Astana la 21 decembrie 2015
10. **PL-x 16/2017** - Proiect de Lege pentru ratificarea Acordului între Guvernul României și Cabinetul de Miniștri al Ucrainei privind patrularea comună la frontiera de stat româno-ucraineană, semnat la 21 aprilie 2016 la București
11. **PL-x 242/2008/2009** - Proiect de Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.46/2008 pentru modificarea art.33 din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor

*Reexaminarea, la cererea Președintelui României*

12. **PL-x 15/2017** – Proiect de Lege pentru ratificarea celui de-al treilea Protocol adițional la Convenția Europeană privind Extradarea, deschis spre semnare la Strasbourg la 10 noiembrie 2010, semnat de către România la Viena la 20 septembrie 2012

### **III. Proiecte de lege pentru care procedura legislativă a încetat:**

1. **PL-x 242/2014** - Proiect de Lege pentru completarea art.64 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.23/2008 privind pescuitul și acvacultura
2. **PL-x 881/2015/2016** - Proiect de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr.95/2006 privind reforma în domeniul sănătății

*Reexaminarea, la cererea Președintelui României*



3. **PI-x 236/2016** - Propunere legislativă pentru modificarea art.96 din Legea nr.254/2013 privind executarea pedepselor și a măsurilor privative de libertate dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal
4. **PI-x 563/2014** - Propunere legislativă pentru completarea Legii nr.286/2009 privind Codul penal
5. **PI-x 398/2015** - Propunere legislativă pentru completarea Legii nr.135/2010 privind Noul Cod de Procedură Penală, publicată în Monitorul Oficial nr.486 din 15 iulie 2010, în vigoare din 1 februarie 2014
6. **PI-x 235/2016** - Propunere legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.95/2006 privind reforma în domeniul sănătății
7. **PI-x 192/2013** - Propunere legislativă privind moratoriul pentru amânarea executării silite a cetățenilor persoane fizice din imobile cu destinație de locuință
8. **PL-x 579/2015** - Proiect de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr.50/1991 privind autorizarea lucrărilor de construcții
9. **PI-x 625/2015** - Propunere legislativă privind monitorizarea activității autorităților administrației publice locale și organismelor prestatoare de servicii publice și de utilitate publică de interes local sau județean



## **E. Bilanțul activității comisiilor parlamentare din Camera Deputaților**

( la data de 3 martie 2017 )

### **I. În perioada 27 februarie – 3 martie 2017**

Comisiile permanente ale Camerei Deputaților au întocmit și depus **27 rapoarte**.

Comisiile permanente au depus **55 avize**.

Cele **27** rapoarte depuse sunt:

◆ rapoarte de adoptare	<b>16</b>
◆ rapoarte de respingere	<b>11</b>

Rapoartele elaborate se referă la:

◆ ordonanțe de urgență ale Guvernului:	<b>7</b>
◆ ordonanțe ale Guvernului:	<b>4</b>
◆ proiecte de legi și propuneri legislative:	<b>16</b>
◆ alte documente, la solicitarea BP și BPR:	<b>0</b>

Situația pe comisii a rapoartelor depuse este redată în **Anexă**.

La comisii se află în prezent **628** proiecte de legi și propuneri legislative, din care **86** pentru raport suplimentar.

### **II. De la începutul actualei legislaturi**

Comisiile parlamentare au întocmit **97** de rapoarte, din care:

<i>Rapoarte</i>	<b>În anul 2017</b>
◆ rapoarte ale comisiilor Camerei Deputaților	<b>88</b>
◆ rapoarte suplimentare	<b>4</b>
◆ rapoarte pentru ședințe comune cu Senatul	<b>5</b>
<b>TOTAL</b>	<b>97</b>

**PROIECTE DE LEGI ȘI PROPUNERI LEGISLATIVE  
dezbătute în comisiile permanente ale Camerei Deputaților  
pentru care au fost depuse rapoarte  
în perioada 27 februarie - 3 martie 2017**

**I. Comisia pentru buget, finanțe, bănci**

Nr. crt.	Nr. inițiativă legislativă	Denumirea proiectului	Inițiator	Data dezbaterii	Observații
1	<b>PLx.422/2016</b>	Proiect de Lege privind emitenții de instrumente financiare și operațiuni de piață	Guvern adoptat de Senat	22.02.2017	Raport de <b>adoptare cu amendamente</b> (64/R din 27.02.2017)
2	<b>PLx.516/2016</b>	Proiect de Lege pentru modificarea articolului 502 din Legea nr.227/2015 privind Codul fiscal	2 parlam. adoptat de Senat	22.02.2017	Raport de <b>respingere</b> (74/R din 28.02.2017)
3	<b>Plx.459/2016</b>	Propunere legislativă pentru modificarea alineatului (1) a articolului 502 din Codul Fiscal (Legea nr.227/2015 privind Codul Fiscal)	27 parlam. respinsă de Senat	22.02.2017	Raport de <b>respingere</b> (75/R din 28.02.2017)
4	<b>Plx.306/2015</b>	Propunere legislativă de modificare a articolului 252 din Legea nr.31/1990 privind societățile comerciale, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.1.066 din 17 noiembrie 2004, cu modificările și completările ulterioare – <i>raport comun cu comisia pentru transporturi</i>	1 parlam. respinsă de Senat	22.02.2017	Raport de <b>respingere</b> (79/R din 02.03.2017)
5	<b>PLx.452/2015</b>	Proiect de Lege pentru modificarea alin.(1) al art.3 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.9/2013 privind timbrul de mediu pentru autovehicule – <i>raport comun cu comisia pentru transporturi</i>	Guvern adoptat de Senat	22.02.2017	Raport de <b>respingere</b> (80/R din 02.03.2017)
6	<b>PLx.59/2017</b>	Proiect de Lege pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 26/2016 pentru modificarea art. 9 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.25/2014 privind unele măsuri pentru diminuarea arieratelor bugetare ale unor operatori economici din industria de apărare și reglementarea altor măsuri fiscal bugetare	Guvern adoptat de Senat	01.03.2017	Raport de <b>adoptare</b> (85/R din 02.03.2017)

7	<b>PLx.36/2017</b>	Proiect de Lege privind modificarea Legii nr.312/2004 privind Statutul Băncii Naționale a României	1 parlam. adoptat de Senat	01.03.2017	Raport de <b>respingere</b> (86/R din 02.03.2017)
8	<b>PLx.111/2017</b>	Proiect de Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.65/2016 privind instituirea cadrului legal pentru acordarea unui ajutor de stat individual pentru salvarea Companiei Naționale a Uraniului - S.A.	Guvern adoptat de Senat	01.03.2017	Raport de <b>adoptare</b> (87/R din 02.03.2017)
9	<b>PLx.121/2017</b>	Proiect de Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.77/2016 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.40/2015 privind gestionarea financiară a fondurilor europene pentru perioada de programare 2014-2020	Guvern adoptat de Senat	01.03.2017	Raport de <b>adoptare</b> (88/R din 02.03.2017)

## II. Comisia pentru industrii și servicii

Nr. crt.	Nr. inițiativă legislativă	Denumirea proiectului	Inițiator	Data dezbaterii	Observații
1	<b>PLx.423/2016</b>	Proiect de Lege privind instalarea infrastructurii pentru combustibili alternative – <i>raport comun cu comisia pentru transporturi</i>	5 parlam. adoptat de Senat	28.02.2017	Raport de <b>adoptare cu amendamente</b> (464/RS din 28.02.2016)
2	<b>PLx.437/2016</b>	Proiect de Lege pentru modificarea art.52 alin.(1) din Legea viei și vinului în sistemul organizării comune a pieței vitivinicole nr.164/2015 - <i>raport comun cu comisia pentru agricultură</i>	6 parlam. adoptat de Senat	25.10.2016	Raport de <b>adoptare</b> (73/R din 28.02.2017)

## III. Comisia pentru transporturi și infrastructură

Nr. crt.	Nr. inițiativă legislativă	Denumirea proiectului	Inițiator	Data dezbaterii	Observații
1	<b>PLx.423/2016</b>	Proiect de Lege privind instalarea infrastructurii pentru combustibili alternative – <i>raport comun cu comisia pentru industrii</i>	5 parlam. adoptat de Senat	28.02.2017	Raport de <b>adoptare cu amendamente</b> (464/RS din 28.02.2016)
2	<b>PLx.120/2017</b>	Proiect de Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.75/2016 privind instituirea cadrului legal pentru facilitarea transportului gratuit pe calea ferată română în vederea exercitării dreptului de vot la alegerile prezidențiale din Republica Moldova din data de 13 noiembrie 2016 - turul II de către elevii și studenții care sunt cetățeni ai Republicii Moldova și care studiază în România	Guvern	21.02.2017	Raport de <b>adoptare</b> (78/R din 01.03.2017)

3	<b>Plx.306/2015</b>	Propunere legislativă de modificare a articolului 252 din Legea nr.31/1990 privind societățile comerciale, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.1.066 din 17 noiembrie 2004, cu modificările și completările ulterioare – <i>raport comun cu comisia pentru buget</i>	1 parlam. respinsă de Senat	17.02.2017	Raport de <b>respingere</b> (79/R din 02.03.2017)
4	<b>PLx.452/2015</b>	Proiect de Lege pentru modificarea alin.(1) al art.3 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.9/2013 privind timbrul de mediu pentru autovehicule – <i>raport comun cu comisia pentru buget</i>	Guvern adoptat de Senat	17.02.2017	Raport de <b>respingere</b> (80/R din 02.03.2017)

#### IV. Comisia pentru agricultură, silvicultură, industrie alimentară și servicii specifice

Nr. crt.	Nr. inițiativă legislativă	Denumirea proiectului	Inițiator	Data dezbaterii	Observații
1	<b>PLx.437/2016</b>	Proiect de Lege pentru modificarea art.52 alin.(1) din Legea viei și vinului în sistemul organizării comune a pieței vitivinicole nr.164/2015 - <i>raport comun cu comisia pentru industrii</i>	6 parlam. adoptat de Senat	21.02.2017	Raport de <b>adoptare</b> (73/R din 28.02.2017)

#### V. Comisia pentru administrație publică și amenajarea teritoriului

Nr. crt.	Nr. inițiativă legislativă	Denumirea proiectului	Inițiator	Data dezbaterii	Observații
1	<b>PLx.144/2016</b>	Proiect de Lege privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr.12/2016 pentru modificarea și completarea Legii nr.184/2001 privind organizarea și exercitarea profesiei de arhitect	Guvern adoptat de Senat	28.02.2017	Raport de <b>adoptare</b> (81/R din 02.03.2017)
2	<b>PLx.432/2016</b>	Proiect de Lege pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr.23/2016 privind înființarea Institutului Național de Administrație	Guvern adoptat de Senat	28.02.2017	Raport de <b>adoptare cu amendamente</b> (82/R din 02.03.2017)
3	<b>PLx.51/2017</b>	Proiect de Lege privind înființarea, la nivelul administrației publice locale din comune, orașe și municipii a compartimentului de pensii și alte drepturi de asigurări sociale – <i>raport comun cu comisia pentru muncă</i>	2 parlam. adoptat de Senat	21.02.2017	Raport de <b>respingere</b> (83/R din 02.03.2017)
4	<b>PLx.118/2017</b>	Proiect de Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.73/2016 privind unele măsuri pentru sprijinirea persoanelor afectate de distrugerea parțială a blocului situat în municipiul Bistrița, str.Arțarilor nr.20, ca urmare a exploziei produse în data de 19 octombrie 2016	Guvern adoptat de Senat	28.02.2017	Raport de <b>adoptare</b> (84/R din 02.03.2017)



## VI. Comisia pentru muncă și protecție socială

Nr. crt.	Nr. inițiativă legislativă	Denumirea proiectului	Inițiator	Data dezbaterii	Observații
1	PLx.421/2016	Proiect de Lege privind detașarea salariaților în cadrul prestării de servicii transnaționale	Guvern adoptat de Senat	21.02.2017	Raport de <b>adoptare cu amendamente</b> (63/R din 23.02.2017)
2	PLx.667/2015	Proiect de Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 28/2015 pentru modificarea și completarea Legii nr. 344/2006 privind detașarea salariaților în cadrul prestării de servicii transnaționale	Guvern adoptat de Senat	21.02.2017	Raport de <b>adoptare</b> (65/R din 28.02.2017)
3	PLx.324/2016	Proiect de Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.16/2016 pentru completarea anexei la Ordonanței de urgență a Guvernului nr.36/2013 privind aplicarea în perioada 2013-2018 a unor măsuri de protecție socială acordată persoanelor disponibilizate prin concedieri colective efectuate în baza planurilor de disponibilizare, precum și alte măsuri	Guvern adoptat de Senat	21.02.2017	Raport de <b>adoptare</b> (66/R din 28.02.2017)
4	PLx.518/2016	Proiect de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr.52/2011 privind exercitarea unor activități cu caracter ocazional desfășurate de zilieri	1 parlam. adoptat de Senat	21.02.2017	Raport de <b>respingere</b> (67/R din 28.02.2017)
5	PLx.730/2015	Proiect de Lege privind sprijinul acordat copiilor și tinerilor din mediul rural pentru continuarea studiilor liceale și profesionale – <i>raport comun cu comisia pentru învățământ</i>	17 parlam. adoptat de Senat	21.02.2017	Raport de <b>respingere</b> (69/R din 28.02.2017)
6	PLx.489/2016	Propunere legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.319/2003 privind Statutul personalului de cercetare - dezvoltare, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.530 din 23 iulie 2003 - <i>raport comun cu comisia pentru învățământ</i>	1 parlam. respinsă de Senat	21.02.2017	Raport de <b>adoptare cu amendamente</b> (70/R din 28.02.2017)
7	PLx.792/2015	Propunere legislativă privind modificarea și completarea Legii nr.272/2004 privind protecția și promovarea drepturilor copilului – <i>raport comun cu comisia juridică</i>	1 parlam. respinsă de Senat	15.02.2017	Raport de <b>respingere</b> (76/R din 01.03.2017)
8	PLx.289/2016	Propunere legislativă pentru modificarea Legii nr.460/2003 privind exercitarea profesiunilor de biochimist, biolog și chimist, înființarea, organizarea și funcționarea Ordinului Biochimistilor, Biologilor și Chimistilor în sistemul sanitar din România – <i>raport comun cu comisia pentru sănătate</i>	61 parlam. respinsă de Senat	21.02.2017	Raport de <b>respingere</b> (77/R din 01.03.2017)

9	<b>PLx.51/2017</b>	Proiect de Lege privind înființarea, la nivelul administrației publice locale din comune, orașe și municipii a compartimentului de pensii și alte drepturi de asigurări sociale – <i>raport comun cu comisia pentru administrație</i>	2 parlam. adoptat de Senat	21.02.2017	Raport de <b>respingere</b> (83/R din 02.03.2017)
---	--------------------	---	----------------------------	------------	---

#### VII. Comisia pentru sănătate și familie

Nr. crt.	Nr. inițiativă legislativă	Denumirea proiectului	Inițiator	Data dezbaterii	Observații
1	<b>Plx.289/2016</b>	Propunere legislativă pentru modificarea Legii nr.460/2003 privind exercitarea profesiunilor de biochimist, biolog și chimist, înființarea, organizarea și funcționarea Ordinului Biochimiștilor, Biologilor și Chimistilor în sistemul sanitar din România – <i>raport comun cu comisia pentru muncă</i>	61 parlam. respinsă de Senat	27.09.2016	Raport de <b>respingere</b> (77/R din 01.03.2017)

#### VIII. Comisia pentru învățământ, știință, tineret și sport

Nr. crt.	Nr. inițiativă legislativă	Denumirea proiectului	Inițiator	Data dezbaterii	Observații
1	<b>PLx.730/2015</b>	Proiect de Lege privind sprijinul acordat copiilor și tinerilor din mediul rural pentru continuarea studiilor liceale și profesionale – <i>raport comun cu comisia pentru muncă</i>	17 parlam. adoptat de Senat	21.02.2017	Raport de <b>respingere</b> (69/R din 28.02.2017)
2	<b>Plx.489/2016</b>	Propunere legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.319/2003 privind Statutul personalului de cercetare - dezvoltare, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.530 din 23 iulie 2003 - <i>raport comun cu comisia pentru muncă</i>	1 parlam. respinsă de Senat	21.02.2017	Raport de <b>adoptare cu amendamente</b> (70/R din 28.02.2017)
3	<b>PLx.11/2017</b>	Proiect de Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.81/2016 privind modificarea și completarea Legii educației naționale nr.1/2011	Guvern	22.02.2017	Raport de <b>adoptare cu amendamente</b> (71/R din 28.02.2017)

#### IX. Comisia pentru cultură, arte, mijloace de informare în masă

Nr. crt.	Nr. inițiativă legislativă	Denumirea proiectului	Inițiator	Data dezbaterii	Observații
1	<b>PLx.433/2016</b>	Proiect de Lege pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr.19/2016 pentru aprobarea plății contribuției financiare voluntare la Fundația "Stichting Europeană" - Olanda	Guvern adoptat de Senat	21.02.2017	Raport de <b>adoptare</b> (68/R din 28.02.2017)

## X. Comisia juridică, de disciplină și imunități

Nr. crt.	Nr. inițiativă legislativă	Denumirea proiectului	Inițiator	Data dezbaterii	Observații
1	<b>Plx.792/2015</b>	Propunere legislativă privind modificarea și completarea Legii nr.272/2004 privind protecția și promovarea drepturilor copilului – <i>raport comun cu comisia pentru muncă</i>	1 parlam. respinsă de Senat	24.11.2015	Raport de <b>respingere</b> (76/R din 01.03.2017)

## XI. Comisia pentru apărare, ordine publică și siguranță națională

Nr. crt.	Nr. inițiativă legislativă	Denumirea proiectului	Inițiator	Data dezbaterii	Observații
1	<b>Plx.130/2017</b>	Propunere legislativă pentru modificarea art.3 alin.(1) din Legea nr.1/1998 privind organizarea și funcționarea Serviciului de Informații Externe	6 parlam.	28.02.2017	Raport de <b>adoptare</b> (72/R din 28.02.2017)

## XII. Comisia pentru tehnologia informației și comunicațiilor

Nr. crt.	Nr. inițiativă legislativă	Denumirea proiectului	Inițiator	Data dezbaterii	Observații
1	<b>Plx.382/2014</b>	Propunere legislativă privind administrarea și gestionarea domeniului de nivel superior ".ro "	23 parlam. respinsă de Senat	22.02.2017	Raport de <b>respingere</b> (563/RS din 27.03.2017)



## II. DIN ACTIVITATEA GRUPURILOR PARLAMENTARE DIN CAMERA DEPUTAȚILOR



### Grupul parlamentar al Partidului Național Liberal

#### ➤ Declarații politice

#### **Construirea unui spital județean la Galați, băgată la sertar de coaliția de guvernare!**

Domnule președinte,

Stimați colegi,

Drepturile cetățenilor într-o societate sunt extrem de importante, iar dreptul la sănătate stipulat în Constituția României, este încălcat cu precădere în ultima perioadă, când preocuparea statului de a proteja sănătatea pacienților lasă mult de dorit, iar această preocupare se face mai degrabă pe criterii politice.

Județul Galați are peste 500.000 de locuitori și deține la acest moment un spital județean cu doar 900 de locuri, un spital vechi, cu aparatură depășită, un spital cu multe probleme. De aceea în calitatea mea de deputat al județului mai sus menționat, cred că era imperios necesar construirea unui spital nou județean, de mare capacitate dotat la cele mai noi standarde în materie. Acest lucru este cu atât mai regretabil cu cât există un teren în Municipiul Galați, cu toate utilitățile, și trebuia să se ia în calcul faptul că această regiune se află la o distanță destul de mare de București, Iași sau Cluj, iar pacienții nu pot beneficia de asistență medicală de specialitate.

Această dorință veche a gălățenilor de a avea un spital nou județean, a fost readusă în prim plan de Partidul Național Liberal, iar în acest sens, personal, am depus amendamente la bugetul de stat pe 2017, amendamente respinse cu nonșalanță de actuala coaliție de guvernare. Modul în care prioritizează coaliția PSD-ALDE investițiile în sănătate mă duce cu gândul că Guvernul Grindeanu vede în România două tipuri de cetățeni: cei care simpatizează cu actualul guvern și ceilalți.

Stimați colegi,

Toți ne dorim ca medicii noștri care lucrează în străinătate să se întoarcă acasă, iar eu vă întreb, unde să facă acest lucru? Multe spitale județene se află într-o stare deplorabilă, iar guvernarea PSD-ALDE ocolește această zonă de Sud-Est a României. Pe baza căror criterii a luat decizia că această zonă nu are nevoie de spital? De ce ați construit un buget al sănătății, fără a ține cont de nevoile sistemului și ale pacienților?

Un spital nou județean, de care gălățenii, și nu numai, au nevoie va acorda asistență medicală, fără a mai fi nevoie ca bolnavii să fi plimbiți prin mai multe locuri, uneori și la sute de Km distanță. Vorbiți despre sănătatea pacienților și grija pentru ei, dar constat că toate măsurile pe care doriți să le aplicați îi afectează direct pe bolnavi.

Sănătatea este la fel de importantă ca educația, ca economia, iar noi nu cerem decât ca locuitorii din această zonă să fie tratați normal și omenește.

Deputat

Paul Victor Dobre

\*\*\*



**Moșii lui Horea, Cloșca și Crișan și locuitorii zonelor rurale din România  
au fost uitați de Guvernul Grindeanu”**

Domnule președinte,

Doamnelor și domnilor deputați,

În mai multe localități din Munții Apuseni și din țară au loc în aceste zile acțiuni de comemorare a eroilor Horea, Cloșca și Crișan. Răscoala condusă de acești moși care și-au dat viața pentru popor, a contribuit la formarea conștiinței naționale a românilor care mai târziu avea să triumfe la Revoluția de la 1848 (Avram Iancu) și la Marea Unire de la 1918.

În data de 28 februarie se împlinesc 232 de ani de la tragerea pe roată a lui Horea și Cloșca. Înainte să moară, Horea a strigat: „Mor pentru popor!”. Nouă, politicienilor alegeți de popor, nu ne cere nimeni să ne dăm viața pentru popor. Alegătorii așteaptă de la noi respect, spirit patriotic și legi bune.

Înainte de a începe răscoala, Horea a încercat cu armele legii să facă dreptate pentru popor, ducându-se de patru ori la Viena, cu petițiile către împărat. După secole de luptă pentru dreptate și libertate și astăzi moșii sunt nevoiți să facă demersuri și petiții pentru drepturile lor, pentru pădurea lor și pentru condiții mai bune de viață în Munții Apuseni. Trist, dar adevărat! La 232 de ani de la Răscoala lui Horea, moșii din Apuseni au ajuns să nu aibă lemne de foc și să rabde de frig.

Acest lucru este cauzat de:

- criza lemnului de foc și prețul foarte mare la care a ajuns lemnul de foc afectează toată populația din Munții Apuseni și din toate zonele de munte precum și peste 38% din populația României;
- în anul 2016, prețul lemnului de foc s-a dublat față de anul 2015;
- cei mai afectați sunt cetățenii cu venituri mici;
- foarte multe persoane s-au îmbolnăvit în această iarnă, ca urmare a faptului că nu au avut lemne cu care să-și încălzească locuințele;
- specialiștii consideră că pădurile din România pot să ofere anual suficient lemn de foc pentru populație.

Rog Guvernul României, pe domnul Grindeanu, să răspundă la următoarele întrebări:

- De ce mijloace și informații dispune Guvernul pentru a afla cauzele și pentru a evalua criza actuală a lemnului de foc pentru populație?
- Ce măsuri legislative va lua Guvernul Grindeanu pentru rezolvarea crizei lemnului de foc pentru populație?
- Are în vedere Guvernul PSD-ALDE să elaboreze o strategie națională în domeniu forestier și pentru sprijinirea populației din Munții Apuseni și celelalte zone de munte din România?

Cred că Guvernul Grindeanu are datoria morală să nu uite că moșii și-au dat viața pentru România lor și că astăzi ei se zbat în sărăcie și subdezvoltare!

**Deputat**

**Corneliu Olar**

\*\*\*



### **Necesitatea unei noi strategii dedicate sănătății publice din România**

Sistemul de sănătate din România se află în acest moment într-o criză profundă, care afectează siguranța populației. Se știe despre lipsa vaccinurilor din schema obligatorie de vaccinare a copiilor, despre lipsa multor medicamente importante din farmacii, despre existența infecțiilor nosocomiale în spitale, despre nemulțumirile pacienților legate de timpul lung de așteptare până la a fi consultați de medici și lista nu se oprește aici cu enumerările.

La această criză au contribuit mai mulți factori, printre care aș dori să enumăr pe cei mai importanți: subfinanțarea cronică, cheltuirea ineficientă a resurselor, lipsa unor standarde de calitate, nemulțumirile pacienților față de statutul lor, condițiile de muncă și salarizarea, investițiile insuficiente în spitale, birocrăția care consumă inutil timpul de lucru al medicilor, migrația personalului medical în alte țări. Pentru a putea aduce îmbunătățiri acestui sistem "bolnav", trebuie să plecăm de la definiția stării de sănătate. Organizația Mondială a Sănătății definește starea de sănătate ca "starea de bine mental, fizic și social" și nu doar ca absența bolii.

Este demonstrat că serviciile de sănătate, indiferent de nivelul de dezvoltare tehnică și de finanțare, influențează starea de sănătate a populației cu max.20%. Diferența de 80% e influențată de condițiile socio-economice generale, culturale și de mediu și condiționate de vârstă, sex, factori legați de stilul de viață. De asemenea, un rol hotărâtor revine educației, mediului de muncă, condițiilor de viață, șomajului, habitatului, agriculturii și industriei alimentare, precum și calității apei potabile. Din cele menționate mai sus reiese în mod clar faptul că o strategie pentru sănătate cu proiecție solidă pentru viitor, trebuie să așeze la aceeași masă, într-un comitet interministerial pe responsabili sănătății, mediului, muncii, educației, economiei, agriculturii și dezvoltării, pentru un proiect complex în cadrul căruia să existe comunicare și ținte bine precizate pentru fiecare dintre ei.

Nu se poate concepe reforma în sănătate fără dezvoltarea corespunzătoare a prevenției, care reprezintă o direcție importantă de acțiune pentru sănătatea populației în toate statele dezvoltate din lume. În țara noastră prevenția trebuie să devină o prioritate reală și palpabilă și pentru aceasta trebuie regândit rolul "cheie" pe care rețeaua medicilor de familie îl joacă în acordarea și menținerea stării de sănătate a populației și promovarea mai activă a programelor de educație sanitară.

Pentru ca acest lucru să funcționeze este necesară creșterea finanțării medicinei primare care reprezintă baza piramidei în sănătate. Problema subfinanțării Asistenței Medicale Primare trebuie urgent rezolvată pentru ca profesia de medic de familie să nu dispară în câțiva ani!

**Deputat**  
**Antoneta Ioniță**

\*\*\*

### **SOS - sportul românesc!**

Vin astăzi, la tribuna Parlamentului, pentru a aduce în atenția dumneavoastră problema finanțării activității structurilor sportive locale. Astfel, prin Legea nr.171/2015, publicată în Monitorul Oficial nr. 480/2015 s-a modificat lit. b) al art. 18<sup>1</sup> din Legea educației fizice și sportului nr. 69/2000 și se prevede că: "finanțarea activității structurilor sportive locale constituite ca structuri nonprofit în condițiile legii, participante la competițiile sportive locale, regionale, naționale și internaționale, organizate în conformitate cu statutul și regulamentele federațiilor sportive naționale pe ramură de sport, în baza contractelor și a programelor sportive ale acestora care prevăd promovare, selecție, participare, pregătire, organizare de competiții și evenimente sportive. Din sumele alocate pot fi finanțate toate tipurile de cheltuieli aferente contractelor și programelor sportive, inclusiv cele de natură salarială." Totuși de la data modificării și până în prezent nu a fost elaborat nici un act normativ prin care să se stabilească modalitatea de decontare și nici sumele maxime de referință care pot fi decontate conform articolului mai sus menționat, lăsându-se posibilitatea interpretării și ulterior sancționării de către organele de control.



Stimați colegi, stimați domni miniștri, stimate domnule președinte al Curții de Conturi, haideți să ne adunăm cu toții și să facem o lege aplicabilă pentru soluționarea problemelor cu care se confruntă sportul românesc și pentru clarificarea părții de finanțare a activității structurilor sportive locale.

Este primordial pentru ca sportul românesc să beneficieze de un act normativ care să nu mai dea loc la interpretari, să dea posibilitatea tuturor să susțină sportul, fie că vorbim de primării și Consilii Județene, sau că vorbim de mediul de afaceri.

Este un moment în care trebuie să conștientizăm problemele reale ale sportului și este absolut necesar să avem o legislație definită, clară și o transparență, pentru a stopa declinul continuu al acestui domeniu. Mai atrag atenția ministrului Tineretului și Sportului, dl Duncă Marius, asupra unei alte probleme, că nici până astăzi, sfârșitul lunii februarie, chiar dacă Legea Bugetului de Stat a fost adoptată și promulgată, federațiile sportive nu au primit alocările bugetare.

**Deputat**

**Cristinel Romanescu**

\*\*\*

### **Cum este, domnule Dragnea, cu tinerii? Au îndrăznit tinerii să creadă în România?**

Răspunsul este că DA, domnule Dragnea. Tinerii au îndrăznit să creadă în România. Dincolo și mai pe care le-ați dat-o pentru a vă cumpăra libertatea, acești tineri au inventat un nou sport: protestul civic pașnic.

Și apropo de sport: ce se mai aude în legătură cu cele 4 patinoare promise? Sau nu se mai aude, pentru că iarna a cam trecut? Dar în legătură cu sălile polivalente? A găsit măcar locațiile potrivite, sau și asta este doar o poveste despre români în clasa de mijloc, sezonată cu multe cifre, date și grafice care atrag priviri, dar care nu se concretizează?

Anul 2020 se apropie, stimabililor social-democrați, și odată cu el se apropie și momentul în care Bucureștiul va fi oraș gazdă al Campionatului European de Fotbal. Da, Europași l umea se vor uita la același București pe care doamna Firea n-a fost în stare să-l scoată de sub nămeți și exact la același București în care problema traficului se înrăutățește, în loc să se rezolve. Și Europa și l umea vor vedea o capitală care, sub administrarea PSD-ului, s-a transformat într-un sat fără câini.

Unde este, domnule Dragnea, binele promis sportului românesc? De ce ne agreșă cu obsesia de a acapara statul și justiția, în loc să puneți mâna să faceți România bine?

Unde să facă sport tinerii despre care spun că petrec 10 ore pe zi în fața televizorului, pe internet sau jucând jocuri video?

Unde, domnule Dragnea, în afară de Piața Victoriei?

**Deputat**

**Sorin Moldovan**

\*\*\*

### **Podul de la Onești nu are culoare politică**

La mai puțin de două săptămâni de la adoptarea bugetului de stat, Oneștiul este în pragul unei catastrofe, podul peste Trotuș fiind la un pas să se prăbușească.

Noi, parlamentarii liberali băcăuani am încercat să reparăm decizia Guvernului Grindeanu de a ignora problema DN11, și am formulat un amendament la Proiectul Legii bugetului de Stat pe 2017. Astfel, am dorit alocarea sumei de 22.500 mii lei pentru reabilitarea modernizarea podului, motivând și atrăgând atenția



autorităților că acest pod asigură legătura cu reședința de județ și localitățile situate la nord de râul Trotuș, pentru o populație de peste 150.000 de locuitori. Numărul autovehiculelor care îl traversează zilnic este estimat între 12.000 și 15.000, iar existența căii ferate Adjud – Ciceu, semnalizată cu barieră, conduce la formarea unor masive coloane de mașini care staționează pe pod, de mai multe ori pe zi, ce realizează o încărcare verticală suplimentară nefavorabilă stărilor actuale. Starea avansată de degradare a acestui pod face ca circulația autovehiculelor și a pietonilor să fie permanent pusă în pericol din cauza afectării.

Însă demersul nostru a fost însă respins de majoritatea P.S.D.+A.L.D.E, cu 185 de voturi împotriva, iar acum câteva zile Podul peste râul Trotuș, cel pe care trec toate mașinile care vin dinspre Bacău sau dinspre Tîrgu Ocna - Moinești, a început să se dezmembreze.

O bucată mare din trotuar a ajuns deja în apă, iar balustrada și conductele de apă s-au rupt.

Comunic pe această cale, de la tribuna Parlamentului, domnului ministru Alexandru-Răzvan Cuc, membru PSD, faptul că podul de la Onești nu are culoare politică, așa cum consideră domnia sa și că trebuie de urgență reparat.

Menționăm că au existat și nenumărate demersuri locale, la inițiativa consilierilor județeni liberali precum și la inițiativa primarului Oneștiului, în scopul identificării sprijinului administrativ pentru reabilitarea podului peste Trotuș, demersuri cărora Consiliul Județean Bacău nu le-a acordat nicio atenție.

Totuși, ținând cont de importanța obiectivului, se impune intervenția de urgență a autorităților. Nu trebuie scăpat din vedere faptul că podurile reprezintă legături vitale în rețeaua de transport, în lipsa unor căi de comunicație alternative. Facem apel pe această cale la toți parlamentarii băcăuani, indiferent de culoarea politică, să sprijine în al doispzecelea ceas inițiativa noastră de a identifica soluții rapide. O eventuală avarie gravă a podului ar putea izola municipiul Onești și întreaga zonă pentru o foarte lungă perioadă de timp, ceea ce pe termen lung poate avea efecte economice nefavorabile asupra regiunii afectate de acest lucru.

**Deputat**

**Tudorița Lungu**

\*\*\*

### **PSD – ALDE și Guvernul Grindeanu favorizează posibilitatea de a fura legal**

PNL solicită dezbateră în procedură de urgență și respingerea OUG 6 și OUG 9 la fel de toxice ca și OUG 13.

Dincolo de nerealismul Bugetului de Stat care se bazează pe o creștere economică de 5,2%, cu o creștere de colectare a veniturilor bugetare de 32% din PIB și un deficit de 3% în construcția bugetului de stat pe anul 2017, PSD s-a bazat din start pe două ordonanțe de urgență, și anume OUG 6 și OUG 9 din ianuarie 2017 - care aduc modificări esențiale legii finanțelor publice. Pe de o parte, prin OUG 9 se elimină din Legea Finanțelor Publice limitele creditelor de angajament și interdicția de a schimba destinația banilor, iar OUG 6 oferă ministrului dezvoltării posibilitatea de a administra aproximativ 75 % din investițiile publice, cam 30 miliarde de lei direct, prin cea pe care președintele PSD, Liviu Dragnea, a dorit-o premier și care acum este vicepremier și ministrul Dezvoltării D-na Sevil Shhaideh. Adică fix pentru interesele politice și economice ale majorității PSD – ALDE.

Din acest motiv, anexele cu filele de plan ale investițiilor publice se vor finaliza în 20 de zile de la data publicării Bugetului de stat în Monitorul Oficial.

PNL solicită dezbateră de urgență și respingerea celor două acte normative: OUG 6 și OUG 9.

OUG 6, OUG 9, OUG 13- în această ordine, reprezintă preocuparea adevărată a PSD-ALDE și a Guvernului Grindeanu, de a folosi în mod disonant investiții publice și a se acoperi legal prin modificarea Codurilor de Procedură Penală.

Astfel, prin ordonanțele adoptate, majoritatea PSD -ALDE, prin Guvernul Grindeanu favorizează posibilitatea de a fura legal. Din păcate, PSD-ALDE și-a pierdut prezumția de bună-credință în privința modificărilor





în domeniul legilor, motiv pentru care orice ~~ta~~ ne legislativă venită din partea majorității parlamentare trebuie privită cu maximă atenție.

Spre deosebire de acțiunile PSD-ALDE care au fost de natură a compromite imaginea României, acțiunile Partidului Național Liberal arată clar faptul că protejează în mod ferm valorile democratice, statul de drept și lupta împotriva corupției.

**Deputat**

**Nicolae Neagu**

\*\*\*

### **Finanțarea educației și cercetării, în mreața promisiunilor electorale PSD**

Domnule președinte,

Doamnelor și domnilor colegi,

Coaliția PSD-ALDE a promis, în campanie prin programul de guvernare, că educația și cercetarea vor deveni priorități naționale, inclusiv prin creșterea bugetelor alocate.

În privința cercetării, actuala putere s-a lăudat că va asigura creșterea bugetului cu 30% anual. La un calcul simplu, se poate sesiza ușor că această creștere, în 2017, abia atinge pragul de 0.029%.

Aceeași situație este și la educație, unde executivul a alocat abia 3.1% din PIB, comparativ cu mult peste 5% în statele dezvoltate.

Discutabil este și modul de abordare a ~~cr~~șterilor salariale, în special în mediul universitar, aplicându -se vechea procedură a guvernării Adrian Năstase. Majorarea salariilor operează doar dacă universitățile se descurcă din veniturile proprii, fie prin redistribuirea banilor destinați cercetării sau investițiilor, fie prin mărirea taxelor studenților, acolo unde mai sunt. Ne fiind alocate sume suplimentare pentru creșterea salariilor și pentru finanțarea suplimentară a studenților, o astfel de practică nu poate decât să cre eze dezechilibre financiare la nivelul universităților, precum și discriminări.

Astfel, constatăm, a câta oară, că PSD stă foarte bine la capitolul promisiuni electorale manipulare statistică, dar este corijent la matematică. Grav este faptul că Guvernul Grindeanu, în timp ce a alocat cu 0,3% mai puține fonduri universităților, față de anul trecut, a mărit salariile, fără a prevedea aceste mărituri în buget, împovărând universitățile.

În acest context, solicităm executivului să respecte promisiunile asumate în programul de guvernare PSD-ALDE, iar, dacă nu, să recunoască public faptul că este incapabil să le onoreze. Pentru că speranțele este aproape nulă.

**Deputat**

**Dumitru Oprea**

\*\*\*



### **Guvernul PSD nu investește în sistemul medical arădean!**

Domnule președinte de ședință

Stimați colegi,

Vizita ministrului Sănătății la Arad de săptămâna trecută nu este altceva decât o confirmare a faptului că parlamentarii PSD nu au făcut niciun demers pentru ca sistemul medical arădean să beneficieze de fondurile necesare pentru funcționarea optimă a spitalelor din județul nostru.

Parlamentarii PSD de Arad nu și-au respectat nici promisiunile din campanie, nici măcar cele făcute în urmă cu o lună la întâlnirea cu administrația locală, în cadrul căreia aceștia au făgăduit că vor sprijini proiectele și investițiile Aradului. Observ că nu există niciun fel de interes real din partea PSD în ceea ce privește Aradul.

Ministrul Sănătății nu avea cunoștință de investițiile și fondurile promise de către parlamentarii PSD, nu știa despre promisiunea electorală de a construi un spital nou în Arad, despre cele 30 milioane euro necesare pentru actualul spital județean, însă domnul ministru era informat cu privire la stoparea investițiilor. Această stopare a survenit ca urmare a deciziei guvernului PSD de a nu aproba în Bugetul de Stat banii necesari pentru sistemul sanitar arădean.

Stimați colegi,

În prezent, Aradul se află într-o situație delicată, spitalul județean nu își poate desfășura activitatea doar cu fondurile de la administrația județeană!

Era vital pentru sistemul medical arădean ca vizita ministrului Sănătății să se concretizeze într-o formă de colaborare spre binele județului, însă, din păcate, nu acesta a fost deznodământul.

Rămâne de văzut ce soluții alternative se pot găsi în condițiile în care reprezentanții partidului de la putere refuză să investească în Arad și aleg miza politică în detrimentul sănătății arădenilor.

**Deputat**

**Eusebiu Pistru**

\*\*\*

### **Eliminarea timbrului de mediu – efecte și consecințe asupra oamenilor**

Domnule președinte,

Stimați colegi,

La începutul acestui an a fost eliminat timbrul de mediu. Legea nr. 1/2017 privind eliminarea unor taxe și tarife, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative, care include eliminarea Timbrului de mediu, a intrat în vigoare de la 1 februarie 2017.

Măsura este în concordanță cu decizia Curții de Justiție a UE(CJUE), care a declarat ca fiind ilegală respectiva taxă. Deși au trecut deja câteva săptămâni, guvernul, prin Ministerul Mediului, n-a venit cu o măsură clară pentru cei care au plătit această taxă și urmează să o recupereze. De asemenea, guvernul nu a alocat fonduri de la bugetul de stat, recent aprobat, care să acopere banii ce urmează a fi returnați persoanelor îndreptățite

Stimați colegi,

Ultimile declarații ale ministrului Mediului au scos în evidență mai mult ideea că deținătorii de autovehicule ar trebui să plătească o nouă taxă, neclarificând problema care deja există. Ministrul a mai relatat că: au existat oameni care încă au plătit taxa, alii nu sau au existat oameni care au fost obligați să plătească taxa, iar alții nu. Conform calculului trimis, CJUE de guvern anul trecut, restituirea sumelor încasate în baza OUG nr. 9/2013 (Timbrul de mediu), plus dobânzile aferente, s-ar ridica la aproximativ 6,5 miliarde de lei. Înainte de a impune măsuri compensatorii, așa cum s-a exprimat vicepremierul Daniel Constantin, consider că ar trebui să ne preocupăm să facem dreptate față de cei care au plătit deja o taxă abuzivă.



Stimați colegi,

În acest moment singura procedură de recuperare a taxei poate fi realizată prin instanța de judecată, ceea ce îngreunează foarte mult recuperarea banii pe care dătorii de mașini l-au plătit. De aceea, consider că în această săptămână guvernul ar trebui să vină cu o măsură clară care să stabilească un calendar al recuperării taxei pentru timbrul de mediu.

**Deputat**

**Robert Sighiartău**

\*\*\*

### **Alocările de bani din bugetul de stat - injustețea și arbitrariul împărțirii fondurilor publice**

Domnule președinte,

Stimați colegi,

An de an, alocările de bani din bugetul de stat către județele țării evidențiază un lucru: injustețea și arbitrariul împărțirii fondurilor publice. Scopul și interesul guvernanților este să asigure tuturor cetățenilor șanse egale și sigur să asigureți un sprijin în funcție de problemele existente. Fiecare regiune, fiecare județ are aceleași probleme. Infrastructură precară, spitale nemodernizate, școli în construcție, apă și canalizare doar pentru o parte din cetățeni. Fiecare deputat a încercat să adune problemele din județul lui, să le sintetizeze și a încercat să-și convingă colegii că acele probleme sunt prioritare și merită finanțate.

Dacă privim obiectiv harta alocării fondurilor către administrațiile locale și analizăm din această perspectivă ultimii 27 de ani, cu toții putem trage o concluzie: Transilvania este cenușăreașă alocărilor bugetare. Cu excepția a doi-trei ani când a existat un echilibru al alocărilor pe județ, zona din care provin a fost mai mult un contributor important al statului și mai puțin un beneficiar. Ca parlamentari ai României sigur că suntem interesați de dezvoltarea întregii țări, iar acest lucru trebuie să ne preocupe indiferent de zona din care provenim. Totodată suntem răspunzători față de aleșii noștri care ne cer socoteală pentru activitate.

Multe județe au un număr mare de asistați sociali. Teleorman de exemplu. E județul unde doar în 2008, sub altă guvernare decât PSD, a primit peste 1000 miliarde lei vechi, conform spuselor domnului Dragnea, care într-o emisiune chiar domnia sa a amintit. Sigur pentru a impresiona cât e de activ ca președinte la consiliul județean. Nu știu ce s-a realizat cu acei bani, dar dacă erau cheltuiți cu chibzuință astăzi poate am fi avut un număr mai mic acolo de șomeri. Nu din cele 600 milioane destinate județului Teleorman am cerut acei bani, ci din bugetul țării, care e al tuturor cetățenilor și care, în ultimii 12 ani, a crescut semnificativ, dar pentru unii a rămas tot mic.

Pilda talanților era bine să v-o însușiți cel puțin dintr-un punct de vedere și anume că aceia care au dat rod muncii lor e bine să fie apreciați și sprijiniți mai mult, fiindcă o să facă și mai mult pentru comunitatea lor și pentru țară. Cel mai bun sprijin pe care îl putem oferi cetățenilor este un loc de muncă. Ajutor social trebuie să primească cel care nu poate munci nu cel care nu vrea. Guvernarea nu trebuie să genereze mai multă sărăcie, ci să-i încurajeze pe toți să muncească.

Obiectivul nostru este să creăm cadru bun de dezvoltare a tuturor regiunilor, întregii țări. Orice relație bună se bazează pe reciprocitate și e un principiu bun și aplicabil și în guvernare.

**Deputat**

**Robert Sighiartău**

\*\*\*



### Necesitatea unei legislații coerente pentru protejarea mediului înconjurător

Domnule președinte de ședință,

Stimați colegi,

Săptămâna trecută a fost una lipsită pentru Comisia pentru mediu și echilibru ecologic întrucât nu s-a dezbătut nimic. Deputații PSD, probabil la ordin, au absentat în bloc de la lucrările comisiei deși erau pe ordinea de zi proiecte importante, printre care:

- proiectul legislativ care privește interzicerea temporară a folosirii tehnologiilor bazate pe cianuri în exploatarea minereurilor aurifere;
- proiectul legislativ care privește interzicerea exportului de masă lemnoasă.

Stimați colegi,

Instituirea unui moratoriu în ceea ce privește utilizarea tehnologiilor bazate pe cianuri este mai mult decât necesar. Soluția legislativă a moratoriului este folosită în practica mai multor state precum și a Uniunii Europene confruntate cu necesitatea luării unor decizii de autorizare a unor tehnologii controversate. Ea este utilizată nu doar în domeniul exploatarea resurselor minerale, dar și al agriculturii sau al managementului deșeurilor. De altfel, în punctul de vedere al guvernului trimis la proiectul legislativ, adoptat de această ședință din 21 decembrie 2016, se recomandă ca o soluție legislativă de interzicere temporară a utilizării cianurilor în minerit pe următorii 10 ani. Acest interval de timp ar fi benefic pentru guvern în ceea ce privește “lansarea și desfășurarea unui program național de cercetare – dezvoltare pentru identificarea de noi tehnologii de exploatare și derulare a analizelor de impact necesare în vederea adoptării de decizii de autorizare a investițiilor în domeniul mineritului auro-argentifer”.

Scopul final al acestor cercetări ar fi acela ca noile tehnologii proceduri de autorizare “să corespundă unei perspective integrate care să reflecte toate interesele legitime de ordin public, nu doar cele de natură comercială”. Am speranța ca actuala guvernare să-și însușească poziția de opinie transmisă Parlamentului și să considere desfășurarea unui astfel de program necesar.

În ceea ce privește protejarea fondului forestier este larg împărtășită opinia că avem datoria să elaborăm o strategie pentru dezvoltarea forestieră durabilă și să adoptăm urgent un pachet de legi. Nu pentru că ne presează Uniunea Europeană, ci pentru că trebuie să facem acest lucru pentru România. Nu este nici suficient, nici productiv, să venim cu inițiative disparate și insuficient documentate și fundamentate. Trebuie să venim cu un pachet de legi complet și coerent, adoptat în urma consultării tuturor instituțiilor implicate în implementarea și vegher ea asupra respectării acestor legi. Este necesară o dezbatere publică reală, în deplină transparență. Și această dezbatere trebuie să înceapă imediat, prin recunoașterea publică a stării de fapt, și anume că în acest moment este un haos legislativ, cu regulamente neclare care au deschis porțițe pentru exploatarea forestiere iraționale sau ilegale.

Stimați colegi,

Am solicitat Ministerului Mediului și Ministerului Apelor și Pădurilor să vină cu date statistice clare și informații actuale pentru a putea începe să facem ordine în acest domeniu.

Vă adresez pe această cale rugămintea să vă alăturați acestui demers și să facem pași concreți, atât de așteptați de către cei pe care-i reprezentăm, pentru a realiza această strategie de dezvoltare forestieră durabilă și pentru a avea o legislație coerentă în domeniul ce ne asigură viața, respectiv în protejarea mediului înconjurător!

**Deputat**

**Glad Aurel Varga**

\*\*\*



### **Omul potrivit, la locul potrivit**

Acest proverb binecunoscut exprimă o năzuință veche a românilor, aceea de vedea, în toate sferele societății, omul potrivit, adică bine pregătit pentru ce urmează să facă, având motivația corespunzătoare și dorința de a fi cel mai bun. Ce vedem astăzi e adesea departe de această năzuință și ne face să oftăm, simțindu-ne neputincioși în fața realității.

Procesul de a pune omul potrivit la locul potrivit ar trebui să înceapă timpuriu, din primii ani de școală, când copilul ar trebui ajutat să se cunoască mai bine, îndreptat spre acel domeniu și profesie care îl -ar ajuta să-și valorizeze potențialul propriu.

Stimați colegi, în ultimii ani, am pledat de mai multe ori de la această tribună, în favoarea creșterii numărului de consilieri școlari responsabili cu orientarea în carieră, ultima dată fiind recent, când am solicitat suplimentarea bugetului pe 2017, pentru a permite angajarea în medie, a 50 de noi astfel de consilieri în fiecare județ. Din păcate, amendamentul meu a fost respins, dar nu voi înceta să atrag atenția asupra aceste nevoi urgente și uriașe.

Integrarea tinerilor absolvenți pe piața muncii, reducerea abandonului școlar de la 19% la 11% până în 2020, diminuarea migrației tinerilor în străinătate, sunt doar câteva din rezultatele pozitive pe care le are o bună consiliere de orientare profesională. Normele de azi prevăd un număr de 800 de elevi la un consilier/psiholog școlar dar sunt județe, cum e și cel din care provin, în care acest procent nu se respectă. În Bihor, avem 1 consilier la 1.700 de elevi! Norma se respectă parțial în mediul urban dar și 800 la 1 este mult prea puțin pentru ca acest consilier să facă și orientare în carieră.

Rolul consilierului este de a dezvolta capacitatea de autocunoaștere a elevilor, de a le dezvolta abilitățile de planificare a carierei, de a le forma și dezvolta capacitatea decizională, de a le prezenta opțiuni profesionale potrivite cu profilul propriu, de a încuraja apropierea efectivă față de profesiile potențiale, de a discuta cu profesorii și cu părinții elevilor, împărtășindu-le observațiile sale și rezultatele testelor de autocunoaștere. În acest mod, copiii noștri nu s-ar îndrepta spre un domeniu care nu li se potrivește doar pentru că părinții cred că e „ceva de viitor” sau că „se plătește bine” sau că asta au făcut și ei. Fiecare copil e unic și are abilități proprii și interese deosebite. Ele trebuie observate și analizate de specialiști și apoi, elevii și părinții lor trebuie îndrumați spre domeniul care le-ar asigura succesul profesional.

Dragi colegi, vă invit pe dumneavoastră să susțineți demersul meu și să solicităm împreună creșterea numărului de consilieri pentru orientarea în carieră, pentru ca sistemul de învățământ să nu mai producă absolvenți care nu au căutat pe piața muncii și pentru ca tinerii să nu abandoneze școala pe parcurs, din lipsa motivației sau a sentimentului că au făcut o alegere greșită și au pornit pe o cale pe care nu vor să mai meargă.

În felul acesta, vom avea omul potrivit la locul potrivit, în fiecare sferă a societății impact asupra integrării tinerilor, a competitivității României, a viitorului nostru, al tuturor!

**Deputat**

**Florica Cherecheș**

\*\*\*



➤ **Întrebări**

**Adresată domnului Pavel Năstase, ministrul Educației Naționale**

**Situație îngrijorătoare în învățământul preuniversitar din Județul Suceava**

Domnule ministru,

La finalul primului semestru al anului școlar 2016/2017, Inspectoratul Școlar Județean Suceava a făcut cunoscute opiniei publice câteva date statistice cu privire la situația din învățământul preuniversitar, date care nu au cum să nu ne îngrijoreze, atât ca cifre absolute, dar și ca tendințe. În primul rând, numai la nivelul Județului Suceava s-au înregistrat 5.227 de corijențe, din care 2.663 de elevi au încheiat semestrul I cu o corigență, 1.400 de elevi au câte două corigențe, iar 1.214 de elevi au câte trei sau mai multe corigențe. Raportat la totalul efectivului de elevi aceste cifre sunt extrem de îngrijorătoare. De asemenea, Inspectoratul Școlar Județean Suceava aduce la cunoștință faptul că pe parcursul semestrului I au fost înregistrate nu mai puțin de 1.153.480 de absențe, din care pentru doar 556.176 au fost prezentate dovezi în vederea motivării. Trebuie să adaug faptul că cea mai mare parte a acestor absențe au fost acumulate de către efectivele de elevi liceeni, în special elevii din clasele terminale.

În condițiile în care aceste cifre relevă o situație și mai gravă față de anul școlar trecut 2015/2016 și luând în considerare faptul că peste numai câteva luni elevii claselor a XII-a se vor prezenta pentru susținerea examenului de bacalaureat, vă rog, domnule ministru, să aduceți următoarele clarificări:

- În condițiile în care autoritățile județene au utilizat practic toate instrumentele coercitive pentru creșterea prezenței elevilor la cursuri (alocații pentru susținerea familiilor au fost diminuate sau suspendate; suspendarea burselor „bani de liceu”), fără să obțină un rezultat favorabil, vă rog să precizați ce măsuri anticipați pentru creșterea frecvenței elevilor la cursuri?

- Un număr de peste cinci mii de corijențe ridică mari îngrijorări cu privire la rata de promovabilitate la următoarele examene de bacalaureat. La ce măsuri alternative de pregătire intenționați să recurgeți pentru a crește performanța elevilor la aceste examene esențiale din viața lor?

- În condițiile omniprezenței instrumentelor informatice în viața noastră, nu considerați că acestea ar putea fi utilizate în mod eficient în vederea unei mai bune informări a părinților cu privire la prezența elevilor la cursuri sau cu privire la notele obținute pe parcursul întregului semestru? Menționez faptul că în unele așezări urbane, prin grija autorităților administrațiilor publice locale, s-au implementat sisteme informatice de tipul „catalogul electronic”.

- Având în vedere faptul că elevii cu performanțe scăzute provin preponderent din familii nevoiașe, ce măsuri sociale anticipați pentru a sprijini prezența acestora la cursurile liceale, dar și ce măsuri pregătiți în vederea creșterii numărului de elevi din mediul rural care să poată urma și cursuri universitare?

Solicite formularea răspunsului în scris.

**Deputat**

**Ioan Balan**

\*\*\*



Adresată domnului Daniel Constantin, ministrul Mediului

### Soluții cu privire la taxarea deșeurilor care nu se reciclează

Domnule viceprim-ministru,

Majoritatea agenților economici consideră că nivelul contribuției de 2lei/Kg datorată de operatorii economici care introduc pe piața națională bunuri ambalate, care distribuie pentru prima dată pe piața națională ambalaje de desfacere, și de operatorii economici care închiriază ambalaje, stabilită prin OUG nr. 31/2013, este excesiv și nu conduce automat la un mai mare grad de colectare a deșeurilor. În plus, agenții economici privesc această măsură ca pe o sancțiune determinată de ineficiența autorităților administrației publice centrale și locale și ca pe o povară directă, cu impact asupra competitivității afacerilor.

Recent, chiar și dumneavoastră ați afirmat că „o taxare suplimentară, mai mult decât dublă, a deșeurilor care nu se reciclează nu rezolvă problema reciclării, astfel încât trebuie gândit un sistem care să restarteze relațiile dintre autoritățile publice locale și salubriști”, întărind concluzia că sistemul actual trebuie modificat de urgență. Această politică trebuie prioritizată, mai ales dacă luăm în considerare și multitudinea de sancțiuni financiare pe care le aplică sau sunt pe cale să le aplice autoritățile europene, pentru nerespectarea standardelor minimale de mediu.

Mizând pe buna dumneavoastră credință și experiență profesională, vă rog, domnule viceprim-ministru, să aduceți următoarele clarificări:

- când anticipați să supuneți dezbaterii publice un nou proiect de politică publică cu privire la colectarea deșeurilor reciclabile?
  - având în vedere faptul că și mediul de afaceri acceptă să plătească o contribuție, mult redusă față de nivelul actual, într-o marjă de 0,30-0,70 lei/Kg, vă rog să precizați dacă aveți în vedere să țineți cont de această solicitare a mediului de afaceri?
  - nu considerați că o politică de colectare a deșeurilor bazată pe stimulente și nu pe suprataxare ar avea o eficacitate mult mai mare în atingerea obiectivelor de mediu?
- Solicite formularea răspunsului în scris.

**Deputat**

**Claudiu-Vasile Răcuci**

\*\*\*

Adresată domnului ministru Pavel Năstase, ministrul Educației Naționale

### Înființarea liceelor antreprenoriale

Stimate domnule ministru,

Microîntreprinderile și întreprinderile mici și mijlocii reprezintă 99 % dintre întreprinderile din UE. Acestea asigură două treimi dintre locurile de muncă din sectorul privați contribuie cu mai mult de jumătate din valoarea adăugată totală creată de întreprinderile din UE.

România ocupă un loc codăș în Uniunea Europeană după numărul de IMM-uri active, deși antreprenorii pot fi un motor real al creșterii economice și o sursă importantă de locuri de muncă și în țara noastră.

În ultimii ani au existat inițiative private prin care s-a urmărit familiarizarea tinerilor cu antreprenoriatul. Cu ajutorul activităților practice, aceștia și-au putut forma o imagine mai clară asupra pieteii muncii, a cerțelor și dinamicii acesteia și au aflat ce abilități sunt necesare pentru a pune bazele unei cariere de succes în afaceri.



Capitolul ”*Politici publice privind IMM*” din Programul de guvernare 2017-2020 prevede, pentru anul 2017, înființarea liceelor de antreprenoriat, pentru dezvoltarea abilităților antreprenoriale în rândul tinerilor.

Parcurgerea unei forme de învățământ bazate pe conceptul de antreprenoriat poate asigura specializarea și calificarea tinerilor care doresc să își conducă propria afacere la finalul anilor de studii.

În acest sens, vă întreb, domnule ministru, câte licee antreprenoriale vor fi înființate în anul școlar 2017-2018 și dacă elevii din București vor beneficia de o astfel de unitate de învățământ?  
Solicite răspuns scris.

**Deputat**

**Eugen Nicolăescu**

\*\*\*

**Adresată doamnei Adriana Petcu, ministrul Apelor și Pădurilor**

### **Dificultăți ale familiilor nevoiașe în achiziționarea lemnului de foc pentru încălzirea locuințelor**

Doamnă ministru,

Înainte de toate, permiteți-mi să vă felicit pentru investitura în funcția de ministru al Apelor și Pădurilor și să vă urez succes în activitatea dumneavoastră.

În altă ordine de idei, trebuie să vă aduc la cunoștință faptul că în această iarnă, foarte multe familii de moși nu și-au putut încălzi locuințele, deși trăiesc în Munții Apuseni, înconjurați de munți și păduri. Acest lucru a fost cauzat în principal de următoarele:

- criza lemnului de foc și prețul foarte mare la care a ajuns lemnul de foc afectează toată populația din Munții Apuseni și din toate zonele de munte precum și peste 38% din populația României;

- în anul 2016, prețul lemnului de foc s-a dublat față de anul 2015;

- cei mai afectați sunt cetățenii cu venituri mici;

- foarte multe persoane s-au îmbolnăvit în această iarnă, ca urmare a faptului că nu au avut lemne cu care să-și încălzească locuințele;

- specialiștii consideră că pădurile din România pot să ofere anual suficient lemn de foc pentru populație, dacă se găsește soluția rațională de exploatare a acestora. Pentru aceste motive, vă rog, doamnă ministru, să aveți bunăvoința să răspundeți la următoarele întrebări:

- De ce mijloace și informații dispune guvernul pentru a afla cauzele și pentru a evalua criza actuală a lemnului de foc pentru populație?

- Ce măsuri va propune Ministerul Apelor și Pădurilor și ce măsuri legislative va lua Guvernul Grindeanu pentru rezolvarea crizei lemnului de foc pentru populație?

- Are în vedere guvernul PSD-ALDE să elaboreze o strategie națională în domeniu forestier și pentru sprijinirea populației din Munții Apuseni și celelalte zone de munte din România?

Solicite formularea răspunsului în scris.

**Deputat**

**Corneliu Olar**

\*\*\*





Adresată doamnei Sevil Shhaideh,  
ministrul Dezvoltării Regionale, Administrației Publice și Fondurilor Europene,

**Dificultăți ale administrațiilor publice ca urmare a reglementărilor  
din OUG nr. 100/2016 – urbanism, autorizare construcții**

Doamnă viceprim-ministru,

La biroul meu parlamentar am primit un număr important de petiții cu privire la unele dificultăți pe care le întâmpină administrațiile publice locale ca urmare a modificărilor și completărilor aduse de Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 100 din 15 decembrie 2016 pentru modificarea și completarea Legii nr. 350/2001 privind amenajarea teritoriului și urbanismul, precum și a Legii nr.50/1991 privind autorizarea executării lucrărilor de construcții.

Mai precis, reprezentanții autorităților administrațiilor publice locale reclamă faptul că, urmare a OUG nr. 100/2016, cea mai mare parte a activităților de emitere a certificatelor de urbanism și de eliberare a autorizațiilor de construire sunt blocate, administrațiile locale fiind astfel obligate să depășească termenele legale privind emiterea acestora.

Administrațiile locale nu se opun noilor reglementări, ci reclamă faptul că legiuitorul nu a prevăzut termene tranzitorii până la care să se poată organiza concursuri publice pentru ocuparea unor funcții vacante în cadrul aparatului de specialitate al primarului, în sensul OUG nr. 100/2016 – pentru funcția de arhitect șef/urbanist-șef.

Pentru a debloca situația, mai multe unități ale administrației publice locale au propus soluții provizorii pentru a debloca situația – de exemplu, însărcinarea temporară a unui funcționar din cadrul aparatului de specialitate al primarului, cu pregătire profesională în domeniul construcțiilor, care să exercite atribuțiile prevăzute de OUG nr. 100/2016, însă pentru acest lucru au nevoie de o clarificare legală a Ministerului. Sunt, însă, și situații în care administrațiile locale nu au un substitut temporar pentru o asemenea funcție și nici resurse bugetare pentru extinderea aparatului de lucru al primarului.

Având în vedere faptul că această perioadă a anului este și cea mai încărcată ca volum, în care solicitările de emitere a certificatelor de urbanism și de autorizare a lucrărilor de construire este cea mai mare, vă solicit, doamnă viceprim-ministru, să comunicați în ce fel anticipați să deblocați activitățile administrațiilor publice locale în speța semnalată.

Menționez faptul că atașez acestei întrebări și una dintre petițiile primite la cabinetul meu parlamentar, mai precis cel formulat de Primăria Municipiului Blaj, care detaliază în profunzime dificultățile pe care le întâmpină acestea și în care reclamă soluții urgente pentru respectarea termenelor legale față de solicitații de autorizări.

Solicit formularea răspunsului în scris.

**Deputat**

**Claudiu-Vasile Răucui**

\*\*\*



Adresată domnului Răzvan Cuc, ministrul Transporturilor

**Efectele OUG nr. 2/2017**

Domnule ministru,

În urma adoptării OUG nr. 2/2017, începând cu data de 1 februarie 2017, studenții înmatriculați la o formă de învățământ cu frecvență – licență, master, doctorat - în instituțiile de învățământ superior acreditate din România beneficiază de gratuitate la transportul feroviar intern.

În acest context, vă rugăm să ne răspundeți la următoarele întrebări:

- Care va fi impactul acestei măsuri asupra numărului de călători CFR?
- Ce costuri suplimentare va genera Ordonanța, la nivelul bugetului de stat? Ministerul Transporturilor are prevăzute în buget venituri care să le acopere?

Solicite răspuns scris.

**Deputat**

**Dumitru Oprea**

\*\*\*

Adresată domnului Viorel Ștefan, ministrul Finanțelor Publice

**Efectele măsurilor populiste asupra bugetului**

Domnule ministru,

După ce România a înregistrat, anul trecut, cea mai importantă creștere economică la nivelul UE, în 2017 și 2018, va depăși, conform estimărilor europene, ținta de deficit bugetar. Comisia Europeană indică un deficit de 3,6 % din PIB în anul 2017, respectiv 3,9 în 2018, dacă politicile economice PSD vor fi menținute.

În acest context, vă rugăm să răspundeți următoarelor întrebări:

- Ce măsuri veți adopta pentru a asigura încadrarea în pactul de stabilitate bugetară?
- Cum explicați guvernarea pe datorie, prin măsurile populiste, care nu au acoperire în capacitatea executivului de generare a veniturilor, amanetând bugetul generațiilor viitoare?

Mă simt dator să vă (re)amintesc o promisiune făcută prin programul de guvernare: implementarea lui se va face respectând criteriile Tratatului de la Maastricht, și anume un deficit bugetar mai mic de 3% și o datorie publică mai mică de 60% din PIB.

Solicite răspuns scris.

**Deputat**

**Dumitru Oprea**

\*\*\*



Adresată domnului Daniel Constantin, ministrul Mediului

**Aplicabilitate Legea nr.95/2016 cu modificările aduse de OUG 90/2016**

Domnule ministru,

Prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr.90/2016 privind stabilirea unor măsuri pentru asigurarea managementului ariilor naturale protejate se reglementează stabilirea unor măsuri pentru asigurarea managementului ariilor naturale protejate, respectiv, suspendarea aplicării prevederilor art.1 alin.(4) și (5) din Legea nr.95/2016 privind înființarea Agenției Naționale pentru Arii Naturale Protejate și pentru modificarea Ordonanței de Urgență a Guvernului nr.57/2007 privind regimul ariilor naturale protejate, conservarea habitatelor naturale, a florei și faunei sălbatice, până la data de 1 mai 2017, ca urmare a neadoptării actului normativ prevăzut la art.3 alin.(2) din respectiva lege, care ar fi trebuit să reglementeze structura organizatorică, atribuțiile și competențele Agenției Naționale pentru Arii Naturale Protejate.

Vă rog să-mi comunicați demersurile pe care le întreprinde Ministerul dumneavoastră pentru punerea în aplicare a prevederilor acestei ordonanțe, care sunt măsurile ce le aveți în vedere pentru asigurarea managementului care privesc ariile protejate?

Solicite răspuns în scris.

**Deputat**

**Glad Varga**

\*\*\*

Adresată domnului Daniel Constantin, ministrul Mediului

**Eliminare taxa auto 2017- timbrul de mediu nu se mai plătește**

Stimate domnule ministru,

Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 9/2013, ce reglementează timbrul de mediu pentru autovehicule, a fost abrogată de Legea nr. 1/2017. Concret, începând cu prima zi a lunii februarie 2017, proprietarii de mașini nu mai sunt nevoiți să achite timbrul, această taxă de mediu dispărând definitiv din legislație.

Timbrul de mediu reprezintă, conform OUG nr. 9/2013, o sumă datorată de proprietarii de autoturisme pentru emisiile provenite de la acestea. În principiu, taxa trebuia plătită (o singură dată) la prima înmatriculare a unui autovehicul în România sau la prima vânzare către o altă persoană. Timbrul de mediu a fost declarat parțial ilegal de către Curtea de Justiție a Uniunii Europene. La acel moment, fostul guvern a explicat că va căuta soluții pentru restituirea taxei către proprietarii de mașini, dar încă nu s-a luat o decizie în acest sens.

În acest sens, vă rog să-mi comunicați:

1. Dacă s-a luat decizia de a restitui taxele proprietarilor de mașini care au plătit taxa și ce măsuri s-au întreprins în acest sens?
2. Care sunt sumele, la nivel de țară care trebuie restituite proprietarilor de mașini?
3. În bugetul pe anul 2017 există fonduri alocate necesare restituirii taxei auto?
4. Ce efecte se preconizează pentru industria autohtonă de autovehicule în cazul eliminării timbrului de mediu?
5. Timbrul de mediu va fi înlocuit de o altă taxă auto? Dacă da, când se estimează introducerea acestei noi taxe?

Solicite răspuns în scris.

**Deputat**

**Glad Varga**

\*\*\*



Adresată domnului Daniel Constantin, ministrul Mediului

**Situația derogărilor la vânătoria de urs, lup și pisică sălbatică**

Stimate domnule ministru,

Prin Nota nr.5913/PPP/06.09.2016, disponibilă pe site-ul Ministerului Mediului, a fost aprobată constituirea grupului de lucru pentru speciile urs, lup și pisică sălbatică în România și au fost definite o serie de atribuții pentru membrii acestui grup de lucru. Totodată, la începutul lunii octombrie 2016 s-a anunțat suspendarea procedurii de emitere a ordinului de ministru privind aprobarea derogărilor de vânătoria pentru urs, lup și pisică sălbatică.

Având în vedere cele de mai sus, vă rog să îmi răspundeți la următoarele întrebări:

1. În ce stadiu se află la momentul actual procedura de emitere a ordinului sus-menționat?
2. Este analizată la nivelul Ministerului Mediului oportunitatea aplicării derogărilor pentru urs, lup și râs? Dacă da, vă rog să îmi transmiteți concluziile acestei analize.
3. Grupul de lucru pentru speciile urs, lup și pisică sălbatică este funcțional și, dacă da, care sunt activitățile desfășurate de acesta până în prezent?
4. Care sunt măsurile pe care intenționați să le întreprindeți pe termen scurt și lung pentru conservarea și managementul speciilor de carnivore mari?

Solicite răspuns în scris.

**Deputat**  
**Glad Varga**

\*\*\*

Adresată doamnei Sevil Shhaideh,  
ministrul Dezvoltării Regionale, Administrației Publice și Fondurilor Europene

**Alocările financiare pentru re consolidarea clădirilor cu risc seismic din Iași**

Stimată doamnă ministru,

În Municipiul Iași, conform datelor furnizate de Primăria Iași, sunt expertizate cu risc seismic ridicat peste 400 de clădiri. De menționat că numărul real al clădirilor cu risc seismic este mult mai mare deoarece nu s-a reușit evaluarea seismică a tuturor imobilelor din Iași, iar cea mai mare parte a evaluărilor a avut loc în perioada 1992-2002, deci situația nu este reactualizată.

Conform OG nr.20/1994, privind măsuri pentru reducerea riscului seismic al construcțiilor existente, republicată în Monitorul Oficial, Partea I, nr 806/2013 și prin normele metodologice de aplicare a O.G. nr.20/1994 aprobată prin H.G. nr 1364/2001, clădirile de locuit multietajate încadrate prin raport de expertiză tehnică în clasa I de risc seismic și care prezintă pericol public, se includ în programe anuale de acțiuni privind proiectarea și execuția lucrărilor de consolidare. Programele anuale se elaborează de Ministerul Dezvoltării Regionale, Administrației Publice, în baza propunerilor fundamentate de Consiliul General al Municipiului București și de consiliile județene și se aprobă prin hotărâre de Guvern.

Vă rog să îmi comunicați dacă din partea Consiliului Județean Iași sau a Primăriei Municipiului Iași au fost solicitări privind introducerea unor clădiri cu risc seismic I, în programul anual de acțiuni privind proiectarea și execuția lucrărilor de consolidare pentru reducerea riscului seismic. De asemenea vă rog să îmi puneți la dispoziție lista beneficiarilor de fonduri ale acestui program și cuantumul alocărilor financiare în perioada 2016-2017.

Solicite răspuns scris.

**Deputat**  
**Costel Alexe**

\*\*\*



**Adresată doamnei Grațiela-Leocadia Gavrilescu, ministrul pentru Relația cu Parlamentul**

**Impactul financiar al aplicării legii 96/2006**

Stimată doamnă ministru,

Având în vedere că în decembrie 2016 s-a încheiat un ciclu electoral, vă rog să îmi comunicați câte cereri de indemnizație pentru limită de vârstă sunt depuse la secretariatele celor două camere ale Parlamentului României, conform articolului 49 din legea 96/2006, privind Statutul deputaților și al senatorilor. De asemenea vă rog să îmi precizați care este valoarea totală lunară a acestor indemnizații și care este suma alocată de la bugetul de stat pentru anul 2017.

Solicít răspuns scris.

**Deputat**  
**Costel Alexe**

\*\*\*

**Adresată domnului Viorel Ștefan, ministrul Finanțelor Publice**

**Situația programului Prima Mașină**

Stimate domnule ministru,

Deși implementat de 2 ani de zile, programul „Prima Mașină” se dovedește a fi neatractiv pentru tineri, aceștia preferând achiziționarea de mașini second-hand, fie creditarea pe o perioadă mai mare de 5 ani.

Vă rog să îmi precizați care este strategia Ministerului Finanțelor Publice față de acest program și dacă luați în calcul modificarea condițiilor de acordare a creditelor, astfel încât să devină un program atractiv pentru tineri.

Solicít răspuns scris.

**Deputat**  
**Costel Alexe**

\*\*\*

**Adresată doamnei Carmen Daniela Dan, ministrul Afacerilor Interne**

**Situația preluării cotelor de refugiați**

Stimată doamnă ministru,

Vă rog să îmi comunicați câteva date despre stadiul în care se află România în privința absorbției cotelor de refugiați impuse de Uniunea Europeană: localitățile unde acești imigranți vor fi cazați, numărul total de refugiați pe care România trebuie să îl preia, precum și calendarul de sosire a acestora.

De asemenea, vă rog să îmi precizați dacă au fost semnalate incidente cu refugiații transferați pe parcursul anului 2016 sau dacă sunt cazuri de persoane care au părăsit teritoriul României.

Solicít răspuns scris.

**Deputat**  
**Costel Alexe**

\*\*\*



**Adresată domnului Daniel Constantin, viceprim-ministru, ministrul Mediului**

**Stadiul poluării și elaborearea planurilor de calitate a aerului în Municipiul Iași**

Stimate domnule ministru,

Pe 23 noiembrie 2009, Comisia Europeană a declanșat procedura de infringement împotriva României din cauza valorile ridicate de particule fine de praf (PM10) din trei aglomerări urbane: București, Iași și Brașov. În anul 2012 s-a emis un nou aviz suplimentar pentru nerespectarea valorilor limită, iar în 2014 s-a declanșat etapa următoare a procedurii. Principalele surse ale poluării fiind emisiile industriale și traficul, iar problemele medicale dezvoltate de populație sunt extrem de grave: cancer pulmonar, astm, boli cardiovasculare.

Conform Ordinului nr.1206 din 11 august 2015, publicat în Monitorul Oficial nr 682/08.09.2015, Municipiul Iași se află la Anexa1, fiind necesară elaborarea unui plan de calitate al aerului, iar aglomerarea Iași se regăsește la Anexa 2, fiind necesară elaborarea unui plan de menținere a calității aerului, responsabilitatea revenind Primăriei Iași, respectiv Consiliului Județean Iași. Cu toate acestea, în perioada 01.01.2015-15.12.2015, Comisariatul Județean Iași al Gărzii Naționale de Mediu a derulat o serie de controale care au constatat nerespectarea legislației în vigoare atât de către Primăria Iași, cât și de către două instituții aflate în subordinea Consiliului Local Iași, respectiv Salubris SA și Citadin SA, aplicându-se 37 de sancțiuni contravenționale în valoare de 300.000 lei.

Doresc să îmi comunicați care este stadiul actual al poluării în Municipiul Iași și dacă Primăria Iași și Consiliul Județean Iași au elaborat planurile privind calitatea aerului. Totodată vă rog să îmi precizați în ce etapă este această procedură de infringement și care sunt sancțiunile financiare aplicate României.

Solicite răspuns scris.

**Deputat**

**Costel Alexe**

\*\*\*

**Adresată domnului Pavel Năstase, ministrul Educației Naționale**

**Situația programului – pilot privind alimentația elevilor**

Stimate domnule ministru,

Studiile științifice și declarațiile mai multor persoane avizate au demonstrat că alimentația este vitală și esențială în procesul de creștere și dezvoltare al elevilor, atât din punct de vedere fizic, dar și intelectual. Drept urmare, în școlile din țara noastră au fost implementate mai multe programe în acest sens, ultimul fiind programul – pilot privind alimentația elevilor. Prin intermediul O.U.G. nr. 72/2016 a fost aprobat acest program pilot, în care au fost incluse 50 de unități de învățământ preuniversitar de stat. În luna ianuarie, au fost adoptate și publicate normele de aplicare ale Programului – pilot privind alimentația elevilor, astfel că sute de elevi se bucură de o masă caldă sau de un pachet alimentar adecvat.

Față de cele prezentate mai sus, vă rog să precizați în răspunsul dumneavoastră:

- Cum decurge proiectul și care au fost problemele întâmpinate în momentul în care s-a trecut la implementare?
- Există intenția, în cadrul ministerului pe care îl conduceți, ca acest program să fie extins în toată țara?



- Care vor fi criteriile care se vor aplica pentru ca în acest program – pilot să fie înscrise și alte unități de învățământ?

Solicit răspunsul în scris.

**Deputat**  
**Mugur Cozmanciuc**

\*\*\*

**Adresată domnului Toma-Florin Petcu, ministrul Energiei**

### **Situația securității energetice a României**

Stimate domnule ministru,

Sectorul energetic a devenit un vector pentru dezvoltarea economico – socială a oricărui stat dezvoltat. Resursele energetice sunt o componentă strategică în viziunea tuturor actorilor politici, fundamentată pe considerentul că producerea energiei la un preț rezonabil influențează în mod pozitiv economia. Urmând firul logic al celor expuse, securitatea energetică devine, alături de securitatea economică, parte integrantă a securității naționale. Caracterul ambivalent al securității energetice iese din zona triadei aprovizionare – sustenabilitate – competitivitate, în sensul că pentru unele state importantă este securitatea cererii, pentru altele importantă este securitatea aprovizionării sau securitatea transportului.

Accesul discriminatoriu al unor actori politici la resursele energetice naște tensiuni greu de controlat și gestionat. Analiza zonelor de fricțiune sau conflict la nivel internațional relevă că acolo unde este instabilitate se află resurse. România are în momentul de față un draft al Strategiei Energetice pentru perioada 2016-2035 cu perspectiva anului 2050, care se preconizează că va intra în vigoare la jumătatea acestui an. În Programul de Guvernare al Partidului Social Democrat la capitolul „Investiții în sistemul energetic” sunt prevăzute ca măsuri pentru îmbunătățirea sistemului energetic următoarele: a) în domeniul energiei electrice – închiderea inelului energetic național de 400 kw, modernizarea rețelei energetice de transport, modernizarea sistemului de management energetic; b) în domeniul termocentralelor – modernizarea termocentralelor Mintia și Paroșeni; c) în domeniul hidrocentralelor – modernizarea hidrocentralei Tarnița Lăpustești și construcția de hidrocentrale care să contribuie la asigurarea rezervei de putere; d) extinderea rețelelor de distribuție a energiei electrice și a gazelor naturale.

Față de cele prezentate mai sus, vă rog să precizați în răspunsul dumneavoastră:

1 În condițiile impredictibilităților geopolitice și geostrategice existente în proximitatea României, care sunt modurile prin care Ministerul Energiei dorește să asigure României o securitate energetică eficientă pe termen scurt, mediu și lung, în condițiile în care în Programul de Guvernare proiectat pentru o perioadă de patru ani, ca măsuri energetice sunt prevăzute numai cele prezentate mai sus?

2 Care sunt programele prognozate de Ministerul Energiei pentru consolidarea sectorului energetic al resurselor regenerabile?

Solicit răspunsul în scris.

**Deputat**  
**Mugur Cozmanciuc**

\*\*\*



Adresată domnului Pavel Năstase, ministrul Educației Naționale

**Decizia discutabilă și discriminatorie a Inspectoratului Școlar Județean Cluj de aprobare/alocare în planul de școlarizare pentru anul școlar 2017-2018 a unui număr de doar două clase a IX-a de liceu din cele trei cerute de conducerea liceului “Ana Ipătescu” din Gherla, jud Cluj**

Colectivul profesorilor Liceului Teoretic „Ana Ipătescu Gherla”, membrii de sindicat, profesori, elevi și părinți, mi-au adresat un memoriu pe adresa cabinetului meu parlamentar prin care îmi aduc la cunoștință decizia discutabilă a Inspectoratului Școlar Județean Cluj de aprobare/alocare în planul de școlarizare pentru anul școlar 2017-2018 a unui număr de doar două clase a IX-a de liceu din cele trei cerute de conducerea liceului și votate în Consiliul de administrație și Consiliul profesoral.

Din aceste motive, vă solicit investigați și constatarea modului abuziv și discriminatoriu în care Inspectoratul Școlar Județean Cluj înțelege să procedeze și să ia decizii, precum și viziunea eronată pe care această instituție o are în privința desființării învățământului liceal la liceul “Ana Ipătescu” și a învățământului gimnazial la liceul “Petru Maior” din municipiul Gherla.

ISJ Cluj, în mod nejustificat și forțat, a luat decizia deființării unei clase de liceu la unitatea de învățământ “Ana Ipătescu”, fără să țină cont de opțiunile elevilor și părinților și de performanțele școlare obținute.

Având în vedere cele prezentate, vă întreb, domnule Ministru, dacă există posibilitatea unei analize cu luciditate și responsabilitate a celor semnalate de către profesorii Liceului Teoretic „Ana Ipătescu” din Gherla, astfel încât să fie stopată o direcție greșită a ISJ Cluj care va avea consecințe foarte grave în perspectivă, pentru învățământul românesc gherlean. Avem, de asemenea, speranța că această abordare lipsită de transparență, comunicare, criterii și argumente pertinente, va înceta până la urmă în România la nivelul instituțiilor și la adresa noastră a românilor, în general, care este cu atât mai gravă dacă aduce atingere fundamentului național românesc pe care îl reprezintă învățământul.

Ce măsuri veți lua pentru îndreptarea situației semnalate, pentru oprirea din timp a distrugerii unui liceu de tradiție cu performanțe certe dovedite în toți acești ani.

Vă solicit răspuns în scris la această problemă.

**Deputat**  
**Adrian Oros**

\*\*\*





Adresată domnului Pavel Năstase, ministrul Educației Naționale

### Reorganizarea rețelei Cluburilor Sportive Școlare

Stimate domnule ministru,

Vă supun atenției dvs. o problemă gravă care poate duce la dispariția totală a sportului de performanță românesc. Ca urmare a Adresei MEN Nr.334 DGMRU din 13.02.2017, prin care Inspectoratele Școlare Județene vor hotărî reorganizarea rețelei Cluburilor Sportive Școlare, pentru anul școlar 2017-2018, vă supun atenției câteva puncte de vedere din partea Liceului cu program sportiv „Nicolae Rotaru” din Constanța, o unitate școlară specializată în activitatea sportivă de performanță.

Unitățile de învățământ preuniversitar cu secții de C.S.Ș., de la nivelul României, funcționează în baza unei legislații în vigoare, inclusiv a unei legi organice, Legea Educației Naționale. A lovi în ceea ce constituie baza de selecție și instruire și izvorul de talente al sportului de performanță, adică LPS-uri și CSS-uri înseamnă de fapt a anula orice șansă pentru Jocurile Olimpice 2024 și mai departe.

După prestația dezastruoasă a României, la Jocurile Olimpice 2016, cu rezultate similare J.O.1952, Helsinki, în loc să se facă o analiză detaliată, cu toți factorii implicați, adică: L.P.S.-uri și C.S.Ș.-uri, Cluburi Universitare, Cluburi Departamentale, Federații pe ramură de sport și C.O.S.R., din care să rezulte problemele stringente de rezolvat prin modificări legislative și alte măsuri, Ministerul Educației Naționale vine cu o măsură determinată, se pare, de normative financiare, pe care timpul o va dovedi ca fiind neproductivă, generatoare de costuri suplimentare și ceea ce este cel mai grav, destabilizatoare a unor mecanisme care funcționau. Sistemul de funcționare al Liceelor cu Program Sportiv, cu secții de C.S.Ș., conform legislației în vigoare, reprezintă în opinia multor specialiști din sportul școlar de performanță idealul organizatoric, asigurând îmbinarea activității școlare cu cea sportivă a tânărului aspirant la glorie.

Dacă la J.O. 2016, de la Rio, din totalul delegației României, 65% proveneau din sportul școlar, adică un număr de 64 de sportivi, iar din alte cluburi de stat sau private 37 de sportivi, normal ar fi fost să se analizeze posibilități de creștere a bazei de selecției din rândul populației școlare.

Acest lucru se putea face printr-o legislație coerentă și finanțare pe măsură din bugetul de stat și bugetele locale, luându-se drept model rețeta altor țări de succes (vezi Marea Britanie și Ungaria).

Referitor la acest capitol, L.P.S. „Nicolae Rotaru” din Constanța a contribuit la delegația României de la J.O. 2016 Rio cu un număr de 5 sportivi și 2 antrenori, lucru care ne situează pe poziția a doua în clasament, la nivel național. În același timp, 25% din zestrea de medalii a României este adusă de sportivul Tecau Horia, produs al L.P.S. Constanța, argint - tenis de câmp. Totodată, ca și dovadă a eficienței acestui tip de organizare, trebuie să vă menționăm faptul că începând cu anul școlar 2003-2004, până la finele anului școlar 2015-2016, sportivii de Ia Liceul „Nicolae Rotaru” Constanța, au obținut la Campionatele Mondiale 12 locuri 1,9 locuri 2,16 locuri 3, iar la Campionatele Europene 44 locuri 1, 22 locuri 2 și 35 locuri 3.

A sparge binomul L.P.S. - cu secții de C.S.Ș., înseamnă a deregla niște mecanisme ce fuseseră bine puse la punct. Prin punerea în aplicare a Notei M.E.N. Nr.334 DGMRU din 13.02.2017 ar însemna că cele 19 catedre de specialitate, împreună cu personalul didactic auxiliar și nedidactic, adică un total de 34,25 norme să plece și să se constituie fie într-un C.S.Ș. cu personalitate juridică, fie ca structură a unui C.S.Ș. deja existent.

Totul s-ar rezuma doar la transferul de resursă umană, care va rămâne fără obiectul muncii - în cazul personalului didactic auxiliar și nedidactic - baza fiind a L.P.S.-ului sau fără baze sportive în care să își desfășoare activitatea.

Probabil că se va ajunge în situația aberantă ca foștii profesori și antrenori din L.P.S. să închirieze bazele sportive ale liceului sau să -și desfășoare activitatea în ele, atunci când acestea sunt disponibile.

Prin aceasta măsură de „partaj” vor fi puse în dificultate ambele părți, anume - L.P.S.-ul printr-o dereglare a „piramidei performanței”, iar C.S.Ș.-ul prin ieșirea din casa construită cu atâta dăruire și ajungerea în situația de „sinistral” în propriul oraș, pentru care a adus atâta glorie.

Nu credeți că specialiștii din Ministerul de Finanțe, împreună cu cei din Ministerul Educației Naționale și de ce nu? cu cei din Consiliile Locale ar putea găsi o soluție care să permită funcționarea și pe viitor a L.P.S.-urilor cu secții de C.S.Ș.?



Nu în ultimul rând, reorganizarea preconizată de Ministerul Educației Naționale va determina creșteri legate de sumele necesare transferurilor sportive, de la actuala entitate sportivă - care nu știu cum va putea fi acreditată de ARACIP, fiind total lipsită de bază materială, baze sportive inclusiv sediu.

Din păcate, în Constanța, modelul de Club Sportiv Școlar, finanțat exclusiv de Ministerul Educației Naționale se dovedește a fi un eșec, dovadă fiind șantierul care dăinuie de 7 ani în curtea instituției și care a pus pe butuci activitatea acestui club de renume,

E greu de înțeles logica unei asemenea hotărâri, atâta timp cât aceasta sparge un conglomerat format din școală + bază de antrenament + cazare + masă, cu personal didactic (profesori și antrenori) cu cea mai înaltă calificare (recunoscută de federațiile sportive de specialitate și confirmată de rezultatele internaționale). Această măsură va naște două entități incomplet dotate și incapabile de desfășurare a unei activități, măcar la același nivel ca până acum.

Vă întreb, domnule ministru, ce măsuri veți lua în legătură cu aspectele semnalate astfel încât sportul școlar de performanță să nu fie marcat de cea mai gravă ruptură, prin aplicarea adresei nr Adresei MEN Nr.334 DGMRU care distruge binomul L.P.S. - cu secții de C.S.Ș.

Vă atașez memoriul Liceului cu program sportiv „Nicolae Rotaru” din Constanța primit pe cabinetul meu parlamentar.

Aștept răspuns în scris.

**Deputat**

**Cristinel Romanescu**

\*\*\*

**Adresată domnului Alexandru Răzvan Cuc, ministrul Transporturilor,**

### **Autostrada A1, Orăștie- Sibiu Lot III**

Stimate domnule ministru,

Numeroasele probleme apărute încă de la deschiderea traficului pe lotul III al autostrăzii Sibiu - Sibiu în noiembrie 2014, au făcut ca fiabilitatea tronsonului de drum să scadă considerabil. Începând cu execuția necorespunzătoare a lucrărilor între Săliște și Cunța, care s-a soldat cu închiderea acestei părți până în octombrie 2016, iar acum continuând cu apariția unei alte probleme, și anume denivelarea de la km 286 care a dus la închiderea traficului pe prima bandă a sensului de mers Sebeș -Sibiu, pe o distanță de 250 de metri și impunerea de restricții de viteză în zonă, autostrada Orăștie-Sibiu prezintă serioase probleme tehnice în continuare, în ciuda reparațiilor aduse.

Ținând cont de importanța acestei autostrăzi Orăștie-Sibiu la nivel național, vă solicit următoarele clarificări:

- Există, în momentul de față, studii de fezabilitate corect executate care să motiveze apariția problemelor tehnice din acest tronson de autostradă, Orăștie-Sibiu?
- În ce stadiu se află proiectul pentru repararea ultimei probleme apărute pe acest tronson? Când estimați că traficul va fi reluat în condiții normale pe acest tronson?
- Considerând că principalul responsabil al acestor probleme tehnice este firma italiană contractată în vederea realizării autostrăzii, Salini Impregilo, cum va fi trasă la răspundere pentru proasta execuție a lucrărilor?

Solicit răspuns în scris.

**Deputat**

**Nicolae Neagu**

\*\*\*



Adresată domnului Pavel Năstase, ministrul Educației Naționale

**Finanțarea corespunzătoare a programului de orientare școlară și profesională a elevilor  
prin suplimentarea numărului de consilieri și pregătirea lor**

Stimate domnule ministru,

În ultimii ani, am pledat de mai multe ori în favoarea creșterii numărului de consilieri școlari responsabili cu orientarea în carieră, ultima dată fiind recent, când am solicitat suplimentarea bugetului pe 2017, pentru a permite angajarea în medie, a 50 de noi astfel de consilieri în fiecare județ. Din păcate, amendamentul meu a fost respins, dar nu voi înceta să atrag atenția asupra aceste nevoi urgente și uriașe.

Este necesară finanțarea corespunzătoare a programului de orientare școlară și profesională a elevilor prin suplimentarea numărului de consilieri de orientare școlară și pregătirea lor. Pentru creșterea gradului de incluziune socială și reducerea ratei abandonului școlar, în vederea scăderii decalajului dintre oferta educațională și cerințele pieții muncii se impune intensificarea activităților de orientare școlară și profesională din ciclul gimnazial, numărul actual al consilierilor școlari fiind insuficient pentru a acoperi această nevoie. Activitatea profesorilor consilieri școlari din cabinetele de asistență psihopedagogică a fost în ultima perioadă semnificativ mărită prin atribuții prevăzute de Legea nr. 6/2016 –art. 47<sup>6</sup>, OMENCȘ 5739/14.11.2016, Ordinul Administrației Publice 1985/2016 – art. 9, OMENCȘ 5086/2016 - art 9. alin. (9). Toate aceste atribuții se adaugă celor stabilite de Regulamentului privind organizarea și funcționarea centrelor județene/al Municipiului București de resurse și asistență educațională (OMECTS 5555/07.10.2011). De asemenea, se constată o incidență tot mai crescută a tulburărilor ce necesită sprijin psihopedagogic suplimentar.

Integrarea tinerilor absolvenți pe piața muncii, reducerea abandonului școlar de la 19% la 11% până în 2020, diminuarea migrației tinerilor în străinătate, sunt doar câteva din rezultatele pozitive pe care le are o bună consiliere de orientare profesională. Normele de azi prevăd un număr de 800 de elevi la un consilier/psiholog dar sunt județe, cum e și cel din care provin, în care acest procent nu se respectă. În Bihor, avem 1 consilier la 1.700 de elevi! Norma se respectă parțial în mediul urban dar și 800 la 1 este mult prea puțin pentru ca acest consilier să facă și orientare în carieră.

Rolul consilierului este de a dezvolta capacitatea de autocunoaștere a elevi lor, de a le dezvolta abilitățile de planificare a carierei, de a le forma și dezvolta capacitatea decizională, de a le prezenta opțiuni profesionale potrivite cu profilul propriu, de a încuraja apropierea efectivă față de profesiile potențiale, de a discuta cu profesorii și cu părinții elevilor, împărtășindu-le observațiile sale și rezultatele testelor de autocunoaștere. În acest mod, copiii noștri nu s-ar îndrepta spre un domeniu care nu li se potrivește doar pentru că părinții cred că e „ceva de viitor” sau că „se plătește bine” sau că asta au făcut și ei. Fiecare copil e unic și are abilități proprii și interese deosebite. Ele trebuie observate și analizate de specialiști și apoi, elevii și părinții lor trebuie îndrumați spre domeniul care le-ar asigura succesul profesional.

Stimate domnule ministru, vă întreb dacă veți susține demersul meu și care sunt diligențele concrete pe care le veți face pentru creșterea numărului de consilieri pentru orientarea în carieră, pentru ca sistemul de învățământ să nu mai producă absolvenți care nu au căutare pe piața muncii și pentru ca tinerii să nu abandoneze școala pe parcurs, din lipsa motivației sau a sentimentului că au făcut o alegere greșită și au pornit pe o cale pe care nu vor să mai meargă.

Aștept răspuns în scris.

**Deputat**

**Florica Cherecheș**

\*\*\*



Adresată domnului Pavel Năstase, ministrul Educației Naționale

**Metodologia de înscriere a copiilor în învățământul primar pentru anul școlar 2017-2018  
în unitățile de învățământ cu program integrat de artă și sportiv**

Stimate domnule ministru,

Întotdeauna am fost preocupată de atenuarea oricărui impact negativ ce poate influența conduita școlară normală a principalilor beneficiari ai sistemului de învățământ preuniversitar. Consider că, în mod deosebit, la clasele de nivel preșcolar ori primar, realizarea unor legături între preșcolari/elevi dar și cu cadrul didactic, sunt deosebit de importante și benefice. De asemenea, continuitatea în activitatea didactică la aceleași grupe/clase de preșcolari/elevi ar trebui să fie un element care să se regăsească în toate actele emise atât la nivel parlamentar cât și guvernamental.

Conform Anexei nr.2 la Ordinul ministrului Educației Naționale nr.3247/14.02.2017 –Metodologia de înscriere a copiilor în învățământul primar pentru anul școlar 2017-2018, este necesară atribuirea unei circumscripții școlare inclusiv unităților de învățământ cu specific sportiv sau artistic. Conform art. 52 din metodologia menționată mai sus, în scopul asigurării continuității școlarizării copiilor într-o unitate de învățământ, respectiv formațiune de studiu, unitățile de învățământ cu program integrat de artă și sportiv, care au în ofertă clasă pregătitoare, pot organiza testarea aptitudinilor copiilor care ar putea parcurge, începând cu clasa I, program integrat de artă sau sportiv, chiar înainte de înscrierea acestora la clasa pregătitoare. Cu toate acestea, școlarizarea copiilor în clasa I în cadrul aceluiași formațiuni de studiu este condiționată de promovarea testelor de aptitudini după parcurgerea clasei pregătitoare.

“Art. 52(1)Unitățile de învățământ cu program integrat de artă și sportiv care, potrivit reglementărilor în vigoare, pot organiza programul integrat începând cu învățământul primar pot școlariza elevi în învățământul de artă și sportiv începând cu clasa I.

(2) Înscrierea copiilor în clasa I cu program integrat de artă și sportiv se face în conformitate cu prevederile legii și ale metodologiilor în vigoare.

(3) În scopul asigurării continuității școlarizării copiilor într-o unitate de învățământ, respectiv formațiune de studiu, unitățile de învățământ menționate la alin. (1), care au în ofertă clasă pregătitoare, pot organiza testarea aptitudinilor copiilor care ar putea parcurge, începând cu clasa I, program integrat de artă sau sportiv, chiar înainte de înscrierea acestora la clasa pregătitoare.

(4) Înscrierea în clasa pregătitoare la unitățile de învățământ menționate la alin. (3) se face în prima etapă de înscriere.

(5) Copiii care nu promovează testele de aptitudini menționate la alin. (3), dar care îndeplinesc condițiile prevăzute de prezenta metodologie, pot fi înscriși în clasa pregătitoare în unitatea de învățământ respectivă. În acest caz, părinții vor fi informați că școlarizarea copiilor în clasa I în cadrul aceluiași formațiuni de studiu este condiționată de promovarea testelor de aptitudini după parcurgerea clasei pregătitoare.”

În aceste condiții, îmi exprim îngrijorarea cu privire la situația elevilor absolvenți de clasă pregătitoare, care nu sunt interesați în a urma învățământul de artă ori sportiv și care, la înscrierea în clasa pregătitoare, au ales, prin părinți ori tutorii legali, a parcurge studiile în cadrul școlii de circumscripție. Din considerentele prezentate mai sus, cred că nu este în beneficiul elevului schimbarea unui colectiv la o vârstă atât de fragedă, colectiv în care abia s-a integrat. Totodată, există posibilitatea ca o altă unitate de învățământ, care să mai aibă locuri libere și care să satisfacă nevoile de educație ale copilului, poate fi dificil de găsit.

Vă rog respectuos a-mi prezenta motivele care au dus la luarea unei astfel de decizii în forma aprobată prin metodologie, respectiv, atribuirea unei circumscripții școlare inclusiv unităților de învățământ vocațional, precum și modul prioritar cu care ați luat în considerare rezolvarea problemelor de transfer ce pot apărea la absolvirea clasei pregătitoare.

Aștept răspuns în scris.

**Deputat**  
**Florica Cherecheș**

\*\*\*



➤ **Interpelări**

**Adresată: domnului Daniel Constantin, ministrul Mediului**

**Producerea de energie regenerabilă din deșeuri menajere**

Stimate domnule ministru,

Problema depozitării deșeurilor menajere în România este una gravă, țara noastră riscând amenzi foarte mari în cazul neîndeplinirii obiectivelor minime privind deșeurile. O soluție viabilă și fiabilă ar fi folosirea acestor deșeuri menajere pentru producerea de energie regenerabilă, în Europa această modalitate fiind folosită pe scară largă.

Ținând cont de cele precizate mai sus, vă întreb, domnule ministru, care este poziția Ministerului Mediului referitoare la proiectele de biomasă și biogaz.

Solicite răspuns scris.

**Deputat**

**Răcuci Claudiu Vasile**

\*\*\*

**Adresată: domnului Petre Daea, ministrul Agriculturii și Dezvoltării Rurale**

**Promovarea produselor românești**

Stimate domnule ministru,

În contextul sesizării comisarilor europeni de către state precum Cehia, Slovacia sau Ungaria în legătură cu calitatea inferioară a produselor alimentare din estul Europei, au avut loc ample dezbateri pe acest subiect.

Ținând cont de faptul că nici România nu a fost ocolită de acest „scandal european”, vă întreb, domnule ministru, dacă aveți în vedere promovarea produselor românești cu respectarea legislației comunitare și modalitatea prin care doriți să realizați acest lucru.

Solicite răspuns scris.

**Deputat**

**Răcuci Claudiu Vasile**

\*\*\*\*

**Adresată: doamnei, Sevil Shhaideh, viceprim-ministru,**  
**ministrul Dezvoltării Regionale, Administrației Publice și Fondurilor Europene**  
**domnului Daniel Constantin, viceprim-ministru, ministrul Mediului**  
**domnului Ioan Vulpescu, ministrul Culturii și Identității Naționale**  
**domnului, Mircea-Titus Dobre, ministrul Turismului**

**Restaurarea și valorificarea turistică a Bisericii Azilului din Sibiu.**

În ultimii ani, în România, domeniul cultural a dispus de fonduri relativ reduse, insuficiente față de necesitățile reale existente în domeniul restaurării, conservării și punerii în valoare a monumentelor istorice, context în care fondurile externe nerambursabile devin extrem de importante.

Biserica Azilului din Sibiu a fost menționată prima dată în 1292. Clădirea Bisericii Azilului de astăzi se întinde în jurul a două curți interioare și este una dintre cele mai mari din orașul istoric. Având în vedere poziționarea în zonă centrală a municipiului Sibiu, imobilul care urmează să fie restaurat are accesibilitate directă prin căi de



comunicație națională, județene și locale. Prin adresa MDRAP nr. 68710/17.08.2016 se confirmă faptul că proiectul de renovare poate obține punctaj maxim din punct de vedere al accesibilității având în vedere că obiectivul se află în municipiul Sibiu, iar acesta este accesibil prin intermediul rețelelor TENT (A1 și Aeroportul Sibiu), rețelelor de interes european/național (E60/DN1, DN14), rețelelor de interes județean, iar în intravilanul municipiului, infrastructura rutieră este bine dezvoltată și se află în stare perfectă de funcționare.

Cu trecerea anilor, prin schimbări succesive de destinație și de proprietari, clădirea a ajuns să se degradeze vizibil, după anii 90 intervențiile asupra construcției fiind mai mult sau mai puțin benefice.

Necesitatea prezentei investiții se referă în primul rând la “salvarea” clădirii monument aflată în prezent în stare avansată de degradare dar și la valorificarea sa în scop turistic.

Întreținerea în stare bună de funcționare și totodată ca aspect exterior al clădirilor de patrimoniu constituie o adevărată provocare la nivelul autorităților publice locale, ținând cont de faptul că acest tip de lucrări sunt unele costisitoare, cu atât mai mult cu cât este vorba de un monument de dimensiunea și importanța Bisericii Azilului din Sibiu, monument extrem de vechi și care necesită tehnici și metode specifice de consolidare și restaurare, anumite procedee și proceduri de restaurare, drenare curățare, numeroși specialiști bine pregătiți și materiale recomandate de studii și de specialiști în domeniu.

Restaurarea, protecția și valorificarea în scop turistic a monumentelor istorice aflate pe teritoriul Județului Sibiu constituie o premisă importantă pentru dezvoltarea economică a zonei prin intermediul activităților culturale - turistice aflate în continuă creștere și diversificare.

Pentru a realiza aceste aspecte, patrimoniul trebuie să fie bine conservat și pus în valoare prin dotări și mijloace moderne.

Introducerea în circuitele culturale și turistice a obiectivului de patrimoniu restaurat și vizibilitatea și promovarea proiectului prin diverse canale va impulsiona dezvoltarea economică locală și valorificarea patrimoniului cultural.

Trebuie menționat faptul că Biserica Azilului din Sibiu, nu a mai beneficiat fonduri pentru ample lucrări de consolidare și restaurare, ci doar de mici reparații și întrețineri curente, motiv pentru care este în pericol de dispariție.

În acest context, restaurarea Bisericii Azilului din Sibiu se consideră a fi nu doar o investiție necesară și oportună, ci în primul rând o intervenție de primă urgență pentru salvarea unui monument valoros al Sibiului.

Restaurarea clădirii va însemna:

- facilitarea accesului publicului în clădire;
- punerea în valoare a patrimoniului reprezentat de clădire și a celui itinerant prin refuncționalizarea spațiilor;
- dotarea și amenajarea spațiilor în vederea derulării de activități culturale – turistice.

Prin consolidarea și restaurarea Bisericii Azilului din Sibiu se va asigura integritatea monumentului istoric și conservarea aspectului original al epocii sale, condiții moderne de exploatare și întreținere, inclusiv de asigurare a confortului necesar utilizării sale, obiectivul devenind un punct de atracție pentru turismul cultural și religios. Astfel, proiectul propus va conduce la îndeplinirea obiectivului specific al priorității de investiții, respectiv impulsivarea dezvoltării locale prin conservarea, protejarea și valorificarea patrimoniului cultural și a identității culturale.

Stimați miniștri, vă solicit să analizați acest proiect și să inițiați un parteneriat inter-ministerial cu autoritățile publice locale din Sibiu pentru a consolida și renova cât mai repede posibil Biserica Azilului din Sibiu.

Vă rog să îmi comunicați în scris răspunsul la interpelarea înaintată.

**Deputat**

**Raluca Turcan**

\*\*\*