



Stimați abonați,

Vă transmitem sinteza săptămânală a activității Camerei Deputaților, cu speranța că o veți considera utilă în activitatea dumneavoastră.

Direcția comunicare și relații publice a Camerei Deputaților

I. SINTEZA LEGISLATIVĂ

A. Ședințele în plen ale Camerei Deputaților (săptămâna 20 – 24 febr. 2017).....	2
B. Situația inițiativelor legislative aflate în procedură legislativă la Camera Deputaților (sesiunea februarie–iunie 2017).....	4
C. Situația inițiativelor legislative aflate pe ordinea de zi a Camerei Deputaților (săptămâna 20 – 24 februarie 2017).....	5
D. Situația proiectelor de legi dezbătute de Camera Deputaților (săptămâna 20 – 24 febr. 2017).....	6
E. Bilanțul activității comisiilor parlamentare din Camera Deputaților.....	11
Anexă.....	12

II. DIN ACTIVITATEA GRUPURILOR PARLAMENTARE DIN CAMERA DEPUTAȚILOR

-Grupul parlamentar al PNL.....	19
---------------------------------	----

Dacă doriți să vă dezabonați de la acest serviciu, trimiteți reply cu subiect „newsletter unsubscribe”.

* Datele prezentate sunt primite de la Grupurile Parlamentare



I.SINTEZA LEGISLATIVĂ

A. Ședințele în plen ale Camerei Deputaților **(săptămâna 20 – 24 februarie 2017)**

Ședința Camerei Deputaților de luni, 20 februarie

Camera Deputaților a adoptat pe articole, luni, 20 februarie, proiectul de Hotărâre privind modificarea anexei la Hotărârea Camerei Deputaților nr.125/2016 pentru aprobarea componenței nominale a comisiilor permanente ale Camerei Deputaților (PH CD 9/2017), precum și un număr de 14 propuneri legislative pentru care au fost redactate rapoarte de respingere din partea comisiilor de specialitate, după cum urmează:

1. Propunerea legislativă pentru completarea art.53 din Legea nr.263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice (Pl-x 190/2016) - lege organică;

2. Proiectul de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr.263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice (PL-x 729/2015) - lege organică ;

3. Propunerea legislativă pentru completarea Ordonanței de urgență nr.34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii (Pl-x 152/2016) - lege ordinară;

4. Propunerea legislativă pentru modificarea art.15, alin.(1), lit.a din Legea nr.227/2015 privind Codul fiscal, a art.10, alin.(3) din Legea nr.489/2006 privind libertatea religioasă și regimul general al cultelor și abrogarea Legii nr.103/1992 privind dreptul exclusiv al cultelor religioase pentru producerea obiectelor de cult (Pl-x 212/2016) - lege organică;

5. Propunerea legislativă pentru completarea art.16 din Legea nr.223/2015 privind pensiile militare de stat (Pl-x 37/2016) - lege organică;

6. Propunerea legislativă pentru adoptarea directivei UE în domeniul muncii - repausul săptămânal (Pl-x 735/2015) - lege organică;

7. Propunerea legislativă privind adoptarea zilei de 1 septembrie ca zi a comunităților defavorizate afectate de sărăcie (Pl-x 14/2016) - lege ordinară;

8. Propunerea legislativă pentru completarea alin(1), art.88 din Legea nr.53/2003, Codul muncii, republicată (Pl-x 734/2015) - lege organică;

9. Propunerea legislativă pentru completarea Legii nr.341 din 12 iulie 2004 a recunoștinței față de eroii-martiri și luptătorii care au contribuit la victoria Revoluției române din decembrie 1989, precum și față de persoanele care și-au jertfit viața sau au avut de suferit în urma revoltei muncitorești anticomuniste de la Brașov din noiembrie 1987 (Pl-x 471/2013) - lege ordinară;

10. Propunerea legislativă pentru modificarea alin.(2) al art.4 din Legea recunoștinței față de eroii martiri și luptătorii care au contribuit la victoria Revoluției române din decembrie 1989, precum și față de persoanele care și-au jertfit viața sau care au avut de suferit în urma revoltei muncitorești anticomuniste de la Brașov din noiembrie 1987, nr.341/2004 (Pl-x 302/2014) - lege ordinară;

11. Propunerea legislativă privind recuperarea datoriilor istorice ale unor state față de România (Pl-x 525/2015) - lege ordinară;

12. Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.155/2010 a poliției locale, republicată (Pl-x 166/2016) - lege ordinară;

13. Proiect de Lege pentru modificarea alin.(4) al art.5 din Legea nr.221/2009 privind condamnările cu caracter politic și măsurile administrative asimilate acestora, pronunțate în perioada 6 martie 1945 - 22 decembrie 1989 (PL-x 341/2011) - lege ordinară;

14. Propunerea legislativă pentru modificarea Legii nr.208/2015 privind alegerea Senatului și a Camerei Deputaților, precum și pentru organizarea și funcționarea Autorității Electorale Permanente (Pl-x 242/2016) - lege organică.

Toate actele normative menționate vor fi supuse procedurii votului final în ședința plenară de marți, 21 februarie.



Ședința Camerei Deputaților de marți, 21 februarie

Camera Deputaților a adoptat, prin vot final, **marți, 21 februarie**, următoarele acte normative:

1. Proiect de Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.14/2017 privind abrogarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.13/2017 pentru modificarea și completarea Legii nr.286/2009 privind Codul penal și a Legii nr.135/2010 privind Codul de procedură penală, precum și pentru modificarea Legii nr.135/2010 privind Codul de procedură penală (PL-x 129/2017) - lege organică, 292 voturi pentru, 1 abținere

2. Proiect de Lege privind respingerea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 13/2017 pentru modificarea și completarea Legii nr. 286/2009 privind Codul penal și a Legii nr.135/2010 privind Codul de procedură penală (PL-x 137/2017) - lege organică, 291 voturi pentru, 3 abțineri.

3. Proiectul de Hotărâre privind modificarea anexei la Hotărârea Camerei Deputaților nr.125/2016 pentru aprobarea componenței nominale a comisiilor permanente ale Camerei Deputaților (PH CD 9/2017), 284 voturi pentru.

4. Proiect de Lege privind respingerea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.59/2016 pentru modificarea art.890 din Legea nr.95/2006 privind reforma în domeniul sănătății (PL-x 21/2017) – lege ordinară, 260 voturi pentru, 31 împotrivă, 1 abținere.

5. Raportul Comisiei de validare privind validarea mandatului de deputat al doamnei Violeta Răduț (Circumscripția electorală 36 Teleorman, Grupul parlamentar al PSD) în urma demisiei din Parlament a domnului Adrian Ionuț Gâdea, 282 voturi pentru.

6. Proiectul de Hotărâre privind eliberarea din funcție a secretarului general al Camerei Deputaților, la cerere, ca urmare a pensionării (PHCD 11/2017), 289 voturi pentru, 1 abținere.

Camera Deputaților a nominalizat-o, în aceeași zi, prin vot secret cu buletine (285 voturi pentru, 1 împotrivă), în funcția de secretar general, pe doamna Silvia Claudia Mihalcea.

Un număr de 2 propuneri legislative au fost adoptate tacit, prin depășirea termenelor de dezbatere și vot final, conform prevederilor art 75 alin. (2) din Constituție și ale art. 113 din Regulamentul Camerei Deputaților:

1. Propunerea legislativă pentru completarea Legii 115/2015 pentru alegerea autorităților administrației publice locale, pentru modificarea Legii administrației publice locale nr.215/2001, precum și pentru modificarea și completarea Legii nr.393/2004 privind Statutul aleșilor locali (Pl-x 367/2016) – lege organică

2. Propunerea legislativă pentru modificarea Legii educației naționale nr.1/2011 (Pl-x 365/2016) – lege organică

De asemenea, au fost adoptate, prin vot final, un număr de 55 de proiecte de lege (30 ordinare, 25 organice), pentru care au fost elaborate rapoarte de respingere de către comisiile de specialitate.



**B. Situația inițiativelor legislative aflate în procedură legislativă
la Camera Deputaților**
Sesiunea februarie – iunie 2017*
(Situația cuprinde datele la 24 februarie 2017)

Totalul inițiativelor legislative	930
din care:	
– existente la sfârșitul anului 2016	793
– înregistrate în luna ianuarie 2017	6
– înregistrate în cursul sesiunii februarie-iunie 2017	131
1) Dezbătute	133
din care: Camera Deputaților, Cameră decizională	128
– votate	129
din care: - înaintate la Senat	2
- în procedura de promulgare	1
- promulgate**	7
- respinse definitiv	119
- în mediere	1
- în divergență	1
– la vot final	2
2) Se află în proces legislativ	793
a) pe ordinea de zi	141
b) la comisii	634
c) cu rapoarte depuse urmând a fi înscrise pe ordinea de zi a ședințelor comune	14
d) propuneri legislative trimise pentru avize la Consiliul Legislativ și/sau pentru puncte de vedere Guvern	4
3) Inițiative clasate	6
4) Înregistrate la Camera Deputaților	9
- în faza de prezentare la Biroul Permanent	9
- prezentate la Biroul Permanent – urmează a fi trimise la comisii sau la avizare	0

Cele **129** inițiative legislative votate în actuala sesiune privesc:

9 proiecte de legi inițiate de Guvern:

din care:

3 proiecte de legi pentru aprobarea Ordonanțelor de Urgență ale Guvernului

6 proiecte de legi

120 propuneri legislative

* Situația include și inițiativele legislative adoptate în sesiunea extraordinară din 5 ianuarie 2017.

** În anul 2017 au fost promulgate 9 legi, dintre care 2 din inițiativele legislative adoptate în sesiunea septembrie-decembrie 2016, 2 din inițiativele legislative adoptate în sesiunea extraordinară din 5 ianuarie 2017 și 5 din inițiativele legislative adoptate în actuala sesiune.



C. Situația inițiativelor legislative aflate pe ordinea de zi a Camerei Deputaților

Ședințele din zilele de luni, 20 și marți, 21 februarie 2017

Pe ordinea de zi la începutul perioadei	163
din care: - în dezbateri	131
- la vot final	32
Dezbătute	62
din care: Camera Deputaților, Cameră decizională	58
- votate	60
din care: - la Senat	2
- la promulgare	3
- respinse definitiv	55
- la vot final	2

- Cele **60** inițiative legislative votate privesc:
 - 4 proiecte de legi elaborate de Guvern:
 - din care:
 - 3 proiecte de legi pentru aprobarea Ordonanțelor de Urgență ale Guvernului
 - 1 proiect de lege
 - 56 propuneri legislative



D. Situația proiectelor de legi adoptate de Camera Deputaților (săptămâna 20 -24 februarie 2017)

I. Proiecte de legi adoptate de Camera Deputaților în calitate de Cameră decizională:

1. **PL-x 129/2017** - Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.14/2017 privind abrogarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.13/2017 pentru modificarea și completarea Legii nr.286/2009 privind Codul penal și al Legii nr.135/2010 privind Codul de procedură penală, precum și pentru modificarea Legii nr.135/2010 privind Codul de procedură penală
2. **PL-x 137/2017** – Lege privind respingerea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.13/2017 pentru modificarea și completarea Legii nr.286/2009 privind Codul penal și a Legii nr.135/2010 privind Codul de procedură penală
3. **PL-x 21/2017** - Lege privind respingerea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.59/2016 pentru modificarea art.890 din Legea nr.95/2006 privind reforma în domeniul sănătății

II. Proiecte de legi care se transmit spre dezbateră Senatului:

1. **PI-x 367/2016** - Propunere legislativă pentru completarea Legii 115/2015 pentru alegerea autorităților administrației publice locale, pentru modificarea Legii administrației publice locale nr.215/2001, precum și pentru modificarea și completarea Legii nr.393/2004 privind Statutul aleșilor locali

(Se consideră adoptată, în condițiile art.75 alin.(2) teza a III-a din Constituția României, republicată)

2. **PI-x 365/2016** - Propunere legislativă pentru modificarea Legii educației naționale nr.1/2011

(Se consideră adoptată, în condițiile art.75 alin.(2) teza a III-a din Constituția României, republicată)

III. Proiecte de lege pentru care procedura legislativă a încetat:

1. **PI-x 190/2016** - Propunere legislativă pentru completarea art.53 din Legea nr.263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice
2. **PL-x 729/2015** - Proiect de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr.263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice
3. **PI-x 152/2016** - Propunere legislativă pentru completarea Ordonanței de urgență nr.34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii
4. **PI-x 212/2016** - Propunere legislativă pentru modificarea art.15, alin.(1), lit.a din Legea nr.227/2015 privind Codul fiscal, a art.10, alin.(3) din Legea nr.489/2006 privind libertatea religioasă și regimul general al cultelor și abrogarea Legii nr.103/1992 privind dreptul exclusiv al



cultelor religioase pentru producerea obiectelor de cult

5. **PI-x 37/2016** - Propunere legislativă pentru completarea art.16 din Legea nr.223/2015 privind pensiile militare de stat
6. **PI-x 735/2015** - Propunere legislativă pentru adoptarea directivei UE în domeniul muncii - repausul săptămânal
7. **PI-x 14/2016** - Propunere legislativă privind adoptarea zilei de 1 septembrie ca zi a comunităților defavorizate afectate de sărăcie
8. **PI-x 734/2015** - Propunere legislativă pentru completarea alin(1), art.88 din Legea nr.53/2003, Codul muncii, republicată
9. **PI-x 471/2013** - Propunere legislativă pentru completarea Legii nr.341 din 12 iulie 2004 a recunoștinței față de eroii-martiri și luptătorii care au contribuit la victoria Revoluției române din decembrie 1989, precum și față de persoanele care și-au jertfit viața sau au avut de suferit în urma revoltei muncitorești anticomuniste de la Brașov din noiembrie 1987
10. **PI-x 302/2014** - Propunere legislativă pentru modificarea alin.(2) al art.4 din Legea recunoștinței față de eroii martiri și luptătorii care au contribuit la Victoria Revoluției române din decembrie 1989, precum și față de persoanele care și-au jertfit viața sau au avut de suferit în urma revoltei muncitorești anticomuniste de la Brașov din noiembrie 1987, nr.341/2004
11. **PI-x 525/2015** - Propunere legislativă privind recuperarea datoriilor istorice ale unor state față de România
12. **PI-x 166/2016** - Propunere legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.155/2010 a poliției locale, republicată
13. **PL-x 341/2011** - Proiect de Lege pentru modificarea alin.(4) al art.5 din Legea nr.221/2009 privind condamnările cu caracter politic și măsurile administrative asimilate acestora, pronunțate în perioada 6 martie 1945 - 22 decembrie 1989
14. **PI-x 242/2016** - Propunere legislativă pentru modificarea Legii nr.208/2015 privind alegerea Senatului și a Camerei Deputaților, precum și pentru organizarea și funcționarea Autorității Electorale Permanente
15. **PI-x 200/2016** - Propunere legislativă pentru modificarea articolului 5 din Legea nr.70/2015 pentru întărirea disciplinei financiare privind operațiunile de încasări și plăți în numerar și pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.193/2002 privind introducerea sistemelor moderne de plată
16. **PI-x 217/2016** - Propunere legislativă privind modificarea și completarea Legii nr.10/2001 privind regimul juridic al unor imobile preluate în mod abuziv în perioada 6 martie 1945 - 22 decembrie 1989
17. **PI-x 280/2016** - Propunere legislativă pentru modificarea Legii nr.295/2004 privind regimul armelor și al munițiilor
18. **PI-x 90/2016** - Propunere legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.53/2003 - Codul Muncii



19. **PI-x 63/2016** - Propunere legislativă pentru proclamarea zilei de 1 septembrie ca Ziua comunităților defavorizate afectate de sărăcie
20. **PL-x 251/2016** - Proiect de Lege pentru modificarea art.2 din Legea nr.248/2015 privind stimularea participării în învățământul preșcolar a copiilor provenind din familii defavorizate
21. **PI-x 240/2016** - Propunere legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.53 din 2003 - Codul Muncii
22. **PI-x 205/2015** - Propunere legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.53/2003 - Codul Muncii
23. **PL-x 208/2016** - Proiect de Lege privind modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.3/2015 pentru aprobarea schemelor de plăți care se aplică în agricultură în perioada 2015-2020 și pentru modificarea art.2 din Legea nr.36/1991 privind societățile agricole și alte forme de asociere în agricultură
24. **PI-x 342/2016** - Propunere legislativă privind completarea art.30 din Legea nr.248/2005 privind regimul liberei circulații a cetățenilor români în străinătate, actualizată
25. **PI-x 352/2016** - Propunere legislativă pentru reglementarea numărului de ore alocate studiului disciplinei "Istorie" în învățământul preuniversitar
26. **PL-x 335/2015** - Proiect de Lege pentru completarea art.32 din Legea serviciului de alimentare cu apă și de canalizare nr.241/2006
27. **PI-x 189/2016** - Propunere legislativă privind acordarea cetățeniei române membrilor comunităților românești de pretutindeni, victime ale raptului teritorial sau conjuncturii istorice
28. **PL-x 497/2016** - Proiect de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr.249/2015 privind modalitatea de gestionare a ambalajelor și a deșeurilor de ambalaje, precum și pentru modificarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.196/2005 privind Fondul pentru mediu
29. **PL-x 477/2015** - Proiect de Lege privind stabilirea unor măsuri temporare pentru monitorizarea exporturilor și a livrărilor intracomunitare de materiale lemnoase
30. **PI-x 868/2015** - Propunere legislativă pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr.26/2000 cu privire la asociații și fundații
31. **PI-x 624/2015** - Propunere legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.95/2006 privind reforma în domeniul sănătății
32. **PI-x 758/2015** - Propunere legislativă pentru completarea alin.(1) al art.370 din Legea nr.95/2006 privind reforma în domeniul sănătății
33. **PI-x 800/2015** - Propunere legislativă pentru modificarea Legii nr.145/2014 pentru stabilirea unor măsuri de reglementare a pieței produselor din sectorul agricol



34. **PI-x 348/2015** - Propunere legislativă pentru stimularea investițiilor străine directe în România
35. **PL-x 696/2015** - Proiect de Lege pentru completarea art. 1 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 83/2014 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice în anul 2015, precum și alte măsuri în domeniul cheltuielilor publice
36. **PL-x 337/2015** - Proiect de Lege pentru completarea Ordonanței Guvernului nr.21/1992 privind protecția consumatorilor
37. **PI-x 853/2015** - Propunere legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr. 145/2014 privind stabilirea unor măsuri de reglementare a pieței produselor din sectorul agricol, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, nr. 794 din 31 octombrie 2014
38. **PI-x 515/2014** - Propunere legislativă pentru înființarea Muzeului Istoriei Totalitarismului
39. **PI-x 622/2011** - Propunere legislativă privind măsuri temporare de combatere a creșterii prețurilor la combustibili
40. **PL-x 498/2014** - Proiect de Lege privind modificarea art.2 din Legea nr.61/1991 pentru sancționarea faptelor de încălcare a unor norme de conviețuire socială, a ordinii și liniștii publice
41. **PI-x 331/2013** - Propunere legislativă pentru modificarea și completarea art.8 din Legea nr.198/2008 privind serviciile consulare pentru care se percep taxe și nivelul taxelor consulare la misiunile diplomatice și oficiile consulare ale României în străinătate
42. **PI-x 854/2015** - Propunere legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.198/2008 privind serviciile consulare pentru care se percep taxe și nivelul taxelor consulare la misiunile diplomatice și oficiile consulare ale României în străinătate
43. **PI-x 191/2016** - Propunere legislativă pentru modificarea Articolului unic al Legii nr.376 din 28 decembrie 2007 pentru modificarea alin.(2) al art.1 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.19/2005 privind realizarea Ansamblului Arhitectural Catedrala Mântuirii Neamului
44. **PI-x 255/2015** - Propunere legislativă de modificare și completare a Ordonanței Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor și al altor acte normative
45. **PI-x 152/2015** - Propunere legislativă privind interzicerea autonomiei teritoriale și a oricărei forme de secesionism
46. **PI-x 404/2014** - Propunere legislativă privind stabilirea unor măsuri în domeniul pensiilor acordate beneficiarilor proveniți din rândul aparatului auxiliar de specialitate al instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea, din rândul personalului diplomatic și consular, din rândul funcționarilor publici parlamentari, din rândul deputaților și senatorilor, din rândul personalului aeronautic civil navigant profesionist din aviația civilă și din cadrul Curții de Conturi
47. **PL-x 16/2010** - Proiect de Lege privind exercitarea profesiei de kinetoterapeut, constituirea, organizarea și funcționarea Ordinului Kinetoterapeuților din România
48. **PL-x 175/2015** - Proiect de Lege pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniul protecției civile și al situațiilor de urgență



49. **PI-x 107/2015** - Propunere legislativă pentru completarea art.9 din Legea nr.213/1998 privind bunurile proprietate publică
50. **PL-x 293/2014** - Proiect de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr.188/1999 privind Statutul funcționarilor publici
51. **PI-x 602/2014** - Propunere legislativă pentru modificarea și completarea dispozițiilor Legii nr.188 din 8 decembrie 1999 privind Statutul funcționarilor publici
52. **PI-x 893/2015** - Propunere legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.21/1991 privind cetățenia română
53. **PI-x 651/2015** - Propunere legislativă pentru completarea art.68 din Legea nr.254/2013 privind executarea pedepselor și măsurilor privative de libertate dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal
54. **PI-x 452/2013** - Propunere legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.272/2004 privind protecția și promovarea drepturilor copilului
55. **PI-x 482/2015** - Propunere legislativă pentru modificarea Art.48, alin.(1) și (2) din Legea nr.67/2004 din 25 martie 2004 (Republicată) pentru alegerea autorităților administrației publice locale



E. Bilanțul activității comisiilor parlamentare din Camera Deputaților

(la data de 24 februarie 2017)

I. În perioada 20 – 24 februarie 2017

Comisiile permanente ale Camerei Deputaților au întocmit și depus 45 rapoarte.

Comisiile permanente au depus 164 avize.

Cele 45 rapoarte depuse sunt:

- ◆ rapoarte de adoptare 11
- ◆ rapoarte de respingere 34

Rapoartele elaborate se referă la:

- ◆ ordonanțe de urgență ale Guvernului: 7
- ◆ ordonanțe ale Guvernului: 0
- ◆ proiecte de legi și propuneri legislative: 37
- ◆ alte documente, la solicitarea BP și BPR: 1

Situația pe comisii a rapoartelor depuse este redată în Anexă.

La comisii se află în prezent 638 proiecte de legi și propuneri legislative, din care 83 pentru raport suplimentar.

II. De la începutul actualei legislaturi

Comisiile parlamentare au întocmit 70 de rapoarte, din care:

<i>Rapoarte</i>	În anul 2017
◆ rapoarte ale comisiilor Camerei Deputaților	62
◆ rapoarte suplimentare	3
◆ rapoarte pentru ședințe comune cu Senatul	5
TOTAL	70

**PROIECTE DE LEGI ȘI PROPUNERI LEGISLATIVE
dezbătute în comisiile permanente ale Camerei Deputaților
pentru care au fost depuse rapoarte
în perioada 20 - 24 februarie 2017**

I. Comisia pentru buget, finanțe, bănci

Nr. crt.	Nr. inițiativă legislativă	Denumirea proiectului	Inițiator	Data dezbaterii	Observații
1	PLx.810/2015 /2016	Reexaminare - Proiect de Lege privind supravegherea macroprudențială a sistemului financiar național	Guvern adoptat de Senat	22.02.2017	Raport de adoptare cu amendamente (57/R din 23.02.2016)
2	PLx.303/2016	Proiect de Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.10/2016 privind stabilirea măsurilor necesare în vederea asigurării resurselor financiare pentru achiziționarea unui bun aparținând patrimoniului cultural national mobil clasat în categoria tezaurul patrimoniului cultural national mobil – <i>raport comun cu comisia pentru cultură</i>	Guvern adoptat de Senat	25.01.2017	Raport de adoptare (58/R din 23.02.2016)
3	PLx.415/2016	Proiect de Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.19/2016 pentru completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.10/2016 privind stabilirea măsurilor necesare în vederea asigurării resurselor financiare pentru achiziționarea unui bun aparținând patrimoniului cultural national mobil clasat în categoria tezaurul patrimoniului cultural national mobil - <i>raport comun cu comisia pentru cultură</i>	Guvern adoptat de Senat	25.01.2017	Raport de adoptare (59/R din 23.02.2016)
4	PLx.30/2017	Proiect de Lege pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.32/2012 privind organismele de plasament colectiv în valori mobiliare și societățile de administrare a investițiilor, precum și pentru modificarea și completarea Legii nr.297/2004 privind piața de capital	Guvern adoptat de Senat	22.02.2017	Raport de adoptare (60/R din 23.02.2016)
5	PLx.420/2016	Proiect de Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.46/2016 pentru completarea Legii nr.227/2015 privind Codul fiscal	Guvern adoptat de Senat	22.02.2017	Raport de adoptare cu amendamente (61/R din 23.02.2016)

II. Comisia pentru administrație publică și amenajarea teritoriului

Nr. crt.	Nr. inițiativă legislativă	Denumirea proiectului	Inițiator	Data dezbaterii	Observații
1	Plx.72/2014	Propunere legislativă privind gestionarea câinilor fără deținator, identificarea și controlul reproducerii câinilor	1 parlam. respinsă de Senat	14.02.2017	Raport de respingere (47/R din 22.02.2017)
2	Plx.238/2014	Propunere legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.185/2013 privind amplasarea și autorizarea mijloacelor de publicitate	5 parlam. respinsă de Senat	14.02.2017	Raport de respingere (48/R din 22.02.2017)
3	Plx.15/2016	Propunere legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.185/2013 privind amplasarea și autorizarea mijloacelor de publicitate	8 parlam. respinsă de Senat	14.02.2017	Raport de respingere (49/R din 22.02.2017)
4	Plx.218/2014	Propunere legislativă privind unele măsuri urgente de reducere a riscului seismic asupra populației	1 parlam. respinsă de Senat	14.02.2017	Raport de respingere (209/RS din 22.02.2017)
5	Plx.384/2016	Propunere legislativă pentru completarea Ordonanței Guvernului nr.63/2002 privind atribuirea sau schimbarea de denumiri, cu modificările și completările ulterioare	5 parlam. respinsă de Senat	14.02.2017	Raport de respingere (50/R din 22.02.2017)
6	PLx.530/2016	Proiect de Lege pentru modificarea art.12 alin.(3) din Oronanța de urgență a Guvernului nr.97/2005 privind evidența, domiciliul, reședința și actele de identitate ale cetățenilor români	24 parlam. adoptat de Senat	14.02.2017	Raport de respingere (51/R din 22.02.2017)
7	Plx.487/2016	Propunere legislativă privind modificarea Legii nr.188 din 8 decembrie 1999 privind Statutul funcționarilor publici	37 parlam. respinsă de Senat	14.02.2017	Raport de respingere (52/R din 22.02.2017)
8	Plx.406/2016	Propunere legislativă pentru reglementarea și organizarea votului electronic – <i>raport comun cu comisia juridică</i>	4 parlam. respinsă de Senat	16.01.2017	Raport de respingere (53/R din 22.02.2017)
9	Plx.407/2016	Propunere legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.208/2015 privind alegerea Senatului și a Camerei Deputaților, precum și pentru organizarea și funcționarea Autorității Electorale Permanente - <i>raport comun cu comisia juridică</i>	1 parlam. respinsă de Senat	16.01.2017	Raport de respingere (54/R din 22.02.2017)

10	PLx.31/2017	Proiect de Lege privind abrogarea art.23 lit.a) din Ordonanței de urgență a Guvernului nr.11/2004 privind stabilirea unor măsuri de reorganizare în cadrul administrației publice centrale	90 parlam. adoptat de Senat	21.02.2017	Raport de respingere (62/R din 23.02.2017)
11	PLx.185/2015	Proiect de Lege privind declararea satelor Târcaia și Grădinari, județul Bihor, localități-martir	26 parlam. adoptat de Senat	21.02.2017	Raport de respingere (287/RS din 23.02.2017)

III. Comisia pentru muncă și protecție socială

Nr. crt.	Nr. inițiativă legislativă	Denumirea proiectului	Inițiator	Data dezbaterii	Observații
1	PLx.586/2014	Proiect de Lege privind pensiile ocupaționale	21 parlam. adoptat de Senat	15.02.2017	Raport de respingere (31/R din 22.02.2017)
2	Plx.489/2015	Propunere legislativă pentru completarea art.102 din Legea nr.263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice	2 parlam. respinsă de Senat	15.02.2017	Raport de respingere (32/R din 22.02.2017)
3	Plx.708/2015	Propunere legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.284/2010 privind salarizarea unitară a personalului plătit din fonduri publice	12 parlam. respinsă de Senat	15.02.2017	Raport de respingere (33/R din 22.02.2017)
4	Plx.731/2015	Propunere legislativă pentru completarea Legii nr.76/2002 privind sistemul asigurărilor pentru șomaj și stimularea ocupării forței de muncă	69 parlam. respinsă de Senat	15.02.2017	Raport de respingere (34/R din 22.02.2017)
5	Plx.732/2015	Propunere legislativă pentru completarea art.1 din Legea nr.44/1994 privind veteranii de război, precum și unele drepturi ale invalizilor și văduvelor de război	39 parlam. respinsă de Senat	15.02.2017	Raport de respingere (35/R din 22.02.2017)
6	Plx.751/2015	Propunere legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.76 din 16 ianuarie 2002 privind sistemul asigurărilor pentru șomaj și stimularea ocupării forței de muncă	2 parlam. respinsă de Senat	15.02.2017	Raport de respingere (36/R din 22.02.2017)
7	PLx.786/2015	Proiect de Lege pentru modificarea Anexei nr. 1 la Legea - cadru nr.284/2010 privind salarizarea unitară a personalului plătit din fonduri publice	9 parlam. adoptat de Senat	15.02.2017	Raport de respingere (37/R din 22.02.2017)

8	Plx.874/2015	Propunere legislativă pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență nr.111/2010 privind concediul și indemnizația lunară pentru creșterea copiilor	11 parlam. respinsă de Senat	15.02.2017	Raport de respingere (38/R din 22.02.2017)
9	Plx.36/2016	Propunere legislativă pentru completarea Legii nr.76/2002 privind sistemul asigurărilor pentru șomaj și stimularea ocupării forței de muncă	1 parlam. respinsă de Senat	15.02.2017	Raport de respingere (39/R din 22.02.2017)
10	Plx.88/2016	Propunere legislativă pentru completarea Legii nr.263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice	34 parlam. respinsă de Senat	15.02.2017	Raport de respingere (40/R din 22.02.2017)
11	Plx.118/2016	Propunere legislativă privind modificarea și completarea Ordonanței de urgență nr.70/2011 privind măsurile de protecție socială în perioada sezonului rece, aprobată prin Legea nr.92/2012	3 parlam. respinsă de Senat	15.02.2017	Raport de respingere (41/R din 22.02.2017)
12	Plx.130/2016	Propunere legislativă pentru completarea Legii nr.416/2001 privind venitul minim garantat	6 parlam. respinsă de Senat	14.02.2017	Raport de respingere (42/R din 22.02.2017)
13	PLx.187/2016	Proiect de Lege pentru modificarea și completarea art.6 din Legea nr.416/2001 privind venitul minim garantat	1 parlam. adoptat de Senat	15.02.2017	Raport de respingere (43/R din 22.02.2017)
14	PLx.253/2016	Proiectul Legii sindicatelor	1 parlam. adoptat de Senat	15.02.2017	Raport de respingere (44/R din 22.02.2017)
15	Plx.440/2016	Propunere legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.76/2002 privind sistemul asigurărilor pentru șomaj și stimularea ocupării forței de muncă, cu modificările și completările ulterioare	8 parlam. respinsă de Senat	15.02.2017	Raport de respingere (45/R din 22.02.2017)
16	Plx.443/2016	Propunere legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.76/2002 privind sistemul asigurărilor pentru șomaj și stimularea ocupării forței de muncă, cu modificările și completările ulterioare	5 parlam. respinsă de Senat	15.02.2017	Raport de respingere (46/R din 22.02.2017)
17	PLx.173/2015	Proiect de Lege pentru completarea art.165 din Legea nr.263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice	18 parlam. respinsă de Senat	15.02.2017	Raport de respingere (581/RS din 22.02.2017)

IV. Comisia pentru sănătate și familie

Nr. crt.	Nr. inițiativă legislativă	Denumirea proiectului	Inițiator	Data dezbaterii	Observații
1	PLx.881/2016	Reexaminare - Proiect de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr.95/2006 privind reforma în domeniul sănătății	8 parlam. respinsă de Senat	15.02.2017	Raport de respingere (22/R din 20.02.2017)
2	PLx.21/2017	Proiect de Lege privind respingerea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.59/2016 pentru modificarea art.890 din Legea nr.95/2006 privind reforma în domeniul sănătății	Guvern adoptat de Senat	15.02.2017	Raport de adoptare (23/R din 20.02.2017)

V. Comisia pentru cultură, arte, mijloace de informare în masă

Nr. crt.	Nr. inițiativă legislativă	Denumirea proiectului	Inițiator	Data dezbaterii	Observații
1	PLx.303/2016	Proiect de Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.10/2016 privind stabilirea măsurilor necesare în vederea asigurării resurselor financiare pentru achiziționarea unui bun aparținând patrimoniului cultural national mobil clasat în categoria tezaurul patrimoniului cultural national mobil – <i>raport comun cu comisia pentru buget</i>	Guvern adoptat de Senat	14.02.2017	Raport de adoptare (57/R din 23.02.2016)
2	PLx.415/2016	Proiect de Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.19/2016 pentru completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.10/2016 privind stabilirea măsurilor necesare în vederea asigurării resurselor financiare pentru achiziționarea unui bun aparținând patrimoniului cultural national mobil clasat în categoria tezaurul patrimoniului cultural national mobil - <i>raport comun cu comisia pentru buget</i>	Guvern adoptat de Senat	17.02.2017	Raport de adoptare (58/R din 23.02.2016)

VI. Comisia juridică, de disciplină și imunități

Nr. crt.	Nr. inițiativă legislativă	Denumirea proiectului	Inițiator	Data dezbaterii	Observații
1	PLx.129/2017	Proiect de Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.14/2017 privind abrogarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.13/2017 pentru modificarea și completarea Legii nr.286/2009 privind Codul penal și a Legii nr.135/2010 privind Codul de procedură penală, precum și pentru modificarea Legii nr.135/2010	Guvern adoptat de Senat	20.02.2017	Raport de adoptare (27/R din 20.02.2017)

		privind Codul de procedură penală			
2	PLx.137/2017	Proiect de Lege privind respingerea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 13/2017 pentru modificarea și completarea Legii nr. 286/2009 privind Codul penal și a Legii nr.135/2010 privind Codul de procedură penală	Guvern adoptat de Senat	21.02.2017	Raport de adoptare (28/R din 21.02.2017)
3	PLx.15/2017	Proiect de Lege pentru ratificarea celui de-al treilea Protocol adițional la Convenția Europeană privind Extradarea, deschis spre semnare la Strasbourg la 10 noiembrie 2010, semnat de către România la Viena la 20 septembrie 2012	Guvern	15.02.2017	Raport de adoptare (29/R din 21.02.2017)
4	Plx.406/2016	Propunere legislativă pentru reglementarea și organizarea votului electronic – <i>raport comun cu comisia pentru administrație</i>	4 parlam. respinsă de Senat	25.10.2016	Raport de respingere (53/R din 22.02.2017)
5	Plx.407/2016	Propunere legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.208/2015 privind alegerea Senatului și a Camerei Deputaților, precum și pentru organizarea și funcționarea Autorității Electorale Permanente - <i>raport comun cu comisia pentru administrație</i>	1 parlam. respinsă de Senat	18.10.2016	Raport de respingere (54/R din 22.02.2017)
6	PLx.10/2017	Proiect de Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.78/2016 pentru organizarea și funcționarea Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative	Guvern	21.02.2017	Raport de adoptare (55/R din 22.02.2017)

VII. Comisia pentru apărare, ordine publică și siguranță națională

Nr. crt.	Nr. inițiativă legislativă	Denumirea proiectului	Inițiator	Data dezbaterii	Observații
1	PLx.372/2016	Proiect de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr.226/2011 privind reparațiile morale și material pentru fostele cadre militare active, îndepărtate abuziv din armată în perioada 23 august 1944-31 decembrie 1961	26 parlam. adoptat de Senat	14.02.2017	Raport de respingere (24/R din 20.02.2017)
2	Plx.307/2015	Propunere legislativă privind modificarea și completarea Legii nr. 562/2004 privind autorizarea instituțiilor publice din sistemul de apărare, ordine publică și securitate națională de a vinde personalului propriu unele locuințe de serviciu pe care acestea le au în administrare	3 parlam. respinsă de Senat	14.02.2017	Raport de respingere (25/R din 20.02.2017)

3	PLx.16/2017	Proiect de Lege pentru ratificarea Acordului între Guvernul României și Cabinetul de Miniștri al Ucrainei privind patrularea comună la frontiera de stat româno-ucraineană, semnat la 21 aprilie 2016 la București	Guvern	14.02.2017	Raport de adoptare (26/R din 20.02.2017)
4	PLx.338/2016	Proiect de Lege pentru completarea Legii nr.248/2005 privind regimul liberei circulații a cetățenilor români în străinătate – <i>raport comun cu comisia pentru politică externă</i>	15 parlam. adoptat de Senat	21.02.2017	Raport de respingere (30/R din 21.02.2017)
5	PLx.69/2017	Proiect de Lege pentru modificarea art.35 din Legea nr.379/2003 privind regimul mormintelor și operelor comemorative de război	12 parlam. adoptat de Senat	21.02.2017	Raport de respingere (56/R din 22.02.2017)

VIII. Comisia pentru politică externă

Nr. crt.	Nr. inițiativă legislativă	Denumirea proiectului	Inițiator	Data dezbaterii	Observații
1	PLx.338/2016	Proiect de Lege pentru completarea Legii nr.248/2005 privind regimul liberei circulații a cetățenilor români în străinătate – <i>raport comun cu comisia pentru apărare</i>	15 parlam. adoptat de Senat	21.02.2017	Raport de respingere (30/R din 21.02.2017)

IX. Comisia pentru tehnologia informației și comunicațiilor

Nr. crt.	Nr. inițiativă legislativă	Denumirea proiectului	Inițiator	Data dezbaterii	Observații
1		Proiectul Bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2017 al Autorității Naționale pentru Administrare și Reglementare în Comunicații (ANCOM)		15.02.2017	Raport de adoptare (5/RC din 22.02.2017)



II. DIN ACTIVITATEA GRUPURILOR PARLAMENTARE DIN CAMERA DEPUTAȚILOR



Grupul parlamentar al Partidului Național Liberal

➤ **Declarații politice**

Centenarul Unirii nu va putea fi organizat doar cu vorbe, domnilor guvernanți și parlamentari PSD-ALDE!

După cum am mai semnalat recent, actuala Coaliție PSD-ALDE nu acordă deloc atenția cuvenită problemelor legate de organizarea concretă și planificarea din timp a evenimentelor Centenarului Unirii!

Considerând că lucrurile nu mai pot fi tergiversate la nesfârșit, m-am întâlnit zilele trecute, împreună cu ceilalți colegi, parlamentari liberali de Alba, cu conducerea Primăriei și cu cea a Consiliului Județean Alba, în vederea discutării problemelor legate de susținerea proiectelor care ar trebui cât mai repede demarate pentru Centenar. Ca urmare a acestei întâlniri, semnez guvernanților faptul că suma necesară pentru finanțarea proiectelor de infrastructură culturală pentru Centenar nu este una astronomică, ci sunt necesari în jur de 60 milioane de euro, adică o sumă care reprezintă doar 1% din fondul aflat la dispoziția Ministrului Dezvoltării pentru finanțarea proiectelor derulate prin PNDL.

Totodată, semnez faptul că majoritatea parlamentară PSD-ALDE, deși susține încă de pe vremea Guvernării Ponta că va demara un plan măreț dedicat Centenarului, aceasta obstrucționează de fapt chiar realizarea Monumentului Marii Uniri de la 1 Decembrie 1918 la Alba Iulia, monument care riscă să nu se mai poată concretiza până la Centenar, deoarece propunerea legislativă care se referă la finanțarea acestui proiect cu suma de 15 milioane lei, deși a trecut de votul Senatului de foarte multă vreme, de "numai" 2 ani, zace într-un sertar al Camerei Deputaților condusă de domnul Dragnea!

După cum putem lesne constata, anul acesta colegii din Coaliția guvernamentală PSD-ALDE au cu totul alte priorități – vezi OUG controversate inventate de Guvernul Grindeanu-Dragnea – în loc să se preocupe de problemele reale ale românilor sau de proiectele naționale, printre care se află și Centenarul Unirii!

De aceea, fac un apel la toate partidele parlamentare, considerând că acest eveniment deosebit de important pentru toți românii nu poate fi celebrat așa cum ar trebui, pe măsura importanței lui istorice unice, dacă toate forțele politice din România, fie că se află la putere sau în opoziție, nu înțeleg că trebuie să facă urgent front comun pentru concretizarea acestui proiect!

Mai mult decât atât, având în vedere că Centenarul Unirii este chiar parte a Proiectului de țară, cred că acesta poate fi realizat cu succes numai dacă se înțelege din nou faptul că tot printr-o voință politică la unison, așa cum au putut fi unite toate eforturile politice pentru a putea face posibilă integrarea României în structurile euroatlantice, se pot debloca și finaliza toate proiectele necesare aniversării a 100 de ani de la Marea Unire!

Deputat

Florin Roman



Influența ordonanțelor 13/14 asupra mediului de afaceri

Domnule președinte,
Doamnelor și domnilor colegi,

În programul de guvernare al PSD-ALDE, la capitolul Politici macroeconomice, Fiscalitate, Buget, este amintită, printre altele, și predictibilitatea, astfel încât companiile să știe, pentru următorii 5 ani, măsurile economice care îi vizează. În schimb, predictibilitatea este total contrazisă de acțiunile iresponsabile ale actualului guvern.

Atât investitorii străini, prin vocea Consiliului Investitorilor Străini (CIS), cât și o parte a reprezentanților comunităților de afaceri din România și-au exprimat îngrijorarea cu privire la modul în care executivul României a încercat să modifice codurile penale. Asta, pentru că schimbările legislative făcute peste noapte, dedicate intereselor anumitor persoane influențează negativ mediul de afaceri. Cine mai investește într-o țară în care guvernul dezincriminează infracțiuni grave? Dar, dacă se hotărăște să facă, tot peste noapte, o naționalizare?

Mai mult, instabilitatea legislativă reprezintă un semnal de alarmă evidențiat și într-un studiu privind mediul de afaceri din România, realizat de TMF Group Romania anul trecut. Astfel, firmele străine trebuie să facă față haosului legislativ și modului în care funcționează statul român, cea mai mare provocare fiind schimbarea frecvență a legislației. Toate acestea au fost agravate de modul în care guvernul Dragnea-Grindeanu a hotărât modificarea codurilor penale, ceea ce a accentuat mesajul negativ transmis investitorilor și organismelor financiare internaționale.

Mediul de afaceri are nevoie de reguli clare, care, odată stabilite, să fie valabile pe termen lung, cel puțin 5-10 ani. În afaceri este nevoie de predictibilitate și de transparență a procesului legislativ. Doar astfel se poate câștiga încrederea investitorilor, care, odată afectată, presupune un efort substanțial și de durată pentru redobândirea ei, cu impact major asupra dezvoltării economice și accesului la surse ieftine de finanțare.

În contextul economic mondial, România are o și mai mare nevoie de obiective clare, de stabilitate și de respectarea principiilor statului de drept și ale economiei de piață. Toate acestea sunt elemente esențiale pentru mediul nostru de afaceri, încă în formare, pentru creștere economică pe termen lung, care să se reflecte în bunăstarea românilor.

Deputat
Dumitru Oprea

Deschiderea punctului temporar de trecere a frontierei cu Ungaria din județul Arad

Domnule președinte de ședință,
Stimați colegi,

Salut deschiderea noilor puncte temporare de trecere a frontierei cu Ungaria din județul Arad, eveniment important pentru viața economică, socială și culturală a comunităților locale din zona de graniță, dar trebuie să facem mai mult.

Este vital pentru cele două comunități ca punctul de trecere a frontierei Grăniceri -Elek să devină permanent.

Pe de-o parte, pentru înlesnirea accesului producătorilor agricoli din zonă și distribuirea produselor lor în localitățile limitrofe din Ungaria la prețuri competitive, datorită scăderii costurilor de transport. Pe de altă parte, se deschide o oportunitate majoră pentru companiile de pe platformele industriale Chișneu-Criș, Nădab și Socodor pentru completare resursei umane deficitare în zona de Vest a țării. Astfel, producția acestor companii va crește, cu



un impact direct asupra comunităților locale prin taxele și impozitele pe care acestea le plătesc local. Nu în ultimul rând, trebuie subliniată importanța culturală. În Elek, localitatea corespondentă din Ungaria este una dintre cele mai numeroase comunități românești. Prin permanentizarea acestui punct de trecere a frontierei avem posibilitatea sprijinirii acestei comunități în mod direct și nemijlocit.

Stimați colegi,

În această intervenție nu sunt numai vocea românilor de dincoace de graniță, ci și a celor din Ungaria, care au nevoie de sprijinul nostru. Atât autoritățile locale din Grăniceri cât și cele din Elek, ne-au cerut să facem toate demersurile politice și administrative necesare pentru a face posibilă cooperarea de care avem nevoie în Europa modernă, dincolo de orgolii și ideologie.

Stimați colegi,

Adresez, pe această cale, rugămintea Ministerului Afacerilor Externe și Ministerul Afacerilor Interne să asculte nevoile acestor comunități și să facă ceea ce le stă în putință, să înlănească accesul și comunicarea românilor, prin permanentizarea punctului de trecere a frontierei Grăniceri-Elek, din județul Arad.

Vă mulțumesc!

Deputat
Glad Varga

Județul Vaslui „asistat social”, o manipulare

Stimați colegi,

Am asistat, de la momentul prezentării proiectului de buget, la diverse interpretări ale acestuia. Una dintre ele privește modalitatea în care Executivul a avut în vedere repartizarea fondurilor la nivel local. În acest sens, apreciez că, de multe ori, dezbaterile au luat o turnură cu totul surprinzătoare, manipulatorie, și mă întreb, cu privire la aceste interpretări: cui prodest? În niciun caz locuitorilor vizați.

Astfel, am aflat, ca locuitor al județului Vaslui, că ocupăm locuri fruntașe în diverse topuri ale alocațiilor, iar acest fapt ar trebui nu doar să ne consoleze, ci să ne ofere chiar satisfacție. De pildă, suntem în topul celor care primesc fonduri din sumele defalcate din TVA pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate, bani care merg spre sistemul de protecție a copilului, spre învățământul special sau pentru asistența persoanelor cu dizabilități, inclusiv pentru plata asistenților personali. Ni s-a atras atenția inclusiv asupra banilor primiți prin programele naționale „Cornul și laptele” sau „Mere în școli”. Am văzut diverse sublinieri cu privire la sumele alocate pentru ajutoarele pentru încălzirea locuinței sau, pur și simplu, pentru plata personalului din învățământ.

Vreau să atrag atenția că toate cele de mai sus nu reprezintă altceva decât respectarea legii, nimic mai mult. Atunci când Vasluiul este ras de pe hartă în ceea ce privește investițiile în infrastructură, ni se atrage atenția că sunt alocați totuși niște bani, în condițiile în care aceste sume sunt obligatorii, nici măcar Guvernul PSD nu le poate bloca.

Având în vedere populația județului și valoarea totală a obiectivelor de investiții derulate de Ministerul Transporturilor, județul Vaslui ar fi trebuit să primească aproximativ 100 milioane euro, asta fără a lua în considerare faptul că decalajul față de regiunile bogate nu se recuperează prin alocări proporționale, ci investind mai mult în zonele sărace. Ei, bine, primim 0,0035%, adică nimic. Ușoara creștere la drumuri județene și comunale nici măcar nu poate fi luată în considerare, având în vedere această gaură enormă.



În aceste condiții, a avea impresia că locuitorii județului Vaslui trebuie să fie mulțumiți este o sfidare la adresa lor. Ajutoarele pentru încălzirea locuinței sau fondurile pentru susținerea sistemului de protecție a copilului sunt obligatorii prin lege, nu reprezintă vreun favor, așa cum insinuează unii. În locul celor care promovează acest tip de discurs, mi-ar fi rușine să le transmit vasluienilor, și pe această cale, că sunt cei mai săraci și că vor rămâne așa, din cauza obtuzității guvernanților.

Stimați colegi,

"Vasluiul asistat social" nu va „ieși” din această caracterizare decât în măsura în care vom vedea investiții responsabile în infrastructură, nu texte populiste despre ajutoarele pentru încălzirea locuinței. Stimați miniștri, modernizați și reabilitați infrastructura, legați județul Vaslui de Vestul țării, și bugetul nu va mai fi apăsător de atâtea cheltuieli sociale! Actuala abordare nu face decât să consolideze sărăcia și dependența față de bugetul central, iar modalitatea în care au fost respinse inițiativele de dezvoltare a infrastructurii în zonă mă face să cred că totul e o politică programată de sărăcire continuă a celei mai sărace regiuni a Uniunii Europene. Vă înșelați grav dacă aveți impresia că vasluienii sunt români de categoria a doua, iar destinul lor e să stea cu mâna întinsă, pentru că așa vrea puterea politică.

Când alocările Ministerului Transporturilor pentru infrastructura județului Vaslui sunt zero, a clama nivelul cheltuielilor sociale este o lipsă de bun-simț.

Daniel Olteanu
Deputat

Curs practic de educație civică

În ultima vreme, în spațiul public au avut loc multe luări de atitudine față de demersul unor părinți de a-și lua copiii cu ei la proteste. Unii au fost pentru, spunând că așa se învață istoria și democrația, alții, împotriva, spunând că părinții își folosesc copiii ca să obțină anumite avantaje.

Stimați colegi, în multe din intervențiile mele la această tribună, am militat pentru integritatea familiei formată din mamă, tată și copii, susținând dreptul părinților de a-și educa urmașii în conformitate cu credințele și părerile proprii, exercitate cu dragoste și responsabilitate. Eu cred că părinții sunt liberi să decidă dacă își aduc sau nu copiii la proteste și autoritățile nu ar trebui să le îngrădească acest drept, sau să îi amenințe cu tot felul de repercursiuni, datorită unor plângeri - atenție! - anonime. Atunci când am auzit că reprezentanții unor instituții au dispus chiar anchete în urma acestor sesizări anonime, am avut sentimentul unei întoarceri în timp, când libertățile cetățenești ne erau limitate de o conducere comunistă care vedea în fiecare om care are inițiativă sau care se asociază, un potențial dușman al poporului. E deranjant faptul că liderii PSD folosesc iarăși dubla măsură, dacă e să ne amintim că atunci când au fost înconjurați de copii în campanie sau la diverse evenimente, pentru a câștiga capital electoral, totul era perfect legal, iar acum, când părinții îndrăznesc să iasă la manifestații pașnice cu copiii lor, care poartă tricolorul în mână, sunt amenințați cu repercursiuni, chiar dacă nu mai suntem în campanie și nu există un obiectiv imediat urmărit. Cât de periculos poate fi ca zeci de copii să umple văzduhul cu baloane de săpun și să deseneze pe asfalt?



Ce nu înțelege partidul de guvernământ este că acești părinți ies în stradă urmărind „interesul superior al copilului”, principiul pe care-l invocă fiecare lege de protecția copilului, înțelegând că un copil învață cel mai mult prin imitare și experiență personală. Sunt mulți copii la proteste, care nu înțeleg acum ce se întâmplă, dar se bucură de prezența părinților și a altor copii cu care se joacă și care, peste câțiva ani, când vor învăța la materia „Educație civică” despre apărarea drepturilor și libertăților cetățenești, despre democrație și libertatea asocierii, garantate de Constituția României, își vor aminti de aceste zile. Astfel vom trăi într-o Românie cu o democrație matură, formată din familii puternice și independente, care pot să-și exprime punctele de vedere fără nicio teamă că vor fi hărțuite de funcționari și birocrați, pentru poziția pe care o susțin sau o contestă.

Ca mamă a patru copii, m-a preocupat întotdeauna protejarea copiilor și împiedicarea oricăror abuzuri la care ar putea fi supuși aceștia. Sunt conștientă că încă există mulți copii neglijați, înfomețați și abuzați de părinții lor, folosiți la munci grele, trimiși la cerșetorie, sau altele la fel, acestea sunt lucrurile care ar trebui anchetate de autoritățile de protecția copilului și acești părinți ar trebui pedepsiți, pentru că mutilează viitorul propriilor copii.

Organizația Salvați Copiii susține și ea că prezența copiilor alături de părinți la proteste, nu numai că nu încalcă vreun act normativ, ci este garantată de legislația internațională, atâta vreme cât nu prezintă vreun element de abuz, de pericol la adresa siguranței fizice, sănătății ori imaginii publice a copilului. Convenția Drepturilor Copilului a ONU, precizează clar că: „orice copil are dreptul la libertatea de a gândi, de a avea o religie, de a participa la întruniri pașnice care nu încalcă drepturile celorlalți”.

Stimați colegi, prin mesajele care au însoțit protestele copiilor, precum: „Mama mea m-a învățat să nu mint și să nu fur”, sau „Copiii iubesc România, nu hoția”, am fost îndemnați noi, cei mari, la cinste, unitate, și solidaritate pentru a construi o Românie curată, care nu e numai a noastră, ci și a lor.

Florica Cherecheș
Deputat

Bugetul de Stat 2017. PSD-ALDE, Guvernul Grindeanu. Investiții publice noi „0” pentru județul Sibiu

În acest moment, din anexele pe ministere la capitolul investiții majore posibile în județul Sibiu, există un mare nimic.

Centura Sud-Vestică de ocolire a Sibiului, centura ocolitoare a Mediașului, Noul Spital Județean de Urgență Sibiu, modernizarea Transfăgărășanului, construcții de locuințe ANL în Mediaș, construirea unui bazin de înot la Mediaș, sau suplimentarea sumei necesare întreținerii drumurilor județene – toate amendamentele depuse și susținute în plen de către parlamentarii PNL – nu se regăsesc în preocupările Guvernului Grindeanu.

Am înțeles parcurgând presa locală din ultimile zile și pagini de facebook că sunt parlamentari – alții decât cei ai PNL care au introdus și susținut aceste amendamente la Bugetul de stat - care se justifică în fel și chip. Dacă ar fi corecți și nu s-ar ascunde după explicații mincinoase sau parțial adevărate, ar face publice amendamentele lor cu propuneri de investiții publice necesare județului Sibiu.

Altfel, înțeleg că sunt mulțumiți cu acest mare „0” investițional public, ce se vede în acest moment pentru județul Sibiu. Eu aștept însă, punctual, pe parcursul exercițiului bugetar, pe parlamentarii PSD să vină în susținerea proiectelor de investiții publice ale județului Sibiu, cele menționate de noi, și altele, de ce nu?



Cu toții suntem sibieni sau medieșeni și ar trebui să avem preocupări oneste și corecte față de urbe și cetățeni și acolo unde oamenii cer și putem ajuta, să ajutam, nu să găsim scuze.

Mediașul are nevoie de centura ocolitoare și investiții publice pe care să le susțină Senatorul de Mediaș – Viorel Arcas, așa cum, avem nevoie de un Spital Județean de Urgență pentru toți locuitorii județului Sibiu.

Pentru corecta informare: amendamentele parlamentarilor PNL la Bugetul de Stat au fost susținute de aceștia în comisiile de specialitate din care fac parte fiecare, și în plenul reunit al Camerei Deputaților și Senatului.

În ședința Comisiilor reunite de buget-finanțe, le-am susținut personal, ca membru al Comisiei și unul din amendamente a fost respins la limită, 14 voturi contra și 13 voturi pentru. Este vorba de cel prin care solicităm 135.000 mii lei pentru noul Spital de Urgență Sibiu și care a fost susținut în Comisie și de președintele Comisiei de buget finanțe din Senat, dl senator Viorel Arcas.

Dacă se vrea, uneori se și poate !!!!

Deputat
Nicolae Neagu

Mirajul creșterii salariului minim pe economie!

Domnule președinte,
Stimați colegi,

Mărirea salariului minim pe economie la 1450 lei, măsură aflată în programul de guvernare al Guvernului Grindeanu, a intrat în vigoare, de la 1 februarie. Această mărire de salariu este însă un cadou otrăvit făcut românilor de către guvernul PSD.

Numeroși analiști economici au avertizat că economia românească nu este încă pregătită să susțină această creștere de salarii. Astfel, efectele ei, în loc să fie unele pozitive, vor fi mai degrabă negative, punând o mare presiune pe umerii angajatorilor și determinându-i pe unii dintre aceștia să concedieze oameni sau să lucreze cu oameni angajați la negru, virând către economia subterană. Se crează astfel un cerc vicios, ce va duce la pierderea de locuri de muncă, la creșterea șomajului în rândul categoriilor celor mai vulnerabile – tinerii și cei trecuți de 50 de ani, la încasări mai mici la buget, la scăderea puterii de cumpărare a românilor.

Stimați colegi,

Nu trebuie să uităm că România este o țară cu o pondere mare a persoanelor cu venituri reduse și este nevoie de măsuri pentru ajutorarea acestor oameni. Este nevoie însă de măsuri sustenabile, bine gândite, nu de acțiuni ce dau bine doar la televizor, precum această creștere a salariului minim, ce a fost făcută doar din rațiuni politice și electorale.

Nefiind corelată cu economia reală, cu creșterea economică, cu performanțele pieței reale a muncii sau cu crearea de noi locuri de muncă, această mărire artificială de venituri îi va determina pe patroni și pe angajați deopotrivă să fie complici împotriva statului, pentru a supraviețui. Cazurile de muncă la negru se vor înmulți, indiferent de sancțiunile ce se aplică, pentru că sărăcia este cea care îi determină pe mulți dintre români să accepte orice formă de angajare. Doar în 2016, potrivit datelor oficiale, 1,5 milioane de persoane munceau la negru, producând economiei naționale o pierdere de peste 2 miliarde de euro anual.



Iată de ce, această mărire a salariului minim pe economie nu este o măsură de ajutorare a celor cu venituri mici ci este doar un gest pur politicianist; praf în ochii românilor!

Deputat
Sorin Ioan Bumb

➤ **Întrebări**

Adresată domnului Teodor Meleșcanu, ministrul Afacerilor Externe

Aderarea României la Organizația pentru Cooperare și Dezvoltare Economică

Stimate domnule ministru,

Așa cum bine cunoașteți, aderarea României la Organizația pentru Dezvoltare Economică este unul din punctele cheie ale politicii externe românești și un obiectiv strategic ce ar întări profilul european al țării noastre.

În ciuda faptului că, România se bucură de o apreciere general favorabilă din partea OCDE, aceasta nu a dobândit, până în prezent, statutul de membru.

Față de cele menționate, vă rog domnule ministru, să îmi comunicați următoarele:

- Care sunt motivele care duc la amânarea deciziei privind aderarea țării noastre?
- Care sunt măsurile avute în vedere pentru ca România să obțină statutul de membru?

Solicite răspuns scris.

Deputat
Roberta Anastase

Adresată domnului Daniel Constantin, ministrul Mediului

Modalitatea de recuperare a taxei de mediu

Stimate domnule ministru,

La începutul acestui an a fost eliminat timbrul de mediu. Legea nr. 1/2017 privind eliminarea unor taxe și tarife, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative, care include eliminarea Timbrului de mediu, a intrat în vigoare de la 1 februarie 2017.

Măsura este în concordanță cu decizia Curții de Justiție a UE(CJUE), care a declarat-o ca fiind ilegală respectiva taxa. Au trecut deja câteva săptămâni, iar Guvernul, prin Ministerul Mediului, n-a venit cu o măsură clară pentru cei care au plătit această taxa și urmează să și-o recupereze. De asemenea, Guvernul nu a alocat fonduri de la bugetul de stat, recent aprobat, care să acopere banii ce urmează a fi returnați persoanelor îndreptățite. Ultimile declarații ale ministrului Mediului au scos în evidență mai mult ideea că deținătorii de autovehicule ar trebui să



plătească o nouă taxa, neclarificând problema care deja există. Ministrul a mai relatat că unii au plătit taxa, alții nu sau unii au fost obligați să plătească taxa, iar alții nu.

Conform calculelor trimise, CJUE de Guvern anul trecut, restituirea sumelor încasate în baza OUG nr. 9/2013 (Timbrul de mediu), plus dobânzile aferente, s-ar ridica la aproximativ 6,5 miliarde de lei. Înainte de a impune măsuri compensatorii, așa cum s-a exprimat vicepremierul Daniel Constantin, consider că ar trebui să ne preocupe să facem dreptate față de cei care au plătit deja o taxa abuzivă.

În acest moment singura procedură de recuperare a taxei poate fi realizată prin instanța de judecată, ceea ce îngreunează foarte mult recuperarea banilor pe care deținătorii de mașini i-au plătit. De aceea, cred că în această săptămână Guvernul ar trebui să vină cu o măsură clară care să stabilească un calendar al recuperării taxei pentru timbrul de mediu.

Față de cele menționate anterior, vă rog să îmi comunicați:

- Care sunt măsurile avute în vedere, la nivelul ministerului pe care îl conduceți, pentru a simplifica procedura de recuperare a taxei de către cetățeni?

Solicite răspuns scris.

Deputat

Robert Sighiartău

Adresată domnului Daniel Constantin, ministrul Mediului

Măsurile întreprinse de Comisia Europeană împotriva României

Stimate domnule ministru,

După cum bine cunoașteți, Comisia Europeană a acționat statul român în judecată, la Curtea Europeană de Justiție, din cauza situației neconforme în care se regăsesc 68 de depozite municipale de deșeuri, aflate pe teritoriul țării noastre.

Față de cele menționate, vă rog domnule ministru, să îmi comunicați următoarele:

- Care sunt măsurile întreprinse la nivelul ministerului pe care îl conduceți pentru a remedia această situație?

- În cât timp considerați că va fi remediată această situație de neconcepție pentru un Stat Membru al Uniunii Europene?

Solicite răspuns scris.

Deputat

Răzvan Sorin Prișcă



Adresată domnului Augustin Jianu, ministrul Comunicațiilor și Societății Informaționale

**Care este justificarea reală a contractării noilor servicii de consultanță
pentru domeniul e-guvernare?**

Domnule ministru,

Deși Curtea de Conturi avertiza, încă de anul trecut, că există numeroase proiecte și studii, în valoare de peste 24 milioane de euro, neutilizate de către Ministerul Comunicațiilor, se intenționează alocarea altor 2,5 milioane euro pentru elaborarea unei noi propuneri pentru domeniul e-guvernare, conform cerințelor din licitația organizată în această perioadă. Contractul vizează achiziția mai multor servicii de consultanță, studii, analize și formare profesională în domeniul e-guvernare.

În acest context, vă rugăm să ne răspundeți la următoarele întrebări:

- Care este necesitatea acestor noi studii, analize și servicii de formare profesională, având în vedere că unele dintre ele au mai fost făcute anterior și nu au fost valorificate?
- Care este motivul pentru care nu utilizați rezultatele proiectelor anterioare, finanțate cu sume consistente, astfel încât să se reducă valoarea noilor contracte, dacă este necesară doar actualizarea anumitor date?

Solicite răspuns scris.

Deputat
Dumitru Oprea

Adresată doamnei Sevil Shhaideh,

ministrul Dezvoltării Regionale, Administrației Publice și Fondurilor Europene

Care sunt măsurile concrete de simplificare a procedurilor pentru accesarea fondurilor europene?

Doamnă ministru,

Se știe că România este pe ultimele locuri, în Europa, la absorbția fondurilor. Motivele cel mai des invocate sunt supra-reglementarea, procedurile greoaie privind achizițiile publice, interese ascunse, corupția ș.a.

În programul de guvernare PSD-ALDE, la capitolul Fonduri Europene, au fost prevăzute măsuri de simplificare și evitare a supra-proceduralizării și birocrăției excesive, prin "simplificarea orientărilor pentru solicitanți, operaționalizarea SMIS 2014+, simplificarea procedurilor de achiziții pentru beneficiarii privați, introducerea unor opțiuni de costuri simplificate, a unor rate forfetare și bareme standard pentru costurile unitare în normele naționale și regionale referitoare la eligibilitate, simplificarea procedurilor pentru autorizațiile de construire".

În acest context, vă rugăm să ne precizați planul concret de măsuri prin care să reduceți efectiv supra-reglementarea și birocrăția excesivă, cu excepția simplificării prin simplificare, prevăzută în programul de guvernare.

Solicite răspuns scris.

Deputat
Dumitru Oprea



Adresată Ministerului Mediului

Interzicerea tehnologiilor de minerit pe bază de cianuri

Domnule ministru,

Comisia pentru mediu și echilibru ecologic, din care fac parte în calitate de deputat a fost sesizată spre dezbateră cu pl-x nr. 594/2013 -Propunere legislativă pentru modificarea Legii minelor nr.85 din 23 martie 2003 privind interzicerea tehnologiilor de minerit pe bază de cianuri.

Având în vedere că obiectul de reglementare privește utilizarea tehnologiilor de minerit pe bază de cianuri, astfel încât aceasta să fie interzisă în orice etapă a exploatării aurului și argintului sau a procesării și înnoobilării reziduurilor, vă rog să-mi răspundeți concret la următoarele întrebări:

Dacă în România se folosește, în prezent, utilizarea tehnologiilor de minerit pe bază de cianuri, în exploatarea aurului sau argintului?

Câte licențe de explorare și exploatare date de către Agenția de Resurse Minerale sunt în prezent active? Iar dacă, informațiile pot fi cunoscute de opinia publică, cine sunt acestea?

Există propuneri de exploatare minieră de suprafață (care folosesc metoda de minerit pe bază de cianuri) din partea companiile care dețin licența?

Care sunt consecințele blocării proiectului Roșia Montană Gold Corporation de către România? România este obligată să plătească despăgubiri printr-o hotărâre definitivă? Care este stadiul litigiului lui Gabriel Resources, ajuns la Curtea de Arbitraj de la Washington. De nu s-au făcut publice niciunul din demersurile făcute de statul român. Cine se ocupă de apărare statului în român în acest litigiu?

Solicite răspuns în scris.

Deputat
Glad Varga

Adresată Ministerului Afacerilor Externe
Ministerului Afacerilor Interne

Necesitatea permanentizării punctului de frontieră de la Grăniceri -Elek

Domnule/ doamnă ministru,

Mă bucur că în acest început de an, s-au deschis noi puncte de trecere a frontierei cu Ungaria în județul Arad, chiar dacă acesta este un punct de trecere numai temporar, în prezent.

Totuși, consider că este vital pentru cele două comunități ca punctul de trecere a frontierei Grăniceri -Elek să devină permanent. Pe de-o parte, pentru înlesnirea accesului producătorilor agricoli din zonă și distribuirea produselor lor în localitățile limitrofe din Ungaria la prețuri competitive, datorită scăderii costurilor de transport. Pe de altă parte, se deschide o oportunitate majoră pentru companiile de pe platformele industriale Chișneu-Criș, Nădab și Socodor pentru completarea resursei umane deficitare în zona de Vest a țării. Astfel, producția acestor companii ar crește, cu un impact direct asupra bugetului de stat, prin taxele și impozitele pe care acestea le plătesc. Nu în ultimul



rând, trebuie subliniată importanța culturală. În Elek, localitatea corespondentă din Ungaria regăsim una dintre cele mai numeroase comunități românești. Prin permanentizarea acestui punct de trecere a frontierei avem posibilitatea sprijinirii acestei comunități în mod direct și nemijlocit.

Având în vedere multiplele implicații ce duc la dezvoltarea comunităților din jurul punctului de frontieră din județul Arad, vă rog să-mi comunicați dacă aveți în vedere permanentizarea acestuia în perioada imediat următoare?

Care sunt procedurile de la nivel administrativ pentru ca acest punct de frontieră să fie permanentizat și termenele avute în vedere în acest sens?

Solicit răspuns în scris.

Deputat
Glad Varga

Adresată domnului Daniel Constantin, ministrul Mediului

Trimiterea în judecată a României la Curtea de Justiție a UE

Stimate domnule ministru,

În data de 15 februarie a.c., România a fost trimisă în judecată la Curtea de Justiție a UE de către Comisia Europeană pentru că, în ciuda avertismentelor, 68 de gropi de gunoi ilegale au rămas neînchise, încălcând astfel Directiva 1999/31/EC.

Având în vedere că țara noastră riscă sancțiuni pecuniare mari pentru neînchiderea depozitelor municipale de deșeuri neconforme, vă întreb, domnule ministru, care sunt măsurile pe care Ministerul Mediului le are în vedere pentru soluționarea cât mai grabnică a acestei situații?

Solicit răspuns scris.

Deputat
Claudiu Vasile Răcuci

Adresată domnului Daniel Constantin, ministrul Mediului, Apelor și Pădurilor

Măsuri pentru stoparea urgentă a defrișărilor ilegale

Domnule ministru,

Nu este prima oară când auzim că tăierile ilegale din ultimii ani au atins cote alarmante, chiar dacă Legea nr.133/2015 pentru modificarea și completarea Codului Silvic a intrat în vigoare și cei autorizați în acest sens au dreptul de a constata și de a aplica sancțiuni în domeniul silvic, pădurile continuă să dispară.

Se fură mult din pădurile țării și totul pentru bani. Statisticile sunt îngrijorătoare și se face prea puțin, cred eu, pentru ca cei vinovați să răspundă, iar acest fenomen să dispară odată pentru totdeauna.



Am luat la cunoștină faptul că „*prioritatea 0 a Guvernului în materie de politică de mediu va fi aceea de protejare a fondului forestier național*”, iar în acest sens vă rog domnule ministru, să aveți amabilitatea să îmi comunicați care sunt strategiile concrete, luate în calcul de Ministerul pe care îl conduceți, pentru stoparea acestui fenomen, cu costuri uriașe pentru România.

Solicít răspuns în scris.

Deputat
Doru Mihai Opreșcan

Adresată domnului Pavel Năstase, ministrul Educației Naționale

Centre educaționale în București

Stimate domnule ministru,

Una dintre măsurile Programului de guvernare 2017- 2020 c uprinse la capitolul ”Politici în domeniul educației” este - ”Infrastructură modernă, mijloace didactice adecvate, care utilizează tehnologiile informării și comunicării”.

Pentru îndeplinirea acestei măsuri, Guvernul își propune, printre altele, ”realizarea unor centre educaționale puternice, care să asigure copiilor/tinerilor servicii de educație până la nivel universitar, după caz, cămin, cantină, bază sportivă și pentru activități sociale, dar și locuințe pentru cadrele didactice, prin finanțare de la bugetul de stat sau / și din fonduri structurale”.

În acest sens, vă întreb, domnule ministru, în ce județe își propune Guvernul să realizeze astfel de noi centre și dacă cele existente vor beneficia de fonduri suplimentare pentru modernizare?

Solicít răspuns scris.

Deputat
Eugen Nicolăescu

Adresată domnului Petru Daea, ministrul Agriculturii și Dezvoltării Rurale

Finanțarea investițiilor în rețele de apă și apă uzată pentru comune cu mai puțin de 2.000 de locuitori

Stimate domnule ministru,

Programul Național de Dezvoltare Rurală finanțează prin măsura 07 ”Servicii de bază și reînnoirea satului românesc”, investiții în infrastructura de apă și apă uzată. În același timp însă aceste investiții sunt neeligibile pentru comunele care au mai puțin de 2.000 de locuitori. În același timp România se află pe ultimul loc în UE din punct de vedere al accesului la aceste utilități de bază, iar discrepanța dintre mediul urban și cel rural este foarte mare (doar 10 % din locuitorii orașelor nu au canalizare, în timp ce la sate procentul urcă la aproape 40%). Articolul 20 din



Regulamentul 1305/2015, pe care se fundamentează această Măsură din PNDR, nu face nicio referire la o limitare a acțiunilor eligibile, atât timp cât este vizată infrastructura mică.

Având în vedere cele prezentate mai sus vă rog să-mi precizați:

- Care a fost motivul limitării prin PNDR a accesului la această măsură și a comunelor sub 2000 de locuitori?
- Care este alternativa pe care o oferă Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale acestor comune pentru a avea acces la finanțare europeană și a le putea oferi locuitorilor acces la utilitățile de bază?
- Aveți în vedere solicitarea aprobării Comisiei Europene pentru a modifica această condiție de eligibilitate din PNDR?

Solicit răspuns scris.

Deputat
Mara Mareș

Adresată doamnei Sevil Shhaideh,
ministrul Dezvoltării Regionale, Administrației Publice și Fondurilor Europene

Finanțarea investițiilor în rețele de apă și apă uzată pentru comune cu mai puțin de 2.000 de locuitori

Stimată doamnă ministru,

România se află pe ultimul loc în UE din punct de vedere al accesului la utilități de bază precum apa curentă și canalizare, iar discrepanța dintre mediul urban și cel rural este foarte mare (doar 10 % din locuitorii orașelor nu au canalizare, în timp ce la sate procentul urcă la aproape 40%). Programul Național de Dezvoltare Rurală finanțează prin măsura 07 ”Servicii de bază și reînnoirea satului românesc”, investiții în infrastructura de apă și apă uzată. În același timp însă aceste investiții sunt neeligibile pentru comunele care au mai puțin de 2.000 de locuitori, deși Regulamentul 1305/2015 nu face nicio referire la o limitare a acțiunilor eligibile, atât timp cât este vizată infrastructura mică.

Având în vedere cele prezentate mai sus și rolul coordonator al Ministerului pe care îl conduceți în domeniul fondurilor europene și al finanțării investițiilor vă rog să-mi precizați:

- Care este alternativa pe care o au comunele cu mai puțin de 2000 de locuitori pentru a avea acces la finanțare și a le putea oferi locuitorilor acces la utilitățile de bază?
- În ce măsură Programul Național de Dezvoltare Locală ar putea finanța acest tip de investiții în comune cu un număr redus de locuitori?

Solicit răspuns scris.

Deputat
Mara MAREȘ



Adresată doamnei Lia-Olguța Vasilescu, ministrul Muncii și Justiției Sociale

Facilități și subvenții pentru angajarea tinerilor

Stimată doamnă ministru,

Chiar dacă în România rata șomajului la nivel general este una din cele mai scăzute din Uniunea Europeană, în ceea ce privește tinerii aceasta atinge un nivel alarmant. Pentru anul 2015, ultimul pentru care INS oferă date completa, rata șomajului a fost de 6,8%, în timp ce la tinerii între 15-19 ani aceasta a fost 29,4%, iar la cei între 20 și 24 de ani 19.7%. Cu alte cuvinte, 1 din 4 tineri nu își găsește un loc de muncă în România. Legea 76/2002 privind sistemul asigurărilor pentru șomaj și stimularea ocupării forței de muncă, cu modificările și completările ulterioare, prevede o serie de măsuri care să încurajeze angajatorii pentru a angaja tineri. De asemenea, astfel de măsuri sunt susținute și prin fondurile europene, în special prin Inițiativa pentru Ocuparea Tinerilor.

Având în vedere cele prezentate mai sus vă rog să îmi precizați:

- Care este numărul tinerilor care au beneficiat de facilitățile prevăzute prin legea 76/2002 în ultimii doi ani și care este distribuția acestora pe județe și regiuni de dezvoltare?
- Care este gradul de utilizare a fondurilor alocate României prin Inițiativa pentru Ocuparea Tinerilor?
- Cum a evoluat, lunar, numărul tinerilor șomeri înscrși în evidențele ANOFM în ultimii doi ani? Care este distribuția acestora pe județe și regiuni de dezvoltare?

Solicite răspuns scris.

Deputat
Mara MAREȘ

Adresată doamnei Lia-Olguța Vasilescu, ministrul Muncii și Justiției Sociale

PL 240/2016 pentru modificarea și completarea Legii nr. 53 din 2003 – Codul Muncii

Stimată doamnă ministru,

În data de 31 august 2016 au avut loc dezbateri în Comisia pentru muncă și protecție socială din Camera Deputaților, pe marginea PL 240/2016 pentru modificarea și completarea Legii nr. 53 din 2003 – Codul Muncii, la care au participat în calitate de reprezentanți ai ministerului pe care îl conduceți, doamna Secretar de Stat Iolanda Stăniloiu și domnul director Eduard Corjescu.

Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare modificarea și completarea Legii nr.53/2003, propunându-se ca prelungirea duratei normale a timpului de muncă peste 40 de ore pe săptămână să se facă cu condiția ca media orelor de muncă calculate pe o perioadă de referință de 4 luni calendaristice să nu depășească 40 de ore pe săptămână. De asemenea, se definește sintagma „repaus săptămânal”, ca fiind orice perioadă de timp compactă de 48 de ore consecutive, de la ora încetării programului de lucru în săptămâna curentă până la ora începerii de lucru în săptămâna următoare, cu mențiunea că repausul săptămânal va fi stabilit, în aceste situații, prin regulamentul de ordine interioară, contractul colectiv de muncă sau fișa postului, pentru diferite categorii de salariați. Repausul se va acorda, de regulă și preponderent, sâmbăta și duminica.



În ciuda acestor lămuriri legislative, cerute de agenții economicii, Guvernul a avut ca punct de vedere respingerea inițiativei legislative, pe motiv că legislația în vigoare este corectă și suficientă, iar redefinirea noțiunii de „repaus săptămânal” ar fi de natură să aducă atingere dreptului angajatorului de a organiza programul de muncă în acord cu activitatea desfășurată.

Am atras atenția cu această ocazie despre problemele pe care aceste reglementări le-au ridicat totuși în practică și despre faptul că mai mulți agenți economici au fost amendați deoarece a fost aplicat un singur articol, scos din context și nu s-a aplicat legea în ansamblul ei. Astfel, reprezentanții ministerului au propus ca soluție, transmiterea unei circulare din partea ministerului, care să aibă în vedere aplicarea unitară a legii. S-au angajat să o facă în următoarea perioadă și să îmi transmită și mie forma finală. Am fost de acord cu această soluție care ar evita comiterea unor abuzuri din partea inspectorilor care interpretează eronat un articol de lege, scoțându-l din context.

Având în vedere că s-au scurs 6 luni de la ședință și nu am aflat despre eventuala emitere a acestei circulare, vă rog să îmi comunicați dacă ea a fost transmisă și să mi-o trimiteți și mie, spre informare. Dacă nu a fost emisă încă, vă rog să îmi spuneți când vă veți onora această promisiune. În cazul în care sunt neclarități, vă stau la dispoziție pentru eventuale detalii.

Solicite răspuns scris.

Deputat
Florica Cherecheș

Adresată doamnei Lia-Olguța Vasilescu, ministrul Muncii și Justiției Sociale

Urgentarea modificării Ordinului comun al Ministerului Muncii și Justiției Sociale și Ministerului Sănătății din noiembrie 2016, care pune în dificultate majoră părinții copiilor cu dizabilități

Stimată doamnă ministru,

Vă supun atenției problema urgentă referitoare la necesitatea modificării Ordinului comun al Ministerului Muncii și Justiției Sociale și Ministerului Sănătății din noiembrie 2016, care pune în dificultate majoră părinții copiilor cu dizabilități, în special pe cei ai copiilor cu sindrom Down, deoarece o mare parte dintre aceștia ar putea rămâne fără indemnizații pentru însoțitori începând cu data de 1 martie a.c., când intră în vigoare respectivul ordin menționat.

Asociațiile părinților de copii cu Sindrom Down atrag atenția disperată că din cauza unei anexe a Ordinului din 2016, care prevede reducerea nivelului IQ de la 50 la 35 pentru încadrarea copiilor la grad de handicap grav, ar putea rămâne foarte mulți copii cu dizabilități fără însoțitori, chiar dacă lipsa discernământului acestor copii reprezintă o componentă esențială a afecțiunii lor.

În acest sens, vă rog să-mi precizați, doamnă ministru, cum veți soluționa această gravă problemă și de la ce dată va intra în vigoare noul ordin comun al ministerului pe care-l conduceți și al Ministerului Sănătății care să rectifice această greșeală, astfel încât siguranța și viața unui număr însemnat de copii cu dizabilități grave, cum sunt cei cu sindrom Down, să nu mai fie pusă în pericol.

Solicite răspuns scris.

Deputat
Florin Roman



Adresată domnului Florian-Dorel BODOG, ministrul Sănătății

Urgentarea modificării Ordinului comun al Ministerului Muncii și Justiției Sociale și Ministerului Sănătății din noiembrie 2016, care pune în dificultate majoră părinții copiilor cu dizabilități

Stimate domnule ministru,

Vă supun atenției problema urgentă referitoare la necesitatea modificării Ordinului comun al Ministerului Muncii și Justiției Sociale și Ministerului Sănătății din noiembrie 2016, care pune în dificultate majoră părinții copiilor cu dizabilități, în special pe cei ai copiilor cu sindrom Down, deoarece o mare parte dintre aceștia ar putea rămâne fără indemnizații pentru însoțitori începând cu data de 1 martie a.c., când intră în vigoare respectivul ordin menționat.

Asociațiile părinților de copii cu Sindrom Down atrag atenția disperați că din cauza unei anexe a Ordinului din 2016, care prevede reducerea nivelului IQ de la 50 la 35 pentru încadrarea copiilor la grad de handicap grav, ar putea rămâne foarte mulți copii cu dizabilități fără însoțitori, chiar dacă lipsa discernământului acestor copii reprezintă o componentă esențială a afecțiunii lor.

În acest sens, vă rog să-mi precizați, domnule ministru, cum veți soluționa această gravă problemă și de la ce dată va intra în vigoare noul ordin comun al ministerului pe care-l conduceți și al Ministerului Muncii și Justiției Sociale care să rectifice această greșeală, astfel încât siguranța și viața unui număr însemnat de copii cu dizabilități grave, cum sunt cei cu sindrom Down, să nu mai fie pusă în pericol.

Solicite răspuns scris.

Deputat
Florin ROMAN

Adresată domnului Alexandru - Răzvan Cuc, ministrul Transporturilor

Varianta ocolitoare Bârlad, Varianta ocolitoare Vaslui

Stimate domnule ministru,

Bugetul de stat pe anul 2017 nu prevede fonduri pentru niciun kilometru de infrastructură în județul Vaslui, conform situației care reiese din fișele de obiectiv pentru noi investiții, ale Ministerului Transporturilor. Astfel, suma de 659.000 lei pentru proiectul „Reabilitare DN 24 limita de județ Galați / Vaslui până la Crasna (km 51+000 - km 105+070) și DN 24B Crasna - Albița (DN 24B km 0+000 - km 47+881)” este nesemnificativă, execuția acestui obiectiv fiind, de altfel, finalizată de câțiva ani. În acest context, deși prioritară ar trebui să fie recuplarea zonelor marginalizate, sărace, izolate, la dinamica economiei naționale, rezultatul este creșterea decalajului între aceste zone și regiuni precum București și Vestul țării. Cei 435.000 locuitori ai județului Vaslui după domiciliu, conform ultimelor date oficiale, nu beneficiază astfel de nici măcar o investiție gestionată de Ministerul Transporturilor, prin care să li se asigure o legătură la standardele anului 2017 cu Vestul țării sau capitala.



În condițiile în care consider drept extrem de gravă sărăcirea programată a județului Vaslui, prin lipsa investițiilor în infrastructură ale statului,

În condițiile în care Variantele ocolitoare Vaslui și Bârlad ocupă primele locuri, ca prioritate, în ultima variantă a Master Planului General de Transport, în baza scorurilor obținute conform criteriilor avute în vedere în documentul citat, vă rog, domnule ministru, să precizați:

1. Bugetul (credite bugetare și credite de angajament, pentru fiecare obiectiv în parte) pentru fiecare din obiectivele incluse în cadrul capitolelor „Cheltuieli pentru elaborarea studiilor de fezabilitate, fezabilitate și alte studii” (credite bugetare 259.014 mii lei și credite de angajament 784.868 mii lei) și „Alte cheltuieli asimilate investițiilor” (credite bugetare 184.618 mii lei și credite de angajament 312.878 mii lei) din cadrul bugetului Ministerului Transporturilor

2. Calendarul pe 2017 al implementării obiectivelor menționate la pct. 1, pe obiective (date estimative)

3. Motivul pentru care Varianta ocolitoare Bârlad și Varianta ocolitoare Vaslui lipsesc din cadrul proiectelor enumerate prin fișe de obiectiv în cadrul bugetului Ministerului Transporturilor, deși ocupă primele locuri ca scor / prioritate în Master Planul General de Transport, în condițiile în care alte obiective noi sunt prezente (Ex. Modernizare DN 52 Alexandria - Turnu Magurele, km 1+350 - km 44+600, km 49+194 - km 52+649)

4. Care este data estimată a demarării execuției obiectivelor de investiții Varianta ocolitoare Vaslui și Varianta ocolitoare Bârlad, și care este calendarul derulării acestor proiecte, până la finalizarea lor?

Solicite răspuns scris.

Deputat
Daniel Olteanu

Adresată domnului Mircea-Titus Dobre, ministrul Turismului

**Implementarea tichetelor de vacanță începând cu luna iulie 2017 – clarificări
pentru asigurarea succesului acestei politici**

Domnule ministru,

Prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 9/2017, la art.1 alin.(4) termenul pentru acordarea tichetelor de vacanță s-a prorogată până la data de 31 decembrie 2017. Așa cum a fost prevăzută în Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 99/2016, măsura este deja în vigoare pentru angajații din sistemul privat, prorogarea termenului vizează doar personalul din instituțiile publice, ca urmare a constrângerilor bugetare.

În data de 16 februarie 2017, ați afirmat ferm că veți promova, în regim de urgență, un act normativ care să permită acordarea tichetelor de vacanță, pentru personalul din instituții publice, începând cu data de 1 iulie 2017, în limita unui plafon de 1.450 lei. Chiar dacă, în forma inițială, politica de stimulare a activităților turistice din România prevedea acordarea de tichete de vacanță, în funcție de disponibilitățile bugetare ale fiecărui ordonator de credite, în limita a șase salarii minime brute în plată pe economie, consider că, ceea ce propuneți dumneavoastră pentru anul 2017 trebuie totuși apreciat.



Pentru a îndeplini la maximum obiectivele acestei politici de stimulare a serviciilor turistice furnizate de operatorii din România, vă rog, domnule Ministru, să-mi permiteți să vă solicit următoarele clarificări:

- care este impactul bugetar total al acestei măsuri pentru anul 2017 și dacă, pentru anii următori, veți milita pentru ca valoarea acestor tichete să crească nominal, peste valoarea salariului minim brut în plată pe economie?

- în condițiile în care, așa cum a fost contruit proiectul bugetului de stat pentru anul 2017, probabilitatea unei rectificări bugetare negative de vară este extrem de ridicată, vă rog să justificați dacă Ministerul Finanțelor Publice va asigura resursele financiare necesare implementării acestei politici și, la 1 iulie, nu veți fi nevoit să recurgeți la o altă prorogare de termen?

- dacă aveți certitudinea demarării acestei politici de la 1 iulie 2017, politică pe care, eu, personal, o apreciez, vă rog să precizați ce măsuri trebuie să întreprindă pensiunile agroturistice, care ar putea caza turiști în urma valorificării acestor tichete? Fac precizarea că, pentru turismul din Bucovina, în special cel din jurul mănăstirilor istorice sucevene, cele mai multe locuri de cazare (peste 80%) sunt asigurate în pensiunile agroturistice. Mai mult, serviciile turistice în zona în care am fost ales deputat, Suceava, la fel ca și în cazul dumneavoastră, Constanța, furnizează cea mai mare parte a PIB-ului local și cel mai consistent număr de locuri de muncă. Pentru acest motiv, preocuparea mea este ca această politică să fie un real succes.

- în situația demarării acestui program, vă rog să precizați dacă anticipați o campanie proactivă, de formare/informare eficientă și eficace, atât a furnizorilor de servicii de turism, cât și viitorilor turiști, în vederea utilizării optime a acestor tichete în cuprinsul celor 6 luni rămase din anul 2017?

Solicit formularea răspunsului în scris.

Deputat
Ioan Balan

Adresată doamnei Lia-Olguța Vasilescu, ministrul Muncii și Justiției Sociale

Abrogarea Ordinului nr. 1985/1305/5805/2016 privind aprobarea metodologiei pentru evaluarea și intervenția integrată în vederea încadrării copiilor cu dizabilități în grad de handicap, a orientării școlare și profesionale a copiilor cu cerințe educaționale speciale, precum și în vederea abilitării și reabilitării copiilor cu dizabilități și/sau cerințe educaționale speciale

Am primit un memoriu pe cabinetul meu parlamentar din partea Colegiului Psihologilor din România privind solicitarea de abrogare a Ordinului nr. 1985/1305/5805/2016 privind aprobarea metodologiei pentru evaluarea și intervenția integrată în vederea încadrării copiilor cu dizabilități în grad de handicap, a orientării școlare și profesionale a copiilor cu cerințe educaționale speciale, precum și în vederea abilitării și reabilitării copiilor cu dizabilități și/sau cerințe educaționale speciale.

Concret, în data de 19 decembrie 2016, s-a emis Ordinul nr. 1985/1305/5805/2016, fără avizarea sau consultarea Colegiului Psihologilor din România.

Prin prevederile sale, acesta încalcă Constituția, o serie de legi organice și acte normative, având ca efect blocarea sistemului de evaluare psihologică și vă redau în rândurile ce urmează problemele semnalate de Colegiu:



“Potrivit dispozițiilor art. 24 din Legea nr. 213/2004, raportate la dispozițiile art. 33 lit. b) din același act normativ, doar Colegiul Psihologilor din România poate reglementa competențele profesionale ale psihologilor și poate aviza metodologia utilizată de către aceștia pentru evaluarea psihologică și nicidecum Ministrul Muncii, Familiei, Protecției Sociale și Persoanelor Vârstnice, Ministrul Sănătății și Ministrul Educației Naționale și Cercetării Științifice.

Ordinul forțează psihologii să încalce legislația profesională, inclusiv Legea nr. 213/2004. Astfel, activitățile psihologice pot fi desfășurate numai de către psihologi, persoane fizice, iar avizele psihologice nu pot fi emise decât de către aceștia printr-o formă de exercitare a profesiei, fiind activități profesionale și nicidecum activități ale instituțiilor publice/persoanelor juridice, prestate direct sau prin prepușii acestora. Cu alte cuvinte, psihologii angajați în instituțiile publice nu pot furniza servicii psihologice decât pentru beneficiarii instituționalizați sau spitalizați în aceste instituții, nicidecum pentru orice persoană care dorește obținerea unui drept. Orice aviz psihologic emis pentru utilizare în afara spațiului instituțional trebuie să fie evidențiat prin aplicarea unui timbru profesional, condiție pe care instituțiile publice nu o pot îndeplini deoarece instituțiile publice nu au calitatea de furnizor de servicii psihologice, potrivit dispozițiilor art. 43 din Normele metodologice de aplicare a Legii nr. 213/2004, aprobate prin HG nr. 788/2005, raportate la dispozițiile art. 5 și 16 lit. a) din Legea nr. 213/2004.

Așadar, Ordinul cuprinde prevederi care încalcă art. 42 alin. (1) din Constituția României, privind interzicerea muncii forțate, pentru mai multe categorii profesionale – medici, art. 27 alin. (1) și art. 29 alin. (1), psihologi (art. 35), asistenților sociali, deoarece Ordinul obligă psihologii să presteze servicii profesionale de specialitate în mod gratuit, în afara unui sistem de decontare, acest serviciu nefiind inclus în Contractul-cadru.

Totodată, în mod ilegal, cele trei ministere reglementează competențe în profesia de psiholog și creează o metodologie psihologică (exprimată prin predefinirea unor fișe de evaluare obligatorii), care se dorește a fi parte dintr-o politică socială, dar care, în realitate, transferă în mod abuziv obligativitatea statului de a deconta anumite servicii, pentru anumite categorii de persoane, în sarcina profesioniștilor, luându-le acestora dreptul de a fi remunerați pentru serviciile prestate.

Ordinul oferă cadrul normativ instituțiilor publice să recomande, în mod ilegal și expres, utilizarea unor teste sau instrumente, prezentate în fisele de evaluare potrivit denumirii comerciale a acestora, promovând în mod fățiș produsele comerciale ale unor persoane juridice. Aceste prevederi abuzive au ca efect direct blocarea sistemului de evaluare psihologică în domeniu, din cauza bulversării psihologilor și majorării costurilor pentru serviciile psihologice. Un astfel de test/instrument recomandat are valori cuprinse între 4000 și 6000 lei, în condițiile în care mulți dintre psihologi au venituri extrem de modeste, din cauza tolerării de către autoritățile și instituțiile publice a concurenței nelocale și ilegale, precum și a confiscării unor servicii de către firme de consultanță comercială și alți furnizori ilegali. Toate acestea, în condițiile în care psihologii independenți au deja o metodologie utilă, etalonată și validată pe populația specifică, iar statul ar putea deconta direct serviciile psihologice acordate copiilor în acest domeniu.

Ordinul încalcă prevederile art. 16 lit. b) din Legea nr. 213/2004, privind dreptul psihologului de a obține pentru serviciile prestate un onorariu sau salariu negociat. Ordinul încalcă și prevederile art. 10 din Codul muncii, reglementând noi sarcini de serviciu, de altfel ilegale, fără o acoperire în drepturile salariale ale acestora. Art. 35 alin. (2) din Ordin nu are fundamentare legală, deoarece serviciul de evaluare psihologică prevăzut de actul normativ nu există și nu a putut fi prevăzut în Contractul-cadru, acesta nu poate fi decontat instituțiilor publice deoarece nu au calitatea de furnizori de servicii psihologice, iar salariații nu pot fi retribuiți printr-un sistem de decontare, ci prin salariu.



Aberanța și ilegală este și prevederea cuprinsă în art. 51 lit. f) din Ordin, care încalcă flagrant art. 2 din Legea nr. 213/2004, întrucât transferă competența de efectuare a evaluării psihologice, de la psihologii cu drept de liberă practică atestați profesional la personalul salariat în cadrul Serviciilor de evaluare complexă (SEC) din cadrul Direcțiilor Generale de Asistență Socială și Protecție a Copilului (DGASPC), care nu are calitatea de furnizor de servicii psihologice. Totodata, art. 31 alin. (2) din Ordin încalcă prevederile Standardelor de calitate în servicii psihologice (SCSP), cu privire la competența de evaluarea psihologică clinică a copiilor cu CES, nerespectând și limitând în mod nejustificat competențele profesionale ale psihologilor.”

În concluzie, având în vedere situația gravă creată de intrarea în vigoare a Ordinului, care a condus la blocarea sistemului de evaluarea psihologică și imposibilitatea evaluării psihologice a copiilor, precum și încălcarea gravă a legislației în domeniu, vă întreb dacă aveți în vedere abrogarea Ordinului nr. 1985/1305/5805/2016.

Vă solicit răspuns în scris la această problemă.

Deputat
Adrian Oros

Adresată domnului Gabriel – Benjamin Leș, ministrul Apărării Naționale

Perspectivile poziționării și colaborării României în N.A.T.O. în anul 2017

Stimate domnule ministru,

Dinamica, actualitatea, complexitatea, perspectiva și, mai ales, prospectiva noului context geopolitic și geostrategic suscită o redimensionare a strategiilor de securitate și apărare pe care actorii politici trebuie să le aibă în vedere pe termen scurt, mediu și lung. Schimbările survenite la nivel global, marcate de impredictibilitate și sensibilitate, rezonează foarte bine la nivelul tuturor statelor.

Declarații recente făcute de personalități din primele eșaloane politico – decizionale ale statelor membre N.A.T.O. cu privire la importanța bugetului alocat de statele membre ale U.E. pentru domeniul Apărării, necesită luări de poziție ferme, exprimate clar de cele din urmă. Asumarea angajamentelor privind alocarea a 2% din P.I.B. pentru apărare în urma Summitului N.A.T.O din Țara Galilor reprezintă, deopotrivă, un deziderat pentru România și reiterarea statutului de aliat de încredere la eforturile alianței de edificare a apărării colective.

În perspectiva acestor declarații făcute de personaje cheie, care dețin o mare putere de decizie, cred că este esențial ca și România, prin structurile abilitate, să urmărească cu atenție evoluția lucrurilor dar și să suplinească eforturile prin intermediul unor acțiuni concrete.

Față de cele prezentate mai sus, vă rog să precizați în răspunsul dumneavoastră:

- 1) Care este strategia M.Ap.N. cu privire la relația România – N.A.T.O. pentru anul în curs?
- 2) Ce proiecte sunt prevăzute pentru a fi aplicate de M.Ap.N. pentru 2017 prin care România să arate că este un partener de încredere și cu putere de decizie în cadrul N.A.T.O.?

Solicit răspunsul în scris.

Deputat
Mugur Cozmanciuc



➤ **Interpelări**

Adresată: doamnei Sevil Shhaideh,
ministrul Dezvoltării Regionale, Administrației Publice Și Fondurilor Europene

Necesitatea completării Ordinului 1496 / 2011 privind procedura de autorizare a diriginților de șantier, în vederea eliminării discriminării fata de Inginerii Geodezi.

Stimată doamnă ministru,

Ordinul 1496 din 13 mai 2011 privind procedura de autorizare a diriginților de șantier, la specializarea studiilor universitare aferente domeniului a fost omisă introducerea unei specializări deosebit de importantă. Specialiștii implicați în astfel de activități consideră a fi o scăpare ca „Ingineria Geodezică – Măsurători terestre și cadastru, topografie minieră” să nu figureze în domeniile de autorizare.

Studiile de licență la domeniul Construcții Civile (4 ani), cuprind Specializările următoare: Construcții civile, industriale și agricole; Inginerie civilă; Căi ferate, drumuri și poduri; Amenajări și construcții hidrotehnice Instalații pentru construcții; Inginerie sanitară și protecția mediului; Inginerie urbană și dezvoltare regională; Îmbunătățiri funciare și dezvoltare rurală; Construcții miniere, Inginerie geodezică – Măsurători terestre și cadastru, topografie minieră.

Așadar, consider că este o scăpare și o discriminare ca inginerii geodezi să fie neglijați atâta timp cât aceștia urmează același număr de ani de studii ca și ceilalți de la celelalte specializări care sunt incluse în procedura de autorizare a diriginților de șantier.

Considerăm că specializarea Inginerie geodezică – Măsurători terestre și cadastru, topografie minieră trebuie să se regăsească în procedura de autorizare a diriginților de șantier, prevăzută în Ordinul 1496/2011, mai exact la CAPITOUL V: Cerințe și domenii de autorizare, Art. 8, alin (4), la Cod domeniu/ subdomeniu de autorizare: 2.1; 4; 5.1; 6; 7 din acest act normativ.

Stimată doamna Ministru, doresc să știu ce măsuri veți întreprinde pentru a soluționa această inechitate față de categoria absolvenților de Inginerie Civilă, specializarea Inginerie Geodezică?

Menționez că doresc răspuns oral și în scris.

Deputat
Robert-Ionatan SIGHIARTĂU



Adresată domnului Sorin Grindeanu, prim-ministrul României

Doamnei Sevil Shhaideh, ministrul Dezvoltării Regionale, Administrației Publice și Fondurilor Europene

Stadiul implementării măsurilor prevăzute în Memorandumul cu privire la Zonele de Intervenție, Zona Moldova (județele Vaslui-Iași), comunități marginalizate

Pentru prima dată, în anul 2016, Guvernul României a elaborat un program menit să reducă decalajele între zonele dezvoltate și cele decuplate de la dinamica economiei naționale. În acest sens, sub coordonarea domnului viceprim-ministru Vasile Dâncu, ministrul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice, Guvernul precedent a structurat Memorandumul prin care regiunile Valea Jiului, Munții Apuseni și Vaslui - Iași au fost selectate ca zone de intervenție, cărora să li se aplice o strategie specifică de recuplare la evoluția economico-socială.

În construirea acestui demers, s-a avut în vedere un studiu realizat cu sprijinul Băncii Mondiale, comunitățile marginalizate din județele Vaslui și Iași fiind indicate de Atlasul zonelor rurale marginalizate și Atlasul zonelor urbane marginalizate, care evidențiază că în aceste județe există cea mai mare concentrare, la nivel național, a comunităților marginalizate.

Astfel, Memorandumul citat amintește că „În Regiunea Nord - Est se înregistrează cea mai mare pondere a populației sărace (conform definiției sărăciei absolute) din totalul populației sărace din România – 22,5%; de 6,5 ori mai mult față de Regiunea București-Ilfov, potrivit datelor furnizate de Ministerul Muncii Familiei și Protecției Sociale în „Raportul privind incluziunea socială în România la nivelul anului 2011”.

Conform studiului Atlasul zonelor rurale marginalizate (2016), realizat de Banca Mondială, în județul Vaslui există cele mai multe zone rurale subdezvoltate (180 de zone rurale marginalizate, adică 11% din totalul național), urmat de județele Iași (138), Bacău (108) și Botoșani (98). În aceste patru județe se găsesc o treime (524) din numărul total al zonelor rurale marginalizate la nivel național (1592). Zonele identificate ca fiind marginalizate coincid cu cele care primesc cele mai multe alocații sociale. [...] În județul Vaslui și în zonele din jurul acestuia sunt concentrate cele mai multe plăți pentru ASF. În județul Vaslui 11% din totalul populației beneficiază de această alocație. Mai mult, în județele Suceava, Iași, Bacău și Vaslui se găsesc 22% dintre toți copiii din țară care primesc ASF [...] Județele din Regiunea Nord-Est prezintă largi decalaje economice față de restul regiunilor de dezvoltare și în ceea ce privește Produsul Intern Brut per locuitor. În Regiunea Nord-Est acest indicator înregistra în anul 2013 un nivel de 19.940 lei per locuitor (cel mai scăzut nivel la nivel național), mult mai scăzut față de media națională (31.841 lei/locuitor).”

Având în vedere faptul că Unitățile Guvernamentale de Asistență Tehnică sunt funcționale și că Memorandumul prevede ca „instituțiile cu rol în gestiunea programelor cu finanțare de la Uniunea Europeană și de la bugetul național vor adopta și implementa următoarele măsuri de intervenție fără a fi limitate la:

- Sesiuni de cereri de finanțare dedicate cu buget distinct din cadrul programelor de finanțare gestionate;
- Introducerea unor punctaje suplimentare la nivelul criteriilor de evaluare, în cadrul apelurilor competitive,

pentru:

- o cererile de finanțare ai căror beneficiari sunt localizați în zonele menționate;
- o cererile de finanțare care promovează proiecte integrate în aceste zone;

- Modificarea cadrului de reglementare în privința intensității maxime admise a ajutorului de stat pentru regiunile în interiorul cărora sunt localizate zonele respective, în sensul creșterii acestui prag față de alte zone din interiorul aceleiași regiuni;



• In zonele de intervenție identificate se vor introduce instrumente financiare inovative, pentru care există sume rezervate în programele operaționale, în vederea dezvoltării de proiecte cu finanțare de la Uniunea Europeană în sistem de Parteneriat Public Privat (PPP)”;

Având în vedere faptul că județului Vaslui i-au fost alocați, prin bugetul de stat, în 2017, zero lei pentru proiecte noi de infrastructură gestionate de Ministerul Transporturilor, vă adresez rugămintea de a indica situația la zi a fiecărei măsuri (sesiuni de cereri de finanțare dedicate, punctaje suplimentare, ajutor de stat, sume rezervate în programele operaționale), dar și modalitatea de susținere a acestor zone marginalizate în cadrul programelor naționale – PNDL (subprogramele „Modernizarea satului românesc”, „Regenerarea urbană a municipiilor și orașelor”, „Infrastructură la nivel județean”); Schema de ajutor de stat pentru stimularea investițiilor cu impact major în economie și Schema de ajutor de stat pentru IMM-uri. De asemenea, vă rog să menționați și calendarul implementării acestor măsuri pentru anul 2017.

Solicite răspuns scris.

Deputat
Daniel Olteanu

Adresată: Domnului Alexandru Răzvan Cuc, ministrul Transporturilor

Fonduri pentru reabilitarea Drumului Național 7 C – “Transfăgărășan”

Stimate domnule ministru,

Vă rog să aveți disponibilitatea de a preciza dacă în bugetul pe anul 2017, Compania Națională de Administrarea Infrastructurii Rutiere (CNAIR), din subordinea Ministerului Transporturilor, are prevăzute fondurile necesare întreținerii, reparării sau modernizării Drumului Național DN 7 C, Transfăgărășan, pe ambele variante, atât pe cel dintre Sibiu – Bâlea, cât și pe cel dintre Bâlea – Curtea de Argeș.

Supun atenției d-voastră pe marginea acestui subiect, considerând că Transfăgărășanul, cum este numit popular, este un drum de mare interes, cu o deosebită importanță turistică nu doar pentru România, ci chiar pentru Europa.

Dezvoltarea zonei turistice și de agrement a Transfăgărășanului depinde în proporție covârșitoare de calitatea și siguranța acestui tronson de drum național, iar menținerea în condiții optime a traficului pe acest sector, contribuie de asemenea la sporirea bugetului național.

Solicite răspuns oral și în scris.

Deputat
Nicolae Neagu



Adresată domnului Sorin Mihai Grindeanu, prim – ministrul României,

Lămuriri cu privire la funcționarea și activitatea Departamentului Centenar

Stimate domnule prim – ministru,

Supun atenției dumneavoastră o problemă care vizează concomitent întregul factor politico – decizional cât și societatea civilă.

Anul 2018 va fi unul cu o semnificație aparte pentru România. În 2018 vom sărbători Centenarul Marii Uniri, un eveniment care a marcat și va marca istoria acestei țări. 100 de ani de la înfăptuirea României Mari reprezintă un prilej de bucurie dar și de seriozitate și muncă. Indiferent de statutul social al fiecăruia, România va trebui să facă dovada faptului că truda generațiilor trecute și jerta ostașilor români pentru întregirea țării nu va rămâne un moment mărunț în vastitatea istoriei naționale și universale. Fără echivoc, roluri importante în celebrarea Centenarului Marii Uniri vor reveni celor două puteri democratice ale statului: Executivă și Legislativă. Cred că avem datoria morală să ne concentrăm eforturile pentru dezvoltarea unitară a României

În acest sens, vă aduc la cunoștință că în data de 6 iulie 2016, printr-o decizie luată de Guvernul condus de primul – ministru Dacian Julien Cioloș, a fost înființată o structură specială în cadrul aparatului de lucru al Guvernului, numită Departamentul CENTENAR. Departamentul are drept obiectiv coordonarea la nivel național a pregătirii, organizării și desfășurării manifestărilor, a acțiunilor și proiectelor de aniversare a Centenarului României. Decizia a fost luată prin H.G 465/2016.

Ulterior, în luna august 2016, la conducerea departamentului CENTENAR a fost numit Florin-Daniel Șandru, profesor de științe politice și fost rector al Universității „Petre Andrei” din Iași. Începând cu data de 2 februarie 2017, a fost înregistrată la cabinetul dumneavoastră cererea de demisie a domnului Florin-Daniel Șandru. De asemenea, în semn de solidaritate cu Florin-Daniel Șandru și-au prezentat „demisia de onoare” și membrii cabinetului său: Cosmin Popa (director de cabinet), Cătălina Bulborea (consilier) și Ruxandra Ivan (consilier).

Printr-o decizie publicată în Monitorul Oficial în data de 2 februarie a.c., domnul Cristian-Ioan Videscu a fost numit în funcție de secretar de stat la departamentul Centenar. Nutresc convingerea că departamentul Centenar este o structură al cărei rol va fi semnificativ pentru modul cum se vor desfășura evenimentele proxime și din timpul celebrării Marii Uniri.

Stimate domnule prim – ministru, față de cele prezentate mai sus, vă rog să precizați în răspunsul dumneavoastră:

1. În calitate de cetățean și deputat în Parlamentul României aș dori să ne comunicați care este strategia care va fi urmată în cadrul acestui departament pentru ca manifestările și celebrarea Centenarului Marii Unirii să fie organizate cum se cuvine?
2. În ce măsură a fost afectată activitatea o dată cu plecarea domnului Daniel Șandru de la conducerea departamentului care se află în subordinea dumneavoastră?
3. Care sunt proiectele/modurile prin care zona istorică a Moldovei, cu o mare însemnătate simbolică pentru această celebrare, este implicată în acest proiect?

Solicite răspunsul în scris.

Deputat
Mugur Cozmanciuc
