



Stimați abonați,  
Vă transmitem sinteza săptămânală a activității Camerei Deputaților, cu speranța că o veți considera utilă în activitatea dumneavoastră.

Direcția comunicare și relații publice a Camerei Deputaților

## ***I. SINTEZA LEGISLATIVĂ***

A. Ședințele în plen ale Camerei Deputaților (săptămâna 6 – 12 februarie 2017).....	2
B. Situația inițiativelor legislative aflate în procedură legislativă la Camera Deputaților (sesiunea februarie–iunie 2017).....	4
C. Situația proiectelor de legi adoptate în ședința comună a Camerei Deputaților și Senatului din 7 februarie 2017.....	5
D. Bilanțul activității comisiilor parlamentare din Camera Deputaților.....	6
Anexa .....	7

## ***II. DIN ACTIVITATEA GRUPURILOR PARLAMENTARE DIN CAMERA DEPUTAȚILOR***

-Grupul parlamentar al PNL.....	33
---------------------------------	----

Dacă doriți să vă dezabonați de la acest serviciu, trimiteți reply cu subiect „newsletter unsubscribe”.

\* Datele prezentate sunt primite de la Grupurile Parlamentare



## **I.SINTEZA LEGISLATIVĂ**

### **A. Ședințele în plen ale Camerei Deputaților** (săptămâna 6 – 12 februarie 2017)

#### **Ședința Camerei Deputaților de luni, 6 februarie**

**Luni, 6 februarie**, Camerele reunite ale Parlamentului au început dezbaterile la Legea bugetului de stat pe anul 2017. La analiza generală a legii, punctul de vedere al Executivului a fost sintetizat de prim-ministrul Sorin Grindeanu, iar al grupurilor parlamentare de: Leonardo Badea (Grupul parlamentar al PSD), Florin Roman (Grupul parlamentar al PNL), Cosette Chichirău și Cristian Ghinea (Grupul parlamentar al USR), Erdely Istvan (Grupul parlamentar al UDMR), Remus Adrian Borza (Grupul parlamentar al ALDE), Traian Băsescu (Grupul parlamentar al PMP) și Miron Ignat (Grupul parlamentar al minorităților naționale).

Au fost adoptate toate cele 69 de articole ale legii, primele două anexe, dar și 25 de subdiviziuni – ordonatorii principali de credite – ale anexeii 3.

Dezbaterile asupra acestui act normativ vor fi reluate **marți, 7 februarie**, de la **ora 10.00**.

În aceeași zi, a fost prezentat în plenul reunit al Parlamentului textul moțiunii de cenzură “Guvernul Grindeanu - guvernul sfidării naționale. Nu legalizați furtul în România”. Dezbaterea și votul final asupra acesteia vor avea loc **miercuri, 8 februarie**, de la **ora 12.00**.

De asemenea, Parlamentul României a dezbătut Proiectul de Hotărâre pentru prorogarea termenului prevăzut la art. 11 alin. (1) din Hotărârea Parlamentului României nr. 2/2017 privind efectuarea de către Comisia pentru buget, finanțe și bănci a Camerei Deputaților și Comisia pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital a Senatului a unei anchete parlamentare pentru verificarea condițiilor în care s-a realizat rectificarea bugetului de stat, din august și noiembrie 2016, de către Guvernul României din acea perioadă (210 voturi pentru, 141 împotriva, 1 abțineri).

\*\*\*

#### **Ședința Camerei Deputaților de marți, 7 februarie**

Parlamentul României a adoptat, **marți, 7 februarie**, Legea bugetului de stat pe anul 2017, cu 208 voturi pentru și 105 împotriva.

Actul normativ menționat este configurat pe un cadru macroeconomic cu o valoare a PIB de 815,195 miliarde lei și pe o creștere economică de 5,2%, deficitul bugetar fiind estimat la 2,96% din PIB.

A fost adoptată, de asemenea, Legea bugetului asigurărilor sociale de stat pe anul 2017, cu 208 voturi pentru, 107 împotriva și 2 abțineri.

Legea prevede și autorizează pentru anul bugetar 2017 veniturile pe capitole și subcapitole și la cheltuieli pe destinații pentru bugetul asigurărilor sociale de stat, bugetul asigurărilor pentru șomaj, bugetele fondurilor externe nerambursabile, sinteza bugetelor instituțiilor publice finanțate parțial din venituri proprii precum și reglementări specifice exercițiului bugetar al anului 2017.

În aceeași zi, președintele României, domnul Klaus Iohannis, s-a adresat camerelor reunite ale Parlamentului. Mesajul șefului statului s-a referit la modificările aduse de către Guvern legislației penale, precum și la evenimentele generate de acestea. Președintele a reiterat faptul că va continua procedurile legale pentru declanșarea referendumului și că va organiza consultări cu partidele parlamentare pentru identificarea soluțiilor de depășire a crizei politice.



Parlamentarii social-democrați și cei aparținând Grupului ALDE, au părăsit sala, în timp ce președintele Klaus Iohannis rostea discursul adresat Legislativului.

\*\*\*

### **Ședința Camerei Deputaților de miercuri, 8 februarie**

Parlamentul României a dezbătut **miercuri, 8 februarie**, moțiunea de cenzură “Guvernul Grindeanu – Guvernul sfidării naționale. Nu legalizați furtul în România”. Moțiunea a fost inițiată de 123 de deputați și senatori aparținând Grupurilor parlamentare ale PNL, USR și PMP.

În urma dezbaterilor, moțiunea a fost respinsă, în favoarea ei pronunțându-se 161 de parlamentari, 8 fiind împotriva. Nu s-a întrunit numărul de 233 de senatori și deputați pentru ca moțiunea să fie adoptată. Reprezentanții Grupurilor parlamentare ale PSD și ALDE au participat la dezbateri, asigurând cvorumul de ședință, dar nu au votat.

În esență, semnatarii moțiunii au solicitat premierului Sorin Grindeanu să-și asume eroarea de a fi adoptat Ordonanța de Urgență privind modificarea Codurilor penale și a Proiectului de Lege privind grațierea și, în consecință, să demisioneze alături de întregul cabinet.

Punctul de vedere al Guvernului a fost prezentat de prim-ministrul Sorin Grindeanu, iar la dezbateri au participat: Liviu Dragnea și Șerban Nicolae (Grupul parlamentar al PSD), Cătălin Predoiu, Raluca Turcan și Mario Ovidiu Oprea (Grupul parlamentar al PNL), Nicușor Dan (Grupul parlamentar al USR), Kelemen Hunor (Grupul parlamentar al UDMR), Traian Băsescu (Grupul parlamentar al PMP), Călin Popescu Tăriceanu (Grupul parlamentar al ALDE) și Varujan Pambuccian (Grupul parlamentar al minorităților naționale).

Domnul Manuel Costescu a depus jurământul în calitate de membru al Comisiei comune permanente a Camerei Deputaților și Senatului pentru exercitarea controlului parlamentar asupra activității SRI.



**B. Situația inițiativelor legislative aflate în procedură legislativă  
la Camera Deputaților,  
Sesiunea februarie – iunie 2017\***  
*(Situația cuprinde datele la 10 februarie 2017)*

<b>Totalul inițiativelor legislative</b>	<b>900</b>
din care:	
– existente la sfârșitul anului 2016	793
– înregistrate în luna ianuarie 2017	6
– înregistrate în cursul sesiunii februarie-iunie 2017	101
<b>1) Dezbătute</b>	<b>39</b>
din care: Camera Deputaților, Cameră decizională	35
– <b>votate</b>	<b>5</b>
din care: - înaintate la Senat	0
- în procedura de promulgare	3
- promulgate**	2
- respinse definitiv	0
- în mediere	1
- în divergență	1
– la vot final	<b>32</b>
<b>2) Se află în proces legislativ</b>	<b>855</b>
a) pe ordinea de zi	192
b) la comisii	646
c) cu rapoarte depuse urmând a fi înscrise pe ordinea de zi a ședințelor comune	14
d) propuneri legislative trimise pentru avize la Consiliul Legislativ și/sau pentru puncte de vedere Guvern	3
<b>3) Inițiative clasate</b>	<b>6</b>
<b>4) Înregistrate la Camera Deputaților</b>	<b>19</b>
- în faza de prezentare la Biroul Permanent	19
- prezentate la Biroul Permanent – urmează a fi trimise la comisii sau la avizare	<b>0</b>

Cele **5** inițiative legislative votate privesc:  
**4** proiecte de legi inițiate de Guvern  
**1** propunere legislativă

\* Situația include și inițiativele legislative adoptate în sesiunea extraordinară din 5 ianuarie 2017.

\*\* În anul 2017 au fost promulgate 4 legi, dintre care 2 din inițiativele legislative adoptate în sesiunea septembrie-decembrie 2016 și 2 din inițiativele legislative adoptate în sesiunea extraordinară din 5 ianuarie 2017.



## **C. Situația proiectelor de legi adoptate în ședința comună a Camerei Deputaților și Senatului din 7 februarie 2017**

### *I. Proiecte de legi adoptate de Camera Deputaților și Senat în ședința comună:*

1. **PL-x 7/2017** - Legea bugetului de stat pe anul 2017
2. **PL-x 8/2017** - Legea bugetului asigurărilor sociale de stat pe anul 2017



## **D. Bilanțul activității comisiilor parlamentare din Camera Deputaților**

( la data de 10 februarie 2017 )

### **I. În perioada 6 – 10 februarie 2017**

Comisiile permanente ale Camerei Deputaților au întocmit și depus **2 rapoarte**.

Comisiile permanente au depus **8 avize**.

Cele **2** rapoarte depuse sunt:

- ◆ rapoarte de adoptare **2**
- ◆ rapoarte de respingere **0**

Rapoartele elaborate se referă la:

- ◆ ordonanțe de urgență ale Guvernului: **0**
- ◆ ordonanțe ale Guvernului: **0**
- ◆ proiecte de legi și propuneri legislative: **2**
- ◆ alte documente, la solicitarea BP și BPR: **0**

Situația pe comisii a rapoartelor depuse este redată în **Anexă**.

La comisii se află în prezent **649** proiecte de legi și propuneri legislative, din care **78** pentru raport suplimentar.

### **II. De la începutul actualei legislaturi**

Comisiile parlamentare au întocmit **17** de rapoarte, din care:

<i>Rapoarte</i>	<b>În anul 2017</b>
◆ rapoarte ale comisiilor Camerei Deputaților	<b>15</b>
◆ rapoarte suplimentare	<b>0</b>
◆ rapoarte pentru ședințe comune cu Senatul	<b>2</b>
<b>TOTAL</b>	



**Situația proiectelor de legi și propuneri legislative  
dezbătute în comisiile permanente ale Camerei Deputaților  
pentru care au fost depuse rapoarte în perioada 6 - 10 februarie 2017**

**I. Comisia pentru buget, finanțe, bănci**

<b>Nr. crt.</b>	<b>Nr. inițiativă legislativă</b>	<b>Denumirea proiectului</b>	<b>Inițiator</b>	<b>Data dezbaterii</b>	<b>Observații</b>
1	<b>PLx.7/2017</b>	Proiectul Legii bugetului de stat pe anul 2017	Guvern	04.02.2017 05.02.2017	Raport de <b>adoptare cu amendamente</b> (1/RC din 06.02.2017)
2	<b>PLx.8/2017</b>	Proiectul Legii bugetului asigurărilor sociale de stat pe anul 2017	Guvern	04.02.2017 05.02.2017	Raport de <b>adoptare cu amendamente</b> (2/RC din 06.02.2017)



## **II. DIN ACTIVITATEA GRUPURILOR PARLAMENTARE DIN CAMERA DEPUTAȚILOR**



### **Grupul parlamentar al Partidului Național Liberal**

➤ **Întrebări**

**Adresată domnului Răzvan Cuc, ministrul Transporturilor**

**Demersuri pentru modificarea Master Planului General de Transport, ca aeroportul din Tg. Mureș să primească finanțare pentru dezvoltare, extindere și modernizare**

Domnule ministru,

Dezvoltarea, extinderea și modernizarea aeroportului din Tg.Mureș, reprezintă o prioritate pentru zona de vest a României, o zonă de importanță strategică, iar în Master Planul General de Transport sunt incluse finanțări în acest sens, dar numai din perspectiva anilor 2020-2024, lucru care va bloca aceste obiective.

Chiar dacă anul trecut Consiliul Județean a făcut demersuri pentru un credit de 77 milioane de lei pentru reparații capitale ale pistei, aeroportul are nevoie urgentă pentru realizarea de noi investiții.

De asemenea, conform acestui master plan, prin Programul Operațional Infrastructură Mare, finanțările europene nerambursabile pentru dezvoltarea acestui aeroport, vor fi posibile abia în perioada 2020-2024.

În acest sens vă rog domnule ministru, să aveți amabilitatea să îmi comunicați, dacă se pot face demersuri prin intermediul Guvernului, pentru modificarea respectivului master plan, ca și la acest aeroport să înceapă lucrările cât mai curând, mai ales că acest document poate suferii m odificări până la momentul aprobării de către Parlament.

Menționez că solicit răspuns în scris.

**Deputat**  
**Mihai Doru Opreșcan**

\*\*\*





**Adresată domnului Alexandru-Răzvan Cuc, ministrul Transporturilor**

**Modernizare DN 29, Suceava – Botoșani km 0+000-39+071, jud. Suceava și jud. Botoșani**

Domnule ministru,

Analizând prevederile bugetare pentru anul 2017, am constatat cu deosebită amărăciune faptul că cea mai mare parte a priorităților investiționale pentru transporturi, care ar fi trebuit să amelioreze calitatea infrastructurii de transport rutier și să lege Nordul Moldovei de Sudul țării au fost fie anulate, fie amânate *sine die*. În această categorie intră și obiectivul de investiții „modernizare DN 29, Suceava - Botosani km 0+000-39+071, jud. Suceava și jud. Botoșani”, care, în anul 2017, are o alocare bugetară de 60 mii lei, adică o sumă programată mai mică decât cea necesară administrării/conservării șantierului, pentru a preîntâmpina degradarea lucrărilor deja efectuate. Investiția a fost demarată în anul 2012, iar finalizarea lucrărilor trebuia să aibă loc în anul 2016, termen care a fost deja depășit.

Mai mult decât atât, nici pentru anii următori 2018-2020 nu ați prevăzut sumele necesare finalizării obiectivului de investiții (adică 59.827 mii lei), putându-se cu ușurință trage concluzia că acest obiectiv este abandonat fără termen. În aceeași categorie de proiecte de investiții demarate, dar abandonate prin finanțarea incosistența programărilor cuprinse în programarea bugetară se regăsesc și alte obiective: varianta de ocolire Suceava (sume necesare sunt planificate pentru anii următori, până în anul 2020), centura municipiului Rădăuți (zero credite bugetare pentru anul 2017); precum și prioritățile cuprinse în MasterPlanul General pentru Transporturi: drumuri expres sau autostrăzi.

Față de această situație extrem de îngrijorătoare, care va aduce grave prejudicii mediului economic și social din Regiunea de Nord-Est, cea mai săracă regiune din Uniunea Europeană, vă solicit, domnule Ministru, următoarele clarificări:

- care sunt motivele principale pentru care, programările prevăzute în legile bugetare din anii precedenți au fost modificate, în sensul rectificărilor negative și al avansării termenelor de finanțare până după anul 2020?
- în condițiile în care se vor înregistra economii la bugetul investițional, în prima jumătate a anului, puteți să anticipați dacă obiectivele de investiții enumerate pentru Județul Suceava ar putea beneficia de o rectificare pozitivă, în sensul finanțării finalizării acestor investiții?
- puteți explica motivul pentru care cheltuielile investiționale programate la Ministerul Transporturilor, au prevăzut pentru Moldova/Bucovina alocări ne semnificative, în raport cu celelalte provincii istorice ale României?

*Solicite formularea răspunsului în scris.*

**Deputat**  
**Ioan Balan**

\*\*\*

**Adresată domnului Petre Daea, ministrul Agriculturii și Dezvoltării Rurale**

**Evitarea declanșării unei noi proceduri de infringement**

Stimate domnule ministru,

Am remarcat cu îngrijorare că pe lista Agentului Governamental pentru CJUE, Serviciul Contencios UE, printre cele 38 de acțiuni în constatarea năndeplinirii obligațiilor care privesc necomunicarea măsurilor de transpunere a directivelor UE, aflate în faza precontencioasă, este și Cauza 2016/0228, și anume Necomunicarea măsurilor naționale de transpunere a Directivei 2013/55/UE de modificare a



Directivei 2005/36/CE privind recunoașterea calificărilor profesionale și a Regulamentului (UE) nr. 1024/2012 privind cooperarea administrativă prin intermediul Sistemului de informare al pieței interne („Regulamentul IMI”).

Cunosc faptul că de câteva luni este elaborat și avizat de majoritatea ministerelor, Proiectul de Ordonanță de urgență a Guvernului pentru modificarea și completarea Legii nr. 160/1998 pentru organizarea și exercitarea profesiei de medic veterinar, care ar evita expirarea termenului de transpunere a Directivei UE, cu o singură excepție: de către Ministerul pe care-l conduceți.

Practic, Directiva 2013/55/UE a Parlamentului European și a Consiliului din 20 noiembrie 2013 de modificare a Directivei 2005/36/CE privind recunoașterea calificărilor profesionale și a Regulamentului (UE) nr. 1024/2012 privind cooperarea administrativă prin intermediul Sistemului de informare al pieței interne („Regulamentul IMI”) cuprinde anumite prevederi privind exercitarea profesiei de medic veterinar și recunoașterea calificărilor profesionale specifice.

Aceste prevederi au fost transpuse și în cadrul unei propuneri legislative inițiate în anul 2015, respectiv propunerea legislativă privind exercitarea profesiei de medic veterinar (PL-x. 722/2015), care a fost respinsă de Senat. În prezent, plenul Camerei Deputaților a transmis propunerea legislativă respectivă, spre analiză, la comisiile de specialitate, în condițiile în care, inițial, Comisia pentru agricultură, silvicultură, industrie alimentară și servicii specifice și Comisia pentru sănătate și familie din cadrul Camerei Deputaților au respins această propunere.

În contextul expirării termenului de transpunere, potrivit Mesajului Reprezentanței Permanente a României pe lângă Uniunea Europeană nr. 2074/24.03.2016, la data de 23.03.2016, autorităților române le-a fost transmisă scrisoarea Comisiei Europene C(2016) 2500/23 final din 23 martie 2016, prin care a fost transmisă autorităților române punerea în întârziere în cauza 2016/0228 pentru neîndeplinirea obligației de comunicare a măsurilor naționale de transpunere a Directivei 2013/55/UE. Având în vedere faptul că termenul pentru transpunerea directivei mai sus menționate a expirat la data de 18.01.2016, Comisia Europeană a invitat autoritățile române să îi comunice măsurile naționale adoptate în acest sens, atrăgând atenția asupra sancțiunilor pecuniare pe care le poate impune Curtea de Justiție a Uniunii Europene, altfel, Comisia poate solicita Curții de Justiție a Uniunii Europene ca, de la prima sa hotărâre, să impună sancțiuni pecuniare.

Având în vedere problemele expuse mai sus, vă întreb, domnule Ministru, când veți aviza Proiectul OUG care modifică Legea nr. 160/1998 pentru organizarea și exercitarea profesiei de medic veterinar, republicată, în vederea transpunerii în legislația națională a prevederilor europene, pentru a se evita sancțiunile pecuniare de aproape 2 milioane de Euro împotriva statului român impuse de către Curtea de Justiție a UE? Care sunt motivele pentru care țineți acest proiect de act normativ la sertar? Toate elementele prezentate vizează interesul general public și constituie o situație de urgență și extraordinară, a cărei reglementare nu poate fi amânată.

Guvernul este abilitat din punct de vedere constituțional ca, prin mijloacele pe care le are la îndemână, să garanteze îndeplinirea obligațiilor României față de Uniunea Europeană.

Vă solicit răspuns în scris la această problemă.

**Deputat**  
**Adrian Oros**

\*\*\*



**Adresată domnului Toma-Florin Petcu, ministrul Energiei**

**Înființarea unei noi entități, în subordinea Ministerului Energiei, finanțată integral de la bugetul statului, care să desfășoare activitatea de management a apei grele achiziționată la rezerva de stat**

Domnule prim-ministru,

Vă aduc la cunoștință că fosta Regie Autonomă pentru Activități Nucleare (RAAN) cu sediul în Drobeta Turnu Severin se află în faliment din 2016, având în custodie stocul de apă grea al ANRSPS în valoare de aproximativ 5,854 miliarde lei (aproximativ 1,3 miliarde euro).

În acest moment, atât RAAN cât și lichidatorul judiciar Euroinsol, nu mai au responsabilitatea juridică și capacitatea financiară să gestioneze cantitatea de apă grea din stocul aflat în custodia RAAN, fiind necesară identificarea unei soluții organizatorice care să asigure condițiile impuse de complexitatea proceselor operaționale, responsabilitatea menținerii calității acestui produs pe o perioadă îndelungată, dar și protecția acestuia.

În acest moment este nevoie de înființarea unei noi entități, în subordinea Ministerului Energiei, finanțată integral de la bugetul statului, care să desfășoare activitatea de management a apei grele achiziționată la rezerva de stat.

Ministerul Energiei a inițiat un memorandum la sfârșitul anului 2016, memorandum semnat de ministrul Energiei, ministrul Afacerilor Interne și președintele ANRSPS, prin care se propunea atât înființarea acestei entități cât și termene precise de punere în practică. Din păcate, acest demers nu a mai fost finalizat prin aprobare în ședința de Guvern.

Mai mult, deși am depus un amendament asupra proiectului Legii bugetului de stat pe anul 2017 prin care propuneam suplimentarea bugetului **cu suma de 15000 mii lei** - necesară activității de management a apei grele achiziționată la rezerva de stat de la fosta Regie Autonomă pentru Activități Nucleare (RAAN) cu sediul în Drobeta Turnu Severin, a fost respins.

Domnule prim-ministru, vă întreb dacă aveți în vedere demararea acestui proiect necesar atât pentru România și pentru județul Mehedinți și care este termenul pe care-l preconizați? Este responsabilitatea Guvernului să aloce bani pentru o entitate care să aibă în gestiune apa grea aflată în custodie în depozitele RAAN. Investiția va proteja atât interesele României, dar va ajuta și județul Mehedinți să ofere noi locuri de muncă, după ce multe familii au rămas fără un venit, în urma falimentului Regiei.

Aveti atasat copia Memorandumului inițiat de Ministerul Energiei, memorandum la care am făcut referire mai sus.

Vă solicit răspuns în scris la această problemă.

**Deputat**  
**Virgil Popescu**

\*\*\*

**Adresată domnului Pavel Năstase, ministrul Educației Naționale**

Stimate domnule ministru,

Am remarcat din presa centrală faptul că la sediul Ministerului Educației Naționale a avut loc o întâlnire între reprezentanții ministerului și cei ai Camerei de Comerț și Industrie a României, având ca temă principală -dezvoltarea învățământului profesional dual. Modificările legislative care au fost identificate ca fiind necesare țin de următoarele aspecte: acordarea de facilități fiscale firmelor care sunt implicate direct în acest tip de învățământ prin primirea în practică a elevilor; realizarea unui program



național de consiliere a elevilor din ciclul gimnazial și al părinților acestora privind traseul profesional adaptat la posibilitățile copiilor dar și la cerințele pieței de muncă; reglementarea cadrului legal privind contractul de formare profesională, încheiat între elevi prin intermediul tutorilor, școală și firma care urmează să asigure suportul pentru practică; scutiri la plata contribuțiilor sociale pentru firmele care angajează absolvenți ai acestui tip de învățământ pentru o perioadă cel puțin egală cu perioada de practică desfășurată în firmă.

Este bine cunoscut faptul că sunt probleme privind calificarea forței de muncă, care este tot mai greu de asigurat din cauza migrației și a demografiei negative.

Domnule ministru, ați declarat recent că: “Gestionarea forței de muncă în România în acest moment și adaptarea calificărilor la nevoile economiei naționale este o provocare care trebuie rezolvată cu prioritate.”

Având în vedere necesitatea adaptării continue a învățământului românesc la nevoile pieței muncii și a experiențelor pozitive înregistrate de introducerea învățământului dual în câteva școli din România, cu efecte pozitive asupra ratei abandonului școlar și a integrării tinerilor pe piața muncii, în noiembrie 2016 a fost emisă OUG 81 care definește pentru prima dată în România învățământul profesional dual, introduce internatele școlare cu cazare și masă gratuite pentru elevii din mediul rural și prevede facilități fiscale pentru agenții economici care încheie parteneriate în acest sens cu unitățile școlare.

Practic, Ordonanța de urgență nr. 81 din 2016 implementează conceptul de învățământ profesional dual în anul școlar 2017-2018, combinându-se educația și formarea profesională teoretică într-o unitate de învățământ, cu învățarea meseriei într-o companie, cu accent pe pregătirea practică a tinerilor.

Faptul că în bugetul MEN pe 2017 nu am identificat alocări cu destinație precisă pentru învățământul profesional dual, pentru promovarea lui, pentru ateliere școală sau pentru creșterea numărului de consilieri de orientare în carieră, mă determină să am serioase îndoieli cu privire la punerea în practică a declarațiilor din spațiul public referitoare la învățământul profesional dual.

Vă întreb, domnule ministru, cum veți continua aplicarea prevederilor OUG 81/2016 pentru îmbunătățirea cadrului legislativ privind învățământul profesional dual? Veți susține aceste modificări propuse, având în vedere că nu am regăsit aceste măsuri în programul de guvernare al PSD, decât menționate foarte sumar, deși sunt foarte necesare și cerute cu insistență de mediul economic în ultimii ani?

Aștept răspuns în scris.

**Deputat PNL**  
**Florica Cherecheș**

\*\*\*

**Adresată domnului Pavel Năstase, ministrul Educației Naționale**

### **Testul PISA –o evaluare îngrijorătoare a sistemului actual de învățământ românesc**

Stimate domnule ministru,

După mai bine de 26 de ani de la Revoluție, de când România a intrat în rândul țărilor democratice, învățământul preuniversitar este sub nivelul mediu de performanță al statelor civilizate. Cel puțin, asta o dovedesc ultimele rezultate obținute de elevii români la testul PISA. Raportul internațional publicat în data de 5 decembrie 2016, de OECD, „Excellence and Equity in Education”, conține informații referitoare la performanțele sistemului educațional românesc în cadrul Programului OECD-PISA 2015 (Programul Internațional OECD pentru Evaluarea Elevilor). ROMÂNIA s-a clasat pe locul 48 din 72 de țări participante, iar la nivelul statelor membre din Uniunea Europeană, România se află pe penultimul loc, ultima clasată fiind Bulgaria. Testele PISA evaluează, o dată la trei ani, competențele elevilor din țările OECD, pe cele trei arii principale de educație: știință, matematică și citire/scriere.



Acest exemplu reprezintă, de fapt, o evaluare a sistemului actual de învățământ românesc. Am conștientizat încă o dată că România este țara cu cel mai mare procent de analfabeți funcțional - elevi de 15 ani, și anume, 42%, în timp ce media europeană e de 20%. Potrivit studiului Centrului de Evaluare și Analize Educaționale, elevii de 15 ani știu să scrie, să citească sau să opereze calcule, dar nu înțeleg noțiunile învățate. Cauzele acestui fenomen sunt diverse, iar multe au legătură cu modul în care sunt predate anumite materii în ciclul gimnazial și liceal.

Având în vedere problemele expuse mai sus, vă întreb domnule ministru, dacă aveți în vedere o strategie națională pentru reducerea analfabetismului funcțional, care să ia în calcul toate nivelurile de învățământ? Cum vedeți implementarea ei? O astfel de strategie trebuie să fie una multisistemică, dar trebuie să pornească de la Ministerul Educației Naționale, pentru a se opri declinul constant în care se află învățământul românesc de aproape trei decenii.

Aștept răspuns în scris.

**Deputat PNL**  
**Florica Cherecheș**

\*\*\*

**Adresată domnului Pavel Năstase, ministrul Educației Naționale**

**Situația numirii directorilor de școli din județul Neamț**

Stimate domnule ministru,

Potrivit ultimelor informații, apărute în spațiul public, în județul Neamț se petrece o situație atipică: mai mulți directori de școli care au obținut acest post în urma concursului organizat de ministerul pe care îl conduceți au început să își dea demisia, în timp ce vechii directori sunt din nou numiți, printre aceștia fiind și persoane care nu au promovat concursul în cauză. Stimate domnule ministru, în calitatea dumneavoastră de profesor universitar care înțelege importanța promovării în funcții de conducere a unor oameni care au dat dovadă de performanță, v-aș ruga să cercetați care este situația în județul Neamț și ulterior, pentru buna informare a nemțenilor și a promovării transparenței, să îmi comunicați concluziile.

Cred că este primordial ca elevii să vadă că școlile în care învață și se formează sunt conduse de persoane care au dat dovadă de profesionalism, de modele pe care și-ar dori să le urmeze. De aceea, cred că ar fi binevenit să nu planeze nici un fel de suspiciune asupra acestor decizii luate cumva brusc și fără o explicație logică și clară.

Față de cele prezentate mai sus, vă rog să precizați în răspunsul dumneavoastră:

1. De ce nu sunt respectate numirile care au fost făcute în urma concursului organizat în vara anului 2016 de Ministerul Educației?
2. Au existat presiuni ca acești directori să își dea demisia așa brusc?
3. Pe ce bază sunt numite pe posturile de director unele persoane care nu au promovat concursul?

Solicit răspunsul în scris.

**Deputat**  
**Mugur Cozmanciuc**

\*\*\*





**Adresată domnului Pavel Năstase, ministrul Educației Naționale**  
**domnului Șerban Constantin Valeca, ministrul Cercetării și Inovării**

**Probleme ale reorganizării Unității Executive pentru Finanțarea Învățământului Superior și a Cercetării, Dezvoltării și Inovării**

Conform Hotărârii de Guvern nr. 26/2017 publicată în Monitorul Oficial nr. 44, dintre instituțiile și unitățile care funcționează în subordinea Ministerului Educației Naționale va fi și Unitatea Executivă pentru Finanțarea Învățământului Superior și a Cercetării, Dezvoltării și Inovării. Conducerea Ministerului Educației Naționale se exercită de către ministrul educației naționale, care are calitatea de ordonator principal de credite, iar UEFISCDI va fi ordonator secundar.

Până acum câteva zile, Unitatea Executivă pentru Finanțarea Învățământului Superior, a Cercetării, Dezvoltării și Inovării (UEFISCDI) era o instituție publică cu personalitate juridică aflată în subordinea Ministerului Educației și Cercetării Științifice (MECS), iar funcțional, consiliilor consultative ale MECS cu atribuții în domeniul învățământului superior, cercetării științifice, dezvoltării și inovării. UEFISCDI coordona sub îndrumarea științifică a consiliilor CNCS și CCCDI programe din cadrul Planului Național de Cercetare-Dezvoltare și Inovare pentru perioada 2015 - 2020 (PNCDI III).

Dintre programele PNCDI III coordonate de UEFISCDI enumăr: dezvoltarea sistemului național de cercetare-dezvoltare, creșterea competitivității economiei românești prin cercetare, dezvoltare și inovare, cercetare fundamentală și de frontieră etc.

Cum aveți de gând să reorganizați această instituție și care este orizontul de timp în care vă propuneți acest lucru, având în vedere că UEFISCDI, în prezent, derulează proiecte de finanțare pe programe de cercetare dar este în subordinea Ministerului Educației Naționale? Care va fi concret mecanismul pentru coordonarea programelor din cadrul Planului Național de Cercetare-Dezvoltare și Inovare de către această instituție?

Aștept răspuns în scris.

**Deputat PNL**  
**Florica Cherecheș**

\*\*\*

**Adresată domnului Pavel Năstase, ministrul Educației Naționale**

**Autorizarea sanitară și ISU a unităților de învățământ din București**

Stimate domnule ministru,

În Programul de guvernare 2017-2020, capitolul "Politici în domeniul educației" - Pachetul social garantat pentru educație, unul dintre obiective este "asigurarea unui învățământ de calitate, în școli echipate corespunzător, care să conducă la modelarea intelectuală și profesională a elevilor, în paralel cu asigurarea serviciilor de asistență medicală, dezvoltare fizică (în cluburi școlare sportive) și socioculturală".

La acest obiectiv sunt prevăzute investiții pentru reabilitarea/modernizarea clădirilor școlare pentru ca toate unitățile de învățământ să obțină autorizații de funcționare (sanitară și ISU).



În acest sens vă întreb, domnule ministru, câte unități de învățământ din municipiul București sunt autorizate sanitar și ISU și câte vor beneficia de investiții în cursul acestui an școlar pentru obținerea acestor autorizații?

Solicít răspuns scris.

**Deputat**  
**Eugen Nicolăescu**

\*\*\*

**Adresată doamnei Lia-Olguța Vasilescu, ministrul Muncii și Justiției Sociale**

### **Politici publice în domeniul muncii**

Stimată doamnă ministru,

Programul de guvernare 2017-2020 prevede ca obiectiv principal în materie de ocupare a forței de muncă, stabilit în contextul Strategiei Europa 2020, atingerea țintei de 70% în privința ratei de ocupare pentru grupa de vârstă 20—64 ani.

Acest lucru se poate realiza prin promovarea unor politici publice coerente și realiste, care să determine o piață a muncii performantă, dinamică și flexibilă, ceea ce va asigura accesul majorității cetățenilor la locuri de muncă de calitate, în funcție de competențele și abilitățile lor, la venituri decente.

Una dintre măsurile prevăzute pentru îndeplinirea acestui obiectiv este ”stimularea creării de noi locuri de muncă” prin introducerea de noi tipuri de contracte de muncă (exemplu, teleworking, net-jobs).

În acest sens, vă întreb, doamnă ministru, ce acțiuni va întreprinde ministerul pe care îl conduceți în vederea implementării acestei măsuri?

Solicít răspuns scris.

**Deputat**  
**Eugen Nicolăescu**

\*\*\*