



Stimați abonați,
Vă transmitem sinteza săptămânală a activității Camerei Deputaților, cu speranța că o veți considera utilă în activitatea dumneavoastră.

Direcția comunicare și relații publice a Camerei Deputaților

I. SINTEZA LEGISLATIVĂ

A. Ședințele în plen ale Camerei Deputaților (săptămâna 5-9 septembrie 2016).....	2
B. Situația inițiativelor legislative aflate în procedură legislativă la Camera Deputaților (sesiunile februarie – iunie și septembrie– decembrie 2016).....	4
C. Situația inițiativelor legislative aflate în procedură legislativă la Camera Deputaților (sesiunea septembrie–decembrie 2016).....	5
D. Situația inițiativelor legislative aflate pe ordinea de zi a Camerei Deputaților (săptămâna 5-9 septembrie 2016).....	6
E. Situația proiectelor de legi dezbătute de Camera Deputaților (săptămâna 5-9 septembrie 2016).....	7
F. Bilanțul activității comisiilor parlamentare din Camera Deputaților.....	10
Anexă.....	11

II. DIN ACTIVITATEA GRUPURILOR PARLAMENTARE DIN CAMERA DEPUTAȚILOR

-Grupul parlamentar al PNL.....	15
---------------------------------	----

Dacă doriți să vă dezabonați de la acest serviciu, trimiteți reply cu subiect „newsletter unsubscribe”.

* Datele prezentate sunt primite de la Grupurile Parlamentare



I.SINTEZA LEGISLATIVĂ

A. Ședințele în plen ale Camerei Deputaților

Ședința Camerei Deputaților de luni, 5 septembrie

Plenul Camerei Deputaților a adoptat pe articole, **luni, 5 septembrie**, următoarele acte normative:

1. Proiectul de Hotărâre privind vacantarea unui loc de deputat (ca urmare a decesului domnului deputat Neculai Rățoi) (PH CD 67/2016);
2. Proiectul de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr.248/2005 privind regimul liberei circulații a cetățenilor români în străinătate (PL-x 185/2016) - lege ordinară;
3. Proiectul de Lege privind acordarea unor drepturi persoanelor care nu mai au cetățenie română, dar care au fost persecutate de către regimurile instaurate în România cu începere de la 6 septembrie 1940 până la 6 martie 1945 din motive etnice (PL-x 296/2016);
4. Proiectul de Lege pentru instituirea Zilei Limbii Sârbe în România (PL-x 161/2016) - lege ordinară –
5. Proiectul de Lege privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr.2/2016 pentru modificarea Legii nr.206/2004 privind buna conduită în cercetarea științifică, dezvoltarea tehnologică și inovare (PL-x 73/2016) - lege ordinară
6. Proiectul de Lege pentru modificarea art.2 din Legea nr.309/2002 privind recunoașterea și acordarea unor drepturi persoanelor care au efectuat stagiul militar în cadrul Direcției Generale a Serviciului Muncii în perioada 1950-1961 (PL-x 158/2016) - lege ordinară;
7. Proiectul de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr.17/1996 privind regimul armelor de foc și al munițiilor (PL-x 255/2016) - lege organică;
8. Proiectul de Lege pentru modificarea art.15 din Legea nr.78/2014 privind reglementarea activității de voluntariat în România (PL-x 108/2016) - lege ordinară ;
9. Propunerea legislativă pentru completarea Legii nr.263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice (PI-x 192/2016) - lege organică ;
10. Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii 53/2003 privind Codul Muncii (PI-x 892/2015) - lege organică; Propunerea legislativă pentru completarea alin.(1) al art.139 din Legea nr.53/2003 privind Codul Muncii (PI-x 487/2015) - lege organică;
11. Proiectul de Lege privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr.5/2016 pentru completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.34/2000 privind produsele agroalimentare ecologice (PL-x 86/2016) - lege ordinară.

Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.215 din 23 aprilie 2001 a administrației publice locale (PI-x 205/2016) - lege organică a fost adoptată tacit, prin depășirea termenelor pentru dezbatere și vot final.

Au fost retrimise comisiilor de specialitate, în vederea redactării de rapoarte suplimentare, următoarele proiecte și propuneri legislative:

1. Proiectul de Lege privind modificarea și completarea Legii nr.51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat (PL-x 555/2015) - lege organică;
2. Propunerea legislativă privind unele măsuri referitoare la plățile beneficiarilor Sit Natura 2000 (PI-x 228/2016) - lege ordinară;
3. Propunere legislativă privind crearea unor oportunități de asigurare pentru persoanele care nu au calitatea de pensionari și care nu au fost asigurate în sistemul public de pensii (PI-x 382/2012) - lege organică;



- Propunerea legislativă privind unele măsuri în domeniul asigurării unor categorii de persoane în sistemul public de pensii (Pl-x 560/2011) - lege organică; Propunerea legislativă pentru completarea Legii nr.263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice (Pl-x 300/2015) - lege organică;
4. Propunerea legislativă privind unele măsuri de efectuare a reținerilor din veniturile obținute de persoanele fizice din contracte privind raporturi de muncă, în baza unor titluri executorii (Pl-x 21/2014) -lege ordinară.

Sedința Camerei Deputaților de marți, 6 septembrie

Camera Deputaților a adoptat, **marți, 6 septembrie**, prin vot final, următoarele acte normative:

1. Proiectul de Hotărâre privind vacantarea unui loc de deputat (ca urmare a decesului domnului deputat Neculai Rățoi) (PH CD 67/2016) – 214 voturi pentru, 1 abținere.
2. Proiectul de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr.248/2005 privind regimul liberei circulații a cetățenilor români în străinătate (PL-x 185/2016) – **lege ordinară** – 213 voturi pentru, 1 abținere.
3. Proiectul de Lege privind acordarea unor drepturi persoanelor care nu mai au cetățenie română, dar care au fost persecutate de către regimurile instaurate în România cu începere de la 6 septembrie 1940 până la 6 martie 1945 din motive etnice (PL-x 296/2016) – **lege ordinară** – 214 voturi pentru, 1 abținere.
4. Proiectul de Lege pentru instituirea Zilei Limbii Sârbe (PL-x 161/2016) – **lege ordinară** – 215 voturi pentru.
5. Proiectul de Lege privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr.2/2016 pentru modificarea Legii nr.206/2004 privind buna conduită în cercetarea științifică, dezvoltarea tehnologică și inovare (PL-x 73/2016) – **lege ordinară** – 212 voturi pentru, 2 abțineri.
6. Proiectul de Lege pentru modificarea art.2 din Legea nr.309/2002 privind recunoașterea și acordarea unor drepturi persoanelor care au efectuat stagiul militar în cadrul Direcției Generale a Serviciului Muncii în perioada 1950- 1961 (PL-x 158/2016) – **lege ordinară** – 220 voturi pentru.
7. Proiectul de Lege pentru modificarea art.15 din Legea nr.78/2014 privind reglementarea activității de voluntariat în România (PL-x 108/2016) – **lege ordinară** – 220 voturi pentru.
8. Proiectul de Lege privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr.5/2016 pentru completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.34/2000 privind produsele agroalimentare ecologice (PL-x 86/2016) – **lege ordinară** – 204 voturi pentru, 14 împotrivă.
9. Proiectul de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr.17/1996 privind regimul armelor de foc și al munițiilor (PL-x 255/2016) – **lege organică** – 217 voturi pentru.
10. Propunerea legislativă pentru completarea art.158 din Legea nr.263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice (Pl-x 192/2016) – **lege organică** – 216 voturi pentru, 1 abținere.
11. Propunerea legislativă pentru completarea alin.(1) al art.139 din Legea nr.53/2003 - Codul Muncii (Pl-x 892/2015) – **lege organică** – 209 voturi pentru, 4 împotrivă, 2 abțineri.
12. Propunerea legislativă pentru completarea alin.(1) al art.139 din Legea nr.53/2003 privind Codul Muncii (Pl-x 487/2015) – **lege organică** – 215 voturi împotrivă.

În aceeași zi au fost, de asemenea, adoptate prin vot final 28 de propuneri legislative și proiecte de lege (18 ordinare, 10 organice), pentru care au fost redactate rapoarte de respingere de către comisiile de specialitate.



B. Situația inițiativelor legislative aflate în procedură legislativă la Camera Deputaților

Sesiunile februarie – iunie și septembrie– decembrie 2016

(Situația cuprinde datele la 9 septembrie 2016)

Totalul inițiativelor legislative	1137
din care:	
– existente la începutul sesiunii februarie-iunie	817
– înregistrate în cursul sesiunii februarie-iunie	304
– înregistrate în cursul sesiunii septembrie-decembrie	16
1) Dezbătute	404
din care: Camera Deputaților, Cameră decizională	337
– votate	403
din care: - înaintate la Senat	42
- în procedura de promulgare	19
- promulgate*	146
- respinse definitiv	190
- în reexaminare la Senat	6
– la vot final	1
2) Se află în proces legislativ	736
a) pe ordinea de zi	178
b) la comisii	535
c) cu rapoarte depuse urmând a fi înscrise pe ordinea de zi a ședințelor comune	15
d) propuneri legislative trimise pentru avize la Consiliul Legislativ și/sau pentru puncte de vedere Guvern	8
3) Desesizări	6
4) Înregistrate la Camera Deputaților	14
- în faza de prezentare la Biroul Permanent	14
- prezentate la Biroul Permanent – urmează a fi trimise la comisii sau la avizare	0

Cele **403** inițiative legislative votate în actuala sesiune privesc:

105 proiecte de legi inițiate de Guvern:

din care:

45 proiecte de legi pentru aprobarea Ordonanțelor de Urgență ale Guvernului

22 proiecte de legi pentru aprobarea Ordonanțelor Guvernului

38 proiecte de legi

298 propuneri legislative

* În anul 2016 au fost promulgate 167 legi, dintre care 21 din inițiativele legislative adoptate în sesiunea septembrie-decembrie 2015.



C.Situația inițiativelor legislative aflate în procedură legislativă la Camera Deputaților

Sesiunea septembrie– decembrie 2016

(Situația cuprinde datele la 9 septembrie 2016)

Totalul inițiativelor legislative	776
din care:	
– existente la începutul sesiunii februarie-iunie	760
– înregistrate în cursul sesiunii septembrie-decembrie	16
1) Dezbătute	40
din care: Camera Deputaților, Cameră decizională	38
– votate	39
din care: - înaintate la Senat	1
- în procedura de promulgare	10
- promulgate*	0
- respinse definitiv	28
– la vot final	1
2) Se află în proces legislativ	736
a) pe ordinea de zi	178
b) la comisii	535
c) cu rapoarte depuse urmând a fi înscrise pe ordinea de zi a ședințelor comune	15
d) propuneri legislative trimise pentru avize la Consiliul Legislativ și/sau pentru puncte de vedere Guvern	8
3) Desesizări	6
4) Înregistrate la Camera Deputaților	14
- în faza de prezentare la Biroul Permanent	14
- prezentate la Biroul Permanent – urmează a fi trimise la comisii sau la avizare	0

Cele **39** inițiative legislative votate în actuala sesiune privesc:

3 proiecte de legi inițiate de Guvern:

din care:

2 proiecte de legi pentru aprobarea Ordonanțelor Guvernului

1 proiect de lege

36 propuneri legislative

* În anul 2016 au fost promulgate 167 legi, dintre care 21 din inițiativele legislative adoptate în sesiunea septembrie-decembrie 201



D. Situația inițiativelor legislative aflate pe ordinea de zi a Camerei Deputaților

Ședințele din zilele de luni, 5 și marți, 6 septembrie 2016

Pe ordinea de zi la începutul perioadei	212
	211
din care: - în dezbateri	
- la vot final	1
Dezbătute	40
din care: Camera Deputaților, Cameră decizională	38
- votate	39
din care: - înaintate la Senat	1
- la promulgare	10
- respinse definitiv	28
- la vot final	1
Retrimise la comisii	6

- Cele 39 inițiative legislative votate privesc:
 - 3 proiecte de legi inițiate de Guvern:
 - din care:
 - 2 proiecte de legi pentru aprobarea Ordonanțelor Guvernului
 - 1 proiect de lege
 - 36 propuneri legislative



E. Situația proiectelor de legi dezbătute de Camera Deputaților

(săptămâna 5-9 septembrie 2016)

I. Proiecte de legi adoptate de Camera Deputaților în calitate de Cameră Decizională:

1. **PL-x 185/2016** - Lege pentru modificarea și completarea Legii nr.248/2005 privind regimul liberei circulații a cetățenilor români în străinătate
2. **PL-x 296/2016** - Lege privind acordarea unor drepturi persoanelor care nu mai au cetățenie română, dar care au fost persecutate de către regimurile instaurate în România cu începere de la 6 septembrie 1940 până la 6 martie 1945 din motive etnice
3. **PL-x 161/2016** - Lege pentru instituirea Zilei Limbii Sârbe
4. **PL-x 73/2016** - Lege privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr.2/2016 pentru modificarea Legii nr.206/2004 privind buna conduită în cercetarea științifică, dezvoltarea tehnologică și inovare
5. **PL-x 158/2016** - Lege pentru modificarea art.2 din Legea nr.309/2002 privind recunoașterea și acordarea unor drepturi persoanelor care au efectuat stagiul militar în cadrul Direcției Generale a Serviciului Muncii în perioada 1950- 1961
6. **PL-x 108/2016** - Lege pentru modificarea art.15 din Legea nr.78/2014 privind reglementarea activității de voluntariat în România
7. **PL-x 86/2016** - Lege privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr.5/2016 pentru completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.34/2000 privind produsele agroalimentare ecologice
8. **PL-x 255/2016** - Lege pentru modificarea și completarea Legii nr.17/1996 privind regimul armelor de foc și al munițiilor
9. **PI-x 192/2016** - Lege pentru completarea art.158 din Legea nr.263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice
10. **PI-x 892/2015** – Lege pentru completarea alin.(1) al art.139 din Legea nr.53/2003 - Codul Muncii

II. Proiecte de legi care se transmit spre dezbateră Senatului:

1. **PI-x 205/2016** – Propunere legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.215 din 23 aprilie 2001 a administrației publice locale

[Se consideră adoptată, în condițiile art. 75 alin. (2) teza a III-a din Constituția României, republicată]



III. Proiecte de legi pentru care procedura legislativă a încetat:

1. **PI-x 757/2015** – Propunere legislativă privind modificarea și completarea Legii nr.571 din 22 decembrie 2003 privind Codul fiscal
2. **PI-x 759/2015** – Propunere legislativă pentru modificarea art.84 din Legea 571/2003 privind Codul Fiscal
3. **PL-x 287/2015** – Proiect de Lege privind modificarea Legii nr.349/2002 pentru prevenirea și combaterea efectelor consumului produselor din tutun
4. **PI-x 461/2015** – Propunere legislativă pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.23/2008 privind pescuitul și acvacultura
5. **PI-x 605/2015** – Propunere legislativă pentru abrogarea alin.(5) al art.53 din Legea nr.46/2008 - Codul silvic
6. **PI-x 521/2015** – Propunere legislativă privind trecerea unor luciuri de apă și taluzuri ale barajelor și lacurilor de acumulare din proprietatea publică a statului în administrarea unor consilii locale ale unităților administrativ-teritoriale
7. **PI-x 770/2015** – Propunere legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.4/2008 privind prevenirea și combaterea violenței cu ocazia competițiilor și a jocurilor sportive
8. **PI-x 666/2013** – Propunere legislativă pentru modificarea alin.(4) al art.7 din Legea nr.46/2008 - Codul Silvic
9. **PI-x 415/2015** – Propunere legislativă pentru modificarea și completarea art.6² din Ordonanța Guvernului nr.81/2000 privind certificarea încadrării vehiculelor înmatriculate sau înregistrate în normele tehnice privind siguranța rutieră, protecția mediului și în categoria de folosință conform destinației, prin inspecția tehnică periodică
10. **PI-x 771/2015** – Propunere legislativă pentru modificarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.97 din 14 iulie 2005 privind evidența, domiciliul, reședința și actele de identitate ale cetățenilor români
11. **PI-x 803/2015** – Propunere legislativă privind revenirea la denumirea oficială de „țigani” a persoanelor intitulate „de etnie romă”
12. **PL-x 471/2014** – Proiect de Lege pentru modificarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.34/2013 privind organizarea, administrarea și exploatarea pașiștilor permanente și pentru modificarea și completarea Legii fondului funciar nr.18/1991
13. **PI-x 523/2015** – Propunere legislativă pentru declararea zilei de 10 mai - ca sărbătoare națională
14. **PL-x 129/2015** – Proiect de Lege pentru completarea unor acte normative
15. **PI-x 487/2015** – Propunere legislativă pentru completarea alin.(1) al art.139 din Legea nr.53/2003 privind Codul Muncii
16. **PI-x 611/2015** – Propunere legislativă privind modificarea Legii nr.263/2010 Legea pensiilor, republicată



17. **PI-x 551/2015** – Propunere legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice, publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr.852 din 20 decembrie 2010, actualizată în 2014
18. **PI-x 303/2015** – Propunere legislativă pentru modificarea Legii nr.263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice
19. **PI-x 263/2015** – Propunere legislativă de completare și modificare a alineatului (5) al articolului 56 din Legea nr.283/2010 privind sistemul unitar de pensii publice, cu modificările și completările ulterioare
20. **PI-x 162/2015** – Propunere legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice
21. **PI-x 157/2015** – Propunere legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.380/2013 pentru modificarea și completarea Legii nr.263/2010 privind sistemul de pensii publice
22. **PL-x 584/2014** – Proiect de Lege pentru modificarea art.88 din Legea nr.263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice
23. **PI-x 749/2015** – Propunere legislativă pentru modificarea alineatului (5) al articolului 76 din Legea nr.67/2004 pentru alegerea autorităților administrației publice locale
24. **PI-x 747/2015** – Propunere legislativă pentru modificarea și completarea articolelor (3), (97), (98), (103) și (104) din Legea 67/2004 pentru alegerea autorităților administrației publice locale cu modificările și completările ulterioare
25. **PI-x 748/2015** – Propunere legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.67/2004 pentru alegerea autorităților administrației publice locale, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.333 din 17 mai 2007, cu modificările și completările ulterioare
26. **PI-x 143/2014** – Propunere legislativă pentru completarea Legii nr.165/2013 privind măsurile pentru finalizarea procesului de restituire, în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist din România
27. **PI-x 791/2015** – Propunere legislativă pentru modificarea art.11 din Legea cetățeniei române nr.21/1991
28. **PL-x nr. 580/2014** - Proiect de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr.263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice



F. Bilanțul activității comisiilor parlamentare din Camera Deputaților

(la data de 9 septembrie 2016)

I. În perioada 5 – 9 septembrie 2016

Comisiile permanente ale Camerei Deputaților au întocmit și depus **13 rapoarte**.

Comisiile permanente au depus **52 avize**.

Cele **13 rapoarte** depuse sunt:

- ◆ rapoarte de adoptare **10**
- ◆ rapoarte de respingere **3**

Rapoartele elaborate se referă la:

- ◆ ordonanțe de urgență ale Guvernului: **4**
- ◆ ordonanțe ale Guvernului: **0**
- ◆ proiecte de legi și propuneri legislative: **9**
- ◆ alte documente, la solicitarea BP și BPR: **0**

Situația pe comisii a rapoartelor depuse este redată în **Anexă**.

La comisii se află în prezent **535** proiecte de legi și propuneri legislative, din care **81** pentru raport suplimentar.

La comisii se află **0** proiecte de legi din Lista Priorităților legislative ale Guvernului pentru a doua sesiune ordinară a anului 2016.

II. De la începutul actualei legislaturi

Comisiile parlamentare au întocmit **2876** de rapoarte, din care:

<i>Rapoarte</i>	În anul 2013	În anul 2014	În anul 2015	În anul 2016
◆ rapoarte ale comisiilor Camerei Deputaților	566	583	798	337
◆ rapoarte suplimentare	134	107	95	75
◆ rapoarte pentru ședințe comune cu Senatul	71	35	36	39
TOTAL	771	725	929	451

PROIECTE DE LEGI ȘI PROPUNERI LEGISLATIVE
dezbătute în comisiile permanente ale Camerei Deputaților
pentru care au fost depuse rapoarte
în perioada 5 - 9 septembrie 2016

I. Comisia pentru buget, finanțe, bănci

Nr. crt.	Nr. inițiativă legislativă	Denumirea proiectului	Inițiator	Data dezbaterii	Observații
1	PLx.259/2016	Proiect de Lege pentru ratificarea Acordului între România și Regiunea Administrativă Specială Hong Kong a Republicii Populare Chineze pentru evitarea dublei impuneri și prevenirea evaziunii fiscale cu privire la impozitele pe venit, semnat la București, la 18 noiembrie 2015	Guvern	23.08.2016	Raport de adoptare (329/R din 05.09.2016)
2	PLx.268/2016	Proiect de Lege pentru ratificarea Acordului privind transferul și mutualizarea contribuțiilor la Fondul unic de rezoluție, semnat la Bruxelles la 21 mai 2014	Guvern	23.08.2016	Raport de adoptare (330/R din 05.09.2016)
3	Plx.228/2016	Propunere legislativă privind unele măsuri referitoare la plățile beneficiarilor Sit Natura 2000 – <i>raport comun cu comisia pentru agricultură</i>	8 parlam. respinsă de Senat	06.09.2016	Raport de adoptare cu amendamente (321/RS din 07.09.2016)
4	Plx.125/2016	Propunere legislativă pentru modificarea Legii nr.500 din 2002 privind finanțele publice – <i>raport comun cu comisia pentru administrație</i>	28 parlam. respinsă de Senat	14.06.2016	Raport de respingere (336/R din 08.09.2016)
5	Plx.202/2016	Propunere legislativă pentru completarea Legii nr.500/2002 privind finanțele publice – <i>raport comun cu comisia pentru administrație</i>	9 parlam. respinsă de Senat	23.08.2016	Raport de respingere (337/R din 08.09.2016)

II. Comisia pentru industrii și servicii

Nr. crt.	Nr. inițiativă legislativă	Denumirea proiectului	Inițiator	Data dezbaterii	Observații
1	PLx.377/2008	Proiect de Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.44/2008 privind desfășurarea activităților economice de către persoanele fizice autorizate, întreprinderile individuale și întreprinderile familiale	Guvern adoptat de Senat	14.06.2016	Raport de adoptare cu amendamente (494/RS din 07.09.2016)
2	Plx.98/2016	Propunere legislativă pentru modificarea art.188 alin.(1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii – <i>raport comun cu comisiile pentru administrație și juridică</i>	73 parlam. respinsă de Senat	13.04.2016	Raport de respingere (333/R din 07.09.2016)

III. Comisia pentru agricultură, silvicultură, industrie alimentară și servicii specifice

Nr. crt.	Nr. inițiativă legislativă	Denumirea proiectului	Inițiator	Data dezbaterii	Observații
1	Plx.228/2016	Propunere legislativă privind unele măsuri referitoare la plățile beneficiarilor Sit Natura 2000 – <i>raport comun cu comisia pentru buget</i>	8 parlam. respinsă de Senat	06.09.2016	Raport de adoptare cu amendamente (321/RS din 07.09.2016)

IV. Comisia pentru administrație publică și amenajarea teritoriului

Nr. crt.	Nr. inițiativă legislativă	Denumirea proiectului	Inițiator	Data dezbaterii	Observații
1	Plx.98/2016	Propunere legislativă pentru modificarea art.188 alin.(1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii – <i>raport comun cu comisiile pentru industrii și juridică</i>	73 parlam. respinsă de Senat	19.04.2016	Raport de respingere (333/R din 07.09.2016)
2	PLx.271/2016	Proiect de Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.11/2016 privind stabilirea unor măsuri de reorganizare la nivelul administrației publice centrale	Guvern adoptat de Senat	06.09.2016	Raport de adoptare cu amendamente (335/R din 08.09.2016)

3	Plx.125/2016	Propunere legislativă pentru modificarea Legii nr.500 din 2002 privind finanțele publice – <i>raport comun cu comisia pentru buget</i>	28 parlam. respinsă de Senat	14.06.2016	Raport de respingere (336/R din 08.09.2016)
4	Plx.202/2016	Propunere legislativă pentru completarea Legii nr.500/2002 privind finanțele publice – <i>raport comun cu comisia pentru buget</i>	9 parlam. respinsă de Senat	06.09.2016	Raport de respingere (337/R din 08.09.2016)

V. Comisia pentru muncă și protecție socială

Nr. crt.	Nr. inițiativă legislativă	Denumirea proiectului	Inițiator	Data dezbaterii	Observații
1	Plx.382/2012 Plx.560/2011 Plx.300/2015	Propunere legislativă privind crearea unor oportunități de asigurare pentru persoanele care nu au calitatea de pensionari și care nu au fost asigurate în sistemul public de pensii Propunere legislativă privind unele măsuri în domeniul asigurării unor categorii de persoane în sistemul public de pensii Propunere legislativă pentru completarea art.284 din Legea nr.1/2011 a educației naționale	1 parlam. respinsă de Senat 4 parlam. respinsă de Senat 12 parlam. respinsă de Senat	06.09.2016	Raport de adoptare cu amendamente a Plx.382/2012 și de respingere a Plx.560/2011 și Plx.300/2015 (277/RS din 08.09.2016)

VI. Comisia pentru învățământ, știință, tineret și sport

Nr. crt.	Nr. inițiativă legislativă	Denumirea proiectului	Inițiator	Data dezbaterii	Observații
1	PLx.66/2016	Reexaminare - Proiect de Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.4/2016 privind modificarea și completarea Legii educației naționale nr.1/2011	Guvern	06.09.2016	Raport de adoptare (331/R din 06.09.2016)

VII. Comisia juridică, de disciplină și imunități

Nr. crt.	Nr. inițiativă legislativă	Denumirea proiectului	Inițiator	Data dezbaterii	Observații
1	Plx.98/2016	Propunere legislativă pentru modificarea art.188 alin.(1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii – <i>raport comun cu comisiile pentru administrație și industrii</i>	73 parlam. respinsă de Senat	22.06.2016	Raport de respingere (333/R din 07.09.2016)

2	PLx.193/2016	Propunere legislativă pentru modificarea Legii nr.202 / 1998 privind organizarea Monitorului Oficial al României	1 parlam. adoptată de Senat	27.06.2016	Raport de adoptare (332/R din 07.09.2016)
3	PLx.100/2016	Proiect de Lege privind respingerea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.61/2015 pentru prorogarea termenului de intrare în vigoare a Legii nr.151/2015 privind procedura insolvenței persoanelor fizice	Guvern adoptat de Senat	27.06.2016	Raport de adoptare (191/RS1 din 07.09.2016)

VIII. Comisia pentru politică externă

Nr. crt.	Nr. inițiativă legislativă	Denumirea proiectului	Inițiator	Data dezbaterii	Observații
1	PLx.307/2016	Proiect de Lege pentru ratificarea Protocolului de aderare a Muntenegrului la Tratatul Atlanticului de Nord, semnat la Bruxelles, la 19 mai 2016	Guvern	06.09.2016	Raport de adoptare (334/R din 07.09.2016)



II. DIN ACTIVITATEA GRUPURILOR PARLAMENTARE DIN CAMERA DEPUTAȚILOR



Grupul parlamentar al Partidului Național Liberal

➤ **Declarații politice**

Vrem concursuri adevărate și nu doar mimate!

Am citit cu satisfacție recent în presă declarațiile Ministrului Educației, domnul Mircea Dumitru, potrivit cărora intenționează să demareze un proces de depolitizare a învățământului românesc și că va trimite Corpul de control în toate județele în care există „sesizari referitoare la modul în care se petrec numirile prin detașare ale directorilor de școli.” Am apreciat și avertismentul adresat inspectorilor școlari generali, conform căruia „numirile directorilor trebuie să țină seama exclusiv de competențele și de integritatea persoanelor în cauză”.

În primul rând, intențiile ministrului sunt nu doar necesare dar și binevenite, întrucât ”depolitizarea” sistemului educațional înseamnă un pas înainte pentru crearea unui sistem de învățământ performant pe termen lung.

În al doilea rând, sunt binevenite pentru că guvernul anterior condus de PSD a încurajat numirile pe criterii politice sau alte criterii subiective și nu neapărat de competență, atât a inspectorilor școlari, cât și ale unor directori de școli. Astfel, în județul Bihor, de unde provin, în ultimii doi-trei ani, au fost schimbați foarte mulți directori de școli și licee, iar majoritatea celor numiți în funcții sunt susținuți de PSD, având calitatea de membru sau simpatizant.

Având în vedere faptul că s-a anunțat că în luna octombrie vor fi organizate concursuri pentru ocuparea posturilor de director, i-am adresat domnului ministru, uzând de instrumentul pe care-l avem la dispoziție ca deputați, următoarele întrebări:

1. Când va fi publicată Metodologia de organizare a concursurilor?
2. Cum se vor organiza concursurile și unde se vor desfășura ele astfel încât să fie corecte, obiective și imparțiale?
3. Cine va face parte din Comisia de concurs și cum se va elimina factorul subiectiv, mai ales la examinarea orală, având în vedere că în inspectoratele școlare județene dar și în minister, majoritatea angajaților cu funcții de răspundere beneficiază de susținerea PSD?
4. Având în vedere că în ultimii doi ani au fost înlocuiți deja mulți directori în județ, aceștia sunt favorizați față de contracandidații lor, având acces la mai multe informații. Cum se va asigura pornirea lor în concurs cu șanse egale, având în vedere că pentru întocmirea planului de management și dezvoltarea unității școlare au nevoie de o mulțime de informații pe care le pot obține cu ușurință din interior?
5. Se intenționează implicarea comunității locale prin eventuala participare în comisia de concurs, astfel încât să se asigure mai multă obiectivitate și reprezentativitate pentru concurs?

Astăzi, de la această tribună a Parlamentului României, doresc să solicit public Ministerul Educației Naționale și Cercetării Științifice să țină cont de întrebările mele pentru a asigura un climat corespunzător organizării concursurilor pentru ocuparea posturilor de director, astfel încât criteriul performanței să primeze față de cel al afilierii politice.

Deputat
Florica Cherecheș



Din nou în atenție: DEPOLITIZAREA ȘCOLII!

Stimate Doamnăle Președinte,
Stimați Colegi,

Am fost și am rămas un susținător al ideii de depolitizare a învățământului românesc. Este unul dintre subiectele care au apărut periodic și constant în luările mele de poziție ca deputat, membru în Comisia de învățământ a Camerei Deputaților, începând cu 2008. Am avut speranțe mari atunci când am lucrat, alături de colegi, la Legea Educației Naționale nr. 1. Eram chiar vehementă pe această temă, ani de-a rândul, în dorința de a impune aplicarea unuia dintre principiile fundamentale care au stat la baza LEN astăzi în vigoare. În 2012, la audierea noului ministru, am formulat explicit această întrebare: Cum veți acționa, dacă veți susține, pentru depolitizarea școlii românești? Răspunsul formulat a fost aproape o promisiune.

De fiecare dată, miniștrii Educației, pe rând, unul câte unul, și-au luat, conștiincios, angajamentul că „vor face totul” pentru depolitizare. Salutăm, pe blogul meu, în urmă cu câteva săptămâni, inițiativa actualului ministru, profesorul-rector Mircea Dumitru, care, propunându-și să facă din depolitizarea școlii o prioritate, a anunțat organizarea concursului pentru ocuparea funcțiilor de directori din unitățile de învățământ preuniversitar. Tot atunci, îmi exprimam sprijinul necondiționat pentru demersul Ministrului Educației, anunțându-l că îi voi sesiza situații concrete de politizare a școlii care vor ajunge la biroul meu parlamentar.

Astfel încât acum, aduc în atenția Dumneavoastră, Stimați Colegi, stimate doamnăle Ministru Mircea Dumitru, stimați membri ai echipei din cadrul Ministerului Educației Naționale și Cercetării Științifice, o serie de aspecte, încă perfectibile, din cadrul Metodologiei privind organizarea concursului de ocupare a funcției de director din unitățile de învățământ preuniversitar:

- posibilitatea ca propunerile și validarea candidaților să vină din partea Consiliului Profesorat al unității de învățământ. Astfel, profesorii sunt cei care își aleg directorul, comisia de evaluare urmând doar să verifice competențele de manager ale candidaților; Nu putem vorbi de depolitizare în organizarea acestui concurs de vreme ce din comisiile de evaluare fac parte și consilieri locali, membri în Consiliile de Administrație ale unităților de învățământ, persoane active în cadrul partidelor politice;
- candidații să fie titulari ai unității de învățământ;
- crearea a două sesiuni de concurs, astfel încât candidații care nu au promovat examenul național să aibă posibilitatea susținerii unui alt examen până la interviu. În eventualitatea nepromovării examenului, candidații să aibă dreptul de a fi numiți prin detașare în această funcție;
- vârsta candidaților să fie cu cel puțin 4 ani mai mică decât vârsta standard de pensionare.

La aceste aspecte, trebuie să adăugăm și altele, generale, dar care vizează direct subiectul politizării școlii și de aceea se impune, urgent, clarificarea situației directorilor de școli și a inspectorilor școlari care dețin și funcția de consilier local/județean. Este, în opinia mea, o situația clară de incompatibilitate. De asemenea, trebuie reglementat și contractul de management al directorului de școală, care ajunge subordonat al primarului, situație care afectează, în foarte multe cazuri, activitatea în școală.

Mai sunt doar câteva zile înainte de începerea anului școlar, iar faptul că politizarea continuă să fie o realitate indubitabilă ne obligă să luăm atitudine. Continui să susțin că valorile și respectarea lor trebuie să se regăsească în primul rând în școală. Continui să visez la ziua în care toate școlile din România vor fi conduse de directori cu har, de dascăli în adevăratul înțeles al cuvântului, cu școală de management dar, în primul rând, cu iubire de oameni, fie ei copii sau educatori, și școală. Și avem atât de mulți în sistem ...

Sunt convinsă că majoritatea dintre Dumneavoastră, Stimați Colegi, gândiți ca mine. Noi, parlamentarii, putem fi o a doua „mână dreaptă” pentru colegii din Ministerul Educației pentru a finaliza cu succes această operațiune dificilă, dar care merită orice efort, în primul rând, de conștiință.

Vă mulțumesc.

Deputat
Sanda Maria Ardeleanu



**Guvernul trebuie să evite creșterea decalajelor
dintre Moldova și restul României**

Domnule președinte,
Stimați colegi,

Ministerul Finanțelor Publice a anunțat recent o listă a companiilor selectate pentru a beneficia de ajutoare de stat. Printre cele șase companii care vor beneficia de ajutoare de stat în valoare de 621 milioane de lei, nu se află nicio companie din zona Moldovei, cea mai săracă regiune a României. Înțeleg, din comunicarea ministerului, că nu a existat printre criteriile de care s-a ținut cont niciun criteriu legat de gradul de dezvoltare al regiunii solicitantului.

Regiunea Moldovei are foarte mult de suferit din cauza lipsei infrastructurii care să o lege de restul țării și a Europei, majoritatea investitorilor ocolind Moldova tocmai din acest motiv. În aceste condiții, consider că este absolut necesar ca atunci când statul oferă anumite ajutoare investitorilor să țină cont și de acest criteriu, pentru că este și în interesul statului să reducă decalajele dintre regiuni.

Printre solicitanții din această sesiune există companii din Moldova care și-au arătat capacitatea de a investi sume importante de bani și să creeze locuri de muncă, dar nu au fost selectate. Deși suferă din cauza infrastructurii, aceste companii ar putea face investiții benefice pentru economia locală, dar și pentru buget, dacă ar primi un sprijin de la stat. Să nu uităm că aceste ajutoare de stat se întorc la buget prin taxe și impozite. Pe de altă parte, locurile de muncă nou create ar reduce plățile pentru șomaj și ajutoare sociale.

În condițiile în care statul român nu a reușit până acum să asigure condiții optime pentru investiții în zona de est a țării, așa cum beneficiază zona de vest, ar trebui să facem tot posibilul și să sprijinim firmele care trec peste toate obstacolele și doresc să facă investiții de zeci de milioane de euro în Moldova. Când zic obstacole, mă refer în primul rând la lipsa totală a autostrăzilor, în acest moment neexistând nici măcar un studiu de fezabilitate început pentru autostrada care ar trebui să lege Moldova de restul economiei europene.

Dacă se vor acorda ajutoarele de stat așa cum a fost anunțat, guvernul va contribui în mod direct la creșterea decalajelor dintre Moldova și restul țării. Ultimele estimări ale Comisiei Naționale de Prognoză pentru 2017 arată tocmai o accentuare a diferenței de venituri dintre locuitorii din regiunea Nord-est și cei din restul țării.

De aceea, cer Ministerului de Finanțe să includă printre criteriile de acordare a ajutoarelor de stat și un criteriu care să încurajeze investițiile în zonele mai puțin dezvoltate ale țării. Nu propun ca aceste ajutoare să se dea doar în zonele mai puțin dezvoltate, dar măcar să se facă o distribuire cât mai uniformă. De asemenea, cer să se ia în calcul suplimentarea valorii totale a ajutoarelor de stat acordate în acest an, pentru a include cel puțin o parte a companiilor din Moldova.

Vă mulțumesc,

Deputat
Anton Doboș

Modestia premierului Dacian Cioloș surprinde din nou. Șeful Executivului, călător la clasa economică

În țara unde Șeful Senatului se consideră mult prea ocupat și important să stea la coadă, asemenea oamenilor de rând, pentru a-și reînnoi permisul auto, unde în urmă cu câteva luni un polițist își pierdea viața pentru a face loc în trafic coloanei oficiale a unui ministru plagiator, bunul-simț și decența celor care ne conduc sunt astăzi flori rare. Ceea ce pe noi ne surprinde, într-o lume civilizată ar fi socotit, fără doar și poate, ceva firesc.

Cel mai recent exemplu este cel al premierului Dacian Cioloș care a plecat duminică într-o vizită oficială în Germania, la Munchen, cu un avion de linie al companiei Tarom, călătorind alături de ceilalți pasageri la clasa



Economic și refuzând un upgrade pentru Business Class. Sub ochii celorlalți călători, premierul și-a făcut loc, cu bagajul în mână, până la locul său și s-a așezat alături de Șeful Cancelariei. De altfel, nu este pentru prima dată când premierul Cioloș călătorește cu o cursă de linie, în luna ianuarie alegând să meargă în același mod la Paris.

Deși are numeroase responsabilități, Dacian Cioloș ne arată, cu fiecare ocazie, că nu are nimic de-a face cu aroganța, tupeul și șmecheria predecesorilor săi. Din fruntea Executivului, premierul Dacian Cioloș demonstrează că a rămas același om simplu, modest, cu bun-simț, cu aceleași drepturi și obligații ca fiecare dintre noi. Un om care a performat în Comisia Europeană, un om provenit dintr-o lume cu alte standarde de calitate și cu alt mod de a comunica. Fără fală, fără promisiuni false. De astfel de oameni are nevoie România!

Personal mi-aș dori ca viitorul guvern, care va fi format după alegerile parlamentare, să fie condus tot de Dacian Cioloș, indiferent dacă va opta să se înscrie sau nu într-un partid politic. Premierul Cioloș trebuie să-și continue politica de dezvoltare și după acest mandat scurt pentru a-și duce la bun sfârșit proiectele începute deja. România dă semne că poate performa. Tocmai de aceea, avem nevoie în fruntea Guvernului de un om cu experiență europeană, care își poate pune amprenta, împreună cu miniștrii săi, la dezvoltarea țării.

Deputat
Gheorghe Dragomir

➤ **Interpelări**

Adresată: domnului Dacian Cioloș, Prim-ministrul României

De către: deputat Cezar Florin Preda

deputat Iulian Vladu

Obiectul interpelării: Conduita prefectilor

Stimate domnule Prim-ministru,

Prin prezenta interpelare vă aducem la cunoștință o situație de fapt asupra căreia vă rugăm să reflectați și să dispuneți în consecință.

Este vorba de atitudinea și comportamentul domnului prefect Antonel Jijiie care înțelege să își exercite atribuțiile la nivelul județului Dâmbovița prin intimidare, presiune și, chiar, amenințare la adresa anumitor primari.

Una dintre situațiile grăitoare în acest sens este legată de validarea unui viceprimar al comunei Ulmi. Ca urmare a adoptării hotărârii de către consiliul local în condiții de deplină legalitate, primarul comunei a fost chemat de către domnul prefect în încercarea de a anula hotărârea de validare a domnului viceprimar.

Nu este unica situație și este cunoscut faptul că există prefecti care sunt în slujba exclusivă a formațiunii politice din care au făcut parte. Este inadmisibil ca Instituția Prefectului, prin reprezentantul Guvernului, să fie folosită ca instrument politic împotriva aleșilor locali.

Astfel de fapte, ca cea semnalată mai sus, sunt intolerabile și impun eliberarea din funcție a celor care procedează ca atare. Altfel, abuzurile vor continua și imaginea Guvernului va avea de suferit în continuare.

Domnule prim-ministru. Ați declarat că sunteți un partizan al depolitizării administrației publice și ați acționat în acest sens, motiv pentru care vă solicităm să analizați conduita domnului prefect Antonel Jijiie și să procedați la sancționarea acestuia în conformitate cu prevederile legale.

Vă rugăm să ne comunicați ce măsuri veți dispune și care este decizia pe care o veți lua.

Solicităm răspuns scris.



Adresată: doamnei Cristiana Pașca Palmer, ministrul Mediului, Apelor și Pădurilor
De către: deputat Florica Cherecheș
Obiectul interpelării: Caz grav de poluare a mediului în municipiul Oradea

În calitate de Deputat ales de orădeni, persoană publică aflată în slujba cetățenilor, vă aduc la cunoștință faptul că de mai mulți ani, ferma de porci Nutripork Oradea, aparținând grupului de firme Nutrientul SA, constituie o sursă majoră de poluare olfactivă pentru zeci de mii de orădeni. Mirosul neplăcut al dejecțiilor constituie o sursă permanentă de disconfort și nemulțumire a acestor cetățeni. În întâlnirile pe care le-am avut în ultimii ani cu diverși orădeni, fie la cabinetul meu parlamentar, fie în cartiere, alături de reprezentanți ai administrației locale, aceștia au reclamat duhoarea pe care o răspândește combinatul, mai ales în perioada de vară fiind de nesuportat și obligându-i să stea în casă cu ușile și ferestrele închise. De fiecare dată, cetățenii iritați ne-au cerut să luăm măsuri și să-i scăpăm de aceste mirosuri.

E regretabil că investițiile făcute în ultimii ani pentru ca Oradea să se dezvolte, care atrag tot mai mulți turiști, să fie zădărnicate de acest miros deranjant care nu face cinste unui municipiu – poartă de intrare în România. Organizarea de evenimente în aer liber, tot mai multe în ultima vreme, așa cum e și firesc dar și petrecerea timpului liber pe malurile Crișului Repede, atât de frumos amenajate, sunt boicotate de duhoarea care îi determină pe locuitorii din zonă să stea în casă, cu ferestrele închise.

În ultimii ani, numeroși cetățeni au transmis petiții și sesizări atât Primăriei Oradea, cât și instituțiilor responsabile de monitorizarea calității aerului. 3.476 de cetățeni au cerut în aprilie 2016, Primăriei Oradea, să introducă acțiuni în instanță pentru poluarea olfactivă la care sunt supuși.

În urmă cu câteva săptămâni, am transmis aceste nemulțumiri ale populației către Agenția pentru Protecția Mediului Bihor, instituție abilitată și responsabilă cu monitorizarea calității aerului, și către Garda de Mediu Bihor, responsabilă pentru verificarea modului în care societatea în cauză își desfășoară activitatea și respectă legislația în domeniu. Faptul că firma poluează masiv, că expune populația orașului la riscuri în ceea ce privește sănătatea, mirosul fiind o sumă de substanțe chimice emise permanent în timpul desfășurării activității, nu poate fi pus sub semnul întrebării, e o certitudine cu care trăim în Oradea de foarte mulți ani.

Ca atare, am întrebat aceste instituții dacă au cunoștință despre faptul că ferma de porci din Ioșia constituie o sursă de poluare olfactivă pentru orădeni și dacă au luat ceva măsuri în acest sens. În esență, cele două instituții publice mi-au comunicat că Nutripork deține Autorizația Integrată de Mediu 80/2007, valabilă până în octombrie 2017, eliberată de Agenția regională din Cluj Napoca. În mod inexplicabil, zic eu, a fost eliberată fără Plan de Acțiuni. Instalația de creștere intensivă a porcilor are capacitate de până la 10.000 de capete.

Mi s-a comunicat că pentru neutralizarea mirosurilor se folosește o anumită cantitate de bioenzime și de odorizant specific și că dejecțiile se împrăștie pe terenuri din apropiere. Instituțiile au afirmat de asemenea că se respectă distanța de minim 1.000 m față de locuințe, conform Ordinului Ministerului Sănătății 119/2014. Se vorbește și de existența unei perdele forestiere, prevăzută la acordarea Autorizației de Mediu, ca protecție pentru miros, dar nu știu dacă ea este menținută la mărimea necesară pentru a-și atinge scopul.

Ambele instituții m-au asigurat că mirosul nu poate fi cuantificat ca intensitate și că nu reprezintă un risc pentru sănătatea mediului înconjurător. De asemenea, susțin că nu au în dotare aparat pentru măsurarea mirosului.

Cele două răspunsuri nu indică recunoașterea problemei în mod explicit dar se afirmă totuși că cetățenii nemulțumiți de poluarea olfactivă li s-au adresat în nenumărate rânduri.

Demersul meu nu este nicidecum un atac la adresa firmei Nutripork, a Agenției pentru Protecția Mediului Bihor sau a Gărzii de Mediu, ci o dorință sinceră de a găsi o cale prin care această poluare olfactivă să înceteze pentru că îi deranjează pe orădeni de prea multă vreme și nu face cinste orașului nostru.

Sunt dezamăgită să constat că instituțiile care au menirea de a se asigura că aerul pe care-l respirăm e corespunzător, nu au inițiat în toți acești ani, nimic pentru a rezolva problema care ne afectează pe toți deopotrivă, deși au primit sute de sesizări în acest sens și puteau propune Ministerului, acele modificări legislative pe care le văd necesare.

Instituțiile afirmă că ferma își desfășoară activitatea în condiții de legalitate având autorizația integrată de mediu emisă în 2007, urmărind „cele mai bune tehnici disponibile aplicabile” în domeniul creșterii puilor și porcilor din 2003. E greu de crezut că aceste bune practici menționate mai sunt valabile azi, având în vedere că au trecut 13



ani de atunci. Sunt convinsă că în 2016, în Europa, există tehnologii mai performante pentru creșterea porcilor și a puilor în mod intensiv, care dacă s-ar aplica și în România, ar înlătura disconfortul populației care locuiește în proximitatea fermelor. Spun asta pentru că grupul de firme Nutrientul SA operează în județul Bihor un număr mare de ferme pentru creșterea intensivă a porcilor și a puilor și populația din localitățile respective este foarte nemulțumită de mirosurile degajate. În comuna suburbană Sântandrei, sat Palota, societatea Nutrientul a obținut două Autorizații diferite. Una este pentru o fermă de 24.000 de porci și alta pentru o fermă de aproximativ 270.000 de pui, cu toate că cele două activități se desfășoară pe aceeași platformă, în același timp. Distanța dintre această platformă zootehnică și centrul orașului Oradea este de 10 km, iar față de primele case din oraș este de aproximativ 6 km. La poarta platformei zootehnice se găsește un bloc în care apartamentele sunt proprietate privată.

Mi se pare de asemenea îndoielnică și ineficientă prevederea cuprinsă în autorizația de mediu cu privire la monitorizarea activității și anume faptul că titularul are obligația să realizeze controlul emisiilor de poluanți contractând serviciile unor laboratoare terțe, care ar urma să facă trei măsurători în zile diferite. Raportul acestui control trebuie apoi trimis Agenției de Protecția Mediului. E greu de crezut că acest control este obiectiv și se realizează în momente în care aerul e îmbâcsit de mirosuri greu de suportat, dacă firma este cea care are obligația de a solicita acest control și o poate face când dorește, putând alege perioadele de „liniște”. Probabil că o monitorizare zilnică pe intervale mai lungi de trei zile, în perioade diferite ale anului și în cursul procesului de producție, ar duce la niște concluzii mai obiective. Garda de Mediu leagă mirosul de momentul deversării dejecțiilor pe terenurile arabile puse la dispoziție de anumiți proprietari dar cetățenii se plâng de acest gen de poluare mult mai des și luni de zile după efectuarea acelei operațiuni.

Este posibil ca legislația existentă în prezent să fie respectată dar în acest caz, consider că ar trebui modificată și aștept ca Ministerul pe care-l conduceți, împreună cu Ministerul Sănătății, să inițieze acest proces, situație în care, vă asigur de întregul meu sprijin, și al grupului parlamentar PNL, din care fac parte.

Vă solicit și reanalizarea condițiilor în care a fost eliberată autorizația de mediu, ținându-se cont de anumiți parametri suplimentari, zonă, densitatea populației, impactul emisiilor chimice asupra sănătății populației, precum și de vulnerabilitatea zonei la poluarea cu nitriți, având în vedere numărul mare de ferme pe o suprafață relativ mică de teren, care afectează pânza freatică dar și solul, acesta fiind suprasaturat în nitriți.

Vă rog, de asemenea, să dispuneți verificarea modului în care firma își desfășoară activitatea și dacă respectă toate prevederile din AIM, referitor la protecția mediului, a solului și a apei, având în vedere riscul de poluare cu nitriți.

Vă mai rog să dispuneți verificarea modului în care firma își gestionează deșeurile.

Vă solicit deci, să trimiteți Corpul de Control să facă verificări temeinice, să dispună măsuri concrete pentru a ne scăpa de acest miros insuportabil și vă asigur de toată colaborarea în eventualitatea unor modificări legislative.

Aștept răspuns în scris.

Cu stimă,

Adresată: domnului Mircea Dumitru, ministrul Educației Naționale și Cercetării Științifice

De către: deputat Florica Cherecheș

Obiectul interpelării: Clarificări referitoare la schimbarea directorilor de școli

Stimate domnule Ministru,

Am aflat din presa centrală, săptămâna trecută, despre declarațiile domniei voastre referitoare la pregătirea schimbării directorilor de școli, licee și grădinițe și “organizarea unei noi selecții menită să “depolitizeze” învățământul românesc. Schimbarea vizează unitățile școlare din toată țara. După 10 ani de intruziune politică în școală credem că este momentul pentru reprofesionalizarea managementului școlar. În luna octombrie vom organiza concursuri de directori pentru toate unitățile de învățământ, de la grădiniță la liceu. Vom trimite observatori care să se asigure de desfășurarea în condiții de intransigență și corectitudine a acestor concursuri”.

Am mai citit declarațiile dumnevoastră referitoare la faptul că veți trimite Corpul de control în toate județele în care există „sesizări referitoare la modul în care se petrec numirile prin detașare ale directorilor de școli.”



Am apreciat și avertismentul „Atrag atenția tuturor inspectorilor școlari generali ca numirile directorilor trebuie să țină seama exclusiv de competențele și de integritatea persoanelor în cauză”.

Intențiile dumneavoastră sunt nu doar necesare dar și binevenite, având în vedere faptul că guvernul anterior condus de PSD a încurajat numirile pe criterii politice și nu neapărat de competență, atât a inspectorilor școlari, cât și ale unor directori de școli. În județul Bihor, de unde provin, în ultimii doi-trei ani, au fost schimbați foarte mulți directori de școli și licee.

Este interesant să vă semnez că deja în majoritatea localităților bihorene, directorii de școală au fost înlocuiți cu persoane susținute de PSD, încă din luna august a anului 2015. Este neproductiv ca numirile de directori să se facă pe criterii politice sau subiective, mai ales când primarul și directorul de școală nu comunică bine și nu au o bună colaborare, pentru a pune în aplicare o anumită viziune de dezvoltare a comunității. În acest mod, mai ales în comunitățile rurale unde gradul de politizare e mai mare, orice proiect de dezvoltare propus de un nou director riscă să nu beneficieze de susținerea comunității locale și invers.

Având în vedere faptul că ați anunțat că în luna octombrie vor fi organizate concursuri pentru ocuparea posturilor de director, vă adresez următoarele întrebări:

- Când va fi publicată Metodologia de organizare a concursurilor?
- Cum veți organiza concursurile și unde se vor desfășura ele astfel încât să fie corecte, obiective și imparțiale?
- Cine va face parte din Comisia de concurs și cum veți elimina factorul subiectiv, mai ales la examinarea orală, având în vedere că în inspectoratele școlare județene dar și în minister, majoritatea persoanelor beneficiază de susținerea PSD?
- Având în vedere că în ultimii doi ani au fost înlocuiți mulți directori în județ, aceștia sunt favorizați față de contracandidații lor, având acces la mai multe informații. Cum veți asigura pornirea lor în concurs cu șanse egale, având în vedere că pentru întocmirea planului de management și dezvoltare a unității școlare au nevoie de o mulțime de informații?
- Intenționați să implicați comunitatea locală prin eventuala participare în comisia de concurs, astfel încât să asigurați mai multă obiectivitate și reprezentativitate pentru concurs?

Solicitez răspuns scris.

Cu stimă,

Adresată: doamnei Anca Dana Dragu, ministrul Finanțelor Publice

De către: deputat Anton Doboș

Subiectul interpelării: Criteriile de acordare a ajutoarelor de stat

Stimată doamnă Ministru,

Ministerul Finanțelor Publice a anunțat recent o listă a companiilor selectate pentru a beneficia de ajutoare de stat. Printre cele șase companii care vor beneficia de ajutoare de stat în valoare de 621 milioane de lei, nu se află nicio companie din zona Moldovei, cea mai săracă regiune a României. Înțeleg, din comunicarea ministerului, că nu a existat printre criteriile de care s-a ținut cont niciun criteriu legat de gradul de dezvoltare al regiunii solicitantului.

Regiunea Moldovei are foarte mult de suferit din cauza lipsei infrastructurii care să o lege de restul țării și a Europei, majoritatea investitorilor ocolind Moldova tocmai din acest motiv. În aceste condiții, consider că este absolut necesar ca atunci când statul oferă anumite ajutoare investitorilor să țină cont și de acest criteriu, pentru că este și în interesul statului să reducă decalajele dintre regiuni. Printre solicitanții din această sesiune există companii din Moldova care și-au arătat capacitatea de a investi sume importante de bani și să creeze locuri de muncă, dar nu au fost selectate. Deși suferă din cauza infrastructurii, aceste companii ar putea face investiții benefice pentru economia locală, dar și pentru buget, dacă ar primi un sprijin de la stat.

Dacă se vor acorda ajutoarele de stat așa cum a fost anunțat, guvernul va contribui în mod direct la creșterea decalajelor dintre Moldova și restul țării. Ultimele estimări ale Comisiei Naționale de Prognoză pentru 2017 arată tocmai o accentuare a diferenței de venituri dintre locuitorii din regiunea Nord-est și cei din restul țării.



De aceea, vă întreb doamna ministru, de ce nu a fost inclus și un criteriu care să încurajeze investițiile în zonele mai puțin dezvoltate ale țării și vă cer să luați în calcul suplimentarea valorii totale a ajutoarelor de stat acordate în acest an, pentru a include cel puțin o parte a companiilor din Moldova.

Solicite răspuns scris.

Vă mulțumesc,

Adresată: domnului Dacian Cioloș, Prim-ministrul României

De către: deputat Paul Victor Dobre

Obiectul interpelării: Perspectiva dezvoltării infrastructurii rutiere în zona Galați-Brăila, cu accent pe obiectivul de infrastructură- Centura Galați

Stimate domnule Prim-ministru,

Așa cum vă este binecunoscut, a doua aglomerație urbană de pe teritoriul României o reprezintă zona Galați-Brăila. În această aglomerație urbană trăiesc circa 600.000 de locuitori, într-o zonă cu importante obiective economice, culturale și de învățământ superior.

Foarte important este faptul că aici sunt concentrate patru porturi fluvio-maritime la malul Dunării, din care trei în Galați și unul la Brăila.

Am înțeles că în perioada următoare vor începe pregătirile pentru licitațiile în vederea construirii podului peste Dunăre în zona Brăila-Măcin cu finanțare din fonduri europene.

Realizarea acestui obiectiv de infrastructură trebuie corelat cu dezvoltarea întregii infrastructuri rutiere din această zonă pentru a atinge standarde europene de transport.

În acest sens, menționez că municipiul Brăila are o șosea de centură satisfăcătoare, urmând probabil să fie avută în vedere pentru eventuale modernizări.

Din păcate însă, proiectul viitoarei șosele de centură a municipiului Galați, atât de necesară pentru interconectarea eficientă a zonei, a rămas în faza de studiu tehnico-economic, ca și drumul expres de legătură între Galați și Brăila.

Consider domnule prim-ministru, că toate aceste proiecte de infrastructură din zona Galați-Brăila trebuie gândite în mod coerent pentru realizarea unui mix de transport în avantajul cetățenilor și pentru dezvoltarea sustenabilă a zonei.

De aceea, vă solicit să demarați la nivelul Guvernului împreună cu Ministerul Transporturilor o analiză serioasă privind perspectiva imediată a dezvoltării infrastructurii rutiere în această zonă atât de importantă pentru România. De asemenea, vă rog să-mi comunicați care este viziunea de dezvoltare din punct de vedere al conectivității zonei cu rețeaua de transport națională și europeană, în sensul unei prioritizări a investițiilor în infrastructura rutieră, precum și care este stadiul acestor proiecte de infrastructură – licitații, termene de execuție, surse de finanțare pentru fiecare proiect în parte (centura Galați, Pod Brăila –Măcin, drum expres Galați-Brăila)

Consider că este necesară o astfel de analiză cu atât mai mult cu cât urmează să se facă o investiție majoră tot din fonduri europene în porturile din România fapt ce ne-ar permite relansarea în forță a transporturilor pe Dunăre, reconectarea zonei noastre cu porturile riverane Dunării, inclusiv cu Canalul Rin-Main-Dunăre, ceea ce ar transforma zona Galați-Brăila într-un pol regional de dezvoltare economică care generează efecte de creștere în imediata sa proximitate.

Vă mulțumesc și menționez că solicit formularea răspunsului în scris.

Cu deosebită considerație,



Adresată: domnului Vasile Dîncu, ministrul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice
De către: deputat Paul Victor Dobre
Obiectul interpelării: Lege privind aprobarea Planului de Amenajare a Teritoriului National

Stimate domnule Viceprim - Ministru,

Lansarea în dezbatere publică a proiectului Legii privind aprobarea Planului de Amenajare a Teritoriului National este un aspect pozitiv menit să ajute la soluționarea unor probleme importante din administrația publică.

În contextul acestei dezbateri, doresc să vă aduc la cunoștință o serie de aspecte legate de a doua aglomerație urbană de pe teritoriul României, reprezentată de zona Galați-Brăila.

În această zonă, locuiesc în jur de 600.000 de locuitori, există două universități, 4 teatre, dar și alte obiective economice și culturale importante, precum și o serie de instituții regionale.

Foarte important este faptul că aici sunt concentrate patru porturi fluvio-maritime la malul Dunării, din care trei în Galați și unul la Brăila.

Din analiza proiectului de lege supus dezbaterii publice, reiese, așa cum este prevăzut la anexa 2, că această aglomerare urbană este încadrată în categoria polilor regionali secundari, deși îndeplinește criteriile prevăzute în proiectul de lege, atât din punct de vedere al numărului populației cât și al celorlalte criterii pentru a fi încadrată în categoria polilor regionali principali cu potențial transnațional.

În acest context, vă solicit domnule Viceprim – Ministru, să analizați posibilitatea ca aglomerarea urbană Galați-Brăila să intre în categoria polilor regionali principali cu potențial transnațional, mai ales în contextul poziției geo-strategice de vecinătate cu Republica Moldova.

Vă mulțumesc și menționez că solicit formularea răspunsului în scris.

Cu deosebită considerație,

➤ **Întrebări**

Adresată domnul Vasile Dîncu, ministrul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice

Stadiul proiectelor comunei Apa, județul Satu Mare

Stimate Domnule Ministru,

Supun atenției dumneavoastră trei proiecte extrem de necesare pentru dezvoltarea comunității locale, pe care reprezentanții comunei Apa, județul Satu Mare, mi le-au adus la cunoștință, la cabinetul meu parlamentar. Acestea au fost înregistrate la Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice, prin adresele aferente depuse de către primărie:

- Modernizare drum DC84 - 76953/18.08.2016
- Modernizare drum de interes local - 76955/18.08.2016
- Sală sport școlară - 12244/18.08.2016

Vă rugăm să ne răspundeți punctual la următoarele întrebări:

1. Care este stadiul proiectelor menționate anterior?
2. Au trecut aceste proiecte de comisiile tehnice de evaluare?
3. Există șanse reale pentru ca aceste proiecte să fie susținute pentru finanțare?
4. Când vor fi avizate și efectiv demarate aceste proiecte?

Solicit răspuns scris.

Deputat
Andreea Maria Paul



Adresată doamnei Anca Dana Dragu, ministrul Finanțelor Publice
domnului Dragoș Nicolae Pîslaru, ministrul Muncii, Familiei, Protecției Sociale și Persoanelor
Vârstnice

Pensii speciale

Stimată doamnă ministru,
Stimate domnule ministru,

Vă rog să ne transmiteți următoarele informații:

1. Care este cuantumul suportat de la buget pentru pensiile speciale, în acest an, în România? Dar anual, în perioada 2010-2015?
2. Câte categorii de pensii speciale legiferate sunt în prezent și care sunt costurile aferente pentru fiecare categorie? Dar anual, în perioada 2010-2015?
3. Câți români beneficiază de pensii speciale, în prezent? Dar anual, în perioada 2010-2015?
4. Ce fel de pensii speciale se aplică în statele europene, pentru ce categorii de persoane?
Aștept răspuns în scris, punctual pentru fiecare întrebare.

Deputat
Andreea Maria Paul

Adresată domnului Mircea Dumitru, ministrul Educației Naționale și Cercetării Științifice

Renunțarea în funcție a domnului director al Liceului Tehnologic din Ardud, județul Satu Mare

Stimate domnule ministru,

Supun atenției dumneavoastră următoarea problemă: Directorul Liceului Tehnologic din Ardud, județul Satu Mare, domnul Vasil Cristian, a fost renunțat în funcția de director, în condițiile în care rata de promovabilitate la Bacalaureat, în acest an, a fost zero.

Vă rog să luați măsurile care se impun de urgență.
Solicit răspuns în scris.

Deputat
Andreea Maria Paul

Adresată domnului Vlad Voiculescu, ministrul Sănătății

Reintroducerea a două analize medicale pentru copii, absolut necesare la înscrierea în învățământul preșcolar

Domnule Ministru,

La Cabinetul parlamentar am primit memorii din partea conducerilor unor grădinițe din județul Arad. În aceste memorii se dorește reintroducerea a două analize medicale pentru preșcolari și anume, exudatul farinagian și examenul coprologic și coproparazitologic.

În anul școlar 2015-2016, din cauza faptului că aceste analize nu au mai fost obligatorii, colectivitățile respective s-au confruntat cu mai multe cazuri de streptococ betahemolitic de grupa A, responsabil de producerea scarlatinei.



Consider că aceste două analize ar trebui să rămână obligatorii pentru evitarea problemelor de sănătate produse de o boală infectocontagioasă cu repercursiuni pe termen lung.

În acest sens, vă rog, domnule ministru, să aveți amabilitatea de a-mi comunica dacă aveți în vedere revenirea la Ordinul nr. 1002/5057/2015 privind modificarea și completarea anexei la Ordinul ministrului educației, cercetării, tineretului și sportului și al ministrului sănătății nr. 5.298/1.668/2011 pentru aprobarea Metodologiei privind examinarea stării de sănătate a preșcolarilor și elevilor din unitățile de învățământ de stat și particulare autorizate/acreditate, privind acordarea asistenței medicale gratuite și pentru promovarea unui stil de viață sănătos, mai exact, art. 1, alin. 10-12, care face referire la cele două analize medicale mai sus menționate, necesare la înscrierea și reînscriserea în învățământul preșcolar.

Menționez că solicit răspuns în scris.

Deputat
Ion Scheau

Adresată domnului Achim Irimescu, ministrul Agriculturii și Dezvoltării Rurale

Finanțarea consumului de fructe în anul școlar 2016-2017

Domnule Ministru,

Programul Uniunii Europene de încurajare a consumului de fructe în școli este implementat în România începând din anul 2009-2010, în conformitate cu prevederile OUG nr. 24/2010 privind implementarea programului de încurajare a consumului de fructe în școli, cu modificările și completările ulterioare. Guvernul României a aprobat continuarea Programului de încurajare a consumului de fructe în școli, finanțat din fonduri europene și naționale pentru elevii din învățământul primar și gimnazial pentru anul școlar 2016-2017. Actul normativ stabilește tipul de fructe distribuite, perioada și frecvența de distribuție, limita valorii zilnice/elev, măsurile adiacente distribuției de fructe, bugetul alocat, precum și modalitatea de implementare efectivă și de gestionare la nivelul administrației publice, în cadrul Programului de încurajare a consumului de fructe proaspete în școli în anul școlar 2016-2017. Programul va fi implementat de Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale prin Agenția de Plăți și Intervenție pentru Agricultură, alături de consiliile județene și consiliile locale. Conform datelor comunicate de Ministerul Educației Naționale și Cercetării Științifice, în acest an vor beneficia aproximativ 1.760.000 de elevi din clasele pregătitoare și clasele I-VIII din învățământul public și privat autorizat/acreditat.

Ținând cont de faptul că fondurile alocate României de către Uniunea Europeană pentru acest an școlar sunt de 6.869.985 euro și că rata de cofinanțare este de 89%, vă rog, domnule ministru să-mi comunicați care este bugetul total pe care Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale îl va aloca pentru continuarea acestui program și în anul școlar 2016-2017 ?

Solicit răspuns scris.

Deputat
Cornel Mircea Sămărtinean



Adresată domnului Mircea Dumitru, ministrul Educației Naționale și Cercetării Științifice

Continuarea implementării programului „Euro 200” -program pentru acordarea unui ajutor financiar elevilor și studenților în vederea achiziționării de calculatoare

Domnule Ministru,

Programul „Euro 200” se derulează începând cu anul 2004, în baza Legii nr. 269/2004, obiectivele sale fiind stimularea achiziționării de computere prin acordarea unor ajutoare financiare stabilite pe criterii sociale, respectiv crearea de competențe în utilizarea mijloacelor IT & C. Ajutorul financiar reprezintă echivalentul în lei a 200 de euro pentru un computer, calculat la cursul de schimb valutar comunicat de Banca Națională a României pentru ultima zi a lunii precedente, fără a depăși valoarea computerului achiziționat. Ajutorul se acordă o singură dată în cadrul unei familii.

Recent, Guvernul României a aprobat printr-o hotărâre de guvern continuarea și în 2016 a acestui program. În acest sens a fost aprobat modelul bonului valoric de care vor beneficia elevii și studenții din învățământul de stat sau particular acreditat, în vârstă de până la 26 de ani, care provin din familii cu un venit brut lunar de maximum 150 lei pe membru de familie. Bonul reprezintă echivalentul în lei a sumei de 200 de euro și este destinat achiziției de calculatoare.

Având în vedere faptul că în cei 11 ani de aplicare a programului „Euro 200” au beneficiat de sprijin pentru achiziția de computere doar 293.373 de elevi și studenți, vă rog, domnule ministru să-mi comunicați care este bugetul alocat de Ministerul Educației și Cercetării Științifice pentru derularea „Euro 200” și în anul 2016 „precum și care este numărul de beneficiari(elevi și studenți) estimat de către Ministerul Educației și Cercetării Științifice în derularea acestui program pentru anul 2016.

Solicite răspuns scris.

Deputat
Cornel Mircea Sămărtinean

Adresată domnului Vlad Voiculescu, ministrul Sănătății

Introducerea a 21 de noi denumiri comune internaționale pe listele medicamentelor compensate și gratuite

Domnule Ministru,

Guvernul României a aprobat recent prin hotărâre de guvern modificarea și completarea HG nr. 720/2008 pentru aprobarea Listei corespunzătoare medicamentelor de care beneficiază asigurații, cu sau fără contribuție personală, pe bază de prescripție medicală, în sistemul de asigurări sociale de sănătate, precum și denumirile comune internaționale corespunzătoare medicamentelor care se acordă în cadrul programelor naționale de sănătate. În acest sens, 21 de noi denumiri comune internaționale intră pe listele medicamentelor compensate și gratuite de care beneficiază asigurații, 12 dintre acestea fiind medicamente prescrise prin Programul național de oncologie. În conformitate cu actul normativ aprobat, noile medicamente introduse în lista celor prescrise compensat sau gratuit sunt destinate în principal tratamentului pacienților cu afecțiuni oncologice, dar și pacienților care suferă de scleroza multiplă, diabet zaharat, boli pulmonare, precum și pentru prevenirea bolilor cardiovasculare majore.

Având în vedere faptul că această măsură are scopul să asigure accesul la tratament cu medicamente noi, inovative, pentru cât mai mulți pacienți diagnosticați cu afecțiuni pentru care sunt indicate aceste medicamente, vă rog, domnule ministru să-mi comunicați care este sursa fondurilor pe care Ministerul Sănătății o are în vedere pentru această situație, care este valoarea acesteia, precum și care este data de la care pacienții vor putea intra în posesia acestor produse.



Solicitat răspuns scris.

Deputat
Cornel Mircea Sămărtinean

Adresată domnului Achim Irimescu, ministrul Agriculturii și Dezvoltării Rurale
Agricultorii din zona de munte pot opta pentru inscripționarea distinctă ”produs montan”

Domnule Ministru,

Politica de calitate a Uniunii Europene privind denumirea facultativă de calitate “produs montan” va fi aplicată și în România după ce Guvernul a adoptat acest act normativ. Astfel, se deschide o nouă și importantă oportunitate pentru producătorii din zona montană, care, în mod voluntar, pot opta pentru etichetarea produselor, în condițiile unei nevoi de valorificare durabilă a tuturor resurselor de hrană. Producătorii, cultivatorii, apicultorii care își desfășoară activitatea de producție în zona montană își vor promova produsele alimentare inscripționând pe etichetă „produs montan”, produsele vor respecta normele sanitare veterinare și vor fi ușor recunoscute de consumator. Pe de altă parte, consumatorii vor fi informați în legătură cu importanța calității biologice și a garanțiilor sanitare a alimentelor „de la munte”, ceea ce va determina o creștere a cererii pentru astfel de produse. Adoptarea hotărârii de guvern referitoare la produsul montan este prima etapă în ceea ce privește implementarea politicii de calitate a UE referitoare la denumirea facultativă de calitate produs montan.

Prin acest act normativ Guvernul României transpune în legislația națională o parte din prevederile regulamentelor europene în ceea ce privește condițiile de utilizare a mențiunii de calitate facultative "produs montan". În septembrie 2012, Parlamentul European a aprobat oficial Regulamentul nr. 1151 /2012 care rezervă utilizarea termenului "produs montan" pentru produsele alimentare care sunt produse și prelucrate în zonele montane. Acest regulament a intrat în vigoare în decembrie 2012 și este completat de Actul delegat (UE) nr. 665/2014 aprobat în iulie 2014, care precizează condițiile de utilizare a termenului opțional de calitate "produs montan".

Conform prevederilor hotărârii adoptate, pentru etichetarea produselor provenite din zona montană, agricultorii care optează pentru acest lucru trebuie să respecte o serie de condiții, menționate în caietul de sarcini, drept garanție a faptului că produsul este realizat în zona montană. Astfel, produsul va putea fi distins pe piață ca având origine certificată “produs montan”.

Având în vedere cele prezentate, vă rog, domnule ministru să-mi comunicați care este modalitatea prin care Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale în calitate de autoritate competentă responsabilă va verifica respectarea întocmai a legislației europene și naționale de către operatorii economici care au obținut dreptul de utilizare a mențiunii de calitate „produs montan”.

Solicitat răspuns scris.

Deputat
Cornel Mircea Sămărtinean

Adresată domnului Mircea Dumitru, ministrul Educației Naționale și Cercetării Științifice

Aspecte privind organizarea concursului de ocupare a funcțiilor de director din cadrul unităților de învățământ preuniversitar

Stimate Domnule Ministru Mircea Dumitru,

Ca urmare a inițiativei Dumneavoastră de a deschide un dialog pe tema depolitizării școlii, am primit, în cadrul programului de audiențe la Biroul parlamentar, o serie de sesizări și propuneri venite din partea unor directori de școli și grădinițe din județul Suceava, precum și din partea reprezentanților unor sindicate din învățământ.



Vă adresez, respectuos, în numele colegilor din învățământul preuniversitar, următoarele întrebări, în speranța că ele vor găsi răspunsul așteptat:

1. Considerați oportună introducerea incompatibilității între funcția de inspector școlar sau director și calitatea de consilier local sau județean?
2. Cum putem vorbi de o înlăturare a politicului în organizarea concursului pentru ocuparea funcției de director din cadrul unităților de învățământ preuniversitar de vreme ce din comisiile de evaluare fac parte și consilieri locali, membri în Consiliile de Administrație ale unităților de învățământ, persoane active în partidele politice?
3. Nu credeți că este momentul ca propunerile pentru funcția de director dar și de inspector școlar să vină din rândul cadrelor didactice, iar modalitatea de numire să se facă și prin votul direct al acestora?

Stimate Domnule Ministru Mircea Dumitru, declarațiile Dumneavoastră ferme conform cărora „după 10 ani de intruziune politică în școală credem că este momentul pentru reprofesionalizarea managementului școlar” și „să punem capăt practicilor care, an de an, au afectat profund școala”, ne dau curajul să sperăm că putem ajunge la un moment T0 în care, în sfârșit, în managementul școlii, să primeze competența și integritatea.

Rog primirea unui răspuns în scris.

Deputat
Sanda Maria Ardeleanu

Adresată domnului Vasile Dîncu, ministrul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice

Punerea în executare a hotărârilor judecătorești de către primari

Stimate Domnule Viceprim - ministru,

Supun atenției Domniei Voastre o situație care mi-a fost adusă la cunoștință în cadrul audiențelor de la Biroul meu parlamentar.

Prin decizia civilă nr. 499 pronunțată de Tribunalul Județean Buzău în dosar nr. 1860/1991 a fost admisă cererea reclamanților în sensul stabilirii unui drept de servitute. Aceștia susțin că primarul refuză punerea în aplicare a hotărârii judecătorești pronunțate.

Având în vedere numărul mare de ani scurs și conduita primarului, vă rugăm să ne comunicați următoarele:

- Care sunt măsurile pe care le veți dispune pentru verificarea celor prezentate?
- Cum veți proceda pentru punerea în drepturi a reclamanților?

Anexez decizia civilă nr. 499 pronunțată de Tribunalul Județean Buzău în dosar nr. 1860/1991.

Solicitez răspuns scris.

Deputat
Gheorghe Ialomițianu

Adresată domnului Vlad Voiculescu, ministrul Sănătății

Amplasamentul Spitalului Regional de Urgențe Iași

Stimate Domnule Ministru,

Ministerul Sănătății mi-a comunicat prin răspunsul nr.6233, din data de 27.05.2016, faptul că există un parteneriat de principiu între Municipiul Iași, Comuna Valea Lupului, Ministerul Sănătății și Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice privind amplasarea Spitalului Regional de Urgențe Iași pe amplasamentul situat în



Sos. Păcurari-zona Șes Bahlui, cu suprafața de 12,80 ha. Compania Națională de Investiții trebuia să termine studiul de fezabilitate în această toamnă.

În răspunsul nr.597, din 21.01.2016, Ministerul Sănătății mă informa asupra faptului că terenul este dat în folosință la DSP Iași, aparține Primăriei Iași și are o suprafață de 8 ha.

În presa locală au apărut recent informații conform cărora Primarul Municipiului Iași și Președintele CJ Iași ar fi convenit asupra unei noi locații, situate pe strada Viticultorilor din Municipiul Iași, aceasta fiind înaintată deja Ministerului Sănătății, deși este greu accesibilă și lipsesc analizele experților tehnici.

Vă reamintesc că în ultimii 4 ani am făcut numeroase demersuri pentru clarificarea amplasamentului Spitalului Regional de Urgențe Iași, identificarea surselor de finanțare și demararea de urgență a lucrărilor la acest obiectiv important pentru întreaga zonă a Moldovei.

Doresc să îmi precizați care este locația finală a Spitalului Regional de Urgențe Iași și care sunt motivele pentru care se tergiversează demararea studiilor de fezabilitate și lansarea licitațiilor de execuție.

Solicite răspuns scris.

Vă mulțumesc,

Deputat
Anton Doboș

Adresată domnului Petru Sorin Bușe, ministrul Transporturilor

Discriminarea călătorilor spre Iași de către Tarom

Stimate domnule Ministru,

De mai multe ori în ultimele luni au fost situații în care călătorii curselor TAROM, care circulă pe ruta București-Iași și care plecau de pe aeroportul București au fost puși în situația de a aștepta următoarea cursă, compania invocând faptul că nu au aeronavă la dispoziție. În acest timp, celelalte curse interne respectau orarul anunțat.

Această atitudine a Tarom-ului afectează călătorii din/spre Iași, dar afectează și prestigiul companiei de stat aflată în concurență cu mai multe firme private.

Vă rog să îmi comunicați care sunt cauzele acestor incidente și ce măsuri se pot lua pentru a evita repetarea lor.

Solicite răspuns scris.

Vă mulțumesc,

Deputat
Anton Doboș

Adresată domnului Dragoș Nicolae Pâslaru, ministrul Muncii, Familiei, Protecției Sociale și Persoanelor Vârstnice

Durata avizării dosarului pentru indemnizația creșterii copilului

Stimate domnule Ministru,

Mai multe persoane mi-au semnalat faptul că avizarea dosarelor pentru indemnizația de creștere a copilului și pentru alocația copilului durează foarte mult timp. Concret, beneficiarii în cauză primesc primii bani după circa 3



luni de la depunerea cererilor. În această perioadă nu mai beneficiază de salariu, iar multe persoane trebuie să se împrumute sau să găsească alte soluții pentru a trece prin această perioadă care implică cheltuieli crescute. De aceea, vă rog să îmi comunicați dacă se pot găsi soluții pentru a scurta semnificativ această perioadă și pentru a veni în sprijinul mamelor și familiilor cu nou-născuți.

Solicite răspuns scris.

Vă mulțumesc,

Deputat
Anton Doboș

Adresată domnului Dragoș Tudorache, ministrul de Interne

Cozile foarte mari pentru eliberarea pașapoartelor

Stimate domnule Ministru,

În fiecare an pe perioada concediilor (în lunile iulie, august, decembrie) se înregistrează cozi foarte mari la Serviciile de eliberare a pașapoartelor, datorită numărului mare de români care locuiesc în străinătate și vin acasă în concediu. La Iași, se adaugă și numărul mare de cetățeni din Republica Moldova care vin să își facă actele de identitate. Oamenii sunt nevoiți să aștepte ore sau chiar zile la cozi foarte mari, de multe ori în condiții improprii și se crează situații conflictuale între solicitanți și angajații acestor servicii.

Vă rog să îmi comunicați ce măsuri puteți lua pentru a evita pe viitor asemenea situații.

Solicite răspuns scris.

Vă mulțumesc,

Deputat
Anton Doboș

Adresată doamnei Cristiana Pașca Palmer, ministrul Mediului, Apelor și Pădurilor

Stadiul Planului Urbanistic General
pentru municipiul Iași

Stimată doamnă Ministru,

Municipiul Iași funcționează după un Plan Urbanistic General elaborat în 1997. Din diverse motive, primăria din Iași a tot amânat elaborarea și aprobarea unui nou PUG. Executivul ieșean invocă acum faptul că planul este gata, dar așteaptă mai multe avize, inclusiv de la ministerul pe care îl conduceți.

Vă rog să îmi comunicați care este stadiul avizării acestui Plan Urbanistic al municipiului Iași.

Solicite răspuns scris.

Vă mulțumesc,

Deputat
Anton Doboș



Adresată domnului Vlad Voiculescu, ministrul Sănătății

Declasarea Spitalului „Sfântul Spiridon” din Iași

Stimate domnule Ministru,

Spitalul „Sfântul Spiridon” a fost declasificat de Ministerul Sănătății de la nivelul maxim de competență. Singurul spital din Moldova care avea acordat gradul I, cea mai înaltă clasă de performanță, a primit anul acesta gradul II din cauză că nu a îndeplinit planul de conformare pe care l-a primit odată cu nivelul maxim de competență.

În acest moment, circa 7 milioane de pacienți din toată regiunea Moldovei nu beneficiază de un spital cu cel mai înalt grad de performanță. Vă întreb, domnule ministru, care sunt măsurile concrete pe care ministerul pe care îl conduceți le poate lua pentru a remedia această situație de la cel mai reprezentativ spital din Iași și din Moldova.

Solicite răspuns scris.

Vă mulțumesc,

Deputat
Anton Doboș

Adresată doamnei Corina Ioana Șuteu, ministrul Culturii

Achiziția lucrării „Cumințenia Pământului”

Stimată doamnă Ministru,

Ministerul Culturii s-a angajat în campania publică de strângere de fonduri pentru achiziția lucrării „Cumințenia Pământului” a marelui artist Constantin Brâncuși. Din informațiile publice de până acum, s-a strâns aproximativ 10% din suma pe care ministerul și-a propus-o pentru colecta publică. Vă rog să îmi comunicați care este strategia ministrului pentru a impulsiona această campanie și care va fi soluția în cazul în care nu se va strânge suma necesară până la data de 1 octombrie.

Solicite răspuns scris.

Vă mulțumesc,

Deputat
Anton Doboș

Adresată domnului Mircea Dumitru, ministrul Educației Naționale și Cercetării Științifice

Numărul școlilor fără autorizație sanitară de funcționare la început de an școlar în județul Buzău

Stimate domnule Ministru,

O analiză a infrastructurii școlilor din județul Buzău, cu mai puțin de 2 săptămâni înaintea începerii noului an școlar, ne arată condițiile improprii în care sunt așteptați elevii, în special în școlile din unele zone rurale. Multe dintre aceste școli se află într-o stare de degradare accentuată, nebeneficiind în ultimii ani de lucrări de reabilitare, iar pentru altele lucrările au fost întrerupte de către autorități din cauza lipsei de fonduri.

Potrivit reprezentanților Direcției de Sănătate Publică Buzău, printre neconformitățile constatate de către inspectorii sanitari în urma controalelor efectuate se numără funcționarea fără autorizație sanitară din cauza

CAMERA DEPUTAȚILOR
DIRECȚIA COMUNICARE ȘI RELAȚII PUBLICE
Newsletter nr. 20 - 2016
săptămâna 5-9 septembrie 2016



neîndeplinirii condițiilor de igienă, neasigurarea unor spații destinate depozitării produselor lactate și de panificație distribuite în cadrul Programului "Laptele și cornul" sau existența unor grupuri sanitare neracordate la apă curentă.

În aceste condiții, vă întreb, domnule ministru, câte școli din județul Buzău încep anul școlar 2016-2017 fără autorizație sanitară de funcționare?

Solicite răspuns scris.

Cu deosebită considerație,

Deputat
Erland Cocei

Adresată domnul Dragoș Nicolae Pîslaru, ministrul Muncii, Familiei, Protecției Sociale și Persoanelor Vârstnice

**Numărul persoanelor angajate în urma organizării
burselor de locuri de muncă la nivelul județului Buzău**

Stimate domnule Ministru,

Potrivit evidențelor Agenției Naționale pentru Ocuparea Forței de Muncă, la nivelul județului Buzău rata șomajului se apropie de 10 %, cifră care situează județul în topul celor cu cele mai ridicate rate, în timp ce la nivel național este în jur de 4,60 %.

În lunile iulie și august au fost organizate burse ale locurilor de muncă la solicitarea unor agenți economici, burse care s-au adresat tinerilor care părăsesc sistemul de protecție a copilului, precum și altor categorii de persoane aflate în șomaj.

În acest context, vă întreb, domnule ministru, câte persoane din județul Buzău au fost angajate ca urmare a organizării acestor burse ale locurilor de muncă?

Solicite răspuns scris.

Cu deosebită considerație,

Deputat
Erland Cocei

Adresată doamna Elisabeta Lipă, ministrul Tineretului și Sportului

Tabere școlare în județul Buzău

Stimată doamnă Ministru,

Ministerul Tineretului și Sportului informa, prin răspunsul formulat la întrebarea înregistrată la Camera Deputaților cu nr. 9996/01.06.2016, despre intenția de depunere a formularelor de finanțare pentru taberele naționale "Busola de aur" - Centrul de Agreement Arbănași și "Civic Alert" - Centrul de Agreement Poiana Pinului.

În acest context, vă întreb, doamnă ministru, câți elevi au beneficiat de petrecerea unor zile de vacanță în cadrul celor două tabere din județul Buzău?

Solicite răspuns scris.

Cu deosebită considerație,

Deputat
Erland Cocei



Adresată domnului Costin Grigore Borc, ministrul Economiei, Comerțului și Relațiilor cu Mediul de Afaceri

Impactul privind aplicarea Ordonanței de Urgență a Guvernului nr. 20/2016

Având în vedere adresele primite la cabinetul parlamentar din partea unor salariați ai Biroului Român de Metrologie Legală cu privire la modul de aplicare al Ordonanței de Urgență a Guvernului nr. 20/2016, în particular ale prevederilor Art. 3¹ alin (1) și alin(8), în data de 21.06.2016 am adresat o întrebare doamnei Anca Dana Dragu, Ministrul Finanțelor Publice, precum și domnului Dragoș Nicolae Pîslaru, Ministrul Muncii, Familiei, Protecției Sociale și Persoanelor Vârștnice, în legătură cu modul de aplicare al Ordonanței de Urgență a Guvernului nr. 20/2016.

În răspunsurile primite (pe care le atașez prezentei întrebări) ambii miniștri precizează faptul că prevederile amintitei ordonanțe le sunt aplicabile și personalului salariat din cadrul Biroului Român de Metrologie Legală.

Având în vedere faptul că Biroului Român de Metrologie Legală se află în subordinea Ministerului Economiei, Comerțului și Relațiilor cu Mediul de Afaceri, vă rog, domnule ministru, să-mi răspundeți la următoarele întrebări, privind impactul aplicării prevederilor Ordonanței de Urgență a Guvernului nr. 20/2016:

1. Care este cuantumul mediu al creșterilor salariale, pentru personalul Biroului Român de Metrologie Legală, urmare a aplicării prevederilor Art. 3¹ alin (1)?
2. Care este numărul de salariați, din cadrul personalului Biroului Român de Metrologie Legală, care au beneficiat de prevederile Art. 3¹ alin (8)?

Aștept răspuns în scris.

Cu stimă,

Deputat
Nechita Adrian Oros

Adresată domnului Petru Sorin Bușe, ministrul Transporturilor

Probleme ale Companiei Naționale de Transporturi Aeriene Române TAROM

Stimate Domnule Ministru,

Prezenta întrebare v-o adresez domniei voastre deoarece Compania Națională de Transporturi Aeriene Române TAROM își desfășoară activitatea sub autoritatea Ministerului Transporturilor, chiar dacă are propriul consiliu de administrație și pentru că ați deținut funcția de director general adjunct al Tarom până acum câteva săptămâni.

Ca deputat de Oradea, fac săptămânal naveta Oradea-București, folosind serviciile TAROM dar dezamăgirea din ce în ce mai mare față de calitatea acestor servicii m-a determinat să vă adresez această întrebare. Vă voi relata filmul după-amiezei de joi, 1 septembrie, cel mai recent vizionat de mine în Aeroportul Henri Coandă, pentru a vă face o imagine despre motivul nemulțumirii nu doar a mele, dar și a altor sute de pasageri. Fac acest lucru pentru că am speranța că dumneavoastră doriți fidelizarea pasagerilor și creșterea numărului lor, dar acest lucru se va întâmpla doar dacă ei se vor putea baza pe serviciile TAROM și dacă vor călători în siguranță spre destinațiile dorite.

Astfel, personalul de la Camera Deputaților a încercat timp de aproape două zile să îmi facă o rezervare pentru cursa spre Oradea de joi, 1 septembrie, ora 21.15, dar nu a reușit. Pentru că trebuia neapărat să ajung în acea seară acasă, mi-am asumat riscul de a merge la aeroport și a încerca acolo emiterea unui bilet. După mai multe încercări, mi s-a găsit loc și am intrat în sala de îmbarcare pentru zborurile naționale. Cu o întârziere de aproximativ o jumătate de oră, cursa a decolat de la București iar surpriza mea a fost să descopăr în avion alte 6 locuri neocupate



la clasa economic și alte 2la clasa business. Asta în timp ce altor colegi parlamentari din circumscripția Bihor, dar și altor clienți, nu li s-au putut lua bilete la această cursă și au plecat la Timișoara sau Cluj, în timp ce cursa spre Oradea a mers cu 8 locuri libere.

În aceeași seară de 1 septembrie, cursa care trebuia să decoleze la ora 17,40 de la Otopeni spre Timișoara a plecat la ora 21.00, cu jumătate de oră mai devreme față de cursa normală de 21.15, care a plecat pe jumătate goală. De asemenea, la plecarea noastră spre Oradea în jurul orei 21.20, pasagerii spre Iași care urmau să plece în câteva minute, au fost anunțați de o întârziere de 3 ore!

Din păcate, aceste situații nu sunt singulare ci se întâmplă destul de frecvent, iar pasagerilor nu li se oferă explicații și uneori, nici măcar scuze!

Cunoscându-vă preocuparea pentru dezvoltarea infrastructurii de transport dar și a serviciilor oferite de companiile românești și știind că TAROM este principala companie aeriană din România și că este controlată în proporție covârșitoare de Ministerul Transporturilor, vă întreb următoarele, domnule Ministru:

1. Ce măsuri ați luat sau veți lua pentru îmbunătățirea managementului acestei companii care dacă nu își îmbunătățește serviciile, va fi complet înghițită de concurență. Prețul unui bilet TAROM este exorbitant și prohibitiv, ceea ce oricum nu este un avantaj competițional iar dacă atitudinea este a unuia care-și poate permite orice pentru că deține monopolul, mă tem că se înșală și pierderile oricum enorme, vor continua să crească.

2. Ce măsuri ați luat sau veți lua pentru îmbunătățirea comunicării companiei TAROM cu pasagerii, pentru a le furniza acestora din urmă informații și minime explicații despre zborul lor, despre motivele întârzierii sau chiar a anulării curselor, despre ora estimativă a plecării, etc.

3. Ce perioadă estimați că va avea nevoie partea de reformare a companiei TAROM, astfel încât și noi, clienții, să putem beneficia de redresarea în mod real a serviciilor oferite de această companie.

Solicite răspuns în scris.

Cu stimă,

Deputat
Florica Cherecheș

Adresată domnului Dacian Julien Cioloș, Prim-ministrul României

Mecanismul de sesizare a Curții Constituționale

Stimate Domnule Prim-Ministru,

Am rugămintea, dacă aveți amabilitatea, să clarificați mecanismul de sesizare a Curții Constituționale de către Guvern pe proiectele de lege adoptate de către Parlament.

În fapt, în data de 08.06.2016, Camera Deputaților a adoptat Pl-x nr. 24/2016 Propunere legislativă pentru modificarea și completarea art.54, alin.1, lit.c) din Legea nr.95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, care a fost atacată de Guvern la CCR prin sesizarea 6542/08.07.2016.

Trebuie precizat că proiectul de lege inițiat de un număr de parlamentari a fost dezbătut și amendat în Comisia de administrație publică și administrarea teritoriului a CD, după consultarea Ministerului Dezvoltării și Administrației Publice, a Ministerului Finanțelor precum și a Ministerului Sănătății.

Mai mult decât atât, la inițiativa Comisiei de sănătate a CD și prin amabilitatea doamnei Secretar de Stat Sirma Carman subsemnatul, în calitate de Vicepreședinte a Comisiei de Sănătate a CD și inițiator al amendamentelor am participat ÎN DATA DE 26.04.2016 la o întâlnire interministerială, organizată la Ministerul Dezvoltării și Administrației Publice, unde au participat doamna Secretar de Stat Sirma Caraman, MDAP) doamna secretar de Stat Daniela Pescaru (MF) și din partea Ministerului Sănătății, doamna consilier Corina.

În urma discuțiilor avute, pe fiecare amendament în parte, s-a convenit o formă finală a amendamentelor, cu care Guvernul a fost de acord. Această formă a fost dezbătută în comisia de Administrație a CD, în prezența doamnei



Secretar de Stat Sirma Carman și a fost votată în unanimitate. Ulterior a fost votată de plenul CD în ședința din data de

Pe scurt legea prevede că autoritățile locale și respectiv județene, din veniturile proprii, în limita bugetului, pot să acorde stimulente financiare personalului medical din unitățile medicale din subordine, în limita a maxim două salarii minime pe economie.

Aparent Guvernul a sesizat CCR pe motiv că "nu este specificată resursa bugetară" pentru aceste stimulente.

Motivele invocate sunt ridicole și contravin bunului simț.

În primul rând, principial, fiecare comunitate are dreptul la sănătatea pe care și-o permite. Este adevărat că statul are obligația de a sigura un minim necesar, dar comunitățile au dreptul de a decide ce măsuri suplimentare iau pentru aceasta.

Apoi, legea nu prevede obligația ci posibilitatea acordării, în limitele bugetului a acestor stimulente, care sunt oricum limitate.

În al treilea rând, legea vine să acopere o nevoie reală, aceea de a angaja personal medical în zonele deficitare; astfel consiliile locale pot să stimuleze medicii și asistentele să se angajeze în asemenea zone.

Nu în ultimul rând, pot să înțeleg că autoritatea publică locală poate cheltui bani pentru panseluțe dar nu pentru sănătate.

Având în vedere acestea vă rog să aveți amabilitatea de a mă lămuri care este mecanismul prin care Guvernul a decis sesizarea CCR. Cum s-a luat această decizie, cine a inițiat sesizare și cum a motivat această sesizare?

Solicite răspuns în scris.

Cu stimă,

Deputat
Horia Cristian

Adresată domnului Vlad Voiculescu, ministrul Sănătății

Necesitatea deblocării posturilor Serviciilor Județene de Ambulanță și a dotării cu autospeciale

Stimate Doamne Ministru,

Ca urmare a discuțiilor avute cu reprezentanții Serviciului Județean de Ambulanță Sibiu, vă înaintez prezenta întrebare.

La nivelul Județului Sibiu, Serviciul Județean de Ambulanță suferă de un deficit de 28 de posturi operative, dintre care 14 asistenți medicali și 14 ambulanțieri. De asemenea, întreg județul este deservit de doar 22 de ambulanțe, dintre care 80 la sută ar trebui casate, cea mai veche având anul de fabricație 2001, majoritatea dintre acestea având peste 200.000 de kilometri parcurși. În acest context, viața pacienților transportați poate fi pusă în pericol, atât din cauza lipsei de personal cât și din cauza stării tehnice a autospeciialelor.

Având în vedere că numărul solicitărilor la ambulanță este în continuă creștere, întrebarea pe care v-o adresez, doamne ministru, este ce măsuri se au în vedere din partea Ministerului Sănătății în vederea deblocării posturilor necesare Serviciilor Județene de Ambulanță și când se preconizează dotarea cu autospeciale, atât la nivelul Județului Sibiu cât și la nivelul întregii țări, a acestor instituții care salvează vieți.

Referitor la importanța subiectului descris anterior, solicit în scris răspunsul dumneavoastră.

Cu deosebit respect,

Deputat
Ioan Tămâian



Adresată domnului Cristian Ghinea, ministrul Fondurilor Europene

Situația solicitării de finanțare „Restaurarea și valorificarea durabilă a patrimoniului cultural – Castelul Corvinilor” pe programul de finanțare Programul Operațional Regional 2014-2020, axa prioritară 5

Domnule Ministru,

Vă rog să luați în analiză situația solicitării de finanțare „Restaurarea și valorificarea durabilă a patrimoniului cultural – Castelul Corvinilor” pe programul de finanțare Programul Operațional Regional 2014-2020, axa prioritară 5, depusă de Primăria Hunedoara, pentru obiectivul Castelul Corvinilor.

Respingerea dosarului de către ADR- Vest, motivată de nereguli, în general de formă, cu mică relevanță în ceea ce privește importanța și oportunitatea proiectului (vezi anexa), atrage atenția asupra unor deficiențe ale etapei de evaluare a proiectelor cu posibil impact negativ asupra absorbției fondurilor europene, acum, la începutul derulării programului 2014-2020, și anume:

-Rigiditatea referențelor și lipsa comunicării cu aplicantul pe perioada evaluării, astfel încât să nu se ajungă la respingerea proiectelor pe motive de formă

-Necesitatea flexibilizării procedurilor de întocmire a documentelor, punându-se accent pe conținutul documentelor transmise, pe datele care condiționează punctajul, nu pe forma în care sunt transmise

-Conștientizarea faptului că multe administrații teritoriale sunt conduse de primari nou-aleși, ceea ce presupune un plus de atenție, comunicare, consiliere, din partea structurilor conduse de Excelența Voastră, pentru a atenua efectele negative ale neprieteții noilor edili (situație cu care se confruntă, practic, în prezent, și municipiul Hunedoara) Menționez, în context, că absorbția fondurilor europene fiind un obiectiv de interes național vital, solicitarea de sprijin al aplicanților mai puțin pregătiți pentru a promova proiecte nu este o pretenție exagerată.

Închei cu rugămintea expresă de a lua notă că eforturile pe care le-am depus pentru promovarea Castelului Corvinilor au dus la o creștere substanțială a vizitatorilor (de la cca 60000 în 2012, la cca 400.000 în 2016) sprijinul guvernului, în această perioadă, fiind derizoriu. Pentru municipiul Hunedoara, ca și pentru întreg județul, dezvoltarea turismului este soluția de revitalizare economică.

Am convingerea că veți acționa în sprijinul finanțării Castelului Corvinului, precum și în sensul înlăturării dificultăților aflate în calea unei absorbții cât mai bune a fondurilor europene.

Aștept cu nerăbdare punctul D-voastră de vedere în scris.

Cu deosebită considerație,

Deputat
Carmen Hărău

Adresată domnului Dragoș Nicolae Pîslaru, ministrul Muncii, Familiei, Protecției Sociale și Persoanelor Vârstnice

Analiză memoriu

Domnule Ministru,

Vă înaintez alăturat memoriul domnului Alupoai Liviu cu rugămintea de a analiza situația și a-mi transmite punctul D-voastră de vedere, în scris.

Cu stimă,

Deputat
Carmen Hărău



Adresată domnului Homor Cătălin, director general interimar C.N.A.D.N.R.

În ce stadiu se află lucrările la centura Bucureștiului și când va fi aceasta finalizată ?

Domnule Director,

Având în vedere importanța acestui obiectiv, reflectată de numeroasele întrebări ce mi s-au adresat în acest sens, vă rog să-mi comunicați în ce stadiu se află lucrările la centura Bucureștiului și când va fi aceasta finalizată și dată în folosință în întregime.

Menționez că doresc răspunsul dvs. în scris .

Cu deosebită considerație,

Deputat
Virgil Guran

Adresată domnului Homor Cătălin, director general interimar C.N.A.D.N.R.

În ce stadiu se află în acest moment construcția de autostrăzi în România, care sunt porțiunile de autostradă pe care se lucrează și care sunt termenele de finalizare ale acestora ?

Domnule Director,

Revin la întrebările pe care le-am adresat în mod repetat instituției pe care o conduceți fără a primi până în prezent un răspuns concret și vă rog să-mi comunicați :

1. ce porțiuni de autostradă se află în acest moment în lucru;
2. care sunt progresele realizate pe aceste porțiuni în acest an;
3. care sunt termenele de finalizare ale acestora.

Menționez că doresc răspunsul dvs. în scris în cel mai scurt timp posibil.

Cu deosebită considerație,

Deputat
Virgil Guran

Adresată doamnei Anca Dana Dragu, ministrul Finanțelor Publice

Câte dintre societățile cu capital majoritar de stat au obținut profit în anul 2015 și la ce sumă se cifrează profitul pentru fiecare dintre ele ?

Doamnă Ministru,

Vă rog să-mi comunicați câte dintre societăți cu capital majoritar de stat care funcționează în România în acest moment au obținut profit în anul 2015, precizând totodată și cifra profitului pentru fiecare dintre acestea.

Vă mulțumesc și menționez că doresc răspunsul dvs. în scris.

Cu deosebită considerație,

Deputat
Virgil Guran

CAMERA DEPUTAȚILOR
DIRECȚIA COMUNICARE ȘI RELAȚII PUBLICE
Newsletter nr. 20 - 2016
săptămâna 5-9 septembrie 2016



Adresată doamnei Anca Dana Dragu, ministrul Finanțelor Publice

Câte societăți cu capital majoritar de stat există și care este procentul din capital deținut de statul român pentru fiecare dintre ele ?

Doamnă Ministru,

În vederea promovării unor inițiative legislative fundamentate pe date și informații corecte, vă rog să-mi comunicați câte societăți cu capital majoritar de stat funcționează în România în acest moment. Vă rog să le nominalizați, specificând pentru fiecare procentul din capital deținut de statul român.

Vă mulțumesc și menționez că doresc răspunsul dvs. în scris.

Cu deosebită considerație,

Deputat
Virgil Guran
