



Stimați abonați,  
Vă transmitem sinteza săptămânală a activității Camerei Deputaților, cu speranța că o veți considera utilă în activitatea dumneavoastră.

Direcția comunicare și relații publice a Camerei Deputaților

## ***I. SINTEZA LEGISLATIVĂ***

A. Ședințele în plen ale Camerei Deputaților (săptămâna 8- 12 februarie 2016) .....	2
B. Situația inițiativelor legislative aflate în procedură legislativă la Camera Deputaților (sesiunea februarie - iunie 2016).....	3
C. Bilanțul activității comisiilor parlamentare din Camera Deputaților.....	4
Anexă.....	5

## ***II. DIN ACTIVITATEA GRUPURILOR PARLAMENTARE DIN CAMERA DEPUTAȚILOR***

-Grupul parlamentar al PNL.....	14
---------------------------------	----

\* Datele prezentate sunt primite de la Grupurile Parlamentare

Dacă doriți să vă dezabonați de la acest serviciu, trimiteți reply cu subiect „newsletter unsubscribe”.



## **A. SINTEZA LEGISLATIVĂ**

### **Ședința Camerei Deputaților de luni, 8 februarie**

Dezbaterile politice de **luni, 8 februarie**, de la Camera Deputaților, desfășurate în cadrul “Orei prim-ministrului”, au avut ca temă “*Legislația electorală românească trebuie să asigure o mai bună reprezentativitate a cetățenilor*”.

La dezbateri, solicitate de Grupul parlamentar al PNL, au participat deputații: Ion Răducanu (Grupul parlamentar al UNPR), Vicențiu Mircea Irimie (Grupul parlamentar al ALDE), Ludovic Orban (Grupul parlamentar al PNL), Marian Neacșu (Grupul parlamentar al PSD), Kelemen Hunor (Grupul parlamentar al UDMR) și Mihai Sturzu (deputat neafiliat).

Punctul de vedere al Guvernului a fost prezentat de premierul Dacian Cioloș. Șeful Executivului și-a structurat prezentarea pe două coordonate: problema alegerii primarilor în două tururi de scrutin și votul prin corespondență pentru românii din diaspora.

Președintele de ședință, domnul deputat Petre Gabriel Vlase, a anunțat că domnul deputat Iriza Scarlat (Circumscripția electorală Gorj) a părăsit Grupul parlamentar al UNPR, devenind deputat neafiliat, în timp ce domnul deputat neafiliat Viorel Marian Dragomir (Circumscripția electorală Tulcea) a devenit membru al Grupului parlamentar al PSD.

\*\*\*



**B. Situația inițiativelor legislative aflate în procedură  
 legislativă la Camera Deputaților  
 Sesiunea februarie - iunie 2016  
 (Situația cuprinde datele la 12 februarie 2016)**

<b>Totalul inițiativelor legislative</b>	<b>837</b>
din care:	
– existente la începutul sesiunii februarie-iunie	817
– înregistrate în cursul sesiunii februarie-iunie	20
<b>1) Dezbătute</b>	<b>12</b>
din care: Camera Deputaților, Cameră decizională	11
– votate	<b>12</b>
din care: - înaintate la Senat	1
- în procedura de promulgare	11
- promulgate*	0
- respinse definitiv	0
– la vot final	0
<b>2) Se află în proces legislativ</b>	<b>827</b>
a) pe ordinea de zi	238
b) la comisii	560
c) cu rapoarte depuse urmând a fi înscrise pe ordinea de zi a ședințelor comune	22
d) propuneri legislative trimise pentru avize la Consiliul Legislativ și/sau pentru puncte de vedere Guvern	7
<b>3) Desesizări</b>	<b>1</b>
<b>4) Înregistrate la Camera Deputaților</b>	<b>3</b>
- în faza de prezentare la Biroul Permanent	3
- prezentate la Biroul Permanent – urmează a fi trimise la comisii sau la avizare	<b>0</b>

Cele **12** inițiative legislative votate în actuala sesiune privesc:

**6** proiecte de legi inițiate de Guvern:

din care:

1 proiect de lege pentru aprobarea Ordonanțelor de Urgență ale Guvernului

4 proiecte de legi pentru aprobarea Ordonanțelor Guvernului

1 proiect de lege

**6** propuneri legislative

\* În anul 2015 au fost promulgate 15 legi, din inițiativele legislative adoptate în sesiunea septembrie-decembrie 2015.



## **C. Bilanțul activității Comisiilor permanente din Camera Deputaților (la data de 12 februarie 2016)**

Comisiile permanente ale Camerei Deputaților au întocmit și depus **38 rapoarte**.  
Comisiile permanente au depus **14 avize**.

Cele **38** rapoarte depuse sunt:

◆ rapoarte de adoptare	<b>24</b>
◆ rapoarte de respingere	<b>14</b>

Rapoartele elaborate se referă la:

◆ ordonanțe de urgență ale Guvernului:	<b>9</b>
◆ ordonanțe ale Guvernului:	<b>1</b>
◆ proiecte de legi și propuneri legislative:	<b>28</b>

Situația pe comisii a rapoartelor depuse este redată în **Anexă**.

La comisii se află în prezent **523** proiecte de legi și propuneri legislative, din care **70** pentru raport suplimentar.

### **II. De la începutul actualei legislaturi**

Comisiile parlamentare au întocmit **2486** de rapoarte, din care:

<i>Rapoarte</i>	<b>În anul 2013</b>	<b>În anul 2014</b>	<b>În anul 2015</b>	<b>În anul 2016</b>
◆ rapoarte ale comisiilor Camerei Deputaților	<b>566</b>	<b>583</b>	<b>798</b>	<b>57</b>
◆ rapoarte suplimentare	<b>134</b>	<b>107</b>	<b>95</b>	<b>4</b>
◆ rapoarte pentru ședințe comune cu Senatul	<b>71</b>	<b>35</b>	<b>36</b>	<b>0</b>
<b>TOTAL</b>	<b>771</b>	<b>725</b>	<b>929</b>	<b>61</b>

**PROIECTE DE LEGI ȘI PROPUNERI LEGISLATIVE**  
**dezbătute în comisiile permanente ale Camerei Deputaților**  
**pentru care au fost depuse rapoarte**  
**în perioada 8 - 12 februarie 2016**

**I. Comisia pentru politică economică, reformă și privatizare**

Nr. crt.	Nr. inițiativă legislativă	Denumirea proiectului	Inițiator	Data dezbaterii	Observații
1	<b>PLx.481/2014</b>	Proiect de Lege privind transferul, cu titlu gratuit, pachetului integral de acțiuni deținut de stat la Societatea Națională "Aeroportul Internațional Timișoara-Traian Vuia" -S.A.din proprietatea privată a statului și din administrarea Ministerului Transporturilor în proprietatea privată a județului Timiș – <i>raport comun cu comisia pentru industrii</i>	Guvern adoptat de Senat	02.02.2016	Raport de <b>respingere</b> (26/R din 09.02.2016)
2	<b>Plx.348/2015</b>	Propunere legislativă pentru stimularea investițiilor străine directe în România – <i>raport comun cu comisia pentru buget</i>	1 parlam. respinsă de Senat	02.02.2016	Raport de <b>respingere</b> (40/R din 10.02.2016)

**II. Comisia pentru buget, finanțe, bănci**

Nr. crt.	Nr. inițiativă legislativă	Denumirea proiectului	Inițiator	Data dezbaterii	Observații
1	<b>PLx.833/2015</b>	Propunere legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.267/2008 privind unele măsuri speciale pentru reglementarea avansului rest de justificat, precum și pentru efectuarea recepției în faza unică a lucrărilor de construcții și a instalațiilor aferente acestora la obiectivul de investiții Palatul Parlamentului – <i>raport comun cu comisia pentru industrii</i>	3 parlam. adoptat de Senat	02.02.2016	Raport de <b>adoptare cu amendamente</b> (22/R din 08.02.2016)
2	<b>PLx.646/2015</b>	Proiect de Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.34/2015 privind reglementarea unor măsuri pentru stimularea absorbției fondurilor externe nerambursabile – <i>raport comun cu comisia pentru mediu</i>	Guvern adoptat de Senat	02.02.2016	Raport de <b>adoptare cu amendamente</b> (37/R din 10.02.2016)

3	<b>Plx.348/2015</b>	Propunere legislativă pentru stimularea investițiilor străine directe în România – <i>raport comun cu comisia economică</i>	1 parlam. respinsă de Senat	26.05.2015	Raport de <b>respingere</b> (40/R din 10.02.2016)
4	<b>Plx.404/2014</b>	Propunere legislativă privind stabilirea unor măsuri în domeniul pensiilor acordate beneficiarilor proveniți din rândul aparatului auxiliar de specialitate al instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea, din rândul personalului diplomatic și consular, din rândul funcționarilor publici parlamentari, din rândul deputaților și senatorilor, din rândul personalului aeronautic civil navigant profesionist din aviația civilă și din cadrul Curții de Conturi – <i>raport comun cu comisia pentru muncă</i>	11 parlam. respinsă de Senat	09.02.2016	Raport de <b>respingere</b> (42/R din 10.02.2016)
5	<b>PLx.888/2015</b>	Proiect de Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.54/2015 privind unele măsuri în domeniul învățământului – <i>raport comun cu comisia pentru muncă</i>	Guvern adoptat de Senat	09.02.2016	Raport de <b>adoptare cu amendamente</b> (43/R din 10.02.2016)
6	<b>PLx.655/2015</b>	Proiect de Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.27/2015 pentru completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.83/2014 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice în anul 2015, precum și alte măsuri în domeniul cheltuielilor publice și pentru stabilirea unor măsuri bugetare – <i>raport comun cu comisia pentru muncă</i>	Guvern adoptat de Senat	09.02.2016	Raport de <b>adoptare cu amendamente</b> (605/RS din 10.02.2016)
7	<b>PLx.696/2015</b>	Proiect de Lege pentru completarea art. 1 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 83/2014 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice în anul 2015, precum și alte măsuri în domeniul cheltuielilor publice – <i>raport comun cu comisia pentru muncă</i>	1 parlam. adoptat de Senat	09.02.2016	Raport de <b>respingere</b> (45/R din 10.02.2016)
8	<b>PLx.895/2015</b>	Proiect de Lege pentru asigurarea de la bugetul de stat, prin bugetul Ministerului Sănătății, a sumelor necesare acoperirii plății TVA aferente bunurilor și serviciilor achiziționate în cadrul Programului privind reducerea poverii tuberculozei în România, prin reforma sistemului de control al tuberculozei și consolidarea gestionării tuberculozei rezistente la medicamente, prin asigurarea accesului universal la diagnostic și tratament și abordarea nevoilor grupurilor de populație cu risc, pentru perioada 1 aprilie 2015-31 martie 2018, implementat de Fundația Romanian Angel Appeal – <i>raport comun cu comisia pentru sănătate</i>	Guvern adoptat de Senat	09.02.2016	Raport de <b>adoptare</b> (52/R din 10.02.2016)
9	<b>PLx.889/2015</b>	Proiect de Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.56/2015 privind plata tratamentului în străinătate al persoanelor a căror stare de sănătate a fost afectată în urma tragicului eveniment din data de 30 octombrie 2015 produs în clubul Colectiv din municipiul	Guvern adoptat de Senat	09.02.2016	Raport de <b>adoptare</b> (53/R din 10.02.2016)

		București – <i>raport comun cu comisia pentru sănătate</i>			
--	--	--	--	--	--

### III. Comisia pentru industrii și servicii

Nr. crt.	Nr. inițiativă legislativă	Denumirea proiectului	Inițiator	Data dezbaterii	Observații
1	<b>PLx.833/2015</b>	Propunere legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.267/2008 privind unele măsuri speciale pentru reglementarea avansului rest de justificat, precum și pentru efectuarea recepției în faza unică a lucrărilor de construcții și a instalațiilor aferente acestora la obiectivul de investiții Palatul Parlamentului – <i>raport comun cu comisia pentru buget</i>	3 parlam. adoptat de Senat	02.02.2016	Raport de <b>adoptare cu amendamente</b> (22/R din 08.02.2016)
2	<b>PLx.800/2015</b>	Propunere legislativă pentru modificarea Legii nr.145/2014 pentru stabilirea unor măsuri de reglementare a pieței produselor din sectorul agricol – <i>raport comun cu comisia pentru agricultură</i>	2 parlam. respinsă de Senat	24.11.2015	Raport de <b>respingere</b> (24/R din 09.02.2016)
3	<b>PLx.481/2014</b>	Proiect de Lege privind transferul, cu titlu gratuit, pachetului integral de acțiuni deținut de stat la Societatea Națională "Aeroportul Internațional Timișoara-Traian Vuia" -S.A.din proprietatea privată a statului și din administrarea Ministerului Transporturilor în proprietatea privată a județului Timiș – <i>raport comun cu comisia economică</i>	Guvern adoptat de Senat	22.09.2015	Raport de <b>respingere</b> (26/R din 09.02.2016)
4	<b>PLx.606/2015</b>	Propunere legislativă pentru modificarea Legii nr.145/2014 pentru stabilirea unor măsuri de reglementare a pieței produselor din sectorul agricol – <i>raport comun cu comisia pentru agricultură</i>	6 parlam. respinsă de Senat	02.02.2016	Raport de <b>adoptare cu amendamente</b> (27/R din 09.02.2016)
5	<b>PLx.334/2014</b>	Propunere legislativă privind reglementarea serviciilor prestate de către furnizorii de energie către populație	32 parlam. respinsă de Senat	09.02.2016	Raport de <b>respingere</b> (46/R din 10.02.2016)
6	<b>PLx.337/2015</b>	Proiect de Lege pentru completarea Ordonanței Guvernului nr.21/1992 privind protecția consumatorilor	6 parlam. adoptat de Senat	02.02.2016	Raport de <b>respingere</b> (47/R din 10.02.2016)
7	<b>PLx.691/2015</b>	Proiect de Lege privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr.37/2015 pentru modificarea unor acte normative din domeniul protecției consumatorilor	Guvern adoptat de Senat	02.02.2016	Raport de <b>adoptare cu amendamente</b> (48/R din 10.02.2016)

8	<b>Plx.853/2015</b>	Propunere legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr. 145/2014 privind stabilirea unor măsuri de reglementare a pieței produselor din sectorul agricol, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, nr. 794 din 31 octombrie 2014 – <i>raport comun cu comisia pentru agricultură</i>	2 parlam. respinsă de Senat	02.02.2016	Raport de <b>respingere</b> (56/R din 11.02.2016)
---	---------------------	---	-----------------------------	------------	---

#### IV. Comisia pentru transporturi și infrastructură

Nr. crt.	Nr. inițiativă legislativă	Denumirea proiectului	Inițiator	Data dezbaterii	Observații
1	<b>PLx.780/2015</b>	Proiect de Lege privind transmiterea unui teren din domeniul public al statului și din administrarea Ministerului Transporturilor, aflat în concesiunea Companiei Naționale de Căi Ferate "C.F.R" S.A., în domeniul public al Orașului Teiuș și în administrarea Consiliului Local al Orașului Teiuș, județul Alba – <i>raport comun cu comisia pentru administrație</i>	22 parlam. adoptat de Senat	15.12.2015	Raport de <b>adoptare</b> (23/R din 08.02.2016)
2	<b>PLx.641/2015</b>	Proiect de Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.33/2015 pentru modificarea și completarea unor acte normative din domeniul feroviar	Guvern adoptat de Senat	09.02.2016	Raport de <b>adoptare cu amendamente</b> (796/RS din 10.02.2016)

#### V. Comisia pentru agricultură, silvicultură, industrie alimentară și servicii specifice

Nr. crt.	Nr. inițiativă legislativă	Denumirea proiectului	Inițiator	Data dezbaterii	Observații
1	<b>Plx.800/2015</b>	Propunere legislativă pentru modificarea Legii nr.145/2014 pentru stabilirea unor măsuri de reglementare a pieței produselor din sectorul agricol – <i>raport comun cu comisia pentru industrii</i>	2 parlam. respinsă de Senat	26.01.2016	Raport de <b>respingere</b> (24/R din 09.02.2016)
2	<b>Plx.606/2015</b>	Propunere legislativă pentru modificarea Legii nr.145/2014 pentru stabilirea unor măsuri de reglementare a pieței produselor din sectorul agricol – <i>raport comun cu comisia pentru industrii</i>	6 parlam. respinsă de Senat	08.12.2015	Raport de <b>adoptare cu amendamente</b> (27/R din 09.02.2016)
3	<b>Plx.733/2015</b>	Propunere legislativă privind modificarea și completarea Legii nr.17/07/03/2014 privind unele măsuri de reglementare a vânzării-cumpărării terenurilor agricole situate în extravilan și de modificare a Legii nr.268/2001 privind privatizarea societăților comerciale ce dețin în administrare terenuri proprietate publică și privată a statului cu destinație agricolă și înființarea Agenției Domeniilor Statului – <i>raport comun cu comisia juridică</i>	19 palam. respinsă de Senat	27.01.2016	Raport de <b>respingere</b> (32/R din 10.02.2016)



4	<b>PLx.802/2015</b>	Proiect de Lege privind instituirea zilei de 16 octombrie - Ziua națională a alimentației și a combaterii risipei alimentare	1 parlam. adoptat de Senat	02.02.2016	Raport de <b>adoptare</b> (54/R din 11.02.2016)
5	<b>PLx.822/2015</b>	Proiect de Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.45/2015 privind instituirea unei scheme de ajutor de stat pentru compensarea pagubelor cauzate de fenomenul meteorologic de secetă severă în perioada aprilie-septembrie 2015	Guvern adoptat de Senat	02.02.2016	Raport de <b>adoptare</b> (55/R din 11.02.2016)
6	<b>PLx.853/2015</b>	Propunere legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr. 145/2014 privind stabilirea unor măsuri de reglementare a pieței produselor din sectorul agricol, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, nr. 794 din 31 octombrie 2014 – <i>raport comun cu comisia pentru industrii</i>	2 parlam. respinsă de Senat	26.01.2016	Raport de <b>respingere</b> (56/R din 11.02.2016)

#### VI. Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale

Nr. crt.	Nr. inițiativă legislativă	Denumirea proiectului	Inițiator	Data dezbaterii	Observații
1	<b>PLx.649/2015</b>	Proiect de Lege privind promovarea demnității umane și toleranței față de diferențele de grup – <i>raport comun cu comisia juridică</i>	1 parlam. adoptat de Senat	09.02.2016	Raport de <b>adoptare cu amendamente</b> (31/R din 10.02.2016)

#### VII. Comisia pentru administrație publică și amenajarea teritoriului

Nr. crt.	Nr. inițiativă legislativă	Denumirea proiectului	Inițiator	Data dezbaterii	Observații
1	<b>PLx.780/2015</b>	Proiect de Lege privind transmiterea unui teren din domeniul public al statului și din administrarea Ministerului Transporturilor, aflat în concesiunea Companiei Naționale de Căi Ferate "C.F.R" S.A., în domeniul public al Orașului Teiuș și în administrarea Consiliului Local al Orașului Teiuș, județul Alba – <i>raport comun cu comisia pentru transporturi</i>	22 parlam. adoptat de Senat	02.02.2016	Raport de <b>adoptare</b> (23/R din 08.02.2016)
2	<b>PLx.681/2015</b>	Proiect de Lege pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr.22/2015 privind reglementarea unor măsuri fiscal-bugetare – <i>raport comun cu comisia juridică</i>	Guvern adoptat de Senat	09.02.2016	Raport de <b>adoptare cu amendamente</b> (41/R din 10.02.2016)

3	<b>PLx.865/2015</b>	Proiect de Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.52/2015 pentru modificarea și completarea Legii nr.307/2006 privind apărarea împotriva incendiilor	Guvern adoptat de Senat	09.02.2016	Raport de adoptare cu amendamente a <b>PLx.865/2015</b> și respingere a <b>PLx.41/2015</b> și <b>PLx.517/2014/2015</b> (44/R din 10.02.2016)
	<b>PLx.41/2015</b>	Proiect de Lege pentru modificarea și completarea art.44 din Legea nr.307/2006 privind apărarea împotriva incendiilor	1 parlam. adoptat de Senat		
	<b>PLx.517//2014/2015</b>	Propunere legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.307/2006 privind apărarea împotriva incendiilor	1 parlam. respinsă de Senat		

### VIII. Comisia pentru mediu și echilibru ecologic

Nr. crt.	Nr. inițiativă legislativă	Denumirea proiectului	Inițiator	Data dezbaterii	Observații
1	<b>PLx.230/2008/2009</b>	Reexaminare - Propunere legislativă privind completarea și modificarea OUG 202/2002 privind gospodărirea integrată a zonei costiere cu modificările și completările aduse de Legea 280/2003	13 parlam. adoptată de Senat	02.02.2016	Raport de adoptare a cererii de reexaminare (38/R din 10.02.2016)
2	<b>PLx.646/2015</b>	Proiect de Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.34/2015 privind reglementarea unor măsuri pentru stimularea absorbției fondurilor externe nerambursabile – <i>raport comun cu comisia pentru buget</i>	Guvern adoptat de Senat	21.12.2015	Raport de adoptare cu amendamente (37/R din 10.02.2016)

### IX. Comisia pentru muncă și protecție socială

Nr. crt.	Nr. inițiativă legislativă	Denumirea proiectului	Inițiator	Data dezbaterii	Observații
1	<b>PLx.194/2015</b>	Proiect de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr.272/2004 privind protecția și promovarea drepturilor copilului – <i>raport comun cu comisia juridică</i>	4 parlam. adoptat de Senat	02.02.2016	Raport de adoptare cu amendamente (39/R din 10.02.2016)
2	<b>Plx.404/2014</b>	Propunere legislativă privind stabilirea unor măsuri în domeniul pensiilor acordate beneficiarilor proveniți din rândul aparatului auxiliar de specialitate al instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea, din rândul personalului diplomatic și consular, din rândul funcționarilor publici parlamentari, din rândul deputaților și senatorilor, din rândul personalului aeronautic civil navigator profesionist din aviația civilă și din cadrul Curții de Conturi – <i>raport comun cu comisia pentru buget</i>	11 parlam. respinsă de Senat	09.02.2016	Raport de respingere (42/R din 10.02.2016)

3	<b>PLx.888/2015</b>	Proiect de Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.54/2015 privind unele măsuri în domeniul învățământului – <i>raport comun cu comisia pentru buget</i>	Guvern adoptat de Senat	09.02.2016	Raport de <b>adoptare cu amendamente</b> (43/R din 10.02.2016)
4	<b>PLx.655/2015</b>	Proiect de Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.27/2015 pentru completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.83/2014 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice în anul 2015, precum și alte măsuri în domeniul cheltuielilor publice și pentru stabilirea unor măsuri bugetare – <i>raport comun cu comisia pentru buget</i>	Guvern adoptat de Senat	09.02.2016	Raport de <b>adoptare cu amendamente</b> (605/RS din 10.02.2016)
5	<b>PLx.696/2015</b>	Proiect de Lege pentru completarea art. 1 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 83/2014 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice în anul 2015, precum și alte măsuri în domeniul cheltuielilor publice – <i>raport comun cu comisia pentru buget</i>	1 parlam. adoptat de Senat	09.02.2016	Raport de <b>respingere</b> (45/R din 10.02.2016)

#### X. Comisia pentru sănătate și familie

Nr. crt.	Nr. inițiativă legislativă	Denumirea proiectului	Inițiator	Data dezbaterii	Observații
1	<b>PLx.881/2015</b>	Proiect de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr.95/2006 privind reforma în domeniul sănătății	8 parlam. adoptat de Senat	02.02.2016	Raport de <b>adoptare cu amendamente</b> (25/R din 09.02.2016)
2	<b>PLx.745/2015</b>	Proiect de Lege pentru modificarea art.12 din Legea drepturilor pacientului nr.46/2003	1 parlam. adoptat de Senat	09.02.2016	Raport de <b>adoptare</b> (49/R din 10.02.2016)
3	<b>PLx.16/2010</b>	Proiect de Lege privind exercitarea profesiei de kinetoterapeut, constituirea, organizarea și funcționarea Ordinului Kinetoterapeuților din România	1 parlam. adoptat de Senat	09.02.2016	Raport de <b>respingere</b> (50/R din 10.02.2016)
4	<b>PLx.620/2015</b>	Proiect de Lege pentru modificarea art.391 din Legea nr.95/2006 privind reforma în domeniul sănătății	27 parlam. adoptat de Senat	09.02.2016	Raport de <b>adoptare cu amendamente</b> (51/R din 10.02.2016)
5	<b>PLx.895/2015</b>	Proiect de Lege pentru asigurarea de la bugetul de stat, prin bugetul Ministerului Sănătății, a sumelor necesare acoperirii plății TVA aferente bunurilor și serviciilor achiziționate în cadrul Programului privind reducerea poverii tuberculozei în România, prin reforma sistemului de control al tuberculozei și consolidarea gestionării tuberculozei rezistente la medicamente, prin asigurarea accesului	Guvern adoptat de Senat	02.02.2016	Raport de <b>adoptare</b> (52/R din 10.02.2016)

		universal la diagnostic și tratament și abordarea nevoilor grupurilor de populație cu risc, pentru perioada 1 aprilie 2015-31 martie 2018, implementat de Fundația Romanian Angel Appeal – <i>raport comun cu comisia pentru buget</i>			
6	<b>PLx.889/2015</b>	Proiect de Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.56/2015 privind plata tratamentului în străinătate al persoanelor a căror stare de sănătate a fost afectată în urma tragicului eveniment din data de 30 octombrie 2015 produs în clubul Colectiv din municipiul București – <i>raport comun cu comisia pentru buget</i>	Guvern adoptat de Senat	02.02.2016	Raport de <b>adoptare</b> (53/R din 10.02.2016)

#### XI. Comisia pentru învățământ, știință, tineret și sport

Nr. crt.	Nr. inițiativă legislativă	Denumirea proiectului	Inițiator	Data dezbaterii	Observații
1	<b>Plx.862/2015</b>	Propunere legislativă pentru modificarea și completarea Legii educației naționale nr.1/2011	1 parlam.	09.02.2016	Raport de <b>respingere</b> (35/R din 10.02.2016)
2	<b>PLx.3/2016</b>	Proiect de Lege pentru aderarea României la Convenția pentru înființarea unei Organizații Europene pentru Cercetări Nucleare, adoptată la Paris la 1 iulie 1953, astfel cum a fost modificată, la Protocolul financiar anexat Convenției pentru înființarea unei Organizații Europene pentru Cercetări Nucleare, adoptată la Paris la 1 iulie 1953 și la Protocolul privind privilegiile și imunitățile Organizației Europene pentru Cercetări Nucleare, adoptat la Geneva la 18 martie 2004	Guvern	09.02.2016	Raport de <b>adoptare</b> (36/R din 10.02.2016)

#### XII. Comisia pentru cultură, arte, mijloace de informare în masă

Nr. crt.	Nr. inițiativă legislativă	Denumirea proiectului	Inițiator	Data dezbaterii	Observații
1	<b>Plx.702/2015</b>	Propunere legislativă pentru abrogarea Legii nr.35/1994 privind timbrul literar, cinematografic, teatral, muzical, folcloric, al artelor plastic, al arhitecturii și de divertisment	54 parlam. respinsă de Senat	02.02.2016	Raport de <b>respingere</b> (28/R din 09.02.2016)
2	<b>PLx.764/2015</b>	Proiect de Lege pentru completarea art.51 alin.(3) din Legea nr.422/2001 privind protejarea monumentelor istorice	63 parlam. adoptat de Senat	02.02.2016	Raport de <b>adoptare</b> (29/R din 09.02.2016)

3	<b>PLx.765/2015</b>	Proiect de Lege pentru completarea articolului nr.13 din Ordonanța Guvernului nr.39/2005 privind cinematografia	63 parlam. adoptat de Senat	02.02.2016	Raport de <b>adoptare</b> (30/R din 09.02.2016)
4	<b>Plx.515/2014</b>	Propunere legislativă pentru înființarea Muzeului Istoriei Totalitarismului	1 parlam. respinsă de Senat	09.02.2016	Raport de <b>respingere</b> (57/R din 11.02.2016)

### XIII. Comisia juridică, de disciplină și imunități

Nr. crt.	Nr. inițiativă legislativă	Denumirea proiectului	Inițiator	Data dezbaterii	Observații
1	<b>PLx.649/2015</b>	Proiect de Lege privind promovarea demnității umane și toleranței față de diferențele de grup – <i>raport comun cu comisia pentru drepturile omului</i>	1 parlam. adoptat de Senat	09.02.2016	Raport de <b>adoptare cu amendamente</b> (31/R din 10.02.2016)
2	<b>Plx.733/2015</b>	Propunere legislativă privind modificarea și completarea Legii nr.17/07/03/2014 privind unele măsuri de reglementare a vânzării-cumpărării terenurilor agricole situate în extravilan și de modificare a Legii nr.268/2001 privind privatizarea societăților comerciale ce dețin în administrare terenuri proprietate publică și privată a statului cu destinație agricolă și înființarea Agenției Domeniilor Statului – <i>raport comun cu comisia pentru agricultură</i>	19 palam. respinsă de Senat	08.12.2015	Raport de <b>respingere</b> (32/R din 10.02.2016)
3	<b>Plx.152/2015</b>	Propunere legislativă privind interzicerea autonomiei teritoriale și a oricărei forme de secesionism	1 parlam. respinsă de Senat	02.02.2016	Raport de respingere (33/R din 10.02.2016)
4	<b>PLx.194/2015</b>	Proiect de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr.272/2004 privind protecția și promovarea drepturilor copilului – <i>raport comun cu comisia pentru muncă</i>	4 parlam. adoptat de Senat	06.10.2015	Raport de <b>adoptare cu amendamente</b> (39/R din 10.02.2016)
5	<b>PLx.681/2015</b>	Proiect de Lege pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr.22/2015 privind reglementarea unor măsuri fiscal-bugetare – <i>raport comun cu comisia pentru administrație</i>	Guvern adoptat de Senat	09.02.2016	Raport de <b>adoptare cu amendamente</b> (41/R din 10.02.2016)



## **II. DIN ACTIVITATEA GRUPURILOR PARLAMENTARE DIN CAMERA DEPUTAȚILOR**



### **Grupul parlamentar al Partidului Național Liberal**

#### ➤ **Declarații politice**

#### **Legea privind promovarea demnității umane și toleranței față de diferențele de grup, o încercare a bonzilor psd-iști de a deține controlul mediatic în perspectiva alegerilor**

Dragi colegi,

Declarația politică privește necesitatea de a avea un stat de drept consolidat, în care toleranța față de diferențe de opinie să existe cu adevărat iar alegerile locale să fie libere și corecte.

Aceste acțiuni șablon cu care ne-am obișnuit fac parte dintr-un șir lung de acțiuni care urmează să se desfășoare.

Legea privind promovarea demnității umane și toleranței față de diferențele de grup este o lege eminentemente caducă, întrucât în Codul Civil sunt stipulate anumite prevederi care le oferă posibilitatea celor care se consideră că le-a fost lezată sau încălcată demnitatea să se adreseze organelor abilitate. De asemenea, există legi împotriva discriminării, calomniei sau insultei. Mai mult decât atât, există chiar ONG-uri care se ocupă de această problemă și Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării, autoritate de stat autonomă, aflată sub control parlamentar cu atribuții în domeniul discriminării.

Astfel de inițiative legislative, cu un pronunțat caracter maculat, reamintesc de măsuri similare luate înainte de 1989 când știm cu toții care era atitudinea regimului față de libertatea de exprimare. Anumite grupuri politice au înțeles că mediile on-line sunt o alternativă viabilă pentru campaniile electorale, deoarece nu pot fi controlate sau manipulate. Acțiunea de a supune Internetul unei legi antidefăimare este o dovadă în plus că cineva se teme de alegeri corecte și că suferă de grave complexe de inferioritate.

În acest sens consider că inițiativa legislativă intitulată „Legea antidefăimării” este inoportună și are scopul de a reduce libertatea de exprimare în contextul viitoarelor alegeri.

Același lucru pot să-l afirm și despre blocarea inițiativei de a avea alegeri locale în două tururi. Ordonanța 55/2014 a fost dată cu două luni înainte de alegeri și a avut rolul vădit de a schimba regula în timpul jocului. Aceste lucruri coroborate cu implicarea prefectșilor, într-un mod total abuziv, în actul electoral și în interpretarea OUG 55/2014, reîntregesc o imagine ambarasantă pentru funcționarea normală a democrației.

Vă mulțumesc!

**Deputat**  
**Mugur Cozmanciuc**

\*\*\*

Prin prezenta declarație politică, doresc să semnalez un aspect deosebit de important în ceea ce privește viitorul sectorului forestier, al administratorilor pădurilor României și mai ales al Regiei Naționale a Pădurilor ROMSILVA.



Chiar dacă cei mai buni specialiști în silvicultură se consideră a fi în această regie, se pare că principala problemă a acestei instituții reprezentative pentru sectorul forestier este chiar statutul de monopol în ceea ce înseamnă administrarea fondului forestier.

Încă de anul trecut am atras atenția asupra necesității urgentării adoptării legislației subsecvente noului Cod Silvic. Din păcate fostul executiv nu a înțeles necesitatea adoptării acestor acte normative. Mai mult, chiar dacă în prevederile noului Cod legislativul a stabilit principii clare în ceea ce privește stimularea și protejarea capitalului autohton, se pare că cei care erau responsabili cu punerea în aplicare a acestor principii prin elaborarea noului regulament de vânzare a masei lemnoase, au înțeles greșit aceste dorințe și cerințe mult dezbătute în procesul de modificare a Codului Silvic. Prin această hotărâre de Guvern a fost favorizată o anumită parte a sectorului forestier și nu explica modalitatea de stabilire a prețurilor de pornire la licitația de masă lemnoasă pe picior, astfel că prețurile de pornire stabilite de către Romsilva au fost nejustificat de ridicate. Încă din luna noiembrie a anului trecut am întreat retoric dacă se conturează un „cartel” al lemnului care dictează prețul pe piața din România.

În timp ce pe piața lemnului se duce un război tacit pentru supremație și control, zilnic intră în faliment și se închid zeci de firme cu capital autohton. Blocajul din sectorul forestier creat voit sau nu de ROMSILVA, va duce la eliminarea de pe piața lemnului a firmelor românești și implicit pierderea a zeci de mii de locuri de muncă la nivel național.

Vineri, 9 februarie, în comisia de agricultură, silvicultură, industrie alimentară și servicii specifice, am întreat reprezentanții ministerului ce facem cu această Romsilva și am atras atenția asupra faptului că prețurile stabilite de aceasta sunt prețuri după care se alinează piața. Dacă în viitor, principalul indicator de performanță al Regiei Naționale a Pădurilor rămâne profitul, în dauna gestionării durabile a fondului forestier, multe din pădurile de valoare ale României vor dispărea.

Astăzi, de la această tribună a Parlamentului României, doresc să solicit public ministrului Mediului Mediului, Apelor și Pădurilor prezentarea pachetului de legi subsecvente Codului Silvic și mai ales un program clar și urgent de reorganizare a Regiei Naționale a Pădurilor ROMSILVA bazat pe principiile Codului Silvic.

Vă mulțumesc!

**Deputat**  
**Cristian Chirteș**

\*\*\*

### **Prioritatea zero a guvernului Cioloș trebuie să fie absorbția fondurilor europene pentru exercițiul 2014-2020**

Domnule președinte,  
Stimați colegi,

Țara noastră a avut o experiență destul de dureroasă în ceea ce privește absorbția fondurilor europene în primul exercițiu financiar 2007-2013. Am reușit să absorbim doar 75% în 9 ani din banii care au fost alocați pentru această perioadă de 7 ani. A fost evident că nu am avut capacitatea tehnică și organizatorică de a folosi banii în proiectele de mare necesitate pentru România și pentru beneficiarii români. Nu mai departe de anul trecut, Ministerul Transporturilor a rămas cu 3 miliarde de lei necheltuiți, în ciuda nevoilor cronice de investiții în infrastructură.

Putem spune acum că avem scuza primei experiențe în acest domeniu. Dar nu mai avem nicio scuză pentru exercițiul 2014-2020 care a început, iată, de mai mult de 2 ani și noi nu am reușit să începem folosirea fondurilor alocate. Guvernul PSD a lăsat un mare gol în ceea ce privește strategia pentru noul exercițiu financiar și punerea în practică a acesteia. De atfel, fostul ministru al Fondurilor Europene, Marius Nica, ne-a avertizat înainte de a părăsi postul că „ne așteaptă un exercițiu 2014-2020 dureros prin prisma sumei pe care trebuie să o absorbim – 23 miliarde de euro”.

Noul guvern Cioloș și-a asumat ca prioritate absorbția fondurilor europene, dar până acum nu vedem rezultate convingătoare. Insist asupra faptului că guvernul Cioloș trebuie să aibă ca prioritate zero pregătirea mecanismelor care să asigure accesarea mult mai facilă și mai rapidă a fondurilor europene față de anii anteriori. Cei din actualul guvern au marele avantaj că pot ști care au fost problemele din ultimii ani și să încerce să le elimine. Pe



lângă aceasta, nu putem uita că mare parte din cei implicați, în frunte cu premierul Cioloș, provin chiar din structurile Uniunii Europene și sunt, teoretic, cei mai în măsură să prioritizeze domeniile și să asigure un flux cât mai ușor pentru parcurgerea etapelor de către beneficiari, indiferent că este vorba de instituții ale statului, companii private sau organizații non-guvernamentale.

În 2020 vom vorbi din nou despre bilanțul absorbției fondurilor europene, iar anul acesta este vital pentru acel bilanț. De modul cum vor ști cei din actualul guvern să stabilească mecanismele de absorbție vor depinde rezultatele pe următorii 4-5 ani. În plus, anul acesta pot fi demarate unele proiecte mari care vor asigura automat o absorbție importantă. Voi insista pe tot parcursul anului pe lângă guvern ca, pe lângă asigurarea organizării alegerilor din acest an în condiții optime, să nu scape niciun moment din vedere fondurile europene.

11.02.2016

Vă mulțumesc pentru atenția acordată,

**Deputat**  
**Anton Doboș**

\*\*\*

➤ **Interpelări**

**Adresată domnului Lazăr Comănescu, ministrul Afacerilor Externe**  
**De către: deputat Mircea Lubanovici**  
**Obiectul interpelării: Informarea românilor stabiliți în țările scandinave**

Domnule Ministru,

Drama familiei Bodnariu ar putea răsturna sistemul pentru protecția copilului din toată Europa. Deși nu e o excepție, cazul Bodnariu poate fi drama românească ce va schimba sistemul norvegian și european. Cazul Bodnariu a scos la iveală și alte cazuri de români stabiliți în Norvegia, care au rămas fără copii.

Sute de români au ieșit în stradă pentru a-și arăta susținerea față de familia Bodnariu, ai cărei copii au fost luați de statul norvegian. Proteste au fost și la Barcelona, Londra, Dublin, Copenhaga, dar și la Washington.

Având în vedere dimensiunile dramatice ale acestui caz, solicit Domnule Ministru, să considerați oportun și să găsiți o metodă prin care cetățenii români aflați în țările scandinave să fie informați asupra prevederilor legislative în domeniul drepturilor și protecției sociale din țara respectivă.

\*\*\*

**Adresată: doamnei Anca Dana Dragu, ministrul Finanțelor Publice**  
**De către: deputat Andreea Maria Paul**  
**Obiectul interpelării: Posibilitatea înființării Exim Asig.**

Stimată doamnă ministru,

În cadrul discuțiilor cu transportatori, dar și cu grupurile de lucru ale ASF, cu Consiliul Concurenței etc. privind piața RCA, am lansat propunerea ca pentru creșterea competiției pe piața RCA, benefică pentru consumator, să fie extinsă activitatea Exim Asig pe piața polițelor obligatorii RCA.





Toate țările responsabile care își protejează cetățenii au câte o firmă de asigurări cu acționariat majoritar de stat. Vă dau două exemple: Austria și Polonia. VIG are acționar Primăria din Viena, iar PZU - statul polonez, în interesul funcționării corecte a pieței și al consumatorilor, dar și în interesul statului. Exemplele pot continua.

Din primele estimări nevoia de creștere a capitalului social al Exim Asig s-ar ridica la 40 de milioane de lei, sumă care s-ar putea avea în vedere în bugetul general consolidat pentru anul 2017. Totodată, trebuie luate în calcul și beneficiile care revin bugetului de stat din această activitate de asigurare și reasigurare pe piața RCA.

Având în vedere cele expuse vă rog să ne transmiteți punctul dvs. de vedere privind oportunitatea, perspectivele și șansele creării Exim Asig pe piața RCA.

Solicite răspuns în scris.

Vă mulțumesc.

\*\*\*

**Adresată: doamnei Cristiana Pașca-Palmer, ministrul Mediului, Apelor și Pădurilor**  
**De către: deputat Vasile Iliuță**  
**Obiectul interpelării: Triplarea taxei de mediu a ambalajelor produselor alimentare**

Doamna Ministru,

Legea nr.249 din 2015 care reglementează modalitatea de gestionare a ambalajelor a triplat taxa de mediu pe care producătorii o au de achitat către stat, iar aceștia se tem că nu vor putea rezista pe piața în concurență cu importurile, în condițiile în care 50% din această piață este acoperită de aceste importuri care provin din țări unde această taxă ori nu există, ori este de 7-8 ori mai mică.

Stiu că România riscă sancțiuni de la Comisia Europeană din cauza neîndeplinirii acestor obligații privind reciclarea deșeurilor și din cauza unor producători care nu își îndeplinesc aceste obligații la reciclarea deșeurilor de ambalaje, dar această triplare a taxei va afecta atât producătorii cât și consumatorii din România, deoarece va genera o scumpire a alimentelor cu 30%.

Vă rog doamna ministru să aveți amabilitatea să îmi comunicați dacă aveți în vedere rediscutarea cadrului legislativ care reglementează aceste aspecte cu producătorii autohtoni.

Solicite răspuns în scris.

Cu considerație.

\*\*\*

**Adresată: domnului Dacian Cioloș , Prim-ministrul României**  
**domnului Dan Marian Costescu, ministrul Transporturilor**  
**domnului Cătălin Homor, director general al Companiei Naționale de Autostrăzi și Drumuri**  
**Naționale din România**  
**De către: deputat Raluca Turcan**  
**Obiectul interpelării: Situația privind dezpăgubirile acordate proprietarilor expropriați în baza H.G.nr.955/2012 privind realizarea obiectivului de investiții „Autostrada Orăștie – Sibiu”**

Stimate domnule prim-ministru,  
Stimate domnule ministru,  
Stimate domnule director general,

Vă supun atenției memoriul doamnei Demian Marina, domiciliată în Sibiu, str. Calea Turnișorului nr. 13, primit la Biroul Parlamentar din Circumscripția Electorală nr. 34, prin care domnia sa semnaleză faptul că a fost expropriată, în anul 2012, de un teren intravilan cu suprafața de 3417 mp, pentru realizarea obiectivului de investiții „Autostrada Orăștie – Sibiu” și până în acest moment nu a primit despăgubirile cuvenite.

În urma adresei primite din partea CNADNR, nr. 35559/24.06.2015, prin care ni s-a comunicat că actul normativ care reglementează această situație este în curs de întocmire și având în vedere faptul că situația trenează încă



din anul 2012, vă rog să îmi transmiteți care este stadiul întocmirii proiectului de act normativ care reglementează procedura de despăgubire.

Vă rog să îmi comunicați în scris răspunsul la întrebarea înaintată.

Vă mulțumesc.

Cu deosebită considerație.

\*\*\*

**Adresată: doamnei Elisabeta Lipă, ministrul Tineretului și Sportului**  
**domnului Vasile Dîncu, ministrul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice**

**De către: deputat Raluca Turcan**

**Obiectul interpelării: Situația privind lipsa patinoarelor pentru desfășurarea sporturilor pe gheață în București**

Stimați Miniștri,

În prezent, în București nu există un patinoar care să găzduiască competiții de hochei sau patinaj artistic. Mai mult, puținele cluburi de hochei rămase în București sunt obligate să se antreneze în complexe comerciale bucureștene, cum ar fi: AFI Palace Cotroceni sau Liberty, înaintea începerii programului acestora. În general competițiile de hochei, tot mai rare în ultima vreme, se desfășoară în alte orașe și comune precum: Cârța, Miercurea Ciuc, Gheorgheni, Brașov și Galați. Dacă nu se vor lua măsuri urgente în vederea soluționării acestui deficit, sporturile pe gheață vor ajunge pe cale de dispariție. Copiii și tinerii care se trezesc zilnic la ora 5 dimineața pentru a se antrena în complexurile comerciale merită mai mult respect din partea autorităților și merită să primească o șansă la o carieră sportivă pe gheață.

Vă adresez, așadar, următoarele întrebări:

1. Ce măsuri se vor lua pentru rezolvarea acestei probleme?
2. În ce stadiu se află singurul patinoar al capitalei "Mihai Flamaropol", inaugurat în 1952?
3. Cum vor fi sprijiniți tinerii sportivi pe gheață până la momentul construcției unui nou patinoar?
4. Cine este responsabil de decăderea accelerată a sporturilor pe gheață?

Vă rog să îmi comunicați în scris răspunsul la interpelarea înaintată.

\*\*\*

**Adresată: doamnei Anca Dana Dragu, ministrul Finanțelor Publice**

**De către: deputat Raluca Turcan**

**Obiectul interpelării: Înfuițarea la Sibiu a Administrației Regionale pentru Contribuabili Mijlocii a Regiunii Centru**

Stimată Doamnă Ministru,

Având în vedere reorganizarea structurilor regionale și județene ale ANAF cu privire la modul de administrare a contribuabililor mari și mijlocii, conform HG nr.816/2015, precum și viitoarea clasificare a administrațiilor fiscale județene în două categorii, A și B, vă adresez prezenta interpelare cu rugămintea de a ne sprijini în demersul nostru de a promova Sibiul pentru obținerea statutului de Administrație Regională pentru Contribuabili Mijlocii la nivelul Regiunii Centru.

În susținerea acestei idei, se impune analizarea următoarelor aspecte:

A. Din punct de vedere al realităților economice, sociale, demografice și culturale care caracterizează Sibiul:

1. Încasările la bugetul general consolidat provenind de la toți contribuabilii cu domiciliul fiscal în județul Sibiu (inclusiv marii contribuabili administrației fiscale de DGAMC) au plasat în 2012 județul Sibiu pe locul 7 pe țară în privința veniturilor bugetului general consolidat, cu încasări în valoare totală de 4.265,44 milioane lei.

Comparativ, celelalte județe din Regiunea Centru au înregistrat următoarele încasări:

- Brașov: 3.531,09 milioane lei (locul 8);
- Mureș: 2.702,27 milioane lei (locul 9);
- Alba: 1.211,41 milioane lei (locul 24);



- Harghita: 1.209,92 milioane lei (locul 25);
- Covasna: 740,40 milioane lei (locul 32).

Procentual, încasările județului Sibiu reprezintă 31,2% din totalul veniturilor bugetului general consolidat înregistrate la nivelul regiunii.

2. Un alt indicator relevant pentru puterea economică a județului îl reprezintă câștigul salarial mediu brut și câștigul salarial mediu net. La acest capitol județul Sibiu s-a poziționat în luna iunie 2015 pe primul loc în Regiunea Centru. Comparativ cu celelalte județe din regiune situația se prezintă astfel:

- Sibiu: câștigul salarial mediu brut 2596 lei / persoană; câștigul salarial mediu net 1865 lei / persoană;
- Brașov: câștigul salarial mediu brut 2482 lei / persoană; câștigul salarial mediu net 1789 lei / persoană;
- Mures: câștigul salarial mediu brut 2281 lei / persoană; câștigul salarial mediu net 1644 lei / persoană;
- Alba: câștigul salarial mediu brut 2116 lei / persoană; câștigul salarial mediu net 1526 lei / persoană;
- Covasna: câștigul salarial mediu brut 1786 lei / persoană; câștigul salarial mediu net 1289 lei / persoană;
- Harghita: câștigul salarial mediu brut 1713 lei / persoană; câștigul salarial mediu net 1242 lei / persoană;

Acest indicator este important pentru nivelul actual al veniturilor unităților administrativ-teritoriale provenind din cotele defalcate din impozitul pe venit.

3. Remarcăm, de asemenea, existența unor relații economice intense cu spațiul Uniunii Europene. Ponderea semnificativă o au relațiile economice cu Germania și Italia.

4. Economia județului Sibiu poartă amprenta existenței unor coloși economici și fiscali precum Romgaz și Transgaz, dar și a unor companii importante la nivel național și internațional, cum sunt grupul de firme Poliso, Continental Automotive Systems, Takata, Thyssenkrupp Bilstein Compa, Banca Comercială Carpatica, grupul de firme Atlassib etc.

5. Sibiul are foarte multe investiții noi, nu numai străine, pe piața locală de capital investind și mari antreprenori români, întrucât aici principiul fundamental după care își desfășoară activitatea administrația fiscală este acela al neafectării mediului de afaceri. Deja există agitație în rândul investitorilor privind administrarea unora dintre firmele lor de către Brașov.

6. Aeroportul Internațional Sibiu este unul dintre cele mai importante din țară și cel mai modern și mai mare din regiune, urmând să dezvolte, pe lângă transportul de calatori și pe cel de transport de mărfuri tip Cargo. Acesta deservește prin curse regulate Germania, Austria, Marea Britanie, Spania, Italia ceea ce permite investitorilor realizarea unor legături rapide atât cu străinătatea cât și cu orașele importante ale României.

7. Sibiul este un important nod rutier aflat pe traseul Coridorului IV Paneuropean, cel mai important din România din punct de vedere al legăturilor cu țările Uniunii Europene. De asemenea, este și unul dintre cele mai importante noduri de cale ferată din Transilvania.

8. Caracterul multiethnic al Sibiului este unul din motivele pentru care viața religioasă cunoaște o mare diversitate în municipiul Sibiu. Aici își au sediul atât Mitropolia Ortodoxă a Ardealului, Arhiepiscopia Sibiului, cât și Episcopia Bisericii Evanghelice.

9. Sibiul este orașul cu una dintre cele mai importante destinații turistice din România, iar conform multor clasificări ocupă o poziție de top chiar la nivel european.

10. Municipiul Sibiu are o veche tradiție în a fi capitală sau centru administrativ al unor realități politico-istorico-administrative, fiind capitală a Transilvaniei între anii 1692-1791 și 1849-1865. Sibiul este una din cele mai vechi entități administrative din România, confundându-se cu însăși existența Statului Român și a istoriei sale.

11. De asemenea, Sibiul este un important centru universitar, găzduind o universitate de stat, două private, precum și Academia Forțelor Terestre.

B. Din punct de vedere al funcționării instituției, comparativ cu celelalte administrații județene ale finanțelor publice din cadrul Regiunii Centru:

1. Dispunem de un spațiu administrativ nou și modern, poate chiar cel mai funcțional din țară, cu o suprafață totală construită de 7.600 mp. În eventualitatea înființării la Sibiu a Administrației Fiscale Regionale pentru Contribuabili Mijlocii pentru această structură ar putea fi alocate integral două nivele cuprinzând 14 încăperi, cu o suprafață totală de aproximativ 1000 mp, care ar putea găzdui peste 100 persoane.

2. La nivelul județului Sibiu remarcăm o creștere constantă a veniturilor bugetului general consolidat, datorată atât evoluției favorabile a economiei, cât și îmbunătățirii substanțiale a colectării și măsurilor de combatere a evaziunii fiscale. Astfel, veniturile încasate în primele 9 luni din anul 2015 la bugetul general consolidat au fost mai mari cu 11,32% față de cele încasate în perioada similară din 2014. Acest procent este superior celui de 7,8% înregistrat la nivelul ANAF pentru perioada similară. Se observă creșteri semnificative aferente tururilor impozitelor,



taxelor și contribuțiilor, în special la TVA unde creșterea încasărilor nete (TVA încasată / TVA restituită) a fost de 35,69%. Creșterea este cu atât mai remarcabilă cu cât în anul 2015 s-a înregistrat o deflație de 1,87% cât și un efect de contracție a veniturilor ca rezultat al aplicării unor măsuri de relaxare a fiscalității precum scăderea CAS angajator cu 5 puncte procentuale, reducerea de la 24% la 9% a cotei de TVA pentru alimente, băuturi non-alcoolice, servicii de restaurant și catering, animale și păsări domestice, semințe și ingrediente alimentare, neimpozitarea profitului reinvestit, diminuarea „taxei pe stâlp” de la 1,5% la 1%, creșterea vârsămintelor la pilonul II de pensii. 40% din încasările nete înregistrate la nivelul județului Sibiu în primele 9 luni ale anului în curs provin de la contribuabilii mijlocii.

3. Apreciem că activitatea de administrare a contribuabililor mijlocii din județul Sibiu a fost până în prezent una deosebit de eficientă, fapt relevat de gradul de realizare a principalilor indicatori de performanță. Se remarcă o depășire substanțială a țintei programate pentru cel mai important indicator de performanță, respectiv „Gradul de realizare a programului de încasări venituri bugetare (valori nete)”, unde se înregistrează un grad cumulat de 106,92% pentru primele 9 luni ale anului în curs. Acest procent este superior gradului de realizare a programului de încasări înregistrat după 9 luni la nivelul ANAF, de 103,8%. În cifre absolute programul de încasări a fost depășit cu 92,7 milioane lei.

4. Dispunem de un sistem de control intern/managerial eficient, înregistrând un grad de conformitate de 100% al standardelor prevăzute de OMFP 946/2005, cu modificările și completările ulterioare. Ca urmare a controalelor dispuse de Curtea de Conturi, Administrația Județeană a Finanțelor Publice Sibiu a primit calificativul „foarte bine” pentru anii 2012 și 2013 la evaluarea sistemului de control intern.

5. Avem o structură IT foarte performantă, din punct de vedere al dotărilor, personalului și multiplelor aplicații informatice concepute la nivel local care sunt utilizate în prezent de alte 32 de administrații județene ale finanțelor publice.

6. Deloc de neglijat este și faptul că Administrația Județeană a Finanțelor Publice a județului Sibiu a fost prima structură din cadrul ANAF care a implementat, în anul 2011, instrumentul CAF (Common Assessment Framework). La momentul respectiv, după mărirea organizației, instituția noastră era al treilea utilizator CAF din România, după Ministerul Administrației și Internelor și Casa Națională de Pensii.

Doamnă Ministru,

Considerăm că această comasare a Administrației fiscale a Regiunii Centru într-un singur județ- Brașov, nu este benefică nici pentru conducerea MFP/ ANAF și nici pentru județul Sibiu.

Având în vedere că Administrația fiscală din Sibiu, în urma reorganizării din anul 2013, a pierdut peste 150 de posturi și totodată prin reorganizarea actuală AJFP Sibiu pierde categoria de Administrație de nivel A (dreptul de a avea o structură de 40-60 persoane în plus pentru administrarea persoanelor fizice).

Ținând cont de excepția prin care Administrație Regională pentru Contribuabili Mijlocii a Regiunii de dezvoltare S-E nu va fi la Galați - unde se află Direcția Regională - ci la Constanța, vă solicităm să faceți demersuri în vederea înființării la Sibiu a Administrației Regionale pentru Contribuabili Mijlocii a Regiunii Centru.

Vă rog să îmi comunicați în scris răspunsul la interpelarea înaintată.

\*\*\*

**Adresată: doamnei Anca Dana Dragu, ministrul Finanțelor Publice**

**De către: deputat Raluca Turcan**

**Obiectul interpelării: Anomalii economice**

Stimată Doamnă Ministru,

Permiteți-mi să vă expun unele din aspectele economico-sociale-fiscale critice cu care se confruntă societatea românească și care au tangență cu activitatea ministerului pe care îl conduceți :

În România există o anomalie care nu are nici o legătură cu echitatea sau reciprocitatea între ceea ce înseamnă contribuabil - persoană fizică sau persoană juridică, pe de o parte și statul român, pe de altă parte.

Exemplificăm în acest sens: în prezent, statul român percepe penalități și majorări pentru întârzierile contribuabililor la plata taxelor și impozitelor. În schimb, din practica uzuală se cunoaște că în realitate statul român este cel mai rău platnic în cazul în care are de restituit bani unui contribuabil și nu acordă nici penalități, nici majorări pentru întârzierile la plată.



În consecință, în condițiile în care statul nu are această obligație - de a plăti penalități, majorări sau dobânzi către contribuabil - statul este întotdeauna în avantaj, în mod inechitabil.

Aplicarea principiului reciprocității între stat și contribuabilii săi are rolul de a ne asigura că drepturile și obligațiile existente într-un stat sunt aplicate și respectate nu doar de contribuabili, ci și de statul care le susține și le impune. Practic, aplicarea acestui principiu elementar ar așeza societatea într-o stare de normalitate.

Alta problemă a României, la nivel macro-economic, este dată de faptul că unele instituții sunt conduse de oameni slab pregătiți și din acest motiv fac cheltuieli nehibzuite. De aceea se impun prevederi cu rol de echilibru în domeniul economico-financiar al instituțiilor publice. În practică se creionează bugete extraordinare, foarte promițătoare, dar care spre sfârșitul exercițiului bugetar se confruntă cu lipsa de bani, în condițiile în care banii respectivi nu au existat niciodată și au fost doar estimați ca încasări probabile viitoare, aceasta generând nevoia de a contracta împrumuturi pentru a acoperi cheltuielile.

Recentele rapoarte- auditorii externe – ale Curții de Conturi la peste 1.100 unități administrative teritoriale, privind execuția bugetelor pe anul 2014, au constatat „venituri în scădere, corupție, incompetență, dependență de „centru“. Primăriile, Consiliile Județene și autoritățile publice din teritoriu sunt tot mai dependente de sumele primite de la centru“.

Astfel, bugetul național și cel al instituțiilor publice ar trebui să nu prevadă pentru următorul exercițiu bugetar cheltuieli mai mari decât veniturile obținute în anul anterior.

De asemenea, se impune obligatoriu transparența și publicitatea bugetelor și execuției bugetare pentru toți ordonatorii de credite (principali, secundari și terțiali) - conducători din Ministere, Primării, Consilii Județene, Agenții, Servicii deconcentrate etc - pe site-ul propriu.

Primăriile care nu au site, vor publica pe pagina web a Consiliului Județean, iar instituțiile publice care nu posedă site vor publica pe pagina ministerului de resort.

Conform legislației actuale un SRL se poate înființa cu un capital social de 200 lei, sumă care nu acoperă nici cheltuielile de înregistrare ale societății.

- Acționarul va împrumuta firma pentru achiziții și servicii- calculator, birou, chirii etc;
- Daca se ajunge la insolvență, se constată că cel mai mare creditor este acționarul care hotărăște și în numele celorlalți creditori/furnizori sau stat.
- Majorarea capitalului social ar disciplina asociatul și administratorul care răspund în limita capitalului.

CONSECINȚA: Din cele aprox 500.000 de SRL-uri existente peste 25%, nu au funcționat niciodată, sunt în faza de inactivitate, în insolvență, în insolvabilitate sau în dizolvare. Numărul mare de SRL-uri îngreunează activitatea ANAF în ceea ce privește evidența, declararea și conformarea la plată, controlul și executarea silită etc.

RAMP - Proiectul de Modernizare al Administrației Fiscale, în valoare de 70 de milioane euro, aprobat de Banca Internațională de Reconstrucție și Dezvoltare în aprilie 2013, și de Parlamentul României prin Legea 212/2013, prevede achiziția echipamentului informatic și suport în procent de 72,7% restul reprezentând achiziții, servicii tehnice, asistență tehnică, instruire și formare.

În nici un caz RAMP nu abordează probleme legate de reorganizarea Agenției Naționale de Administrare Fiscală - ANAF sau reduceri de personal.

Cu toate acestea în justificările de reorganizare și reducere de personal ale ANAF-ului din anul 2013 și 2015 se perorează despre existența acestui program. Fals. Reorganizările s-au produs haotic, centralizând activitățile și favorizând unele județe în detrimentul altora - prin suplimentarea de personal în Direcțiile Regionale. În sensul contrar centralizării, descentralizarea are un impact pozitiv asupra relației instituției cu cetățeanul și societatea comercială prin percepția corectă a acestora că banul public se cheltuie transparent și cei care sunt responsabili de serviciul public pot fi trași la răspundere. În practică, se procedează astfel: la o solicitare a unui contribuabil de rezolvare a unei probleme, la AJFP Sibiu, acesta răspunde că de vina/competență este DGRFP Brașov, deoarece acesta este ordonator de credit și poate să ia o hotărâre în chestiunea în cauză.

Capitalul de încredere în ANAF a scăzut de la 82% în anul 2005 la 53,4% în 2013 și la 46,3% în anul 2014 și trendul este, în continuare, descrescător.

Urmatoarele ar fi motivele de scădere a încrederii în ANAF:

- Profilul funcționarului public din ANAF: media de vârstă de 45,5 ani, perioada medie în administrația publică 16,6 ani, din care în ANAF - 14,1 ani și numărul de ani în aceeași poziție - 8 ani;
- Structura de personal a ANAF-ului: din cele 26.949 posturi alocate peste 97% sunt funcții publice (cele mai multe funcții publice din cele aprox. 62.000 funcții publice din structurile centrale și teritoriale. În structurile locale mai există încă aproximativ 63.000 de funcționari publici). În cadrul acestora, funcționarul public debutant



reprezintă sub 1%, asistenții - 16%, principalii - 26% și funcționarii superiori reprezintă majoritatea 57%. Deci, în cadrul acestei instituții nu poate avea loc procesul de „carieră profesională“, adică trecerea/promovarea prin cele 4 etape - debutant, asistent, principal și superior la intervale de 2-3 ani. Practic, postul de funcționar superior rămas vacant, în urma pensionării, nu se transformă în debutant/asistent (așa cum ar fi normal) persoanele ci este ocupat prin concurs de persoane din afara sistemului.

- Modificarea frecvență a Codului fiscal și Codului de procedură fiscală.
- Primirea de cadouri/atenții ocazionale de către funcționarul public.
- Dacă în 2013 contribuabilii caracterizau relația cu Fiscul ca fiind bună, în procent de 56,8%, în anul 2014, aceasta sa deteriorat scăzând până la 39,5%.
- Deplasări repetate la ghișeul fiscului ale contribuabilului - 32% pentru plăți, 28% pentru declarații, 16% pentru reclamații.
- Centralizarea administrației în cele 8 regiuni.
- Lipsa calității de ordonator de credite al conducătorilor de Administrații Județene.
- Tendința, în continuare, de centralizare a actului administrativ – a se vedea recenta HG 816/2015 privind înființarea administrațiilor pentru contribuabili mijlocii în cadrul direcțiilor generale regionale ale finanțelor publice.
- Lipsa de transparentă/publicitate a nivelului de încasări la nivel județean și a costului colectării, a inexistenței site-urilor județene, a bugetelor de venituri și cheltuieli ale ordonatorilor locali ai ANAF.

Vă rog să îmi comunicați în scris răspunsul la interpelarea înaintată.

Vă mulțumesc.

Cu deosebită considerație.

\*\*\*

**Adresată: doamnei Anca Dana Dragu, ministrul Finanțelor Publice**  
**domnului Dan Marian Costescu, ministrul Transporturilor**

**De către: deputat Raluca Turcan**

**Obiectul interpelării: Situația privind majorarea accelerată a taxei pentru asigurarea obligatorie RCA în rândul autovehiculelor de transport persoane și marfă**

Stimați Miniștri,

Asigurarea obligatorie de răspundere civilă auto a suferit majorări semnificative în ultimii ani, mai ales în rândul posesorilor de mijloace de transport persoane și marfă. Aceste creșteri necontrolate în rândul mijloacelor de transport dăunează firmelor de transport și a persoanelor autorizate care întreprind activități comerciale în domeniul transportului. Costurile operaționale ridicate cauzate de majorarea RCA-ului pot duce la falimentarea multor societăți comerciale autohtone ce își desfășoară activitatea în domeniul transportului. Susținerea dezvoltării întreprinderilor românești implică o politică fiscală orientată în favoarea agentului comercial.

Fără o serie de măsuri urgente în vederea diminuării sau a stopării creșterii cuantumului asigurării obligatorii RCA, multe întreprinderi comerciale din domeniul transporturilor se vor închide, acest lucru implicând, deopotrivă, pierderi de locuri de muncă și descurajarea business-ului autohton.

Vă adresez, așadar, următoarele întrebări:

1. Ce măsuri se vor lua în sprijinul încurajării activităților comerciale din domeniul transporturilor?
2. Există posibilitatea diminuării costului asigurării obligatorii RCA?
3. Vor exista negocieri în acest sens cu reprezentanții organizațiilor și asociațiilor românești din domeniul transporturilor?

Vă rog să îmi comunicați în scris răspunsul la interpelarea înaintată.

\*\*\*



**Adresată: domnului Patriciu-Andrei Achimaș-Cadariu, ministrul Sănătății**

**De către: deputat Ioan Oltean**

**Obiectul interpelării: Problemele salariale cu care se confruntă angajații Serviciului Județean de Ambulanță Bistrița-Năsăud**

Stimate domnule ministru,

Serviciul de Ambulanță Județean Bistrița-Năsăud se confruntă cu probleme legate de resursa umană, în condițiile în care volumul de muncă a crescut, conform datelor prezentate de SAJ la bilanțul pe anul 2015, numărul apelurilor telefonice fiind cu aproape 8% mai mare. De asemenea, parcul de mașini al instituției deține doar un număr de 37 de autosanitare, ultima mașina fiind adusă în anul 2014.

Pe lângă aceste probleme, există o serie de nemulțumiri în rândul angajaților Serviciului de Ambulanță Județean Bistrița-Năsăud care mi-au fost aduse la cunoștință și pe care doresc să le supun atenției dumneavoastră. Toți angajații SAJ Bistrița-Năsăud sunt profund nemulțumiți de nivelul salariului de bază, care este semnificativ mai mic, comparativ cu salariile de bază din alte servicii de ambulanță județene din țară. În condițiile în care serviciile de ambulanță sunt legiferate și organizate unitar, la nivelul întregii țări, sarcinile, atribuțiile și responsabilitățile fiecărei funcții fiind de asemenea identice la nivel național, se impune ca și nivelul de salarizare să fie relativ echilibrat între serviciile județene. Ori în cadrul Serviciului de Ambulanță Bistrița-Năsăud, încadrarea personalului ce deservește instituția este mult inferioară, chiar la jumătate, în comparație cu încadrarea pe aceleași funcții, cu aceleași atribuții a unor colegi din cadrul altor servicii județene (de exemplu Cluj, Bihor, Alba, etc)

Având în vedere aspectele pe care le-am menționat, vă rog să îmi precizați cum intenționați să gestionați situația discriminatorie în care se află angajații de la Serviciul de Ambulanță Județean și să dispuneți, conform legii, demersurile necesare pentru soluționarea acestei nedreptăți.

Alăturat vă atașez lista cu semnăturile angajaților Serviciului de Ambulanță Județean Bistrița-Năsăud, nemulțumiți de situația pe care v-am semnalat-o.

Solicite răspuns scris.

\*\*\*

**Adresată: domnului Adrian Curaj, ministrul Educației Naționale și Cercetării Științifice**

**De către: deputat Virgil Guran**

**Obiectul interpelării : situația sesizată de doamna Arghira Simona, referitoare la neaplicarea de către Universitatea de Medicină și Farmacie din Craiova a prevederilor articolului 277 din Legea Educației Naționale**

Doamnă ministru,

În temeiul prevederilor art. 112 din Constituția României și art. 173 din Regulamentul Camerei Deputaților, vă adresez prezenta interpelare :

Am primit la Cabinetul Parlamentar sesizarea formulată de doamna Arghira Simona, domnia sa este cadru didactic de 32 de ani (actualmente profesor la Liceul Tehnologic Petrol Moreni) și, în conformitate cu prevederile art. 277 din Legea Educației, fiica sa, Arghira Maria Gabriela, admisă cu media 9,67 la Universitatea de Medicină și Farmacie Craiova ar fi urmat a fi scutită de plata taxelor de înscriere la concursul de admitere și a beneficia de gratuitate la cazare în cămin.

Cu toate că doamna Arghira Simona a prezentat adevăruri care atestau calitatea sa de cadru didactic, i s-a refuzat primirea și înregistrarea acestora, motivându-se că studenții încadrați cu taxă nu beneficiază de vreo reducere și nici de gratuitatea de cazare, deși legea nu prevede acest lucru – nu distinge între copiii cadrelor didactice admiși pe locuri fără taxă și cei admiși pe locuri cu taxă.

Vă rog, Doamne Ministru, să solicitați Universității de Medicină și Farmacie Craiova încadrarea în prevederile legislației în vigoare.

Menționez că doresc răspuns în scris.



Cu deosebită considerație,

\*\*\*

**Adresată: domnului Adrian Curaj, ministrul Educației Naționale și Cercetării Științifice**  
**De către: deputat Popa Octavian Marius**  
**Obiectul interpelării: Situația inspectorului școlar general al I.S.J. Tulcea, Dumitru Damian**

Stimate Doamne Ministru,

Inspectorul școlar general al ISJ Tulcea, Dl. Dumitru Damian, a fost trimis în judecată într-un dosar privind fraudarea examenului de bacalaureat. Cu toate acestea, a putut participa la concursul de ocupare a postului de inspector general, fiind singurul candidat.

În acest moment, Dl. Dumitru Damian este suspendat din funcție, fiind numit un interimar.

Ținându-se cont de faptul că jud. Tulcea este un județ cu probleme serioase în domeniul învățământului, din motive geografice și sociale, vă întreb, Doamne Ministru, ce măsuri veți intenționa să luați pentru a remedia cât mai urgent situația, în sensul ca soluția de moment a interimatului să nu se prelungească?

Solicite răspuns scris.

\*\*\*

➤ **Întrebări**

**Adresată doamnei Claudia-Ana Costea, ministrul Muncii, Familiei, Protecției Sociale și Persoanelor Vârstnice**

**Recunoașterea vechimii în muncă a d-lui Pop Vasile din municipiul Zalău, de către Casa Județeană de Pensii Sălaj**

Am primit la cabinetul parlamentar un memoriu al domnului Pop Vasile, cu domiciliul în Zalău, B-dul Mihai Viteazul, nr. 45, bl. A22, sc.A, ap.13, jud. Salaj în care sesizează nepunerea în aplicare de către Casa Județeană de Pensii Sălaj a unei decizii judecătorești în ceea ce privește recunoașterea vechimii sale în muncă.

Astfel, prin cererea înregistrată cu nr. 10080 din 23.10.2014, domnul Pop a solicitat Casei Județene de Pensii Sălaj acordarea pensiei pentru limita de vârstă dar a fost respinsă de către C.J.P.Sălaj, prin Decizia nr. R142867/23.10.2014, cu motivarea că nu îndeplinește condițiile vârstei standard de pensionare și cu mențiunea că perioada 20.03.1997-16.07.2000 nu a fost valorificată în grupa I de muncă.

Dar aceasta decizie emisă de C.J.P.Sălaj a fost anulată prin sentința civilă nr. 448 din 16.03.2014, pronunțată de Tribunalul Sălaj, în dosarul nr. 2907/84/2014. Mai mult, Curtea de Apel Cluj, Secția I Civilă, prin Decizia Civilă nr. 2402/A/2015 repunge ca nefondat apelul declarat de C.J.P.Sălaj, păstrându-se astfel în vigoare, sentința civilă nr. 448 din 16.03.2014, pronunțată de Tribunalul Sălaj, în dosarul nr. 2907/84/2014.

Deși decizia Curții de Apel Cluj este definitivă, Casa Județeană de Pensii Sălaj refuză să o pună în aplicare și a emis d-lui Pop Vasile solicitarea de retragere și înlocuire a dosarului de pensionare.

Vă întreb, doamnă Ministru, ce măsuri legale veți întreprinde pentru ca domnului Vasile Pop să-i fie recunoscută îndeplinirea vârstei standard de pensionare, recunoscută și de către instanțele judecătorești, dar CPJ Sălaj refuză aprobarea dosarului.

Menționez că solicit răspunsul în scris.

Cu deosebită considerație,

**Deputat**  
**Adrian Oros**

\*\*\*





**Adresată domnului Mișu Negrițoiu , Președintele Autorității pentru Supraveghere Financiară**

**Care este situația dosarului de daună RCA/PH/ 309 și când i se vor plăti sumele convenite domnului Georgescu Marcel?**

Domnule Președinte,

În cadrul audienței solicitate, domnul Georgescu Marcel, domiciliat în Câmpina, str. Republicii, nr. 19, bl. 15 C, sc. A, ap. 5, jud. Prahova mi-a adresat o petiție în care arată că i-a fost avariat autoturismul de către un șofer cu asigurare la ASTRA SA și că s-a adresat încă din data de 29.12.2015 cu cerere la Fondul de Garantare al Asiguraților, constituindu-se dosarul de daună RCA/PH/309 fără ca acesta să fie soluționat până în prezent.

De altfel, arată petentul, toți cei care au de primit despăgubiri în temeiul unor polițe încheiate cu ASTRA S.A. se plâng de tergiversarea rezolvării dosarelor lor, sub motivația unor proceduri judiciare în curs, referitoare la declararea falimentului asiguratorului, motivație considerată pe bună dreptate inacceptabilă, pentru că asigurații nu sunt parte în acest proces, iar rațiunea de existență a Fondului este tocmai de a îndeplini obligațiile contractuale ale asiguratorului declarat în faliment.

Vă rog să verificați și să soluționați această sesizare.

Vă mulțumesc și menționez că doresc răspunsul dvs. în scris.

Cu deosebită considerație,

**Deputat**  
**Virgil Guran**

\*\*\*

**Adresată domnului Costin Borc, ministrul Economiei, Comerțului și Relațiilor cu Mediul de Afaceri**

**Analiza sesizării reprezentanților primăriei localității Teliucu Inferior**

Vă adresez rugămintea de a formula un punct de vedere asupra sesizării reprezentanților primăriei localității Teliucu Inferior referitoare la transferul proprietății Centrului de afaceri Teliuc de la Ministerul Economiei, Comerțului și Relațiilor cu Mediul de Afaceri acestei comune, conform prevederilor legale în vigoare.

Aștept răspuns în scris.

Cu respect,

**Deputat**  
**Carmen Hărău**

\*\*\*

**Adresată domnului Dacian Cioloș, Prim-ministrul României**

În urma sesizărilor filialelor Uniunii Artiștilor Plastici din România vă aduc la cunoștință că UAP a pierdut mai multe spații la nivelul întregii țări, care au fost retrocedate conform Legii 10/2001 și a Legii 165/2013, deși acestea sunt spații culturale, protejate de o hotărâre de guvern. Dar ceea ce se întâmplă la Cluj, situația este foarte gravă. UAP Cluj are contract de închiriere cu Primăria Cluj-Napoca pentru un spațiu situat în zona centrală (strada Iuliu Maniu - n.n.), valabil până în 30 iunie 2018, dar acest spațiu este revendicat. Cei care au revendicat proprietatea au câștigat atât la Tribunal, cât și la Curtea de Apel Cluj, iar acum este pe rol doar o cerere de revizuire care are mici șanse de reușită.

Ce este neobișnuit este faptul că instanța de judecată oferă drept de compensație proprietăți ale Primăriei din centrul orașului Cluj Napoca pentru cei 2000 m<sup>2</sup> de teren revendicați de la marginea municipiului. Sediile vizate sunt spațiile culturale primite inițial de artiștii clujeni în chirie de la primărie cu statut de spații culturale, și atelierul



unde sculptorul Voinea creează de peste 30 de ani, situat pe strada Bolyai nr. 4-6.

Vă rog, domnule Prim-minstru, să analizați situația prezentată anterior și să faceți demersurile legale necesare pentru rezolvarea acestei probleme grave.

Vă atașez contractele de închiriere dintre Primăria municipiului Cluj Napoca și Uniunea Artiștilor Plastici din România –Filiala Interjudețeană Cluj-Bistrița, precum și copii ale deciziilor instanțelor de judecată privind procedura de restituire.

Aștept răspuns în scris.

Cu deosebit respect,

**Deputat**  
**Ioan Tămâian**

\*\*\*

**Adresată domnului Dan Costescu, ministrul Transporturilor**

**Situația accesului călătorilor în gara Socola – Jud Iași**

Stimate domnule Ministru,

La sfârșitul anului trecut a fost inaugurată cursa Chișinău – Iași Socola, un demers foarte bun în vederea facilitării accesului în Iași a numeroșilor cetățeni din Republica Moldova, în condiții civilizate de călătorie. De asemenea, ar putea fi un motiv în plus pentru ieșeni de a vizita Chișinăul și Republica Moldova.

Din păcate accesul în zona gării este foarte dificil, atât pentru pietoni, cât și pentru autoturisme. Pe lângă drumul foarte prost din apropierea gării și lipsa unei treceri pietonale peste calea ferată, nu există nici semne care să dirijeze călătorii dinspre șoseaua principală din apropierea gării.

Vă rog să îmi comunicați ce demersuri se fac pentru remedierea acestor probleme și pentru facilitarea accesului călătorilor în gara Socola.

Solicite răspuns scris.

Vă mulțumesc,

**Deputat**  
**Anton Doboș**

\*\*\*

**Adresată domnului Nicolae Văcăroiu, Președintele Curții de Conturi a României**

**Recomandări privind îndeplinirea obligației asigurării transportului în comun al persoanelor cu handicap în municipiul Ploiești**

Domnule Președinte,

Potrivit art. 22 lit. c) pct. 36 din Legea nr. 448/2006 privind protecția și promovarea drepturilor persoanelor cu handicap, cu modificările și completările ulterioare, "Autoritățile administrației publice locale au obligația să ia următoarele măsuri specifice în vederea asigurării transportului în comun al persoanelor cu handicap: c) să realizeze, în colaborare ori în parteneriat cu persoanele juridice, publice sau private, programe de transport al persoanelor cu handicap".

În prezent, în municipiul Ploiești, există transport public în comun adaptat necesităților persoanelor cu handicap doar pe 3 trasee și niciunul dintre acestea nu acoperă zonele în care sunt amplasate unitățile medicale și de recuperare. Deși prevederile legale care reglementează drepturile persoanelor cu handicap permit încheierea de parteneriate și colaborări cu persoane juridice, publice sau private, în vederea realizării transportului adaptat, autoritățile locale refuză să încheie astfel de parteneriate și colaborări.



În aceste condiții, vă rog să îmi comunicați care sunt recomandările Curții de Conturi a României cu privire la încheierea de parteneriate și colaborări cu persoane juridice, publice sau private, în vederea îndeplinirii obligației asigurării transportului în comun al persoanelor cu handicap de către autoritățile publice locale din municipiul Ploiești.

Solicit răspuns în scris.  
Cu deosebită considerație,

**Deputat**  
**Paul Dumbrăvanu**

\*\*\*

**Adresată doamnei Cristiana Pașca Palmer, ministrul Mediului, Apelor și Pădurilor**

**Acțiunile de silvoturism organizate de către Romsilva în județul Prahova în anul 2015**

Doamnă Ministru,

Potrivit art. 2 lit. A pct. 32 din Regulamentul de organizare și funcționare a Regiei Naționale a Pădurilor - Romsilva din 04.03.2009, cu modificările și completările ulterioare, Romsilva “organizează acțiuni de silvoturism, precum și de filmare și fotografiere a vânatului și a peisajului natural”.

În aceste condiții, vă rog să îmi comunicați care sunt acțiunile de silvoturism organizate de către Romsilva în județul Prahova în anul 2015.

Solicit răspuns în scris.  
Cu deosebită considerație,

**Deputat**  
**Paul Dumbrăvanu**

\*\*\*

**Adresată doamnei Cristiana Pașca Palmer, ministrul Mediului, Apelor și Pădurilor**

**Numărul controalelor ce au vizat legalitatea circulației materialelor lemnoase realizate de către Romsilva în județul Prahova în anul 2015**

Doamnă Ministru,

Potrivit art. 2 lit. A pct. 19 din Regulamentul de organizare și funcționare a Regiei Naționale a Pădurilor - Romsilva din 04.03.2009, cu modificările și completările ulterioare, Romsilva “controlează proveniența materialelor lemnoase, a celorlalte produse specifice fondului forestier și legalitatea circulației acestora”.

În aceste condiții, vă rog să îmi comunicați care este numărul controalelor ce au vizat legalitatea circulației materialelor lemnoase realizate de către Romsilva în județul Prahova în anul 2015, precum și care au fost rezultatele acestor controale.

Solicit răspuns în scris.  
Cu deosebită considerație,

**Deputat**  
**Paul Dumbrăvanu**

\*\*\*



**Adresată doamnei Cristiana Pașca Palmer, ministrul Mediului, Apelor și Pădurilor**

**Proiectele de îmbunătățiri funciare în domeniul silvic și proiectele de drumuri forestiere realizate de către Romsilva în județul Prahova în anul 2015**

Doamnă Ministru,

Potrivit art. 2 lit. B pct. f) din Regulamentul de organizare și funcționare a Regiei Naționale a Pădurilor - Romsilva din 04.03.2009, cu modificările și completările ulterioare, Romsilva “asigură realizarea proiectelor de îmbunătățiri funciare în domeniul silvic și a proiectelor de drumuri forestiere, precum și realizarea asistenței tehnice de specialitate prin unitățile de profil atestate”.

În aceste condiții, vă rog să îmi comunicați care sunt proiectele de îmbunătățiri funciare în domeniul silvic și proiectele de drumuri forestiere realizate de către Romsilva în județul Prahova în anul 2015, precum și care este stadiul de implementare al acestor proiecte.

Solicít răspuns în scris.

Cu deosebită considerație,

**Deputat**  
**Paul Dumbrăvanu**

\*\*\*

**Adresată doamnei Cristiana Pașca Palmer, ministrul Mediului, Apelor și Pădurilor**

**Cantitatea totală de material lemnos confiscată de către Romsilva în județul Prahova în anul 2015**

Doamnă Ministru,

Potrivit art. 2 lit. A pct. 36 din Regulamentul de organizare și funcționare a Regiei Naționale a Pădurilor - Romsilva din 04.03.2009, cu modificările și completările ulterioare, Romsilva “valorifică în condițiile legii materialul lemnos confiscat, sumele obținute având destinația prevăzută de lege”.

În aceste condiții, vă rog să îmi comunicați care este cantitatea totală de material lemnos confiscată de către Romsilva în județul Prahova în anul 2015, precum și care este cantitatea de material lemnos confiscat ce a fost valorificat de către Romsilva în județul Prahova în anul 2015.

Solicít răspuns în scris.

Cu deosebită considerație,

**Deputat**  
**Paul Dumbrăvanu**

\*\*\*

**Adresată doamnei Claudia-Ana Costea, ministrul Muncii, Familiei, Protecției Sociale și Persoanelor Vârstnice**

**Îndeplinirea obligației asigurării transportului în comun al persoanelor cu handicap în municipiul Ploiești**

Doamnă Ministru,

Potrivit art. 22 lit. c) pct. 36 din Legea nr. 448/2006 privind protecția și promovarea drepturilor persoanelor cu handicap, cu modificările și completările ulterioare, “Autoritățile administrației publice locale au obligația să ia



următoarele măsuri specifice în vederea asigurării transportului în comun al persoanelor cu handicap: c) să realizeze, în colaborare ori în parteneriat cu persoanele juridice, publice sau private, programe de transport al persoanelor cu handicap”.

În prezent, în municipiul Ploiești, există transport public în comun adaptat necesităților persoanelor cu handicap doar pe 3 trasee și niciunul dintre acestea nu acoperă zonele în care sunt amplasate unitățile medicale și de recuperare. Deși prevederile legale care reglementează drepturile persoanelor cu handicap permit încheierea de parteneriate și colaborări cu persoane juridice, publice sau private, în vederea realizării transportului adaptat, autoritățile locale refuză să încheie astfel de parteneriate și colaborări.

În aceste condiții, vă rog să îmi comunicați care sunt măsurile pe care intenționați să le luați în vederea îndeplinirii obligației asigurării transportului în comun al persoanelor cu handicap de către autoritățile publice locale din municipiul Ploiești.

Solicit răspuns în scris.

Cu deosebită considerație,

**Deputat**  
**Paul Dumbrăvanu**

\*\*\*

**Adresată domnului Dan Marian Costescu, ministrul Transporturilor**

**Aplicarea prevederilor Legii nr. 544/2001 privind liberul acces la informații de către CNADNR**

Domnule Ministru,

Potrivit art. 5 alin. (1) lit. a) din LEGEA nr. 544 din 12 octombrie 2001 privind liberul acces la informațiile de interes public, cu modificările și completările ulterioare, “Fiecare autoritate sau instituție publică are obligația să comunice din oficiu următoarele informații de interes public: a) actele normative care reglementează organizarea și funcționarea autorității sau instituției publice”. În prezent, pe pagina de internet a Companiei Naționale de Autostrăzi și Drumuri Naționale din România sunt publicate doar titlurile actelor normative ce reglementează organizarea și funcționare instituției, fără a fi oferit accesul la textul acestora.

În aceste condiții, vă rog să îmi comunicați care sunt măsurile concrete pe care intenționați să le adoptați în vederea remedierii acestei situații și aplicării urgente a prevederilor Legii nr. 544/2001 privind liberul acces la informații de către CNADNR.

Solicit răspuns în scris.

Cu deosebită considerație,

**Deputat**  
**Paul Dumbrăvanu**

\*\*\*

**Adresată domnului Dan Marian Costescu, ministrul Transporturilor**

**Aplicarea prevederilor Legii nr. 544/2001 privind liberul acces la informații de către Direcția Regională Drumuri și Poduri București**

Domnule Ministru,

Potrivit art. 5 alin. (1) lit. a) din LEGEA nr. 544 din 12 octombrie 2001 privind liberul acces la informațiile de interes public, cu modificările și completările ulterioare, “Fiecare autoritate sau instituție publică are obligația să comunice din oficiu următoarele informații de interes public: a) actele normative care reglementează organizarea și



funcționarea autorității sau instituției publice”. În prezent, pe pagina de internet a Direcției Regionale Drumuri și Poduri București, la secțiunea ”Organizare și Funcționare” este publicată doar organigrama aferentă anului 2015, actele normative ce reglementează organizarea și funcționare instituției nefiind publicate.

În aceste condiții, vă rog să îmi comunicați care sunt măsurile concrete pe care intenționați să le adoptați în vederea remedierii acestei situații și aplicării urgente a prevederilor Legii nr. 544/2001 privind liberul acces la informații de către Direcția Regională Drumuri și Poduri București.

Solicite răspuns în scris.

Cu deosebită considerație,

**Deputat**  
**Paul Dumbrăvanu**

\*\*\*

**Adresată domnului Dan Marian Costescu, ministrul Transporturilor**

**Cunatumul fondurilor din credite interne și quantumul fondurilor din credite externe contractate de către CNADNR în anul 2015**

Domnule Ministru,

Potrivit art. 11 lit. c) din Ordonanța de Urgență nr.84/18.09.2003 pentru înființarea Companiei Naționale de Autostrăzi și Drumuri Naționale din România - S.A prin reorganizarea Regiei Autonome "Administrația Națională a Drumurilor din România", cu modificările și completările ulterioare, "fondurile din credite interne și externe se utilizează pentru proiectarea, repararea, întreținerea, exploatarea, reabilitarea, dezvoltarea, modernizarea și construcția infrastructurii rutiere; contractarea de credite în nume propriu de către C.N.A.D.N.R. se aprobă de către Guvern prin memorandum”.

În aceste condiții, vă rog să îmi comunicați care este cunatumul fondurilor din credite interne și quantumul fondurilor din credite externe contractate de către CNADNR în anul 2015 pentru proiectarea, repararea, întreținerea, exploatarea, reabilitarea, dezvoltarea, modernizarea și construcția infrastructurii rutiere.

Solicite răspuns în scris.

Cu deosebită considerație,

**Deputat**  
**Paul Dumbrăvanu**

\*\*\*

**Adresată domnului Dan Marian Costescu, ministrul Transporturilor**

**Quantumul fondurilor externe nerambursabile accesate de către CNADNR în anul 2015**

Domnule Ministru,

Potrivit art. 11 lit. b) din Ordonanța de Urgență nr.84/18.09.2003 pentru înființarea Companiei Naționale de Autostrăzi și Drumuri Naționale din România - S.A prin reorganizarea Regiei Autonome "Administrația Națională a Drumurilor din România", cu modificările și completările ulterioare, "fondurile externe nerambursabile se utilizează pentru întreținerea, asistența tehnică, exploatarea, reabilitarea, dezvoltarea, modernizarea și construcția infrastructurii rutiere, în conformitate cu prevederile contractelor/memorandumurilor de finanțare”.

În aceste condiții, vă rog să îmi comunicați care este cunatumul fondurilor externe nerambursabile accesate de către CNADNR în anul 2015, precum și care sunt proiectele de reabilitare, dezvoltare, modernizare și construcție



a infrastructurii rutiere elaborate și dezvoltate de către CNADNR în anul 2015 și sumele alocate fiecărui astfel de proiect.

Solicít răspuns în scris.  
Cu deosebită considerație,

**Deputat**  
**Paul Dumbrăvanu**

\*\*\*

**Adresată domnului Dan Marian Costescu, ministrul Transporturilor**

**Siguranța circulației pe autostrăzi și drumuri naționale deschise circulației publice**

Domnule Ministru,

Potrivit prevederilor art. 5 din Ordonanța de Urgență nr.84/18.09.2003 pentru înființarea Companiei Naționale de Autostrăzi și Drumuri Naționale din România - S.A prin reorganizarea Regiei Autonome "Administrația Națională a Drumurilor din România", cu modificările și completările ulterioare, "Potrivit obiectului său de activitate C.N.A.D.N.R. asigură condiții de siguranță a circulației pe autostrăzi și drumuri naționale deschise circulației publice, exercitând atribuțiile care îi revin conform legii". Am constatat existența unei probleme majore de siguranță a circulației pe DN1B, pe raza Comunei Bucov, Sat Chițorani, județul Prahova: trecerea de pietoni de pe raza satului Chițorani, din apropierea stadionului „Constantin Oprea” nu este semnalizată, așa că șoferii găsesc de cuvânt să calce pedala de accelerație și să circule în zona cu viteze de 80 – 100 km/ oră. Această problemă a avut ca rezultat înregistrarea de-a lungul timpului a peste 60 de accidente rutiere soldate cu victime, unele dintre aceste accidente fiind mortale.

În aceste condiții, vă rog să îmi comunicați care sunt măsurile pe care intenționați să le luați pentru a evita pe viitor astfel de situații, precum și care sunt măsurile pe care intenționați să le luați pentru o rezolvare mai rapidă a acestor situații pe viitor de către CNDNR.

Solicít răspuns în scris.  
Cu deosebită considerație,

**Deputat**  
**Paul Dumbrăvanu**

\*\*\*

**Adresată domnului Achim Irimescu, ministrul Agriculturii și Dezvoltării Rurale**

**Probleme importante la acordarea subvențiilor din agricultură la nivelul Județului Suceava**

Domnule ministru,

Chiar dacă ați preluat mandatul de ministru de foarte scurt timp și trebuie să remediați în timp record mai multe disfuncții apărute în relația dintre Guvern și fermieri, trebuie spus că unele dintre probleme necesită răspunsuri rapide, pentru a nu se periclita accesarea unor resurse financiare nerambursabile. Astfel, după problemele apărute la finalul anului trecut, atunci când din cauza problemelor tehnice de procesare a dosarelor, avansurile la plata unică pe suprafață a înregistrat mari întârzieri și mari nemulțumiri în rândul fermierilor, problemele par a nu se fi încheiat.

Astfel, la nivelul Județului Suceava a apărut o nouă și importantă problemă în accesarea subvențiilor, iar aceasta privește suprafețele de pășune pentru care autoritățile locale au lansat și organizat licitații de atribuire, însă multe dintre aceste licitații fie au fost anulate, fie au fost contestate în instanță. Pe cale de consecință, acordarea subvențiilor pentru aceste suprafețe sunt blocate, iar, potrivit directorului executiv APIA Suceava, una dintre marile probleme o reprezintă emiterea adevărințelor necesare, de către autoritățile locale. Având în vedere faptul că de aceste subvenții depinde nu numai soarta fermierilor din județ (supraviețuire sau faliment), în special a crescătorilor



de animale, dar și evoluția prețurilor produselor agro-alimentare din marile orașe ale județului, vă rog, domnule ministru să precizați:

- cum intenționați să soluționați acordarea subvențiilor pentru pășuni și să evitați pierderea unor fonduri externe nerambursabile?
  - ce soluții anticipați pentru ca, pentru anul agricol următor, atât problemele tehnice (software APIA), dar și modificarea procedurilor să nu mai conducă la întârzieri în plata subvențiilor pentru cei îndreptățiți?
- Solicite formularea răspunsului în scris.  
Cu deosebită considerație.

**Deputat**  
**Ioan Balan**

\*\*\*

**Adresată domnului Mihnea Motoc, ministrul Apărării Naționale**

**Indemnizația acordată pensionarilor militari în baza Legii nr. 8/2006 privind instituirea indemnizației pentru pensionarii sistemului public de pensii, membri ai uniunilor de creatori legal constituite și recunoscute ca persoane juridice de utilitate publică**

Stimate Domnule Ministru,

Legea nr. 8/2006, așa cum rezultă chiar din titlul acesteia, reglementează dreptul la o indemnizație lunară în beneficiul pensionarilor sistemului public de pensii, care sunt membri ai uniunilor de creatori legal constituite, recunoscute ca persoane juridice de utilitate publică.

Până la data de 1 ianuarie 2016, de această indemnizație beneficiau și pensionarii militari care îndeplinesc condițiile cerute de lege.

Odată cu intrarea în vigoare a Legii nr. 223/2015 privind pensiile militare de stat, casele de pensii sectoriale au emis decizii de încetare a plății acestei indemnizații către pensionarii militari, deoarece pensionarii militari și-au pierdut calitatea de pensionar al sistemului public de pensii.

Având în vedere situația de fapt și de drept, vă rog, domnule ministru, să ne comunicați care sunt, din punctul de vedere al ministerului pe care îl conduceți, soluțiile imediate pentru restabilirea dreptului pensionarilor militari care au calitatea de membri ai uniunilor de creatori la indemnizația reglementată de Legea nr. 8/2006 și care sunt demersurile pe care veți întreprinde în acest sens.

Solicite răspuns scris.

**Deputat**  
**Gheorghe Ialomițianu**

\*\*\*

**Adresată doamnei Cristiana Pașca Palmer, ministrul Mediului, Apelor și Pădurilor**

**Direcția Silvică Buzău**

Stimată doamnă ministru,

În calitate de deputat ales în circumscripția electoral nr. 10 Buzău, colegiul uninominal nr.7, sunt îndreptățit și nevoit să aduc la cunoștința Domniei Voastre ceea ce se întâmplă la nivelul Direcției Silvice Buzău.

Pe scurt, domnul director Pitiș Cornel organizează deplasări ale angajaților, în scop electoral, în timpul programului de lucru și cu mijloacele de transport ale instituției, în localități precum Pătârlagele, Nehoiu, Măgura, Gura Teghii, Berca, Scorțoasa.

Având în vedere cele semnalate, vă rog să dispuneți efectuarea unui control și să ne comunicați:

- Care sunt concluziile în urma celor constatate?





- Ce măsuri veți dispune în acest caz?
  - Cum veți stopa presiunile politice la care sunt supuși angajații instituțiilor publice, la nivel național?
- Solicit răspuns scris.

**Deputat**  
**Cezar Preda**

\*\*\*

**Adresată doamnei Aura Răducu, ministrul Fondurilor Europene**

**Situația corecțiilor financiare prevăzute în O.G nr. 30/2015 și stadiul metodologiei privind prețurile de referință**

Stimată doamnă Ministru,

În data de 3 februarie a.c, a fost adoptată Legea privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr.30/2015 pentru modificarea și completarea unor acte normative din domeniul fondurilor externe nerambursabile. Documentul prevede că sumele aferente corecțiilor aplicate pentru abaterile de la conformitatea cu legislația din domeniul achizițiilor publice, pentru POS Mediu 2007 – 2013, vor fi suportate din bugetul de stat, în cazul beneficiarilor privați.

Față de cele menționate, vă rog, doamnă ministru, să îmi răspundeți, punctual, la următoarele întrebări:

- Care este nivelul acestor corecții financiare?
- În condițiile în care aceste corecții sunt produsul unor reglementări neclare, care este motivul pentru beneficiarii privați nu beneficiază de aceeași prevedere ca în cazul beneficiarilor publici, pentru care acestea sunt suportate din bugetul de stat ?
- Care este stadiul metodologiei privind prețurile de referință, document ce trebuia adoptat prin ordin comun al miniștrului fondurilor europene și cel al dezvoltării regionale și al administrației publice?

Solicit răspuns scris.

**Deputat**  
**Alexandru Nazare**

\*\*\*

**Adresată domnului Marius - Raul Bostan, ministrul Comunicațiilor și pentru Societatea Informațională**

**Oficiul Județean de Poștă Buzău**

Stimate domnule ministru,

În calitate de deputat ales în circumscripția electoral nr. 10 Buzău, colegiul uninominal nr.7, sunt îndreptățit și nevoit să aduc la cunoștința Domniei Voastre ceea ce se întâmplă la nivelul Oficiului Județean de Poștă Buzău.

Pe scurt, domnul director Scânteii Faustin se folosește de funcția pe care o deține, nu pentru a-și exercita atribuțiile de serviciu, ci pentru a se impune în fața angajaților în scop electoral. Concret, acesta se deplasează pe teritoriul localităților Brădeanu, Valea Râmnicului și cele învecinate, în timpul programului de lucru și cu autoturismul instituției pe care o conduce, în vederea impunerii convingerilor sale politice în rândul angajaților.

Având în vedere cele semnalate, vă rog să dispuneți efectuarea unui control și să ne comunicați:

- Care sunt concluziile în urma celor constatate?
- Ce măsuri veți dispune în acest caz?
- Cum veți stopa presiunile politice la care sunt supuși angajații instituțiilor publice, la nivel național?



Solicít răspuns scris.

**Deputat**  
**Cezar Preda**

\*\*\*

**Adresată doamnei Claudia–Ana Costea, ministrul Muncii, Familiei, Protecției Sociale și Persoanelor Vârstnice**

**Beneficiarii Legii nr. 8/2006**

Stimată Doamnă Ministru,

Legea nr. 8/2006, așa cum rezultă chiar din titlul acesteia, reglementează dreptul la o indemnizație lunară în beneficiul pensionarilor sistemului public de pensii, care sunt membri ai uniunilor de creatori legal constituite, recunoscute ca persoane juridice de utilitate publică.

Până la data de 1 ianuarie 2016, de această indemnizație beneficiau și pensionarii militari care îndeplinesc condițiile cerute de lege.

Odată cu intrarea în vigoare a Legii nr. 223/2015 privind pensiile militare de stat, casele de pensii sectoriale au emis decizii de încetare a plății acestei indemnizații către pensionarii militari, deoarece pensionarii militari și-au pierdut calitatea de pensionar al sistemului public de pensii.

Având în vedere situația de fapt și de drept, vă rog, doamnă ministru, să ne comunicați care este punctul de vedere al ministerului și ce măsuri veți dispune pentru restabilirea dreptului pensionarilor militari la indemnizația prevăzută de Legea nr. 8/2006.

Solicít răspuns scris.

**Deputat**  
**Gheorghe Ialomițianu**

\*\*\*

**Adresată domnului Achim Irimescu, ministrul Agriculturii și Dezvoltării Rurale**

**Finanțarea sistemul de irigații din România**

Domnule Ministru,

Infrastructura în irigații este vitală pentru agricultura românească, iar finanțarea din fondurile structurale a unui proiect pentru sistemul de irigații ar trebui să fie o prioritate pentru orice guvernare. Numai putem lasă fermierii români tot la mila lui Dumnezeu!

Statul va trebui să intervină cu politici agricole concrete, prin care să se poată realiza investiții în sistemele de irigații, în echipamente tehnice moderne, acestea având un rol esențial în procesul de creștere a producției agricole.

Domnule ministru, vă rog să-mi comunicați dacă ați identificat problemele cu care se confruntă sectorul irigațiilor și dacă aveți un cadru de măsuri viabile în acest sens.

Menționez că solicit răspuns în scris.

**Deputat**  
**Vasile Iliuță**

\*\*\*



**Adresată domnului Petre Tobă, ministrul Afacerilor Interne**

**Vânzarea online a substanțelor psihoactive**

Domnule Ministru,

În urma interzicerii prin lege a comerțului cu amănuntul a substanțelor psihoactive cunoscute sub denumirea de „etnobotanice”, vânzarea acestora a fost transferată în mediul online.

Conform datelor furnizate de Observatorul European de Monitorizare a Drogurilor și Adicțiilor (EMCDDA), în anul 2010 România se afla pe locul 4 în rândul țărilor care comercializează astfel de substanțe.

Acest fenomen a rămas în continuare îngrijorător. Ultimul raport european privind drogurile (2015) al EMCDDA relevă faptul că în anul 2014 au fost depistate peste o sută de substanțe psihoactive noi, disponibile în toate țările Uniunii Europene.

Din păcate, internetul are în continuare un rol important în răspândirea acestor substanțe care periclitează sănătatea societății.

În acest context, vă rog, domnule ministru, să aveți amabilitatea de a-mi comunica următoarele:

1. Care este numărul de magazine identificate pe piața online din România în anul 2015?
2. Dacă în anul 2015 gradul de răspândire și multiplicare a acestor magazine online a crescut față de 2014.
3. Ce măsuri au fost luate pe parcursul anului 2015 pentru suspendarea acestora și în ce măsură grupările infracționale din spatele acestor magazine online au fost destructurate?

Menționez că solicit răspuns în scris.

**Deputat**  
**Vasile Iliuță**

\*\*\*

**Adresată domnului Vasile Dîncu, ministrul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice**

**Calitatea blocurilor de locuințe construite de ANL**

Domnule Viceprim-ministru,

În anul 2016, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice va continua să finanțeze construirea a peste 1.100 de apartamente, prin Agenția Națională pentru Locuințe, în scopul facilitării accesului tinerelor familii la o locuință. Din păcate, însă, programul de construire de apartamente pentru tineri înregistrează de mai mulți ani deficiențe majore: în primul rând, sub aspectul calității construcțiilor, care sunt realizate la prețuri comparabile cu piața privată, dar de o calitate inferioară; în al doilea rând, cu privire la intrarea în posesie a celor îndreptățiți, potrivit legii. Astfel, nu sunt puține situațiile în care, din cauza materialelor inferioare folosite în realizarea construcțiilor și a lucrărilor de o calitate îndoielnică, după numai câțiva ani de utilizare, aceste blocuri sunt mai degradate decât unele construite înainte de anii 90. Impactul acestei stări de lucruri se măsoară în lipsa de apetit a tinerilor în a achiziționa apartamentele construite de ANL, din cauza calității inferioare, a prețului superior, raportat la ofertele din piața privată și a perioadei extrem de mare de așteptare. De exemplu, în Județul Vrancea, în cursul anului 2015 nu s-a înregistrat nici o solicitare de achiziție. Altfel spus, de la demararea programului și până în prezent nu s-au făcut evaluări ale eficienței și eficacității programului, precum și ajustări: arhitectonice, referitoare la prețul/metru pătrat etc. În condițiile în care o familie de tineri care ar dori să achiziționeze o locuință prin acest program ar trebui să contracteze un credit pentru 20-30 de ani, pentru o locuință de calitate îndoielnică, vă solicit, domnule Viceprim-ministru, să precizați dacă o să evaluați și o să propuneți o reformare calitativă a programului de construire de locuințe pentru tineri.



Solicit formularea răspunsului în scris.  
Vă asigur de întreaga mea considerație.

**Deputat**  
**Florin Secară**

\*\*\*

**Adresată domnului Adrian Curaj , ministrul Educației Naționale și Cercetării Științifice**

**Efecte favorabile ale tichetelor pentru grădinițe – probleme spații**

Domnule Ministru,

Legea nr. 248/2015 privind stimularea participării în învățământul preșcolar a copiilor provenind din familii defavorizate începe deja să-și producă efectele favorabile, dacă luăm în considerare numărul foarte mare de solicitări care s-au formulat deja către autorități, după apariția normelor metodologice de aplicare. În Județul Vrancea numărul mare de solicitări au ridicat deja mari probleme autorităților locale, nu prin prisma acordării stimulentei, ci din cauza spațiilor insuficiente din învățământul preșcolar. De exemplu, în Comuna Slobozia Bradului sunt eligibile circa 1.600 de solicitări, în timp ce numărul de locuri în grădiniță este de maximum 80. În răspunsul dumneavoastră la întrebarea nr. 8463A/11.11.2015, m-ați asigurat că în această comună s-a demarat procedura de achiziție publică în vederea construirii unei noi grădinițe. În acest context, vă rog să-mi permiteți, domnule Ministru, să vă solicit precizări/detalii/număr de locuri cu privire la capacitatea grădiniței noi care se va construi în Comuna Slobozia Bradului din Județul Vrancea, dar și precizări cu privire la resursele umane (învățători/învățătoare/selectați din corpul absolvenților de pedagogie școlară) care vor trebui să susțină procesul de învățământ în noile unități de învățământ preșcolar.

Solicit formularea răspunsului în scris.  
Vă asigur de întreaga mea considerație.

**Deputat**  
**Florin Secară**

\*\*\*

**Adresată doamnei Claudia Ana Costea, ministrul Muncii, Familiei, Protecției Sociale și Persoanelor Vârstnice**

**Soluții pentru tinerii șomeri din România**

Domnule Ministru,

Lipsa locurilor de muncă pentru tineri este una dintre cele mai mari și grave probleme pentru Europa potrivit Organizației pentru Cooperare și Dezvoltare Economică, România fiind una dintre țările europene cu cei mai mulți tineri fără slujbe, slab școlarizați și inadecvat formați profesional pentru piața muncii.

Somajul în rândul tinerilor crește și din cauza faptului cu angajatorii pun tot mai mult accent pe experiență iar în România învățământul rămâne ineficient la capitolul practică.

În acest context, vă rog, domnule ministru, să aveți amabilitatea de a-mi comunica dacă există un cadru de politici concrete care să permită integrarea acestora pe piața muncii.

Menționez că solicit răspuns în scris.

**Deputat**  
**Mircea Man**

\*\*\*



**Adresată domnului Patriciu-Andrei Achimaș-Cadariu, ministrul Sănătății**

**Convocarea Comisiei de dermatologie pentru analizarea situației pacienților diagnosticați cu rozacee eritematoasă**

Domnule Ministru,

Doresc să vă aduc în atenție situația domnului Milea Stelian Romeo care s-a adresat în mai multe rânduri atât biroului parlamentar cât și Comisei parlamentare al cărui președinte sunt, pentru a expune situația dificilă cu care se confruntă de peste șase ani, suferind de rozacee eritematoasă.

Prin memoriul înaintat Comisiei parlamentare, dl Milea ne aduce la cunoștință faptul că Autoritatea Națională pentru Persoanele cu Dizabilități din cadrul Ministerului Muncii, Familiei, Protecției Sociale și Persoanelor Vârstnice a transmis Ministerului Sănătății adresa nr.182/DIB/282/ANPD/15.01.2016 prin care se solicită ministerului acordarea sprijinului în vederea convocării Comisiei de dermatologie cu scopul analizării situației pacienților diagnosticați cu rozacee eritematoasă și, în funcție de concluziile consultării specialiștilor în domeniu, a demarării procedurilor legislative de includere a acestei afecțiuni în criteriile medico-psiho-sociale de încadrare în grad de handicap.

Având în vedere cele menționate, vă rugăm domnule ministru să ne transmiteți care este stadiul convocării Comisiei de dermatologie menționate și care sunt posibilitățile de obținere a unui sprijin financiar din partea Ministerului Sănătății pentru analize și tratament, la clinici din străinătate, pentru pacienți în cazuri ca cele prezentate de domnul Milea Stelian Romeo.

Vă mulțumesc.

Solicite răspuns scris.

**Deputat**  
**Mircea Lubanovici**

\*\*\*

**Adresată domnului Grigorescu Victor Vlad, ministrul Energiei**  
**doamnei Dragu Anca Dana, ministrul Finanțelor Publice**  
**doamnei Costea Claudia-Ana, ministrul Muncii, Familiei, Protecției Sociale și Persoanelor Vârstnice**

**Impactul impunerii impozitelor din energie și gaze naturale prin OUG nr. 5/2013 și OUG nr. 7/2013**

Supun atenției dumneavoastră problema impunerii impozitului pe monopolul natural din energie și gaze, introdus în anul 2013, prin OUG nr. 5/2013, și a impozitului de 60% pe veniturile suplimentare în urma liberalizării prețului gazului natural, în anul 2013, prin OUG nr.7/2013.

Vă rog să ne răspundeți la următoarele întrebări:

1. Cât a încasat anual statul român la bugetul țării din impunerea impozitului pe monopolul natural din energie și gaze, introdus în anul 2013, prin OUG nr. 5/2013? Care au fost veniturile estimate față de cele efectiv încasate în buget?
2. Cât a încasat anual statul român efectiv la bugetul țării din impunerea impozitului de 60% pe veniturile suplimentare în urma liberalizării prețului gazului natural, în anul 2013, prin OUG nr. 7/2013? Care au fost veniturile estimate față de cele efectiv încasate în buget?
3. Câte locuri de muncă s-au pierdut în urma impunerii impozitului pe monopolul natural din energie și gaze, introdus în anul 2013, prin OUG nr. 5/2013?



4. Câte locuri de muncă s-au pierdut în urma impunerii impozitului de 60% pe veniturile suplimentare în urma liberalizării prețului gazului natural, în anul 2013, prin OUG nr. 7/2013?
  5. Câte investiții s-au realizat în sectorul energetic în urma deducerilor introduse din impozitul pe supra-profit?
  6. Continuă aplicarea acestor măsuri în anul 2016? Care este rațiunea și analiza de impact actualizată?
- Solicite răspuns în scris punctual pentru fiecare întrebare.

**Deputat**  
**Andreea Maria Paul**

\*\*\*

**Adresată domnului Adrian Curaj , ministrul Educației Naționale și Cercetării Științifice**

**Includerea în programa școlară de noțiuni în domeniul muncii**

Stimate domnule Ministru,

Strategia Națională pentru Ocuparea Forței de Muncă 2014-2020 (SNOFM) și-a propus să impulsioneze eforturile de a atinge ținta de ocupare stabilită de România pentru anul 2020, și anume o rată de ocupare de 70% pentru populația în vârstă de 20- 64 de ani. Îndeplinirea acestei ținte va reprezenta contribuția României la realizarea dezideratului european în materie de ocupare stabilit prin Strategia Europa 2020, strategie care își propune că Europa să crească inteligent, durabil și favorabil incluziunii și să găsească mijloace pentru a crea noi locuri de muncă.

Având în vedere că legislația în domeniul muncii permite atât încadrarea tinerilor în câmpul muncii începând cu vârsta de 16 ani, cât și beneficii pentru angajatorii ce încadrează elevi și studenți pe timpul vacanțelor, vă rog să-mi comunicați dacă aveți în vedere includerea în programa școlară a unor cursuri specializate pentru ca elevii din clasele gimnaziale și următoarele să cunoască noțiunile de bază din domeniul muncii, posibilitățile ce le au și pe care legea le permite pentru încadrarea acestora în câmpul muncii, care sunt principalele drepturi și obligații pe care le are un angajat, pe de o parte, dar și un angajator și astfel să venim în susținerea încadrării și a creșterii ratei de ocupare în România?

Vă mulțumesc.  
Solicite răspuns scris.

**Deputat**  
**Claudia Boghicevici**

\*\*\*

**Adresată domnului Adrian Curaj , ministrul Educației Naționale și Cercetării Științifice**

**Încurajarea spre școli profesionale și meserii**

Stimate domnule Ministru,

Avem din ce în ce mai mulți elevi care termină clasa a VIII-a și care merg spre liceele teoretice, apoi spre facultăți și mai apoi se plâng că statul nu le asigură un loc de muncă, iar piața muncii este foarte supraaglomerată de oameni cu diploma de studii superioare, dar care își găsesc de muncă numai pe studii medii.

Vă rog să-mi spuneți măsurile pe care Ministerul Educației le ia sau le are în vedere pentru stimularea și încurajarea tinerilor spre a se orienta către școlile profesionale și meserii, atât de necesare și utile în România?

Vă mulțumesc.  
Solicite răspuns scris.

**Deputat**  
**Claudia Boghicevici**

\*\*\*



**Adresată doamnei Costea Claudia-Ana, ministrul Muncii, Familiei, Protecției Sociale și Persoanelor Vârstnice**

**Măsuri pentru ocuparea forței de muncă pentru anul 2016**

Stimată doamnă Ministru,

Un capitol important al Programului de lucru al Comisiei Europene pentru 2016 este cel referitor la ocuparea forței de muncă și programele de incluziune socială, ce rămân și în acest an, obiective prioritare.

Totodată, documentul pune accent pe consolidarea investițiilor sociale și al caracterului incluziv al pieței muncii, consolidarea planului social pentru suplimentarea inițiativelor de integrare pe piața forței de muncă a grupurilor vulnerabile (șomerii de lungă durată și tinerii aflați în căutarea unui loc de muncă).

Față de cele menționate anterior, vă rugăm, doamnă ministru să ne răspundeți punctual, la următoarele întrebări:

- Care sunt măsurile avute în vedere în acest an de ministerul condus de dumneavoastră, pentru consolidarea planului social în ceea ce privește suplimentarea inițiativelor de integrare pe piața forței de muncă a grupurilor vulnerabile (în special pentru șomerii de lungă durată și tinerii aflați în căutarea unui loc de muncă)?
- Care sunt principalele direcții de acțiune în accelerarea luptei împotriva muncii nedeclarate, atât în ce privește munca la negru cât și în privința muncii la gri?
- Ce măsuri aveți în vedere a întreprinde la nivel național pentru consolidarea cooperării între statele membre, inclusiv prin facilitarea adoptării unor abordări inovatoare în ceea ce privește cooperarea și asigurarea respectării normelor la nivel transfrontalier, precum și prin evaluarea experiențelor dobândite de statele membre cu privire la fenomenul de muncă nedeclarată, cât și pentru realizarea în timp util a schimburilor de informații pentru a reduce amploarea fenomenului muncii nedeclarate?
- Care sunt datele statistice pe care le aveți, la nivel național, în ceea ce privește munca la negru, respectiv munca la gri; câte din măsurile luate în anii trecuți au avut ca effect limitarea creșterii muncii nedeclarate?

Solicite răspuns scris.

**Deputat**  
**Claudia Boghicevici**  
**Deputat**  
**Roberta Anastase**

\*\*\*

**Adresată domnului Gelu Ștefan Diaconu, Președintele Agenției Naționale de Administrare Fiscală**

**Ponderea amenzilor și penalităților în încasările anuale**

Domnule Președinte,

Vă rog să ne puneți la dispoziție următoarele informații:

1. Care este ponderea anuală a amenzilor și a penalităților în încasările ANAF, în ultimii 10 ani?
2. Care este ponderea anuală a amenzilor și a penalităților în încasările instituțiilor omoloage europene, în ultimul an, pentru care există datele oficiale comparabile disponibile?

Solicite răspuns în scris punctual pentru fiecare întrebare în parte.

Vă mulțumesc.

**Deputat**  
**Andreea Maria Paul**

\*\*\*



**Adresată doamnei Costea Claudia-Ana, ministrul Muncii, Familiei, Protecției Sociale și Persoanelor Vârstnice**

**Beneficiari de pensii speciale**

Stimate doamnă Ministru,

În anul 2015 am avut mai multe legi prin care s-a reinstituït dreptul de a beneficia de pensii speciale pentru mai multe categorii de beneficiari. Având în vedere toate modificările legislative survenite vă rog să-mi comunicați:

- Numărul de beneficiari, pe fiecare categorie în parte, pe fiecare Casa sectorială existentă la nivelul lunii decembrie 2015
- Pe anul 2015, sumele ce au fost alocate, pe fiecare categorie în parte, ce au beneficiat de pensii speciale conform prevederilor legale
- Pentru anul 2016 alocările bugetare făcute, pentru fiecare categorie în parte pentru acordarea de pensii speciale

Vă mulțumesc.

Solicít răspuns scris.

**Deputat**  
**Claudia Boghicevici**

\*\*\*

**Adresată domnului Curaj Adrian, ministrul Educației și Cercetării Științifice**  
**domnului Dîncu Vasile, ministrul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice**

**Asigurarea transportului pentru copiii care învață la Liceul Ioniță G. Andron**

Domnule ministru,

Supun atenției dumneavoastră problema lipsei transportului pentru copiii care învață la Liceul Ioniță G. Andron, din Negrești Oaș, județul Satu Mare.

Liceul a făcut o solicitare în anul 2015, către ISJ Satu Mare, prin Prefectura Satu Mare, pentru a primi un microbuz de transport cu o capacitate de 30 de persoane.

Având în vedere cele expuse, vă rog să ne răspundeți la următoarele întrebări:

1. Care este stadiul solicitării Liceului Ioniță G. Andron, din Negrești Oaș, privind transportul elevilor?
2. Câte școli și licee din Satu Mare se confruntă cu această problemă? Dar în țară?
3. Ce măsuri aveți în vedere pentru rezolvarea acestei probleme?

Solicít răspuns în scris punctual pentru fiecare întrebare.

Vă mulțumesc.

**Deputat**  
**Andreea Maria Paul**

\*\*\*

**Adresată domnului Dan Marian Costescu, ministrul Transporturilor**

**Lista proiectelor de reabilitare/modernizare a drumurilor naționale, județene și locale din județul Satu Mare**

Stimate domnule ministru,

La bugetul pentru anul 2016 a fost admis amendamentul pe care l-am depus pentru finanțarea variantei ocolitoare a Municipiului Satu Mare, în valoare de 20 de milioane de lei și vă mulțumim mult pentru susținere. Vă





rog să ne prezentați stadiul în care se află proiectul acestei variante ocolitoare și care sunt perspectivele realiste ale finalizării sale.

De asemenea, vă rog să ne puneți la dispoziție lista proiectelor de reabilitare/modernizare a drumurilor naționale, județene și locale din județul Satu Mare, cu finanțare de la bugetul de stat și cu finanțare nerambursabilă, pe care le aveți în vedere pentru a fi finalizate în anul 2016, răspunzându-ne punctual pentru fiecare proiect în parte: câți km, localitatea, stadiul proiectului sau al implementării sale, după caz?

Nu în ultimul rând, vă rugăm să ne comunicați care sunt lucrările pe care le aveți în vedere spre demarare în județul Satu Mare în acest an și care este termenul realist de finalizare al acestora?

Ridic aceste întrebări pentru că sătmărenii sunt foarte îngrijorați de calitatea infrastructurii rutiere și își doresc, pe lângă reabilitarea și modernizarea drumurilor, al treilea pod peste Someș care să decongestioneze traficul în municipiu.

Solicite răspuns în scris.

Cu considerație.

**Deputat**  
**Andreea Maria Paul**

\*\*\*

**Adresată domnului Achim Irimescu, ministrul Agriculturii și Dezvoltării Regionale**

### **Finalizarea pârtiei de schi de la Câmpulung**

Domnule Ministru,

Pârtia de schi de la Câmpulung nu va fi gata nici în acest an din cauza lipsei fondurilor pentru continuarea investiției.

Principalele efecte negative ale acestui lucru sunt pe de o parte pierderea a 400 de locuri de muncă și scăderea numărului de turiști. Există pensii turistice care s-au închis din cauză că pârtia nu este finalizată.

Deși au fost nenumărate solicitări către autorități pentru suplimentarea fondurilor, acestea nu au primit niciun răspuns.

În acest weekend, peste o mie de persoane au participat la un miting pentru susținerea finalizării pârtiei de schi de pe masivul Rarău. Locuitorii orașului au ieșit în stradă nemulțumiți de faptul că cea mai importantă investiție pentru acest municipiu, dar și pentru întreaga zonă, a fost abandonată încă de la finalul anului 2012.

Având în vedere aceste motive sustenabile, vă întreb, Domnule Ministru, dacă Ministerul Dezvoltării Regionale intenționează să finalizeze lucrările la pârtia de schi de la Câmpulung?

Vă mulțumesc.

Solicite răspuns în scris.

**Deputat**  
**Mircea Lubanovici**

\*\*\*

**Adresată domnului Dan Marian Costescu, ministrul Transporturilor**

### **Proiectul autostrăzii care leagă Transilvania de Moldova**

Domnule Ministru,

Românii au nevoie de o infrastructură europeană modernă, iar diferențele economice și sociale dintre Transilvania și Moldova ar trebui să fie eliminate și prin construcția unei autostrăzi care să lege aceste zone ale țării. Proiectul unei astfel de autostrăzi ar trebui să fie prioritate pentru orice guvernare viitoare pentru că Moldova este în continuare izolată de restul țării.



În aceste condiții, chiar dacă și în MasterPlanul General pentru Transporturi Autostrada 8 Târgu Mureș – Iași figurează la capitolul obiective investiționale prioritare, acest proiect pare să nu fi depășit nici măcar faza licitațiilor pentru realizarea studiilor de fezabilitate. Așadar, vă rog să comunicați care este termenul cel mai apropiat pe care-l anticipați pentru finalizarea studiilor de fezabilitate, a proiectelor tehnice și pentru demararea lucrărilor. Este anul 2016 un termen realist pentru începerea propriu-zisă a lucrărilor?

Solicít răspuns în scris.

Cu deosebită considerație.

**Deputat**  
**Mircea Man**

\*\*\*