



Stimați abonați,
Vă transmitem sinteza săptămânală a activității Camerei Deputaților, cu speranța că o veți considera utilă în activitatea dumneavoastră.

Direcția comunicare și relații publice a Camerei Deputaților

I. SINTEZA LEGISLATIVĂ

A. Ședințele în plen ale Camerei Deputaților (săptămâna 7-11 decembrie 2015).....	2
B. Situația inițiativelor legislative aflate în procedură legislativă la Camera Deputaților (sesiunile februarie – iunie și septembrie– decembrie 2015).....	4
C. Situația inițiativelor legislative aflate în procedură legislativă la Camera Deputaților (sesiunea septembrie–decembrie 2015).....	5
D. Situația inițiativelor legislative aflate pe ordinea de zi a Camerei Deputaților (săptămâna 7-11 decembrie 2015).....	6
E. Situația proiectelor de legi dezbătute de Camera Deputaților (săptămâna 7-11 decembrie 2015).....	7
F. Bilanțul activității comisiilor parlamentare din Camera Deputaților.....	10
Anexă.....	11

II. DIN ACTIVITATEA GRUPURILOR PARLAMENTARE DIN CAMERA DEPUTAȚILOR

-Grupul parlamentar al PNL.....	20
---------------------------------	----

Dacă doriți să vă dezabonați de la acest serviciu, trimiteți reply cu subiect „newsletter unsubscribe”.

* Datele prezentate sunt primite de la Grupurile Parlamentare



I.SINTEZA LEGISLATIVĂ

A. Ședințele în plen ale Camerei Deputaților **(săptămâna 7-11 decembrie 2015)**

Ședința Camerei Deputaților de miercuri, 9 decembrie

Camera Deputaților a adoptat, **miercuri, 9 decembrie**, prin vot secret cu bile (186 voturi pentru, 111 împotriva), proiectul de Hotărâre privind încuviințarea arestării preventive a deputatului Ioan Oltean (PHCD 113/2015), în urma cererii ministrului justiției nr.97759/2015, însoțită de solicitarea Procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, de încuviințare a arestării preventive, formulată în dosarul nr.660/P/2014 al Direcției Naționale Anticorupție, privind săvârșirea infracțiunilor de complicitate la abuz în serviciu cu consecințe deosebit de grave și trafic de influență.

În aceeași zi, deputații au respins cererea ministrului Justiției nr.97760/2015, însoțită de solicitarea Procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, de încuviințare a arestării preventive a domnului deputat Cătălin - Florin Teodorescu, formulată în dosarul nr.660/P/2014 al Direcției Naționale Anticorupție, privind săvârșirea infracțiunii de abuz în serviciu cu consecințe deosebit de grave. Din cei 312 deputați prezenți, 153 au votat în favoarea cererii de arestare, iar 110 împotriva. Solicitarea ministrului Justiției ar fi fost aprobată prin votul majorității deputaților prezenți.

În ședința plenară de miercuri, 9 decembrie, au fost adoptate prin vot final următoarele acte normative:

1. Proiectul de Hotărâre privind modificarea anexei la Hotărârea Camerei Deputaților nr.48/2012 pentru aprobarea componenței nominale a comisiilor permanente ale Camerei Deputaților (PH CD 112/2015) - 275 voturi pentru, 1 abținere.
2. Proiectul de Hotărâre privind modificarea și completarea Regulamentului Camerei Deputaților (PH CD 115/2015) - 282 voturi pentru, 9 voturi împotriva, 5 abțineri.
3. Proiectul de Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.101/2013 pentru modificarea Ordonanței Guvernului nr.26/2011 privind înființarea Inspectoratului de Stat pentru Controlul în Transportul Rutier (PL-x 661/2013) - lege ordinară - 297 voturi pentru, 1 vot împotriva, 2 abțineri.
4. Proiectul de Lege privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr.15/2015 pentru modificarea Legii-cadru nr.284/2010 privind salarizarea unitară a personalului plătit din fonduri publice (PL-x 679/2015) - lege ordinară - 300 voturi pentru, 2 voturi împotriva, 1 abținere.
5. Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr.26/2011 privind înființarea Inspectoratului de Stat pentru Controlul în Transportul Rutier (PL-x 606/2013) - lege ordinară - 304 voturi pentru, 2 voturi împotriva, 3 abțineri.
6. Proiectul de Lege pentru modificarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.98/2010 privind identificarea, desemnarea și protecția infrastructurilor critice (PL-x 811/2015) - lege ordinară - 298 voturi pentru, 1 vot împotriva, 1 abținere.
7. Proiectul de Lege pentru completarea art.35 din Legea nr.111/1996 privind desfășurarea în siguranță, reglementarea, autorizarea și controlul activităților nucleare (PL-x 777/2015) - lege ordinară - 304 voturi pentru, 1 vot împotriva, 2 abțineri.
8. Proiectul de Lege privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr.8/2015 pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr.37/2007 privind stabilirea cadrului de aplicare a regulilor privind perioadele de conducere, pauzele și perioadele de odihnă ale conducătorilor auto și utilizarea aparatelor de înregistrare a activității acestora (PL-x 210/2015) - lege ordinară - 309 voturi pentru, 1 vot împotriva, 1 abținere.
9. Proiectul de Lege privind modificarea art.27 alin.(1) din Legea nr.217/2003 pentru prevenirea și combaterea violenței în familie (PL-x 719/2015) - lege ordinară - 307 voturi pentru, 1 vot împotriva, 1 abținere.



10. Proiectul de Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 25/2015 pentru completarea art. 8 din Legea nr. 416/2001 privind venitul minim garantat (Pl-x 666/2015) – lege organică – 291 voturi pentru, 1 vot împotriva.

11. Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.76/2002 privind sistemul asigurărilor pentru șomaj și stimularea forței de muncă (Pl-x 643/2013) – lege organică – 295 voturi împotriva.

12. Propunerea legislativă pentru modificarea Legii nr.448/2006 privind protecția și promovarea drepturilor persoanelor cu handicap (Pl-x 62/2014) – lege organică - 105 voturi pentru, 179 voturi împotriva, 11 abțineri. Datorită votului negativ înregistrat, aceste propuneri legislative, fiind legi organice, au fost respinse definitiv.

Camera Deputaților a adoptat, de asemenea, tot prin vot final, un număr de 28 de propuneri legislative (10 organice, 18 ordinare), pentru care au fost elaborate rapoarte de respingere de către comisiile de specialitate.

Un număr de 3 propuneri legislative au fost adoptate tacit, prin depășirea termenelor de dezbatere și vot final, după cum urmează:

1. Propunerea legislativă pentru modificarea alin.(2) al art.25 din Legea nr.176/2010 privind integritatea în exercitarea funcțiilor și demnităților publice, pentru modificarea și completarea Legii nr.144/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative (Pl-x 309/2015) - lege organică.

2. Propunerea legislativă pentru modificarea art. 25 alin.(2) din Legea nr.176/2010 privind integritatea în exercitarea funcțiilor și demnităților publice, pentru modificarea și completarea Legii nr.144/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative (Pl-x 310/2015) - lege organică.

3. Proiectul de Lege privind instituirea unui mecanism de prevenire a conflictului de interese în procedura de atribuire a contractelor de achiziție publică (PL-x 626/2015) - lege organică.

În ceea ce privește proiectul de Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.39/2015 privind unele măsuri pentru consolidarea poziției de acționar al statului la operatorii economici la care Ministerul Energiei, Întreprinderilor Mici și Mijlocii și Mediului de Afaceri are calitatea de instituție publică implicată (PL-x 739/2015) - lege ordinară, acesta a fost retrimis Comisiei pentru politică economică, în vederea întocmirii unui raport suplimentar.



B. Situația inițiativelor legislative aflate în procedură legislativă la Camera Deputaților

Sesiunile februarie – iunie și septembrie– decembrie 2015

(Situația cuprinde datele la 11 decembrie 2015)

Totalul inițiativelor legislative	1603
din care:	
– existente la începutul sesiunii februarie-iunie	726
– înregistrate în cursul sesiunii februarie-iunie	529
– înregistrate în cursul sesiunii septembrie-decembrie	348
1) Dezbătute	780
din care: Camera Deputaților, Cameră decizională	665
– votate	778
din care: - înaintate la Senat	41
- în procedura de promulgare	45
- promulgate*	279
- respinse definitiv	413
– amânate pentru sesiunea următoare	1
– la vot final	1
2) Se află în proces legislativ	821
a) pe ordinea de zi	203
b) la comisii	585
c) cu rapoarte depuse urmând a fi înscrise pe ordinea de zi a ședințelor comune	23
d) propuneri legislative trimise pentru avize la Consiliul Legislativ și/sau pentru puncte de vedere Guvern	10
3) Înregistrate la Camera Deputaților	6
- în faza de prezentare la Biroul Permanent	6
- prezentate la Biroul Permanent – urmează a fi trimise la comisii sau la avizare	0
4) Desesizări	7
5) Retrase de inițiatori	3

Cele **778** inițiative legislative votate privesc:

234 proiecte de legi inițiate de Guvern:

din care:

92 proiecte de legi pentru aprobarea Ordonanțelor de Urgență ale Guvernului

46 proiecte de legi pentru aprobarea Ordonanțelor Guvernului

96 proiecte de legi

544 propuneri legislative

* În anul 2015 au fost promulgate 315 de legi, dintre care 36 din inițiativele legislative adoptate în sesiunea septembrie-decembrie 2014.



C.Situația inițiativelor legislative aflate în procedură legislativă la Camera Deputaților

Sesiunea septembrie– decembrie 2015

(Situația cuprinde datele la 11 decembrie 2015)

Totalul inițiativelor legislative	1136
din care:	
– existente la începutul sesiunii septembrie - decembrie	788
– înregistrate în cursul sesiunii septembrie - decembrie	348
1) Dezbătute	318
din care: Camera Deputaților, Cameră decizională	256
– votate	316
din care: - înaintate la Senat	35
- în procedura de promulgare	32
- promulgate*	87
- respinse definitiv	162
– amânate pentru sesiunea următoare	1
– la vot final	1
2) Se află în proces legislativ	821
a) pe ordinea de zi	203
b) la comisii	585
c) cu rapoarte depuse urmând a fi înscrise pe ordinea de zi a ședințelor comune	23
d) propuneri legislative trimise pentru avize la Consiliul Legislativ și/sau pentru puncte de vedere Guvern	10
3) Retrase de inițiatori	1
4) Înregistrate la Camera Deputaților	6
- în faza de prezentare la Biroul Permanent	6
- prezentate la Biroul Permanent – urmează a fi trimise la comisii sau la avizare	0

Cele **316** inițiative legislative votate în actuala sesiune privesc:

89 proiecte de legi inițiate de Guvern:

din care:

29 proiecte de legi pentru aprobarea Ordonanțelor de Urgență ale Guvernului

13 proiecte de legi pentru aprobarea Ordonanțelor Guvernului

47 proiecte de legi

227 propuneri legislative

* În anul 2015 au fost promulgate 315 de legi, dintre care 228 din inițiativele legislative adoptate în sesiunile anterioare.



D. Situația inițiativelor legislative aflate pe ordinea de zi a Camerei Deputaților

Ședința de miercuri 9 decembrie 2015

Pe ordinea de zi la începutul perioadei	202
Dezbătute	40
din care: Camera Deputaților, Cameră decizională	35
- votate	40
din care: - înaintate la Senat	5
- la promulgare	8
- respinse definitiv	27
Retrimise la comisii	2

- Cele **40** inițiative legislative votate privesc:
 - 7 proiecte de legi inițiate de Guvern:
 - din care:
 - 2 proiecte de legi pentru aprobarea Ordonanțelor de Urgență ale Guvernului
 - 2 proiecte de legi pentru aprobarea Ordonanțelor Guvernului
 - 3 proiecte de legi
 - 33** propuneri legislative



E. Situația proiectelor de legi dezbătute de Camera Deputaților

(săptămâna 7-11 decembrie 2015)

1	I. Proiecte de legi adoptate de Camera Deputaților în calitate de Cameră decizională:
2	PL-x nr. 661/2013 Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.101/2013 pentru modificarea Ordonanței Guvernului nr.26/2011 privind înființarea Inspectoratului de Stat pentru Controlul în Transportul Rutier
3	PL-x 679/2015 Lege privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr.15/2015 pentru modificarea Legii-cadru nr.284/2010 privind salarizarea unitară a personalului plătit din fonduri publice
4	PI-x 606/2013 Lege pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr.26/2011 privind înființarea Inspectoratului de Stat pentru Controlul în Transportul Rutier
5	PL-x 811/2015 - Lege pentru modificarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.98/2010 privind identificarea, desemnarea și protecția infrastructurilor critice
6	PL-x 777/2015 - Lege pentru completarea art.35 din Legea nr.111/1996 privind desfășurarea în siguranță, reglementarea, autorizarea și controlul activităților nucleare
7	PL-x 210/2015 - Lege privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr.8/2015 pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr.37/2007 privind stabilirea cadrului de aplicare a regulilor privind perioadele de conducere, pauzele și perioadele de odihnă ale conducătorilor auto și utilizarea aparatelor de înregistrare a activității acestora
8	PL-x 719/2015 - Lege privind modificarea art.27 alin.(1) din Legea nr.217/2003 pentru prevenirea și combaterea violenței în familie
9	PI-x 666/2015 - Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 25/2015 pentru completarea art. 8 din Legea nr. 416/2001 privind venitul minim garantat
	II. Proiecte de legi care se transmit spre dezbateră Senatului:
1.	PI-x 309/2015 - Lege pentru modificarea alin.(2) al art.25 din Legea nr.176/2010 privind integritatea în exercitarea funcțiilor și demnităților publice, pentru modificarea și completarea Legii nr.144/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative <i>(Se consideră adoptată, în condițiile art.75 alin.2 teza a III-a din Constituția României, republicată)</i>
2.	(PI-x 310/2015)- Lege pentru modificarea art. 25 alin.(2) din Legea nr.176/2010 privind integritatea în exercitarea funcțiilor și demnităților publice, pentru modificarea și completarea Legii nr.144/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative <i>(Se consideră adoptată, în condițiile art.75 alin.2 teza a III-a din Constituția României,</i>



	<i>republicată)</i>
3.	PL-x 626/2015 - Lege privind instituirea unui mecanism de prevenire a conflictului de interese în procedura de atribuire a contractelor de achiziție publică (PL-x 626/2015) <i>(Se consideră adoptată, în condițiile art.75 alin.2 teza a III-a din Constituția României, republicată)</i>
4.	PL-x 653/2015 - Propunerea legislativă pentru modificarea anexelor nr.1 și 2 la Legea nr.176/2010 privind integritatea în exercitarea funcțiilor și demnităților publice, pentru modificarea și completarea Legii nr.144/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative <i>Se comunică respingerea proiectului</i>
5.	PL-x 714/2015 - Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.288/24 iunie 2004 privind organizarea studiilor universitare <i>Se comunică respingerea proiectului</i>
	III. Proiecte de legi pentru care procedura legislativă a încetat:
1.	PL-x 141/2015 - Propunerea legislativă privind decuplarea consumului de energie de creșterea economică a țării
2.	PL-x 52/2015 - Proiectul de Lege privind accesul la resursa de lemn pentru firmele mici și mijlocii
3.	PL-x 314/2015 - Proiectul de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr.95/2006 privind reforma în domeniul sănătății
4.	PL-x 339/2015 - Propunerea legislativă pentru completarea art.39, art.293 și art.294 din OUG 34/2006, actualizată în 2014, privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii
5.	PL-x 260/2015 - Propunerea legislativă privind intabularea patrimoniului aparținând unităților administrativ - teritoriale, autorităților și instituțiilor publice
6.	PL-x 407/2015 - Proiectul de Lege pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr.21/2002 privind gospodărirea localităților urbane și rurale
7.	PL-x 304/2015 - Propunerea legislativă pentru completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.103 din 14 noiembrie 2013 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice în anul 2014, precum și alte măsuri în domeniul cheltuielilor publice
8.	PL-x 290/2015 - Propunerea legislativă pentru impozitarea veniturilor rezultate din cesiunea creanțelor bancare
9.	PL-x 273/2015 - Propunerea legislativă privind unele măsuri pentru reabilitarea centrului istoric

CAMERA DEPUTAȚILOR
DIRECȚIA COMUNICARE ȘI RELAȚII PUBLICE
Newsletter nr. 36 - 2015
săptămâna 7 -11 decembrie 2015



10.	PL-x 429/2014 - Proiectul de Lege pentru modificarea alin.(1) al art.232 din Legea nr.95/2006 privind reforma în domeniul sănătății
11.	PI-x 343/2015 - Propunerea legislativă pentru modificarea Legii nr.95/2006 privind reforma în domeniul sănătății
12.	PI-x 567/2014 - Propunerea legislativă pentru completarea Legii nr.95/2006 privind reforma în domeniul sănătății
13.	PI-x 437/2011 - Propunerea legislativă privind modificarea Legii nr.325/2006 privind serviciul public de alimentare cu energie termică
14.	PL-x 124/2015 - Proiectul de Lege pentru modificarea și completarea art.237 din Legea societăților nr.31/1990
15.	PL-x 169/2015 - Proiectul de Lege pentru modificarea și completarea Legii societăților nr.31/1990
16.	PI-x 340/2015 - Propunerea legislativă privind reglementarea parteneriatului civil
17.	PL-x 183/2015 - Proiectul de Lege pentru completarea art.20 din Legea-cadru nr.284/2010 privind salarizarea unitară a personalului plătit din fonduri publice
18.	PI-x 244/2015 - Propunerea legislativă pentru modificarea art.3 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr.189/2008 privind managementul instituțiilor publice de cultură
19.	PI-x 145/2015 - Propunerea legislativă pentru abrogarea art.95 alin.(6), lit.k) din Legea nr.85/2006 privind procedura insolvenței
20.	PI-x 422/2014 -Propunerea legislativă pentru modificarea Legii nr.33/2007 privind organizarea și desfășurarea alegerilor pentru Parlamentul European
21.	PI-x 559/2014 -Propunerea legislativă privind modificarea alineatului (7) al articolului 28 din Legea nr.1/2000 pentru reconstituirea dreptului de proprietate asupra terenurilor agricole și celor forestiere, solicitate potrivit prevederilor Legii fondului funciar nr.18/1991 și ale Legii nr.169/1997
22.	PI-x 312/2015 -Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.287/2009 republicată privind Codul civil
23.	(PI-x 313/2015) -Propunerea legislativă pentru completarea Legii nr.134/2010 privind Codul de procedură civilă și a Legii nr.76/2012 pentru punerea în aplicare a Legii nr.134/2010 privind Codul de procedură civilă
24.	PI-x 106/2015 -Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.64/2013 privind înființarea și acreditarea fondurilor mutuale pentru gestionarea riscurilor în agricultură și acordarea de compensații financiare membrilor pentru pierderile economice cauzate de boli ale animalelor, ale plantelor sau de un incident de mediu
25.	PI-x 520/2014 - Propunerea legislativă pentru completarea Legii nr.188/1999 privind statutul funcționarilor publici
26.	PI-x 643/2013 -Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.76/2002 privind sistemul asigurărilor pentru șomaj și stimularea forței de muncă
27.	PI-x 62/2014 -Propunerea legislativă pentru modificarea Legii nr.448/2006 privind protecția și promovarea drepturilor persoanelor cu handicap



F. Bilanțul activității comisiilor parlamentare din Camera Deputaților

(la data de 11 decembrie 2015)

Comisiile permanente ale Camerei Deputaților au întocmit și depus **40 rapoarte**.

Comisiile permanente au depus **43 avize**.

Cele **40** rapoarte depuse sunt:

- ◆ rapoarte de adoptare **24**
- ◆ rapoarte de respingere **16**

Rapoartele elaborate se referă la:

- ◆ ordonanțe de urgență ale Guvernului: **4**
- ◆ ordonanțe ale Guvernului: **4**
- ◆ proiecte de legi și propuneri legislative: **32**

Situația pe comisii a rapoartelor depuse este redată în **Anexă**.

La comisii se află în prezent **590** proiecte de legi și propuneri legislative, din care **86** pentru raport suplimentar.

II. De la începutul actualei legislaturi

Comisiile parlamentare au întocmit **2378** de rapoarte, din care:

<i>Rapoarte</i>	În anul 2013	În anul 2014	În anul 2015
◆ rapoarte ale comisiilor Camerei Deputaților	566	583	767
◆ rapoarte suplimentare	134	107	85
◆ rapoarte pentru ședințe comune cu Senatul	71	35	30
TOTAL	771	725	882

**PROIECTE DE LEGI ȘI PROPUNERI LEGISLATIVE
dezbătute în comisiile permanente ale Camerei Deputaților
pentru care au fost depuse rapoarte
în perioada 7 – 11 decembrie 2015**

I. Comisia pentru buget, finanțe, bănci

Nr. crt.	Nr. inițiativă legislativă	Denumirea proiectului	Inițiator	Data dezbaterii	Observații
1	PLx.57/2015	Proiect de Lege privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr.19/2014 pentru completarea Ordonanței de Urgență a Guvernului nr.156/2007 privind despăgubirea persoanelor fizice care au constituit depozite la Casa de Economii și Consemnațiuni C.E.C. – S.A. în vederea achiziționării de autoturisme – <i>raport comun cu comisia juridică</i>	Guvern adoptat de Senat	03.11.2015	Raport de adoptare cu amendamente (293/RS din 07.12.2015)
2	PLx.636/2015	Proiect de Lege pentru ratificarea Deciziei Consiliului Uniunii Europene 2014/335/UE, Euratom, privind sistemul de resurse proprii ale Uniunii Europene, adoptată la Bruxelles, la 26 mai 2014	Guvern	08.12.2015	Raport de adoptare (25/RC din 09.12.2015)
3	PLx.715/2015	Proiect de Lege pentru aprobarea Ordonanței de Urgență a Guvernului nr.40/2015 privind gestionarea financiară a fondurilor europene pentru perioada de programare 2014-2020	Guvern adoptat de Senat	08.12.2015	Raport de adoptare cu amendamente (745/R din 08.12.2015)
4	PLx.687/2015	Proiect de Lege privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr.30/2015 pentru modificarea și completarea unor acte normative din domeniul fondurilor externe nerambursabile	Guvern adoptat de Senat	08.12.2015	Raport de adoptare cu amendamente (763/R din 10.12.2015)
5	PLx.795/2015	Proiect de Lege pentru ratificarea Acordului între Guvernul României și Guvernul Emiratelor Arabe Unite pentru evitarea dublei impuneri și prevenirea evaziunii fiscale cu privire la impozitele pe venit, semnat la Dubai, la 4 mai 2015	Guvern	08.12.2015	Raport de adoptare (764/R din 10.12.2015)
6	PLx.855/2015	Proiect de Lege privind ratificarea Convenției între România și Regatul Norvegiei pentru evitarea dublei impuneri și prevenirea evaziunii fiscale cu privire la impozitele pe venit, semnat la Oslo, la 27 aprilie 2015	Guvern	08.12.2015	Raport de adoptare (765/R din 10.12.2015)
7	PLx.857/2015	Proiect de Lege privind ratificarea Convenției între România și Republica Italiană pentru evitarea dublei impuneri cu privire la impozitele pe venit și prevenirea evaziunii fiscale și a Protocolului	Guvern	08.12.2015	Raport de adoptare (766/R din 10.12.2015)

		adițional la convenție, semnate la Riga, la 25 aprilie 2015			
8	PLx.859/2015	Proiect de Lege privind ratificarea Convenției între România și Republica Bulgaria pentru evitarea dublei impunerii și prevenirea evaziunii fiscale cu privire la impozitele pe venit, semnată la Craiova, la 24 aprilie 2015	Guvern	08.12.2015	Raport de adoptare (767/R din 10.12.2015)

II. Comisia pentru transporturi și infrastructură

Nr. crt.	Nr. inițiativă legislativă	Denumirea proiectului	Inițiator	Data dezbaterii	Observații
1	Plx.606/2013	Propunere legislativă pentru modificarea Ordonanței Guvernului nr.26/2011 privind înființarea Inspectoratului de Stat pentru Controlul în Transportul Rutier	18 parlam. respinsă de Senat	08.12.2015	Raport de adoptare cu amendamente (749/R din 09.12.2015)
2	PLx.661/2013	Proiect de Lege privind aprobarea Ordonanței de Urgență a Guvernului nr.101/2013 pentru modificarea Ordonanței Guvernului nr.26/2011 privind înființarea Inspectoratului de Stat pentru Controlul în Transportul Rutier	Guvern adoptat de Senat	08.12.2015	Raport de adoptare cu amendamente (750/R din 09.12.2015)

III. Comisia pentru agricultură, silvicultură, industrie alimentară și servicii specifice

Nr. crt.	Nr. inițiativă legislativă	Denumirea proiectului	Inițiator	Data dezbaterii	Observații
1	Plx.414/2015	Propunere legislativă privind modificarea art.3 alin.(1) din Legea nr.108/2014 privind transportul rutier de produse agricole vegetale pe drumurile publice – raport comun cu comisia juridică	2 parlam. respinsă de Senat	09.06.2015	Raport de respingere (751/R din 09.12.2015)
2	Plx.552/2015	Propunere legislativă pentru modificarea Legii vânătorii și a protecției fondului cinegetic nr.407/2006 – raport comun cu comisia pentru mediu	6 parlam. respinsă de Senat	10.11.2015	Raport de respingere (752/R din 09.12.2015)
3	Plx.553/2015	Propunere legislativă pentru modificarea Legii nr.17/2014 privind unele măsuri de reglementare a vânzării – cumpărării terenurilor agricole situate în extravilan și de modificarea a Legii nr.268/2001 privind privatizarea societăților comerciale ce dețin în administrare terenuri proprietate publică și privată a statului cu destinație agricolă și finanțarea Agenției Domeniului Statului – raport comun cu comisia	18 parlam. respinsă de Senat	27.10.2015	Raport de respingere (753/R din 09.12.2015)

		<i>juridică</i>			
4	Plx.557/2015	Proiect de Lege pentru completarea art.20 din Legea nr.17/2014 privind unele măsuri de reglementare a vânzării – cumpărării terenurilor agricole situate în extravilan și de modificare a Legii nr.268/2001 privind privatizarea societăților comerciale ce dețin în administrare terenuri proprietate publică și privată a statului cu destinație agricolă și înființarea Agenției Domeniului Statului – raport comun cu comisia juridică	42 parlam. adoptat de Senat	27.10.2015	Raport de adoptare (754/R din 09.12.2015)
5	Plx.705/2015	Propunere legislativă pentru completarea Legii 46/2008 – Codul Silvic al României – raport comun cu comisia pentru mediu	6 parlam. respinsă de Senat	10.11.2015	Raport de respingere (755/R din 09.12.2015)
6	Plx.749/2010	Propunere legislativă privind vânzarea terenurilor cu destinație agricolă aferente activelor achiziționate de persoanele fizice/juridice, potrivit legii – raport comun cu comisia juridică	4 parlam. respinsă de Senat	03.04.2014	Raport de respingere (175/RS din 09.12.2015)
7	Plx.362/2013	Propunere legislativă pentru modificarea anexei nr.3 și a anexelor nr.3.30, respectiv 8.11 din Legea nr.45/2009 privind organizarea și funcționarea Academiei de Științe Agricole și Silvicultură "Gheorghe Ionescu Șişești" și a sistemului de cercetare-dezvoltare din domeniile agriculturii, silviculturii și industriei alimentare, cu modificările și completările ulterioare – raport comun cu comisia juridică	5 parlam. respinsă de Senat	20.11.2015	Raport de adoptare cu amendamente (387/RS din 10.12.2015)
8	Plx.744/2010	Propunere legislativă pentru modificarea alin.(1) al art.24 din Legea nr.1/2000 pentru reconstituirea dreptului de proprietate asupra terenurilor agricole și celor forestiere, solicitate potrivit prevederilor Legii fondului funciar nr.18/1991 și ale Legii nr.169/1997 – raport comun cu comisia juridică	6 parlam. respinsă de Senat	03.09.2014	Raport de respingere (59/RS din 10.12.2015)

IV. Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale

Nr. crt.	Nr. inițiativă legislativă	Denumirea proiectului	Inițiator	Data dezbaterii	Observații
1	Plx.803/2015	Propunere legislativă privind revenirea la denumirea oficială de „țigani” a persoanelor intitulate de „etnie romă”	2 parlam. respinsă de Senat	24.11.2015	Raport de respingere (734/RS din 08.12.2015)

V. Comisia pentru administrație publică și amenajarea teritoriului

Nr. crt.	Nr. inițiativă legislativă	Denumirea proiectului	Inițiator	Data dezbaterii	Observații
1	PLx.811/2015	Proiect de Lege pentru modificarea Ordonanței de Urgență a Guvernului nr.98/2010 privind identificarea, desemnarea și protecția infrastructurilor critice – <i>raport comun cu comisia pentru apărare</i>	Guvern adoptat de Senat	08.12.2015	Raport de adoptare (747/R din 09.12.2015)
2	Plx.219/2014	Propunere legislativă pentru modificarea alin.(2) și (5) al art.90 din Legea nr.188/1999, republicată, privind Statutul funcționarilor publici – <i>raport comun cu comisiile pentru muncă și juridică</i>	33 parlam. respinsă de Senat	25.11.2014	Raport de respingere (758/R din 10.12.2015)
3	Plx.229/2014	Propunere legislativă privind întreținerea terenurilor intravilane ce fac obiectul proprietăților particularilor – <i>raport comun cu comisia juridică</i>	14 parlam. respinsă de Senat	10.03.2015	Raport de respingere (759/R din 10.12.2015)
4	Plx.760/2015	Propunere legislativă privind unele măsuri de descentralizare în domeniul învățământului preuniversitar – <i>raport comun cu comisia pentru învățământ</i>	6 parlam.	08.12.2015	Raport de respingere (760/R din 10.12.2015)
5	Plx.772/2015	Propunere legislativă pentru modificarea și completarea alin.(1) al art.3 din Ordonanța Guvernului nr.71/2002 privind organizarea și funcționarea serviciilor publice de administrare a domeniului public și privat de interes local	17 parlam. respinsă de Senat	08.12.2015	Raport de adoptare cu amendamente (761/R din 10.12.2015)
6	PLx.819/2015	Proiect de Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.55/2015 privind stabilirea unor măsuri de reorganizare la nivelul administrației publice centrale și pentru modificarea unor acte normative	Guvern	08.12.2015	Raport de adoptare (762/R din 10.12.2015)

VI. Comisia pentru mediu și echilibru ecologic

Nr. crt.	Nr. inițiativă legislativă	Denumirea proiectului	Inițiator	Data dezbaterii	Observații
1	Plx.552/2015	Propunere legislativă pentru modificarea Legii vânătorii și a protecției fondului cinegetic nr.407/2006 – <i>raport comun cu comisia pentru agricultură</i>	6 parlam. respinsă de Senat	24.11.2015	Raport de respingere (752/R din 09.12.2015)
2	Plx.705/2015	Propunere legislativă pentru completarea Legii 46/2008 – Codul Silvic al României – <i>raport comun cu comisia pentru agricultură</i>	6 parlam. respinsă de Senat	24.11.2015	Raport de respingere (755/R din 09.12.2015)

VII. Comisia pentru muncă și protecție socială

Nr. crt.	Nr. inițiativă legislativă	Denumirea proiectului	Inițiator	Data dezbaterii	Observații
1	PLx.548/2013	Proiect de Lege privind stabilirea plății unor despăgubiri în sarcina persoanelor condamnate definitiv pentru săvârșirea unor fapte împotriva persoanelor persecutate din motive politice de dictatura instaurată la data de 6 martie 1945 – <i>raport comun cu comisia juridică</i>	Guvern adoptat de Senat	06.10.2015	Raport de adoptare (189/RS din 04.12.2015)
2	PLx.555/2014	Proiect de Lege pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr.25/2014 privind încadrarea în muncă și detașarea străinilor pe teritoriul României și pentru modificarea și completarea unor acte normative privind regimul străinilor în România – <i>raport comun cu comisiile pentru apărare și juridică</i>	Guvern adoptat de Senat	10.03.2015	Raport de adoptare (741/R din 04.12.2015)
3	PLx.129/2015	Proiect de Lege pentru completarea unor acte normative – <i>raport comun cu comisia juridică</i>	33 parlam. adoptat de Senat	06.10.2015	Raport de respingere (742/R din 04.12.2015)
4	Plx.616/2013	Propunere legislativă pentru declararea zilei de 10 mai – Ziua Declarației Independenței României	103 parlam. respinsă de Senat	24.11.2015	Raport de adoptare cu amendamente (235/RS1 din 07.12.2015)
5	PLx.666/2015	Proiect de Lege privind aprobarea Ordonanței de Urgență a Guvernului nr.25/2015 pentru completarea art.8 din Legea nr.416/2001 privind venitul minim garantat	Guvern adoptat de Senat	08.12.2015	Raport de adoptare cu amendamente (744/R din 08.12.2015)
6	PLx.679/2015	Proiect de Lege privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr.15/2015 pentru modificarea Legii cadru nr.284/2010 privind salarizarea unitară a personalului plătit din fonduri publice	Guvern adoptat de Senat	08.12.2015	Raport de adoptare (746/R din 09.12.2015)
7	Plx.219/2014	Propunere legislativă pentru modificarea alin.(2) și (5) al art.90 din Legea nr.188/1999, republicată, privind Statutul funcționarilor publici – <i>raport comun cu comisiile pentru administrație și juridică</i>	33 parlam. respinsă de Senat	02.07.2014	Raport de respingere (758/R din 10.12.2015)

VIII. Comisia pentru învățământ, știință, tineret și sport

Nr. crt.	Nr. inițiativă legislativă	Denumirea proiectului	Inițiator	Data dezbaterii	Observații
1	Plx.794/2015	Propunere legislativă pentru completarea Legii nr.1/2011 a educației naționale	7 parlam.	08.12.2015	Raport de respingere (748/R din 09.12.2015)
2	Plx.32/2015	Propunere legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.69/2000 a educației fizice și sportului	32 parlam. respinsă de Senat	08.12.2015	Raport de respingere (337/RS din 09.12.2015)
3	Plx.760/2015	Propunere legislativă privind unele măsuri de descentralizare în domeniul învățământului preuniversitar – <i>raport comun cu comisia pentru administrație</i>	6 parlam.	08.12.2015	Raport de respingere (760/R din 10.12.2015)

IX. Comisia juridică, de disciplină și imunități

Nr. crt.	Nr. inițiativă legislativă	Denumirea proiectului	Inițiator	Data dezbaterii	Observații
1	PLx.548/2013	Proiect de Lege privind stabilirea plății unor despăgubiri în sarcina persoanelor condamnate definitiv pentru săvârșirea unor fapte împotriva persoanelor persecutate din motive politice de dictatura instaurată la data de 6 martie 1945 – <i>raport comun cu comisia pentru muncă</i>	Guvern adoptat de Senat	23.11.2015	Raport de adoptare (189/RS din 04.12.2015)
2	Plx.143/2014	Propunere legislativă pentru completarea Legii nr.165/2013 privind măsurile pentru finalizarea procesului de restituire, în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist din România	18 parlam. respinsă de Senat	23.11.2015	Raport de respingere (739/R din 04.12.2015)
3	Plx.323/2014	Proiect de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr.230/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea asociațiilor de proprietari	1 parlam. adoptat de Senat	23.11.2015	Raport de adoptare (740/R din 04.12.2015)
4	PLx.555/2014	Proiect de Lege pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr.25/2014 privind încadrarea în muncă și detașarea străinilor pe teritoriul României și pentru modificarea și completarea unor acte normative privind regimul străinilor în România – <i>raport comun cu comisiile pentru muncă și pentru apărare</i>	Guvern adoptat de Senat	23.11.2015	Raport de adoptare (741/R din 04.12.2015)

5	PLx.129/2015	Proiect de Lege pentru completarea unor acte normative – raport comun cu comisia pentru muncă	33 parlam. adoptat de Senat	23.11.2015	Raport de respingere (742/R din 04.12.2015)
6	Plx.791/2015	Propunere legislativă pentru modificarea art.11 din Legea cetățeniei române nr.21/1991	34 parlam. respinsă de Senat	23.11.2015	Raport de respingere (743/R din 04.12.2015)
7	PLx.57/2015	Proiect de Lege privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr.19/2014 pentru completarea Ordonanței de Urgență a Guvernului nr.156/2007 privind despăgubirea persoanelor fizice care au constituit depozite la Casa de Economii și Consemnațiuni C.E.C. – S.A. în vederea achiziționării de autoturisme – raport comun cu comisia pentru buget	Guvern adoptat de Senat	23.11.2015	Raport de adoptare cu amendamente (293/RS din 07.12.2015)
8	Plx.414/2015	Propunere legislativă privind modificarea art.3 alin.(1) din Legea nr.108/2014 privind transportul rutier de produse agricole vegetale pe drumurile publice – raport comun cu comisia pentru agricultură	2 parlam. respinsă de Senat	23.11.2015	Raport de respingere (751/R din 09.12.2015)
9	Plx.553/2015	Propunere legislativă pentru modificarea Legii nr.17/2014 privind unele măsuri de reglementare a vânzării –cumpărării terenurilor agricole situate în extravilan și de modificarea a Legii nr.268/2001 privind privatizarea societăților comerciale ce dețin în administrare terenuri proprietate publică și privată a statului cu destinație agricolă și finanțarea Agenției Domeniului Statului – raport comun cu comisia pentru agricultură	18 parlam. respinsă de Senat	23.11.2015	Raport de respingere (753/R din 09.12.2015)
10	PLx.557/2015	Proiect de Lege pentru completarea art.20 din Legea nr.17/2014 privind unele măsuri de reglementare a vânzării – cumpărării terenurilor agricole situate în extravilan și de modificare a Legii nr.268/2001 privind privatizarea societăților comerciale ce dețin în administrare terenuri proprietate publică și privată a statului cu destinație agricolă și înființarea Agenției Domeniului Statului – raport comun cu comisia pentru agricultură	42 parlam. adoptat de Senat	23.11.2015	Raport de adoptare (754/R din 09.12.2015)
11	Plx.749/2010	Propunere legislativă privind vânzarea terenurilor cu destinație agricolă aferente activelor achiziționate de persoanele fizice/juridice, potrivit legii – raport comun cu comisia pentru agricultură	4 parlam. respinsă de Senat	23.11.2015	Raport de respingere (175/RS din 09.12.2015)
12	PLx.514/2014	Proiect de Lege pentru completarea art.9 din Legea nr.213/1998 privind bunurile proprietate publică	1 parlam. adoptat de Senat	23.11.2015	Raport de adoptare (756/R din 09.12.2015)

13	Plx.485/2015	Propunere legislativă privind răspunderea ministerială	11 parlam. respinsă de Senat	08.12.2015	Raport de respingere (757/R din 09.12.2015)
14	Plx.362/2013	Propunere legislativă pentru modificarea anexei nr.3 și a anexelor nr.3.30, respectiv 8.11 din Legea nr.45/2009 privind organizarea și funcționarea Academiei de Științe Agricole și Silvicultură "Gheorghe Ionescu Șișești" și a sistemului de cercetare-dezvoltare din domeniile agriculturii, silviculturii și industriei alimentare, cu modificările și completările ulterioare – raport comun cu comisia pentru agricultură	5 parlam. respinsă de Senat	08.12.2015	Raport de adoptare cu amendamente (387/RS din 10.12.2015)
15	Plx.744/2010	Propunere legislativă pentru modificarea alin.(1) al art.24 din Legea nr.1/2000 pentru reconstituirea dreptului de proprietate asupra terenurilor agricole și celor forestiere, solicitate potrivit prevederilor Legii fondului funciar nr.18/1991 și ale Legii nr.169/1997 – raport comun cu comisia pentru agricultură	6 parlam. respinsă de Senat	08.12.2015	Raport de respingere (59/RS din 10.12.2015)
16	Plx.219/2014	Propunere legislativă pentru modificarea alin.(2) și (5) al art.90 din Legea nr.188/1999, republicată, privind Statutul funcționarilor publici – raport comun cu comisiile pentru muncă și administrație	33 parlam. respinsă de Senat	23.11.2015	Raport de respingere (758/R din 10.12.2015)
17	Plx.229/2014	Propunere legislativă privind întreținerea terenurilor intravilane ce fac obiectul proprietăților particularilor – raport comun cu comisia pentru administrație	14 parlam. respinsă de Senat	23.11.2015	Raport de respingere (759/R din 10.12.2015)

X. Comisia pentru apărare, ordine publică și siguranță națională

Nr. crt.	Nr. inițiativă legislativă	Denumirea proiectului	Inițiator	Data dezbaterii	Observații
1	PLx.555/2014	Proiect de Lege pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr.25/2014 privind încadrarea în muncă și detașarea străinilor pe teritoriul României și pentru modificarea și completarea unor acte normative privind regimul străinilor în România – raport comun cu comisiile pentru muncă și juridică	Guvern adoptat de Senat	19.01.2015	Raport de adoptare (741/R din 04.12.2015)
2	PLx.811/2015	Proiect de Lege pentru modificarea Ordonanței de Urgență a Guvernului nr.98/2010 privind identificarea, desemnarea și protecția infrastructurilor critice – raport comun cu comisia pentru administrație	Guvern adoptat de Senat	03.12.2015	Raport de adoptare (747/R din 09.12.2015)

XI. Comisia permanentă a Camerei Deputaților și Senatului privind statutul deputaților și al senatorilor, organizarea și funcționarea ședințelor comune ale Camerei Deputaților și Senatului

Nr. crt.	Nr. inițiativă legislativă	Denumirea proiectului	Inițiator	Data dezbaterii	Observații
1		RAPORT asupra proiectului de Hotărâre privind modificarea și completarea art.56 și art.57 din Regulamentul activităților comune ale Camerei Deputaților și Senatului		08.12.2015	Raport de adoptare cu amendamente (26/RC din 09.12.2015)
2	PLx.384/2015	Reexaminare – Lege pentru completarea Legii nr.96/2006 privind Statutul deputaților și al senatorilor, republicată	228 parlam.	08.12.2015	Raport de adoptare cu amendamente (14/RCS1 din 10.12.2015)



II. DIN ACTIVITATEA GRUPURILOR PARLAMENTARE DIN CAMERA DEPUTAȚILOR



Grupul parlamentar al Partidului Național Liberal

➤ Declarații politice

Bugetul pe 2016 alocă fonduri mai mari pentru sănătate, educație și investiții

Domnule președinte,
Doamnelor și domnilor deputați,

În proiectul de buget pe 2016 sănătatea, educația și investițiile au primit sume mai mari decât în anul anterior.

La întocmirea bugetului pe 2016 s-au avut în vedere măsurile care au fost adoptate atât de către Parlament, cât și de Guvern în acest an și care au ca efect, în anul 2016, majorarea cheltuielilor bugetare cu circa 13 miliarde de lei.

Potrivit proiectului de buget care va fi supus votului Parlamentului, cheltuielile bugetare vor crește anul viitor cu 6,7% (în plus cu 15,85 miliarde lei), fiind de 252,03 miliarde lei, cu un deficit de 2,95% din PIB, fiind suplimentate cheltuielile cu sănătatea cu 13,5%, cele de investiții cu 12% și cheltuielile de educație cu 9,6%, potrivit proiectului de buget.

Bugetul alocat Ministerului Sănătății este cu 13,5% mai mare decât în anul precedent, ajungând la 7,77 miliarde lei față de anul 2015 când au fost de 5,48 miliarde lei. Se are în vedere lansarea unui program național pentru arși în 4 centre universitare Iași, Trg. Mureș, Timișoara, București.

În cadrul Programului Național de Oncologie se va implementa un subprogram de oncologie pediatrică cu o alocare preliminară de 2% din totalitatea bugetului pentru programele naționale. De asemenea se are în vedere un program de screening pentru cancerul de col uterin.

Se vor continua, după declarația primului ministru, proiectele pentru construcția celor trei Spitale Regionale de Urgență Iași, Cluj, Craiova, pentru care UE are alocate 320 mil. euro. Ministerul Sănătății va trebui să întocmească studiile de fezabilitate.

În educație sunt câteva obiective prioritare, ele vizează în primul rând alocări bugetare pentru universități, care vor fi cu 22% mai mari, precum și sume mai mari pentru investiții și modernizările care trebuie făcute la un număr mare de școli din învățământul gimnazial.

Se are în vedere finanțarea Institutului Cantacuzino pentru continuarea și dezvoltarea celor trei sectoare de activitate: cercetare științifică, laboratoare de referință și producția de vaccinuri.

Prin alocarea de fonduri mai mari, se va rezolva o serie importantă de probleme din aceste domenii.

Deputat
Grigore Crăciunescu



26 de ani de la Revoluția Română din Decembrie 1989

Peste câteva zile se vor împlini 26 de ani de la Revoluția din Decembrie 1989, cel mai important eveniment din istoria recentă a României. Izbucnită la Timișoara și continuată la București, dar extinsă apoi și în alte zeci de orașe din țară, Revoluția Română din Decembrie 1989 a însemnat, în cifre contabilizate oficial, 1.142 de decedați și 3.138 de răniți.

Foamea, frigul, întunericul și ororile comunismului au scos oamenii în stradă. Scânteia Revoluției a fost aprinsă în 15 decembrie 1989, la Timișoara. O zi mai târziu, sute de oameni au avut curajul să iasă în stradă pentru a protesta împotriva regimului dictatorial al lui Nicolae Ceaușescu. Tot atunci s-a scandat pentru prima dată „*Jos Ceaușescu!*” și „*Libertate!*”. Mulți dintre acei oameni au căzut răpuși de gloanțe, dar și mai mulți au reușit să trimită comunismul pe un drum fără întoarcere. Războiul de stradă cu inamici a căror identitate rămâne, din păcate, și astăzi, cel puțin în parte, necunoscută s-a încheiat în 25 decembrie, când Nicolae și Elena Ceaușescu, prinși la Târgoviște, au fost executați în urma unui proces sumar judecat de un tribunal militar.

Anul 1989 a însemnat sfârșitul dominației comuniste în Europa. A început în luna martie cu masa rotundă din Polonia, a continuat cu Revoluția de Catifea din Cehia, a culminat prin căderea Zidului Berlinului și s-a sfârșit dramatic cu Revoluția română, marcată violent de o represiune sângeroasă și sacrificiul luptătorilor pentru libertate. Schimbarea regimului comunist a însemnat pentru țara noastră schimbarea mentalității, de organizare, de implementare și implicare a oamenilor publici către cetățeni.

La aproape 26 de ani de la acele momente cruciale pentru destinul acestei națiuni, ne aflăm astăzi într-un moment în care societatea civilă își dorește, din nou, o schimbare. O curățire a clasei politice. Cetățenii s-au săturat de necinste, corupție și de incompetență. Ei vor să fie reprezentați de oameni valoroși, corecți, cinstiți. Vor integritate și transparență. Aceste dorințe noi, oamenii politici, suntem datori să le îndeplinim.

Deputat
Gheorghe Dragomir

Necesitatea construirii unei autostrăzi care să lege regiunea Moldovei de celelalte regiuni ale țării

Stimați colegi,

Infrastructura rutieră este o componentă vitală a oricărei țării civilizate, și, mai mult a oricărei economii funcționale. Problema transporturilor rutiere, în general, și a autostrăzilor, în special, este una cronică în țara noastră. Dintre toate regiunile României, regiunea istorică a Moldovei suferă de o lipsă acută de infrastructuri rutiere.

Problema construirii unei autostrăzi care să lege Moldova de celelalte regiuni ale țării, cel puțin de Ardeal și Muntenia, a suscitat și încă suscită multe discuții. Marea problemă este că orice demers pe această temă rămâne la nivel de discuții, fără a se face nimic concret în această direcție.

După cum bine știți, la 23 octombrie 2015 guvernul condus de domnul Victor Ponta a decis că este necesară o nouă rectificare bugetară. În urma acesteia, cel mai mult a fost afectat Ministerul Transporturilor, categoria transporturilor rutiere fiind segmentul de la care s-au tăiat fonduri substanțiale. Urmând firul logic al evenimentelor, nu putem vorbi despre o dezvoltare durabilă de care regiunea are nevoie stringentă.

Din cei 700 km de autostradă pe care România îi are în prezent și care străbat toate regiunile importante ale României, nici unul nu trece prin Moldova. Faptul că în această regiune nu se fac investiții în materie de infrastructuri rutiere este un aspect negativ deopotrivă pentru România și Moldova. Nord – Estul țării se confruntă cu o economie caducă, excluziune socială, agricultură de subzistență, acces restricționat la serviciile primare de sănătate, șomaj ridicat etc.

Pe lângă aceste probleme vă aduc la cunoștință faptul că în 2018 România va sărbători centenarul Marii Uniri de la 1 Decembrie 1918, un eveniment marcant pentru istoria țării noastre. Cred că avem datoria atât morală cât și politică să ne concentrăm eforturile pe dezvoltarea suprafeței Moldovei. De altfel, s-a afirmat pe mai multe voci, de



o parte și de cealaltă a Prutului că este nevoie de o autostradă între Republica Moldova și România, care să ajute la consolidarea economiilor celor două țări.

De asemenea, în 2019 statul român, va prelua, pentru prima de la intrarea în Uniunea Europeană, președinția Consiliului Uniunii Europene. Cred că toate regiunile țării noastre ar trebui interconectate prin autostrăzi, în contextul în care țara noastră joacă rolul de nexus geopolitic datorită evenimentelor geopolitice și geostrategice care gravitează în jurul granițelor țării.

Trag astăzi același semnal de alarmă autorităților competente pe care l-am tras și fostului Executiv, că nu lipsa strategiilor sau documentelor privind dezvoltarea regiunii este problema, ci lipsa de inițiativă. Consider că prin eforturi conjugate și voință politică putem să facem un bine României. Cred că echipa condusă de domnul prim – ministru Cioloș va gândi în altă optică lucrurile și își va îndrepta atenția către Moldova

În final, doresc să îmi reaffirm sprijinul și efortul pentru ca în Moldova să se creeze cadrul dezvoltator pentru consolidarea economică a regiunii.

Vă mulțumesc pentru atenție!

Deputat
Mugur Cozmanciuc

Suntem cu toții conștienți că societatea a avut și are întotdeauna nevoie de artă. De asemenea, mai suntem conștienți că societatea trebuie să creeze condițiile necesare pentru ca artistul să poată crea.

Dar ceea ce se întâmplă în această perioadă, reprezintă o totală neimplicare a autorităților asupra acestei ramuri care, chiar dacă sună tragic, este condamnată la dispariție.

Concret, am primit pe cabinetul meu parlamentar mai multe memorii din partea filialelor Uniunii Artiștilor Plastici din România referitoare la situația cu care se confruntă din cauza supunerii la plată a UAP de către Consiliile Locale a impozitelor sau taxelor pe clădirile în care funcționează, chiar și retroactiv, sumele datorate ridicându-se și la valoarea de 1,5 milioane lei.

Uniunea Artiștilor Plastici din România, cât și filialele și asociațiile afiliate nu primesc subvenții de la bugetul de stat sau bugetele locale. Scopul pentru care există Uniunea, împreună cu filialele și asociațiile sale, îl reprezintă, apărarea intereselor profesionale și sociale ale membrilor săi, artiști plastici profesioniști.

Ca state membre ale Uniunii Europene, vă menționez că pentru protecția artistului și a creației artistice, Finlanda dispune de un sistem de norme care poate fi apreciat ca fiind perfect, Franța are cel mai aplicat sistem, Germania cel mai descentralizat sistem, Danemarca cel mai avantajos sistem pentru artiști, în timp ce Portugalia are cel mai mare buget alocat protecției artiștilor și creației artistice din produsul intern brut.

Este obligatoriu de menționat că artiștii plastici profesioniști sunt condiționați în activitatea de creație, spre deosebire de ceilalți artiști, de existența unui spațiu de creație individual și a unor spații de expunere specifice-galerii, pentru care atât Uniunea, cât și filialele și asociațiile profesionale afiliate, sunt obligate la plata impozitului/taxei pe clădiri și teren, care înseamnă și într-un caz și în altul, plata unor sume foarte mari de bani și așa cum am precizat, resursele sunt limitate.

Într-adevăr Noul Cod fiscal conferă consiliilor locale posibilitatea de a acorda scutiri și reduceri la impozite/taxe pentru clădirile și terenurile utilizate de organizații non profit (precum Uniunea Artiștilor Plastici din România) pentru activitățile non profit. Lăsarea însă la latitudinea consiliilor locale a posibilității de acordare a scutirilor și reducerilor va crea cu siguranță regimuri discriminatorii, neuniforme pentru activitatea asociațiilor artiștilor plastici din România.

Tocmai de aceea consider oportună modificarea Noului Cod fiscal în sensul completării dispozițiilor art. 456 prin adăugarea unei noi litere (s) cu următorul conținut: „**clădirile utilizate de Uniunea Artiștilor Plastici din România și de filialele Uniunii pentru activități fără scop lucrativ**” respectiv a art. 464 prin adăugarea literei (z) cu următorul conținut „**Terenurile aferente clădirilor utilizate de Uniunea Artiștilor Plastici din România și de filialele Uniunii pentru activitate fără scop lucrativ**”. În felul acesta nu se datorează impozit/taxă pe clădirile și terenurile aflate în folosința Uniunii Artiștilor Plastici din România, în folosința filialelor Uniunii dacă acestea nu



sunt folosite pentru activități economice.

Trebuie să facem cu toții demersurile necesare pentru ca rolul artiștilor plastici în societatea românească să poată fi consolidat și nu este posibil fără luarea de măsuri de impozitare adecvată a bunurilor aflate în proprietatea sau în folosința Uniunii Artiștilor Plastici din România ori a filialelor județene ale acesteia. Doar așa se poate răspunde nevoilor reale, actuale ale creatorilor, în vederea îmbunătățirii calității vieții de creator în concordanță cu standardele europene, pentru promovarea și susținerea artei plastice românești contemporane.

Cu deosebit respect,

Deputat
Ioan Tămâian

Vine Moș Crăciun și pentru copiii instituționalizați?

În această perioadă, când copiii primesc daruri de la părinții lor și sunt răsfățați de toți membrii familiei, există câteva zeci de mii de copii care nu au parte de cel mai mare dar pe care l-ar putea primi și anume, o familie care să-i iubească și să-i îngrijească. De câțiva ani buni, numărul copiilor care se află în grija statului este aproximativ constant, în jurul a 60.000, iar legislația în domeniul plasamentului și a adopției nu a suferit îmbunătățiri, ci dimpotrivă, îngrădiri. Familiile care doresc să adopte se plâng de lipsa unui dialog real, de legislația stufoasă și de timpii de așteptare nepermis de mari, care îi fac pe copii să acumuleze întârzieri greu de recuperat.

Un Ordin al ministrului muncii emis în august restricționează categoriile de persoane/familii ce pot lua copii în plasament, limitându-le la rude până la gradul IV și persoane 'din rețeaua socială a copilului'. Mai mult, o simplă cerere depusă pentru atestatul de familie adoptatoare te face incompatibil pentru a lua un copil în plasament, lucru care contravine altor legi în vigoare. Ca principiu, e inadmisibil ca legile în România să fie modificate printr-un ordin de ministru!

Având în vedere procentul relativ mic de copii aflați în plasament, nu înțeleg de ce s-ar emite acte normative care să îngreiească dreptul copiilor abandonați la a avea o familie, și solicit de urgență Doamnei Ministru Claudia Costea, să revoce Ordinul 1733, și să ia măsuri în vederea sprijinirii plasamentului. Să nu ajungem să avem și alți copii instituționalizați care să-și pună capăt zilelor pentru că sunt lipsiți de dragostea părintească sau pentru că au fost smulși cu brutalitate de lângă familiile care i-au luat în plasament.

În materie de adopție, împreună cu un grup de deputați PNL, am depus în urmă cu un an și jumătate un proiect de modificare a legii adopției, care are raport de respingere dar între timp, Guvernul a inițiat un proiect similar, care preia majoritatea articolelor propuse de noi spre modificare.

Dacă Guvernul dorea într-adevăr să îmbunătățească urgent situația celor 60.000 de copii abandonați, putea să propună amendamente la propunerea noastră legislativă, pentru a asigura cu celeritate intervenția în acest domeniu, deoarece fiecare zi în plus în sistem reprezintă o șansă în minus pentru un copil abandonat. Sper ca această situație să fi fost caracteristică doar Guvernului Ponta și situația să se schimbe în bine în viitorul apropiat, pentru că, în medie, doar 700 au fost adoptați într-un an, în ultimii ani.

Stimați colegi,

În curând va ajunge la votul nostru propunerea inițiată de Guvern, cu amendamentele unor deputați PNL, prin care să venim în sprijinul copiilor, prin reducerea unor termene, acordarea unui concediu și a unei indemnizații pe o perioadă de un an persoanei adoptatoare, indiferent de vârsta copilului adoptat, precum și simplificarea procedurii de adopție realizată de către cetățeni români cu reședința în străinătate.

Vă rog să dați dovadă de responsabilitate și să susțineți amendamentele noastre, atât în comisiile de specialitate cât și la votul în plen, conștientizând importanța proiectului atât pentru copiii năpăstuiți de soartă, cât și pentru statul român care, prin asigurarea unui proces de adopție mai rapid, va avea parte de cetățeni mult mai sănătoși, independenți și fără dificultăți în a se integra în societate.

Împreună, putem face ca Moș Crăciun să fie sărăbătorit în familie de cât mai mulți copii care astăzi trăiesc în instituții!



Vă mulțumesc,

Deputat
Florica Cherecheș

Dorește Guvernul un parteneriat cu Societatea civilă și cu partidele politice?

Domnule Președinte de Ședință, stimați colegi,

În plan declarativ, Guvernul României, prin conducătorul său, domnul Dacian Cioloș, s-a afirmat, și nu o dată, în favoarea unui dialog constructiv atât cu partidele politice, cu Parlamentul, cât și cu reprezentanții societății civile. Din păcate însă, acest dialog a avut de suferit exact pe cea mai importantă lege (cu excepția unei legi de modificare a Constituției) - și anume Legea Bugetului de Stat. S-au început discuțiile cu societatea civilă, dar numai ulterior aprobării proiectului de lege a Bugetului în Guvern: ce s-a mai putut dezbate oare, când din punct de vedere guvernamental, veniturile și cheltuielile erau deja bătute în cuie?

Sunt îngrijorat pentru faptul că Guvernul a solicitat o procedură de urgență pentru dezbateră și votarea Bugetului în Parlament. Nu știu dacă, prin accelerarea procedurilor parlamentare, buna guvernare are de câștigat ceva sau nu. Dar, în mod cert, parlamentarii nu vor avea timpul necesar pentru analizarea aprofundată a capitolelor bugetare și deci vor întâmpina dificultăți în găsirea unor modalități eficiente de amendare a unor articole ale Legii Bugetului. Astfel, vor fi afectate în mod direct interesele (în special cele privitoare la investiții locale și regionale) cetățenilor care ne-au mandatat să îi reprezentăm în Parlament.

Dacă nu vom putea reprezenta în mod eficient interesele locale și regionale, să încercăm, zic eu, să reprezentăm, cu cinste și onoare, măcar interesele generale ale românilor. În acest sens, propun colegilor parlamentari să aprobăm acele amendamente care vor duce la mărirea cotei alocate Educației Naționale. Căci a investi în educația copiilor noștri reprezintă cea mai bună investiție, investiția în viitor.

Principalele partide care și-au oferit voturile la învestirea Guvernului Cioloș, Partidul Social Democrat și Partidul Național Liberal, au în vedere, ambele, în programele proprii de guvernare, alocarea unui procent care trece de bariera unui 5% pentru Educația Națională. Să facem astfel încât, pentru 2017, acest procent să atingă minim 4%. Cu riscul asumat de a înfrânge, la vot, voința unui Guvern pe care, altfel, îl sprijinim. Așa să ne ajute Dumnezeu!

Deputat
Radu Zlati

Dreptatea domnului Dragnea față de ieșenii care nu au primari PSD: 1% din fondurile guvernamentale

Domnule președinte,
Stimați colegi,

Mă simt nevoit să readuc astăzi în atenție o problemă pe care am mai abordat-o de aici, de la tribuna Camerei Deputaților. Din păcate, în loc să se îndrepte lucrurile, mai tare s-au înrăutățit. Este vorba despre modalitatea de alocare a banilor către primăriile din țară prin Programul Național de Dezvoltare Locală. Guvernul PSD și-a făcut o obișnuință din a aloca banii către primării exclusiv după criteriile politice și, uneori, chiar în funcție de interesele personale ale unuia sau altuia din conducerea partidului de guvernământ.

După ce am atras atenția în luna februarie că cetățenii din localitățile cu primari PNL sunt pedepsiți de către guvernul Ponta și nu primesc fonduri pentru proiectele locale, acest abuz a continuat și după ce conducerea partidului



de la guvernare, PSD, a fost preluată de domnul Liviu Dragnea. Ba mai mult, pentru a atrage sprijinul primarilor PSD la alegerile interne le-a promis și mai multe fonduri față de localitățile cu primari PNL la rectificarea bugetului. Fondurile guvernamentale au fost folosite fără nicio reținere în interes politic, în cadrul unor alegeri interne de partid, fără să se țină cont de interesele a milioane de cetățeni din România care au fost afectați de aceste alocări.

În județul Iași, în 2015, localitățile cu primari PNL au primit puțin peste 1% din fondurile alocate întregului județ. Asta înseamnă că cei 150.000 de ieșeni din aceste localități din au avut parte doar de 1% din fondurile pe care guvernul PSD și domnul Dragnea au înțeles să le împartă după bunul plac. În același timp primăria Cornu-Prahova, condusă de un primar PSD, a primit mai mult decât toate cele 31 de primării conduse de primari PNL în județul Iași.

Această politică a fost o practică constantă a guvernului PSD, nu a fost doar o întâmplare ceea ce s-a întâmplat în 2015. Ieșenii care locuiesc în comune cu primari de altă culoare politică au fost condamnați de PSD la subdezvoltare, izolare și sărăcie.

Această modalitate de alocare politică a fondurilor guvernamentale a fost susținută și de prefectul de Iași, Dan Cârlan, care ar fi trebuit să țină cont de interesul cetățenilor și să ceară alocarea de fonduri pentru toate comunele din județ ce au nevoie urgentă de finanțări.

Cu siguranță că acest mod de a trata cu total dispreț cetățenii României în general, nu doar în această privință, a dus la căderea guvernului PSD. Cer, cu această ocazie, noului guvern să schimbe total modul de alocare a fondurilor prin Programul Național de Dezvoltare Locală. Le cer domnului prim-ministru Dacian Cioloș și domnului Vasile Dâncu, ministru al Dezvoltării Regionale și Administrației Publice, ca în 2016 să distribuie fondurile guvernamentale ținând cont doar de criteriile obiective: urgența proiectelor, numărul de locuitori sau gradul de dezvoltare al localităților.

Sper ca în 2016 guvernul Cioloș să dea un exemplu de bună practică în privința alocărilor de fonduri publice, un model ce va fi urmat și de următoarele guverne. Este timpul să nu mai asistăm la asemenea discriminări grave ce pedepsesc cetățenii care nu votează cu un anumit partid pentru a servi doar intereselor politice și personale ale guvernanților.

Vă mulțumesc pentru atenția acordată,

Deputat
Anton Doboș

➤ **Interpelări**

Adresată: domnului Patriciu Achimaș-Cadariu, ministrul Sănătății

De către: deputat Paul Dumbrăvanu

Obiectul interpelării: Situația cardurilor de sănătate

Domnule Ministru,

Hotărârea Guvernului nr. 900/2012 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a prevederilor referitoare la cardul național de asigurări sociale de sănătate, cu modificările și completările ulterioare, prevede la art. 5 alin. (7) următoarele : „Cardurile naționale nedistribuite și predate de către operatorul de servicii poștale la casele de asigurări de sănătate se distribuie asiguraților de către casele de asigurări de sănătate prin prezentarea acestora la sediul casei de asigurări de sănătate la care sunt luați în evidență. Cardurile naționale care nu au ajuns la titulari prin servicii poștale sau prin casele de asigurări de sănătate pot fi redistribuite acestora prin medicii de familie pe a căror listă de capitație sunt înscriși, cu ocazia primei prezentări în vederea acordării unui serviciu medical. Cardurile naționale nedistribuite de medicii de familie într-o perioadă de 12 luni de la primirea acestora vor fi returnate caselor de asigurări de sănătate, fiindu-le aplicabile prevederile alin. (6) și (7) ale articolului 2 din hotărâre.”

În prezent aproape 1.000.000 de persoane din toată țara care nu au intrat încă în posesia cardurilor de sănătate. În lipsa acestor carduri persoanele asigurate sunt nevoite să solicite eliberarea unor adeverințe care să ateste calitatea de asigurat, pentru a putea beneficia de servicii medicale.

Având în vedere faptul ca de la 1 septembrie 2015 utilizarea cardurilor de sănătate este obligatorie, vă rog să îmi comunicați ce măsuri concrete intenționați să luați în vederea distribuirii cardurilor către toate persoanele asigurate, precum și data până la care estimați că această problemă va fi remediată.



Solicitat răspuns în scris.

Adresată: doamnei Aura Carmen Răducu, ministrul Fondurilor Europene

De către: deputat Virgil Guran

Obiectul interpelării: Apelul public prin scrisoarea deschisă din data de 8 decembrie 2015 adresat de BRAHMS INTERNATIONAL, referitor la accesarea fondurilor POSDRU

Doamnă ministru,

În temeiul prevederilor art. 112 din Constituția României și art. 173 din Regulamentul Camerei Deputaților, vă adresez prezenta interpelare :

Am fost sesizat de societatea BRAHMS INTERNATIONAL printr-o petiție – care de altfel, v-a fost adresată și dumneavoastră – din care rezultă că, în ciuda declarațiilor publice prin care, în mod unanim, absorbția fondurilor europene este apreciată ca fiind o prioritate, incompetența și birocrăția fac din aceasta o misiune imposibilă. Prin acest apel public, se apreciază că ultimul ciclu de derulare al acestor programe, cel din 2014-2015 a fost manageriată deficitar de către AM POSDRU.

Petentul arată că, asemeni firmei sale, există multe alte firme, afectate și aduse în pragul falimentului de faptul că, citez ” Statul român nu își plătește, conform angajamentelor asumate, cheltuielile efectuate de firmele private, pentru desfășurarea normală a contractelor de absorbție a fondurilor UE.”

Vă atașez această scrisoare deschisă și vă rog, doamnă Ministru, să-mi comunicați ce măsuri au fost luate astfel încât aspectele descrise de petent să nu se mai repete și problemele semnalate să fie rezolvate.

Vă rog să-mi răspundeți oral și în scris, în termenul legal.

Adresată: domnului Vlad Alexandrescu, ministrul Culturii

De către: deputat Raluca Turcan

Obiectul interpelării: Situația privind întreruperea activității de funcționare a teatrelor ce își desfășoară activitatea în spații/clădiri cu risc seismic ridicat.

Stimate Domnule Ministru,

Activitatea unui număr însemnat de teatre din București și din țară a fost suspendată în urma publicării în Monitorul Oficial a Legii nr. 282 din 18 noiembrie 2015 pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr. 20/1994. Aceste teatre au avut neșansa de a-și derula activitatea în spații nesigure din punct de vedere seismic, în clădiri ce nu au suferit consolidări, nici reparații de structură de zeci de ani. Așadar, prin această modificare a Ordonanței de Guvern nr.20/1994, o serie de teatre unde se desfășoară zilnic sau săptămânal activități culturale au fost nevoite să-și sisteze activitatea pe o perioadă nedeterminată. Măsura de prevenire a incidentelor de tip seismic este necesară, venită în sprijinul societății însă, pe de altă parte, întreruperea activității acestor centre de cultură implică sistarea activității actorilor, a personalului auxiliar și deopotrivă, limitarea accesului cetățenilor la cultură.

Vă adresez, așadar, următoarele întrebări:

1. În cât timp se preconizează redeschiderea acestor centre culturale?
2. Vor primi teatrele sprijin material pentru lucrările de reabilitare a acestor clădiri?
3. Le veți acorda teatrelor posibilitatea de a-și derula activitatea în alte spații pe perioada lucrărilor?

Vă rog să îmi comunicați în scris răspunsul la interpelarea înaintată.



Adresată: domnului Dacian Cioloș, Prim-ministrul României

De către: deputat Mircea Man

Obiectul interpelării: Efectele încetării activității Consiliilor Locale și Județene de fond funciar asupra procesului de finalizare a reconstituirii dreptului de proprietate

Domnule Prim-ministru,

Conform legii nr. 165 din 16 mai 2013, începând cu 1 ianuarie 2016 își încetează activitatea Comisiile Locale și Județene de Fond Funciar, care aveau obligația ca până la această dată să soluționeze toate cererile de restituire, de a efectua punerile în posesie și de a elibera titlurile de proprietate. Potrivit alin. (2) din art. 11, persoanele care se consideră îndreptățite își vor putea reconstitui Dreptul de Proprietate doar prin plângere la judecătoria în raza căreia se află terenul revendicat în termen de 30 zile. Dacă plângerea nu este adresată în acest termen, Comisiile Locale de Fond Funciar sunt obligate să predea Agenției Domeniilor Statului suprafețele preluate și neutilizate în cadrul procesului de restituire.

Este desigur regretabil să constatăm că după 25 de ani de la Revoluția din 1989 și de regim democratic, guvernările, în succesiunea lor, administrațiile locale, prin comisiile abilitate, nu au reușit să definitiveze un proces de reparație istorică fundamental, cu privire la dreptul de proprietate asupra terenurilor și suprafețelor forestiere, de care cetățenii au fost deposedați în timpul regimului comunist.

Au fost fără îndoială și dificultăți majore în desfășurarea acestui proces ca de altfel în toate zonele economiei naționale. Lipsa de competență și de voință au constituit la rândul lor obstacole care explică întârzierea finalizării acestui proces. Cu toate acestea, ar fi mare păcat și de nedorit ca încă un număr foarte mare de cetățeni și de comunități locale să nu își mai poată recăpăta drepturile legitime decât pe cale judecătorească, ceea ce ar presupune costuri enorme, timp și o încărcare excesivă a activității instanțelor.

În consecință, vă solicităm să analizați în regim de urgență efectele potențiale ale încetării activității Comisiilor Locale și Județene de Fond Funciar.

Adoptarea Legii nr. 165/2013 a avut ca efect suspendarea procedurilor inițiate în baza Legii nr. 18/1991 și a Legii nr. 1/2000, în prezent fiind înregistrate peste 18.000 de cereri la comisiile locale, la care se adaugă 4000 de sentințe judecătorești nepuse în executare doar pentru fosta zonă cooperativizată. Există alte 30.000 de persoane din zone necooperativizate, pentru care, abia în ultimii 2 ani de zile s-a trecut la eliberarea titlurilor. Sunt convins că situația din Maramureș nu este una de excepție, în proporții mai mari sau mai mici ea se regăsește și în alte județe.

În opinia noastră se impune emiterea unei ordonanțe de urgență care să prelungească activitatea acestor comisii și să urgenteze procedura soluționării cererilor, punerii în posesie și emiterii de titluri de proprietate.

Credem că sunt motive suficient de convingătoare pentru ca Guvernul României să analizeze și să intervină cu celeritate pentru a nu se crea dificultăți suplimentare și costuri nejustificate pentru sute de mii de cetățeni care din motive neimputabile nu și-au putut valorifica până acum dreptul de restituire a proprietăților.

Menționez că doresc răspuns în scris.

Adresată: domnului Petre Tobă, ministrul Afacerilor Interne

De către: deputat Anton Doboș

Obiectul interpelării: Efectele suspendării Spațiului Schengen

Stimate domnule ministru,

Consiliului JAI are pe ordinea de zi varianta propusă de delegația din Luxemburg, de suspendare a Spațiului Schengen și reintroducerea controalelor la frontierele interne, respectiv reinstalarea granițelor dintre statele comunitare.

Doresc să îmi precizați concret care ar fi efectele pentru cetățenii români care călătoresc în spațiul Schengen în cazul în care această propunere va fi adoptată. Totodată vă rog să îmi clarificați ce se întâmplă cu cetățenii români aflați deja pe teritoriul statelor membre Schengen.

Solicit răspuns scris.



Adresată: domnului Dan Costescu, ministrul Transporturilor

De către: deputat Anton Doboș

Obiectul interpelării: Acțiunile avute în vedere în 2016 pentru autostrada Ungheni-Iași- Târgu Neamț

Stimate domnule Ministru,

Prim-ministrul Dacian Cioloș a precizat, în mai multe declarații publice, că actualul guvern consideră prioritară legarea Moldovei de Transilvania, mai exact prin autostrada Ungheni-Iași-Târgu-Mureș. Până acum nu s-a făcut absolut nimic pentru această autostradă, deși foștii miniștri de la ministerul pe care îl conduceți au spus că în 2015 se va face studiul de fezabilitate pentru tronsonul Ungheni-Iași-Târgu Neamț. Apoi, acest termen a fost amânat pentru 2016.

Îmi exprim îngrijorarea că printr-o întârziere, încă din faza de elaborare a studiului de fezabilitate, întregul proiect va fi în pericol de pierdere a finanțării, iar Moldova va fi din nou văduvită de investiții în infrastructură. În ultimii ani, în zona Moldovei nu au existat investiții majore din partea Ministerului Transporturilor, iar proiectul centurii de ocolire a Iașului a fost abandonat, tocmai în ideea că se va realiza o autostradă care va servi și ca variantă de ocolire pentru municipiul Iași. Dacă mai adăugăm și faptul că dezvoltarea economică a Moldovei depinde în mare măsură de această autostradă care să facă legătura între Estul și Vestul României, sper că realizați importanța vitală a acestui proiect și necesitatea ca el să se încadreze în calendarul stabilit pentru a beneficia de finanțarea europeană.

În acest sens, vă rog să ne comunicați care sunt acțiunile pe care Ministerul Transporturilor le are în vedere pentru anul 2016 legate de autostrada Ungheni-Iași-Târgu-Mureș și cum sunt acestea bugetate.

Solicite răspuns oral.

Adresată: domnului Patriciu Achimaș Cadariu, ministrul Sănătății

De către: deputat Anton Doboș

Obiectul interpelării: Acțiunile avute în vedere în 2016 pentru construirea Spitalului Regional de Urgențe Iași

Stimate domnule Ministru,

Construcția unui spital regional de urgențe la Iași a fost stabilită încă din 2008, când guvernul a hotărât construirea a 9 asemenea spitale în toată țara. Între timp, guvernul a redus acest număr la 3 spitale, printre care și cel de la Iași. După 7 ani, încă nu s-a făcut niciun pas pentru construcția acestui spital, de care Iașul și întreaga regiune a Moldovei are nevoie urgentă.

Ministerul Sănătății a declarat în repetate rânduri că există finanțare asigurată pentru aceste 3 spitale regionale și că vor fi demarate în cel mai scurt timp. De-a lungul acestui an am avut nenumărate discuții cu ministrul sănătății și secretarii de stat care au promis că în 2015 va fi desemnat consultantul pentru acest proiect, urmând ca în 2016 să se facă următorii pași. Din păcate, până acum nu s-a făcut absolut nimic pentru demararea acestui proiect de importanță națională.

La această dată nu avem stabilită locația pe care ar urma să se construiască spitalul regional, deși sunt 5 variante propuse. Nu avem studiu de fezabilitate, nici măcar nu este desemnat consultantul proiectului. În rest ritm, construcția acestui obiectiv pare foarte departe și îmi exprim îngrijorarea că se poate pierde finanțarea europeană în cadrul exercițiului 2014-2020.

În această toamnă am declanșat o grevă japoneză în Parlament cu intenția de a trage un semnal de alarmă asupra situației Spitalului Regional Iași și a tergiversării începerii lucrărilor.

Vă rog să îmi comunicați care sunt acțiunile concrete pe care le aveți în vedere în 2016 pentru proiectul Spitalului Regional Iași și cum sunt acestea bugetate.

Solicite răspuns oral.



➤ **Întrebări**

Adresată domnului Achim Irimescu, ministrul Agriculturii și Dezvoltării Rurale

Stadiul plăților subvențiilor de la APIA

Domnule Ministru,

Prin reforma Politicii Agricole Comune în România, fermierii au beneficiat de plata unică pe suprafață (SAPS), dar, din acest an au fost introduse alte cinci componente, deci avem un modul nou de plată. Ați declarat, domnule ministru, că banii în avans au fost achitați la începutul acestei luni, după ce Agenția de Plăți și Intervenții în Agricultură a emis ordine de plată pentru aproximativ 600.000 de agricultori, dar marii fermieri au fost eliminați de la plăți, apărând pe o listă neagră a APIA.

Probabil ca fermierii români vor primi plățile normale pe suprafață cel mai probabil spre sfârșitul lunii ianuarie. Spre deosebire de alți ani, când plata în avans pe suprafață la agricultori se finaliza până în luna decembrie, în 2015 s-au constatat mari disfuncționalități.

În aceste condiții, având în vedere că Agenția de Plăți și Intervenții în Agricultură (APIA) este în subordinea Ministerului Agriculturii, vă rog să-mi comunicați: de ce nu s-au plătit subvențiile pentru aproximativ 60% dintre fermierii mari din Botoșani, în condițiile în care trebuiau să se realizeze aceste plăți până la sfârșitul lunii decembrie?

Menționez că doresc răspuns în scris.

Deputat
Dumitru Verginel Gireadă

Adresată domnului Costin Borc, ministrul Economiei, Comerțului și Relațiilor cu Mediul de Afaceri

Regulamentul de organizare și funcționare al Agenției pentru Implementarea Proiectelor și Programelor pentru Întreprinderi Mici și Mijlocii

Domnule Ministru,

Potrivit art. 1 alin. (1) din Hotărârea nr. 65 din 11 februarie 2009 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției pentru Implementarea Proiectelor și Programelor pentru Întreprinderi Mici și Mijlocii, „Agenția pentru Implementarea Proiectelor și Programelor pentru Întreprinderi Mici și Mijlocii, denumită în continuare Agenția, se organizează și funcționează ca instituție publică, cu personalitate juridică, în subordinea Ministerului Economiei, Comerțului și Mediului de Afaceri, care realizează politica Guvernului în domeniul implementării proiectelor și programelor pentru întreprinderile mici și mijlocii de încurajare și de stimulare a înființării și dezvoltării acestora.”

În aceste condiții, vă rog să îmi comunicați răspunsurile Ministerului Economiei, Comerțului și Relațiilor cu Mediul de Afaceri la întrebările având ca obiect „Regulamentul de organizare și funcționare al Agenției pentru Implementarea Proiectelor și Programelor pentru Întreprinderi Mici și Mijlocii”, înregistrate la Camera Deputaților cu nr. 8410A-8413A; 8419A-8422A și transmise cu adresa nr. 9952/DRP/04.11.2015.

Solicite răspuns în scris.

Cu deosebită considerație,

Deputat
Paul Dumbrăvanu



Adresată domnului Patriciu Achimaș Cadariu, ministrul Sănătății

Lipsa vaccinului antirabic din spitalele ieșene

Stimate Domnule Ministru,

Spitalul de Boli Infecțioase din Iași se confruntă de câteva săptămâni cu lipsa vaccinului antirabic, cauza fiind o neînțelegere între Ministerul Sănătății și furnizorii în privința prețului de achiziție, după ce vaccinul a fost trecut pe lista medicamentelor.

Având în vedere că zilnic se prezintă 20-25 de persoane care au nevoie de acest vaccin și că numărul persoanelor aflate pe lista de așteptare depășește deja 250, vă rog să îmi comunicați când se va rezolva această situație care pune în pericol viața cetățeanului.

Solicite răspuns scris.

Deputat
Anton Doboș

Adresată doamnei Aura Carmen Răducu, ministrul Fondurilor Europene

Situația reactualizată a proiectelor europene în Municipiul Iași

Stimate doamnă Ministru,

Având în vedere că toate proiectele cu finanțare europeană trebuie să fie finalizate până la 31.12.2015, doresc să îmi transmiteți care este stadiul proiectelor cu finanțare europeană în care Primăria Municipiului Iași are calitatea de beneficiar. De asemenea doresc să îmi comunicați care sunt corecțiile financiare aplicate proiectelor finalizate sau în curs de finalizare ale beneficiarului menționat în exercițiul financiar 2007-2013.

Un alt aspect care trebuie clarificat este situația finanțării proiectelor care fac obiectul cercetărilor penale, de aceea vă rog să îmi precizați dacă Primăria Iași trebuie să returneze sumele deja încasate și totodată cine va asigura cofinanțarea în cazul în care aceste proiecte nu vor fi finalizate la data de 31.12.2015

Solicite răspuns scris.

Deputat
Anton Doboș

Adresată domnului Petre Tobă, ministrul Afacerilor Interne

Legalitatea parcării mașinilor pe trotuare

Stimate domnule Ministru,

În urma dezbaterilor din mass-media din ultimul timp legate de legalitatea parcării mașinilor pe trotuare, tot mai mulți locuitori din Iași au întrebat care este poziția clară a autorităților și vor să știe dacă pot parca sau nu pe trotuare fără să fie sancționați. Se știe că există o sentință a unei instanțe din țară care spune că parcare nu este permisă pe trotuare, chiar dacă mai rămâne un metru liber, decât dacă locația este semnalizată ca loc de parcare. Confuzia apare din exprimările care nu sunt foarte clare în Codul Ruier și în Regulamentul de aplicare, iar din partea Poliției Rutiere nu a existat un răspuns foarte clar în această privință.

În acest sens, vă rog să îmi comunicați cum va aborda Poliția Rutieră această speță pe viitor, așa încât conducătorii de autoturisme să știe dacă pot parca pe trotuare în lipsa unui semn rutier care să arate, specific, că parcare pe trotuar este permisă în zona respectivă.



Solicitat răspuns scris.

Deputat
Anton Doboș

Adresată doamnei Claudia Ana Costea, ministrul Muncii, Familiei, Protecției Sociale și Persoanelor Vârstnice

În 2011, Guvernul decidea închiderea a 67 de spitale care nu erau eficiente, propunându-se transformarea lor în cămine pentru vârstnici

Astfel a fost demarat Programul de interes național prin care urma să se dezvolte o rețea de astfel de cămine, a căror funcționare să fie susținută de autoritățile locale cu contribuția beneficiarilor și a aparținătorilor acestora.

Până acum sau efectuat plăți pentru 18 cămine cu o capacitate de 949 de locuri. S-au cheltuit în perioada, aprilie 2011-decembrie 2013, doar 31 milioane de lei din cele peste 200 de milioane de lei alocate programului. Finanțarea programului s-a realizat de la bugetul de stat, prin bugetul MMFPSPV, care a asigurat implementarea și monitorizarea acestuia.

Capacitatea totală a celor 18 cămine finanțate în prezent este de 949 de beneficiari, iar numărul efectiv de beneficiari a crescut progresiv, în luna iulie 2013 fiind înregistrați 721 de beneficiari.

În aceste condiții, Ministerul Muncii, Familiei, Protecției Sociale și Persoanelor Vârstnice a propus, iar Guvernul a aprobat, prelungirea programului până în octombrie 2015. Contractele pentru finanțarea acestor 18 unități pentru îngrijirea bătrânilor a expirat la 30 noiembrie. UAT-urile sunt în imposibilitatea de a finanța aceste unități.

Legea 17/2000 prevede că în situația în care persoana vârstnică și susținătorii legali ai acesteia nu au venituri, îngrijirea acesteia este suportată din bugetul local.

Care este poziția MMFPSPV privind finanțarea acestor 18 entități sociale, contractele de finanțare fiind expirate la 30.11.2015? În acest moment nu mai sunt resurse financiare pentru a aloca hrană pentru cei instituționalizați și nici pentru plata utilităților.

Deputat
Grigore Crăciunescu

Adresată domnului Vasile Dîncu, ministrul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice

Investiția ”Asfaltare 8 kilometri din comuna Dragodana”, județul Dâmbovița

Domnule Ministru,

Primăria comunei Dragodana din județul Dâmbovița a depus, în baza OUG 28, la Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice, un proiect privind asfaltarea a 8 kilometri de drum comunal, înregistrat la MDRAP sub numărul 83047/17.10.2014.

În ultimii ani, investițiile – mai ales în localitățile de dimensiuni mici și medii - au reprezentat o reală problemă, lipsa finanțării cronice a obiectivelor asumate de autoritățile centrale ducând la degradarea infrastructurii și la imposibilitatea dezvoltării locale.

Având în vedere lipsa de transparență în gestionarea investițiilor realizate în baza OUG 28, vă rog să-mi răspundeți – în scris și oral – la următoarele întrebări:

1. Care este suma alocată pentru obiectivul ”Asfaltare 8 km drum comunal” din comuna Dragodana, județul Dâmbovița?
2. Care este termenul de finalizare a investiției?

Deputat
Iulian Vladu



Adresată domnului Dan Costescu, ministrul Transporturilor

Soluții de urgență pentru DN2 – E85

Domnule Ministru,

Lipsa investițiilor publice în infrastructura rutieră din România se cuantifică astăzi, din nefericire, prin numărul de vieți care se pierd în accidentele rutiere extrem de grave. Un astfel de exemplu nefericit îl reprezintă Drumul Național 2 (E85), pe care săptămânal se înregistrează accidente rutiere cu victime multiple, cauzate nu numai de viteza excesivă, dar și de calitatea acestui drum, marcajele rutiere deficitare și indicatoare rutiere lipsă sau inadecvat amplasate. Incidența acestor evenimente neplăcute este mai mare între Urziceni – Buzău – Focșani – Adjud, porțiuni în care drumul traversează și foarte multe localități. În MasterPlanul General pentru Transporturi, Guvernul precedent fixase între prioritățile investiționale atât modernizarea E85, cât și demararea lucrărilor la o autostradă care să lege Municipiul București de localitățile Focșani, Tecuci, până la Iași. Din proiecția bugetară pentru anul 2016 reiese mai mult decât clar că aceste obiective nu vor demara, cel puțin în anul care urmează. În aceste condiții, vă rog, domnule ministru, să precizați:

- ce soluții urgente anticipați pentru DN 2 (E85), în vederea eliminării riscului producerii de accidente rutiere grave?
- la ce valoare s-ar ridica investițiile în amplasarea unor parapetei despărțitori între sensurile de circulație, mai ales în zonele cunoscute de către Poliția rutieră ca zone cu risc mare de accidente?
- intenționați să semnați administratorului acestui drum (CNADNR) necesitatea modernizării de urgență a marcajelor și indicatoarelor rutiere?

Solicit formularea răspunsului în scris.

Deputat
Florin Mihail Secară

Adresată domnului Patriciu Achimaș Cadariu, ministrul Sănătății

Motivele pentru care 27 de salariați ai Bazelor de Tratament Ceres și Turist au primit preavize în vederea încheierii contractelor de muncă?

Domnule Ministru,

Vă aduc în atenție o problemă gravă cu care se confruntă Stațiunea Balneoclimaterică Pucioasa. Toți cei 27 de salariați ai celor două baze de tratament - Ceres și Turist – au primit preavize potrivit cărora în 20 de zile le vor fi fi încheiate contractele de muncă.

Preavizele, care nu conțin informații suplimentare, au fost emise de către Institutul Național de Recuperare, Medicină Fizică și Balneoclimatologie din subordinea Ministerului Sănătății.

Trebuie spus că Stațiunea Balneoclimaterică Pucioasa este reprezentativă și de interes național și este una dintre cele mai solicitate din țară de către persoanele de vârstă a treia. Totodată, în ultimii ani, aici s-au realizat investiții, în vederea modernizării.

Decizia nemotivată a Institutului Național de Recuperare, Medicină Fizică și Balneoclimatologie, de a concedia 27 de salariați, a creat panică printre locuitorii orașului Pucioasa.

Având în vedere cele relatate, vă rog să-mi răspundeți – în scris și oral – la următoarele întrebări:

Care sunt motivele pentru care 27 de salariați ai Bazelor de Tratament Ceres și Turist au primit preavize în vederea încheierii contractelor de muncă?

Ce se va întâmpla, în viitor, cu Stațiunea Balneoclimaterică Pucioasa?

Deputat
Iulian Vladu



Adresată doamnei Claudia-Ana Costea, ministrul Muncii, Familiei, Protecției Sociale și Persoanelor Vârstnice

Aplicabilitate lege nr. 192/2015

Stimată doamnă Ministru,

În luna iulie Parlamentul României a adoptat legea nr 192/7 iulie 2015 prin care se aduc modificări importante legii nr 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice.

Astfel, conform noilor prevederi, pensionarii sistemului public de pensii ale căror drepturi de pensie au fost stabilite conform legislației anterioare datei de 1 ianuarie 2011, care au desfășurat activități în locuri de muncă încadrate în grupa I și/sau a II-a de muncă potrivit legislației anterioare datei de 1 aprilie 2001, respectiv activități încadrate în condiții deosebite și/sau condiții speciale, vor beneficia de o creștere a punctajelor anuale realizate în acele perioade. Recalcularea se va efectua în termen de 24 de luni, calculat de la data de 1 ianuarie 2016. De asemenea, și drepturile ce se cuvin acestor persoane se vor plăti începând cu 1 ianuarie 2016.

Având în vedere aceste aspecte, doamnă ministru vă rog să-mi comunicați:

Dacă Casa Națională de Pensii și Casele Județene de Pensii sunt pregătite pentru numărul mare de cereri pe care le vor primi din partea beneficiarilor?

Dacă aveți în vedere anumite modalități de informare a persoanelor beneficiare de aceste mărimi ale pensiilor pentru a putea să anexeze la cerere documentele necesare recalculării?

Dacă programul informatic este pregătit pentru aceste modificări legislative sau e necesar un soft special (în cazul necesității acestuia s-au demarat procedurile pentru achiziționarea și implementarea acestuia)?

Dacă veți suplimenta numărul lucrătorilor din casele de pensii prin angajarea unor lucrători cu contracte de muncă temporară?

Dacă cunoașteți această problemă cu care Casele de Pensii se vor confrunta începând cu 1 ianuarie 2016 și ce măsuri aveți în vedere a întreprinde pentru ca oamenii să nu se calce în picioare la ghișee, pentru ca salariații din cadrul Caselor de Pensii să nu ajungă să fie depășiți de situație?

Solicite răspuns scris.

Deputat
Claudia Boghicevici

Adresată doamnei Claudia-Ana Costea, ministrul Muncii, Familiei, Protecției Sociale și Persoanelor Vârstnice

Aplicabilitate spor privind titlul de doctor

Stimată doamnă Ministru,

Prin Legea nr. 71/2015 s-a creat posibilitatea ca personalul încadrat în instituțiile și autoritățile publice care avea un nivel al salariului de bază și al sporurilor mai mic decât cel stabilit la nivel maxim în cadrul aceleiași instituții sau autorități publice pentru fiecare funcție/grad/treaptă și gradație, să fie salarizat la nivelul maxim dacă își desfășoară activitatea în aceleși condiții. Această prevedere se aplică și în cazul stabilirii gradațiilor de care a beneficiat personalul care a avansat în gradație după anul 2010.

De asemenea, prin această lege, **s-a creat posibilitatea ca personalul încadrat înainte de 2009, precum și personalul încadrat după anul 2009 care a obținut titlul științific de DOCTOR**, să beneficieze de același nivel al salariului de bază de care a beneficiat personalul încadrat pe aceeași funcție/grad/treaptă și gradație și care a deținut titlul științific de doctor anterior anului 2010.

La cabinetul parlamentar am primit în audiență persoane din sistemul bugetar care au acest titlu științific dobândit dar care nu primesc sporul prevăzut de lege.

Având în vedere aceste discrepanțe de aplicabilitate a unei legislații unitare pentru toți salariații din sistemul bugetar, vă rog să-mi comunicați:



- Dacă aveți o evidență a persoanelor ce au titlul științific de doctor, dobândit înainte de anul 2009 și care au primit sporul de salarizare pentru acesta, dar și câți nu l-au primit?
- Câți din cei ce l-au obținut după anul 2009 beneficiază de sporul de doctor?
- Care este procedura pe care trebuie să o urmeze cei care au în portofoliu un astfel de titlu pentru a beneficia de acest spor salarial?
- Dacă instituția public unde lucrează nu îi adordă sporul salarial, unde trebuie să se adreseze salariatul pentru a beneficia de dreptul ce legea i-l conferă?

De asemenea, vă rog să mă lămuriiți ce se întâmplă cu persoanele salarizate în sistemul bugetar care au doctoratul obținut în afara specialității studiilor în care își desfășoară activitatea?

Solicite răspuns scris.

Deputat
Claudia Boghicevici

Adresată doamnei Elisabeta Lipă, ministrul Tineretului și Sportului

Sportivii de performanță

Stimată doamnă Ministru,

Cunoaștem faptul că legislația actuală a României permite remunerarea salarială a antrenorilor, instructorilor și a staffului tehnic în cadrul unui lot de sportivi. Astfel, reglementările actuale exclud sportivii de performanță, aceștia primind o rentă viageră la sfârșitul perioadei sportive, cu respectarea condițiilor prevăzute de lege și în funcție de performanțele obținute.

Având în vedere că aceștia sunt obligați să se antreneze și să urmeze un program riguros pentru obținerea unor rezultate notabile, vă rog să-mi comunicați dacă, în calitate de ministru, aveți în vedere modificarea legislației astfel încât să se acorde posibilitatea și pentru sportivii de performanță de a fi remunerați salarial și astfel ei să fie asigurați și în sistemul asigurărilor sociale?

Solicite răspuns scris.

Deputat
Claudia Boghicevici

Adresată doamnei Claudia-Ana Costea, ministrul Muncii, Familiei, Protecției Sociale și Persoanelor Vârstnice

Șomajul în rândul tinerilor și a șomerilor de lungă durată

Stimată doamnă Ministru,

În timpul crizei financiare și economice din 2008-2009, majoritatea statelor membre UE au înregistrat o încetinire majoră a creșterii economice, ceea ce a dus la o deteriorare puternică a piețelor forței de muncă ale acestora.

Deși în prezent rata șomajului este în scădere, rămâne ridicată în special în rândul tinerilor și a șomerilor de lungă durată.

Având în vedere prevederile COM (2015) 462/17.9.2015, vă rog să-mi comunicați:

Ce perspective aveți în vedere pentru a combate creșterea acestora, pentru crearea unui cadru flexibil, pentru promovarea unui proces de modernizare și reformă pentru aceștia?

Ce măsuri considerați că trebuie să fie prioritare pentru a contribui la sporirea gradului de reintegrare în muncă și să îmbunătățească corelarea dintre șomerii de lungă durată și locurile de muncă vacante?

Considerați că avem nevoie de un nou soft pentru ca mediul on line să poată fi folosit eficient în efectuarea de evaluări, pentru a monitoriza și a se actualiza acordurile de integrare în muncă și pentru ca angajatorii să aibă acces la serviciile și stimulentele care le sunt oferite?



Aveți în vedere de a depune o cerere pentru a beneficia de cofinanțare în cadrul proiectului european de inovare socială pentru integrarea pe piața forței de muncă a șomerilor de lungă durată – la secțiunea Progress pentru anul 2016?

Considerați că încheierea unui parteneriat între angajatori, partenerii sociali, serviciile de ocupare a forței de muncă, autoritățile publice și serviciile sociale pentru a garanta că ofertele de muncă sunt adaptate nevoilor reale ale întreprinderilor și angajaților este necesar? Dacă da, care considerați că ar fi principalele linii de orientare ale acestuia și prin ce mecanisme vedeți promovarea publică a acestuia?

Solicite răspuns scris.

Deputat
Claudia Boghicevici
Deputat
Roberta Anastase

Adresată domnului Costin Grigore Borc, ministrul Economiei, Comerțului și Relațiilor cu Mediul de Afaceri

Salina Cacica

Domnule Ministru,

La doar 18 kilometri de orașul Gura Humorului, în localitatea Cacica, se află una dintre cele mai vechi exploatări de sare recristalizată din saramură de pe continentul nostru. Construită după planul vestitei saline de la Wieliczka-Polonia, vechea salină de la Cacica a fost transformată într-un veritabil muzeu, ce își surprinde vizitatorii prin unicitatea sa. La 29 metri adâncime în interiorul salinei se află o capelă catolică sculptată în sare cu mai bine de două secole în urmă.

Salina Cacica este unică prin faptul că galeriile sale au fost săpate manual iar vizitatorul trece pe lângă un lac artificial, cu saramură saturată, unde se pot vedea cristale de sare formate în decursul a mii de ani.

Se pare că rezultatele date de aerul supra-saturat de ioni de sare din interiorul salinei sunt de-a dreptul miraculoase pentru sănătate.

Deși există foarte multe motive pentru ca salina să prezinte atracție pentru turiști, conducerea Societății Naționale a Sării a considerat “oportună” închiderea acesteia pentru vizitatori.

Domnule Ministru, care au fost considerentele pentru care această perlă a salinelor românești a fost închisă publicului?

Deputat
Mircea Lubanovici

Adresată doamnei Cristina Pașca Palmer, ministrul Mediului, Apelor și Pădurilor

Măsurile de remediere a situației provocate de modificările
Legii nr. 407 din 2006

Doamnă Ministru,

Legea vânătorii și a protecției fondului cinegetic nr. 407/2006 cu modificările și completările ulterioare, prevede la art. 23, alin. (1), lit. c) că între data de 6 decembrie și 24 aprilie este interzis pășunatul animalelor domestice în terenul agricol, ceea ce înseamnă că cetățenii nu vor avea posibilitatea exploatarea terenurilor agricole aflate în proprietate privată. Mai mult decât atât, se creează mari dificultăți pentru fermieri și pentru alte categorii de



gospodării țărănești, îndeosebi din mediul rural, pentru o perioadă de timp excesiv de îndelungată. Sintagma „teren agricol” nu este definită expres în textul legii.

Cetățenii afectați consideră nejustificate aceste dispoziții, considerând că modificările aduse legii sunt de natură a aduce prejudicii grave dreptului de proprietate garantat constituțional în România.

În aceste condiții, vă rog să îmi comunicați definiția sintagmei „teren agricol” raportat la textul de lege, dacă a fost efectuat un studiu de impact al acestei măsuri asupra activităților fermierilor și gospodarilor din România, precum și ce măsuri intenționați să luați în vederea remedierii acestei situații.

Menționez că doresc răspuns în scris.

Deputat
Mircea Man

Adresată domnului Florin Diaconu, comisar general al Gărzii Naționale de Mediu

Cum va face Garda Națională de Mediu, în temeiul atribuțiilor ce i-au fost stabilite prin art. 26 alin. 3 lit. a) din Legea 249/2015, aplicarea dispozițiilor art. 10, alin. 2, coroborate cu prevederile art. 26 alin. 1 lit. c) din acest act normativ ?

Domnule Comisar General,

În urma discuțiilor purtate cu reprezentantul unui operator economic din județul Prahova, mi s-a adresat solicitarea de a vă cere punctul de vedere cu privire la modalitatea de aplicare a prevederilor art. 10 alin. 2 din Legea 249/2015 care stipulează că ”Operatorii economici care produc și/sau comercializează produse ambalate în ambalaje reutilizabile sunt obligați să aplice sistemul depozit în vederea unui număr optim de cicluri de utilizare a acestora”.

În cadrul activității comerciale a operatorului economic în cauză se livrează zilnic către clienții (consumatorii) finali cantități semnificative de produse ambalate în ambalaje reutilizabile. Livrările acestuia către clienți, persoane fizice și juridice, constând în produse ambalate în ambalaje reutilizabile, se realizează exclusiv pe bază de contracte comerciale care prevăd în mod explicit următoarele:

- Faptul că ambalajele sunt proprietatea operatorului economic și că acestea trebuie returnate de client la finalizarea contractului comercial, recuperarea acestora direct de la client fiind în sarcina operatorului economic;

- Obligația clientului de a achita la începutul contractului o garanție pentru ambalajele reutilizabile aferente produselor ambalate ce trebuie livrate periodic, pentru toată perioada contractuală. Garanția trebuie achitată la prima livrare de produse, după care ambalajul va circula între operatorul economic și client pe principiul schimbului paritar, acest lucru însemnând că la fiecare livrare ulterioară de produse ambalate, clientul va restitui un număr egal de ambalaje reutilizabile. În acest mod, cantitatea de ambalaje reutilizabile aflate la client este constantă pe durata contractului;

- Obligația clientului de a restitui ambalajele reutilizabile la sfârșitul perioadei contractuale;

- Obligația operatorului economic de a restitui garanția achitată de client la începutul relației comerciale pe bază de contract.

Petentul precizează că volumul de tranzacții zilnice determinate de livrări de produse ambalate către clienții săi este de ordinul sutelor, iar frecvența livrărilor către mulți dintre aceștia este zilnică. În această situație, obligația ce-i revine, de a încasa și de a rambursa suma de bani constituită în relația cu cumpărătorii, ”la achiziționarea unui produs ambalat”, pe baza sistemului depozit, așa cum este definit acesta prin lege, la un număr și cu o frecvență atât de mare, se dovedește atât imposibil de pus în practică, cât și inutilă, în contextul existenței obligațiilor contractuale asumate atât de operatorul economic cât și de cumpărători, având totodată ca efect și perturbarea majoră a activității sale comerciale, lucru ce contravine prevederilor art. 16 alin (13) din Legea 249/2015.

Petentul mai consideră că prin plata de către client a garanției pentru ambalaje reutilizabile, achitată la începutul contractului și restituită de operatorul economic la finele acestuia, concomitent cu recuperarea ambalajelor reutilizabile de la consumator, fără costuri suplimentare pentru acesta, constituie un mod de lucru care respectă pe deplin spiritul Legii 249/2015.



Ținând cont de cele menționate, vă rugăm să ne furnizați interpretarea instituției pe care o conduceți cu privire la modul în care operatorii economici trebuie să pună în aplicare dispozițiile imperative ale art. 10 alin. 2, corelat cu semnificația ”sistemului depozit”, așa cum este acesta definit prin Anexa nr. 1 la Legea 249/2015.

Totodată, vă rugăm să precizați în ce măsură considerați că ar putea fi considerată contravenție și sancționată conform prevederilor legii, realizarea sistemului depozit de către un operator economic în condițiile menționate de petent.

Vă mulțumesc și menționez că doresc răspunsul dvs. în scris.

Deputat
Virgil Guran

Adresată domnului Victor Opaschi, secretar de stat la Secretariatul de stat pentru Culte

Biserica Ortodoxă Română ar putea, la sfatul și îndemnul Patriarhului României, să se implice în rezolvarea problemei grave a lipsei spitalelor și dotărilor necesare acestora, implicând enoriașii în strângerea de fonduri și acordarea de sprijin sub orice formă pentru realizarea acestui scop nobil ?

Domnule Secretar de Stat,

Mă adresez, prin intermediul instituției pe care o conduceți, Patriarhului României cu această întrebare și în același timp rugăminte pentru ca, la îndemnul Său, Biserica Ortodoxă Română să inițieze o vastă operațiune de strângere de fonduri și sprijinire în orice mod posibil (prin muncă, acțiuni de voluntariat, consultanță în domeniile de interes pentru această acțiune, donații de echipamente și materiale) care să conducă la construirea unui spital regional în București și dotarea acestuia la nivel european.

După cum este foarte bine cunoscut, până în prezent, statul român nu a reușit să realizeze un astfel de proiect. Pe de altă parte, Biserica Ortodoxă Română a reușit, încă de la începuturile existenței sale, să stimuleze și să concentreze în jurul său toate forțele societății pentru realizarea unor astfel de scopuri nobile – nu aș aminti aici decât rolul covârșitor pe care l-a avut de-a lungul timpului în domeniul educației și în păstrarea tradițiilor și identității naționale. Sunt cunoscute nenumărate cazuri în care preoți cu har și care conștientizează importanța Bisericii și au capacitatea de a-și conduce enoriașii spre fapte bune și folositoare întregii comunități au determinat ridicarea de școli sau ajutorarea unor semeni aflați în nevoie. Sunt convins că exemplul pe care l-ați da ar stimula atât Guvernul, cât și mediul de afaceri să sprijine acest proiect.

Din acest motiv, vă rog să analizați posibilitatea implicării Bisericii Ortodoxe Române în demararea unui proiect grandios prin care românii vor fi îndemnați să se ajute pe ei înșiși, demonstrând în același timp că sunt motive întemeiate pentru care concetățenii noștri au încredere, mai presus de orice altă instituție, în Biserică.

Vă mulțumesc pentru bunăvoința de a-mi fi ascultat rugăminte și aș fi onorat să primesc un răspuns scris la această întrebare.

Deputat
Virgil Guran

Adresată domnului Costin Borc, ministrul Economiei, Comerțului și Relațiilor cu Mediul de Afaceri

Regulamentul de organizare și funcționare al Agenției pentru Implementarea Proiectelor și Programelor pentru Întreprinderi Mici și Mijlocii

Domnule Ministru,

Potrivit art. 1 alin. (1) din Hotărârea nr. 65 din 11 februarie 2009 privind înființarea, organizarea și



funcționarea Agenției pentru Implementarea Proiectelor și Programelor pentru Întreprinderi Mici și Mijlocii, „Agenția pentru Implementarea Proiectelor și Programelor pentru Întreprinderi Mici și Mijlocii, denumită în continuare Agenția, se organizează și funcționează ca instituție publică, cu personalitate juridică, în subordinea Ministerului Economiei, Comerțului și Mediului de Afaceri, care realizează politica Guvernului în domeniul implementării proiectelor și programelor pentru întreprinderile mici și mijlocii de încurajare și de stimulare a înființării și dezvoltării acestora.”

În aceste condiții, vă rog să îmi comunicați răspunsurile Ministerului Economiei, Comerțului și Relațiilor cu Mediul de Afaceri la întrebările având ca obiect „Regulamentul de organizare și funcționare al Agenției pentru Implementarea Proiectelor și Programelor pentru Întreprinderi Mici și Mijlocii”, înregistrate la Camera Deputaților cu nr. 8300A-8310A; 8313A-8323A și transmise cu adresa nr. 9629A/DRP/29.10.2015.

Solicít răspuns în scris.

Deputat
Paul Dumbrăvanu

Adresată domnului Costin Borc, ministrul Economiei, Comerțului și Relațiilor cu Mediul de Afaceri

Regulamentul de organizare și funcționare al Agenției pentru Implementarea Proiectelor și Programelor pentru Întreprinderi Mici și Mijlocii

Domnule Ministru,

Potrivit art. 1 alin. (1) din Hotărârea nr. 65 din 11 februarie 2009 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției pentru Implementarea Proiectelor și Programelor pentru Întreprinderi Mici și Mijlocii, „Agenția pentru Implementarea Proiectelor și Programelor pentru Întreprinderi Mici și Mijlocii, denumită în continuare Agenția, se organizează și funcționează ca instituție publică, cu personalitate juridică, în subordinea Ministerului Economiei, Comerțului și Mediului de Afaceri, care realizează politica Guvernului în domeniul implementării proiectelor și programelor pentru întreprinderile mici și mijlocii de încurajare și de stimulare a înființării și dezvoltării acestora.”

În aceste condiții, vă rog să îmi comunicați răspunsurile Ministerului Economiei, Comerțului și Relațiilor cu Mediul de Afaceri la întrebările având ca obiect „Regulamentul de organizare și funcționare al Agenției pentru Implementarea Proiectelor și Programelor pentru Întreprinderi Mici și Mijlocii”, înregistrate la Camera Deputaților cu nr. 8472A-8476A și transmise cu adresa nr. 10313/DRP/12.11.2015.

Solicít răspuns în scris.

Cu deosebită considerație,

Deputat
Paul Dumbrăvanu

Adresată domnului Dumitru Băiculescu, președinte-secretar de stat la Autoritatea Națională Sanitară Veterinară și pentru Siguranța Alimentelor

Programul acțiunilor de supraveghere, prevenire, control și eradicare a bolilor la animale, a celor transmisibile de la animale la om, protecția animalelor și protecția mediului

Domnule Președinte,

Potrivit art. 13 alin. (9) din Regulamentul de organizare și funcționare ale direcțiilor sanitare veterinare și pentru siguranța alimentelor județene, respectiv a municipiului București, “Serviciul/Biroul/Compartimentul Control



Oficial Sănătate Animală [...] monitorizează, verifică, urmăresc și răspund de efectuarea de către medicii veterinari de liberă practică împuterniciți, a acțiunilor sanitar-veterinare prevăzute în Programul acțiunilor de supraveghere, prevenire, control și eradicare a bolilor la animale, a celor transmisibile de la animale la om, protecția animalelor și protecția mediului, de identificare și înregistrare a bovinelor, suinelor, ovinelor și caprinelor, din raza teritorială a DSVSA”.

În aceste condiții, vă rog să îmi comunicați care este Programul acțiunilor de supraveghere, prevenire, control și eradicare a bolilor la animale, a celor transmisibile de la animale la om, protecția animalelor și protecția mediului desfășurat în anul 2014 în județul Prahova, precum și numărul acțiunilor de acest tip desfășurate în județul Prahova în anul 2014 .

Solicít răspuns în scris.

Cu deosebită considerație,

Deputat
Paul Dumbrăvanu

Adresată domnului Dumitru Băiculescu, președinte-secretar de stat la Autoritatea Națională Sanitară Veterinară și pentru Siguranța Alimentelor

**Controale privind aplicarea reglementărilor și instrucțiunilor
tehnice în domeniul calității alimentelor de origine non
animală și biotehnologiilor**

Domnule Președinte,

Potrivit art. 14 alin. (18) din Regulamentul de organizare și funcționare ale direcțiilor sanitare veterinare și pentru siguranța alimentelor județene, respectiv a municipiului București, “Serviciul/Biroul/Compartimentul Control Oficial Siguranța Alimentelor [...] controlează aplicarea reglementărilor și instrucțiunilor tehnice în domeniul calității alimentelor de origine non-animală și biotehnologiilor, pe teritoriul de competență al DSVSA”.

În aceste condiții, vă rog să îmi comunicați numărul controalelor efectuate în îndeplinirea acestei atribuții de către DSVSA Prahova în anul 2014, precum și rezultatele acestor controale.

Solicít răspuns în scris.

Cu deosebită considerație,

Deputat
Paul Dumbrăvanu

Adresată domnului Dumitru Băiculescu, președinte-secretar de stat la Autoritatea Națională Sanitară Veterinară și pentru Siguranța Alimentelor

**Controale privind fabricarea, depozitarea, comercializarea și
utilizarea produselor destinate nutriției animalelor**

Domnule Președinte,

Potrivit art. 13 alin. (19) din Regulamentul de organizare și funcționare ale direcțiilor sanitare veterinare și pentru siguranța alimentelor județene, respectiv a municipiului București, “Serviciul/Biroul/Compartimentul Control Oficial Sănătate Animală [...] controlează modul în care sunt respectate prevederile actelor normative în vigoare cu privire la fabricarea, depozitarea, comercializarea și utilizarea produselor destinate nutriției animalelor, din raza teritorială a DSVSA”.

CAMERA DEPUTAȚILOR
DIRECȚIA COMUNICARE ȘI RELAȚII PUBLICE
Newsletter nr. 36 - 2015
săptămâna 7 -11 decembrie 2015



În aceste condiții, vă rog să îmi comunicați numărul controalelor efectuate în îndeplinirea acestei atribuții de către DSVSA Prahova în anul 2014, precum și rezultatele acestor controale.

Solicite răspuns în scris.

Cu deosebită considerație,

Deputat
Paul Dumbrăvan

Adresată domnului Dumitru Băiculescu, președinte-secretar de stat la Autoritatea Națională Sanitară Veterinară și pentru Siguranța Alimentelor

Controale privind depozitarea, comercializarea și utilizarea produselor medicinale veterinare biocidelor și altor produse de uz veterinar, substanțelor toxice și stupefiante

Domnule Președinte,

Potrivit art. 13 alin. (19) din Regulamentul de organizare și funcționare ale direcțiilor sanitare veterinare și pentru siguranța alimentelor județene, respectiv a municipiului București, "Serviciul/Biroul/Compartimentul Control Oficial Sănătate Animală [...] controlează modul în care sunt respectate prevederile actelor normative în vigoare pe teritoriul de competență al DSVSA cu privire la depozitarea, comercializarea și utilizarea produselor medicinale veterinare biocidelor și altor produse de uz veterinar, substanțelor toxice și stupefiante".

În aceste condiții, vă rog să îmi comunicați numărul controalelor efectuate în îndeplinirea acestei atribuții de către DSVSA Prahova în anul 2014, precum și rezultatele acestor controale.

Solicite răspuns în scris.

Cu deosebită considerație,

Deputat
Paul Dumbrăvanu

Adresată domnului Dumitru Băiculescu, președinte-secretar de stat la Autoritatea Națională Sanitară Veterinară și pentru Siguranța Alimentelor

Controale privind aplicarea reglementărilor și instrucțiunilor tehnice în domeniul calității alimentelor de origine non animală și biotehnologiilor

Domnule Președinte,

Potrivit art. 14 alin. (18) din Regulamentul de organizare și funcționare ale direcțiilor sanitare veterinare și pentru siguranța alimentelor județene, respectiv a municipiului București, "Serviciul/Biroul/Compartimentul Control Oficial Siguranța Alimentelor [...] controlează aplicarea reglementărilor și instrucțiunilor tehnice în domeniul calității alimentelor de origine non-animală și biotehnologiilor, pe teritoriul de competență al DSVSA".

În aceste condiții, vă rog să îmi comunicați numărul controalelor efectuate în îndeplinirea acestei atribuții de către DSVSA Prahova în anul 2014, precum și rezultatele acestor controale.

Solicite răspuns în scris.

Cu deosebită considerație,

Deputat
Paul Dumbrăvanu



Adresată domnului Dumitru Băiculescu, președinte-secretar de stat la Autoritatea Națională Sanitară Veterinară și pentru Siguranța Alimentelor

Planul Național pentru Controlul Reziduurilor

Domnule Președinte,

Potrivit art. 13 alin. (21) din Regulamentul de organizare și funcționare ale direcțiilor sanitare veterinare și pentru siguranța alimentelor județene, respectiv a municipiului București, “Serviciul/Biroul/Compartimentul Control Oficial Sănătate Animală [...]monitorizează și răspunde de realizarea Planului Național pentru Controlul Reziduurilor la nivelul de competență al DSVSA”.

În aceste condiții, vă rog să îmi comunicați modalitatea concretă în care s-a realizat Planul Național pentru Controlul Reziduurilor la nivelul județului Prahova în anul 2014, precum și rezultatele acestuia.

Solicít răspuns în scris.

Cu deosebită considerație,

Deputat
Paul Dumbrăvanu

Adresată domnului Dumitru Băiculescu, președinte-secretar de stat la Autoritatea Națională Sanitară Veterinară și pentru Siguranța Alimentelor

Lista programelor cofinanțate aflate sub controlul Serviciul/Biroul/Compartimentul Control Oficial Sănătate Animală

Domnule Președinte,

Potrivit art. 13 alin. (6) din Regulamentul de organizare și funcționare ale direcțiilor sanitare veterinare și pentru siguranța alimentelor județene, respectiv a municipiului București, “Serviciul/Biroul/Compartimentul Control Oficial Sănătate Animală [...]controlează aplicarea prevederilor legislației sanitare-veterinare pentru programele cofinanțate, pe teritoriul de competență al DSVSA”.

În aceste condiții, vă rog să îmi comunicați lista programelor cofinanțate aflate sub controlul Serviciul/Biroul/Compartimentul Control Oficial Sănătate Animală, derulate în județul Prahova în anul 2014.

Solicít răspuns în scris.

Cu deosebită considerație,

Deputat
Paul Dumbrăvanu

Adresată domnului Dumitru Băiculescu, președinte-secretar de stat la Autoritatea Națională Sanitară Veterinară și pentru Siguranța Alimentelor

Controale privind modul de păstrare și de utilizare a produselor medicinale veterinare și a furajelor medicamentate

Domnule Președinte,

Potrivit art. 13 alin. (18) din Regulamentul de organizare și funcționare ale direcțiilor sanitare veterinare și pentru siguranța alimentelor județene, respectiv a municipiului București, “Serviciul/Biroul/Compartimentul Control



Oficial Sănătate Animală [...] controlează modul de păstrare și de utilizare a produselor medicinale veterinare și a furajelor medicamentate, precum și aplicarea procedurilor de investigare a reacțiilor adverse apărute în urma utilizării de produse medicinale veterinare la animale din raza teritorială a DSVSA”.

În aceste condiții, vă rog să îmi comunicați numărul controalelor efectuate în îndeplinirea acestei atribuții de către DSVSA Prahova în anul 2014, precum și rezultatele acestor controale.

Solicít răspuns în scris.

Cu deosebită considerație,

Deputat
Paul Dumbrăvanu

Adresată domnului Adrian Curaj, ministrul Educației Naționale și Cercetării Științifice

Numărul de cluburi ale copiilor existente în județul Prahova

Domnule Ministru,

Potrivit art. 3 alin. (3) din Regulamentul privind organizarea și funcționarea palatelor și cluburilor copiilor din 27.07.2015, „Pot funcționa cluburi ale copiilor în localitățile în care numărul copiilor cuprinși într-o formă de învățământ - preșcolar, primar, gimnazial, liceal - este de cel puțin 1.000.”

În aceste condiții, vă rog să îmi comunicați numărul de cluburi ale copiilor existente în județul Prahova, precum și lista activităților extrașcolare ce pot fi desfășurate în cadrul acestor cluburi.

Solicít răspuns în scris.

Cu deosebită considerație,

Deputat
Paul Dumbrăvanu

Adresată domnului Adrian Curaj, ministrul Educației Naționale și Cercetării Științifice

Numărul de posturi alocate personalului didactic și numărul de posturi alocate personalului nedidactic în cadrul palatelor și cluburilor copiilor

Domnule Ministru,

Potrivit art. 29 alin. (1) din Regulamentul privind organizarea și funcționarea palatelor și cluburilor copiilor din 27.07.2015, „Personalul din palatele și cluburile copiilor este format din personal didactic și personal nedidactic.”

În aceste condiții, vă rog să îmi comunicați numărul de posturi alocate personalului didactic și numărul de posturi alocate personalului nedidactic în cadrul palatelor și cluburilor copiilor din județul Prahova în anul 2014.

Solicít răspuns în scris.

Cu deosebită considerație,

Deputat
Paul Dumbrăvanu



Adresată doamnei Claudia-Ana Costea, ministrul Muncii, Familiei, Protecției Sociale și Persoanelor Vârstnice

Plafonul maxim al indemnizației pentru creșterea copilului

Doamnă Ministru,

În prezent, indemnizația pentru creșterea copilului este în cuantum de 85% din media veniturilor nete înregistrate în ultimele 12 luni de către mamă. Cuantumul aceste indemnizații nu poate depăși însă suma de 3.400 lei pentru primul an, respectiv 1.200 lei, pentru al doilea an. Prin impunerea plafonului maxim al indemnizației, de 3400 lei, sunt create premisele unei discriminări evidente, în condițiile în care, cuantumul acestei indemnizații este egal și pentru o femeie cu un venit mediu de 4000 lei și pentru cea cu un venit mediu de 8000 lei, spre exemplu.

În aceste condiții, vă rog să îmi comunicați modalitatea concretă în care intenționați să înlăturați această discriminare, precum și data până la care estimați că veți adopta aceste măsuri.

Solicite răspuns în scris.

Cu deosebită considerație,

Deputat
Paul Dumbrăvanu

Adresată domnului Vlad Alexandrescu, ministrul Culturii
doamnei Anca Dana Dragu, ministrul Finanțelor Publice

Impozitarea clădirilor și terenurilor aflate în proprietatea, administrarea ori folosința Uniunii Artiștilor Plastici din România ori a filialelor teritoriale

Am primit pe cabinetul meu parlamentar un memoriu din partea Uniunii Artiștilor Plastici din România-filiala Vâlcea referitor la situația cu care se confruntă din cauza supunerii la plată a UAP de către Consiliul Local a impozitelor pe clădirile în care funcționează, retroactiv, suma datorată ridicându-se la valoarea de 1,5 milioane lei.

În art. 2 al Statutului Uniunii Artiștilor Plastici din România prin care se prevede atributul de utilitate publică, beneficiază de anumite facilități, însă acestea se dovedesc a fi insuficiente. Uniunea Artiștilor Plastici din România, potrivit art. 3 din Statut, funcționează din punct de vedere structural-teritorial și al specificului de creație, prin filiale teritoriale și profesionale cu și fără personalitate juridică, precum și prin asociații profesionale afiliate care au în componența lor, ca membri, exclusiv artiști plastici profesioniști. Aceste filiale și asociații profesionale afiliate fără personalitate juridică, cu aprobarea organismului de conducere al UAP, după anul 1995, au dobândit personalitate juridică, unele în baza art. 5 din Legea nr. 21/1924, altele după 2000, în baza OG. nr. 26/2000, cu privire la asociații și fundații.

Uniunea Artiștilor Plastici din România, cât și filialele și asociațiile afiliate nu primesc subvenții de la bugetul de stat sau bugetele locale. Scopul pentru care există Uniunea, împreună cu filialele și asociațiile sale, îl reprezintă, apărarea intereselor profesionale și sociale ale membrilor săi, artiști plastici profesioniști, asigurând implementarea Rezoluției Parlamentului European din 7 iunie privind statutul social al artiștilor în Uniunea Europeană, (2006/2249(INI), denumit și (Raportul Gibault), întrucât potrivit acestui raport, niciun artist, în niciun moment din cariera sa, nu este într-un totu la adăpost de precaritate, întrucât astăzi este încă aproape imposibil pentru un artist să își orienteze cariera profesională, întrucât creația artistică contribuie la dezvoltarea patrimoniului.

Ca state membre ale Uniunii Europene, vă menționez că pentru protecția artistului și a creației artistice, Finlanda dispune de un sistem de norme care poate fi apreciat ca fiind perfect, Franța are cel mai aplicat sistem, Germania cel mai descentralizat sistem, Danemarca cel mai avantajos sistem pentru artiști, în timp ce Portugalia are cel mai mare buget alocat protecției artiștilor și creației artistice din produsul intern brut.

Este obligatoriu de menționat că artiștii plastici profesioniști sunt condiționați în activitatea de creație, spre deosebire de ceilalți artiști, de existența unui spațiu de creație individual și a unor spații de expunere specifice-galerii,



pentru care atât Uniunea, cât filialele și asociațiile profesionale afiliate, sunt obligate la plata impozitului/taxei pe clădiri și teren, care înseamnă și într-un caz și în altul, plata unor sume foarte mari de bani și așa cum am precizat, resursele sunt limitate.

În acest context expus mai sus Uniunea Artiștilor Plastici din România a luat act cu interes de adoptarea **Legii nr. 227/08.09.2015 privind Codul fiscal**. Totodată a constatat că principiul care atrage scutirea de la plata impozitelor/taxelor pe clădiri și terenuri este acela al nefolosirii lor pentru activități economice.

De asemenea a constatat că prevederile art. 456, respectiv 464 din Noul Cod fiscal, aplicabil începând cu 01 ianuarie 2016 nu include printre clădirile și terenurile pentru care impozitul/taxă pe clădiri și teren nu se datorează clădirile și terenurile aflate în folosința Uniunii Artiștilor Plastici din România ori a filialelor Uniunii.

Într-adevăr Noul Cod fiscal conferă consiliilor locale posibilitatea de a acorda scutiri și reduceri la impozite/taxe pentru clădirile și terenurile utilizate de organizații non profit (precum Uniunea Artiștilor Plastici din România) pentru activitățile non profit. Lăsarea însă la latitudinea consiliilor locale a posibilității de acordare a scutirilor și reducerilor va crea cu siguranță regimuri discriminatorii, neuniforme pentru activitatea asociațiilor artiștilor plastici din România.

Tocmai de aceea vă întreb dacă veți considera oportună modificarea Noului Cod fiscal în sensul completării dispozițiilor art. 456 prin adăugarea unei noi litere (s) cu următorul conținut: „**clădirile utilizate de Uniunea Artiștilor Plastici din România și de filialele Uniunii pentru activități fără scop lucrativ**” respectiv a art. 464 prin adăugarea literei (z) cu următorul conținut „**Terenurile aferente clădirilor utilizate de Uniunea Artiștilor Plastici din România și de filialele Uniunii pentru activitate fără scop lucrativ**”.

În felul acesta nu se datorează impozit/taxă pe clădirile și terenurile aflate în folosința Uniunii Artiștilor Plastici din România, în folosința filialelor Uniunii dacă acestea nu sunt folosite pentru activități economice.

Vă rog să faceți demersurile necesare pentru ca rolul artiștilor plastici în societatea românească să poată fi consolidat și nu este posibil fără luarea de măsuri de impozitare adecvată a bunurilor aflate în proprietatea sau în folosința Uniunii Artiștilor Plastici din România ori a filialelor județene ale acesteia. Doar așa se poate răspunde nevoilor reale, actuale ale creatorilor, în vederea îmbunătățirii calității vieții de creator în concordanță cu standardele europene, pentru promovarea și susținerea artei plastice românești contemporane.

Aștept răspuns în scris.

Cu deosebit respect,

Deputat
Ioan Tămâian

Adresată doamnei Claudia-Ana Costea, ministrul Muncii, Familiei, Protecției Sociale și Persoanelor Vârstnice

Aplicarea Legii nr.293/25.11.2015 pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.35/2015 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.83/2014 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice în anul 2015, precum și alte măsuri în domeniul cheltuielilor publice, precum și pentru modificarea și completarea Legii nr. 152/1998 privind înființarea Agenției Naționale pentru Locuințe

Stimată doamnă Ministru,

Am primit o sesizare din partea Administrației Sociale Comunitare Oradea (care este o instituție publică de interes local, cu personalitate juridică care funcționează sub autoritatea Consiliului Local al Municipiului Oradea și care a fost înființată prin H.C.L. nr. 398 / 21 decembrie 2001. Obiectul de activitate al Administrației Sociale Comunitare Oradea îl constituie realizarea ansamblului de măsuri, programe, activități profesionale, servicii specializate de protejare a persoanelor, familiilor, grupurilor și comunităților cu probleme speciale aflate în dificultate și într-un grad de risc social, care nu au posibilitatea de a-și realiza prin mijloace și eforturi proprii un mod normal și decent de viață.



Vă redau în rândurile de mai jos, textul sesizării acestei instituții și ce clarificări cer în ceea ce privește cuantumul majorării salariilor angajaților acesteia:

“Având în vedere prevederile:

- Legii - cadru nr. 284 / 28.12.2010 - privind salarizarea unitară a personalului plătit din fonduri publice, actualizată - Anexa nr. i - Familia ocupațională de funcții bugetare „Administrație” cap.I lit.A.Salarizarea funcționarilor publici, b) Funcții publice de conducere,c) Funcții publice generale de execuție;

- Art.VI din OUG nr. 65 din 15 octombrie 2014 (actualizată) pentru modificarea și completarea unor acte normative căruia prin “cuantumul brut al salariilor de bază “ se înțelege cuantumul brut al salariilor de bază care cuprinde, după caz, drepturile incluse în salariul de bază conform prevederilor art. 14 din Legea nr. 285/2010;

- O.U.G. nr.83 / 2014 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice în anul 2015, precum și alte măsuri în domeniul cheltuielilor publice, conform căruia , în anul 2015, indemnizațiile, compensațiile, sporurile, majorările salariilor de bază prin acordarea de clase de salarizare suplimentare și alte drepturi acordate potrivit

actelor normative în vigoare se stabilesc fără a lua în calcul drepturile incluse în salariul de bază conform prevederilor art. 14 din Legea nr. 285/2010;

- O.U.G nr.70 / 2014 privind salarizarea personalului din cadrul sistemului public sanitar și sistemului de asistență socială în anul 2015;

art. I,pct.1 din O.U.G. nr.27/30.06.2015 pentru completarea Ordonanței de Urgentă a Guvernului nr. 83/2014 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice în anul 2015, precum și alte măsuri în domeniul cheltuielilor publice, conform caruia :

"Prin excepție de la prevederile alin. (1) și (2), autoritățile administrației publice locale pot stabili o creștere salarială pentru personalul angajat în instituțiile publice locale de până la 12%, dacă sunt îndeplinite cumulativ următoarele condiții:

a) încadrarea cheltuielilor de personal în limita bugetului aprobat;

b) încadrarea cheltuielilor de personal în limita plafonului de cheltuieli de personal repartizat conform prevederilor legale;

- art.II alin.(1) din Legea nr. 293 / 25.11.2015 privind aprobarea O.U.G. nr. 35/2015 pentru modificarea și completarea O.U.G. nr. 83/2014 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice în anul 2015, precum și alte măsuri în domeniul cheltuielilor publice, precum și pentru modificarea și completarea Legii nr. 152/1998 privind înființarea Agenției Naționale pentru Locuințe.

Față de cele expuse mai sus, începând cu data 01.01.2015 salariile de bază ale personalului din cadrul instituției au fost majorate cu 100 lei conform O.U.G nr.70 / 2014 privind salarizarea personalului din cadrul sistemului public sanitar și sistemului de asistență socială în anul 2015 iar începând cu data de 01.08.2015 s-a stabilit o creștere salarială de 12% conform art. I, pct.1 din O.U.G. nr.27/30.06.2015 pentru completarea Ordonanței de urgentă a Guvernului nr. 83/2014 privind salarizarea personalului din cadrul sistemului public sanitar și sistemului public de asistență socială în anul 2015.

Precizăm faptul că dorim sa procedăm la majorarea drepturilor salariale cu 25% conform Legii nr. 293 / 25.11.2015, față de salariul de bază brut acordat în luna septembrie 2015, chiar dacă acesta a mai fost majorat în anul 2015.

Pentru aplicarea prevederilor art.II alin.(1) din Legea nr.293/25.11.2015, vă solicităm punctul dumneavoastră de vedere în vederea majorării cu 25% la salariul de bază brut acordat în luna septembrie, ținând cont de faptul că acesta mai a fost majorat cu 100 lei în luna ianuarie 2015 și cu 12% în luna august 2015.

Totodată solicităm să ne comunicați dacă majorarea de 25% prevăzută la art. II alin.(1) din Legea nr.293/25.11.2015 se aplică salariilor de bază ale asistenților personali ai persoanelor cu handicap grav, respectiv la indemnizațiilor lunare prevăzute la art.42 alin (4) din Legea nr.448/2006 privind protecția și promovarea drepturilor persoanelor cu handicap.”

În concluzie, vă rugăm să precizați dacă procentul de 25% se aplică peste majorarea de 12% efectuată în luna august, sau dacă 25% e creșterea totală de care beneficiază angajații din categoriile menționate de lege.

Aștept răspuns în scris.



Adresată domnului Dacian Cioloș, Prim-Ministrul României

Cadrul normativ din domeniul jocurilor de noroc

În anul 2014, Guvernul condus de dl. Victor-Viorel Ponta, a modificat cadrul normativ din domeniul jocurilor de noroc prin intermediul OUG nr 92/2014 pentru reglementarea unor măsuri fiscal-bugetare și modificarea unor acte normative. Actul normativ a cuprins numeroase prevederi abuzive și anticoncurențiale, existând chiar aspecte semnalate de către Consiliul Concurenței. Practic, prin prevederile OUG 92/2014 s-a ajuns la favorizarea grupului de firme NOVOMATIC, care a încheiat un parteneriat cu Loteria Română pentru exploatarea aparatelor de video-loterie, în sensul în care respectivele aparate, deși similare celor de tip slot-machine, erau supuse unui regim fiscal preferențial.

În anul 2015, dl. Ponta a promovat o nouă modificare a legislației, prin OUG 42/2015 pentru modificarea și completarea unor acte normative din domeniul jocurilor de noroc. Ordonanța de urgență nr. 42/2015 prevede transferarea CN Loteria Română SA din coordonarea Ministerului Finanțelor Publice în cea a Oficiului National pentru Jocuri de Noroc (ONJN), acesta din urmă devenind astfel, atât autoritate de control cât și operator pe piață. La rândul său, ONJN își desfășoară activitatea sub coordonarea prim-ministrului prin Cancelaria Primului- Ministru. Legea de aprobare a OUG 42/2015, contestată vehement de către operatorii de pe piața jocurilor de noroc, a fost respinsă de Senat, în calitate de primă cameră sesizată.

Având în vedere cele menționate, vă rog să îmi comunicați următoarele:

- 1.Considerați că se impune taxarea similară a tipurilor de aparate semnalate de către Consiliul Concurenței ca fiind similare din punct de vedere al interacțiunii cu utilizatorii? Vă menționez că VLT-urile sunt încadrate, ca tip de joc, la categoria slot-machine – jocuri tradiționale, pentru care Loteria Română nu are exclusivitate, și prin urmare nu se știe în baza cărei prevederi legale exploatează exclusiv aceste aparate, iar din punct de vedere al taxei de autorizare sunt taxate diferit: Slot-machine – 2600 euro/an/aparat; VLT – 3% din venitul realizat.
- 2.Care este poziția dumneavoastră referitoare la OUG 42/2015, dar și la eficiența parteneriatului dintre CN Loteria Română S.A. și grupul NOVOMATIC? Vă menționez că, în prezent AGA Loteriei Române este asigurată de către domniile Ana Maria Badea și Alexandru Ioan Dudu, pe care-i regăsim și la ONJN având cu următoarele funcții: Direcția Generală Autorizare Jocuri de noroc – Director General Adjunct – Badea Ana Maria; Direcția Generală de Supraveghere și Control – Director General Adjunct – Dudu Alexandru. Un alt exemplu este și cel al domnului Tudor Simota care este membru în Consiliul de administrație al Loteriei Române dar care în cadrul Direcția Generală de Supraveghere și Control al ONJN drept Director General
- 3.Și în acest moment pe site-ul ONJN este următorul anunț, privind transparența decizională: “SGG prin ONJN ca organ de specialitate împreună cu MFP este în proces de elaborare a unei Ordonanțe de Urgență (afisată la avizierul ONJN, din Calea Victoriei nr.9) pentru modificarea și completarea unor acte normative din domeniul jocurilor de noroc. Nu considerați că ONJN ar fi trebuit să-și actualizeze site-ul și să precizeze că este în coordonarea directă a Prim-ministrului?
- 4.Aveți în vedere să solicitați o evaluare a activității ONJN de la înființare și până în prezent?

Solicitat răspuns scris.

Cu aleasă considerație,

Deputat
Maria Grecea



Adresată doamnei Claudia Ana Costea, ministrul Muncii, Familiei, Protecției Sociale și Persoanelor Vârstnice

Criterii prin care Casa Națională de Pensii Publice poate să aplice prevederile art. 224 din Legea nr. 95 din 14 aprilie 2006 (republicată) pentru abrogarea prevederilor art. 5 din Legea nr. 189 din 2 noiembrie 2000

Stimată Doamnă Ministru,

Una dintre instituțiile aflate sub autoritatea ministerului este Casa Națională de Pensii Publice, instituție publică din România, care acordă pensii și alte prestații de asigurări sociale convenite persoanelor cuprinse în sistemul public de pensii și al accidentelor de muncă și bolilor profesionale, prin intermediul caselor teritoriale de pensii.

Prin adresa nr. 21 din data de 03.12.2015, primită la cabinetul parlamentar, domnul Mișu N. Nicolai, pensionar, domiciliat în Municipiul Iași, Str. Ion Creangă nr. 73, bl. J3, Sc. A, parter, ap. 1, jud. Iași, aduce la cunoștință faptul că deși este unul dintre beneficiarii Legii nr. 189/2000, atestat prin Hotărârea nr. 3305/29.01.2010 eliberată de Casa Județeană de Pensii Iași, calitate prin care conform art. 5 pct. a din Legea nr. 189/2000, ar trebui să beneficieze de „asistență medicală și medicamente, în mod gratuit și prioritar, atât în tratament ambulatoriu, cât și pe timpul spitalizărilor”, i se reține din pensie contribuția pentru sănătate, Casa de Pensii făcând apel la art. 224 din Legea nr. 95/2006 (republicată). Dreptul pe care îl are atât la asistență medicală gratuită, cât și la medicamente gratuite în calitate de beneficiar al Legii nr. 189/2000, nu se abrogă.

Față de cele prezentate mai sus, vă rog să precizați în răspunsul dumneavoastră:

1. Care sunt criteriile în baza cărora Casa Națională de Pensii Publice, prin intermediul caselor teritoriale de pensii, aplică Legea nr. 95/2006 (republicată), art. 224 și prevederile Legii nr. 189/2000, prin care îi reține domnului Mișu N. Nicolai contribuția pentru sănătate?

Solicitez răspunsul în scris.

Cu deosebită stimă,

Deputat
Mugur Cozmanciuc
