



Stimați abonați,  
Vă transmitem sinteza săptămânală a activității Camerei Deputaților, cu speranța că o veți considera utilă în activitatea dumneavoastră.

Direcția comunicare și relații publice a Camerei Deputaților

## ***I. SINTEZA LEGISLATIVĂ***

A. Ședințele în plen ale Camerei Deputaților (săptămâna 2-4 decembrie 2015).....	2
B. Situația inițiativelor legislative aflate în procedură legislativă la Camera Deputaților (sesiunile februarie – iunie și septembrie– decembrie 2015).....	4
C. Situația inițiativelor legislative aflate în procedură legislativă la Camera Deputaților (sesiunea septembrie–decembrie 2015).....	5
D. Situația inițiativelor legislative aflate pe ordinea de zi a Camerei Deputaților (săptămâna 2-4 decembrie 2015).....	6
E. Bilanțul activității comisiilor parlamentare din Camera Deputaților.....	7
Anexă.....	8

## ***II. DIN ACTIVITATEA GRUPURILOR PARLAMENTARE DIN CAMERA DEPUTAȚILOR***

-Grupul parlamentar al PNL.....	11
---------------------------------	----

Dacă doriți să vă dezabonați de la acest serviciu, trimiteți reply cu subiect „newsletter unsubscribe”.

\* Datele prezentate sunt primite de la Grupurile Parlamentare



## **I.SINTEZA LEGISLATIVĂ**

### **A. Ședințele în plen ale Camerei Deputaților** **(săptămâna 2-4 decembrie 2015)**

#### **Ședința Camerei Deputaților de miercuri, 2 decembrie**

Camera Deputaților a dezbătut, **miercuri, 2 decembrie**, Proiectul de Hotărâre privind modificarea anexei la Hotărârea Camerei Deputaților nr.48/2012 pentru aprobarea componenței nominale a comisiilor permanente ale Camerei Deputaților (PH CD 112/2015). Conform acestui act normativ, doamna Steluța Cătănicu, aparținând Grupului parlamentar ALDE, trece de la Comisia juridică, de disciplină și imunități la Comisia pentru administrație publică și amenajarea teritoriului, în calitate de membru.

În aceeași zi, deputații au dezbătut pe articole un număr de șapte inițiative legislative pentru care comisiile permanente au propus respingerea, după cum urmează:

1. Propunerea legislativă privind decuplarea consumului de energie de creșterea economică a țării (Pl-x 141/2015) - lege ordinară;
2. Proiectul de Lege privind accesul la resursa de lemn pentru firmele mici și mijlocii (PL-x 52/2015) - lege ordinară
3. Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.287/2009 republicată privind Codul civil (Pl-x 312/2015) -lege organică;
4. Propunerea legislativă pentru completarea Legii nr.134/2010 privind Codul de procedură civilă și a Legii nr.76/2012 pentru punerea în aplicare a Legii nr.134/2010 privind Codul de procedură civilă (Pl-x 313/2015) - lege organică;
5. Proiectul de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr.95/2006 privind reforma în domeniul sănătății (PL-x 314/2015) - lege ordinară;
6. Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.64/2013 privind înființarea și acreditarea fondurilor mutuale pentru gestionarea riscurilor în agricultură și acordarea de compensații financiare membrilor pentru pierderile economice cauzate de boli ale animalelor, ale plantelor sau de un incident de mediu (Pl-x 106/2015) - lege organică;
7. Propunerea legislativă pentru completarea art.39, art.293 și art.294 din OUG 34/2006, actualizată în 2014, privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii (Pl-x 339/2015) - lege ordinară.

Propunerile legislative menționate vor fi supuse procedurii votului final într-o ședință ulterioară a Camerei Deputaților.

Propunerea legislativă pentru modificarea Legii minelor nr.85/2003 (Pl-x 119/2015) - lege organică și Proiectul de Lege pentru modificarea și completarea art.44 din Legea nr.307/2006 privind apărarea împotriva incendiilor (PL-x 41/2015) - lege ordinară au fost retrimise comisiilor de specialitate, în vederea redactării de rapoarte suplimentare.

#### **Ședința Camerei Deputaților de joi, 3 decembrie**

Camera Deputaților a dezbătut, **joi, 3 decembrie**, un număr de 17 inițiative legislative pentru care comisiile permanente au propus respingerea, după cum urmează:

1. Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.76/2002 privind sistemul asigurărilor pentru șomaj și stimularea forței de muncă (Pl-x 643/2013) - lege organică;
2. Propunerea legislativă privind intabularea patrimoniului aparținând unităților administrativ - teritoriale, autorităților și instituțiilor publice (Pl-x 260/2015) - lege ordinară;



3. Proiectul de Lege pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr.21/2002 privind gospodărirea localităților urbane și rurale (PL-x 407/2015) - lege ordinară;
4. Propunerea legislativă pentru completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.103 din 14 noiembrie 2013 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice în anul 2014, precum și alte măsuri în domeniul cheltuielilor publice (PI-x 304/2015) - lege ordinară;
5. Propunerea legislativă pentru impozitarea veniturilor rezultate din cesiunea creanțelor bancare (PI-x 290/2015) - lege ordinară;
6. Propunerea legislativă pentru completarea Legii nr.188/1999 privind statutul funcționarilor publici (PI-x 520/2014) - lege organică;
7. Propunerea legislativă pentru modificarea Legii nr.448/2006 privind protecția și promovarea drepturilor persoanelor cu handicap (PI-x 62/2014) - lege organică;
8. Propunerea legislativă privind unele măsuri pentru reabilitarea centrului istoric (PI-x 273/2015) - lege ordinară;
9. Proiectul de Lege pentru modificarea alin.(1) al art.232 din Legea nr.95/2006 privind reforma în domeniul sănătății (PL-x 429/2014) - lege ordinară și Propunerea legislativă pentru modificarea Legii nr.95/2006 privind reforma în domeniul sănătății (PI-x 343/2015) - lege ordinară;
10. Propunerea legislativă completarea Legii nr.95/2006 privind reforma în domeniul sănătății (PI-x 567/2014) - lege ordinară;
11. Propunerea legislativă privind modificarea Legii nr.325/2006 privind serviciul public de alimentare cu energie termică (PI-x 437/2011) - lege ordinară;
12. Proiectul de Lege pentru modificarea și completarea art.237 din Legea societăților nr.31/1990 (PL-x 124/2015) - lege ordinară;
13. Proiectul de Lege pentru modificarea și completarea Legii societăților nr.31/1990 (PL-x 169/2015) - lege ordinară;
14. Propunerea legislativă privind reglementarea parteneriatului civil (PI-x 340/2015) - lege ordinară;
15. Proiectul de Lege pentru completarea art.20 din Legea-cadru nr.284/2010 privind salarizarea unitară a personalului plătit din fonduri publice (PL-x 183/2015) - lege ordinară;
16. Propunerea legislativă pentru modificarea art.3 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr.189/2008 privind managementul instituțiilor publice de cultură (PI-x 244/2015) - lege ordinară;
17. Propunerea legislativă pentru abrogarea art.95 alin.(6), lit.k) din Legea nr.85/2006 privind procedura insolvenței (PI-x 145/2015) - lege organică.

Alte patru propuneri legislative au fost returnate comisiilor de specialitate în vederea redactării de rapoarte suplimentare:

1. Propunerea legislativă privind transmiterea unor bunuri imobile dezafectate din domeniul privat al statului și administrarea autorității publice centrale în proprietatea privată a autorităților administrației publice locale (PI-x 285/2014) - lege organică;
2. Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii educației fizice și sportului nr.69/2000 (PI-x 32/2015) - lege ordinară;
3. Propunerea legislativă privind metodele de extracție a hidrocarburilor neconvenționale pe teritoriul României (PI-x 242/2015) - lege organică;
4. Propunerea legislativă pentru completarea art.4 din Legea nr.85/2003 (PI-x 429/2007) - lege ordinară.



## B. Situația inițiativelor legislative aflate în procedură legislativă la Camera Deputaților

Sesiunile februarie – iunie și septembrie– decembrie 2015

(Situația cuprinde datele la 4 decembrie 2015)

<b>Totalul inițiativelor legislative</b>	<b>1586</b>
din care:	
– existente la începutul sesiunii februarie-iunie	726
– înregistrate în cursul sesiunii februarie-iunie	529
– înregistrate în cursul sesiunii septembrie-decembrie	331
<b>1) Dezbătute</b>	<b>770</b>
din care: Camera Deputaților, Cameră decizională	658
– votate	<b>740</b>
din care: - înaintate la Senat	41
- în procedura de promulgare	41
- promulgate*	274
- respinse definitiv	384
– amânate pentru sesiunea următoare	1
– la vot final	29
<b>2) Se află în proces legislativ</b>	<b>813</b>
a) pe ordinea de zi	188
b) la comisii	595
c) cu rapoarte depuse urmând a fi înscrise pe ordinea de zi a ședințelor comune	22
d) propuneri legislative trimise pentru avize la Consiliul Legislativ și/sau pentru puncte de vedere Guvern	8
<b>3) Înregistrate la Camera Deputaților</b>	<b>7</b>
- în faza de prezentare la Biroul Permanent	6
- prezentate la Biroul Permanent – urmează a fi trimise la comisii sau la avizare	<b>1</b>
<b>4) Desesizări</b>	<b>7</b>
<b>5) Retrase de inițiatori</b>	<b>3</b>

Cele **740** inițiative legislative votate privesc:

**227** proiecte de legi inițiate de Guvern:

din care:

90 proiecte de legi pentru aprobarea Ordonanțelor de Urgență ale Guvernului

44 proiecte de legi pentru aprobarea Ordonanțelor Guvernului

93 proiecte de legi

**513** propuneri legislative

\* În anul 2015 au fost promulgate 310 de legi, dintre care 36 din inițiativele legislative adoptate în sesiunea septembrie-decembrie 2014.



## C.Situația inițiativelor legislative aflate în procedură legislativă la Camera Deputaților

Sesiunea septembrie– decembrie 2015

(Situația cuprinde datele la 4 decembrie 2015)

<b>Totalul inițiativelor legislative</b>	<b>1117</b>
din care:	
– existente la începutul sesiunii septembrie - decembrie	786
– înregistrate în cursul sesiunii septembrie - decembrie	331
<b>1) Dezbătute</b>	<b>306</b>
din care: Camera Deputaților, Cameră decizională	249
– votate	<b>276</b>
din care: - înaintate la Senat	33
- în procedura de promulgare	28
- promulgate*	82
- respinse definitiv	133
– amânate pentru sesiunea următoare	1
– la vot final	29
<b>2) Se află în proces legislativ</b>	<b>813</b>
a) pe ordinea de zi	188
b) la comisii	595
c) cu rapoarte depuse urmând a fi înscrise pe ordinea de zi a ședințelor comune	22
d) propuneri legislative trimise pentru avize la Consiliul Legislativ și/sau pentru puncte de vedere Guvern	8
<b>3) Retrase de inițiatori</b>	<b>1</b>
<b>4) Înregistrate la Camera Deputaților</b>	<b>7</b>
- în faza de prezentare la Biroul Permanent	6
- prezentate la Biroul Permanent – urmează a fi trimise la comisii sau la avizare	1

Cele **276** inițiative legislative votate în actuala sesiune privesc:

**82** proiecte de legi inițiate de Guvern:

din care:

27 proiecte de legi pentru aprobarea Ordonanțelor de Urgență ale Guvernului

11 proiecte de legi pentru aprobarea Ordonanțelor Guvernului

44 proiecte de legi

**194** propuneri legislative

\* În anul 2015 au fost promulgate 310 de legi, dintre care 228 din inițiativele legislative adoptate în sesiunile anterioare.



## **D. Situația inițiativelor legislative aflate pe ordinea de zi a Camerei Deputaților**

Ședințele din zilele de miercuri, 2 și, joi 3 decembrie 2015

<b>Pe ordinea de zi la începutul perioadei</b>	<b>198</b>
<b>Dezbătute</b>	<b>29</b>
din care: Camera Deputaților, Cameră decizională 29	
<b>- votate</b>	<b>0</b>
din care: - înaintate la Senat	0
- la promulgare	0
- respinse definitiv	0
- la vot final	29
<b>Retrimise la comisii</b>	<b>7</b>



## **E. Bilanțul activității comisiilor parlamentare din Camera Deputaților**

( la data de 4 decembrie 2015 )

Comisiile permanente ale Camerei Deputaților au întocmit și depus **9 rapoarte**.

Comisiile permanente au depus **11** avize.

Cele **9** rapoarte depuse sunt:

- ◆ rapoarte de adoptare **4**
- ◆ rapoarte de respingere **5**

Rapoartele elaborate se referă la:

- ◆ ordonanțe de urgență ale Guvernului: **0**
- ◆ ordonanțe ale Guvernului: **1**
- ◆ proiecte de legi și propuneri legislative: **8**

Situația pe comisii a rapoartelor depuse este redată în **Anexă**.

La comisii se află în prezent **613** proiecte de legi și propuneri legislative, din care **94** pentru raport suplimentar.

### **II. De la începutul actualei legislaturi**

Comisiile parlamentare au întocmit **2335** de rapoarte, din care:

<i>Rapoarte</i>	<b>În anul 2013</b>	<b>În anul 2014</b>	<b>În anul 2015</b>
◆ rapoarte ale comisiilor Camerei Deputaților	<b>566</b>	<b>583</b>	<b>738</b>
◆ rapoarte suplimentare	<b>134</b>	<b>107</b>	<b>77</b>
◆ rapoarte pentru ședințe comune cu Senatul	<b>71</b>	<b>35</b>	<b>24</b>
<b>TOTAL</b>	<b>771</b>	<b>725</b>	<b>839</b>

**PROIECTE DE LEGI ȘI PROPUNERI LEGISLATIVE**  
**dezbătute în comisiile permanente ale Camerei Deputaților**  
**pentru care au fost depuse rapoarte**  
**în perioada 2 - 4 decembrie 2015**

**I. Comisia pentru buget, finanțe, bănci**

Nr. crt.	Nr. inițiativă legislativă	Denumirea proiectului	Inițiator	Data dezbaterii	Observații
1	PLx.686/2015	Proiect de Lege pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr.29/2015 privind gestionarea și utilizarea fondurilor externe nerambursabile și a cofinanțării publice naționale pentru obiectivul „Cooperare teritorială europeană” în perioada 2014-2020 – <i>raport comun cu comisia pentru administrație</i>	Guvern adoptat de Senat	24.11.2015	Raport de <b>adoptare cu amendamente</b> (737/R din 03.12.2015)

**II. Comisia pentru agricultură, silvicultură, industrie alimentară și servicii specifice**

Nr. crt.	Nr. inițiativă legislativă	Denumirea proiectului	Inițiator	Data dezbaterii	Observații
1	PLx.471/2014	Proiect de Lege pentru modificarea Ordonanței de Urgență a Guvernului nr.34/2013 privind organizarea, administrarea și exploatarea pajiștilor permanente și pentru modificarea și completarea Legii fondului funciar nr.18/1991 – <i>raport comun cu comisia juridică și comisia pentru mediu</i>	13 parlam. adoptat de Senat	19.05.2015	Raport de <b>respingere</b> (736/R din 03.12.2015)

**III. Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale**

Nr. crt.	Nr. inițiativă legislativă	Denumirea proiectului	Inițiator	Data dezbaterii	Observații
1	PLx.803/2015	Propunere legislativă privind revenirea la denumirea oficială de „țigani” a persoanelor intitulate de „etnie romă”	2 parlam. respinsă de Senat	24.11.2015	Raport de <b>respingere</b> (734/R din 03.12.2015)



#### IV. Comisia pentru administrație publică și amenajarea teritoriului

Nr. crt.	Nr. inițiativă legislativă	Denumirea proiectului	Inițiator	Data dezbaterii	Observații
1	Plx.521/2015	Propunere legislativă privind trecerea unor luciuri de apă și taluzuri ale barajelor și lacurilor de acumulare din proprietatea publică a statului în administrarea unor consilii locale ale unităților administrativ – teritoriale – <i>raport comun cu comisia juridică</i>	6 parlam. respinsă de Senat	10.11.2015	Raport de <b>respingere</b> (708/RS din 02.12.2015)
2	PLx.686/2015	Proiect de Lege pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr.29/2015 privind gestionarea și utilizarea fondurilor externe nerambursabile și a cofinanțării publice naționale pentru obiectivul „Cooperare teritorială europeană” în perioada 2014-2020 – <i>raport comun cu comisia pentru buget</i>	Guvern adoptat de Senat	10.11.2015	Raport de <b>adoptare cu amendamente</b> (737/R din 03.12.2015)

#### V. Comisia pentru mediu și echilibru ecologic

Nr. crt.	Nr. inițiativă legislativă	Denumirea proiectului	Inițiator	Data dezbaterii	Observații
1	PLx.471/2014	Proiect de Lege pentru modificarea Ordonanței de Urgență a Guvernului nr.34/2013 privind organizarea, administrarea și exploatarea pajiștilor permanente și pentru modificarea și completarea Legii fondului funciar nr.18/1991 – <i>raport comun cu comisia juridică și comisia pentru agricultură</i>	13 parlam. adoptat de Senat	16.09.2015	Raport de <b>respingere</b> (736/R din 03.12.2015)

#### VI. Comisia pentru muncă și protecție socială

Nr. crt.	Nr. inițiativă legislativă	Denumirea proiectului	Inițiator	Data dezbaterii	Observații
1	Plx.523/2015	Propunere legislativă pentru declararea zilei de 10 mai – ca sărbătoare națională	8 parlam. respinsă de Senat	24.11.2015	Raport de <b>respingere</b> (735/R din 03.12.2015)

#### VII. Comisia juridică, de disciplină și imunități

Nr. crt.	Nr. inițiativă legislativă	Denumirea proiectului	Inițiator	Data dezbaterii	Observații
----------	----------------------------	-----------------------	-----------	-----------------	------------

1	<b>Plx.653/2015</b>	Propunere legislativă pentru modificarea anexelor nr.1 și 2 la Legea nr.176/2010 privind integritatea în exercitarea funcțiilor și demnităților publice, pentru modificarea și completarea Legii nr.144/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative	1 dep.	24.11.2015	Raport de <b>respingere</b> (731/R din 02.12.2015)
2		RAPORT cu privire la scrisoarea doamnei Raluca Alexandra Prună, ministrul justiției, referitoare la solicitarea Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție – Direcția Națională Anticorupție privind încuviințarea arestării preventive a deputatului Cătălin – Florin Teodorescu, inculpat în Dosarul penal nr.660/P/2014		02.12.2015	Raport de <b>adoptare</b> (732/R din 02.12.2015)
3		RAPORT cu privire la scrisoarea doamnei Raluca Alexandra Prună, ministrul justiției, referitoare la solicitarea Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție – Direcția Națională Anticorupție privind încuviințarea arestării preventive a deputatului Ioan Oltean, inculpat în Dosarul penal nr.660/P/2015		02.12.2015	Raport de <b>adoptare</b> (733/R din 02.12.2015)
4	<b>Plx.521/2015</b>	Propunere legislativă privind trecerea unor luciuri de apă și taluzuri ale barajelor și lacurilor de acumulare din proprietatea publică a statului în administrarea unor consilii locale ale unităților administrativ – teritoriale – <i>raport comun cu comisia pentru administrație</i>	6 parlam. respinsă de Senat	30.09.2015	Raport de <b>respingere</b> (708/RS din 02.12.2015)
5	<b>PLx.471/2014</b>	Proiect de Lege pentru modificarea Ordonanței de Urgență a Guvernului nr.34/2013 privind organizarea, administrarea și exploatarea pajiștilor permanente și pentru modificarea și completarea Legii fondului funciar nr.18/1991 – <i>raport comun cu comisia pentru mediu și comisia pentru agricultură</i>	13 parlam. adoptat de Senat	17.11.2015	Raport de <b>respingere</b> (736/R din 03.12.2015)

#### VIII. Comisia pentru apărare, ordine publică și siguranță națională

Nr. crt.	Nr. inițiativă legislativă	Denumirea proiectului	Inițiator	Data dezbaterii	Observații
1	<b>Plx.793/2015</b>	Propunere legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.243/2002 pentru aprobarea Ordonanței de Urgență a Guvernului nr.105/2001 privind frontiera de stat a României	19 parlam. respinsă de Senat	02.11.2015	Raport de <b>adoptare cu amendamente</b> (738/R din 03.12.2015)



## **II. DIN ACTIVITATEA GRUPURILOR PARLAMENTARE DIN CAMERA DEPUTAȚILOR**



### **Grupul parlamentar al Partidului Național Liberal**

#### ➤ **Declarații politice**

#### **Mulți fermieri au fost excluși de la despăgubirile pentru secetă**

Săptămâna trecută, în cadrul ședinței Comisiei pentru agricultură, silvicultură, industrie alimentară și servicii specifice din Camera Deputaților a avut loc o analiză a situației privind compensarea pagubelor cauzate de secetă, în prezența domnului Achim Irimescu, noul Ministru al Agriculturii.

În urma discuțiilor care au avut loc cu invitarea unora dintre fermierii afectați, s-a ajuns la concluzia că ordonanța de urgență a Guvernului nr.45/2015 a fost elaborată de vechiul ministru al agriculturii, domnul Daniel Constantin, într-un mod ambiguu, fără a se ține cont de o metodologie clară de constatare a pagubelor cauzate de seceta severă, iar punerea în aplicare a generat o piedică pentru fermieri, în special pentru micii fermieri.

Din expunerea de motive a ordonanței, conform Orientărilor Uniunii Europene privind ajutoarele de stat în sectoarele agricol și forestier, se deduce că fenomenul de secetă severă poate fi asimilat unei calamități naturale. Constatarea pagubelor trebuia făcută până la data de 20 octombrie, dar ordonanța de urgență a fost publicată în Monitorul Oficial în data de 27 octombrie!!!

În fapt, din cauza acestor inadvertențe, mulți fermieri au fost excluși de la despăgubirile pentru pagubele cauzate de seceta din acest an. Comisia de evaluare și constatare a pagubelor care aparține de Inspectoratul Teritorial de Urgență (I.S.U.), nu a nominalizat individual persoanele care o compun.

Experții care ar fi trebuit să facă parte din aceste comisii au interpretat în mod abuziv procentul pe care fiecare fermier îl avea la un moment dat, în mod individual și în funcție de cultură, cu mari diferențe între localitățile învecinate.

Modalitatea de acordare a ajutorului prin alocarea despăgubirilor pentru pierderile de recoltă și nu pentru pierderile de venit creează confuzii în aplicarea actului normativ pentru că fermierii pot deveni neeligibili, chiar li se poate solicita rambursarea sumei primite la care se adaugă dobânzi și penalități calculate de la data primirii sumelor.

Actul normativ generează o gravă inechitate între persoanele fizice și persoanele juridice înregistrate fiscal, noua politică Agricolă Comună acordând o atenție sporită fermierilor activi (înregistrați fiscal) și se impune o încurajare a acestora din partea ministerului agriculturii.

O altă inadvertență care a fost corectată mult prea târziu a reprezentat-o obligativitatea ca persoanele fizice să prezinte atestatul de producător pe care nu toate primăriile l-au eliberat la timp și nu toți fermierii erau obligați să-l solicite întrucât nu comercializau producția!

Totodată, vreau să fac mențiunea că softul APIA nu a funcționat în perioada când trebuiau înregistrate cererile unice pentru plată pentru avansul pe suprafață (SAPS)! Reprezentantii Agenției de Plăți și Intervenții în Agricultură au dat asigurări toată săptămâna trecută că, până la 1 decembrie, se plătesc toate avansurile de plată pentru SAPS, ceea ce nu s-a întâmplat, în același timp în care trebuiau să înregistreze și cererile pentru despăgubirile pentru secetă!

Domnul ministru Achim Irimescu a declarat că va schimba conducerea APIA, din cauza unor grave disfuncționalități. A luat această decizie de a schimba șefii APIA și AFIR și a anunțat că vor fi schimbați și cei de la Autoritatea de Management pentru Programul Național de Dezvoltare Rurală (AM-PNDR) și de la Autoritatea de Management pentru Programul Operațional pentru Pescuit (AM-POP).



Declar pe această cale că voi urmări atent ca promisiunile termene de plată să fie respectate în așa fel încât, fermierii deja năpăstuiți, să poată să intre în noul an cu cât mai puține datorii, întrucât oricum nu sunt tratați pe același picior de egalitate cu un fermier european din punct de vedere financiar.

**Deputat**  
**George Scarlat**

\*\*\*

Astăzi, 3 decembrie, este Ziua Internațională a Persoanelor cu Handicap.

Am auzit persoane, chiar cunosători în domeniu, care spuneau “pe 3 decembrie serbăm Ziua Internațională a Persoanelor cu Handicap”. Nu, dragi colegi, nu serbăm nimic pentru că nu este nimic de serbat.

După cum a fost definită și de către organizația Națiunilor Unite, Ziua Internațională a persoanelor cu dizabilități este o zi internațională de observație.

Rolul acestei zile pentru publicul larg este de a crește gradul de empatie, de toleranță și conștientizare a dificultăților cu care se confruntă persoanele cu dizabilități din jurul lor..., aproximativ 3,5% din populația României.

Rolul acestei zile pentru noi, parlamentarii, reprezentanții direcți ai tuturor cetățenilor din România, inclusiv cei 3,5% cu dizabilități, este de a face o evaluare a situației persoanelor cu dizabilități și o evaluare a mediului în care traiesc și se dezvoltă aceste persoane. După ce avem această evaluare, care vă spun..., după discuțiile cu persoanele afectate, dar și cu specialiștii în domeniu..., arată îngrijorător, va trebui să generăm soluțiile pentru redresare.

România este în momentul de față o țară total neprietenoasă față de persoanele cu dizabilități. Este o țară care suferă de deficiențe de vedere, surditate, mutitate, și deficiențe de mobilitate. Nu vedem cum ar trebui persoanele cu dizabilități, nu le auzim suficient glasul, nu comunicăm suficient cu aceste persoane și nu ne mișcăm eficient în direcția potrivită.

Nu sunt un specialist și nici nu trebuie să fiu. Am discutat însă cu specialiști, am discutat și cu persoane cu dizabilități și ambele părți mi-au transmis că problema cea mai mare nu este la partea de legislație, ci la partea de implementare a legislației, obligativitate și sancțiuni.

Suferim foarte tare la capacitatea de integrare socio-profesională a persoanelor cu dizabilități.

România are una dintre cele mai scăzute rate de angajare în rândul persoanelor cu dizabilități.

Stimați colegi, dizabilitate nu înseamnă incapacitate de muncă. Dizabilitate nu înseamnă inactivitate totală. Dizabilitate nu trebuie să însemne resemnare, nici pentru persoana în cauză, nici pentru stat.

Sistemul de asistență socială din România nu se axează pe integrare.

Spațiul public nu este accesibilizat. Prin ineficiența în aplicarea legilor, îngrădim accesul persoanelor cu dizabilități la educație, muncă, implicare în viața comunității. Pentru că nu se respectă legile existente și avem o Agenție Națională de Plăți și Inspectie Socială total ineficientă în exercitarea atribuțiilor sale de control, spațiul public nu permite mobilitatea persoanelor cu dizabilități. Fără mobilitate, nu putem vorbi despre integrare. Prin ineficiență, am transformat persoanele cu dizabilități în arestați la domiciliu.

90% dintre persoanele cu dizabilități fizice nu sunt instituționalizate. Un lucru bun am putea spune, dar nu sunt nici autonome. Nici măcar semi-independente. De ce ? Pentru că nu le oferim pârghiile necesare pentru a-și câștiga dreptul la educație, dreptul la un loc de muncă, dreptul la o viață demnă, fără dependență.

Haideți să acordăm adevărata însemnătate acestei zile de 3 decembrie.

Haideți să vedem cum implementăm un Registru Național al Persoanelor cu Dizabilități.

Haideți să vedem cum facem să ne asigurăm că se respectă legislația existentă.

Cum îmbunătățim legislația existentă.

Cum oferim accesul la drepturi egale pentru toți cetățenii pe care îi reprezentăm.

Cum scoatem din zona dependenților și asistaților sociali niște oameni ce pot contribui și pot fi productivi.

Haideți să nu mai fim noi înșine surzi, muți sau orbi, la drama persoanelor cu dizabilități din România.

**Deputat**  
**Costel Alexe**

\*\*\*



Aniversarea zilei de 1 Decembrie trebuie să ne oprească de la mizele prezentului, să ne îndrepte atenția spre simboluri, istorie și valori.

Din acest motiv vin azi la tribuna Parlamentului pentru a vă aduce în atenție subiectul legat de finalizarea construirii Monumentului Marii Uniri de la 1 Decembrie 1918 - Alba Iulia. Au mai rămas mai puțin de trei ani până vom sărbători centenarul de la înfăptuirea Marii Uniri, de unitate națională a românilor și Proiectul de modernizare a României, în sensul transformării într-un stat de tip occidental, democratic și prosper.

Cred cu toată tăria că cel mai bun prilej pentru a cinste memoria înaintașilor este ca la 1 Decembrie 2018 să punem o jerbă la Monumentul de la Alba Iulia, al Marii Uniri. Suntem datori cu toții să facem toate demersurile necesare pentru a construi acest edificiu, mai ales că s-a făcut deja un prim pas.

Astfel, la Camera Deputaților, se află în dezbateri inițiativa legislativă PL-x nr. 193/2015, privind construirea Monumentului Marii Uniri de la 1 Decembrie 1918 - Alba Iulia, prin care se prevede cu suma de 15 388 700 lei pentru executarea Monumentului Unirii de la 1 Decembrie 1918, iar Guvernul Cioloș trebuie să emită un punct de vedere. Este o ocazie unică pentru ca guvernării actuali să se implice și să finalizeze acest mare proiect național.

Au trecut 97 de ani de încercări pentru a se construi acest monument, dar, din păcate, din lipsă de resurse financiare, din cauza neînțelegerilor politice și a luptelor orgoliilor, cert este faptul că nu s-a realizat acest edificiu, până acum.

Este necesar ca până la 1 Decembrie 2018, când se va celebra centenarul de la Marea Unire, să fie finalizate lucrările la acest monument și pentru acest lucru suntem datori cu toții să depunem toate eforturile, deoarece unitatea națională este un proiect pentru care au muncit generații de români, iar la temelia acesteia se află jertfa a sute de mii de soldați români, și pentru toate acestea trebuie cinșiți așa cum se cuvine.

**Deputat**  
**Ioan Tămâian**

\*\*\*

### **Vine Moș Crăciun și pentru copiii instituționalizați?**

Suntem în preajma Sărbătorilor de iarnă când copiii primesc daruri de la părinții lor și sunt răsfățați de toți membrii familiei. Există însă câteva zeci de mii de copii care nu au parte de cel mai mare dar pe care l-ar putea primi și anume, o familie care să-i iubească și să-i îngrijească. De câțiva ani buni, numărul copiilor care se află în grija statului este aproximativ constant, în jurul a 60.000, iar legislația în domeniul plasamentului și a adopției nu a suferit îmbunătățiri, ci dimpotrivă, îngrădiri. Familiile care doresc să ofere copiilor instituționalizați căldura și dragostea de care au nevoie ca să se dezvolte armonios, se plâng de lipsa unui dialog real, de legislația stufoasă și de timpii de așteptare nepermis de mari, care îi fac pe copii să acumuleze întârzieri greu de recuperat.

Unul dintre efectele pe care prevederile acestui Ordin le vor produce sunt de restricționare a categoriilor de persoane/familii ce pot lua copii în plasament, limitând posibilele persoane și familii de plasament la acelea 'din rețeaua socială a copilului', respectiv cunoscute sau prietene cu familia biologică. Să găsești o familie în anturajul direct al unor familii care își abandonează copilul iar rudele până la gradul IV nu îl doresc, este total nerealist.

Mai mult, se limitează dreptul familiilor cu un copil luat în adopție, de a prelua și alți copii în plasament. O simplă cerere depusă pentru atestatul de familie adoptatoare te face incompatibil pentru a lua un copil în plasament, lucru care contravine altor legi în vigoare. Ca principiu, e inadmisibil ca legile în România să fie modificate printr-un ordin de ministru!

Din datele furnizate de Autoritatea Națională pentru Protecția Drepturilor Copilului și Adopție reiese că din totalul de 58.149 de copii aflați în sistemul de protecție specială ca urmare a separării temporare de părinți, doar 7%, respectiv 4.106 de copii, se află în plasament și atunci nu înțeleg de ce se mai restricționează plasamentul.

Solicite de urgență Doamnei Ministru Claudia Ana Costea, să revoce Ordinul 1733, și să ia măsuri în vederea sprijinirii plasamentului și nu îngrădirii lui.



În materie de adopție, împreună cu un grup de deputați PNL, am depus în urmă cu un an și jumătate un proiect de modificare a legii adopției, pentru a urgenta procesul greoi de care se plâng familiile care adoptă și a îmbunătăți cadrul legislativ în domeniu. Acest proiect este de câteva luni pe lista de proiecte cu raport de respingere dar între timp, Guvernul a inițiat un proiect similar, care preia majoritatea articolelor propuse de noi spre modificare, chiar dacă articolul 61 din Constituția României prevede că „Parlamentul este unica autoritate legiuitoare a țării”.

Dacă Guvernul dorea într-adevăr să îmbunătățească situația celor 60.000 de copii abandonți, putea să susțină și să avizeze cu amendamente propunerea noastră legislativă, pentru a asigura cu celeritate intervenția în acest domeniu, deoarece fiecare zi în plus în sistem reprezintă o șansă în minus pentru un copil abandonat. Sper ca această situație să fi fost caracteristică doar Guvernului Ponta și situația să se schimbe în bine în viitorul apropiat pentru că din cei aproximativ 60.000 de copii din sistem, doar 700-800 au fost adoptați într-un an, în ultimii ani.

Stimați colegi,

În curând va ajunge la votul nostru propunerea inițiată de Guvern, la care am depus amendamente prin care să venim în sprijinul copiilor, prin reducerea unor termene, prelungirea atestatului de persoană sau familie aptă să adopte, acordarea unui concediu și a unei indemnizații pe o perioadă de un an persoanei adoptatoare, indiferent de vârsta copilului adoptat, deschiderea mai rapidă a oportunității de a fi adoptați de către cetățeni români cu reședința obișnuită în străinătate.

Vă rog să dați dovadă de responsabilitate și să susțineți amendamentele noastre, atât în comisiile de specialitate cât și la votul în plen, conștientizând importanța proiectului atât pentru copiii năpăstuiți de soartă, cât și pentru statul român care, prin asigurarea unui proces de adopție mai facil și rapid, va avea parte de cetățeni mult mai sănătoși, independenți și fără dificultăți în a se integra în societate.

Împreună, putem face ca Moș Crăciun să vină cu adevărat și pentru copiii instituționalizați!

Vă mulțumesc

**Deputat**  
**Florica Cherecheș**

\*\*\*

Domnule președinte

Domnelor și domnilor deputați

Ziua de 1 Decembrie 1918 incununează lupta românilor transilvăneni pentru Unitate Națională și marchează momentul creării României Mari, situându-se în continuarea acțiunilor unioniste ale românilor din Basarabia la 27 martie 1918 și a românilor din Bucovina la 28 noiembrie 1918.

Poporul român a știut atunci să valorifice admirabil conjunctura internațională favorabilă creată în urma primului război mondial și a destrămării imperiilor Țarist și Austro-Ungar.

Istoricul Florin Constantiniu, sublinia „Marea Unire din 1918 a fost și rămâne pagina cea mai sublimă a istoriei românești” Măreția ei stă în faptul că desăvârșirea unității naționale nu este opera nici unui om politic, a nici unui guvern, a nici unui partid; este fapta istorică a întregii națiuni române, realizată într-un elan țâșnit cu putere din străfundurile conștiinței unității neamului, un elan controlat de fruntașii politici, pentru a-l călăuzi cu inteligență politică remarcabilă spre țelul dorit.

Marea Unire nu a fost rezultatul participării României la război. Nici partizani Antantei, nici cei ai Puterilor Centrale nu au avut în vedere revoluția din Rusia și destrămarea monarhiei austro-ungare.

La temelia României Mari, a stat actul de voință al națiunii române de a-și făuri statul național român.

O necesitate istorică - națiunea trebuie să trăiască într-un stat național - s-a dovedit mai puternică decât orice guvern sau partid, culpabil de egoisme sau incompetență, punând în mișcare națiunea, i-a dat acea forță uriașă ca peste toate adversitățile să dea viață aspirației sale: statul național.”

Vă mulțumesc!

**Deputat**  
**Grigore Crăciunescu**

\*\*\*





**Guvernul trebuie să treacă de la intenții la fapte în privința  
autostrăzii Iași-Târgu Mureș**

Domnule președinte,  
Stimați colegi,

M-am bucurat să văd declarația premierului Dacian Cioloș care a spus că autostrada care va lega Moldova de Transilvania este prioritară. Cu atât mai mult cu cât a menționat această autostradă imediat după Pitești-Sibiu, care este prioritatea absolută pentru orice guvern. Dar, de aici încolo trebuie să vedem faptele concrete, pașii pe care guvernul Cioloș va reuși să îi facă pentru a demara proiectul. Din păcate, noi ne-am ars de prea multe ori cu promisiunile fostului premier, care la fiecare vizită prin Iași ne asigura că vom avea parte de autostradă. Deși am toată încrederea în seriozitatea domnului Dacian Cioloș și nu am motive să îl compar cu fostul premier, trebuie să ne asigurăm totuși că lucrurile se vor mișca.

În acest moment lucrurile nu stau prea bine pentru autostrada Ungheni-Iași-Târgu Mureș. Cele două mari segmente în care a fost împărțită, Ungheni- Târgu Neamț și Târgu Neamț-Târgu Mureș nu stau prea bine pe lista priorităților din master planul general de transport trimis la Comisia Europeană, fiind pe locurile 4, respectiv, locul 8 pe această listă.

Studiul de fezabilitate pentru primul segment care trebuia finalizat până la sfârșitul anului nu s-a făcut, procedura a fost anulată, conform răspunsului pe care mi l-a dat luna trecută fostul ministru al transporturilor la interpelarea pe care i-am adresat-o. Asta înseamnă că guvernul PSD nu a făcut absolut nimic pentru această autostradă!

De aceea, vreau să mă asigur că în bugetul pe anul viitor vor fi trecute cel puțin cheltuielile pentru realizarea studiului de fezabilitate, pentru a putea apoi realiza procedurile de desemnare a proiectanților și constructorilor. Dacă în bugetul pe care îl va prezenta guvernul la Comisia de buget-finanțe, în care eu activez, nu apar cheltuielile legate de autostrada Moldova, voi face amendamentele necesare, așa cum am făcut și în ultimii doi ani pentru autostradă. Sper că de această dată voi reuși să conving colegii parlamentari, pentru că aici nu este vorba de o investiție pentru un anumit județ, ci de o șansă de dezvoltare a întregii regiuni a Moldovei, care a rămas în urmă din punct de vedere economic. Este o șansă pentru unirea economică a României, la 100 de ani de la Unirea teritorială.

Stimați colegi, semnalul dat de premierul Cioloș în privința autostrăzii Iași-Târgu-Mureș este un motiv în plus să cred că veți contribui la adoptarea de măsuri care să ducă la începerea lucrărilor la această autostradă care să lege Moldova de restul țării.

Vă mulțumesc pentru atenția acordată!

**Deputat**  
**Anton Doboș**

\*\*\*

➤ **Întrebări**

**Adresată doamnei Anca Dana Dragu, ministrul Finanțelor Publice**

**Stadiul actual al investițiilor publice**

Stimată doamnă ministru,

Supun atenției dumneavoastră problema achizițiilor publice. Conform execuției bugetare la 10 luni pentru anul 2015, România are excedent bugetar de 1.3% din PIB. În spațiul public, se vehiculează argumentul că nu au fost cheltuiți banii alocați pentru investiții.

Având în vedere cele expuse mai sus, vă rog să ne răspundeți la următoarele întrebări:



1. Care este cuantumul și procentul restanțelor statului român față de operatorii economici care au executat lucrările de investiții în totalul alocațiilor publice pentru investiții, în prezent?
  2. Care este cuantumul și procentul alocațiilor publice pentru investiții necheltuite și neexecutate în totalul cheltuielilor publice pentru investiții? Cât din bugetul de stat? Cât din bugetele locale?
- Aștept răspunsul dumneavoastră în scris, punctual pentru fiecare întrebare.

**Deputat**  
**Paul Andreea Maria**

\*\*\*

**Adresată domnului Lazăr Comănescu, ministrul Afacerilor Externe**

**Necesitatea reluării demersurilor în vederea recuperării patrimoniului Fundației Gojdu**

Stimate Doamne Ministru,

Având în vedere că problema recuperării bunurilor lăsate prin testament de avocatul Emanuil Gojdu se află în atenția Guvernului României și a Ministerului Afacerilor Externe, începând cu anul 1990 și după înființarea în 1996 a Fundației „Gojdu” din Sibiu - fundație care și-a asumat continuitatea executării testamentului lui Emanuil Gojdu, sprijinind demersurile acesteia în scopul realizării obiectivelor propuse de marele mecena în legatul său. Subiectul recuperării bunurilor Fundației Gojdu figurează pe agenda bilaterală cu Ungaria, partea română exprimându-și constant dorința identificării unei soluții care să permită executarea dispozițiilor testamentare. Cu toate acestea, variantele concrete de acțiune ale autorităților române pe subiect sunt limitate, având în vedere imposibilitatea de a se substitui Fundației Gojdu din Sibiu în demersurile de revendicare a bunurilor în cauză.

Ministerul Afacerilor Externe și-a exprimat deplina disponibilitate de a sprijini eventualele demersuri ale Fundației Gojdu de recuperare a bunurilor lăsate moștenire de Emanuil Gojdu.

Din aceste motive, vă întreb, doamne Ministru, care este, la momentul actual, analiza efectuată de guvern referitoare la situația imobilelor Gojdu și dacă aveți în plan efectuarea unor măsuri diplomatice sau juridice în vederea recuperării clădirilor care au aparținut Fundației? Dat fiind faptul că Fundația Gojdu reprezintă o filă din istoria intelectualității românești, prin bursierii care s-au bucurat de sprijin în efectuarea studiilor, precum și datorită caracterului național al testamentului lui Emanuil Gojdu, se impune tratarea cu maximă seriozitate a subiectului restituirii patrimoniului Gojdu.

Aștept răspunsul dumneavoastră în scris.

**Deputat**  
**Ioan Tămâian**

\*\*\*

**Adresată domnului Adrian Curaj, ministrul Educației și Cercetării Științifice**  
**doamnei Anca Dana Dragu, ministrul Finanțelor Publice**

**Revenire la Întrebarea nr. 8186A/21-10-2015 ref. la punerea în practică a Legii nr. 220/2015 și necesitatea elaborării de urgență de către MECS a normelor metodologice de aplicare a acesteia**

Având în vedere faptul că nici până la această dată nu s-a clarificat modalitatea primirii finanțării de bază pentru toți preșcolarii și elevii din învățământul general obligatoriu particular și confesional acreditat, revin cu acest subiect, deoarece unitățile de învățământ amintite mi-au adus la cunoștință faptul că nu au primit aceste subvenții.

Astfel, în luna iulie 2015, a fost publicată în Monitorul Oficial nr. 558, Legea nr.220 pentru modificarea și completarea art. 36 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 83/2014 privind salarizarea personalului plătit din





fonduri publice în anul 2015, precum și alte măsuri în domeniul cheltuielilor publice. Astfel se prevedea în actul normativ că: „Începând cu anul școlar 2015 – 2016 statul asigură, fără discriminare din punct de vedere al formei de organizare a învățământului - de stat, particular sau confesional , pe fiecare nivel de structurare a învățământului preuniversitar, finanțarea de bază reglementată la art. 9 alin. (2) și art. 101 alin. (2) din Legea educației naționale nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare.” Membrii Grupului PNL au votat această prevedere prin care se stipula finanțarea învățământului privat care trebuia să intre în vigoare în anul 2011 dar au existat patru ordonanțe de urgență care au prorogat pe rând acest termen de finanțare a învățământului privat, fiind astfel încălcată Legea educației naționale, conform căreia statul român asigură cetățenilor României drepturi egale de acces la toate nivelurile și formele de învățământ, precum și la învățarea pe tot parcursul vieții. Am considerat atunci când a fost votată legea, în luna iulie, în plenul Camerei Deputaților, cameră decizională, că se dă în sfârșit, dreptate tuturor copiilor din România, nediscriminându-i în raport de tipul instituției de învățământ pe care o aleg, de stat sau privată.

Din nefericire, aplicarea Legii nr 220/2015 necesită clarificări din partea ministerului pe care-l conduceți deoarece am primit numeroase sesizări din partea instituțiilor de învățământ private că nu au primit încă subvențiile necesare. De asemenea, am aflat că autoritățile publice locale nu au fost anunțate de procedura concretă prin care vor asigura plata pentru finanțarea de bază pentru toți preșcolarii și elevii din învățământul general obligatoriu de stat, particular și confesional acreditat.

Din aceste motive, vă rog să afaceți demersurile necesare pentru respectarea legii pentru ca elevii să beneficieze de toate drepturile pe care le au, și, vă rog să-mi răspundeți la următoarele întrebări:

- Care este termenul în care vă asumați publicarea normelor metodologice privind aplicarea prevederilor Legii nr 220/2015?

-Când vor ajunge banii pentru finanțarea de bază în învățământul privat și confesional în conturile primăriilor, având în vedere că rectificarea bugetară prin care s-au alocat sumele aferente acestei finanțări s-a făcut în luna iulie a.c.? La Cap. III Dispoziții referitoare la bugetele locale art.82, alin. 5 din Ordonanța de Guvern nr 20/28 iulie 2015 cu privire la rectificarea bugetului de stat pe anul 2015, publicată în Monitorul Oficial nr. 576 din 31.iulie 2015, se precizează suma alocată pentru învățământul particular sau confesional acreditat pentru anul 2015:

„Pentru finanțarea cheltuielilor învățământului particular sau confesional acreditat se alocă sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată în sumă de 30.639 mii lei, ce va fi repartizată pe județe și municipiul București prin hotărâre a Guvernului.”

-Ne puteți asigura că școlile vizate de Legea nr 220/2015 vor primi sumele corespunzătoare până la sfârșitul acestui an calendaristic, având în vedere că a mai rămas mai puțin de o lună?

Solicite răspuns scris.

**Deputat**  
**Florica Cherecheș**

\*\*\*

**Adresată domnului Vlad Alexandrescu, ministrul Culturii**

**Activitatea Comisiei Naționale pentru Monumente de For Public și a Comisiilor Zonale pentru Monumente de For Public**

Stimate Doamne Ministru,

Necesitatea întrebării pe care v-o adresez este dată de existența, pe întreg teritoriul României, a unor lucrări de artă plastică monumentală de interes public, precum și de nevoia permanentă de inventariere, avizare și administrare a acestora.

Prin intermediul dispozițiilor Legii nr. 120/2006 a monumentelor de for public, a fost reglementat cadrul legal al realizării și amplasării lucrărilor de artă plastică, artă monumentală, construcții sau amenajări neutilitare, având caracter decorativ sau comemorativ, amplasate în spații publice, într-o zonă de protecție, pe terenuri aflate în domeniul public sau privat al statului ori al unităților administrativ teritoriale.



Articolul nr. 8 al actului normativ invocat prevede expres un termen de 60 de zile, calculate de la data intrării în vigoare a legii, în cuprinsul căruia autoritățile administrației publice locale ori instituțiile sau serviciile publice subordonate acestora vor identifica construcțiile sau amenajările având caracteristicile monumentelor de for public, altele decât cele a căror amplasare a fost realizată în baza unei autorizații de construire emise cu respectarea reglementărilor legale în vigoare la data amplasării, sau altele decât cele a căror existență este consemnată sau atestată ca notorie prin publicații științifice, ghiduri turistice sau alte tipărituri având caracter de informare publică ori prin evidențele autorităților, instituțiilor și serviciilor publice.

Având în vedere numărul mare al lucrărilor de artă plastică monumentală de interes public care întrunesc condițiile prevăzute de lege pentru a deveni monumente de for public, vă solicit să îmi comunicați informații despre stadiul de inventariere al lucrărilor artistice amintite și despre modul de selectare a acestora. De asemenea, doresc să cunosc stadiul de colaborare în acest domeniu dintre Comisia Națională pentru Monumente de For Public și Uniunea Artiștilor Plastici din România, precum și relațiile dintre Comisiile Zonale pentru Monumente de For Public și filialele județene ale Uniunii Artiștilor Plastici din România.

Deoarece putem constata existența unui cadru legal în domeniul lucrărilor artistice amintite, vă întreb, domnule ministru, dacă veți întreprinde toate măsurile legale ce se impun în scopul accelerării inventarierii și avizării monumentelor de for public, și dacă aveți în vedere o bună comunicare cu Uniunea Artiștilor Plastici din România, prin punerea la dispoziția acesteia a listei monumentelor de for public existente la nivelul fiecărui județ.

În speranța rezolvării favorabile a aspectelor enunțate mai sus, solicit în scris răspunsul dumneavoastră.

Cu deosebit respect,

**Deputat**  
**Ioan Tămâian**

\*\*\*

**Adresată doamnei Claudia-Ana Costea, ministrul Muncii, Familiei, Protecției Sociale și Persoanelor Vârstnice**

**Posibilitatea anulării Ordinului nr. 1733/2015 din 19 august 2015 privind aprobarea Procedurii de stabilire și plată a alocației lunare de plasament**

Stimată doamnă ministru,

Având în vedere importanța subiectului referitor la posibilitatea anulării Ordinului nr. 1733/2015 din 19 august 2015 privind aprobarea Procedurii de stabilire și plată a alocației lunare de plasament și faptul că am interpelat ministrul muncii de la acea vreme privind această problemă, revin, prin prezenta întrebare parlamentară pentru a repune acest subiect sensibil în atenția dvs.

În data de 8 septembrie 2015 a fost publicat în Monitorul Oficial nr. 680, Ordinul nr. 1733/2015 din 19 august 2015 privind aprobarea Procedurii de stabilire și plată a alocației lunare de plasament, emis de ministerul pe care dumneavoastră îl conduceți, fără niciun fel de consultare publică. Din păcate, unele dintre efectele pe care prevederile acestui Ordin le vor produce sunt de restricționare a categoriilor de persoane/familii ce pot lua copii în plasament limitând posibilele persoane și familii de plasament la acelea 'din rețeaua socială a copilului', respectiv cunoscute sau prietene cu familia biologică, contrar prevederilor Legii 272/2004. Să găsești o familie în anturajul direct al unor familii care își abandonează copilul iar rudele până la gradul IV nu îl doresc este total nerealist.

Mai mult, se limitează dreptul familiilor cu un copil luat în adopție sau care au intenționat vreodată acest lucru de a prelua și alți copii în plasament. Astfel, Ordinul prevede că o simplă cerere depusă pentru atestatul de familie adoptatoare te face incompatibil pentru a lua un copil în plasament. Aceste condiții sunt inexistente în Legea Plasamentului nr. 272/2004 sau în Legea Adopției nr. 273/2004 și chiar contravin HG 350/2012 care prevede ca, la evaluarea socială, responsabilul de caz să aibă în vedere experiența anterioară cu copiii biologici sau, după caz, alți copii aflați (sau care s-au aflat) în îngrijirea solicitanților, acesta fiind un indicator solid care arată o disponibilitate crescută de a îngriji copiii și de a le oferi un mediu propice de dezvoltare.



Totodată se limitează modalitatea de depunere a cererii de plasament la nivelul direcțiilor generale de asistență socială și protecția copilului, eliminând astfel furnizorii de servicii acreditați, care pot primi la rândul lor astfel de cereri. Acest lucru este deosebit de grav întrucât se reinstituie un monopol instituțional asupra întregului proces.

În condițiile în care din totalul copiilor aflați în măsură de protecție specială, 93% pot avea parte de o familie doar prin plasament familial sau asistență maternală aceștia nefiind declarați adoptabili, din diferite motive, prevederile acestui Ordin ne surprind, deoarece este evident că sunt de restricționare a integrării copiilor în familii și menținerea acestora în centre sociale.

Oricum, din datele furnizate de Autoritatea Națională pentru Protecția Drepturilor Copilului și Adopție în Buletinul Statistic 'Protecția Drepturilor Copiilor', trimestrul I, 2015, reiese că din totalul de 58.149 de copii aflați în sistem de protecție specială ca urmare a separării temporare de părinți, doar 7%, respectiv 4.106 de copii, se află în plasament la familii sau persoane.

În condițiile în care urmare a acestui Ordin, acest procent de 7%, care deja este foarte mic, se va diminua, vă întrebăm, doamnă ministru, următoarele:

- Având în vedere reacția tuturor factorilor implicați în domeniu, a societății civile, a celor care vor să ia copii în plasament, a mediului politic, etc, aveți de gând să revocați acest ordin, având în vedere interesul superior al copilului?
- Cunoașteți dacă există un studiu de impact al acestui Ordin? Cu cât va scădea numărul de copii ce vor fi luați în plasament, deoarece sigur nu putem vorbi de o creștere? Vă rugăm să ni-l puneți la dispoziție, în situația în care acesta există.

Menționez că doresc răspuns în scris.

**Deputat**  
**Florica Cherecheș**

\*\*\*

**Adresată domnului Patriciu-Andrei Achimaș-Cadariu, ministrul Sănătății**

### **Necesitatea dotării cu aparate de masaj cardiac continuu a ambulanțelor din România**

Stimate Doamnă Ministru,

Prin prezenta, revin la întrebarea nr.6201A adresată Ministrului Sănătății la data de 18.02.2015, rămasă fără răspuns până la acest moment.

După o discuție avută la cabinetul parlamentar, la începutul anului 2015, cu reprezentanții Serviciului Județean de Ambulanță Sibiu, doresc să vă adresez prezenta întrebare.

La momentul actual, Serviciul Județean de Ambulanță Sibiu deține 21 de ambulanțe, care participă la misiuni de salvare a vieții umane în mod continuu. Dotarea acestor autospeciale este mult sub media de dotare a ambulanțelor din multe alte țări ale Comunității Europene. În urma colaborării instituționale dintre serviciile județene de ambulanță din țară, reprezentanții serviciului din județul Sibiu au semnalat faptul că județul nostru alături de județul Galați sunt pe ultimele două locuri în țară în ceea ce privește personalul medical care deservește Serviciul Județean de Ambulanță. În atare situație, cea mai bună metodă de a optimiza funcționarea serviciului în județul Sibiu ar fi achiziționarea pentru fiecare autospecială a unui aparat de masaj cardiac continuu (de tipul Lucas CPR).

Prin implementarea acestor aparate s-ar reduce în mod evident costurile salariale ale personalului medical care efectuează masaj cardiac iar Serviciul Județean de Ambulanță Sibiu ar putea efectua misiuni de salvare umană cu maxime rezultate. În altă ordine de idei, aparatul de masaj cardiac continuu are eficiență maximă atât în asistența de urgență prespitalicească, cât și în timpul intervențiilor chirurgicale pe cord deschis, la această dată fiind achiziționate câteva aparate care funcționează cu un real succes în București și Galați.

În acest sens, întrebarea pe care v-o adresez este legată de ce demersuri a efectuat Ministerul Sănătății în vederea dotării autospeciialelor Serviciilor Județene de Ambulanță cu aparatul de masaj cardiac continuu, având în vedere costul relativ redus al acestui aparat, respectiv aproximativ 45.000 de lei. În același timp, vă întreb, doamnă



ministru, dacă nu considerați că ar fi eficientă emiterea unui ordin prin care serviciile județene de ambulanță să fie scutite de virarea sumelor acumulate din fonduri proprii către bugetul statului, deoarece, doar la nivelul județului Sibiu, în anul 2014 au fost virați aproximativ 1.200.000 de lei, sumă care ar fi putut fi folosită la dotarea autospecialelor cu aparate de genul celui prezentat anterior.

Totodată, vă întreb dacă este oportună efectuarea demersurilor legale către producătorul extern al acestui tip de aparat pentru a începe un dialog, deoarece, din informațiile obținute de la reprezentanții Serviciului de Ambulanță Sibiu, firma producătoare a dotat ambulantele din Marea Britanie și Franța în mod gratuit, cu condiția efectuării unui studiu de fezabilitate.

Personal, consider că serviciul de ambulanță din România, cu o vechime de 107 ani în domeniu, trebuie sprijinit cu toate resursele disponibile, reprezentând activitatea medicală care salvează vieți umane cu profesionalism, iar la această dată, suferă de o lipsă acută de personal medical specializat, din cauza ofertelor de locuri de muncă din alte țări, mult mai bine remunerate decât în România.

Având în vedere importanța subiectului descris anterior, solicit în scris răspunsul dumneavoastră.

**Deputat**  
**Ioan Tămâian**

\*\*\*

**Adresată doamnei Aura Carmen Răducu, ministrul Fondurilor Europene**

### **Rata de absorbție a statului român privind Programul Operațional Regional**

Stimată Doamnă Ministru,

Unul dintre obiectivele prioritare ale Guvernului României este identificarea și eliminarea vulnerabilităților privind absorbția fondurilor europene. Eliminarea blocajelor instituționale și cooperarea optimă cu serviciile Comisiei Europene sunt necesare pentru investițiile în infrastructură, erodate de guvernarea precedentă.

Printre atribuțiile Ministerului Fondurilor Europene (MFE) se numără și inițierea de proiecte de acte normative în domeniul său de activitate și avizarea proiectelor de acte normative care au legătură cu activitatea sa. Programul Operațional Regional (POR) 2014-2020, este unul dintre programele prin care țara noastră poate accesa fonduri europene structurale și de investiții provenite din Fondul European pentru Dezvoltare Regională (FEDR), în perioada 2014-2020.

Conform POR, la Axa prioritară nr. 6 – îmbunătățirea infrastructurii rutiere de importanță regională, pentru reabilitarea și modernizarea rețelei de drumuri județene și pentru construcția, reabilitarea și modernizarea șoselelor de centură cu statut de drum județean sunt alocate 900 milioane euro FEDR.

Față de cele prezentate mai sus, vă rog să precizați în răspunsul dumneavoastră:

1. Care este rata de absorbție a statului român privind POR pentru Axa prioritară nr. 6?  
Solicite răspunsul în scris.

**Deputat**  
**Mugur Cozmanciuc**

\*\*\*



**Adresată domnului Mihnea Ioan Motoc, ministrul Apărării Naționale**

**Disponibilizările din industria de apărare**

Stimate Doamne Ministru,

Ordonanța de Urgență a Guvernului (O.U.G.) nr. 51 din 03.11.2015 privind unele măsuri pentru realizarea de investiții la operatorii economici din industria de apărare și pentru modificarea și completarea unor acte normative, pornea de la dorința exprimată de fostul Executiv de a crea premisele pentru susținerea programului de investiții în industria de apărare pentru reluarea/reînnoirea proceselor de fabricație și realizarea produselor la cerințele de înzestrare ale forțelor din sistemul național de apărare.

Cu toate acestea, O.U.G. anterior menționată pornește și de la necesitatea asigurării unor compensații pentru cei care vor fi incluși în concedierile colective ce vor avea loc în anii următori. Conform datelor prezentate în ședința de Guvern din data de 03.11.2015, date provenite de la companiile de apărare aflate în subordinea Ministerului Economiei, Comerțului și Turismului, în perioada 2015-2017 vor fi concediate 808 persoane, după cum urmează: 197 în 2015, 362 în 2016 și 249 în 2017.

Având în vedere faptul că persoanele care lucrează în acest domeniu sunt foarte bine calificate, dar și faptul că industria de apărare este esențială pentru asigurarea cadrului de securitate a fiecărui stat, consider imperios necesar ca Executivul să asigure o politică coerentă în acest domeniu.

Față de cele prezentate mai sus, vă rog să precizați în răspunsul dumneavoastră:

1. Are Ministerul Apărării Naționale o strategie pe termen lung de dezvoltare a industriei naționale de apărare, care să includă specialiștii bine pregătiți din acest domeniu de activitate?
2. Are în vedere Ministerul Apărării Naționale stabilirea unui strategii prin care cele 808 persoane ce urmează a fi disponibilizate să fie ajutate pentru eventuala recalificare? Dacă da, care este această strategie?

Solicite răspunsul în scris.

**Deputat**  
**Mugur Cozmanciuc**

\*\*\*