



Stimați abonați,  
Vă transmitem sinteza săptămânală a activității Camerei Deputaților, cu speranța că o veți considera utilă în activitatea dumneavoastră.

Direcția comunicare și relații publice a Camerei Deputaților

## ***I. SINTEZA LEGISLATIVĂ***

A. Ședințele în plen ale Camerei Deputaților (săptămâna 19-23 octombrie 2015).....	2
B. Situația inițiativelor legislative aflate în procedură legislativă la Camera Deputaților (sesiunile februarie – iunie și septembrie– decembrie 2015).....	5
C. Situația inițiativelor legislative aflate în procedură legislativă la Camera Deputaților (sesiunea septembrie–decembrie 2015).....	6
D. Situația inițiativelor legislative aflate pe ordinea de zi a Camerei Deputaților (săptămâna 19-23 octombrie 2015).....	7
E. Situația proiectelor de legi dezbătute de Camera Deputaților (săptămâna 19-23 octombrie 2015).....	8
F. Stadiul proiectelor de legi cuprinse în Programul legislativ prioritar al Guvernului pentru a doua sesiune ordinară a anului 2015.....	10
Anexă.....	11
G. Bilanțul activității comisiilor parlamentare din Camera Deputaților.....	34
Anexă.....	35

## ***II. DIN ACTIVITATEA GRUPURILOR PARLAMENTARE DIN CAMERA DEPUTAȚILOR***

-Grupul parlamentar al PNL.....	44
---------------------------------	----

Dacă doriți să vă dezabonați de la acest serviciu, trimiteți reply cu subiect „newsletter unsubscribe”.

\* Datele prezentate sunt primite de la Grupurile Parlamentare



## **I.SINTEZA LEGISLATIVĂ**

### **A. Ședințele în plen ale Camerei Deputaților** **(săptămâna 19-23 octombrie 2015)**

#### **Ședința Camerei Deputaților de luni, 19 octombrie**

Dezbaterile politice de **luni, 19 octombrie**, de la Camera Deputaților, susținute în cadrul „Orei Guvernului”, au avut ca temă „Proiectul legislativ de modificare a Codului muncii – opinia Guvernului României”.

La dezbateri, solicitate de către Grupul parlamentar al PNL, au participat deputații: Claudia Boghicevici și Cristina Pocora (Grupul parlamentar al PNL), Florin Iordache (Grupul parlamentar al PSD) și Daniel Fenechiu (Grupul parlamentar național democrat).

Punctul de vedere al Executivului a fost prezentat de Rovana Plumb, ministrul Muncii, Familiei, Protecției Sociale și Persoanelor Vârstnice.

#### **Ședința Camerei Deputaților de miercuri, 21 octombrie**

Camera Deputaților a adoptat, **miercuri, 21 octombrie**, prin vot final, următoarele acte normative:

1. Proiectul de Hotărâre privind aprobarea opiniei referitoare la Comunicarea Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor - Planul de acțiune al UE împotriva introducerii ilegale de migranți (2015 - 2020) - COM(2015)285 (PH CD 86/2015) (250 voturi pentru, 1 împotriva, 3 abțineri);
2. Proiectul de Hotărâre privind aprobarea opiniei referitoare la propunerea de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului de instituire a unui mecanism de transfer în situații de criză și de modificare a Regulamentului (UE) nr. 604/2013 de stabilire a criteriilor și mecanismelor de determinare a statului membru responsabil de examinarea unei cereri de protecție internațională prezentare într-unul din statele membre de către un resortisant al unei țări terțe sau de către un apatrid - COM(2015)450 (PH CD 87/2015) (259 voturi pentru, 3 împotriva, 3 abțineri);
3. Proiectul de Hotărâre privind aprobarea opiniei referitoare la propunerea de Decizie a Consiliului de instituire a unor măsuri provizorii în domeniul protecției internaționale în beneficiul Italiei, Greciei și Ungariei COM(2015)451 (PH CD 88/2015) (262 voturi pentru, 2 împotriva, 5 abțineri);
4. Proiectul de Hotărâre privind aprobarea opiniei referitoare la propunerea de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului de constituire a unei liste comune la nivelul UE a țărilor de origine sigure în sensul Directivei 2013/32/UE a Parlamentului European și a Consiliului privind procedurile comune de acordare și retragere a protecției internaționale, precum și de modificare a Directivei 2013/32/UE COM(2015)452 (PH CD 89/2015) (264 voturi pentru, 2 împotriva, 3 abțineri);
5. Proiectul de Hotărâre privind aprobarea opiniei referitoare la Comunicarea Comisiei către Parlamentul European și Consiliu - Planul de acțiune al UE privind returnarea - COM(2015)453 (PH CD 90/2015) (264 voturi pentru, 6 abțineri);
6. Proiectul de Hotărâre privind aprobarea opiniei referitoare la Comunicarea Comisiei către Parlamentul European și Consiliu privind normele referitoare la achizițiile publice în legătură cu actuala criză în materie de azil - COM(2015)454 (PH CD 91/2015) (266 voturi pentru, 1 împotriva, 5 abțineri);
7. Proiectul de Hotărâre privind aprobarea opiniei referitoare la Comunicarea comună către Parlamentul European și Consiliu: Identificarea de soluții la criza refugiaților din Europa: rolul acțiunii externe a UE – JOIN(2015)40 (PH CD 92/2015) (269 voturi pentru, 3 împotriva, 5 abțineri);
8. Proiectul de Lege privind modalitatea de gestionare a ambalajelor și a deșeurilor de ambalaje (PL-x 566/2015) – lege ordinară (271 voturi pentru, 2 împotriva, 3 abțineri);



9. Proiect de Lege pentru modificarea Legii nr.82/1993 privind constituirea Rezervației Biosferei "Delta Dunării " (PL-x 513/2015) – lege ordinară (279 voturi pentru, 2 împotriva, 1 abținere);
10. Proiectul de Lege pentru ratificarea Acordului între România și Republica Albania în domeniul securității sociale, semnat la București, la 27 februarie 2015 (PL-x 596/2015) – lege ordinară (275 voturi pentru, 2 abțineri);
11. Proiectul de Lege pentru modificarea și completarea unor acte normative din domeniul meteorologiei (PL-x 607/2015) – lege ordinară (280 voturi, 1 abținere);
12. Proiectul de Lege pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr.20/1994 privind măsuri pentru reducerea riscului seismic al construcțiilor existente (PL-x 444/2014) – lege ordinară (277 voturi pentru, 1 împotriva, 1 abținere);
13. Proiectul de Lege pentru modificarea Legii nr.37/2015 privind clasificarea fermelor și exploatațiilor agricole (PL-x 549/2015) – lege ordinară (277 voturi pentru, 1 împotriva, 2 abțineri);
14. Proiectul de Lege privind reglementarea marketingului înlocuitorilor laptelui matern (PL-x 734/2011) – lege ordinară (275 voturi pentru, 4 abțineri);
15. Proiectul de Lege privind contribuția României la finanțarea fondului Poverty Reduction and Growth Trust (PL-x 609/2015) – lege ordinară (270 voturi pentru, 3 abțineri);
16. Proiectul de Lege pentru modificarea Legii apiculturii nr.383/2013 (PL-x 459/2015) – lege ordinară (277 voturi pentru, 1 împotriva);
17. Proiectul de Lege pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.144/2008 privind exercitarea profesiei de asistent medical generalist, a profesiei de moașă și a profesiei de asistent medical, precum și organizarea și funcționarea Ordinului Asistenților Medicali Generaliști, Moașelor și Asistenților Medicali din România (PL-x 622/2015) – lege ordinară (274 voturi pentru, 5 abțineri);
18. Proiectul de Lege pentru completarea art.10 din Legea nr.230/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea asociațiilor de proprietari (PL-x 269/2014) – lege ordinară (277 voturi pentru, 4 abțineri);
19. Propunerea legislativă pentru completarea art.13 din Legea apiculturii nr.383/2014 (PL-x 279/2015) – lege ordinară (277 voturi pentru, 3 abțineri; raport de respingere din partea Comisiei pentru agricultură);
20. Proiectul de Lege pentru modificarea Legii apiculturii nr.383/2013 (PL-x 171/2015) – lege ordinară (275 voturi pentru, 1 împotriva, 4 abțineri; raport de respingere din partea Comisiei pentru agricultură);
21. Legea pentru modificarea și completarea Legii dialogului social nr.62/2011, reexaminată la cererea Președintelui României (PL-x 460/2013/2015) - lege organică (191 voturi pentru, 1 împotriva, 89 abțineri; fiind lege organică, nu s-a întrunit numărul de voturi necesare pentru adoptare);
22. Legea serviciilor comunitare de utilități publice nr.51/2006, reexaminată ca urmare a Deciziei Curții Constituționale nr.442 din 10 iunie 2015, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.526 din 15 iulie 2015 (PL-x 463/2013/2015) - lege organică (274 voturi pentru, 5 abțineri);
23. Proiectul de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr.379/2003 privind regimul mormintelor și operelor comemorative de război (PL-x 632/2015) – lege organică (274 voturi pentru, 2 abțineri);
24. Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.176 din 1 septembrie 2010 privind integritatea în exercitarea funcțiilor și demnităților publice (PL-x 543/2015) – lege organică (281 voturi pentru, 1 abținere; raport de respingere din partea Comisiei juridice);
25. Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Codului penal al României și a Legii nr.286/2009 privind Codul penal (PL-x 431/2014) – lege organică (255 voturi pentru, 18 împotriva, 7 abțineri; raport de respingere din partea Comisiei juridice);
26. Propunerea legislativă pentru modificarea Codului Penal (PL-x 51/2013) – lege organică (265 voturi pentru, 4 împotriva, 3 abțineri, raport de respingere din partea Comisiei juridice).

Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Ordonanței de Urgență a Guvernului nr.33/2007 privind organizarea și funcționarea Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei (PL-x 448/2015) a fost adoptată tacit, prin depășirea termenelor de dezbateri și vot final.

Au fost retrimise la comisiile de specialitate, în vederea redactării de rapoarte suplimentare, un număr de trei proiecte de lege:

1. Proiectul de Lege privind plata diferențelor salariale convenite personalului didactic din învățământul de stat pentru perioada octombrie 2008 - 13 mai 2011 (PL-x 320/2015);



2. Propunerea legislativă privind înființarea Muzeului Ororilor Comunismului în România (Pl-x 582/2015);
3. Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Ordonanței de Urgență nr.28 din 25 martie 1999 privind obligația operatorilor economici de a utiliza aparate de marcat electronice fiscale (Pl-x 165/2015) - lege ordinară.

De asemenea, s-au amânat dezbaterile, pentru o dată ulterioară, la Raportul privind condițiile de detenție în unitățile de penitenciar din subordinea Administrației Naționale a Penitenciarelor.

În aceeași zi, domnul deputat Ludovic Orban a fost desemnat în funcția de vicepreședinte al Camerei Deputaților (vot secret cu bile – 210 voturi pentru, 34 împotriva), în urma demisiei domnului deputat Dan Ștefan Motreanu.

Domnul deputat Radu Mihai Popa este noul lider al Grupului parlamentar național democrat, a anunțat președintele de ședință, domnul deputat Florin Iordache.



## B. Situația inițiativelor legislative aflate în procedură legislativă la Camera Deputaților

Sesiunile februarie – iunie și septembrie– decembrie 2015

(Situația cuprinde datele la 23 octombrie 2015)

<b>Totalul inițiativelor legislative</b>	<b>1439</b>
din care:	
– existente la începutul sesiunii februarie-iunie	726
– înregistrate în cursul sesiunii februarie-iunie	529
– înregistrate în cursul sesiunii septembrie-decembrie	184
<b>1) Dezbătute</b>	<b>598</b>
din care: Camera Deputaților, Cameră decizională	509
– votate	<b>596</b>
din care: - înaintate la Senat	36
- în procedura de promulgare	57
- promulgate*	208
- respinse definitiv	295
– amânate pentru sesiunea următoare	1
– la vot final	1
<b>2) Se află în proces legislativ</b>	<b>839</b>
a) pe ordinea de zi	263
b) la comisii	548
c) cu rapoarte depuse urmând a fi înscrise pe ordinea de zi a ședințelor comune	22
d) propuneri legislative trimise pentru avize la Consiliul Legislativ și/sau pentru puncte de vedere Guvern	6
<b>3) Înregistrate la Camera Deputaților</b>	<b>28</b>
- în faza de prezentare la Biroul Permanent	28
- prezentate la Biroul Permanent – urmează a fi trimise la comisii sau la avizare	<b>0</b>
<b>4) Desesizări</b>	<b>7</b>
<b>5) Retrase de inițiatori</b>	<b>3</b>

Cele **596** inițiative legislative votate privesc:

**189** proiecte de legi inițiate de Guvern:

din care:

80 proiecte de legi pentru aprobarea Ordonanțelor de Urgență ale Guvernului

34 proiecte de legi pentru aprobarea Ordonanțelor Guvernului

75 proiecte de legi

**407** propuneri legislative

\* În anul 2015 au fost promulgate 242 de legi, dintre care 34 din inițiativele legislative adoptate în sesiunea septembrie-decembrie 2014.



## C.Situația inițiativelor legislative aflate în procedură legislativă la Camera Deputaților

Sesiunea septembrie– decembrie 2015

(Situația cuprinde datele la 23 octombrie 2015)

<b>Totalul inițiativelor legislative</b>	<b>970</b>
din care:	
– existente la începutul sesiunii septembrie - decembrie	786
– înregistrate în cursul sesiunii septembrie - decembrie	184
<b>1) Dezbătute</b>	<b>134</b>
din care: Camera Deputaților, Cameră decizională	99
– votate	<b>132</b>
din care: - înaintate la Senat	27
- în procedura de promulgare	45
- promulgate*	15
- respinse definitiv	45
– amânate pentru sesiunea următoare	1
– la vot final	1
<b>2) Se află în proces legislativ</b>	<b>839</b>
a) pe ordinea de zi	263
b) la comisii	548
c) cu rapoarte depuse urmând a fi înscrise pe ordinea de zi a ședințelor comune	22
d) propuneri legislative trimise pentru avize la Consiliul Legislativ și/sau pentru puncte de vedere Guvern	6
<b>3) Retrase de inițiatori</b>	<b>1</b>
<b>4) Înregistrate la Camera Deputaților</b>	<b>28</b>
- în faza de prezentare la Biroul Permanent	28
- prezentate la Biroul Permanent – urmează a fi trimise la comisii sau la avizare	<b>0</b>

Cele **132** inițiative legislative votate în actuala sesiune privesc:

**44** proiecte de legi inițiate de Guvern:

din care:

17 proiecte de legi pentru aprobarea Ordonanțelor de Urgență ale Guvernului

1 proiect de lege pentru aprobarea Ordonanțelor Guvernului

26 proiecte de legi

**88** propuneri legislative

\* În anul 2015 au fost promulgate 242 de legi, dintre care 34 din inițiativele legislative adoptate în sesiunea septembrie-decembrie 2014, 193 din inițiativele legislative adoptate în sesiunea februarie-iunie 2015 și 15 din inițiativele legislative adoptate în sesiunea actuală.



## **D. Situația inițiativelor legislative aflate pe ordinea de zi a Camerei Deputaților**

**Ședința de miercuri 23 octombrie 2015**

<b>Pe ordinea de zi la începutul perioadei</b>	<b>257</b>
<b>din care: - în dezbateri</b>	<b>257</b>
- la vot final	0
<b>Dezbătute</b>	<b>20</b>
din care: Camera Deputaților, Cameră decizională 16	
<b>- votate</b>	<b>19</b>
din care: - înaintate la Senat	4
- la promulgare	11
- respinse definitiv	4
<b>- la vot final</b>	<b>1</b>
<b>Retrimise la comisii</b>	<b>3</b>

- Cele **19** inițiative legislative votate privesc:
  - 5** proiecte de legi inițiate de Guvern
  - 14** propuneri legislative



## **E. Situația proiectelor de legi dezbătute de Camera Deputaților**

**(săptămâna 19-23 octombrie 2015)**

### ***I. Proiecte de legi adoptate de Camera Deputaților în calitate de Cameră decizională:***

1. **PL-x 566/2015** - Lege privind modalitatea de gestionare a ambalajelor și a deșeurilor de ambalaje
2. **PL-x 607/2015** - Lege pentru modificarea și completarea unor acte normative din domeniul meteorologiei
3. **PL-x 444/2014** - Lege pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr.20/1994 privind măsuri pentru reducerea riscului seismic al construcțiilor existente
4. **PL-x 549/2015** - Lege pentru modificarea Legii nr.37/2015 privind clasificarea fermelor și exploatațiilor agricole
5. **PL-x 734/2011** - Lege privind reglementarea marketingului înlocuitorilor laptelui matern
6. **PL-x 609/2015** - Lege privind contribuția României la finanțarea fondului Poverty Reduction and Growth Trust
7. **PL-x 459/2015** - Lege pentru modificarea Legii apiculturii nr.383/2013
8. **PL-x 622/2015** - Lege pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.144/2008 privind exercitarea profesiei de asistent medical generalist, a profesiei de moașă și a profesiei de asistent medical, precum și organizarea și funcționarea Ordinului Asistenților Medicali Generaliști, Moașelor și Asistenților Medicali din România
9. **PL-x 269/2014** - Lege pentru completarea art.10 din Legea nr.230/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea asociațiilor de proprietari
10. **PL-x 632/2015** - Lege pentru modificarea și completarea Legii nr.379/2003 privind regimul mormintelor și operelor comemorative de război
11. **PL-x 513/2015** - Lege pentru modificarea Legii nr.82/1993 privind constituirea Rezervației Biosferei "Delta Dunării "

### **II. Proiecte de legi care se transmit spre dezbateră Senatului:**

1. **PL-x 448/2015** - Propunere legislativă pentru modificarea și completarea Ordonanței de Urgență a Guvernului nr.33/2007 privind organizarea și funcționarea Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei





*(Se consideră adoptată, în condițiile art.75 alin.(2) teza a III-a din Constituția României, republicată)*

2. **PL-x 596/2015** - Proiectul de Lege pentru ratificarea Acordului între România și Republica Albania în domeniul securității sociale, semnat la București, la 27 februarie 2015
3. **PL-x 543/2015** - Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.176 din 1 septembrie 2010 privind integritatea în exercitarea funcțiilor și demnităților publice

*Se comunică respingerea proiectului*

4. **PL-x 463/2013/2015** - Lege pentru modificarea Legii serviciilor comunitare de utilități publice nr.51/2006

*Reexaminarea ca urmare a Deciziei Curții Constituționale nr.442 din 10 iunie 2015, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.526 din 15 iulie 2015*

***III. Proiecte de legi pentru care procedura legislativă a încetat:***

1. **PL-x 279/2015** - Propunerea legislativă pentru completarea art.13 din Legea apiculturii nr.383/2014
2. **PL-x 171/2015** - Proiectul de Lege pentru modificarea Legii apiculturii nr.383/2013
3. **PL-x 431/2014** - Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Codului penal al României și a Legii nr.286/2009 privind Codul penal
4. **PL-x 51/2013** - Propunerea legislativă pentru modificarea Codului Penal



## F.Stadiul proiectelor de legi cuprinse în Programul legislativ prioritar al Guvernului pentru a doua sesiune ordinară a anului 2015

(situație la data de 23 octombrie 2015)

În ședința din data de 26 august 2015, Guvernul a discutat și aprobat *Lista priorităților legislative ale Guvernului pentru cea de-a doua sesiune ordinară a anului 2015*, care cuprinde **134 de proiecte de legi**.

Din totalul proiectelor de legi, **80 au fost transmise Parlamentului, dintre care 76 au fost înregistrate la Camera Deputaților** și au parcurs diferite etape ale procesului legislativ, iar **4 sunt înregistrate la Senat** în calitate de primă Cameră sesizată:

Stadiul proiectelor de legi		Senat	CAMERA DEPUTAȚILOR			
Camera decizională	Proiecte	În procedură	ÎN PROCEDURĂ		ADOPTATE / RESPINSE	
<b>Camera Deputaților - primă Cameră sesizată:</b>	8	0	- pe ordinea de zi a plenului: - la comisiile permanente: - înregistrate la BP:	0 2 0	- transmise la Senat: - în curs de promulgare: <b>- legi promulgate:</b>	5 0 1
<b>Camera Deputaților - Cameră decizională:</b>	72	4	- pe ordinea de zi a plenului: - la comisiile permanente: - înregistrate la BP :	12 39 0	- transmise la Senat: - respinse definitiv: - în curs de promulgare: <b>- legi promulgate:</b>	0 0 12 5
Total		4		53		23
Total general:	<b>80</b>	<b>4</b>	<b>76</b>			

**STADIUL PROIECTELOR DE LEGI**  
**cuprinse în Programul legislativ prioritar al Guvernului**  
**pentru cea de-a doua sesiune parlamentară ordinară a anului 2015**  
*(situație la data de 23 octombrie 2015)*

**I. PROIECTE DE LEGI AFLATE ÎN PROCEDURĂ LEGISLATIVĂ LA CAMERA DEPUTAȚILOR**

Nr. crt	Nr. înreg.	Titlul proiectului de lege	Obiectul de reglementare	Stadiul	Observații
1	PLx 411/2014 L 568/2014	Proiect de Lege pentru aprobarea contului general anual de execuție a bugetului de stat, a contului anual de execuție a bugetului Fondului national unic de asigurări sociale de sănătate și a contului general al datoriei publice aferente anului 2013. (poz. I-c-7) - <i>Caracter: ordinar</i> - <i>Procedură de urgență: nu</i> - <i>Inițiator: Guvern</i> - <i>Cameră decizională: CD+S</i>	<i>Raportul public pe anul 2013 cuprinde rezultatul activităților de audit și control , desfășurate asupra modului de formare, de administrare și întrebuințare a resurselor financiare ale statului și ale sectorului public în exercițiul financiar al anului 2013.</i>	<b>CD + S</b> <b>OZ Plen</b> <b>BUG CD + BUG S</b>	Raport de adoptare în forma prezentată de Guvern depus pe 24.03.2015 (5/Rc/ 2015)
2	PLx 412/2014 L 569/2014	Proiect de Lege pentru aprobarea contului general anual de execuție a bugetului asigurărilor sociale de stat pe anul 2013 și a contului general anual de execuție a bugetului asigurărilor pentru șomaj pe anul 2013. (poz. I-c-8) - <i>Caracter: ordinar</i> - <i>Procedură de urgență: nu</i> - <i>Inițiator: Guvern</i> - <i>Cameră decizională: CD+S</i>	<i>Contul general anual de execuție a bugetului asigurărilor sociale de stat pe anul 2013 și contul general anual de execuție a bugetului asigurărilor pentru șomaj pe anul 2013 au fost întocmite în structura bugetului aprobat prin Legea bugetului asigurărilor sociale de stat nr.6/2013, așa cum a fost modificată prin ordonanțele de rectificare a bugetului.</i>	<b>CD + S</b> <b>OZ Plen</b> <b>BUG CD + BUG S</b>	Raport de adoptare în forma prezentată de Guvern depus pe 24.03.2015 (6/Rc/ 2015)
3	PLx 17/2015 L 599/2014	Proiect de Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.64/2014 pentru modificarea Legii nr.198/2008 privind serviciile consulare pentru care se percep taxe și nivelul taxelor consulare la misiunile diplomatice și oficiile consulare ale României în străinătate. (poz. I-b-41) - <i>Caracter: ordinar</i>	<i>Modificarea Legii 198/2008 privind serviciile consulare pentru care se percep taxe și la nivelul taxelor consulare la misiunile diplomatice și oficiile consulare ale României în străinătate, cu modificările și completările ulterioare, în scopul adaptării prevederilor legale care reglementează regimul juridic și modalitățile de plată a taxelor consulare la practica actuală de natură consulară și la realitățile curente.</i>	<b>S</b> - Adoptat pe 05.02.2015 <b>CD - OZ Plen</b> <b>JUR</b> □ <b>POL EXT</b>	Raport de adoptare cu amendamente admise depus pe 21.10.2015 (609/R/ 2015)

Nr. crt	Nr. înreg.	Titlul proiectului de lege	Obiectul de reglementare	Stadiul	Observații
		- <i>Procedură de urgență: da</i> - <i>Inițiator: Guvern</i> - <i>Cameră decizională: CD</i>			
4	PLx 658/2015  L 358/2015	Proiect de lege pentru modificarea și completarea Legii nr.109/2007 privind reutilizarea informațiilor din instituțiile publice. (poz. I-a-13) - <i>Caracter: ordinar</i> - <i>Procedură de urgență: nu</i> - <i>Inițiator: Guvern</i> - <i>Cameră decizională: CD</i>	<i>Modificarea și completarea Legii nr.109/2007 privind reutilizarea informațiilor din instituțiile publice.</i>	S - Adoptat pe 07.10.2015 <b>CD - OZ Plen JUR</b>	Raport de adoptare depus pe 21.10.2015 (615/R/ 2015)
5	PLx 631/2015  L 356/2015	Proiect de lege privind modificarea art.2 din Legea nr.92/2002 pentru aprobarea participării României, cu drepturi depline, la Consiliul de Administrație al Colegiului Europei și a plății cotizației anuale. (poz. I-a-27) - <i>Procedură de urgență: nu</i> - <i>Inițiator: Guvern</i> - <i>Cameră decizională: CD</i>	<i>Modificarea art.2 din Legea nr.92/2002, în sensul asigurării cadrului legal necesar efectuării plății cotizației anuale a României la Colegiul Europei.</i>	S - Adoptat pe 28.09.2015 <b>CD - OZ Plen INV</b>	Raport de adoptare în forma prezentată de Senat depus pe 22.03.2015 (622/R/ 2015)
6	PLx 524/2011  L 616/2011	Proiect de Lege pentru aprobarea contului general anual de execuție a bugetului de stat, a contului anual de execuție a bugetului Fondului național unic de asigurări sociale de sănătate și a contului general anual al datoriei publice aferente anului 2010. (poz. I-c-1) - <i>Procedură de urgență: nu</i> - <i>Inițiator: Guvern</i> - <i>Cameră decizională: CD+Senat</i>	<i>Aprobarea contului general anual de execuție a bugetului de stat, a contului anual de execuție a bugetului Fondului național unic de asigurări sociale de sănătate și a contului general anual al datoriei publice aferente anului 2010.</i>	<b>CD +S OZ Plen BUG CD + BUG S</b>	Raport depus pe 25.10.2012
7	PLx 525/2011  L 617/2011	Proiect de Lege pentru aprobarea contului general anual de execuție a bugetului asigurărilor sociale de stat pe anul 2010 și a contului general de execuție a bugetului asigurărilor pentru șomaj pe anul 2010. (poz. I-c-2) - <i>Procedură de urgență: nu</i> - <i>Inițiator: Guvern</i> - <i>Cameră decizională: CD+Senat</i>	<i>Aprobarea contului general anual de execuție a bugetului asigurărilor sociale de stat pe anul 2010 și a contului general de execuție a bugetului asigurărilor pentru șomaj pe anul 2010.</i>	<b>CD +S OZ Plen BUG CD + BUG S</b>	Raport depus pe 25.10.2012

Nr. crt	Nr. înreg.	Titlul proiectului de lege	Obiectul de reglementare	Stadiul	Observații
8	PLx 203/2013 L 241/2013	Proiect de Lege pentru aprobarea contului anual de execuție a bugetului de stat, a contului anual de execuție a bugetului Fondului național unic de asigurări sociale de sănătate și a contului general anual al datoriei publice aferente anului 2011. (poz. I-c-3) - <i>Procedură de urgență: nu</i> - <i>Inițiator: Guvern</i> - <i>Cameră decizională: CD+Senat</i>	<i>Aprobarea contului anual de execuție a bugetului de stat, a contului anual de execuție a bugetului Fondului național unic de asigurări sociale de sănătate și a contului general anual al datoriei publice aferente anului 2011.</i>	<b>CD +S</b> <b>OZ Plen</b> <b>BUG CD + BUG S</b>	Raport depus pe 23.10.2013
9	PLx 428/2012 L 394/2012	Proiect de Lege pentru aprobarea contului general anual de execuție a bugetului asigurărilor sociale de stat pe anul 2011 și a contului general anual de execuție a bugetului asigurărilor pentru șomaj pe anul 2011. (poz. I-c-4) - <i>Procedură de urgență: nu</i> - <i>Inițiator: Guvern</i> - <i>Cameră decizională: CD+Senat</i>	<i>Aprobarea contului general anual de execuție a bugetului asigurărilor sociale de stat pe anul 2011 și a contului general anual de execuție a bugetului asigurărilor pentru șomaj pe anul 2011.</i>	<b>CD +S</b> <b>OZ Plen</b> <b>BUG CD + BUG S</b>	Raport depus pe 23.10.2013
10	PLx 413/2013 L 546/2013	Proiect de Lege pentru aprobarea contului general anual de execuție a bugetului de stat, a contului anual de execuție a bugetului Fondului național unic de asigurări sociale de sănătate și a contului general anual al datoriei publice aferente anului 2012. (poz. I-c-5) - <i>Caracter: ordinar</i> - <i>Procedură de urgență: nu</i> - <i>Inițiator: Guvern</i> - <i>Cameră decizională: CD+Senat</i>		<b>CD +S</b> <b>OZ Plen</b> <b>BUG CD + BUG S</b>	Raport depus pe 25.06.2014
11	PLx 414/2013 L 547/2013	Proiect de Lege pentru aprobarea contului general anual de execuție a bugetului asigurărilor sociale de stat pe anul 2012 și a contului general anual de execuție a bugetului asigurărilor pentru șomaj pe anul 2012. (poz. I-c-6) - <i>Procedură de urgență: nu</i> - <i>Inițiator: Guvern</i> - <i>Cameră decizională: CD+Senat</i>	<i>Continuarea implementării Legii 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice.</i>	<b>CD +S</b> <b>OZ Plen</b> <b>BUG CD + BUG S</b>	Raport depus pe 25.06.2014

Nr. crt	Nr. înreg.	Titlul proiectului de lege	Obiectul de reglementare	Stadiul	Observații
12	PLx 398/2013 L 300/2013	Proiect de Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.79/2013 privind modificarea și completarea Legii îmbunătățirilor funciare nr.138/2004, pentru completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.82/2011 privind unele măsuri de organizare a activității de îmbunătățiri funciare, precum și pentru modificarea literii e) a alineatului (6) al articolului 3 din Legea nr.220/2008 pentru stabilirea sistemului de promovare a producerii energiei din surse regenerabile de energie servicii. (poz. I-b-22) - <i>Caracter: ordinar</i> - <i>Procedură de urgență: da</i> - <i>Inițiator: Guvern</i> - <i>Cameră decizională: CD</i>	<i>Modificarea și completarea Legii îmbunătățirilor funciare nr.138/2004 și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.82/2011 privind unele măsuri de organizare a activității de îmbunătățiri funciare, urmărindu-se, printre altele, stabilirea unor măsuri de limitare a modalității de transmitere a infrastructurii de îmbunătățiri funciare aflate în domeniul privat al statului numai la folosință gratuită, precum și a unor măsuri destinate menținerii în stare de funcționare a infrastructurii de îmbunătățiri funciare aflate în domeniul privat al statului.</i>	S - Adoptat pe 22.10.2013 <b>CD - OZ Plen IND, AGRI și JUR MED</b>	Suspendat 30.09.2015
13	PLx 47/2012 L 771/2011	Proiect de Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.109/2011 privind guvernanta corporativă a întreprinderilor publice. (poz. I-b-29) - <i>Procedură de urgență: da</i> - <i>Inițiator: Guvern</i> - <i>Cameră decizională: CD</i>	<i>Reglementarea guvernantei corporative a întreprinderilor publice, intervențiile legislative vizând delimitarea sferei întreprinderilor publice, stabilirea atribuțiilor autorității tutelare a unei întreprinderi publice, a condițiilor în care sunt selectați administratorii și managerii societății, reglementarea unor norme pentru o mai accentuată protecție și reprezentare a acționarilor minoritari, precum și asigurarea transparenței deciziei de administrare față de acționari și public.</i>	S - Adoptat pe 02.04.2012 <b>CD - Retrimis</b> pe data de 23.10.2012 ECON și JUR pt. raport suplimentar	TDR:
14	PLx 639/2015 L 362/2015	Proiect de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.22/2015 privind acordarea unui ajutor de stat individual pentru salvare, Societății "Complexul Energetic Hunedoara" - S.A. (poz. I-a-22) - <i>Procedură de urgență: da</i> - <i>Inițiator: Guvern</i> - <i>Cameră decizională: CD</i>	<i>Acordarea unui ajutor de stat individual pentru salvare, Societății "Complexul Energetic Hunedoara" - S.A.</i>	S - Adoptat pe 05.10.2015 <b>CD - ECON și BUG</b> pt. raport comun	TDR: 20.10.2015
15	PLx 669/2015 L 360/2015	Proiect de lege privind Fondul de garantare a depozitelor bancare. (poz. I-a-7) - <i>Caracter: organic</i> - <i>Procedură de urgență: nu</i> - <i>Inițiator: Guvern</i> - <i>Cameră decizională: CD</i>	<i>Organizarea și funcționarea Fondului de garantare a depozitelor bancare, persoană juridică de interes public, în scopul transpunerii în legislația internă a Directivei 2014/49/UE.</i>	S - Respins pe 12.10.2015 <b>CD - ECON și BUG</b> pt. raport comun	TDR: 27.10.2015

Nr. crt	Nr. înreg.	Titlul proiectului de lege	Obiectul de reglementare	Stadiul	Observații
16	PLx 670/2015  L 359/2015	Proiect de lege privind schemele de garantare a depozitelor. (poz. I-a-6) - <i>Caracter: organic</i> - <i>Procedură de urgență: nu</i> - <i>Inițiator: Guvern</i> - <i>Cameră decizională: CD</i>	<i>Înființarea și funcționarea schemele de garantare a depozitelor.</i>	S - Respins pe 13.10.2015 CD - ECON și BUG pt. raport comun	TDR: 27.10.2015
17	PLx 671/2015  L 505/2015	Proiect de lege privind redresarea și rezoluția insuțuțiilor de crediți și a firmelor de investiții, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniul financiar. (poz. I-a-9) - <i>Caracter: organică</i> - <i>Procedură de urgență: da</i> - <i>Inițiator: Guvern</i> - <i>Cameră decizională: CD</i>	<i>Instituirea unui regim care să pună la dispoziția Băncii Naționale a României și Autorității de Supraveghere Financiară un set de instrumente pentru a interveni într-un stadiu incipient în cazul unui asigurator aflat în dificultate sau în curs de a intra în dificultate, pentru a se garanta continuitatea funcțiilor financiare și economice critice.</i>	S - Respins pe 13.10.2015 CD - ECON și BUG pt. raport comun	TDR: 27.10.2015
18	PLx 592/2010  L 453/2010	Proiect de Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.54/2010 privind unele măsuri pentru combaterea evaziunii fiscale. (poz. I-b-36) - <i>Procedură de urgență: nu</i> - <i>Inițiator: Guvern</i> - <i>Cameră decizională: CD</i>	<i>OUG nr. 54/2010 are în vedere modificări ale Legii nr.571/2003 - Codul fiscal, OUG nr. 104/2002 privind regimul vamal al mărfurilor comercializate în regim duty-free, Legea nr.86/2006 – Codul vamal al României, OG nr.92/2003, Codul de procedură fiscală.</i>	S - Adoptat pe 14.10.2010 CD - BUG și JUR pt. raport comun	TDR: 22.11.2010
19	PLx 97/2013  L 21/2013	Proiect de Lege pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr.7/2013 privind instituirea impozitului asupra veniturilor suplimentare obținute ca urmare a dereglementării prețurilor din sectorul gazelor naturale. (poz. I-b-6) - <i>Caracter: ordinar</i> - <i>Procedură de urgență: nu</i> - <i>Inițiator: Guvern</i> - <i>Cameră decizională: CD</i>	<i>Instituirea unui impozit asupra veniturilor suplimentare obținute de operatorii economici care desfășoară activități de extracție și comercializare a gazelor naturale.</i>	S - Adoptat pe 19.03.2013 CD - BUG și IND pt. raport comun	TDR: 11.04.2013
20	PLx 467/2014  L 492/2014	Proiect de Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.46/2014 pentru modificarea și completarea Legii nr.571/2003 privind Codul fiscal. (poz. I-b-37) - <i>Caracter: ordinar</i> - <i>Procedură de urgență: da</i> - <i>Inițiator: Guvern</i> - <i>Cameră decizională: CD</i>	<i>Necesitatea întreprinderii unor măsuri urgente de stimulare a consumului, în lipsa cărora creșterea economică pe termen scurt și mediu poate fi afectată.</i>	S - Adoptat pe 01.10.2014 CD - BUG pt. raport	TDR: 23.10.2014

Nr. crt	Nr. înreg.	Titlul proiectului de lege	Obiectul de reglementare	Stadiul	Observații
21	PLx 337/2013  L 501/2013	Proiect de lege privind modificarea și completarea Legii nr.656/2002 pentru prevenirea și sancționarea spălării banilor, precum și pentru instituirea unor măsuri de prevenire și combatere a finanțării actelor de terorism. (poz. I-b-47) - <i>Reexaminare la cererea Președintelui României</i> - <i>Caracter: organic</i> - <i>Procedură de urgență: da</i> - <i>Inițiator: Guvern</i> - <i>Cameră decizională: CD</i>	<i>Transpunerea dispozițiilor art. 8 din Directiva 2010/78/UE a Parlamentului European și a Consiliului din 24 noiembrie 2010 cu privire la competențele diferitelor Autorități europene de supraveghere, precum și stabilirea precisă a autorităților naționale competente în domeniu în scopul informării Autorităților europene de supraveghere în domeniul luptei împotriva spălării banilor și finanțării terorismului, având în vedere înființarea ASF prin OUG nr. 93/2012, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 113/2013.</i>	S - Adoptat pe 25.02.2014 CD - Retrimis pe 13.05.2015 la BUG și JUR pt. raport comun	TDR: 27.05.2015
22	PLx 562/2015	Proiect de Lege pentru aprobarea contului general de execuție a bugetului de stat, a contului anual de execuție a bugetului Fondului național unic de asigurări sociale de sănătate și a contului general anual al datoriei publice aferente anului 2014. (poz. I-c-9) - <i>Procedură de urgență: nu</i> - <i>Inițiator: Guvern</i> - <i>Cameră decizională: CD+Senat</i>		CD+S BUG CD + BUG S pt. raport comun	TDR: 01.10.2015
23	PLx 563/2015	Proiect de Lege pentru aprobarea contului general anual de execuție a bugetului asigurărilor sociale de stat pe anul 2014 și a contului general anual de execuție a bugetului asigurărilor pentru șomaj pe anul 2014. (poz. I-c-10) - <i>Procedură de urgență: nu</i> - <i>Inițiator: Guvern</i> - <i>Cameră decizională: CD+Senat</i>		CD+S BUG CD + BUG S pt. raport comun	TDR: 01.10.2015
24	PLx 608/2015  L 332/2015	Proiect de lege privind emisiunile de obligațiuni ipotecare. (poz. I-a-3) - <i>Caracter: ordinar</i> - <i>Procedură de urgență: da</i> - <i>Inițiator: Guvern</i> - <i>Cameră decizională: CD</i>		S - Adoptat pe 21.09.2015 CD - BUG pt. raport	TDR: 06.10.2015



Nr. crt	Nr. înreg.	Titlul proiectului de lege	Obiectul de reglementare	Stadiul	Observații
25	PLx 646/2015  L 365/2015	Proiect de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.34/2015 privind reglementarea unor măsuri pentru stimularea absorbției fondurilor externe nerambursabile. (poz. I-a-12) - <i>Procedură de urgență: da</i> - <i>Inițiator: Guvern</i> - <i>Cameră decizională: CD</i>	<i>Reglementarea unor măsuri pentru stimularea absorbției fondurilor europene nerambursabile.</i>	S - Adoptat pe 06.10.2015 <b>CD - BUG și MED</b> pt. raport comun	TDR: 27.10.2015
26	PLx 647/2015  L 361/2015	Proiect de lege pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr.17/2015 privind reglementarea unor măsuri fiscal-bugetare și modificarea și completarea unor acte normative. (poz. I-a-20) - <i>Procedură de urgență: nu</i> - <i>Inițiator: Guvern</i> - <i>Cameră decizională: CD</i>	<i>Instituirea unor măsuri fiscal-bugetare care conduc la simplificarea procedurilor administrative, în vederea respectării obligațiilor asumate prin semnarea și ratificarea instrumentelor juridice de drept internațional în domeniul fiscal, precum și modificarea și completarea unor acte normative din același domeniu.</i>	S - Adoptat pe 06.10.2015 <b>CD - BUG</b> pt. raport	TDR: 29.10.2015
27	PLx 445/2010  L 229/2010	Proiect de Lege pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.190/2000 privind regimul metalelor prețioase și pietrelor prețioase în România. (poz. I-b-28) - <i>Procedură de urgență: da</i> - <i>Inițiator: Guvern</i> - <i>Cameră decizională: CD</i>	<i>Modificarea și completarea Ordonanței de Urgență a Guvernului nr.190/2000 privind regimul metalelor prețioase din România, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în scopul transunerii în legislația internă a prevederilor Directivei 2006/123/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 12 decembrie 2006 privind serviciile în cadrul pieței interne, în ceea ce privește efectuarea operațiunilor cu metale prețioase și pietre prețioase.</i>	S - Adoptat pe 02.09.2010 <b>CD - Retrimis</b> pe 19.03.2013 la IND și TRSP pt. raport comun	TDR: 02.04.2013
28	PLx 656/2011  L 531/2011	Proiect de Lege privind respingerea Ordonanței Guvernului nr.27/2011 privind transporturile rutiere. (poz. I-b-13) - <i>Procedură de urgență: nu</i> - <i>Inițiator: Guvern</i> - <i>Cameră decizională: CD</i>	<i>Crearea cadrului legal în vederea aplicării directe, a noilor dispoziții europene în domeniul transporturilor rutiere, respectiv dispozițiile Regulamentului (CE) nr. 1071/2009 al Parlamentului European și al Consiliului din 21 octombrie 2009 de stabilire a unor norme comune privind condițiile care trebuie îndeplinite pentru exercitarea ocupației de operator de transport rutier și de abrogare a Directivei 96/26/CE a Consiliului, ale Regulamentului (CE) nr.1072/2009 al Parlamentului European și al Consiliului din 21 octombrie 2009 privind normele comune pentru accesul la piața transportului rutier internațional de mărfuri și ale Regulamentului (CE) nr.1073/2009 al Parlamentului European și al Consiliului din 21 octombrie 2009 privind normele comune pentru accesul la piața internațională a serviciilor de transport cu autocarul și autobuzul și de modificarea Regulamentului (CE) nr.561/2006 în contextul îndeplinirii angajamentelor ce-i revin României în calitate sa de stat membru al UE.</i>	S - Adoptat pe 14.11.2011 <b>CD - IND și TRSP</b> pt. raport comun	TDR: 08.12.2011

Nr. crt	Nr. înreg.	Titlul proiectului de lege	Obiectul de reglementare	Stadiul	Observații
29	PLx 239/2014  L 192/2014	Proiect de Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.13/2014 pentru modificarea anexei la Ordonanța Guvernului nr.7/2013 privind instituirea impozitului asupra veniturilor suplimentare obținute ca urmare a dereglementării prețurilor din sectorul gazelor naturale. (poz. I-b-1) - <i>Caracter: ordinar</i> - <i>Procedură de urgență: da</i> - <i>Inițiator: Guvern</i> - <i>Cameră decizională: CD</i>	<i>Modificarea anexei la Ordonanța Guvernului nr.7/2013 privind instituirea impozitului asupra veniturilor suplimentare obținute ca urmare a dereglementării prețurilor din sectorul gazelor naturale, cu modificările și completările ulterioare, în sensul introducerii clarificărilor necesare astfel încât să fie asigurată decuplarea formării prețurilor în cadrul pieței concurențiale de formare a prețurilor în cadrul pieței reglementate.</i>	S - Adoptat pe 28.04.2014 <b>CD</b> - Retrimisă pe 11.02.2015 la IND pt. raport suplimentar	TDR: 25.02.2015
30	PLx 465/2014  L 495/2014	Proiect de Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.51/2014 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii. (poz. I-b-14) - <i>Caracter: ordinar</i> - <i>Procedură de urgență: da</i> - <i>Inițiator: Guvern</i> - <i>Cameră decizională: CD</i>	<i>Se are în vedere necesitatea adoptării unor măsuri urgente care să fluidizeze procedura de atribuire a contractelor de achiziții publice și care să protejeze autoritățile contractante împotriva depunerii unor contestații abuzive care au modificat scopul pentru care au fost instituite căile de atac în domeniul achizițiilor publice.</i>	S - Adoptat pe 30.09.2014 <b>CD</b> - IND și JUR pt. raport comun	TDR: 23.10.2014
31	PLx 537/2014  L 596/2014	Proiect de Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.61/2014 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.47/2013 privind unele măsuri în domeniul instrumentelor structurale care privesc beneficiarii direcți finanțați din fonduri externe nerambursabile, precum și unele măsuri financiare în domeniul ex-ISPAs din sectorul transporturi. (poz. I-b-17) - <i>Caracter: ordinar</i> - <i>Procedură de urgență: da</i> - <i>Inițiator: Guvern</i> - <i>Cameră decizională: CD</i>	<i>Modificarea și completarea OUG nr.47/2013 privind unele măsuri în domeniul instrumentelor structurale care privesc beneficiarii direcți finanțați din fondurile externe nerambursabile, precum și unele măsuri financiare în domeniul ex-ISPAs din sectorul transporturi, aprobată prin Legea nr.222/2013.</i>	S - Adoptat pe 02.12.2014 <b>CD</b> - IND și TRSP pt. raport comun	TDR: 23.12.2014

Nr. crt	Nr. înreg.	Titlul proiectului de lege	Obiectul de reglementare	Stadiul	Observații
32	PLx 29/2015  L 593/2014	Proiect de lege privind incubatoarele de afaceri. (poz. I-b-35) - <i>Caracter: ordinar</i> - <i>Procedură de urgență: da</i> - <i>Inițiator: Guvern</i> - <i>Cameră decizională: CD</i>	<i>Regimul juridic de înființare și funcționare a incubatoarele de afaceri, prin acordarea de facilități din partea autorităților publice pentru fondatorii acestora, în vederea creării de noi locuri de muncă, diversificării economiilor și realizării unui mediu antreprenorial în cadrul comunităților locale.</i>	S - Adoptat pe 05.02.2015 CD - IND și JUR pt. raport	TDR: 16.02.2015
33	PLx 626/2015	Proiect de Lege privind instituirea unui mecanism de prevenire a conflictului de interese în procedura de atribuire a contractelor de achiziție publică. (poz. II -17) - <i>Procedură de urgență: nu</i> - <i>Inițiator: Guvern</i> - <i>Cameră decizională: Senat</i>		CD - IND și JUR pt. raport S -	TDR: 13.10.2015
34	PLx 640/2015  L 363/2015	Proiect de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.30/2015 privind unele măsuri pentru implementarea mecanismului de alocare tranzitorie cu titlu gratuit a certificatelor de emisii de gaze cu efect de seră producătorilor de energie electrică, pentru perioada 2013-2020, inclusiv Planul național de investiții. (poz. I-a-21) - <i>Procedură de urgență: da</i> - <i>Inițiator: Guvern</i> - <i>Cameră decizională: CD</i>	<i>Stabilirea unor măsuri pentru implementarea mecanismului de alocare tranzitorie cu titlu gratuit a certificatelor de emisii de gaze cu efect de seră producătorilor de energie electrică, pentru perioada 2013-2020, inclusiv Planul național de investiții.</i>	S - Adoptat pe 05.10.2015 CD - IND pt. raport	TDR: 20.10.2015
35	PLx 661/2013  L 552/2013	Proiect de Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.101/2013 pentru modificarea Ordonanței Guvernului nr.26/2011 privind înființarea Inspectoratului de Stat pentru Controlul în Transportul Rutier. (poz. I-b-20) - <i>Caracter: ordinar</i> - <i>Procedură de urgență: da</i> - <i>Inițiator: Guvern</i> - <i>Cameră decizională: CD</i>	<i>Modificarea Ordonanței Guvernului nr.26/2011.</i>	S - Adoptat pe 17.12.2013 CD - TRSP pt. raport	TDR: 13.02.2013
36	PLx 641/2015  L 364/2015	Proiect de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.33/2015 pentru modificarea și completarea unor acte normative din domeniul feroviar. (poz. I-a-14) - <i>Procedură de urgență: da</i> - <i>Inițiator: Guvern</i> - <i>Cameră decizională: CD</i>	<i>Stabilire unor măsuri în domeniul feroviar necesare asigurării independenței organismului național de investigare față de autoritatea națională de siguranță, respectiv a Organismului de Investigare Feroviar Român.</i>	S - Adoptat pe 05.10.2015 CD - TRSP pt. raport	TDR: 20.10.2015

Nr. crt	Nr. înreg.	Titlul proiectului de lege	Obiectul de reglementare	Stadiul	Observații
37	PLx 162/2014  L 21/2014	Proiect de lege pentru modificarea și completarea Legii nr.171/2010 privind stabilirea și sancționarea contravențiilor silvice. (poz. I-b-39) - <i>Procedură de urgență: da</i> - <i>Inițiator: Guvern</i> - <i>Cameră decizională: CD</i>	<i>Modificarea și completarea Legii nr.171/2010 privind stabilirea și sancționarea contravențiilor silvice, cu modificările ulterioare, în scopul îmbunătățirii cadrului normativ în materie.</i>	S - Adoptat pe 01.04.2014 <b>CD</b> - AGRI și JUR pt. raport comun	TDR: 17.04.2014
38	Plx 177/2009  L 678/2008	Proiect de Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.154/2008 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.57/2007 privind regimul ariilor naturale protejate, conservarea habitatelor naturale, a florei și faunei sălbatice și a Legii vânătorii și a protecției fondului cinegetic nr.407/2006. (poz. I-b-38) - <i>Caracter: organic</i> - <i>Procedură de urgență: da</i> - <i>Inițiator: Guvern</i> - <i>Cameră decizională: CD</i>	<i>Modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.57/2007 privind regimul ariilor naturale protejate, conservarea habitatelor naturale, a florei și faunei sălbatice, precum și a Legii vânătorii și a protecției fondului cinegetic nr.407/2006, cu modificările și completările ulterioare.</i>	S - Adoptat pe 04.03.2009 <b>CD</b> - AGRI și MED pt. raport comun	TDR: 07.04.2009
39	PLx 99/2015  L 546/2014	Propunere legislativă pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr.28/2008 privind registrul agricol. (poz. I-b-21) - <i>Procedură de urgență: nu</i> - <i>Inițiator: Guvern</i> - <i>Cameră decizională: CD</i>	<i>Modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr.28/2008 privind registrul agricol, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 98/2009, cu modificările ulterioare, în vederea realizării unei evidențe unitare cu privire la categoriile de folosință a terenurilor, a mijloacelor de producție agricolă, precum și a efectivelor de animale.</i>	S - Adoptat pe 25.02.2015 <b>CD</b> - AGRI și ADMIN pt. raport comun	TDR: 11.03.2015
40	PLx 502/2005  L 202/2005	Proiect de Lege privind statutul minorităților naționale din România. (poz. I-b-59) - <i>Procedură de urgență: nu</i> - <i>Inițiator: Guvern</i> - <i>Cameră decizională: CD</i>	<i>Reglementarea statutului minorităților naționale din România, precum și stabilirea unui cadru juridic corespunzător privind organizarea și funcționarea sistemului instituțional al minorităților naționale.</i>	S - Respins pe 24.10.2005 <b>CD</b> - Retrimis pe 18.09.2012 - DROM pt. raport	TDR: 25.09.2012
41	PLx 318/2014  L 313/2014	Proiect de Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.22/2014 pentru modificarea și completarea Legii nr.50/1991 privind autorizarea executării lucrărilor de construcții. (poz. I-b-12) - <i>Caracter: ordinar</i> - <i>Procedură de urgență: da</i> - <i>Inițiator: Guvern</i> - <i>Cameră decizională: CD</i>	<i>Modificarea și completarea Legii nr.50/1991 privind autorizarea executării lucrărilor de construcții, republicată, cu modificările și completările ulterioare.</i>	S - Adoptat pe 10.06.2014 <b>CD</b> - ADMIN și JUR pt. raport	TDR: 04.09.2014

Nr. crt	Nr. înreg.	Titlul proiectului de lege	Obiectul de reglementare	Stadiul	Observații
42	PLx 451/2015  L 139/2015	Proiect de Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.5/2015 privind deșeurile de echipamente electrice și electronice. (poz. I-b-40) - <i>Caracter: ordinar</i> - <i>Procedură de urgență: da</i> - <i>Inițiator: Guvern</i> - <i>Cameră decizională: CD</i>	<i>Crearea cadrului legal unitar privind deșeurile de echipamente electrice și electronice, ca urmare a necesității adaptării și actualizării legislației naționale cu noile reglementări europene în acest domeniu, în contextul îndeplinirii angajamentelor ce îi revin României și care derivă din calitatea sa de stat membru al Uniunii Europene, evitând astfel, eventualele sancțiuni generate de nerespectarea legislației europene, prin depășirea termenului de transpunere a Directivei nr.2012/19/UE a Parlamentului European și a Consiliului din 4 iulie 2012, privind deșeurile de echipamente electrice și electronice (DEEE), respectiv 14 februarie 2014, precum și prin încălcarea, de către autoritățile române, a angajamentului de a transpune respectivul act european până la sfârșitul lunii august 2014, contribuind la reducerea deșeurilor și la eficientizarea valorificării resurselor, prin promovarea de noi standarde privind colectarea, reutilizarea și reciclarea echipamentelor electronice uzate.</i>	S - Adoptat pe 03.06.2015 <b>CD - MED</b> pt. raport	TDR: 18.06.2015
43	PLx 60/2015  L 584/2014	Proiect de lege pentru modificarea și completarea Legii nr.156/2000 privind protecția cetățenilor români care lucrează în străinătate. (poz. I-b-15) - <i>Caracter: ordinar</i> - <i>Procedură de urgență: nu</i> - <i>Inițiator: Guvern</i> - <i>Cameră decizională: CD</i>	<i>Modificarea și completarea Legii nr.156/2000 privind protecția cetățenilor români care lucrează în străinătate, urmărindu-se îmbunătățirea cadrului legal în materie, precum și prevenirea și combaterea migrației ilegale.</i>	S - Adoptat pe 12.02.2015 <b>CD - MUN</b> pt. raport comun	TDR: 05.03.2015
44	PLx 186/2014  L 699/2013	Proiect de Lege pentru modificarea Legii nr.263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice. (poz. I-b-19) - <i>Caracter: ordinar</i> - <i>Procedură de urgență: da</i> - <i>Inițiator: Guvern</i> - <i>Cameră decizională: CD</i>	<i>Modificarea Legii 263/2010 privind sistemul unitar de pensii, cu modificările și completările ulterioare în sensul egalizării vârstei standard de pensionare pentru femei și bărbați, prin creșterea vârstei de penionare la femei de la 63 de ani la 65 de ani.</i>	S - Adoptat pe 07.04.2014 <b>CD - Retrimis</b> pe 18.02.2015 la MUN pt. raport suplimentar	TDR: 25.02.2015

Nr. crt	Nr. înreg.	Titlul proiectului de lege	Obiectul de reglementare	Stadiul	Observații
45	PLx 210/2015  L 16/2015	Proiect de Lege privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 8/2015 pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr. 37/2007 privind stabilirea cadrului de aplicare a regulilor privind perioadele de conducere, pauzele și perioadele de odihnă ale conducătorilor auto și utilizarea aparatelor de înregistrare a activității acestora. (poz. I-b-20) - <b>Procedură de urgență: nu</b> - <b>Inițiator: Guvern</b> - <b>Cameră decizională: CD</b>	<i>Modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr.37/2007 privind stabilirea cadrului de aplicare a regulilor privind perioadele de conducere, pauzele și perioadele de odihnă ale conducătorilor auto și utilizarea aparatelor de înregistrare a activității acestora, aprobată cu modificări prin Legea nr. 371/2007, cu modificările și completările ulterioare, în scopul punerii de acord a dispozițiilor actului normativ de bază cu actele juridice ale Uniunii Europene în materie.</i>	S - Adoptat pe 04.03.2015 <b>CD</b> - MUN și TRSP pt. raport	TDR: 26.03.2015
46	PLx 668/2015  L 354/2015	Proiect de lege privind stabilirea cerințelor de protecție a sănătății populației în ceea ce privește substanțele radioactive din apa potabilă. (poz. I-a-8) - <b>Caracter: ordinar</b> - <b>Procedură de urgență: da</b> - <b>Inițiator: Guvern</b> - <b>Cameră decizională: CD</b>	<i>Stabilirea cerințelor de protecție a sănătății populației în ceea ce privește substanțele radioactive din apa potabilă.</i>	S - Adoptat pe 13.10.2015 <b>CD</b> - SAN pt. raport	TDR: 27.10.2015
47	PLx 670/2011  L 532/2011	Proiect de Lege pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr.28/2011 pentru modificarea și completarea Legii nr.206/2004 privind buna conduită în cercetarea științifică, dezvoltarea tehnologică și inovare. (poz. I-b-25) - <b>Caracter: ordinar</b> - <b>Procedură de urgență: nu</b> - <b>Inițiator: Guvern</b> - <b>Cameră decizională: CD</b>	<i>Modificarea și completarea Legii nr.206/2004 privind buna conduită în cercetarea științifică, dezvoltare tehnologică și inovare, cu modificările și completările ulterioare, în vederea realizării unei clarificări a textului privind categoriile de abateri de la buna conduită în activitatea de cercetare științifică, dezvoltare tehnologică și inovare, precum și o detaliere la nivel procedural, în special în ceea ce privește procedura de contestare a deciziilor comisiilor de etică sau a Consiliului Național de Etică.</i>	S - Adoptat pe 21.11.2011 <b>CD</b> - INV pt. raport	TDR: 20.12.2011
48	PLx 377/2011  L 10/2011	Proiect de Lege privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr.6/2011 pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr.57/2002 privind cercetarea științifică și dezvoltarea tehnologică. (poz. I-b-30) - <b>Caracter: ordinar</b> - <b>Procedură de urgență: nu</b> - <b>Inițiator: Guvern</b> - <b>Cameră decizională: CD</b>	<i>Modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr. 57/2002 privind cercetarea științifică și dezvoltarea tehnologică, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 324/2003, vizând modificarea definițiilor activităților de cercetare-dezvoltare conform celor uzitate în plan european și internațional, posibilitatea accesării finanțării de către unitățile de cercetare-dezvoltare fără personalitate juridică, schimbarea procedurii de evaluare a institutelor de cercetare-dezvoltare, introducerea unui mecanism de finanțare pe trei nivele.</i>	S - Adoptat pe 25.05.2011 <b>CD</b> - Retrimis pe 27.03.2012 - INV pt. raport suplimentar	TDR: 10.04.2012

Nr. crt	Nr. înreg.	Titlul proiectului de lege	Obiectul de reglementare	Stadiul	Observații
49	PLx 593/2015 L 302/2015	Proiect de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.18/2015 privind stabilirea unor măsuri necesare pentru asigurarea tranziției de la televiziunea analogică terestră la televiziunea digitală terestră și implementarea serviciilor multimedia la nivel național, precum și pentru completarea Legii audiovizualului nr.504/2002. (poz. I-a-11) - <b>Procedură de urgență: da</b> - <b>Inițiator: Guvern</b> - <b>Cameră decizională: CD</b>	<i>Stabilirea măsurilor necesare pentru asigurarea tranziției de la televiziunea analogică terestră la televiziunea digitală terestră și implementarea serviciilor multimedia la nivel național.</i>	<b>CD - CULT și INFOCOM</b> pt. raport comun <b>S -</b>	TDR: 06.10.2015
50	PLx 96/2014 L 658/2013	Proiect de lege pentru modificarea și completarea Legii nr.290/2004 privind cazierul judiciar. (poz. I-b-11) - <b>Caracter: ordinar</b> - <b>Procedură de urgență: nu</b> - <b>Inițiator: Guvern</b> - <b>Cameră decizională: CD</b>	<i>Modificarea și completarea Legii 290/2004 privind cazierul judiciar, republicată, cu completările ulterioare, în scopul transpunerii Deciziei-cadru 2009/315/JAI a Consiliului din 26 februarie 2009 privind organizarea și conținutul schimbului de informații extrase din cazierul judiciar între statele membre.</i>	<b>S -</b> Adoptat pe 24.02.2014 <b>CD - JUR</b> pt. raport	TDR: 17.03.2014
51	PLx 409/2015 L 95/2015	Proiect de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr.286/2009 privind Codul penal, precum și a Legii nr.135/2010 privind Codul de procedură penală. (poz. I-b-10) - <b>Caracter: organic</b> - <b>Procedură de urgență: nu</b> - <b>Inițiator: Guvern</b> - <b>Cameră decizională: CD</b>	<i>Modificarea și completarea Legii nr.286/2009 privind Codul penal, cu modificările și completările ulterioare, în scopul completării transpunerii în legislația internă a Directivei 2011/92/UE a Parlamentului European și a Consiliului din 13 decembrie 2011 privind combaterea abuzului sexual asupra copiilor, a exploatării sexuale a copiilor și a pornografiei infantile și de înlocuire a Deciziei-cadru 2004/68/JAI a Consiliului, precum și a Directivei 2012/13/UE a Parlamentului European și a Consiliului din 22 mai 2012 privind dreptul la informare în cadrul procedurilor penale.</i>	<b>S -</b> Adoptat pe 11.05.2015 <b>CD - JUR</b> pt. raport	TDR: 03.06.2015
52	PLx 122/2015 L 592/2014	Proiect de lege privind unele măsuri vizând republicarea actelor normative. (poz. I-b-2) - <b>Caracter: ordinar</b> - <b>Procedură de urgență: nu</b> - <b>Inițiator: Guvern</b> - <b>Cameră decizională: CD</b>	<i>Modificarea art.70 din Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică pentru elaborarea actelor normative, republicată, cu modificările și completările ulterioare și a Legii nr. 202/1998 privind organizarea Monitorului Oficial al României, republicată, în sensul schimbării radicale a procedurii de republicare a actelor normative în Monitorului Oficial al României, Partea, ca măsură destinată a asigura accesibilitatea și previzibilitatea normelor juridice.</i>	<b>S -</b> Adoptat pe 25.02.2015 <b>CD - JUR</b> pt. raport	TDR: 17.03.2015

Nr. crt	Nr. înreg.	Titlul proiectului de lege	Obiectul de reglementare	Stadiul	Observații
53	PLx 693/2015  L 292/2015	Proiect de lege pentru înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Administrare a Bunurilor Sechestrate și pentru modificarea și completarea unor acte normative. (poz. I-a-10) - <i>Caracter: organic</i> - <i>Procedură de urgență: da</i> - <i>Inițiator: Guvern</i> - <i>Cameră decizională: CD</i>	<i>Înființarea Agenției Naționale de Administrare a Bunurilor Sechestrate, instituție publică de interes național, cu personalitate juridică, în subordinea Ministerului Justiției.</i>	<b>S</b> - Respins pe 13.10.2015 <b>CD</b> -	TDR: 27.10.2015



## II. PROIECTE DE LEGI ADOPTATE / RESPINSE DE CAMERA DEPUTAȚILOR

Nr. crt	Nr. înreg.	Titlul proiectului de lege	Obiectul de reglementare	Stadiul	Observații
1	PLx 1/2015  L 109/2015	Proiect de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 94/2014 privind modificarea și completarea Legii educației naționale nr. 1/2011, precum și modificarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 75/2005 privind asigurarea calității educației. (poz. I-a-15) - <i>Caracter: organic</i> - <i>Procedură de urgență: da</i> - <i>Inițiator: Guvern</i> - <i>Cameră decizională: Senat</i>	<i>Modificarea și completarea Legii educației naționale nr.1/2011, precum și modificarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.75/2005 privind asigurarea calității educației, aprobată cu modificări prin legea nr. 87/2006, cu modificările și completările ulterioare.</i>	<b>CD</b> - Adoptat pe 25.02.2015 <b>S</b> - În v. pt. raport	TDR: 24.03.2015
2	PLx 522/2010  L 509/2010	Proiect de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.74/2010 pentru modificarea și completarea unor acte normative din domeniul educației și cercetării. (poz. I-a-23) - <i>Reexaminare formulată de Președintele României</i> - <i>Caracter: organic</i> - <i>Procedură de urgență: da</i> - <i>Inițiator: Guvern</i> - <i>Cameră decizională: Senatul</i>	<i>Reorganizarea unor instituții din domeniul cercetării științifice, stabilirea noilor atribuții și a regulamentului de organizare și funcționare ale acestora, în scopul declarat al raționalizării cheltuielilor și evitarea paralelismului instituțional.</i>	<b>CD</b> - Adoptat pe 15.04.2014 <b>S</b> - Oz Plen	Înscris pe ordinea de zi
3	PLx 521/2011  L 660/2011	Proiect de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.75/2011 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.75/2005 privind asigurarea calității educației. (poz. I-a-24) - <i>Caracter: organic</i> - <i>Procedură de urgență: da</i> - <i>Inițiator: Guvern</i> - <i>Cameră decizională: Senatul</i>	<i>Modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.75/2005 privind asigurarea calității educației, în sensul armonizării acestui act normativ cu prevederile Legii educației naționale nr. 1/2011.</i>	<b>CD</b> - Adoptat pe 18.10.2011 <b>S</b> - Oz Plen	Înscris pe ordinea de zi

Nr. crt	Nr. înreg.	Titlul proiectului de lege	Obiectul de reglementare	Stadiul	Observații
4	PLx 81/2013  L 99/2013	Proiect de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.14/2013 privind modificarea și completarea Legii educației naționale nr.1/2011. (poz. I-a-19) - <b>Procedură de urgență: da</b> - <b>Inițiator: Guvern</b> - <b>Cameră decizională: Senatul</b>	<i>Modificarea și completarea Legii educației naționale nr.1/2011, cu modificările și completările ulterioare, în sensul că personalul de conducere, de îndrumare și de control să poată fi degrevat parțial de norma didactică, pe baza normelor aprobate prin ordinul ministrului educației naționale, elaborate cu consultarea federațiilor sindicale din învățământ.</i>	<b>CD</b> - Adoptat pe 09.04.2013 <b>S</b> - ÎNV pt.raport	TDR: 07.05.2013
5	PLx 511/2015  L 331/2015	Proiect de Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.20/2015 privind stabilirea nivelului maxim al produsului apă grea destinat unităților 1-4 de la Centrala nuclearo-electrică Cernavodă pentru întreaga perioadă de exploatare a acestora, precum și pentru gestionarea apei grele. (poz. I-b-14) - <b>Procedură de urgență: da</b> - <b>Inițiator: Guvern</b> - <b>Cameră decizională: CD</b>	<i>Stabilirea nivelului maxim al produsului apă grea destinat unităților 1-4 de la Centrala nuclearo-electrică Cernavodă și unele măsuri privind gestionarea și managementul apei grele pe întreaga perioadă de exploatare a celor 4 unități nucleare.</i>	<b>S</b> - Adoptat pe 23.06.2015 <b>CD</b> - Adoptat pe 30.09.2014	La promulgare din data de 07.10.2015
6	PLx 540/2015  L 530/2015	Proiect de Lege pentru acceptarea celui de-al doilea amendament la Convenția privind evaluarea impactului asupra mediului în context transfrontieră, adoptată la Espoo la 25 februarie 1991, ratificată de România prin Legea nr.22/2001, adoptat prin Decizia III/7 a celei de-a treia Reuniuni a părților, la Cavtat din 01-04 iunie 2004. (poz. II-23) - <b>Procedură de urgență: nu</b> - <b>Inițiator: Guvern</b> - <b>Cameră decizională: Senat</b>		<b>CD</b> - Adoptat pe 30.09.2014 <b>S</b> - MED	Raport - favorabil
7	PLx 568/2015  L 300/2015	Proiect de lege privind redresarea și rezoluția asigurătorilor. (poz. I-a-2) - <b>Caracter: ordinar</b> - <b>Procedură de urgență: da</b> - <b>Inițiator: Guvern</b> - <b>Cameră decizională: CD</b>	<i>Instituirea unui regim care să pună la dispoziția Autorității de Supraveghere Financiară un set de instrumente pentru a interveni într-un stadiu incipient în cazul unui asigurator aflat în dificultate, pentru a se garanta continuitatea funcțiilor financiare și economice critice, reducând astfel impactul situației de dificultate al acestuia asupra pieței asigurătorilor și a sistemului financiar în general.</i>	<b>S</b> - Adoptat pe 01.09.2015 <b>CD</b> - Adoptat pe 30.09.2014	La promulgare din data de 07.10.2015

Nr. crt	Nr. înreg.	Titlul proiectului de lege	Obiectul de reglementare	Stadiul	Observații
8	PLx 510/2015  L 330/2015	Proiect de Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.19/2015 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.36/2013 privind aplicarea în perioada 2013-2018 a unor măsuri de protecție socială acordată persoanelor disponibilizate prin concedieri colective efectuate în baza planurilor de disponibilizare. (poz. I-b-15) - <b>Procedură de urgență: da</b> - <b>Inițiator: Guvern</b> - <b>Cameră decizională: CD</b>	<i>Modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.36/2013 privind aplicarea, în perioada 2013-2018, a unor măsuri de protecție socială acordată persoanelor disponibilizate prin concedieri colective efectuate în baza planurilor de disponibilizare, aprobată cu completări prin Legea nr.259/2013, în scopul includerii în categoria beneficiarilor a persoanelor disponibilizate prin concedieri colective, ca urmare a reducerii activității operatorilor economici vizați, respectiv Regia Autonomă pentru Activități Nucleare Drobeta-Turnu Severin și Societatea Națională de Închideri Mine Valea Jiului S.A.</i>	<b>S</b> - Adoptat pe 23.06.2015 <b>CD</b> - Adoptat pe 07.10.2015	La promulgare din data de 14.10.2015
9	PLx 603/2015  L 357/2015	Proiect de lege pentru modificarea și completarea Legii nr.227/2006 privind prevenirea și combaterea dopajului în sport. (poz. I-a-5) - <b>Caracter: organic</b> - <b>Procedură de urgență: da</b> - <b>Inițiator: Guvern</b> - <b>Cameră decizională: CD</b>		<b>S</b> - Adoptat pe 21.09.2015 <b>CD</b> - Adoptat pe 07.10.2015	La promulgare din data de 14.10.2015
10	PLx 434/2015  L 258/2015	Proiect de Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.11/2015 privind acordarea unui împrumut Societății "Complexul Energetic Hunedoara" -S.A. din venituri rezultate din privatizare. (poz. I-b-16) - <b>Caracter: ordinar</b> - <b>Procedură de urgență: da</b> - <b>Inițiator: Guvern</b> - <b>Cameră decizională: CD</b>	<i>Acordarea unui împrumut Societății Complexul Energetic Hunedoara S.A. din venituri rezultate din privatizare, în limita sumei de 40.000 de lei, de către Ministerul Finanțelor Publice, prin Ministerul Energiei, Întreprinderilor Mici și Mijlocii și Mediului de Afaceri, pe o perioadă de 90 de zile, sub forma unui ajutor de stat individual pentru salvare, autorizat de Comisia Europeană prin Decizia nr.C(2015) 26 52 final din data de 21 aprilie 2015.</i>	<b>S</b> - Adoptat pe 27.05.2015 <b>CD</b> - Adoptat pe 07.10.2015	La promulgare din data de 14.10.2015
11	PLx 75/2015  L 718/2014	Proiect de lege privind stabilirea unor măsuri de punere în aplicare a Regulamentului (UE) nr.236/2012 al Parlamentului European și al Consiliului privind vânzarea în lipsă și anumite aspecte ale swapurilor pe riscul de credit. (poz. I-b-4) - <b>Procedură de urgență: nu</b> - <b>Inițiator: Guvern</b> - <b>Cameră decizională: CD</b>	<i>Condiții și restricții privind efectuarea tranzacțiilor.</i>	<b>S</b> - Adoptat pe 18.02.2015 <b>CD</b> - Adoptat pe 13.10.2015	La SG din data de 19.10.2015

Nr. crt	Nr. înreg.	Titlul proiectului de lege	Obiectul de reglementare	Stadiul	Observații
12	<b>PLx</b> <b>405/2015</b>  <b>L</b> <b>138/2015</b>	Proiect de Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.4/2015 pentru modificarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.82/2011 privind unele măsuri de organizare a activității de îmbunătățiri funciare. (poz. I-b-23) <b>- Procedură de urgență: nu</b> <b>- Inițiator: Guvern</b> <b>- Cameră decizională: CD</b>	<i>Modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.82/2011 privind unele măsuri de organizare a activității de îmbunătățiri funciare, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.199/2012, cu completările ulterioare.</i>	<b>S</b> - Adoptat pe 11.05.2015 <b>CD</b> - Adoptat pe 13.10.2015	La promulgare din data de 21.10.2015
13	<b>PLx</b> <b>126/2014</b>  <b>L</b> <b>2/2014</b>	Proiect de Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.108/2013 pentru prorogarea termenului prevăzut la alin.(1) al art.56 din Legea nr.185/2013 privind amplasarea și autorizarea mijloacelor de publicitate. (poz. I-b-9) <b>- Reexaminare la cererea Președintelui României</b> <b>- Caracter: ordinar</b> <b>- Procedură de urgență: da</b> <b>- Inițiator: Guvern</b> <b>- Cameră decizională: CD</b>	<i>Prorogarea termenului prevăzut la alin(1) al art.56 din Legea nr.185/2013 privind amplasarea și autorizarea mijloacelor de publicitate.</i>	<b>S</b> - Adoptat pe 18.06.2014 <b>CD</b> - Adoptat pe 13.10.2015	La promulgare din data de 21.10.2015
14	<b>PLx</b> <b>268/2015</b>  <b>L</b> <b>6/2015</b>	Proiect de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 90/2014 pentru modificarea și completarea Legii nr.297/2014 privind piața de capital. (poz. I-b-3) <b>- Caracter: organic</b> <b>- Procedură de urgență: da</b> <b>- Inițiator: Guvern</b> <b>- Cameră decizională: CD</b>	<i>Modificarea și completarea Legii nr.297/2014 privind piața de capital, cu modificările și completările ulterioare, intervențiile legislative vizând eliminarea unor obstacole care împiedică evoluția pieței de capital din România, pentru a continua dezvoltarea unei astfel de piețe eficiente și competitive cu celelalte piețe de capital din Uniunea Europeană, cu respectarea drepturilor fundamentale ale investitorilor, prin simplificarea regimului ofertelor publice și al listărilor de acțiuni și obligațiuni, prin eliminarea pragurilor de deținere a acțiunilor emise de operatorii de piață și a S:I:F: care creează blocaje în funcționarea acestor entități și a unor prevederi restrictive referitoare la condițiile de întrunire a cvorumului și de adoptare a hotărârilor generale ale acționarilor etc.</i>	<b>S</b> - Adoptat pe 18.03.2015 <b>CD</b> - Adoptat pe 13.10.2015	La promulgare din data de 21.10.2015

Nr. crt	Nr. înreg.	Titlul proiectului de lege	Obiectul de reglementare	Stadiul	Observații
15	PLx 235/2015 L 5/2015	Proiect de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 85/2014 pentru aprobarea unor măsuri de eficientizare a sistemului de gestionare a instrumentelor structurale. (poz. I-b-8) - <i>Caracter: organic</i> - <i>Procedură de urgență: da</i> - <i>Inițiator: Guvern</i> - <i>Cameră decizională: CD</i>	<i>Stabilirea unor măsuri în vederea implementării unui proces de reformă a sistemului achizițiilor publice pentru a asigura folosirea mai eficientă a fondurilor europene și naționale, precum și pentru accelerarea procesului de dezvoltare a infrastructurii economice și sociale în România.</i>	S - Adoptat pe 11.03.2015 CD - Adoptat pe 13.10.2015	La promulgare din data de 21.10.2015
16	PLx 566/2015 L 349/2015	Proiect de lege privind modalitatea de gestionare a ambalajelor și a deșeurilor provenite din ambalaje. (poz. I-a-4) - <i>Procedură de urgență: nu</i> - <i>Inițiator: Guvern</i> - <i>Cameră decizională: CD</i>	<i>Crearea cadrului legal unitar privind gestionare a ambalajelor și a deșeurilor provenite din ambalaje.</i>	S - Adoptat pe 01.09.2015 CD - Adoptat pe 21.10.2015	La SG din data de 21.10.2015
17	PLx 607/2015 L 334/2015	Proiect de lege pentru modificarea și completarea unor acte normative din domeniul meteorologiei. (poz. I-a-25) - <i>Caracter: ordinar</i> - <i>Procedură de urgență: nu</i> - <i>Inițiator: Guvern</i> - <i>Cameră decizională: CD</i>	<i>Modificarea art. 1 alin. (2) din Legea nr. 139/2000 privind activitatea în meteorologie, republicată, precum și modificarea și completarea Legii nr. 216/2004 privind înființarea Administrației Naționale de Meteorologie, cu modificările ulterioare.</i>	S - Adoptat pe 16.09.2015 CD - Adoptat pe 21.10.2015	
18	PLx 578/2014 L 494/2014	Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.50/2014 pentru modificarea și completarea Legii petrolului nr.238/2004. (poz. I-b-31) - <i>Procedură de urgență: nu</i> - <i>Inițiator: Guvern</i> - <i>Cameră decizională: CD</i>	<i>Modificarea și completarea Legii petrolului nr.238/2004, cu modificările și completările ulterioare, în vederea definirii redevenței, a depozitării petrolului, a sistemului național de transport, a dreptului de operarea sistemului național de transport etc., prin încheierea de acte adiționale între autoritatea competentă și titularii acordurilor petroliere, potrivit art. 31 din legea mai sus menționată.</i>	S - Adoptată pe 09.12.2014 CD - Adoptată pe 09.09.2014	<b>Legea nr. 228/2015</b>

Nr. crt	Nr. înreg.	Titlul proiectului de lege	Obiectul de reglementare	Stadiul	Observații
19	PLx 439/2015  L 186/2015	Lege privind stabilirea unor măsuri de punere în aplicare a Regulamentului (UE) nr.260/2012 al Parlamentului European și al Consiliului din 14 martie 2012 de stabilire a cerințelor tehnice și comerciale aplicabile operațiunilor de transfer de credit și de debitare directă în euro și de modificare a Regulamentului (CE) nr.924/2009. (poz. I-b-5) - <i>Caracter: ordinar</i> - <i>Procedură de urgență: nu</i> - <i>Inițiator: Guvern</i> - <i>Cameră decizională: CD</i>	<i>Prin obiectul de reglementare, proiectul intră sub incidența reglementărilor statuate la nivelul Uniunii Europene, subsumate Politicii economice și monetare și domeniului liberei circulații a capitalurilor.</i>	S - Adoptată pe 27.05.2015 CD – Adoptată pe 09.09.2014	Legea nr. 231/2015
20	PLx 438/2015  L 185/2015	Lege pentru completarea art.11 din Legea nr.105/2011 privind gestionarea și utilizarea fondurilor externe nerambursabile și a cofinanțării publice naționale, pentru obiectivul "Cooperare teritorială europeană". (poz. I-b-24) - <i>Caracter: ordinar</i> - <i>Procedură de urgență: nu</i> - <i>Inițiator: Guvern</i> - <i>Cameră decizională: CD</i>	<i>Completarea Legii nr.105/2011 privind gestionarea și utilizarea fondurilor externe nerambursabile și a cofinanțării publice naționale, pentru obiectivul „Cooperarea teritorială europeană”, cu modificările și completările ulterioare, în scopul asigurării fondurilor necesare punerii în aplicare a hotărârilor definitive ale instanțelor de judecată, în cazul în care sumele respective nu mai pot fi acoperite din fondurile programelor gestionate de Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice.</i>	S - Adoptată pe 27.05.2015 CD - Adoptată pe 09.09.2014	Legea nr. 232/2015
21	PLx 530/2015  L 511/2015	Lege pentru ratificarea Acordului între România și Statele Unite ale Americii pentru îmbunătățirea conformării fiscale internaționale și pentru implementarea FACTA, semnat la București, la 28 mai 2015. (poz. I-b-18) - <i>Procedură de urgență: da</i> - <i>Inițiator: Guvern</i> - <i>Cameră decizională: Senat</i>	<i>Ratificarea Acordului între România și Statele Unite ale Americii pentru îmbunătățirea conformării fiscale internaționale și pentru implementarea FACTA, semnat la București, la 28 mai 2015.</i>	CD - Adoptată pe 09.09.2014 S - Adoptată de Senat pe 21.09.2015	Legea nr. 233/2015
22	PLx 567/2015  L 298/2015	Proiect de lege privind autorizarea și supravegherea activității de asigurare și reasigurare. (poz. I-a-1) - <i>Caracter: organic</i> - <i>Procedură de urgență: da</i> - <i>Inițiator: Guvern</i> - <i>Cameră decizională: CD</i>	<i>Reglementarea autorizării și supravegherii activității de asigurare și reasigurare.</i>	S - Adoptat pe 01.09.2015 CD - Adoptat pe 23.09.2014	Legea nr.237/2015

Nr. crt	Nr. înreg.	Titlul proiectului de lege	Obiectul de reglementare	Stadiul	Observații
23	<p>PLx 454/2015</p> <p>L 592/2014</p>	<p>Proiect de Lege pentru modificarea art.20 din Legea nr.202/1998 privind organizarea Monitorului Oficial al României. (poz. I-b-34)</p> <p>- <i>Caracter: ordinar</i></p> <p>- <i>Procedură de urgență: nu</i></p> <p>- <i>Inițiator: Guvern</i></p> <p>- <i>Cameră decizională: CD</i></p>	<p><i>Modificarea art.20 din Legea nr.202/1998 privind organizarea Monitorului Oficial al României, republicată, cu modificările ulterioare, astfel încât aprobarea tarifelor pentru publicarea actelor în Monitorului Oficial să nu se mai realizeze anual.</i></p>	<p><b>S</b> - Adoptat pe 09.06.2015</p> <p><b>CD</b> - Adoptat pe 30.09.2014</p>	<p><b>Legea nr. 242/2015</b></p>

### III. PROIECTE DE LEGI LA SENAT (primă Cameră)

Nr. crt	Nr. înreg.	Titlul proiectului de lege	Obiectul de reglementare	Stadiul	Observații
1	L 355/2015	Proiect de lege pentru modificarea art.23 din Legea nr.143/2000 privind prevenirea și combaterea traficului și consumului ilicit de droguri. (poz. I-a-26) - Caracter: ordinar - Procedură de urgență: nu - Inițiator: Guvern - Cameră decizională: CD		S - Adoptat pe 20.10.2015 CD -	Trimis la Camera Deputaților pt. dezbateri
2	PLx 1/2014  L 169/2014	Proiect de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.117/2013 privind modificarea și completarea Legii educației naționale nr.1/2011 și pentru luarea unor măsuri în domeniul învățământului. (poz. I-a-21) - Procedură de urgență: da - Inițiator: Guvern - Cameră decizională: CD		S - ÎNV pt.raport CD -	TDR: 12.03.2014
3	L 352/2014	Proiect de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 16/2014 privind modificarea și completarea Legii educației naționale nr. 1/2011. (poz. I-a-17) - Caracter: organic - Procedură de urgență: da - Inițiator: Guvern - Cameră decizională: CD		S - ÎNV pt.raport CD -	TDR: 16.06.2014
4	L 689/2014	Proiect de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.49/2014 privind instituirea unor măsuri în domeniul educației, cercetării științifice și pentru modificarea unor acte normative. (poz. I-a-16) - Procedură de urgență: da - Inițiator: Guvern - Cameră decizională: CD		S - ÎNV pt.raport CD -	TDR: 26.01.2015



## LEGENDA

### Abrevieri Comisii:

- |                                                                                         |         |
|-----------------------------------------------------------------------------------------|---------|
| 1. Comisia pentru politică economică, reformă și privatizare                            | ECON    |
| 2. Comisia pentru buget, finanțe și bănci                                               | BUG     |
| 3. Comisia pentru industrii și servicii                                                 | IND     |
| 4. Comisia pentru transporturi și infrastructură                                        | TRSP    |
| 5. Comisia pentru agricultură, silvicultură, industrie alimentară și servicii specifice | AGRI    |
| 6. Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale        | DROM    |
| 7. Comisia pentru administrație publică și amenajarea teritoriului                      | ADMIN   |
| 8. Comisia pentru mediu și echilibru ecologic                                           | MED     |
| 9. Comisia pentru muncă și protecție socială                                            | MUN     |
| 10. Comisia pentru sănătate și familie                                                  | SAN     |
| 11. Comisia pentru învățământ, știință, tineret și sport                                | INV     |
| 12. Comisia pentru cultură, arte, mijloace de informare în masă                         | CULT    |
| 13. Comisia juridică, de disciplină și imunități                                        | JUR     |
| 14. Comisia pentru apărare, ordine publică și siguranță națională                       | APAR    |
| 15. Comisia pentru politică externă                                                     | POL EXT |
| 16. Comisia pentru tehnologia informației și comunicațiilor                             | INFOCOM |
| 17. Comisia pentru egalitate de șanse pentru femei și bărbați                           | EGAL    |
| 18. Comisia pentru afaceri europene                                                     | CAE     |

### Alte abrevieri:

S - Senat  
CD - Camera Deputaților  
TDR - Termen depunere raport  
TAC - Termen aprobare tacită  
SG - Secretar General  
OZ - Ordinea zilei  
BP - Biroul permanent  
R - Raport  
Rs - Raport suplimentar



## **G.Bilanțul activității comisiilor parlamentare din Camera Deputaților**

( la data de 23 octombrie 2015 )

### **I. În perioada 19 – 23 octombrie 2015**

Comisiile permanente ale Camerei Deputaților au întocmit și depus **33 rapoarte**.

Comisiile permanente au depus **46** avize.

Cele **33** rapoarte depuse sunt:

- ◆ rapoarte de adoptare **16**
- ◆ rapoarte de respingere **17**

Rapoartele elaborate se referă la:

- ◆ ordonanțe de urgență ale Guvernului: **4**
- ◆ ordonanțe ale Guvernului: **1**
- ◆ proiecte de legi și propuneri legislative: **28**

Situația pe comisii a rapoartelor depuse este redată în **Anexă**.

La comisii se află în prezent **566** proiecte de legi și propuneri legislative, din care **72** pentru raport suplimentar.

La comisii se află **41** proiecte de legi din Lista Priorităților legislative ale Guvernului pentru a doua sesiune ordinară a anului 2015.

### **II. De la începutul actualei legislaturi**

Comisiile parlamentare au întocmit **2217** de rapoarte, din care:

<i>Rapoarte</i>	<b>În anul 2013</b>	<b>În anul 2014</b>	<b>În anul 2015</b>
◆ rapoarte ale comisiilor Camerei Deputaților	<b>566</b>	<b>583</b>	<b>627</b>
◆ rapoarte suplimentare	<b>134</b>	<b>107</b>	<b>72</b>
◆ rapoarte pentru ședințe comune cu Senatul	<b>71</b>	<b>35</b>	<b>22</b>
<b>TOTAL</b>	<b>771</b>	<b>725</b>	<b>721</b>

**PROIECTE DE LEGI ȘI PROPUNERI LEGISLATIVE**  
**dezbătute în comisiile permanente ale Camerei Deputaților**  
**pentru care au fost depuse rapoarte**  
**în perioada 19 - 23 octombrie 2015**

**I. Comisia pentru buget, finanțe, bănci**

Nr. crt.	Nr. inițiativă legislativă	Denumirea proiectului	Inițiator	Data dezbaterii	Observații
1	PLx.655/2015	Proiect de Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.27/2015 pentru completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.83/2014 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice în anul 2015, precum și alte măsuri în domeniul cheltuielilor publice și pentru stabilirea unor măsuri bugetare. – <i>raport comun cu comisia pentru muncă</i>	Guvern, adoptat de Senat	20.10.2015	Raport de <b>adoptare cu amendamente</b> (605/R din 21.10.2015)
2	PLx.288/2015	Proiect de Lege pentru completarea art.16 din Legea apiculturii nr. 383/2013. – <i>raport comun cu comisia pentru agricultură</i>	15 parlam., adoptat de Senat	12.05.2015	Raport de <b>respingere</b> (624/R din 22.10.2015)
3	PLx.628/2015	Proiect de Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.36/2015 privind completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.2/2015 pentru modificarea și completarea unor acte normative, precum și alte măsuri.	Guvern, adoptat de Senat	20.10.2015	Raport de <b>adoptare</b> (625/R din 22.10.2015)
4	PLx.629/2015	Proiect de Lege pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr.34/2015 privind aprobarea plății contribuției anuale de participare a României la Comitetul pentru Investiții sesiune lărgită din cadrul Organizației pentru Cooperare și Dezvoltare Economică și pentru completarea anexei nr.1 la Ordonanța Guvernului nr.41/1994 privind autorizarea plății cotizațiilor la organizațiile internațional interguvernamentale la care România este parte.	Guvern, adoptat de Senat	20.10.2015	Raport de <b>adoptare</b> (626/R din 22.10.2015)

5	<b>PLx.635/2015</b>	Proiect de Lege privind ratificarea celui de-al patrulea Protocol adițional, semnat la Chișinău la 27 august 2015, între Guvernul României și Guvernul Republicii Moldova la Acordul între Guvernul României și Guvernul Republicii Moldova privind implementarea programului de asistență tehnică și financiară în baza unui ajutor financiar nerambursabil în valoare de 100 milioane de euro acordat de România Republicii Moldova, semnat la București la 27 aprilie 2010, astfel cum a fost modificat prin cele trei Protocoale adiționale, precum și pentru ratificarea celui de-al cincilea Protocol adițional semnat la București la 23 septembrie 2015 și la Chișinău la 24 septembrie 2015, între Guvernul României și Guvernul Republicii Moldova privind implementarea programului de asistență tehnică și financiară în baza unui ajutor financiar nerambursabil în valoare de 100 milioane de euro acordat de România Republicii Moldova, semnat la București la 27 aprilie 2010, astfel cum a fost modificat prin cele patru Protocoale adiționale.	Guvern	20.10.2015	Raport de <b>adoptare</b> (627/R din 22.10.2015)
---	---------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------	------------	-----------------------------------------------------

## II. Comisia pentru industrii și servicii

Nr. crt.	Nr. inițiativă legislativă	Denumirea proiectului	Inițiator	Data dezbaterii	Observații
1	<b>PLx.192/2014</b>	Proiect de Lege pentru completarea Ordonanței Guvernului nr.27/2011 privind transporturile rutiere. – <i>raport comun cu comisia pentru transporturi</i>	4 deputați UDMR, adoptat de Senat	22.09.2015	Raport de <b>adoptare cu amendamente</b> (604/R din 20.10.2015)
2	<b>PLx.566/2015</b>	Proiect de Lege privind modalitatea de gestionare a ambalajelor și a deșeurilor provenite din ambalaje. - <i>prioritate legislativă</i> – <i>raport comun cu comisia pentru mediu</i>	Guvern, adoptat de Senat	22.09.2015	Raport de <b>adoptare cu amendamente</b> (500/RS din 21.10.2015)
3	<b>PLx.566/2015</b>	Proiect de Lege privind modalitatea de gestionare a ambalajelor și a deșeurilor provenite din ambalaje. - <i>prioritate legislativă</i> – <i>raport comun cu comisia pentru mediu</i>	Guvern, adoptat de Senat	21.10.2015	Raport de <b>adoptare cu amendamente</b> (500/RS1 din 21.10.2015)

### III. Comisia pentru transporturi și infrastructură

Nr. crt.	Nr. inițiativă legislativă	Denumirea proiectului	Inițiator	Data dezbaterii	Observații
1	PLx.192/2014	Proiect de Lege pentru completarea Ordonanței Guvernului nr.27/2011 privind transporturile rutiere. – <i>raport comun cu comisia pentru industrii</i>	4 deputați UDMR, adoptat de Senat	06.10.2015	Raport de <b>adoptare cu amendamente</b> (604/R din 20.10.2015)

### IV. Comisia pentru agricultură, silvicultură, industrie alimentară și servicii specifice

Nr. crt.	Nr. inițiativă legislativă	Denumirea proiectului	Inițiator	Data dezbaterii	Observații
1	PLx.618/2015	Proiect de Lege privind transmiterea unei suprafețe de teren din domeniul public al statului și din administrarea Institutului Național de Cercetare-Dezvoltare pentru Cartof și Sfecla de Zahăr Brașov, județul Brașov, în domeniul public al județului Brașov și în administrarea Consiliului Județean Brașov, pentru realizarea obiectivului "Aeroport Internațional Brașov-Ghimbav". – <i>raport comun cu comisia juridică</i>	36 parlam., adoptat de Senat	13.10.2015	Raport de <b>adoptare cu amendamente</b> (619/R din 21.10.2015)
2	PLx.288/2015	Proiect de Lege pentru completarea art.16 din Legea apiculturii nr. 383/2013. – <i>raport comun cu comisia pentru buget</i>	15 parlam., adoptat de Senat	12.05.2015	Raport de <b>respingere</b> (624/R din 22.10.2015)

### V. Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale

Nr. crt.	Nr. inițiativă legislativă	Denumirea proiectului	Inițiator	Data dezbaterii	Observații
1	Plx.481/2015	Propunere legislativă pentru completarea Art.13, alin.(2), din Legea nr.489/2006 privind libertatea religioasă și regimul general al cultelor. – <i>raport comun cu comisia juridică</i>	1 deputat neafiliați, respinsă de Senat	22.09.2015	Raport de <b>respingere</b> (612/R din 21.10.2015)

## VI. Comisia pentru administrație publică și amenajarea teritoriului

Nr. crt.	Nr. inițiativă legislativă	Denumirea proiectului	Inițiator	Data dezbaterii	Observații
1	<b>Plx.36/2015</b>	Propunere legislativă privind transmiterea unui bun aflat în domeniul public al unei unități administrativ teritoriale. – <i>raport comun cu comisia juridică</i>	38 parlam. respinsă de Senat	22.10.2015	Raport de <b>respingere</b> (597/R din 19.10.2015)
2	<b>PLx.98/2015</b>	Proiect de Lege pentru completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.70/2011 privind măsurile de protecție socială în perioada sezonului rece. – <i>raport comun cu comisia pentru muncă</i>	19 parlam. adoptat de Senat	19.05.2015	Raport de <b>adoptare</b> (598/R din 19.10.2015)
3	<b>PLx.270/2014</b>	Proiect de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr.75/1994 privind arborarea drapelului României, intonarea imnului național și folosirea sigiliilor cu stema României de către autoritățile și instituțiile publice. – <i>raport comun cu comisia juridică</i>	30 de senatori adoptat de Senat	21.04.2015	Raport de <b>respingere</b> (599/R din 19.10.2015)
4	<b>PLx.540/2014</b>	Proiect de Lege pentru completarea art.41 din Legea nr.119/1996 cu privire la actele de stare civilă. – <i>raport comun cu comisia juridică</i>	3 parlam. adoptat de Senat	21.04.2015	Raport de <b>adoptare cu amendamente</b> (600/R din 19.10.2015)
5	<b>Plx.623/2015</b>	Propunere legislativă pentru modificarea articolului 35 <sup>1</sup> din Legea poliției locale nr.155/2010, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.339 din 8 mai 2014. – <i>raport comun cu comisia pentru apărare</i>	42 de parlam. respinsă de Senat	13.10.2015	Raport de <b>respingere</b> (601/R din 19.10.2015)
6	<b>Plx.470/2015</b>	Propunere legislativă privind modificarea alin.(5) al art.41 din Legea nr.119/1996 cu privire la actele de stare civilă, republicată. – <i>raport comun cu comisia juridică</i>	8 deputați ND, respinsă de Senat	22.09.2015	Raport de <b>respingere</b> (620/R din 22.10.2015)

## VII. Comisia pentru mediu și echilibru ecologic

Nr. crt.	Nr. inițiativă legislativă	Denumirea proiectului	Inițiator	Data dezbaterii	Observații
1	<b>PLx.513/2015</b>	Proiect de Lege pentru modificarea Legii nr.82/1993 privind constituirea Rezervației Biosferei "Delta Dunării". – <i>raport comun cu comisia juridică</i>	24 parlam. adoptat de Senat	06.10.2015	Raport de <b>adoptare cu amendamente</b> (608/R din 21.10.2015)
2.	<b>PLx.566/2015</b>	Proiect de Lege privind modalitatea de gestionare a ambalajelor și a deșeurilor provenite din ambalaje. - <i>prioritate legislativă</i> – <i>raport comun cu comisia pentru industrii</i>	Guvern, adoptat de Senat	22.09.2015	Raport de <b>adoptare cu amendamente</b> (500/RS din 21.10.2015)

3	<b>PLx.566/2015</b>	Proiect de Lege privind modalitatea de gestionare a ambalajelor și a deșeurilor provenite din ambalaje. - <i>prioritate legislativă</i> – <i>raport comun cu comisia pentru industrii</i>	Guvern, adoptat de Senat	21.10.2015	Raport de <b>adoptare cu amendamente</b> (500/RS1 din 21.10.2015)
4	<b>Plx.515/2015</b>	Propunere legislativă pentru modificarea art.III din Legea nr.122/2014 pentru completarea Legii nr.82/1993 privind constituirea Rezervației Biosferei "Deltei Dunării".	8 parlam. PNL, respinsă de Senat	06.10.2015	Raport de <b>respingere</b> (623/R din 22.10.2015)

### VIII. Comisia pentru muncă și protecție socială

Nr. crt.	Nr. inițiativă legislativă	Denumirea proiectului	Inițiator	Data dezbaterii	Observații
1	<b>PLx.98/2015</b>	Proiect de Lege pentru completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.70/2011 privind măsurile de protecție socială în perioada sezonului rece. – <i>raport comun cu comisia pentru administrație</i>	19 parlam. adoptat de Senat	06.10.2015	Raport de <b>adoptare</b> (598/R din 19.10.2015)
2	<b>PLx.655/2015</b>	Proiect de Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.27/2015 pentru completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.83/2014 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice în anul 2015, precum și alte măsuri în domeniul cheltuielilor publice și pentru stabilirea unor măsuri bugetare. – <i>raport comun cu comisia pentru buget</i>	Guvern, adoptat de Senat	20.10.2015	Raport de <b>adoptare cu amendamente</b> (605/R din 21.10.2015)
3	<b>Plx.546/2014</b>	Propunere legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.84/2012 privind unele măsuri referitoare la veniturile de natură salarială ale personalului plătit din fonduri publice. – <i>raport comun cu comisia juridică</i>	6 deputați PSD, respinsă de Senat	11.03.2015	Raport de <b>respingere</b> (614/R din 21.10.2015)
4	<b>Plx.487/2015</b>	Propunere legislativă pentru completarea alin.(1) al art.139 din Legea nr.53/2003 privind Codul Muncii.	1 deputat ND, respinsă de Senat	13.10.2015	Raport de <b>respingere</b> (616/R din 21.10.2015)
5	<b>Plx.560/2015</b>	Propunere legislativă pentru modificarea art.139 alin.(1) din Legea nr.53/2003 - Codul Muncii.	1 senator PSD, respinsă de Senat	13.10.2015	Raport de <b>respingere</b> (617/R din 21.10.2015)
6	<b>Plx.613/2015</b>	Propunere legislativă pentru modificarea alin.(1) al art.9, Capitolul III, din Anexa II la Legea nr.284/2010.	98 parlam, respinsă de Senat	13.10.2015	Raport de <b>respingere</b> (618/R din 21.10.2015)

7	<b>Plx.260/2014</b>	Propunere legislativă pentru modificarea Legii nr.448/2006 privind protecția și promovarea drepturilor persoanelor cu handicap. – <i>raport comun cu comisia pentru sănătate</i>	5 deputați ALDE, respinsă de Senat	13.10.2015	Raport de <b>respingere</b> (398/RS din 21.10.2015)
---	---------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------	------------	--------------------------------------------------------

#### IX. Comisia pentru sănătate și familie

Nr. crt.	Nr. inițiativă legislativă	Denumirea proiectului	Inițiator	Data dezbaterii	Observații
1	<b>PLx656/2015</b>	Proiect de Lege pentru modificarea Legii nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății.	1 deputat PSD, adoptat de Senat	20.10.2015	Raport de <b>adoptare cu amendamente</b> (603/R din 20.10.2015)
2	<b>Plx.260/2014</b>	Propunere legislativă pentru modificarea Legii nr.448/2006 privind protecția și promovarea drepturilor persoanelor cu handicap. – <i>raport comun cu comisia pentru muncă</i>	5 deputați ALDE, respinsă de Senat	13.10.2015	Raport de <b>respingere</b> (398/RS din 21.10.2015)

#### X. Comisia pentru învățământ, știință, tineret și sport

Nr. crt.	Nr. inițiativă legislativă	Denumirea proiectului	Inițiator	Data dezbaterii	Observații
1	<b>Plx.257/2015</b>	Propunere legislativă pentru completarea și modificarea Legii nr.69 din 2000 a educației fizice și sportului.	2 deputați Minorități, respinsă de Senat	20.10.2015	Raport de <b>respingere</b> (351/RS din 22.10.2015)
2	<b>Plx.599/2015</b>	Propunere legislativă pentru completarea art.63 din Legea nr.1/2011 a educației naționale.	1 senator PSD	20.10.2015	Raport de <b>respingere</b> (621/R din 22.10.2015)
3	<b>PLx.631/2015</b>	Proiect de Lege privind modificarea art.2 din Legea nr.92/2002 pentru aprobarea participării României, cu drepturi depline, la Consiliul de Administrație al Colegiului Europei și a plății cotizației anuale. – <i>prioritate legislativă</i>	Guvern, adoptat de Senat	20.10.2015	Raport de <b>adoptare</b> (622/R din 22.10.2015)



## XI. Comisia juridică, de disciplină și imunități

Nr. crt.	Nr. inițiativă legislativă	Denumirea proiectului	Inițiator	Data dezbaterii	Observații
1	<b>Plx.36/2015</b>	Propunere legislativă privind transmiterea unui bun aflat în domeniul public al unei unități administrativ teritoriale. – <i>raport comun cu comisia pentru administrație publică</i>	38 parlam. respinsă de Senat	06.10.2015	Raport de <b>respingere</b> (597/R din 19.10.2015)
2	<b>PLx.270/2014</b>	Proiect de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr.75/1994 privind arborarea drapelului României, intonarea imnului național și folosirea sigiliilor cu stema României de către autoritățile și instituțiile publice. – <i>raport comun cu comisia pentru administrație publică</i>	30 de senatori adoptat de Senat	06.10.2015	Raport de <b>respingere</b> (599/R din 19.10.2015)
3	<b>PLx.540/2014</b>	Proiect de Lege pentru completarea art.41 din Legea nr.119/1996 cu privire la actele de stare civilă. – <i>raport comun cu comisia pentru administrație publică</i>	3 parlam. adoptat de Senat	06.10.2015	Raport de <b>adoptare cu amendamente</b> (600/R din 19.10.2015)
4	<b>Plx.506/2015</b>	Propunere legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale cu modificările și completările ulterioare.	2 deputați UDMR	20.10.2015	Raport de <b>respingere</b> (607/R din 21.10.2015)
5	<b>PLx.595/2015</b>	Proiect de Lege pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.119/2006 privind unele măsuri necesare pentru aplicarea unor regulamente comunitare de la data aderării României la Uniunea Europeană.	Guvern	20.10.2015	Raport de <b>adoptare cu amendamente</b> (606/R din 21.10.2015)
6	<b>PLx.513/2015</b>	Proiect de Lege pentru modificarea Legii nr.82/1993 privind constituirea Rezervației Biosferei "Delta Dunării". – <i>raport comun cu comisia pentru mediu</i>	24 parlam. adoptat de Senat	20.10.2015	Raport de <b>adoptare cu amendamente</b> (608/R din 21.10.2015)
7	<b>PLx. 17/2015</b>	Proiect de Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.64/2014 pentru modificarea Legii nr.198/2008 privind serviciile consulare pentru care se percep taxe și nivelul taxelor consulare la misiunile diplomatice și oficiile consulare ale României în străinătate. - <i>prioritate legislativă</i> – <i>raport comun cu comisia pentru politică externă</i>	Guvern, adoptat de Senat	20.10.2015	Raport de <b>adoptare cu amendamente</b> (609/R din 21.10.2015)
8	<b>PLx.290/2014</b>	Proiect de Lege privind proclamarea Zilei naționale a martirilor români anticomuniști.	13 parlam. adoptat de Senat	28.09.2015	Raport de <b>respingere</b> (610/R din 21.10.2015)
9	<b>Plx.307/2014</b>	Propunere legislativă privind modificarea și completarea Legii nr.3 din 2000 privind organizarea și desfășurarea referendumului.	9 deputați UDMR, respinsă de Senat	20.10.2015	Raport de <b>respingere</b> (611/R din 21.10.2015)

10	<b>Plx.481/2015</b>	Propunere legislativă pentru completarea Art.13, alin.(2), din Legea nr.489/2006 privind libertatea religioasă și regimul general al cultelor. – <i>raport comun cu comisia pentru drepturile omului</i>	1 deputat neafiliați, respinsă de Senat	12.10.2015	Raport de <b>respingere</b> (612/R din 21.10.2015)
11	<b>Plx.488/2015</b>	Propunere legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.334/2006 privind finanțarea partidelor politice și a campaniilor electorale.	1 deputat PSD, respinsă de Senat	20.10.2015	Raport de <b>respingere</b> (613/R din 21.10.2015)
12	<b>Plx.546/2014</b>	Propunere legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.84/2012 privind unele măsuri referitoare la veniturile de natură salarială ale personalului plătit din fonduri publice. – <i>raport comun cu comisia pentru muncă</i>	6 deputați PSD, respinsă de Senat	12.10.2015	Raport de <b>respingere</b> (614/R din 21.10.2015)
13	<b>PLx.658/2015</b>	Proiect de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr.109/2007 privind reutilizarea informațiilor din instituțiile publice. – <i>prioritate legislativă</i>	Guvern, adoptat de Senat	20.10.2015	Raport de <b>adoptare</b> (615/R din 21.10.2015)
14	<b>PLx.618/2015</b>	Proiect de Lege privind transmiterea unei suprafețe de teren din domeniul public al statului și din administrarea Institutului Național de Cercetare-Dezvoltare pentru Cartof și Sfecla de Zahăr Brașov, județul Brașov, în domeniul public al județului Brașov și în administrarea Consiliului Județean Brașov, pentru realizarea obiectivului "Aeroport International Brașov-Ghimbav". – <i>raport comun cu comisia pentru agricultură</i>	36 parlam., adoptat de Senat	12.10.2015	Raport de <b>adoptare cu amendamente</b> (619/R din 21.10.2015)
15	<b>Plx.470/2015</b>	Propunere legislativă privind modificarea alin.(5) al art.41 din Legea nr.119/1996 cu privire la actele de stare civilă, republicată. – <i>raport comun cu comisia juridică</i>	8 deputați ND, respinsă de Senat	12.10.2015	Raport de <b>respingere</b> (620/R din 22.10.2015)

## XII. Comisia pentru apărare, ordine publică și siguranță națională

Nr. crt.	Nr. inițiativă legislativă	Denumirea proiectului	Inițiator	Data dezbaterii	Observații
1	<b>Plx.623/2015</b>	Propunere legislativă pentru modificarea articolului 35 <sup>1</sup> din Legea poliției locale nr.155/2010, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.339 din 8 mai 2014. – <i>raport comun cu comisia pentru administrație</i>	42 de parlam. respinsă de Senat	13.10.2015	Raport de <b>respingere</b> (601/R din 19.10.2015)
2	<b>PLx645/2015</b>	Proiect de Lege pentru ratificarea Memorandumului de Înțelegere privind Cadrul Instituțional al Inițiativei de Pregătire și Prevenire a Dezastrelor din Sud-Estul Europei, semnat de România la 19 noiembrie 2014 la Sarajevo.	Guvern	20.10.2015	Raport de <b>adoptare cu amendamente</b> (602/R din 20.10.2015)

### XIII. Comisia pentru politică externă

Nr. crt.	Nr. inițiativă legislativă	Denumirea proiectului	Inițiator	Data dezbaterii	Observații
1	PLx. 17/2015	Proiect de Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.64/2014 pentru modificarea Legii nr.198/2008 privind serviciile consulare pentru care se percep taxe și nivelul taxelor consulare la misiunile diplomatice și oficiile consulare ale României în străinătate. <i>- prioritate legislativă - raport comun cu comisia juridică</i>	Guvern, adoptat de Senat	28.04.2015	Raport de <b>adoptare cu amendamente</b> (609/R din 21.10.2015)



## **II. DIN ACTIVITATEA GRUPURILOR PARLAMENTARE DIN CAMERA DEPUTAȚILOR**



### **Grupul parlamentar al Partidului Național Liberal**

#### **➤ Declarații politice**

#### **Visul ieșenilor împlinit**

Domnule Președinte,  
Stimați colegi,

Darea în folosință a Terminalului 3 la Aeroportul Internațional Iași, investiție în valoare de 11 mil euro, constituie un eveniment important în procesul de modernizare a Aeroportului Iași și corespunde exigențelor de capitală regională așa cum este Iașiul. Această investiție face parte din Proiectul de Dezvoltare și Modernizare a aeroportului Iași în valoare de 56,7 mil euro.

Darea în folosință a pistei de aterizare în lungime de 2400 de metri, prima pistă flexibilă din România, cu un an înainte de data stabilită prin contract, a permis ca cetățenii din Iași și întreaga Moldovă să aibă posibilitatea de a călători în multe orașe din Europa prin curse directe. Sunt la ora actuală 11 zboruri directe spre destinații preferate de oamenii din această parte a țării. Faptul că din decembrie se va deschide o linie directă către un hub mondial – respectiv Istanbul, al doilea aeroport ca mărime din lume după Atlanta – din SUA, va face posibil orice zbor spre cel mai îndepărtat colț al lumii din Iași.

Putem afirma cu certitudine că este cea mai mare realizare a Iașului din cei 25 de ani trecuți de la revoluție. Este un vis împlinit. Această realizare este rezultatul muncii susținute a echipei conduse de Marius Bodea, președintele CA de la aeroport care a dovedit capacitate managerială deosebită în realizarea acestei investiții. Toți foștii președinți ai CA de la aeroport au sperat să poată face așa ceva. Toți foștii președinți de CJ au vorbit de necesitatea de a avea un aeroport modern la Iași, dar toți, absolut toți au rămas la stadiul de dorință. A fost necesar ca la conducerea CJ să vină un liberal care să țină cu dinții ca acest obiectiv să fie atins. Conducerea liberală a județului, împreună cu Societatea civilă ieșeană, a reușit să convingă consilierii PSD să nu promoveze un PHCJ pentru schimbarea denumirii proiectului de la aeroport care ar fi avut drept consecință pierderea finanțării europene. Este bine să nu iuțăm acest lucru.

Atunci când faci un lucru mai repede și mai bine trebuie ca comunitatea să aprecieze și să acorde respectul și aprecierile cuvenite celor ce au reușit indiferent de apartenența la un partid sau altul. Președintele CJ Cristian Adomniței și președintele CA de la aeroport Marius Bodea merită tot respectul comunității ieșene și merită să fie felicitați pentru acest vis al ieșenilor care s-a transformat în realitate.

**Deputat**  
**Grigore Crăciunescu**

\*\*\*



**Lecțiile pe care trebuie să le învățăm din experiența primului exercițiu financiar al României în cadrul Uniunii Europene**

Domnule președinte,  
Stimați colegi,

La sfârșitul acestui an se încheie prima experiență a României în ceea ce privește cheltuirea și gestionarea fondurilor europene. În afara celor 7 ani aferenți exercițiului financiar 2007-2013, Uniunea Europeană ne-a mai acordat 2 ani în plus pentru a putea crește gradul de absorbție. În cei 9 ani, am reușit să folosim doar în jur de 60% din fondurile nerambursabile pe care le-am avut la dispoziție. Am ratat o șansă istorică de a folosi mai mulți bani pe care îi puteam primi gratis, în condițiile în care România are nevoie vitală de investiții, atât în infrastructură, cât și în toate domeniile economiei.

Sigur că există explicații mai mult sau mai puțin plauzibile pentru acest eșec, ținând cont că a fost prima experiență de acest gen pentru toate guvernele din 2007 până astăzi. Dar, consider că acum este foarte important să tragem învățăminte de rigoare și să facem tot ce este nevoie pentru a nu mai avea același eșec și pentru exercițiul financiar 2014-2020, care nu a început deloc promițător. Nu mai avem nicio scuză dacă nu vom reuși o absorbție de 100% în 2020, așa cum alte țări aflate în situații similare au demonstrat că este perfect posibil.

Trebuie să recunoaștem că s-au făcut foarte multe greșeli până acum în gestionarea fondurilor. Prea multă birocrație, proceduri prea greoaie, oameni slab pregătiți, întârzieri mari în finalizarea proiectelor. Cel mai grav mi se pare faptul că au fost cheltuiți bani în mod greșit sau pentru proiecte total inutile, în unele cazuri. Aș putea da doar exemple referitoare la autostrada Sibiu –Orăștie sau la proiectele primăriei Iași care s-au derulat cu mari întârzieri, cu penalități financiare, lucrări prost făcute care au necesitat reparații imediat după recepție sau proiectul inutil al telescaunului de 400 de metri care „duce de nicăieri până nicăieri”, așa cum l-a caracterizat chiar primarul Nichita. Iar exemple de acest gen găsim cu sutele peste tot în țara, de la parcuri în mijlocul câmpului în care nu se plimbă nimeni până la terenuri de sport făcute în pantă.

Avem însă și exemple pozitive, de proiecte și oameni care au arătat că pot folosi banii europeni pentru a dezvolta o întreagă comunitate. Este cazul Aeroportului de la Iași care a pus în aplicare un program foarte amplu de dezvoltare, finanțat cu fonduri europene. Lucrările s-au terminat la timp, în unele cazuri chiar cu un an mai devreme, iar rezultatele au început să se vadă imediat printr-o creștere fantastică a numărului de curse interne și externe, respectiv a numărului de călători. Prin acest proiect, locuitorii județului Iași și din Moldova beneficiază de condiții moderne și ieftine de călătorie, iar investițiile în zonă vor avea parte de un nou impuls.

Pentru exercițiul 2014-2020, trebuie să învățăm să fim mult mai eficienți. În afara de procedurile care pot fi schimbate la nivelul ministerelor responsabile de gestionarea fondurilor europene, trebuie să fim foarte receptivi la schimbarea legislației, acolo unde este cazul, pentru a ușura procesul de desfășurare a proiectelor. Autoritățile implicate, de la nivel central până la nivelul comunelor, au acum obligația de a îndepărta persoanele care nu au arătat că nu au pregătirea necesară și să promoveze și stimuleze pe cei care au performat în ultimii ani.

Vă mulțumesc pentru atenția acordată.

**Deputat**  
**Anton Doboș**

\*\*\*

**Guvernul Ponta amână plata a câteva sute de milioane de euro către fermieri**

Stimați colegi,

Situația economică a României mă determină să atrag atenția asupra politicii financiare pe care o practică Guvernul PSD. Premierul Victor Ponta se laudă tot timpul cu creșterea economică și cu încasările peste nivelurile prognozate. Cu toate acestea, Guvernul nu-și plătește datoriile pe care le are.

Nu se știe ce face Guvernul cu banii, pentru că statisticile arată că ne aflăm la minime istorice ale investițiilor, astfel că nici acolo nu ajung. Mai mult, există tendința ca cele mai multe cheltuieli să fie pasate



bugetului 2016. Nu este exclus ca acest fel păgubos de economie să fie făcut pentru menținerea în limite a deficitului bugetar, grav amenințat de politica economică și socială a Guvernului Ponta.

Ministerul Agriculturii urmează linia Guvernului și nu își achită datoriile pe care le are față de agricultori. Chiar și atunci când este vorba de alocări stabilite prin buget, Ministerul Agriculturii nu se grăbește să plătească.

Pentru anul 2015, Ministerul Agriculturii nu a decontat niciun ban pentru motorina utilizată în agricultură, așa cum prevede legislația în vigoare. În acest fel, fermierii au ajuns să crediteze statul, având în vedere că motorina pentru agricultură beneficiază de acciză subvenționată. De remarcat este faptul că sumele necesare pentru decontarea accizei la motorină au fost prinse în bugetul Ministerului Agriculturii pe 2015, dar mereu s-au găsit motive ca să se amâne plata, apărând tot felul de acte normative, care să modifice forma de accesare a fondurilor.

Toată vara, problema secetei a fost în centrul atenției fermierilor și autorităților, având în vedere pagubele majore provocate. De atunci, Daniel Constantin, ministrul Agriculturii, susține mereu că fermierii vor fi despăgubiți. Nu se știe când cu certitudine, pentru că declarațiile acestuia variază, avansând diferite termene de plată, ori anul acesta, la rectificarea, ori din bugetul anului viitor. În aceste condiții, fermierii nu-și pot stabili un program de lucru, care să fie cât mai productiv, lucru ce are impact negativ chiar și asupra bugetului de stat, prin diminuarea taxelor și impozitelor pe care fermierii ar trebui să le plătească.

Cât privește avansurile la subvențiile europene pentru anul 2015, nici pentru acestea nu se întrevede un termen cert de plată, dacă va mai fi cazul, pentru că, de la 1 decembrie ele trebuie achitate oricum. Nefinalizarea controalelor în teren a servit drept scuză pentru neînceperea plății avansurilor la subvenții, mult așteptate de către agricultori, pentru că aceste sume reprezintă fondurile necesare pentru efectuarea lucrărilor agricole de toamnă.

Ministerul Agriculturii mai are datorii și față de crescătorii de animale, pentru subvențiile aferente anului 2014, după cum susțin aceștia. Ministrul Agriculturii Daniel Constantin a declarat mereu că susține zootehnia, prin intermediul căreia se poate valorifica mai bine producția agricolă, dar rezultatul activității este că încă mai sunt bani neachitați din partea ministerului pe care îl conduce.

Pe de altă parte, Ministerul Agriculturii nu se grăbește nici să distribuie cele 11,1 milioane de euro primite de la Comisia Europeană pentru pierderile suferite de agricultori în urma instituirii embargoului din partea Rusiei asupra produselor alimentare comunitare. În tot acest timp, banii stau în conturi și produc dobândă pentru statul român, astfel că responsabilii de la Finanțate se pot declara mulțumiți.

Cumulate, aceste sume ajung la sute de milioane de euro de care sunt păgubiți agricultorii.

Partidul Național Liberal, din care fac parte, și-a exprimat mereu îngrijorarea cu privire la politicile economice pe care le promovează Guvernul Ponta, în general, și Ministerul Agriculturii, în special. Lipsa unei predictibilități privind fluxurile de capital pentru fermieri are grave consecințe asupra productivității acestora și apoi ne plângem că România nu produce la potențialul pe care îl are.

De aceea, PNL este hotărât să-și intensifice acțiunile, pentru ca Guvernul Ponta să respecte legea și să-și achite datoriile față de fermieri.

**Deputat**  
**Costel Șoptică**

\*\*\*

### **Trebuie regândit sistemul universitar românesc**

Domnule Președinte de ședință, stimați colegi,

Universitatea "Eftimie Murgu" din Reșița, universitate de stat, nu și-a putut plăti nici luna aceasta cadrele didactice, din lipsă de fonduri – așa cum sunt ele alocate de către Ministerul Educației. Se repetă, de altfel, incidentul de anul trecut universitar, când MECS a intervenit în ultimul moment, salvând universitatea din situația critică financiară în care, probabil, a avut un rol și prostul management, prin alocări suplimentare de fonduri. După știința mea, aproape de limita solvabilității se află și alte centre universitare de stat, în special dintre acelea apărute precum ciupercile după Revoluție, în majoritatea municipiilor reședință de județ – și nu numai.

Dacă tot lucrăm la o nouă lege a învățământului, poate ar trebui să medităm dacă explozia numărului de universități de stat, în ultimii 25 de ani, a adus sau nu plus-valoare învățământului universitar românesc. Îmi pare că proliferarea acestor centre universitare, în localități fără o adevărată tradiție de învățământ universitar, a avut la bază



în special acoperirea unor nevoi specifice, pornite mai degrabă dintr-un orgoliu regional sau local decât din imperativele superioare, precum, de exemplu, cele care țin de calitatea actului didactic prestat.

Astfel o bună parte din fondurile MECS sunt transferate către universități care nu îndeplinesc standardele unui învățământ universitar modern, sau le îndeplinesc numai cu îngăduința complice a ARACIS-ului. Universități care oferă, adevărat, forță licențiați și masteranzi pentru piața locală a muncii, dar o forță de muncă slab calificată, cu o productivitate îndoielnică. Universități care au o rezultate în domeniul științific, ale cadrelor didactice, studenților, inexistente în lumea bună a publicațiilor internaționale. Universități al căror loc și a căror rațiune de a exista în sistemul învățământului universitar românesc ar trebui să fie regândită și re-evaluată.

Dar până atunci poate că onor Ministerul Educației ar trebui să mărească alocația **per capita** către universitățile de stat – pentru că stafia morții prin subfinanțare nu bântuie doar pe coridoarele Universității ”Eftimie Murgu”. Poate că avem un sistem universitar prost gândit – dar până la restructurarea acestuia, să facem, ca stat, ce stă în datoria noastră – să îl finanțăm pe acesta, pe care îl avem, la nivelul necesităților lui reale. Domnule Ministru Cîmpeanu – finanțați universitățile, impuneți Guvernului din care faceți parte o alocare decentă pentru învățământul românesc, sau dați-vă, pentru numele Domnului, demisia!

**Deputat**  
**Radu Zlati**

\*\*\*

### **Guvernul pedalează încet pe latura energetică a României**

Stimați colegi,

Securitatea energetică este o componentă esențială a securității României, definită prin aprovizionarea cu energie la un preț adecvat și stabil, prin infrastructuri critice protejate capabile să susțină economia țării.

Statul român prin autoritățile competente trebuie să treacă la transpunerea în practică a măsurilor privind independența energetică, diversificarea surselor de aprovizionare și a rutelor de transport. Se invocă lipsa de tehnologie sau a know-how-ului necesar, poate că așa este, dar la fel de adevărată este și lentoarea cu care ne-a obișnuit coaliția de guvernare. În contextul schimbărilor de paradigmă economică, geopolitică și geostrategică, consider că trebuie să se aibă în vedere o reevaluare a Strategiei Energetice a României din perspectiva dezvoltării durabile, adică de a se satisface nevoile generației actuale fără a compromite capacitatea generațiilor viitoare de a-și satisface propriile nevoi.

Deriva Executivului în acest domeniu este evidentă. Declarațiile pompoase și sofisticate menite să camufleze situația actuală în materie energetică sunt o realitate cotidiană. Nu cred că aceasta este soluția. Se vorbește tot mai des despre potențialul on-shore de gaze naturale sau petrol și potențialul off-shore, cu precădere resursele din Marea Neagră pe care România trebuie să le aibă în atenție și să le fructifice eficient. De ce nu le are? De nu trecem la practică?

Țara noastră este una dintre puținele țări de pe glob al cărei teritoriu dispune de un mix de resurse naturale, implicat un mix energetic diversificat și echilibrat, de instituții și structuri specializate, de resurse umane de calitate, de centre de cercetare în domeniul energetic. Cu toate acestea lipsește ceva. Lipsește voința politică a coaliției de guvernare de a se angaja cu adevărat în astfel de domenii.

Sunt perfect conștient că acest lucru trebuie să fie o preocupare a întregului eșichier politic românesc, dar este la fel de adevărat că persoanele aflate la guvernare trebuie să facă primii pași. Guvernul nu face altceva decât să pedaleze pe latura energetică a României. Nu vreau să fac aici o distincție maniheistă de tipul, noi – cei buni, ei – cei răi sau să vituperez Executivul, vreau să trag un semnal de alarmă cu lipsa de inițiativă lipsește cu desăvârșire și se poate concretiza într-o șansă ratată pentru statul român.

Accesul unor state la resurse energetice sau restricția altora, completate de problemele adiacente (controlul piețelor, rutelor; securitatea transporturilor) determină transformarea acestora în obiecte de dispută pentru desfășurarea unei anumite categorii de conflicte. România poate juca un rol de stabilitate regional din punct de vedere



al securității energetice. Mai mult, pot afirma fără echivoc că statul român își poate asuma rolul de pivot geostrategic, ca urmare a potențialului de tranzit al teritoriului național, prin transportul hidrocarburilor dinspre Est către Vest.

De ce nu își asumă statul român aceste lucruri? Decât să auzim în fiecare zi expresii ditirambice despre cât a crescut economia țării în ultima perioadă, mai bine s-ar trece la practică.

Vă mulțumesc pentru atenție!

**Deputat**  
**Mugur Cozmanciuc**

\*\*\*

➤ **Interpelări**

**Adresată: domnului Sorin Mihai Cîmpeanu, ministrul Educației și Cercetării Științifice**  
**doamnei Sevil Shhadeih, ministrul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice**

**De către: deputat Raluca Turcan**

**Obiectul interpelării: Situația materialelor didactice și dotarea bibliotecilor în instituțiile de învățământ**

Stimați miniștri,

Raportul Național privind starea calității în unitățile de învățământ preuniversitar public din mediul rural - 2015 arată că în ultimii trei ani nu s-au înregistrat progrese. În consecință, școlile din mediul rural funcționează în condiții improprii – foarte multe dintre ele neavând autorizații de funcționare.

În plus, din aceste școli lipsesc dotările corespunzătoare, respectiv laboratoare de chimie, fizică, biologie, informatică și sălile de sport.

Din 2004 până în prezent a fost derulat un proiect pentru reabilitarea, modernizarea și mobilarea a 1.336 de școli din învățământul preuniversitar.

Vă adresez, așadar, următoarele întrebări:

1. Care este situația instituțiilor de învățământ în urma derulării Proiectului privind Reabilitarea Infrastructurii Școlare (PRIS) 2004-2015?

2. Ce alte investiții s-au făcut în infrastructură și în dotarea unităților de învățământ, din mediul rural?

3. Pentru anul 2016, există programe prin care să se asigure dotarea corespunzătoare a unităților de învățământ?

Vă rog să îmi comunicați în scris răspunsul la interpelarea înaintată.

Vă mulțumesc.

\*\*\*

**Adresată: domnului Eugen Orlando Teodorovici, ministrul Finanțelor Publice**  
**domnului Sorin Mihai Cîmpeanu, ministrul Educației și Cercetării Științifice**

**De către: deputat Raluca Turcan**

**Obiectul interpelării: Utilizarea facilităților fiscale în educație și formare profesională**

Stimați domni miniștri,

În țările Uniunii Europene sunt încurajate stimulente fiscale pentru promovarea activităților educaționale și de formare profesională. Astfel, țări precum Austria, Franța, Olanda, Finlanda și alte state membre UE acordă facilități fiscale, atât elevilor, părinților, angajaților cât și furnizorilor de servicii educaționale și formare profesională.

Aceste facilități fiscale constau în:





- reducerea de impozit (20%) pentru cheltuielile de formare profesională ale companiilor și organizațiilor;
- creditul fiscal (6%) acordat companiilor care nu fac suficient profit;
- reducerea de impozit pentru ucenicie și creditul fiscal pentru ucenicie, care încurajează ocuparea forței de muncă;
- creditul fiscal pentru cheltuieli de formare acordat antreprenorilor, credit ce asigură continuitatea la locul de muncă;
- scutirea de impozit pe venit din salariile obținute de elevi și studenți;
- credite fiscale pentru cheltuielile în educație, în învățământul superior și secundar.

Vă adresez, așadar, următoarele întrebări:

- 1.Ce facilități fiscale se aplică elevilor și studenților, companiilor și persoanelor fizice?
- 2.Care sunt rezultatele înregistrate de Agenția de Credite și Burse de Studii?
- 3.Care este strategia Guvernului privind creșterea gradului de formare profesională a populației României?

Vă rog să îmi comunicați în scris răspunsul la interpelarea înaintată.

Vă mulțumesc.

\*\*\*

**Adresată: domnului Sorin Mihai Cîmpeanu, ministrul Educației și Cercetării Științifice**  
**doamnei Sevil Shhadeih, ministrul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice**

**De către: deputat Raluca Turcan**

**Obiectul interpelării: Situația materialelor didactice și dotarea bibliotecilor în instituțiile de învățământ**

Stimați miniștri,

Rezultatele Studiului Internațional privind procesul de Predare-Învățare, TALIS 2013, au arătat că 75% dintre profesorii români predau în școli cu materiale didactice insuficiente. Doar 1/3 dintre directori apreciază că dispun de dotarea suficientă. Ponderele materialelor didactice necorespunzătoare este de 77,1%, iar ponderea resurselor de bibliotecă insuficiente sau necorespunzătoare este de 66%.

Aceste rezultate arată modul în care majoritatea elevilor nu au acces gratuit și egal la învățatură, așa cum prevede Legea Supremă.

Vă adresez, așadar, următoarele întrebări:

- 1.În ce stadiu se află programele de reabilitare și ameliorare a bazei materiale, în unitățile de învățământ?
- 2.La nivel ministerial, există un proiect pentru asigurarea necesarului de carte și a fondului de informare al bibliotecilor școlare pentru anul 2016? Și care este suma alocată mării fondului de carte școlară?

Vă rog să îmi comunicați în scris răspunsul la interpelarea înaintată.

Vă mulțumesc.

\*\*\*

**Adresată: domnului Eugen Orlando Teodorovici, ministrul Finanțelor Publice**  
**domnului Sorin Mihai Cîmpeanu, ministrul Educației și Cercetării Științifice**

**De către: deputat Raluca Turcan**

**Obiectul interpelării: Situația bugetului pentru activitatea de cercetare-dezvoltare**

Stimați domni miniștri,

Potrivit datelor INS, activitatea de cercetare-dezvoltare în anul 2013 a înregistrat cel mai redus procent - 0,39% din PIB, comparativ cu anul 2008 în care ponderea finanțării de la buget pentru cercetare-dezvoltare a fost în jur de 0,6% din PIB. În aceste condiții finanțarea pentru acest sector a fost redusă la aproape jumătate și plasează România printre ultimele țări, membre ale Uniunii Europene, care nu reușesc să atingă obiectivul de a acorda 2% din PIB pentru cercetare-dezvoltare până în 2020.



În lipsa unei finanțări suficiente pentru cercetare-dezvoltare, efectele negative sunt vizibile:

•România ocupă ultimul loc în cadrul Uniunii Europene în ceea ce privește transparența în alocarea banilor publici;

•România se situează pe ultimul loc și la productivitatea resurselor, deținând doar 8 patente de înaltă tehnologie, adică 0,15% din numărul total la nivelul statelor Uniunii Europene;

•Nicio companie românească nu figurează în topul celor 1.000 de firme din Uniunea Europeană care investesc în cercetare.

Vă adresez, așadar, următoarele întrebări:

1.Care va fi procentul resurselor alocate de la buget pentru activitatea de cercetare-dezvoltare în anul 2016?

2.Există o strategie care să vizeze creșterea anuală a procentului de finanțare a sectorului de cercetare-dezvoltare, până în 2020?

3.Ce programe vor fi derulate pentru a îmbunătăți activitatea de cercetare-dezvoltare?

Vă rog să îmi comunicați în scris răspunsul la interpelarea înaintată.

Vă mulțumesc.

\*\*\*

**Adresată: doamnei Sevil Shhadeih, ministrul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice**  
**domnului Eugen Orlando Teodorovici, ministrul Finanțelor Publice**

**De către: deputat Raluca Turcan**

**Obiectul interpelării: Situația privind organizarea și finanțare programului social pentru stimularea copiilor preșcolari din mediile defavorizate**

Stimați Miniștri,

Parlamentul a aprobat, de curând, legea prin care familiile defavorizate vor primi un tichet social în valoare de 50 de lei, lunar, pentru copiii preșcolari, în vederea achiziționării de rechizite, alimente, îmbrăcăminte. Condiția principală a beneficiarilor este să frecventeze zilnic programele grădinițelor pentru a se diminua rata părăsirii timpurii în rândul copiilor cu o situație financiară precară.

S-a stabilit că acest program educațional de stimulare a învățământului românesc preșcolar să fie transferat la nivel național și să fie finanțat de către Guvern prin alocarea de fonduri suplimentare autorităților locale.

Vă adresez următoarele întrebări:

1.Câți copii vor beneficia, la nivel național, de acest program educațional?

2.Care va efortul bugetar al Guvernului pentru buna funcționare a programului?

3.Guvernul a prevăzut acești bani în proiectul de buget pentru anul 2016?

Vă rog să îmi comunicați în scris răspunsul la interpelarea înaintată.

Vă mulțumesc.

\*\*\*

**Adresată: domnului Sorin Mihai Cîmpeanu, ministrul Educației și Cercetării Științifice**  
**doamnei Sevil Shhadeih, ministrul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice**

**De către: deputat Raluca Turcan**

**Obiectul interpelării: Numărul de grădinițe reabilitate și construite în urma Proiectului Reforma Educației Timpurii**

Stimați miniștri,

Conform Proiectului privind Reforma Educației Timpurii au fost proiectate 599 de grădinițe și creșe, dintre care 115 grădinițe cu două săli de grupă sunt în execuție, 40 au fost finalizate, iar 444 de grădinițe au rămas doar la stadiul de proiect. Acestea sunt datele publicate pe pagina proiectului până în acest moment.



Doar în București ar fi nevoie de 10.000 de locuri noi în grădinițe pentru a se respecta prevederea LEN, referitoare la efectivul maxim de preșcolari. Legea Educației Naționale prevede ca efectivul minim la grupa de preșcolari este de 10 copii, iar efectivul maxim este de 20.

Vă adresez, așadar, următoarele întrebări:

- 1.Care este necesarul real de locuri în grădinițe pentru fiecare județ?
- 2.Câte grădinițe au fost reabilitate/construite în urma acestui proiect și care au fost costurile?
- 3.Câte dintre cadrele didactice au beneficiat de module specifice de formare?

Vă rog să îmi comunicați în scris răspunsul la interpelarea înaintată.

Vă mulțumesc.

\*\*\*

**Adresată: domnului Sorin Mihai Cîmpeanu, ministrul Educației și Cercetării Științifice**

**De către: deputat Raluca Turcan**

**Obiectul interpelării: Situația privind lipsa de prevenire și combatere a violenței în școli**

Stimate Doamne Ministru,

Conform unui studiu realizat de UNICEF, violența în școli este un fenomen ce continuă să existe în instituțiile de învățământ din România, iar opinia beneficiarilor este că nimeni nu face nimic pentru a stopa perpetuarea acestui proces. Statisticile ne arată că mai bine de 50% dintre copiii chestionați la nivel național au răspuns că aceste forme de violență nu sunt luate în serios de către autoritățile abilitate. Până în momentul de față constatăm că nu există un program eficient care să contribuie la prevenirea și stoparea acestor manifestări violente din cadrul instituțiilor de învățământ românesc. Violența fizică și verbală sunt des întâlnite în școli iar victimele, care sunt în cele mai multe cazuri copii, nu primesc niciun fel de sprijin din partea statului. Educația trebuie să fie o prioritate națională, iar aceasta trebuie să se desfășoare într-un mediu care să nu pună în pericol integritatea fizică și morală a elevilor.

În Parlament au fost inițiate o serie de proiecte care au primit aviz negativ din partea ministerului pe care îl conduceți.

Vă adresez, așadar, următoarele întrebări:

- 1.De ce, până în prezent, nu există un program eficient de prevenire și combatere a violenței în școli?
- 2.Care este viziunea Ministerului Educației și Cercetării Științifice pe termen mediu și lung cu privire la violența în instituțiile învățământului românesc?
- 3.Care este numărul de copii, la nivel național, care se confruntă cu acest fenomen de violență fizică și verbală?
- 4.În ce fel sunt sprijinite victimele abuzurilor în școli de către stat?

Vă rog să îmi comunicați în scris răspunsul la interpelarea înaintată.

Vă mulțumesc.

\*\*\*

**Adresată: domnului Victor Viorel Ponta, Prim-ministrul României**

**domnului Iulian Matache, ministrul Transporturilor**

**domnului Narcis Ștefan Neaga, director general al Companiei Naționale de Autostrăzi și Drumuri Naționale din România**

**De către: deputat Raluca Turcan**

**Obiectul interpelării: Situația privind dezpăgubirile acordate proprietarilor expropriați în baza H.G.nr.955/2012 privind realizarea obiectivului de investiții „Autostrada Orăștie – Sibiu”**

Stimate domnule prim-ministru,

Stimate domnule ministru,

Stimate domnule director general,



Vă supun atenției memoriul doamnei Demian Marina, domiciliată în Sibiu, str. Calea Turnișorului nr. 13, primit la Biroul Parlamentar din Circumscripția Electorală nr. 34, prin care domnia sa semnalează faptul că a fost expropriată, în anul 2012, de un teren intravilan cu suprafața de 3417 mp, pentru realizarea obiectivului de investiții „Autostrada Orăștie – Sibiu” și până în acest moment nu a primit despăgubirile cuvenite.

În urma adresei primite din partea CNADNR, nr. 35559/24.06.2015, prin care ni s-a comunicat că actul normativ care reglementează această situație este în curs de întocmire și având în vedere faptul că situația trenează încă din anul 2012, vă rog să îmi transmiteți care este stadiul întocmirii proiectului de act normativ care reglementează procedura de despăgubire.

Vă rog să îmi comunicați în scris răspunsul la întrebarea înaintată.

Vă mulțumesc.

\*\*\*

**Adresată: domnului Nicolae Bănicioiu, ministrul Sănătății**  
**De către: deputat Tinel Gheorghe**  
**Obiectul interpelării: Raportarea și validarea serviciilor medicale**

Stimate domnule ministru,

Situația pe care o supun atenției dumneavoastră se referă la respingerea de la plată a fișelor de spitalizare. Așa cum bine știți, acestea se transmit electronic și, din cauza blocajelor la nivel informatic, sunt invalidate în cazul trecerii intervalului de 72 de ore.

La nivelul Spitalului Județean de Urgență Slobozia, Casa Națională de Asigurări de Sănătate a aprobat, pentru luna septembrie, o nouă perioadă de raportare și validare în interiorul căreia au fost rezolvate doar o parte din fișele de spitalizare invalidate, 177 fiind respinse de la plată. Vorbim de o decontare în sumă de 324.000 lei pentru servicii medicale efectuate și dovedite.

În acest context, vă rog, domnule ministru, să îmi comunicați care sunt soluțiile identificate de minister pentru rezolvarea, în regim de urgență, a situației de fapt și ce măsuri veți dispune pentru reglementarea unor astfel de blocaje, informatice și financiare.

Solicite răspuns scris și oral.

\*\*\*

**Adresată: domnului Iulian Matache, ministrul Transporturilor**  
**Din partea: deputat Anton Doboș**  
**Obiectul interpelării: Studiul de fezabilitate pentru sectorul de autostradă Ungheni-Iași-Târgu Neamț**

Stimate domnule Ministru,

La începutul acestui an am adresat o interpelare Ministerului Transporturilor legată de calendarul lucrărilor pentru autostrada Montana (Ungheni-Iași-Târgu Mureș). În răspunsul primit în data de 14.04.2015 se preciza că „elaborarea Studiului de Fezabilitate urmează să se realizeze în anul 2015, iar 2017 este anul în care estimăm că va putea fi dat Ordinul de Începere al Lucrărilor”.

Având în vedere că ne apropiem de finalul anului 2015, vă rog să ne comunicați în ce stadiu se află elaborarea acestui studiu de fezabilitate și dacă este pus în pericol calendarul pentru construcția autostrăzii. Suntem conștienți că pentru a putea beneficia de sursele de finanțare prin Fondul de Coeziune, perioada de programare 2014-2020, termenele pentru etapele construcției sunt foarte strânse și deja suntem în întârziere.

Îmi exprim îngrijorarea că printr-o întârziere, încă din faza de elaborare a studiului de fezabilitate, întregul proiect va fi în pericol de pierdere a finanțării, iar Moldova va fi din nou văduvită de investiții în infrastructură. În ultimii ani, în zona Moldovei nu au existat investiții majore din partea Ministerului Transporturilor, iar proiectul centurii de ocolire a Iașului a fost abandonat, tocmai în ideea că se va realiza o autostradă care va servi și ca variantă de ocolire pentru municipiul Iași. Dacă mai adăugăm și faptul că dezvoltarea economică a Moldovei depinde în mare



măsură de această autostradă care să facă legătura între Estul și Vestul României, sper că realizați importanța vitală a acestui proiect și necesitatea ca el să se încadreze în calendarul stabilit pentru a beneficia de finanțarea europeană.

Îmi exprim, de asemenea, convingerea că veți lua măsuri în privința celor responsabili pentru proiectele de autostrăzi, pentru că nu am vrea ca aceleași persoane care s-au ocupat de dezastrul de la autostrada Sibiu-Orăștie, să se ocupe și de autostrada Montana, în care toți locuitorii Moldovei își pun mari speranțe pentru o dezvoltare socială și economică.

Solicite răspuns oral.

\*\*\*

**Adresată: doamnei Rovana Plumb, ministrul Muncii, Familiei, Protecției Sociale și Persoanelor Vârstnice**

**De către: deputat Stelian Nechita Dolha**

**Obiectul interpelării: De ce tace Ministrul Muncii atunci când Codul Muncii este pe punctul de a fi modificat substanțial?**

Stimată doamnă ministru,

Proiectul de modificare a Codului Muncii, inițiativa civică a Blocului Național Sindical a trecut recent prin acord tacit de Senat fără ca ministerul pe care îl coordonați să aibă o reacție publică pe măsură.

În condițiile în care acest proiect legislativ afectează fundamental, în caz de adoptare, raporturile angajator-angajat și duce la rigidizarea pieței muncii este inexplicabilă și extrem de gravă lipsa dumneavoastră de reacție. Așa cum la fel de gravă este și lipsa oricărei inițiative din partea Ministerului Muncii, Familiei și Protecției Sociale de a supune dezbaterii publice oportunitatea modificării majore și regresive a Codului Muncii.

În pofida faptului că acest proiect se află în faza avansată a circuitului legislativ, dumneavoastră personal, ca Ministru al Muncii, Familiei și Protecției Sociale nu ați considerat oportun nici în ceasul al 12-lea să reacționați.

Tăcerea dumneavoastră și a altor oficiali ai Ministerului pe care îl coordonați este inacceptabilă. Vă solicit pe această cale să precizați care este punctul de vedere al Ministerului în această chestiune, dacă girați aceste modificări și de ce nu ați supus dezbaterii publice modificările pe care această inițiativă civică le reclamă.

\*\*\*

**Adresată: domnului Daniel Constantin, ministrul Agriculturii și Dezvoltării Rurale**

**De către: deputat Adrian Oros**

**Obiectul interpelării: Semnarea contractului păgubos de către APIA cu o firmă fantomă din Bulgaria**

Stimate Domnule Ministru,

În anul 2012, prin incompetența și nepăsarea conducerii APIA, statul român pierdea 26,6 milioane Euro. Bani respectivi erau puși la dispoziție de Uniunea Europeană pentru sprijinirea persoanelor celor mai defavorizate, prin programul PEAD, dar în urma semnării acestui contract păgubos cu firma fantomă din Bulgaria nu au fost distribuite la timp produse alimentare pentru aproximativ 350.000 de beneficiari ai Programului.

Vă rog, domnule Ministru, să-mi răspundeți la următoarele întrebări:

1. De ce APIA a virat banii (26,6 milioane Euro) în avans unei firme obscure din Bulgaria în condițiile în care aceasta nu a livrat alimente decât în proporție de 30% din valoarea contractului?
2. De ce banii au fost virati la o altă firmă decât cea care oferise scrisoarea de garanție firmei bulgărești la câștigarea licitației?
3. De ce APIA a mai cheltuit 200.000 Euro cu avocații încercând să recupereze banii de la banca bulgară deși banii au fost virati la altă bancă?
4. Care sunt concluziile descinderii Corpului de Control al Ministerului Agriculturii la APIA și care sunt soluțiile identificate pentru recuperarea celor 26 milioane Euro?

Solicite răspuns scris.

\*\*\*



**Adresată: domnului Iulian Matache, ministrul Transporturilor**

**De către: Deputat Ioan Tămâian**

**Obiectul interpelării: Demolarea totală pe tronsonul de autostradă Sibiu-Orăștie, între Săliște și Cunța**

Așa cum au anticipat o serie de specialiști în domeniu – dar care nu au fost luați în seamă – pe tronsonul de autostradă Sibiu-Orăștie, pe porțiunea de drum dintre Săliște și Cunța, deficiențele de construcție sunt foarte mari. Drept urmare CNADNR a decis pe 7 septembrie închiderea circulației între Săliște și Cunța, iar acum în luna octombrie s-a decis oficial demolarea totală și refacerea unei porțiuni pe o lungime de cca 300 de metri. Între CNADNR și antreprenor a început un adevărat „război rece”, fiecare parte acuzând-o pe cealaltă că ar fi impus inaugurarea prematură a tronsonului de autostradă pe 14 noiembrie 2014; de asemenea, antreprenorul acuză CNADNR că nu a fost de acord cu o serie de soluții tehnice propuse și din această cauză porțiunea de autostradă aflată în discuție a suferit degradări care să necesite demolarea și refacerea totală, iar de cealaltă parte CNADNR acuză antreprenorul de efectuarea de lucrări de proastă calitate.

Ținând cont de cele expuse mai sus și de evenimentele legate de porțiunea de autostradă dintre Săliște și Cunța, vă rog să-mi răspundeți la următoarele întrebări:

1. Cum este posibil ca un tronson de autostradă să fie inaugurat și deschis circulației, fără ca în prealabil să se fi făcut recepția lucrărilor?
2. Cum este posibil ca un tronson de autostradă să fie inaugurat și deschis circulației deși încă înainte de 14 noiembrie 2014, s-a constatat existența „unor degradări superficiale” (citată dintr-un comunicat CNADNR din 26 noiembrie 2014).
3. Când a fost efectuată recepția lucrărilor?
4. Ați demarat sau intenționați să demarați o anchetă pentru a se stabili cine și de ce a luat decizia inaugurării premature a respectivului tronson de autostradă?
5. Ați demarat sau intenționați să demarați o anchetă pentru a se stabili dacă au existat verificări privind calitatea lucrărilor din partea beneficiarului în perioada de construcție?
6. Ați demarat sau intenționați să demarați o anchetă pentru a se stabili cine are dreptate, CNADNR sau antreprenorul, privind acuzațiile pe care și le aduc reciproc referitor la cauzele care au generat gravele degradări care au acum drept rezultat demolarea și refacerea a cca 300 de metri de autostradă?
7. Ați solicitat sau intenționați să solicitați intervenția Parchetului pentru depistarea vinovaților pentru tot ce este legat de problemele tronsonului de autostradă Sibiu-Orăștie?
8. Care sunt pierderile estimate generate de tot ceea ce este legat de problemele tronsonului de autostradă Sibiu-Orăștie?
9. Cine va suporta cheltuielile pentru refacerea porțiunii de autostradă, dacă antreprenorul va face dovada că nu este în culpă?
10. Există pericolul pierderii unor sume de bani din fonduri europene?
11. Când estimați că se vor finaliza lucrările de refacere și când estimați că tronsonul închis pe 7 septembrie ca fi redeschis pentru circulație?

Aștept răspuns scris.

\*\*\*

**Adresată: domnului Iulian Matache, ministrul Transporturilor**

**De către: parlamentari aparținând circumscripțiilor electorale Sibiu, Hunedoara și Alba**

**Obiectul interpelării: reintroducerea curselor operate de către compania Tarom pe aeroportul internațional Sibiu pentru anul 2016**

Domnule Ministru,

vă rog să-mi răspundeți dacă aveți în plan, pentru anul 2016, reintroducerea rutelor companiei Tarom pe aeroportul Sibiu. Argumentele companiei Tarom care au justificat încetarea operării curselor pe acest aeroport pentru anii 2014 și 2015, nu au fost concludente. Nu este normal ca la momentul actual, TAROM să nu opereze un



zbor direct București-Sibiu, dat fiind faptul că aeroportul internațional Sibiu se află pe locul 7 în ceea ce privește numărul pasagerilor înregistrați în traficul aerian intern și internațional, conform site-ului instituției dvs.

Mai mult, în varianta finală revizuită a raportului privind Master Planul General de Transport al României, Sibiu va beneficia de o investiție de 66,5 de milioane de euro, până în 2020, pentru dezvoltarea infrastructurii aeroportului și anume pentru: dezvoltarea unui nou terminal de pasageri, extensia căii de rulare, fezabilitatea dezvoltării unui terminal cargo etc. Nevoia de investiții în dezvoltarea infrastructurii aeroportului se bazează pe estimarea conform căreia traficul de pasageri se va dubla, iar terminalele de pasageri existente nu vor mai face față cererii.

Practic, Aeroportul Internațional Sibiu este inclus pe lista celor care vor beneficia de investiții până în 2020, cea mai mare finanțare planificată pentru Transilvania, iar proiectul de modernizare include extinderea terminalului de pasageri până în 2020 la 7.800 de metri pătrați, achiziționarea de echipamente pentru degivrat și analiza oportunității de a dezvolta un terminal cargo.

Considerăm că prin anularea zborurilor care făceau legătura dintre Sibiu direct cu Bucureștiul, atât din punct de vedere economic dar și turistic, cultural, s-au suferit și se vor suferi pierderi în continuare. Eficiența economică a curselor va crește în mod sigur dacă pasagerii interesați știu că acestea zboruri sunt conforme unor reguli stabilite precis și pe termen lung. Este cert faptul că pe ruta Sibiu- București și retur, fluxul de călători este suficient de mare pentru a asigura eficiența economică a acestui zbor.

Vă rugăm să comunicați companiei TAROM, domnule Ministru, că este absolut necesară introducerea curselor interne Sibiu-București, punând în balanță deopotrivă considerentele economice, operaționale, demografice, și să faceți demersurile necesare pentru ca cetățenii din această parte a țării să nu fie privați de cel mai sigur și mai modern mijloc de transport al călătorilor. De asemenea, vă întrebăm dacă este posibil ca TAROM să ia în calcul introducerea unei escale pe aeroportul Sibiu, pentru asigurarea legăturilor aeriene spre și dinspre București.

**Deputat**  
**Ioan Tămâian**  
**Deputat**  
**Mircea Cazan**  
**Deputat**  
**Dan Simedru**  
**Deputat**  
**Bogdan Țîmpău**  
**Senator**  
**Teodor Atanasiu**  
**Deputat**  
**Carmen Hărău**  
**Senator**  
**Mihai Neagu**  
**Senator**  
**Ion Ariton**  
**Senator**  
**Alexandru Pereș**  
**Deputat**  
**Gheorghe Roman**  
**Deputat (UNPR)**  
**Iacob Pușcaș**  
**Deputat (PSD)**  
**Gheorghe Frățiciu**  
**Deputat (PSD)**  
**Ioan Axente**  
**Senator (PSD)**  
**Viorel Arcaș**

\*\*\*



**Adresată: domnului Sorin Mihai Cîmpeanu, ministrul Educației și Cercetării Științifice**

**De către: deputat Mihai Tararache**

**Obiectul interpelării: Situația manualelor școlare ale elevilor din clasele a III-a**

Domnule ministru,

După cum bine știți, acordarea manualelor școlare este o măsură ce asigură materialele necesare elevilor pentru buna desfășurare a actului educațional. În România, elevii primesc manuale școlare gratuite conform Legii 1/2011, art. 69 alin. (4).

Din nefericire, la începutul acestui an, elevii de clasa a III-a au fost puși în fața situației în care nu au primit manuale școlare din partea unităților de învățământ. Cadrele didactice au ajuns în numeroase cazuri să solicite părinților acestor elevi să achiziționeze materiale didactice auxiliare pentru buna desfășurare a orelor de curs.

Înainte de începerea anului școlar dumneavoastră ați declarat la o emisiune televizată faptul că acești elevi vor avea manualele școlare pe bancă la începerea noului an școlar, fapt ce în realitate nu s-a întâmplat.

De aceea domnule ministru, vă întreb:

1. Care au fost acele probleme ce au împiedicat achiziționarea și distribuirea manualelor școlare?
  2. Ați cautat soluții pentru această situație?
  3. Dacă da, ce soluții ați identificat și când le veți aplica?
  4. Care este termenul pe care îl prevedeați pentru ca aceste manuale să ajungă pe băncile elevilor?
- Solicit răspuns în scris, în termenul prevăzut de lege.

\*\*\*

**Adresată: domnului Daniel Constantin, ministrul Agriculturii și Dezvoltării Rurale**

**De către: deputat Mihai Tararache**

**Obiectul interpelării: Slaba infrastructură a sistemelor de irigații în județul Constanța**

Domnule ministru,

Fermierii români și-au exprimat în nenumărate rânduri îngrijorarea cu privire la lipsa unor sisteme de irigații care le-ar garanta obținerea unor producții corespunzătoare și în perioadele de secetă. Construirea unor astfel de sisteme este costisitoare, astfel că mulți dintre fermieri nu își permit să investească sumele necesare fără un ajutor de la stat. Lipsa sistemelor de irigații din agricultură duce la pierderi financiare și pierderi de produse. Culturile de primăvară și cele de toamnă contează în proporție de 50-60% în totalul producției agricole anuale.

Majoritatea companiilor de asigurări nu își asumă riscul de a asigura aceste culturi temându-se de efectele secetei, cu atât mai mult cu cât țara noastră duce lipsă de sisteme de irigații care să combată aceste efecte negative asupra culturilor.

Având în vedere starea actuală a agriculturii din România ce a suferit foarte tare datorită secetei din vara anului 2015, fiind înregistrate pierderi majore în sectorul de producție, vă rog să luați în vedere situația delicată cu care aceștia se confruntă.

De aceea domnule ministru, vă întreb:

1. Ce soluții ați identificat și când le veți aplica?
2. Care este termenul pe care îl prevedeați pentru alocarea unor noi investiții în dezvoltarea sistemelor de irigații?

Solicit răspuns în scris, în termenul prevăzut de lege.

\*\*\*



**CAMERA DEPUTAȚILOR**  
**DIRECȚIA COMUNICARE ȘI RELAȚII PUBLICE**  
**Newsletter nr. 29 - 2015**  
**săptămâna 19 -23 octombrie 2015**



**Adresată: domnului Nicolae Băncicioiu, ministrul Sănătății**

**De către: deputat Ioan Oltean**

**Obiectul interpelării: Includerea urgentă a medicamentului ZELBORAF (Vemurafenib) pe lista medicamentelor compensate**

Stimate domnule ministru,

Potrivit Organizației Mondiale a Sănătății, în fiecare an, aproape trei milioane de persoane din întreaga lume sunt diagnosticate cu melanom malign. În România, cazurile de melanom malign au crescut în mod îngrijorător, numărul acestora triplându-se în anul 2014, față de anul 2013. Situația este cu atât mai alarmantă, cu cât în aproximativ 80% dintre cazurile de melanom malign din România, pacienții au șanse de supraviețuire de maximum 5 ani de la momentul depistării afecțiunii.

Stimate domnule Ministru, constat cu tristețe și dezarmare că deși medicamentul ZELBORAF a existat o lungă perioadă de timp pe lista medicamentelor compensate în proporție de 90%, acesta a fost scos de curând din evidența listei medicamentelor compensate. Amintesc, în acest context, cazul deosebit de dramatic al doamnei Lucia Felicia Dumitru, asistentă medicală, în vârstă de 36 de ani, care în ultimii 10 ani de zile, a participat la salvarea a mii de vieți în cadrul Serviciului Medical de Urgență și Descarcerare din Bistrița-Năsăud. Doamna Lucia Felicia Dumitru, alături de alți mii de pacienți suferinzi, a reușit, până de curând, să-și achiziționeze, cu mari eforturi, tratamentul necesar pentru lupta cu această boală necruțătoare, mai exact tabletele Zelboraf. Din nefericire însă, aceste tablete au fost retrase de curând de pe lista medicamentelor compensate, astfel că pacienta, ca de altfel multe alte mii de bolnavi suferind de melanom malign din această țară, este obligată să plătească 7200 lei, în fiecare săptămână, pentru achiziționarea lor.

În acest sens, mă adresez dumneavoastră, stimate domnule Ministru, solicitându-vă respectuos să prezentați o motivare a deciziei instituției pe care o conduceți, respectiv a deciziei de retragere a medicamentului Zelboraf, act care a generat repercusiuni deosebit de grave asupra vieților pacienților suferind de această maladie gravă. De asemenea, vă reamintim pe această cale, domnule Ministru, deși nu credem să nu aveți cunoștință de acest detaliu, faptul că momentan, acest medicament este primul și singurul medicament personalizat, destinat tratamentului melanomului metastatic, reprezentând totodată, primul progres major în tratarea acestei afecțiuni, din ultimii 30 de ani. Este preconizat că numărul persoanelor diagnosticate cu melanom, din țările dezvoltate, se va dubla în următorii 10 ani, de la 138.000 de cazuri pe an la 227.000 până în 2019. Conform datelor statistice, o persoană cu melanom metastatic are o speranță de viață scurtă după diagnosticare, uneori chiar măsurată în luni. Menținerea acestui medicament pe lista medicamentelor compensate este cu atât mai importantă pentru pacienți, având în vedere că în ultimii 30 de ani nu a existat niciun progres major în tratamentul melanomului, pacienții cu stadii avansate ale bolii având foarte puține opțiuni de tratament.

Pe această cale, mă adresez dumneavoastră, domnule Ministru, solicitându-vă în scris, un punct de vedere referitor la situația tragică prezentată mai sus, și, mai ales, soluții viabile pentru cazurile pacienților sufocați de un sistem medical fragil și vulnerabil.

Vă asigur, pe această cale, domnule Ministru, de întreaga mea considerație.

\*\*\*

**Adresată: domnului Victor Viorel Ponta, Prim-ministrul României**  
**domnului Eugen Orlando Teodorovici, ministrul Finanțelor Publice**  
**De către: deputat Maria Andreea Paul**  
**Obiectul interpelării: Proiectul de lege privind bugetul pentru anul 2016**

Domnule prim-ministru,  
Domnule ministru,

Legea privind finanțele publice 500/2002 actualizată precizează la articolul 35 că:



- (1) Ministerul Finanțelor Publice, pe baza proiectelor de buget ale ordonatorilor principali de credite și a bugetului propriu, întocmește proiectele legilor bugetare și proiectele bugetelor, pe care le depune la Guvern pentru prima lectură, până la data de 30 septembrie a fiecărui an.
- (2) Proiectul legii bugetului de stat este însoțit de un raport privind situația macroeconomică pentru anul bugetar pentru care se elaborează proiectul de buget și proiecția acesteia în următorii 3 ani. Acest raport va cuprinde un rezumat al politicilor macroeconomice în contextul cărora au fost elaborate proiectele de buget, precum și strategia Guvernului în domeniul investițiilor publice.
- (3) Raportul și proiectele legilor bugetare anuale vor exprima politica fiscal-bugetară a Guvernului, precum și alte informații relevante în domeniu.
- (4) Ministerul Finanțelor Publice, pe baza prognozelor de toamnă ale Comisiei Naționale de Prognoză, definitivează proiectele de buget ale ordonatorilor principali de credite și al bugetului propriu și proiectele legilor bugetare anuale, pe care le depune la Guvern, până la data de 1 noiembrie a fiecărui an.
- (5) După însușirea de către Guvern a proiectelor legilor bugetare și de buget, prevăzute la alin. (4), acesta le supune spre adoptare Parlamentului, cel mai târziu până la data de 15 noiembrie a fiecărui an.

Având în vedere că atât termenul de depunere la Guvern, cât și cel de supunere spre dezbatere publică au fost depășite, vă rog să puneți la dispoziția publicului proiectul de lege privind bugetul pentru anul 2016 și proiecția datelor pentru următorii 3 ani.

Solicite răspuns în scris.

\*\*\*

#### ➤ **Întrebări**

**Adresată domnului Sorin Mihai Cîmpeanu, ministrul Educației și Cercetării Științifice**

#### **Modernizarea cadrului legislativ în domeniul relațiilor de muncă în sistemul de cercetare-dezvoltare**

**Domnule Ministru,**

Legea nr. 319/2003 privind Statutul personalului de cercetare-dezvoltare constituie cadrul prin care se reglementează activitatea de cercetare-dezvoltare din România. De la data intrării în vigoare, această lege nu a suferit nicio modificare, fiind lesne de înțeles că este o lege depășită de realitățile societății actuale.

În aceste condiții, vă rog să îmi comunicați termenul în care intenționați să modificați cadrul legislativ în domeniu, precum și care sunt măsurile concrete pe care le veți lua pentru a stimula reținerea și promovarea tinerilor cercetători în România, precum și pentru a facilita atragerea și integrarea cercetătorilor din străinătate, indiferent de naționalitate.

Solicite răspuns în scris.

**Deputat**  
**Paul Dumbrăvanu**

\*\*\*

**Adresată doamnei Gabriela Szabo, ministrul Tineretului și Sportului**

#### **Modificarea cadrului legislativ de reglementare a înființării fundațiilor pentru tineret**

**Doamnă Ministru,**

Decretul-lege nr. 150/1990 privind înființarea fundațiilor pentru tineret a intrat în vigoare de la 21 mai 1990, fiind publicat în Monitorul Oficial, Partea I nr. 75 din 21 mai 1990.



Din anul 1990 și până în prezent, în 25 de ani, reglementarea înființării fundațiilor pentru tineret a rămas neschimbată, fiind astfel incapabilă să răspundă necesităților reale impuse de dezvoltarea socio-economică a României.

În aceste condiții, vă rog să îmi comunicați termenul până la care considerați că poate fi elaborat un proiect pentru modificarea legislației în domeniu și măsurile concrete pe care intenționați să le luați în vederea soluționării acestei probleme.

Solicít răspuns în scris.

**Deputat**  
**Paul Dumbrăvanu**

\*\*\*

**Adresată doamnei Gabriela Szabo, ministrul Tineretului și Sportului**

**Situația patrimoniului Fundației Naționale pentru Tineret**

**Doamnă Ministru,**

Potrivit art. 45. alin. (1) din Legea nr. 146/2002 privind regimul juridic al fundațiilor județene pentru tineret și a municipiului București, "Patrimoniul Fundației Naționale pentru Tineret cuprinde, la data constituirii, totalitatea imobilelor - construcții și terenuri -, fonduri bănești și alte active care au aparținut structurilor centrale ale fostei Uniuni a Tineretului Comunist, cu excepția fostului Birou de Turism pentru Tineret (B.T.T.). Patrimoniul este întregit cu imobile și fonduri materiale și financiare dobândite în timpul funcționării acesteia."

Vă rog să îmi comunicați lista tuturor construcțiilor, terenurilor, fondurilor bănești și celelalte active ce fac parte din patrimoniul Fundației Naționale pentru Tineret, pe filiale județene și municipiul București.

Solicít răspuns în scris.

**Deputat**  
**Paul Dumbrăvanu**

\*\*\*

**Adresată domnului Sorin Mihai Cîmpeanu, ministrul Educației și Cercetării Științifice**

**Situația educației tinerilor supradotați, capabili de performanță înaltă**

**Domnule Ministru,**

România este astăzi probabil printre puținele state din UE care exportă inteligență masiv, fără să aibă nici un centru pentru susținerea și dezvoltarea inteligenței și talentului tinerilor. Prin Legea nr. 17/2007 privind educația tinerilor supradotați, capabili de performanță înaltă, este creat cadrul juridic de funcționare și organizare a Centrului Național de Instruire Diferențiată, aflat în subordinea Ministerului Educației și Cercetării Științifice, precum și organizarea instituțională a programelor de educație diferențiată pentru tinerii supradotați, capabili de performanță înaltă.

Data fiind situația prezentată, vă rog să îmi comunicați dacă există o strategie națională pe care intenționați să o implementați în vederea remedierii acestei probleme, precum și termenul clar în care considerați că va fi posibilă construirea unui centru în care să fie valorificate tehnologiile didactice și curriculare specifice și unde să se țină cursurile necesare copiilor și tinerilor supradotați și bugetul estimat necesar construirii unui astfel de centru.



Solicit răspuns în scris.

**Deputat**  
**Paul Dumbrăvanu**

\*\*\*

**Adresată domnului Eugen Orlando Teodorovici, ministrul Finanțelor Publice**

**Impactul avut de prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului nr.91/2014 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.28/1999 privind obligația operatorilor economici de a utiliza aparate de marcat electronice fiscale**

**Domnule Ministru,**

În data de 13.10.2015 a fost adoptat de către Camera Deputaților, în calitate de Cameră decizională, Proiectul de Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.91/2014 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.28/1999 privind obligația operatorilor economici de a utiliza aparate de marcat electronice fiscale.

Consider că prevederile Ordonanței menționate anterior sunt de natură să îngreuneze activitatea operatorilor economici obligați să emită bonuri fiscale. Potrivit acestui proiect de lege, începând cu data de 1 ianuarie 2016, va fi interzisă comercializarea aparatelor de marcat electronice fiscale dotate cu role – jurnal pe suport de hârtie. Înlocuirea acestor aparate urmează a se face până la data de 1 iulie 2016 pentru contribuabilii mijlocii și 1 noiembrie 2016 pentru cei mici, și nu pot să nu remarc faptul că, aceștia fiind majoritari pe piața din România – aproximativ 500.000 de întreprinderi mici și mijlocii, vor fi cei afectați de această măsură.

Date fiind aspectele prezentate mai sus, vă rog să îmi comunicați dacă la nivelul Ministerului Finanțelor Publice a fost efectuat un studiu cu privire la impactul pe care aceste prevederi îl vor avea asupra întreprinzătorilor mici și mijlocii, precum și rezultatele acestuia și ce măsuri concrete intenționați să luați în vederea sprijinirii operatorilor economici menționați.

Solicit răspuns în scris.

**Deputat**  
**Paul Dumbrăvanu**

\*\*\*

**Adresată doamnei Rovana Plumb, ministrul Muncii, Familiei, Protecției Sociale și Persoanelor Vârstnice**

**Măsurile adoptate în vederea reintegrării pe piața muncii a femeilor ce au unul sau mai mulți copii în întreținere**

**Doamnă Ministru,**

Femeile cu copii și în special mamele singure, se confruntă cu discriminări pe piața muncii din România. În țara noastră, gravitatea, nașterea, alăptarea, creșterea și îngrijirea copilului mic reprezintă motive de restrângere a drepturilor femeilor pe piața muncii. În cazul mamelor singure, lucrurile sunt cu atât mai complicate, întrucât ele sunt singurul membru al familiei care asigură atât stabilitatea financiară, cât și îngrijirea gospodăriei și a copiilor. Femeile - mame singure sau cu mai mulți copii - ajung să se confrunte cu multiple dificultăți în procesul de reintegrare pe piața muncii.



Data fiind situația prezentată, vă rog să îmi comunicați dacă există o strategie la nivel național pentru reintegrarea pe piața muncii a femeilor ce au unul sau mai mulți copii în întreținere și dacă există, care este aceasta, precum și măsurile concrete pe care le veți lua în vederea soluționării acestei probleme.

Solicít răspuns în scris.

**Deputat**  
**Paul Dumbrăvanu**

\*\*\*

**Adresată domnului Nicolae Bănicioiu, ministrul Sănătății**

### **Modificarea legislației anti-fumat**

**Domnule Ministru,**

Aproape 5 milioane de români fumează zilnic sau ocazional, 24,3% dintre adulții de 15 ani și peste sunt fumători zilnici, iar numărul mediu de țigări fumate într-o zi este de aproape 17 țigări.

România este țara cu una dintre cele mai permissive legi anti-fumat, fiind singura țară din Uniunea Europeană care permite fumatul în baruri și restaurante și printre puținele țări care mai permit fumatul în spațiile publice deschise, cum sunt curțile spitalelor ori parcurile, ori în prezența copiilor și a femeilor însărcinate.

O reglementare mai strică în domeniu are menirea să protejeze categoriile de persoane vulnerabile, copiii, bolnavii, femeile însărcinate, de efectele devastatoare ale fumatului pasiv.

Data fiind situația expusă, vă rog să îmi comunicați ce măsuri concrete intenționați să luați în vederea modificării legislației în vigoare, în ce stadiu se află Programul Național Stop Fumat, precum și rezultatele înregistrate în cadrul acestui program în anul 2014.

Solicít răspuns în scris.

**Deputat**  
**Paul Dumbrăvanu**

\*\*\*

**Adresată domnului Sorin Mihai Cîmpeanu, ministrul Educației și Cercetării Științifice**

### **Abandonul școlar, vulnerabilitate a României**

**Stimate Domnule Ministru,**

Abandonul școlar este o problemă gravă cu care România se confruntă. Acesta are implicații majore în viitor atât pentru cei care abandonează școala cât și pentru țara de proveniență. În fond este vorba despre o excluziune socială, o rată potențială ridicată a șomajului, cu un impact negativ asupra economiei țării.

Ministerul Educației și Cercetării Științifice a elaborat „Strategia privind reducerea părăsirii timpurii a școlii în România”, care face referire la procentul tinerilor cu vârste între 18-24 ani care au finalizat cel mult nivelul secundar inferior (echivalentul clasei a opta) și care nu mai urmează altă formă de școlarizare. Conform documentului aici nu pot fi incluși cei care au finalizat învățământul obligatoriu (clasa a 10-a conform legislației în vigoare), chiar dacă nu și-au finalizat studiile din învățământul secundar superior (clasele a 11-a și a 12-a).

Având în vedere legislația în vigoare și celelalte documente programatice, cu caracter integrator, părăsirea timpurie a școlii persistă în România.

Față de cele prezentate mai sus, vă rog să precizați în răspunsul dumneavoastră:



1. De ce în „Strategia privind reducerea părăsirii timpurii a școlii în România” nu sunt cuprinși tinerii care au finalizat clasa a 10-a dar nu au finalizat studiile din învățământul secundar superior?
  2. În ciuda documentelor elaborate de Ministerul Educației și Cercetării Științifice, de ce părăsirea timpurie a școlii se menține la un nivel ridicat?
  3. Care este rata abandonului școlar în județele Iași și Neamț?
  4. Care este procentul tinerilor care au finalizat clasa a 10-a dar nu au finalizat studiile din învățământul secundar superior în județele Iași și Neamț?
- Solicite răspunsul în scris.

**Deputat**  
**Mugur Cozmanciuc**

\*\*\*

**Adresată: domnului Iulian Matache, ministrul Transporturilor**

### **Infrastructurile rutiere – componentă a economiei funcționale**

Stimate Doamne Ministru,

Infrastructura rutieră reprezintă o componentă esențială a oricărei economii funcționale. Eșecul României de a dezvolta politici coerente în privința construcției de autostrăzi face astăzi ca țara noastră să fie cu mult în urma celorlalte state membre ale Uniunii Europene.

Recent, Compania Națională de Autostrăzi și Drumuri Naționale din România (CNADNR) a oprit temporar lucrările pe două segmente ale Autostrăzii Lugoj - Deva după ce un control al Inspectoratului de Stat în Construcții a arătat că lipsește Autorizația de Construire, suspendând lucrările astfel de la km 88+016 la km 99+500.

Față de cele prezentate mai sus, vă rog să precizați în răspunsul dumneavoastră:

1. Care sunt demersurile Ministerului Transporturilor pentru reluarea lucrărilor Autostrăzii Lugoj – Deva și pentru a preîntâmpina repetarea unor scenarii precum cel prezentat anterior?
  2. În cât timp consideră Ministerul Transporturilor că se vor relua lucrările la Autostrada Lugoj - Deva?
- Solicite răspunsul în scris.

**Deputat**  
**Mugur Cozmanciuc**

\*\*\*

**Adresată domnului Chirițoiu Bogdan – Marius, președintele Consiliului Concurenței**

### **Adoptarea Ordonanței de Urgență nr. 42/2015 pentru modificarea și completarea unor acte normative din domeniul jocurilor de noroc**

Recent, Guvernul a adoptat Ordonanța de Urgență nr. 42/2015 pentru modificarea și completarea unor acte normative din domeniul jocurilor de noroc, prin care s-a dispus transferarea Companiei Naționale Loteria Română în subordinea Oficiului Național pentru Jocuri de Noroc. Astfel, ONJN ajunge să fie, simultan, operator pe piață și autoritate de reglementare, fapt ce contravine principiilor concurențiale, dar și normelor constituționale.

Tot în textul OUG nr 42/2015, la articolul 1, după alineatul (1) se introduce un nou alineat, alineatul (1)<sup>1</sup>, cu următorul cuprins: “(1)<sup>1</sup> Oficiul își desfășoară activitatea în coordonarea prim-ministrului prin Cancelaria Primului-Ministru.”

Având în vedere cele prezentate, vă rog să imi precizați care este punctul de vedere al Consiliului Concurenței cu privire la emiterea OUG nr. 42/2015.



Solicit răspuns scris.

**Deputat**  
**Maria Grecea**

\*\*\*

**Adresată doamnei Cristinela Odeta Nestor, președintele Oficiului Național pentru Jocuri de Noroc**

**Încasările din taxele aplicate aparatelor electronice din industria jocurilor de noroc**

Ca urmare a adoptării OUG nr 92/2014 **pentru reglementarea unor măsuri fiscal-bugetare și modificarea unor acte normative**, s-a instituit o nouă clasificare a aparatelor electronice atribuitoare de câștiguri, conform modificărilor asupra art. 10, după cum urmează:

(i) slot-machine dacă evenimentele sunt organizate în prezența fizică a participanților prin intermediul mașinilor, utilajelor și instalațiilor specifice, care vor fi operate în locații specializate în care se poate desfășura activitatea de jocuri de noroc, iar câștigul este nelimitat și depinde de hazard;

(ii) aparatele electronice atribuitoare de câștiguri cu risc limitat, dacă evenimentele sunt organizate în prezența fizică a participanților prin intermediul mașinilor, utilajelor și instalațiilor specifice, care nu vor fi operate în locațiile specializate în care se poate desfășura activitatea de jocuri de noroc, iar câștigul este limitat și depinde de hazard;

(iii) jocurile de videoloterie, care se desfășoară în prezența fizică a jucătorilor, în care mijlocul de joc trebuie conectat la un server central, pe care rulează programul de joc și care validează câștigul și fără de care jocul nu se poate desfășura. Sunt jocuri de tip loto prin care se obțin aleatoriu câștiguri, rezultatul participării la joc fiind relevat jucătorului prin intermediul terminalului de videoloterie, dexteritatea sau abilitatea jucătorului neavând nicio influență/relevanță în obținerea câștigului;

În ciuda recomandărilor venite din partea Consiliului Concurenței, fiecare din aceste aparate a fost supus unui regim fiscal separat, fapt ce a dus la o scădere a veniturilor înregistrate de C.N. Loteria Română.

Având în vedere cele menționate, vă rog să îmi comunicați următoarele:

1. Care este, pentru fiecare categorie menționată, numărul aparatelor aflate în exploatare la nivel național ?
2. Care a fost cuantumul taxelor achitate pentru toate aparatele de video-loterie, în primul semestru al anului 2015 ?

Solicit răspuns scris.

**Deputat**  
**Maria Grecea**

\*\*\*

**Adresată domnului Sorin Mihai Cîmpeanu, ministrul Educației și Cercetării Științifice**  
**domnului Eugen Orlando Teodorovici, ministrul Finanțelor Publice**

**Punerea în practică a Legii nr. 220/2015 și necesitatea elaborării de urgență de către MECS a normelor metodologice de aplicare a acesteia**

**Domnule Ministru,**

În luna iulie 2015, a fost publicată în Monitorul Oficial nr. 558, Legea nr.220 pentru modificarea și completarea art. 36 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 83/2014 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice în anul 2015, precum și alte măsuri în domeniul cheltuielilor publice. Astfel se prevedea în actul normativ că: „Începând cu anul școlar 2015 – 2016 statul asigură, fără discriminare din punct de vedere al formei de



organizare a învățământului - de stat, particular sau confesional , pe fiecare nivel de structurare a învățământului preuniversitar, finanțarea de bază reglementată la art. 9 alin. (2) și art. 101 alin. (2) din Legea educației naționale nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare.”

Membrii Grupului PNL au votat această prevedere prin care se stipula finanțarea învățământului privat care trebuia să intre în vigoare în anul 2011 dar au existat patru ordonanțe de urgență care au prorogat pe rând acest termen de finanțare a învățământului privat, fiind astfel încălcată Legea educației naționale, conform căreia statul român asigură cetățenilor României drepturi egale de acces la toate nivelurile și formele de învățământ, precum și la învățarea pe tot parcursul vieții. Am considerat atunci când a fost votată legea, în luna iulie, în plenul Camerei Deputaților, cameră decizională, că se dă în sfârșit, dreptate tuturor copiilor din România, nediscriminându-i în raport de tipul instituției de învățământ pe care o aleg, de stat sau privată.

Din nefericire, aplicarea Legii nr 220/2015 necesită clarificări din partea ministerului pe care-l conduceți deoarece am primit numeroase sesizări din partea instituțiilor de învățământ private că nu au primit încă subvențiile necesare. De asemenea, am aflat că autoritățile publice locale nu au fost anunțate de procedura concretă prin care vor asigura plata pentru finanțarea de bază pentru toți preșcolarii și elevii din învățământul general obligatoriu de stat, particular și confesional acreditat.

Din aceste motive, vă rog, domnule Ministru, să asigurați respectarea legii și să faceți toate demersurile necesare pentru ca elevii să beneficieze de toate drepturile pe care le au, și, vă rog să-mi răspundeți la următoarele întrebări:

- Care este termenul în care vă asumați publicarea normelor metodologice privind aplicarea prevederilor Legii nr 220/2015?

-Când vor ajunge banii pentru finanțarea de bază în învățământul privat și confesional în conturile primăriilor, având în vedere că rectificarea bugetară prin care s-au alocat sumele aferente acestei finanțări s-a făcut în luna iulie a.c.? La Cap. III Dispoziții referitoare la bugetele locale art.82, alin. 5 din Ordonanța de Guvern nr 20/28 iulie 2015 cu privire la rectificarea bugetului de stat pe anul 2015, publicată în Monitorul Oficial nr. 576 din 31.iulie 2015, se precizează suma alocată pentru învățământul particular sau confesional acreditat pentru anul 2015:

„Pentru finanțarea cheltuielilor învățământului particular sau confesional acreditat se alocă sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată în sumă de 30.639 mii lei, ce va fi repartizată pe județe și municipiul București prin hotărâre a Guvernului.”

-Ne puteți asigura că școlile vizate de Legea nr 220/2015 vor primi sumele corespunzătoare până la sfârșitul acestui an calendaristic?

Solicít răspuns scris.

**Deputat**  
**Florica Cherecheș**

\*\*\*

**Adresată domnului Victor Viorel Ponta, Prim-ministrul României**

### **Repunerea în drepturi a artiștilor, sportivilor și academicienilor**

Domnule Prim-ministru,

În luna septembrie a anului trecut ați declarat că Guvernul va adopta o Ordonanță prin care vor fi redată drepturile financiare actorilor și celorlalte categorii asimilate. Era vorba de repunerea în drepturi a artiștilor, sportivilor și academicienilor care aveau drepturi conferite printr-o lege din 2002, suspendate de către Guvernul Boc.

Ați mai declarat atunci că resursele necesare există pentru plata acestor indemnizații, fiind vorba de 1.300 de artiști, care urmau să beneficieze de aceste drepturi speciale ce au fost suspendate în anul 2009.

Mai mult, în luna mai 2015, a apărut pe site-ul Ministerului Muncii, Familiei și Protecției Sociale, Proiectul de HOTĂRÂRE privind indexarea indemnizațiilor acordate în baza Legii nr. 109/2005 privind instituirea indemnizației pentru activitatea de liber-profesionist a artiștilor interpreți sau executanți din România, republicată.

Vă întreb, domnule Prim-ministru, care este numărul Ordonanței, numărul Hotărârii de Guvern și data publicării în Monitorul Oficial?





Solicitat răspuns scris.

**Deputat**  
**Lucian Ciubotaru**

\*\*\*

**Adresată domnului Nicolae Bănicioiu, ministrul Sănătății**

**Majorarea sumelor alocate Ministerului Sănătății din bugetul de stat pe anul 2016**

Stimate domnule ministru,

România se află pe ultimul loc în Europa în ceea ce privește cheltuielile alocate pentru sănătatea populației, ca procent din PIB. Cele mai mari cheltuieli sunt înregistrate în Franța, Germania, Olanda și Danemarca, țări în care se alocă peste 11% din PIB pentru sănătate.

Deși bugetul de stat calculat pentru anul 2015 indica majorări la toate capitolele, cheltuielile alocate pentru sănătate din fondul unic constituit la nivel național s-au ridicat în anul 2014 la doar 3,5% din PIB-ul estimat al României, cam la jumătate din uzanțele europene în materie de cheltuieli pentru sănătate și cu 0,2 puncte procentuale mai mic față de bugetul alocat pentru sănătate, aferent anului 2014.

În timp ce media procentuală europeană alocată sănătății este de 6,5 % din PIB, în anul 2014 Guvernul României a dispus o diminuare a bugetului alocat sănătății. Astfel, măsura a fost dispusă într-un moment absolut nefast, în care nevoia acută de tratament a pacienților români a crescut cu 20% în ultimii trei ani, în timp ce bugetul alocat medicamentelor a rămas la nivelul consumului real din anul 2011, conform datelor furnizate de Asociația Română a Producătorilor Internaționali de Medicamente. Cu toate acestea, o sumă considerabilă din bugetul Ministerului Sănătății a fost alocată capitolului Cercetare-Dezvoltare-Inovare, cu explicația că România are nevoie de investiții în cercetare și dezvoltare în medicină, la acest domeniu, țara noastră înregistrând un loc codaș în topul țărilor din Europa. Dar vă reamintim, domnule Ministru al Sănătății, că în mod cert, ceea ce este cu adevărat mai important decât investiția în cercetare și dezvoltare este viața propriu-zisă a pacienților români. În prag de calculare a bugetului de stat pe anul 2016, trebuie să vă gândiți, domnule Ministru, la posibilitatea reală de a putea oferi pacienților români aflați într-o așteptare agonizantă, acces la zecile de medicamente noi, inovatoare. Un exemplu absolut major ca importanță și elocvent de menționat este declarația pe care ați susținut-o în data de 10 septembrie 2015, stimate domnule Ministru, potrivit căreia pacienții cu patologii precum cancerul pulmonar, cancerul de piele și cel de prostată, vor beneficia de “medicație inovativă”, imediat după ce vor fi semnate contractele cost volum. Nici până la această dată, pe lista de tratamente compensate, reactualizată la 1 octombrie 2015, nu apare vreun tratament pentru patologii menționate mai sus.

Pe această cale, mă adresez dumneavoastră, domnule Ministru, solicitându-vă în scris, soluțiile viabile pe care le învederați, soluții care să vină în mod real și serios în întimpinarea cetățenilor români.

Vă asigur, pe această cale, domnule Ministru, de întreaga mea considerație.

**Deputat**  
**Ioan Oltean**

\*\*\*

**Adresată domnului Iulian Matache, ministrul Transporturilor**

**Reconstruirea tronsonului Sibiu-Orăștie din autostrada A1**

Domnule ministru,

Suntem indignați de dezastrul faimosului tronson Sibiu-Orăștie din autostrada A1, tronson unde lucrările au fost de cea mai proastă calitate, iar CNADNR care știa de aceste nereguli încă din 2012, a ingnorat și a pus în pericol viața a milioane de români și nu numai.



După ce s-a întârziat peste un an și jumătate această construcție, totuși ea s-a inaugurat anul trecut înainte de alegerile prezidențiale pentru că domnul Prim-ministru Victor Ponta simțea nevoia să mai taie încă o panglică.

Acum acest tronson va fi demolat și reconstruit pe cheltuiiala antreprenorilor, dar acest lucru nu ne încălzește cu nimic, deoarece România va acoperi costul integral al tronsonului de la bugetul de stat și nu din resurse financiare europene. Deși încă din Studiul de Fezabilitate, la componenta geodezică privind structura solului a reieșit cu mare claritate faptul că terenul este instabil pentru construcție, deși firma constructoare a confirmat acest lucru, CNADNR a ignorat neregulile și a acceptat proiectul și chiar a făcut presiuni pentru finalizarea de urgență a lucrărilor.

Domnule Ministru. Având în vedere că CNADNR se află în subordinea Ministerului Transporturilor de aproape un an, vă rog să aveți amabilitatea să îmi comunicați dacă ați demarat o anchetă proprie, a Corpului de control a ministrului, în vederea sesizării Parchetului General pentru recuperarea prejudiciilor aduse statului român și cetățenilor săi.

Menționez că solicit răspuns în scris.

**Deputat**  
**Mircea Man**

\*\*\*

**Adresată domnului Eugen Orlando Teodorovici, ministrul Finanțelor Publice**

#### **Riscuri generate de măsuri de amnistie fiscală**

Domnule ministru,

În ședința de guvern din data de 14 octombrie 2015, Guvernul României a aprobat o ordonanță de urgență privind amnistierea fiscală a unor contribuabili, în speranța că vor fi strânși mai mulți bani la buget, ordonanță prin care se vor anula penalitățile de întârziere datorate și neachitate de către contribuabili.

Domnule ministru sunt convins că cei care au plătit până acum taxe și impozite o vor face și în continuare, iar cei cu probleme sunt stimulați de această ordonanță nu numai că numai plătesc penalitățile iar dobânda scade, ci și de faptul că marile firme pot cu ajutorul acestui act normative să participe la licitațiile publice. Oare această ordonanță este făcută tot „cu dedicație”. Vă rog să îmi comunicați care este riscul ca această amnistie să încurajeze neplata taxelor și impozitelor și în continuare, deschizând cutia pandorei. Dacă sunt iertat azi pot fi iertat și mâine!

Menționez că solicit răspuns în scris.

**Deputat**  
**Vasile Iliuță**

\*\*\*

**Adresată domnului Gelu Ștefan Diaconu, președintele Agenției Naționale de Administrare Fiscală**

#### **Ordonanța de urgență a Guvernului privind acordarea unor facilități fiscale adoptată în data de 15 octombrie 2015**

Domnule Președinte,

Vă rog să ne răspundeți la următoarele întrebări ridicate de Ordonanța de urgență a Guvernului privind acordarea unor facilități fiscale adoptată în data de 15 octombrie 2015, prin care vor fi anulate penalitățile de întârziere datorate și neachitate până la 30 septembrie 2015:



1. Firmele și persoanele fizice cărora le-au fost emise decizii de impunere din partea ANAF în perioada de după 30.09 - până la data intrării în vigoare a Ordonanței de Urgență (pentru sume datorate înainte de 30.09) beneficiază sau nu de prevederile acestei Ordonanțe?
2. Cei cărora le vor fi emise după intrarea în vigoare a OUG decizii de impunere pentru sume aferente perioadei anterioare de 30.09 vor beneficia de facilități sau nu? Câți beneficiari sunt și care este ponderea lor în totalul contribuabililor?
3. Care este numărul de firme și de persoane fizice cărora le-au fost emise decizii de impunere în perioada de după 30 septembrie și până la data intrării în vigoare a OUG?
4. Câți beneficiari estimați în urma adoptării acestei OUG și care este ponderea lor în totalul contribuabililor? Care este impactul bugetar estimat? Care este impactul asupra mediului de afaceri și asupra contribuabililor persoane fizice?
5. Nu riscăm să generăm o problemă de neconstituționalitate prin discriminare fiscală?  
Solicite răspuns în scris.

**Deputat**  
**Andreea Maria Paul**

\*\*\*

**Adresată domnului Daniel Constantin, ministrul Agriculturii și Dezvoltării Rurale**

**Neinclusiunea de către MADR a Măsurii privind bunăstarea animalelor în Programul Național pentru Dezvoltare Rurală (PNDR) 2014-2020**

Domnule ministru,

Strategia Uniunii Europene pentru protecția și bunăstarea animalelor 2012-2015 (COM(2012)0006) stabilește o foaie de parcurs clară pentru acțiunile din domeniul politicii UE privind bunăstarea animalelor din ultimii cinci ani. Parlamentul European a salutat adoptarea unei astfel de strategii. Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale a decis la începutul acestui an să nu introducă Măsura bunăstarea animalelor (M14) în Programul Național pentru Dezvoltare Rurală (PNDR) 2014-2020. Reprezentanții asociațiilor au solicitat atunci ministerului un punct de vedere cu privire la motivele pentru care acest sprijin nu a fost solicitat, însă ministerul nu a oferit niciun răspuns concret. Prin Măsura bunăstării animalelor (M215) cuprinsă în PNDR 2007-2013, s-au efectuat plăți de la nivelul uniunii Europene către România în valoare de 145,5 milioane EUR dintr-un total de 369 762 milioane EUR alocări, urmând să fie efectuate plăți ulterioare până la sfârșitul perioadei de programare. Programul național de dezvoltare rurală al României (PNDR) pentru perioada 2014-2020 a fost transmis în mod oficial Comisiei Europene la data de 1 iulie 2014. Acesta nu include măsura 14 „Bunăstarea animalelor” și, prin urmare, nu prevede semnarea de noi angajamente cu fermierii pentru a sprijini bunăstarea animalelor în perioada 2014-2020. Cu toate acestea, el include o finanțare de 437 de milioane EUR din FEADR, programată în cadrul măsurii 14 și destinată exclusiv să acopere plățile restante care urmează să fie efectuate după sfârșitul anului 2015 pentru angajamentele pe cinci ani în materie de bunăstare a animalelor, semnate în temeiul măsurii 215 din PNDR 2007-2013 și aflate în curs de desfășurare. Astfel România a pierdut din nou sume considerabile din bani europeni din cauza factorilor decidenți. Examinarea proiectului de PNDR al României de către Comisia Europeană se află însă într-un stadiu avansat și orice propunere de a adăuga o nouă măsură în acest stadiu ar implica necesitatea unor consultări și ajustări suplimentare, de exemplu pentru a realoca fonduri de la o măsură la alta. Aceasta ar întârzia în mod inevitabil procesul de aprobare a programului.

Având în vedere faptul că, pentru a accesa Măsura de sprijin bunăstarea animalelor (M215), fermierii români au fost nevoiți să facă investiții majore pentru a îndeplini condițiile de eligibilitate impuse și ținând cont de faptul că



embargoul cu Rusia a lovit din plin piața cărnii din România, vă rog, domnule ministru să-mi comunicați care au fost argumentele invocate de MADR pentru a renunța la această măsură.

Solicite răspuns scris.

**Deputat**  
**Cornel Mircea Sămărtinean**

\*\*\*

**Adresată doamnei Sevil Shhadeih, ministrul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice**

**Situația contractului dintre SC Colterm SA Timișoara și Eon**

Doamnă ministru,

Autoritatea Națională de Reglementare pentru Serviciile Comunitare de Utilități Publice – A.N.R.S.C. este instituție publică de interes național, cu personalitate juridică, ce funcționează în subordinea Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice și are ca scop reglementarea și monitorizarea la nivel central a activităților din domeniul serviciilor comunitare de utilități publice aflate în atribuțiile sale, în conformitate prevederile Legii nr. 51 din 2006, republicată.

Luând în considerare faptul că ANRSC se află în subordinea ministerului pe care îl conduceți, vă supun atenției situația dificilă cu care se confruntă locuitorii municipiului Timișoara. La fel ca în 2010, timișorenii racordați la sistemul centralizat de termoficare s-au trezit din nou fără apă caldă, EOn luând decizia de a sista furnizarea gazului către SC Colterm SA, invocând neplata. Dincolo de situația mai mult decât ciudată în care un oraș de sute de mii de locuitori este lăsat fără apă caldă din cauza unor neînțelegeri legate de plată între SC Colterm SA și furnizorul de gaze – EOn, situația cu care s-au confruntat timișorenii la începutul lunii octombrie trebuie căutată în paragrafele contractului semnat la sfârșitul anului trecut, între societatea de termoficare și compania care livrează gaze naturale. Noua formă a contractului prevedea că, în cazul în care SC Colterm SA nu își îndeplinește obligațiile de plată în termenele asumate, în prima fază se aplică penalități de 1,02% pe zi calendaristică de întârziere din suma neachitată la scadență. Se menținea însă și mai vechea clauză legată de întreruperea furnizării gazelor. Aceasta putându-se realiza în cazul neachitării contravalorii facturilor sau a penalităților de întârziere ori altor sume datorate de SC Colterm SA în temeiul contractului încheiat, inclusiv în cazul facturilor deja emise, dar și în situația în care compania de termoficare a consumat cantitatea contractual totală și nu a solicitat suplimentarea cantităților de gaze contractate. Reprezentanții SC Colterm SA au afirmat că instituția a ajuns în această situație din cauză că nu i-au fost achitate de către guvern datoriile aferente subvenției pentru agentul termic furnizat populației.

Ținând cont cele prezentate, vă rog, doamnă ministru să-mi transmiteți punctul dumneavoastră de vedere și măsurile pe care le veți lua în vederea deblocării și soluționării situației dintre SC Colterm SA și EOn, situație de pe urma căreia singurii care au de suferit sunt cetățenii municipiului Timișoara care deși și-au achitat facturile la timp nu pot beneficia de apă caldă și căldură.

Solicite răspuns scris.

**Deputat**  
**Cornel Mircea Sămărtinean**

\*\*\*

**Adresată domnului Iulian Matache, ministrul Transporturilor**

**Infrastructura feroviară din România anului 2015**

Domnule ministru,

În Raportul privind competitivitatea dat publicității recent de World Economic Forum (WEF), România se situează pe locul 78 la capitolul calității infrastructurii feroviare. Explicabil având în vedere faptul că din 10.777 de



km de cale ferată, doar 4.029 sunt linii electrificate (mai puțin de 40%), o viteză comercială medie a trenurilor de călători de numai 43 de kilometri pe oră și 1.800 de restricții de viteză impuse pentru a evita riscul unor tragedii produse din cauza stării deplorabile a infrastructurii. Acesta este pe scurt portretul în cifre al transportului feroviar din România anulului 2015. Spre comparație, Bulgaria se plasează pe poziția 53. Cu o viteză medie de numai 43 de kilometri pe oră și o viteză maximă posibilă de numai 160 de kilometri pe oră (potrivit Ministerului Transporturilor), rețeaua feroviară din România nu poate pretinde curând o comparație decentă cu celelalte state europene. Sumele insuficiente investite în infrastructură au dus la reducerea vitezelor de deplasare, creșterea timpilor de călătorie, reducerea siguranței feroviare, reducerea numărului de călători și volumului de marfă transportat pe calea ferată. Deficiențele în fondurile disponibile pentru întreținere au condus la necesitatea introducerii a 1.800 de restricții temporare de viteză. Toate efectele lipsei de investiții produc însă, la rândul lor, într-un perfect cerc vicios, noi motive pentru scăderea importanței transportului feroviar, fie că este vorba despre cel de călători, fie de cel de marfă. Restricțiile de circulație, apărute exact din cauza lipsei de investiții în infrastructură duc, la rândul lor, la pierderea de călători, la consum mare de carburanți, emisii mai mari de noxe și, prin urmare, un cost mai mare.

Potrivit Ministerului Transporturilor prin Master Planul General de Transport, transportul feroviar va beneficia în intervalul 2014 – 2020 de aproape 14 miliarde de euro. Cea mai mare parte a acestei sume (peste 10 miliarde de euro) va fi folosită pentru reabilitarea a 2.716 kilometri de cale ferată din cei numai 10.777 de kilometri de linii de cale ferată existenți. Alte 1,122 miliarde de euro vor fi investiți în electrificarea a 489 de kilometri de cale ferată, ceea ce înseamnă că lungimea căii ferate se va dubla, comparativ cu cei doar 4.029 de kilometri existenți acum. Politica europeană în domeniul transportului feroviar a fost concentrată în 10 obiective pe termen lung care nu sunt reflectate în niciun fel în parametrii naționali luați în calcul al elaborarea Master Planului General pentru Transporturi (MPGT) 2014 – 2020. Prin urmare, obiectivele europene și Master Planul General pentru Transporturi sunt două lucruri paralele. Rețeaua feroviară TEN-T aflată pe teritoriul României are o lungime de 2.515 km, din care însă s-au finalizat doar cei 364 km pe traseul Predeal – București – Constanța. Se lucrează la următorii 208 de kilometri (tronsoanele Frontiera-Arad – km 614 și Simeria – Sighișoara). Valoarea totală a acestor investiții este de 7.833,018 milioane de lei, din care a fost platită până în această vară suma de 3.374,562 milioane de lei lei.

Ținând cont de situația prezentată, vă rog, domnule ministru să-mi comunicați punctul dumneavoastră de vedere referitor la problematica mai sus menționată. De asemenea, vă rog să-mi precizați care este modalitatea concretă de gestionare de către Ministerul Transporturilor a fondurilor europene accesate în programul 2007 – 2014?

Solicite răspuns scris.

**Deputat**  
**Cornel Mircea Sămărtinean**

\*\*\*

**Adresată domnului Andrei Dominic Gerea, ministrul Energiei, Întreprinderilor Mici și Mijlocii și Mediului de Afaceri**

### **Inexistența investițiilor E.On produce prejudicii grave pentru consumatorii din Moldova**

Domnule Ministru,

S-au scurs mai bine zece ani de când cea mai mare parte a sistemului național de distribuție a energiei electrice a fost privatizat, iar cea mai mare parte a infrastructurii de transport este mai slabă decât înainte de privatizare. Acest lucru se întâmplă în condițiile în care prin clauzele contractuale post-privatizare operatorii erau obligați să facă investiții importante de modernizare a infrastructurii, clauze în baza cărora noii proprietari au beneficiat de un preț de achiziție mult mai mic decât valoarea de piață a activelor.

La nivelul județelor Bacău, Botoșani, Iași, Suceava, Vaslui și Neamț operatorul care asigură distribuția energiei este E.On, companie care de la privatizare și până în prezent nu a efectuat aproape nici un fel de investiție care să modernizeze sistemul de distribuție, în ciuda profiturilor generoase înregistrate din exploatarea rețelelor. Pentru acest motiv, la orice adiere de vânt sau burniță zeci de localități rămân fără energie electrică. Chiar la începutul lunii octombrie, numai la nivelul Județului Suceava au rămas fără energie electrică peste 30 de localități, pentru remedierea deranjamentelor fiind necesare și peste 72 de ore. Pe lângă menaje, sistarea furnizării de energie



electrică a produs prejudicii importante și pentru agenții economici din regiune, punându-i în imposibilitatea desfășurării activității. Țin să precizez faptul că în urmă cu aproximativ doi ani am mai adresat o întrebare Guvernului pe această temă, însă răspunsul primit a fost cel puțin jignitor pentru consumatorii din această regiune a țării. Față de această situație extrem de îngrijorătoare, vă rog, domnule Ministru Gereș, să aduceți următoarele precizări:

- când anticipați să faceți o evaluare a investițiilor realizate de E.On în județele din Moldova (Suceava, Bacău, Botoșani, Iași, Vaslui și Neamț), mai ales în ultimii ani, pentru că raportările grandioase ale companiei nu se regăsesc în realitate în calitatea serviciilor furnizate către consumatori?
- ce soluție legislativă poate fi găsită pentru ca pentru sistările de furnizare a energiei electrice pentru mai mult de 24 de ore operatorului să-i poată fi imputate pierderile agenților economici, legislația prezentă fiind extrem de dificil de interpretat și implementat?

Solicit formularea răspunsului în scris.

**Deputat**  
**Ioan Balan**

\*\*\*

**Adresată domnului Iulian Matache, ministrul Transporturilor**

### **Închiderea Drumului Național 2L (Soveja – Lepșa)**

Domnule Ministru,

În Programul de guvernare al Guvernului Ponta, la secțiunea infrastructură de transport rutier, erau enumerate obiective de investiții amețitoare, care ar fi putut face invidioase și state dezvoltate din Uniunea Europeană. Din păcate pentru România, astăzi, la aproape patru ani sub Guvernare Victor Ponta am reușit într-adevăr recoduri greu de egalat: demolăm un tronson de autostradă la mai puțin de un an de la inaugurare, iar CNADNR închide tot mai multe drumuri naționale pe care le are în administrare. Este și cazul Drumului Național 2L, care face legătura între localitățile Soveja și Lepșa, care pe o lungime de 15Km a devenit în integralitate impracticabil. Nu au s-au efectuat lucrări de reabilitare asupra acestui segment de drum de peste două decenii, iar pentru asigurarea accesului între cele două localități există o singură variantă, cu o lungime de aproape 120 Km. Singurul răspuns al CNADNR față de această situație a fost unul mai mult decât jignitor, prin amplasarea unui indicator „drum închis”. La solicitările autorităților administrației publice locale, CNADNR a formulat un răspuns tipizat în care se spune că nu au fost primite oferte serioase pentru reabilitarea acestui segment și că atunci când CNADNR va relansa procesul de modernizare a DN 2L, vor fi anunțați și cetățenii. Țin să vă precizez faptul că situația dezastruoasă a infrastructurii de transport rutier din această zonă a determinat dispariția unor activități economice, în special serviciile de turism, dar și lipsa totală a interesului investitorilor pentru crearea de noi locuri de muncă.

Pentru a avea convingerea că nu continuați managementul dezastruos al predecesorilor dumneavoastră în acest portofoliu (foștii miniștri Dan Coman Șova și Ioan Rus), și luând în considerare că ați îndeplinit mai multe funcții la nivelul Județului Vrancea, chiar în direcții cu responsabilitate în domeniul drumuri și poduri, vă rog, domnule Ministru, să aduceți următoarele precizări:

- când se va demara, în termeni serioși și în mod real, lucrările de reabilitare a Drumului Național 2L, între localitățile Soveja și Lepșa, știindu-se că elaborarea tehnică a proiectului și studiile de fezabilitate sunt trenate cu intenție, de ani de zile la CNADNR?
- câte segmente de drumuri naționale închise de CNADNR ați preluat la investitură și câte aveți în proiect să redeschideți până în noiembrie 2016, însă nu la aceeași calitate ca tronsonul din Autostrada Sibiu-Orăștie, care trebuie demolat și reconstruit?

Solicit formularea răspunsului în scris.

**Deputat**  
**Florin Mihail Secară**

\*\*\*



**Adresată doamnei Sevil Shhadeih, ministrul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice**

**Nereguli multiple la Proiectul – Modernizare stațiune turistică, Comuna Soveja, Județul Vrancea și riscul pierderii finanțării europene nerambursabile**

Doamnă Ministru,

Autoritatea de Management din cadrul Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice a aprobat finanțarea, în anul 2015, a unui proiect susținut în principal din resurse financiare europene nerambursabile - „**Modernizare stațiune turistică, Comuna Soveja, Județul Vrancea**” – în valoare de 8,8 milioane lei, din care 7,9 milioane lei fiind contribuția Uniunii Europene. Chiar dacă proiectul a demarat la 28.02.2015, cu termen de finalizare 31.12.2015, progresele lucrărilor sunt nesemnificative. Așadar, eșecul realizării proiectului este sigur, iar România va fi cu siguranță obligată să ramburseze de la bugetul național, sumele primite de la bugetul comunitar. De parcă această situație nu ar fi îndeajuns, lucrările deja executate sunt de proastă calitate, ajungându-se la situația nedorită în care sumele plătite vor acoperi lucrări perfect inutile pentru o stațiune care reprezintă de departe una dintre principalele atracții turistice din România.

La originile acestei stări de fapt se află încrengătura de firme și interese cu un puternic iz penal care se află în jurul acestui proiect, pentru care doar se decontează facturi, dar nu se realizează nimic. Mult mai concret, constructorul proiectului este reprezentat de Asocieria dintre S.C. Cristilory Prod. S.R.L Panciu (deținută de Virgil Cristian, fratele șefului Direcției Generale Anticorupție) și S.C. Sotirex S.R.L. Bacău (deținută de o persoană apropiată a deputatului PSD de Vrancea, Victor Roman). De asemenea, proiectul tehnic de execuție a fost întocmit de o firmă apropiată Consiliului Județean Vrancea, respectiv S.C. Proartcons, administrată de Florea Eugen Sorin, angajat în cadrul aceluiași C.J. Vrancea.

În pofida faptului că, potrivit legii și normativelor în vigoare, organismul intermediar, respectiv Agenția pentru Dezvoltare Regională Sud-Est, are obligația de a verifica stadiul realizării lucrărilor, calitatea acestora și încadrarea în termenele de execuție, nici un oficial din partea finanțatorilor nu s-a autosesizat, nici nu a răspuns la diferitele reclamații cu privire la bajocura pe bani europeni.

Dacă modalitatea de transmitere a acestei întrebări ar fi permis, aș fi putut atașa și câteva fotografii de la fața locului, de la așa-zisul șantier, pe care singura lucrare executată în 8 luni de la demararea lucrărilor, a fost decopertarea stratului de cernoziom și iarbă. În condițiile în care pentru proiectul amintit pierderea a peste 8,87 milioane lei a devenit certitudine (în 2 luni – noiembrie/decembrie 2015 este imposibilă realizarea lucrărilor) vă rog, doamnă Ministru, să aduceți următoarele clarificări:

- având în vedere argumentele prezentate, care ar fi putut fi constatate cu ușurință și de către oficialii MDRAP, vă rog să precizați dacă și când intenționați să sesizați autoritățile abilitate (parchetele abilitate/organismele de luptă antifraudă)?
- împotriva cui intenționați să vă constituiți parte civilă pentru recuperarea prejudiciului adus bugetului de stat, prejudiciu care se ridică la peste 8,87 milioane lei?

Solicit formularea răspunsului în scris. Menționez faptul că în funcție de răspunsul dumneavoastră, în calitate de deputat ales în circumscripția electorală nr. 41, Vrancea, îmi rezerv dreptul de a sesiza Oficiul European de Luptă Antifraudă împotriva intereselor financiare ale Uniunii Europene.

**Deputat**  
**Florin Mihail Secară**

\*\*\*

**Adresată domnului Ioan Vulpescu, ministrul Culturii**

**Situația imobilelor "Grădina de vară Dacia" și "Cinematograful Tineretului" din municipiul Tulcea**

Domnule Ministru,

Vă aduc la cunoștință faptul că prin Hotărârile Consiliului Local al Municipiului Tulcea nr.38/24.02.2011 și 123/26.05.2011 s-a aprobat preluarea în domeniul public al municipiului Tulcea a imobilului "Grădina de vară Dacia"



cu preluarea activului și pasivului aferente acestui obiectiv. De asemenea prin Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Tulcea nr. 103/18.06.2014 s-a aprobat trecerea din domeniul privat al statului și din administrarea Regiei Autonome de Distribuție și Exploatare a Filmelor România Film în domeniul public al municipiului Tulcea și în administrarea Consiliului Local al Municipiului Tulcea a imobilului "Cinematograful Tineretului" cu teren aferent, situat în Tulcea, strada Babadag nr.4A. Hotărârile sus menționate au fost adoptate în conformitate cu prevederile Legii 303/2008 privind aprobarea O.U.G. nr. 7/2008 pentru modificarea și completarea O.G.nr.39/2005 privind cinematografia, precum și pentru modificarea Legii nr.328/2006 pentru aprobarea OG nr.39/2005 privind cinematografia. În acest sens Consiliul Local Tulcea și Direcția de Întreținere și Administrare Patrimoniu Tulcea au întreprins numeroase demersuri pentru preluarea de la Regia Autonomă de Distribuție și Exploatare a Filmelor "România- Film" (RADEF) a sălilor și grădinilor de spectacol. În nenumărate rânduri RADEF a obstrucționat și tervigersat semnarea protocolului, propunând în data de 10.11.2014 ca unică modalitate de soluționare a situației încheierea unui contract de comodat pentru asigurarea folosinței gratuite a imobilului "Gradina de vara Dacia" între RADEF în calitate de comodant și Consiliul Local al Municipiului Tulcea în calitate de comodatar. Nepreluarea acestor imobile face ca situația lor administrativă și juridică incertă să producă prejudicii prin deteriorarea constantă a celor două imobile, aspect de natură să determine scăderea valorii acestora, afectând implicit și costurile aferente reabilitării. Se impun măsuri urgente în vederea evitării consecințelor negative imediate care pot fi cauzate de starea avansată de degradare a imobilelor sau chiar de pericolul de prăbușire, precum și punerea în pericol a vieții trecătorilor. Acest prejudiciu are și consecințe negative imediate în ceea ce privește asigurarea integrității și exploatarii cinematografelelor, în interes public, potrivit destinației acestora.

Având în vedere situația în care se află în prezent cele două imobile, vă rog, domnule ministru să-mi comunicați punctul dumneavoastră de vedere și măsurile pe care le veți întreprinde pentru rezolvarea problemei prezentate.

Solicit răspuns scris.

**Deputat**  
**Vasile Gudu**

\*\*\*

**Adresată domnului Mihai Tudose, ministrul Economiei, Comerțului și Turismului**

#### **Hotărârea de Guvern 495/2014**

Domnule Ministru,

Un număr de companii ergo-intensive au primit acordurile pentru exceptare de la plata unei părți din numărul de certificate verzi aferent cotei obligatorii, facilitate care, în opinia mediului de afaceri, reprezintă un ajutor economic ce permite păstrarea competitivității pe o piață concurențială.

Bugetul alocat programului în această perioadă de 10 ani este estimat la 750 milioane de euro. Prin Hotărârea de Guvern 495/2014 se urmărește diminuarea presiunii costurilor cu energie electrică pentru marii consumatori de energie.

Vă rog domnule Ministru să-mi comunicați următoarele:

1) Numărul companiilor care, până la data de 15 octombrie 2015, au primit acceptul de a beneficia de prevederile HG 495/2014 pentru instituirea unei scheme de ajutor de stat privind exceptarea unor categorii de consumatori finali de la aplicarea Legii 220/2008 pentru stabilirea sistemului de promovare a producerii energiei din surse regenerabile de energie, cu modificările și completările ulterioare?

2) Numele companiilor care au primit până la data de 15 octombrie 2015, Acordurile pentru exceptarea de la plata unei părți din numărul de certificate verzi aferent cotei obligatorii, în conformitate cu HG 495/2014, cu modificările și completările ulterioare?

3) Care este cantitatea de energie electrică ce se exceptează de la plata certificatelor verzi în anii 2015 și 2016 (defalcat, cu aproximație)?





4) Care este numărul aproximativ de certificate verzi exceptate de la plată în anii 2015 și 2016 (defalcat) pentru companiile care, până la data de 15 octombrie 2015, au primit acceptul de a beneficia de prevederile HG 495/2014, cu modificările și completările ulterioare?

5) Numele companiilor care au primit derogări de la prevederile HG 495/2014 pentru exceptarea de la plată a unui număr de certificate verzi aferent cotelor obligatorii.

Solicít răspuns în scris.

**Deputat**  
**Lucian Nicolae Bode**

\*\*\*

**Adresată domnului Andrei Dominic Gerea, ministrul Energiei, Întreprinderilor Mici și Mijlocii și Mediului de Afaceri**

#### **Aplicarea HG 495/2014**

Domnule Ministru,

Un număr de companii energo-intensive au primit acordurile pentru exceptare de la plata unei părți din numărul de certificate verzi aferent cotei obligatorii, facilitate care, în opinia mediului de afaceri, reprezintă un ajutor economic ce permite păstrarea competitivității pe o piață concurențială.

Bugetul alocat programului în această perioadă de 10 ani este estimat la 750 milioane de euro. Prin Hotărârea de Guvern 495/2014 se urmărește diminuarea presiunii costurilor cu energie electrică pentru marii consumatori de energie.

Vă rog domnule Ministru să-mi comunicați următoarele:

1 - Care este cantitatea totală de energie electrică ce se exceptează de la plata certificatelor verzi în anii 2015 și 2016 (defalcat pe ani, cu aproximație), conform prevederilor HG 495/2014 pentru instituirea unei scheme de ajutor de stat privind exceptarea unor categorii de consumatori finali de la aplicarea Legii 220/2008 pentru stabilirea sistemului de promovare a producerii energiei din surse regenerabile de energie, cu modificările și completările ulterioare?

2 - Care este numărul aproximativ de certificate verzi de care companiile beneficiare ale HG 495/2014, cu modificările și completările ulterioare, sunt exceptate de la plată în anii 2015 și 2016 (defalcat pe ani)?

3 – Conform HG 495/2014, “respectiva exceptare nu afectează calculul privind atingerea obiectivului național prevăzut la art. 5 alin. (1) din Legea nr. 220/2008, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în consumul final brut de energie al anului 2020”. În aceste condiții, care este influența în quantumul certificatelor verzi pe care ceilalți consumatori, casnici și non-casnici, trebuie să îl plătească în urma redistribuirii certificatelor verzi pe care ar fi trebuit să le achiziționeze companiile exceptate de la plată?

4 – Care este influența în factura finală a consumatorilor casnici și non-casnici a redistribuirii certificatelor verzi pe care ar fi trebuit să le achiziționeze companiile exceptate de la plată?

Solicít răspuns în scris.

**Deputat**  
**Lucian Nicolae Bode**

\*\*\*

**Adresată domnului Nicolae Havrileț, președintele Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei**

#### **Aplicarea HG 495/2014**

Domnule Președinte,

Un număr de companii energo-intensive au primit acordurile pentru exceptare de la plata unei părți din numărul de certificate verzi aferent cotei obligatorii, facilitate care, în opinia mediului de afaceri, reprezintă un ajutor economic ce permite păstrarea competitivității pe o piață concurențială.



Bugetul alocat programului în această perioadă de 10 ani este estimat la 750 milioane de euro. Prin Hotărârea de Guvern 495/2014 se urmărește diminuarea presiunii costurilor cu energie electrică pentru marii consumatori de energie.

Vă rog domnule Președinte să-mi comunicați următoarele:

1 - Care este cantitatea totală de energie electrică ce se exceptează de la plata certificatelor verzi în anii 2015 și 2016 (defalcat pe ani, cu aproximație), conform prevederilor HG 495/2014 pentru instituirea unei scheme de ajutor de stat privind exceptarea unor categorii de consumatori finali de la aplicarea Legii 220/2008 pentru stabilirea sistemului de promovare a producerii energiei din surse regenerabile de energie, cu modificările și completările ulterioare?

2 - Care este numărul aproximativ de certificate verzi de care companiile beneficiare ale HG 495/2014, cu modificările și completările ulterioare, sunt exceptate de la plată în anii 2015 și 2016 (defalcat pe ani)?

3 – Conform HG 495/2014, “respectiva exceptare nu afectează calculul privind atingerea obiectivului național prevăzut la art. 5 alin. (1) din Legea nr. 220/2008, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în consumul final brut de energie al anului 2020”. În aceste condiții, care este noua valoare pentru cota obligatorie de achiziție de certificate verzi pentru anii 2015 și 2016 (defalcat) pentru restul consumatorilor casnici și non-casnici, care nu beneficiază de prevederile HG 495/2014? În prezent, valoarea este de 0,274 CV/MWh. Cât va fi după aplicarea HG 495/2014?

4 – Care este influența în factura finală a consumatorilor casnici și non-casnici a redistribuirii certificatelor verzi pe care ar fi trebuit să le achiziționeze companiile exceptate de la plată?

Solicit răspuns în scris.

**Deputat**  
**Lucian Nicolae Bode**

\*\*\*

**Adresată domnului Nicolae Bănicioiu, ministrul Sănătății**

**Medicamentul Wilzin**

Domnule Ministru,

În calitate de deputat am primit în audiență la biroul Parlamentar pe doamna Chiș Florentina, care a fost diagnosticată în anul 2012 cu boala Wilson, acțiune care dacă nu este tratată este întotdeauna fatală. Tratamentul trebuie administrat tot restul vieții, pentru a preveni creșterea nivelului de cupru din organism. Întreruperea tratamentului poate duce la o recidivă ireversibilă a bolii și poate cauza decesul.

Menționez faptul că demersurile întreprinse de către doamna Chiș Florentina pe lângă Ministerul Sănătății (nr. 54536/27.08.2015), respectiv către Agenția medicamentului și a dispozitivelor medicale (nr. 51433/04.09.2015), au rămas fără rezultat.

Vă rog domnule Ministru, să-mi comunicați care este soluția dumneavoastră pentru ca medicamentul Wilzin să fie inclus pe lista de medicamente compensate, astfel încât doamna Chis Florentina care are venituri de 680 lei lunar și în întreținere un copil de 12 ani să poată cumpăra medicamentul care o ține în viață și care are prețul de 1420 lei.

Solicit răspuns în scris.

**Deputat**  
**Lucian Nicolae Bode**

\*\*\*



**Adresată domnului Gabriel Oprea, ministrul Afacerilor Interne**

**Statistica autovehicule cu volanul situat pe partea dreaptă**

Stimate domnule Ministru,

În ultimii ani, pe șosele din România și-au făcut apariția din ce în ce mai multe autovehicule ce au volanul situat pe partea dreapta. În multe cazuri, aceste autovehicule nu sunt înmatriculate în România, iar calitatea asigurărilor auto este cel puțin îndoielnică.

Având în vedere cele prezentate anterior, vă rog să îmi comunicați, domnule ministru, următoarele:

- Câte mașini cu volanul situat pe partea dreaptă sunt înmatriculate în România, în prezent?
- Care este ponderea mașinilor cu volanul situat pe partea dreaptă, raportat la totalul mașinilor înmatriculate în România?

În ultimii 5 ani:

- Câte astfel de mașini au fost înmatriculate în România, anual?
- În câte accidente auto au fost implicate aceste mașini, și în câte dintre aceste cazuri s-au făcut vinovați conducătorii mașinilor cu volanul situat pe partea dreaptă?

- Câte dintre vehiculele cu volan pe partea dreaptă înmatriculate în prezent în România reprezintă vehicule utilitare, precum mașini de curățat străzi, mașini de colectare a gunoiului și orice alt tip de vehicule folosite în scopuri de utilitate publică?

Solicit răspuns scris.

**Deputat**  
**Alexandru Nazare**

\*\*\*

**Adresată domnului Iulian Matache, ministrul Transporturilor**

**Situația actuală a Master Planului de Transport**

Stimate domnule Ministru,

La sfârșitul lunii iulie, Comisia Europeană a dat un aviz formal pe varianta finală și revizuită a Master Planului de Transport, document strategic ce prioritizează investițiile în infrastructură și calendarul de realizare al acestor proiecte.

Domnule Ministru,

În data de 24 septembrie, în cadrul unui interviu, ați declarat că Master Planul este o obligație a statului român și că la acel moment existau două variante în care acesta să fie adoptat: proiect legislativ sau Hotărâre de Guvern.

Având în vedere cele prezentate anterior, vă rog să îmi comunicați următoarele:

- Care este forma în care acest Master Plan va fi adoptat și când preconizați că documentul va fi dezbătut de Guvern?

Solicit răspuns scris.

**Deputat**  
**Alexandru Nazare**

\*\*\*



Adresată domnului Andrei Dominic Gerea, ministrul Energiei, Întreprinderilor Mici și Mijlocii și Mediului de Afaceri

**Soluții pentru transferul personalului calificat din cadrul minei Petrila către mina Lonea**

Stimate domnule ministru,

Mina Petrila din Județul Hunedoara este una dintre unitățile miniere din Valea Jiului care a intrat în Programul de închideri aprobat de către Guvern prin care exploatarea miniere neviabile își vor înceta activitatea la data de 31.12.2018. În schimb, mina Lonea care funcționează în orașul Petrila și care este prinsă în programul de dezvoltare are nevoie de suplimentarea personalului.

Ținând cont de faptul că cele 4 mine viabile din cadrul Societății Complexul Energetic Hunedoara au nevoie de personal specializat, în cadrul unei convenții încheiate încă din anul 2012 între sindicate, CEH și Societatea pentru Închideri Mine Valea Jiului se stabilea că se va prelua cu prioritate personalul din minele neviabile pentru completarea efectivului cu angajați calificați la cele viabile.

La nivelul orașului Petrila practic una dintre mine se va închide- mina Petrila -iar cea de-a doua- Mina Lonea- are nevoie de infuzie de personal calificat pentru dezvoltarea activității. Soluția cea mai simplă și rațională este ca acest personal să fie transferat de la mina Petrila.

Argumentele în favoarea unei astfel de decizii sunt multe. Astfel, angajații minei Petrila sunt în proporție de 90% locuitori ai Petrilei, motiv pentru care menținerea lor la un loc de muncă în oraș reprezintă o economie importantă la capitolul cheltuieli cu transportul.

Potențialul de exploatarea la mina Lonea este uriaș, rezervele de cărbune existente se pot exploata pentru încă 50 de ani, iar calitatea acestui cărbune din punct de vedere energetic este cea mai bună din Valea Jiului. Ritmul de pensionare la mina Lonea este unul alert astfel, în ultimii doi ani au ieșit din sistem peste 200 de angajați la care se adaugă în acest an încă 115.

Mai mult, la mina Lonea se impune demararea unui program de dezvoltare și execuție de lucrări în vederea garantării securității locului de muncă pentru minieri. Trebuie avute în vedere lucrări ample pentru asigurarea siguranței zăcămintului și pentru realizarea producției programate.

Domnule ministru toate aceste probleme pe care vi le-am semnalat în expunerea de mai sus, v-au fost transmise prin adrese oficiale de către autoritățile locale și de către sindicatele din zonă. Cunoașteți situația dramatică în care se găsește din punct de vedere social și economic Valea Jiului, o zonă care are nevoie de soluții salvatoare.

Vă solicit, domnule ministru să analizați situația de la mina Lonea și să dispuneți măsurile necesare pentru transferul personalului din cadrul minei Petrila către mina Lonea.

Vă solicit să precizați care este poziția dumneavoastră în legătură cu solicitările primite în acest sens, și care sunt soluțiile pentru realizarea acestui transfer.

Având în vedere că mina Lonea are nevoie de un program de investiții pentru crearea unor condiții de muncă sigure și pentru exploatarea zăcămintelor în condiții optime, vă solicit să precizați când va fi demarat acest program și ce sume vor fi alocate pentru susținerea lui.

Vă mulțumesc. Solicit răspunsul în scris.

**Deputat**  
**Bogdan Țîmpău**

\*\*\*

Adresată domnului Eugen Orlando Teodorovici, ministrul Finanțelor Publice

**Situația despăgubirilor acordate cetățenilor care înainte de anul 1990 au constituit depozite CEC**

Stimate domnule Ministru,

Am primit pe adresa cabinetului parlamentar un memoriu din partea doamnei Pârjol Elisabeta domiciliată în Municipiul Deva, județul Hunedoara care reclamă faptul că statul nu și-a onorat pe deplin obligațiile financiare față de deponenții CEC care înainte de anul 1990 au constituit depozite cu dobândă și câștiguri în autoturisme Dacia.



Despăgubirea cetățenilor care au avut astfel de depozite trebuie să fie una corectă, iar cadrul legislativ unul coerent și unitar. Nemulțumirea oamenilor în legătură cu cuantumul acestor despăgubiri reflectă o practică neunitară și norme legale incomplete. Au existat cazuri în care, în urma calculării dobânzii, carnetul CEC nu mai avea valoare, cu toate că statul s-a folosit mult timp de banii economisiți în acest sistem.

Vă solicit, domnule ministru, să precizați care sunt normele legale în vigoare prin care deponenții CEC au fost despăgubiți, dacă există diferențe de tratament între aceștia în funcție de forma de economisire și care este situația la nivel național în momentul de față (în număr de persoane și cuantumul despăgubirilor acordate și în curs de acordare)?

Vă solicit să prezentați modul de calcul al dobânzilor indiferent de anul depunerii, care categorii de cetățeni au acest drept de despăgubire și dacă despăgubirea poate fi solicitată și primită chiar dacă depozitul nu a fost constituit în scopul achiziționării de automobile DACIA? Au existat situații în care deponenții CEC să descopere că nu mai au ce recupera din depozitele realizate înainte de 1990? Ce măsuri ați luat pentru ca toți deponenții CEC să fie despăgubiți indiferent de anul constituirii și de natura depozitului? Considerați că legislația mai poate fi îmbunătățită sub acest aspect?

Vă mulțumesc. Solicit răspunsul în scris.

**Deputat**  
**Bogdan Țîmpău**

\*\*\*

**Adresată domnului Iulian Matache, ministrul Transporturilor**

### **Stadiul construcției variantei ocolitoare a Municipiului Tecuci**

Stimate domnule ministru,

Construcția variantei de ocolire a Municipiului Tecuci este un proiect esențial pentru dezvoltarea zonei, iar investiția deși a fost demarată încă din anul 2012, trenează nepermis de mult.

Lucrările au fost întrerupte la 15 luni de la debut, fiind realizat doar 14% din volumul lor, în condițiile în care conform contractului și calendarului asumat ea trebuia finalizată în termen de 18 luni, adică la sfârșitul anului 2013.

Argumentele în favoarea urgentării acestui proiect sunt multe și vizează în special aspecte economice, de mobilitate și de confort al locuitorilor Municipiului Tecuci.

În prezent, în lipsa acestei centuri ocolitoare traficul greu se desfășoară prin Municipiul Tecuci fapt ce generează blocaje în trafic, degradări ale carosabilului și ale locuințelor din proximitatea arterelor tranzitate.

Din punct de vedere al mobilității, realizarea acestei variante ocolitoare ar conecta mult mai bine diferitele zone din regiunea Moldovei. Astfel, prin construcția celor 7 km de centură se va face legătura între DN 25 ( Galați-Tecuci) cu intrare prin sudul orașului și E 581 ( Adjud-Tecuci-Bărlad-Albița-R. Moldova). Totodată, se va asigura legătura cu nordul și sud-estul țării, iar volumul de transport va fi mult mai bine gestionat, existând astfel o coerență sporită în desfășurarea traficului în zonă.

Odată realizate aceste conexiuni, șansa la relansare economică a zonei ar fi mult mai mare și ar spori atractivitatea județului Galați pentru investitori.

Domnule Ministru, în contextul în care România și-a stabilit sau ar fi trebuit să-și stabilească prioritățile de dezvoltare a infrastructurii pentru următorii ani, iar în acest sens a fost elaborat Masterplanul General de Transport, consider că în cazul variantei ocolitoare a Municipiului Tecuci trebuie asumată urgent o decizie în sensul deblocării proiectului. Din analiza ultimei variante a Masterplanului General de Transport, realizarea variantei ocolitoare a Municipiului Tecuci figurează în lista proiectelor făcute care sunt finanțate prin FEDR: În schimb, în Programul Operațional Infrastructură Mare (POIM) prin care România va accesa fondurile europene pentru infrastructura de transport în anii 2014-2020, varianta ocolitoare de la Tecuci este inclusă în lista proiectelor finanțate din surse complementare de finanțare în urma activării clauzei de reformă.

Vă rog, domnule ministru să precizați care este termenul final pe care vi-l asumați pentru finalizarea acestui proiect, ce sume aveți alocate din bugetul național până la sfârșitul anului pentru investiție dar și pentru anii

**CAMERA DEPUTAȚILOR**  
**DIRECȚIA COMUNICARE ȘI RELAȚII PUBLICE**  
**Newsletter nr. 29 - 2015**  
**săptămâna 19 -23 octombrie 2015**

---



următori, precum și dacă există riscul pierderii finanțării europene aprobată prin FEDR? Vă rog, să precizați cum va influența neîndeplinirea condițiilor necesare de către România pentru activarea clauzei de reformă, finalizarea proiectului variantei ocolitoare a Municipiului Tecuci,

Vă mulțumesc. Menționez că solicit răspunsul în scris.

**Deputat**  
**Paul Victor Dobre**

\*\*\*