



Stimați abonați,
Vă transmitem sinteza săptămânală a activității Camerei Deputaților, cu speranța că o veți considera utilă în activitatea dumneavoastră.

Direcția comunicare și relații publice a Camerei Deputaților

I. SINTEZA LEGISLATIVĂ

A. Ședințele în plen ale Camerei Deputaților (săptămâna 16- 20 iunie 2014).....	2
B. Situația inițiativelor legislative aflate în procedură legislativă la Camera Deputaților (sesiunea febr. – iunie 2014).....	4
C. Situația inițiativelor legislative aflate pe ordinea de zi a Camerei Deputaților (săptămâna 16- 20 iunie 2014).....	5
D. Situația proiectelor de legi dezbătute de Camera Deputaților în săptămâna 16- 20 iunie 2014.....	6
E. Stadiul proiectelor de legi cuprinse în Programul legislativ prioritar al Guvernului pentru prima sesiune ordinară a anului 2014.....	7
Anexă.....	8
F. Bilanțul activității comisiilor parlamentare din Camera Deputaților.....	34
Anexă.....	35

II. DIN ACTIVITATEA GRUPURILOR PARLAMENTARE DIN CAMERA DEPUTAȚILOR

-Grupul parlamentar al PSD.....	45
-Grupul parlamentar al PNL.....	62
-Grupul parlamentar al PDL.....	83
-Grupul parlamentar al PC.....	107
- Grupul parlamentar al PP-DD.....	116

Dacă doriți să vă dezabonați de la acest serviciu, trimiteți reply cu subiect „newsletter unsubscribe”.

* Datele prezentate sunt primite de la Grupurile Parlamentare



A. SINTEZA LEGISLATIVĂ

Ședința Camerei Deputaților de luni, 16 iunie

Parlamentul României a numit **luni, 16 iunie**, prin vot secret cu bile (332 voturi pentru, 49 împotriva), membrii Consiliului de Administrație al Societății Române de Radiodifuziune, în următoarea componență: membrii titulari – Mirela Ioana Fugaru, Virgil Daniel Ilie, Ruxandra Săraru, Alexandru Ducu Bertzi, Radu Alexandru Feldman, Alina Stanciu, Demeter Andras Istvan, Alexandra Dumitrașcu, Maria Țoghină, Ovidiu Miculescu, Nicoleta Viorica Balaci, Adrian Doros și Ana Florea; membrii supleanți – Maria Denise Teodoru, Lavinia Nicoleta Ghișa, Ștefania Bîrlibescu, Alexandru Iulian Moraru, Ioan Chiorean, Monica Magdalena Ghinet, Agoston Hugo, Gabriel Croitoru, Marius Dorian Tănase, Mihai Vasile Maioreșcu și Maria Dobrescu.

După depunerea jurământului de credință, membrii titulari ai Consiliului de Administrație al SRR l-au nominalizat pe domnul Ovidiu Miculescu în funcția de președinte, iar Parlamentul l-a validat prin vot secret cu bile (353 voturi pentru, 14 împotriva).

În aceeași zi, Camera Deputaților și Senatul l-au ales, prin vot secret cu bile (339 voturi pentru, 45 împotriva), pe domnul Stelian Tănase în funcția de președinte al Consiliului de Administrație al Societății Române de Televiziune.

Parlamentul României a adoptat, prin vot secret cu buletine, o hotărâre pentru numirea Consiliului de Administrație al Băncii Naționale a României. Au fost numiți în Consiliul de Administrație, cu nominalizarea conducerii executive a acesteia, pentru o perioadă de cinci ani, următorii: Mugurel Constantin Isărescu, președinte al Consiliului de Administrație și guvernator al BNR (377 voturi pentru, 9 împotriva), Florin Georgescu, vicepreședinte și viceguvernator (377 voturi pentru, 9 împotriva), Bogdan Olteanu, vicepreședinte și viceguvernator (375 voturi pentru, 11 împotriva), Liviu Voinea, vicepreședinte și viceguvernator (372 voturi pentru, 14 împotriva), Dinu Marin, Daniel Dăianu, Gheorghe Gherghina, Nagy Agnes și Virgil Stoenescu, în calitate de membri ai Consiliului de Administrație.

Hotărârea intră în vigoare la data de 11 octombrie 2014.

Plenul reunit al celor două Camere ale Parlamentului a adoptat Hotărârea privind numirea unor consilieri de conturi și a unui vicepreședinte la Curtea de Conturi, după cum urmează: Vasile Cosmin Nicula (383 voturi pentru, 53 împotriva), Dezső Attila (281 voturi pentru, 55 împotriva), Constanța Anca Donovici (281 voturi pentru, 55 împotriva), Dan Firțescu (281 voturi pentru, 55 împotriva), Ileana Manuela Pieleanu (281 voturi pentru, 55 împotriva) și Marius Vorniceanu (280 voturi pentru, 56 împotriva).

Domnul Vasile Cosmin Nicula a fost numit în funcția de vicepreședinte al Curții de Conturi.

Mandatul consilierilor de conturi este de nouă ani, începând cu data de 15 octombrie 2014.

Plenul Parlamentului l-a ales pe domnul Marian Sârbu în funcția de prim-vicepreședinte – membru executiv al Consiliului Autorității de Supraveghere Financiară (284 voturi pentru, 52 împotriva, vot secret cu buletine), în timp ce domnul Gheorghe Cornel Coca Constantinescu a fost ales în funcția de membru neexecutiv al aceleiași instituții (283 voturi pentru, 53 împotriva).

Camera Deputaților și Senatul au adoptat luni, 17 iunie, cu unanimitate de voturi, următoarele proiecte de hotărâre:

1. Proiectul de Hotărâre pentru modificarea Anexei la Hotărârea Parlamentului României nr. 23/2013 privind constituirea unor grupuri parlamentare de prietenie;
2. Proiectul de Hotărâre pentru modificarea Anexei la Hotărârea Parlamentului României nr.57/2013 privind constituirea Grupului parlamentar de prietenie cu Confederația Elvețiană;
3. Proiectul de Hotărâre pentru modificarea Anexei la Hotărârea Parlamentului României nr.13/2013 privind constituirea grupurilor parlamentare de prietenie cu Republica Federală Germania și Regatul Țărilor de Jos (Olanda);
4. Proiectul de Hotărâre privind modificarea Anexei la Hotărârea Parlamentului României nr. 47/2012 pentru aprobarea componenței nominale a Comisiei parlamentare a revoluționarilor din decembrie 1989;
5. Proiectul de Hotărâre pentru modificarea Anexei la Hotărârea Parlamentului României nr.11/2013 privind aprobarea componenței nominale a Delegației Parlamentului României la Adunarea Parlamentară a NATO;



6. Proiectul de Hotărâre pentru modificarea anexei la Hotărârea Parlamentului României nr. 26/2013 privind aprobarea componenței nominale a Comisiei comune pentru integrare europeană dintre Parlamentul României și Parlamentul Republicii Moldova.

Ședința Camerei Deputaților de marți, 17 iunie

Camera Deputaților a adoptat, prin vot final, **marți, 17 iunie**, următoarele acte normative:

1. Proiectul de Hotărâre privind modificarea Anexei la Hotărârea Camerei Deputaților nr. 48/2012 pentru aprobarea componenței nominale a comisiilor permanente ale Camerei Deputaților (PH CD 35/2014) – 319 voturi pentru, 1 împotriva.

2. Proiectul de Lege privind abilitarea Guvernului de a emite ordonanțe (PL-x 279/2014) - **lege ordinară** – 191 voturi pentru, 114 împotriva, 16 abțineri.

3. Propunerea legislativă pentru aprobarea unor măsuri fiscale pentru sprijinirea mediului de afaceri, crearea de noi locuri de muncă și stimularea consumului (Pl-x 665/2013) - **lege ordinară** – 286 voturi pentru, 33 împotriva, 5 abțineri. Plenul a acceptat raportul de respingere formulat de Comisia pentru buget.

Legea pentru modificarea art. 82, indice 1, din Legea nr. 161/2003 privind unele măsuri pentru asigurarea transparenței în exercitarea demnităților publice, a funcțiilor publice și în mediul de afaceri, prevenirea și sancționarea corupției (Pl-x 433/2009/2010), lege organică, reexaminată la cererea președintelui României, a fost retrimisă la Comisia juridică pentru redactarea unui raport suplimentar, în termen de 2 săptămâni.

Doamna deputat Adriana Diana Tușa (neafiliat) a anunțat că își va desfășura activitatea în cadrul Grupului parlamentar al PDL, începând din data de 17 iunie.



B. Situația inițiativelor legislative aflate în procedură legislativă la Camera Deputaților Sesiunea februarie - iunie 2014

(Situația cuprinde datele la 20 iunie 2014)

Totalul inițiativelor legislative	840
din care:	
– existente la începutul sesiunii februarie-iunie	514
– înregistrate în cursul sesiunii februarie-iunie	326
1) Dezbătute	224
din care: Camera Deputaților, Cameră decizională	163
– votate	224
din care: - înaintate la Senat	38
- în procedura de promulgare	30
- promulgate*	62
- respinse definitiv	94
– la vot final	0
2) Se află în proces legislativ	627
a) pe ordinea de zi	189
b) la comisii	421
c) cu rapoarte depuse urmând a fi înscrise pe ordinea de zi a ședințelor comune	11
d) propuneri legislative trimise pentru avize la Consiliul Legislativ și/sau pentru puncte de vedere Guvern	6
3) Înregistrate la Camera Deputaților	24
- în faza de prezentare la Biroul Permanent	24
- prezentate la Biroul Permanent – se transmit comisiilor	0
4) Desesizări	2
5) Retrase de inițiatori	1

Cele **224** inițiative legislative votate în actuala sesiune privesc:

81 proiecte de legi inițiate de Guvern:

din care:

32 proiecte de legi pentru aprobarea Ordonanțelor de Urgență ale Guvernului

7 proiecte de legi pentru aprobarea Ordonanțelor Guvernului

42 proiecte de legi

143 propuneri legislative



C. Situația inițiativelor legislative aflate pe ordinea de zi a Camerei Deputaților

Ședința din ziua de marți, 17 iunie 2014

Pe ordinea de zi la începutul perioadei	152
din care: - în dezbateri	152
- la vot final	0
Dezbătute	2
din care: Camera Deputaților, Cameră decizională	2
- votate	2
din care: - înaintate la Senat	0
- la promulgare	1
- respinse definitiv	1
- la vot final	0
Retrimise la comisii	1

- Cele **2** inițiative legislative votate privesc:
 - 1 proiect de lege inițiat de Guvern
 - 1 propunere legislativă



D. Situația proiectelor de legi adoptate de Camera Deputaților în săptămâna 16-20 iunie 2014

I. Proiecte de legi adoptate de Camera Deputaților în calitate de Cameră decizională:

1. **PL-x 279/2014** - Lege privind abilitarea Guvernului de a emite ordonanțe

II. Proiecte de legi pentru care procedura a încetat:

2. **PI-x 665/2013** – Lege pentru aprobarea unor măsuri fiscale pentru sprijinirea mediului de afaceri, crearea de noi locuri de muncă și stimularea consumului



E. Stadiul proiectelor de legi cuprinse în Programul legislativ prioritar al Guvernului pentru prima sesiune parlamentară ordinară a anului 2014

(situație la data de 20 iunie 2014)

În ședința din data de 29 ianuarie 2014, Guvernul a discutat și aprobat *Lista priorităților legislative ale Guvernului pentru cea prima sesiune ordinară a anului 2014*, care cuprinde 116 de proiecte de legi.

Dintre cele 116 de proiecte, **84 au fost înregistrate la Camera Deputaților** și au parcurs diferite etape ale procesului legislativ:

Camera Decizională	Total proiecte	În procedură la CD	Adoptate / Respinse de CD
CD, primă Cameră sesizată:	10	- pe ordinea de zi a Camerei Deputaților: 1 - la comisiile permanente: 0 - înregistrate la BP: 0	- transmise la Senat: 1 - legi în curs de promulgare: 0 - legi promulgate: 8
CD, Cameră Decizională:	74	- pe ordinea de zi a Camerei Deputaților: 3 - la comisiile permanente: 36 - înregistrate la BP: 2	- transmise la Senat: 3 - legi în curs de promulgare: 4 - legi la promulgare: 1 - respins definitiv: 1 - legi promulgate: 24
TOTAL GENERAL:	84	42	42

STADIUL PROIECTELOR DE LEGI
cuprinse în Programul legislativ prioritar al Guvernului
pentru prima sesiune parlamentară ordinară a anului 2014
(situație la data de 23 iunie 2014)

I. PROIECTE DE LEGI AFLATE ÎN PROCEDURĂ LEGISLATIVĂ LA CAMERA DEPUTAȚILOR

Nr. crt	Nr. înreg.	Titlul proiectului de lege	Obiectul de reglementare	Stadiul	Observații
1	PLx 127/2014 L 115/2014	Proiect de lege privind înființarea Regiei Autonome "Administrația Canalului Siret-Bărăgan". (poz. II- 13) - <i>Caracter: ordinar</i> - <i>Procedură de urgență: da</i> - <i>Inițiator: Guvern</i> - <i>Cameră decizională: CD</i>	Înființarea Regiei Autonome "Administrația Canalului Siret-Bărăgan", constituită ca persoană juridică de drept public sub autoritatea departamentului pentru Proiecte de Infrastructură și Investiții Străine prin transferul din patrimoniul Administrației Naționale „Apele Române” a tuturor bunurilor aferente obiectivului de investiții "Canalului Siret-Bărăgan", bunuri imobile proprietatea publică a statului și care va desfășura activitate de interes public național.	S - Adoptat pe 17.03.2014 CD - OZ Plen AGRI și ADMIN	Raport depus pe 11.06.2014 de adoptare cu amendamente admise (316/R /2014)
2	PLx 104/2013 L 52/2013	Proiect de Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.11/2013 pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr.27/2011 privind transporturile rutiere. (poz. I-b-38) - <i>Caracter: ordinar</i> - <i>Procedură de urgență: da</i> - <i>Inițiator: Guvern</i> - <i>Cameră decizională: CD</i>	Reglementare modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr.27/2011 privind transporturile rutiere, în sensul reglementării mai stricte a modalității de realizare a transportului rutier, contra cost, de mărfuri în trafic național, cu vehicule rutiere a căror masă totală maximă autorizată este cuprinsă între 2,4 tone și 3,5 tone, a transportului rutier contra cost de persoane cu autovehicule având 9 locuri pe scaune, destinate prin construcție și echipate pentru transportul de persoane, precum și a transportului rutier contra cost de vehicule rutiere defecte sau care sunt avariate, în scopul prevenirii unor evenimente rutiere cu consecințe extrem de grave.	S - Adoptat pe 25.03.2013 CD - OZ Plen TRSP	Raport depus pe 12.06.2014 de adoptare cu amendamente admise (274/Rs1 /2014)
3	PLx 114/2013 L 128/2013	Proiect de Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.25/2013 pentru modificarea și completarea Legii audiovizualului nr.504/2002. (poz. I-b-11) - <i>Reexaminare la cererea Președintelui României</i>	Modificarea și completarea Legii audiovizualului nr. 504/2002, în scopul adaptării sectorului audiovizual la evoluția pieței din acest domeniu și la evoluția comportamentului operatorilor economici care activează pe această piață.	CD - OZ Plen CULT S -	Raport depus pe 17.06.2014 de adoptare cu amendamente admise (238/Rs1 /2014)

Nr. crt	Nr. înreg.	Titlul proiectului de lege	Obiectul de reglementare	Stadiul	Observații
		- <i>Procedură de urgență: da</i> - <i>Inițiator: Guvern</i> - <i>Cameră decizională: Senat</i>			
4	PLx 186/2014 L 699/2013	Proiect de lege pentru modificarea Legii nr.263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice. (poz. I-a-15) - <i>Inițiator: Guvern</i>	<i>Modificarea Legii nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice, cu modificările și completările ulterioare, în sensul egalizării vârstei standard de pensionare pentru femei și bărbați prin creșterea vârstei de pensionare la femei de la 63 de ani la 65 de ani.</i>	S - Adoptată pe 07.04.2014 CD - OZ Plen MUN	Raport depus pe 19.06.2014 de adoptare cu amendamente admise și respinse (351/R /2014)
5	PLx 592/2010 L 453/2010	Proiect de Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.54/2010 privind unele măsuri pentru combaterea evaziunii fiscale. (poz. I-b-29) - <i>Procedură de urgență: nu</i> - <i>Inițiator: Guvern</i> - <i>Cameră decizională: CD</i>	<i>OUG nr. 54/2010 are în vedere modificări ale Legii nr.571/2003 - Codul fiscal, OUG nr. 104/2002 privind regimul vamal al mărfurilor comercializate în regim duty-free, Legea nr.86/2006 – Codul vamal al României, OG nr.92/2003, Codul de procedură fiscală.</i>	S - Adoptat pe 14.10.2010 CD - BUG și JUR pt. raport comun	TDR: 22.11.2010
6	PLx 458/2012 L 329/2012	Proiect de Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 32/2012 privind organismele de plasament colectiv în valori mobiliare și societățile de administrare a investițiilor, precum și pentru modificarea și completarea Legii nr. 297/2004 privind piața de capital. (poz. I-b-2) - <i>Procedură de urgență: da</i> - <i>Inițiator: Guvern</i> - <i>Cameră decizională: CD</i>	<i>Înființarea și reglementarea activității organismelor de plasament colectiv în valori mobiliare (O.P.C.V.M.), prin transpunerea directivelor europene incidente în domeniul valorilor mobiliare și modificarea subsecventă a Legii nr. 297/2004 privind piața de capital.</i>	S - Adoptat pe 30.10.2012 CD - BUG pt. raport	TDR: 29.11.2012
7	PLx 97/2013 L 21/2013	Proiect de Lege pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr.7/2013 privind instituirea impozitului asupra veniturilor suplimentare obținute ca urmare a dereglementării prețurilor din sectorul gazelor naturale. (poz. I-b-30) - <i>Caracter: ordinar</i> - <i>Procedură de urgență: nu</i> - <i>Inițiator: Guvern</i> - <i>Cameră decizională: CD</i>	<i>Instituirea unui impozit asupra veniturilor suplimentare obținute de operatorii economici care desfășoară activități de extracție și comercializare a gazelor naturale.</i>	S - Adoptat pe 19.03.2013 CD - BUG și IND pt. raport comun	TDR: 11.04.2013

Nr. crt	Nr. înreg.	Titlul proiectului de lege	Obiectul de reglementare	Stadiul	Observații
8	PLx 105/2013 L 440/2012	Proiect de lege privind subvenționarea din fonduri publice a serviciilor sociale acordate de asociații, fundații și cultele recunoscute de lege. (poz. I-b-5) - <i>Caracter: ordinar</i> - <i>Procedură de urgență: nu</i> - <i>Inițiator: Guvern</i> - <i>Cameră decizională: CD</i>	<i>Subvenționarea din fonduri publice a serviciilor sociale acordate de asociații, fundații și cultele recunoscute de lege, care, potrivit prevederilor art. 8 din proiect se va realiza începând cu data de 1 ianuarie 2014, în baza unei proceduri de evaluare și selecție care respectă principiile concurenței, eficienței și transparenței în alocarea fondurilor publice.</i>	S - Adoptat pe 25.03.2013 CD - BUG, MUN și JUR pt. raport comun	TDR: 18.04.2013
9	PLx 16/2014 L 650/2013	Proiect de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.102/2013 pentru modificarea și completarea Legii nr.571/2003 privind Codul fiscal și reglementarea unor măsuri financiar-fiscale. (poz. I-a-28) - <i>Caracter: ordinar</i> - <i>Procedură de urgență: da</i> - <i>Inițiator: Guvern</i> - <i>Cameră decizională: CD</i>	<i>Modificarea și completarea Legii nr.571/2003 privind Codul fiscal și reglementarea unor măsuri financiar-fiscale.</i>	S - Adoptat pe 03.02.2014 CD - BUG pt. raport	TDR: 20.02.2014
10	PLx 67/2014 L 12/2014	Proiect de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.111/2013 pentru reglementarea unor măsuri fiscale și pentru modificarea unor acte normative. (poz. I-a-30) - <i>Caracter: ordinar</i> - <i>Procedură de urgență: da</i> - <i>Inițiator: Guvern</i> - <i>Cameră decizională: CD</i>	<i>Modificarea unor articole din Legea 571/2003 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare, reglementarea unor măsuri de aplicare a unor articole, amânarea termenului de intrare în vigoare a accizei suplimentare la carburanți și abrogarea Legii 148/2012 privind înregistrarea operațiunilor comerciale prin mijloace electronice.</i>	S - Adoptat pe 17.02.2014 CD - Retrimis pe 01.04.2014 BUG pt. raport suplimentar	TDR: 08.04.2014
11	PLx 68/2014 L 15/2014	Proiect de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.113/2013 privind unele măsuri bugetare și pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.99/2006 privind instituțiile de credit și adecvarea capitalului. (poz. I-a-22) - <i>Procedură de urgență: da</i> - <i>Inițiator: Guvern</i> - <i>Cameră decizională: CD</i>	<i>Adoptarea unor măsuri bugetare, în scopul diminuării eforturilor financiare mari pentru producătorii de energie termică și electrică pentru achiziționarea combustibilului și al necesității asigurării consumului de energie electrică.</i>	S - Adoptat pe 18.02.2014 CD - BUG și MUN pt. raport	TDR: 04.03.2014

Nr. crt	Nr. înreg.	Titlul proiectului de lege	Obiectul de reglementare	Stadiul	Observații
12	PLx 337/2013 L 501/2013	Proiect de lege privind modificarea și completarea Legii nr.656/2002 pentru prevenirea și sancționarea spălării banilor, precum și pentru instituirea unor măsuri de prevenire și combatere a finanțării actelor de terorism. (poz. I-a-19) - <i>Reexaminare la cererea Președintelui României</i> - <i>Caracter: organic</i> - <i>Procedură de urgență: da</i> - <i>Inițiator: Guvern</i> - <i>Cameră decizională: CD</i>	<i>Transpunerea dispozițiilor art. 8 din Directiva 2010/78/UE a Parlamentului European și a Consiliului din 24 noiembrie 2010 cu privire la competențele diferitelor Autorități europene de supraveghere, precum și stabilirea precisă a autorităților naționale competente în domeniu în scopul informării Autorităților europene de supraveghere în domeniul luptei împotriva spălării banilor și finanțării terorismului, având în vedere înființarea Autorității de Supraveghere Financiară prin OUG nr. 93/2012, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 113/2013.</i>	S - Adoptat pe 25.10.2013 CD - BUG și JUR pt. raport înlocuitor	TDR: 18.03.2014
13	PLx 73/2014 L 9/2014	Proiect de lege privind administrarea creanțelor bugetare reprezentând comisionul datorat de angajatori inspectoratelor teritoriale de muncă. (poz. I-a-16) - <i>Caracter: ordinar</i> - <i>Procedură de urgență: nu</i> - <i>Inițiator: Guvern</i> - <i>Cameră decizională: CD</i>	<i>Administrarea creanțelor bugetare reprezentând comisionul datorat de angajatori inspectoratelor teritoriale de muncă și abrogarea textelor similare din OUG 17/2011.</i>	S - Adoptat pe 18.02.2014 CD - Retrimis pe 15.04.2014 BUG și MUN pt. raport suplimentar	TDR: 22.04.2014
14	PLx 524/2011 L 616/2011	Proiect de Lege pentru aprobarea contului general anual de execuție a bugetului de stat, a contului anual de execuție a bugetului Fondului național unic de asigurări sociale de sănătate și a contului general anual al datoriei publice aferente anului 2010. (poz. I-c-1) - <i>Procedură de urgență: nu</i> - <i>Inițiator: Guvern</i> - <i>Cameră decizională: CD+Senat</i>	<i>Aprobarea contului general anual de execuție a bugetului de stat, a contului anual de execuție a bugetului Fondului național unic de asigurări sociale de sănătate și a contului general anual al datoriei publice aferente anului 2010.</i>	CD +S BUG	TDR:19.10.2011
15	PLx 525/2011 L 617/2011	Proiect de Lege pentru aprobarea contului general anual de execuție a bugetului asigurărilor sociale de stat pe anul 2010 și a contului general de execuție a bugetului asigurărilor pentru șomaj pe anul 2010. (poz. I-c-2) - <i>Procedură de urgență: nu</i> - <i>Inițiator: Guvern</i> - <i>Cameră decizională: CD+Senat</i>	<i>Aprobarea contului general anual de execuție a bugetului asigurărilor sociale de stat pe anul 2010 și a contului general de execuție a bugetului asigurărilor pentru șomaj pe anul 2010.</i>	CD +S BUG	TDR:19.10.2011

Nr. crt	Nr. înreg.	Titlul proiectului de lege	Obiectul de reglementare	Stadiul	Observații
16	PLx 427/2012 L 393/2012	Proiect de Lege pentru aprobarea contului anual de execuție a bugetului de stat, a contului anual de execuție a bugetului Fondului național unic de asigurări sociale de sănătate și a contului general anual al datoriei publice aferente anului 2011. (poz. I-c-3) - Procedură de urgență: nu - Inițiator: Guvern - Cameră decizională: CD+Senat	<i>Aprobarea contului anual de execuție a bugetului de stat, a contului anual de execuție a bugetului Fondului național unic de asigurări sociale de sănătate și a contului general anual al datoriei publice aferente anului 2011.</i>	CD +S BUG	TDR:06.11.2012
17	PLx 428/2012 L 394/2012	Proiect de Lege pentru aprobarea contului general anual de execuție a bugetului asigurărilor sociale de stat pe anul 2011 și a contului general anual de execuție a bugetului asigurărilor pentru șomaj pe anul 2011. (poz. I-c-4) - Procedură de urgență: nu - Inițiator: Guvern - Cameră decizională: CD+Senat	<i>Aprobarea contului general anual de execuție a bugetului asigurărilor sociale de stat pe anul 2011 și a contului general anual de execuție a bugetului asigurărilor pentru șomaj pe anul 2011.</i>	CD +S BUG	TDR:06.11.2012
18	PLx 413/2013 L 546/2013	Proiect de Lege pentru aprobarea contului general anual de execuție a bugetului asigurărilor sociale de stat pe anul 2011 și a contului general anual de execuție a bugetului asigurărilor pentru șomaj pe anul 2011. (poz. I-c-5) - Procedură de urgență: nu - Inițiator: Guvern - Cameră decizională: CD+Senat	<i>Aprobarea contului general anual de execuție a bugetului asigurărilor sociale de stat pe anul 2011 și a contului general anual de execuție a bugetului asigurărilor pentru șomaj pe anul 2011.</i>	CD +S BUG	TDR:27.11.2013
19	PLx 414/2013 L 547/2013	Proiect de Lege pentru aprobarea contului general anual de execuție a bugetului asigurărilor sociale de stat pe anul 2011 și a contului general anual de execuție a bugetului asigurărilor pentru șomaj pe anul 2011. (poz. I-c-6) - Procedură de urgență: nu - Inițiator: Guvern - Cameră decizională: CD+Senat	<i>Aprobarea contului general anual de execuție a bugetului asigurărilor sociale de stat pe anul 2011 și a contului general anual de execuție a bugetului asigurărilor pentru șomaj pe anul 2011.</i>	CD +S BUG	TDR:27.11.2013

Nr. crt	Nr. înreg.	Titlul proiectului de lege	Obiectul de reglementare	Stadiul	Observații
20	PLx 166/2012 L 26/2012	Proiect de Lege privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr.8/2012 pentru modificarea Ordonanței Guvernului nr.20/2012 privind stabilirea unor măsuri pentru aplicarea unitară a legislației Uniunii Europene care armonizează condițiile de comercializare a produselor. (poz. I-b-28) - <i>Caracter: ordinar</i> - <i>Procedură de urgență: nu</i> - <i>Inițiator: Guvern</i> - <i>Cameră decizională: CD</i>	<i>Modificarea Ordonanței Guvernului nr.20/2012.</i>	S - Adoptat pe 21.05.2012 CD – IND pt. raport	TDR: 20.06.2012
21	PLx 719/2010 L 492/2010	Proiect de Lege pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr.20/2010 privind stabilirea unor măsuri pentru aplicarea unitară a legislației Uniunii Europene care armonizează condițiile de comercializare a produselor. (poz. I-b-27) - <i>Caracter: ordinar</i> - <i>Procedură de urgență: nu</i> - <i>Inițiator: Guvern</i> - <i>Cameră decizională: CD</i>	<i>Instituirea unor măsuri pentru aplicarea unitară a legislației Uniunii Europene care armonizează condițiile de comercializare a produselor.</i>	S - Adoptat pe 17.11.2010 CD – IND pt. raport	TDR: 23.12.2010
22	PLx 661/2013 L 552/2013	Proiect de Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.101/2013 pentru modificarea Ordonanței Guvernului nr.26/2011 privind înființarea Inspectoratului de Stat pentru Controlul în Transportul Rutier. (poz. I-b-19) - <i>Caracter: ordinar</i> - <i>Procedură de urgență: da</i> - <i>Inițiator: Guvern</i> - <i>Cameră decizională: CD</i>	<i>Modificarea Ordonanței Guvernului nr.26/2011.</i>	S - Adoptat pe 17.12.2013 CD -TRSP pt. raport	TDR: 13.02.2013
23	PLx 656/2011 L 531/2011	Proiect de Lege privind respingerea Ordonanței Guvernului nr.27/2011 privind transporturile rutiere.(poz. I-b-37) - <i>Procedură de urgență: nu</i> - <i>Inițiator: Guvern</i> - <i>Cameră decizională: CD</i>	<i>Crearea cadrului legal în vederea aplicării noilor dispoziții europene în domeniul transporturilor rutiere.</i>	S - Respins pe 14.11.2011 CD – IND și TRSP pt. raport	TDR: 08.12.2011

Nr. crt	Nr. înreg.	Titlul proiectului de lege	Obiectul de reglementare	Stadiul	Observații
24	PLx 89/2014 L 8/2014	Proiect de lege pentru stabilirea unor măsuri de reglementare a pieței produselor din sectorul agricol. (poz. I-a-9) - <i>Caracter: ordinar</i> - <i>Procedură de urgență: da</i> - <i>Inițiator: Guvern</i> - <i>Cameră decizională: CD</i>	<i>Modul de desfășurare a activităților economice , de valorificare de producătorii agricoli, persoane fizice, aproduselor agricole proprii și de exercitare a comerțului cu aceste produse.</i>	S - Adoptat pe 24.10.2013 CD - IND și JUR pt. raport	TDR: 13.03.2014
25	PLx 191/2014 L 17/2014	Legea viei și vinului în sistemul organizării comune a pieței vitivinicole. (poz. I-a-8) - <i>Inițiator: Guvern</i>	<i>Stabilirea cadrului juridic de funcționare a filierei vitivinicole în ceea ce privește producerea, atestarea originii, comercializarea și controlul produselor vitivinicole, în acord cu normele europene.</i>	S - Respins pe 08.04.2014 CD - IND și AGRI pt. raport comun	TDR: 30.04.2014
26	PLx 110/2014 L 531/2013	Proiect de lege pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.195/2002 privind circulația pe drumurile publice. (poz. I-a-13) - <i>Procedură de urgență: nu</i> - <i>Inițiator: Guvern</i> - <i>Cameră decizională: CD</i>	<i>Modificarea și completarea OUG 195/2002 privind circulația pe drumurile publice, republicată, în scopul îmbunătățirii cadrului legislativ în materie.</i>	S - Respinsă pe 03.03.2014 CD - TRSP și JUR pt. raport	TDR: 20.03.2014
27	PLx 468/2012 L 333/2012	Proiect de Lege privind suplimentele alimentare. (poz. I-b-22) - <i>Procedură de urgență: da</i> - <i>Inițiator: Guvern</i> - <i>Cameră decizională: CD</i>	<i>Se are în vedere stabilirea cadrului legal privind comercializarea suplimentelor alimentare și transpunere Directiva 2002/46/CE a Parlamentului European și a Consiliului referitoare la apropierea legislațiilor statelor membre privind suplimentele alimentare.</i>	S - Respins pe 30.10.2013 CD - AGRI și SAN pt. raport comun	TDR: 29.11.2012
28	PLx 580/2013 L 522/2013	Proiect de lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 46/2008 – Codul silvic. (poz. I-b 26) - <i>Caracter: organic</i> - <i>Procedură de urgență: da</i> - <i>Inițiator: Guvern</i> - <i>Cameră decizională: CD</i>	<i>Modificarea și completarea Legii nr. 46/2008 – Codul silvic, cu modificările și completările ulterioare.</i>	S - Adoptat pe 10.12.2013 CD - AGRI și JUR pt. raport	TDR: 30.12.2013

Nr. crt	Nr. înreg.	Titlul proiectului de lege	Obiectul de reglementare	Stadiul	Observații
29	PLx 346/2013 L 303/2013	Proiect de Lege privind unele măsuri pentru reorganizarea Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale, precum și a unor structuri aflate în subordinea acestuia. (poz. I-a-4) - <i>Reexaminare la cererea Președintelui României</i> - <i>Caracter: ordinar</i> - <i>Procedură de urgență: nu</i> - <i>Inițiator: Guvern</i> - <i>Cameră decizională: CD</i>	<i>Adoptarea unor măsuri pentru reorganizarea Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale, precum și a unor instituții aflate în subordinea acestuia.</i>	S - Adoptat pe 17.02.2014 CD - AGRI pt. raport înlocuitor	TDR: 12.03.2014
30	PLx 162/2014 L 21/2014	Proiect de lege pentru modificarea și completarea Legii nr.171/2010 privind stabilirea și sancționarea contravențiilor silvice. (poz. II-11) - <i>Caracter: ordinar</i> - <i>Procedură de urgență: nu</i> - <i>Inițiator: Guvern</i> - <i>Cameră decizională: CD</i>	<i>Modificarea și completarea Legii nr.171/2010 privind stabilirea și sancționarea contravențiilor silvice, cu modificările ulterioare, în scopul îmbunătățirii cadrului normativ în materie.</i>	S - Adoptat pe 01.04.2014 CD - AGRI și JUR pt. raport	TDR: 17.04.2014
31	PLx 502/2005 L 202/2005	Proiect de Lege privind statutul minorităților naționale din România. (poz. I-b-39) - <i>Procedură de urgență: nu</i> - <i>Inițiator: Guvern</i> - <i>Cameră decizională: CD</i>	<i>Reglementarea statutului minorităților naționale din România, precum și stabilirea unui cadru juridic corespunzător privind organizarea și funcționarea sistemului instituțional al minorităților naționale.</i>	S - Respins pe 24.10.2005 CD - Retrimis pe 18.09.2012 - DROM pt. raport	TDR: 25.09.2012
32	PLx 233/2013 L 122/2013	Proiect de Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală. (poz. I-b-20) - <i>Caracter: ordinar</i> - <i>Procedură de urgență: da</i> - <i>Inițiator: Guvern</i> - <i>Cameră decizională: CD</i>	<i>Abrogarea Hotărârii Guvernului nr.577/1997 pentru aprobarea Programului privind reabilitarea, modernizarea și/sau asfaltarea drumurilor de interes județean și de interes local, alimentarea cu apă, canalizarea și epurarea apelor uzate la sate, precum și în unitățile administrativ-teritoriale cu resurse turistice, republicată, cu modificările și completările ulterioare.</i>	S - Adoptat pe 17.06.2013 CD - ADMIN pt. raport	TDR: 10.09.2013

Nr. crt	Nr. înreg.	Titlul proiectului de lege	Obiectul de reglementare	Stadiul	Observații
33	PLx 141/2014 L 18/2014	Proiect de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.114/2013 privind modificarea titularilor dreptului de administrare a unor imobile aflate în domeniul public și privat al statului și modificarea unor acte normative. (poz. I-a-36) - <i>Procedură de urgență: da</i> - <i>Inițiator: Guvern</i> - <i>Cameră decizională: CD</i>	<i>Propunem reformularea titlului.</i>	S - Adoptat pe 25.03.2014 CD – ADMIN și APAR pt. raport	TDR: 10.04.2014
34	PLx 69/2014 L 698/2013	Proiect de lege pentru modificarea Legii nr.540/2002 privind casele de ajutor reciproc ale pensionarilor. (poz. I-a-14) - <i>Caracter: ordinar</i> - <i>Procedură de urgență: da</i> - <i>Inițiator: Guvern</i> - <i>Cameră decizională: CD</i>	<i>Modificarea art.14 și 15 din legea 540/2002 privind casele de ajutor reciproc ale pensionarilor, cu modificările și completările ulterioare, în sensul eficientizării procesului de recuperare a debitelor stabilite în sarcina pensionarilor care au contractat împrumuturi de la casele de ajutor reciproc.</i>	S - Adoptat pe 18.02.2014 CD - MUN pt. raport	TDR: 04.03.2014
35	PLx 460/2012 L 352/2012	Proiect de Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.35/2012 pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniul sanitar. (poz. I-b-24) - <i>Procedură de urgență: da</i> - <i>Inițiator: Guvern</i> - <i>Cameră decizională: CD</i>	<i>Modificarea și completarea unor acte normative din domeniul sanitar, referitoare atât la activitatea medicală, cât și la sursele, și anume: crearea unui cadru legal pentru responsabilizarea autorităților administrației publice centrale și implicit a reprezentanților colectivităților locale în conducerea și coordonarea spitalelor publice.</i>	S - Adoptat pe 30.10.2012 CD - SAN pt. raport	TDR: 29.11.2012
36	PLx 377/2011 L 10/2011	Proiect de Lege privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr.6/2011 pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr.57/2002 privind cercetarea științifică și dezvoltarea tehnologică. (poz. I-b-21) - <i>Caracter: ordinar</i> - <i>Procedură de urgență: nu</i> - <i>Inițiator: Guvern</i> - <i>Cameră decizională: CD</i>	<i>Modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr. 57/2002 privind cercetarea științifică și dezvoltarea tehnologică, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 324/2003, cu modificările și completările ulterioare, vizând modificarea definițiilor activităților de cercetare-dezvoltare conform celor uzitate în plan european și internațional, posibilitatea accesării finanțării de către unitățile de cercetare-dezvoltare fără personalitate juridică – cum ar fi centrele sau laboratoarele înființate în cadrul unor universități sau institute naționale, schimbarea procedurii de evaluare a institutelor, de cercetare-dezvoltare, introducerea unui mecanism de finanțare pe trei nivele.</i>	S - Adoptat pe 30.10.2012 CD - Retrimis pe 27.03.2012 - INV pt. raport suplimentar	TDR: 10.04.2012

Nr. crt	Nr. înreg.	Titlul proiectului de lege	Obiectul de reglementare	Stadiul	Observații
37	PLx 394/2013 L 299/2013	Proiect de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.80/2013 privind taxele judiciare de timbru. (poz. I-b-34) - <i>Caracter: ordinar</i> - <i>Procedură de urgență: da</i> - <i>Inițiator: Guvern</i> - <i>Cameră decizională: CD</i>	<i>Taxele judiciare de timbru, în Nota de fundamentare arătându-se că modificarea cadrului legal de desfășurare a procesului civil prin adoptarea Codului de procedură civilă și punerea în aplicare a noilor instituții adoptate prin Codul civil impune revizuirea urgentă a legislației în materia taxelor judiciare de timbru, care trebuie să reflecte noua structură și dinamică a procesului civil, noile garanții procedurale acordate părților pentru asigurarea unui proces echitabil, precum și acoperirea costurilor suplimentare pentru dezvoltarea infrastructurii, pregătirea personalului din sistemul justiției etc.</i>	S - Adoptat pe 21.10.2013 CD - JUR pt. raport	TDR: 05.11.2013
38	PLx 96/2014 L 658/2013	Proiect de lege pentru modificarea și completarea Legii nr.290/2004 privind cazierul judiciar. (poz. I-a-12) - <i>Caracter: ordinar</i> - <i>Procedură de urgență: nu</i> - <i>Inițiator: Guvern</i> - <i>Cameră decizională: CD</i>	<i>Modificarea și completarea Legii 290/2004 privind cazierul judiciar, republicată, cu completările ulterioare, în scopul transunerii Deciziei-cadru 2009/315/JAI a Consiliului din 26 februarie 2009 privind organizarea și conținutul schimbului de informații extrase din cazierul judiciar între statele membre.</i>	S - Adoptat pe 24.10.2013 CD - JUR pt. raport	TDR: 17.03.2014
39	PLx 121/2014 L 22/2014	Proiect de lege pentru modificarea și completarea Legii nr.189/2003 privind asistența judiciară internațională în materie civilă și comercială. (poz. I-a-18) - <i>Caracter: ordinar</i> - <i>Procedură de urgență: nu</i> - <i>Inițiator: Guvern</i> - <i>Cameră decizională: CD</i>	<i>Modificarea și completarea Legii 189/2003 privind asistența judiciară internațională în materie civilă și comercială, republicată, având în vedere evoluția reglementărilor Uniunii Europene în acest domeniu.</i>	S - Adoptat pe 11.03.2014 CD - JUR pt. raport	TDR: 03.04.2014
40	PLx 131/2014 L 22/2014	Proiect de lege pentru modificarea și completarea Legii cadastrului și a publicității imobiliare nr.7/1996. (poz. II-3) - <i>Caracter: ordinar</i> - <i>Procedură de urgență: nu</i> - <i>Inițiator: Guvern</i> - <i>Cameră decizională: CD</i>	<i>Modificarea și completarea Legii cadastrului și a publicității imobiliare nr.7/1996.</i>	S - Adoptat pe 18.03.2014 CD – JUR și APAR pt. raport	TDR: 03.04.2014

Nr. crt	Nr. înreg.	Titlul proiectului de lege	Obiectul de reglementare	Stadiul	Observații
41	BPi 485/2014 PLx 126/2014 L 2/2014	Proiect de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.108/2013 pentru prorogarea termenului prevăzut la alin.(1) al art.56 din Legea nr.185/2013 privind amplasarea și autorizarea mijloacelor de publicitate. (poz. I-a-32) - <i>Reexaminare la cererea Președintelui României</i> - <i>Caracter: ordinar</i> - <i>Procedură de urgență: da</i> - <i>Inițiator: Guvern</i> - <i>Cameră decizională: CD</i>	<i>Prorogarea termenului prevăzut la alin.(1) al art.56 din Legea nr.185/2013 privind amplasarea și autorizarea mijloacelor de publicitate .</i>	S - Adoptat pe 18.06.2014 CD -	Pt. trimitere la comisii
42	BPi 486/2014 L 14/2014	Proiect de lege privind economia socială. (poz. I-a-17) - <i>Caracter: ordinar</i> - <i>Procedură de urgență: nu</i> - <i>Inițiator: Guvern</i> - <i>Cameră decizională: CD</i>	<i>Domeniul economiei sociale, a cadrului general de organizare și funcționare a întreprinderilor care desfășoară activități în aceste domenii.</i>	S - Adoptat pe 12.06.2014 CD -	Pt. trimitere la comisii

II. PROIECTE DE LEGI ADOPTATE / RESPINSE DE CAMERA DEPUTAȚILOR

Nr. crt	Nr. înreg.	Titlul proiectului de lege	Obiectul de reglementare	Stadiul	Observații
1	PLx 522/2010 L 509/2010	Lege pentru respingerea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.74/2010 pentru modificarea și completarea unor acte normative din domeniul educației și cercetării. (poz. I-a-20) - <i>Reexaminare la cererea Președintelui României</i> - <i>Procedură de urgență: da</i> - <i>Inițiator: Guvern</i> - <i>Cameră decizională: Senat</i>	<i>Reorganizarea unor instituții în domeniul cercetării științifice în domeniul cercetării științifice, stabilirea noilor atribuții și a regulamentului de organizare și funcționare a acestora.</i>	CD - Adoptat pe 15.04.2014 S - INV	TDR: 06.06.2014
2	L 660/2011 PLx 521/2011	Proiect de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.75/2011 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.75/2005 privind asigurarea calității educației. (poz. I-a-21) - <i>Inițiator: Guvern</i>	<i>Modificarea și completarea OUG 75/2005 privind asigurarea calității educației, în sensul armonizării acestui act normativ cu prevederile Legii educației naționale nr. 1/2011.</i>	S - INV CD -	Trimis pt. raport suplimentar
3	L 415/2011 PLx 1/2011	Proiect de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.132/2010 pentru modificarea și completarea Legii nr.132/1999 privind înființarea, organizarea și funcționarea Consiliului Național de Formare Profesională a Adulților. (poz. I-a-25) - <i>Inițiator: Guvern</i>	<i>Modificarea și completarea Legii nr.132/1999 privind înființarea, organizarea și funcționarea Consiliului Național de Formare Profesională a Adulților, republicată cu modificările și completările ulterioare constând în măsuri pentru îndeplinirea atribuțiilor CNCFFPA.</i>	S - MUN și INV CD -	Înscris pe ordinea de zi.
4	PLx 656/2013 L 135/2014	Proiect de Lege pentru completarea art.15 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.96/2012 privind stabilirea unor măsuri de reorganizare în cadrul administrației publice centrale și pentru modificarea unor acte normative. (poz. I-b-8) - <i>Procedură de urgență: da</i> - <i>Inițiator: Guvern</i> - <i>Cameră decizională: Senat</i>	<i>Completarea art.15 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.96/2012.</i>	S - ADMIN CD - Adoptat pe 11.02.2013	Înscris pe ordinea de zi

Nr. crt	Nr. înreg.	Titlul proiectului de lege	Obiectul de reglementare	Stadiul	Observații
5	PLx 227/2013 L 222/2013	Proiect de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.57/2013 privind modificarea și completarea Legii nr.220/2008 pentru stabilirea sistemului de promovare a producerii energiei din surse regenerabile de energie. (poz. I-a-26) - Reexaminare la cererea Președintelui României - Procedură de urgență: da - Inițiator: Guvern - Cameră decizională: CD	<i>Modificarea și completarea Legii nr.220/2008 pentru stabilirea sistemului de promovare a producerii energiei din surse regenerabile de energie, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în sensul stabilirii, astfel cum rezultă din cuprinsul Notei de fundamentare, a unor măsuri pentru menținerea predictibilității cadrului legislativ privind promovarea energiei electrice produsă de surse regenerabile de energie.</i>	S - Adoptat pe 10.02.2013 CD - Adoptat pe 11.02.2013	S-a depus sesizare de neconstituționalitate – autor: Președintele României pe data de 28.02.2014

Nr. crt	Nr. înreg.	Titlul proiectului de lege	Obiectul de reglementare	Stadiul	Observații
6	PLx 117/2014 L 13/2014	<p>Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.112/2013 privind prorogarea unor termene prevăzute la art.2 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.116/2011 pentru aprobarea unor măsuri cu privire la vânzarea unor pachete de acțiuni deținute de Societatea Comercială de Distribuție și Furnizare a Energiei Electrice "Electrica" -S.A. și pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr. 31/2004 privind unele măsuri pentru derularea procesului de privatizare a Societății Comerciale de Distribuție a Gazelor Naturale "Distrigaz Sud" - S.A. București și a Societății Comerciale de Distribuție a Gazelor Naturale "Distrigaz Nord" - S.A. Târgu Mureș, precum și asociațiilor comerciale filiale de distribuție și furnizare a energiei electrice, precum și a termenelor prevăzute la alin.(2) și (4) ale art.6 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.114/2005 privind unele măsuri pentru derularea și finalizarea privatizării societăților comerciale filiale de distribuție și furnizare a energiei electrice "Electrica Moldova" - S.A. și "Electrica Oltenia" - S.A..</p> <p><i>(poz. I-a-27)</i></p> <p>- <i>Caracter: ordinar</i> - <i>Procedură de urgență: da</i> - <i>Inițiator: Guvern</i> - <i>Cameră decizională: CD</i></p>	<p><i>Prorogarea unor termene prevăzute la art.2 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.116/2011 pentru aprobarea unor măsuri cu privire la vânzarea unor pachete de acțiuni deținute de Societatea Comercială de Distribuție și Furnizare a Energiei Electrice "Electrica" -S.A.</i></p>	<p>S - Adoptată pe 11.03.2014</p> <p>CD - Adoptată pe 27.05.2014</p>	<p>La Secretarul general din data de 02.06.2014</p>

Nr. crt	Nr. înreg.	Titlul proiectului de lege	Obiectul de reglementare	Stadiul	Observații
7	PLx 119/2014 L 23/2014	Lege privind modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 84/2003 pentru înființarea Companiei Naționale de Autostrăzi și Drumuri Naționale din România - S.A. prin reorganizarea Regiei Autonome "Administrația Națională a Drumurilor din România". (poz. I-a-24) - Caracter: ordinar - Procedură de urgență: da - Inițiator: Guvern - Cameră decizională: CD	<i>Modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 84/2003 pentru înființarea Companiei Naționale de Autostrăzi și Drumuri Naționale din România - S.A. prin reorganizarea Regiei Autonome "Administrația Națională a Drumurilor din România", intervenții legislative determinate.</i>	S - Adoptată pe 11.03.2014 CD - Adoptată pe 27.05.2014	La Secretarul general din data de 02.06.2014
8	PLx 457/2013 L 499/2013	Lege privind parteneriatul public-privat. (poz. I-a-1) - Reexaminare la cererea Președintelui României - Caracter: ordinar - Procedură de urgență: nu - Inițiator: Guvern - Cameră decizională: CD	<input type="checkbox"/> i/sau extinderea unui bun ori a unor bunuri destinate prestării unui serviciu public și/sau utilizarea unui serviciu public. Urmare a adoptării prezentului proiect, se propune abrogarea Legii parteneriatului public-privat nr.178/2010, cu modificările și completările ulterioare.	S -Adoptată pe 10.02.2014 CD - Adoptată pe 11.06.2014	La Secretarul general din data de 16.06.2014
9	PLx 508/2013	Lege privind invențiile de serviciu. (poz. I-b-13) - Caracter: ordinar - Procedură de urgență: nu - Inițiator: Guvern - Cameră decizională: CD	<i>Invențiile de serviciu, în scopul stimulării și lansării mediului de afaceri, dar și în scopul stimulării salariaților care prestează o muncă de creație în îndeplinirea atribuțiilor lor de serviciu sau prin utilizarea experienței angajatorului, prin stabilirea unei remunerații echitabile la care aceștia au dreptul ca urmare a realizării unor invenții.</i>	S - Adoptată pe 11.11.2013 CD - Adoptată pe 27.05.2014	La promulgare din data de 07.06.2014
10	PLx 40/2014 L 673/2013	Propunere legislativă privind unele măsuri referitoare la plățile naționale directe complementare în sectorul zootehnic. (poz. I-a-10) - Caracter: ordinar - Procedură de urgență: da - Inițiator: Guvern - Cameră decizională: CD	<i>Instituirea unor măsuri referitoare la plățile naționale directe complementare în sectorul zootehnic.</i>	S - Adoptat pe 11.02.2014 CD - Respins pe 25.03.2014	Respins definitiv

Nr. crt	Nr. înreg.	Titlul proiectului de lege	Obiectul de reglementare	Stadiul	Observații
11	PLx 500/2013 L 211/2013	Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.92/2013 privind Programul de garantare a creditelor pentru întreprinderi mici și mijlocii. (poz. I-b-3) - <i>Caracter: ordinar</i> - <i>Procedură de urgență: da</i> - <i>Inițiator: Guvern</i> - <i>Cameră decizională: CD</i>	<i>Aprobarea Programului de Garantare a Creditelor pentru întreprinderi mici și mijlocii, concretizat în măsuri menite să îmbunătățească accesul acestora la finanțare și, implicit, să stimuleze mediul de afaceri.</i>	S - Adoptată pe 11.11.2013 CD - Adoptată pe 11.02.2013	Legea nr. 8/2014
12	PLx 383/2013 L 481/2013	Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.85/2013 privind declanșarea procedurii insolvenței la Regia Autonomă pentru Activități Nucleare Drobeta-Turnu Severin. (poz. I-b-25) - <i>Caracter: ordinar</i> - <i>Procedură de urgență: da</i> - <i>Inițiator: Guvern</i> - <i>Cameră decizională: CD</i>	<i>Declanșarea procedurii insolvenței la Regia Autonomă pentru Activități Nucleare Drobeta-Turnu Severin, operator strategic al economiei naționale și furnizor de servicii publice locale, în scopul evitării încetării activității acestuia și al asigurării protecției juridice necesare pentru siguranța în exploatare, având în vedere incapacitatea de plată în care se află această regie.</i>	S - Adoptată pe 16.10.2013 CD - Adoptată pe 04.02.2013	Legea nr. 12/2014
13	L 26/2014 PLx 444/2013	Lege pentru ratificarea Convenției privind asistența administrativă reciprocă în domeniul fiscal, adoptată la Strasbourg la 25 ianuarie 1988 și a Protocolului de modificare a Convenției privind asistența administrativă reciprocă în domeniul fiscal, adoptat la Paris la 27 mai 2010, semnate de partea română la 15 octombrie 2012. (poz. I-a-29) - <i>Inițiator: Guvern</i>	<i>Ratificarea Convenției privind asistența administrativă reciprocă în domeniul fiscal, și a Protocolului de modificare a Convenției privind asistența administrativă reciprocă în domeniul fiscal.</i>	CD - Adoptată pe 17.12.2013 S - Adoptată pe 17.02.2014	Legea nr. 13/2014
14	L 697/2013 PLx 579/2013	Lege privind unele măsuri de reglementare a vânzării-cumpărării terenurilor agricole situate în extravilan de către persoane fizice și de înființare a Autorității pentru Administrarea și Reglementarea Pieței Funciare. (poz. I-a-2) - <i>Reexaminare la cererea Președintelui României</i> - <i>Caracter: organic</i> - <i>Procedură de urgență: da</i> - <i>Inițiator: Guvern</i> - <i>Cameră decizională: CD</i>	<i>Stabilirea unor măsuri de reglementare a vânzării-cumpărării de terenuri agricole situate în extravilan de către persoanele fizice, cetățeni români, respectiv, cetățeni ai unui stat membru al Uniunii Europene sau ai statelor care sunt parte la Acordul privind Spațiul Economic European (ASEE), precum și apatrizii cu domiciliul în România, într-un stat membru al Uniunii Europene sau într-un stat care este parte la Acordul privind Spațiul Economic European (ASEE).</i>	S - Adoptată pe 11.02.2014 CD - Adoptată pe 18.02.2014	Legea nr. 17/2014

Nr. crt	Nr. înreg.	Titlul proiectului de lege	Obiectul de reglementare	Stadiul	Observații
15	PLx 507/2013 L 321/2013	Lege pentru modificarea și completarea Legii nr.52/2011 privind exercitarea unor activități cu caracter ocazional desfășurate de zilieri și a Legii nr.416/2001 privind venitul minim garantat. (poz. I-b-6) - <i>Caracter: ordinar</i> - <i>Procedură de urgență: nu</i> - <i>Inițiator: Guvern</i> - <i>Cameră decizională: CD</i>	<i>Modificarea și completarea Legii nr.52/2011 privind exercitarea unor activități cu caracter ocazional desfășurate de zilieri, în sensul extinderii ariei beneficiarului de lucrări, care poate fi și o persoană fizică autorizată sau întreprinzător titular al întreprinderii individuale sau familiale, redefinirea caracterului ocazional al activităților necalificate, posibilitatea minorilor cu vârsta cuprinsă între 15 și 16 ani de a presta asemenea activități cu acordul părinților sau reprezentanților legali, stabilirea de noi obligații în domeniul securității și sănătății în muncă pentru ambele părți.</i>	S - Adoptată pe 11.11.2013 CD - Adoptată pe 11.02.2013	Legea nr. 18/2014
16	PLx 426/2013 L 486/2013	Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.88/2013 privind adoptarea unor măsuri fiscal-bugetare pentru îndeplinirea unor angajamente convenite cu organismele internaționale, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative. (poz. I-b-32) - <i>Caracter: ordinar</i> - <i>Procedură de urgență: da</i> - <i>Inițiator: Guvern</i> - <i>Cameră decizională: CD</i>	<i>Adoptarea unor măsuri fiscal-bugetare pentru îndeplinirea unor angajamente convenite cu organismele internaționale, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative.</i>	S - Adoptată pe 29.10.2013 CD - Adoptată pe 25.02.2014	Legea nr. 25/2014
17	PLx 374/2013 L 296/2013	Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.75/2013 privind unele măsuri pentru reorganizarea prin divizare parțială a Oficiului Participațiilor Statului și Privatizării în Industrie, pentru modificarea unor acte normative, precum și pentru reglementarea unor măsuri privind activitatea Departamentului pentru Energie. (poz. I-b-14) - <i>Caracter: ordinar</i> - <i>Procedură de urgență: da</i> - <i>Inițiator: Guvern</i> - <i>Cameră decizională: CD</i>	<i>Reorganizarea Oficiului Participațiilor Statului și Privatizării în industrie, prin divizare parțială și transmiterea unei părți de patrimoniu către Departamentul pentru Energie, modificarea unor acte normative, precum și reglementarea unor măsuri privind activitatea Departamentului pentru Energie.</i>	S - Adoptată pe 08.10.2013 CD - Adoptată pe 25.02.2014	Legea nr. 26/2014
18	PLx 66/2014 L 651/2013	Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.103/2013 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice în anul 2014, precum și alte măsuri în domeniul cheltuielilor publice. (poz. I-a-7) - <i>Inițiator: Guvern</i>	<i>Salarizarea personalului plătit din sectorul bugetar în anul 2014.</i>	S - Adoptată pe 17.02.2014 CD - Adoptată pe 25.02.2014	Legea nr. 28/2014

Nr. crt	Nr. înreg.	Titlul proiectului de lege	Obiectul de reglementare	Stadiul	Observații
19	PLx 657/2013 L 161/2014	<p>Lege pentru ratificarea Acordului pentru facilitarea de împrumut de tip preventiv între Uniunea Europeană, în calitate de Împrumutător și România, în calitate de Împrumutat și Banca Națională a României, în valoare de maximum 2 miliarde euro, semnat la București la 5 noiembrie 2013 și la Luxemburg la 19 noiembrie 2013 și a Memorandumului de înțelegere între Uniunea Europeană și România, semnat la București la 5 noiembrie 2013 și la Bruxelles la 6 noiembrie 2013.</p> <p><i>(poz. I-b-12)</i></p> <p>- Procedură de urgență: da - Inițiator: Guvern - Cameră decizională: Senat</p>	<p><i>Ratificarea Acordului pentru facilitarea de împrumut de tip preventiv între Uniunea Europeană, în calitate de Împrumutător și România, în calitate de Împrumutat și Banca Națională a României.</i></p>	<p>CD - Adoptată pe 18.02.2013</p> <p>S - Adoptată pe 17.03.2014</p>	<p>Legea nr. 31/2014</p>
20	PLx 13/2014 L 160/2014	<p>Lege pentru ratificarea Tratatului privind comerțul cu arme, adoptat la New York, la 2 aprilie 2013, și semnat de România la New York, la 3 iunie 2013. <i>(poz. I-b-17)</i></p> <p>- Procedură de urgență: da - Inițiator: Guvern - Cameră decizională: Senat</p>	<p><i>Reglementarea celor mai avansate standarde comune pentru reglementarea comerțului internațional cu arme convenționale, prevenirea și eradicarea traficului ilicit cu arme convenționale și prevenirea deturnării acestora pe „neagră” corespondentă.</i></p>	<p>CD - Adoptată pe 18.02.2013</p> <p>S - Adoptată pe 17.03.2014</p>	<p>Legea nr. 32/2014</p>

Nr. crt	Nr. înreg.	Titlul proiectului de lege	Obiectul de reglementare	Stadiul	Observații
21	PLx 2/2014 L 188/2014	<p>Lege pentru ratificarea Memorandumului de Înțelegere dintre Guvernul României și Consiliul Europei privind Oficiul Consiliului Europei în domeniul criminalității informatice din București și statutul juridic al acestuia, semnat la București , la 15 octombrie 2013</p> <p>Proiect de Lege pentru ratificarea Memorandumului de Înțelegere dintre Guvernul României și Consiliul Europei privind Oficiul Consiliului Europei în domeniul criminalității informatice din București și statutul juridic al acestuia, semnat la București , la 15 octombrie 2013</p> <p>Proiect de Lege pentru ratificarea Memorandumului de Înțelegere dintre Guvernul României și Consiliul Europei privind Oficiul Consiliului Europei în domeniul criminalității informatice din București și statutul juridic al acestuia, semnat la București , la 15 octombrie 2013. (poz. I-b-9)</p> <p>- Procedură de urgență: nu - Inițiator: Guvern - Cameră decizională: Senat</p>	<p><i>Ratificarea Memorandumului de Înțelegere dintre Guvernul României și Consiliul Europei privind Oficiul Consiliului Europei în domeniul criminalității informatice din București și statutul juridic al acestuia, semnat la București , la 15 octombrie 2013.</i></p>	<p>CD - Adoptată pe 11.03.2014</p> <p>S - Adoptată pe 18.03.2014</p>	<p>Legea nr. 33/2014</p>
22	PLx 537/2013 L 122/2014	<p>Lege pentru aderarea României la Protocolul din 2002 la Convenția de la Atena din 1974 privind transportul pe mare al pasagerilor și al bagajelor lor, adoptat la 1 noiembrie 2002. (poz. I-b-36)</p> <p>- Procedură de urgență: nu - Inițiator: Guvern - Cameră decizională: Senat</p>	<p><i>Aderarea României la Protocolul din 2002 la Convenția de la Atena din 1974 privind transportul pe mare al pasagerilor și al bagajelor lor.</i></p>	<p>S - Adoptată pe 17.03.2014</p> <p>CD - Adoptată pe 04.02.2013</p>	<p>Legea nr. 34/2014</p>

Nr. crt	Nr. înreg.	Titlul proiectului de lege	Obiectul de reglementare	Stadiul	Observații
23	PLx 659/2013 L 165/2014	Lege pentru ratificarea Acordului Intern între reprezentanții guvernelor statelor membre ale Uniunii Europene, reuniți în cadrul Consiliului privind finanțarea ajutoarelor Uniunii Europene în baza cadrului financiar multianual pentru perioada 2014-2020, în conformitate cu Acordul de Parteneriat ACP-UE și privind alocarea de asistență financiară pentru țările și teritoriile de peste mări cărora li se aplică partea a patra din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene, semnat la Bruxelles, la 24 iunie 2013. (poz. I-b-16) - <i>Procedură de urgență: nu</i> - <i>Inițiator: Guvern</i> - <i>Cameră decizională: Senat</i>	<i>Ratificarea Acordului Intern între reprezentanții guvernelor statelor membre ale Uniunii Europene.</i>	CD - Adoptată pe 18.02.2013 S - Adoptată pe 17.03.2014	Legea nr. 35/2014
24	PLx 85/2013 L 436/2012	Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 84/2012 privind stabilirea salariilor personalului din sectorul bugetar în anul 2013, prorogarea unor termene din acte normative, precum și unele măsuri fiscal-bugetare. (poz. I-b-4) - <i>Caracter: ordinar</i> - <i>Procedură de urgență: da</i> - <i>Inițiator: Guvern</i> - <i>Cameră decizională: CD</i>	<i>Stabilirea și promovarea unor măsuri legislative prin care să se prevadă menținerea drepturilor salariale ale personalului bugetar la nivelul lunii decembrie 2012, începând cu data de 1 ianuarie 2013, precum și a celorlalte măsuri aprobate prin Legea nr.283/2011 privind aprobarea OUG nr.80/2010 pentru completarea art. 11 din OUG nr.37/2008 privind reglementarea unor măsuri financiare în domeniul bugetar.</i>	S - Adoptată pe 11.03.2013 CD - Adoptată pe 11.03.2014	Legea nr. 36/2014
25	PLx 107/2013 L 51/2013	Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.9/2013 privind timbrul de mediu pentru autovehicule. (poz. I-b-33) - <i>Caracter: ordinar</i> - <i>Procedură de urgență: nu</i> - <i>Inițiator: Guvern</i> - <i>Cameră decizională: CD</i>	<i>Instituirea unui timbru de mediu care „prin valori mai echilibrate să elimine semiblocajul din piața auto de vehicule rulate, să fie în concordanță cu principiile europene în domeniul protecției mediului – care pun un accent tot mai mare pe stimularea achiziției de vehicule eficiente (CO2) și mai puțin poluante.</i>	S - Adoptată pe 02.04.2013 CD - Adoptată pe 11.03.2014	Legea nr. 37/2014

Nr. crt	Nr. înreg.	Titlul proiectului de lege	Obiectul de reglementare	Stadiul	Observații
26	PLx 18/2014 L 660/2013	Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.105/2013 privind unele reglementări referitoare la cadrul financiar pentru fondul de participare JEREMIE. (poz. I-a-11) - <i>Caracter: ordinar</i> - <i>Procedură de urgență: da</i> - <i>Inițiator: Guvern</i> - <i>Cameră decizională: CD</i>	<i>Modificarea și completarea OUG 75/2005 privind asigurarea calității educației, în sensul armonizării acestui act normativ cu prevederile Legii educației naționale nr. 1/2011.</i>	S - Adoptată pe 03.02.2014 CD - Adoptată pe 18.03.2013	Legea nr. 41/2014
27	PLx 4/2014 L 164/2014	Lege privind acceptarea Codului de siguranță pentru nave cu destinație specială, adoptat de Organizația Maritimă Internațională prin rezoluția MSC.266(84) a Comitetului de siguranță maritimă, la Londra, la 13 mai 2008. (poz. I-b-35) - <i>Procedură de urgență: nu</i> - <i>Inițiator: Guvern</i> - <i>Cameră decizională: Senat</i>	<i>Acceptarea Codului de siguranță pentru nave cu destinație specială, adoptat de Organizația Maritimă Internațională prin rezoluția MSC.266(84) a Comitetului de siguranță maritime, la Londra, la 13 mai 2008.</i>	CD - Adoptată pe 18.02.2013 S - Adoptată pe 24.03.2014	Legea nr. 42/2014
28	PLx 17/2014 L 659/2013	Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.104/2013 privind reglementarea unor măsuri financiar-fiscale pentru Societatea Complexul Energetic Hunedoara S.A. (poz. I-a-23) - <i>Caracter: ordinar</i> - <i>Procedură de urgență: da</i> - <i>Inițiator: Guvern</i> - <i>Cameră decizională: CD</i>	<i>Reglementarea unor măsuri financiar – fiscale pentru societatea Complexul Energetic Hunedoara SA.</i>	S - Adoptată pe 03.02.2014 CD - Adoptată pe 18.03.2013	Legea nr. 44/2014
29	PLx 70/2014 L 3/2014	Lege pentru modificarea și completarea Legii nr.105/2011 privind gestionarea și utilizarea fondurilor externe nerambursabile și a cofinanțării publice naționale, pentru obiectivul "Cooperare teritorială europeană". (poz. I-a-35) - <i>Caracter: ordinar</i> - <i>Procedură de urgență: da</i> - <i>Inițiator: Guvern</i> - <i>Cameră decizională: CD</i>	<i>Modificarea și completarea Legii nr.105/2011 privind gestionarea și utilizarea fondurilor externe nerambursabile și a cofinanțării publice naționale, pentru obiectivul "Cooperare teritorială europeană", în scopul asigurării unei implementări corespunzătoare a proiectelor cu finanțare externă nerambursabilă din fonduri aferente Instrumentului European de vecinătate și Parteneriat.</i>	S - Adoptată pe 18.02.2014 CD - Adoptată pe 18.03.2013	Legea nr. 45/2014

Nr. crt	Nr. înreg.	Titlul proiectului de lege	Obiectul de reglementare	Stadiul	Observații
30	PLx 353/2013 L 325/2013	Lege pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr.26/2013 privind întărirea disciplinei financiare la nivelul unor operatori economici la care statul sau unitățile administrative-teritoriale sunt acționari unici sau majoritari sau care dețin direct sau indirect o participație majoritară. (poz. I-b-1) - <i>Reexaminare la cererea Președintelui României</i> - <i>Procedură de urgență: nu</i> - <i>Inițiator: Guvern</i> - <i>Cameră decizională: CD</i>	<i>Stabilirea unor măsuri care se aplică operatorilor economici care funcționează în baza Legii nr. 15/1990 privind reorganizarea unităților economice de stat ca regii autonome și societăți comerciale și a Legii societăților nr.31/1990, precum și entitățile exceptate de la aplicarea acestor măsuri.</i>	S - Adoptată pe 16.12.2013 CD - Adoptată pe 01.04.2014	Legea nr. 47/2014
31	PLx 503/2013 L 530/2013	Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.97/2013 privind preluarea de către Autoritatea pentru Administrarea Activelor Statului a creanțelor bugetare administrate de Agenția Națională de Administrare Fiscală, prin organul fiscal competent, la Societatea Comercială "UCM" - S.A.Reșița. (poz. I-b-10) - <i>Caracter: ordinar</i> - <i>Procedură de urgență: da</i> - <i>Inițiator: Guvern</i> - <i>Cameră decizională: CD</i>	<i>Preluarea de către Autoritatea pentru Administrarea Activelor Statului a creanțelor bugetare administrate de Agenția Națională de Administrare Fiscală, prin organul fiscal competent, la Societatea Comercială "UCM" - S.A.Reșița.</i>	S - Adoptată pe 11.11.2013 CD - Adoptată pe 01.04.2014	Legea nr. 49/2014
32	PLx 3/2014 L 185/2014	Lege pentru ratificarea Acordului între Guvernul României și Guvernul Statelor Unite ale Americii privind schimburile educaționale și academice administrate de Comisia Fullbright româno-americană, semnat la Washington, la 22 octombrie 2013. (poz. I-b-18) - <i>Procedură de urgență: nu</i> - <i>Inițiator: Guvern</i> - <i>Cameră decizională: Senat</i>		CD - Adoptată pe 11.03.2014 S - Adoptată pe 31.03.2014	Legea nr. 50/2014

Nr. crt	Nr. înreg.	Titlul proiectului de lege	Obiectul de reglementare	Stadiul	Observații
33	PLx 495/2013 L 305/2013	Lege pentru modificarea și completarea Legii nr.143/2000 privind prevenirea și combaterea traficului ilicit de droguri și a Tabelelor - anexă la Legea nr.339/2005 privind regimul juridic al plantelor, substanțelor și preparatelor stupefiante și psihotrope. (poz. I-b-7) - <i>Caracter: ordinar</i> - <i>Procedură de urgență: da</i> - <i>Inițiator: Guvern</i> - <i>Cameră decizională: CD</i>	<i>Modificarea și completarea Legii nr.143/2000.</i>	S - Adoptată pe 11.11.2013 CD - Adoptată pe 01.04.2014	Legea nr. 51/2014
34	PLx 174/2009 L 669/2008	Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 144/2008 privind exercitarea profesiei de asistent medical generalist, a profesiei de moașă și a profesiei de asistent medical, precum și organizarea și funcționarea Ordinului Asistenților Medicali Generaliști, Moașelor și Asistenților Medicali din România. (poz. I-b-23) - <i>Caracter: organic</i> - <i>Procedură de urgență: da</i> - <i>Inițiator: Guvern</i> - <i>Cameră decizională: CD</i>	<i>Exercitarea profesiei de asistent medical generalist, a profesiei de moașă și a profesiei de asistent medical, precum și organizarea și funcționarea Ordinului Asistenților Medicali Generaliști, Moașelor și Asistenților Medicali din România, transpunând prevederile Directivei 2005/36/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 7.09.2005 privitor la libertatea de stabilire, libera prestare a serviciilor și recunoașterea calificărilor profesionale în legislația națională din sectorul de sănătate.</i>	S - Adoptată pe 04.03.2009 CD - Adoptată pe 01.04.2014	Legea nr. 53/2014
35	PLx 334/2013 L 242/2013	Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.58/2013 pentru modificarea și completarea Legii nr.283/2010 privind camerele pentru agricultură, industrie alimentară, piscicultură, silvicultură și dezvoltare rurală și pentru abrogarea art.II din Legea nr.122/2012 pentru modificarea și completarea Legii nr.283/2010 privind camerele pentru agricultură, silvicultură și dezvoltare rurală. (poz. I-a-3) - <i>Reexaminare la cererea Președintelui României</i> - <i>Caracter: ordinar</i> - <i>Procedură de urgență: da</i> - <i>Inițiator: Guvern</i> - <i>Cameră decizională: CD</i>	<i>Modificarea și completarea Legii nr. 283/2010 privind camerele pentru agricultură, industrie alimentară, piscicultură, silvicultură și dezvoltare rurală, precum și abrogarea art. II din Legea nr. 122/2012 pentru modificarea și completarea Legii nr. 283/2010 privind camerele pentru agricultură, silvicultură și dezvoltare rurală.</i>	S - Adoptată pe 17.02.2014 CD - Adoptată pe 15.04.2014	Legea nr. 54/2014

Nr. crt	Nr. înreg.	Titlul proiectului de lege	Obiectul de reglementare	Stadiul	Observații
36	PLx 382/2013 L 480/2013	Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.84/2013 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.64/2009 privind gestionarea financiară a instrumentelor structurale și utilizarea acestora pentru obiectivul convergență. (poz. I-a-34) - <i>Reexaminare la cererea Președintelui României</i> - <i>Caracter: organic</i> - <i>Procedură de urgență: da</i> - <i>Inițiator: Guvern</i> - <i>Cameră decizională: CD</i>	<i>Modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.64/2009 privind gestionarea financiară a instrumentelor structurale și utilizarea acestora pentru obiectivul convergență.</i>	S - Adoptată pe 11.02.2014 CD - Adoptată pe 15.04.2014	Legea nr. 61/2014
37	PLx 671/2013 L 537/2013	Lege pentru modificarea și completarea Legii nr.369/2004 privind aplicarea Convenției asupra aspectelor civile ale răpirii internațional de copii, adoptată la Haga la 25 octombrie 1980, la care România a aderat prin Legea nr.100/1992. (poz. I-b-15) - <i>Procedură de urgență: nu</i> - <i>Inițiator: Guvern</i> - <i>Cameră decizională: CD</i>	<i>Modificarea și completarea Legii nr.369/2004.</i>	S - Adoptată pe 16.12.2013 CD - Adoptată pe 15.04.2014	Legea nr. 63/2014
38	PLx 97/2014 L 10/2014	Lege pentru modificarea și completarea Legii nr.184/2001 privind organizarea și exercitarea profesiei de arhitect. (poz. I-a-31) - <i>Caracter: ordinar</i> - <i>Procedură de urgență: nu</i> - <i>Inițiator: Guvern</i> - <i>Cameră decizională: CD</i>	<i>Modificarea și completarea Legii nr.184/2001 privind organizarea și exercitarea profesiei de arhitect, cu modificările și completările ulterioare, pentru transpunerea Directivei 36/2005/CE și a Directivei 2006/123/CE.</i>	S - Adoptată pe 24.10.2013 CD - Adoptată pe 15.04.2014	Legea nr. 64/2014
39	PLx 98/2014 L 11/2014	Lege privind modificarea Ordonanței Guvernului nr.14/2007 pentru reglementarea modului și condițiilor de valorificare a bunurilor intrate, potrivit legii, în proprietatea privată a statului precum și pentru stabilirea altor măsuri. (poz. I-a-6) - <i>Caracter: ordinar</i> - <i>Procedură de urgență: nu</i> - <i>Inițiator: Guvern</i> - <i>Cameră decizională: CD</i>	<i>Modificarea Ordonanței Guvernului nr.14/2007 pentru reglementarea modului și condițiilor de valorificare a bunurilor intrate, potrivit legii, în proprietatea privată a statului, republicată.</i>	S - Adoptată pe 24.10.2013 CD - Adoptată pe 15.04.2014	Legea nr. 65/2014

Nr. crt	Nr. înreg.	Titlul proiectului de lege	Obiectul de reglementare	Stadiul	Observații
40	PLx 354/2013 L 327/2013	Lege pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr.28/2013 privind reglementarea unor măsuri fiscal-bugetare. (poz. I-b-31) - <i>Caracter: ordinar</i> - <i>Procedură de urgență: nu</i> - <i>Inițiator: Guvern- Cameră decizională: CD</i>	<i>Instituirea unor măsuri fiscal-bugetare.</i>	S - Adoptată pe 02.10.2013 CD - Adoptată pe 15.04.2014	Legea nr. 69/2014
41	PLx 281/2013 L 504/2013	Lege pentru completarea art. 43 din Legea nr.41/1994 privind organizarea și funcționarea Societății Române de Radiodifuziune și Societății Române de Televiziune. (poz. I-a-5) - <i>Reexaminare la cererea Președintelui României</i> - <i>Inițiator: Guvern</i>	<i>Completarea art. 43 din Legea nr. 41/1994 privind organizarea și funcționarea Societății Române de Radiodifuziune și Societății Române de Televiziune, cu un nou alineat, care să instituie posibilitatea, pentru cele două Societăți, de a constitui persoane juridice, cu sau fără scop lucrativ, în țară sau în străinătate, pentru desfășurarea activității specifice.</i>	CD - Adoptată pe 17.12.2013 S - Adoptată pe 11.02.2014	Legea nr. 71/2014
42	PLx 238/2013 L 173/2013	Lege privind înființarea Fundației "Proiect Ferentari". (poz. I-a-33) - <i>Reexaminare la cererea Președintelui României</i> - <i>Caracter: ordinar</i> - <i>Procedură de urgență: nu</i> - <i>Inițiator: Guvern</i> - <i>Cameră decizională: CD</i>	<i>Înființarea Fundației "Proiect Ferentari" a Secretariatului General al Guvernului, persoană juridică română, apolitică, fără scop patrimonial, de utilitate publică, prin derogare de la prevederile Ordonanței Guvernului nr.26/2000 cu privire la asociații și fundații, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.246/2005, cu modificările și completările ulterioare.</i>	S - Adoptată pe 10.02.2014 CD - Adoptată pe 27.05.2014	Legea nr. 73/2014

LEGENDA

Abrevieri Comisii:

- | | |
|---|---------|
| 1. Comisia pentru politică economică, reformă și privatizare | ECON |
| 2. Comisia pentru buget, finanțe și bănci | BUG |
| 3. Comisia pentru industrii și servicii | IND |
| 4. Comisia pentru transporturi și infrastructură | TRSP |
| 5. Comisia pentru agricultură, silvicultură, industrie alimentară și servicii specifice | AGRI |
| 6. Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale | DROM |
| 7. Comisia pentru administrație publică și amenajarea teritoriului | ADMIN |
| 8. Comisia pentru mediu și echilibru ecologic | MED |
| 9. Comisia pentru muncă și protecție socială | MUN |
| 10. Comisia pentru sănătate și familie | SAN |
| 11. Comisia pentru învățământ, știință, tineret și sport | INV |
| 12. Comisia pentru cultură, arte, mijloace de informare în masă | CULT |
| 13. Comisia juridică, de disciplină și imunități | JUR |
| 14. Comisia pentru apărare, ordine publică și siguranță națională | APAR |
| 15. Comisia pentru cercetarea abuzurilor, corupției și pentru petiții | ABUZ |
| 16. Comisia pentru tehnologia informației și comunicațiilor | INFOCOM |
| 17. Comisia pentru egalitate de șanse pentru femei și bărbați | EGAL |
| 18. Comisia pentru afaceri europene | CAE |

Alte abrevieri:

- + Favorabil
- Negativ
- S - Senat
- CD - Camera Deputaților
- TDR - Termen depunere raport
- TAC - Termen aprobare tacită
- SG - Secretar General
- OZ - Ordinea zilei
- BP - Biroul permanent
- R - Raport
- Rs - Raport suplimentar



F. Bilanțul activității Comisiilor permanente din Camera Deputaților **(la data de 20 iunie 2014)**

I. În perioada 16 - 20 iunie 2014

Comisiile permanente ale Camerei Deputaților au întocmit și depus **49 rapoarte**.

Comisiile permanente au depus **23** avize.

Cele **49** rapoarte depuse sunt:

- ◆ rapoarte de adoptare **29**
- ◆ rapoarte de respingere **20**

Rapoartele elaborate se referă la:

- ◆ ordonanțe de urgență ale Guvernului: **10**
- ◆ ordonanțe ale Guvernului: **0**
- ◆ proiecte de legi și propuneri legislative: **39**

Situația pe comisii a rapoartelor depuse este redată în **Anexă**.

La comisii se află în prezent **417** proiecte de legi și propuneri legislative, din care **77** pentru raport suplimentar.

La comisii se află **36** proiecte de legi din Lista Priorităților legislative ale Guvernului pentru prima sesiune ordinară a anului 2014.

II. De la începutul actualei legislaturi

Comisiile parlamentare au întocmit **1213** de rapoarte, din care:

<i>Rapoarte</i>	În anul 2013	În anul 2014
◆ rapoarte ale comisiilor Camerei Deputaților	566	360
◆ rapoarte suplimentare	134	67
◆ rapoarte pentru ședințe comune cu Senatul	71	15
TOTAL	771	442

**PROIECTE DE LEGI ȘI PROPUNERI LEGISLATIVE
dezbătute în comisiile permanente ale Camerei Deputaților
pentru care au fost depuse rapoarte
în săptămâna 16 - 20 iunie 2014**

I. Comisia pentru politică economică, reformă și privatizare

Nr. crt.	Nr. inițiativă legislativă	Denumirea proiectului	Inițiator	Data dezbaterii	Observații
1		Raport comun cu privire la audierea candidaților pentru ocuparea funcției de prim-vicepreședinte – membru executiv, respectiv de membru neexecutiv în Consiliul Autorității de Supraveghere Financiară – <i>raport comun cu comisia pentru buget</i>		16.06.2014	Raport de adoptare (11/RC din 16.06.2014)
2	Plx.274/2014	Propunere legislativă privind crearea unui cadru favorabil dezvoltării de microîntreprinderi	8 parlam. respinsă de Senat	17.06.2014	Raport de respingere (348/R din 18.06.2014)

II. Comisia pentru buget, finanțe și bănci

Nr. crt.	Nr. inițiativă legislativă	Denumirea proiectului	Inițiator	Data dezbaterii	Observații
1	Plx.176/2014	Propunere legislativă privind funcționarea și desfășurarea activității științifice și tehnologice a I.N.C.D.M.I Cantacuzino – <i>raport comun cu comisia pentru sănătate</i>	16 parlam. respinsă de Senat	03.06.2014	Raport de respingere (331/R din 16.06.2014)
2		Raportul comun cu privire la audierea candidaților pentru funcția de consilier de conturi la Curtea de Conturi a României		16.06.2014	Raport de adoptare (9/RC din 16.06.2014)
3		Raport comun cu privire la audierea candidaților pentru funcția de membru în Consiliul de administrație al Băncii Naționale a României		16.06.2014	Raport de adoptare (10/RC din 16.06.2014)
4		Raport comun cu privire la audierea candidaților pentru ocuparea funcției de prim-vicepreședinte – membru executiv, respectiv de membru neexecutiv în Consiliul Autorității de Supraveghere Financiară – <i>raport comun cu comisia pentru politică economică</i>		16.06.2014	Raport de adoptare (11/RC din 16.06.2014)

5	PLx.185/2014	Proiect de Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.10/2014 privind unele măsuri temporare în vederea consolidării cadrului normativ necesar aplicării unor dispoziții din Legea nr.9/1998 privind acordarea de compensații cetățenilor români pentru bunurile trecute în proprietatea statului bulgar în urma aplicării Tratatului dintre România și Bulgaria, semnat la Craiova la 7 septembrie 1940, precum și din Legea nr.290/2003 privind acordarea de despăgubiri sau compensații cetățenilor români pentru bunurile proprietate a acestora, sechestrate, reținute sau rămase în Basarabia, Bucovina de Nord și Ținutul Herța, ca urmare a stării de război și a aplicării Tratatului de Pace între România și Puterile Aliate și Asociate, semnat la Paris la 10 februarie 1947 – raport comun cu comisia juridică	Guvern adoptat de Senat	11.06.2014	Raport de adoptare (339/R din 16.06.2014)
6	Plx.63/2014	Propunere legislativă privind modificarea și completarea Legii nr.571/2003 coroborată cu HG 44/2004 privind Codul fiscal cu Normele Metodologice de Aplicare	2 dep. respinsă de Senat	17.06.2014	Raport respingere (354/R din 19.06.2014)
7	Plx.166/2014	Propunere legislativă pentru scutirea de la plată a unor debite către bugetul asigurărilor sociale de stat – raport comun cu comisia pentru muncă	16 dep. respinsă de Senat	17.06.2014	Raport de adoptare cu amendamente (355/R din 19.06.2014)
8	Plx.187/2014	Propunere legislativă pentru completarea art.262 din Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal	16 parlam. respinsă de Senat	17.06.2014	Raport respingere (356/R din 19.06.2014)
9	PLx.241/2014	Proiect de Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.15/2014 pentru completarea art.52 din Legea nr.500/2002 privind finanțele publice	Guvern adoptat de Senat	17.06.2014	Raport de adoptare (357/R din 19.06.2014)
10	Plx.481/2013	Propunere legislativă privind scutirea angajatorilor de plata contribuțiilor sociale obligatorii	1 dep. respinsă de Senat	17.06.2014	Raport respingere (532/RS din 19.06.2014)

III. Comisia pentru industrii și servicii

Nr. crt.	Nr. inițiativă legislativă	Denumirea proiectului	Inițiator	Data dezbaterii	Observații
1	PLx.184/2014	Proiect de Lege pentru aprobarea Ordonanței de Urgență a Guvernului nr.6/2014 privind exercitarea drepturilor și îndeplinirea obligațiilor ce decurg din calitatea de acționar al statului la Compania Națională de Transport al Energiei Electrice „Transelectrica” – S.A. și la Societatea	Guvern adoptat de Senat	10.06.2014	Raport de adoptare cu amendamente (269/RS din 13.06.2014)

		Națională de Transport Gaze Naturale „Transgaz” – S.A. Mediaș și pentru modificarea unor acte normative			
2	Plx.329/2013	Propunere legislativă privind constituirea și funcționarea infrastructurilor de afaceri – <i>raport comun cu comisia pentru administrație</i>	1 senator respinsă de Senat	11.06.2014	Raport de respingere (443/RS din 16.06.2014)
3	Plx.463/2013	Propunere legislativă privind modificarea și completarea Legii nr.51/2006 privind serviciile comunitare de utilități publice	6 dep. respinsă de Senat	03.06.2014	Raport de adoptare cu amendamente (257/RS din 17.06.2014)
4	Plx.266/2014	Propunere legislativă pentru modificarea Legii minelor nr.85/2003 – <i>raport comun cu comisia pentru mediu</i>	8 dep. respinsă de Senat	28.05.2014	Raport de respingere (347/R din 18.06.2014)
5	Plx.253/2010/2014	Reexaminare – Lege pentru modificarea și completarea Legii serviciului de salubritate a localităților nr.101/2006 – <i>raport comun cu comisia pentru administrație</i>	1 senator adoptată de Senat	02.06.2014	Raport de adoptare (322/RS din 19.06.2014)

IV. Comisia pentru transporturi și infrastructură

Nr. crt.	Nr. inițiativă legislativă	Denumirea proiectului	Inițiator	Data dezbaterii	Observații
1	PLx.111/2014	Proiect de Lege pentru completarea art.3 din Ordonanța Guvernului nr.15/2002 privind aplicarea tarifului de utilizare și a tarifului de trecere pe rețeaua de drumuri naționale din România	Guvern adoptat de Senat	15.04.2014	Raport de respingere (349/R din 19.06.2014)
2	Plx.49/2014	Propunere legislativă privind combaterea consumului de droguri în trafic, precum și în cazul persoanelor care lucrează în domenii ce prezintă riscuri crescute pentru siguranța, securitatea și sănătatea terților - <i>raport comun cu comisia pentru sănătate</i>	37 parlam. respinsă de Senat	11.06.2014	Raport de respingere (358/R din 19.06.2014)

V. Comisia pentru agricultură, silvicultură, industrie alimentară și servicii specifice

Nr. crt.	Nr. inițiativă legislativă	Denumirea proiectului	Inițiator	Data dezbaterii	Observații
1	PLx.450/2013	Proiect de Lege privind unele măsuri de reglementare a transportului rutier de produse agricole pe drumurile publice – <i>raport comun cu comisia juridică</i>	23 parlam. adoptat de Senat	08.04.2014	Raport de adoptare cu amendamente (343/R din 17.06.2014)

VI. Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale

Nr. crt.	Nr. inițiativă legislativă	Denumirea proiectului	Inițiator	Data dezbaterii	Observații
1		Aviz comun pentru numirea doamnei Luminița Gheorghiu în funcția de membru al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării – <i>aviz comun cu comisia pentru egalitate de șanse și comisia juridică</i>		16.06.2014	Raport de adoptare (13/RC din 17.06.2014)

VII. Comisia pentru administrație publică și amenajarea teritoriului

Nr. crt.	Nr. inițiativă legislativă	Denumirea proiectului	Inițiator	Data dezbaterii	Observații
1	Plx.329/2013	Propunere legislativă privind constituirea și funcționarea infrastructurilor de afaceri – <i>raport comun cu comisia pentru industrii</i>	1 senator respinsă de Senat	06.05.2014	Raport de respingere (443/RS din 16.06.2014)
2	Plx.253/2010/2014	Reexaminare – Lege pentru modificarea și completarea Legii serviciului de salubritate a localităților nr.101/2006 – <i>raport comun cu comisia pentru industrii</i>	1 senator adoptată de Senat	03.06.2014	Raport de adoptare (322/RS din 19.06.2014)

VIII. Comisia pentru mediu și echilibru ecologic

Nr. crt.	Nr. inițiativă legislativă	Denumirea proiectului	Inițiator	Data dezbaterii	Observații
1	PLx.266/2014	Proiect de Lege privind ratificarea Protocolului privind protecția mediului marin al Mării Negre împotriva poluării provenite din surse și activități de pe uscat, semnat la Sofia, la 17 aprilie 2009	Guvern	11.06.2014	Raport de adoptare (345/R din 17.06.2014)

2	Plx.266/2014	Propunere legislativă pentru modificarea Legii minelor nr.85/2003 – <i>raport comun cu comisia pentru industrii</i>	8 dep. respinsă de Senat	11.06.2014	Raport de respingere (347/R din 18.06.2014)
---	---------------------	---	--------------------------	------------	--

IX. Comisia pentru muncă și protecție socială

Nr. crt.	Nr. inițiativă legislativă	Denumirea proiectului	Inițiator	Data dezbaterii	Observații
1	Plx.189/2014	Propunere legislativă pentru modificarea și completarea Legii 53/2003 Codul Muncii	68 parlam. respinsă de Senat	11.06.2014	Raport de adoptare cu amendamente (328/R din 16.06.2014)
2	PLx.280/2014	Proiect de Lege pentru modificarea alin.(1) și (2) ale art.64 din Legea nr.272/2004 privind protecția și promovarea drepturilor copilului	62 parlam. adoptat de Senat	11.06.2014	Raport de adoptare (329/R din 16.06.2014)
3	Plx.528/2013	Propunere legislativă privind exonerarea de la plata a unor sume de către personalul plătit din fonduri publice	22 parlam. respinsă de Senat	11.06.2014	Raport de adoptare cu amendamente (2/RS1 din 16.06.2014)
4	PLx.75/2014	Proiect de Lege privind exercitarea profesiei de bonă	59 parlam. adoptat de Senat	11.06.2014	Raport de adoptare cu amendamente (277/RS din 16.06.2014)
5	PLx.48/2012	Proiect de Lege privind aprobarea ordonanței de Urgență a Guvernului nr.110/2011 pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniile sănătății și protecției sociale – <i>raport comun cu comisia pentru sănătate</i>	Guvern adoptat de Senat	04.10.2012	Raport de adoptare (333/R din 16.06.2014)
6	Plx.201/2014	Propunere legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.95/2006 privind reforma în domeniul sănătății – <i>raport comun cu comisia pentru sănătate</i>	32 parlam. respinsă de Senat	11.06.2014	Raport de respingere (334/R din 16.06.2014)
7	Plx.217/2014	Propunere legislativă privind acordarea de asistență tehnică și socială persoanelor cu deficiențe de auz și vorbire - <i>raport comun cu comisia pentru sănătate</i>	19 parlam. respinsă de Senat	11.06.2014	Raport de respingere (335/R din 16.06.2014)
8	Plx.149/2014	Propunere legislativă pentru completarea art.55 al Legii nr.263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice	5 parlam. respinsă de Senat	17.06.2014	Raport de respingere (350/R din 19.06.2014)

9	PLx.186/2014	Proiect de Lege pentru modificarea Legii nr.263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice – <i>prioritate legislativă</i>	Guvern adoptat de Senat	17.06.2014	Raport de adoptare cu amendamente (351/R din 19.06.2014)
10	Plx.200/2014	Propunere legislativă privind declararea Zilei Înălțării Domnului -Ziua Eroilor, sărbătoare națională legală, zi nelucrătoare	1 dep. respinsă de Senat	17.06.2014	Raport de respingere (352/R din 19.06.2014)
11	Plx.214/2014	Propunere legislativă pentru completarea Legii nr.53/2003 privind Codul Muncii	1 dep. respinsă de Senat	17.06.2014	Raport de respingere (353/R din 19.06.2014)
12	Plx.166/2014	Propunere legislativă pentru scutirea de la plată a unor debite către bugetul asigurărilor sociale de stat – <i>raport comun cu comisia pentru buget</i>	16 dep. respinsă de Senat	17.06.2014	Raport de adoptare cu amendamente (355/R din 19.06.2014)

X. Comisia pentru sănătate și familie

Nr. crt.	Nr. inițiativă legislativă	Denumirea proiectului	Inițiator	Data dezbaterii	Observații
1	Plx.300/2013	Propunere legislativă privind eliberarea gratuită a medicamentelor care costă sub 10 ron pentru persoanele cu venituri sub salariul minim pe economie	1 senator respinsă de Senat	11.06.2014	Raport de respingere (418/RS din 16.06.2014)
2	PLx.674/2013	Proiect de Lege privind modificarea alin. (11) al art.184 din Legea nr.95/2006 privind reforma în domeniul sănătății	22 parlam. adoptat de Senat	11.06.2014	Raport de respingere (330/R din 16.06.2014)
3	Plx.176/2014	Propunere legislativă privind funcționarea și desfășurarea activității științifice și tehnologice a I.N.C.D.M.I Cantacuzino – <i>raport comun cu comisia pentru buget</i>	16 parlam. respinsă de Senat	06.05.2014	Raport de respingere (331/R din 16.06.2014)
4	PLx.248/2014	Proiect de Lege pentru modificarea Legii nr.95/2006 privind reforma în domeniul sănătății	38 parlam. adoptat de Senat	12.06.2014	Raport de adoptare cu amendamente (332/R din 16.06.2014)
5	PLx.48/2012	Proiect de Lege privind aprobarea ordonanței de Urgență a Guvernului nr.110/2011 pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniile sănătății și protecției sociale – <i>raport comun cu comisia pentru muncă</i>	Guvern adoptat de Senat	12.06.2014	Raport de adoptare (333/R din 16.06.2014)

6	Plx.201/2014	Propunere legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.95/2006 privind reforma în domeniul sănătății – raport comun cu comisia pentru muncă	32 parlam. respinsă de Senat	06.05.2014	Raport de respingere (334/R din 16.06.2014)
7	Plx.217/2014	Propunere legislativă privind acordarea de asistență tehnică și socială persoanelor cu deficiențe de auz și vorbire - raport comun cu comisia pentru muncă	19 parlam. respinsă de Senat	06.05.2014	Raport de respingere (335/R din 16.06.2014)
8	Plx.49/2014	Propunere legislativă privind combaterea consumului de droguri în trafic, precum și în cazul persoanelor care lucrează în domenii ce prezintă riscuri crescute pentru siguranța, securitatea și sănătatea terților - raport comun cu comisia pentru transporturi	37 parlam. respinsă de Senat	27.05.2014	Raport de respingere (358/R din 19.06.2014)
9	PLx.460/2012	Proiect de Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.35/2012 pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniul sanitar	Guvern adoptat de Senat	17.06.2014	Raport de adoptare cu amendamente (359/R din 19.06.2014)
10	PLx.161/2014	Proiect de Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.2/2014 pentru modificarea și completarea Legii nr.95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative	Guvern adoptat de Senat	03.06.2014	Raport de adoptare cu amendamente (360/R din 19.06.2014)

XI. Comisia pentru cultură, arte, mijloace de informare în masă

Nr. crt.	Nr. inițiativă legislativă	Denumirea proiectului	Inițiator	Data dezbaterii	Observații
1		Avizul comun al Comisiei pentru cultură și media a Senatului și al Comisiei pentru cultură, arte, mijloace de informare în masă a Camerei Deputaților cu privire la desemnarea candidaților pentru Consiliul de Administrație al Societății Române de Radiodifuziune		16.06.2014	Raport de adoptare (8/RC din 16.06.2014)
2		Avizul comun al Comisiei pentru cultură și media a Senatului și al Comisiei pentru cultură, arte, mijloace de informare în masă a Camerei Deputaților cu privire la desemnarea candidatului pentru ocuparea funcției de președinte al Consiliului de Administrație al Societății Române de Radiodifuziune		16.06.2014	Raport de adoptare (12/RC din 16.06.2014)
3	PLx.114/2013	Reexaminare – Lege de aprobare a Ordonanței de Urgență a Guvernului nr.25/2013 pentru modificarea și completarea Legii audiovizualului nr.504/2002 – prioritate legislativă	Guvern	03.06.2014	Raport de adoptare cu amendamente (238/RS1 din 17.06.2014)

XII. Comisia juridică, de disciplină și imunități

Nr. crt.	Nr. inițiativă legislativă	Denumirea proiectului	Inițiator	Data dezbaterii	Observații
1	Plx.506/2013	Propunere legislativă privind adopția în România	1 senator respinsă de Senat	11.06.2014	Raport de respingere (336/R din 16.06.2014)
2	Plx.667/2013	Propunere legislativă pentru completarea art.8 din Legea cetățeniei române nr.21/1991, republicată	5 dep. respinsă de Senat	11.06.2014	Raport de respingere (337/R din 16.06.2014)
3	Plx.78/2014	Propunere legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.273/2004 privind regimul juridic al adopției	22 parlam. respinsă de Senat	11.06.2014	Raport de respingere (338/R din 16.06.2014)
4	PLx.185/2014	Proiect de Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.10/2014 privind unele măsuri temporare în vederea consolidării cadrului normativ necesar aplicării unor dispoziții din Legea nr.9/1998 privind acordarea de compensații cetățenilor români pentru bunurile trecute în proprietatea statului bulgar în urma aplicării Tratatului dintre România și Bulgaria, semnat la Craiova la 7 septembrie 1940, precum și din Legea nr.290/2003 privind acordarea de despăgubiri sau compensații cetățenilor români pentru bunurile proprietate a acestora, sechestrate, reținute sau rămase în Basarabia, Bucovina de Nord și Ținutul Herța, ca urmare a stării de război și a aplicării Tratatului de Pace între România și Puterile Aliate și Asociate, semnat la Paris la 10 februarie 1947 – <i>raport comun cu comisia pentru buget</i>	Guvern adoptat de Senat	05.05.2014	Raport de adoptare (339/R din 16.06.2014)
5	Plx.220/2014	Propunere legislativă pentru modificarea și completarea Legii cetățeniei române nr.21/1991	1 dep. respinsă de Senat	11.06.2014	Raport de respingere (340/R din 16.06.2014)
6	Plx.224/2014	Propunere legislativă privind modificarea și completarea Legii nr.678 din 21 noiembrie 2001 privind prevenirea și combaterea traficului de persoane	1 dep. respinsă de Senat	11.06.2014	Raport de respingere (341/R din 16.06.2014)
7	PLx.592/2009 /2011	Reexaminare – Lege privind cimitirele, crematoriile umane și serviciile funerare	6 dep. respinsă de Senat	11.06.2014	Raport de adoptare cu amendamente (582/RS1 din 16.06.2014)
8	PLx.118/2014	Proiect de Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.115/2013 pentru instituirea unui nou termen în care să se finalizeze	Guvern adoptat de	16.06.2014	Raport de adoptare cu amendamente

		situația prevăzută la art.6 alin.(1) din Legea nr.165/2013 privind măsurile pentru finalizarea procesului de restituire, în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist în România, precum și pentru prorogarea unor termene	Senat		(342/R din 17.06.2014)
9	PLx.450/2013	Proiect de Lege privind unele măsuri de reglementare a transportului rutier de produse agricole pe drumurile publice – raport comun cu comisia pentru agricultură	23 parlam. adoptat de Senat	11.06.2014	Raport de adoptare cu amendamente (343/R din 17.06.2014)
10	PLx.132/2014	Proiect de Lege privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr.1/2014 pentru modificarea și completarea Legii nr.122/2006 privind azilul în România și a Ordonanței Guvernului nr.44/2004 privind integrarea socială a străinilor care au dobândit o formă de protecție sau un drept de ședere în România, precum și a cetățenilor statelor membre ale Uniunii Europene și Spațiului Economic European - raport comun cu comisia pentru apărare	Guvern adoptat de Senat	11.06.2014	Raport de adoptare cu amendamente (344/R din 17.06.2014)
11		Aviz comun pentru numirea doamnei Luminița Gheorghiu în funcția de membru al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării – aviz comun cu comisia pentru egalitate de șanse și comisia pentru drepturile omului		16.06.2014	Raport de adoptare (13/RC din 17.06.2014)
12	PLx.279/2014	Proiect de Lege privind abilitarea Guvernului de a emite ordonanțe	Guvern adoptat de Senat	10.06.2014	Raport de adoptare cu amendamente (315/RS din 17.06.2014)

XIII. Comisia pentru apărare, ordine publică și siguranță națională

Nr. crt.	Nr. inițiativă legislativă	Denumirea proiectului	Inițiator	Data dezbaterii	Observații
1	PLx.132/2014	Proiect de Lege privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr.1/2014 pentru modificarea și completarea Legii nr.122/2006 privind azilul în România și a Ordonanței Guvernului nr.44/2004 privind integrarea socială a străinilor care au dobândit o formă de protecție sau un drept de ședere în România, precum și a cetățenilor statelor membre ale Uniunii Europene și Spațiului Economic European - raport comun cu comisia juridică	Guvern adoptat de Senat	08.03.2014	Raport de adoptare cu amendamente (344/R din 17.06.2014)

XIV. Comisia pentru egalitate de șanse

Nr. crt.	Nr. inițiativă legislativă	Denumirea proiectului	Inițiator	Data dezbaterii	Observații
1		Aviz comun pentru numirea doamnei Luminița Gheorghiu în funcția de membru al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării – <i>aviz comun cu comisia pentru drepturile omului și comisia juridică</i>		16.06.2014	Raport de adoptare (13/RC din 17.06.2014)

XV. Comisia pentru comunitățile de români din afara granițelor țării

Nr. crt.	Nr. inițiativă legislativă	Denumirea proiectului	Inițiator	Data dezbaterii	Observații
1	Plx.268/2014	Propunere legislativă pentru modificarea art.5 din Legea nr.299/2007 privind sprijinul acordat românilor de pretutindeni	34 parlam. respins de Senat	11.06.2014	Raport de adoptare cu amendamente (346/R din 17.06.2014)



II. DIN ACTIVITATEA GRUPURILOR PARLAMENTARE DIN CAMERA DEPUTAȚILOR



Grupul parlamentar al PSD

➤ Declarații politice

Noul Cod Silvic poate duce la renașterea zonei montane

Domnule Președinte,
Doamnelor și Domnilor Deputați,

Declarația mea politică de astăzi este un demers pentru sprijinirea zonei montane în perioada în care urmează să discutăm un nou Cod Silvic. Vorbim de cea mai importantă lege în acest domeniu, lege de care depind menținerea, dezvoltarea și gospodărirea pădurilor. Dar nu numai, stimați colegi, pentru că pădurile care mai există în România au trei importante funcții – una economică, una ecologică și în fine, una socială. Nu există una mai importantă decât alta, de aceea nu aș vrea ca noul Cod Silvic să fie o lege care reglementează doar activitățile economice în domeniu.

Doamnelor și domnilor deputați, România este, după cum știm, unul din statele europene cu bogate resurse în domeniul silvic pentru că pădurile ocupă 46% din suprafața țării. Iar în acest domeniu, zona montană este una de maximă importanță și a cărei dezvoltare trebuie să devină o prioritate. Asta pentru că zona montană a României înseamnă 30 de procente din teritoriul național, iar 20% dintre români locuiesc în zona montană.

Iată de ce, în declarația mea politică de astăzi, vă vorbesc despre importanța unui nou Cod Silvic corect, care să nu privească lucrurile numai din punct de vedere economic. E adevărat că latura economică a chestiunii este una de maximă importanță pentru că ea permite traiul celor care locuiesc în această zonă. Numai că este nevoie de reglementări mai clare, și, mai ales, de respectarea acestora.

De exemplu, una dintre propunerile care au fost înaintate în timpul dezbaterii publice a noii legi cere mai multă protecție pentru firmele românești care activează în acest sector. Firmele românești fac față cu greu concurenței acerbe din partea societăților mari din străinătate, care dispun de fonduri imense și au posibilități de intervenție care să le sprijine activitatea din România.

Stimați colegi, vă reamintesc, una din propuneri cere drept de preemțiune pentru fabricile românești de mobilă, care în acest fel ar putea să aibă acces la materia primă și să nu mai lucreze doar ci ce le scapă printre degete firmelor străine. Nu e vorba de protecționism, pentru că fiecare stat european își apără propria industrie, iar în România există ceva asemănător în domeniul vânzării terenurilor către cetățenii străini.

Și să nu uităm că, sub pretextul încurajării investitorilor străini, de multe ori au fost închiși ochii la fapte grave, care păgubesc și resursele, și bugetul. Aș aminti numai de exportul de bușteni din pădurile românești, de fapt o formă directă de evaziune fiscală. Numai în anul 2012 – 2013, exportul de bușteni a crescut cu peste 44 de procente. Exportul de bușteni către China s-a dublat ca valoare, ba chiar exportăm masiv către Turcia, și, mai nou, în India. Evident că prețurile sunt foarte mici, când, folosind aceeași materie primă în țară, de exemplu pentru mobilă făcută de firme românești, am putea crește valoarea finală de zeci de ori.

Aceasta este numai o parte a problemei, stimați colegi, și de aceea susțin că noul Cod Silvic trebuie să scoată în evidență toată zona montană, care este una de interes național, cu un imens potențial economic, social, cultural și de mediu. Am amintit de latura socială pentru că știm cu toții că în ultimele decenii, zonele montane defavorizate, rămase în urmă din punct de vedere al dezvoltării tocmai din cauza condițiilor naturale dificile, au



început să fie abandonate. Tinerii din zona montană pleacă spre alte regiuni unde au mai multe șanse de a găsi de lucru. În ultimii ani, populația din zona montană s-a redus constant, scăzând cu mai mult de 100.000 în numai câțiva ani, iar cea mai mare reducere a fost înregistrată exact la populația tânără, de până în 19 ani.

Doamnelor și domnilor deputați, când toată lumea se preocupă din ce în ce mai mult de protejarea zonei montane și a stilului de viață de acolo, România nu poate sta în afară. Fără a uita de marea importanță pe care o are latura economică în noul Cod Silvic, să nu trecem cu vederea peste partea socială și latura de mediu. De aceea susțin că în noul Cod Silvic trebuie să acordăm importanța cuvenită tuturor domeniilor care privesc zona montană. Ea poate fi revitalizată cu adevărat, iar noi putem contribui la acest proces. Rămâne să cântărim bine noile reglementări astfel încât să nu defavorizăm populația din zona montană. Și trebuie să facem un nou Cod Silvic care mai apoi să și fie respectat. Vechea lege a fost încălcată de nenumărate ori, mai ales de marile firme, iar pedepsele au fost aproape inexistente.

De aceea cred că e datoria noastră să gândim un nou Cod Silvic care să îmbine toate cele trei aspecte de care vă vorbeam – latura economică, cea ecologică și, foarte important, cea socială. De felul în care va arăta noua lege depinde viitorul zonei montane din România, una aproape unică în Europa și pe care avem datoria să o păstrăm.

Vă mulțumesc,

Deputat
Toader Dima

12 iunie, Ziua mondială împotriva exploatării prin muncă a copiilor

Din anul 2002, în data de 12 iunie, se sărbătorește *Ziua mondială împotriva exploatării prin muncă a copiilor*, la inițiativa Organizației Internaționale a Muncii, pentru a atrage atenția asupra pericolului exploatării minorilor prin muncă, sub toate formele ei.

Tema de anul acesta este "Combaterea muncii copilului prin extinderea protecției sociale!", ceea ce ne responsabilizează și pe noi, în egală măsură, alături de autoritățile care au în grijă acest domeniu. Este vorba despre un efort comun pentru îmbunătățirea legislației în domeniu, pentru găsirea celor mai bune soluții și măsuri care să-i ferească pe copii de munci periculoase, grele și de exploatarea din partea adulților.

Indiferent de condițiile care le sunt oferite, sau formele pe care le îmbracă activitățile pe care le prestează, copiii exploatați prin muncă sunt privați de drepturi fundamentale, ca cel la educație sau servicii medicale de calitate.

Un caz aparte îl reprezintă obligarea la prostituție, flagel în lumea copiilor din țările slab dezvoltate și motivul frecvent al răpirilor de minori. La fel traficul de droguri și furtul din buzunare. Lucrurile au fost duse la extrem în momentul în care minorii au fost implicați în conflicte armate și obligați să folosească arme.

Pe de altă parte, una dintre cele mai grave și mai vizibile forme de exploatare, întâlnită frecvent și în România, o reprezintă cerșetoria. Oferirea de bani copiilor care cerșesc nu rezolvă problemele cu care se confruntă familiile acestora, dimpotrivă duce la continuarea exploatării lor de către adulții care nu sunt motivați să caute alte soluții pentru supraviețuire. Acești copii sunt condamnați la această stare de degradare socială și morală care le afectează dramatic copilăria și, prin abandonul școlar, le limitează șansele la o viață decentă.

Sfârșitul anului școlar și începutul vacanței de vară reprezintă momentul potrivit să ne amintim că minorii au drepturi și nu trebuie forțați să muncească, să ne amintim că ajutorul pe care ni-l acordă prin gospodărie, de bună voie, este dus la extrem de unii părinți și, mai ales, să nu uităm să le lăsăm copilăria.

Vă mulțumesc,

Deputat
Ion Bălan



Introducerea evaluărilor periodice a grădinițele private de către Direcția pentru Protecția Copilului

Stimați colegi, distinși parlamentari,

Lipsa locurilor în grădinițele de stat a dus la liberalizarea rapidă a acestui segment al sistemului educațional. Condițiile în care multe dintre grădinițele private au fost înființate sunt uneori suspecte, dar, și mai grav, condițiile în care aceste grădinițe funcționează sunt chiar problematice.

Ca legiuitori nu putem ocoli relatările din presă care scot în evidență abuzuri împotriva copiilor ale căror familii plătesc bani mulți pentru ca aceștia să fie îngrijiți și supravegheați în mod corespunzător. De aceea, consider că legislația trebuie amendată în așa fel încât proprietarii grădinițelor particulare să fie responsabilizați pe mai multe paliere.

În acest moment, grădinițele particulare funcționează în baza autorizațiilor și acreditărilor. Cele trei instituții publice implicate în acest proces sunt Ministerul Educației, Direcția pentru Sănătate Publică și Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar. Luând în considerare faptul că în cadrul acestor grădinițe, un număr destul de mare de persoane intră în contact cu copii, este important ca toți angajații să fie testați și autorizați periodic. Ca inițiator al legii privind exercitarea meseriei de bonă, ce are ca scop asigurarea unor servicii de supraveghere specializate și sigure pentru copii, dar și în calitate de medic pediatru, consider că este necesar ca Direcția pentru Protecția Copilului să se implice în autorizarea și acreditarea grădinițelor particulare.

Acest lucru s-ar putea realiza prin instituirea unor evaluări periodice ale personalului grădinițelor. Consider că specialiștii din cadrul Direcției pentru Protecția Copilului sunt cei mai în măsură să decidă dacă drepturile și nevoile copiilor sunt asigurate în grădinițele particulare. Totodată, aceste evaluări ar reprezenta o garanție în plus pentru părinții care vor să își știe copiii în siguranță. De aceea, cred că în acest moment, legislația poate fi completată și îmbunătățită pentru a preveni situațiile periculoase în care se pot afla copiii atunci când sunt în grija educatorilor sau a personalului grădinițelor.

Vă mulțumesc.

Deputat
Tamara Ciofu

Trebuie să luptăm pentru combaterea deșertificării și a secetei

În 1994, Adunarea Generală a Națiunilor Unite a declarat, prin Rezoluția 49/115, data de 17 iunie ca Zi mondială pentru combaterea deșertificării și a secetei. Rezoluția subliniază problemele cu care se confruntă milioane de oameni care trăiesc în regiuni degradate sau aride. Deșertificarea reprezintă cea mai mare provocare de mediu a vremurilor noastre. Nu este vorba doar de avansarea deșerturilor sau constituirea de noi zone cu dune de nisip, ci și de degradarea persistentă a terenurilor, odată cu modificările climatice.

Schimbările climatice pot precipita procesul de deșertificare, însă activitățile umane sunt cauza primordială și cea mai frecventă a modificărilor nedorite de la nivelul solurilor. Supracultivarea epuizează solurile, despăduririle înlătură copacii care susțin solul fertil de pământ, iar subdimensionarea irigațiilor accentuează aridizarea.

Aproximativ 1,5 miliarde de oameni depind, la nivel global, de terenuri cu potențial agricol scăzut, aride sau infertile, în timp ce aproape jumătate din populația lumii (42%) locuiește în zone degradate sau nesigure, în unele cazuri, instabilitatea lor putând destabiliza regiuni extinse de pe glob.

De gestionarea durabilă a terenurilor depinde rezistența ecosistemelor, dar și îmbunătățirea condiției umane în zonele uscate. Pentru a opri răspândirea deșertificării, folosirea terenurilor pentru agricultură și pășunat trebuie să devină sănătoasă în raport cu mediul, acceptabilă social, rațională și fezabilă economic. Unul din principalele instrumente de combatere a extinderii deșertificării este plantarea de arbori și alte plante care mențin calitatea solurilor. Limitarea sau oprirea despăduririlor, alături de îmbunătățirea sistemelor de irigații sunt alte măsuri absolut necesare

Obiectivele Zilei Mondiale 2014 pentru combaterea deșertificării sunt: sporirea atenției acordate terenurilor și solului în adaptarea la schimbările climatice, mobilizarea țărilor pentru gestionarea durabilă a terenurilor și



inclusiunea terenurilor și a solurilor în politicile naționale de securitatea alimentară și de adaptare la schimbările climatice.

Trebuie sensibilizată opinia publică asupra faptului că deșertificarea, degradarea terenurilor și seceta afectează dramatic biodiversitatea. Există o relație strânsă între nivelul de trai și starea de bine a ecosistemelor, cu soluri bogate în biodiversitate. Solurile sănătoase produc viață, iar sănătatea solului depinde foarte mult de modul în care oamenii folosesc terenurile lor. Ce facem pentru solurile noastre se reflectă în modul în care ecosistemele noastre ne vor servi, determinând calitatea și cantitatea alimentelor obținute din agricultură. Creșterea interdependenței noastre ecologice înseamnă consolidarea solurilor, având ca rezultat îmbunătățirea vieții tuturor.

Problema secetei și deșertificării este comună multor state din Asia, Africa și America de Sud, dar nu este străină statelor europene, România având nevoie acum, mai mult ca oricând, de politici publice pe termen lung care să vizeze combaterea degradării solurilor, dezvoltarea irigațiilor și protejarea zonelor împădurite.

Sărbătorirea Zilei mondiale pentru combaterea deșertificării și a secetei, prin organizarea de seminarii, evenimente media și campanii, este foarte importantă. Fiecare activitate care implică participarea și cooperarea comunitară este utilă pentru conștientizarea importanței problemei, contribuind și la combaterea degradării solurilor.

Doresc tuturor o Ziua Mondială de succes pentru combaterea secetei și a deșertificării

Deputat
Sonia Maria Drăghici

România trebuie să își asume un rol de factor de stabilitate economică, politică și socială în regiunea Europei Centrale și de Sud - Est"

Stimate colege,
Stimați colegi,

În contextul regional actual în care frământările politice și sociale cresc de la o zi la alta, trebuie să punem bază în valorile și principiile care garantează stabilitatea, libertatea și democrația.

Acest proiect strategic important și cât se poate de apropiat năzuințelor noastre naționale, ca exemplu pentru alte țări din UE, dar și pentru cei care se luptă pentru a-și stabili democrația, nu se poate construi fără un stat puternic, un stat echitabil față de cetățeni, un stat social.

În opinia mea, România are datoria să se prezinte în fața partenerilor din regiune, în fața partenerilor din UE și în fața prietenilor noștri de peste Ocean ca un factor de stabilitate și consecvență, ca un aliat profesionist, devotat și de încredere, să se prezinte ca un stat puternic.

România are competența necesară pentru a transfera stabilitatea politică, economică și socială acumulată în ultimii doi ani către întreaga regiune. Trebuie doar să dorim acest lucru!

Consider că modelul democrației din România poate și trebuie să fie exportat și în afara granițelor UE sau NATO, modelul de stabilizare, consolidare și creștere economică poate și trebuie să fie adoptat de asemenea și în spațiul extra-european. România este un important factor de stabilitate într-o regiune frământată și zbuciumată.

Stimate colege și stimați colegi,

Sunt mândră de țara mea și consider că această atitudine este potrivită pentru toți cei, care în diverse poziții, reprezintă România și românii. Relevanța României pe plan regional nu este una artificială. Potențialul economic și social al României nu este unul închipuit.

Mesajele care ne plasează în top-ul creșterii economice din UE sau care ne dau perspective foarte bune de dezvoltare în următorii ani nu provin, așa cum injust spun unii dintre colegii noștri, din sfera politică a puterii.

În timp ce unii colegi din opoziție se chinuie să minimalizeze aceste rezultate, în realitate cifrele vorbesc de la sine! Mai mult, mesaje privind potențialul economic al României sunt răspândite în mediul internațional de către publicații de prestigiu cum ar fi Financial Times, Blomberg, New York Times sau The Economist.

Concomitent, Standard & Poor's, Fitch și Moody's, trei dintre cele importante agenții de rating din SUA dau României rating-uri de țară pozitive, pentru că am reușit să ne menținem țintele de deficit și pentru că reușim în continuare să ne dezvoltăm economia în cel mai alert ritm din Uniunea Europeană.



Fructificarea acestor oportunități pe care România le are nu ține decât de noi. Apreciez adoptarea de către Guvernul Victor Ponta a unui pachet de politici publice menite să întărească mediul privat din România, să creeze noi locuri de muncă și să transfere creșterea economică a României în buzunarele românilor.

Susțin primul Guvern al României care scutește persoanele juridice de plata impozitului pe profitul reinvestit, care elimină 92 de impozite și taxe parafiscale, care acordă facilități fiscale pentru angajatorii care dau o șansă absolvenților din România și care scade cu 5 puncte procentuale Contribuțiile pentru Asigurările Sociale la angajator. Și orice politician de bună credință trebuie să susțină aceste măsuri adoptate de Guvernul Ponta.

Reducerea CAS-ului a depășit, pentru prima oară în istoria postdecembristă, statutul de promisiune electorală și se transformă în realitate începând cu data de 1 octombrie. Trebuie să adaug aici, foarte pe scurt, faptul că este de-a dreptul jenant că o măsură atât de dorită de mediul privat din România este atacată de două partide care se pretind a fi de dreapta: PNL și PDL.

Doamnelor și domnilor parlamentari,
Stimate colege și stimați colegi,

Mă voi apropia de finalul declarației, dar nu înainte de a vorbi, și pentru cei mai puțin încrezători în capacitățile României, despre potențialul nostru de a ne revitaliza și de a redeveni lideri importanți atât pe plan regional, cât și în cadrul UE.

În ultimii doi ani, România a înregistrat cel mai mare aflux de vizite externe din partea Partenerilor noștri Strategici, Statele Unite ale Americii. În ultimele două luni, România a fost vizitată oficial de către, Secretarul General al NATO, Anders Fogh Rasmussen, de către vicepreședintele SUA, Joe Biden, de către Avril Haines directorul adjunct al Agenției Centrale de Informații, de către senatorii John McCain, Christopher Murphy, Ron Johnson pe care am avut plăcerea să-i întâlnesc personal și de către ministrul Apărării al SUA, Chick Hagel.

Poate acum, la un an distanță de turul extern de vizite pe care premierul Victor Ponta l-a susținut se realizează cât de importantă este menținerea unei reputații externe bune pentru România.

Așa cum am mai afirmat, inclusiv de la tribuna Parlamentului României, consider că România poate să devină un HUB operațional, economic, politic, social și de securitate de maximă importanță pentru regiunea noastră. Accelerarea relațiilor economice bilaterale cu partenerii noștri strategici și deschiderea României către noi oportunități în relațiile externe reprezintă obiective pe care astăzi nu trebuie să le mai ignorăm, ci să ni le asumăm.

România trebuie să folosească diplomația economică pentru a continua să atragă investitori pentru a ne consolida și mai mult pe plan economic. România trebuie să folosească diplomația parlamentară pentru a crea relații solide la nivel diplomatic. Aceste două paliere ale relațiilor externe trebuie să înceapă să fie folosite la adevăratul lor potențial.

Merităm o Românie care să servească drept model într-o Europă socială. România în care vreau să trăiesc împreună cu familia mea este o țară fără inechități sociale, o țară cu instituții puternice, care lucrează în folosul cetățenilor săi, o țară fără clivaje și conflicte între categoriile socio-profesionale.

O țară cu o clasă de mijloc bine conturată și într-o continuă dezvoltare, o țară care vrea și poate să își îndeplinească vocația de lider regional.

O Românie în care dictatura non-valorilor să fie înlăturată și înlocuită cu dictatura legii și a respectului față de lege!

Vă mulțumesc.

Deputat
Ana Birchall

Refugiații- o problemă mondială

Stimați colegi, în anul 2000, Adunarea Generală a Națiunilor Unite a decis să dedice ziua de 20 iunie refugiaților. De atunci, Ziua mondială a refugiatului este sărbătorită în jurul lumii în fiecare an. Este o zi de comemorare a curajului și a puterii refugiaților. Ziua mondială a refugiatului se concentrează asupra nevoilor refugiaților de pretutindeni. Cea mai urgentă nevoie a refugiaților din Europa Centrală este aceea de a găsi protecția pe care nu o pot primi în țara lor de origine. Refugiații sunt oameni forțați să își abandoneze căminul pentru a scăpa



de abuzuri sau de persecuția războiului. Sărbătoarea anuală este marcată de o varietate de evenimente în peste 100 de țări, inclusiv în Europa Centrală, și implică persoane oficiale din guverne, organizații non-guvernamentale și persoane implicate în domeniul umanitar, celebrități, civili și refugiații înșiși.

Zeci de mii de persoane din toată lumea se alătură Inaltului Comisariat ONU pentru Refugiați (UNHCR) pentru a recunoaște și a aprecia contribuția pe care persoanele forțate să se refugieze o aduc societății.

Simbolul asociat Zilei Refugiatului este cel al Națiunilor Unite, culorile fiind albastru și alb. Ramura de maslin înseamnă pace, iar mâinile împreunate simbolizează protecția.

Conform unui raport publicat recent de către United Nations High Commissioner for Refugees – înaltul Comisariat al Națiunilor Unite pentru Refugiați (U.N.H.C.R.), în acest moment, la nivel mondial, există 42 de milioane de victime ale războaielor, conflictelor religioase, persecuției politice, dintre care 16 milioane sunt refugiați și solicitanți de azil, iar 26 de milioane sunt persoane deplasate intern, dezrădăcinate în propria țară.

Fugind de persecuție și conflicte, deseori ducând cu ei doar câteva haine, refugiații sunt separați de tot ce le este apropiat - familie, prieteni, comunitate și cultură. Cu alte cuvinte, de siguranța căminului lor. Pentru un refugiat pierderea acestei certitudini poate echivala cu pierderea propriei identități.

Tocmai de aceea, această zi reprezintă un prilej pentru oamenii de pretutindeni de a-și îndrepta privirea spre această categorie de oameni, pentru a-i cunoaște și a le înțelege drama prin care trec.

La nivelul Uniunii Europene, s-au înregistrat 435.000 de aplicații pentru azil, în 2013, cu 100.000 mai multe decât în anul anterior. Se estimează ca în jur de 90 la sută dintre aplicații sunt noi, iar circa 10 la sută sunt cereri repetate. România are una dintre cele mai mici rate ale cererilor de azil la un milion de locuitori – 75. Media la nivelul celor 28 de state membre UE a fost, în anul 2013, de 860 de aplicații la un milion de locuitori.

Cele mai multe cereri de azil provin din Siria - 50.000 de aplicații, pe locul doi fiind Rusia, cu 41.000 de aplicații pentru azil într-una dintre țările Uniunii Europene. În ce privește numărul de cereri de azil într-un anumit stat membru UE, provenind dintr-o singură țară, Polonia se află pe primul loc, cu 84 la sută dintre aplicații venind din Rusia, în timp ce 76 la sută dintre aplicațiile din Letonia provin din Georgia.

România a admis, anul trecut, în prima instanță, 920 de solicitări de azil din cele 1.495 depuse, cele mai multe venind din partea unor cetățeni sirieni, potrivit unui raport Eurostat.

Dragi colegi, potrivit Inspectoratului general pentru Imigrări (O.R.I.), statutul de refugiat - pe care îl dobândesc persoanele care obțin azil - se acordă pe o perioadă nedeterminată, dar o persoană poate înceta să mai fie refugiată atunci când motivul pentru care i s-a acordat acest statut dispare și, prin urmare, persoana se poate întoarce acasă în siguranță.

Stimați colegi, sentimentul nesiguranței și înstrăinării, odată ajunși într-o țară necunoscută, reprezintă starea de normalitate pentru cei care caută un loc de refugiu, forțați de conflictele, opresiunile și discriminările la care erau supuși în țările lor. Totuși, refugiații nu renunță niciodată la visul de a avea un cămin, cu tot ce presupune acesta - familie, toleranță, dar și siguranță.

Deputat
Ion Călin

Reducerea inechității sociale vizată de noile măsuri anunțate de reprezentanții Guvernului

Este o realitate pe deplin constatată aceea că în perioada de criză din ultimii 4-5 ani au fost afectate mai mult categoriile sociale din stratul de jos al bunăstării. În acest fel inegalitatea socială s-a accentuat. După criză, cei bogați au ieșit și mai bogați iar cei săraci s-au adâncit în lipsuri sau datorii, astfel că distanța dintre bogați și săraci s-a mărit.

Desigur, un astfel de curs al evenimentelor nu este o fatalitate, numai că, deși criza lovește de obicei mersul afacerilor, totuși politicile de austeritate au țintit cu premeditare în categoriile sociale mai vulnerabile, între care: salariați, pensionari, șomeri, asistați social, familiile cu mulți copii sau cele monoparentale.

Însă lucrurile nu pot continua în aceeași direcție dacă se vrea menținerea unui dram de solidaritate și de pace socială. În același timp este evident că politicile corective trebuie să țină cont și de un minim de timp și de resurse alocate revigorării economiei în perioada post-criză.



Partidul Social Democrat a revenit la guvernare în 2012 tocmai într-o perioadă critică, arunci când se suprapuneau două tipuri de cerințe contradictorii. Pe de o parte, trebuiau îndreptate urgent cele mai mari nedreptăți și măsuri aberante împotriva tuturor cetățenilor României prin deciziile de austeritate aplicate celor care nu aveau nici o vină în declanșarea crizei și, pe de altă, parte necesitatea de a ajuta economia să se desprindă din situația de regres sau stagnare și să pornească să crească. Oricare din aceste cerințe dacă ar fi fost ignorate ar fi făcut ca românii să aibă mult mai mult de suferit. Este însă meritul guvernării USL și mai apoi a actualei coaliții de guvernare de a fi adoptat un ansamblu de politici care au generat un echilibru dinamic, favorabil, atât social cât și economic. În urma acestor politici oamenii și-au recăpătat o parte din veniturile pierdute în perioada de austeritate iar economia a primit resurse bugetare și de la Uniunea Europeană încât s-a înscris pe traiectoria unei creșteri viguroase.

Ajungem aici la o caracteristică distinctivă a politicilor PSD, care a fost și este orientarea mai puternică pe realizarea unei mai mari echități atât în repartitia veniturilor și în general a beneficiilor dezvoltării economice și ale progresului tehnic cât și în modul în care se impun cetățenilor și firmelor comerciale taxe și impozite. În acest context și pentru a proba aprecierile de mai sus voi face doar o sumară enumerare a măsurilor de natură socială pe care Guvernul, condus de PSD, le-a adoptat în acești primii doi ani din actuala legislatură, măsuri care se înscriu într-un proces de realizare a unei participări mai echilibrate la beneficiile activității întregii societăți. Ne putem referi în acest sens la reducerea cu 15% a TVA la pâine; la majorarea cuantumului ajutorului de încălzire; la reducerea cu 5% a facturii la energia electrică prin amânarea în 2013 acordării unei cote de certificate verzi; la creșterea salariului minim și a salariilor tinerelor cadre didactice sau a indemnizației pentru medicii rezidenți, ca să nu mai vorbim de indexarea generală a tuturor pensiilor și la reîntregirea salariilor. Cu toate acestea, problema reducerii inechităților sociale rămâne una asupra căreia vom avea de lucru și în viitor.

Acum suntem la mijlocul anului 2014 și în baza rezultatelor economice condiderăm că este cazul să revenim și asupra îmbunătățirii unor indicatori sociali. De altfel, reprezentanții Guvernului au și anunțat o serie de măsuri și proiecte care vor fi aplicate, unele în semestrul următor iar altele cu începere de la întâi ianuarie 2015. Sunt în lucru proiecte care privesc majorări salariale pentru bugetari, indexarea cu 4,5% a pensiilor asigurărilor de stat, creșterea pensiei sociale, a indemnizațiilor de creștere a copilului, precum și introducerea unei alocații speciale pentru copiii din familii cu venituri reduse.

În felul acesta Partidul Social Democrat și guvernul susținut de acesta își afirmă vocația de partid de centru – stânga, hotărât să acționeze pentru mai multă echitate în societatea românească prin ridicarea la un nivel de bunăstare mai înalt a celor care trăiesc din veniturile din muncă sau de pe urma muncii depuse și a contribuțiilor sociale, precum și a celor cu veniturile cele mai modeste sau fără nici un venit personal.

Vă mulțumesc pentru atenție!

Deputat
Violeta Tudorie

O strategie națională pentru patrimoniul imaterial

Se vorbește destul de des, în special în mass-media, despre patrimoniul cultural național, prin care se înțelege, însă, exclusiv patrimoniul material: tezaurul arheologic, patrimoniul arhitectural, civilizația materială țărănească. Se vorbește mult, se face puțin, dar măcar se vorbește, ceea ce face ca, atunci când se petrece ceva grav – cum ar fi demolarea unui imobil de patrimoniu –, opinia publică să se inflameze și, măcar, să se rețină vinovățiile, pentru o perioadă în care acestea vor putea fi și pedepsite.

Despre patrimoniul imaterial nu se vorbește deloc. Nimeni nu pare conștient că instituții ca Festivalul George Enescu, Festivalul Internațional de Teatru de la Sibiu sau Transilvania International Film Festival, de la Cluj-Napoca, deși nu au sedii, nici conducere permanentă, nici salariați, reprezintă bunuri de patrimoniu național cu o valoare extrem de ridicată.

S-au încheiat recent cea de-a XXI-a și, respectiv, cea de-a XIII-a ediție a FITS și TIFF. Ambele, cu palmarese impresionante, au oferit publicului sute de reprezentații de teatru și proiecții de film, expoziții și conferințe, dialoguri și lansări de carte de specialitate, atât în spații convenționale, cât și în spații neconvenționale. FITS și TIFF sunt renumite, de altfel, pentru implicarea în societate, pentru promovarea culturii și a educației artistice, pentru apropierea artei de public.



Nici măcar evidența faptului că manifestările au atras zeci de mii de oameni, dintre care câteva mii bune de turiști străini – și nu din cei de croazieră, care coboară pentru două ore în port, ci turiști care au stat câte o săptămână în Sibiu și Cluj-Napoca –, nu este, se pare, suficientă pentru a-i determina pe oficialii Ministerului Culturii, ai Administrației Fondului Cultural Național, să elaboreze o strategie culturală națională care să declare asemenea manifestări drept bunuri de patrimoniu imaterial cu valoare strategică, direcționând către ele resurse și logistică și interfațându-le cu investițiile în turism și infrastructură.

Cultura română vie are nevoie de această strategie, fără de care puținele resurse se risipesc, în loc să fie concentrate acolo unde pot aduce rezultate spectaculoase, pe multiple planuri. Fără ea, nu numai patrimoniul material, ci și cel imaterial se poate risipi, sărăcindu-ne pe toți.

Deputat
Ionuț Vulpescu

**UNPR rămâne un partener de încredere în cadrul Alianței de Centru – Stânga
și al Alianței PSD-UNPR-PC**

Doamnelor și domnilor,
Stimați colegi,

Construcția politică la care Uniunea Națională pentru Progresul României (UNPR) a avut un rol hotărâtor și-a dovedit viabilitatea la recente alegeri europarlamentare prin obținerea unui rezultat care a confirmat susținerea populației față de un proiect dedicat românilor și interesului lor într-o Uniune Europeană unită în diversitate.

După acest prim episod electoral din acest an, UNPR poate fi numit de către partenerii săi un partid al echilibrului politic și pot afirma fără echivoc că UNPR a fost, este și va continua să fie un partener de încredere în cadrul Alianței de Centru - Stânga și al Alianței PSD-UNPR-PC, atât la nivel guvernamental și parlamentar, cât și în plan local. Seriozitatea de care a dat dovadă UNPR a fost apreciată de-a lungul tuturor relațiilor politice.

În acest moment, UNPR își exprimă susținerea pentru candidatura premierului Victor Ponta la președinția României și vom fi cei care vom aduce un milion de semnături pentru susținerea acestei candidaturi. Asta pentru că România are nevoie de un președinte cu o viziune modernă, atașat interesului național, de un președinte care a demonstrat deja că se bucură de încrederea populației.

UNPR a fost singura formațiune politică ce a susținut interesul național în toate construcțiile politice la care a participat, lăsând deoparte expunerea excesivă și aducerea în prim plan a șicanelor și contrelor inutile, militând pentru creșterea puterii de cumpărare a cetățenilor și pentru susținerea valorilor reale ale României în Uniunea Europeană, fapt ce va fi acum vizibil mult mai mult datorită reprezentării sale în Parlamentul European prin intermediul propriului deputat european cu adevărat aplicat spre valorile autentice.

Deputat
Laurențiu Chirvăsuță

Interesele românilor nu sunt negociabile

Domnule președinte,
Doamnelor și domnilor,

Atunci când analizăm rezultatele trecutelor alegeri europarlamentare, nu scorurile obținute de Uniunea PSD-UNPR-PC, PMP sau PNL ne atrag atenția, ci efectele pe care pare să le aibă, la nivel general, favorizarea electorală a formațiunilor politice de extrema dreaptă.

Am urmărit, cu maximă îngrijorare, dinamica electorală rezultată din votul dat de europeni în 20 mai și nu cred că avem, ca români, motive de bucurie pentru viitorul apropiat. În Parlamentul European au intrat mai toți



politicienii de extremă dreaptă, populiștii sau ultranaționaliștii cunoscuți din mai multe partide radicale: UKIP (Marea Britanie), Frontul Național (Franța), Zorii Aurii (Grecia), Jobbik (Ungaria) sau Cinci Stele (Italia). Problema cea mai mare este că aproape toate aceste partide radicale amintite au câștigat alegerile europarlamentare în țările lor. Dacă ne gândim că, spre exemplu, în Franța, Frontul Național a câștigat și ultimele alegeri locale, vom putea observa că votul din 20 mai nu este numai o opțiune antieuropeană a europenilor, ci și dovada unui curent din ce în ce mai pronunțat pentru protecționism, pentru limitarea imigrării, a drepturilor de muncă egale și a liberei circulații a persoanelor.

Alături de bulgari, românii formează categoria cel mai greu pusă la încercare în aceste momente. Deși majoritatea analiștilor de politică externă subliniază că liderii extremiști sunt, mai degrabă, harnici la discursuri și inactivi când vine vorba despre inițiative legislative, clasa politică românească și elita diplomației noastre trebuie să stea în gardă. Acesta este un moment în care politicienii de acasă pot și trebuie să ia atitudine în favoarea românilor aflați în afara granițelor țării.

Cred că există mai multe căi pentru blocarea demersurilor care i-ar putea afecta pe români:

- Continuarea și intensificarea eforturilor diplomatice și încheierea unor parteneriate speciale cu reprezentanții țărilor UE pentru protejarea drepturilor fundamentale ale cetățenilor.

- Organizarea unor mese rotunde cu largă participare europeană, la care să fie invitați și liderii extremei drepte din UE. În cadrul acestor întâlniri, avem șansa să demontăm mitul conform căruia românii, bulgarii sau alte națiuni ar parazita economia statelor membre dezvoltate.

- Conjugarea eforturilor româno-bulgare de acțiune împotriva retoricii xenofobe de tipul celei dezvoltate de UKIP, din Marea Britanie.

- Nu în cele din urmă, propun punerea la punct a unei strategii unice pe care să o adopte toți europarlamentarii români, indiferent de filiația politică europeană. Trebuie să evităm exemplele din trecutul apropiat, când voturile unor europarlamentari români au fost date împotriva intereselor românești, doar pentru că aceasta a fost direcția politică impusă de familia din care făceau parte. Indiferent de orientarea PES, PPE, ALDE, europarlamentarii români trebuie să știe că interesele românilor nu sunt negociabile și că cetățenii români trebuie protejați atât în interiorul granițelor naționale, cât și în afara acestora.

Vă mulțumesc pentru atenție!

Deputat
Adrian Mocanu

Contractele de credit pentru proprietăți rezidențiale

În martie 2003 s-a lansat un proces de identificare și evaluare a impactului obstacolelor existente pe piața internă a contractelor de credit pentru proprietăți imobiliare rezidențiale.

Piața internă cuprinde spațiu fără frontiere interne în care este asigurată libera circulație a mărfurilor și a serviciilor, precum și libertatea de stabilire. Dezvoltarea unei piețe a creditelor mai transparente și mai eficiente în acest spațiu este vitală pentru promovarea activității transfrontaliere și crearea unei piețe interne a contractelor de credit pentru proprietăți imobiliare rezidențiale. Există diferențe substanțiale la nivelul statelor membre privind normele de conduită pentru oferirea contractelor de credit pentru proprietăți imobiliare rezidențiale și la nivelul reglementării și supravegherii intermediarilor de credite și a instituțiilor non-bancare care oferă contracte de acest tip. Aceste diferențe creează obstacole care limitează nivelul activității transfrontaliere, atât pe partea ofertei, cât și a cererii, reducând astfel concurența și posibilitatea de alegere de pe piață, crescând costurile acordării de împrumuturi și chiar împiedicându-i pe creditorii să își desfășoare activitatea.

Criza financiară a arătat că un comportament iresponsabil al participanților la piață poate compromite bazele sistemului financiar, ceea ce duce la pierderea încrederii tuturor părților, în special a consumatorilor, și poate avea consecințe sociale și economice grave. Numeroși consumatori și-au pierdut încrederea în sectorul financiar, iar unii



împrumutați s-au aflat în situația de a nu-și mai putea rambursa împrumuturile, astfel că numărul cazurilor de neplată și de vânzări forțate a crescut.

Au fost identificate o serie de probleme pe piețele ipotecare ale Uniunii Europene asociate cu practicile iresponsabile de împrumut în etapa precontractuală și cu posibilitățile intermediarilor de credite și ale instituțiilor non-bancare de a avea un comportament iresponsabil. Printre acestea se numără probleme legate de împrumuturile într-o monedă străină, pe care consumatorii le-au contractat în acea monedă pentru a profita de un schimb avantajos oferit, fără a înțelege cum se cuvine riscul valutar pe care le implică acele împrumuturi. Aceste probleme sunt determinate de deficiențele pieței și ale reglementărilor, dar și de alți factori.

România sprijină demersurile de consolidare a sectorului financiar, în scopul asigurării unei piețe integrate a serviciilor financiare, în beneficiul consumatorilor și prestatorilor și sprijină demersurile de protejare a intereselor consumatorilor prin impunerea unui cadru uniform de reglementare a informării și a consilierii consumatorilor în contractarea creditelor ipotecare.

Deputat
Radu Babuș

Stop evaziune, jos concurența neloială, TVA redus la carne și lapte

Stimați colegi,

Siguranța alimentară este primordială pentru securitatea unui stat. O criză alimentară nu este dictată, în mod obligatoriu, de lipsa hranei. Cantitatea și calitatea produselor alimentare se cer conjugate cu un factor cheie: accesibilitatea.

România are toate premisele pentru a fi un bun producător de carne, lapte, legume și fructe, dar oferta autohtonă luptă în termeni inegali cu prețul produselor de import, purtătoare și de un TVA mai mic decât cel aplicat în România. Cunoscând specificul muncii celor care produc carne și lapte, consider prioritare următoarele măsuri: amendarea ordinului 560, reintroducerea în sfera penală a falsificării produselor alimentare, reducerea TVA la legume-fructe, lapte și carne.

Una dintre cele mai mari probleme cu care se confruntă procesatorii autohtoni de carne este ordinul 560/2007 care introduce norme de calitate, dar care îi afectează doar pe producătorii români, importurile nefiind sub incidența acestui act normativ.

În calitate de deputat, vicepreședinte al Comisiei pentru Agricultură din Camera Deputaților, am fost invitat și am participat la dezbaterile organizată la Sibiu, la a patra ediție a Conferinței Meat&Milk. Ordinul 560 a fost viu discutat, deoarece, în 2006 încercam să stopăm importurile de parizer unguresc care avea o calitate extrem de joasă. Am intrat în UE în 2007 și ordinul a ajuns să se aplice doar producătorilor români care vând pe piața internă, nicidecum importurilor. Este un dezavantaj competitiv major.

Tot în plan legislativ, se cere modificarea Legii Pajiștilor, ca plățile să fie cuplate la vacă, măsură prin care vom stopa evaziunea la lapte și carne.

Dezbaterele de la Conferința Meat&Milk au dat soluții pertinente unor probleme simple, dar cu efecte majore, cum ar fi concurența neloială la care sunt expuși producătorii români în cazul cabanosului; cel din producția internă trebuie dublu afumat, însă cabanosul din Polonia, spre exemplu, nu trebuie să respecte aceste norme. Costurile de producție sunt cu 20% mai mici și aceasta se reflectă în preț.

Producătorii români sunt în mod cert dezavantajați, de aceea propun ca prin măsuri legislative să îndreptăm această situație. În plus, mă voi implica în procesul legislativ pentru reintroducerea falsificării produselor alimentare în sfera penală. Acum nu se mai face închisoare, se primește doar o amendă, conform noului Cod Penal. Este o scăpare ce trebuie urgent remediată.

Producătorii și procesatorii de carne și lapte au cerut tratament egal, nu favoruri, comparativ cu ceea ce li se oferă omologilor lor din țările europene.

Avem promisiunea domnului ministru al Agriculturii Daniel Constantin, a domnului prim - ministru Victor Ponta, putem conta pe susținerea domnului comisar european Dacian Cioloș, ca lucrurile să intre în normal. Comisia Europeană promite că va schimba legea în favoarea fermierilor. Ei trebuie să poată negocia un preț mai bun pentru tot ce au de vândut.



Producătorii și cumpărătorii sunt cei care pierd, în timp ce profitul este împărțit de procesatori și magazine. Un litru de lapte pleacă de la crescător cu 1,3 lei, procesatorul dublează prețul și îl vinde pasteurizat, cu o grăsime scăzută. Clienții îl cumpără cu 5-6 lei, pentru că magazinele, susțin furnizorii, au înlocuit taxele de raft cu altele, stabilite prin contract.

Kilogramul de carne de porc porneste cu 7,5 lei spre abator și ajunge în galantar cu până la 22 de lei - mușchiul de porc. Motivele invocate: costurile cu personalul și utilitățile. Prețurile sunt umflate de adaosurile comerciale, spun producătorii, care își dau marfa pe bani puțini.

Argumentele enumerate susțin reducerea TVA la alimente, iar eu, ca deputat PSD susțin proiectul de act normativ pentru reducerea acestei taxe pentru lapte și carne de la 24% la 5%. Avem modele de bune practici: în Ungaria și Bulgaria, TVA-ul a fost redus la 5%.

Scăderea efectivelor de bovine de carne și lapte, lipsa unor ferme de reproducție, accesul la tehnologii avansate impun o creștere a accesibilității producătorilor la fondurile europene, iar sprijinul de la stat să fie mai puternic.

Deputat

Liviu Harbuz

Școlile trebuie gândite în interesul elevilor

Infrastructura școlară este un element important în procesul de reformare a învățământului. Responsabilitatea pentru cadrul în care se desfășoară procesul didactic este împărțită între administrația centrală și autoritățile locale, ultimele cu un rol tot mai important în amenajarea spațiilor pentru învățământ.

Rețeaua școlară trebuie gândită pornind de la interesul elevilor. Resping categoric deciziile care au predominat în guvernările trecute și care au condus la închiderea unor școli și grădinițe din considerente pur financiare. Unul dintre obiectivele importante ale statului este acela de a asigura accesul facil la educație pentru toți copiii – obiectiv de care ne îndepărtăm atunci când elevii sunt nevoiți să parcurgă distanțe mari, în condiții dificile, pentru a ajunge la școală.

Pe de altă parte, structura unităților de învățământ nu trebuie și nu poate să rămână una pietrificată. Criteriul determinant care validează existența unei școli în comunitate este interesul elevilor și părinților. Este un criteriu pragmatic și obiectiv: părinții aleg să își trimită elevii la acele școli care asigură condiții bune de predare, calitatea actului didactic, seriozitate și un viitor pe piața muncii.

Școlile care nu sunt atractive pentru elevi și părinți nu trebuie păstrate cu orice preț, în ideea de a păstra intactă rețeaua școlară. Resursele – atât cele umane cât și cele financiare - trebuie redirecționate spre școlile recomandate de interesul comunității.

Reforma învățământului trebuie să aibă la bază criteriile de performanță, pragmatism și, cel mai important, trebuie să pornească de fiecare dată de la interesul elevilor!

Deputat

Flavius Măduța

Reducerea CAS va stimula mediul de afaceri și va diminua șomajul

Stimați colegi,

În cursul zilei de mâine, Guvernul va trimite către Parlament proiectul de modificare a Codului Fiscal ce cuprinde reducerea CAS cu 5%. Este o măsură economică de maximă importanță pentru viitorul mediului de afaceri românesc și, mai ales, pentru românii care se află în căutarea unui loc de muncă.



Acesta este momentul oportun pentru o asemenea măsură de încurajare. La mai bine de 2 ani de la înlăturarea guvernării Boc, economia românească a revenit pe făgașul normal. După eforturi susținute din partea Guvernului Ponta, iată că, în ultimii 2 ani, am înregistrat o creștere economică cumulată de 4,1%, una dintre cele mai mari din Europa, pensiile s-au majorat cu peste 6%, puterea de cumpărare a crescut semnificativ și inflația a atins un minim istoric (sub 1%). Mai mult, față de anul trecut, prețurile alimentelor au scăzut cu 3,2% și câștigul salarial mediu net a crescut cu 4,5%.

Trebuie să continuăm măsurile de relansare economică, iar un punct esențial îl constituie stimularea mediului de afaceri. După introducerea cotei unice de 16%, scăderea prețurilor la energie și diversele programe ce încurajează întreprinzătorii, singura solicitare pe care trebuie să o adresăm acum este reducerea taxării forței de muncă.

În primul rând, această măsură va diminua fenomenul muncii la negru, angajatorii fiind încurajați să declare contractele la valoarea reală – iar veniturile declarate înseamnă o mai bună colectare a taxelor și impozitelor și o mai eficientă execuție bugetară.

În al doilea rând, vor fi create noi locuri de muncă – în prezent, aceasta este principala provocare a României, una care nu suportă amânare. Avem generații întregi de tineri care au căzut victime șomajului, iar angajatorii trebuie stimulați să îi integreze pe piața muncii. Avem specialiști, oameni cu vechime și experiență, care însă și-au pierdut slujbele odată cu declanșarea crizei – toți aceștia vor avea șanse mai mari să reintre în câmpul muncii.

Cei care vor beneficia efectiv de această măsură sunt angajații. Gândiți-vă numai câte tinere familii nu pot accesa programul “Prima Casă” pentru că trăiesc din ajutorul de șomaj sau nu au salariile întregi trecute în contracte. Soluția este reducerea CAS, astfel încât să apară noi locuri de muncă și să crească puterea de cumpărare. Pe termen mediu și lung, întreaga economie va avea de câștigat: mediul privat va scoate din subteran munca la negru, își va permite să angajeze mai mult personal, va crește competitivitatea și va stimula consumul.

Vă reamintesc, stimați colegi, că această măsură se regăsește nu doar în programul Uniunii Social Liberale, ci și în proiectele susținute de opoziție. De aceea, fac un apel la dumneavoastră, colegi din PNL, actuali și foști membri PDL, să dăm dovadă cu toții de maturitate politică și să lăsăm deoparte divergențele de moment. Reducerea CAS este printre puținele măsuri pe care le-am susținut cu toții. Sper ca acum, când ne aflăm la un pas de implementare, să rămânem constanți și să dăm un vot favorabil acestui proiect de lege.

Deputat
Gabriela Podașcă

Trebuie să combatem fobia angajatorilor de a recruta persoane mai în vârstă

Vă mulțumesc,
Domnule președinte,
Stimați colegi,

Orice persoană fără un loc de muncă este o îngrijorare pentru orice guvern, pentru societate în general, dar și pentru mulți dintre noi. În numeroase studii, șomajul a fost asociat creșterii excluziunii sociale, sărăciei, bolilor de inimă, alcoolismului și dependenței de droguri. Din nefericire, la ora actuală, schimbările din domeniul economic, cauzate în principal de criza financiară, însă și cele de pe piața muncii, prin reorientarea pe segmente de producție și servicii a firmelor, pentru a putea supraviețui în noile condiții, au avut efecte directe asupra românilor. Dar cei mai afectați de criza locurilor de muncă sunt oameni care, după ce au muncit ani întregi și și-au întreținut familiile, s-au trezit în situația dramatică să nu mai aibă acces la o sursă de venit, după ce și-au pierdut locul de muncă.

Este și cazul vâlcenilor cu vârste de peste 50 de ani care sunt puși, acum, în fața unei situații dificile. Însă nu cred că doar vâlcenii se confruntă cu această situație îngrijorătoare, ci, din nefericire, șomajul la această vârstă s-a transformat într-o conjunctură nocivă națională. Rămasă fără un loc de muncă, această categorie de persoane, fie se adaptează noilor cerințe pe piața muncii, fie apelează la propriile afaceri, dacă au capital sau spirit de inițiativă. Însă cei mai mulți încearcă se să reangajeze. Dacă au noroc și prind ocazia unui interviu, se confruntă cu o nouă piedică, respectiv “baremul” de vârstă. Angajatorul caută, de cele mai multe ori, persoane mai tinere, care sunt dispuse să lucreze și pentru salarii mai mici, deci presupun costuri mai reduse pentru firmă și un program prelungit. Astfel, chiar dacă omul are zeci de ani de experiență în spate, are aptitudini și putere de muncă, este nevoit să aștepte pe listele de



la șomaj... o zi mai bună. Desigur, este adevărat și că această categorie de șomeri, în multe cazuri, se poate confrunta cu probleme de adaptare la noile cerințe pe piața muncii, dar sunt prea puține astfel de cazuri.

Însă, chiar dacă obțin o nouă calificare, cursurile pe care șomerii le pot urma gratuit nu le promet și un loc de muncă. Ca să mă fac și mai bine înțeleș, persoanele de peste 50 de ani care sunt dornice să își schimbe și domeniul de activitate pentru un job, nu primesc garanția că la finalizarea cursurilor se pot integra pe piața muncii. Și asta chiar și în ciuda subvenției acordată de stat pentru angajații de peste 45 ani. Vă reamintesc, stimați colegi, că angajatorii care încadrează în muncă pe perioadă nedeterminată șomeri în vârstă de peste 45 de ani primesc lunar o subvenție, pe o perioadă de 12 luni, o sumă egală cu valoarea indicatorului social de referință în vigoare, 500 lei, potrivit legislației în vigoare. De asemenea, angajatorul este scutit pe aceeași perioadă de 12 luni de plata contribuției la bugetul asigurărilor pentru șomaj pentru fiecare persoană încadrată din această categorie. Angajatorii au însă obligația menținerii raporturilor de muncă sau de serviciu cel puțin 2 ani.

Fobia angajatorilor români de a recruta persoane în vârstă trebuie combătută la orice nivel. Nu vreau să mai aud și sunt sigur că niciunul dintre dumneavoastră nu vrea să mai audă de cazuri, cum a fost cel al șomerului din Turda, de 58 de ani, care a cerut să fie eutanasiat pentru că nu își găsea un serviciu, nicio firmă nefiind dispusă să îl încadreze din cauza vârstei sale.

Soluțiile punctuale sunt și ele bune, dar pentru reducerea șomajului structural va trebui să mergem mai departe. Este necesară atacarea rigidităților structurale de pe piața muncii, creșterea productivității, măsuri pentru mobilitatea redusă a forței de muncă, reducerea asimetriei informaționale pe piața muncii și, în mod sigur, reducerea impozitării muncii, la care deja premierul Victor Ponta și cabinetul său lucrează cu succes.

Stimați colegi, dați-mi voie să salut succesul înregistrat de cabinetul Ponta în privința reducerii șomajului. Însă, consider că această evoluție pozitivă trebuie să ne stimuleze să ne concentrăm toate eforturile pentru diminuarea acestui fenomen negativ. Potrivit datelor furnizate de Institutul Național de Statistică, rata șomajului înregistrată în luna aprilie, respectiv 7,1%, a fost mai mică atât față de luna anterioară, cu 0,1%, cât și față de aceeași perioadă a anului trecut, cu 0,2%, fiind înregistrați 702.000 de șomeri. Pe sexe, rata șomajului pentru bărbați o depășește cu 1,4 puncte procentuale pe cea a femeilor (valorile respective fiind 7,7% în cazul persoanelor de sex masculin și 6,3% în cazul celor de sex feminin). De asemenea, rata locurilor de muncă vancate a ajuns în primul trimestru la 0,9% după o creștere cu 0,24 puncte procentuale față de perioada similară a anului trecut, iar numărul de locuri de muncă vacante a ajuns la 32.000, cele mai multe fiind în activități de servicii și administrație publică, conform datelor INS. În comparație cu trimestrul similar al anului 2013, numărul locurilor de muncă vacante a crescut cu 10.200. Așadar, închei prin a sublinia că sunt convins că România poate și le va construi viitorul și celor mai vulnerabili dintre șomeri, respectiv cei trecuți de prima tinerețe.

Vă mulțumesc!

Deputat
Constantin Mazilu

Bacalaureatul, examenul umilinței cadrelor didactice

Stimați colegi,

Ne aflăm în perioada susținerii celui mai important examen al vieții de școlar - *bacalaureatul*. Elevii claselor a XII-a, părinții, profesorii, cu toții așteaptă cu emoție și nerăbdare afișarea rezultatelor.

Cu o promovabilitate din ce în ce mai scăzută, bacalaureatul s-a transformat în cel mai mediatizat examen, atât elevii, cât și cadrele didactice resimțind profund presiunea rezultatelor slabe din ultimii ani. Pentru cadrele didactice însă, situația se anunță din ce în ce mai dificilă.

Federația Sindicatelor Libere din Învățământ a declarat că foarte mulți profesori au refuzat să facă parte din comisiile de bacalaureat 2014, amenințând astfel buna desfășurare a examenului. Acest lucru nu e surprinzător deloc, având în vedere faptul că un supraveghetor primește 19 lei/zi pentru asistență, iar un evaluator primește 3 lei pentru o lucrare corectată, o remunerație infimă în raport cu volumul de muncă și gradul de responsabilitate pe care le implică un astfel de examen.

Cât oare va mai dura umilința la adresa profesorilor? Ce anume trebuie schimbat în sistem pentru ca meseria de cadru didactic să fie iar apreciată la adevărata valoare?



Într-o perioadă în care profesorii ar trebui să își susțină elevii în primul lor pas către maturitate și să se bucure împreună de rezultatele anilor de muncă de la clasă, nevoile financiare umbresc satisfacția și emoțiile, acestea fiind înlocuite de frustrare și dezamăgire.

Să ne închipuim doar ce haos s-ar crea dacă dascălii ar boicota la un moment dat examenul de bacalaureat, mii de elevi aflându-se în imposibilitatea de a susține probele, admiterea la facultate fiind de asemenea compromisă. Trebuie să fim conștienți că viitorul acestor tineri depinde de dascălii plătiți extraordinar de puțin.

Fiind însă cadru didactic, apreciez bunul simț și respectul față de această meserie pe care profesorii le-au arătat și de această dată. Deși situația lor financiară este din ce în ce mai dificilă, ei nu au încetat să spere că eforturile le vor fi apreciate. Chiar dacă au trecut prin nenumărate schimbări, prin reduceri ale salariilor, ei și-au făcut cu sfințenie treaba, iar examenul se desfășoară și în acest an în condiții normale.

Sper însă că nepăsarea față de educație nu ne va pune în situația de a organiza un bacalaureat fără cadre didactice. Nu am avea dreptul să susținem că nu am prevăzut acest lucru...

Deputat
Ion Eparu

Nevoia de mijloace pentru cooperare parlamentară pentru combaterea retoricii anti-românești din Uniunea Europeană

Stimați colegi, distinși parlamentari,

La aproape o lună de zile de la alegerile europarlamentare constatăm că dezbaterile privind rezultatele acestor alegeri s-a axat în mare parte pe situația României și numărul de parlamentari pe care țara noastră îl trimite la Bruxelles. Însă, cred că în tot acest timp discuția cea mai importantă și poate cea care ridică cele mai multe îngrijorări se referă la rezultatele din alte state-membre ale Uniunii Europene.

Pentru prima dată în istoria Uniunii Europene ne confruntăm cu apariția și ascensiunea îngrijorător de rapidă a partidelor extremiste. Rezultatele la alegerile europarlamentare din țări precum Marea Britanie, Italia și Franța ar trebui să fie serios dezbătute în mediile academice, politice și guvernamentale întrucât noua configurație politică din Parlamentul European poate avea oricând repercusiuni grave pentru românii din străinătate.

Este de notorietate deja faptul că politicieni precum Nigel Farage, liderul Partidului Independenței Regatului Unit, s-au folosit și continuă să se folosească de retorica extremistă anti-românească, anti-imigranți pentru a manipula și înfieră opinia publică pentru ca în cele din urmă să câștige capital politic.

De aceea, consider că principala misiune a noii echipe de europarlamentari români este tocmai combaterea retoricii anti-românești care câștigă din ce în ce mai mult teren în Uniunea Europeană. Manipularea datelor statistice sau a știrilor false și alarmante cu scopul de a crea isterie în rândul maselor pot duce la conturarea de politici publice periculoase pentru principiile și valorile Uniunii Europene. Este de la sine înțeles că românii și bulgarii au același drepturi și libertăți ca și nemții sau britanicii, dar astăzi, în anul 2014, suntem nevoiți să ne clamăm statutul de stat-membru al Uniunii mai mult ca oricând.

Nedreptatea cauzată milioanei de români care muncesc și plătesc taxe și impozite în țările Uniunii Europene, de multe ori angajați în condiții sub demnitatea lor, trebuie corectată prin sancțiuni aplicate direct autorităților și tuturor celor care se fac vinovați de discriminarea și tratamentul incorect al imigranților.

De aceea, consider că Parlamentul României are datoria de a purta un dialog constant cu colegii din Parlamentul European pentru a găsi noi modalități de a interveni instituțional în cazul unor derapaje de la normele înscrise în Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene sau Carta drepturilor fundamentale ale Uniunii Europene.

Vă mulțumesc.

Deputat
Andrei Dolineaschi



Confruntări fără victime

Distinse domnule Președinte de ședință,
Onorat Prezidiu,
Stimate doamne și stimați domni deputați,

De câteva zile, în Brazilia se află în plină desfășurare una dintre cele mai grandioase manifestări sportive pe care omenirea le-a inventat vreodată, Campionatul Mondial de Fotbal. Alături de jocurile olimpice, campionatul mondial de fotbal reprezintă competiția sportivă cu cea mai mare audiență planetară. În timpul desfășurării sale, lumea întregă suferă o transformare uluitoare, aproape toți locuitorii planetei părănd a fi conectați la ceea ce se petrece pe arenele din țara gazdă a competiției. Toate celelalte evenimente care au loc în lume în aceeași perioadă în care se desfășoară marea competiție sportivă par a-și pierde din intensitate, înseși conflictele diplomatice sau armate părănd a nu mai stârni același interes. Într-un cuvânt, este perioada în care cele mai importante personaje devin purtătorii de echipament sportiv, iar un gol al lui Robin van Persie sau un dribling al lui Arjen Robben, spre exemplu, stârnesc un interes infinit mai mare decât orice declarație făcută de un important politician.

Mărturisesc că mi-aș dori ca aceste competiții sportive să se desfășoare în fiecare an și în fiecare zi, fiindcă ar fi infinit mai bine ca unicele adversități dintre popoarele lumii să se consume exclusiv pe arenele sportive, acolo unde stăpân absolut este spiritul de fair-play, unde nu se iau prizonieri și nu se înregistrează pierderi de vieți omenești, iar orice confruntare se încheie printr-o strângere de mână și prin felicitările pe care învinsul le adresează învingătorului.

Este pur și simplu reconfortant să vezi cum, în imensele arene, se amestecă drapelurile țărilor participante, cum suporterii își încurajează favoriții prin scandări și prin cântece rostite, ca într-un modern Turn Babel, în cele mai diferite limbi, iar nu prin îndemnuri la ură și la violență. O dovadă în plus, dacă mai era nevoie, a faptului că pentru zecile de mii de oameni prezenți în tribune și pentru cele câteva miliarde care stau în fața televizoarelor urmărind cu înfrigurare spectacolul sportiv, războaiele, crizele economice ori ura etnică sau rasială sunt corpuri alogene, care nu fac parte din bagajul lor genetic.

Oricât ai căuta, în tribunele arenelor pe care se desfășoară marile competiții sportive nu vei găsi prea ușor personaje de genul celor îngrijorate de fluctuațiile bursiere ale indicelui Dow Jones Industrial Average. Cei care iubesc întrecerile sportive atât de mult încât, pentru a le putea urmări pe viu, traversează cel puțin o jumătate de planetă, nu au nici conturi cu multe zerouri și nici puterea de a decide izbucnirea sau stoparea conflictelor la scară mondială. Sunt doar niște oameni simpli care, sătui de bătaia cu dificultățile vieții, economisesc drastic timp de ani de zile pentru a-și permite ca, odată la doi, odată la patru ani sau doar odată în viață, să-și poată însoți sportivii favoriți și să-i susțină în încercarea acestora de a dobândi supremația mondială. Odată ajunși în țara organizatoare a competiției, nu locuiesc la hoteluri de cinci stele și nu mănâncă la restaurante scumpe. Cei mai mulți dorm pe unde apucă, mănâncă preparate de tip fast-food și beau cea mai ieftină bere, alături de suporterii echipelor adverse cu care se înțeleg și pe care îi înțeleg, deoarece împărtășesc valori comune: fast-food-ul, berea ieftină, marea pasiune pentru sport și ura împotriva violenței. Pentru ei, sportul este singura confruntare pe care și-o doresc și pe care o acceptă și una dintre puținele posibilități de evadare din calea greutăților cotidiene.

Iată doar câteva dintre motivele pentru care mă simt extrem de confortabil în aceste zile, mai ales atunci când timpul îmi permite să savurez spectacolul fotbalistic transmis în direct din Țara Cafelei. Un spectacol de excepție, cu tribune multicolore, cu scandări și cu cântece intonate în multe dintre limbile pământului, cu jocuri de mare calitate, într-un cuvânt, o manifestare de multiculturalitate care nu poate să nu impresioneze. Este încă o dovadă a faptului că sportul, în cazul de față fotbalul, reprezintă cel mai eficient ambasador nu doar al unei țări, ci al lumii întregi.

Despre fotbal, Bill Shankly, legendarul manager al echipei Liverpool F.C., spunea: „*Fotbalul nu e o chestiune de viață și de moarte. Vă asigur că e mai mult decât atât.*” Mi-aș permite să extind aprecierea marelui tehnician la tot ceea ce înseamnă sport și mișcare sportivă, fiindcă sportul și competiția sportivă reprezintă, într-adevăr, poate una dintre marile și singurele șanse ale omenirii de a trăi în pace și în armonie.

Cred, de asemenea, că a venit momentul în care trebuie să ne intensificăm eforturile de a readuce sportul românesc la masa marilor competiții internaționale, acolo unde a mai fost, cu mult succes, nu cu mult timp în urmă. Avem nevoie de sport, avem nevoie de a performa din nou pe arenele internaționale, deoarece nici o întrunire economică, politică, militară sau de oricare altă natură nu beneficiază, indiferent de cât de importantă ar fi aceasta, de interesul pe care îl suscită în lume marile competiții sportive!



Așadar, îmi voi permite în această perioadă ca, măcar în orele serii, să nu fiu nimic mai mult sau mai puțin decât un mare și sincer supporter, conectat la splendida sărbătoare aflată în desfășurare în Brazilia. Și fiindcă echipa noastră națională nu se află, din nefericire, printre protagoniste, voi fi, pur și simplu, supporter al FOTBALULUI.

Este puțin?! Dimpotrivă, eu cred că, în contextul dat, este maximum posibil!

Deputat
Angel Tîlvăr

Reducerea CAS, o măsură asumată de Guvern

Stimate Domnule Președinte,
Stimate Colege, stimați Colegi,

Reducerea CAS nu este o măsură asumată doar pentru a reda încrederea oamenilor în sistemul economic, ci, este o măsură cu adevărat necesară, care vine în contextul remedierii efectelor negative, produse pe piața muncii, din cauza guvernării PDL.

În 2009, pe fondul planului anticriză a “buzunarelor PDL-iste”, Guvernul PDL a decis creșterea cu 3,3 puncte procentuale a contribuțiilor sociale. Efectele imediate ale acestei măsuri au fost devastatoare, în condițiile în care numeroase locuri de muncă s-au pierdut, salariile nete ale românilor s-au redus simultan cu reducerea bugetului pe care companiile îl alocu salariiilor, și creșterea substanțială a ocupării forței de muncă “la negru”.

Guvernul Ponta a identificat nevoia imperioasă a reducerii contribuțiilor sociale cu 5% pentru a da un impuls pozitiv mediului economic, prin reducerea poverii fiscale de pe umerii angajatorilor, și pentru a spori numărul locurilor de muncă oferite în baza legală.

Da, putem spune că aceasta este o măsură curajoasă, dacă luăm în considerare poziția Fondului Monetar Internațional cu privire la acest demers. Dar acest gen de inițiative au loc atunci când statul este guvernat de către un prim-ministru determinat să își țină promisiunile și să confere un model economic diferit, și nu de către un “om de paie” așa cum am putut observa în guvernarea PDL.

Atât timp cât România se încadrează în țintele de deficit bugetar asumate în acordul cu Fondul Monetar Internațional, decizia de relaxare a mediului economic și modalitatea prin care aceasta va fi realizată, ne aparține!

Guvernul a promis ca măsura reducerii contribuțiilor sociale să aibă loc atunci când resursele bugetare vor permite acest lucru, și toate eforturile economice au avut această țintă în vizor.

S-a hotărât ca reducerea CAS-ului să fie implementată din data de 1 octombrie, deoarece, de la această dată rentabilitatea acestei măsuri va deveni posibilă, fără riscuri și fără lărgirea bazei de impozitare.

Guvernul Ponta are o datorie față de cetățenii acestei țări, iar reducerea CAS-ului, indiferent de factorii externi, este un act de bună-credință care arată seriozitatea îndeplinirii acestei datorii.

Deputat
Mircea-Titus Dobre

Reducerea Contribuțiilor de Asigurări Sociale – un obiectiv important pentru Guvernul Ponta

Stimați colegi,

Reducerea CAS cu 5 puncte procentuale este o măsură benefică pentru mediul economic care se poate răsfrânge în două sensuri: în primul rând se va diminua munca la negru, iar în al doilea rând, se vor crea noi locuri de muncă. Cei care vor avea planuri de investiții pentru perioadele următoare, în momentul în care cota unică de 16% va rămâne aceeași și vor vedea că au intrat în vigoare reglementările privind prețul la energie, atât energia electrică, cât și gazele, vor observa că și prețul muncii va scădea, care comparativ cu celelalte țări europene, în România era mai ridicat, evident că business planurile vor fi pozitive.

Dat fiind faptul că România nu se mai află în situația în care se afla în 2009-2011, după ce în 2012-2013 au fost redat pensiile și salariile tăiate, acoperite deficitele făcute în timpul guvernării Boc, în prezent,



comparativ cu celelalte țări europene, țara noastră are cele mai mari creșteri economice, un deficit foarte mic, precum și o inflație foarte mică. Astfel, dincolo de salariile date înapoi, pensiile diplomaților și militarilor, scăderea TVA-ului la pâine, acum, este un moment oportun să fie luate și alte măsuri de încurajare, una dintre ele fiind reducerea contribuțiilor de asigurări sociale.

Ceea ce mi se pare puțin deplasat este că, acum, cei din opoziție nu doresc această modificare, în condițiile în care, în urmă cu ceva timp, când s-a construit programul economic al USL-ului, au ținut la trei lucruri: păstrarea cotei unice, reducerea/scutirea de impozit a profitului reinvestit și reducerea CAS-urilor. Acest proiect de lege este o măsură fezabilă care nu va aduce taxe și impozite noi, dar nu va crește nici deficitul.

În mod concret, ceea ce a fost pus pe atunci în programul economic al Uniunii Social Liberale, atât de PSD, cât și de PNL, au fost îndeplinite și asta este un lucru îmbucurător.

Să sperăm că liberalii vor vota în Parlament acest proiect de lege, reducerea CAS-urilor trebuie susținută de toate partidele politice, în special cele care se consideră a fi de dreapta.

Vom continua aceste măsuri, le vom implementa pentru ca România să continue sustenabil acest trend care va duce la îndreptarea nedreptăților făcute în perioada 2009 - 2011.

Vă mulțumesc!

Deputat
Mihai Weber

Îmbunătățirea sistemului educațional în mediul rural pentru combaterea sărăciei

Stimați colegi, distinși parlamentari,

Țara noastră are o lungă istorie în ceea ce privește elaborarea de programe guvernamentale destinate categoriilor vulnerabile. Ca social-democrat, nu pot decât să salut inițiativele, fie ele legislative sau guvernamentale ce au ca scop ajutoarea și integrarea în comunitate a copiilor, mai ales când vorbim despre cei care provin din medii rurale sau defavorizate.

Cu toate acestea, studii recente arată că România, alături de Bulgaria, se află pe primul loc în topul țărilor europene în ceea ce privește riscul de sărăcie în rândul copiilor. Astfel, 52,2 la sută dintre copiii prezintă risc de sărăcie sau excluziune socială. În comparație, țările nordice se află pe ultimele locuri ale acestui clasament, cu 12 până la 19 la sută dintre copii care trăiesc în risc de sărăcie, iar în Grecia, Ungaria și Letonia, procentul este de 35 până la 41 la sută.

Cele mai îngrijorătoare aspecte pe care le reflectă aceste studii sunt legate de cauzele sărăciei. Astfel, constatăm că sărăcia este în strânsă legătură cu excluziunea socială și lipsa accesului la servicii. Deloc surprinzător este faptul că sărăcia este invers proporțională cu nivelul de educație al familiilor copiilor care cresc în medii defavorizate. Astfel, în România, 87,1 la sută dintre copiii ai căror părinți au un nivel mai scăzut de educație sunt în risc de sărăcie, față de 14,6 la sută dintre copiii cu părinți cu un nivel mai ridicat de educație.

Este convingerea mea că Parlamentul României, alături de Executiv, societatea civilă și experți din toate domeniile au obligația să pornească o dezbatere serioasă cu privire la dezvoltarea învățământului rural. Situația economică îmbucurătoare creează premisele dezvoltării unei strategii care să permită creșterea numărului de școli, stimularea cadrelor didactice din mediul rural, dar și asigurarea tuturor condițiilor pentru ca elevii de la țară să își dorească să învețe.

Dacă este ceva ce am învățat din perioada crizei economice, este faptul că România nu își poate permite să nu investească în școli și spitale, și cu atât mai mult să le închidă. Avem nevoie de școli la sate, pentru că elevii de astăzi vor fi adulții de mâine care vor avea pe umeri o responsabilitate imensă, aceea de a continua dezvoltarea României.

Vă mulțumesc.

Deputat
Cătălina Elena Ștefănescu



Grupul parlamentar al Partidului Național Liberal

➤ **Declarații politice**

Senatul României – 150 ani de la înființare. O pledoarie pentru parlamentarism

Stimați colegi,

Doresc să exprim la rândul meu câteva considerații privind sistemul parlamentar românesc, din perspectiva acestui moment aniversar al Senatului. Elementul cheie de la care pornesc este convingerea că avem nevoie de o întărire a parlamentarismului, a ideii de parlament în sistemul politic românesc, dar și a instituției parlamentare în arhitectura constituțională. Statul modern și sistemul politic modern sunt, totuși, create pornind de la principiile intruchipate de parlamentarism: reprezentare, deliberare, celebrul sistem de checks and balances.

De altfel, această întărire a parlamentarismului este o temă care a fost abordată adesea, mai ales în contextul revizuirii constituției. Convingerea mea este însă că acesta este un demers care se bazează în mod fundamental pe implicarea noastră, a parlamentarilor – în contrapondere cu reformarea structurală a sistemului. Analizând modul în care s-a poziționat Parlamentul României în sistemul politic în ultimii 24 de ani și schimbările survenite pe acest palier, cred că putem observa cu ușurință relevanța voinței politice și a eforturilor de profesionalizare a clasei politice ori de câte ori Parlamentul a reușit să se impună. Atât echilibrarea balanței instituționale în raporturile executiv – legislativ, cât și configurarea deciziei privind cadrul legislativ și politicile publice – ambele au depins și vor depinde în mod semnificativ de rolul pe care ni-l vom asuma noi, ca actori politici.

Acesta este abordarea pe care o am când privesc modul în care instituția parlamentară românească a evoluat începând cu secolul 19 și până în prezent și, în particular, rolul jucat de Senat. Opțiunea pentru o serie de valori și principii a dat forța constituțiilor și Parlamentului, nu simpla adoptare a unei structuri instituționale.

Din perspectiva ultimelor dezbateri constituționale, bicameralismul a fost pus sub semnul întrebării din două motive extrem de importante: diluarea sensului său ca urmare a opțiunii pentru o formă de bicameralism egalitar și a modului în care actorii politici au întărit această formulă redundantă prin activitatea parlamentară curentă. Da, aceasta poate fi o problemă de mecanism de reprezentare și de atribuții – care în cazul românesc nu sunt diferențiate la nivelul celor două camere. Dar, pe fond, este vorba despre substanța pe care o acordăm în mod curent calității analizelor și dezbaterilor parlamentare privind cadrul legislativ și politicile publice.

Regândirea constituțională a instituției parlamentare sau chiar la nivel de regulamente este privită prea rar din această perspectivă, a practicii politice. Din acest motiv ajungem să căutăm soluții instituționale care – oricât de binevenite sau de imperfecte – se dovedesc ulterior neputincioase în a corecta abordări de factură politică. Acesta este cazul revizuirii din 2003 ale cărei efecte în plan parlamentar sunt greu de catalogat ca fiind doar pozitive. Acesta este și cazul reformei sistemului electoral uninominal. Și, cred cu toată convingerea că și discuția despre avantajele și dezavantajele bicameralismului – mai exact, pledoaria pentru desființarea Senatului – vor avea o soartă similară la nivel practic. Problema nu este dacă avem 200 de parlamentari sau o singură cameră, deși sunt binevenite analize și corecturi pe ambele paliere. Problema este dacă există un nivel suficient de înalt de profesionalizare a clasei politice, a funcționarilor parlamentari - pentru un proces legislativ și de policy-making de calitate. Și dacă există voința politică necesară. Fiind în primul meu mandat ca parlamentar român, permiteți-mi să mai păstrez vie încrederea că astfel de schimbări încă sunt posibile.

Eficiența activității parlamentare în general, a activității noastre ca parlamentari individuali nu derivă doar din arhitectura constituțională. Ea rezidă în schimbări care țin de modul în care este derulată zilnic munca instituției. Am citit regulamentele parlamentare ale camerelor și regulamentele de organizare internă ale acestora. Știți de câte ori este menționat conceptul de politici publice – un concept cheie în luarea deciziei și în guvernarea modernă? Foarte rar. Nu este o problemă terminologică ceea ce vreau să ilustrez aici, ci este o problemă de viziune asupra muncii noastre și asupra modului în care instituția aceasta se plasează în actul de guvernare. Nu gândim în termeni de politici publice.

Am citit aceleași documente și m-am întrebat dacă nu am putea regândi modul în care funcționează serviciile Camerei Deputaților și Senatului din cadrul Secretariatelor generale pentru a crește calitatea propunerilor legislative



pe care noi le inițiem sau chiar a controlului parlamentar. În opinia mea, logica instituțională în care sunt organizate aceste servicii favorizează sau, cel puțin, oglindește statutul Parlamentului în raport cu Guvernul – fie sufocat de acesta în plan legislativ, fie simplă mașină de vot. Dincolo de provocările cu care se confruntă parlamentarismul de câteva decenii din cauza preeminenței executivului în elaborarea politicilor publice și care sunt generate de cauze complexe în directă legătură cu rolul statului în sine, cred că mai sunt multe elemente tehnice, de detaliu, dar care pot face diferența în activitatea parlamentară curentă.

Simpla decizie privind sistemul bicameral sau unicameral sau chiar privind reformarea bicameralismului românesc nu poate fi și nu va fi o soluție magică pentru o activitate parlamentară mai aproape de opțiunile cetățenilor și mai eficientă instituțional.

Nu vreau, în mod evident, să minimizez relevanța unei astfel de opțiuni sau unui asemenea demers. Arhitectura constituțională contează. Contează însă tocmai în măsura în care suntem conștienți de impactul echilibrului politice asupra guvernării – ca proces - și asupra rezultatelor acesteia. Din acest punct de vedere, tind să favorizez bicameralismul pentru capacitatea sa de a genera stabilitate politică și de a oferi șansa unor legi și politici publice de calitate. Cred că expresia cunoscută din cărțile de istorie privind existența unui ”corp ponderator” ilustrează foarte bine rolul unei a doua camere în acest sens. Iar istoria zbuciumată a partidelor și guvernelor din România cred că are nevoie de mecanisme instituționale care să favorizeze echilibrul.

În ceea ce privește reprezentarea, nu voi relua argumentele privind oglindirea intereselor comunităților locale sau prezența unor elite profesionale și culturale în camera superioară. Aș menționa tot un aspect oarecum marginal în dezbateră curentă, dar asupra căruia am reflectat mai profund în contextul crizei ucrainene. Bicameralismul oferă o mai bună reprezentare a minorităților naționale în parlament, spre deosebire de unicameralism. Gândindu-mă la comunitățile de români din Ucraina, la problemele pe care le-au avut și le au în privința accesului la decizia politică, aș dori ca România să poată avea în continuare un sistem parlamentar cât mai incluziv. În mod curent, când nu există probleme, nu înțelegem valoarea unui astfel de sistem și putem să fim mai ușor dispuși să-l relativizăm în numele unor standarde de eficiență și celeritate. Însă momentele de tensiune socială și statală nu se rezolvă în numele eficienței și celerității, ci își găsesc rezolvări fericite doar în numele principiilor cu care am deschis declarația mea: reprezentare, deliberare, celebrul sistem de checks and balances.

În încheiere, aș sublinia că intervenția mea se dorește a fi o pledoarie pentru parlamentarism și pentru voința politică de a utiliza structura instituțională în beneficiul principiilor pe care parlamentarismul este fondat. Doar în acest mod vom putea onora rolul pe care l-a jucat Senatul României de la înființarea sa, acum 150 de ani, indiferent ce soartă va avea în viitor.

Vă mulțumesc pentru atenție.

Deputat
Mugur Cozmanciuc

Stimați colegi,

Partidul Național Liberal consideră că amânarea reducerii CAS ar putea face parte dintr-o strategie electorală a Guvernului Ponta, care acum, când se apropie alegerile prezidențiale, dorește să arate românilor că îi pasă și de clasa antreprenorială și de locurile de muncă. Numai că, lăsând la o parte orice moment electoral, din momentul în care reducerea CAS a fost cuprinsă într-un program de guvernare, măsurile de stimulare economică ar fi trebuit să fie prioritare, inclusiv ca succesiune temporală într-o etapă economică post-criză.

Reducerea CAS și neimpozitarea profitului reinvestit au fost gândite ca măsuri punctuale de stimulare a economiei în etapa post-criză. Pe acest fond, odată cu consolidarea relansării economice, trebuie făcut loc reformelor economice esențiale și modernizării instituționale.

În România, în prezent, povara fiscală asupra muncii este 44,5%, situându-se pe locul 7 în UE, după Belgia, Franța, Germania, Austria (48,9%), Italia (47,6%) și la egalitate cu Letonia. Comparativ, impozitarea muncii este mult mai redusă în statele europene precum Bulgaria (33,6%), Polonia (35,5%), Estonia (40,4%), Slovacia (39,6%), Spania (41,4%), Cehia (42,4%), Olanda (38,6%), Irlanda (25,9%), Marea Britanie (32,3%), Danemarca (38,6%), Finlanda (42,5%), Suedia (42,8%).

Pentru o economie emergentă precum cea a României, care nu și-a consolidat încă avansul în materie de performanțe economice, o impozitare a muncii atât de ridicată este un dezavantaj competitiv. Salariile sunt mici, în



timp ce costurile cu forța de muncă sunt mari. Această situație reprezintă principala cauză a slabei implicări a întreprinzătorilor în procesul de creare de locuri de muncă și de a angaja legal forța de muncă. Atragem atenția că există posibilitatea ca premisele favorabile privind reducerea CAS să fie anulate cu desăvârșire dacă întreprinzătorii vor considera că sincronizarea reducerii CAS cu începutul campaniei electorale are rațiuni politice.

Dacă se va anticipa că această măsură va fi doar temporară sau nu va fi deloc, atunci în economie se va accentua lipsa de predictibilitate fiscală, iar implicațiile economice vor fi unele negative, nu doar pentru mediul de afaceri autohton, ci și pentru investitorii străini.

Deputat
Raluca Ispir

Stimați colegi,

Partidul Național Liberal consideră că Guvernul ar trebui să explice de ce neimpozitarea profitului reinvestit a fost adoptată prin OUG, iar reducerea CAS este transferată Parlamentului. Reamintim că Partidul Național Liberal a depus încă din luna martie o inițiativă legislativă care prevedea ambele măsuri fiscale și

atragem atenția că, în acest moment, nu avem de-a face cu reducerea propriu-zisă a CAS, neexistând încă un act normativ, din partea Guvernului sau a Parlamentului, care să-și producă efectele.

În acest moment avem doar o declarație referitoare la reducerea CAS de la 1 octombrie, așa cum am mai avut de altfel declarații privind reducerea CAS de la 1 iulie, ceea ce nu s-a întâmplat.

Măsura reducerii CAS a fost subiect de discuție de circa un an și jumătate, a fost parte a programului de guvernare fiind promovată și impusă de componenta PNL a guvernării USL.

Pe de altă parte, anunțul că va avea loc reducerea CAS vine într-un context aparte, în care a fost limpede că o asemenea decizie nu are susținerea FMI și a celorlalți parteneri internaționali, fapt care ridică semne de întrebare cu privire la sustenabilitatea acestei politici.

Ar fi cu adevărat dramatic pentru economia României ca FMI să fi refuzat măsura reducerii CAS din considerente de sustenabilitate. Chiar Guvernul a recunoscut că problemele acestor negocieri privesc impactul bugetar pe care reducerea CAS l-ar avea anul viitor, în 2015. Ceea ce înseamnă că, de fapt, "cadrul fiscal-bugetar" al Guvernului Ponta nu permite reducerea CAS și în 2015, iar decizia premierului dobândește doar caracter electoral, nu și unul economic.

Deputat
Thuma Hubert Petru Ștefan

Stop indiferenței față de pădurile româniei!

Mă adresez dumneavoastră pentru a vă supune încă o dată atenției problemele cu care se confruntă fondul forestier național. Mă îngrijorează foarte mult modul în care se dezvoltă lucrurile în acest domeniu. Atunci când eram secretar de stat pe păduri eram preocupat de gestionarea controalelor pentru a stopa tăierile ilegale și pentru a identifica variante de împăduri terenurile degradate, astăzi vorbim de proiecte de lege care să legalizeze defrișările și de lipsa banilor europeni pentru împăduriri.

Proiectul de lege la care fac referire, inițiat de colegi de la PSD, nu este în concordanță cu interesul național. Oricât de mult ne dorim să avem un turism dezvoltat, trebuie să înțelegem că nu putem să punem în pericol pădurea. Vă dau exemplul unei păduri aflate pe un versant, o zonă foarte bună turistică, însă a cărei defrișare pune în pericol pădurea din jur și chiar stabilitatea versantului muntos, fiind cunoscut faptul că îndepărtarea pădurii duce la viituri, avalanșe, alunecări de teren și secarea izvoarelor de apă.

Pădurea este factorul care stabilizează solul. Viteza de scurgere de pe versanți este mai mică dacă zona respectivă este împădurită. Muntele este un loc unde nu se face curățenie. În urma defrișărilor rămân crengi, bușteni,



rădăcini de copaci, rumegus, iar ploile abundente le duc la vale. Efectele sunt dezastruoase: se înfundă podurile, podețele, au loc alunecări de teren, se modifică adesea configurația albiilor râurilor.

De asemenea, trebuie să fim conștienți de faptul că regenerarea pădurii nu se face peste noapte, iar cum nici un Guvern din 1990 încoace nu a alocat bani pentru împăduriri să nu ne mirăm de ce avem inundații și pagube așa mari.

Consider că România va progresa în momentul în care nu vom mai încerca să reinventăm programe și proiecte în fiecare an, ci vom urma o strategie clară de dezvoltare, asumată de întregul sector.

Lipsa unei viziuni de dezvoltare a pădurilor în acest moment face cu atât mai necesară aplicarea Strategiei Forestiere Naționale 2014-2020! Astfel, în anul 2012, când am fost secretar de stat la Ministerul Mediului și Pădurilor, am realizat împreună cu reprezentanții sectorului forestier Strategia Forestieră Națională 2014-2020, iar acum în 2014, aceasta stă într-un sertar la minister, în loc să stea la baza negocierilor pentru atragerea de fonduri europene pentru împăduriri și corectarea torenților.

Rolul sectorului este extrem de important pentru funcții de protecție împotriva inundațiilor și eroziunii, a calității aerului, solului și apei, biodiversității, asigurate de pădurile României. Ieșirea sectorului forestier de sub spectrul subdezvoltării și tăierilor ilegale este un deziderat strategic de interes național, care nu se poate realiza în condițiile subfinanțării sale.

Ministerul delegat pentru Energie ne spunea zilele acestea că în perioada 2014-2024, România ar trebui să încurajeze dezvoltarea prudentă a sectorului de energie regenerabilă, cu accent pe biomasă, luând în considerare faptul că investițiile în sectorul eolian și cel fotovoltaic s-au dezvoltat foarte repede în ultimii ani, nu într-un mod sustenabil. În felul acesta, vorbim din nou de o presiune foarte mare asupra pădurii românești pentru care nu există perspectiva financiară de a crește suprafața împădurită.

O legislație silvică adecvată este imperios necesară și pentru prevenirea și combaterea efectelor induse de secete și inundații. Totodată, se manifestă tendințe de deșertificare din unele zone ale țării. Sunt necesare decizii ferme pentru salvarea pădurilor actuale din sudul și sud-estul țării.

Adevărul este că situația actuală a pădurilor nu este de natură nici să asigure echilibrul hidrologic al țării, ceea ce impune, cu necesitate, adoptarea unor măsuri energice pentru creșterea semnificativă a gradului de împădurire, aceasta și pentru reconstrucția ecologică a pădurilor deteriorate.

Actualul ritm de extindere a domeniului forestier al țării este anemic, nesemnificativ și trebuie să spun că România se află pe unul dintre ultimele locuri din Europa. De aceea, cred că este nevoie de un efort al întregii națiuni pentru a depăși impasul în care ne aflăm. Să nu uităm că vorbim, în fond, despre apă, hrană și despre sănătatea românilor - de astăzi și de mâine.

Deputat
Mugur Cozmanciuc

Sprrijinirea bisericilor din Iași

Stimați colegi,

Vă aduc astăzi în atenție un subiect care ține de sufletul neamului nostru, de caracterul laic al statului, de credința românilor care i-a întărit de atâtea ori în fața greutăților. Este important pentru fiecare dintre noi să facem tot ceea ce putem pentru a stârni sensibilitatea guvernanților să contribuie la refacerea și consolidarea mai multor lăcașuri de cult, unele dintre acestea aflate în imediată nevoie de ajutor.

După cum probabil știți, municipiul Iași este locul celui mai mare pelerinaj religios din țară, mai bine de un milion de credincioși venind an de an la Sărbatoarea Sfintei Cuvioase Paracheva. Iasul este, de altfel, capitala religioasă a Moldovei și unul dintre cele mai importante centre spirituale ale zonei. Tocmai de aceea trebuie să acordăm o atenție sporită mănăstirilor și bisericilor din municipiu, spațiul unde religia și istoria s-au împletit armonios, astfel încât, neamul românesc a luat ființă chiar ca urmare a acestei comuniuni.

Cuvântul meu de acum este al zecilor de mii de credincioși din colegiul 12, din municipiul Iași, Podu Roș – Cantemir – Nicolina, care așteaptă decizia noastră pentru a reuși să-și desăvârșească locurile de rugăciune. Trebuie să atrag atenția, mai întâi, asupra sprijinului de care au nevoie: Biserica „Sfântul Anton de Padova”, Biserica „Binecredinciosul Voievod Ștefan cel Mare și Sfânt” și Biserica „Sfânta Mahramă a Domnului”, care au nevoie fie



de reparații capitale, de pictură, de renovarea clopotniței. Asta nu înseamnă că necesitățile altor biserici din colegiu, care au mai primit poate niște fonduri, nu mai au nevoie de completări, pentru ca enoriașii să-și găsească liniștea spirituală în cele mai bune condiții. Cetățenii ne-au trimis aici să rezolvăm problemele din comunitate, în multe zone, înainte de 1989, ei fiind văduviți de accesul în biserici. Tocmai de aceea au susținut cu eforturi proprii construirea noilor lăcașuri de cult și au acum, în vremuri de criză, nevoie de ajutorul nostru, al celor aleși. Vreau să știți că am depus și un amendament pentru alocarea de fonduri către cele trei biserici din Colegiul 12, Iași, menționate mai sus.

Știm cu toții că, în vremuri grele, românii au căutat și au găsit sprijin și îndrumare în Casa Domnului, iar noi, ca aleși ai poporului, avem datoria de a contribui la păstrarea și consolidarea credinței. Nu trebuie să facem altceva decât să răspundem la solicitările care vin din partea credincioșilor și să încercăm să direcționăm o parte dintre fondurile publice către biserici.

Eu, deputatul PNL Anton Doboș, fac acest demers tocmai pentru că sunt credincios, la fel cum au fost și înaintașii mei și cum aș vrea să fie și urmașii mei. Cred cu tărie că esența noastră este extrasă din relația dintre autoritatea administrativă și cea religioasă, iar această bogăție trebuie întreținută și chiar folosită în interesul național. Știm cu toții că lăcașurile de cult sunt puncte de atracție pentru cei care ne devin oaspeți, încă un argument în favoarea alocării de fonduri pentru mănăstiri și biserici. De asemenea, cred că n-ar fi rău ca fiecare dintre noi să participe mai des la evenimentele religioase din orașele și satele țării, pentru că astfel avem ocazia să aflăm cât mai multe dintre problemele pe care le au cei care ne-au trimis aici. Așa vom reuși să fim mai aproape de oameni, dar să ne îndeplinim mai ușor și misiunea pe care o avem, cu Voia Domnului.

Vă mulțumesc pentru atenția acordată,

Deputat
Anton Doboș

Conflictul din Ucraina readuce în atenție problema securității energetice

Eșecul negocierilor Rusia-Ucraina mediate de comisarul european pe energie și decizia Gazprom de a întrerupe livrările de gaze către Ucraina repune în discuție problematica securității energetice a Europei într-un context în care însăși securitatea în regiunea Mării Negre este bulversată de ultimele evoluții conflictuale din zonă. Așa cum știm cu toții, pe termen scurt, România nu va fi afectată de această nouă criză a gazelor deoarece suntem dependenți doar în proporție de aproximativ 30% de gazul rusesc. Prin creșterea capacităților de producție ale Romgaz și Petrom și prin alternativa alimentării cu păcură a unor consumatori industriali, România este asigurată pe termen scurt (cca. 6 luni).

Stoparea livrărilor de gaze către Ucraina va afecta multe țări europene dependente, în proporție de 80% de gazul rusesc. Țările absolut captive în monopolul energetic al Moscovei sunt Lituania, Estonia, Letonia și Finlanda, care importau 100% din necesarul de gaz din Rusia, în 2012. Le urmează îndeaproape Bulgaria (89%), Slovacia (83%) și Ungaria (80%). Slovenia, Austria, Polonia, Cehia sau Grecia importă și ele mai mult de jumătate din necesarul intern de gaz din Rusia. Este evident că, livrările de gaze naturale rusești către Europa, din care aproape jumătate tranzitează teritoriul ucrainean, riscă să fie afectate, ca în timpul conflictelor gazifere anterioare, în 2006 și 2009. Conform comisarului european pe energie, disputa dintre Rusia și Ucraina prevestește o iarnă grea pentru Europa. Mai mult decât atât, Gazprom-ul a avertizat Bruxelles-ul că se poate aștepta la „posibile perturbări” ale livrărilor de gaze către UE. Totodată, rușii vor să se adreseze Curții de Arbitraj de la Stockholm pentru a recupera datoria pe care o are Ucraina.

Faptul că Federația Rusă a utilizat „arma energetică” în promovarea propriilor interese de securitate și în relațiile internaționale este deja o banalitate pentru cei interesați de subiectul în cauză. În primele sale două mandate consecutive, președintele Vladimir Putin a proclamat Rusia – „superputere energetică”. În cel de-al treilea mandat la președinția Federației Ruse, doctrina Putin este completată cu o componentă militară inovativă în raport cu modul de desfășurare a conflictelor militare în sec. XX. Acolo unde nu reușește arma energetică intervine arma clasică, din registrul militar convențional, asistată de operațiuni de intelligence și așa-numita „propagandă neagră”. În contextul unui asalt după asalt al Federației Ruse în regiunea Mării Negre, se pune întrebarea dacă Europa are capacitatea de furniza soluții la probleme cu care se confruntă unele state membre atât din punctul de vedere al securității energetice, cât și al securității militare în „vecinătatea apropiată” a Rusiei și intereselor sale geopolitice.



Ucraina este deja serios afectată pe toate componentele securității sale naționale. Republica Moldova, aflată în fața perspectivei istorice de a semna Acordul de asociere la UE, poate fi bulversată politic, social și economic de impactul crizei gazelor, dar și de evoluțiile din Estul Ucrainei. Cu toții, decidenți politici și militari, va trebui să ne reunim eforturile cu partenerii din UE și SUA pentru a susține Ucraina și Republica Moldova în efortul lor de a avea un destin european.

Deputat
Dan Bordeianu

În apărarea statutului de fapt al parlamentarului

Stimați colegi,

Evenimentele de ultima oră desfășurate în partidul din care fac parte, PNL, și mă refer aici la anumite tensiuni generate de tentativă d-lui Tăriceanu de a "rupe" parlamentari din PNL și alte partide, pentru a construi un alt grup parlamentar, mă fac să mă duc din nou cu gândul la cauzele reale care fac posibile astfel de "mișcări" politice, numite din punct de vedere tehnic trădări, dezaprobat public de toți și, în același timp, practicate de toți cei care se simt, vorba lui Caragiale, "ca românul, imparțial". Statutul de fapt al parlamentarului este puternic afectat de lovituri primite atât din interiorul, cât și din exteriorul structurii parlamentare. Mă voi referi la câteva aspecte pe care le consider fundamentale.

1. Nu avem interdicția, prin lege, a migrației parlamentarilor în timpul unui mandat dobândit. Dacă interdicția ar exista, ar dispărea nu doar tentația individului, (despre care se face, în principal vorbire) dar și "mituitorul" politic, respectiv cel care supune presiunilor de tot felul un parlamentar. De asemenea, voința electoratului n-ar mai fi violată de câțiva "strategi", persoane care, indiferent ce votează românii, sunt capabile să schimbe structuri, majorități, guverne, prin înțelegeri ocolite, jucând, după bunul plac, în interes de grup restrâns (nici măcar la nivelul unui întreg partid politic) soarta țării. Cine pierde? Țara, dacă interesul grupului care impune strategia nu este, dintr-o fericită întâmplare, convergent cu interesul național și, în orice caz, reputația parlamentarului "trădător", "traseist", un nenorocit demn, carevasăzică, de tot disprețul semenilor. Dacă unii pot aplica proverbul "câinii latră, caravana trece", alții chiar trăiesc drama oprobriului public și a incapacității personale de a se fi opus presiunii. Ceea ce este, încă și mai grav, prejudiciul de imagine a parlamentarului în cauză se contabilizează ca prejudiciu adus institutiei.

2. Statutul de fapt al parlamentarului s-a depreciat atât de mult, încât marea majoritate a politicienilor se așteaptă de la parlamentar să fie un "ridicător de mână" și, eventual, acolo unde comunicarea cu primarii din colegiu funcționează, un curier între colegiu și structurile administrative centrale din București. Dacă individul-parlamentar, cel mai adesea interesat să facă legi bune, să contribuie la progres, nu la regres social, ar fi valorizat în cadrul structurilor politice, (organizații teritoriale, grupuri parlamentare, etc), până la a se simți integrat, parte a deciziei luate, legăturile cu partidul din care face parte ar fi mult mai puternice și traseismul mai rar întâlnit.

3. Parlamentul nu are structuri de comunicare de tip "purtător de cuvânt" altele decât reprezentanți politici (președinți de camere, vicepreședinți, etc.) persoane care au, în comunicare restricții electorale, fiind, în mod inevitabil, interesați să nu-și strice cota electorală personală, comunicând publicului niste adevăruri legate de parlamentarism, în general, și de situații concrete, punctuale de decizie parlamentară. În condițiile în care, mass media, în goana după senzațional, alimentată de acte reprobabile (accentuat minoritare!) ale unor parlamentari, au făcut o țintă a criticilor virulente din deputați și senatori, în condițiile în care, cel puțin din 2007, parlamentarii sunt "tăvăliți" public, la grămadă, de către însuși președintele României, o structura de tip "purtător de cuvânt" al Parlamentului ar fi foarte utilă.

Închei afirmând că fiecare cetățean, inclusiv parlamentarii, trebuie să răspundă individual atât în fața legii cât și a opiniei publice pentru acte ilegale sau imorale. Dar faptul că Parlamentul, în integritate, a fost transformat în paratrăznet al tuturor actelor de corupție întâlnite, după cum se vede, mai ales în zona administrației, unde corupții au la îndemână mijloace, fiind "ordonatori de credite", este un lucru profund nociv, periculos pentru democrație.



Parlamentul, ca țintă predilectă a luptei împotriva corupției, nu este altceva, decât o pistă falsă prin care se poate abate atenția de la adevărații corupți și se dinamitează cea mai reprezentativă instituție democratică.

Deputat
Carmen Hărău

Mineriada culturală internațională a liceenilor din Valea Jiului

În fiecare an, în luna iunie, în România se face vorbire despre evenimentele de tristă amintire numite "mineriade". Cele trei garnituri de tren pline cu ortaci supărați pe "golani" care manifestau în Piața Universității, pornite din Vale pentru a-i aduce la București să reinstaureze ordinea, corecția fizică aplicată manifestanților, distrugerile și devastarea sediilor partidelor istorice, a Universității, etc. și au stigmatizat pe termen nedeterminat, în mod nemeritat, Valea Jiului, în toată lumea civilizată, nu doar în interiorul țării. Stigmat nemeritat, cu atât mai mult cu cât acum se știe despre instigatorii infiltrați care erau, orice altceva, numai mineri nu!

La distanță de decenii, am întâlnit, încă, persoane de cetățenie germană speriate la gândul că vor ajunge să viziteze Valea, dominate de teamă și de sentimentele de dezaprobare a întregii lumi civilizate, provocate de ceea ce televiziunile au transmis atunci: batalioane negre de bătauși dezlanțuiți sub deviza "noi muncim, noi nu gândim! În fiecare an, în luna iunie, se comentează, se analizează, se comemorează... Unii acuză, alții se scuză... Rănilor sunt încă deschise, vinovățiile, în mare parte, nerostite... Amintirea doare.

Lunile iunie ale anilor care au urmat mineriadelor au semănat unele cu altele, în Valea Jiului. Simpoziioanele oficiale centrate pe ideea voit "educativă" că mineriadele au fost rele și nocive, sunt întotdeauna dublate de întâlniri informale, "la una mică". Vinovăția indusă, cu mai mare sau mai mic succes, de către oficiali se mai diluează în amintirea euforică a unor indivizi care percep mineriadele ca pe evenimente marcante ale vieții lor, momente unice, izolate, ale unei vieți "fără cer" cum se cântă în tulburătorul imn al minerilor. Atunci minerii s-au simțit importanți, au crezut, din toată ființa lor, că au salvat țara (că doar, cei care i-au adus, puterea de atunci, le-a mulțumit prin vocea președintelui Ion Iliescu, nu-i așa?!) Ehee, când Valea avea zeci de mii de ortaci și era șef Lucafărușul Huilei... Atât doar că, pe măsura ce timpul a trecut iar politicile economice aducătoare de prosperitate au întârziat să apară, entuziasmul s-a topit în disperare.

Și iată că în peisajul acesta de sentimente amestecate, în ciuda lor, sau poate tocmai datorită lor, în orășelul Vulcan din Valea Jiului, în iunie 2011, s-a pornit un alt tip de mineriadă. Domnul Ștefan Nemeșek, jurnalist și scriitor al locului, a avut o reacție absolut formidabilă de contraofensivă, și anume o contramineriadă în plan cultural care să fie săvârșită- așa cum însuși domnia sa declara- de fiii și fiicele celor acuzați de derularea mineriadelor de tristă amintire. Domnul Ștefan Nemeșek, unul dintre cei patru bărbați cu același nume din familia sa, rânduiește în șir cronologic în patru generații (bunic, tata, fiu, nepot) a găsit în orășelul Vulcan și a exploatat un adevărat vulcan de talent tânăr, autentic, nepervers!

Miscarea culturală a fost lansată la începutul anului școlar 2012-2013 la Colegiul Tehnic Mihai Viteazul din Vulcan. Această construcție este, așa cum remarca dl. Dorel Neamțu, ziarist și fost profesor al lui Ștefan Nemeșek la acest liceu din Vulcan, o piatră pusă frumos la temelie unui început de viață, și nu o piatră aruncată către alții. Visul a prins deja contur național și internațional. Acest "anotimp al poeziei" a atras scriitori, primari, profesori, iubitori de frumos dar, mai ales, tineri talentați din România, Republica Moldova, Statele Unite. De altfel, prin eforturile domnului Nemeșek, mineriada liceenilor a ajuns să fie prezentată în Scandinavia unde, la nivel de ambasade ale României se lucrează la promovarea acestui fenomen cultural cu adevărat unic în spațiul cultural românesc. Aici liceenii scriu poezie și proză cu certă valoare artistică, aici se acordă râvnitul premiu "Ștefan Nemeșek" în concursuri cu juriu alcătuit din personalități ale literaturii românești.

Vă transmit, dragi colegi, salutul "noroc bun!" din partea hunedorenilor, mai ales din partea locuitorilor din Valea Jiului, a tinerilor din această zonă geografică, care nu sunt cu nimic mai prejos decât tinerii din marile centre urbane ale țării, așa zice că dimpotrivă: mineriada liceenilor dovedește că, sub îndrumarea unor oameni dedicați zonei, pot înfăptui adevărate minuni. Și mai dovedește mineriada culturală a liceenilor că există structuri de presă care promovează "cuvântul care zidește", nu pe acela care murdărește și distruge. Colectivul de oameni profesioniști și



inimoși din redacțiile publicațiilor locale "Zona Specială" și "Curierul Văii Jiului" merita tot respectul pentru efortul depus în derularea acțiunilor legate de această mișcare culturală.

Închei aducându-vă aminte, dragi colegi PSD, aflați la guvernare, că Valea Jiului, este fiul partidului domniilor voastre, cu rare și sporadice excepții și are nevoie de sprijin, de politici economice care să aducă prosperitate pe aceste meleaguri. Și dacă pentru minierii-protagoniști ai mineriadelor din anii '90- nu ați reușit să găsiți soluții cu excepția pomenilor electorale, ar fi o datorie de onoare să găsiți acum soluții pentru a sprijini Valea, pentru ca locuitorii să poată pune pe masă, ca altădată, o pâine muncită, nu asistată social, în interesul fiilor și fiicelor lor!

Oricum, vă promit că, eu, deputatul liberal de Hunedoara vă voi informa în fiecare luna iunie a mandatului meu în Parlament despre evoluția mineriadei culturale internaționale a elevilor pornită din Vulcan!

Deputat
Carmen Hărău

Oare cum sărbătorește Ion Iliescu cei 24 de ani de la Mineriadă

Fac parte din categoria – foarte mare – de români care consideră că tragicele evenimente din 13-15 iunie 1990 ar fi meritat o comemorare. De ce? Pentru că România devenise liberă în decembrie 1989 iar libertatea plătită atât de scump fusese furată fără nicio remușcare de Ion Iliescu și de gruparea politică pe care a inventat-o, FSN.

În loc de comemorare, unii preferă însă aniversare. Sunt convins că și astăzi o parte dintre fesenștii de atunci, pesediștii de astăzi, aniversează acele evenimente, deoarece pentru ei, mineriada din 13-15 iunie, ca și cea din 1991 au reprezentat un succes politic care a avut la bază un mecanism organizatoric perfect pus la punct.

Nu sunt tendențios când afirm că o parte dintre fesenștii de ieri, pesediștii de azi sărbătoresc. Dovada o constituie cele apărute în mass-media acum două zile. Concret, fac referire la declarațiile unor pesediști din noua generație care au spus ceea ce au auzit de la mai vechii lor colegi de partid (Citez: „Acea mineriadă a fost o zbatere a societății românești și probabil că a fost un eveniment care ne-a maturizat în sensul democrației. Cred că Ion Iliescu a avut un rol în stingerea aceluia conflict, asta este ceea ce cred eu. Cred că acel conflict ar fi durat mai mult dacă Ion Iliescu nu era destul de echilibrat să oprească conflictul dintre mineri și cei din Piața Universității. Președintele Iliescu le-a mulțumit minerilor, bănuiesc că le mulțumea minerilor care plantau flori, nu putea să le mulțumească celor care au făcut ceea ce au făcut”

Și mai sunt și alte declarații de acest gen. Din decență, nu dau numele celor care au dat aceste declarații, ele au fost însă citite de foarte mulți români.

Dar nu pot să nu remarc că dl Ion Iliescu (are astăzi conștiința împăcată și, probabil, încă le mulțumește, în barbă, minerilor care au cotoșit în 1990 cu bățele populația civilă și democrația și care au demonstrat că sunt atunci „o forță puternică, cu o înaltă disciplină civică, muncitorească, oameni de nădejde și la bine, dar mai ales la greu”.

Ceea ce este condamnat astăzi este și faptul că nici după 24 de ani de la acele triste evenimente, vinovații nu sunt pedepsiți în justiție și că nu au nicio remușcare pentru faptele de care au fost direct responsabili atunci.

Deputat
Gigel Știrbu

În intervenția mea de astăzi doresc să vă rețin atenția cu privire la activitatea Guvernului Ponta 3.

Guvernul Ponta 3 face un cadou electoral baronilor locali prin introducerea unui amendament care permite transferul către autoritățile locale a pachetelor de acțiuni de la societățile aflate în portofoliul Departamentului pentru Energie



Guvernul Ponta pregătește terenul pentru a-și mobiliza baronii locali în perspectiva campaniei pentru alegerile prezidențiale din toamnă.

Printr-un amendament introdus în ultimul moment în legea privind abilitatea Executivului de a emite ordonanțe în vacanța parlamentară, Guvernul și-a creat pârgھیile pentru a transfera, cu titlu gratuit, către autoritățile locale pachete de acțiuni de la societățile aflate în portofoliul Departamentului pentru Energie.

Concret, printr-o simplă decizie a Guvernului vor putea fi cedate acțiuni, de la 1% până la 100%, de la toate societățile energetice către autoritățile locale, totul cu titlu gratuit.

Punerea în practică a unei astfel de măsuri va face ca baronii locali, primari sau șefi de Consilii Județene, să aibă putere de decizie în cadrul societăților respective, să-și numească oameni în Consiliul de Administrație și, implicit, să poată controla mai ușor licitațiile.

Mai mult, dacă respectiva companie este pe profit, consiliul local sau consiliul județean care va primi un pachet de acțiuni va putea, să își mărească bugetul din profitul societății.

Este încă o lovitură dată sistemului energetic pentru că amendamentul este neclar și periculos.

Acest demers al Cabinetului Ponta are un pronunțat caracter electoral, atât timp cât nu știm cu exactitate ce se ascunde în spatele lui. Mai mult, amendamentul ridică și probleme de neconstituționalitate pentru că regimul proprietății se stabilește prin lege inclusiv în cazul proprietății publice.

Sistemul energetic este conceput ca un lanț de producție, distribuție, transport și furnizare. El a fost gândit ca un complex care funcționează integrat, nu se poate debransa din sistem o termocentrală, de exemplu, pentru niște interese meschine, strict electorale.

Este condamnabil modul în care Guvernul Ponta 3 dorește, în mod strict politic, să rupă acest lanț pentru a mulțumi baronii locali în an electoral.

Datorită unei mobilizări puternice a Opoziției, precum și printr-un absentism masiv al deputaților Puterii, parlamentarii PNL au reușit, săptămâna trecută, să retrimită la Comisia juridică Proiectul de Lege privind abilitarea Guvernului de a emite Ordonanțe care include și acest amendament.

Este evident că Guvernul condus de Victor Ponta nu guvernează România, ci preferă să se ocupe de cu totul alte chestiuni, de jocuri politice care nu au nimic în comun cu interesele românilor și cu un act de guvernare responsabil.

Parlamentarii Partidului Național Liberal vor participa activ la dezbaterile pe marginea Proiectului de Lege privind abilitarea Guvernului de a emite Ordonanțe în Comisia juridică, mobilizându-se pentru a opri Guvernul Ponta 3 din a promova acest proiect și de a limita domeniile strict la cele care vizează interesul public și nu pe cel din interiorul coaliției de guvernare.

Deputat
Costel Alexe

Doamnelor și domnilor deputați,

Săptămâna trecută am avut deosebită ocazie să particip la ședința specială a Comisiei pentru Cultură, artă și mijloace de informare în masă, care a avut loc la Sibiu, în onoarea acestui oraș care a fost, în 2007, una dintre Capitalele culturale ale Europei (alături de Luxemburg).

Deși aveam o seamă de informații despre oraș și despre faptul extraordinar de a fi fost "Capitală europeană a culturii", în urma vizitei mi-am conturat câteva concluzii ferme, pe care doresc să vi le împărtășesc pentru că sunt grăitoare atât pentru starea culturii române, cât și pentru potențialul acesteia.

Pentru o corectă informare, "Capitală Europeană a culturii" este un titlu conferit de Parlamentul European unui oraș sau mai multora, pentru un an. Programul se derulează din 1985. Începând din 2007, programul a cuplat câte un oraș din țările Europei occidentale cu altul din țările central și est-europene. Atunci, Luxemburgul a invitat Sibiu să candideze în parteneriat la acest titlu, iar Comisia de evaluare a aprobat ambele orașe pentru a primi titlul.

Cultura înseamnă actul cultural plus activitatea de management cultural, care include și anumite tehnici de marketing. Sibiu nu ar fi reușit să facă față nominalizării dacă "momentul 2007" nu ar fi început cu 3 ani în urmă, în 2004, când autoritățile, instituțiile publice de cultură, cetățenii au început să depună eforturi serioase pentru asigurarea în bune condiții a anului cultural 2007. Mai mult decât atât, probabil că Sibiu nici nu ar fi fost invitat, de



către Luxemburg, să devină capitală europeană parteneră, dacă orașul nu s-ar fi făcut cunoscut, cu mult timp înainte, prin tehnicile specifice marketingului cultural.

Tocmai pentru faptul că, în cazul Sibiului, viziunea culturală a avut o puternică dimensiune pragmatică, după anul 2007, titlul de capitală culturală europeană a continuat să producă efecte. Sibiul a reușit, tot prin eforturi susținute, să permanentizeze capitalul de imagine, obținut în 2007, continuând să fie o capitală europeană a culturii, chiar și fără titlul formal.

Reușita Sibiului mai are la bază și decizia instituțională culturală fără culoare politică. Autoritățile politice ale orașului au conlucrat cu managerii instituțiilor de cultură și au luat decizii mai degrabă în baza expertizei de specialitate a celor din urmă decât a culorii politice a celor dintâi. Este esențial ca în promovarea și protejarea culturii să nu existe contrarietăți bazate, în mod superficial, pe rivalități politice, căci, până la urmă, toate partidele politice și, mai ales, cetățenii au de câștigat de pe urma promovării culturii române.

Faptul că Sibiul a câștigat titlul de Capitală culturală europeană, chiar în anul în care România a intrat în UE, merită toate felicitările, pe care le adresez atât autorităților, cât și managerilor instituțiilor culturale, organizațiilor neguvernamentale, artiștilor și oamenilor de cultură care s-au implicat, precum și cetățenilor care au făcut față tuturor provocărilor.

Reușita Sibiului nu înseamnă că alte orașe au un patrimoniu cultural mai puțin valoros. Există foarte multe orașe în România, mai mari sau mai mici, care ar merita titlul de capitală europeană a culturii, din punct de vedere al patrimoniului cultural existent. Însă, pentru a obține acest titlu este nevoie de un management cultural performant care să utilizeze tehnici de marketing eficiente.

În 2021, România are din nou oportunitatea să dea una dintre cele două capitale europene ale culturii. Dar, pentru a avea șanse de reușită, orașele românești candidate trebuie să înceapă pregătirile fără întârziere, deoarece desemnarea se va face cel mai târziu în 2016.

Consider că toate orașele României, indiferent dacă și-au propus sau nu să intre în cursa pentru titlul european, trebuie să se inspire din experiența Sibiului, dar cu atât mai mult acelea care și-au exprimat intenția de a candida. Trebuie organizate schimburi de experiență între reprezentanții Sibiului și ai altor orașe pentru preluarea de bune-practici din activitatea Sibiului. Orașele din România care candidează pentru titlul de capitală europeană în 2012 trebuie să utilizeze experiența Sibiului pentru maximizarea șanselor de obținere a titlului.

Atrag atenția asupra faptului că titlul este acordat de o comisie de experți europeni în urma evaluării dosarelor orașelor candidate. Deși pentru fiecare an sunt stabilite două state ale UE din care se alege cele două capitale europene, Comisia poate decide că toate orașele dintr-o țară, care și-au prezentat candidatura la titlul European, sunt sub standarde și astfel, în acel an, să existe o singură capitală a culturii, din celălalt stat nominalizat.

Odată cu titlul de "Capitală europeană a culturii" vin și 500 de milioane de euro oferiți de Comisia Europeană pentru dezvoltarea infrastructurii orașului. În plus, creșterea investițiilor private, dezvoltarea turismului și creșterea exponențială a notorietății orașului respectiv sunt certitudini care își demonstrează efectul pozitiv mult după terminarea anului în care orașul a deținut titlul în mod formal.

Nu în ultimul rând, cultura este una dintre cele mai frumoase modalități prin care România poate schimba în bine imaginea sa în Europa și în lume. Prin obținerea titlului de capitală europeană, Sibiul nu a adus beneficii numai sieși, ci întregii României. Pentru acest fapt trebuie să fim cu toții recunoscători și să oferim tot suportul necesar pentru ca, în 2021, încă un oraș al României să își poată valoriza patrimonial sub titulatura de "Capitală europeană a culturii".

Deputat
Florin Alexe

Felicitări organizatorului Festivalului Internațional de Teatru de la Sibiu, dl. Constantin Chiriac

Tocmai s-a încheiat de trei zile cea de-a XXI-a ediție a Festivalului Internațional de Teatru de la Sibiu, un eveniment clădit timp de peste două decenii cu respect, multă muncă și seriozitate! Doresc să felicit astăzi, de la tribuna Parlamentului, pe dl. director Constantin Chiriac, Consiliul Local Sibiu, împreună cu toți organizatorii celui mai important festival de teatru și arte spectacolului din România

Festivalul Internațional de Teatru de la Sibiu promovează creația teatrală românească și internațională de cea mai bună calitate, prin prezentarea celor mai bune și importante spectacole ale momentului.



Timp de zece zile, în cadrul Festivalului Internațional de Teatru de la Sibiu, au avut loc o și o serie de evenimente colaterale: diverse expoziții, întâlniri ale unor instituții culturale, conferințe de presă, iar municipiul Sibiu a devenit pentru aproape două săptămâni, capitala culturală internațională, prin numărul mare de evenimente care au avut loc aici și prin participarea unui important număr de artiști din întreaga lume.

Tema ediției din 2014 - "Unicitatea în diversitate" – a însumat excelența în artele spectacolului din România în care starurile au performat alături de începători și experimentul a stat alături de patrimoniu, iar oamenii cu imaginație și ideile creative din diferite culturi și țări au interacționat și au făcut schimb de experiență.

În concluzie, Festivalul de Teatru de la Sibiu a reputat și la această ediție un succes uriaș care a contribuit la reputația municipiului de a fi unul dintre cele mai vibrante și prospere orașe culturale din Europa și din lume chiar.

Totuși, nu pot să nu atrag atenția Guvernului și Ministerului Culturii că pentru anul 2014 nu au alocat din buget nicio sumă pentru evenimente culturale, iar pentru Festivalul de Teatru de la Sibiu s-a alocat un milion de lei, printr-o Hotărâre de Guvern, în ultimul moment. Este nevoie de o predictibilitate și de o programare pentru pregătirea unui eveniment de asemenea amploare și din aceste motive este necesară și din partea guvernanților o mai mare atenție și o strategie bine pusă la punct. Nu în ultimă instanță, reamintesc Guvernului, în general, și Ministerului Culturii în special, că teatrul românesc este – și nu de azi de ieri, ci de mai multe decenii – un excelent ambasador al României în străinătate. România nu are mulți astfel de ambasadori (nu mă refer la diplomați) și de aceea nu trebuie neglijată activitatea teatrală și slujitorii scenei. Consider că pentru imaginea României orice efort financiar nu este inutil.

Deputat
Ioan Tămâian

Stimate Doamnăle Președinte de ședință,
Stimați colegi parlamentari,

Anunțul recent al domnului ministru Dan Șova prin care a cerut delegației FMI scoaterea unor entități din transporturi de sub management privat, demonstrează preocuparea guvernării actuale de a acapara și politiza companiile de stat.

Din fericire, răspunsul partenerilor financiari internaționali a fost unul negativ, blocând deocamdată această tentativă de a subordona politicului companiile din transporturi.

După ce a făcut mai multe modificări în managementul unor companii din transporturi, domnul ministru Dan Șova a plusat și a venit cu anunțul bombă de a renunța la managerii privați din fruntea acestor companii.

Fără nicio analiză, fără o dezbatere publică, domnul ministru și-a spus părerea personală în fața delegației FMI. O părere care ne costă dacă ne amintim că selectarea de manageri privați a fost un angajament asumat, introdus în urma consultărilor cu partenerii externi, principiile guvernantei corporatiste fiind stabilite prin OUG 109/2011. Domnul ministru a participat la această întâlnire ca reprezentant al Guvernului, nu ca persoană fizică, ceea nu ar fi trebuit să-i impună o anumită conduită și o abordare mult mai profesionistă.

Această încercare a domnului ministru Dan Șova reprezintă anularea unor pași importanți făcuți pe calea eficientizării și viabilizării unor companii, care ani la rând au acumulat datorii, fiind găuri negre pentru economia acestei țări.

Este un proces în curs, care dacă va fi stopat va genera regres și va introduce arbitrariului în administrarea acestor companii la care statul este acționar.

Stăvilirea jafului din aceste companii a fost parte și a discursului practicat cu ani în urmă de către PSD, acum observăm că tentația puterii și dorința de a avea acces neîngrădit la resurse sunt mari, fapt pentru care eforturile actualei guvernări se concentrează pe eliminarea acestei bariere care îi ține departe de banii publici.

Delegația FMI a plecat din România fără să-și prezinte concluziile, dar cred că avem experiența necesară să citim printre rânduri și să înțelegem că semnalul este unul serios și îngrijorător.

Vor reveni la toamnă, în noiembrie, când cel mai probabil guvernul va anunța decizia de a nu mai prelungi acordul cu FMI. Sunt convins că a doua zi după ce monitorizarea externă va înceta, visul domnului ministru Șova de a stăpâni companiile din transporturi va deveni realitate. Nu va mai exista niciun cenzor, pentru că, așa cum s-a dovedit, umbrela FMI era cea care îi ținea în frâu pornirile. Numirile se vor face politic, pe criterii netransparente,



fapt ce va influența negativ pe termen lung performanța acestor companii, dar în schimb va îndestula clientela politică de partid.

Ne vom opune acestor tentative și vom sancționa public orice demers care va pune în pericol independența instituțiilor statului, mai ales atunci când aceste derapaje riscă să ne plaseze la periferia statelor europene democratice și să compromită consolidarea economiei românești.

În final, doresc să-i spun domnului ministru Șova că problemele din domeniul transporturilor nu se reduc în niciun caz la problematica managerilor privați. Pe agenda ministerială se înregistrează restanțe pe MasterPlanul de transporturi, de asemenea, la capitolul absorbție fonduri europene restanțele sunt substanțiale, deficiențe majore înregistrându-se și în reglementarea domeniilor maritim, feroviar sau rutier. Multe dintre ele au fost trecute în legea de abilitare a Guvernului de a emite ordonanțe în vacanța parlamentară, urmând a fi legiferate, cel mai probabil, la foc automat, fără dezbateri, și asta după 4 luni de ineficiență a ministerului pe care îl conduceți.

Vă mulțumesc,

Deputat
Daniel Zamfir

Domnule președinte de ședință,
Stimați colegi,

Declarație mea politică de astăzi va fi una scurtă și este adresată premierului României, domnului Victor Ponta.

Îl provoc pe domnul prim-ministru la un exercițiu de sinceritate, solicitându-i să lase deoparte dublul limbaj atunci când vine vorba despre aplicarea măsurii de reducerea a CAS-ului la angajator cu 5 puncte procentuale.

De aceea, îl întreb pe domnul Victor Ponta de ce continuă această șaradă publică și nu urgentează adoptarea de către Parlament a inițiativei legislative depusă de 143 de liberali prin care am solicitat reducerea CAS-ului la angajator cu 5 puncte procentuale?

Domnule Victor Ponta aveți acest proiect în circuit parlamentar, el poate fi modificat și aplicat chiar mai devreme de 1 octombrie... sau poate fi înlocuit termenul de aplicare prevăzut în varianta liberală care era 1 iulie, cu cel anunțat de dumneavoastră!

Dacă vă doriți cu adevărat ca această măsură să fie aplicată, aveți proiectul la cheie, în dezbateri la Senat, putând fi trecut de Legislativ în aceste două săptămâni de sesiune parlamentară sau de ce nu într-o sesiune extraordinară în prima săptămână din iulie... Aveți o majoritate parlamentară care vă susține, iar opoziția va fi prezentă pentru ca această măsură să devină realitate cât mai curând posibil. Și asta, pentru că spre deosebire de dumneavoastră, noi, liberalii suntem convinși că doar prin reducerea poverii fiscale asupra muncii, mediul de afaceri se va relansa, iar economia și cetățenii acestei țări vor prospera... Încă din 2012 vă spuneam aceste lucruri, dar băteam la porți închise.

De fapt, miza dumneavoastră este alta. Una electorală și în niciun caz nu aveți în intenție să promovați o propunere legislativă promovată de către liberali, încă din luna martie a acestui an... E greu să-ți faci campanie pentru prezidențiale cu un proiect ai cărui inițiatori sunt toți parlamentarii liberali.

Prin această scurtă alocuțiune, am vrut să demonstrez că nu sunteți cinstiți cu românii. Fiecare acțiune politică a dumneavoastră are înainte de toate o încărcătură electorală imensă.

Acum, doar continuați un drum început cu mult timp în urmă... un drum presărat cu minciuni și multă demagogie...

Liberalii își doresc aplicarea măsurii reducerii CAS-ului cu 5 puncte procentuale la angajator. Beneficiile vor fi imense atât pentru mediul antreprenorial, cât și pentru parcursul economiei românești în ansamblul său. Spuneți-ne de acum domnule prim-ministru, cu ce taxe îi veți împovara pe români de la anul, pentru că nu ați pregătit nicio strategie care să atenueze impactul acestei măsuri asupra bugetului? Cu taxa de solidaritate, cumva? Sau cu lărgirea bazei de impozitare a CAS pentru persoanele fizice?

Vă mulțumesc,

Deputat
Mircea Roșca



Domnule președinte de ședință,
Stimați colegi,

În nici trei săptămâni de la alegerile europarlamentare, Victor Ponta, președinte al PSD și premier al României, a făcut de la zi la zi anunțuri, care au devoalat planul bine ticluit, pe etape, în laboratoarele partidului-stat: acapararea prin orice mijloc a întregii puteri în România.

Prima fază, consumată deja pe parcursul campaniei electorale, a fost strigătul mincinos de luptă că „USL trăiește”, slogan contestat de către PNL și declarat de altfel ilegal de către birourile electorale județene, iar ca atare interzis a fi folosit public. Cu toate acestea, marea înșelătorie la adresa electoratului a continuat până în ultima zi de campanie, pentru ca a două zi după alegeri, Victor Ponta să recunoască cu răceala unui mercenar că: „da –USL a murit!”. Mă revoltă faptul că un tânăr, un politician din generația mea, tratează cu atâta cinism și perfidie un exercițiu democratic, un scrutin electoral național, și manipulează voturile românilor folosindu-se de un fals adeverit și recunoscut în final de făptaș.

Symbolistica acestui gest de a folosi un slogan mincinos în campanie în detrimentul unei confruntări reale pe teme europene, reprezintă slăbiciunea unui partid care se vrea mare și care folosește furtul și înșelătoria pentru a-și asigura un scor satisfăcător la aceste alegeri.

Deși pozează în învingător, Victor Ponta este incoerent atât ca președinte de partid, cât și ca premier. Guvernarea domnului Ponta abundă în inconsecvență și incompetență, iar noi liberalii, am atras atenția în legătură cu efectele nocive ale acestei guvernări cu impact asupra calității vieții românilor.

Mai nou, premierul Ponta este în căutare de parteneri de guvernare... contrapondere la dreapta politică... Cum USL nu mai există, și nici nu a existat vreun regret sincer în acest sens din partea premierului, ci doar lacrimi false și cântece de sirenă pentru cei mai slabi de înger... disperarea și setea de putere îl împing pe Victor Ponta în brațele fostului său contracandidat pe Colegiul de deputat din Gorj. Dan Diaconescu.

Dacă stăm să analizăm această nouă alianță există cel puțin o asemănare între cei doi protagoniști: apetența pentru aparițiile televizate ce le conturează cu tușe groase, personalitățile aproape caricaturale. Acum, domnul Dan se alătură grupului care împinge bărcuța alegorică în care stă domnul Ponta, iar domnul Ponta devine partener de guvernare cu cel pe care îl cataloga drept „saltimbanc de circ în mov!”.

Cred că nimeni în această țară nu poate lua în serios acest circ politic, pentru că un proiect credibil pentru România care angajează o guvernare pentru români nu poate fi construit pe bazele acestei noi alianțe politice. Să nu uităm că pe agenda guvernului există în continuare teme foarte serioase-una dintre ele vizează privatizările strategice -Oltchim, CFR Marfă, etc. Ne amintim cu toții episodul Oltchim, unul dintre personajele principale de atunci fiind Dan Diaconescu, care a compromis total acel proces. Acum, însă îl regăsim în prim planul politicii românești și cel mai probabil și guvernamentale, prin faptul că premierul Ponta l-a invitat practic pe „Mesia cu Rolls-Royce” să-i fie partener politic.

Dincolo de ridicolul situației descrise mai sus, mă îngrijorează avântul pe care l-au luat după alegerile europarlamentare abuzurile la care se pretează PSD-ul, toate girate de premierul Ponta. Sunt foarte curios cum va schimba macazul cel care se lupta cu ciocoi, cel care era liderul anti-sistem autoproclamat și care acum se alătură celor pe care îi contesta și critica.

Această resetare a clasei politice românești, trebuie să se realizeze plecând de la principii și valori solide, însă observăm că ceea ce îi mână pe noii aliați politici în acest parteneriat este oportunismul și interesul meschin al unor aranjamente politice pentru obținerea de avantaje de grup și personale, ceea ce constituie cel mai mare rău pe care actuala putere o poate face României și românilor.

Îmi dau seama pe zi ce trece că toate semnalele de alarmă lansate public de către liberali că, direcția în care se îndreaptă România condusă de Victor Ponta este total greșită, se adeveresc, iar efectele nu întârzie să apară, în viața fiecăruia dintre noi. Alternativa la aceste derapaje se construiește deja pe partea dreaptă a scenei politice românești, iar scopul ei declarat este să lupte și să sancționeze aceste anomalii care riscă să ne plaseze la periferia statelor europene democratice și să compromită consolidarea economiei românești.

Vă mulțumesc,

Deputat
Mircea Roșca



Lipsa de transparență și de profesionalism, inconsecvența, populismul, preocuparea din ce în ce mai accentuată de a abandona interesul public și de a legifera pentru interesele găștilor PSD, sunt atributele majore ale Guvernul Ponta 3 în cele câteva luni de la instalare. Dacă adăugăm și suspiciunile de corupție și abuzurile săvârșite în numele frăției roșii de partid, avem imaginea unui Guvern și a unui premier care nu mai slujesc cauza publică și binele cetățenilor, riscând să îndepărteze România de valorile europene și de comunitatea democratică internațională.

Și dacă în campanie electorală pentru europarlamentare, PSD încă mima democrația și faptul că USL trăiește, cu scopul vădit de a păcăli electoratul și de a mai aduna câteva voturi, imediat după anunțarea rezultatelor, România avea să afle prin vocea premierului că totul a fost o minciună și că de fapt USL nu mai trăiește. Mai mult, PSD și-a dat complet arama pe față, promovând la foc automat o serie de inițiative fără legătură cu programul de guvernare, ci la dorința expresă a baronilor din teritoriu și din administrația centrală.

Scutirea de impozit a profitului reinvestit și reducerea CAS-ului cu 5 puncte procentuale la angajator sunt măsuri solicitate insistent de PNL încă din 2013 pentru a reduce povara fiscală pe piața muncii și de a sprijini mediul de afaceri pentru realizarea de investiții și de noi locuri de muncă. De fiecare dată, răspunsul premierului Ponta a fost evaziv: adoptarea lor depinde de poziția partenerilor noștri internaționali – FMI, CE și Banca Mondială, iar aplicarea lor de la 1 iulie nu se poate face în lipsa unui acord cu aceste instituții.

Demagogia premierului Ponta s-a devoalat cu prilejul vizitei delegației comune a reprezentanților celor 3 instituții de acum câteva zile. Deși poziția acestora a fost de susținere a reducerii CAS-ului cu 5 puncte procentuale, cu condiția cu Executivul să pregătească un plan sustenabil de implementare pe termen lung, Victor Ponta a anunțat că discuțiile au fost sistate pe acest subiect până în toamnă, din cauza opoziției FMI, motiv pentru care va înainta un proiect de lege de adoptare a acestei măsuri de la 1 octombrie.

Dacă tot nu ține cont de opinia FMI, atunci de ce Guvernul Ponta nu a adoptat cele două măsuri în 2013, atunci când am cerut noi, liberalii?

Oare nu cumva PSD dorește să se lepede acum, în preajma alegerilor prezidențiale, de aceste instituții și de vigilența lor pentru a promova măsuri populiste, gen electorată, și pentru a putea aloca discreționar banii publici către baronii locali și clientela politică? Oare nu în acest sens este modificată legea privind Programul Național de Dezvoltare Locală, prin care alocațiile pentru investițiile publice locale stau doar în pixul d-lui Dragnea, fără nicio consultare, așa cum erau alocați pe vremuri, din pixul lui Cozmâncă sau al lui Mischie?

Tot în acest sens este gândită și legea privind abilitarea Executivului de a emite ordonanțe în vacanța parlamentară, care prevede promovarea rapidă a unor legi extrem de importante care ar fi trebuit să beneficieze de dezbateri parlamentare ample. Vorbim astfel, spre exemplu, de Legea taximetriei, un proiect aflat în procesul legislativ din 2010, însă pe care Guvernul dorește acum să-l treacă rapid, în ciuda faptului că majoritatea PSD-UNPR-PC din Parlamentul României ar permite adoptarea actului normativ după finalizarea dezbaterii în comisiile de specialitate. Totodată, observăm că Masterplan-ul general de transport devine brusc prioritatea guvernului în această vară, după un lung șir de amânări și eșecuri, și nu ar fi de mirare dacă, în toamnă, visul domnului Liviu Dragnea – Autostrada București Alexandria, ar deveni realitate - cel puțin pe hârtie, în detrimentul altor proiecte de infrastructură.

Un alt act normativ pe care Guvernul Ponta 3 și-a propus să îl adopte în această vară modifică regimul circulației pe drumurile publice, în ciuda faptului că anul trecut, după o vastă dezbateri, s-a convenit ca Noul Cod Rutier să nu fie promovat prin Ordonanță de Guvern, ci prin proiect de lege. Asistăm astfel, la o răzgândire aparent nemotivată, dar care trădează o agendă ascunsă a Guvernului Ponta3.

Mai mult, în baza aceleiași legi de abilitare, Guvernul și-a creat pârgghiile pentru a tranfera, cu titlu gratuit, către autoritățile locale pachete de acțiuni de la societățile aflate în portofoliul Departamentului pentru Energie. Astfel, baronii locali ai PSD vor putea să-și numească oameni în Consiliile de Administrație și vor căpăta putere de decizie în cadrul societăților respective pentru a putea avea un cuvânt de spus în cazul licitațiilor derulate de acestea.

Iar lucrurile nu se vor opri aici: cu Victor Ponta, instalat la Cotroceni, după decembrie 2014, prima lege promovată și semnată de acesta va fi legea amnistiei și grațierii, de care vor beneficia toți cei pentru care, astăzi PSD-ul face scut în fața justiției.

Deputat
Erland Cocei



Reînființați Institutul de Gastroenterologie și Hepatologie din Iași!

Domnule președinte de ședință, doamnelor și domnilor deputați, stimați colegi,

În anul 2011, printr-o Hotărâre de Guvern dintre acelea care au făcut "gloria" regimului Boc-Băsescu, era desființat prin „comasare” Institutul de Gastroenterologie și Hepatologie (IGH) din Iași (HG 85/02.02.2011), odată cu Institutul Inimii din Târgu Mureș. Dispărea astfel o unitate de elită a sistemului spitalicesc ieșean și nu numai, printr-un act guvernamental fără o fundamentare clară și adecvată, în numele unei clamate dar nerealizate ridicări a eficienței actului spitalicesc.

În perioada campaniei pentru alegerile parlamentare din 2012, domnul Victor Ponta promitea reînființarea Institutului Inimii din Târgu Mureș și a Institutului de Gastroenterologie și Hepatologie din Iași, printr-o Hotărâre de Guvern. Hotărârea de Guvern de care făcea vorbire a venit în iunie 2013, dar se referea doar la Institutul Inimii din Târgu Mureș; IGH fusese, între timp, pierdut pe drum.

În fapt comasarea IGH cu spitalele "Sf. Spiridon" și "Sf. Ioan", dincolo de slăbiciunile (ca să nu spun falsurile) din Nota de fundamentare a HG 85/2011, a produs numeroase efecte negative, printre care deteriorarea indicatorilor de performanță: ICM, durata medie de spitalizare, numărul de internări continue și de zi, indicele de utilizare a paturilor, cuantumul cheltuielilor salariale din bugetul aprobat. Toate acestea fără ca obiectivul principal menționat în HG 85/2011, și anume transformarea, în urma comasării, a Spitalului "Sf. Spiridon" într-un spital de categoria I A, să fie realizată. Conform OMS 323/2011, el se situează acum – din cauza lipsei a 15 specialități și 8 linii de gardă – la nivelul Categoriei a IV-a și primește (în mod ilegal, conform Art. 5 din Metodologia aceluiași Ordin) anual derogare pentru Categoria I A, în timp ce IGH, așa cum funcționa înainte de „comasare”, ar fi întrunit fără probleme condițiile pentru categoria I M.

Doamnelor și domnilor parlamentari, atât desființările avute în vedere de HG 85/2011, cât și ulterioara reînființare a Institutului Inimii din Târgu Mureș au fost acte, în esența lor, politice. Se cuvine dar ca membrii Comisiei parlamentare pentru Sănătate și Familie, parlamentarii din județul Iași, indiferent de culoarea lor politică, toți aceia dintre noi care ținem la inimă cauza sănătății publice din România (cauză care nu este doar o înșiruire de cuvinte fără de conținut, ci reprezintă miile de bolnavi care au nevoie nu doar de cuvinte, ci de politici publice corecte însoțite de măsuri guvernamentale ferme), cu toții să efectuăm o presiune fermă asupra Ministerului Sănătății, asupra Guvernului și asupra conducătorului său, domnul Victor Viorel Ponta, pentru a își respecta promisiunea electorală și anume reînființarea Institutului de Gastroenterologie și Hepatologie din Iași. Așa să ne ajute Dumnezeu.

Deputat
Radu Zlati

Siguranța copiilor din grădinițe și școli nu are preț!

Stimați colegi,

Cel care le dă lecții copiilor, învață mai mult decât ei, spune un vechi proverb german, vorbă bătrânească pe care, după atâția ani în mijlocul celor mici, ar fi trebuit să o învețe și cadrele Centrului de dezvoltare și educație "Micul Regat" din Constanța. Îmi este greu să cred că printre dumneavoastră, stimați colegi, este cineva care să nu fi urmărit cu groază și dezgust modul în care, pe imagini filmate de camerele de supraveghere, micuții din această grădiniță erau maltratați de acei oameni însărcinați să le poarte de grijă și să îi educe.

Ca și constănțean, ca și deputat, ca și părinte, sunt indignat de cele petrecute într-un centru educațional localizat, culmea, aproape de centrul unui oraș ce se vrea european. Nu cred că poate exista vreun motiv - întemeiat sau nu, pentru care niște copilași – indiferent de vârsta lor, să fie supuși unor astfel de tratamente cu violențe și jigniri.

Din păcate, mă tem că situația surprinsă pe camerele de supraveghere de la Centrul "Micul Regat" nu este singulară în instituțiile din România, iar imaginile făcute publice pot reprezenta un semnal de alarmă pentru demararea unor proceduri de prevenire a repetării acestor rele tratamente aplicate copiilor în instituțiile preșcolare și școlare.



Cazul grădiniței de la Constanța este o dovadă că legislația românească nu acoperă încă toate nevoile unui sistem care să apere drepturile și libertățile celor mici, să le garanteze siguranța și libertatea de a crește la adăpost de violență. Apreciez că este nevoie de o reglementare fermă care să prevadă ca în toate creșele și grădinițele să funcționeze camere de supraveghere pe tot parcursul activității didactice, iar imaginile să poată fi accesate de părinți în orice moment în care aceștia doresc să se asigure de siguranța copiilor lor. Consider că nu este deloc costisitor un astfel de sistem comparativ cu beneficiile pe termen scurt, mediu și lung pe care le va aduce comunității și societății. Pentru a fi mai explicit, menționez că m-am documentat și există firme care instalează camere video ce emit imaginile online, în timp real, la prețuri de 1.000-2.000 de lei, tariful variind în funcție de tehnica, tipul camerelor și al instalațiilor folosite.

Nu cred că un Consiliu Local responsabil ar refuza o astfel de investiție în viitorul copiilor noștri, cum nici o grădiniță privată nu va putea să spună că nu își permite un astfel de echipament care să probeze mediul corect și transparent în care se desfășoară activitatea în respectivele unități. Am încrederea că o astfel de măsură, de normă, va crește nivelul de siguranță al copiilor aflați în procesul de educare, iar imagini și scene groaznice precum cele de la Centrul de dezvoltare și educație "Micul Regat" din Constanța nu vor mai exista.

Deputat
Mihai Lupu

PSD instrumentează legislativ măcelul pădurilor României

Stimați colegi,

O vorbă bătrânească spune cu înțelepciune faptul că pădurea dă coada securii. Plecând de la această cugetare românească, ajungem în realitatea cotidiană unde cei care ar trebui să protejeze pădurile României ajung să plănuiască și să instrumenteze legislativ din Parlamentul și din Guvernul României, un adevărat măcel al „aurului verde”.

Susțin acest lucru deoarece a fost depus, recent, în Parlamentul României, un proiect de lege periculos pentru siguranța națională, de un număr de 38 de parlamentari ai Partidului Social Democrat, politicieni între care se numără și zece proprietari de pădure. Această inițiativă legislativă dă liber celor care dețin suprafețe forestiere să defrișeze legal întreaga suprafață de pădure pentru a-și construi pensiuni, spații de agrement, baruri, piscine și spa-uri, totul în scop turistic. Mai mult, se dorește ca pădurile să fie astfel incluse în intravilan, sfârșind prin a fi scoase integral din fondul forestier pentru a se construi unități turistice.

Un alt element grav al acestei acțiuni a PSD este minciuna cu care inițiatorii propunerii legislative încearcă acum să își acopere intențiile de-a dreptul mafioate, scuzându-se că au semnat inițiativa fără ca măcar să cunoască prevederile ei. O astfel de atitudine iresponsabilă nu ar trebui să își aibă locul în Parlamentul României, cu atât mai grav fiind faptul că în discuție se află o resursă naturală de o valoare inestimabilă și care, în ultimii ani, deja s-a aflat și încă se află sub asediul jafului celor care exploatează continuu și ilegal lemnul românesc.

Ca și brașovean și parlamentar ales prin votul locuitorilor județului Brașov, cunosc foarte bine importanța turismului ca activitate economică ce contribuie decisiv la dezvoltarea și chiar existența multor localități din zona noastră. Nu pot însă să nu reacționez vehement la o astfel de șmecherie prin care se dorește sacrificarea celei mai de preț bogății, cea mai apropiată sufletului românesc și cea care, în acest moment, este unul dintre elementele care atrage la Brașov cel mai mare număr de turiști în special în sezonul estival în care ne și aflăm.

Consider că nu tăierea pădurilor este soluția pentru relansarea industriei hoteliere și a turismului național și nu cred că persoanele care doresc să investească în această ramură economică duc lipsă de suprafețe disponibile unde să își dezvolte proiectele. Apreciez însă proiectul depus de parlamentarii PSD ca fiind un instrument de jefuire definitivă a pădurilor, măcel ce se dorește a fi desfășurat în forță la umbra unor vorbe frumoase despre viitorul turismului românesc, același turism pentru care social-democrații aflați la puterea alături de aliații lor nu au nici o strategie.

În concluzie, susțin public că a permite proprietarilor de pădure dreptul de defrișare „la liber” ar reprezenta o greșeală cu urmări catastrofale pentru mediu și elementele sale de climă, drept urmare salut avizul negativ dat de Ministerul Apelor și Pădurilor, precum și cel al colegilor senatori care au respins Propunerea legislativă pentru



modificarea și completarea Legii nr.46/2008 cu modificările și completările ulterioare privind Codul Silvic (Pl nr. L687/2013). Mulțumesc mass-media pentru mediatizarea intensă a acestei acțiuni a PSD îndreptată împotriva siguranței naționale și am convingerea că propunerea legislativă de măcelărire legală a pădurilor va fi respinsă definitiv și în Camera Deputaților printr-un vot responsabil și ferm al colegilor din toate grupurile parlamentare.

Vă mulțumesc!

Deputat
Mihai Donțu

Fondul Monetar Internațional amână evaluarea României

Fondul Monetar Internațional a amânat evaluarea acordului cu România până în luna noiembrie, a anunțat săptămâna trecută, premierul Victor Ponta

Obligațiile asumate de România prin actualul acord rămân în vigoare, a precizat Ponta, care a subliniat că țara noastră va continua să vândă acțiuni în companiile de stat și este posibil să-și reducă participația chiar și sub 50% în unele cazuri.

Se pare că România nu va mai avea nevoie de un nou acord cu FMI după exirarea celui actual deși Guvernul și FMI nu au ajuns la un acord pentru reducerea CAS de la 1 iulie 2014, discuțiile pe aceasta tema urmând să continue la următoarea vizită la București a Fondului, probabil în lunile iulie sau august.

În ultima scrisoare de intenție, Guvernul s-a angajat că va "încerca" să implementeze, în a doua parte a acestui an, o reducere semnificativă a cotei contribuțiilor sociale, într-o manieră "neutră din punct de vedere bugetar", cu accentul pe măsuri de lărgire a bazei de impozitare.

Președintele Consiliului Fiscal, Ionuț Dumitru, a aratat însă că reducerea CAS cu 5 puncte procentuale va fi foarte greu de realizat, dacă nu se îmbunătățește colectarea încasărilor, în condițiile în care în primul trimestru nerealizările la buget au fost de peste un miliard de lei din taxe și impozite.

România are în derulare un acord în valoare de 4 miliarde de euro cu FMI și Uniunea Europeană, din care nu intenționează însă să acceseze fonduri. Scopul acordului este de a proteja România de eventuale șocuri pe piețele financiare și de a ajuta la reducerea costurilor de finanțare.

În aceste condiții, președintele interminar al PNL, Klaus Iohannis, și președintele PDL, Vasile Blaga, au condus o delegație comună a celor două partide cu reprezentanții FMI, ai Comisiei Europene și ai Băncii Mondiale la București, aceasta reprezentând de asemenea și prima apariție importantă comună PNL-PDL.

Liderii celor două partide au adus în discuție o serie de lucruri, un punct important fiind modul în care Executivul vine cu măsuri când de stânga, când de dreapta, ceea ce denotă lipsa unui concept de guvernare coerent.

De exemplu, reducerea CAS-ului cu 5%, propusă de PNL și PDL și adusă în discuția cu FMI, are rolul de a îmbunătăți climatul din economia reală, având în vedere că salariile sunt mici, dar costul muncii este foarte mare.

Guvernul Ponta nu a pregătit introducerea acestei schimbări fiscale și nu prezintă un proiect convingător, ci vine la mijlocul anului cu un anunț privind această măsură. Acest fapt indică mai degrabă că subiectul este abordat ca măsură electorală.

PNL și PDL doresc reducerea CAS-ului fără alte măsuri compensatorii, fără impunerea unor taxe și impozite noi. Resursele pentru a acoperi impactul reducerii CAS-ului există în creșterea veniturilor la buget, prin reducerea corupției la încasarea TVA-ului, ca și prin reducerea corupției pe tot lanțul de încasare a taxelor și impozitelor.

O altă chestiune extrem de importantă este cea a scutirii impozitului pe profitul reinvestit, promovată de multă vreme de PNL. Această măsură extrem de benefică are nevoie de un pachet fiscal mai larg, care să genereze cu adevărat îmbunătățirea economiei reale.

PNL și PDL consideră că nu este suficientă scutirea de impozit pe profitul reinvestit în condițiile stabilite de Guvern pentru că perioada până în 2015 impusă de Executiv este mult prea scurtă pentru ca măsura să fie previzibilă. În plus, în varianta Guvernului nu există prevederi pentru amortizarea accelerată.

Reducerea temporară a CAS nu poate fi altceva decât o "electorată" pentru mediul de afaceri.

PNL s-a pronunțat ferm în favoarea reducerii poverii fiscale asupra muncii încă de la începutul anului 2013, care era de fapt, din punct de vedere economic, momentul optim de stimulare a mediului de afaceri prin reducerea CAS la angajator.



PNL consideră că amânarea acestei măsuri, vreme de un an și jumătate, a făcut parte din strategia electorală a Guvernului Ponta, care acum, când se apropie alegerile prezidențiale, dorește să arate românilor că îi pasă și de clasa antreprenorială și de locurile de muncă.

Îngrijorător faptul că Guvernul nu a reușit să convingă FMI în privința reducerii CAS la angajator cu 5 puncte procentuale. Amânarea evaluării acordului cu FMI este un eșec major pe care Victor Ponta și Guvernul PSD trebuie să și-l asume.

Deputat
Gheorghe Dragomir

Guvernul Ponta 3 trebuie să demonstreze că respectă profesorii din România

Stimați colegi,

Dezinteresul total al Guvernului Ponta 3 pentru problemele reale, pentru interesul și viitorul României a reieșit încă o dată la suprafață, în mod dureros, cu prilejul primei sesiuni de Bacalaureat din acest an. După ce în mai multe rânduri, miniștrii actualului cabinet și premierul Victor Ponta s-au împăunat cu majorări „colosale” pregătite cadrelor didactice participante la testarea absolvenților de liceu (în realitate era mereu vorba de cel mult o creștere cu doar 10% a indemnizațiilor din anii precedenți), era previzibil ca dascălii să se revolte de nepăsarea și minciunile guvernamentale.

Conform Ministerului Educației Naționale, 123.689 de absolvenți au susțin în această perioadă examenul de Bacalaureat. De menționat că din totalul candidaților, 122.072 sunt din promoția curentă și alți 1.617 din promoțiile anterioare.

În ciuda faptului că vorbim despre cel mai important test din sistemul educațional românesc, despre așa-numitul „examen al maturității”, sumele cu care sunt plătiți profesorii care participă în comisii și care corectează lucrările absolvenților de liceu sunt cu mult sub ceea ce, în ziua de astăzi, putem numi derizoriu. Astfel, potrivit reprezentanților Federației Sindicatelor Libere din Învățământ (FSLI) care au cerut săptămâna trecută Guvernului suplimentarea fondurilor pentru bacalaureat, un profesor primește 19 lei/zi pentru asistență și trei lei pentru o lucrare corectată la acest examen de Bacalaureat.

Cum să nu se simtă umiliți? Cum să fie ei motivați cu această sumă? Cum să dorească ei să facă parte dintr-o comisie de Bacalaureat, mai ales acum când se pune o presiune imensă pe ei, având în vedere scandalurile din anii trecuți, care au aruncat o pată de noroi asupra întregului învățământ din România? Sunt întrebările puse de către Simion Hăncescu, președintele FSLI, întrebări la care subscriu și care sunt perfect justificate și dureroase pentru un sistem și așa aflat în derivă de mai mulți ani.

La nemulțumirea dascălilor din cadrul examenului de Bacalaureat se adaugă, să nu uităm, și lipsa fondurilor pentru acordarea integrală a drepturilor salariale obținute prin sentințe judecătorești. Vorbim despre plata integrală a drepturilor salariale câștigate prin instanță, aferente trimestrelor I și II ale anului 2014.

În ultimul ceas, înainte de începerea probelor scrise ale „examenului maturității”, fac un apel către Guvernul Ponta 3 să ia măsuri urgente, să discute și să rezolve problemele care macină sistemul educațional românesc. Un început obligatoriu este acela de a majora bugetul alocat pentru indemnizațiile dascălilor care participă la examenul de Bacalaureat, cadre didactice care, în doar câteva zile, fac efortul supraomenesc de a corecta și verifica sute de mii de lucrări scrise de mână. Este de datoria autorităților să asigure buna desfășurare a unei testări de care depinde viitorul generației viitoare, iar fără profesori buni care să se implice în acest proces, valoarea acestui examen se va pierde iremediabil.

Vă mulțumesc!

Deputat
Alexandru Băișanu



Cine vrea să conducă destinele liberalilor este obligat să-i convingă că poate aplica principiile liberale pentru rezolvarea nevoilor de astăzi ale românilor

Cum putem recâștiga voturile românilor care cred în valorile liberale? Această întrebare ar trebui să fie preocuparea de căpătâi a fiecărui politician care se consideră liberal. Din punctul meu de vedere, unul dintre răspunsuri este reprezentat de întoarcerea la esența liberalismului, a politicilor de dreapta. Cred că am ajuns la momentul în care este obligatoriu să punem în dezbatere modul în care putem aplica concret, rapid și eficient aceste principii în societatea românească, în rezolvarea dificultăților pe care românii le întâmpină.

Da, consider că este nevoie de mult mai mult liberalism în societatea noastră, fie că vorbim de nivelul de economie de piață, de libera-inițiativă individuală, de drepturile cetățenești, inclusiv cele politice.

Constat că în acest moment avem numeroși politicieni liberali care, de prea multe ori, într-un mod steril, discută mai mult despre forme și mai puțin de fond.

Iar o abordare pe fond ar trebui să includă un puternic mesaj politic, bazat pe inițiative clare și asumare fără echivoc. Este nevoie, de asemenea, de onestitate în declarații și de mentalitate de învingător.

Am convingerea că majoritatea cetățenilor - cu mult peste numărul celor care au venit recent la vot, împărtășesc valorile liberale. Spun acest lucru fiind conștient că românii își doresc, în fapt, un stat care să îi sprijine în dorința lor de prosperitate, libertate, realizare individuală și participare activă la viața comunității din care fac parte.

Numai politicienii liberali care doresc performanță și succes pentru partidul lor au mai rămas credibili în demersul de a-i convinge pe cetățeni că toate aceste năzuințe vor fi prețuite și apărate ceas de ceas, zi de zi.

Să nu uităm că am ajuns într-un moment în care se joacă chiar existența liberalismului veritabil pe scena politică românească. Fiecare dintre noi, liberalii, trebuie să fim determinați ca aceste principii, principii de oameni care doresc binele semenilor, să fie rostite cu glas tare, ferm și convingător în piața publică. Și apoi, obligatoriu, să ne întrebăm, fiecare dintre noi, cum vom face să nu îi dezamăgim pe români.

Iar dacă toate acestea vor căpăta substanță, fiecare cetățean care iubește libertatea și prosperitatea, adică simte și gândește liberal, ne va auzi, ne va crede și va veni către noi.

De aceea, consider că este obligatoriu ca persoanele care aspiră să conducă destinele politice ale liberalilor trebuie să dovedească că sunt în stare să promoveze credibil toate aceste valori. Doar astfel vom primi votul de încredere al românilor.

Deputat
Mihai Stănișoară

➤ **Întrebări**

Adresată domnului Alexandru Năstase, secretar de stat la Departamentul pentru Proiecte de Infrastructură, Investiții Străine, Parteneriat Public Privat și Promovarea Exporturilor

Solicitarea punctului de vedere al departamentului cu privire la existența resurselor pentru susținerea de către stat a unor politici economice de stimulare a exporturilor de produse românești și reducere a importurilor

Domnule Secretar de Stat,

Am solicitat și am primit de la Ministerul Economiei date comparative pentru anii 2012-2013 cu privire la structura importurilor și exporturilor României, în vederea inițierii de măsuri pentru perfecționarea cadrului legislativ în domeniul mediului de afaceri și al politicilor economice, în scopul reducerii pe cât posibil a importurilor, în general; de asemenea, reducerea exporturilor de materii prime și încurajarea exportului de produse finite românești.



Vă rog să-mi comunicați dacă, din punctul de vedere al Departamentului pentru Proiecte de Infrastructură, Investiții Străine, Parteneriat Public Privat și Promovarea Exporturilor, există soluții reale de stimulare a producătorilor români de bunuri de natura celor importate actualmente și de încurajare a exporturilor. Precizez că am solicitat și am primit punctul de vedere al Ministerului Finanțelor Publice, care a precizat cadrul legislativ, precum și sumele prevăzute în Legea bugetului de stat pe anul 2014 în acest scop și a sugerat că, în această privință ar fi de interes atât punctul de vedere al Ministerului Economiei cât și al Departamentului pe care îl conduceți și care are atribuții în promovarea exportului.

Vă mulțumesc și menționez că doresc răspunsul dvs. în scris.

Cu deosebită considerație,

Deputat
Virgil Guran

Adresată domnului Alexandru Năstase, secretar de stat la Departamentul pentru Proiecte de Infrastructură, Investiții Străine, Parteneriat Public Privat și Promovarea Exporturilor

Situația lucrărilor pe autostrada București-Brașov

Domnule Secretar de Stat,

Întrucât Departamentul pe care îl conduceți a preluat toate drepturile și obligațiile Ministerului Transporturilor în ceea ce privește infrastructura de transport rutier, vă rog să-mi comunicați care este în acest moment situația în ceea ce privește tronsonul de autostradă Comarnic – Brașov.

Precizez că am adresat aceeași întrebare în luna aprilie 2013 Domnului Dan Coman Șova – Ministru Delegat pentru Proiecte de Infrastructură de Interes Național și Investiții Străine și mi s-a comunicat că este în curs de derulare procedura de achiziție publică pentru atribuirea contractului de concesiune pentru proiectarea, construcția, finanțarea, operarea și întreținerea autostrăzii Comarnic – Brașov, durata de execuție fiind estimată la 4 ani. Până în acest moment însă nu pare a se fi realizat nici un progres pentru finalizarea acestor proceduri și începerea efectivă a lucrărilor.

Vă mulțumesc și menționez că doresc răspunsul dvs. în scris.

Cu deosebită considerație,

Deputat
Virgil Guran

Adresată domnului Daniel Constantin, ministrul Agriculturii și Dezvoltării Rurale

Situația aplicării legislației privind înființarea fondurilor mutuale în agricultură

Domnule Ministru,

Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale a promovat legislația necesară pentru înființarea fondurilor mutuale, instrumente financiare considerate necesare pentru acoperirea pierderilor înregistrate în agricultură, din cauza dezastrelor naturale sau a bolilor la animale. Actul normativ de bază a fost OUG nr. 64/2013 privind înființarea și acreditarea fondurilor mutuale pentru gestionarea riscurilor în agricultură și acordarea de compensații financiare membrilor pentru pierderile economice cauzate de boli ale animalelor, ale plantelor sau de un incident de mediu. Textul ordonanței a fost modificat și adoptat prin Legea nr. 2/2014.

Imediat după apariția OUG nr. 64/2013, s-au înregistrat acțiuni din partea agriculturilor în vederea înființării fondurilor mutuale.

CAMERA DEPUTAȚILOR
DIRECȚIA COMUNICARE ȘI RELAȚII PUBLICE
Newsletter nr. 17 - 2014
săptămâna 16-20 iunie 2014



În aceste condiții, vă rog să-mi comunicați dacă au fost făcute demersuri oficiale din partea viitorilor beneficiari, care au fost acestea și dacă aveți în vedere alte modificări ale legislației în vigoare.

Menționez că doresc răspuns în scris.

Cu deosebită considerație,

Deputat
Costel Șoptică

Adresată domnului Bănicioiu Nicolae, ministru al Sănătății

Domnule Ministru,

Așa cum probabil cunoașteți, în februarie 2011, printre alte spitale închise sau comasate, au fost desființate prin „comasare” și două unități sanitare de elită: Institutul Inimii din Târgu Mureș și Institutul de Gastroenterologie și Hepatologie (IGH) din Iași (HG 85/2011). În ceea ce privește IGH, „comasarea” cu Spitalul de Urgențe „Sf. Spiridon” avea ca principal scop (așa cum reiese din Nota de fundamentare care abundă în inexactități și aspecte nereale) creșterea nivelului de competență al acestuia până la Categoria IA.

Acest deziderat a fost de la început nerealist deoarece – cu sau fără IGH – spitalului „Sf. Spiridon” îi lipsesc alte 15 specialități și 8 linii de gardă, nivelul său de competență corespunzând la momentul de față categoriei IV (conform OMS 323/2011) și de aceea având nevoie, prin bunăvoința Ministerului pe care cu onoare îl conduceți, anual (ceea ce este ilegal, conform Art. 5 al Metodologiei aceluiași Ordin), de o derogare pentru Categoria I.

În schimb, odată cu comasarea IGH, au apărut numeroase elemente negative pentru activitatea de îngrijire sanitară, cum ar fi deteriorarea indicatorilor de performanță (ICM, durata medie de spitalizare, numărul de internări continue și de zi, indicele de utilizare a paturilor, cuantumul cheltuielilor salariale din bugetul aprobat).

Vă solicit, domnule Ministru, să precizați poziția Ministerului și a Domniei Voastre personal în legătură cu reînființarea IGH printr-o Hotărâre de Guvern, cu redarea personalității juridice acestuia. Vă solicit acest lucru deoarece printre promisiunile USL din campania pentru alegerile parlamentare din 2012 s-a numărat și reînființarea celor două unități spitalicești mai sus menționate. Or, dacă Institutul Inimii din Tg. Mureș a fost deja reînființat (iunie 2013), IGH a rămas fără personalitate juridică până în prezent.

Vă rog de asemenea să precizați, în cazul în care considerați că această reînființare este inoportună sau greu/imposibil de realizat, care sunt factorii care stau la baza acestui calcul de oportunitate.

Solicite răspuns în scris.

Deputat
Radu Zlati



Grupul parlamentar al Partidului Democrat – Liberal

➤ **Inițiative legislative**

Parlamentul României
Camera Deputaților

Grupul parlamentar al Partidului Democrat Liberal
CĂTRE BIROUL PERMANENT AL CAMEREI DEPUTAȚILOR

În conformitate cu prevederile art. 95 și 115 din Regulamentul Camerei Deputaților, republicat, și al art. 74 din Constituția României, republicată, vă înaintăm spre dezbatere și adoptare, „Propunerea legislativă pentru completarea Legii nr. 84/2012, privind unele măsuri referitoare la veniturile de natură salarială ale personalului plătit din fonduri publice”

Initiatori,

Deputat
Ionaș Florin Urcan

EXPUNERE DE MOTIVE

- Descrierea situației actuale

Criza economică a afectat viața angajaților din sectorul public, cărora li s-a diminuat salariul lunar cu un procent de 25%.

Pe lângă acest lucru, funcționari publici și personal contractual deopotrivă s-au văzut în situația de a restitui drepturile salariale de care au beneficiat în temeiul unor dispoziții de primar sau ca urmare a promovării și implementării proiectelor cu finanțare europeană, la care s-au adăugat dobânzi, penalități și majorări de întârziere, sume care au atins nivelul a zeci de mii de lei, echivalentul salariilor acestora pe mulți ani.

În acest context, după ce Statul a dat o amnistie fiscală, iar bugetarii din întreaga țară au renunțat la procese și nu au mai trebuit să dea înapoi sporuri pe care le-au primit la salarii și pe care Curtea de Conturi le considera ilegale, acum se derulează o altă serie de procese în care instituțiile publice impută angajaților sporurile acordate în temeiul dispozițiilor de primar emise în temeiul Legii nr. 339/2007, sporuri încasate de personalul din administrația publică locală - primari, viceprimari, funcționari publici și personal contractual - ca urmare a promovării și implementării proiectelor cu finanțare europeană.

Astfel, zeci de procese prin care primarii contestă constatările Curții de Conturi, precum și procese prin care angajații contestă imputările care li se fac sunt pe rolul diferitelor instanțe.

Rapoartele Curții de Conturi arată că s-au înregistrat „cheltuieli neprevăzute” sau „cheltuieli nelegale” constând în:

- **majorarea indemnizației lunare** pentru stimularea financiară a persoanelor care inițiază și



implementează proiecte cu finanțare internațională, acordată persoanelor care ocupă funcții de demnitate publică;

- **majorarea salariilor de bază** pentru stimularea financiară a persoanelor care inițiază și implementează proiecte cu finanțare internațională, aceștia fiind încadrați pe diferite funcții în compartimente diferite în cadrul unităților administrativ-teritoriale.

în consecință, prin Legea nr. 84/2012 s-a aprobat exonerarea de la plată pentru sumele reprezentând venituri de natură salarială, stabilite prin acordurile colective de muncă pe care personalul din sectorul bugetar trebuie să le restituie ca urmare a deciziilor de impunere emise de angajatori urmare a constatării de către Curtea de Conturi a unor prejudicii.

Însă, acest act normativ a vizat doar veniturile de natură salarială acordate în baza:

a) contractelor sau acordurilor colective de muncă încheiate, înregistrate la Ministerul Muncii, Familiei și Protecției Sociale sau, după caz, la inspectoratele teritoriale de muncă și necontestate la instanțele judecătorești competente;

b) hotărârilor consiliilor locale și județene;

c) contractelor de muncă/convențiilor civile încheiate în cadrul proiectelor finanțate din fonduri europene, conform Ghidului de finanțare, în care Ministerul Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului sau unitățile și instituțiile aflate în subordine/coordonare au calitatea de beneficiar/partener;

Nu s-a luat în considerare faptul că există venituri acordate și în baza dispozițiilor emise de primari în cadrul proiectelor finanțate din fonduri europene.

În același context, menționăm și prevederile exprese ale art. 57 alin. 5 teza I din Legea administrației publice locale nr. 215/2001, republicată, care dispune că:

„Pe durata mandatului, primarul și viceprimarul primesc o indemnizație lunară, ca unică formă de remunerare a activității corespunzătoare funcției de primar, respectiv de viceprimar, și care reprezintă baza de calcul pentru stabilirea drepturilor și obligațiilor care se determină în raport cu venitul salariat.”

Relevantă este cuprinderea în textul art. 10 alin. 1 al Legii nr. 339/2007 a construcției gramaticale **„ținându-se cont de condițiile locale concrete”**, ceea ce apreciem că reprezintă o recunoaștere indubitabilă a principiului constituțional al autonomiei locale, principiu unanim recunoscut și care considerăm că trebuie respectat de către orice organ de control, inclusiv de control financiar;

Se impun a fi luate în considerare și dispozițiile art. 10 pct. 3^A1 din Legea nr. 339/2007. Concret, textul de lege menționat dispune că:

„Pentru a beneficia de majorarea prevăzută la alin. (3), ordonatorii de credite vor stabili prin act administrativ persoanele beneficiare. ”

În plus, Legea nr.339/2007 este o **lege specială** privind promovarea aplicării strategiilor de **management de proiect la nivelul unităților administrativ-teritoriale județene și locale**, lege în vigoare în prezent și care trebuie respectată de către entitatea juridică căreia i se adresează, implicit de către organele de control ale activității acestor entități juridice.

- Schimbări preconizate

Astfel, prezentul act normativ propune completarea art. 1 din Legea nr. 84/2012, care va avea următorul cuprins:

ART. 1

„Prezenta lege se aplică personalului din sectorul bugetar plătit din bugetul general consolidat al statului ale cărui venituri de natură salarială au fost stabilite până la intrarea în vigoare a Legii-cadru nr. 284/2010 privind salarizarea



unitară a personalului plătit din fonduri publice, cu modificările ulterioare, în baza:

a) contractelor sau acordurilor colective de muncă încheiate, înregistrate la Ministerul Muncii, Familiei și Protecției Sociale sau, după caz, la inspectoratele teritoriale de muncă și necontestate la instanțele judecătorești competente;

b) hotărârilor consiliilor locale și județene;

b¹) dispoziții emise de primari în temeiul legii, privind promovarea aplicării strategiilor de management de proiect la nivelul unităților administrativ-teritoriale județene și locale;

c) contractelor de muncă/convențiilor civile încheiate în cadrul proiectelor finanțate din fonduri europene, conform Ghidului de finanțare, în care Ministerul Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului sau unitățile și instituțiile aflate în subordine/coordonare au calitatea de beneficiar/partener,,.

- Alte observații

Trebuie luate în considerare și următoarele aspecte:

- Imposibilitatea reparării rapide a așa-zisului prejudiciu constatat de Curtea de Conturi și a plății obligațiilor conexe;

- Sumele de bani au fost deja încasate, astfel încât modificarea legislativă nu ar avea impact asupra bugetului aprobat pe acest an;

- Nu se încalcă principiul separației puterilor în stat și în cazul existenței unor hotărâri judecătorești definitive și irevocabile, întrucât prevederile Legii nr. 84/2012 prezintă relevanță doar în privința executării deciziilor de impunere.

- Necontestarea de către Instituția Prefectului a legalității dispozițiilor emise de primar;

- Buna-credință a angajatorilor care au achitat drepturi bănești cu titlu de drepturi speciale potrivit Legii nr. 339/2007;

- Nu s-a contestat și nu se contestă de către Curtea de Conturi dreptul angajaților la acest spor, dar această recunoaștere are în vedere numai angajați la serviciile specializate din cadrul autorităților publice care nu întotdeauna au în structură tot nomenclatorul de expertiză necesar procedurii, apelându-se astfel și la specialiști din alte servicii pentru acoperirea sferei de accesare de fonduri în domenii diferite: resurse umane, informatică, infrastructură, mediu și ecologie, păduri, artere de circulație, poduri etc.

- Practica neunitară a instanțelor judecătorești în ceea ce privește hotărârile date în procesele ce au avut ca obiect fie contestațiile deciziilor Camerelor de Conturi, fie contestațiile împotriva dispozițiilor de impunere emise de angajator urmare a controlului Curții de Conturi.

Având în vedere considerentele de mai sus, precum și imposibilitatea achitării sumelor imputate salariaților din sectorul public după ce aceștia au suferit o diminuare considerabilă a veniturilor salariale, iar în prezent se confruntă cu obligația de plată retroactivă a unor sume de care au beneficiat în baza dispozițiilor emise de primari în temeiul Legii nr. 339 din 03 decembrie 2007 privind promovarea aplicării strategiilor de management de proiect la nivelul unităților administrativ-teritoriale județene și locale, considerăm oportună prezenta propunere legislativă.

Pe de altă parte, este important de reținut că imputațiile care sunt pe rol duc și la refuzul unor specialiști de a se implica în procesul de accesare și implementare, astfel că se va înregistra un real regres în absorbția fondurilor europene.

LEGE

Pentru completarea art. 1 din Legea nr. 84/2012 privind unele măsuri referitoare la veniturile de natură salarială ale personalului plătit din fonduri publice
Parlamentul României adoptă prezenta lege.



salarială ale personalului plătit din fonduri publice, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 401 din 15 iunie 2012, se completează după cum urmează:

1. După lit. b) se introduce lit. b¹) cu următorul cuprins:

„ b¹) dispoziții emise de primari în temeiul legii, privind promovarea aplicării strategiilor de management de proiect la nivelul unităților administrativ-teritoriale județene și locale. ”

Această lege a fost adoptată de Parlamentul României, în ședința dincu respectarea prevederilor art. 76 alin. 2 din Constituția României, republicată.

➤ Declarații politice

2 ani de întârziere a strategiilor sectoriale necesare în domeniul social

Stimați colegi,

Este nevoie de cât mai mulți oameni buni să intre în politică, să pună presiune pe modul deficient de administrare a treburilor țării. Putem porni de la firul ierbii, prin acțiuni locale, pentru a ne strânge laolaltă și pentru a le transmite celor de la conducere că avem nevoie de o schimbare.

În mod concret, în mediul rural avem nevoie de campanii de informare și accesul la centre de planificare familială. În mediul urban, avem nevoie de un mix de politici adresate familiilor cu venituri reduse sau a femeilor nesalariate. De ce avem nevoie de astfel de politici? Pentru că în aceste cazuri copiii prezintă cel mai mare risc de abandon, ajung să fie crescuți fără acces la o alimentație corectă, fără acces la servicii de sănătate sau îngrijire, ajungându-se până la exploatarea lor de către părinți.

Acesta este doar un exemplu pentru că de drepturile copiilor trebuie să vorbim și după 1 iunie, la fel cum despre drepturile femeilor trebuie să vorbim tot anul, nu doar de 8 martie. Exemplul poate fi însă replicat și în privința persoanelor cu dizabilități, a tinerilor sau a persoanelor vârstei a 3a. Toate aceste strategii au fost întârziate sau prost făcute în ultimii 2 ani în timp ce guvernul anunță în fiecare zi ce lapte și miere va veni peste țara noastră.

Stimați colegi,

Până la urmă, acest tip de implicare în interesul comunității ne diferențiază pe noi politicienii de dreapta față de cei de stânga. În timp ce socialiștii vorbesc cu mare emfază de solidaritate și grija față de aproape, pe care în fapt le impun cu forța prin tot felul de taxe aberante, noi pe Dreapta acționăm ținând, spre categoriile care chiar au nevoie de asistență, și facem acest lucru sprijinindu-ne pe și implicând comunitatea, partenerii din societatea civilă, Biserica. Rezultatul e că Stânga valorizează statul de asistat social și nu face nimic pentru a încuraja ieșirea acestor grupuri vulnerabile din dependența față de stat, în timp ce Dreapta ajută aceste grupuri să își dezvolte propriul drum pentru a ieși din această dependență.

Am ținut să fac aceste precizări de ordin doctrinar pentru că zilele acestea s-au împlinit 2 ani de când PSD a câștigat alegerile locale din 2012 și și-au consolidat o guvernare extrem de incompetentă. Iar în domeniul Social lucrurile stau chiar mai prost față de alte domenii pentru că de 2 ani de zile s-a oprit orice efort de reformare a sistemului și s-au întârziat toate programele și strategiile sectoriale de care România are atâta nevoie.

Vă mulțumesc!

Deputat
Claudia Boghicevici



Strategia Națională pentru Ocuparea Forței de Muncă
- un document ilustrativ pentru disprețul PSD față de problema creșterii îngrijorătoare
a șomajului în România

Stimați colegi,

Strategia Națională pentru Ocuparea Forței de Muncă prezentată de actuala guvernare este un document ilustrativ pentru lipsa de viziune și disprețul PSD față de problema creșterii îngrijorătoare a șomajului în România. Guvernul PSD reușește o performanță unică în Europa, să gestioneze o creștere economică 3,5% dar să piardă locuri de muncă în același timp. Nu e deci de mirare că rata de ocupare a pieței muncii scade vertiginos în guvernarea USL, dezideratul de 70% în 2020 fiind unul compromis dacă actualele politici continuă. Pus în față realității crude a proastei guvernări, PSD nu găsește alte soluții decât să inventeze noi și noi taxe sau, așa cum este în cazul acestei Strategii, să crească vârsta de pensionare în rândul femeilor la 65 de ani, în condițiile în care speranța de viață în România este în continuare mult sub media europeană. În guvernarea 2009-2012 PDL a abordat curajos problema deficitului sistemului de pensii, în condițiile în care estimările Băncii Mondiale prevedeau că în cazul blocării reformelor făcute de PDL, în 2050 deficitul în PIB generat de cheltuielile pentru pensii ar fi ajuns la 12%.

De aceea, prin adoptarea **Legii nr. 263/2010** privind sistemul unitar de pensii de pensii publice, intrată în vigoare la 1 ianuarie 2011, România a introdus o serie de reforme majore menite să ducă la asigurarea sustenabilității sistemului public de pensii pe termen mediu și lung: integrarea în sistemul unitar de pensii publice a persoanelor aparținând sistemelor speciale de pensii; creșterea numărului de contribuabili la sistemul unitar de pensii publice cu persoane care realizează venituri din profesii liberale, manageri, asociații familiale; creșterea graduală a vârstelor standard de pensionare pentru bărbați și femei, la 65 de ani pentru bărbați, până în anul 2015 și la 63 de ani pentru femei, până în anul 2030; creșterea și egalizarea graduală a stagiului complet de cotizare pentru bărbați și femei, la 35 de ani, pentru bărbați până în anul 2015 și pentru femei până în anul 2030; utilizarea, în următorii 20 de ani, a unei noi proceduri de actualizare a valorii punctului de pensie, ținând cont în principal de rata inflației și în subsidiar de creșterea reală a salariului mediu brut, iar din anul 2030, valoarea punctului de pensie se majorează anual cu 100% rata inflației; descurajarea pensionărilor anticipate și a pensionărilor de invaliditate nejustificate medical.

Stimați colegi,

Toate aceste măsuri curajoase trebuiau completate de politici sectoriale precum stabilirea unui nou cadru pentru pensiile ocupaționale, creșterea contribuției la pilonul II de pensii private, acordarea de facilități pentru ocuparea pieței muncii, implementarea legii zilierilor și uceniciei. Toate aceste proiecte au fost fie abandonate, fie întârziate nepermis în actuala guvernare, fapt ce ne-a adus în situația de față cu o cifră a șomajului de peste 7%, cu o rată de ocupare în jur de 60%, cu un sistem în care 1 salariat susține din contribuții 1,2 pensionari. Înainte de a aplica măsuri extreme precum creșterea vârstei de pensionare a femeilor până la 65 de ani, guvernul PSD ar trebui să țină cont de pachetul de măsuri de redresare economică promovat de PDL în Parlament, una din cele mai importante măsuri fiind scăderea CAS cu 5 puncte procentuale atât la angajați, cât și la angajatori. Este nevoie de un consens la nivelul întregii clase politice pentru un mix de măsuri care să amelioreze situația sistemului public de pensii și a ocupării pieței muncii în următorii 10-20 de ani, iar guvernul PSD are datoria să inițieze aceste discuții. În lipsa unor asemenea măsuri active, piața forței de muncă va suferi în continuare, șomajul va crește exponențial, iar PSD va fi și pe mai departe cel mai șomer guvern al României de după 2000.

Vă mulțumesc!

Deputat
Claudia Boghicevici

Înghetarea discuțiilor cu FMI anunță dezastrul economic al guvernării PSD în următorii ani de zile

Stimați colegi,

Săptămâna trecută guvernul Ponta a mai dat o dovadă de iresponsabilitate înghetând discuțiile cu Fondul Monetar Internațional și Comisia Europeană ca urmare a faptului că aceste două instituții financiare internaționale au respins măsurile neserioase propuse de Guvern.



Astfel, vorbim despre un gest fără precedent făcut de un Guvern al României după semnarea primului Acord cu FMI din 2009, un gest cinic care are un singur scop: să dea drum liber guvernului în a promova măsuri electorale iresponsabile exact ca în vremea guvernului Tăriceanu în 2008.

Gestul premierului Ponta ilustrează cu cât dispreț îi privește acesta pe români. Disperat să rămână la putere și după alegerile prezidențiale din noiembrie, Ponta este dispus să sacrifice macrostabilitatea economică a României, câștigată cu atâtea greutăți în anii de criză. Această înghețare a Acordului cu FMI este în fapt aplicarea principiului „după mine, potopul”, adică lui Ponta nu îi pasă la ce sacrificii vor fi obligați românii anii următori atât timp cât prin pomeni electorale își asigură victoria în noiembrie.

Oficial premierul Ponta a invocat lipsa unui acord cu experții FMI și ai Comisiei Europene în privința reducerii CAS-ului. Este o nouă minciună marca Ponta. La discuțiile de anul trecut cu FMI, același Ponta se bătea cu pumnul în piept că reducerea CAS va avea loc de la 1 iulie anul acesta, pentru că guvernul său va fi capabil să colecteze 1 miliard de euro în plus în primele șase luni ale acestui an pentru a finanța această măsură.

Rezultatele s-au văzut: colectarea este un dezastru, reforma ANAF este un eșec de proporții, investițiile publice s-au diminuat cu 40% iar locurile de muncă tot nu au apărut. În aceste condiii, numai un inconștient ca Ponta ar da un semnal extrem de negativ piețelor internaționale și investitorilor străini prin înghețarea acordului cu FMI, doar pentru a promite mediului de afaceri o iluzorie reducere a CAS-ului de la 1 octombrie. Asta fără nicio proiecție bugetară pe termen mediu, fără a ști dacă măsura este sustenabilă și în 2015, fără a garanta că introducerea ei nu se va compensa prin noi taxe și impozite, de exemplu printr-o creștere a nivelului cotei unice de impozitare de 16%, sau, și mai grav, printr-o revenire la sistemul socialist de impozitare progresivă a veniturilor.

Stimați colegi,

PDL nu are nimic împotriva reducerii fiscalității piața forței de muncă, lucru susținut și în discuțiile pe care PDL, alături de PNL, le-au purtat cu experții FMI și ai Comisiei Europene. Dimpotrivă, o cerem apăsător de 2 ani de zile, am cerut-o inclusiv prin proiecte legislative în Parlament. Tot noi am fost cei care a criticat guvernul pentru creșterea unilaterală a salariului minim fără diminuarea concomitentă a CAS-ului pentru că doar așa mediul de afaceri nu ar fi fost împovărat și mai mult și s-ar fi creat și premisele creșterii colectării de venituri la bugetul de stat. Doar că, așa cum a fost anunțată de premierul Ponta, reducerea CAS de la 1 octombrie este o farsă, un cadou otrăvit oferit mediului de afaceri cu fix o lună înainte de primul tur al alegerilor prezidențiale. Așa cum a fost prezentată acum, această măsură riscă să arunce economia în aer și singura salvare să fie anul viitor introducerea a zeci de noi taxe care vor copleși și mai mult mediul de afaceri și economia în ansamblu.

Vă mulțumesc!

Deputat
Claudia Boghicevici

O primă măsură de campanie electorală – Guvernul Ponta anunță reducerea CAS ca măsură asumată de Guvern începând cu 1 octombrie, nu cu 1 iulie 2014

Stimați colegi,

În aceste zile, o misiune a Fondului Monetar Internațional a fost prezentă la București pentru a treia evaluare a acordului stand-by, cea mai importantă temă de pe agenda discuțiilor cu autoritățile vizând posibilitatea reducerii CAS cu 5 puncte procentuale de la jumătatea anului.

În urma încheierii discuțiilor, premierul Victor Ponta a declarat joi seara că de la 1 octombrie contribuțiile de asigurări sociale vor fi reduse la angajator cu cinci puncte procentuale, cu un impact bugetar de 850 milioane lei, fără majorarea deficitului bugetar, șeful Executivului precizând însă că măsura nu are acordul FMI, ci este asumată de Guvern.

În declarația susținută, a explicat faptul că Guvernul va continua să pună în aplicare modelul economic pe care l-a avut în vedere în cei doi ani de mandat, în care creșterea economică, dezvoltarea de noi locuri de muncă sunt prioritare.

Stimați colegi,



Actuala politica fiscală a Guvernului este pregătită doar cu gândul la campania electorală din toamna acestui an și că imediat după alegerile prezidențiale, la adoptarea noului buget pentru anul 2015, va exploda o furtună fiscală.

În acești doi ani, am văzut faptul că Guvernul a introdus mai multe taxe și impozite pe buzunarul românilor, decât să creeze locuri de muncă. Mă întreb acum, care vor fi taxele și impozitele ce Guvernul le va introduce începând cu anul ce vine pentru a acoperi impactul bugetar de 850 milioane lei pe care reducerea CAS o creează?

PDL consideră că reducerea CAS cu 5 puncte procentuale trebuie să vină la pachet cu alte trei măsuri pentru a stimula crearea de noi locuri de muncă.

Pentru a stimula crearea de noi locuri de muncă mai bine plătite și pentru a diminua evaziunea fiscală din munca la negru trebuie să reducem CAS cu 5 puncte procentuale la angajator, în paralel cu alte trei măsuri la pachet:

- plafonarea bazei de calcul a tuturor contribuțiilor sociale la 3 salarii medii pe economie
- reducerea bazei impozabile pentru salariile mici cu deducerea personală
- extinderea scutirii de impozit a profitului reinvestit.

Vă mulțumesc.

Deputat
Stoica Ștefan - Bucur

Cer Premierului Ponta și PSD-ului să garanteze public că nicio taxă nouă nu va fi introdusă, iar cele existente nu se vor majora în anul 2015 după diminuarea CAS de la 1 octombrie 2014

Stimați colegi,

Susțin diminuarea CAS fără nicio altă taxă majorată sau nou introdusă în anii 2014 și 2015. Îi cer Premierului Ponta să garanteze acest lucru. El vorbește doar despre anul 2014. Nimic de anul 2015.

Impozitarea muncii este cea mai importantă povară cu care se confruntă întreprinzătorii. CAS trebuie diminuat cu o fundamentare bugetară sănătoasă

Politica fiscală a Guvernului este pregătită pe genunchi, cu ochii ațintiți doar spre alegerile din toamnă. Capcana diminuării CAS pe care ne-o propune Ponta fără o justă pregătire este bomba cu efect întârziat.

Guvernul ne spune să dormim liniștiți fiindcă are acoperire pentru ultimele 3 luni din acest an, adică în plină campanie electorală, dar nu spune nimic despre anul următor. De ce? E liniștea electorală cumpărată cu minciuna, înainte de furtuna fiscală care va exploda la adoptarea noului buget pentru anul 2015, imediat după alegerile prezidențiale. Bănuiesc și avertizez că guvernarea de stânga, cuplul PP: Ponta-Petrescu, vrea să omoare cota unică de 16% și să introducă impozitarea progresivă, de la 16% în sus, invocând nevoia de a echilibra veniturile și cheltuielile.

CAS este o problemă sensibilă și vitală pentru nivelul de trai al românilor de azi și de mâine:

- pe de o parte, ne arată cu cât rămâne un angajat din salariul său după plata CAS și, mai ales, cât plătește angajatorul pentru el;
- pe de altă parte, ce pensie vom avea în viitor.

Realitatea de la care pornim este că salariile în România sunt mici, aproape cele mai mici din UE, iar costurile cu forța de muncă sunt mari. În ultimii 25 de ani, numărul de salariați s-a înjumătățit, iar cel al pensionarilor aproape s-a dublat. Presiunile pe buget sunt mari, iar locurile de muncă nou create sunt insuficiente. Trăim, așadar, un dublu paradox fiscal românesc:

• salarii mici cu taxe mari: povara fiscală pe muncă de 44,5% ne așează pe locul 7 în UE, una dintre cele mai mari din UE.

• taxe mari cu încasări bugetare mici: încasările României din CAS raportate la PIB sunt cu aproape jumătate mai mici decât media europeană. Noi încasăm CAS vreo 9% din PIB, iar Europa cam 13% din PIB. Avem evaziune mare și pe salariile mici și pe salariile mari. Mulți sunt încadrați cu salariul minim, în realitate însă primesc mai mult în mână. De ce? Pentru un salariu minim brut de 850 lei, angajatul primește în mână doar 630 lei, iar angajatorul plătește 1046 lei. La 1 iulie salariul minim crește la 900 lei, astfel că salariatul primește în mână cam 670 lei, iar



angajatorul plătește 1150 lei. Mulți alții cu salarii foarte mari nu le trec pe cartea de munca sau își creează PFA-uri ca să nu plătească taxele prea mari pe muncă.

Pentru a stimula crearea de noi locuri de muncă mai bine plătite și pentru a diminua evaziunea fiscală din munca la negru trebuie să reducem CAS cu 5 puncte procentuale la angajator în paralel cu alte trei măsuri la pachet:

- plafonarea bazei de calcul a tuturor contribuțiilor sociale la 3 salarii medii pe economie;
- reducerea bazei impozabile pentru salariile mici cu deducerea personală;
- extinderea scutirii de impozit a profitului reinvestit.

Acest pachet de măsuri ar duce la creșterea conformării fiscale și ar aduce în economia albă și salariile mici și pe cele mari. Echilibrele bugetare mai pot fi obținute prin alte două căi:

- creșterea eficienței cheltuielilor publice (prin OUG 8/2014 și OUG 27/2014 se alocă banii netransparent, politic, prin ordin de ministru; ministrul Dragnea finanțează direct primăriile care joacă bine la alegeri);
- îmbunătățirea colectării veniturilor (de pildă, prin diminuarea evaziunii din TVA care se ridică la 10 mld. euro anual și prin introducerea cardului electronic de sănătate a cărui amânare de doi ani nu rezolvă fraudă de aproape o jumătate de mld. euro din decontări abuzive de bani publici pentru sănătate).

Vă mulțumesc.

Deputat
Andreea Maria Paul

În România nu mai e loc de români în afaceri

Stimați colegi,

România nu se poate dezvolta prin scheme de asistență socială croite pur electoral, fără o strategie națională de energie, cu decizii anti-economice care duc la dezindustrializarea agresivă a României de ani de zile și cu fiscalitatea haotică de stânga care a ajuns să taxeze echipamentele de producție prin impozitul nou introdus în acest an pe clădirile speciale.

Aude cineva de la Guvern și Parlament că locurile de muncă sunt adevărata soluție pentru bunăstare?

Aude cineva că în ultimii 25 de ani numărul de salariați s-a înjumătățit, iar cel al pensionarilor aproape s-a dublat? Aude cineva că vom avea încă 6000 de șomeri români de la 15 iulie, după ce alți 4000 au fost deja disponibilizați în industria chimică privată și că vor muri industriile colaterale pe orizontală?

Aude cineva că întârzierile la plata taxelor firmelor sunt penalizate, dar datoriile statului neonorate către firme întârzie cu lunile, uneori cu anii fără nicio penalitate?

Aude cineva că investitorii români care așteaptă să-și recupereze banii de la stat până la sufocare ajung să își cesioneze creanțele sau să-și vândă firmele, iar sumele sunt recuperate apoi rapid?

Aude cineva că proprietarii români care își așteaptă despăgubirile de la statul român cu anii nu le primesc și după ce își vând drepturile litigioase sunt recuperate în timp record?

Aude cineva că lobby-ul importatorilor împlețiți cu politicienii slabi omoară fabricile românești?

Aude cineva că România are nevoie urgentă de o strategie națională energetică și de reindustrializare accelerată? Aude cineva că în instituțiile publice nu mai e loc de profesioniști autentici din cauza imposturii și a politizării? Aude cineva că în România nu mai e loc de români în afaceri?

Cei mai bogați americani sau europeni care creează zeci de mii de locuri de muncă sunt eroi naționali, la noi sunt percepuți ca hoți. Aude cineva?

Vă mulțumesc.

Deputat
Andreea Maria Paul



Jocul anti-democrație al PSD, pericolul real și palpabil pentru România

„PSD știe să țină puterea!”, „PSD are structuri!”, „PSD știe cum să obțină voturi!”. Acestea sunt afirmațiile pe care analiștii scenei politice actuale le aduc în lungile dezbateri publice, fără însă să-și pună întrebarea: care sunt costurile? Ce plătim noi, toți românii, pentru excelența abilitate a socialiștilor de a manevra mase, de a spăla creiere, de a crea fan-cluburi? Costul este însăși democrația. Acea democrație pe care o clamam în 1989, aceeași democrație în numele căreia s-a murit, s-a luptat, s-a ieșit în stradă. Nu mai vedem polemică, nu mai vedem principii, vedem o goană disperată de a aduce voturi cu orice preț, călcând peste cadavre, inclusiv peste cadavrul unei societăți care reacționează tot mai greu, care s-a săturat, care nu mai crede decât în valoarea pomenii electorale, oferită cu prea multă generozitate și cu prea puțin discernământ din avutul public.

Democrația, în România, moare în fiecare zi. Rămâne un spectacol grotesc, dus pe televiziuni – kamikaze, rămâne o nesfârșită luptă la gioale. Unde este interesul național? Unde sunt proiectele de țară? Unde a rămas dezbaterea? Ce resurse morale și ce principii trebuie să găsească întreaga clasă politică să miște conștiințe, când contraofensiva se face cu cele mai josnice mijloace existente?

PSD știe, într-adevăr să țină puterea. Știe, într-adevăr, să transforme oamenii liberi în oameni aserviți. PSD a învățat, de 20 de ani, ce înseamnă valoarea pachetului electoral în fața ideii. PSD și-a aservit atât de mult instituțiile de stat, încât le-a transformat în arme de luptă împotriva oricărui adversar și împotriva oricărui cetățean care îndrăznește să gândească cu mintea lui. PSD este astăzi, mai mult decât oricând, pericolul real și palpabil pentru democrația din România. Este o gașcă ce nu-și dorește reformă, nu-și dorește prosperitate, nu-și dorește bunăstare economică și performanță în instituții și în justiție, ci își dorește puterea. Setea nestăpânită pentru putere se traduce în dezastru, în neîncredere, în teamă. Cetățenii români sunt sub jugul puterii. Au uitat să mai pretindă, au uitat să mai critice, au uitat să mai fie vigilenți. Dar simt că se afundă, în fiecare zi, în mocirlă. Nu este mocirla lor, este mocirla unor politicieni care nu știu și nu pot să trăiască în democrație. Prin urmare, PSD are structuri și știe să aducă voturi pentru că stăpânește aproape la perfecție arma presiunii. Oare până când?

Deputat
Iulian Vladu

Mihai Eminescu

Pe 15 iunie 1889, marele nostru poet Mihai Eminescu se stinge din viață, la vârsta de doar 39 ani, anul acesta împlinindu-se 125 de ani de la trecerea în neființă a acestuia.

Mihai Eminescu a fost considerat cea mai importantă voce poetică din literatura română, fiind totodată un mare poet, prozator, dramaturg și jurnalist.

Acesta a publicat primul său poem la vârsta de 16 ani. Una dintre cele mai celebre poezii ale acestuia este « Luceafarul », considerat cel mai lung poem de dragoste.

Anul acesta Biserica Ortodoxa Română cu binecuvântarea Preafericitului Patriarh Daniel a oficiat duminică 15 iunie, o slujbă de pomenire la mormântul poetului din cimitirul Bellu și totodată o slujbă și la Catedrala Patriarhală, la finalul Sfintei Leturghii, după cum reiese din comunicatul Patriarhiei.

Cel mai mare poet al românilor a fost și va fi întotdeauna în sufletele noastre, deoarece « Luceafarul » nostru nu se va « stinge » niciodată.

Deputat
George Ionescu



Eficientizarea companiilor publice compromisă de PSD

Domnule Președinte.

Stimați Colegi.

În anul 2011, Guvernul PDL a promovat și susținut Ordonanța de Urgență nr. 109 care a avut menirea de a schimba ceea ce nu se făcuse până atunci, din decembrie 1989, în 22 de ani de tranziție și ezitări, și anume introducerea managementului corporatist în companiile publice în care statul este acționar majoritar. Cine mai putea spune că în companiile de stat nu se făcea risipă, nu se cumpărau limuzine și se dădau prime grase, în condițiile în care companiile erau cu un picior în groapă din perspectiva parametrilor economici? Ordonanța 109 avea tocmai rostul de a introduce principiile business-ului corporatist în companiile de stat, în care salariile mari și primele angajaților să fie doar rezultatul profitabilității acestora.

Cine și-ar fi putut imagina că PSD va agreea o astfel de abordare a economiei românești? Cine? La numai câteva zile după ce s-au instalat la guvernare, în primăvara anului 2012, au schimbat tot managementul privat al companiilor de stat cu lipitorii de afișe roșii ai PSD sau cu sponsorii grei ai socialiștilor. PSD-ului nu i-a scăpat nimic! Și toate acestea s-au văzut în performanțele companiilor în care OUG 109/2011 începuse să-și producă efectele, adică să ducă acele companii către profitabilitate.

Nici nu mai știu de câte ori am atras atenția asupra planului bine orchestrat al PSD de a acapara totul, instituții publice sau conducerea companiilor de stat. Din păcate, ori de câte ori am tras un semnal de alarmă realitatea mi-a confirmat toate temerile!

Campionul în materie este, de departe, domnul Dan Șova. După ce a decapitat după bunul plac, fără analize privind performanța, fără evaluări, fără argumente, toate conducerile companiilor din subordinea Ministerului Transporturilor, când a ajuns la conducerea CFR Marfă a gândit că OUG 109/2011 trebuie desființată, pentru că acest act normativ dă prea multe dureri de cap PSD-ului, care vrea să-și pună membri de partid în funcții de conducere. Sunt tare curios dacă Fondul Monetar Internațional, Comisia Europeană și Banca Mondială vor închide ochii la această intenție, având în vedere că toate companiile pe care le-a atins Dan Șova stau să se prăbușească. Ce va urma oare? E simplu de anticipat! Deja domnul Niță, care patronează indirect sectorul energetic așteaptă cu nerăbdare ca OUG 109 să fie demolată, pentru a-și pune acoliții în vârful companiilor din acest sector.

Stimați colegi. Victor Ponta și PSD nu ratează nici o zi, nici o săptămână, ca să ne demonstreze că ei sunt capabili să demoleze toate reformele făcute în România de către români. Numai gândul că Victor Ponta se pregătește de campania pentru prezidențiale îmi dă fiori! Victor Ponta a făcut deja un rău imens românilor, guvernând împotriva intereselor lor și împotriva intereselor României. Anticipoz încă de pe acum care va fi sloganul său în campania din toamnă: „Continuă cu Victor Ponta! Nedreptate până la capăt!”

Vă mulțumesc,

Deputat
Ioan Balan

A fost o dată ca-n povești
A fost în România.....

Doamnelor și domnilor deputați,

Zilele trecute am comemorat 24 de ani de la tragicele evenimente din 13-15 iunie 1990 când, cu acordul președintelui și al guvernului, s-a încercat nu doar oprirea violentă a unei manifestații civice, ci s-a dorit chiar distrugerea democrației șiuciderea societății civile românești.

Stimați colegi,

Manifestația din Piața Universității din primăvara anului 1990 a fost momentul de naștere al democrației din România.

Acolo, în Piața Universității, s-a născut societatea civilă românească. Acolo s-a conștientizat importanța unei societăți civile cu adevărat libere pentru prezentul și viitorul unei țări democratice. De aceea și nu din alt motiv cei din Piața Universității au respins politizarea Pieței, anexarea ei de către vreuna din forțele politice ale momentului.



Acolo, în Piața Universității, prin Liga Studenților, s-a născut adevăratul sindicalism- conștiința unei bresle sau a unei comunități de interese că doar împreună puteau obține drepturi concrete pentru interesele acelei comunități.

Acolo, în Piața Universității, în zona liberă de neocomunism, s-a născut și presa liberă. Acolo au primit ca lecție de viață mulți jurnaliști învățătura că jurnalistul fie este "câinele de pază" al democrației, fie nu există.

Acolo, în Piața Universității, oamenii au învățat prima lecție a democrației liberale- nu Statul, nu Guvernul, nu partidul, ci individul, persoana umană, are valoare și putere de decizie.

Doamnelor și domnilor deputați,

Acel moment fondator pentru România liberă și democratică a fost supus unei campanii de injurii și mistificări. Manifestanții au fost făcuți "golani", "huligani", "fasciști", "extremiști", "legionari". Fosta mass-media comunistă, trecută în subordinea regimului fesenist, a folosit toate instrumentele de influență și manipulare pentru a încerca să compromită Piața Universității și să împiedice ca mesajul Pieței Universității să ajungă la urechile și mințile românilor.

Mai grav, în zilele de 13-15 iunie 1990, Ion Iliescu și guvernul fesenist, îmbătați de victoria electorală obținută la pseudo-alegerile din Duminica Orbului, au încercat să distrugă opoziția.

Folosind instigatori din fosta securitate, forțele de miliție, mass-media loială lor și manipulând forța brută a minerilor și muncitorilor, Ion Iliescu și guvernării din acel moment au regizat un masacru.

S-a încercat lichidarea nu doar a societății civile, ci și a partidelor istorice și a întregii opoziții democratice.

Dacă în acest context "golani" înseamnă să lupți pentru o Românie liberă, democratică și fara tarele comunismului, atunci și eu mă declar un deputat "golani".

Stimați colegi,

În acele zile de infern, de 13-15 iunie, numărul celor uciși pentru vina de a fi vrut să fie cu adevărat liberi depășește cu mult cifra oficială de 6 morți. Mărturie stă cimitirul din Străulești, unde au fost îngropați, fără nume, sutele de dispăruți în acele zile infernale.

Aceștia alături de cei căzuți la revoluție sunt temelia de jefă pe care s-a construit România liberă, România în care avem posibilitatea și obligația să construim un viitor mai bun pentru copiii noștri.

Închei prin a vă invita la un moment de reculegere pentru acești eroi prea repede uitați.

Vă mulțumesc,

Deputat
Dan Cristian Popescu

Negocierile Guvernului Ponta cu delegația FMI- cronica unui eșec

O misiune a Fondului Monetar Internațional a fost prezentă săptămâna trecută la București pentru a treia evaluare a acordului stand-by, cea mai importantă temă de pe agenda discuțiilor cu autoritățile vizând posibilitatea reducerii CAS cu 5 puncte procentuale începând cu data de 1 iulie 2014.

Reprezentanții finanțatorilor internaționali au purtat negocieri cu guvernul, principalele ministere, patronate și sindicate. FMI a analizat în principal execuția bugetară din primele cinci luni ale anului, precum și perspectivele privind creșterea economică și încasările la buget. La finele lunii martie, Consiliul Director al FMI a aprobat prima și a doua evaluare a acordului preventiv încheiat anul trecut cu România, punând la dispoziția statului două tranșe cumulând 436,3 milioane de euro (389,4 milioane DST). Suma totală disponibilă României prin acordul de împrumut a urcat astfel la 654,4 milioane de euro (584,1 milioane DST). Consiliul Director al FMI a aprobat o cerere a autorităților române pentru adăugarea unei evaluări în funcție de situația la sfârșitul lunii iunie a acestui an. Evaluarea suplimentară coincide cu rectificarea bugetară de la mijlocul anului 2014.

Negocierile cu delegația FMI s-au încheiat cu un eșec pentru guvernanți. Guvernul Ponta a dat dovadă, încă o dată de lipsă de responsabilitate și competență deoarece în cadrul negocierilor cu FMI, guvernul nu a fost pregătit să convingă această instituție că este în stare să gestioneze măsura fiscală mult promisă în campania electorală de la europarlamentare, și anume reducerea CAS cu 5%. Mai ales, că în urmă cu câteva săptămâni, Guvernul Ponta se lăuda că din punctul de vedere al necesității implementării reducerii CAS cu 5% și al efectului asupra mediului de afaceri există un consens cu instituțiile internaționale și că subiectul privind modul în care va fi susținută în execuția bugetară această măsură este un subiect asupra căruia FMI își va exprima poziția în cadrul negocierilor.



În urma discuțiilor cu delegația FMI, decizia guvernului Ponta de a reduce CAS cu 5% se amână de la 1 iulie 2014 la 1 octombrie 2014, deși Ministrul de Finanțe, Ioana Popescu afirma că acest lucru este obiectivul numărul unu al guvernului. Ulterior, același ministru a justificat decizia de amânare a aplicării acestei măsuri pentru a se evita ratarea țintei de deficit bugetar convenită cu FMI. De cealaltă parte, motivul principal invocat de către delegația FMI de a nu fi de acord cu introducerea acestei măsuri, îl constituie colectarea deficitară a veniturilor pe anul 2014. În luna mai a anului 2014, Guvernul Ponta a reușit contraperformața, greu de egalat, de a încasa mai puțini bani după introducerea taxei pe stâlp și a taxei de 7 eurocenți, comparativ cu luna mai din anul 2014.

Ministrul de Finanțe a omis cu bună știință să spună românilor faptul că pentru a putea atinge ținta de deficit bugetar convenită cu FMI pe primul trimestru al anului 2014. Guvernul României a tăiat investiții majore în valoare de 4,5 miliarde lei, punând în pericol sute de mii de locuri de muncă din sectorul privat. Una din principalele probleme cu care se confruntă populația țării o reprezintă găsirea unui loc de muncă. Măsura de reducere a CAS este cerută mai ales de mediul de afaceri în vederea stimulării creării de noi locuri de muncă.

Este evidentă lipsa de asumare a responsabilității premierului Ponta în luarea măsurii de reducere a CAS cu 5%. Tocmai de aceea, pentru a ieși cumva din această situație, premierul a anunțat că va aproba reducerea CAS cu 5% printr-un proiect de lege pe care are „intenția” să-l trimită cât mai repede spre adoptare Parlamentului. Un proiect de lege cu un scop electoral, având în vedere faptul că se apropie campania electorală pentru alegerile prezidențiale. În Parlament acest proiect de lege va fi blocat, la cerere bineînțeles, de majoritatea aflată la putere și loială premierului. Astfel, Victor Ponta se va apăra atât în fața electoratului dând vina pe Parlament, cât și în fața FMI căruia îi va explica că s-a străduit, dar a fost împiedicat de către Parlament să adopte această măsură.

Atunci când nu-și asumă responsabilitatea, premierul Victor Ponta se ascunde în spatele Parlamentului. Tot la fel a procedat și în cazul anulării datoriilor României către Rompetrol, introducerii impozitului forfetar, reducerii plăților în numerar. Dacă în urma aplicării măsurii de reducere a CAS cu 5%, va fi afectată stabilitatea financiară a României, Victor Ponta va pasa Parlamentului responsabilitatea acestei decizii.

PDL a propus încă din anul 2013 printr-o inițiativă legislativă înaintată la Parlament reducerea CAS cu 5% concomitent cu majorarea impozitării de la 16% la 30% a veniturilor strânse la bugetul statului prin depistarea și reducerea evaziunii fiscale. Guvernul Ponta a ignorat această propunere, care dacă ar fi fost adoptată ar fi lovit în clientela de partid a PSD și a aliaților săi, clientela care astăzi profită din plin de sustragerea de la plata impozitelor și taxelor datorate statului român.

Orice stat democratic este guvernat doar pe baza bugetului de stat și al asigurărilor sociale aprobat de către Parlament. Eșecul negocierilor cu delegația FMI demonstrează încă o dată faptul că Guvernul Ponta este incapabil să gestioneze veniturile țării, fiind obligat să ia măsuri pompieristice, care au dus la o lipsă totală de predictibilitate a politicii fiscale. Guvernul Ponta nu își poate acoperi incompetența și lipsa de voință politică în a sprijini mediul de afaceri. Guvernul Ponta nu are capacitatea de a construi politici publice coerente, care să țintească spre dezvoltarea economică pe termen lung. Politica fiscală a guvernului Ponta este pregătită pe genunchi, cu ochii ațintiți spre alegerile prezidențiale. Amânarea diminuării CAS cu 5% de la 1 iulie 2014 la 1 octombrie 2014 este o fumigenă electorală cu efect întârziat.

Deputat
Cornel Mircea Sămărtinean

Ce au adus 2 ani de guvernare PSD în Educație

Stimate Doamnă Președinte,
Stimați Colegi,

În martie 2014, începeam una din declarațiile mele politice readucând în atenția colegilor parlamentari unul din crezurile mele și anume că *Educația rămâne bunul cel mai de preț al unui stat*. Am continuat ideea mea făcând referire cu tristețe la rezultatele elevilor români la examene, la rata abandonului școlar, la rata șomajului în rândul tinerilor absolvenți, la nenumăratele acte de violență din școli, inclusiv cele desfășurate sub ochii cadrelor didactice resemnate, la numărul dramatic de mare al cazurilor de eleve minore care rămân însărcinate, la numărul scăzut al



copiilor romi care termină o școală, considerând, la acea dată, că toate aceste aspecte ne arată că nu suntem pe un drum bun și ar trebui să constituie factori care să ne împiedice să luăm orice măsură care ar putea îngreuna în vreun fel accesul la educație.

Mă simt acum dator să completez această radiografie a stării învățământului românesc și cu alte aspecte care nu pot fi ignorate, idei care au apărut pe buzele guvernanților, într-o formă sau alta, în cei doi ani de guvernare PSD, și care au fost cu bună știință amânate sau tratate cu superficialitate:

- *încurajarea politicizării școlilor și universităților.* Deși depolitizarea a fost una din temele tratate de Ministrul Educației, Remus Pricopie, în dialogul cu presa și parlamentarii, nici până astăzi, în doi ani de guvernare, nu s-au organizat concursuri pentru ocuparea posturilor de directori de școli. Nu trebuie să uităm nici de OUG nr.92/2012 prin care este scoasă din LEN nr.1/2011 incompatibilitatea rector-parlamentar;

- *lipsa finanțării pentru cele 1400 de obiective de investiții din unitățile de învățământ.* Aici putem pur și simplu menționa nerespectarea LEN nr.1/2011 prin nealocarea a 6% din PIB pentru Educație ceea a dus la o subfinanțare distrugătoare pentru sistemul de învățământ. Una din cele mai grave consecințe ale acestei subfinanțări fiind numărul îngrijorător de mare de școli neautorizate sanitar la fiecare început de an școlar;

- *amânarea punerii în aplicare a prevederilor legale privind contul pentru educație permanentă,* conform alin (7) al art. 356 din LEN nr.1/2011. Potrivit acestui articol, Statul este obligat să sprijine dreptul la învățare pe tot parcursul vieții prin acordarea echivalentului în lei a 500 de euro;

- *respingerea programelor "After School" și generalizarea cabinetelor psihopedagogice.* Cu toate că programul "After School" a constituit, pe bună dreptate, una din temele predilecte ale candidaților în timpul campaniei pentru alegerile parlamentare desfășurată în 2012 și în urma căreia PSD a obținut o generoasă majoritate în Parlamentul României. Din nou LEN nr.1/2011, care garantează accesul copiilor la educație, nu este respectată, așa cum nu este respectat nici dreptul la muncă a părinților;

- *anularea prevederilor prin care clasa a IX-a ar fi trecut la învățământul gimnazial începând cu anul 2016.* Această măsură aruncă la coș o Lege a Educației care reface școala profesională românească și, astfel, creează o importantă pârgie în combaterea abandonului școlar. Să nu uităm nici de ratarea de către România a țintei privind abandonul școlar în 2014;

- *nerespectarea promisiunilor făcute de Ministrul delegat pentru învățământul superior, Mihnea Costoiu, către asociațiile studențești: reformarea modului de alocare a bursei sociale și propunerea de soluții pentru creșterea fondului alocat pentru burse, adoptarea unui act normativ care să facă centrele de consiliere și orientare în carieră funcționale și adoptarea unui plan financiar multianual pentru educație;*

- *menținerea discriminării pentru 22.000 de educatori și învățători care așteaptă să le fie echivalente competențele și să devină profesori în învățământul preșcolar și primar, profesori de instruire practică sau profesor antrenor (conform art. 248, alin (3) și (4) din LEN nr.1/2011;*

- *neutralizarea ideilor de clasificare a universităților și de ierarhizare a progreamelor de studii.* În acest sens, s-a eliminat legătura dintre finanțarea unei universități și locul programelor ei de studii în ierarhizare;

- *USL a promis în campania electorală că va asigura o alimentație sănătoasă în școli. Cu toate acestea Guvernul Ponta a dat un *aviz negativ inițiativei legislative propuse de PDL – „Masă la școală”* pentru asigurarea unei alimentații sănătoase și diversificate în școli prin înlocuirea programului „Cornul și laptele”;*

- *USL a promis crearea 1 milion de locuri de muncă însă Guvernul nu a prins în Legea Bugetului de Stat pe 2014 o sumă pentru co-finanțarea Programului *Garanția pentru tineri,* prin Fondul Social European, în urma căruia România ar fi putut beneficia, pentru crearea de locuri de muncă în rândul tinerilor, de 400 de milioane de euro.*

M-am străduit, ca în acest simplu rezumat al celor mai neprietenoase măsuri pentru sistemul de educație, să nu vorbesc de lucruri generale ci să punctez concret aspectele care fac ca sistemul de învățământ românesc să nu mai funcționează corect și sănătos. Cu toate acestea, nu pot să nu uit de sfidătorul slogan *Dreptate până la capăt* care începe să scoată în stradă profesori discriminați, studenți în pragul abandonului studiilor, părinți depășiți de realitatea economică care le falimentează familiile. Nu ezit, Stimați Colegi, să vă solicit, din nou, sprijinul în luarea unor măsuri corecte care să salveze Educația de dezastrul la care s-a lucrat, minuțios, cu complicitatea chiar a unor colegi din învățământ, timp de 2 ani, la cel mai înalt nivel.

Vă mulțumesc.

Deputat
Sanda-Maria Ardeleanu



Dubla taxare a certificatelor verzi – o afacere ANRE-ENEL

Săptămîna trecută ne-a arătat cum corupția ne afectează în mod direct pe toți. Cazul ANRE-ENEL a demonstrat că avem nevoie de un mai mare sprijin pentru consumatori în ceea ce privește aceste servicii publice. Energia, valoarea facturii de fapt, este evident o problemă care trebuie să ne preocupe pe toți, iar o instituție care ar trebui să reglementeze, dar care este captivă diferitelor interese, trebuie urgent reformată. După ce că prețurile la energie au crescut în ultimii ani, acum avem și taxa pe stâlp care va fi plătită tot de fiecare consumator în parte. ANRE stabilește cotele anuale obligatorii de achiziție de certificate verzi, estimate și realizate pe baza cantităților estimate și realizate de energie electrică din surse regenerabile și a consumului final la nivel național.

Furnizorii de energie electrică sunt obligați să achiziționeze un număr de certificate verzi echivalent cu produsul dintre valoarea cotei anuale obligatorii de achiziție a certificatelor verzi pentru anul respectiv și cantitatea de energie electrică furnizată consumatorilor finali.

Cotele anuale obligatorii de achiziție de certificate verzi sunt stabilite și publicate de către ANRE, iar cadrul de tranzacționare este asigurat de operatorul pieței de energie electrică, care stabilește și publică prețul mediu ponderat de achiziție al acestora. În anul 2012, după apariția Legii 134/2012 mai mulți furnizori de energie electrică care operează în România au evidențiat separat în factura de energie electrică valoarea certificatelor verzi, dar au omis să le scadă din tarifele pentru energia electrică. Astfel, apare o dublă facturare către toți consumatorii de energie electrică din România. ANRE ajunge la concluzia că operatorii de furnizare a energiei electrice trebuie să suporte o penalizare de 4,75%, echivalentul a 15 mil RON. Această penalizare constă practic în reducerea tarifelor către consumatorii de energie electrică din piața reglementată cu echivalentul a 125 mil RON. La solicitarea celor prinși cu mâna în buzunarul românilor, ANRE acceptă eșalonarea plății celor 125 mil RON în mai multe tranșe anuale, prima tranșă fiind stabilită pentru anul 2013 la aproximativ 50 mil RON, adică 1,3% în loc de 4,75%, urmând ca procesul să continue până la recuperarea întregii sume plătite de două ori de către români. Escrocheria este scoasă la lumină de către dosarul penal instrumentat de către DNA vicepreședintelui ANRE, Claudiu Dumbrăvanu, în ceea ce privește fapte penale, dosar în care mai sunt implicați și un reprezentant al ENEL, precum și un acționar al SC Electroalfa Internațional Botoșani. Ne punem întrebarea de ce ANRE nu a comunicat public nici o informație în momentul în care a descoperit acest furt și în baza cărui mandat a decis să eșaloneze prejudiciul descoperit? Nu este posibil ca Guvernul României să nu cunoască nici până în acest moment care sunt operatorii de furnizare care au facturat în anul 2012 de două ori contravaloarea certificatelor verzi către operatorii casnici.

Premierul Victor Ponta a comentat reținerea vicepreședintelui ANRE Claudiu Dumbrăvanu, acuzat de luare de mită, precizând că atât timp cât legea a fost încălcată, iar facturile au fost “încărcate” trebuie să existe o răspundere personală a celor care se fac vinovați.

Cât despre posibilitatea ca oamenii să își recupereze banii pierduți, premierul a afirmat că vor fi luate toate măsurile după ce se constată din punct de vedere legal care este situația.

Grupurile parlamentare ale PDL și PNL din Camera Deputaților au hotărât în temeiul prevederilor art. 64 alin. (4) din Constituția României, republicată, precum și ale art. 73 din Regulamentul Camerei Deputaților, înființarea unei comisii de anchetă pentru verificarea modului în care Autoritatea Națională de Reglementare în domeniul Energiei, companiile de distribuție a energiei electrice și companiile de furnizare a energiei electrice au respectat legislația din România.

Comisia de anchetă va analiza verificarea întregii activități a Autorității Naționale de Reglementare în domeniul Energiei în perioada 2011-2014, în ceea ce privește reglementarea modului de facturare către consumatorii de energie electrică a certificatelor verzi, precum și verificarea modului în care au fost recuperate prejudiciile de la toți operatorii din domeniul energiei, în ceea ce privește facturarea de două ori, în anul 2012, a contravalorii certificatelor verzi, către consumatorii de energie electrică din piața reglementată de energie electrică.

Această taxă aberantă trebuie eliminată, deoarece creează prejudicii nu doar mediului de afaceri, ci și tuturor cetățenilor care vor avea facturi mai mari la utilități. În scopul reducerii facturilor la energie electrică trebuie avut în vedere și programul de reabilitare termică prin fonduri europene inițiat în timpul guvernării PDL. Pentru a putea să-și demonstreze utilitatea acest program ar trebui să beneficieze de alocări mai mari din fondurile europene pentru perioada 2014-2020. Comisia Europeană a recomandat cuplarea măsurilor de reabilitare termică cu cele privind introducerea contorizării inteligente și cu cele pentru promovarea surselor de energie verde. Rămâne de văzut dacă Guvernul Ponta va ține cont și va aplica această recomandare în beneficiul cetățenilor. Deocamdată, în România a



apărut un nou dosar de corupție, la nivel înalt, în care sunt implicate instituții aflate în subordinea Guvernului României

Deputat
Vasile Gudu

Acordul de Parteneriat 2014-2020 – un test pentru România

Acordul de Parteneriat 2014-2020. Cât este de important acest acord pentru România, nici nu mai este cazul să punem întrebarea. Cât efort depune Guvernul pentru elaborarea noii strategii de atragere a fondurilor puse la dispoziție de Uniunea Europeană țării noastre, este redundant de analizat. Documentul acestui acord ar fi trebuit pus la dispoziția Comisiei Europene, în varianta finală, la începutul acestui an. Discuțiile dintre Guvern și Bruxelles pe acordul de parteneriat au pus România într-o situație stânjenitoare, pentru că am dovedit nepricepere, neprofesionalism și lipsă de orice competență și seriozitate.

Documentul a fost reîntors de trei ori, rapoartele Comisiei Europene au conținut de fiecare dată aceleași critici – superficialitate și incoerență. Premierul nu a luat nicio măsură față de Ministrul Fondurilor Europene, direct răspunzător pentru elaborarea acestei strategii. Așa-ziii experți pe fonduri europene, care cer să fie plătiți mai mult pentru expertiza lor în acest domeniu, nu au fost sancționați în niciun fel pentru erorile din documentele prezentate Comisiei Europene.

Comisia Europeană a atras atenția asupra alocărilor dezechilibrate și neîndeplinirii unor condiționalități, și asupra numărului foarte mare de priorități de finanțare, care, citez, "comportă riscul devierii de la o folosire a fondurilor orientată spre performanță și a reducerii eficienței operațiunilor în sectoarele, teritoriile și grupurile sociale vizate".

Sistemul de achiziții publice din România este ineficient, ne-a transmis Comisia Europeană pentru a nu știu câta oară, iar prevederile legale în domeniu încalcă directivele europene. Avem așadar licitații care fraudează cu bună știință fondurile publice și care permit contracte păguboase pentru statul român. Avem legi în România care nu permit conflictul de interese și care iată că nu sunt aplicate.

Comisia Europeană atenționează România și în cazul ajutoarelor de stat, și pe bună dreptate. Orice formă de subvenție ar trebui condamnată atunci când pune în pericol competiția pe piață. Nu poți crea favoruri în lipsa unor condiții și criterii bine stabilite, discriminându-i în acest fel pe ceilalți actori economici care se află în competiție directă. Ajutoarele de stat nu vor crea premisele necesare pentru atragerea investițiilor în România, din contră, iar orice ajutor de stat este acoperit din alte resurse interne pe care le plătește fiecare cetățean în parte. Dar are cetățeanul, plătitor de taxe, dreptul să decidă care sunt ajutoarele de stat pe care Guvernul le poate acorda?

Suntem criticați și pentru modul în care certificatele verzi au fost împărțite în ultimul an. Guvernul a decis amânarea unui număr de certificate verzi, deși s-a angajat inițial să le pună la dispoziție celor care investesc în acest sector. Comisia Europeană nu a fost notificată în prealabil, iar cei care au apucat să investească în astfel de proiecte se văd nevoiți să dea în judecată statul român, nedreptățiți fiind acum în raport cu ceilalți competitori. Sunt procese care vor fi câștigate de păgubiți și care vor obliga statul român la plata unor daune, acoperite tot de buzunarul contribuabilului.

Desele schimbări de priorități în Masterplanul de Transport, în care nicio autostradă nu are un calendar bine stabilit, este iar o problemă pe care o ridică Comisia Europeană. Cei care au contribuit la realizarea strategiei s-au lovit în idei, date și proiecte, iar rezultatul final a fost unul foarte confuz.

Trebuie să mai primim 3 miliarde de euro, până la sfârșitul anului, din vechiul mandat financiar. Nu avem proiecte și pierdem banii. Ne mai așteaptă încă 40 miliarde de euro pe mandatul bugetar 2014-2020. Nu suntem în stare să enumerăm câteva priorități de finanțare pentru care ne angajăm să atragem banii puși la dispoziție. Nu ducem la capăt reformele stabilite și nu avem oameni cu expertiză în domeniu care să fie capabili să traseze o legătură clară între acordul de Parteneriat și planurile naționale.

Modul în care Ministerul Fondurilor Europene a tratat acordul de parteneriat este de un ridicol inimaginabil, cu atât mai mult cu cât refuză să-și asume erorile din documentele transmise Bruxelles-ului. Acordul a suferit multe întârzieri, iar la jumătatea anului 2014 actualul Guvern încă nu știe cum va absorbi, în mod eficient, cele 40 de miliarde de euro alocate țării noastre. Ratăm termene după termene în defavoarea noastră. Totodată, vina nu aparține



doar Ministerului Fondurilor Europene, cât întregului aparat al Executivului, care de-a lungul acestor doi ani de zile nu a respectat condițiile impuse de Comisia Europeană.

Stimați guvernanți, prezența domniilor voastre la conducerea țării este incompatibilă cu revigorarea economiei românești. Guvernul trebuie să pună la punct strategia și să țină cont de criticile constructive ale Comisiei Europene! Altfel, prezența la guvernare nu se justifică!

Vă mulțumesc.

Deputat
Gheorghe Udriște

Negocierile cu FMI- un eșec al Guvernului Ponta

Negocierile cu delegația FMI s-au încheiat cu un eșec pentru guvernanți. Guvernul Ponta a dat dovadă, încă o dată de lipsă de responsabilitate și competență deoarece în cadrul negocierilor cu FMI nu a fost pregătit să convingă această instituție că este în stare să gestioneze măsura fiscală mult promisă în campania electorală de la europarlamentare, și anume reducerea CAS cu 5%. Mai ales, că în urmă cu câteva săptămâni, Guvernul Ponta se lăuda că din punctul de vedere al necesității implementării reducerii CAS cu 5% și al efectului asupra mediului de afaceri există un consens cu instituțiile internaționale și că subiectul privind modul în care va fi susținută în execuția bugetară această măsură este un subiect asupra căruia FMI își va exprima poziția în cadrul acestei runde de negocieri. Decizia guvernului Ponta de a reduce CAS cu 5% se amână de la 1 iulie 2014 la 1 octombrie 2014, deși Ministrul de Finanțe, Ioana Popescu afirma că acest lucru este obiectivul numărul unu în cadrul negocierilor cu FMI. Ulterior, același ministru a justificat decizia guvernului de amânare a aplicării acestei măsuri pentru a se evita ratarea țintei de deficit bugetar convenită cu FMI.

De cealaltă parte, motivul principal invocat de către delegația FMI de a nu fi de acord cu introducerea acestei măsuri, îl constituie colectarea deficitară a veniturilor pe anul 2014. În luna mai a anului 2014, Guvernul Ponta a reușit contraperformanța, greu de egalat, de a încasa mai puțini bani după introducerea taxei pe stâlp și a taxei de 7 eurocenți, comparativ cu luna mai din anul 2013. Ministrul de Finanțe a omis cu bună știință să spună românilor faptul că pentru a putea atinge ținta de deficit bugetar convenită cu FMI pe primul trimestru al anului 2014 Guvernul României a tăiat investiții majore în valoare de 4,5 miliarde lei, punând în pericol sute de mii de locuri de muncă din sectorul privat.

Dacă se va continua să se reducă investițiile, măsura de reducere a CAS nu va mai produce efecte, deoarece apare posibilitatea ca firmele să intre în faliment, înaintea aprobării acestei măsuri. Rămâne un semn de întrebare ce se va întâmpla cu bugetul de stat pe anul 2015.

Este posibil ca în momentul întocmirii acestuia, să ne trezim cu noi taxe și impozite, așa cum s-a întâmplat și în cazul prezentării bugetelor 2013 și 2014 când au fost introduse peste 35 de noi impozite și taxe.

PDL a propus încă din anul 2013 printr-o inițiativă legislativă înaintată la Parlament reducerea CAS cu 5% concomitent cu majorarea impozitării de la 16% la 30% a veniturilor strânse la bugetul statului prin depistarea și reducerea evaziunii fiscale. Guvernul Ponta a ignorat această propunere, care dacă ar fi fost adoptată ar fi lovit în clientela de partid a PSD și a aliaților săi, clientela care astăzi profită din plin de sustragerea de la plata impozitelor și taxelor datorate statului român.

Pentru a ieși cumva din această situație, premierul a anunțat că va aproba reducerea CAS cu 5% printr-un proiect de lege pe care are „intenția” să-l trimită cât mai repede spre adoptare Parlamentului.

Un proiect de lege cu un scop evident electoral, având în vedere faptul că se apropie campania electorală pentru alegerile prezidențiale. În Parlament acest proiect de lege va fi blocat, la cerere bineînțeles, de majoritatea aflată la putere și loială premierului. Astfel, Victor Ponta se va apăra atât în fața electoratului dând vina pe Parlament, cât și în fața FMI căruia îi va explica că s-a străduit, dar a fost împiedicat de către Parlament să adopte această măsură.

Prin această nouă șmecherie, care are un puternic iz electoral, Victor Ponta, premierul Guvernului României și președinte al PSD își anunță voalat candidatura la alegerile prezidențiale din toamna acestui an.



Cu siguranță că Victor Ponta va folosi neaplicarea măsurii reducerii CAS cu 5% de la 1 iulie 2014 în propriul beneficiu, chiar dacă va fi nevoie să mintă pentru a nu știu câta oară atât populația țării, cât și organismele internaționale.

Deputat
Vasile Gudu

➤ **Interpelări**

Adresată: domnului Răzvan Eugen Nicolescu, ministrul delegat pentru Energie

De către : deputat Cornel Mircea Sămărtinean

Obiectul interpelării : Dubla facturare a contravaloarii certificatelor verzi către consumatorii casnici de energie electrică din România

Domnule ministru,

Energia, valoarea facturii de fapt, este evident o problemă care trebuie să ne preocupe pe toți, iar o instituție care ar trebui să reglementeze, dar care este captivă diferitelor interese, trebuie urgent reformată. După ce că prețurile la energie au crescut în ultimii ani, acum avem și taxa pe stâlp care va fi plătită tot de fiecare consumator în parte. ANRE stabilește cotele anuale obligatorii de achiziție de certificate verzi, estimate și realizate pe baza cantităților estimate și realizate de energie electrică din surse regenerabile și a consumului final la nivel național.

Furnizorii de energie electrică sunt obligați să achiziționeze un număr de certificate verzi echivalent cu produsul dintre valoarea cotei anuale obligatorii de achiziție a certificatelor verzi pentru anul respectiv și cantitatea de energie electrică furnizată consumatorilor finali. Cotele anuale obligatorii de achiziție de certificate verzi sunt stabilite și publicate de către ANRE, iar cadrul de tranzacționare este asigurat de operatorul pieței de energie electrică, care stabilește și publică prețul mediu ponderat de achiziție al acestora. În anul 2012, după apariția Legii 134/2012 mai mulți furnizori de energie electrică care operează în România au evidențiat separat în factura de energie electrică valoarea certificatelor verzi, dar au omis să le scadă din tarifele pentru energia electrică. Astfel, apare o dublă facturare către toți consumatorii de energie electrică din România. ANRE ajunge la concluzia că operatorii de furnizare a energiei electrice trebuie să suporte o penalizare de 4,75%, echivalentul a 15 mil RON. Această penalizare constă practic în reducerea tarifelor către consumatorii de energie electrică din piața reglementată cu echivalentul a 125 mil RON. Într-un final, ANRE acceptă eșalonarea plății celor 125 mil RON în mai multe tranșe anuale, prima tranșă fiind stabilită pentru anul 2013 la aproximativ 50 mil RON, adică 1,3% în loc de 4,75%, urmând ca procesul să continue până la recuperarea întregii sume plătite de două ori de către populație.

Având în vedere cele de mai sus, vă rog, domnule ministru să-mi comunicați următoarele :

1. Care dintre operatorii de furnizare a energiei electrice din România, au facturat în anul 2012 de două ori contravaloarea certificatelor verzi către consumatorii casnici de energie electrică și care este valoarea acestora? În ce interval de timp s-a produs această dublă taxare?

2. De ce ANRE nu a comunicat public nici o informație în momentul în care a descoperit acest furt și în baza cărui mandat a decis să eșaloneze prejudiciul descoperit ?

Solicitat raspuns scris.



Adresată: doamnei Rovana Plumb, Ministerul Muncii, Familiei, Protecției Sociale și Persoanelor Vârstnice
De către: deputat Alexandru Nazare
Obiectul interpelării: Taxiuri echipate corespunzător pentru persoanele cu handicap la Brăila

Stimată doamnă Ministru,

Cu toate că legislația pentru protecția și promovarea drepturilor persoanelor cu handicap a fost implementată cu mențiuni specifice în sensul facilitării transportului acestora, la Brăila firmele care dețin licențe de taximetrie nu sunt dotate cu mașini utilizate corespunzător pentru transportul celor imobilizați în scaunul cu rotile.

Având în vedere situația și așa extrem de dificilă cu care se confruntă această categorie de persoane, vă rog să verificați cele sesizate și să luați măsurile convenite pentru soluționarea lor și de asemenea, vă rog să-mi menționați care ar fi costurile echipării unei astfel de mașini.

Solicite răspuns scris.

Adresată :domnului Dan Coman Șova, ministrul Transporturilor
domnului Alexandru Năstase, Departamentul pentru Proiecte de Infrastructură de Interes Național și Investiții Străine
De către: deputat Alexandru Nazare
Obiectul interpelării: Înființarea Autorității de Investiții

Stimate domnule Ministru,

Ați declarat recent că în subordinea Ministerului Transporturilor va fi înființată o Autoritate pentru Investiții care să reunească departamentele de investiții ale companiilor din subordinea ministerului. Menționați de asemenea că proiectul va si trimis și Comisiei Europene întrucât el are drept obiectiv accelerarea absorbției fondurilor europene.

Având în vedere cele de mai sus, vă rog să-mi comunicați următoarele:

- Pentru care din companiile din subordine se va aplica acest proiect?
- Va fi inclusă și CNADNR în această nouă instituție?
- Când va fi publicat în consultare publică acest proiect?
- Cum va fi numită conducerea acestei noi instituții? Se vor aplica prevederile OUG 109/2011?

Solicite răspuns scris și oral.

➤ Întrebări

Adresată domnului Dan Coman Șova, ministrul Transporturilor

Ordonanța de Urgență privind unele măsuri financiare pentru finanțarea infrastructurii de transport din fonduri structurale alocate în cadrul Programului Operațional Sectorial Transport

Stimate domnule Ministru,

În data de 28 mai 2014, Guvernul a adoptat *Ordonanța de Urgență privind unele măsuri financiare pentru finanțarea infrastructurii de transport din fonduri structurale alocate în cadrul Programului Operațional Sectorial Transport* (<http://gov.ro/ro/guvernul/sedinte-guvern/informatie-de-presa-privind-actele-normative-incluse-pe-agenda->



sedintei-guvernului-romaniei-din-28-mai). Până la data aprobării în ședință de Guvern, actul normativ nu s-a aflat în dezbatere publică, iar ulterior nici la 15 zile de la adoptare nu a fost publicat în Monitorul Oficial.

Având în vedere acestea, vă rog să-mi comunicați următoarele:

- Care sunt prevederile actului normativ menționat mai sus?
 - Care este motivul pentru care acesta nu a fost publicat în Monitorul Oficial după aprobarea de către Guvern?
- Solicite răspuns scris și oral.

Deputat
Alexandru Nazare

Adresată domnului Remus Pricopie , ministrul Educației Naționale

Stimate Doamne Ministru,

În calitate de deputat ales în circumscripția electorală nr. 33 Sălaj, colegiul uninominal nr. 1, în cadrul unei audiențe la cabinetul parlamentar, mi-a fost semnalată de doamna **Țârlea Marioara – Zorica**, următoarea problemă:

Doamna Țârlea Marioara – Zorica, este licențiată în filologie la *Universitatea „Spiru Haret” din București, la Facultatea de Limbi și Literaturi Străine, specialitatea Limba și literatura engleză, Limba și literatura franceză*. A terminat cursurile în anul 2008 și a obținut la examenul de licență media 8,20. Este de asemenea, absolventă a *Departamentului pentru pregătirea personalului didactic*. Începând cu anul 2000, doamna Țârlea Marioara – Zorica, predă limba engleză ca profesor suplinitor.

La concursul național pentru titularizare în învățământ, specializarea limba engleză, dosarul este respins în fiecare an pe motiv de „*studii necorespunzătoare*”. Deși a intentat proces pe care l-a și câștigat la Tribunalul Zalău în 28 februarie 2014, Ministerul a făcut recurs la Curtea de Apel Cluj.

Ca urmare a celor menționate mai sus, în opinia dumneavoastră, doamne Ministru, un absolvent licențiat, cu diploma autenticată de Minister, POATE sau NU POATE participa la examenul de titularizare?!??

Vă anexez, în copie, documentele aferente.

Solicite răspuns scris.

Deputat,
Lucian – Nicolae Bode

Adresată domnului Răzvan-Eugen Nicolescu, ministru delegat pentru Energie
domnului Havrileț Niculae, președintele Autorității Naționale de Reglementare în domeniul Energiei

Problemele actuale din sectorul energiei

Vă atrag atenția asupra situației alarmante din sectorul energiei:

I. Începând cu anul 2012 și până în prezent, consumatorii casnici plătesc mai mult cu 6% la facturile de la curent electric prin dubla taxare a certificatelor verzi. ANRE (Autoritatea Națională de reglementare a Energiei) a depistat această neregulă și a dispus reducerea tarifelor la facturile pentru energie cu 1,3%. Această reducere a facturilor a fost condiționată de către Dumbrăveanu Claudiu Sorin, vicepreședinte ANRE, pe baza atragerii firmei SC ElectroAlfa Internațional SRL în implementarea proiectului Smart Meter. De asemenea, reducerea a fost condiționată și de achiziționarea de echipamente de la această companie.

II. Pe de altă parte, reducerea de 1,3% va fi eșalonată pe o perioadă mai lungă de timp pentru a nu se ajunge la



situația în care companiile ce furnizează energie electrică să intre în insolvență. Nu a fost comunicată o perioadă fixă în care aceste datorii vor fi restituite consumatorilor casnici: restituirea acestor bani urmează să se facă „într-un an, un an și jumătate, depinde de fiecare companie cât are de returnat” conform declarației domnului Niculae Havrileț, președinte al ANRE.

III. Domnul Constantin Niță a declarat că barajele vor fi scutite de aplicarea taxei pentru construcții speciale. Motivarea este dată de faptul că sunt considerate proprietate publică, iar statul nu poate să taxeze statul.

IV. O altă problemă cu care se confruntă sectorul energiei este listarea pe bursă a S.C. Electrica S.A și modul deficitar în care urmează a fi făcută privatizarea. Listarea conduce la majorarea capitalului pe care compania îl deține, dar nu aduce încasări la bugetul de stat. De asemenea, vânzarea a 51% din acțiunile S.C. Electrica S.A va lăsa statul în poziția în care nu mai poate să se impună asupra deciziilor companiei, acestea fiind luate de către acționarii privați care vor deține cota majoritară a companiei.

Având în vedere cele prezentate mai sus, vă adresez următoarele întrebări:

1. Care sunt companiile care nu au respectat normele de aplicare ale certificatelor verzi și a valorii acestora?
2. Care este motivul pentru care ANRE nu a informat opinia publică în legătură cu abuzurile săvârșite prin dublarea prețurilor pentru certificatele verzi?
3. Care este suma totală pe care companiile de distribuție a energiei electrice au încasat-o de la consumatori pentru aplicarea taxei pentru certificatele verzi?
4. Care este perioada pe care o aveți în vedere pentru restituirea taxelor colectate abuziv?
5. Care sunt construcțiile, considerate proprietate publică, care vor fi scutite de la plata impozitului pentru construcții speciale?
6. De ce s-a optat pentru fragmentarea companiei de distribuție a energie electrice?
7. Care este structura de deținere și de privatizare a companiei de distribuție a energie electrice?
8. De ce s-a optat pentru vânzarea a 51% din acțiunile statului pentru compania S.C. Electrica S.A., lăsând statul în postura de unii investitori minoritari?

Aștept răspunsul dumneavoastră în scris pentru problemele ridicate.

Vă mulțumesc,

Deputat
Andreea Maria Paul

Adresată domnului Victor Ponta, Prim Ministrul României
doamnei Ioana Petrescu, ministru al Finanțelor Publice

Garanția reducerii CAS fără introducerea de noi impozite sau creșterea altor taxe

Impozitarea muncii este cea mai importantă povară cu care se confruntă întreprinzătorii. CAS trebuie diminuat cu o fundamentare bugetară sănătoasă. CAS este o problemă sensibilă și vitală pentru nivelul de trai al românilor de azi și de mâine:

- pe de o parte, ne arată cu cât rămâne un angajat din salariul său după plata CAS și, mai ales, cât plătește angajatorul pentru el;
- pe de altă parte, ce pensie vom avea în viitor.

Guvernul ne anunță că există resurse în buget care permit reducerea CAS cu 5 puncte procentuale la angajator pentru ultimul trimestru al anului, adică în plină campanie electorală, dar nu spune nimic despre anul următor.

Realitatea de la care pornim este că salariile în România sunt mici, aproape cele mai mici din UE, iar costurile cu forța de muncă sunt mari. În ultimii 25 de ani, numărul de salariați s-a înjumătățit, iar cel al pensionarilor aproape s-a dublat. Presiunile pe buget sunt mari, iar locurile de muncă nou create sunt insuficiente. Trăim, așadar, un dublu paradox fiscal românesc:

- salarii mici cu taxe mari: povara fiscală pe muncă de 44,5% ne așează pe locul 7 în UE, una dintre cele mai mari din UE.



• taxe mari cu încasări bugetare mici: încasările României din CAS raportate la PIB sunt cu aproape jumătate mai mici decât media europeană. Noi încasăm CAS vreo 9% din PIB, iar Europa cam 13% din PIB. Avem evaziune mare și pe salariile mici și pe salariile mari. Mulți sunt încadrați cu salariul minim, în realitate însă primesc mai mult în mână. De ce? Pentru un salariu minim brut de 850 lei, angajatul primește în mână doar 630 lei, iar angajatorul plătește 1046 lei. La 1 iulie salariul minim crește la 900 lei, astfel că salariatul primește în mână cam 670 lei, iar angajatorul plătește 1150 lei. Mulți alții cu salarii foarte mari nu le trec pe cartea de munca sau își creează PFA-uri ca să nu plătească taxele prea mari pe muncă.

Pentru a stimula crearea de noi locuri de muncă mai bine plătite și pentru a diminua evaziunea fiscală din munca la negru trebuie să reducem CAS cu 5 puncte procentuale la angajator în paralel cu alte trei măsuri la pachet:

- plafonarea bazei de calcul a tuturor contribuțiilor sociale la 3 salarii medii pe economie;
- reducerea bazei impozabile pentru salariile mici cu deducerea personală;
- extinderea scutirii de impozit a profitului reinvestit.

Acest pachet de măsuri ar duce la creșterea conformării fiscale și ar aduce în economia albă și salariile mici și pe cele mari. Echilibrele bugetare mai pot fi obținute prin alte două căi:

- creșterea eficienței cheltuielilor publice (prin OUG 8/2014 și OUG 27/2014 se alocă banii netransparent, politic, prin ordin de ministru; ministrul Dragnea finanțează direct primăriile care joacă bine la alegeri);
- îmbunătățirea colectării veniturilor (de pildă, prin diminuarea evaziunii din TVA care se ridică la 10 mld. euro anual și prin introducerea cardului electronic de sănătate a cărui amânare de doi ani nu rezolvă fraudă de aproape o jumătate de mld. euro din decontări abuzive de bani publici pentru sănătate).

Având în vedere cele de mai sus, vă adresez următoarele întrebări:

1. De ce măsura reducerii CAS va fi aplicată de la 1 octombrie – data începerii campaniei electorale - și nu de la 1 iulie, cum a fost prevăzut anterior?
2. Este adevărat că reducerea CAS se va aplica numai în ultimul trimestru al anului 2014? Ce se va întâmpla din anul 2015?
3. În cazul în care măsura va fi menținută și în anul 2015, care sunt măsurile care vor fi luate pentru diminuarea cheltuielilor publice sau pentru a crește veniturile la buget?
4. Cât de repede considerați că poate fi implementat pachetul de măsuri menționat mai sus pentru a stimula crearea de noi locuri de muncă și pentru a diminua evaziunea fiscală din munca la negru?
5. Ce măsuri veți lua în vederea creșterii eficienței cheltuielilor publice și îmbunătățirii colectării veniturilor?
6. Cum se va ajusta în anul 2015 deficitul structural de 1,5% din PIB, rezultat din ajustarea restantă pentru acest an de 0,8%, la care se adaugă cele 0,5-0,6% din PIB prin reducerea CAS plus 0,2% cheltuieli suplimentare pentru apărare angajate prin promisiunile publice ale Premierului?

Aștept răspunsul dumneavoastră în scris pentru problemele ridicate.

Vă mulțumesc,

Deputat
Andreea Maria Paul

Adresată domnului Attila Korodi, ministrul Mediului și Schimbărilor Climatice
doamnei Doina Pană, ministru delegat pentru Ape, Păduri și Piscicultură
domnului Adam Crăciunescu, director general Romsilva

Defrișările ilegale din România și mafia pădurarilor

Vă aduc la cunoștință o situație deosebit de gravă privind securitatea fondului forestier din România și impactul economic negativ ca urmare a defrișărilor fără precedent din ultimii ani.

România pierde în fiecare zi hectare întregi de pădure, iar activitatea de reîmpădurire este semnificativ redusă. Suprafața ocupată de păduri este de circa 27% din suprafața întregii țări, spre deosebire de alte țări europene, în care pădurile acoperă arii semnificative: Suedia (76%), Finlanda (72%), Estonia (61%), Slovenia (60%), Letonia (56%).



Procentul de împădurire al României este și sub media europeană, care se ridică la 32,4%, conform ultimelor date disponibile ale Eurostat.

Lemnul a devenit o monedă de schimb, aducând bunăstare unora, dar sărăcind aceasta țară. România a tăiat ilegal în ultimii 23 de ani 366.000 de hectare de pădure, Conform raportului Curții de Conturi din anul 2013. Paguba se ridică la peste 5 miliarde de euro dacă se ia în calcul prețul cel mai mic, pentru lemnul de foc. Curtea de Conturi precizează însă că această cifră este departe de a fi cea reală, întrucât cea mai mare parte a arborilor tăiați din pădurile României au fost exportati la prețuri mult mai mari decât prețul minim stabilit pentru lemnul de foc.

De asemenea, raportul atrage atenția că aproape 600.000 de hectare de pădure au fost retrocedate sau urmează a fi retrocedate cu încălcarea legii, iar peste 500.000 de hectare de pădure sunt nepăzite, prilej pentru defrișările ilegale.

Mafia pădurarilor este o problemă reală, trecută însă sub tăcere. Exploatarea forestieră ilegală și irațională se face cu colaborarea pădurarilor și a brigadierilor. Preocuparea principală a pădurarilor este să scoată lemnele din pământ. Nu întâmpină nicio dificultate deoarece pădurarii și brigadierii se controlează unii pe alții.

Mi-a fost adusă la cunoștință situația din comuna Homoroade, județul Satu Mare, unde o întreagă familie este implicată în activități de exploatare ilegală: tatăl este brigadier, fiul este pădurar, iar fiica este administratorul unei firme de exploatare forestiere. Orice control menit să împiedice activitățile ilegale devine inefficient în aceste condiții. În plus, transportul fără rațiune al buștenilor strică drumurile făcute cu bani grei, unele dintre ele chiar cu fonduri europene.

Având în vedere situația din acest sector, mafia pădurarilor și consecințele devastatoare a defrișărilor ilegale vă rog să-mi comunicați:

1. Care sunt măsurile pe care le-ați luat pentru a limita tăierile ilegale de păduri din România?
2. Care sunt măsurile luate pentru a împăduri zonele defrișate?
3. Ce măsuri veți lua pentru a descuraja exportul de bușteni și masă lemnoasă neprelucrată?
4. Ce măsuri veți dispune pentru a elimina mafia pădurarilor, conform situației descrise mai sus?
5. Vă rog să dispuneți verificarea situației din localitatea Homoroade, județul Satu Mare. Ce măsuri veți lua pentru a reglementa situația?

Aștept răspunsul dumneavoastră în scris pentru aspectele semnalate.

Vă mulțumesc,

Deputat
Andreea Maria Paul

Adresată domnului Victor Viorel Ponta, Prim Ministrul României

Obiective afectate de calamități în comuna Bezdead, județul Dâmbovița

Domnule Ministru,

Fenomenele meteorologice extreme din ultima perioadă au afectat grav mai multe obiective de infrastructură în comuna Bezdead, din județul Dâmbovița. Pagubele rezultate în urma expertizelor realizate de către autoritățile locale au fost evaluate la 1950,5 mii lei, sumă care nu poate fi suportată nici din bugetul local și nici din cel județean.

Drumuri locale, drumuri județene, dar și lucrări hidrotehnice au fost avariate în asemenea măsură, încât pot duce inclusiv la izolarea mai multor familii, dar și la agravarea situației existente, în cazul în care nu vor fi dispuse măsuri de remediere a pagubelor. Iată care sunt obiectivele afectate, așa cum rezultă din evaluarea realizată la nivel local și județean: drum local în satul Bezdead, zona „Zapuc”, DJ 710 în sat Costișata, km 18*500, podeț în sat Costișata, JJ 710 km 18*500, DJ 710 sat Broișteni, terenuri agricole în satul Bezdead, zona „Căliman”, DJ 710 în satul Tunari, Rețea de alimentare cu apă în satul Tunari, lucrare hidrotehnică în aval de podul Măgura, drum local din satul Bezdead, punctul Mihăilești, pășuni și fânețe în satul Măgura, punct „Burica”.

Având în vedere cele expuse, vă rog să-mi răspundeți – în scris și oral – la următoarele întrebări:

1. Ce măsuri veți lua pentru rehabilitarea obiectivelor afectate de fenomenele meteorologice periculoase în comuna Bezdead, județul Dâmbovița?



2. Când vor fi repartizate sumele necesare pentru reabilitarea obiectivelor calamitate?

Cu stimă,

Deputat
Iulian Vladu

Adresată domnului Victor Viorel Ponta, Prim Ministrul României

Podul de pe DC 31 peste râul Ialomița din comuna Finta, județul Dâmbovița, distrus de viitură

Domnule Ministru,

Vă aduc în atenție situația podului de pe DC 31 peste râul Ialomița, km 0+800, distrus de viiturile produse ca urmare a fenomenelor meteorologice extreme din luna mai 2014. Respectivul obiectiv de infrastructură a fost inaugurat și dat în folosință cu mai puțin de un an în urmă, însă a cedat la primul fenomen meteorologic extrem.

Potrivit evaluării realizate de către autoritățile județene și locale, în baza Ordinului Prefectului nr. 68-9.05.2014, s-au constatat următoarele: s-au produs grave eroziuni ale malurilor atât în aval, cât și în amonte de pod; a fost avariata zona culee mal drept, prin scurgerea materialului de umplutură și distrugerea zidăriei de la sfertul de con amonte, distrugerea a 25 mp de rampă, pe toată lățimea podului, ceea ce a dus la întreruperea circulației auto și pietonale.

Având în vedere cele expuse, vă rog să-mi răspundeți – în scris și oral – la următoarele întrebări:

1. Veți demara o anchetă pentru a stabili care au fost erorile în proiectarea sau construcția podului de peste râul Ialomița din comuna Finta?

2. Ce măsuri veți dispune pentru remedierea pagubelor?

Cu stimă,

Deputat
Iulian Vladu

Adresată domnului Kelemen Hunor, ministrul Culturii

Sprrijin pentru reabilitarea siturilor istorice din județul Suceava

Domnule Ministru,

Apreciez activitatea dumneavoastră și, pe cale de consecință, vă adresez următoarea întrebare, care are legătură directă cu patrimoniul cultural național administrat de către Ministerul Culturii, dar și cu dezvoltarea economiei locale a județului Suceava. După cum foarte bine cunoașteți, pe teritoriul județului Suceava se regăsesc cele mai reprezentative mănăstiri fortificate din România (sec. XIV-XVI) și mai multe cetăți din aceeași perioadă. Aceste obiective istorice reprezintă motorul dezvoltării locale, prin fluxul de turiști străini/români care vizitează județul Suceava. O parte semnificativă dintre aceste situri/obiective, unele incluse în patrimoniul cultural mondial, au beneficiat de sprijin pentru renovare. Altele, din păcate, nu au beneficiat și se află într-un risc ridicat de degradare insurmontabilă. Cunoscând preocuparea dumneavoastră pentru conservarea patrimoniului național/mondial care se află pe teritoriul României, vă rog, domnule Ministru, să aduceți următoarele precizări:

- ce obiective istorice (mănăstiri/situri istorice) din Județul Suceava doriți să includeți pentru renovare în proiectul de buget pentru anul 2015?

- având în vedere existența unor resurse financiare externe nerambursabile, ce proiecte intenționați să derulați pentru a conserva patrimoniul istoric și cultural la nivelul Județului Suceava?



Solicit formularea răspunsului în scris.
Vă asigur de înalta mea considerație,

Deputat
Ioan Balan

Adresată domnului Daniel Constantin, ministrul Agriculturii și Dezvoltării Rurale

Dreptul de folosință al canalului de aducțiune CV2 din amenajarea AHC Câmpia Buzăului

Stimate domnule Ministru, în calitate de parlamentari ai județelor Prahova și Ialomița vrem să vă sesizăm cu situația îngrijorătoare a agricultorilor din această zonă a căror producție agricolă nu poate acoperi prețul apei distribuită de ANIF.

Soluția pentru rezolvarea acestei probleme este canalul pentru irigații ce aparține Administrației pentru Îmbunătățiri Funciare București filiala Buzău, canal ce tranzitează atât Câmpia Buzăului cât și Câmpia Gherghiței. Dacă acest canal ar fi alimentat în permanență, agricultorii din zona ar putea iriga culturile, obținând o creștere a productivității putând astfel investi în sisteme de irigație.

Întrucât cheltuielile ANIF cu livrarea apei pe acest canal sunt minime nefiind necesară pomparea apei, apa curgând gravitațional, iar acest canal va fi alimentat în permanență, se va putea asigura apa pentru agricultorii din Câmpia Buzăului, Câmpia Gherghiței din județul Prahova și o parte din Câmpia Ialomiței ajungând în dreptul orașului Urziceni. Astfel pe o suprafață de aproximativ 14.000-15.000 hectare apa va intra și în pânza freatică, măbind rezervele de apă dulce din subsolul acestei zone, ducând la îmbunătățirea calității producției agricole a celor aproximativ 2.500 de fermieri.

Această măsură este și în concordanță cu prevederile Directivei Parlamentului European și a Consiliului 2000/60/CE din 23 octombrie 2000 de stabilire a cadrului comunitar de acțiune în domeniul strategiei apelor:

(1) “Declarația Seminarului ministerial privind apele subterane, desfășurat la Haga în 1991, recunoaște nevoia unei acțiuni pentru a evita deteriorarea pe termen lung a calității și cantității de apă dulce și a cerut un program de acțiuni care să fie puse în aplicare până în anul 2000 și care să urmărească gestionarea și protecția durabilă a resurselor de apă dulce. În Rezoluțiile sale din 25 februarie 1992 ⁽¹⁾ și din 20 februarie 1995 ⁽²⁾, Consiliul a cerut un program de acțiune pentru protecția pânzei freatice și o revizuire a Directivei Consiliului 80/68/CEE din 17 decembrie 1979 privind protecția apelor împotriva poluării cauzate de anumite substanțe periculoase ⁽³⁾, ca parte a strategiei generale referitoare la protecția apei dulci.”

Vă rugăm domnule Ministru să analizați cele sesizate și să ne comunicați care sunt măsurile pe care le veți întreprinde pentru a exista pe acest canal un flux continuu de apă necesar irigațiilor, măbindu-se productivitatea în agricultură lucru care ar conduce și la îmbunătățirea considerabilă a veniturilor ANIF dar mai ales a celor aproximativ 2.500 de fermieri care cultivă cele aproximativ 14.000-15.000 hectare de teren arabil.

Solicităm răspuns scris.

Deputat
George Ionescu

Deputat
Tinel Gheorghe



Grupul parlamentar al Partidului Conservator

➤ Declarații politice

Este posibilă refacerea USL

Doamnelor și domnilor deputați,

Dacă prima încercare a lui Călin Popescu Tăriceanu de cooptare în jurul lui a unui grup consistent de parlamentari liberali, cu ocazia alegerii sale în fruntea Senatului României, a fost sortită eșecului, iată că recenta mișcare de păstrare a identității liberalismului românesc se pare că va reuși. Este adevărat, și condițiile sunt cu totul diferite, iar acestea au fost create exclusiv de greșelile în lanț a actualei conduceri interimare a liberalilor. **Oricât ar încerca actualii lideri ai PNL să coafeze mișcarea de fuziunea cu PDL, sub pretextul “unificării drepte” sau să justifice aderarea la grupul popularilor europeni, în opinia mea, o ruptură de proporții stă să se producă în interiorul mișcării liberale din România, chiar cu ocazia Congresului PNL de la sfârșitul acestei luni!** Grupul de parlamentari, sau președinți de filiale și personalități ale spațiului liberal, care se coagulează în cadrul Grupului de inițiativă pentru salvarea liberalismului, se pare că este singura soluție de păstrare a identității liberalilor care este manifestată de aproape 150 de ani. Pozițiile ferme ale senatorului Ioan Ghișe, poate ajută acțiunea acestui grup, dar mai mult decât atât, poate fi o cărămidă solidă la temelia refacerii USL, dar și o acțiune politică care să conducă în final la evitarea cooptării PP DD la guvernarea țării!

Se pare că foarte mulți parlamentari liberali regretă destrămarea USL-ului, și vor urgent refacerea uniunii, tocmai în vederea apropiatului scrutin prezidențial din toamnă. Este foarte periculoasă teoria potrivit căreia, PSD ajutați de UNPR și PC poate câștiga alegerile prezidențiale! Chiar dacă pentru turul doi ar putea conta, în schimbul unor concesiuni de natură etnică, pe sprijinul UDMR, care rămâne totuși alături grupului popular din Parlamentul European. De aceea este nevoie de refacerea USL, cu o viteză remarcabilă, pentru că în noul mandat politic ar fi ultima șansă de câștigare a alegerilor prezidențiale de către un candidat susținut de PSD. Spiritul USL încă nu a dispărut, este încă prezent în conștiința colectivă, deși mai sunt multe de făcut din programul de guvernare cu care USL a câștigat alegerile parlamentare. **Opinez chiar că este nevoie de sprijin și implicare a liderilor PSD în refacerea urgentă a USL atât la nivel central cât și în teritoriu,** astfel încât Congresul PSD din septembrie să fie transformat în Congres al Uniunii Social Liberale, chiar dacă în filialele județene mai sunt probleme de rezolvat la nivelul implementării protocoalelor de colaborare între cele trei partide. Renașterea USL ar trebui să devină singurul deziderat al acetei veri, pentru contracararea unificării forțelor de dreapta, care iată nu reușesc unificarea integrală a lor, principala piedică fiind tocmai păstrarea identității lor dar și nominalizarea unui candidat comun la prezidențiale. Rămân de văzut rezultatele, efectele congresului liberalilor de la sfârșitul lunii, dar din păcate singura mișcare care se conturează este aceea de sciziune a PNL.

Va reuși Grupul de inițiativă al salvării liberalismului, condus de Tăriceanu, să întoarcă situația din PNL, se va vedea în curând, pentru că refacerea USL cu un PNL unit ar spori șansele candidatului comun pentru Președinția României.

Noi conservatorii, am fost și vom rămâne aliați serioși și camarazi loiali în continuarea programului de guvernare al Uniunii Social Liberale, obiectiv ce este strâns legat de câștigarea alegerilor prezidențiale din toamna lui 2014.

Acum, mai mult ca oricând, este nevoie de stabilitate guvernamentală, măsuri economice active care să dinamizeze economia țării, și de ce nu, de liniște și stabilitate regională.

Deputat
Constantin Avram



Comisia Nana și-a atins scopul moral!

Stimați colegi, doamnelor și domnilor deputați,

Am făcut parte din Comisia parlamentară de anchetă pentru verificarea legalității achiziției terenurilor din zona comunei Nana, județul Călărași. Vreau să anunț românii, și în special cetățenii Colegiului uninominal nr. 8 Cluj, că respectiva comisie parlamentară comună de anchetă și-a finalizat activitatea, iar Parlamentul va trimite Parchetului General raportul elaborat în urma audierilor și a celorlalte probe acumulate în decursul anchetei parlamentare. Comisia specială s-a suspendat de drept, în urma deschiderii procedurii judiciare privitoare la fapte sau activități care constituie același obiect, astfel încât Parlamentul este obligat să transmită organelor judiciare informarea cuprinzând toate documentele, precum și draftul de raport elaborat în acest sens. După cum se știe, Comisia specială de anchetă parlamentară a verificat controversa națională creată în cazul achiziționării de către Ioana Băsescu, fiica președintelui Traian Băsescu, a unui teren în comuna Nana, județul Călărași.

Sunt încrezător că, mai departe, organele judiciare își vor face treaba cum se cuvine în acest caz, însă un lucru este cert: Comisia Nana și-a dovedit utilitatea! Sunt convins că toate documentele și probele analizate, în urma unui volum însemnat de muncă, vor fi de mare folos procurorilor care vor coordona ancheta, deoarece există suspiciuni conform cărora achiziționarea aceluia teren nu a fost în perfectă legalitate. Probabil că la finalul procedurilor judiciare vom afla cu exactitate dacă au existat sau nu vinovați în acest caz, însă, cu certitudine, procurorii vor avea mult de furcă pentru a deoala rețelele organizate care se ocupă cu retrocedări ilegale de terenuri din România, și aici mă refer la modul general, nu la speța Nana în sine.

Dincolo de concluziile parlamentare ale acestui caz, în opinia mea există unele neclarități de ordin moral în ceea ce privește realizarea acestei tranzacții de către familia președintelui Băsescu. Nu știu și nu cred, la fel ca și milioane de alți români, dacă vreă bancă din România ar fi dat un asemenea credit uriaș unui om de rând! Legalitatea operațiunii este în sarcina justiției, ea să se pronunțe! Eu spun doar că nu știu cum un român s-ar duce la o bancă și banca i-ar acorda imediat un împrumut în valoare de 1.028.507,55 euro..., în condițiile în care în ziua de astăzi nu știu cine mai poate contracta un credit bancar mai mare de 5.000 de euro...

În concluzie, morala, dacă vreți, a activității acestei comisii de anchetă a Parlamentului, cea conform căreia nimeni nu ar trebui să fie mai presus de lege, și-a atins scopul! Nici măcar președintele!

Deputat
Mircea-Vicențiu Irimie

Testamentul conservatorului Mihai Eminescu

Stimați colegi, doamnelor și domnilor deputați,

Românii au comemorat în aceste zile 125 de ani de la trecerea în eternitate a poetului nostru național Mihai Eminescu. Îmbucurător este faptul că la manifestările dedicate omagierii marelui scriitor, dar și observator autorizat al fenomenului politic, au fost prezenți o mulțime de tineri, semn clar al faptului că operele lui Mihai Eminescu sunt mai actuale ca oricând și că românii s-au întors către poezie, în această perioadă de criză morală și de identitate pe care o traversăm. De asemenea, un gând se recunoaște se cuvine a fi îndreptat și spre Patriarhia Bisericii Ortodoxe Române, care a organizat, așa cum se cuvine, o slujba de pomenire la mormântul poetului din Cimitirul Bellu, iar în Catedrala Patriarhală s-a săvârșit slujba parastasului, la finalul Sfintei Liturghii de duminică. De asemenea, o sesiune solemnă dedicată comemorării marelui nostru înaintaș a avut loc luni în Aula Academiei Române. Pozitivă este și seria de manifestări dedicate aceluiași eveniment care au avut loc în mai multe orașe din țară, dar și în străinătate, în special în țara noastră soră, Republica Moldova și la Cernăuți, în Ucraina.

Nu trebuie să uităm că, conform scrierilor vremii, rădăcinile ideologice ale gândirii politice a lui Mihai Eminescu au fost cele conservatoare, în acord cu Petre Carp și Titu Maiorescu. Mai mult, marele poet a fost o figură marcantă a Partidului Conservator, iar prin consemnările sale jurnalistice a deranjat importanți lideri ai formațiunii, unii dintre ei exclamând celebra sintagmă în acea epocă „Ia mai opriți-l pe Eminescu asta!”. De altfel, publicistica



poetului conservator ne-a lăsat tuturor o frescă literară cu valoare de simbol, care oglindește cu fidelitate caracteristicile scenei politice, parlamentare și guvernamentale de atunci.

Cariera de ziarist politic al lui Eminescu a fost pigmentată de articole cu tentă de educație politică destinate cititorilor săi. „Păreră mea individuală, în care nu oblig pe nimeni de-a crede, e că politica ce se face azi în România, și dintr-o parte și dintr-alta, e o politică necoaptă, căci pentru adevărata și deplina înțelegere a instituțiilor noastre de azi ne trebuie o generațiune ce-avem de-a o crește de-acu-nainte. Eu las lumea ca să meargă cum îi place dumisale – misiunea oamenilor ce vor din adâncul lor binele țării e creșterea morală a generațiunii tinere și a generațiunii ce va veni. Nu caut adepți la ideea cea întâi, dar la cea de a doua sufletul meu ține ca la el însuși”, scria marele poet, prozator și jurnalist! De asemenea, Eminescu a pledat activ pentru conservarea naționalității și întărirea statului național, considerate de el a fi „legea supremă a nației”, iar politica eficientă a vremii trebuia efectuată, scria poetul, doar în funcție „de calitățile și defectele rasei noastre, de predispozițiile ei psihologice”.

Încurajarea conștiinței interesului național promovat de Eminescu ar trebui să fie o prioritate și acum, pentru toți cei care suntem angrenați în politică. Scrierile politice ale „Luceafărului” sunt de actualitate și astăzi, la 125 de ani de la nemurirea sa, ele reprezintă un adevărat testament, și n-ar fi rău să mai fie rememorate din când în când, pentru a nu ne uita menirea de a fi mereu în slujba poporului...

Deputat
Mircea-Vicențiu Irimie

Guvernul trebuie să continue procesul de descentralizare al administrației centrale și locale

Stimați colegi, doamnelor și domnilor deputați,

Consider că Guvernul PSD-PC-UNPR nu trebuie să abandoneze un proiect extrem de pragmatic și generos, lansat în urmă cu doi ani de Uniunea Social-Liberală, respectiv schimbarea viziunii naționale privind administrația publică și dezvoltarea regională. Spre deosebire de abordarea haotică a acestei teme de către fostele guvernări, actuala coaliție care conduce România a demonstrat că are o serie de priorități, pe care va încerca să le ducă la bun sfârșit în următorii ani. În primul rând, trebuie să acționăm mai susținut pentru depolitizarea administrației publice centrale, prin limitarea funcțiilor politice numai la nivel de miniștri, secretari de stat și cei asimilați acestora, dar și a celei locale. Să nu uităm că în prezent, la doi ani de la alegerile locale din 2012, o serie de instituții deconcentrate ale statului din județele țării, mai precis direcții ministeriale, sunt ocupate, paradoxal, tot de membri ai PDL, ceea ce nu-i încântă deloc pe românii care au votat schimbarea. De asemenea, trebuie să milităm pentru profesionalizarea funcționarilor publici, prin impunerea principiului competenței ca unic criteriu pentru accesul și promovarea în funcția publică. În acest fel, pe de o parte va fi redusă la maxim posibilitatea ca funcționarul public să fie ușor șantajabil și supus tentativelor de corupție, iar pe de altă parte va încuraja intrarea specialiștilor buni și competenți în sistemul de stat. Totodată, actualul Guvern va avea misiunea deloc ușoară de a continua procesul de rentabilizare a agențiilor guvernamentale, prin introducerea standardelor de cost și a normativelor de personal, dar și redefinirea atribuțiilor prefectilor și eliminarea din Constituție a prevederii privind suspendarea de drept a actului administrativ atacat în instanță. Nu în ultimul rând, Guvernul și majoritatea parlamentară actuală trebuie să încurajeze respectarea principiului consolidării autonomiei locale, prin asigurarea integrală a resurselor financiare suficiente, corespunzătoare competențelor transferate, dar și a principiului echității, al parteneriatului activ între autoritățile centrale și locale, a principiului subsidiarității, al competențelor exclusive pentru autoritățile locale.

În ceea ce privește descentralizarea, susțin că trebuie să reconsiderăm calendarul de realizare al acestui proces, deoarece am promis românilor că ne vom ocupa de modificarea și completarea legii-cadru a descentralizării. În opinia mea, avem nevoie și de adoptarea unui nou și eficient cadru financiar, bazat pe alocarea resurselor financiare necesare pentru fiecare autoritate centrală și locală în parte, în funcție de competențele transferate prin lege și în acord cu principiul consolidării autonomiei locale. De asemenea, trebuie să încercăm ca suma alocată pentru dezvoltarea comunităților locale să reprezinte minim 2% din PIB pe an, prin legea bugetului de stat, pe toată durata acestui mandat de guvernare.

În accepțiunea mea, fondurile pentru dezvoltare trebuie să fie repartizate pe regiuni și județe, printr-o formulă ce va ține cont de venitul mediu pe cap de locuitor, numărul de unități administrativ-teritoriale și suprafața fiecărui



judet în parte. O primă reparație s-a făcut deja în ceea ce privește salariile primarilor, care au fost majorate, fiind reasezate în funcție de răspunderile, atribuțiile și numărul de locuitori din comunitatea pe care o reprezintă, iar personalul din subordine beneficiază acum de toate sporurile prevăzute de lege, eliminate de fostele guvernări. În urma procesului de descentralizare, primarul va avea mai multă putere de decizie și atribuții sporite în ceea ce privește administrarea treburilor comunității pe care o reprezintă.

Descentralizarea nu se poate face nici peste noapte, nici la comanda și la dorința cuiva. Cred că românii trebuie întrebați dacă sunt de acord, ei trebuie lăsați să își decidă viitorul administrativ, deoarece au trecut vremurile în care oamenii erau „cobaii” nu știu căreia conduceri a statului!

Deputat
Mircea-Vicențiu Irimie

După 20 de ani...din nou fotbal la televizor!

Stimați colegi, doamnelor și domnilor deputați,

„După 20 de ani” este titlul unui cunoscut roman al celebrului Alexandre Dumas, în care sunt povestite aventurile a patru prieteni mușchetari nedespărțiți, care luptau cot la cot pentru dreptate și justiție. În România anului de grație 2014, „După 20 de ani” poate reprezenta parafrizarea realității triste în care a ajuns fotbalul românesc. În aceste zile, milioane de microbiști români privesc meciurile la televizor și văd cum este ridiculizată Grecia, echipa care ne-a privat de participarea la Campionatul Mondial din Brazilia, și, cu mâhnire în suflet, își amintesc de frumoasa vară din 1994, când ieșeam cu toții în stradă după victoriile de poveste cu Argentina și Columbia...

Fotbalul este un fenomen social la scară înaltă în România. Suscită un interes enorm, însă în ultimii 20 de ani, vorba romanului lui Dumas, anumiți indivizi și-au bătut joc de acest sport-etalon, dar mai ales de iubitorii acestuia de pe plaiurile mioritice. Rămânerea echipei naționale a României în afara elitei fotbalistice mondiale și europene comportă mai multe aspecte de discutat și analizat de către cei cu competențe în domeniu. Ani de zile s-a spus că Mircea Sandu și Dumitru Dragomir, porecliți „Nașul” și „Corleone”, precum în filmele mafioate de succes, au stat la baza lipsei performanțelor echipei reprezentative de fotbal. Prin managementul lor prestat, timp de tot...20 de ani, la conducerile FRF și LPF, acești oameni și-au demonstrat cu vârf și îndesat incompetența. Performanțele echipelor de club la nivel internațional au lipsit cu desăvârșire, cu câteva excepții, campionatul național a ajuns o bătălie între echipele care scapă de insolvență, formații de tradiție au dispărut din primul eșalon, birocrăția și corupția bântuie peste tot ca o fantomă aducătoare de ghinion. Alte cauze ale regresului fotbalului românesc sunt lipsa investițiilor la nivel de copii și juniori, precaritatea bazelor sportive, incompetența unor autorități locale de a sprijini fenomenul sportiv, etc., etc., etc...La toate acestea s-au adăugat, precum cireașa de pe tort, contraperformanțele Naționalei, fără îndoială cea mai iubită echipă sportivă din România, care se zbate de ani buni în mediocritate, spre disperarea iubitorilor fotbalului.

După 20 de ani, „Nașul” și „Corleone” au predat ștafeta, mai mult în mod simbolic, decât de facto, însă „marele” antrenor al selecționatei României a supraviețuit miraculos schimbărilor, ratând deplorabil dubla de baraj cu Grecia și menținând Naționala pe același trend descendent și fără șanse de revitalizare. Românii sunt condamnați astfel să mai trăiască câțiva ani (bine ar fi să fie cât mai puțini!) din amintirile cu Hagi, Adrian Ilie și Răducioiu, până când forurile de conducere ale sportului, în general, și fotbalului, în special, se vor trezi din neputință și pasivitate și vor înțelege că fenomenul fotbal nu este doar o vacă de muls bani în scop personal, ci o bucurie națională, a tuturor!

Deputat
Mircea-Vicențiu Irimie



Dinamizarea luptei anticorupție, o necesitate pentru România!

Stimați colegi, doamnelor și domnilor deputați,

Ultimele rapoarte ale Comisiei Europene privind evoluția justiției din România, în cadrul Mecanismului de Cooperare și Verificare (MCV), indică indubitabil că lupta împotriva corupției trebuie să rămână o prioritate majoră. Comisia Europeană ne-a avertizat că nu am întreprins acțiuni urgente pentru a accelera soluționarea unui număr important de dosare de corupție la nivel înalt. Mai mult, vizita recentă la București a celor trei senatori americani, membri ai Comisiei de politică externă, a constituit un nou motiv de îngrijorare pentru România, în condițiile în care forul nostru legislativ a votat împotriva ridicării imunității unor parlamentari. Cei trei senatori au avertizat, de asemenea, că lupta împotriva corupției este un element fundamental pentru însănătoșirea societății românești și îmbunătățirea situației economice, și reprezintă un factor determinant pentru ca potențialii investitori să acorde țării noastre o atenție sporită.

Senatorul Christopher Murphy a fost extrem de tranșant, susținând că în SUA o dezbatere despre protejarea propriei imunități prin vot ar fi „de tot râsul”, afirmație care, în mod evident, nu prea ne face cinste...Cu siguranță, democrația parlamentară din România este încă fragilă, nu se poate compara cu situația din America... Însă semnalul de alarmă al senatorilor americani a fost acela că Parlamentul nu are prerogativele și menirea de a-i proteja pe unii din membrii săi de libera desfășurare a procedurilor judiciare de anchetă. „Dacă un procuror decide să deschidă un caz pe numele unui membru al Congresului, Congresul nu poate face nimic să protejeze acea persoană”, a precizat Murphy...

Pe de altă parte, este o realitate faptul că actualii guvernanți au adoptat în ultima perioadă măsuri concrete în scopul îmbunătățirii recuperării prejudiciilor infracțiunilor, urmărirea în justiție a cazurilor de spălare de bani, precum și pentru protecția împotriva conflictelor de interese în gestionarea fondurilor publice. Cu toate acestea, România rămâne deficitară la capitolul gestionarea fondurilor publice, dar și în cadrul autorităților care reglementează, verifică și adoptă decizii privind plângerile din domeniul achizițiilor publice, în special în domeniul achiziției medicamentelor. Din nefericire, încă nu suntem credibili la nivel european, fapt care ne poate costa încă o amânare în procesul de integrare în Spațiul Schengen.

În opinia mea, responsabili pentru această stare de fapt este întreaga clasă politică, deoarece ne-am obișnuit ca în România nimeni să nu își asume greșelile și nimeni să nu plătească pentru erori. Îmi exprim însă încrederea că, până la viitorul Raport MCV, Comisia Europeană va aprecia progresele făcute de țara noastră în lupta împotriva corupției și a respectării legilor și statului de drept, în așa fel încât să nu ne pierdem nici șansele de a accede în Spațiul Schengen, dar nici credibilitatea pe plan internațional, pentru a reuși să fim solvabili în ochii partenerilor politici și economici internaționali.

Deputat
Mircea-Vicențiu Irimie

Statul sprijină românii care vor să dezvolte noi afaceri, indiferent de vârstă

Doamnelor și domnilor deputați,

Actualul Guvern și majoritatea parlamentară continuă să își respecte promisiunile făcute românilor și aproape în fiecare săptămână inițiază acte normative cu caracter reparator pentru oameni, în vederea ușurării traiului zilnic și a creșterii standardului de viață. Astfel, Camera Deputaților, în calitate de for decizional, a adoptat recent o serie de proiecte legislative importante, care vin în susținerea mediului de afaceri, a investițiilor publice și a dezvoltării agriculturii.

Un asemenea demers a fost adoptarea proiectului de Lege privind modificarea și completarea Ordonanței de Urgență a Guvernului nr. 6/2011 pentru stimularea înființării și dezvoltării microîntreprinderilor de către întreprinzătorii tineri. Este vorba de o măsură îndreptată în mod evident spre stimularea mediului de afaceri, care va avea efecte imediate în creșterea economică reală, prin încurajarea a tot mai mulți români să dezvolte afaceri private.



Vechea Ordonanță de Urgență restricționa acordarea unor facilități fiscale pentru români în funcție de vârsta beneficiarilor, care trebuia să fie până la 35 de ani. Noua lege adoptată de Parlament a înlocuit termenul „întreprinzători tineri” cu cel de „întreprinzători debutanți în afaceri”, fiind eliminată astfel restricția de vârstă. În acest fel, orice român, indiferent de vârstă și pregătire profesională, care se află la prima afacere, va putea beneficia de facilitățile fiscale specifice oferite de stat, de condițiile de creditare, precum și de alocațiile financiare nerambursabile, nu doar antreprenorii debutanți cu vârsta maximă de 35 de ani, ci toate persoanele aflate la prima afacere.

Potrivit legii, prin program se acordă facilități pentru microîntreprinderile nou-înființate, conduse de întreprinzătorii debutanți în afaceri, care desfășoară pentru prima dată activitate economică, prin intermediul unei societăți cu răspundere limitată. De asemenea, se prevede acordarea de către Departamentul pentru întreprinderi Mici și Mijlocii, Mediul de Afaceri și Turism, prin O.T.I.M.M.C. în a cărui rază de competență își are sediul social, a unei alocații financiare nerambursabile reprezentând cel mult 50%, dar nu mai mult de 10.000 euro sau echivalentul în lei din valoarea proiectului aferent planului de afaceri, pentru care face dovada surselor de cofinanțare.

Noua lege votată de Parlament va crește exponențial numărul IMM-urilor din România, fapt ce va reprezenta creșterea numărului de angajați, a PIB și a consumului, pe de o parte, precum și scăderea șomajului și încurajarea competitivității, pe de altă parte. Toate acestea vor duce la relansarea economică atât de dorită a României, precum și la dezvoltarea spiritului întreprinzător, de care românii nu duc lipsă, un aspect care fără îndoială pozitiv pentru noi toți.

Deputat
Cornelia Negruț

Apel pentru încetarea atacurilor teroriste din Ucraina!

Stimați colegi, doamnelor și domnilor deputați,

În calitate de președinte al Grupului parlamentar de prietenie cu Ucraina, condamn cu fermitate atacurile sângeroase petrecute recent în țara vecină și reafirm poziția României de a nu tolera astfel de evenimente soldate cu pierderi de vieți omenești nevinovate. Constatăm cu tristețe, din păcate, că, după o perioadă de relativă acalmie, schimburile de replici militare dintre ucrainieni și adepții pro-ruși au reînceput în forță, fapt ce aruncă în derizoriu numeroasele eforturi diplomatice făcute în ultima vreme pentru dezamorsarea conflictelor armate din Ucraina. De această dată, consider că forțele ostile noii conduceri de la Kiev au exagerat, moartea a 49 militari în urma doborârii unui avion de transport al armatei de către insurgenții proruși fiind în măsură de a accelera capacitatea de ripostă a celor atacați și de a escalada conflictul. Îmi exprim solidaritatea și regretul față de militarii ucrainieni decedați în acest atac sângeros, iar gestul președintelui Petro Poroșenko de a declara duminică zi de doliu național a fost perfect justificat.

Aceste acțiuni teroriste, care se pare că nu se mai termină în Ucraina, constituie un motiv serios de preocupare și pentru România. Este adevărat, țara noastră a combătut și dezavuat, pe toate canalele diplomatice și militare, astfel de raiduri armate opresive, care au loc deja de luni bune în apropierea României și a Mării Negre. Atacurile teroriste au devenit deja cotidiene în Ucraina, iar faptul că s-a încercat inclusiv anihilarea noului președinte al țării, Petro Poroșenko, la nici o lună de zile după alegerea sa în funcție, reprezintă un semnal clar al realității conform căreia cei care coordonează astfel de asalturi sunt pregătiți pentru orice. De altfel, Alianța Nord-Atlantică a prezentat imagini captate din satelit, care confirmă suspiciunile că Rusia le-a furnizat tancuri și alte echipamente militare separatiștilor care acționează în estul Ucrainei, fapt ce confirmă implicarea directă a țării lui Vladimir Putin în conflicte, în ciuda repetatelor negări ale acestuia. Mai mult, concomitent cu imaginile care indicau retragerea unei unități ruse din Ucraina, în zonă au apărut imediat altele, ceea ce înseamnă în mod clar că rușii nu doresc pierderea controlului în zonă.

După alipirea Crimeei, destabilizarea militară și economică a Ucrainei se pare că este noul pariu al marii puteri din est. În acest context, România trebuie să își păstreze calmul și echidistanța față de situațiile de război din imediata apropiere a granițelor sale. Președintele Statelor Unite ale Americii, Barack Obama, ne-a asigurat zilele trecute că nu suntem și nu vom fi singuri în această bătălie care nu ne aparține. Mesajele primite și din partea



vicepreședintelui Joe Biden, aflat recent în vizită oficială la București, au fost în aceeași notă, iar apartenența noastră la Alianța Nord-Atlantică este o garanție de securitate absolut vitală.

Pe de altă parte, consider că trebuie să avem o atitudine precaută în luările de poziție oficiale față de Rusia. Cred că aprecierile diplomatice ale României trebuie să fie pertinente și echilibrate, fără exces de zel și fără etichetări dincolo de limitele acceptate ca uzanțe de protocol internațional.

Deputat
Ion Diniță

➤ **Întrebări**

Adresată doamnei Ioana-Maria Petrescu, ministrul Finanțelor Publice

Perspectivile economico-financiare ale îmbunătățirii ratingului de țară al României

Stimată doamnă ministru,

În ultima perioadă, marile agenții de rating din lume au confirmat îmbunătățirea ratingului de țară pentru România, fapt ce demonstrează fără echivoc că deciziile și măsurile economice implementate de Guvernul Ponta sunt corecte, pragmatice și dătătoare de speranțe. Agenția „Standard & Poor's (S&P)” a majorat calificativul suveran al țării noastre cu o treaptă, respectiv în categoria recomandată unor investiții pozitive, cu perspectivă stabilă pe termen mediu. Noul rating a fost acordat deoarece România a arătat, prin cifrele oficiale și creșterea economică, că s-au înregistrat progrese importante în ceea ce privește reducerea datoriei externe. Potrivit specialiștilor de la Standard & Poors, perspectiva ratingurilor pe termen lung este stabilă, preconizându-se ca programele fiscale și cele de reformă economică să depășească așteptările pentru acest an. Raportul acestor analiști vine la scurt timp după ce, tot recent, o altă agenție de evaluare financiară de top mondial, Moody's, a îmbunătățit la rândul ei perspectiva ratingului României de la negativă la stabilă.

Vă întreb respectuos stimată doamnă ministru:

1. Când credeți că se vor resimți efectele îmbunătățirii ratingului de țară al României de către Standard&Poor's și Moody's?
 2. Care apreciați că sunt efectele crizei ucrainene asupra României?
- Solicite răspuns scris.

Deputat
Cornelia Negruț

Adresată domnului Kelemen Hunor, ministrul Culturii

Busturile din bronz ale lui Decebal și Traian, de la Muzeul de Istorie din Turda

Stimate domnule ministru,

Timp de peste patruzeci de ani, la intrarea în Muzeul de Istorie Turda, au străjuit busturile din bronz ale lui Decebal și Traian, ca simbol al istoriei acestor locuri. În fosta localitate Potaissa, romanii au construit unul din cele 70 de mari Caste unde au instalat Legiunea a V-a Macedonica pentru a păstra ordinea și siguranța în regiune.

Busturile din bronz ale lui Decebal și Traian, opere de artă ale lui Ettore Ferrari, au intrat în posesia Casei Culturale Turda în anul 1940 când, odată cu cedarea Ardealului de Nord, mai multe bunuri culturale din diverse puncte ale Transilvaniei, au ajuns la Turda. Știm cu certitudine că aceste busturi au fost preluate de Muzeul de Istorie



al raionului Turda, de la Asociația Română pentru strângerea legăturilor cu Uniunea Sovietică, Filiala Turda ce a fost înființată pe data de 13 noiembrie 1944 (ARLUS).

Această asociație a avut sediul în clădirea actualului Muzeu din Turda între anii 1944-1947.

Busturile din bronz au fost inventariate pe data de 15 februarie 1954, în Registrul de Inventar al instituției, la pozițiile 122/1 respectiv 122/2. Ulterior, acestea au fost trecute în categoria obiectelor de artă și reinventariate în Registrul de artă la numerele 53 (Decebal) și 54 (Traian). Conform Registrului, aceste obiecte de artă au fost scoase din inventarul instituției pe baza procesului verbal nr. 8 din 26 ianuarie 1993 și transferate la Cluj.

Domnule Ministru al Culturii,

Vă întreb cu respect pe această cale:

1. Unde se află în acest moment busturile din bronz ale lui Decebal și Traian? (Conform unui reportaj dintr-un ziar de Cluj, cu aproximativ 3 ani în urmă, se aflau învelite în ziare, într-un beci, la Cluj).
2. În ce stare se găsesc acum și dacă au fost păstrate conform normelor de conservare ale obiectelor de artă.
3. Dacă voi găsi în dumneavoastră sprijin în demersul meu de a readuce la Turda busturile de bronz.

Stimate domnule ministru,

Întreg demersul meu se concentrează în jurul dorinței mele de a readuce la Turda busturile de bronz și de a le reamplasa pe postamente, la intrarea în Muzeul de Istorie Turda.

Menționez că piațeta din fața muzeului, unde au străjuit zeci de ani busturile de bronz, este considerat cel mai vechi sit meșteșugăresc, aflată lângă Palatul Voievodal restaurat, Biserica Reformată, restaurată și centrul istoric al Municipiului Turda, restaurat.

Reamplasarea busturilor lui Decebal și Traian este o recunoaștere a istoriei locului și a valorilor naționale.

În speranța implicării dumneavoastră, vă mulțumesc anticipat.

Solicite răspuns scris.

Deputat
Mircea-Vicențiu Irimie

Adresată domnului Florin Nicolae Jianu, ministrul delegat pentru Întreprinderi Mici și Mijlocii, Mediu de Afaceri și Turism, Ministerul Economiei

Dinamizarea promovării Maramureșului ca destinație turistică

Stimate domnule ministru,

Autoritatea Națională pentru Turism a acceptat recent cererea de finanțare a proiectului „Centru Național de Informare și Promovare Turistică Maramureș-Baia Mare”, finanțat prin Programul Operațional Regional 2007-2013, Axa prioritară-Dezvoltarea durabilă și promovarea turismului, Domeniul de intervenție-Promovarea potențialului turistic și crearea infrastructurii necesare.

Scopul acestui proiect este creșterea atractivității României ca destinație turistică, știut fiind faptul că județul Maramureș se află în topul preferințelor pasionaților de turism din țară și din străinătate. Consider că valorificarea superioară a potențialului turistic al județului Maramureș și promovarea Maramureșului ca destinație turistică internațională trebuie să constituie o prioritate a activității dvs. în fruntea acestui minister.

Vă întreb respectuos domnule ministru:

1. Care sunt obiectivele specifice ale acestui proiect, cine îl finanțează și când va fi finalizat efectiv?
2. Care este situația statistică a ocupării locurilor de cazare din România în ultimii doi ani, și punctual din județul Maramureș, în funcție de înoptările turiștilor în unitățile turistice care funcționează legal?

Solicite răspuns scris.

Deputat
Cornelia Negruț



Adresată domnului Gabriel Oprea, ministrul Afacerilor Interne

Repatrierile cetățenilor brașoveni din Marea Britanie

Stimate domnule viceprim-ministru,

Ambasada României la Londra a trimis o solicitare Ministerului de Interne pentru repatrierea a opt persoane din localitatea brașoveana Apața, care nu au reușit să își găsească de lucru legal în Marea Britanie. Conform unuia din documentele trimise autorităților brașovene, ambasadorul României la Londra, Ion Jinga, a precizat că opt oameni din Apața au solicitat Secției Consulare sprijin pentru repatrierea în România, însă nu dispun de banii necesari pentru a se întoarce.

Solicitarea ambasadorului a ajuns la Inspectoratul Județean de Poliție Brașov și la Autoritatea Teritorială de Ordine Publică (ATOP), ai căror reprezentanți au spus că instituțiile județene nu sunt dispuse să plătească bani de la buget pentru repatrierea celor opt români, deoarece s-ar crea un precedent.

Apața a intrat în vizorul englezilor anul trecut, când Poliția Metropolitană din Londra a făcut o vizită în comuna brașoveană, pentru a-i convinge pe locuitorii de aici să nu imigreze în Marea Britanie după anularea restricțiilor impuse românilor pe piața muncii. Acest demers a survenit după ce s-a constatat, în urma evacuării unor români care au ocupat un teren al unui club de fotbal din Hendon că 65 dintre cele 68 de persoane care dormeau în adăposturi improvizate proveneau din Apața.

Având în vedere această situație, vă întreb respectuos domnule vicepremier:

1. Ce soluție are Guvernul României pentru situația creată cu brașovenii din Apața?
2. Care este numărul solicitărilor din acest an de repatriere din Marea Britanie a cetățenilor români, și câți dintre ei sunt din județul Brașov?

Solicite răspuns scris.

Deputat
Ion Diniță

Adresată domnului Remus Pricopie, ministrul Educației Naționale

Criza personalului din grădinițele brașovene

Stimate domnule ministru,

Criza personalului din grădinițe se face din ce în ce mai simțită, astfel încât unele unități cu program prelungit au ajuns să nu mai dispună nici măcar de o îngrijitoare cu normă întreagă. Datorită reglementărilor în vigoare, posturile părăsite rămân blocate, iar situația se agravează pe zi ce trece. Pentru siguranța copiilor și pentru a nu se mai apela la soluția reprezentată de banii părinților, consider că este necesar să fie luate de urgență măsuri pentru deblocarea posturilor, așa cum s-a întâmplat și în sănătate.

În consecință, vă întreb cu respect domnule ministru care este necesarul de personal la nivelul județului Brașov și la nivel național și, de asemenea, ce măsuri veți lua pentru a pune capăt acestei grave situații cu care se confruntă grădinițele din întreaga țară?

Solicite răspuns scris.

Deputat
Ion Diniță



Grupul parlamentar al Partidului Poporului - Dan Diaconescu

➤ Declarații politice

De ce noua coaliție de dreapta nu susține reducerea CAS-ului

Domnule președinte,
Stimați colegi,

Perioada post alegerile europarlamentare nu a fost una de reflexie asupra rezultatelor obținute. Nici una în care, așa cum am mai spus, toată lumea să se întoarcă la treabă. Perioada imediat următoare alegerilor a fost marcată de mișcări politice. România este pe cale să obțină un partid de masă de dreapta. Fuziunea colegilor din PDL și PNL pune în fața electoratului o opțiune interesantă politică, un partid de masă care să reprezinte dreapta.

Pentru echilibrul politic din România demersul nu este unul rău. Ceea ce vreau însă să subliniez astăzi este că această alianță sau coaliție nu pornește de la principii veritabile de dreapta. Opoziția pe care o observăm din partea liderilor acestor partide față de reducerea fiscalității este cel puțin ciudată.

Acum ne putem gândi foarte justificat la faptul că ideologia care se spune că stă la baza viitorului partid, în fapt și în valoare reală, nu este deloc importantă. Oportunitatea politică a înființării unui astfel de partid este de înțeles ceea ce nu este însă la fel de ușor de trecut prin filtrul logicii, este de ce reducerea CAS nu este susținută acum de PNL și PDL.

Am vorbit de foarte multe ori despre necesitatea relaxării fiscale pentru sectorul privat, chiar de la această tribună. Contraintuitiv partidul care își asumă adoptarea acestei măsuri, cerută de mediul de afaceri este PSD, un partid prin excelență de stânga. În același timp, dreapta politică românească anunță că se opune adoptării acestei măsuri. Am auzit discuții care țin de sustenabilitatea bugetară a măsurii și am înțeles că asumarea acestei măsuri de către Guvernul actual nu ar fi sustenabilă.

Eu nu sunt de acord cu acest punct de vedere. Este cu atât mai ciudat să văd că acest punct de vedere este emis de reprezentanții unor partide de centru-dreapta. Orice punct procentual scăzut din CAS va echivala cu o creștere a colectării de 1,2 puncte procentuale. Singurul semn de întrebare este de cât timp este nevoie pentru ca sistemul să revină la echilibru. Spre exemplu, după introducerea cotei unice de impozitare de 16%, a fost necesar să treacă un an pentru ca sistemul bugetar să câștige prin creșterea exponențială a gradului de colectare.

Este previzibil că reducerea taxelor aduce la suprafață economia neagră și gri iar reducerea costurilor pe muncă, printre cele mai mari din Europa, este foarte importantă dacă vrem să le dăm antreprenorilor șansa să se dezvolte. Scutirea de impozitul reinvestit dublată de o reducere a CAS-ului compun un set de măsuri șoc pentru economie care trebuie susținut atât de organisme internaționale cât și de Parlamentul României, în corpore.

Suntem în fața unei alegeri care nu ține de preferințele noastre politice. Măsura este acuzată de populism și interes electoral abscons. Important este să realizăm că indiferent care sunt motivele pentru introducerea acestei, măsuri de scădere a CAS-ului, măsura este, în sine, o măsură bună.

Reducerea taxelor pentru sectorul privat în general și în special reducerea Contribuțiilor pentru Asigurările Sociale au stat în primele rânduri ale programelor de guvernare concepute și prezentate electoratului de partidele de dreapta. PDL a avut negru pe alb, scris în programul de guvernare 2008-2012 acest lucru. Din păcate până acum nu s-a putut face acest lucru. PNL atunci când era în USL a specificat nu de puține ori, în campania electorală din iarna anului 2012 că îi dorește reducerea CAS-ului.

Nu se știe ce s-a întâmplat acum, dar, de pe o zi pe alta, opiniile exprimate pe marginea acestei măsuri s-au schimbat radical. Guvernul susține măsură, opoziția de dreapta nu.

Cred că a venit momentul să dăm dovadă de susținere pentru măsurile bune indiferent că acestea sunt susținute de adversarii politici. Este nevoie de acest nivel de maturitate politică pentru a ajuta mediul privat, pentru a



încuraja antreprenorii să angajeze oameni, pentru a crea locuri de muncă și, de ce nu, pentru a crește salariile românilor cel puțin cu valoarea cu care CAS-ul scade.

Susțin în continuare fără rezerve scăderea CAS-ului și este foarte bine că măsura va fi supusă dezbaterii parlamentare. În interiorul acestui for democratic putem să ne exprimăm deschis opiniile, temerile și speranțele pe care le avem față de reducerea fiscalității din România. Teama că vor fi introduse alte taxe este justificată, cu toate că, în contextul economic actual, România poate introduce scăderea CAS-ului fără a taxa pe altă parte românii. Efectul economic trebuie să fie menținut și eu cred că atât pe termen mediu cât și pe termen lung România va câștiga.

Un stat cu costuri mici pe muncă își permite să atragă mult mai lesne investitori, să-și întărească clasa de mijloc și să construiască un mediu privat performant. Toate aceste obiective aparțin dreptei. Sunt obiective care duc spre dezvoltare, sunt obiective care țin de capitalism prin excelență.

Rămâne să închei cu aceeași întrebare cu care am început această declarație. Având în vedere toate argumentele de mai sus, de ce nu susține dreapta românească reducerea CAS-ului în România?

Vă multumesc,

Deputat
Ioana Dumitru

Redați minerilor Văii Jiului demnitatea pe care o merită

Stimați colegi,

Constat zi de zi cu tristețe, acasă la mine, în Valea Jiului, că problemele economice și sociale din comunitățile orașelor și municipiilor din această zonă s-au acutizat cu fiecare an care a trecut de la nefericitul moment al mineriadei din 13-15 iunie 1990.

În urmă cu 14 ani, dorința minerilor de a salva democrația românească s-a transformat, din cauza intrigilor politicianilor și a manipulărilor la care acești oameni simpli au fost supuși, în tragedia unei întregi generații de locuitori ai Văii Jiului. Știu că acele triste evenimente din 13-15 iunie 1990, precum și celelalte mineriade care i-au urmat, au marcat într-un mod negativ imaginea României, aflată în primii ani ai redescoperirii libertăților cetățenești, după o jumătate de secol de beznă comunistă. Însă, în același timp, sunt convinsă că nimic din ceea ce au făcut minerii – sau mai degrabă cei care au manipulat imaginea acestora – nu justifică felul în care o parte din clasa politică românească a înțeles să se răzbune pe acești oameni.

Am constatat, la fel ca majoritatea oamenilor din Valea Jiului, că indiferența la problemele oamenilor și lipsa de soluții la problemele economice și sociale ale regiunii au devenit, în mod constant, modul de abordare a acestor chestiuni din partea clasei politice românești din ultimii 24 de ani. Ceea ce este și mai trist însă, e faptul că, la aproape un sfert de secol care a trecut de la momentul “13-15 iunie”, lucrurile nu par să fi cunoscut o schimbare în această direcție. Cu o industrie minieră decimată, cu probleme sociale extrem de grave și cu un nivel al șomajului în permanentă creștere, Valea Jiului nu a beneficiat nici măcar de atenția cuvenită a guvernelor în vederea identificării unor soluții pentru revitalizarea zonei, ca să nu mai vorbim de faptul că până și soluțiile propuse din partea factorilor de răspundere de la nivel local au fost, în mod sistematic, boicotate. Mai mult, zona a fost prezentată incorect drept o gaură neagră a economiei românești și un ținut periculos pentru cei care ar dori să vină să investească ori pur și simplu să viziteze această zonă.

Doamnelor și domnilor parlamentari,

Cred că la aproape un sfert de secol de la evenimentele din 13-15 iunie 1990, cu argumentele adevărilor istorice ale momentului, este timpul ca fiecare dintre dumneavoastră, reprezentanți ai clasei politice românești, să vă reconsiderați poziția față de Valea Jiului și față de cei mai minunați oameni ai acesteia care sunt minerii. Vă invit să veniți cu încredere în Valea Jiului, să-i cunoașteți pe puținii mineri care mai scormonesc astăzi în adâncurile pământului, contribuind la statutul României de țară independentă din punct de vedere energetic. Vă invit să veniți în Valea Jiului și să vedeți cu ochii dumneavoastră acest loc minunat în care Dumnezeu a așezat un colț de Rai pe un munte de cărbune. Poate așa veți înțelege că noi toți, oamenii politici ai prezentului, avem obligația nu doar de a reabilita imaginea minerilor și a Văii Jiului, ci datoria de a sprijini dezvoltarea acestei regiuni pe nedrept uitată de unii politicieni în ultimii 20 de ani.



În toți acești ani, mulți au venit în Valea Jiului, în campanie electorală, pentru a le cere minerilor și familiilor acestora votul lor de încredere. De fiecare dată, liderii politici le-au promis, sub cuvânt de onoare, că vor avea grijă ca minierul din această zonă a țării nu doar să continue, dar să cunoască și o dezvoltare pe baze economice susținute de stat. Cu fiecare an care trece, constat însă cu stupeoare că intențiile guvernanților noștri nu mai seamănă deloc cu promisiunile făcute, sub cuvânt de onoare, minerilor din Valea Jiului.

Personal, ca om care cunosc realitățile Văii Jiului, cu bune și cu rele, sunt convinsă că oamenii din această zonă merită mai mult. Știți la fel de bine ca și mine că există multe soluții pentru revitalizarea sectorului minier și energetic, care încă este și trebuie să fie o importantă resursă economică și socială nu doar a Văii Jiului, ci a României. De aceea cred că Guvernul trebuie să abordeze problema industriei miniere și energetice cu responsabilitate, cu interes pentru oamenii din Valea Jiului, urmând modelul unor state europene care au găsit soluții în această direcție.

Cred de asemenea că proiectele de construire a unei alternative viabile în domeniul dezvoltării turismului trebuie susținute de fiecare guvern al acestei țări. Nu simpatiile sau antipatiile politice, nu adversitatea de pe scena politică și cu atât mai puțin ignoranța față de problemele unei regiuni care a suferit deja prea mult de pe urma unor greșeli istorice trebuie să fie abordarea oamenilor politici față de problemele și față de cetățenii acestei regiuni. Iată de ce, vă invit stimați colegi ca, fie din cabinetele Puterii, fie de pe băncile Parlamentului, fie din orice poziție publică v-ați afla, să înțelegeți că așa-zisele mineriade au intrat în istorie și să întindeți o mână salvatoare minerilor de astăzi și tuturor oamenilor din Valea Jiului care, de altfel, nici nu doresc altceva decât onorarea promisiunilor pe care întreaga clasă politică românească – pe care dumneavoastră o reprezentați în acest moment - le-a făcut în toți acești ani, dar care încă nu au fost rezolvate.

Nutresc speranța că veți reflecta la toate acestea și veți acționa în așa fel încât “Noroc bun !” să nu rămână doar un simplu salut minieresc, ci o binemeritată stare de fapt pentru oamenii Văii Jiului.

Deputat
Monica Iacob- Ridzi

➤ Interpelări

Adresată: domnului Kelemen Hunor, ministrul Culturii

De către: deputat Tudor Ciuhodaru

Obiectul interpelării: Muzeul Național al Literaturii Române din București

Domnule ministru,

Domnul Ioan Cristescu, directorul Muzeului Național al Literaturii Române din București, ne reaminteste, ce-i drept în limba română, că „orice mutare a Muzeului Literaturii presupune afectarea manuscriselor”.

Peste trei ani, acest muzeu unic în Europa prin fondul de manuscrise și tezaur al literaturii române, ar împlini 60 de ani. Sunt peste 10.000 de cărți rare, printre care Biblia de la București și Cazania lui Varlaam și peste 100 de colecții de manuscrise din opera marilor scriitori români a căror degradare ar duce la pierderea lor definitivă.

Cu toate acestea, clădirea aflată în prag de evacuare, a fost lasată fără apă și gaze, iar întreruperea curentului va duce la modificări de temperatură și umiditate cu repercursiuni greu de evaluat asupra patrimoniului național.

Vă solicităm să întreprindeți toate demersurile necesare pentru corectarea acestei situații.

Așadar, vă rugăm să ne informați ce măsuri veți lua pentru corectarea acestei situații ?

Solicite răspunsul în scris.

Cu aleasă considerație,



Adresată: domnului Attila Korodi, ministrul Mediului și Schimbărilor Climatice
De către: deputat Liliana Ciobanu
Obiectul interpelării: Blocarea investiției „groapa de gunoi ecologică” de la Frățești-Giurgiu.

Stimate domnule ministru,

Revin cu o interpelare adresată Ministerului pe care îl conduceți, prezentându-vă o situație anormală, pe care am sesizat-o predecesoarei dvs. în funcție, fără a primi un răspuns concludent. Concret, în apropiere de municipiul Giurgiu s-a realizat o investiție importantă într-o groapă ecologică de gunoi situată în localitatea Frățești, a cărei intrare în funcțiune întârzie nepermis, după ce au trecut câțiva ani și s-au cheltuit sume imense de bani de la demararea proiectului.

Cu toate că este finalizat de doi ani, obiectivul investițional a fost blocat în repetate rânduri, din cauza unor probleme cu operatorii participanți la licitațiile organizate pentru derularea lucrărilor. După mai multe acțiuni în instanță, Consiliul Județean Giurgiu a câștigat procesul cu firmele contestatate, astfel încât activitatea propriu-zisă ar fi putut începe. În mod ciudat, nici nu s-a dispus funcționalitatea investiției, nici nu s-a stabilit operatorul care se va ocupa de groapa de gunoi de la Frățești, și, de asemenea, nu s-a trecut nici la stabilirea firmelor care se vor coordona colectarea și transportul gunoiului din cele patru sectoare desemnate la nivelul județului Giurgiu.

Dincolo de situația de blocaj al unei investiții finalizate, oamenii din comuna Frățești susțin că hotărârea amplasării depozitului ecologic de deșeuri a fost luată fără a fi cerută și părerea populației, neavând loc o consultare publică, așa cum prevede legea. Localnicii spun că amplasarea gropii ecologice în apropierea caselor va determina invadarea localității cu mirosuri neplăcute. Nu în ultimul rând, până la funcționarea efectivă a investiției de la groapa ecologică a județului Giurgiu, estimată la circa 30 de milioane de euro, deșeurile sunt transportate în continuare în București.

Având în vedere că ați declarat public că aveți ca prioritate în mandatul dvs. de ministru finalizarea tuturor investițiilor din domeniu începute până în prezent, vă întreb cu respect:

1. Care este situația gropii ecologice Frățești din punctul de vedere al standardelor de siguranță și protecția mediului?
2. Câți bani s-au cheltuit pentru investiția menționată și care este sursa de finanțare?
2. Cine se face vinovat de tergiversarea punerii în funcțiune a investiției, mai ales că în ultimii ani, în ciuda existenței acestei gropi ecologice în Giurgiu, primăriile din județ sunt nevoite să încheie contracte costisitoare cu firme din București?

➤ **Întrebări**

Adresată domnului Nicolae Bănicioiu, ministrul Sănătății

Strategia privind îmbunătățirea situației demografice a României

Stimate domnule ministru,

România se înscrie, alături de numeroase state europene, într-o curbă descendentă în ce privește populația țării din punct de vedere numeric, fapt care determină o deteriorare a structurii pe vârste, precum și o tendință de evoluție negativă pentru viitor. Acest proces este caracterizat și de o îmbătrânire demografică accentuată, mai ales în zona rurală.

Domnule ministru, vă întreb cu respect:

1. Care este strategia ministerului pe care îl conduceți pentru aplicarea măsurilor corespunzătoare stimulării natalității pe termen mediu și lung?



2. Cum a evoluat România în ultimii trei ani din punctul de vedere al natalității, atât la nivel național, cât și în județul Bacău?

Solicit răspuns scris.

Deputat
Liliana Ciobanu

Adresată domnului Kelemen Hunor, ministrul Culturii

Stimularea păstrării obiceiurilor și tradițiilor românești

Stimate domnule vicepremier,

Festivalul Județean al Călușului organizat recent în județul Giurgiu, în zilele de Rusalii, a reunit participanți de toate vârstele, de la copii de șapte ani, la vârstnici de aproape 80 de ani. Este un festival tradițional, care a ajuns deja la ediția a 18-a, în acest an participând zece cete de călușari din Oinacu, Braniștea, Comasca, Bălanu, Cetatea, Slobozia, Prundu și municipiul Giurgiu. Consider că astfel de manifestări sunt extrem de benefice pentru păstrarea obiceiurilor și tradițiilor românești, iar Ministerul Culturii are datoria de onoare de a le susține, atât afectiv, cât și material.

În consecință, vă întreb respectuos domnule viceprim-ministru ce întreprinde concret Ministerul Culturii pentru promovarea și stimularea acestui gen de manifestări și care este alocarea bugetară din acest an destinată festivaluri județene și locale tradiționale?

Solicit răspuns scris.

Deputat
Liliana Ciobanu

Adresată domnului Alexandru Năstase, secretar de stat, la Departamentul pentru Proiecte de Infrastructură, Investiții Străine, Parteneriat Public-Privat și Promovarea Exporturilor

Reabilitarea DN 66

Stimate domnule secretar de stat,

După cum știți, în prezent se află în execuție un important proiect de reabilitare a unui alt tronson al DN 66 (E79), respectiv pe sectorul de drum cuprins între km 93+500 - km 126+000, Bumbești Jiu-Petroșani.

Apreciez derularea acestui program de investiții în modernizarea infrastructurii, cu atât mai mult cu cât reprezintă în Camera Deputaților unul din Colegiile din Valea Jiului. Însă, în același timp, vreau să vă informez asupra unui aspect care consider că trebuie remediat rapid pentru ca modernizarea traseului rutier Simeria – Petroșani – Tg.Jiu să fie completă, astfel încât participanții la trafic să aibă parte de „Drum bun” pe întregul traseu al acestui drum, care reprezintă nu doar o importantă cale de comunicații rutiere naționale, ci și un important traseu rutier european.

În acest sens vă informez că, deși în proiectul inițial de modernizare a tronsonului Petroșani – Tg.Jiu al DN 66 (E 79), realizat din fonduri europene, a fost cuprinsă și șoseaua de centură a municipiului Petroșani, ulterior a fost scoasă din proiect porțiunea de drum național care traversează municipiul Petroșani, drum care necesită, la rândul său, lucrări de reabilitare.

Cred, domnule secretar de stat, că este de-a dreptul hilar ca un drum național și european de importanța celui care leagă autostrada A1 București – Sibiu – Deva – Timișoara – Nădlac de sudul țării, reabilitat deja la standarde europene pe ruta Simeria – Hațeg – Petroșani și la care se execută lucrări de modernizare similare pe tronsonul



Petroșani – Tg.Jiu să fie întrerupt de o porțiune de numai 4-5 km, cât măsoară centura ocolitoare a municipiului Petroșani, pe care drumul să fie lăsat de izbeliște.

Menționez că deși, în prezent, administrația publică locală a municipiului Petroșani face eforturi pentru întreținerea acestei artere rutiere, primăria nu doar că nu-și poate permite efortul financiar de a moderniza acest drum la standardele necesare, ci nu are de fapt nici posibilitatea legală de a face acest lucru, deoarece drumul se află în administrarea CNADNR.

Considerând că, pentru a fi o lucrare de infrastructură realizată cu adevărat la standarde europene, modernizarea integrală a DN 66 trebuie să cuprindă și centura ocolitoare a municipiului Petroșani, vă întreb domnule secretar de stat dacă intenționați să remediați această lacună a proiectului aflat în execuție, precum și modul în care înțelegeți să acționați în această direcție ?

Solicite răspuns scris.

Vă mulțumesc.

Deputat
Monica Iacob- Ridzi

Adresată domnului Nicolae Bănicioiu, ministrul Sănătății

Blocarea Programului Național de screening pentru femei în județul Hunedoara

Mă adresez dumneavoastră, stimate domnule ministru, pentru a vă aduce la cunoștință situația Programului Național de screening pentru femei în județul Hunedoara care, potrivit presei locale, este în acest moment blocat. Potrivit informațiilor din presă, cu toate că datoriile pentru decontarea serviciilor medicale aferente acestui Program Național au fost achitate, la nivelul județului Hunedoara accesul la acesta este în continuare blocat pentru femeile din această zonă a țării.

Personal, mă număr printre parlamentarii care au susținut demararea și susținerea Programului Național de screening pentru depistarea precoce a cancerului de col uterin. Având în vedere cazuistica acestei boli în regiunea pe care o reprezintă în Parlament, precum și problemele sociale și financiare ale femeilor care locuiesc în această regiune, am salutat adoptarea de către Ministerul Sănătății a Programului Național prin care toate femeile cu vârsta cuprinsă între 25 și 64 de ani, care nu au un diagnostic confirmat de cancer de col uterin, asimptomatice sau fără antecedente sugestive pentru patologia de cancer de col uterin au primit posibilitatea să efectueze gratuit testul Babeș-Papanicolau.

Am convingerea că prin implementarea acestui program deja s-a reușit, în numeroase cazuri, depistarea în stadii incipiente sau în timp util pentru posibilitatea aplicării cu succes a tratamentului bolilor de cancer de col uterin, o boală extrem de gravă și, din păcate, extrem de răspândită în ultimii ani și în țara noastră. Consider că aplicarea acestui Program Național de Sănătate, ca și al altora de acest fel, sunt în măsură să asigure creșterea gradului de sănătate al cetățenilor români precum și beneficii considerabile pentru Ministerul Sănătății, prin reducerea numărului de pacienți cu boli agravate, nedepistate la timp, al căror tratament implică cheltuieli mult mai mari. În același timp însă, am convingerea că acest program trebuie să continue, dincolo de problemele de natură financiară care au generat și în acest caz, ca în multe altele similare, și unele sincope.

În acest context, vă întreb, stimate domnule ministru, care este situația actuală a derulării Programului Național de screening pentru femei ? Așa cum vă rog să mă informați când veți debloca serviciile medicale aferente acestui program și pentru hunedorencele care au, la rândul lor, dreptul de a intra în acest program de prevenție derulat de Ministerul Sănătății ?

Solicite răspuns scris.

Vă mulțumesc.

Deputat
Monica Iacob- Ridzi



Adresată domnului Dan Șova, ministrul Transporturilor

Reabilitarea DN 66

Stimate domnule ministru,

După cum știți, în prezent se află în execuție un important proiect de reabilitare a unui alt tronson al DN 66 (E79), respectiv pe sectorul de drum cuprins între km 93+500 - km 126+000, Bumbști Jiu-Petroșani.

Apreciez derularea acestui program de investiții în modernizarea infrastructurii, cu atât mai mult cu cât reprezintă în Camera Deputaților unul din Colegiile din Valea Jiului. Însă, în același timp, vreau să vă informez asupra unui aspect care consider că trebuie remediat rapid pentru ca modernizarea traseului rutier Simeria – Petroșani – Tg.Jiu să fie completă, astfel încât participanții la trafic să aibă parte de „Drum bun” pe întregul traseu al acestui drum, care reprezintă nu doar o importantă cale de comunicații rutiere naționale, ci și un important traseu rutier european.

În acest sens vă informez că, deși în proiectul inițial de modernizare a tronsonului Petroșani – Tg.Jiu al DN 66 (E 79), realizat din fonduri europene, a fost cuprinsă și șoseaua de centură a municipiului Petroșani, ulterior a fost scoasă din proiect porțiunea de drum național care traversează municipiul Petroșani, drum care necesită, la rândul său, lucrări de reabilitare.

Cred, domnule ministru, că este de-a dreptul hilar ca un drum național și european de importanța celui care leagă autostrada A1 București – Sibiu – Deva – Timișoara – Nădlac de sudul țării, reabilitat deja la standarde europene pe ruta Simeria – Hațeg – Petroșani și la care se execută lucrări de modernizare similare pe tronsonul Petroșani – Tg.Jiu să fie întrerupt de o porțiune de numai 4-5 km, cât măsoară centura ocolitoare a municipiului Petroșani, pe care drumul să fie lăsat de izbeliște.

Menționez că deși, în prezent, administrația publică locală a municipiului Petroșani face eforturi pentru întreținerea acestei artere rutiere, primăria nu doar că nu-și poate permite efortul financiar de a moderniza acest drum la standardele necesare, ci nu are de fapt nici posibilitatea legală de a face acest lucru, deoarece drumul se află în administrarea CNADNR.

Considerând că, pentru a fi o lucrare de infrastructură realizată cu adevărat la standarde europene, modernizarea integrală a DN 66 trebuie să cuprindă și centura ocolitoare a municipiului Petroșani, vă întreb domnule ministru dacă intenționați să remediați această lacună a proiectului aflat în execuție, precum și modul în care înțelegeți să acționați în această direcție ?

Solicitez răspuns scris.

Vă mulțumesc.

Deputat
Monica Iacob- Ridzi
