



Stimați abonați,
Vă transmitem sinteza săptămânală a activității Camerei Deputaților, cu speranța că o veți considera utilă în activitatea dumneavoastră.

Direcția comunicare și relații publice a Camerei Deputaților

I. SINTEZA LEGISLATIVĂ

A. Ședințele în plen ale Camerei Deputaților (săptămâna 10 - 13 iunie 2014).....	2
B. Situația inițiativelor legislative aflate în procedură legislativă la Camera Deputaților (sesiunea febr. – iunie 2014).....	4
C. Situația inițiativelor legislative aflate pe ordinea de zi a Camerei Deputaților (săptămâna 10 - 13 iunie 2014).....	5
D. Situația proiectelor de legi dezbătute de Camera Deputaților în săptămâna 10- 13 iunie 2014.....	6
E. Stadiul proiectelor de legi cuprinse în Programul legislativ prioritar al Guvernului pentru prima sesiune ordinară a anului 2014.....	8
Anexă.....	9
F. Bilanțul activității comisiilor parlamentare din Camera Deputaților.....	34
Anexă.....	35

II. DIN ACTIVITATEA GRUPURILOR PARLAMENTARE DIN CAMERA DEPUTAȚILOR

-Grupul parlamentar al PSD.....	42
-Grupul parlamentar al PNL.....	65
-Grupul parlamentar al PDL.....	81
-Grupul parlamentar al PC.....	102

Dacă doriți să vă dezabonați de la acest serviciu, trimiteți reply cu subiect „newsletter unsubscribe”.

* Datele prezentate sunt primite de la Grupurile Parlamentare



A. SINTEZA LEGISLATIVĂ

Ședința Camerei Deputaților de marți, 10 iunie

Camera Deputaților a dezbătut pe articole, **marți, 10 iunie**, următoarele acte normative:

1. Proiectul de Hotărâre privind vacantarea unui loc de deputat (PH CD 31/2014) – Camera Deputaților a constatat încetarea calității de deputat a domnului Dan Nica (Grupul parlamentar al PSD), începând cu data de 23 iunie, ca urmare a alegerii sale în calitate de europarlamentar;
2. Proiectul de Hotărâre privind modificarea Anexei la Hotărârea Camerei Deputaților nr. 48/2012 pentru aprobarea componenței nominale a comisiilor permanente ale Camerei Deputaților (PH CD 30/2014);
3. Proiectul de Hotărâre privind aprobarea opiniei referitoare la Comunicarea Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor: Bilanțul Strategic Europa 2020 pentru o creștere inteligentă, durabilă și favorabilă incluziunii COM (2014) 130 (PH CD 32/2014);
4. Proiectul de Hotărâre privind participarea Camerei Deputaților la bugetul Adunării Interparlamentare a Ortodoxiei (PH CD 33/2014);
5. Proiectul de Lege privind măsuri de reglementare a depozitării semințelor de consum și a regimului certificatelor de depozit pentru acestea (PL-x 164/2014) - lege ordinară;
6. Proiectul de Lege privind ratificarea Scrisorii de intenție semnată de autoritățile române la București, la 5 martie 2014, aprobată prin Decizia Consiliului Directorilor Executivi ai Fondului Monetar Internațional din 26 martie 2014 (PL-x 264/2014) - lege ordinară;
7. Proiectul de Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.1/2014 privind unele măsuri în domeniul managementului situațiilor de urgență, precum și pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.21/2004 privind Sistemul Național de Management al Situațiilor de Urgență (PL-x 139/2014) - lege organică;
8. Propunerea legislativă pentru modificarea articolului 356, alineatul (3), din Legea Educației Naționale nr.1/2011 (Pl-x 222/2014) - lege organică;
9. Proiectul de Lege pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr.29/1997 privind Codul aerian civil (PL-x 550/2013) - lege ordinară.

Propunerea legislativă privind exonerarea de la plată a unor sume de către personalul plătit din fonduri publice (Pl-x 528/2013) - lege ordinară, a fost retrimisă la comisia de specialitate, în vederea întocmirii unui raport suplimentar.

Camera Deputaților a validat marți, 10 iunie, mandatele candidaților declarați aleși în funcția de deputat, la alegerile parțiale din 25 mai: Laura Marin, Petru Sorin Marica, Ovidiu Silaghi și Florică Bârsășteanu (din partea PSD) și Daniel Andrei Gheorghe (din partea PNL). Depunerea jurământului și votul plenului asupra raportului Comisiei de validare vor avea loc miercuri, 11 iunie.

Ședința Camerei Deputaților de miercuri, 11 iunie

Camera Deputaților a adoptat, prin vot final, **miercuri, 11 iunie**, următoarele acte normative:

1. Validarea unor mandate de deputat (293 voturi pentru). Au fost validate mandatele deputaților Laura Marin, Petru Sorin Marica, Daniel Andrei Gheorghe, Ovidiu Ioan Silaghi și Florică Bârsășteanu, urmate de depunerea jurământului de credință față de țară și popor;
2. Proiectul de Hotărâre privind vacantarea unui loc de deputat (PH CD 31/2014) (294 voturi pentru, 1 împotriva, 1 abținere);



3. Proiectul de Hotărâre privind modificarea Anexei la Hotărârea Camerei Deputaților nr. 48/2012 pentru aprobarea componenței nominale a comisiilor permanente ale Camerei Deputaților (PH CD 30/2014) (302 voturi pentru, 1 împotriva, 1 abținere);
4. Proiectul de Hotărâre privind aprobarea opiniei referitoare la Comunicarea Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor: Bilanțul Strategic Europa 2020 pentru o creștere inteligentă, durabilă și favorabilă incluziunii COM (2014) 130 (PH CD 32/2014) (308 voturi pentru, 1 împotriva, 1 abținere);
5. Proiectul de Hotărâre privind participarea Camerei Deputaților la bugetul Adunării Interparlamentare a Ortodoxiei (PH CD 33/2014) (307 voturi pentru, 1 împotriva, 2 abțineri);
6. Proiectul de Lege privind măsuri de reglementare a depozitării semințelor de consum și a regimului certificatelor de depozit pentru acestea (PL-x 164/2014) - lege ordinară (309 voturi pentru);
7. Proiectul de Lege privind ratificarea Scrisorii de intenție semnată de autoritățile române la București, la 5 martie 2014, aprobată prin Decizia Consiliului Directorilor Executivi ai Fondului Monetar Internațional din 26 martie 2014 (PL-x 264/2014) - lege ordinară (188 voturi pentru, 105 împotriva, 18 abțineri);
8. Proiectul de Lege pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr.29/1997 privind Codul aerian civil (PL-x 550/2013) - lege ordinară (311 voturi pentru);
9. Proiectul de Lege privind modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.6/2011 pentru stimularea înființării și dezvoltării microîntreprinderilor de către întreprinzătorii tineri (PL-x 278/2014) - lege ordinară (278 voturi pentru, 34 abțineri);
10. Reexaminarea, la cererea Președintelui României, a Legii privind parteneriatul public-privat (PL-x 457/2013/2014) - lege ordinară (187 voturi pentru, 107 împotriva, 19 abțineri);
11. Proiectul de Lege privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr.8/2010 pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr.15/2002 privind aplicarea tarifului de utilizare și a tarifului de trecere pe rețeaua de drumuri naționale din România (PL-x 167/2010) - lege ordinară (295 voturi pentru, 1 împotriva, 16 abțineri).

Tot prin vot final, deputații au acceptat rapoartele de respingere formulate de comisiile de specialitate în cazul a nouă propuneri legislative (cinci ordinare, patru organice).

Proiectul de Lege privind abilitarea Guvernului de a emite ordonanțe (PL-x 279/2014) - lege ordinară, a fost retrimis la Comisia juridică în vederea întocmirii unui raport suplimentar.

Deputatul Alin Adrian Petrache (Grupul parlamentar al PSD) și-a prezentat demisia din Parlamentul României ca urmare a alegerii sale în funcția de președinte al Comitetului Olimpic și Sportiv Român.

În aceeași zi, deputatul Mario Ernest Caloianu (Grupul parlamentar al PP-DD) și-a anunțat apartenența la Grupul parlamentar al PSD.



**B. Situația inițiativelor legislative aflate în procedură
 legislativă la Camera Deputaților**
Sesiunea februarie - iunie 2014
 (Situația cuprinde datele la 13 iunie 2014)

Totalul inițiativelor legislative	831
din care:	
– existente la începutul sesiunii februarie-iunie	514
– înregistrate în cursul sesiunii februarie-iunie	317
1) Dezbătute	222
din care: Camera Deputaților, Cameră decizională	161
– votate	222
din care: - înaintate la Senat	39
- în procedura de promulgare	29
- promulgate*	62
- respinse definitiv	92
– la vot final	0
2) Se află în proces legislativ	620
a) pe ordinea de zi	148
b) la comisii	454
c) cu rapoarte depuse urmând a fi înscrise pe ordinea de zi a ședințelor comune	11
d) propuneri legislative trimise pentru avize la Consiliul Legislativ și/sau pentru puncte de vedere Guvern	7
3) Înregistrate la Camera Deputaților	16
- în faza de prezentare la Biroul Permanent	16
- prezentate la Biroul Permanent – urmează a fi trimise la comisii sau la avizare	0
4) Desesizări	2
5) Retrase de inițiatori	1

Cele **222** inițiative legislative votate în actuala sesiune privesc:

80 proiecte de legi inițiate de Guvern:

din care:

32 proiecte de legi pentru aprobarea Ordonanțelor de Urgență ale Guvernului

7 proiecte de legi pentru aprobarea Ordonanțelor Guvernului

41 proiecte de legi

142 propuneri legislative

* În anul 2014 au fost promulgate 75 legi, dintre care 13 din inițiativele legislative adoptate în sesiunea septembrie-decembrie 2013.



C. Situația inițiativelor legislative aflate pe ordinea de zi a Camerei Deputaților

Ședințele din zilele de marți, 10 și miercuri, 11 iunie 2014

Pe ordinea de zi la începutul perioadei	136
din care: - în dezbateri	136
- la vot final	0
Dezbătute	14
din care: Camera Deputaților, Cameră decizională	12
- votate	14
din care: - înaintate la Senat	2
- la promulgare	5
- respinse definitiv	7
- la vot final	0
Retrimise la comisii	3

- Cele **14** inițiative legislative votate privesc:
 - 5** proiecte de legi inițiate de Guvern:
 - din care:
 - 1 proiect de lege pentru aprobarea Ordonanțelor Guvernului
 - 4 proiecte de legi
 - 9** propuneri legislative



D. Situația proiectelor de legi adoptate de Camera Deputaților în săptămâna 10-13 iunie 2014

I. Proiecte de legi adoptate de Camera Deputaților în calitate de Cameră decizională:

1. **PL-x 164/2014** - Lege privind măsuri de reglementare a depozitării semințelor de consum și a regimului certificatelor de depozit pentru acestea
2. **PL-x 550/2013** - Lege pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr.29/1997 privind Codul aerian civil
3. **PL-x 278/2014** - Lege privind modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.6/2011 pentru stimularea înființării și dezvoltării microîntreprinderilor de către întreprinzătorii tineri
4. **PL-x 167/2010** - Lege privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr.8/2010 pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr.15/2002 privind aplicarea tarifului de utilizare și a tarifului de trecere pe rețeaua de drumuri naționale din România
5. **PL-x 457/2014** - Lege privind parteneriatul public-privat

(Reexaminare la cererea Președintelui României)

II. Proiecte de legi care se transmit spre dezbateri Senatului:

1. **PL-x 264/2014** – Lege privind ratificarea Scrisorii de intenție semnată de autoritățile române la București, la 5 martie 2014, aprobată prin Decizia Consiliului Directorilor Executivi ai Fondului Monetar Internațional din 26 martie 2014
2. **PI-x 222/2014** - Lege pentru modificarea articolului 356, alineatul (3), din Legea Educației Naționale nr.1/2011

(Se comunică respingerea proiectului)

III. Proiecte de legi pentru care procedura legislativă a încetat:

1. **PI-x 27/2014** - Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Codului de procedură fiscală
2. **PI-x 532/2013** - Propunerea legislativă privind utilizarea monedei naționale



3. **PI-x 627/2013** - Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii voluntariatului nr.195/2001
4. **PI-x 632/2013** - Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea art.42 din Legea nr.51/2006 - Legea serviciilor comunitare de utilități publice
5. **PI-x 670/2013** - Propunerea legislativă privind parteneriatul civil
6. **PL-x 458/2013** - Proiectul de Lege pentru modificarea Legii partidelor politice nr.14/2003
7. **PI-x 453/2013** - Propunerea legislativă privind completarea art.36 din Legea nr.1/2000 pentru reconstituirea dreptului de proprietate asupra terenurilor agricole și celor forestiere, solicitate potrivit prevederilor Legii fondului funciar nr.18/1991 și ale Legii nr.169/1997



E. Stadiul proiectelor de legi cuprinse în Programul legislativ prioritar al Guvernului pentru prima sesiune parlamentară ordinară a anului 2014

(situație la data de 13 iunie 2014)

În ședința din data de 29 ianuarie 2014 , Guvernul a discutat și aprobat *Lista priorităților legislative ale Guvernului pentru cea prima sesiune ordinară a anului 2014*, care cuprinde 116 de proiecte de legi.

Dintre cele **116** de proiecte, **84** au fost înregistrate la Camera Deputaților și au parcurs diferite etape ale procesului legislativ:

Camera Decizională	Total proiecte	În procedură la CD	Adoptate / Respinse de CD
CD, primă Cameră sesizată:	10	- pe ordinea de zi a Camerei Deputaților: 0 - la comisiile permanente: 1 - înregistrate la BP: 0	- transmise la Senat: 1 - legi în curs de promulgare: 0 - legi promulgate: 8
CD, Cameră Decizională:	74	- pe ordinea de zi a Camerei Deputaților: 2 - la comisiile permanente: 37 - înregistrate la BP : 0	- transmise la Senat: 3 - la Senat: 3 - legi în curs de promulgare: 5 - respins definitiv: 1 - legi promulgate: 23
TOTAL GENERAL:	84	40	44

STADIUL PROIECTELOR DE LEGI
cuprinse în Programul legislativ prioritar al Guvernului
pentru prima sesiune parlamentară ordinară a anului 2014
(situație la data de 16 iunie 2014)

I. PROIECTE DE LEGI AFLATE ÎN PROCEDURĂ LEGISLATIVĂ LA CAMERA DEPUTAȚILOR

Nr. crt	Nr. înreg.	Titlul proiectului de lege	Obiectul de reglementare	Stadiul	Observații
1	PLx 127/2014 L 115/2014	Proiect de lege privind înființarea Regiei Autonome “Administrația Canalului Siret-Bărăgan”. (poz. II- 13) - <i>Caracter: ordinar</i> - <i>Procedură de urgență: da</i> - <i>Inițiator: Guvern</i> - <i>Cameră decizională: CD</i>	Înființarea Regiei Autonome “Administrația Canalului Siret-Bărăgan”, constituită ca persoană juridică de drept public sub autoritatea departamentului pentru Proiecte de Infrastructură și Investiții Străine prin transferul din patrimoniul Administrației Naționale „Apele Române” a tuturor bunurilor aferente obiectivului de investiții “Canalului Siret-Bărăgan”, bunuri imobile proprietatea publică a statului și care va desfășura activitate de interes public național.	S - Adoptat pe 17.03.2014 CD - OZ Plen AGRI și ADMIN	Raport depus pe 11.06.2014 de adoptare cu amendamente admise (316/R /2014)
2	PLx 104/2013 L 52/2013	Proiect de Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.11/2013 pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr.27/2011 privind transporturile rutiere. (poz. I-b-38) - <i>Caracter: ordinar</i> - <i>Procedură de urgență: da</i> - <i>Inițiator: Guvern</i> - <i>Cameră decizională: CD</i>	Reglementare modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr.27/2011 privind transporturile rutiere, în sensul reglementării mai stricte a modalității de ralizare a transportului rutier, contra cost, de mărfuri în trafic național, cu vehicule rutiere a căror masă totală maximă autorizată este cuprinsă între 2,4 tone și 3,5 tone, a transportului rutier contra cost de persoane cu autovehicule având 9 locuri pe scaune, destinate prin construcție și echipate pentru transportul de persoane, precum și a transportului rutier contra cost de vehicule rutiere defecte sau care sunt avariate, în scopul prevenirii unor evenimente rutiere cu consecințe extrem de grave.	S - Adoptat pe 25.03.2013 CD - OZ Plen TRSP	Raport depus pe 12.06.2014 de adoptare cu amendamente admise (274/Rs1 /2014)
3	PLx 592/2010 L 453/2010	Proiect de Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.54/2010 privind unele măsuri pentru combaterea evaziunii fiscale. (poz. I-b-29) - <i>Procedură de urgență: nu</i>	OG nr. 54/2010 are în vedere modificări ale Legii nr.571/2003 - Codul fiscal, OG nr. 104/2002 privind regimul vamal al mărfurilor comercializate în regim duty-free, Legea nr.86/2006 – Codul vamal al României, OG nr.92/2003, Codul de procedură fiscală.	S - Adoptat pe 14.10.2010 CD - BUG și JUR pt. raport	

Nr. crt	Nr. înreg.	Titlul proiectului de lege	Obiectul de reglementare	Stadiul	Observații
		- <i>Inițiator: Guvern</i> - <i>Cameră decizională: CD</i>		comun	TDR: 22.11.2010
4	PLx 458/2012 L 329/2012	Proiect de Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 32/2012 privind organismele de plasament colectiv în valori mobiliare și societățile de administrare a investițiilor, precum și pentru modificarea și completarea Legii nr. 297/2004 privind piața de capital. (poz. I-b-2) - <i>Procedură de urgență: da</i> - <i>Inițiator: Guvern</i> - <i>Cameră decizională: CD</i>	<i>Înființarea și reglementarea activității organismelor de plasament colectiv în valori mobiliare (O.P.C.V.M.), prin transpunerea directivelor europene incidente în domeniul valorilor mobiliare și modificarea subsecventă a Legii nr. 297/2004 privind piața de capital.</i>	S - Adoptat pe 30.10.2012 CD - BUG pt. raport	TDR: 29.11.2012
5	PLx 97/2013 L 21/2013	Proiect de Lege pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr.7/2013 privind instituirea impozitului asupra veniturilor suplimentare obținute ca urmare a dereglementării prețurilor din sectorul gazelor naturale. (poz. I-b-30) - <i>Caracter: ordinar</i> - <i>Procedură de urgență: nu</i> - <i>Inițiator: Guvern</i> - <i>Cameră decizională: CD</i>	<i>Instituirea unui impozit asupra veniturilor suplimentare obținute de operatorii economici care desfășoară activități de extracție și comercializare a gazelor naturale.</i>	S - Adoptat pe 19.03.2013 CD - BUG și IND pt. raport comun	TDR: 11.04.2013
6	PLx 105/2013 L 440/2012	Proiect de lege privind subvenționarea din fonduri publice a serviciilor sociale acordate de asociații, fundații și cultele recunoscute de lege. (poz. I-b-5) - <i>Caracter: ordinar</i> - <i>Procedură de urgență: nu</i> - <i>Inițiator: Guvern</i> - <i>Cameră decizională: CD</i>	<i>Subvenționarea din fonduri publice a serviciilor sociale acordate de asociații, fundații și cultele recunoscute de lege, care, potrivit prevederilor art. 8 din proiect se va realiza începând cu data de 1 ianuarie 2014, în baza unei proceduri de evaluare și selecție care respectă principiile concurenței, eficienței și transparenței în alocarea fondurilor publice.</i>	S - Adoptat pe 25.03.2013 CD - BUG, MUN și JUR pt. raport comun	TDR: 18.04.2013

Nr. crt	Nr. înreg.	Titlul proiectului de lege	Obiectul de reglementare	Stadiul	Observații
7	PLx 16/2014 L 650/2013	Proiect de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.102/2013 pentru modificarea și completarea Legii nr.571/2003 privind Codul fiscal și reglementarea unor măsuri financiar-fiscale. (poz. I-a-28) - <i>Caracter: ordinar</i> - <i>Procedură de urgență: da</i> - <i>Inițiator: Guvern</i> - <i>Cameră decizională: CD</i>	<i>Modificarea și completarea Legii nr.571/2003 privind Codul fiscal și reglementarea unor măsuri financiar-fiscale.</i>	S - Adoptat pe 03.02.2014 CD - BUG pt. raport	TDR: 20.02.2014
8	PLx 67/2014 L 12/2014	Proiect de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.111/2013 pentru reglementarea unor măsuri fiscale și pentru modificarea unor acte normative. (poz. I-a-30) - <i>Caracter: ordinar</i> - <i>Procedură de urgență: da</i> - <i>Inițiator: Guvern</i> - <i>Cameră decizională: CD</i>	<i>Modificarea unor articole din Legea 571/2003 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare, reglementarea unor măsuri de aplicare a unor articole, amânarea termenului de intrare în vigoare a accizei suplimentare la carburanți și abrogarea Legii 148/2012 privind înregistrarea operațiunilor comerciale prin mijloace electronice.</i>	S - Adoptat pe 17.02.2014 CD - Retrimis pe 01.04.2014 BUG pt. raport suplimentar	TDR: 08.04.2014
9	PLx 68/2014 L 15/2014	Proiect de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.113/2013 privind unele măsuri bugetare și pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.99/2006 privind instituțiile de credit și adecvarea capitalului. (poz. I-a-22) - <i>Procedură de urgență: da</i> - <i>Inițiator: Guvern</i> - <i>Cameră decizională: CD</i>	<i>Adoptarea unor măsuri bugetare, în scopul diminuării eforturilor financiare mari pentru producătorii de energie termică și electrică pentru achiziționarea combustibilului și al necesității asigurării consumului de energie electrică.</i>	S - Adoptat pe 18.02.2014 CD - BUG și MUN pt. raport	TDR: 04.03.2014
10	PLx 337/2013 L 501/2013	Proiect de lege privind modificarea și completarea Legii nr.656/2002 pentru prevenirea și sancționarea spălării banilor, precum și pentru instituirea unor măsuri de prevenire și combatere a finanțării actelor de terorism. (poz. I-a-19) - <i>Reexaminare la cererea Președintelui României</i> - <i>Caracter: organic</i> - <i>Procedură de urgență: da</i> - <i>Inițiator: Guvern</i> - <i>Cameră decizională: CD</i>	<i>Transpunerea dispozițiilor art. 8 din Directiva 2010/78/UE a Parlamentului European și a Consiliului din 24 noiembrie 2010 cu privire la competențele diferitelor Autorități europene de supraveghere, precum și stabilirea precisă a autorităților naționale competente în domeniu în scopul informării Autorităților europene de supraveghere în domeniul luptei împotriva spălării banilor și finanțării terorismului, având în vedere înființarea Autorității de Supraveghere Financiară prin OUG nr. 93/2012, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 113/2013.</i>	S - Adoptat pe 25.10.2013 CD - BUG și JUR pt. raport înlocuitor	TDR: 18.03.2014

Nr. crt	Nr. înreg.	Titlul proiectului de lege	Obiectul de reglementare	Stadiul	Observații
11	PLx 73/2014 L 9/2014	Proiect de lege privind administrarea creanțelor bugetare reprezentând comisionul datorat de angajatori inspectoratelor teritoriale de muncă. (poz. I-a-16) - Caracter: ordinar - Procedură de urgență: nu - Inițiator: Guvern - Cameră decizională: CD	<i>Administrarea creanțelor bugetare reprezentând comisionul datorat de angajatori inspectoratelor teritoriale de muncă și abrogarea textelor similare din OUG 17/2011.</i>	S - Adoptat pe 18.02.2014 CD - Retrimis pe 15.04.2014 BUG și MUN pt. raport suplimentar	TDR: 22.04.2014
12	PLx 524/2011 L 616/2011	Proiect de Lege pentru aprobarea contului general anual de execuție a bugetului de stat, a contului anual de execuție a bugetului Fondului național unic de asigurări sociale de sănătate și a contului general anual al datoriei publice aferente anului 2010. (poz. I-c-1) - Procedură de urgență: nu - Inițiator: Guvern - Cameră decizională: CD+Senat	<i>Aprobarea contului general anual de execuție a bugetului de stat, a contului anual de execuție a bugetului Fondului național unic de asigurări sociale de sănătate și a contului general anual al datoriei publice aferente anului 2010.</i>	CD +S BUG	TDR:19.10.2011
13	PLx 525/2011 L 617/2011	Proiect de Lege pentru aprobarea contului general anual de execuție a bugetului asigurărilor sociale de stat pe anul 2010 și a contului general de execuție a bugetului asigurărilor pentru șomaj pe anul 2010. (poz. I-c-2) - Procedură de urgență: nu - Inițiator: Guvern - Cameră decizională: CD+Senat	<i>Aprobarea contului general anual de execuție a bugetului asigurărilor sociale de stat pe anul 2010 și a contului general de execuție a bugetului asigurărilor pentru șomaj pe anul 2010.</i>	CD +S BUG	TDR:19.10.2011
14	PLx 427/2012 L 393/2012	Proiect de Lege pentru aprobarea contului anual de execuție a bugetului de stat, a contului anual de execuție a bugetului Fondului național unic de asigurări sociale de sănătate și a contului general anual al datoriei publice aferente anului 2011. (poz. I-c-3) - Procedură de urgență: nu - Inițiator: Guvern - Cameră decizională: CD+Senat	<i>Aprobarea contului anual de execuție a bugetului de stat, a contului anual de execuție a bugetului Fondului național unic de asigurări sociale de sănătate și a contului general anual al datoriei publice aferente anului 2011.</i>	CD +S BUG	TDR:06.11.2012

Nr. crt	Nr. înreg.	Titlul proiectului de lege	Obiectul de reglementare	Stadiul	Observații
15	PLx 428/2012 L 394/2012	Proiect de Lege pentru aprobarea contului general anual de execuție a bugetului asigurărilor sociale de stat pe anul 2011 și a contului general anual de execuție a bugetului asigurărilor pentru șomaj pe anul 2011. (poz. I-c-4) - Procedură de urgență: nu - Inițiator: Guvern - Cameră decizională: CD+Senat	<i>Aprobarea contului general anual de execuție a bugetului asigurărilor sociale de stat pe anul 2011 și a contului general anual de execuție a bugetului asigurărilor pentru șomaj pe anul 2011.</i>	CD +S BUG	TDR:06.11.2012
16	PLx 413/2013 L 546/2013	Proiect de Lege pentru aprobarea contului general anual de execuție a bugetului asigurărilor sociale de stat pe anul 2011 și a contului general anual de execuție a bugetului asigurărilor pentru șomaj pe anul 2011. (poz. I-c-5) - Procedură de urgență: nu - Inițiator: Guvern - Cameră decizională: CD+Senat	<i>Aprobarea contului general anual de execuție a bugetului asigurărilor sociale de stat pe anul 2011 și a contului general anual de execuție a bugetului asigurărilor pentru șomaj pe anul 2011.</i>	CD +S BUG	TDR:27.11.2013
17	PLx 414/2013 L 547/2013	Proiect de Lege pentru aprobarea contului general anual de execuție a bugetului asigurărilor sociale de stat pe anul 2011 și a contului general anual de execuție a bugetului asigurărilor pentru șomaj pe anul 2011. (poz. I-c-6) - Procedură de urgență: nu - Inițiator: Guvern - Cameră decizională: CD+Senat	<i>Aprobarea contului general anual de execuție a bugetului asigurărilor sociale de stat pe anul 2011 și a contului general anual de execuție a bugetului asigurărilor pentru șomaj pe anul 2011.</i>	CD +S BUG	TDR:27.11.2013
18	PLx 166/2012 L 26/2012	Proiect de Lege privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr.8/2012 pentru modificarea Ordonanței Guvernului nr.20/2012 privind stabilirea unor măsuri pentru aplicarea unitară a legislației Uniunii Europene care armonizează condițiile de comercializare a produselor. (poz. I-b-28) - Caracter: ordinar - Procedură de urgență: nu - Inițiator: Guvern - Cameră decizională: CD	<i>Modificarea Ordonanței Guvernului nr.20/2012.</i>	S - Adoptat pe 21.05.2012 CD – IND pt. raport	TDR: 20.06.2012

Nr. crt	Nr. înreg.	Titlul proiectului de lege	Obiectul de reglementare	Stadiul	Observații
19	PLx 719/2010 L 492/2010	Proiect de Lege pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr.20/2010 privind stabilirea unor măsuri pentru aplicarea unitară a legislației Uniunii Europene care armonizează condițiile de comercializare a produselor. (poz. I-b-27) - <i>Caracter: ordinar</i> - <i>Procedură de urgență: nu</i> - <i>Inițiator: Guvern</i> - <i>Cameră decizională: CD</i>	<i>Instituirea unor măsuri pentru aplicarea unitară a legislației Uniunii Europene care armonizează condițiile de comercializare a produselor.</i>	S - Adoptat pe 17.11.2010 CD – IND pt. raport	TDR: 23.12.2010
20	PLx 661/2013 L 552/2013	Proiect de Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.101/2013 pentru modificarea Ordonanței Guvernului nr.26/2011 privind înființarea Inspectoratului de Stat pentru Controlul în Transportul Rutier. (poz. I-b-19) - <i>Caracter: ordinar</i> - <i>Procedură de urgență: da</i> - <i>Inițiator: Guvern</i> - <i>Cameră decizională: CD</i>	<i>Modificarea Ordonanței Guvernului nr.26/2011.</i>	S - Adoptat pe 17.12.2013 CD -TRSP pt. raport	TDR: 13.02.2013
21	PLx 656/2011 L 531/2011	Proiect de Lege privind respingerea Ordonanței Guvernului nr.27/2011 privind transporturile rutiere.(poz. I-b-37) - <i>Procedură de urgență: nu</i> - <i>Inițiator: Guvern</i> - <i>Cameră decizională: CD</i>	<i>Crearea cadrului legal în vederea aplicării noilor dispoziții europene în domeniul transporturilor rutiere.</i>	S - Respins pe 14.11.2011 CD – IND și TRSP pt. raport	TDR: 08.12.2011
22	PLx 89/2014 L 8/2014	Proiect de lege pentru stabilirea unor măsuri de reglementare a pieței produselor din sectorul agricol. (poz. I-a-9) - <i>Caracter: ordinar</i> - <i>Procedură de urgență: da</i> - <i>Inițiator: Guvern</i> - <i>Cameră decizională: CD</i>	<i>Modul de desfășurare a activităților economice , de valorificare de producătorii agricoli, persoane fizice, a produselor agricole proprii și de exercitare a comerțului cu aceste produse.</i>	S - Adoptat pe 24.10.2013 CD - IND și JUR pt. raport	TDR: 13.03.2014
23	PLx 191/2014 L 17/2014	Legea viei și vinului în sistemul organizării comune a pieței vitivinicole. (poz. I-a-8) - <i>Inițiator: Guvern</i>	<i>Stabilirea cadrului juridic de funcționare a filierei vitivinicole în ceea ce privește producerea, atestarea originii, comercializarea și controlul produselor vitivinicole, în acord cu normele europene.</i>	S - Respins pe 08.04.2014 CD - IND și AGRI pt. raport comun	TDR: 30.04.2014

Nr. crt	Nr. înreg.	Titlul proiectului de lege	Obiectul de reglementare	Stadiul	Observații
24	PLx 110/2014 L 531/2013	Proiect de lege pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.195/2002 privind circulația pe drumurile publice. (poz. I-a-13) - <i>Procedură de urgență: nu</i> - <i>Inițiator: Guvern</i> - <i>Cameră decizională: CD</i>	<i>Modificarea și completarea OUG 195/2002 privind circulația pe drumurile publice, republicată, în scopul îmbunătățirii cadrului legislativ în materie.</i>	S - Respinsă pe 03.03.2014 CD - TRSP și JUR pt. raport	TDR: 20.03.2014
25	PLx 468/2012 L 333/2012	Proiect de Lege privind suplimentele alimentare. (poz. I-b-22) - <i>Procedură de urgență: da</i> - <i>Inițiator: Guvern</i> - <i>Cameră decizională: CD</i>	<i>Se are în vedere stabilirea cadrului legal privind comercializarea suplimentelor alimentare și transpunere Directiva 2002/46/CE a Parlamentului European și a Consiliului referitoare la apropierea legislațiilor statelor membre privind suplimentele alimentare.</i>	S - Respins pe 30.10.2013 CD - AGRI și SAN pt. raport comun	TDR: 29.11.2012
26	PLx 580/2013 L 522/2013	Proiect de lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 46/2008 – Codul silvic. (poz. I-b 26) - <i>Caracter: organic</i> - <i>Procedură de urgență: da</i> - <i>Inițiator: Guvern</i> - <i>Cameră decizională: CD</i>	<i>Modificarea și completarea Legii nr. 46/2008 – Codul silvic, cu modificările și completările ulterioare.</i>	S - Adoptat pe 10.12.2013 CD - AGRI și JUR pt. raport	TDR: 30.12.2013
27	PLx 346/2013 L 303/2013	Proiect de Lege privind unele măsuri pentru reorganizarea Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale, precum și a unor structuri aflate în subordinea acestuia. (poz. I-a-4) - <i>Reexaminare la cererea Președintelui României</i> - <i>Caracter: ordinar</i> - <i>Procedură de urgență: nu</i> - <i>Inițiator: Guvern</i> - <i>Cameră decizională: CD</i>	<i>Adoptarea unor măsuri pentru reorganizarea Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale, precum și a unor instituții aflate în subordinea acestuia.</i>	S - Adoptat pe 17.02.2014 CD - AGRI pt. raport înlocuitor	TDR: 12.03.2014
28	PLx 162/2014 L 21/2014	Proiect de lege pentru modificarea și completarea Legii nr.171/2010 privind stabilirea și sancționarea contravențiilor silvice. (poz. II-11) - <i>Caracter: ordinar</i> - <i>Procedură de urgență: nu</i> - <i>Inițiator: Guvern</i> - <i>Cameră decizională: CD</i>	<i>Modificarea și completarea Legii nr.171/2010 privind stabilirea și sancționarea contravențiilor silvice, cu modificările ulterioare, în scopul îmbunătățirii cadrului normativ în materie.</i>	S - Adoptat pe 01.04.2014 CD - AGRI și JUR pt. raport	TDR: 17.04.2014

Nr. crt	Nr. înreg.	Titlul proiectului de lege	Obiectul de reglementare	Stadiul	Observații
29	PLx 502/2005 L 202/2005	Proiect de Lege privind statutul minorităților naționale din România. (poz. I-b-39) - Procedură de urgență: nu - Inițiator: Guvern - Cameră decizională: CD	<i>Reglementarea statutului minorităților naționale din România, precum și stabilirea unui cadru juridic corespunzător privind organizarea și funcționarea sistemului instituțional al minorităților naționale.</i>	S - Respins pe 24.10.2005 CD - Retrimis pe 18.09.2012 - DROM pt. raport	TDR: 25.09.2012
30	PLx 233/2013 L 122/2013	Proiect de Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală. (poz. I-b-20) - Caracter: ordinar - Procedură de urgență: da - Inițiator: Guvern - Cameră decizională: CD	<i>Abrogarea Hotărârii Guvernului nr.577/1997 pentru aprobarea Programului privind reabilitarea, modernizarea și/sau asfaltarea drumurilor de interes județean și de interes local, alimentarea cu apă, canalizarea și epurarea apelor uzate la sate, precum și în unitățile administrativ-teritoriale cu resurse turistice, republicată, cu modificările și completările ulterioare.</i>	S - Adoptat pe 17.06.2013 CD - ADMIN pt. raport	TDR: 10.09.2013
31	PLx 141/2014 L 18/2014	Proiect de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.114/2013 privind modificarea titularilor dreptului de administrare a unor imobile aflate în domeniul public și privat al statului și modificarea unor acte normative. (poz. I-a-36) - Procedură de urgență: da - Inițiator: Guvern - Cameră decizională: CD	<i>Propunem reformularea titlului.</i>	S - Adoptat pe 25.03.2014 CD – ADMIN și APAR pt. raport	TDR: 10.04.2014
32	PLx 69/2014 L 698/2013	Proiect de lege pentru modificarea Legii nr.540/2002 privind casele de ajutor reciproc ale pensionarilor. (poz. I-a-14) - Caracter: ordinar - Procedură de urgență: da - Inițiator: Guvern - Cameră decizională: CD	<i>Modificarea art.14 și 15 din legea 540/2002 privind casele de ajutor reciproc ale pensionarilor, cu modificările și completările ulterioare, în sensul eficientizării procesului de recuperare a debitelor stabilite în sarcina pensionarilor care au contractat împrumuturi de la casele de ajutor reciproc.</i>	S - Adoptat pe 18.02.2014 CD - MUN pt. raport	TDR: 04.03.2014
33	PLx 186/2014 L 699/2013	Proiect de lege pentru modificarea Legii nr.263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice. (poz. I-a-15) - Inițiator: Guvern	<i>Modificarea Legii nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice, cu modificările și completările ulterioare, în sensul egalizării vârstei standard de pensionare pentru femei și bărbați prin creșterea vârstei de pensionare la femei de la 63 de ani la 65 de ani.</i>	S - Adoptată pe 07.04.2014 CD - MUN pt. raport	TDR: 24.04.2014

Nr. crt	Nr. înreg.	Titlul proiectului de lege	Obiectul de reglementare	Stadiul	Observații
34	PLx 460/2012 L 352/2012	Proiect de Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.35/2012 pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniul sanitar. (poz. I-b-24) - <i>Procedură de urgență: da</i> - <i>Inițiator: Guvern</i> - <i>Cameră decizională: CD</i>	<i>Modificarea și completarea unor acte normative din domeniul sanitar, referitoare atât la activitatea medicală, cât și la sursele, și anume: crearea unui cadru legal pentru responsabilizarea autorităților administrației publice centrale și implicit a reprezentanților colectivităților locale în conducerea și coordonarea spitalelor publice.</i>	S - Adoptat pe 30.10.2012 CD - SAN pt. raport	TDR: 29.11.2012
35	PLx 377/2011 L 10/2011	Proiect de Lege privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr.6/2011 pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr.57/2002 privind cercetarea științifică și dezvoltarea tehnologică. (poz. I-b-21) - <i>Caracter: ordinar</i> - <i>Procedură de urgență: nu</i> - <i>Inițiator: Guvern</i> - <i>Cameră decizională: CD</i>	<i>Modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr. 57/2002 privind cercetarea științifică și dezvoltarea tehnologică, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 324/2003, cu modificările și completările ulterioare, vizând modificarea definițiilor activităților de cercetare-dezvoltare conform celor uzitate în plan european și internațional, posibilitatea accesării finanțării de către unitățile de cercetare-dezvoltare fără personalitate juridică – cum ar fi centrele sau laboratoarele înființate în cadrul unor universități sau institute naționale, schimbarea procedurii de evaluare a institutelor, de cercetare-dezvoltare, introducerea unui mecanism de finanțare pe teri nivele.</i>	S - Adoptat pe 30.10.2012 CD - Retrimis pe 27.03.2012 - INV pt. raport suplimentar	TDR: 10.04.2012
36	PLx 114/2013 L 128/2013	Proiect de Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.25/2013 pentru modificarea și completarea Legii audiovizualului nr.504/2002. (poz. I-b-11) - <i>Reexaminare la cererea Președintelui României</i> - <i>Procedură de urgență: da</i> - <i>Inițiator: Guvern</i> - <i>Cameră decizională: Senat</i>	<i>Modificarea și completarea Legii audiovizualului nr. 504/2002, în scopul adaptării sectorului audiovizual la evoluția pieței din acest domeniu și la evoluția comportamentului operatorilor economici care activează pe această piață.</i>	CD - Retrimis pe 27.05.2014 CULT pt. raport suplimentar S -	TDR: 03.06.2014
37	PLx 394/2013 L 299/2013	Proiect de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.80/2013 privind taxele judiciare de timbru. (poz. I-b-34) - <i>Caracter: ordinar</i> - <i>Procedură de urgență: da</i> - <i>Inițiator: Guvern</i> - <i>Cameră decizională: CD</i>	<i>Taxele judiciare de timbru, în Nota de fundamentare arătându-se că modificarea cadrului legal de desfășurare a procesului civil prin adoptarea Codului de procedură civilă și punerea în aplicare a noilor instituții adoptate prin Codul civil impune revizuirea urgentă a legislației în materia taxelor judiciare de timbru, care trebuie să reflecte noua structură și dinamică a procesului civil, noile garanții procedurale acordate părților pentru asigurarea unui proces echitabil, precum și acoperirea costurilor suplimentare pentru dezvoltarea infrastructurii, pregătirea personalului din sistemul justiției etc.</i>	S - Adoptat pe 21.10.2013 CD - JUR pt. raport	TDR: 05.11.2013

Nr. crt	Nr. înreg.	Titlul proiectului de lege	Obiectul de reglementare	Stadiul	Observații
38	PLx 96/2014 L 658/2013	Proiect de lege pentru modificarea și completarea Legii nr.290/2004 privind cazierul judiciar. (poz. I-a-12) - <i>Caracter: ordinar</i> - <i>Procedură de urgență: nu</i> - <i>Inițiator: Guvern</i> - <i>Cameră decizională: CD</i>	<i>Modificarea și completarea Legii 290/2004 privind cazierul judiciar, republicată, cu completările ulterioare, în scopul transpunerii Deciziei-cadru 2009/315/JAI a Consiliului din 26 februarie 2009 privind organizarea și conținutul schimbului de informații extrase din cazierul judiciar între statele membre.</i>	S - Adoptat pe 24.10.2013 CD - JUR pt. raport	TDR: 17.03.2014
39	PLx 121/2014 L 22/2014	Proiect de lege pentru modificarea și completarea Legii nr.189/2003 privind asistența judiciară internațională în materie civilă și comercială. (poz. I-a-18) - <i>Caracter: ordinar</i> - <i>Procedură de urgență: nu</i> - <i>Inițiator: Guvern</i> - <i>Cameră decizională: CD</i>	<i>Modificarea și completarea Legii 189/2003 privind asistența judiciară internațională în materie civilă și comercială, republicată, având în vedere evoluția reglementărilor Uniunii Europene în acest domeniu.</i>	S - Adoptat pe 11.03.2014 CD - JUR pt. raport	TDR: 03.04.2014
40	PLx 131/2014 L 22/2014	Proiect de lege pentru modificarea și completarea Legii cadastrului și a publicității imobiliare nr.7/1996. (poz. II-3) - <i>Caracter: ordinar</i> - <i>Procedură de urgență: nu</i> - <i>Inițiator: Guvern</i> - <i>Cameră decizională: CD</i>	<i>Modificarea și completarea Legii cadastrului și a publicității imobiliare nr.7/1996.</i>	S - Adoptat pe 18.03.2014 CD – JUR și APAR pt. raport	TDR: 03.04.2014

II. PROIECTE DE LEGI ADOPTATE / RESPINSE DE CAMERA DEPUTAȚILOR

Nr. crt	Nr. înreg.	Titlul proiectului de lege	Obiectul de reglementare	Stadiul	Observații
1	PLx 522/2010 L 509/2010	Lege pentru respingerea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.74/2010 pentru modificarea și completarea unor acte normative din domeniul educației și cercetării. (poz. I-a-20) - <i>Reexaminare la cererea Președintelui României</i> - <i>Procedură de urgență: da</i> - <i>Inițiator: Guvern</i> - <i>Cameră decizională: Senat</i>	<i>Reorganizarea unor instituții în domeniul cercetării științifice în domeniul cercetării științifice, stabilirea noilor atribuții și a regulamentului de organizare și funcționare a acestora.</i>	CD - Adoptat pe 15.04.2014 S - INV	TDR: 06.06.2014
2	L 14/2014	Proiect de lege privind economia socială. (poz. I-a-17) - <i>Inițiator: Guvern</i>	<i>Domeniul economiei sociale, a cadrului general de organizare și funcționare a întreprinderilor care desfășoară activități în aceste domenii.</i>	S - ADMIN, EC, MUN CD -	Trimis pt. raport suplimentar
3	L 660/2011 PLx 521/2011	Proiect de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.75/2011 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.75/2005 privind asigurarea calității educației. (poz. I-a-21) - <i>Inițiator: Guvern</i>	<i>Modificarea și completarea OUG 75/2005 privind asigurarea calității educației, în sensul armonizării acestui act normativ cu prevederile Legii educației naționale nr. 1/2011.</i>	S - INV CD -	Trimis pt. raport suplimentar
4	L 415/2011 PLx 1/2011	Proiect de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.132/2010 pentru modificarea și completarea Legii nr.132/1999 privind înființarea, organizarea și funcționarea Consiliului Național de Formare Profesională a Adulților. (poz. I-a-25) - <i>Inițiator: Guvern</i>	<i>Modificarea și completarea Legii nr.132/1999 privind înființarea, organizarea și funcționarea Consiliului Național de Formare Profesională a Adulților, republicată cu modificările și completările ulterioare constând în măsuri pentru îndeplinirea atribuțiilor CNCFPFA.</i>	S - MUN și INV CD -	Înscris pe ordinea de zi.
5	PLx 656/2013 L 135/2014	Proiect de Lege pentru completarea art.15 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.96/2012 privind stabilirea unor măsuri de reorganizare în cadrul administrației publice centrale și pentru modificarea unor acte normative. (poz. I-b-8) - <i>Procedură de urgență: da</i> - <i>Inițiator: Guvern</i> - <i>Cameră decizională: Senat</i>	<i>Completarea art.15 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.96/2012.</i>	S - ADMIN CD - Adoptat pe 11.02.2013	Înscris pe ordinea de zi

Nr. crt	Nr. înreg.	Titlul proiectului de lege	Obiectul de reglementare	Stadiul	Observații
6	PLx 227/2013 L 222/2013	Proiect de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.57/2013 privind modificarea și completarea Legii nr.220/2008 pentru stabilirea sistemului de promovare a producerii energiei din surse regenerabile de energie. (poz. I-a-26) - <i>Reexaminare la cererea Președintelui României</i> - <i>Procedură de urgență: da</i> - <i>Inițiator: Guvern</i> - <i>Cameră decizională: CD</i>	<i>Modificarea și completarea Legii nr.220/2008 pentru stabilirea sistemului de promovare a producerii energiei din surse regenerabile de energie, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în sensul stabilirii, astfel cum rezultă din cuprinsul Notei de fundamentare, a unor măsuri pentru menținerea predictibilității cadrului legislativ privind promovarea energiei electrice produse de surse regenerabile de energie.</i>	S - Adoptat pe 10.02.2013 CD - Adoptat pe 11.02.2013	S-a depus sesizare de neconstituționalitate – autor: Președintele României pe data de 28.02.2014
7	PLx 126/2014 L 2/2014	Proiect de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.108/2013 pentru prorogarea termenului prevăzut la alin.(1) al art.56 din Legea nr.185/2013 privind amplasarea și autorizarea mijloacelor de publicitate. (poz. I-a-32) - <i>Reexaminare la cererea Președintelui României</i> - <i>Caracter: ordinar</i> - <i>Procedură de urgență: da</i> - <i>Inițiator: Guvern</i> - <i>Cameră decizională: CD</i>	<i>Prorogarea termenului prevăzut la alin.(1) al art.56 din Legea nr.185/2013 privind amplasarea și autorizarea mijloacelor de publicitate .</i>	S - ADMIN CD - Adoptat pe 15.04.2014	Președintele României solicită reexaminarea; cererea de reexaminare este la Senat- 13.05.2014 TDR: 09.06.2014

Nr. crt	Nr. înreg.	Titlul proiectului de lege	Obiectul de reglementare	Stadiul	Observații
8	PLx 117/2014 L 13/2014	<p>Proiect de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.112/2013 privind prorogarea unor termene prevăzute la art.2 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.116/2011 pentru aprobarea unor măsuri cu privire la vânzarea unor pachete de acțiuni deținute de Societatea Comercială de Distribuție și Furnizare a Energiei Electrice "Electrica" -S.A. și pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr. 31/2004 privind unele măsuri pentru derularea procesului de privatizare a Societății Comerciale de Distribuție a Gazelor Naturale "Distrigaz Sud" - S.A. București și a Societății Comerciale de Distribuție a Gazelor Naturale "Distrigaz Nord" - S.A. Târgu Mureș, precum și asociațiilor comerciale filiale de distribuție și furnizare a energiei electrice, precum și a termenelor prevăzute la alin.(2) și (4) ale art.6 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.114/2005 privind unele măsuri pentru derularea și finalizarea privatizării societăților comerciale filiale de distribuție și furnizare a energiei electrice. (poz. I-a-27)</p> <p>- <i>Caracter: ordinar</i> - <i>Procedură de urgență: da</i> - <i>Inițiator: Guvern</i> - <i>Cameră decizională: CD</i></p>	<p><i>Prorogarea unor termene prevăzute la art.2 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.116/2011 pentru aprobarea unor măsuri cu privire la vânzarea unor pachete de acțiuni deținute de Societatea Comercială de Distribuție și Furnizare a Energiei Electrice "Electrica" -S.A.</i></p>	<p>S - Adoptat pe 11.03.2014</p> <p>CD - Adoptat pe 27.05.2014</p>	<p>Depus la Secretarul general entru exercitarea dreptului de sesizare asupra constituționalității legii pe data de 02.06.2014</p>

Nr. crt	Nr. înreg.	Titlul proiectului de lege	Obiectul de reglementare	Stadiul	Observații
9	PLx 119/2014 L 23/2014	Proiect de lege privind modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 84/2003 pentru înființarea Companiei Naționale de Autostrăzi și Drumuri Naționale din România - S.A. prin reorganizarea Regiei Autonome "Administrația Națională a Drumurilor din România". (poz. I-a-24) - Caracter: ordinar - Procedură de urgență: da - Inițiator: Guvern - Cameră decizională: CD	<i>Modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 84/2003 pentru înființarea Companiei Naționale de Autostrăzi și Drumuri Naționale din România - S.A. prin reorganizarea Regiei Autonome "Administrația Națională a Drumurilor din România", intervenții legislative determinate.</i>	S - Adoptat pe 11.03.2014 CD - Adoptat pe 27.05.2014	Depus la Secretarul general pentru exercitarea dreptului de sesizare asupra constitutionalității legii pe data de 02.06.2014
10	PLx 238/2013 L 173/2013	Proiect de lege privind înființarea Fundației "Proiect Ferentari". (poz. I-a-33) - Reexaminare la cererea Președintelui României - Caracter: ordinar - Procedură de urgență: nu - Inițiator: Guvern - Cameră decizională: CD	<i>Înființarea Fundației "Proiect Ferentari" a Secretariatului General al Guvernului, persoană juridică română, apolitică, fără scop patrimonial, de utilitate publică, prin derogare de la prevederile Ordonanței Guvernului nr.26/2000 cu privire la asociații și fundații, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.246/2005, cu modificările și completările ulterioare.</i>	S - Adoptat pe 10.02.2014 CD - Adoptat pe 27.05.2014	Depus la Secretarul general pentru exercitarea dreptului de sesizare asupra constitutionalității legii pe data de 02.06.2014
11	PLx 508/2013	Proiect de lege privind invențiile de serviciu. (poz. I-b-13) - Caracter: ordinar - Procedură de urgență: nu - Inițiator: Guvern - Cameră decizională: CD	<i>Invențiile de serviciu, în scopul stimulării și lansării mediului de afaceri, dar și în scopul stimulării salariaților care prestează o muncă de creație în îndeplinirea atribuțiilor lor de serviciu sau prin utilizarea experienței angajatorului, prin stabilirea unei remunerații echitabile la care aceștia au dreptul ca urmare a realizării unor invenții.</i>	S - Adoptat pe 11.11.2013 CD - Adoptat pe 27.05.2014	-
12	PLx 457/2013 L 499/2013	Proiect de lege privind parteneriatul public-privat. (poz. I-a-1) - Reexaminare la cererea Președintelui României - Caracter: ordinar - Procedură de urgență: nu - Inițiator: Guvern - Cameră decizională: CD	<i>□i/sau extinderea unui bun ori a unor bunuri destinate prestării unui serviciu public și/sau utilizarea unui serviciu public. Urmare a adoptării prezentului proiect, se propune abrogarea Legii parteneriatului public-privat nr.178/2010, cu modificările și completările ulterioare.</i>	S - Adoptat pe 10.02.2014 CD - Adoptat pe 11.06.2014	-

Nr. crt	Nr. înreg.	Titlul proiectului de lege	Obiectul de reglementare	Stadiul	Observații
13	PLx 40/2014 L 673/2013	Propunere legislativă privind unele măsuri referitoare la plățile naționale directe complementare în sectorul zootehnic. (poz. I-a-10) - <i>Caracter: ordinar</i> - <i>Procedură de urgență: da</i> - <i>Inițiator: Guvern</i> - <i>Cameră decizională: CD</i>	<i>Instituirea unor măsuri referitoare la plățile naționale directe complementare în sectorul zootehnic.</i>	S - Adoptat pe 11.02.2014 CD - Respins pe 25.03.2014	Respins definitiv
14	PLx 500/2013 L 211/2013	Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.92/2013 privind Programul de garantare a creditelor pentru întreprinderi mici și mijlocii. (poz. I-b-3) - <i>Caracter: ordinar</i> - <i>Procedură de urgență: da</i> - <i>Inițiator: Guvern</i> - <i>Cameră decizională: CD</i>	<i>Aprobarea Programului de Garantare a Creditelor pentru întreprinderi mici și mijlocii, concretizat în măsuri menite să îmbunătățească accesul acestora la finanțare și, implicit, să stimuleze mediul de afaceri.</i>	S - Adoptată pe 11.11.2013 CD - Adoptată pe 11.02.2013	Legea nr. 8/2014
15	PLx 383/2013 L 481/2013	Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.85/2013 privind declanșarea procedurii insolvenței la Regia Autonomă pentru Activități Nucleare Drobeta-Turnu Severin. (poz. I-b-25) - <i>Caracter: ordinar</i> - <i>Procedură de urgență: da</i> - <i>Inițiator: Guvern</i> - <i>Cameră decizională: CD</i>	<i>Declanșarea procedurii insolvenței la Regia Autonomă pentru Activități Nucleare Drobeta-Turnu Severin, operator strategic al economiei naționale și furnizor de servicii publice locale, în scopul evitării încetării activității acestora și al asigurării protecției juridice necesare pentru siguranța în exploatare, având în vedere incapacitatea de plată în care se află această regie.</i>	S - Adoptată pe 16.10.2013 CD - Adoptată pe 04.02.2013	Legea nr. 12/2014
16	L 26/2014 PLx 444/2013	Lege pentru ratificarea Convenției privind asistența administrativă reciprocă în domeniul fiscal, adoptată la Strasbourg la 25 ianuarie 1988 și a Protocolului de modificare a Convenției privind asistența administrativă reciprocă în domeniul fiscal, adoptat la Paris la 27 mai 2010, semnate de partea română la 15 octombrie 2012. (poz. I-a-29) - <i>Inițiator: Guvern</i>	<i>Ratificarea Convenției privind asistența administrativă reciprocă în domeniul fiscal, și a Protocolului de modificare a Convenției privind asistența administrativă reciprocă în domeniul fiscal.</i>	CD - Adoptată pe 17.12.2013 S - Adoptată pe 17.02.2014	Legea nr. 13/2014

Nr. crt	Nr. înreg.	Titlul proiectului de lege	Obiectul de reglementare	Stadiul	Observații
17	L 697/2013 PLx 579/2013	Lege privind unele măsuri de reglementare a vânzării-cumpărării terenurilor agricole situate în extravilan de către persoane fizice și de înființare a Autorității pentru Administrarea și Reglementarea Pieței Funciare. (poz. I-a-2) - <i>Reexaminare la cererea Președintelui României</i> - <i>Caracter: organic</i> - <i>Procedură de urgență: da</i> - <i>Inițiator: Guvern</i> - <i>Cameră decizională: CD</i>	<i>Stabilirea unor măsuri de reglementare a vânzării-cumpărării de terenuri agricole situate în extravilan de către persoanele fizice, cetățeni români, respectiv, cetățeni ai unui stat membru al Uniunii Europene sau ai statelor care sunt parte la Acordul privind Spațiul Economic European (ASEE), precum și apatrizii cu domiciliul în România, într-un stat membru al Uniunii Europene sau într-un stat care este parte la Acordul privind Spațiul Economic European (ASEE).</i>	S - Adoptată pe 11.02.2014 CD - Adoptată pe 18.02.2014	Legea nr. 17/2014
18	PLx 507/2013 L 321/2013	Lege pentru modificarea și completarea Legii nr.52/2011 privind exercitarea unor activități cu caracter ocazional desfășurate de zilieri și a Legii nr.416/2001 privind venitul minim garantat. (poz. I-b-6) - <i>Caracter: ordinar</i> - <i>Procedură de urgență: nu</i> - <i>Inițiator: Guvern</i> - <i>Cameră decizională: CD</i>	<i>Modificarea și completarea Legii nr.52/2011 privind exercitarea unor activități cu caracter ocazional desfășurate de zilieri, în sensul extinderii ariei beneficiarului de lucrări, care poate fi și o persoană fizică autorizată sau întreprinzător titular al întreprinderii individuale sau familiale, redefinirea caracterului ocazional al activităților necalificate, posibilitatea minorilor cu vârsta cuprinsă între 15 și 16 ani de a presta asemenea activități cu acordul părinților sau reprezentanților legali, stabilirea de noi obligații în domeniul securității și sănătății în muncă pentru ambele părți.</i>	S - Adoptată pe 11.11.2013 CD - Adoptată pe 11.02.2013	Legea nr. 18/2014
19	PLx 426/2013 L 486/2013	Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.88/2013 privind adoptarea unor măsuri fiscal-bugetare pentru îndeplinirea unor angajamente convenite cu organismele internaționale, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative. (poz. I-b-32) - <i>Caracter: ordinar</i> - <i>Procedură de urgență: da</i> - <i>Inițiator: Guvern</i> - <i>Cameră decizională: CD</i>	<i>Adoptarea unor măsuri fiscal-bugetare pentru îndeplinirea unor angajamente convenite cu organismele internaționale, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative.</i>	S - Adoptată pe 29.10.2013 CD - Adoptată pe 25.02.2014	Legea nr. 25/2014

Nr. crt	Nr. înreg.	Titlul proiectului de lege	Obiectul de reglementare	Stadiul	Observații
20	PLx 374/2013 L 296/2013	Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.75/2013 privind unele măsuri pentru reorganizarea prin divizare parțială a Oficiului Participațiilor Statului și Privatizării în Industrie, pentru modificarea unor acte normative, precum și pentru reglementarea unor măsuri privind activitatea Departamentului pentru Energie. (poz. I-b-14) - <i>Caracter: ordinar</i> - <i>Procedură de urgență: da</i> - <i>Inițiator: Guvern</i> - <i>Cameră decizională: CD</i>	<i>Reorganizarea Oficiului Participațiilor Statului și Privatizării în industrie, prin divizare parțială și transmiterea unei părți de patrimoniu către Departamentul pentru Energie, modificarea unor acte normative, precum și reglementarea unor măsuri privind activitatea Departamentului pentru Energie.</i>	S - Adoptată pe 08.10.2013 CD - Adoptată pe 25.02.2014	Legea nr. 26/2014
21	PLx 66/2014 L 651/2013	Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.103/2013 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice în anul 2014, precum și alte măsuri în domeniul cheltuielilor publice. (poz. I-a-7) - <i>Inițiator: Guvern</i>	<i>Salarizarea personalului plătit din sectorul bugetar în anul 2014.</i>	S - Adoptată pe 17.02.2014 CD - Adoptată pe 25.02.2014	Legea nr. 28/2014
22	PLx 657/2013 L 161/2014	Lege pentru ratificarea Acordului pentru facilitarea de împrumut de tip preventiv între Uniunea Europeană, în calitate de Împrumutător și România, în calitate de Împrumutat și Banca Națională a României, în valoare de maximum 2 miliarde euro, semnat la București la 5 noiembrie 2013 și la Luxemburg la 19 noiembrie 2013 și a Memorandumului de înțelegere între Uniunea Europeană și România, semnat la București la 5 noiembrie 2013 și la Bruxelles la 6 noiembrie 2013. (poz. I-b-12) - <i>Procedură de urgență: da</i> - <i>Inițiator: Guvern</i> - <i>Cameră decizională: Senat</i>	<i>Ratificarea Acordului pentru facilitarea de împrumut de tip preventiv între Uniunea Europeană, în calitate de Împrumutător și România, în calitate de Împrumutat și Banca Națională a României.</i>	CD - Adoptată pe 18.02.2013 S - Adoptată pe 17.03.2014	Legea nr. 31/2014

Nr. crt	Nr. înreg.	Titlul proiectului de lege	Obiectul de reglementare	Stadiul	Observații
23	PLx 13/2014 L 160/2014	Lege pentru ratificarea Tratatului privind comerțul cu arme, adoptat la New York, la 2 aprilie 2013, și semnat de România la New York, la 3 iunie 2013. (poz. I-b-17) - <i>Procedură de urgență: da</i> - <i>Inițiator: Guvern</i> - <i>Cameră decizională: Senat</i>	<i>Reglementarea celor mai avansate standarde comune pentru reglementarea comerțului internațional cu arme convenționale, prevenirea și eradicarea traficului ilicit cu arme convenționale și prevenirea deturnării acestora pe „neagră” corespondentă.</i>	CD - Adoptată pe 18.02.2013 S - Adoptată pe 17.03.2014	Legea nr. 32/2014
24	PLx 2/2014 L 188/2014	Lege pentru ratificarea Memorandumului de Înțelegere dintre Guvernul României și Consiliul Europei privind Oficiul Consiliului Europei în domeniul criminalității informatice din București și statutul juridic al acestuia, semnat la București , la 15 octombrie 2013 Proiect de Lege pentru ratificarea Memorandumului de Înțelegere dintre Guvernul României și Consiliul Europei privind Oficiul Consiliului Europei în domeniul criminalității informatice din București și statutul juridic al acestuia, semnat la București , la 15 octombrie 2013 Proiect de Lege pentru ratificarea Memorandumului de Înțelegere dintre Guvernul României și Consiliul Europei privind Oficiul Consiliului Europei în domeniul criminalității informatice din București și statutul juridic al acestuia, semnat la București , la 15 octombrie 2013. (poz. I-b-9) - <i>Procedură de urgență: nu</i> - <i>Inițiator: Guvern</i> - <i>Cameră decizională: Senat</i>	<i>Ratificarea Memorandumului de Înțelegere dintre Guvernul României și Consiliul Europei privind Oficiul Consiliului Europei în domeniul criminalității informatice din București și statutul juridic al acestuia, semnat la București , la 15 octombrie 2013.</i>	CD - Adoptată pe 11.03.2014 S - Adoptată pe 18.03.2014	Legea nr. 33/2014
25	PLx 537/2013 L 122/2014	Lege pentru aderarea României la Protocolul din 2002 la Convenția de la Atena din 1974 privind transportul pe mare al pasagerilor și al bagajelor lor, adoptat la 1 noiembrie 2002. (poz. I-b-36) - <i>Procedură de urgență: nu</i> - <i>Inițiator: Guvern</i> - <i>Cameră decizională: Senat</i>	<i>Aderarea României la Protocolul din 2002 la Convenția de la Atena din 1974 privind transportul pe mare al pasagerilor și al bagajelor lor.</i>	S - Adoptată pe 17.03.2014 CD - Adoptată pe 04.02.2013	Legea nr. 34/2014

Nr. crt	Nr. înreg.	Titlul proiectului de lege	Obiectul de reglementare	Stadiul	Observații
26	PLx 659/2013 L 165/2014	Lege pentru ratificarea Acordului Intern între reprezentanții guvernelor statelor membre ale Uniunii Europene, reuniți în cadrul Consiliului privind finanțarea ajutoarelor Uniunii Europene în baza cadrului financiar multianual pentru perioada 2014-2020, în conformitate cu Acordul de Parteneriat ACP-UE și privind alocarea de asistență financiară pentru țările și teritoriile de peste mări cărora li se aplică partea a patra din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene, semnat la Bruxelles, la 24 iunie 2013. (poz. I-b-16) - <i>Procedură de urgență: nu</i> - <i>Inițiator: Guvern</i> - <i>Cameră decizională: Senat</i>	<i>Ratificarea Acordului Intern între reprezentanții guvernelor statelor membre ale Uniunii Europene.</i>	CD - Adoptată pe 18.02.2013 S - Adoptată pe 17.03.2014	Legea nr. 35/2014
27	PLx 85/2013 L 436/2012	Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 84/2012 privind stabilirea salariilor personalului din sectorul bugetar în anul 2013, prorogarea unor termene din acte normative, precum și unele măsuri fiscal-bugetare. (poz. I-b-4) - <i>Caracter: ordinar</i> - <i>Procedură de urgență: da</i> - <i>Inițiator: Guvern</i> - <i>Cameră decizională: CD</i>	<i>Stabilirea și promovarea unor măsuri legislative prin care să se prevadă menținerea drepturilor salariale ale personalului bugetar la nivelul lunii decembrie 2012, începând cu data de 1 ianuarie 2013, precum și a celorlalte măsuri aprobate prin Legea nr.283/2011 privind aprobarea OUG nr.80/2010 pentru completarea art. 11 din OUG nr.37/2008 privind reglementarea unor măsuri financiare în domeniul bugetar.</i>	S - Adoptată pe 11.03.2013 CD - Adoptată pe 11.03.2014	Legea nr. 36/2014
28	PLx 107/2013 L 51/2013	Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.9/2013 privind timbrul de mediu pentru autovehicule. (poz. I-b-33) - <i>Caracter: ordinar</i> - <i>Procedură de urgență: nu</i> - <i>Inițiator: Guvern</i> - <i>Cameră decizională: CD</i>	<i>Instituirea unui timbru de mediu care „prin valori mai echilibrate să elimine semiblocajul din piața auto de vehicule rulate, să fie în concordanță cu principiile europene în domeniul protecției mediului – care pun un accent tot mai mare pe stimularea achiziției de vehicule eficiente (CO2) și mai puțin poluante.</i>	S - Adoptată pe 02.04.2013 CD - Adoptată pe 11.03.2014	Legea nr. 37/2014

Nr. crt	Nr. înreg.	Titlul proiectului de lege	Obiectul de reglementare	Stadiul	Observații
29	PLx 18/2014 L 660/2013	Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.105/2013 privind unele reglementări referitoare la cadrul financiar pentru fondul de participare JEREMIE. (poz. I-a-11) - <i>Caracter: ordinar</i> - <i>Procedură de urgență: da</i> - <i>Inițiator: Guvern</i> - <i>Cameră decizională: CD</i>	<i>Modificarea și completarea OUG 75/2005 privind asigurarea calității educației, în sensul armonizării acestui act normativ cu prevederile Legii educației naționale nr. 1/2011.</i>	S - Adoptată pe 03.02.2014 CD - Adoptată pe 18.03.2013	Legea nr. 41/2014
30	PLx 4/2014 L 164/2014	Lege privind acceptarea Codului de siguranță pentru nave cu destinație specială, adoptat de Organizația Maritimă Internațională prin rezoluția MSC.266(84) a Comitetului de siguranță maritimă, la Londra, la 13 mai 2008. (poz. I-b-35) - <i>Procedură de urgență: nu</i> - <i>Inițiator: Guvern</i> - <i>Cameră decizională: Senat</i>	<i>Acceptarea Codului de siguranță pentru nave cu destinație specială, adoptat de Organizația Maritimă Internațională prin rezoluția MSC.266(84) a Comitetului de siguranță maritime, la Londra, la 13 mai 2008.</i>	CD - Adoptată pe 18.02.2013 S - Adoptată pe 24.03.2014	Legea nr. 42/2014
31	PLx 17/2014 L 659/2013	Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.104/2013 privind reglementarea unor măsuri financiar-fiscale pentru Societatea Complexul Energetic Hunedoara S.A. (poz. I-a-23) - <i>Caracter: ordinar</i> - <i>Procedură de urgență: da</i> - <i>Inițiator: Guvern</i> - <i>Cameră decizională: CD</i>	<i>Reglementarea unor măsuri financiar – fiscale pentru societatea Complexul Energetic Hunedoara SA.</i>	S - Adoptată pe 03.02.2014 CD - Adoptată pe 18.03.2013	Legea nr. 44/2014
32	PLx 70/2014 L 3/2014	Lege pentru modificarea și completarea Legii nr.105/2011 privind gestionarea și utilizarea fondurilor externe nerambursabile și a cofinanțării publice naționale, pentru obiectivul "Cooperare teritorială europeană". (poz. I-a-35) - <i>Caracter: ordinar</i> - <i>Procedură de urgență: da</i> - <i>Inițiator: Guvern</i> - <i>Cameră decizională: CD</i>	<i>Modificarea și completarea Legii nr.105/2011 privind gestionarea și utilizarea fondurilor externe nerambursabile și a cofinanțării publice naționale, pentru obiectivul "Cooperare teritorială europeană", în scopul asigurării unei implementări corespunzătoare a proiectelor cu finanțare externă nerambursabilă din fonduri aferente Instrumentului European de vecinătate și Parteneriat.</i>	S - Adoptată pe 18.02.2014 CD - Adoptată pe 18.03.2013	Legea nr. 45/2014

Nr. crt	Nr. înreg.	Titlul proiectului de lege	Obiectul de reglementare	Stadiul	Observații
33	PLx 353/2013 L 325/2013	Lege pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr.26/2013 privind întărirea disciplinei financiare la nivelul unor operatori economici la care statul sau unitățile administrative-teritoriale sunt acționari unici sau majoritari sau care dețin direct sau indirect o participație majoritară. (poz. I-b-1) - <i>Reexaminare la cererea Președintelui României</i> - <i>Procedură de urgență: nu</i> - <i>Inițiator: Guvern</i> - <i>Cameră decizională: CD</i>	<i>Stabilirea unor măsuri care se aplică operatorilor economici care funcționează în baza Legii nr. 15/1990 privind reorganizarea unităților economice de stat ca regii autonome și societăți comerciale și a Legii societăților nr.31/1990, precum și entitățile exceptate de la aplicarea acestor măsuri.</i>	S - Adoptată pe 16.12.2013 CD - Adoptată pe 01.04.2014	Legea nr. 47/2014
34	PLx 503/2013 L 530/2013	Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.97/2013 privind preluarea de către Autoritatea pentru Administrarea Activelor Statului a creanțelor bugetare administrate de Agenția Națională de Administrare Fiscală, prin organul fiscal competent, la Societatea Comercială "UCM" - S.A.Reșița. (poz. I-b-10) - <i>Caracter: ordinar</i> - <i>Procedură de urgență: da</i> - <i>Inițiator: Guvern</i> - <i>Cameră decizională: CD</i>	<i>Preluarea de către Autoritatea pentru Administrarea Activelor Statului a creanțelor bugetare administrate de Agenția Națională de Administrare Fiscală, prin organul fiscal competent, la Societatea Comercială "UCM" - S.A.Reșița.</i>	S - Adoptată pe 11.11.2013 CD - Adoptată pe 01.04.2014	Legea nr. 49/2014
35	PLx 3/2014 L 185/2014	Lege pentru ratificarea Acordului între Guvernul României și Guvernul Statelor Unite ale Americii privind schimburile educaționale și academice administrate de Comisia Fullbright româno-americană, semnat la Washington, la 22 octombrie 2013. (poz. I-b-18) - <i>Procedură de urgență: nu</i> - <i>Inițiator: Guvern</i> - <i>Cameră decizională: Senat</i>		CD - Adoptată pe 11.03.2014 S - Adoptată pe 31.03.2014	Legea nr. 50/2014

Nr. crt	Nr. înreg.	Titlul proiectului de lege	Obiectul de reglementare	Stadiul	Observații
36	PLx 495/2013 L 305/2013	Lege pentru modificarea și completarea Legii nr.143/2000 privind prevenirea și combaterea traficului ilicit de droguri și a Tabelelor - anexă la Legea nr.339/2005 privind regimul juridic al plantelor, substanțelor și preparatelor stupefiante și psihotrope. (poz. I-b-7) - <i>Caracter: ordinar</i> - <i>Procedură de urgență: da</i> - <i>Inițiator: Guvern</i> - <i>Cameră decizională: CD</i>	<i>Modificarea și completarea Legii nr.143/2000.</i>	S - Adoptată pe 11.11.2013 CD - Adoptată pe 01.04.2014	Legea nr. 51/2014
37	PLx 174/2009 L 669/2008	Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 144/2008 privind exercitarea profesiei de asistent medical generalist, a profesiei de moașă și a profesiei de asistent medical, precum și organizarea și funcționarea Ordinului Asistenților Medicali Generaliști, Moașelor și Asistenților Medicali din România. (poz. I-b-23) - <i>Caracter: organic</i> - <i>Procedură de urgență: da</i> - <i>Inițiator: Guvern</i> - <i>Cameră decizională: CD</i>	<i>Exercitarea profesiei de asistent medical generalist, a profesiei de moașă și a profesiei de asistent medical, precum și organizarea și funcționarea Ordinului Asistenților Medicali Generaliști, Moașelor și Asistenților Medicali din România, transpunând prevederile Directivei 2005/36/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 7.09.2005 privitor la libertatea de stabilire, libera prestare a serviciilor și recunoașterea calificărilor profesionale în legislația națională din sectorul de sănătate.</i>	S - Adoptată pe 04.03.2009 CD - Adoptată pe 01.04.2014	Legea nr. 53/2014
38	PLx 334/2013 L 242/2013	Proiect de Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.58/2013 pentru modificarea și completarea Legii nr.283/2010 privind camerele pentru agricultură, industrie alimentară, piscicultură, silvicultură și dezvoltare rurală și pentru abrogarea art.II din Legea nr.122/2012 pentru modificarea și completarea Legii nr.283/2010 privind camerele pentru agricultură, silvicultură și dezvoltare rurală. (poz. I-a-3) - <i>Reexaminare la cererea Președintelui României</i> - <i>Caracter: ordinar</i> - <i>Procedură de urgență: da</i> - <i>Inițiator: Guvern</i> - <i>Cameră decizională: CD</i>	<i>Modificarea și completarea Legii nr. 283/2010 privind camerele pentru agricultură, industrie alimentară, piscicultură, silvicultură și dezvoltare rurală, precum și abrogarea art. II din Legea nr. 122/2012 pentru modificarea și completarea Legii nr. 283/2010 privind camerele pentru agricultură, silvicultură și dezvoltare rurală.</i>	S - Adoptat pe 17.02.2014 CD - Adoptat pe 15.04.2014	Legea nr. 54/2014

Nr. crt	Nr. înreg.	Titlul proiectului de lege	Obiectul de reglementare	Stadiul	Observații
39	PLx 382/2013 L 480/2013	Proiect de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.84/2013 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.64/2009 privind gestionarea financiară a instrumentelor structurale și utilizarea acestora pentru obiectivul convergență. (poz. I-a-34) - <i>Reexaminare la cererea Președintelui României</i> - <i>Caracter: organic</i> - <i>Procedură de urgență: da</i> - <i>Inițiator: Guvern</i> - <i>Cameră decizională: CD</i>	<i>Modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.64/2009 privind gestionarea financiară a instrumentelor structurale și utilizarea acestora pentru obiectivul convergență.</i>	S - Adoptat pe 11.02.2014 CD - Adoptat pe 15.04.2014	Legea nr. 61/2014
40	PLx 671/2013 L 537/2013	Proiect de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr.369/2004 privind aplicarea Convenției asupra aspectelor civile ale răpirii internațional de copii, adoptată la Haga la 25 octombrie 1980, la care România a aderat prin Legea nr.100/1992. (poz. I-b-15) - <i>Procedură de urgență: nu</i> - <i>Inițiator: Guvern</i> - <i>Cameră decizională: CD</i>	<i>Modificarea și completarea Legii nr.369/2004.</i>	S - Adoptat pe 16.12.2013 CD - Adoptat pe 15.04.2014	Legea nr. 63/2014
41	PLx 97/2014 L 10/2014	Proiect de lege pentru modificarea și completarea Legii nr.184/2001 privind organizarea și exercitarea profesiei de arhitect. (poz. I-a-31) - <i>Caracter: ordinar</i> - <i>Procedură de urgență: nu</i> - <i>Inițiator: Guvern</i> - <i>Cameră decizională: CD</i>	<i>Modificarea și completarea Legii nr.184/2001 privind organizarea și exercitarea profesiei de arhitect, cu modificările și completările ulterioare, pentru transpunerea Directivei 36/2005/CE și a Directivei 2006/123/CE.</i>	S - Adoptat pe 24.10.2013 CD - Adoptat pe 15.04.2014	Legea nr. 64/2014
42	PLx 98/2014 L 11/2014	Proiect de lege privind modificarea Ordonanței Guvernului nr.14/2007 pentru reglementarea modului și condițiilor de valorificare a bunurilor intrate, potrivit legii, în proprietatea privată a statului precum și pentru stabilirea altor măsuri. (poz. I-a-6) - <i>Caracter: ordinar</i> - <i>Procedură de urgență: nu</i> - <i>Inițiator: Guvern</i> - <i>Cameră decizională: CD</i>	<i>Modificarea Ordonanței Guvernului nr.14/2007 pentru reglementarea modului și condițiilor de valorificare a bunurilor intrate, potrivit legii, în proprietatea privată a statului, republicată.</i>	S - Adoptat pe 24.10.2013 CD - Adoptat pe 15.04.2014	Legea nr. 65/2014

Nr. crt	Nr. înreg.	Titlul proiectului de lege	Obiectul de reglementare	Stadiul	Observații
43	PLx 354/2013 L 327/2013	Proiect de Lege pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr.28/2013 privind reglementarea unor măsuri fiscal-bugetare. (poz. I-b-31) - <i>Caracter: ordinar</i> - <i>Procedură de urgență: nu</i> - <i>Inițiator: Guvern- Cameră decizională: CD</i>	<i>Instituirea unor măsuri fiscal-bugetare.</i>	S - Adoptat pe 02.10.2013 CD - Adoptat pe 15.04.2014	Legea nr. 69/2014
44	PLx 281/2013 L 504/2013	Proiect de lege pentru completarea art. 43 din Legea nr.41/1994 privind organizarea și funcționarea Societății Române de Radiodifuziune și Societății Române de Televiziune. (poz. I-a-5) - <i>Reexaminare la cererea Președintelui României</i> - <i>Inițiator: Guvern</i>	<i>Completarea art. 43 din Legea nr. 41/1994 privind organizarea și funcționarea Societății Române de Radiodifuziune și Societății Române de Televiziune, cu un nou alineat, care să instituie posibilitatea, pentru cele două Societăți, de a constitui persoane juridice, cu sau fără scop lucrativ, în țară sau în străinătate, pentru desfășurarea activității specifice.</i>	CD - Adoptat pe 17.12.2013 S - Adoptat pe 11.02.2014	Legea nr. 71/2014

LEGENDA

Abrevieri Comisii:

- | | |
|---|---------|
| 1. Comisia pentru politică economică, reformă și privatizare | ECON |
| 2. Comisia pentru buget, finanțe și bănci | BUG |
| 3. Comisia pentru industrii și servicii | IND |
| 4. Comisia pentru transporturi și infrastructură | TRSP |
| 5. Comisia pentru agricultură, silvicultură, industrie alimentară și servicii specifice | AGRI |
| 6. Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale | DROM |
| 7. Comisia pentru administrație publică și amenajarea teritoriului | ADMIN |
| 8. Comisia pentru mediu și echilibru ecologic | MED |
| 9. Comisia pentru muncăși protecție socială | MUN |
| 10. Comisia pentru sănătate și familie | SAN |
| 11. Comisia pentru învățământ, știință, tineret și sport | INV |
| 12. Comisia pentru cultură, arte, mijloace de informare în masă | CULT |
| 13. Comisia juridică, de disciplină și imunități | JUR |
| 14. Comisia pentru apărare, ordine publică și siguranță națională | APAR |
| 15. Comisia pentru politică externă | POLEX |
| 16. Comisia pentru cercetarea abuzurilor, corupției și pentru petiții | ABUZ |
| 17. Comisia pentru regulament | REG |
| 18. Comisia pentru tehnologia informației și comunicațiilor | INFOCOM |
| 19. Comisia pentru egalitate de șanse pentru femei și bărbați | EGAL |
| 20. Comisia pentru afaceri europene | CAE |

Alte abrevieri:

- + Favorabil
- Negativ
- S - Senat
- CD - Camera Deputaților
- TDR - Termen depunere raport
- TAC - Termen aprobare tacită
- SG - Secretar General
- OZ - Ordinea zilei
- BP - Biroul permanent
- R - Raport
- Rs - Raport suplimentar



F. Bilanțul activității Comisiilor permanente din Camera Deputaților

(la data de 13 iunie 2014)

I. În perioada 9 - 13 iunie 2014

Comisiile permanente ale Camerei Deputaților au întocmit și depus **32 rapoarte**.

Comisiile permanente au depus **25** avize.

Cele **32** rapoarte depuse sunt:

- ◆ rapoarte de adoptare **13**
- ◆ rapoarte de respingere **19**

Rapoartele elaborate se referă la:

- ◆ ordonanțe de urgență ale Guvernului: **6**
- ◆ ordonanțe ale Guvernului: **0**
- ◆ proiecte de legi și propuneri legislative: **26**

Situația pe comisii a rapoartelor depuse este redată în **Anexă**.

La comisii se află în prezent **448** proiecte de legi și propuneri legislative, din care **83** pentru raport suplimentar.

La comisii se află **38** proiecte de legi din Lista Priorităților legislative ale Guvernului pentru prima sesiune ordinară a anului 2014.

II. De la începutul actualei legislaturi

Comisiile parlamentare au întocmit **1164** de rapoarte, din care:

<i>Rapoarte</i>	În anul 2013	În anul 2014
◆ rapoarte ale comisiilor Camerei Deputaților	566	327
◆ rapoarte suplimentare	134	57
◆ rapoarte pentru ședințe comune cu Senatul	71	9
TOTAL	771	393

PROIECTE DE LEGI ȘI PROPUNERI LEGISLATIVE
dezbătute în comisiile permanente ale Camerei Deputaților
pentru care au fost depuse rapoarte
în săptămâna 9 - 13 iunie 2014

I. Comisia pentru buget, finanțe și bănci

Nr. crt.	Nr. inițiativă legislativă	Denumirea proiectului	Inițiator	Data dezbaterii	Observații
1	Plx.505/2013	Propunere legislativă privind modificarea Legii nr.273 din 29 iunie 2006 privind finanțele publice locale	14 dep. respinsă de Senat	03.06.2014	Raport de respingere (533/RS din 12.06.2014)
2	Plx.623/2013	Propunere legislativă pentru modificarea alin.(2) al art.112 din Ordonanța Guvernului nr.93/2003 privind Codul de procedură fiscală	1 dep. respinsă de Senat	11.06.2014	Raport de respingere (44/RS din 12.06.2014)
3	Plx.652/2013	Propunere legislativă pentru modificarea Legii nr.571/2003 privind Codul Fiscal	1 dep. respinsă de Senat	03.06.2014	Raport de respingere (50/RS din 12.06.2014)
4	Plx.677/2013	Propunere legislativă privind recuperarea unor procente din impozitul pe venituri din salarii și venituri asimilate acestora	2 senatori respinsă de Senat	03.06.2014	Raport de respingere (96/RS din 12.06.2014)
5	Plx.129/2014	Propunere legislativă pentru completarea art.284 din Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal	9 parlam. respinsă de Senat	03.06.2014	Raport de respingere (325/R din 12.06.2014)
6	Plx.256/2014	Propunere legislativă pentru completarea și modificarea art.42 din Legea nr.571/2003 privind Codul Fiscal	1 dep.	03.06.2014	Raport de respingere (326/R din 12.06.2014)

II. Comisia pentru industrii și servicii

Nr. crt.	Nr. inițiativă legislativă	Denumirea proiectului	Inițiator	Data dezbaterii	Observații
1	PLx.278/2014	Proiect de Lege privind modificarea și completarea Ordonanței de Urgență a Guvernului nr.6/2011 pentru stimularea înființării și dezvoltării microîntreprinderilor de către întreprinzătorii tineri	Guvern adoptat de Senat	10.06.2014	Raport de adoptare cu amendamente (314/R din 10.06.2014)
2	PLx.457/2013	Reexaminare – Lege privind parteneriatul public-privat – <i>raport comun cu comisia juridică</i> <i>Prioritate legislativă</i>	Guvern adoptată de Senat	12.03.2014	Raport de adoptare cu amendamente (150/RS din 11.06.2014)
3	Plx.175/2014	Propunere legislativă pentru modificarea și completarea Ordonanței de Urgență nr.34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii – <i>raport comun cu comisia juridică</i>	3 dep. respinsă de Senat	23.04.2014	Raport de respingere (317/R din 11.06.2014)
4	PLx.253/2010	Reexaminare - Lege pentru modificarea și completarea Legii serviciului de salubritate a localităților nr.101/2006 – <i>raport comun cu comisia pentru administrație</i>	1 senator adoptata de Senat	02.06.2014	Raport de adoptare (322/R din 12.06.2014)

III. Comisia pentru transporturi și infrastructură

Nr. crt.	Nr. inițiativă legislativă	Denumirea proiectului	Inițiator	Data dezbaterii	Observații
1	PLx.167/2010	Proiect de Lege privind aprobarea Ordonanței de Urgență a Guvernului nr.8/2010 pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr.15/2002 privind aplicarea tarifului de trecere pe rețeaua de drumuri naționale din România	Guvern adoptat de Senat	11.06.2014	Raport de adoptare cu amendamente (364/RS1 din 11.06.2014)
2	PLx.104/2013	Proiect de Lege pentru aprobarea Ordonanței de Urgență a Guvernului nr.11/2013 pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr.27/2011 privind transporturile rutiere – <i>prioritate legislativă</i>	Guvern adoptat de Senat	11.06.2014	Raport de adoptare cu amendamente (274/RS1 din 12.06.2014)

IV. Comisia pentru agricultură, silvicultură, industrie alimentară și servicii specifice

Nr. crt.	Nr. inițiativă legislativă	Denumirea proiectului	Inițiator	Data dezbaterii	Observații
1	PLx.164/2014	Proiect de Lege privind măsuri de reglementare a depozitării semințelor de consum și a regimului certificatelor de depozit pentru acestea	Guvern adoptat de Senat	03.06.2014	Raport de adoptare cu amendamente (306/R din 10.06.2014)
2	PLx.127/2014	Proiect de Lege privind înființarea Regiei Autonome „Administrația Canalului Siret-Bărăgan” – <i>raport comun cu comisia pentru administrație</i> <i>Prioritate legislativă</i>	Guvern adoptat de Senat	02.04.2014	Raport de adoptare cu amendamente (316/R din 11.06.2014)
3	PLx.425/2013	Proiect de Lege pentru aprobarea Ordonanței de Urgență a Guvernului nr.81/2013 privind transmiterea unor terenuri din domeniul public al statului și din administrarea Academiei de Științe Agricole și Silvicultură „Gheorghe Ionescu Sisești” – Stațiunea de Cercetare – Dezvoltare Agricolă Brăila în domeniul public al județului Brăila și administrarea Consiliului Județean Brăila – <i>raport comun cu comisia juridică</i>	Guvern adoptat de Senat	02.04.2014	Raport de respingere (318/R din 11.06.2014)
4	Plx.244/2014	Propunere legislativă pentru completarea art.8 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr.34/2000 privind produsele agroalimentare ecologice	12 parlam. respinsă de Senat	04.06.2014	Raport de respingere (319/R din 11.06.2014)
5	Plx.593/2013	Propunere legislativă pentru modificarea alin.(4) al art.10 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr.13/2006 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției de Plăți pentru Dezvoltarea Rurală și Pescuit, prin reorganizarea Agenției SAPARD	23 parlam. respinsă de Senat	05.06.2014	Raport de respingere (101/RS din 11.06.2014)
6	Plx.456/2013	Propunere legislativă pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr.37/2005 privind recunoașterea și funcționarea grupurilor de producători, pentru comercializarea produselor agricole și silvice	17 parlam. respinsă de Senat	03.06.2014	Raport de adoptare (22/RS din 11.06.2014)
7	Plx.168/2014	Propunere legislativă pentru modificarea și completarea Ordonanței de Urgență a Guvernului nr.141/2002 privind reglementarea depozitării semințelor de consum, regimul certificatelor de depozit pentru acestea și constituirea Fondului de garantare pentru certificatele de depozit	30 parlam. respinsă de Senat	03.06.2014	Raport de respingere (320/R din 11.06.2014)
8	Plx.591/2013	Propunere legislativă privind prorogarea termenelor prevăzute la art.IV alin.(1) și (2) din Ordonanța Guvernului nr.7/2009 pentru instituirea sistemului temporar de sprijinire a derulării afacerilor în domeniul comerțului cu semințe de consum, precum și pentru modificarea unor acte normative	11 parlam. respinsă de Senat	03.06.2014	Raport de respingere (321/R din 11.06.2014)

9	Plx.246/2014	Propunere legislativă privind înființarea abatoarelor mobile având ca obiect de activitate de abatorizare a animalelor și comercializarea cărnii – <i>raport comun cu comisia pentru administrație</i>	2 parlam. respinsă de Senat	05.06.2014	Raport de respingere (324/R din 12.06.2014)
---	---------------------	--	-----------------------------------	------------	---

V. Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale

Nr. crt.	Nr. inițiativă legislativă	Denumirea proiectului	Inițiator	Data dezbaterii	Observații
1	PLx265/2014	Proiect de Lege privind ratificarea Protocolului nr.15 la Convenția privind apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, încheiată la Roma la 4 noiembrie 1950, încheiat la Strasbourg la 24 iunie 2013 și semnat de România la 24 iunie 2013	Guvern	11.06.2014	Raport de adoptare (327/R din 12.06.2014)

VI. Comisia pentru administrație publică și amenajarea teritoriului

Nr. crt.	Nr. inițiativă legislativă	Denumirea proiectului	Inițiator	Data dezbaterii	Observații
1	PLx.127/2014	Proiect de Lege privind înființarea Regiei Autonome „Administrația Canalului Siret-Bărăgan” – <i>raport comun cu comisia pentru agricultură</i> <i>Prioritate legislativă</i>	Guvern adoptat de Senat	03.06.2014	Raport de adoptare cu amendamente (316/R din 11.06.2014)
2	PLx.253/2010	Reexaminare - Lege pentru modificarea și completarea Legii serviciului de salubritate a localităților nr.101/2006 – <i>raport comun cu comisia pentru industrii</i>	1 senator adoptata de Senat	03.06.2014	Raport de adoptare (322/R din 12.06.2014)
3	PLx.39/2014	Proiect de Lege pentru aprobarea Ordonanței de Urgență a Guvernului nr.98/2013 privind reglementarea situației juridice a unui imobil și pentru modificarea Ordonanței de Urgență a guvernului nr.24/2013 pentru modificarea Ordonanței Guvernului nr.19/2002 privind unele măsuri pentru constituirea și utilizarea fondului locativ de protocol, proprietate publică a statului și pentru vânzarea unor imobile, proprietatea privată a statului, aflate în administrarea Regiei Autonome „Administrația Patrimoniului Protocolului de Stat” – <i>raport comun cu comisia juridică</i>	Guvern adoptat de Senat	25.03.2014	Raport de adoptare (323/R din 12.06.2014)
4	Plx.246/2014	Propunere legislativă privind înființarea abatoarelor mobile având ca obiect de activitate de abatorizare a animalelor și comercializarea cărnii – <i>raport comun cu comisia pentru agricultură</i>	2 parlam. respinsă de Senat	03.06.2014	Raport de respingere (324/R din 12.06.2014)

VII. Comisia pentru mediu și echilibru ecologic

Nr. crt.	Nr. inițiativă legislativă	Denumirea proiectului	Inițiator	Data dezbaterii	Observații
1	Plx.432/2013	Propunere legislativă privind modificarea Legii nr.107/1996, Legea Apelor cu modificările și completările ulterioare	2 dep. respinsă de Senat	03.06.2014	Raport de respingere (494/RS din 12.06.2014)

VIII. Comisia juridică, de disciplină și imunități

Nr. crt.	Nr. inițiativă legislativă	Denumirea proiectului	Inițiator	Data dezbaterii	Observații
1	PLx.116/2014	Proiect de Lege privind aprobarea Ordonanței de Urgență a Guvernului nr.109/2013 pentru completarea Ordonanței de Urgență a Guvernului nr.194/2002 privind regimul străinilor în România – <i>raport comun cu comisia pentru apărare</i>	Guvern adoptat de Senat	03.06.2014	Raport de adoptare (307/R din 10.06.2014)
2	PLx.535/2005 /2010	Reexaminare – Lege pentru aprobarea Ordonanței de Urgență a Guvernului nr.124/2005 privind modificarea și completarea Legii nr.78/2000 privind prevenirea, descoperirea și sancționarea faptelor de corupție	Guvern adoptată de Senat	03.06.2014	Raport de adoptare cu amendamente (308/R din 10.06.2014)
3	Plx.298/2013	Propunere legislativă privind desființarea societăților comerciale, ONG-urilor și fundațiilor sub acoperire	10 parlam. respinsă de Senat	03.06.2014	Raport de respingere (309/R din 10.06.2014)
4	Plx.474/2013	Propunere legislativă pentru completarea art.9 din Legea nr.112/1995 pentru reglementarea situației juridice a unor imobile cu destinație de locuințe, trecute în proprietatea statului	1 dep. respinsă de Senat	04.06.2014	Raport de respingere (310/R din 10.06.2014)
5	Plx.21/2014	Propunere legislativă privind unele măsuri de efectuare a reținerilor din veniturile obținute de persoanele fizice din contracte privind raporturi de muncă, în baza unor titluri executorii	5 parlam. respinsă de Senat	04.06.2014	Raport de respingere (311/R din 10.06.2014)
6	Plx.22/2014	Propunere legislativă pentru completarea și modificarea Legii nr.161/2003 privind unele măsuri pentru asigurarea transparenței în exercitarea demnităților publice, a funcțiilor publice și mediul de afaceri, prevenirea și sancționarea corupției	1 dep. respinsă de Senat	03.06.2014	Raport de respingere (312/R din 10.06.2014)

7	Plx.255/2014	Propunere legislativă privind modificarea articolului II din Legea nr.219/2013	1 dep. respinsă de Senat	03.06.2014	Raport de respingere (313/R din 10.06.2014)
8	PLx.279/2014	Proiect de Lege privind abilitarea Guvernului de a emite ordonanțe	Guvern adoptat de Senat	10.06.2014	Raport de adoptare cu amendamente (315/R din 10.06.2014)
9	PLx.457/2013	Reexaminare – Lege privind parteneriatul public-privat – raport comun cu comisia pentru industrii Prioritate legislativă	Guvern adoptată de Senat	03.06.2014	Raport de adoptare cu amendamente (150/RS din 11.06.2014)
10	Plx.175/2014	Propunere legislativă pentru modificarea și completarea Ordonanței de Urgență nr.34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii – raport comun cu comisia pentru industrii	3 dep. respinsă de Senat	27.05.2014	Raport de respingere (317/R din 11.06.2014)
11	PLx.425/2013	Proiect de Lege pentru aprobarea Ordonanței de Urgență a Guvernului nr.81/2013 privind transmiterea unor terenuri din domeniul public al statului și din administrarea Academiei de Științe Agricole și Silvicultură „Gheorghe Ionescu Sisești” – Stațiunea de Cercetare – Dezvoltare Agricolă Brăila în domeniul public al județului Brăila și administrarea Consiliului Județean Brăila – raport comun cu comisia pentru agricultură	Guvern adoptat de Senat	03.06.2014	Raport de respingere (318/R din 11.06.2014)
12	PLx.39/2014	Proiect de Lege pentru aprobarea Ordonanței de Urgență a Guvernului nr.98/2013 privind reglementarea situației juridice a unui imobil și pentru modificarea Ordonanței de Urgență a guvernului nr.24/2013 pentru modificarea Ordonanței Guvernului nr.19/2002 privind unele măsuri pentru constituirea și utilizarea fondului locativ de protocol, proprietate publică a statului și pentru vânzarea unor imobile, proprietatea privată a statului, aflate în administrarea Regiei Autonome „Administrația Patrimoniului Protocolului de Stat” – raport comun cu comisia pentru administrație	Guvern adoptat de Senat	04.06.2014	Raport de adoptare (323/R din 12.06.2014)

IX. Comisia pentru apărare, ordine publică și siguranță națională

Nr. crt.	Nr. inițiativă legislativă	Denumirea proiectului	Inițiator	Data dezbaterii	Observații
1	PLx.116/2014	Proiect de Lege privind aprobarea Ordonanței de Urgență a Guvernului nr.109/2013 pentru completarea Ordonanței de Urgență a Guvernului nr.194/2002 privind regimul străinilor în România – <i>raport comun cu comisia juridică</i>	Guvern adoptat de Senat	03.06.2014	Raport de adoptare (307/R din 10.06.2014)



I. DIN ACTIVITATEA GRUPURILOR PARLAMENTARE DIN CAMERA DEPUTAȚILOR



Grupul parlamentar al PSD

➤ Declarații politice

Ce palmă a primit școala românească!

Stimați colegi,

Am auzit, în repetate rânduri, că un conflict între copii, într-o școală, este un lucru firesc. Pot să încerc să înțeleg asta, gândind prin prisma vârstei lor, a mediilor din care provin și a orgoliilor specifice fiecărei vârste. Până la urmă, sunt de la egal la egal.

Pot să înțeleg, mergând cu raționamentul către absurd, și tensiuni, în anumite limite, între elevi și cadre didactice. Se întâlnesc zi de zi două părți care au, în esență, același interes, doar că altfel perceput de fiecare.

Nu pot să înțeleg, însă, cum părinții și dascălii, fundamental aflați de aceeași parte a baricadei, fundamental trăgând în aceeași direcție, muncind în același scop, acela de a transforma copiii în oameni de nădejde, ajung să se lupte, în adevăratul sens al cuvântului! Da, vorbesc despre luptă, lovitură, bătaie, un gest care dincolo de conotația penală are implicații serioase. Vorbesc despre cazul petrecut într-o școală din Ploiești în care mă aflam chiar în toamna anului trecut, în timpul unei vizite în colegiu. Directorul, o profesoară de limba română, de trei ani în funcție și cu 12 ani vechime în învățământ și în unitatea respectivă, trăgea atunci un semnal de alarmă, lansa un apel disperat privind imposibilitatea de a asigura paza unei școli de cartier de la periferia municipiului.

Aceeași profesoară, repet, nimeni altcineva decât directorul unității, a încasat zilele trecute o palmă de la tatăl unei eleve pe care a trimis-o acasă nu pentru că nu era îmbrăcată în uniforma prevăzută de regulament, ci pentru că, pe lângă asta, ținuta de voie pe care adolescenta o adoptase era complet inadecvată statutului și instituției în care se afla. Vă spun aceste detalii ca să înțelegeți contextul. Și îndrăznesc să fac o paralelă și să vă întreb ce s-ar fi întâmplat dacă un jandarm, de exemplu, ar fi fost palmuit la intrarea în stadion de un individ, pentru că forțele de ordine nu i-ar fi permis odraslei accesul la meci, fără bilet. Situația este cam aceeași, urmările și reacțiile ar fi fost, probabil, altele.

Revenind la acel incident, încerc să mă detașez de implicarea instituțiilor statului și să vă invit să analizați strict urmările pe care acesta îl va avea. Cei 400 de elevi ai unei școli din Ploiești știu, în acest moment, că părinții pot veni să le facă dreptate cu parul, fără consecințe notabile. Alte zeci de mii din județ iau aminte. Și cu fiecare caz de acest fel, asupra unei școli se așază o pată de neșters, asupra unor dascăli o umilință de neînchipuit, iar percepția și educația a sute, poate mii de copii sunt compromise într-o fracțiune de secundă. Ce altceva pot înțelege ei dintr-o asemenea întâmplare?

E grav ce s-a întâmplat, judecând gestul în sine, ca raport între doi oameni raționali. Este și mai grav, însă, că am ajuns aici, iar asemenea reacții, altădată de neconceput, par să țină de firesc și să intre în cotidian. Acesta este adevăratul semnal de alarmă și primul motiv pentru care un astfel de incident nu trebuie transformat într-o cifră nesemnificativă dintr-un raport anual, ci în punctul de plecare pentru adoptarea de măsuri concrete centrate, în primul rând, pe siguranța copiilor pe al căror viitor ne bazăm noi toți!

Palma primită de profesorul din Ploiești este, să știți, o palmă menită să ne trezească pe toți!

Deputat
Ion Eparu



Adevărata față a învățământului superior, după 10 ani de sistem Bologna

Stimați colegi,

Publicarea cifrelor de școlarizare valabile, în acest an, la admiterea la programe de licență și master mi-a dezvăluit un fenomen alarmant. Constat că în trei, cel mult patru ani în cazul unor specializări, pierdem aproximativ jumătate dintr-o promoție. Este singura concluzie la care am ajuns, din păcate, deși am încercat să interpretez în fel și chip datele pe care le aveam în față.

Mă voi raporta, cum am mai făcut-o, în primul rând la un caz care îmi este familiar: Universitatea Petrol-Gaze din Ploiești. Mă refer la o instituție de învățământ superior de stat de prestigiu, dacă judecăm după rezultatele obținute în cercetare, după interesul marilor companii pentru absolvenții de aici, mai ales pentru cei proveniți de la specializările specifice universității ploieștene, și, nu în ultimul rând, după interesul manifestat de studenții străini care aleg să urmeze o facultate în Prahova. Cu toate acestea, aflu că în acest an, respectând tendințele manifestate, deja, în repetate rânduri, cu prilejul admiterii, numărul de locuri disponibile pentru programele de master este la jumătate față de cel de la admiterea la facultate.

În esență, conform declarației comune a miniștrilor Educației din Europa, convenite la Bologna, în iunie 1999, având printre semnatori și România, structura învățământului universitar se referă la adoptarea unui sistem bazat în mod esențial pe două cicluri, de subabsolvire și de absolvire. Accesul la al doilea ciclu necesită completarea cu succes a studiilor din primul ciclu, care poate dura cel puțin trei ani. Diploma primită după absolvirea primului ciclu ar fi, de asemenea, relevantă pentru piața de muncă europeană ca un nivel anume de calificare. Al doilea ciclu ar trebui să ducă spre diploma de master și/sau de doctor, așa cum se întâmplă în multe țări ale Europei. În mod evident, interesul absolvenților de facultate ar fi trebuit să crească, în ceea ce privește definitivarea cursurilor, pentru programele de master care în noua formulă capătă un caracter obligatoriu, cel puțin informal, dacă ne gândim că Bologna își propune adoptarea unui sistem de diplome ușor de comparat și, de asemenea, de recunoscut, prin implementarea ideii de completare a diplomei, în vederea promovării puterii de angajare a cetățenilor Europei și competitivității internaționale a sistemului educațional superior european. Cu alte cuvinte, sistemul i-ar așeza pe absolvenții români, la start, la egalitate cu cei provenind de la universități care au trecut dincolo de renume, făcând de fapt istorie în cercetare și nu numai. Cadrul legal există, cel puțin teoretic, și pentru tinerii noștri, de exact un deceniu. Scopul principal al transformării învățământului superior este sabotat, însă, din interior.

Ca să vorbim cu cifrele în față, revin la cazul invocat mai devreme, cel de la Ploiești, unde am văzut că sunt disponibile, pentru admiterea în anul I – licență, aproape 2.400 de locuri, bugetate și cu taxă, un număr care nu cunoaște variații semnificative de câțiva ani. La finalul acestui ciclu, însă, puțini mai ajung să sere la continuarea studiilor, numărul studenților dintr-o promoție ajungând să se înjumătățească până la absolvire. Se vede și în cifra de școlarizare, care cuprinde numai 1.200 de locuri la programe de studii postuniversitare, iar diferența mă face să mă întreb și să vă întreb unde sunt ceilalți care, cu trei-patru ani în urmă, sărbătoreau admiterea la facultate?

Am aflat răspunsul chiar de la studenți, cei mai în măsură să lămurească enigma. i vreau să vi-l împărtășesc, gândindu-mă că avem în față o operație matematică banală, dar a cărei interpretare merită toată atenția dumneavoastră. Președintele Alianței Naționale a Organizațiilor Studențești din România (ANOSR), Mihai Dragoș, explica, chiar zilele trecute, că România are o rată de abandon universitar de 40%, ceea ce înseamnă că aproape jumătate din studenții care se înscriu în anul I de studii renunță la facultate pe parcurs. Acesta confirmă, practic, la nivel național, raționamentul pe care îl elaborasem raportându-mă, strict, la primele cifre pe care le-am avut la dispoziție, spre analiză, cele de la UPG Ploiești. Conducerea ANOSR susține și că, în general, cel mai des întâlnite motive care îi determină pe tineri să renunțe la studii sunt legate de faptul că și-au ales greșit facultatea sau de dificultățile financiare care îi împiedică să ajungă la absolvire, pornite inclusiv de la faptul că nu au estimat costurile reale ale vieții de student.

Regăsesc, în aceste concluzii, situații nefericite pe care le-am întâlnit în calitate de cadru didactic, unde an de an văd tot mai puțini studenți în sălile de curs. Din relatările celor puțini care ajung la absolvire am aflat, de-a lungul vremii, că sunt mulți cei luați prin surprindere de specificul unei facultăți care nu este, pur și simplu, ceea ce și-au închipuit ei, având prea puține informații la dispoziție. Sunt la fel de mulți și cei care, deși ajung în această situație, găsesc puterea să o depășească, dar asta nu este de ajuns ca să înfrunte și barierele de natură financiară. În primul rând, studentul român nu are posibilitatea să se întrețină, bazându-se, cel puțin până la absolvire, dacă nu și pe durata programului de master, pe familia și așa sufocată de multe alte cheltuieli. Poate din vina lui, căci nu concepe să renunțe la dulcea viață studențească pentru a alerga între un loc de muncă, examene și cursuri. Poate din vina celor



care refuză să se lege la cap angajând un tânăr fără experiență, aflat la început de drum și pe deasupra constrâns de un alt orar. Poate și din vina noastră, a dascălilor, din vina universităților, pentru că, iată, la 10 ani de la implementarea unui sistem european, modern, nu reușim să ducem aceste coordonate dincolo de ce se întâmplă în sala de curs, ca să le transpunem în oportunități reale pentru tinerii noștri.

Avem un sistem de învățământ care se vrea modern și tinde, cu pași fermi, spre acest statut. Dar valoarea lui amenință să se transforme într-o pagubă dacă ne gândim că, an de an, vom investi în formarea unor tineri care nu vor ajunge niciodată absolvenți. Poate că a venit vremea să dublăm această reformă cu una de inspirație socială, așa cum se întâmplă, în acest moment, la liceu, unde educația este, din acest an, nu doar un proces instructiv și formativ, ci o punte directă, construită chiar înainte de majorat, între elevi și potențiali angajatori.

Deputat
Ion Eparu

Doamnelor și Domnilor colegi,

În colegiul pe care îl reprezint alianța, pe care o pot numi guvernamentală, a obținut un scor foarte bun la alegerile europarlamentare. Vorbim de aproape 58%.

Ca de fiecare dată la încheierea unei campanii, am analizat împreună cu colegii mei aspectele confruntării electorale, cele care ne-au adus satisfacții ca și cele cu care n-am dori să ne mai întâlnim. Am căutat, mai ales, a înțelege cum într-o zonă în care interesul pentru ”viața și opera Parlamentului European” nu dădea electoratul afară din casă am avut la urne de două ori mai mulți alegători ca în 2009. Am ajuns la concluzia că au conlucrat pentru aceasta doi factori. □i cât aș vrea să evidențiez munca de la om la om desfășurată în luna de campanie, trebuie să recunosc faptul că pe primul loc în importanța argumentată au stat rezultatele guvernării actuale în plan național dar și în plan personal al cetățeanului de rând. Acel cetățean apolitic dar lucid, conștient de obligațiile morale ale statutului său de membru al societății. Acel cetățean în măsură să deslușească adevărul de minciună, vorba goală de faptă concretă și care își sprijină discernământul pe viața de zi cu zi .

Departate de mine intenția și cu atât mai mult încercarea practică de a conștientiza pe aceia dintre oamenii care neagă evidența. Sunt boli care nu se vindecă ! Dar pentru marea majoritate ,aceea guvernată de bun simț, îmi îngădui să inventariez în fața Dumneavoastră cele mai importante realități românești transformate în adevărate arme electorale în alegerile pentru Parlamentul European. Așa deci :

- Produsul Intern Brut a crescut în primele trei luni ale anului 2014, față de aceeași perioadă a anului trecut, cu 3,8 %.
- Producția industrială a crescut cu 10,1%, valoarea cifrei de afaceri din industrie cu 13,5%, iar comenzile noi din industrie au crescut cu 15,8%.
- În primele patru luni ale anului comerțul cu amănuntul a crescut cu 7,9% față de aceeași perioadă a anului trecut, iar cifra de afaceri în domeniul activităților de servicii prestate populației a crescut cu 7%.
- Salariul mediu net pe economie acordat în luna martie (1.706 lei) a fost cu 5,6% mai mare decât în aceeași lună a anului trecut
- Îmbunătățirea nivelului de trai al populației s-a materializat în creșterea consumului în luna martie cu aproape 15%, față de aceeași perioadă din 2013.
- Puterea de cumpărare a crescut cu 4,5%.

Aceste evoluții pozitive, imposibil de negat în condițiile unui raționament corect, permit românilor să acorde credit Guvernului actual și să conteze pe intenția de creștere a salariilor tuturor bugetarilor de la 1 ianuarie 2015 ca și pe creșterea semestrială a salariului minim cu 75 lei. De asemenea, noi toți cei de bună credință privim cu încredere intenția de creștere, în 2015, a alocației pentru copii, măsură la care se lucrează deja, ca și faptul că pensiile, care au crescut deja cu 5,2% (cea pentru agricultori cu 5,6%) vor crește în continuare.

Sunt toate aceste argumente solide în explicarea sancționării prin vot a perdanților la scrutinul european, și, credem cu convingere, argumente pentru opțiunile viitoare ale românilor.

Deputat
Ioan Stan



Anii reconversiei în pomicultură

Stimați colegi,

Îmi face plăcere să vă vorbesc despre entuziasm în rândul tinerilor pe care îi cunosc, despre un program care le oferă posibilitatea să înceapă o afacere pe cont propriu și despre o șansă pentru multe terenuri din România. Îi amintesc pe aceștia în primul rând, pentru că ei reprezintă viitorul în agricultură, însă la fel de entuziasmați de acest program sunt și cei cu mai multă experiență de viață.

Mă refer la reconversia în pomicultură, care vizează înființarea a 50.000 ha de pomi pentru perioada 2014-2020 și susținerea producției pentru livezile existente, cu o alocare aproximativă de 260 milioane euro. De asemenea, este ținută regruparea producătorilor și comercializarea în comun pentru a avea putere de negociere pe piață, fiindcă acestea sunt problemele fermierilor din Europa. Sistemul pentru România prevede fonduri inclusiv pentru înființarea plantației, producția de material săditor, sistemul de susținere și de irigații, dotarea cu utilaje, partea de depozitare și procesare.

Evident că acest program sectorial specializat a trezit un real interes printre producătorii și deținătorii de livezi viabile, livezi cu potențial, proprietari de terenuri aflate în bazinul pomicol sau proprietari de livezi aflate în degradare, dar și printre tinerii care vor putea lua chiar teren în concesiune și vor putea, astfel, să producă fructe de calitate, românești, și să dezvolte o afacere.

Cu toții speră să fie cel puțin la același nivel la care a fost reconversia la vița de vie, care și-a atins scopul și cu ajutorul căreia au fost repuse în circuit terenuri nefolosite și au fost puse pe harta producătorilor zone noi.

Dacă am vorbit, tot de la această tribună, nu demult, despre fermele de familie și fondurile speciale dedicate acestora, iată că a venit și rândul livezilor să beneficieze de atenția și interesul nostru. Sper, aşadar, că informațiile acestea vor ajunge la cei interesați și că astfel vor fi încurajați să se dedice acestui segment agricol cu multe avantaje. Iar pentru noi, ceilalți, beneficiul va fi enorm – fructe de calitate, la prețuri competitive, produse și distribuite de români.

Vă mulțumesc!

Deputat
Ion Bălan

Publicitatea la medicamente, un risc pentru populație

Stimați colegi, distinși parlamentari,

Auto-medicația și riscurile asupra sănătății populației nu reprezintă un subiect în premieră pentru legislativ sau pentru opinia publică. Însă cazurile din ce în ce mai numeroase cu care se confruntă medici din toată țara, și care ne sunt aduse la cunoștință de către cetățenii cu care intrăm în contact, ne determină să abordăm periodic acest subiect.

Potrivit ultimelor statistici ale Organizației Mondiale a Sănătății, relatate și în presa românească, țara noastră se situează pe primul loc în Europa la auto-medicație. Astfel, accesul facil la medicamente, lipsa de educație medicală și uneori de responsabilitate, fac ca mulți dintre români să evite vizita la medic și să își impună scheme de tratament, care, în mod evident, nu aduc rezultatele dorite. Auto-medicația reprezintă astfel un motiv serios de îmbolnăvire a populației, și are șansa de a se transforma într-un adevărat flagel în lipsa educației medicale.

De aceea, consider că legislativul are datoria de a cerceta măsura în care se pot impune reglementări în ceea ce privește informarea sau protejarea populației față de riscurile auto-medicației. Putem vorbi astfel de necesitatea unor reglementări prin care să se interzică publicitatea pentru medicamente. Această îngrijorare se naște din influența pe care publicitatea la medicamente, fie ele cu sau fără prescripție medicală, suplimentele alimentare, și chiar vitamine, le poate avea asupra stării de sănătate, în lipsa unor recomandări specializate.

Susțin necesitatea unor dezbateri pe tema interzicerii publicității la produsele ce conțin substanțe medicamentoase, ori, extinderea spoturilor publicitare în așa fel încât să se poată prezenta nu doar beneficiile acestor substanțe, ci și efectele adverse și riscurile la care pacienții se expun.



Ca medic pediatru, consider că o educație medicală responsabilă poate deveni cea mai bună metodă de prevenție, și pe termen lung, poate chiar schimba fața sistemului de sănătate. Prevenția prin educație reprezintă obiectivul nostru, de aceea, este important să luăm în considerare orice măsură, orice idee, ce ar putea să ne aducă cât mai aproape de un sistem de sănătate competitiv și eficient pentru populație.

Vă mulțumesc.

Deputat
Tamara Ciofu

Felicitări noului președinte al Israelului, Reuven Rivlin, dar să nu îl uităm pe Shimon Peres

Alegerile prezidențiale din Israel, din 10 iunie 2014, au condus, după cum era de așteptat, la succesul candidatului Reuven Rivlin, membru al Likud, partidul de dreapta condus de premierul Benjamin Netanyahu. Președintele a fost ales de Parlament (Knesset) pentru un mandat de 7 ani, funcția de președinte al statului Israel fiind însă una pur onorifică, de simbol al unității naționale.

La sfârșit de mandat, nu putem să nu elogiem activitatea ieșită din comun, prin longevitate, complexitate și viziune a fostului președinte al Israelului, Shimon Peres, prezent de 65 de ani pe scena politică internațională, ultimul supraviețuitor al generației "părinților fondatori ai națiunii". Shimon Peres nu a ezitat să fie un jucător activ în politica israeliană, în ciuda divergențelor de opinie cu premierul Benjamin Netanyahu, dând dovadă de perseverență, consecvență și tenacitate.

Pe teme extrem de sensibile, ca procesul de pace cu palestinienii, relațiile strategice cu Statele Unite și programul nuclear iranian, Peres, laureat al Premiului Nobel pentru Pace în 1994, a avut luări de poziție care i-au adus reputație de "înțelept", pe lângă o popularitate internațională remarcabilă, în contrast cu izolarea tot mai mare a lui Benjamin Netanyahu.

Președintele Shimon Peres și-a exercitat atribuțiile și și-a exprimat convingerile care l-au călăuzit în viață până în ultimele zile ale mandatului său. Pe 8 iunie 2014, la Vatican, Papa Francisc s-a întâlnit cu președintele israelian Shimon Peres și cu președintele palestinian Mahmoud Abbas, cerându-le palestinienilor și israelienilor să militeze în favoarea păcii. Papa Francisc a afirmat: "Este nevoie de curaj pentru a spune da negocierii și nu ostilității, da respectării acordurilor și nu provocărilor, da sincerității și nu duplicității. Lumea este o moștenire pe care am primit-o de la strămoșii noștri și este un dar pentru copiii noștri, copii care sunt oboșiți și epuizați de conflicte și doritori să vadă zorii păcii".

Shimon Peres, la rândul său, și-a exprimat dorința ca palestinienii și israelienii să ajungă la "o pace între egali". "Putem, împreună și acum, israelienii și palestinienii, să convertim viziunea noastră nobilă într-o realitate de bunăstare și prosperitate. Stă în puterea noastră să aducem pacea copiilor noștri. Aceasta este datoria noastră, sfânta noastră misiune a părinților", a declarat Peres.

De altfel, Președintele Obama și Uniunea Europeană, prin doamna Catherine Ashton, Înaltul reprezentant UE pentru Afaceri Externe, depun eforturi susținute pentru reluarea rapidă a negocierilor de pace din zonă. După zeci de ani de conflicte, înțelepciunea conducătorilor și comuniunea de idei în spiritul păcii și umanismului vor trebui să dea roade.

Noul președinte al Israelului, Reuven Rivlin, jurist de formație, este un vechi și bun politician. A mai candidat la președinție în anul 2007 (când l-a concurat, între alții, pe Shimon Peres), dar n-a reușit să intre în turul doi. E cunoscut ca fiind un om dintr-o bucată, care are curajul propriilor opinii. A fost apreciat ca un excelent parlamentar, în anul 2012 fiindu-i decernat titlul de cavaler al guvernării de calitate din partea Mișcării israeliene pentru calitatea guvernării. În anii 2013-2014 nu a avut sprijinul liderului partidului său, premierul Netanyahu, cu care a avut divergențe de opinii, și nu a fost reales în fruntea Knessetului.

Avem speranța că noul președinte al statului Israel va da dovadă că este un politician de elită, că va continua lupta pentru pace a predecesorului său, că își va face o misiune nobilă din apărarea dialogului, a respectului dintre națiuni și a bunei conviețuiri dintre popoare. Îi dorim mult succes în cariera politică, viață lungă, sănătate, prosperitate și armonie!



Să nu uităm cuvintele Papei Francisc: "Dați-ne curajul de a spune: fără război vreodată, cu război totul este distrus! Fie ca memoria victimelor nevinovate ale războiului și violenței să ne însuflească curajul păcii, răbdarea de a construi zi de zi un cadru tot mai solid pentru a conviețui în respect și în pace".

Mântuitorul ne-a spus următorul lucru: "Unde sunt doi sau trei, adunați în numele Meu, acolo sunt și Eu, în mijlocul lor" (Matei 18, 20). Pentru aceasta, salutul creștin, fiind rostit în numele lui Dumnezeu, este totodată și o stare de comuniune cu Acesta.

De aceea, rostesc cuvintele de comuniune cu divinitatea în limbile română, ebraică și arabă: Doamne ajută! Hosanna rabba! Subhan Allah!

Deputat
Camelia Khraibani

Strategia Europa 2020- așteptări și incertitudini

După cum se știe, *Europa 2020* reprezintă strategia UE de creștere economică pentru următorii zece ani. Într-o lume aflată în permanentă schimbare, UE dorește să devină o economie inteligentă, durabilă și favorabilă incluziunii. Strategia UE răspunde acestei dorințe. Cele trei priorități se sprijină reciproc și sunt în măsură să ajute UE și statele membre să obțină un nivel ridicat de ocupare a forței de muncă, de productivitate și de coeziune socială.

În practică, Uniunea a stabilit cinci obiective majore – ele privesc ocuparea forței de muncă, inovarea, educația, incluziunea socială și mediul/energia care urmează să fie îndeplinite până în 2020. La rândul lor, statele membre au adoptat propriile lor obiective naționale în aceste domenii.

Recent, specialiști din țară și din Uniunea Europeană și-au exprimat părerea că unele obiective ale *Strategiei 2020* ar trebui revizuite înainte de a constata că suntem departe de a le îndeplini. Cele mai critice sunt din perspectivele riscului de ratare a țintelor cele pentru ocuparea forței de muncă, cercetare, reducerea sărăciei, eficiența energetică și creșterea economică. Fac precizarea că Strategia Europa 2020 răspundea cum nu se poate mai bine necesităților României și așteptărilor cetățenilor noștri în materie de dezvoltare și de viitor. În același timp, noi ne punem o mare speranță pe utilizarea integrală și eficientă a fondurilor europene nerambursabile.

Dar problema îndeplinirii strategiei nu se reduce doar la țara noastră. Sunt semnale că obiective precum ocuparea forței de muncă, cheltuielile de cercetare și dezvoltare, reducerea sărăciei, eficiența energetică, investițiile scăzute și rata șomajului, practic nu pot fi atinse pe baza politicilor actuale, de statele europene, nici chiar de cele mai dezvoltate. Cauza principală ar fi, potrivit analiștilor în domeniu, faptul că premisele strategiei au fost puse într-o perioadă când încă nu se cunoșteau dimensiunile și efectele crizei economice și ale politicilor de austeritate prin care aceasta a fost tratată. La semnalele de redresare economică din anii 2013-2014 se răspunde încă tot cu încadrarea în paradigma austerității. Invitația care se face este aceea de a realiza o trecere mai fermă către o nouă politică. Este vorba de a schimba politica de austeritate care a dominat Europa pe perioada crizei și până acum, la o Europă centrată pe creștere economică, orientată către viitor, dinamica și favorabilă incluziunii.

În ce mă privește eu pledez pentru o mai mare atenție acordată reducerii șomajului și creerii de locuri de muncă, mai ales pentru tinerii absolvenți. O strategie pentru reducerea șomajului în rândul tinerilor, bine elaborată în detalii și aplicabilă în cel mai scurt timp este prima prioritate la care trebuie să lucrăm. În acest sens, în unele țări europene se are în vedere **migrarea circulară** care presupune întoarcerea lucrătorilor în țara de origine după un anumit timp. Trebuie să acordăm atenție unor astfel de idei pentru că ar putea afecta negativ pe mulți din conaționali noștri care lucrează în străinătate. Europarlamentarii români, nou aleși, au din acest punct de vedere o răspundere pentru a ne informa și a interveni în dezbaterile din Uniunea Europeană pe linia politicilor de liberă circulație a forței de muncă.

Ceea ce doresc prin această declarație este să atrag atenția asupra necesității cunoașterii din timp a dezbaterilor și încercărilor de revizuire a unor politici și strategii europene, să fim mai bine informați și preveniți



pentru a putea apăra și promova cu succes drepturile și interesele cetățenilor noștri, ale statului roman și ale întregii Uniuni Europene.

Deputat
Camelia Khraibani

Dezavantajele unei mari categorii de oameni!

Doamnelor și domnilor

Aduc în discuție un subiect care mă frământă și care creează mari probleme și dezavantaje unei mari categorii de persoane. Este vorba despre persoanele cu handicap, bătrânii și copiii. O realitate cruntă ne lovește în acest moment. Jumătate din România este complet descoperită din punct de vedere al serviciilor sociale, iar în mediul rural situația este și mai tragică, 50-55 la sută din populație, acolo, este formată din persoane cu handicap, bătrâni și copii abandonați prin plecarea părinților din țară.

Pe de altă parte, reprezentanții organizațiilor neguvernamentale reclamă faptul că statul nu finanțează decât în mică măsură programele sociale ale ONG-urilor. Astfel, dacă finanțarea de la bugetul de stat ajunge în Uniunea Europeană la 20 la sută, în România, media e de doar 3-4 % din p.i.b. Lipsa finanțării din bugetul de stat este cu atât mai mult resimțită de organizații, cu cât mulți finanțatori internaționali trebuie să se retragă din România având în vedere noul statut de stat membru. În România este evident că atât sectorul public, cât și statul au fost incapabile să ofere o paletă corectă de servicii sociale adecvate noilor criterii impuse. În ultimii ani se observă o transformare conceptuală de la servicii de asistență socială către servicii sociale primare centrate pe prevenție, identificarea nevoilor sociale, limitarea situațiilor de risc.

Este necesară realizarea unei cercetări de teren care are drept scop final realizarea unei hărți a serviciilor sociale din România; elaborarea Strategiei naționale privind dezvoltarea sistemului de servicii sociale și a Planului de acțiune pentru implementarea acesteia. Este nevoie de implementarea unor servicii specializate care să cuprindă suport și asistență pentru menținerea, recuperarea sau dezvoltarea capacităților persoanelor sau grupurilor vulnerabile, de coerență internă a sistemului de proceduri; corelarea și coordonarea agențiilor de implementare; un sistem unic de acreditare a prestatorilor; dezvoltarea pe scară largă a serviciilor primare, la nivel local; formarea personalului care aplică aceste proceduri (evaluatori, contractanți, agenții de licențiere etc.); formare specifică a prestatorilor de servicii în domeniul reglementării serviciilor sociale; testarea diferitelor scenarii și proceduri pentru noile mecanisme introduse progresiv; flexibilitatea instrumentelor de reglementare, pentru a permite dezvoltarea serviciilor noi, care acoperă goluri importante în sistemul de servicii; implicarea utilizatorilor și/sau a reprezentanților lor în elaborarea cadrului de reglementare pentru serviciile sociale; introducerea unor instrumente noi de management și monitorizare în câmpul serviciilor sociale; un rol mai activ al prestatorilor de servicii, publici și privați, în definirea politicilor și implementarea programelor de reformă.

Vă mulțumesc.

Deputat
Florin Costin Păslaru

Fenomenul violenței în școli!

Doamnelor și domnilor,
Stimați colegi,

Studiile realizate de instituții internaționale plasează România pe primele locuri în rândul țărilor în care sunt raportate acte de violență asupra sau ale elevilor în spațiul școlii sau în timpul orelor de curs. Statisticile realizate sunt



îngrijorătoare: în 75% din școlile din România se înregistrează fenomene de violență și 60% din elevii din București au fost agresați verbal și fizic în școală și în familie.

Violența în școală nu este un fenomen izolat și trebuie privită în context global și asociată mediului familial și social din România. Fiecare caz de violență școlară mediatizat la nivel național reprezintă un nou semnal de alarmă, pentru că în spatele lui există cel mai probabil zeci de alte cazuri care nu ajung în atenția publică, dar care pot conduce la apariția de efecte severe la nivelul întregii societăți.

În România, în prezent, fenomenul violenței în școli a căpătat proporții cotidiene în condițiile în care opt școli din zece se confruntă cu o anumită formă de violență: violența între elevi, violența elevilor îndreptată împotriva profesorilor, violența profesorilor împotriva elevilor, violența unor tineri din afara școlii față de elevi sau chiar față de profesori. Această violență, deseori manifestată doar la nivel verbal, se transformă deseori în violență fizică. Responsabilitatea pentru propagarea ei este împărțită între: stradă (75%), mediul familial (54%), mass-media (23%), școală (21%).

Soluțiile trebuie identificate la nivel de fiecare unitate școlară în parte, la nivel de familie și, nu în ultimul rând, la nivel de individ și trebuie materializate în medierea conflictelor școlare, prin soluționarea disputelor prin intervenția unei persoane neimplicate în conflict, această procedură trebuie urmată de un psiholog sau de un consilier pedagogic; echilibrarea intereselor poate diminua riscul apariției conflictelor școlare prin acordarea aceluiași statut ambelor persoane participante la conflict. În acest sens, soluționarea problemei este mult mai simplă, iar conflictul poate fi "stins" mai ușor, apoi corectarea climatului conflictual în familie reduce numărul elevilor-problemă, principalii "suspecți" în declanșarea actelor violente; realizarea unui echilibru al statutului elevilor în școală, fiecare elev învață că este egal în drepturi, indiferent de situația financiară sau de statutul social al părinților.

Recomandările ce pot fi făcute pentru limitarea violențelor, la nivel individual, sunt: identificarea timpurie a elevilor cu potențial violent, implicarea activă a elevilor cu potențial violent și valorificarea intereselor, aptitudinilor și capacității elevilor care au comis acte de violență și evitarea centrării exclusiv pe sancțiune.

La nivel curricular, se recomandă dezbateră și încurajarea exprimării opiniei elevilor, valorificarea temelor relevante pentru problematica violenței, precum și programe și activități extracurriculare.

Vă mulțumesc.

Deputat
Florin Costin Păslaru

Scutirea de la plata impozitului pentru profitul reinvestit, o măsură proactivă de care mediul economic românesc avea nevoie

Domnule Președinte al Camerei Deputaților,
Stimate colege, stimați colegi,
Doamnelor și domnilor,

Aș dori să iau astăzi cuvântul în fața dumneavoastră pentru a evidenția o nouă realizare a Guvernului, care sper să își producă efectele de consolidare a mediului economic cât mai curând.

Este vorba despre Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 19/2014. Ordonanța aduce modificări Codului Fiscal în sensul scutirii de plata impozitului pentru profitul investit în producția și/sau achiziția de echipamente tehnologice - mașini, utilaje și instalații de lucru folosite în scopul obținerii de venituri impozabile. Măsura va intra în vigoare de la 1 iulie 2014. Așadar, facilitatea va fi aplicată efectiv începând cu luna viitoare, scutirea de impozit a profitului reinvestit urmând să fie menținută până la 31 decembrie 2015 inclusiv.

Deși a fost realizată într-un timp scurt, adoptarea acestei ordonanțe nu este o măsură gândită peste noapte, ci este rezultatul unei colaborări și al unui dialog deschis, eficient, al Primului Ministru Victor Ponta cu mediul de afaceri. Astfel, măsura scutirii impozitului pe profitul reinvestit a fost anunțată în luna aprilie ca urmare a întâlnirii cu membrii Coaliției pentru Dezvoltare și a semnării angajamentului de colaborare Guvern - oamenii de afaceri. Printre principalii susținători ai acestui proiect se numără Coaliția pentru Dezvoltarea României, Consiliul



Investitorilor Străini (FIC) sau American Chamber of Commerce în România. După aproape două luni de negocieri și lucru intens asupra normelor de aplicare, ordonanța va putea fi pusă în practică.

Iată că, după un al doilea trimestru consecutiv în care România a înregistrat cea mai mare creștere economică anuală din UE, Guvernul dă dovadă de preocupare permanentă pentru întreținerea acestui trend ascendent al economiei naționale. Această creștere a fost și este în continuare un motiv solid pentru care trebuie să ne simțim într-adevăr mândri că suntem români. În același timp, însă, trebuie să avem grijă ca acest trend să fie valorificat.

Măsura Guvernului Ponta va încuraja producția de echipamentele precum mașinile, utilajele și instalațiile de lucru din subgrupa 2.1 a Catalogului privind clasificarea și duratele normale de funcționare a mijloacelor fixe din *HG nr. 2.139/2004*. Companiile care se prevăd a fi printre primele care să beneficieze de această măsură sunt, conform analiștilor economici, cele care activează în agricultură. Este un lucru mai mult decât îmbucurător, ținând cont de potențialul țării noastre la acest capitol.

Stimați colegi,

Avem în față, așadar, o măsură concepută pentru sustenabilitatea economiei, pentru prosperitatea mediului de afaceri, în mod particular o gură de oxigen pentru firmele care doresc să se dezvolte.

OUG 19/2014 este, fără îndoială, doar una din seria de măsuri proactive care se prefigurează pentru următoarea etapă a acestei guvernări. Următorul pas necesar este reducerea sarcinii fiscale de pe umerii angajatorilor prin scăderea CAS. Sunt încrezător că negocierile cu Fondul Monetar Internațional vor duce în final și la acceptarea acestei măsuri. Este nevoie de răbdare și tact în negocieri, atribute pe care tinerii miniștri ai acestui Guvern dau dovadă că le stăpânesc.

Vă mulțumesc!

Deputat
Andrei Valentin Sava

Despre oceanele planetei

Stimați colegi, pe data de 8 iunie a fiecărui an se sărbătorește Ziua Oceanului Planetar. Această decizie a fost luată în anul 1992 în urma summit-ului mondial de la Rio de Janeiro din Brazilia, ocazie cu care au fost definite patru obiective: primul obiectiv este acela de a acționa în fiecare clipă, de a schimba perspectiva cetățenilor, încurajându-i să se gândească la ce semnifică marea pentru ei și la ce are ea de oferit oamenilor; al doilea mare obiectiv este de a le oferi oamenilor șansa să învețe. Multe persoane nu-și dau seama de abundența de vietăți care trăiesc în apă și de consecințele pe care le au factorii antropogenici asupra lor. Un alt punct important este acela de a schimba stilul de viață al oamenilor și percepția acestora asupra mărilor și oceanelor. Cel de-al patrulea obiectiv major este de a sărbători. Fie că oamenii locuiesc pe țărm sau nu, pot participa la orice eveniment care are scopul de a promova îngrijirea oceanelor.

Ziua oceanelor reprezintă o ocazie bună de a ne informa asupra oceanelor și asupra relației noastre cu ele, de a aduce în centrul atenției rolul important pe care oceanele îl au în viața noastră și ce putem face pentru a le proteja. Oceanele acoperă aproape 75% din suprafața planetei, adapostesc o mulțime de viețuitoare și plante și susțin ciclurile climatice, fundamentul vieții pe Pământ. Fără oceane, viața pe Pământ s-ar stinge.

Din suprafața totală deținută de oceanele lumii 95% nu sunt cartografiate, lucru care pare bizar dacă ne gândim la faptul că suprafața Lunii este mai cunoscută decât lumea apelor de pe Pământ. Cele câteva scufundări la fundul oceanelor au demonstrat că oamenii se înșală despre viața pe Terra, viața poate exista la adâncimi extrem de mari sub oceane, în cele mai extreme condiții. Oamenii de știință speră ca tehnologia din viitorul apropiat să le permită să se scufunde și mai jos în abisul oceanelor, pentru a rezolva o parte din misterele planetei. Aproximativ 1 milion de organisme marine trăiesc în oceanele lumii, dar acest număr este mai mult ghicit, întrucât doar 230.000 de organisme marine au fost descoperite în realitate, potrivit "Recensământului Vieții Marine".

Din nefericire, oceanele noastre nu sunt atât de sănătoase pe cât ar putea fi. Pe măsură ce activitatea umană (arderea combustibililor fosili, defrișările, practicile agricole) produce cantități din ce în ce mai mari de dioxid de carbon, oceanele absorb mai mult dioxid de carbon. Rezultatul este că apele oceanelor se încălzesc și devin mai acide. Cu alte cuvinte, compoziția chimică se schimbă afectând ecosistemele marine – plantele, peștii, recifele de corali. Datorită schimbărilor climatice, speciile invazive și bolile se răspândesc în zone noi afectând populațiile marine (ex. populațiile de somon) sau rezervele de hrană pentru mamiferele marine precum balena albastră.



Poluarea globală și pescuitul în exces au dus la scăderea drastică a populației din majoritatea speciilor marine. Peste 245 de oameni de știință din 35 de țări cer înființarea unui sistem global de parcuri oceanice pentru a ajuta la conservarea speciilor pe cale de dispariție. Doar 0,4% din oceane sunt protejate de activități extractive precum foratul, pescuitul sau mineritul. Ce putem face noi pentru a sărbători oceanele? Să nu mai poluăm apele, să nu mai aruncăm gunoaie în ele și să respectăm frumoasele viețuitoare marine.

Ziua mondială a oceanelor este o ocazie foarte bună de a aduce în prim plan starea de sănătate a oceanelor, impactul acestora asupra oamenilor și modalitățile prin care fiecare dintre noi poate contribui la reducerea emisiilor de dioxid de carbon.

O statistică întocmită la nivel internațional relevă faptul că 1,5 miliarde de locuitori ai planetei, adică aproape un sfert din total, n-au acces la apă potabilă, iar 2,6 miliarde, adică peste două cincimi, n-au acces la salubritate.

Ziua Oceanului Planetar este în fiecare an o ocazie de a onora produsele pe care oceanul le oferă economiei mondiale, ca de exemplu peștele și, de asemenea, posibilitatea de a-l naviga și amintește de fiecare dată situația precară în care se află Oceanul Planetar care, în urma poluării intensive a apei, a pierdut pe parcursul istoriei zeci de specii de animale și plante acvatice.

Stimați colegi, oceanul ne oferă resurse importante pentru supraviețuire precum oxigen, hrană, o climă prielnică dezvoltării plantelor, apă potabilă și un potențial puternic în practica farmaceutică. Chiar dacă oceanul ni se pare departe, prea departe pentru a ne simți responsabili pentru soarta lui, avem și noi o vină: să luăm în calcul milioanele de tone de pește care se consumă zilnic în întreaga lume, milioanele de tone de petrol extrase de pe platformele din oceane sau miile de vapoare care poluează. De toate acestea beneficiem și noi și încurajăm astfel, indirect, acțiunile nocive asupra oceanelor. Dar este și oceanul nostru...

Deputat
Ion Călin

Conversia creditelor în moneda națională și legea insolvenței persoanelor fizice: două proiecte care vor schimba ingredientele relației românilor cu băncile

Stimate colege,
Stimați colegi,

În declarația politică de astăzi voi vorbi despre importanța adoptării a două proiecte legislative care vor ușura povara pentru cetățenii cei mai afectați de criză – familiile din România “sufocate” de plata ratelor la credite.

Propunerea de completare a OUG 50/2010 privind contractele de credit pentru consumatori, prin care românii cu credite în monede străine au posibilitatea să își convertească aceste credite în lei, propunere inițiată de mine și susținută de alți 133 de colegi, se află astăzi în dezbaterile Comisiei pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital din Senat.

Modificarea acestei Ordonanțe, în sensul introducerii dreptului de a converti creditele în moneda națională fără comisioane, costuri adiționale sau garanții suplimentare, are rostul de a contrabalansa majorarea ratelor bancare pe care românii le plătesc lună de lună, o majorare care se datorează, de cele mai multe ori, exclusiv fluctuațiilor cursului de schimb valutar.

Această propunere legislativă vine în ajutorul românilor, consumatorilor de bună credință, aflați în imposibilitatea de a-și plăti datoriile la bancă din cauze aflate dincolo de voința și controlul lor și, de multe ori, chiar și dincolo de înțelegerea lor.

Nu subestimăm în nici un fel capacitatea creditorilor români de a înțelege substraturile unui contract de credit, dar suntem de părere că aceștia au dreptul de a fi informați cu privire la toți factorii de risc la care se supun, nu numai la momentul contractării creditului, ci pe toată perioada de creditare.

Statisticile arată că situația creditelor în România nu este una foarte îmbucurătoare. Criza economico-financiară, dublată de măsurile de austeritate adoptate de regimul Băsescu-Boc au dezechilibrat sistemul și au împins foarte mulți români în situația de a fi în imposibilitatea de a achita ratele la bănci.

Cel mai recent raport al Băncii Naționale a României arată, pentru sfârșitul lunii aprilie 2014, o creștere a ponderii creditelor restante în valută, de 15,2%, față de 14,68%, la sfârșitul anului 2013, în timp ce ponderea creditelor restante în lei este în scădere.



Potrivit datelor publicate de Banca Centrală Europeană în raportul anual de stabilitate financiară, după cinci ani de criză românii sunt cetățenii cei mai îndatorați în valută din Europa Centrală și de Est, fiind întrecuți doar de lituanieni.

Peste 65% din creditul de retail contractat de clienții persoane fizice ai băncilor din România era în valută, la nivelul înregistrat la începutul anului.

Principiile pe care se bazează propunerea mea legislativă provin din Directiva Parlamentului European și a Consiliului European nr. 2014/17 privind contractele de credit pentru proprietăți rezidențiale.

Directiva 17/2014/UE a fost adoptată și publicată în Jurnalul Oficial în februarie anul acesta. Adoptarea măsurilor de protecție a consumatorilor europeni de credite a rezultat din nevoia acestora de a beneficia de servicii bancare echitabile.

În opinia mea, România nu trebuie să facă excepție de la această regulă.

Având în vedere că termenul de transpunere a Directivei este de 5 ani, eu consider că suntem acum în măsură să luăm o decizie importantă pentru românii care au rate la bănci.

Cel mai scurt drum către transpunerea Directivei în legislația națională este susținerea și adoptarea în Parlament a inițiativei mele legislative.

Acesta este mesajul cu care voi merge în fața colegelor și colegilor din Comisia pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital din Senat și sunt sigură că vom beneficia de susținerea necesară pentru adoptarea cu celeritate a propunerii noastre legislative, de care vor beneficia atât persoanele fizice, cât și persoanele juridice din România.

Mă bucură faptul că majoritatea colegelor și colegilor mei au realizat importanța adoptării acestui proiect de lege.

Le mulțumesc colegelor și colegilor care au avizat favorabil proiectul în Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități.

Sunt foarte mulțumită de asemenea că propunerea noastră are inclusiv susținerea Autorității Naționale pentru Protecția Consumatorilor.

Am încredere că pe măsură ce dezbaterile parlamentare vor avansa pe acest subiect și mai mulți colegi, indiferent de apartenența politică, vor susține acest proiect.

Sprajinirea familiilor aflate în imposibilitatea eliberării de jugul datoriilor la creditori trebuie abordată din mai multe puncte de vedere. Tocmai de aceea un alt proiect legislativ pe care l-am inițiat, complementar cu conversia creditelor contractate în monede străine, este legea insolvenței persoanelor fizice.

În paralel cu conversia creditelor, insolvența persoanelor fizice trebuie reglementată în România prin introducerea unui set de măsuri clare și echitabile, care acordă prioritate planului de rambursare și nu lichidării bunurilor sau executărilor silite pentru românii care nu își mai pot achita datoriile. Este păcat că la această oră, din întreaga Uniune Europeană numai România și Bulgaria nu au reglementată insolvența persoanelor fizice.

Avem nevoie de legea falimentului persoanelor fizice. Acest lucru este întărit inclusiv de faptul că instituțiile bancare și-au exprimat susținerea pentru această propunere. Propunerea legislativă pe care am inițiat-o este una inspirată din cele mai performante legislații în domeniul insolvenței din UE și din SUA.

Consider că și românii trebuie să beneficieze, la fel ca restul cetățenilor UE, de o reglementare corectă în domeniul insolvenței persoanelor fizice.

Criza poate să fie pe sfârșite, dar consecințele pe care le-a produs în bugetele familiilor încă afectează traiul de zi cu zi al românilor. Pierderea locului de muncă, tăierea salariilor din sectorul bugetar sau reducerea salariilor în mediul privat, și majorarea ratelor lunare la credite, din cauza fluctuațiilor ratei de schimb valutar sunt premisele unui peisaj economic periculos.

Indiferent de preferințele noastre ideologice sau politice, putem să fim cu toții de acord că aceste măsuri de care vă vorbesc astăzi de la tribuna Parlamentului României sunt necesare pentru milioane de români care au dificultăți în plata ratelor bancare sau a datoriilor pe care le-au contractat.

Indiferent că vorbim de persoane fizice sau persoane juridice relația dintre creditor și debitor trebuie să se poarte pe principii echitabile și echilibrate în beneficiul mutual al părților.

Stimate colege,

Stimați colegi,

Trebuie să fim aproape de nevoile acelor familii împotmolite în datorii, care au avut cel mai mult de suferit de pe urma efectelor produse de criza financiară.



Trebuie să venim în întâmpinarea cetățenilor noștri cei mai vulnerabili și să acționăm rapid și eficient astfel încât să le asigurăm acest sprijin, să le acordăm șansa de a nu își pierde agoniseala de o viață doar pentru că nu își pot plăti ratele bancare, nefiind rău platnici pentru că nu vor, ci pentru că efectiv nu pot.

România se confruntă deja cu criza creditelor. Tocmai de aceea trebuie să fim prevăzători și să adoptăm aceste măsuri profesioniste, bazate pe modelele bune din celelalte state europene, care să îi ajute pe români să poată să își achite datoriile fără să fie expuși riscului executărilor silite.

Fac un apel la dvs. colegele și colegii mei parlamentari, indiferent de culoarea dvs. politică, să susțineți și să votați aceste proiecte legislative care cu siguranță vor fi de un real ajutor românilor care sunt împovărați de datorii și care riscă să rămână pe drumuri pierzându-și casele și agoniseala de o viață.

Vă mulțumesc

Deputat
Ana Birchall

Întreprinderile mici și mijlocii – esențiale pentru relansarea economică a României

Toate evaluările efectuate în ultima perioadă, de către instituții din România sau din străinătate, au dus la aceeași concluzie: economia României este stabilă și în creștere constantă. Conform datelor Institutului Național de statistică, produsul intern brut în primul trimestru din 2014, comparativ cu perioada similară din 2013, a fost de 3,8% și ea a fost susținută în principal de industrie, cu o contribuție de 2,6 %, și de comerț, cu 0,6%.

Din punctul de vedere al utilizării produsului intern brut, creșterea s-a datorat, în principal cheltuielii pentru consum final al gospodăriilor populației, al cărei volum s-a majorat cu 6,7% contribuind cu 4,4% la creșterea generală. Acest indicator demonstrează că evoluția pozitivă a economiei în ultimele 12 luni a început să își arate efectele asupra nivelului de trai. Creșterea comerțului cu ridicată și cu amănuntul, dinamizarea activităților de reparare a autovehiculelor, de transport și depozitare, a celor hoteliere, toate acestea sunt dovezi certe ca oamenii au început să resimtă efectiv ce înseamnă o politică economică bine pusă la punct.

Acum, după ce economia s-a stabilizat macroeconomic, a venit momentul ca să fie demarate proiectele care vizează un sector sensibil, cel al întreprinderilor mici și mijlocii.

Și nimic nu a fost lăsat la voia întâmplării. Mai întâi, a fost onorat un angajament politic pe care Guvernul Victor Ponta și l-a luat chiar de la instalarea sa: acela de a crea un mediu în care întreprinzătorii și întreprinderile familiale să poată prospera și unde spiritul antreprenorial să fie recompensat.

Astfel, la inițiativa Guvernului, Parlamentul României a recreat cadrul legal necesar prin adoptarea Legii nr. 62/2014 care este o transpunere în legislația românească a legii europene privind întreprinderile mici din Europa, Small Business Act.

În acest fel, cea mai importantă premisă pentru a asigura bunăstarea generală a oamenilor a fost creată. Prin aceasta încurajarea afacerilor mici și mijlocii putem crea mai ușor și cu mai puține cheltuieli noi locuri de muncă.

Doar continuând să recunoaștem și să valorificăm aceasta resursă constituită din capacitatea de creștere și inovare a întreprinderilor mici și mijlocii forța de muncă disponibilă pe piața muncii va putea fi reintegrată în activitatea economică, având ca efect imediat, reducerea șomajului, și se va asigura în acest fel sporirea bunăstării oamenilor, a prosperității României.

Deputat
Natalia Elena Intotero



Înțelepciunea stângii

Domnule președinte,
Stimați colegi,
Doamnelor și domnilor,

Încă de la începutul mandatului de parlamentar, am făcut apel la unitate politică, opoziție cu adevărat constructivă și, nu în ultimul rând, la dialog. Am revenit punctând aceste valori ori de câte ori a fost necesar și, din păcate, pentru o anumită parte a clasei politice, a fost nevoie foarte des.

Indiferent că formăm puterea sau opoziția, am fost și sunt de părere că o clasă politică veritabilă trebuie să înțeleagă că disensiunile și permanenta luptă nu o onorează și nu o ajută cu nimic în a demonstra oamenilor că merită alegerea lor, iar, consider eu, ultimele alegeri europarlamentare au demonstrat final acest lucru.

De ce final?

Printr-o prezență numeroasă, românii au reiterat ideea consensului și a respectului față de acei oameni politici și acele partide care au înțeles că orice ideologie este nulă atunci când ea nu este întărită și susținută de consecvență și de unitate.

În ultimii doi ani, acest lucru a fost demonstrat zi de zi de către stânga politică pentru care dialogul politic și coeziunea au rămas aceleași principii fundamentale și care a transmis în permanență încredere, căci, doamnelor și domnilor dreapta politice românești, nu poți avea încredere în partide în care singurul program este lupta internă, iar singurul scop este funcția!

Am putea spune că puterea este cea care dezbină. Este posibil pentru aceia care nu au o proprie identitate și pentru care puterea devine singura rațiune de a fi sau de a face.

Pe de altă parte, dacă e să privim la ceea ce s-a întâmplat într-o anumită parte a politicii românești, am spune că tocmai lipsa puterii dezbină și, în final, distruge și ceea ce mai putea fi.

Dreapta din România este exemplul viu al unei existențe false, animată doar de puterea obținută la un moment dat ca, apoi, în lipsa ei, să își arate adevărata față: un simplu grup adunat în jurul unui interes, care dispare odată cu acesta.

Nu a fost nevoie de nimeni și de nimic altceva pentru ca această parte a clasei politice să ne apară tuturor așa cum este. Măcinată de interese și ambiții, incapabilă să ofere oponenți politici de valoare și, mai ales, incapabilă de a deveni o forță de contrapondere.

Toate acestea au fost și vor continua să fie amendate de singurul care, în definitiv, deține puterea. Cetățeanul.

Cel care a văzut și vede în noi, cei de stânga, că putem să unim forțele politice, putem crea o puternică bază politică pentru viitor și că ne-am înțeles cu adevărat și pe deplin responsabilitatea ce vine odată cu votul.

Stimați colegi, alegerile au trecut și altele vor veni la finalul acestui an, care sper sper să nu ia sfârșit fără ca noi să înțelegem și mai bine rolul pe care îl avem aici, în Parlamentul României sau oriunde cetățenii români ne-au investit prin votul lor.

Ideologia nu trebuie să reprezinte eternul măr al discordiei și, fie că ne aflăm la putere sau în opoziție, cred cu tărie că avem o singură sarcină- aceea de a reprezenta cât mai bine cetățeanul care ne-a ales pentru a-i îngriji interesele, și nu pentru a le traduce într-un motiv de luptă nesfârșită.

Este momentul ca întreaga clasă politică din România să se maturizeze și să demonstreze că este capabilă de a se transforma în acea opțiune sănătoasă a cărei identitate este unică. Cea românească.

Un lucru esențial pe care partidul din care fac parte l-a înțeles și și l-a asumat ca atare, în timp ce dreapta a uitat de mult (dacă a știut vreodată) că puterea fără oameni este o dulce, dar mortală utopie.

Vă mulțumesc.

Deputat
Ovidiu C. Iane



E emisiile de dioxid de carbon - stop

Pentru evitarea efectelor periculoase ale schimbărilor climaterice, Uniunea Europeană și-a propus să limiteze creșterea temperaturii globale.

În România se impune elaborarea unui Studiu de fezabilitate comun privind emisiile de CO₂, prin colaborarea între ministerele implicate. Impactul major va fi pe energia regenerabilă, cu atât mai mult cu cât țările Uniunii Europene, inclusiv Elveția, au tendința de a renunța la energia nucleară și înlocuirea treptată cu energie produsă din surse regenerabile de energie.

Până în 2025, îmbunătățirea eficienței energetice va rămâne probabil principalul factor determinat pentru inversarea tendinței de creștere a emisiilor de gaze cu efect de seră din acest sector. În 2030, emisiile cauzate de transportul rutier, feroviar și pe căile navigabile interioare ar putea fi reduse la nivelul inferior celui din 1990, cu ajutorul unor scheme tarifare pentru eliminarea congestiilor și a poluării atmosferice, introducerea de taxe pentru utilizarea infrastructurii, planificarea urbanistică inteligentă, ameliorarea transporturilor publice, garantând totodată mobilitatea la prețuri accesibile. De asemenea, ameliorarea eficienței și a gestionării cererii, încurajată prin standarde în materie de emisii de CO₂ și prin taxare inteligente, ar trebui să determine realizarea de progrese în ceea ce privește dezvoltarea tehnologiilor pentru motoare hibride și să faciliteze tranziția treptată spre introducerea ulterioară pe scară largă a unor vehicule mai ecologice în toate modurile de transport, inclusiv automobile hibride reîncărcabile și vehicule electrice.

Sinergiile cu alte obiective în domeniul durabilității, precum reducerea dependenței de petrol, competitivitatea industriei europene a autovehiculelor, precum și beneficiile în materie de sănătate, mai ales ameliorarea calității aerului din marile orașe, pledează în favoarea intensificării eforturilor Uniunii Europene de accelerare a dezvoltării și a introducerii timpurii a electrificării și în general, a carburanților alternativi și a metodelor de propulsie alternative pentru întregul sistem de transport. În această privință, nu este surprinzător faptul că și industriile autovehiculelor din SUA, Japonia, Coreea și China investesc tot mai mult în tehnologii de fabricație a bateriilor, în vehicule electrice și în pile de combustie.

Biocarburanții durabili ar putea fi utilizați drept combustibili alternativi mai ales în sectorul aviației și al caminoanelor de mare tonaj, în care se estimează creșteri puternice după 2030. Prin urmare, apare tot mai pregnantă necesitatea de a realiza progrese în ceea ce privește fabricarea biocarburanților de a doua și a treia generație și de a continua activitatea începută în materie de schimbare indirectă a destinației terenurilor și de durabilitate.

În anii următori, implementarea acestor angajamente va constitui un pas esențial în direcția globalizării politicilor din domeniul schimbărilor climatice. Uniunea Europeană ar trebui să profite de această ocazie pentru a-și consolida cooperarea cu partenerii internaționali, inclusiv pentru a depune eforturi în vederea unei dezvoltări treptate a piețelor mondiale ale carbonului.

Deputat
Radu Babuș

Stimate colege,
Stimați colegi,

Aș vrea să aduc în atenție o situație gravă din județul Neamț, cu impact major asupra bugetului de stat. Informațiile publicate până acum de presă arată că avem de-a face cu inginerii financiare ce pot aduce pagube de peste 80 de milioane de euro. În spatele acestora se află un om politic cunoscut, Culiță Tărăță, președinte al Consiliului Județean Neamț, care încearcă să-și ascundă matrapazlăcurile economice folosind oameni de paie sau chiar membrii familiei sale. Astfel, în timp ce micii întreprinzători depun eforturi foarte mari să respecte legea și să-și fină afacerile pe linia de plutire, un astfel de personaj pare să fie evitat sau trecut cu vederea de instituțiile de control.

Să luăm faptele în ordine. Informațiile publicate de mass-media arată că pe data de 6 iunie a.c., societatea TCE 3 Brazi, ce are ca obiect de activitate „cultivarea cerealelor” a cerut la Tribunalul Neamț intrarea în insolvență. Potrivit *Ziarului Financiar*, TCE avea la sfârșitul anului trecut datorii de 29,2 mil. euro. Situația în cazul acestei firme este complet absurdă. În 2013, *Evenimentul zilei* dezvăluia că TCE datorează 99 milioane de lei, pentru arendă



neplătită la Insula Mare a Brăilei. Cu toate acestea, din cauza unui vid legislativ, în perioada 2007-2012 firma amintită a primit subvenții de la APIA în valoare de 232 milioane de lei. Practic, deși datora statului zeci de milioane de lei, statul i-a umplut conturile cu sute de milioane de lei.

În spatele acestei firme se află un funcționar public important care a făcut eforturi să-și ascundă afacerile de ochii cetățenilor și de instituțiile publice. Potrivit declarațiilor de avere și de interese, președintele CJ Neamț, Culiță Tărăță, nu are nici o legătură cu TCE 3 Brazi din 2010. În realitate, faptele sale demonstrează contrariul. Pe 27 mai a.c., pentru portalul de știri *economica.net* el declara următoarele despre activitatea TCE: „Culturile arată bine. Și cantitativ arată bine. Estimez că vom termina anul cu afaceri de 90-100 de milioane de euro la nivel de grup. Mie îmi este frică de prețurile practicate de traderi. Îi sfătuiesc pe fermieri să nu vândă ieftin”. Cu aproximativ o săptămână înainte de anunțarea cererii de insolvență nu se menționa absolut nimic despre acest lucru, ba chiar dimpotrivă. Acesta este unul dintre cele mai importante argumente pentru faptul că avem de-a face cu o inginerie financiară de proporții. Un alt argument important este acela că în iunie 2013, familia Tărăță, mai puțin președintele CJ Neamț, au înființat o societate denumită GRUPUL DE FIRME TCE 3 BRAZI SRL, nume aproape similar cu cel al firmei băgată în insolvență, informează *ziarpiatraneamt.ro*. Acesta este un indiciu foarte serios pentru premeditarea insolvenței.

De asemenea, este evident faptul că Tărăță se exprimă în calitate de proprietar *de facto* al grupului de firme TCE 3 Brazi. La fel de evident mi se pare faptul că avem o situație în care un politician își ascunde legăturile cu afacerile sale, întrucât el nu își asumă oficial proprietatea. Motivele pot fi multiple: conflict de interese, fapte penale, afaceri cu statul etc. Mai putem trece pe lista motivelor și informațiile publicate de cotidianul *Bursa* anul trecut care arată că el și firma sa sunt investigați de Departamentul pentru luptă antifraudă – DLAF pentru fraude cu bani europeni distribuiți de Agenția de Plăți pentru Dezvoltare Rurală și Pescuit. În plus, așa cum informa anul trecut portalul de știri *ziarpiatraneamt.ro*, același personaj ar fi în atenția Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism pentru exporturi fictive de cereale ce ar fi provocat pagube în valoare de 160 milioane de euro bugetului de stat, un alt motiv suficient de puternic.

Și asupra celorlalte firme controlate de Culiță Tărăță planează suspiciunea că ar urma să fie sau sunt implicate în inginerii financiare pentru evitarea plății datoriilor, arată *ziarpiatraneamt.ro* prezentând cifrele datoriilor acestora pentru anul fiscal 2012. Însă, pentru anul următor situația este chiar mai gravă. UMARO SA, care are ca obiect de activitate „fabricarea utilajelor și mașinilor unelte” a fost băgată în insolvență cu datorii de 2,9 milioane de euro. Deși nu sunt încă în insolvență și celelalte firme au datorii de milioane de euro: Petroforest SRL - 3,5 milioane de euro; Petroforest SA-4,5 milioane de euro; REMAT SA – 591.000 euro; DURĂU SA – 3,2 milioane de euro; TCE MOBILE DRYERS – 9,77 milioane de euro; AGROSUIND COM – 12 milioane de euro; TMC Chemicals SRL – 3,6 milioane euro; AGRICOP COOPERATIVA AGRICOLA – 4,8 milioane de euro; T C COMPILIMPEX – 5,6 milioane de euro. În total, TCE 3 Brazi și sateliții săi înregistrează datorii de aproximativ 80 milioane de euro, informații ce pot fi consultate foarte ușor pe website-ul Ministerului de Finanțe.

După cum puteți observa toate aceste informații legate de matrapazlăurile financiare ale unui funcționar public sunt cunoscute și deja apărute în mass-media. De aceea găsesc surprinzător faptul că nu se iau măsuri împotriva unui președinte de instituție publică așa cum este Culiță Tărăță. Am văzut de multe ori cum împotriva micilor afaceriști, Fiscul dispune repede popriri pe conturi sau alte acțiuni ferme împotriva datornicilor. Ceea ce în acest caz nu s-a întâmplat. Oare de ce? Are Fiscul o dublă măsură?

Dacă da, ea ar trebui să înceteze și legea să fie pusă în aplicare cât mai curând.

Cel puțin la fel de importantă este cercetarea cererii de insolvență a TCE 3 Brazi, pentru a vedea ce se ascunde în spatele ei și cum este justificată. ANAF are șansa de a împiedica o insolvență dubioasă ce îi poate păgubi pe creditorii lui Tărăță, inclusiv statul.

Agenția Națională de Integritate constată tot felul de conflicte de interese la șefii de instituții publice, după cum ne-a arătat până acum. Mă aștept ca și în acest caz să se implice pentru a face lumină asupra acestor fapte și nu pot să nu mă întreb ce i-a împiedicat să facă asta până acum. Căci cu siguranță în cazul președintelui CJ Neamț există material suficient pentru anchetă și verificare, precum și suspiciuni serioase de conflict de interese.

De asemenea, într-un caz asemănător, cel al primarului mun. Piatra Neamț, procurorii DNA au declanșat o anchetă. Din nou, mă aștept ca DNA să-și facă treaba și în privința lui Culiță Tărăță. Pentru că vorbim de afaceri, multe cu statul, de zeci de milioane de euro. Și pentru că românii trebuie să știe că regulile sunt aceleași pentru toți.

Aș vrea să mulțumesc mass-mediei care a adus la cunoștința nemțenilor aceste informații. În calitate de reprezentant al județului Neamț, voi folosi toate instrumentele parlamentare pe care le am la dispoziție pentru a



clarifica semnele de întrebare asupra unei inginerii financiare care ar putea afecta Neamțul, dar și pentru a determina care sunt măsurile ce trebuie luate pentru a soluționa această problemă în favoarea interesului public.

Vă mulțumesc,

Deputat
Ionel Arsene

Alianța PSD-PPDD întărește sintagma " În politică este posibil orice!"

Stimați colegi,

După o perioadă de trei ani de zile, liberalii au optat pentru ruperea Uniunii Social Liberale, acum alăturându-se Partidului Democrat Liberal. Această alianță nu este una de dreapta așa cum afirmă liberalii, ci este una pro-Băsescu.

Dacă până acum câteva luni aceștia doreau înlăturarea președintelui, acum, mai puțin de un partid politic, pentru că după cum știm nu toți liberalii au părăsit Guvernul Ponta, au renunțat cu o ușurință de neînchipuit la lupta împotriva lui Traian Băsescu, uitând de toate nevoile cetățenilor care au votat USL-ul și care au crezut în puterile lui, fiind de altfel indiferenți și față de promisiunile făcute acestora.

Drept urmare, în pofida ruperii alianței USL, Partidul Social Democrat va continua să lupte pentru bunăstarea tuturor românilor, însă de această dată alături de oricare partid care va crede în actualul program de guvernare, unul dintre ele fiind PPDD-ul. Vor lupta pentru siguranța cetățenilor, pentru stabilitate economică a țării, și nu în ultimul rând, nu vor uita de nevoile milioanei de oameni care și-au pus speranțele în noi.

Am convingerea că PSD, prin toate pârghiile ce le va avea la îndemână, prin multă muncă și responsabilitate, va lupta pentru scoaterea României din izolarea ce a luat naștere odată cu începutul Guvernului Boc, urmând ca în noiembrie, Traian Băsescu să renunțe la teatrul pe care îl joacă și să părăsească scena politicii.

Vă mulțumesc!

Deputat
Mihai Weber

Examenul de bacalaureat – noi emoții, noi încercări, noi speranțe!

Distinse doamne Președinte de ședință,
Onorat Prezidiu,
Stimate doamne și stimați domni deputați,

Iată-ne ajunși în fața unei noi sesiuni a examenului național de bacalaureat. Astăzi a început, așadar, încă o perioadă plină de emoții pentru toți cei implicați în desfășurarea acestui proces: elevi, părinții acestora, dar și pentru cadrele didactice direct implicate în buna desfășurare a probelor care compun acest extrem de important examen național.

Pentru elevi, bacalaureatul este un adevărat test de maturitate, dovada palpabilă a modului în care au tratat, până acum, școala. Este, până la urmă, unul dintre cele mai importante examene din viața lor, pentru că bacalaureatul reprezintă nu numai oglinda cunoștințelor acumulate în anii de liceu, ci și gradul de seriozitate cu care fiecare dintre absolvenți își tratează viitorul.

Pentru părinții elevilor, examenul reprezintă un lung șir de emoții și de tot atâtea speranțe. Pentru ei, bacalaureatul reprezintă nu doar poarta care se deschide spre maturizarea deplină a celor pe care i-au crescut și pe care i-au îndrumat cu atâta dragoste și grijă, ci și un examen major pe care ei înșiși îl susțin, având drept exigent examinator propria conștiință. Este unul dintre acele examene pe care nici un părinte nu admite că l-ar putea pica,



deoarece nu există, de regulă, eșec în viața copilului care să nu fie recepționat ca o nereușită proprie de părinții acestuia.

Nu în ultimul rând, examenul de bacalaureat reprezintă o încercare majoră pentru cadrele didactice implicate în buna sa desfășurare. Iar în acest an, mai mult decât în mulți dintre cei anteriori, examenul de bacalaureat poate și trebuie să însemne și o modalitate de reabilitare pentru întregul corp profesoral, dacă ținem seama de ceea ce s-a întâmplat anul trecut în unele dintre liceele noastre. Căci nu se poate să nu ne aducem aminte, oricât de neplăcut ne-ar fi acest lucru, de momentele de-a dreptul jenante petrecute acum un an: descinderi ale Poliției și ale procurorilor Departamentului Național Anticorupție în instituții de învățământ, urmate de anchetarea a zeci de elevi și cadre didactice sau chiar de arestarea unui director al unui liceu din București.

Evident, partidele politice aflate la acea oră în opoziție s-au grăbit să arunce responsabilitatea pentru cele întâmplate pe seama Ministerului Educației Naționale, fără a aduce, însă, vreun argument cât de cât serios în favoarea celor afirmate. Oare ce putea face Ministerul Educației Naționale, mai mult decât să asigure cele mai bune condiții de desfășurare a examenului.

Aș vrea să cred că ceea ce s-a petrecut anul trecut a reprezentat o lecție, usturătoare și suficientă, deopotrivă, pentru toți actorii implicați: profesori, elevi și nu în ultimul rând, părinți. Deși cazuri izolate, acele întâmplări regretabile au aruncat o pată rușinoasă și deloc meritată, îndrăznesc să spun, pe obrazul miilor de dascăli din această țară care își exercită profesia cu multă onestitate și pasiune. Căci, înainte de a fi orice altceva, profesia de dascăl este, în primul rând, o profesie vocațională, pe care o îmbrățișează, în covârșitoarea majoritate a cazurilor, doar cei care au chemare către exercitarea ei.

În perioada 10 - 27 iunie 2014 se vor desfășura probele orale de competențe lingvistice și digitale în 1.503 centre de examinare. La acestea s-au înscris 161.705 candidați, dintre care 129.841 absolvenți ai promoției 2013 - 2014 și 31.864 absolvenți din promoțiile anterioare.

La proba de competențe de comunicare orală în limba română (proba A), care se desfășoară în perioada 10 - 12 iunie, s-au înscris 131.254 de absolvenți.

Pentru proba de evaluare a competențelor lingvistice de comunicare orală în limba maternă (proba B), organizată în perioada 11 - 13 iunie, s-au înscris 6.680 de candidați. Astfel, 5.846 au optat pentru limba maghiară, 700 pentru limba germană, 47 pentru limba slovacă, 20 pentru limba sârbă, 11 pentru limba croată, 5 pentru limba turcă și 51 pentru limba ucraineană. În perioada 16 - 20 iunie, 121.446 de absolvenți, vor susține proba de evaluare a competențelor digitale (proba D).

Conform datelor, 123.689 de absolvenți sunt așteptați să susțină proba C, testarea competențelor lingvistice într-o limbă de circulație internațională, în perioada 23-27 iunie.

În total, pe probe, cei mai mulți candidați s-au înscris la proba de limba engleză, respectiv 107.194, urmați de alți 14.198 la limba franceză, 1.087 la limba germană, 139 la limba rusă, 682 la limba spaniolă, 20 la limba portugheză, 357 la limba italiană, un candidat la limba ebraică, 9 la limba japoneză și alți 2 la limba turcă.

Probele scrise vor începe pe data de 30 iunie, cu Limba și literatura română (proba E)a și vor continua pe 1 iulie cu proba la Limba și literatura maternă (proba E)b), pe 2 iulie cu proba obligatorie a profilului (proba E)c), iar pe 4 iulie cu proba la alegere a profilului și specializării (proba E)d).

Afișarea rezultatelor la examene se va face în data de 7 iulie (până în ora 12.00) și, în aceeași zi, vor putea fi depuse contestații (între orele 12:00 - 16:00), care urmează a fi soluționate în perioada 8 - 10 iulie. Rezultatele finale se vor face publice în data de 11 iulie.

În dubla mea calitate, de dascăl și de președinte al Comisiei pentru Învățământ; Știință, Tineret și Sport a Camerei Deputaților, țin să urez succes atât elevilor care susțin, în aceste zile, această dificilă, dar frumoasă probă a maturității, cât și tuturor cadrelor didactice direct implicate în desfășurarea acesteia.

Sunt convins că, atunci când se va trage linie în urma actualei sesiuni de bacalaureat și unii și alții vor avea toate motivele să țină, cu demnitate, capul sus, mulțumiți că și-au făcut pe deplin datoria.

Deputat
Angel Tîlvăr



Participarea României la Summitul global pentru stoparea violenței sexuale

Stimați colegi, distinși parlamentari,

La mijlocul acestei săptămâni, Londra este gazda unui summit global, destinat drepturilor civile în zonele de conflict. Evenimentul are ca temă stoparea violenței sexuale în zonele de conflict și este prezidat de către Ministrul britanic al Afacerilor Externe, William Hague și de către Trimisul Special al Înalțului Comisariat pentru Refugiați al ONU, Angelina Jolie. Summitul global pentru stoparea violenței sexuale în zonele de conflict este cel mai mare eveniment organizat vreodată pe această temă.

România este reprezentantă la această întrunire de o delegație ministerială. Totodată, vă anunț pe această cale că am fost desemnată de către președintele Comitetului director al Grupului Român al Uniunii Interparlamentare din Camera Deputaților, Ioan Stan să reprezint Parlamentul României.

Problematika violenței sexuale în zonele de conflict face parte dintr-o agendă mai largă propusă de ONU și integrată în discuții la cel mai înalt nivel- ”Femeile, Pacea și Securitatea”. Implicarea României, alături de jucători mari pe plan internațional la discuții ce vizează respectarea drepturilor civile ale femeilor, reprezintă un pas strategic important spre poziționarea țării noastre în elita țărilor dezvoltate din Europa. Reprezentarea României la nivel ministerial și parlamentar demonstrează că suntem parteneri implicați activ în problematici cu impact global, că vrem și putem să intervenim cu expertiză, tehnică și instrumente legislative, în contextul deschiderii zonei de conflict din Ucraina, atât de aproape de granițele noastre.

Am încredere că ne vom întoarce de la acest summit înarmați cu un set de informații utile și pe cât posibil, cu un ghid practic pentru documentarea cazurilor de violență sexuală în zone de război, asistență de orice tip pentru supraviețuitori și urmașii victimelor dar și cu instrumente noi pentru promovarea egalității de gen în actul de justiție.

Vă mulțumesc.

Deputat
Cătălina Ștefănescu

➤ Întrebări

Adresată domnului Horia Georgescu, președintele Agenției Naționale de Integritate

Posibil conflict de interese și nedeclarare a averii din partea președintelui Consiliului Județean Neamț

Stimate domnule președinte al A.N.I,

Aș vrea să vă aduc la cunoștință o situație ce este de natură să afecteze activitatea președintelui Consiliului Județean Neamț, dl. Culiță Tărăță, și să facă să planeze asupra acestuia suspiciunea de conflict de interese, arătând clar o intenție de ascundere a averii.

Potrivit declarațiilor de avere și de interese ale domniei sale, el nu deține calitatea de asociat sau acționar la nici o societate comercială. Cu toate acestea, conform unui portal de știri economice, *economica.net*, Culiță Tărăță oferă, în calitate de proprietar, informații despre activitatea unei societăți la care a fost acționar până în 2010 și care își desfășoară activitatea și în județul Neamț. Este vorba despre TCE 3 Brazi SRL.

Această situație este de natură să poată genera un conflict de interese pentru președintele CJ Neamț, întrucât TCE 3 Brazi, dar și celelalte firme din același grup, desfășoară activități economice extinse în județul Neamț. De asemenea, consider că este evidentă intenția aceleiași persoane de a ascunde calitatea sa de proprietar al unei societăți



comerciale. Prin urmare, vă rog să aveți amabilitatea de a îmi comunica dacă faptele de mai sus contravin legislației în vigoare și ce măsuri se pot dispune pentru înlăturarea ei.

Cu acest prilej, vă asigur de întreaga mea considerație!

Solicitez răspunsul în scris.

Vă mulțumesc,

Deputat
Ionel Arsene

Adresată doamnei Laura Codruța Kovesi, procuror șef la Direcția Națională Anticorupție

Posibile fapte de natură penală ale președintelui Consiliului Județean Neamț

Stimată doamnă procuror șef al DNA,

Aș vrea să vă prezint o situație ce este de natură să producă fapte de natură penală din partea președintelui Consiliului Județean Neamț, dl. Culiță Tărăță, asemănătoare cu cele pe care le-ați constatat recent la Primăria mun. Piatra Neamț. Mai precis, deși potrivit declarațiilor de avere și de interese ale președintelui CJ Neamț, el nu deține calitatea de asociat sau acționar la nici o societate comercială, conform unui portal de știri economice, *economica.net*, Culiță Tărăță oferă, în calitate de proprietar, informații despre activitatea unei societăți la care a fost acționar până în 2010 și care își desfășoară activitatea și în județul Neamț. Este vorba despre TCE 3 Brazi SRL. Din acest grup mai fac parte alte câteva firme ce, potrivit declarațiilor de avere ale celui amintit, dețin mai multe contracte cu instituții publice din Neamț.

Consider că această situație poate genera fapte de natură penală din partea președintelui CJ Neamț. Avem o intenție vădită de a ascunde unele afaceri, care poate masca desfășurarea activă a unui trafic de influență pentru grupul TCE 3 Brazi, ce are activități economice în județul Neamț.

De asemenea, la începutul acestei luni, la doar câteva zile după interviul acordat *economica.net*, în care Culiță Tărăță făcea afirmații optimiste despre cifra de afaceri pentru 2014 a TCE 3 Brazi SRL, pentru societatea amintită s-a cerut la Tribunalul Neamț intrarea în insolvență. Informațiile publicate de presă arată că această firmă înregistrează datoriile de aproximativ 29 milioane de euro. Din punctul meu de vedere, aceste fapte pot ascunde inginerii financiare ce ar putea păgubi bugetul de stat, în care este implicat președintele CJ Neamț.

Vă rog să aveți amabilitatea de a îmi comunica dacă faptele descrise mai sus pot constitui fapte penale și ce măsuri poate dispune Direcția Națională Anticorupție pentru îndreptarea acestora.

Cu acest prilej, vă asigur de întreaga mea considerație!

Solicitez răspunsul în scris.

Deputat
Ionel Arsene

Adresată domnului Gelu Ștefan Diaconu președintele Agenției Naționale de Administrare Fiscală

Insolvențe suspecte în județul Neamț

Stimate domnule președinte al ANAF,

Doresc să aduc la cunoștința Agenției Naționale de Administrare Fiscală o situație de declarare a insolvenței susceptibilă de inginerii financiare din partea celor care au declanșat-o. Mai precis, este vorba despre societatea TCE 3 Brazi care și-a cerut intrarea în insolvență pe data de 6 iunie a acestui an. Această cerere este foarte surprinzătoare în condițiile în care la sfârșitul lunii mai reprezentanții companiei anunțau o cifră de afaceri foarte bună și erau



optimiști în privința activității acesteia, potrivit portalului de știri *economica.net*. Practic, declarațiile lor nu anunțau în nici un caz cererea de insolvență. Această decizie este cu atât mai suspectă cu cât, conform informațiilor publicate de *ziarpiatraneamt.ro*, în 2013, proprietarii TCE 3 Brazi au înființat o altă firmă denumită asemănător, GRUPUL TCE 3 Brazi, ceea ce pare să fie un exemplu clasic de evitare a plății datoriilor față de stat sau alte instituții private. Potrivit informațiilor publicate de presă, datoriile TCE 3 Brazi se ridică la 29 milioane de euro.

Având în vedere situația prezentată, vă rog să-mi comunicați ce măsuri a dispus până în prezent ANAF împotriva societății TCE 3 Brazi, pentru recuperarea datoriilor, și ce măsuri poate dispune ANAF împotriva unei insolvențe ce poate fi suspectată că ascunde inginerii financiare.

De asemenea, având în vedere că celelalte firme din grupul TCE 3 Brazi (Petroforest SRL, Petroforest SA, REMAT SA, DURĂU SA, TCE MOBILE DRYERS, AGROSUIND COM, TMC Chemicals SRL, AGRICOP COOPERATIVA AGRICOLA, T C COMPILIMPEX) se află în situații asemănătoare, insolvență sau datorii foarte mari, vă rog să-mi comunicați și ce măsuri ați dispus sau veți dispune împotriva lor.

Cu acest prilej, vă asigur de întreaga mea considerație!

Solicite răspunsul în scris.

Vă mulțumesc,

Deputat
Ionel Arsene

Adresată domnului Daniel Constantin, ministrul Agriculturii și Dezvoltării Rurale

Recuperarea de către Agenția Domeniilor Statului a datoriilor TCE 3 Brazi

Stimate domnule ministru,

Societatea TCE 3 Brazi, pe care presa ultimilor ani o creditează ca fiind cel mai mare datornic al Agenției Domeniilor Statului, cu suma de 99 milioane de lei, și-a cerut la începutul acestei luni intrarea în insolvență. Decizia este cu totul neașteptată și contrazice declarații recente ale reprezentanților acestei firme. Având în vedere această situație, consider că recuperarea de către ADS a datoriilor acestei firme este pusă în pericol.

Vă rog să-mi comunicați ce sumă a reușit Agenția Domeniilor Statului să recupereze din datoria TCE 3 Brazi, cât mai datorează aceasta în prezent și ce măsuri poate să dispună instituția amintită în situația în care societatea comercială și-a cerut intrarea în insolvență.

Cu acest prilej, vă asigur de întreaga mea considerație!

Solicite răspunsul în scris.

Vă mulțumesc,

Deputat
Ionel Arsene

Adresată domnului Andrei Chendi, secretar de stat la Departamentul pentru luptă antifraudă - DLAF

Cercetări privind posibile fraude cu fonduri europene

Stimate domnule secretar de stat,

Informații publicate în decembrie anul trecut de ziarul *Bursa* arată că DLAF avea în desfășurare o anchetă privind fonduri europene distribuite de Agenția de Plăți pentru Dezvoltare Rurală și Pescuit, care viza societatea TCE 3 Brazi SRL. Având în vedere legăturile dintre această firmă și președintele Consiliului Județean Neamț, dl Culiță



Tărăță, fapt ce face ca această situație să fie de interes public, vă rog să-mi comunicați în ce stadiu se află această anchetă și ce fapte I se impută persoanei amintite și societății comerciale.

De asemenea, vă rog să aveți amabilitatea de a îmi comunica dacă ancheta dvs vizează și celelalte firme din grupul TCE 3 Brazi și ce fapte sunt cercetate în privința acestora.

Cu acest prilej, vă asigur de întreaga mea considerație!

Solicite răspunsul în scris.

Vă mulțumesc,

Deputat
Ionel Arsene

Adresată doamnei Alina Bica, procuror șef la Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism

Cercetări privind posibile fapte de evaziune fiscală

Stimată doamnă procuror șef,

Potrivit informațiilor publicate anul trecut de presa locală din județul Neamț, dar și de presa centrală, instituția pe care o conduceți ar fi avut în desfășurare o anchetă privind o presupusă evaziune fiscală cu cereale, în valoare de 160 milioane de euro, în care ar fi fost implicat inclusiv președintele CJ Neamț, dl Culiță Tărăță. Având în vedere funcția domniei sale și impactul pe care l-ar putea rezultatele unei asemenea anchete, consider că cetățenii din județul Neamț trebuie să fie informați cu privire la activitatea unui ales al lor.

Din acest motiv, vă rog să aveți amabilitatea de a-mi comunica în ce cauze este anchetat dl Culiță Tărăță, pentru ce fapte și în ce stadiu se află cercetările în privința domniei sale. De asemenea, vă rog să-mi comunicați dacă domnia sa este implicat în activități economice împreună cu persoane suspectate de finanțarea unor activități de terorism.

Cu acest prilej, vă asigur de întreaga mea considerație!

Solicite răspunsul în scris.

Vă mulțumesc,

Deputat
Ionel Arsene

Adresată domnului Nicolae Bănicioiu, ministrul Sănătății

Disponibilitatea donării legale de organe, confirmată de actul de identitate

Domnule ministru,

Lipsa organelor e o problema reală și foarte gravă și pentru țara noastră. În cazul organelor, diferența dintre cerere și ofertă este enormă, mai ales în România, iar ea se traduce printr-un număr mare de decese și șanse reduse de supraviețuire pentru cei pentru care un organ nou este singura soluție.

Jurisprudența în vigoare a transplantului de organe normeză corect acest domeniu, însă, îl și complică puțin.

Potrivit legii, „prelevarea de la persoanele decedate, în lipsa acordului exprimat în timpul vieții, se face numai cu consimțământul scris al cel puțin unuia dintre membrii majori ai familiei sau al rudelor”, cât și faptul că „prelevarea se poate face fără consimțământul membrilor familiei dacă, în timpul vieții, persoana decedată și-a exprimat deja opțiunea în favoarea donării, printr-un act notarial de consimțământ pentru prelevare sau înscrierea în Registrul național al donatorilor de organe, țesuturi și celule”.



Domnule ministru, majoritatea românilor nu au auzit de Registrul național al donatorilor de organe, țesuturi și celule, și la fel de mulți români nu au nici banii necesari să achite taxele notariale pe care le presupune înscrierea în Registrul donatorilor. Sau poate nici timpul nu le permite să facă astfel de demersuri birocratice.

Din aceste motive, vă rog să-mi precizați dacă aveți în vedere simplificarea acestor proceduri birocratice sau implementarea modelului american care facilitează transplantul. Potrivit sistemului din SUA, orice persoană care acceptă transplantul de organe și țesuturi, va avea un însemn trecut pe actul de identitate.

Solicít răspuns scris.

Cu stimă,

Deputat
Constantin Mazilu

Adresată domnului Titus Corlățean, ministrul Afacerilor Externe

Despăgubirile acordate deportaților din Bucovina

Stimate domnule ministru,

Vă supun atenției o problemă care mi-a fost semnalată de către mai mulți cetățeni din județul Bacău, care s-au prezentat în audiență la birourile mele parlamentare din Colegiul uninominal nr. 7. Este vorba de urmași ai celor deportați din Bucovina în anul 1944, care doresc să știe dacă au sau nu dreptul la anumite despăgubiri, conform legislației românești în vigoare.

Practic, copiii celor deportați din Bucovina vor să cunoască ce legi reglementează acordarea acestor despăgubiri.

În concluzie, domnule ministru, vă solicit sprijinul pentru a lămuri această doleanță a cetățenilor.

Solicít răspuns scris.

Deputat
Miron Smarandache

Adresată domnului Florin Nicolae Jianu, ministrul delegat pentru Întreprinderi Mici și Mijlocii, Mediu de Afaceri și Turism, Ministerul Economiei

Promovarea destinațiilor turistice

Stimate domnule ministru,

În ciuda eforturilor depuse în ultima perioadă, România continuă să dețină un loc codaș în Europa în ceea ce privește valorificarea potențialului turistic. Majoritatea turiștilor se plâng de serviciile oferite de operatorii autohtoni, mulți dintre ei susținând pe bună dreptate că criteriile actuale de clasificare a unităților hoteliere ar fi prea rigide și neconforme cu normativele Uniunii Europene în domeniu, precum și de lipsa unor informații pertinente. Ar fi mare păcat ca pitorescul unor zone din România, unice în Europa din punct de vedere al atractivității, să nu fie folosit așa cum se cuvine pentru dezvoltarea turismului.

CAMERA DEPUTAȚILOR
DIRECȚIA COMUNICARE ȘI RELAȚII PUBLICE
Newsletter nr. 16 - 2014
săptămâna 10- 13 iunie 2014



Având în vedere vidul informațional autohton în materie de turism, vă întreb cu respect domnule ministru ce strategie are în vedere ministerul pe care îl conduceți pentru a înființa un portal de promovare a principalelor destinații turistice, în general, și a celor din Moldova și județul Bacău în special?

Solicít răspuns scris.

Deputat
Miron Smarandache



Grupul parlamentar al Partidului Național Liberal

➤ **Declarații politice**

PSD încalcă din nou autonomia autorităților locale

Conform unei ordonanțe de urgență aprobată recent, Ministrul Dezvoltării Regionale, Liviu Dragnea, poate aproba finanțarea unor investiții locale la cererea primarilor, fără ca solicitările respective să treacă prin filtrul aprobării de către președintele și consiliul județean care coordonează activitatea respectivelor primării.

Prin ordonanța sa de urgență, guvernul Ponta alterează principiul descentralizării, parte componentă a programului politic al USL și al programului electoral care a câștigat alegerile în Decembrie 2012. Este încă o dovadă, dacă mai era necesar, că USL este mort, că PSD și acoliții săi la guvernare impun poporului român, din nou, o concentrare a puterii la nivel guvernamental așa cum guvernarea Adrian Năstase a încercat dar nu a reușit, fiind stopată de victoria dreptei din 2004.

Chiar mai mult și mai dur decât în perioada 2000-2004, PSD calcă în picioare autonomia locală, răpind din atribuțiile financiare ale consiliilor județene și trecând controlul unor cheltuieli importante pentru funcționarea primăriilor exclusiv în sarcina ministerului condus de către domnul Dragnea.

Iată că ceea ce nu a îndrăznit să facă mult huilul guvern Boc, îndrăznește guvernul Ponta 3. Desigur, ordonanța de urgență nu este decât un simptom al fricii PSD (care a devenit, prin adoptarea PPDD, Albă ca Zăpada și cei 5 pitici) că va pierde controlul asupra multor consilii județene odată cu fuziunea dintre PNL și PDL, urmată de o posibilă coagulări a dreptei în jurul acestui partid.

Dar, zice vorba poporului român, "de ce îți este frică nu scapi". Iar viitorul va demonstra că pierderea puterii politice, coșmarul care dă frisoane celor aflați momentan la cârma treburilor țării, este nu numai o posibilitate ci și o realitate la construcția căreia Partidul Național Liberal depune toate eforturile sale.

**Deputat
Radu Zlati**

Reducerea CAS este necesară pentru mediul de afaceri din România

Stimați colegi,

Concluziile întâlnirii membrilor Comisiei de buget, finanțe și bănci din care fac parte, cu Delegația Fondului Monetar Internațional, Banca Mondială și Comisia Europeană, întâlnire care a avut loc săptămâna trecută la Parlament, se rezumă la faptul că implementarea reducerii CAS cu cinci puncte procentuale este o măsură deosebit de necesară mediului de afaceri din România.

De fapt, tema principală a discuțiilor derulate în cadrul acestei întâlniri a fost reprezentată de posibilitatea reducerii CAS cu 5 puncte procentuale, începând de la jumătatea acestui an, așa cum noi, parlamentarii PNL, am solicitat Guvernului Ponta 3 prin numeroase demersuri parlamentare.

Să ne reamintim faptul că Grupurile parlamentare ale PNL au depus încă din luna martie a.c., o inițiativă legislativă prin care propunem reducerea de la 1 iulie 2014 a cotei de contribuție de asigurări sociale datorată de angajator cu 5 puncte procentuale și scutirea de impozit a profitului reinvestit.

După mai multe întâlniri pe care noi, parlamentarii PNL, le-am avut cu reprezentanții mediului de afaceri din România, în cadrul cărora aceștia ne reclamau necesitatea adoptării urgente a unor măsuri de relaxare fiscală, care să aibă rolul de a da o reală gură de oxigen mediului privat sufocat în ultimii ani de prea multe biruri, dar și economiei românești în ansamblu, căreia îi sunt necesare baze solide de dezvoltare, am hotărât să ne continuăm demersul parlamentar.



În acest sens, în luna aprilie, tot noi, liberalii, am solicitat conducerii Camerei Deputaților organizarea unei dezbaterii pe această temă, a necesității reducerii CAS cu cinci puncte procentuale la angajator și a scutirii de impozit a profitului reinvestit, dezbateri care a avut loc pe 24 aprilie și care s-a finalizat prin solicitarea grupului parlamentar al PNL adresată tuturor parlamentarilor din toate partidele politice, de a adopta o rezoluție comună pe această temă, rezoluție la care a achiesat chiar și premierul Victor Ponta.

Mai mult decât atât, noi, liberalii, am considerat că tergiversarea implementării acestor măsuri nu face altceva decât să frâneze bunul mers al economiei și chiar să țină la distanță potențialii mari investitori, care, după cum știm bine, sunt întotdeauna atrași de un mediu fiscal avantajos și predictibil și de aceea am considerat necesar și demersul parlamentar de a iniția și susține o moțiune de cenzură care avea, în primul rând, rolul să someze Guvernul de a urgenta adoptarea acestor măsuri de relaxare fiscală.

În acest context, în discuțiile avute cu reprezentanții FMI, ai Băncii Mondiale și ai Comisiei Europene, în calitate de secretar al Comisiei pentru buget, finanțe și bănci din Camera Deputaților, am intervenit pentru a susține motivația pertinentă a mediului de afaceri din România, pentru a arăta că astfel de măsuri de relaxare fiscală sunt până la urmă benefice nu numai întreprinzătorilor privați, ci și întregii României.

De ce susțin acest lucru? Este foarte simplu. Ca liberal, știu foarte bine faptul că numai o economie sănătoasă, stabilă și sustenabilă, cu un mediu investițional atractiv și predictibil, poate conduce la dezvoltare solidă, la crearea a numeroase locuri de muncă, deci, implicit, la reducerea sărăciei, dar și la formarea, în România, a unei clase de mijloc cât mai consistente.

Vă mulțumesc!

Deputat
Mihai Donțu

Cum protejați buzunarul cetățeanului, domnilor guvernanți?

Stimați colegi,

Băieții deștepți din energie nu se mai mulțumesc să fure din banul public și, potrivit informațiilor Direcției Naționale Anticorupție, și-au înfundat mâinile lacome și în buzunarele noastre, ale tuturor românilor care plătim, lună de lună, factura de curent. În loc să ofere un răspuns la acuzațiile ce li se aduc, cei din conducerea Enel au emis, fără rușine, un comunicat de presă în care susțin că nu știu despre ce este vorba, în ciuda faptului că directorul companiei tocmai fusese reținut la momentul emiterii poziției oficiale săptămâna trecută.

Ceea ce este însă cel mai grav este totala lipsă de reacție din partea Guvernului Ponta 3, atât din partea premierului Victor Ponta, cât și din partea ministrului delegat pentru energie, domnul Răzvan-Eugen Nicolescu, sau din partea ministrului economiei, domnul Constantin Niță. Domniile lor aveau responsabilitatea de a demara procedurile impuse pentru a verifica situația de la Enel, precum și de a oferi cetățenilor răspunsuri privind acuzațiile aduse conducerii companiei cât mai ales vicepreședintelui Agenției Naționale pentru Reglementare în Energetică (ANRE), domnul Claudiu Dumbrăvanu.

Singurele declarații guvernamentale au fost făcute sub presiunea întrebărilor presei, care i-a chestionat pe premierul Victor Ponta și pe vicepremierul Liviu Dragnea referitor la situația sesizată de DNA la compania Enel. Răspunsurile acestora, în stilul politicianist caracteristic, au fost de a se scuza și de a pasa orice responsabilitate, deși în discuție se află milioane de români păgubiți cu aportul unei instituții de stat. Așa cum deja ne-a obișnuit, domnul Ponta a găsit oportun să plaseze încă o dată vina asupra Parlamentului României, uitând că deține în subordinea sa un sistem de control prin care poate să intervină și să verifice eventualele nereguli la Enel.

Din păcate, aceasta nu este singura situație recentă în care românii și-au văzut drepturile încălcate. Tot în ultimele zile, o companie de telefonie mobilă prezentă și pe piața din România a recunoscut că sistemul folosit permite autorităților guvernamentale – și așa aduce o completare personală, nu numai autorităților, ca, în orice moment, să poată asculta conversațiile tuturor utilizatorilor, fără a fi nevoie de proceduri judecătorești pentru a se face acces la aceste schimburi de date. Este vorba de o nouă chestiune în care Guvernul României, prin instituțiile subordonate, se impunea să ofere un răspuns cetățenilor care își văd siguranța personală amenințată și ale căror drepturi le sunt încălcate fără drept de apel.



Având în vedere cele două situații enunțate anterior – și care nu sunt singulare, dar sunt cele mai recente, solicit reprezentanților guvernamentali, miniștrilor și nu în ultimul rând premierului Victor Ponta să iasă din această stare de pasivitate și de toleranță față de neregulile semnalate și acuzațiile care planează asupra instituțiilor pe care le coordonează. Nu este normal ca într-un stat democratic european, drepturile cetățenești să fie încălcate, iar Guvernul să asiste la aceste fărâdelegi fără a avea vreo reacție, fără a face propriile verificări și fără a se găsi și sancționa responsabilii de aceste situații care se constituie, prin cumulul lor, într-o adevărată amenințare a statului de drept și a siguranței naționale!

Vă mulțumesc!

Deputat
Alexandru Băișanu

Politica de alianțe a PSD

Domnule președinte,
Stimați colegi,

Este clar pentru toată lumea că rezultatele alegerilor europarlamentare arată cum forța stângii nu este chiar atât de mare pe cât spun liderii PSD. Cu tot aparatul administrativ și guvernamental la dispoziție, Victor Ponta și prietenii săi n-au reușit să adune decât puțin peste două milioane de voturi, insuficient pentru a reface visurile de a conduce statul, prin delegat, ale lui Ion Iliescu. Este evident că scorul obținut de PSD îi îngrijorează pe liderii partidului și din acest motiv n-au anunțat încă un candidat pentru funcția supremă în stat.

Dincolo de procentele care depășesc cu puțin o treime din total, cel mai mare dușman al lui Victor Ponta și al aliaților săi de ocazie este chiar guvernarea. Iar asta din cauză că între ceea ce au promis și ceea ce au făcut este foarte mare, încât nici măcar asistați social, bună parte din bazinul electoral al stângii, nu mai cred în discursurile seci și lipsite de conținut ale liderilor PSD.

După înlăturarea Partidului Național Liberal de la guvernare, conducătorii PSD au împărțit rapid locurile rămase libere în guvern și au încercat să gasească o strategie pentru a-și asuma rezultatele specialiștilor desemnați până atunci de PNL în diverse ministere. De altfel, dacă actual guvern Ponta III mai are rezultate, asta se datorează politicilor publice gândite de miniștrii liberali, puse în practică puțin după plecarea lor de la putere.

Guvernarea PSD este conștientă că nu mai are foarte multe luni de trăit, pentru că dreapta va câștiga alegerile prezidențiale și va administra, din nou, țara așa cum trebuie. Tocmai de aceea, pentru a rămâne la putere măcar până la sfârșitul anului, Victor Ponta și aliații săi au atras în cercul lor încă un partid-televizor, cu un lider atipic pentru întreaga Europă, nu numai pentru România.

În realitate, atragerea Partidului Poporului Dan Diaconescu la guvernare nu reprezintă decât oficializarea unei relații mai vechi, care a fost întreținută de ambele părți în plan local. Este și cazul județului Iași, unde PSD și PPDD și-au dat mâna pentru a bloca proiectele actualei conduceri PNL a Consiliului Județean. Punerea de piedici, strigatul strident și furtul de idei sunt cele mai bune meserii ale activiștilor social-democrați, atât în consiliile locale și județene, cât și în Parlament. Acum este foarte limpede că cine se aseamănă se adună, iar asta se întâmplă în detrimentul cetățenilor, care au nevoie de politici de dreapta, pentru a fi stabilizată economia și consolidată creșterea.

În concluzie, atrag din nou atenția că, la 25 de ani de la căderea comunismului, practicile acestuia n-au pierit. Elita guvernării umbla doar după propria propășire, ignorând adevăratele nevoi ale populației. Principiul cheltuirii fără fundament și al pomenilor cu scop electoral nu mai funcționează nicăieri în Europa și va dispărea în curând și din societatea noastră. Tocmai de aceea, cred că Victor Ponta și prietenii săi ar trebui să exerseze alt tip de guvernare, mai ales că a stat aproape de miniștrii liberali. Cu sfaturi de la PPDD, este clar că liderii PSD sunt tot mai aproape de a scăpa frâiele țării.

Vă mulțumesc pentru atenția acordată,

Deputat
Anton Doboș



Stimați colegi,

PNL continuă să susțină cu toată convingerea reducerea contribuțiilor la asigurările de sănătate (CAS) cu cinci procente. Ca parte a acestui demers, reprezentanții ai Partidului Național Liberal, alături de cei ai PDL, vor avea astăzi o întâlnire cu specialiștii Fondului Monetar Internațional. Vă reamintesc faptul că micșorarea CAS-ului cu 5 puncte procentuale și neimpozitarea profitului reinvestit au reprezentat cele două teme majore pe care PNL le-a promovat în Parlament și care au făcut chiar obiectul unei moțiuni de cenzură. Din păcate, adoptarea acestor două măsuri a fost permanent tergiversată. Deși folosite ca teme politicianiste, guvernul actual nu a pregătit temeinic posibilitatea adoptării reducerii CAS-ului, demonstrând încă o dată că există un dezinteres în rezolvarea problemelor reale ale mediului de afaceri.

Astfel, a fost ignorată complet adoptarea reducerii CAS-ului și doar a fost simulată stoparea impozitării profitului reinvestit, a cărui reglementare și punere în aplicare se face cu jumătăți de măsură.

În acest moment, din declarațiile publice în urma discuțiilor avute de oficiali români cu reprezentanții FMI reiese că Fondul nu agreează ideea scăderii contribuțiilor sociale cu 5 puncte procentuale de la 1 iulie întrucât Guvernul nu a venit cu măsuri compensatorii. Când FMI a solicitat ca reducerea CAS să fie "bugetar neutră", s-a avut în vedere respectarea țintelor de deficit convenite în strategia fiscal-bugetară (deficit de 1,4% în 2015). Principala sursă de acomodare a impactului bugetar al reducerii CAS ar fi trebuit să vină din îmbunătățirea colectării. Din păcate, colectarea nu s-a îmbunătățit, ceea ce ridică problema măsurilor compensatorii (noi taxe și impozite, menite să acopere "golul" bugetar de cca. 1,5 miliarde - doar pentru semestrul 2 al acestui an).

În aceste condiții, soluția ar trebui să facă apel la reducerea cheltuielilor. Ceea ce demonstrează că "bugetul de dezvoltare" conceput în ultima perioadă nu era compatibil cu măsurile de relaxare fiscală asumate în programul de guvernare al USL.

Din păcate, abordarea bugetară expansionistă promovată de actualul guvern a însemnat în același timp și fărâmițarea coerenței politicii fiscale. Dacă pentru fiecare reducere fiscală trebuie căutate creșteri fiscale "de compensare", înseamnă că guvernul nu face decât să redistribuie povara fiscală!

Vă mulțumesc!

Deputat
Raluca Ispir

Siguranța și sănătatea angajaților români: cât timp le vom mai considera un lux?

Stimați colegi,

O bună parte din activitatea mea și, în consecință, din intervențiile mele publice, este legată de problematica protecției mediului. Mă lovesc adesea de indiferență și pasivitate, dar cel mai des principiul "scopul scuză mijloacele". Avem probleme economice, am trecut prin toate dificultățile tranziției și, recent, prin criza economică mondială. Când oamenii nu au locuri de muncă și prețul energiei crește, distrugerea mediului înconjurător pentru a obține beneficii economice pare mereu un preț "rezonabil" ce trebuie plătit. Cât de repede, de profund sau de iremediabil vom distruge mediul și, implicit, resursele pe care construim această așa zisă eficiență economică, poate fi dezbătut îndelung.

Problema pe care o aduc astăzi în discuție este poate chiar mai stringentă decât cea a mediului, pentru că se referă în mod direct la protecția oamenilor – la sănătatea și securitatea lor. Principalul motiv pentru care doresc să exprim o poziție publică foarte fermă în această chestiune este faptul că, din indiferență sau ignoranță, este tratată la fel protecția mediului. Aș aprecia că situația este poate mai rea, în măsura în care în spațiul public se vorbește mult mai des despre mediu decât oameni, despre securitatea și sănătatea în muncă. Bineînțeles, când apare un caz grav – fie accidente de muncă, fie încălcări ale drepturilor, fie decese din cauza epuizării – există o dezbateră în media timp de o săptămână și apoi uităm.

Cel mai bun exemplu în acest sens este faptul că, din punct de vedere instituțional, problema nu este o prioritate. În programul de guvernare nu am găsit referiri la o astfel de temă, avem doar o strategie a Inspecției



muncii pe termen scurt (2013-2014) și un plan anual de acțiuni al aceleiași instituții. Lipsese atât un cadru strategic pe termen mediu, la nivel instituțional, cât și voința politică de a investi în oameni. Măcar grijă, dacă nu bani.

Siguranța și securitatea în muncă sunt, cred eu, unul din domeniile în care indiferența și ignoranțaucid mai mult decât lipsa fondurilor. Așadar, măcar din acest punct de vedere, am avea o șansă să facem mai multe progrese, fără să întâmpinăm constrângeri materiale. Este adevărat, există activități care depind mult inclusiv de fonduri, cum ar fi domeniul construcțiilor sau transporturilor, unde profitul sau supraviețuirea financiară a firmelor sunt puse frecvent deasupra sănătății angajaților și unde avem cele mai multe accidente sau decese. Însă problema de fond este similară cu cea din domeniul protecției mediului: sustenabilitatea și gândirea pe termen lung. Ea vizează nevoia de a ne asigura că generația tânără care începe acum viața profesională, de 20-30 de ani, va rezista să susțină economia în condiții optime de eficiență și productivitate în următorii 40 de ani, până iese la pensie. Fie că vorbim de o supraviețuire efectivă – dacă ne referim la domeniile de mai sus -, fie că vorbim de o supraviețuire în privința competitivității – dacă ne referim la domenii în care stresul asociat muncii degradează treptat performanțele. ”Munca de birou” produce rar decese, însă economia mondială și cea națională depind din ce în ce mai mult de meserii în care capacitatea de adaptare, de concentrare, învățarea continuă sunt etaoane pentru eficiență și condiții pentru productivitate.

Dar, în România, dacă este să fim onești, securitatea și sănătatea angajaților sunt considerate un lux, iar dezbaterea lor în domenii precum cele cu înalte calificări profesionale lipsește complet. Sustenabilitatea nu este un criteriu, nu contează că investim în educație și că piața muncii din România are de suferit mai ales în domeniile de înaltă calificare profesională. Nu contează că avem o îmbătrânire accentuată a populației care pune probleme pe termen lung inclusiv pe piața muncii. Nu contează, așadar, dacă avem angajați sănătoși și productivi pe termen lung. Oamenii nu contează prea mult.

Nivelul de dezvoltare al economiei noastre depinde și va depinde din ce în ce mai mult inclusiv de modul cum este tratată forța de muncă. Cel mai probabil, tot ce s-a realizat a fost grație presiunii de la nivel european, unde există o abordare mult mai modernă în privința forței de muncă.

Comisia Europeană a prezentat, de altfel, acum 4 zile, un nou Cadru strategic pentru sănătate și securitate la locul de muncă în perioada 2014-2020 cuprinzând provocări, obiective, acțiuni și instrumentele necesare pentru a le soluționa. László Andor, comisarul european pentru ocuparea forței de muncă, afaceri sociale și incluziune a accentuat în mod explicit consecințele ignoranței sau indiferenței - pe termen lung, din punct de vedere economic - degradarea forței de muncă și costuri mari asociate acestui fenomen. În opinia sa, „accidentele de la locul de muncă și bolile profesionale afectează toate sectoarele și profesiile, indiferent dacă lucrătorii activează într-un birou, conduc un camion sau lucrează într-o mină sau pe un șantier de construcții. Ele nu cauzează doar suferințe personale, ci sunt grevate și de costuri mari pentru întreprinderi și pentru societate în ansamblu.”

Poate că în acest context România va reuși să progreseze mai mult în acest domeniu, atât în planul politicilor, cât și în cel al mentalităților.

Subliniez, este o problemă de sustenabilitate, de competitivitate, de dezvoltare. Nu este un lux. Nu putem avea o economie funcțională fără o forță de muncă funcțională. Și nu este logic să investim în educație sau tehnologie dacă resursa umană nu este la rândul ei protejată corespunzător. Tocmai din această perspectivă aduc în atenția dumneavoastră problema tinerilor, o categorie de care sunt în mod special preocupat.

Tinerii reprezintă unul din grupurile prioritare de lucru pentru Agenția Europeană pentru Securitate și Sănătate în muncă. Sunt considerați o categorie vulnerabilă din multe motive: lipsa de experiență în evaluarea riscurilor cărora se expun, lipsa de îndemânare în meserie – mai ales în cele tehnice, necunoașterea drepturilor în calitate de angajați sau a obligațiilor angajatorilor, lipsa de curaj în a semnala anumite probleme. Din datele recente pe România situația este problematică. Astfel, numai din analiza accidentelor de muncă, din punct de vedere al vechimii la locul de muncă, rezultă faptul că 63% din totalul accidentaților sunt persoane cu vechime de până la 5 ani, iar cei din grupa de vechime mai mică de un an reprezintă 21,6% din totalul accidentaților. Alături de acest tablou există și toți acei tineri foarte calificați care lucrează în mari companii – unde nivelul stresului este enorm. Aici, în zona domeniilor de înaltă calificare aș dori să putem contribui - ca oameni politici și ca reprezentanți parlamentari - la schimbarea mentalităților. Să ajungem, ca societate, mai ales pentru tinerii noștri, să nu mai privim sănătatea și securitatea în muncă precum un lux și să nu le mai reducem la accidente grave.

Aș propune un proiect comun celor interesați de acest subiect și de viitorul tinerilor din România. Anul acesta, săptămâna europeană pentru sănătate și securitate în muncă, care are loc anual (în luna octombrie) este dedicată cu precădere stresului asociat muncii, fiind intitulată ”Stresul sub control”. Am avea șansa ca până atunci să punem în dezbatere în mediile cu care interacționăm – fie în colegii, fie în Parlament, fie în dialogul social – această



temă. Spunem mereu că în campaniile electorale nu discutăm despre politici publice reale. Facem uneori promisiuni electorale legate de creștere economică și scăderea șomajului, însă depindem de fonduri guvernamentale sau europene pentru a le îndeplini. În acest domeniu, al grijii pentru angajați, fondurile nu sunt un factor determinant. Ci mentalitatea. Am avea ocazia să contribuim în mod pozitiv, ajutând angajații din România – în special pe cei tineri - să fie tratați mai bine și să fie mai protejați. Cred că nu este deloc puțin.

Vă mulțumesc pentru atenție.

Deputat
Mugur Cozmanciuc

Doamnelor și domnilor deputați,

Se apropie vacanța parlamentară și, ca de obicei, Guvernul a pregătit proiectul de lege privind abilitatea acestuia de a emite Ordonanțe de urgență până la începerea unei noi sesiuni parlamentare.

Proiectul de lege a fost adoptat de plenul Senatului cu 59 de voturi "pentru", o abținere și 14 voturi "împotriva" și prevede ca ordonanțele care vor fi emise în iulie și august să fie transmise spre aprobare Parlamentului până la începerea celei de a doua sesiuni parlamentare. Proiectul de lege face parte din categoria legilor ordinare și urmează să fie adoptat de Camera Deputaților, în calitate de for decizional.

Nu este nimic nou în adoptarea unui astfel de Proiect de lege, însă, după aproape 25 de ani de activitate parlamentară democratică în România, este cazul ca legiferarea prin Ordonanțe de Urgență să își reducă cuantumul. În realitate, Guvernul propune aprobarea abilității sale de a emite OUG în nu mai puțin de 10 domenii majore, iar descrierea măsurilor pe care Executivul dorește să le adopte pe timpul vacanței arată ca un veritabil program legislativ, fiind mai stufoasă decât, poate, suma tuturor propunerilor legislative cu care a venit în sesiunea parlamentară.

Prin proiectul de lege, pe perioada vacanței parlamentare, Guvernul își propune să emită ordonanțe în următoarele domenii: Finanțe Publice și Economie, Dezvoltare regională și Administrație Publică, Apărare Națională și Afaceri Interne, Sănătate, muncă și protecție socială, Agricultură și mediu, Fonduri Europene, Justiție, Educație și Cercetare și Transporturi și Infrastructură, pe scurt, în toate domeniile esențiale.

Deși pe baze legale, activitatea de legiferare prin OUG aduce atingere separației puterilor în stat, care prevede că Parlamentul este forul legislativ, prin cantitatea actelor normative pe care Guvernul le propune spre adoptare în timpul vacanței parlamentare.

Comisia juridică a adoptat deja un raport de admitere cu amendamente la proiectul de lege privind abilitarea Guvernului de a emite ordonanțe.

Senatorii juriști au adoptat și un amendament, prin care au introdus, la capitolul Agricultură, abilitatea Guvernului de a modifica Legea nr. 191/2012, privind aprobarea Ordonanței de Urgență a Guvernului nr. 23/2010, privind identificarea și înregistrarea suinelor, ovinelor, caprinelor, ecvideelor și bovinelor. În plus, juriștii senatori au eliminat din lege punctul trei de la Capitolul Fonduri Europene, care se referea la abilitatea Guvernului de a modifica și completa Ordonanța Guvernului nr. 64/2009, privind gestionarea financiară a instrumentelor structurale și utilizarea acestora pentru obiectivul convergență, aprobată cu modificări prin legea nr. 362/2009, cu modificările ulterioare.

Rămâne ca și Camera Deputaților, ca for decizional să se pronunțe pentru acest proiect de lege.

Consider că este foarte important ca Guvernul să-și prezinte inițiativele legislative în timpul sesiunilor parlamentare pentru ca acestea să parcurgă întregul proces legislativ firesc reglementat prin Constituție. În acest fel, o seamă de specialiști, atât din partidele arcului guvernamental, cât și din partidele de opoziție vor avea posibilitatea să vină cu amendamente în vederea îmbunătățirii actelor normative și a evitării unor posibile erori generate de graba adoptării acestora prin OUG.

Deputat
Florin Alexandru - Alexe



O propunere pragmatică și necesară

Constituția României adoptată prin referendum în 1991, stabilea că durata mandatului președintelui statului, a legislaturii parlamentare, președinților de C.J., primarilor și a consiliilor județene și locale este de patru ani. Pe durata celor patru ani doar în anul al patrulea aveau loc alegeri. La sfârșitul lunii mai sau începutul lunii iunie alegerile locale, iar toamna aveau loc, la aceeași dată alegerile parlamentare și prezidențiale. O paradigmă simplă cu consecințe fecunde pentru actul de guvernare, pentru stabilitatea societății și a vieții politice interne.

Prima dereglare în acest sistem s-a produs prin revizuirea Constituției în 2003, când mandatul președintelui s-a extins la cinci ani, iar a doua după aderarea la U.E. în 2007 când au apărut în câmpul electoral alegerile europarlamentare cu legislatura de cinci ani.

Alegerile din 2004 au fost ultimele organizate pe baza sistemului prevăzut inițial în Constituție. În urma mutațiilor apărute în sistem frecvența chemării cetățenilor la urne a crescut considerabil. Astfel în opt ani (2007-2014) au avut loc de opt ori alegeri, la care s-au adăugat și cele două referendumuri, în 2007 și 2012.

Cred că această densitate electorală este nocivă și contraproductivă pentru o viață democratică normală și explică, probabil, absenteismul ca fenomen de masă.

Pornind de la starea de fapt, de la realitatea redată mai sus, avansează o propunere simplă, pragmatică și cred viabilă, care să fie dezbătută cu maturitate în Comisia comună a Camerei Deputaților și Senatului pentru elaborarea propunerii legislative de revizuire a Constituției României.

Având în vedere că mandatul președintelui și legislatura Parlamentului U.E. au durata de cinci ani, cu alegeri în același an, propun ca durata legislaturii Parlamentului României, ale președinților de C.J., ale primarilor, consiliilor județene și locale să fie tot de cinci ani.

Această propunere ar schimba lucrurile radical în bine. Astfel în 2019 alegerile locale se comasează cu europarlamentarele, iar prezidențialele cu alegerile parlamentare. Pentru a trece la acest sistem este necesară o măsură tranzitorie și anume mandatul administrațiilor județene și locale să fie de trei ani în urma alegerilor locale din 2016 (2016-2019).

Câteva argumente care cred că sunt greu de contestat:

*Optimizarea actului de guvernare și a performanței administrațiilor locale. Neavând, aproape în fiecare an sabia lui Damocles (alegerile) deasupra capului, Guvernul se poate concentra timp de patru ani pe o bună guvernare, adică proiecte de legi și Hotărâri de Guvern corecte și inspirate, netrecute prin filtrul și logica electorală, nocivă și populistă.

*Se știe că absenteismul la alegerile locale și prezidențiale este mult mai redus, comparat cu cele europarlamentare și parlamentare. Comasând alegerile locale cu europarlamentarele și prezidențialele, cu parlamentarele s-ar asigura o prezență la vot mult mai bună ca acum la toate tipurile de scrutin.

*Economii mari din banul public (buget) alocat pentru organizarea și desfășurarea alegerilor.

*Există state în U.E., puține este drept, care organizează scrutinuri la cinci ani, nu patru.

O a doua propunere pe care o fac este ca prin Constituție să stabilim ca alegerile, prezidențiale și parlamentare să aibă loc de fiecare dată în prima duminică din noiembrie, cu un eventual tur doi, la prezidențiale, peste două săptămâni.

În acest mod se asigură timp suficient pentru constituirea noului Parlament, investirea Guvernului și instalarea noului președinte și a administrației sale. S-ar ieși din situația când aceste lucruri ar avea loc de Crăciun sau între Crăciun și Anul Nou. Să facem o treabă serioasă, nu una expeditivă și superficială cum a fost până acum.

Deputat
Vasile Berci



Considerente cu privire la despăgubirile pentru pagubele produse de speciile de faună de interes cinegetic

În aceste zile, la Comisia de Agricultură a Camerei Deputaților se discută despre modificările Legii nr. 406/2007 legea vânătorii și a protecției fondului cinegetic, modificări care au ca obiect asigurarea unei protecții mai eficiente pentru fauna cinegetică, deci o lege care apără vânatul, care apără animalele sălbatice.

Dar cine apără proprietățile oamenilor, cine apără culturile și animale domestice de distrugerile produse de animalele sălbatice, dar mai ales cine îi despăgubește pe aceștia????

Este normal ca legiuitorul să creeze un echilibru - o lege care să apere vânatul, o bogăție de altfel pentru țara noastră - dar să apere și fermierii, țăranii, proprietarii de teren cu suprafețe mai mari sau mai mici de distrugerile inevitabile pe care le produc exemplarele din specia de faună sălbatică de interes cinegetic. În acest sens există un act normativ HG 1679/2008 privind modalitatea de acordare a despăgubirilor prevăzute de Legea vânătorii și a protecției fondului cinegetic nr. 406/2007, precum și obligațiile ce revin gestionarilor fondurilor cinegetice și proprietarilor de culturi agricole, silvice și de animale domestice pentru prevenirea pagubelor.

Din păcate, această H.G. nr 1679/2008 nu se raportează la realitățile României, ba mai mult creează cadrul legislativ ca oamenii, proprietarii de terenuri din apropierea pădurilor să mai fie păgubiți încă o dată, după ce oricum culturile le-au fost distruse de animalele sălbatice. Spun că mai sunt păgubiți încă o dată pentru că cei care au curajul să sesizeze distrugerea culturilor la primărie, după ce este parcursă procedura stabilită de H.G. 1679/2008, ajung tot în instanță (drumuri la instanța, cheltuieli cu avocați, etc) și de regulă pierd, deci mai cheltuiesc niște bani să își caute dreptatea și sunt iar păgubiți pentru că oricum culturile le-au fost distruse de animalele sălbatice.

Am în imagine o bătrână de 80 de ani, dintr-un sat de pe valea Zeletinul, este în colegiul pe care îl reprezintă, care ducea după ea un cauciuc căruia să îi dea foc noaptea ca să alunge mistreții, să nu îi distrugă porumbul, pentru că ea cu această cultură își crește câteva păsări și își asigură traiul zilnic. Îmi spunea că a deprins de mică acest obicei de a alunga sălbaticiunile să nu le distrugă recoltele, dar în ultimii ani este din ce în ce mai greu pentru că și peste ea s-au adunat anii, iar animalele sălbatice s-au înmulțit și pe ea nu o apără nimeni, nici măcar primăria. În această primăvară, primarul din această localitate a semănat de 3 ori porumb într-o tarla și i-a distrus porcii mistreți cultura, îmi spunea că va renunța să mai cultive.

Mă gândesc că bătrâna de pe Valea Zeletinului nici nu știa că de fapt dând foc la o roată de tractor pe marginea tarlalei, ea își îndeplinea una din obligațiile stabilite de H.G. 1796/2008- amplasarea mijloacelor de îndepărtare a exemplarelor din speciile de faună de interes cinegetic. În această H.G sunt stabilite obligații pentru proprietarii de culturi și în teorie lucrurile stau bine, dar animalele sălbatice nu știu de teorie și în practică distrug culturile, lăsând oamenii fără producția din care își asigură existența. Și, în teorie, ar trebui să fie despăgubiți pentru culturile distruse, dar în practică nu îi despăgubește nimeni, chiar dacă uneori ajung în instanță și pierd de regulă pe „lipsa de procedură”.

Doresc să atrag atenția asupra acestui lucru și vreau să îmbunătățim actul normativ mai sus menționat prin simplificarea modalităților de despăgubire pentru fermierul care trăiește din ce cultivă el pe hectarul lui de pământ. Este necesar să punem la dispoziția fermierilor drepturi și modalități eficiente și rapide pentru a nu le îngreuna situația, pentru ai încuraja și susține prin mijloace legale necesare pentru a putea nu doar supraviețui, ci chiar pentru a se dezvolta.

Haideți să fim solidari și cu această categorie de persoane, de aceea vă rog, pe voi stimați colegi să depunem toată diligența și experiența pe care o avem în slujba oamenilor care ne-au votat și care așteaptă de la noi să le oferim sprijinul.

Deputat
Viorica Marci



Disprețul față de lege și față de principiile democratice, caracteristici ale Guvernării Ponta

Stimați colegi,

Am venit astăzi în fața dumneavoastră pentru a vă prezenta câteva exemple concludente care ne demonstrează, dacă mai era nevoie, că reprezentanții PSD din executivul României afișează un dispreț profund față de lege, față de principiile democratice ale separării puterilor în stat și ale controlului parlamentar. Mă refer aici la faptul că o parte din miniștrii PSD întârzie nepermis de mult răspunsurile la întrebări și interpelări, iar alții nici nu mai catadicesc să răspundă, probabil din răzbunări personale și motive subiective ce țin de lipsa de seriozitate și minciunile cu care au fost prinși în răspunsurile anterioare la acest tip de instrument al controlului parlamentar.

După cum probabil cunoașteți, în Constituția României, la Capitolul IV, Raporturile Parlamentului cu Guvernul, la Articolul 112, Întrebări, Interpelări și Moțiuni simple, la alineatul (1), se specifică că „Guvernul și fiecare dintre membrii săi au obligația să răspundă la întrebările sau la interpelările formulate de deputați sau de senatori, în condițiile prevăzute de Regulamentele celor două Camere ale Parlamentului”. În ceea ce privește prevederile legate de răspunsurile la interpelări și întrebări, în Regulamentul Camerei Deputaților se specifică, foarte clar, că membrii executivului sunt obligați să ofere răspuns la aceste instrumente parlamentare în termen de maxim 15 zile. Este adevărat, de obicei, răspunsurile la întrebări și interpelări nu sunt primite în 15 zile, ci în aproximativ 30 zile, dar până la apariția în executiv a domnului Dan Șova, nici un alt ministru nu și-a permis să depășească acest termen sau să nu răspundă deloc la întrebările și interpelările deputaților.

În data de 19.11.2013, am înregistrat la Camera Deputaților, cu numărul 850B o interpelare adresată domnului Dan Șova legată de stadiul documentației tronsonului de autostradă Sibiu-Pitești. Văzând că nu binevoiește să îmi răspundă, am reluat subiectul într-o nouă interpelare, înregistrată la Camera Deputaților cu numărul 1189B în data de 11.03.2014. Vreau să vă anunț că nici până în acest moment, acest personaj sinistru ajuns Ministrul Transporturilor nu a binevoit să îmi ofere un răspuns la cele două interpelări având ca subiect tronsonul de autostradă Sibiu-Pitești. Trebuie să vă anunț că pe acest subiect, am avut o serie de dispute cu domnul Dan Șova, totul culminând cu solicitarea demisiei acestuia, în momentul în care am avut informații certe că de când se află în Guvern responsabil cu construcția de autostrăzi, nu a făcut altceva decât să întârzie realizarea documentației și implicit a construcției acestui tronson de autostradă. Văzând că răspunsurile la întrebări și interpelări se contrazic flagrant cu acțiunile sale și fiind prins cu minciuna, domnul Șova a ales că e mai bine să nu mai răspundă deloc la nici un fel de solicitare legată de acest tronson de autostradă. Am vorbit și cu alți colegi parlamentari și mi-au confirmat că nici ei nu au mai primit răspunsuri la întrebările și interpelările pe acest subiect, tot din toamna anului trecut.

Crezând probabil că nerespectarea legii și disprețul profund față de principiile separației puterilor în stat și ale controlului parlamentar reprezintă atuu-uri în lupta pentru președinția PSD, domnul Liviu Dragnea a preluat modelul colegului său de partid, interpelările adresate Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice la începutul lunii aprilie nefiind onorate cu răspunsuri, chiar dacă temele sunt de interes general: repartiția obiectivă a fondurilor publice de pe Programul Național de Dezvoltare Locală, repartiția microbuzelor școlare sau finanțarea domeniului schiabil de la Obârșia Lotrului. Dacă pentru domnul Dragnea sper să mai existe ceva șanse să reintre în normalitate, oferind, chiar și cu întârziere, răspunsuri la interpelările formulate, vă spun sincer că pentru domnul Șova nu mai am nici un fel de speranțe. Sper doar ca această corvoadă de a-l avea pe Dan Șova administrator pentru transporturile din România să se termine cel mai târziu în ianuarie 2015, când ciuma roșie PSD-istă va fi înlăturată de la putere.

Am venit astăzi în fața dumneavoastră pentru a trage un semnal de alarmă și să fac un apel, de la tribuna Parlamentului, instituția simbol a democrației, pentru respectarea legii, a separației puterilor în stat și a principiilor și regulilor controlului parlamentar. Vă atenționez, stimați colegi, că a permite astfel de abuzuri ale unui ministru înseamnă recunoașterea faptului că Parlamentul este doar o anexă a Guvernului, ceea ce sper, din toată inima, să nu fie decât o dorință PSD-istă și să nu permitem să se transforme în realitate.

Deputat
Cristian Buican



Soluția Iohannis și panica din zona Puterii

Asistăm în ultimele zile la un val de atacuri la adresa lui Klaus Iohannis venite în special din zona propagandei „roșii”. Propagandiști de profesie, moderatori de la televiziunile care-și trimit oamenii să facă interviuri „în exclusivitate” din „biroul primului ministru” (nu cel de la MApN care s-a dovedit doar o acțiune de PR) se chinuie să-i găsească pete actualului lider interimar al PNL. S-a reluat tema – utilizată până dincolo de granițele ridicolului în cazul Antonescu – colaborării cu Traian Băsescu și chiar s-a „găsit” un blat, undeva prin decembrie 2009, „dovada” fiind reprezentată de voturile mai multe luate în județul Sibiu de Traian Băsescu decât contracandidatul său Mircea Geoană. O fractură clară de logică, pentru că toată lumea știe de ce în decembrie 2009, Klaus Iohannis nu era prim ministrul României: pentru că s-a opus categoric Traian Băsescu. (În „logica” propagandei PSD-iste, dacă la Sibiu a fost un „blat” atunci înseamnă că și la Constanța primarul PSD-ist al municipiului a făcut blat cu Traian Băsescu, pentru că și acolo el a luat multe – chiar mult mai multe decât la Sibiu - voturi decât Mircea Geoană.

Dar cum nici cei care au lansat-o nu cred că pot păcăli lumea cu povestea asta cu „blatul” s-a ajuns la o altă cale aberantă de a-l ataca pe Iohannis și implicit PNL-ul. Se aruncă pe piața următoarele întrebări: de ce un neamț în fruntea PNL? De ce să candideze un neamț la președinție? Trec peste conotația întrebării și a altor formulări de același gen, pentru că sunt de resortul Consiliului Național al Combaterii Discriminării. Nu pot trece însă peste crasa lipsă de cultură și de cunoștințe istorice a celor care contestă accesarea unui cetățean român de etnie germană la anumite funcții de demnitate.

Știu oare cei care nu văd cu ochi buni accesarea în anumite funcții a etnicului german Klaus Iohannis, când și cum s-a construit România modernă? Știu oare propagandiștii roșii și asociații lor că totul a plecat de la aducerea în România a unui neamț? Și a fost adus pentru cea mai înaltă funcție în stat, cea de domnitor. Știu oare cei în cauză că neamțul acela s-a dovedit a fi un foarte bun român, mai bun chiar decât foarte mulți care se împoționau cu titlul de mari patrioți? Știu oare propagandiștii și echipa de zgomote din jurul lor că România nu a fost niciodată mai respectată în lume cum a fost în vremea Regelui Carol I. Adică a neamțului adus în România pentru că pe scena politică internă era nevoie de un arbitru neutru. Evident, nu vreau să se înțeleagă că PNL pune semnul egalității între „soluția” Prințul Carol și „soluția” Iohannis. Spre deosebire de alții, noi avem simțul măsurii. Dar și acum, ca și atunci este vorba de un principiu. Iar de un arbitru este nevoie mai mult ca oricând. Iar faptul că Iohannis este atacat încă din prima sa zi de lider interimar al PNL, dovedește că panica a pus stăpânire în zona politică a Puterii.

Deputat
Mircea Cazan

Domnule președinte de ședință,
Stimați colegi,

Acum o săptămână a fost publicat în Monitorul Oficial un act normativ care a trecut neobservat de cei mai mulți dintre noi. Este vorba despre Ordonanța de urgență nr.30/2014 care modifică celebra ordonanță privind Programul Național de Dezvoltare Locală, un act legislativ care a născut de-a lungul timpului, mai ales în vechea lui formă (Programul Național de Dezvoltare a Infrastructurii-PNDI), mari controverse publice, în legătură cu modul cum sunt cheltuite și direcționate fondurile de la buget pentru finanțarea investițiilor locale.

Domnul ministru Dragnea, la adăpostul unei perioade politice mai tensionate, a strecurat pe masa Guvernului în ultima ședință a Executivului acest act normativ prin care își conferă atribuții sporite în gestionarea acestui program. Astfel, domnul ministru, deprinde și perfecționează practici mai vechi ale predecesoarei sale din fruntea acestui minister, doamna Udrea, și își arogă dreptul de a aproba, de acum înainte, obiective de investiții locale și de a aloca fonduri către primării, fără ca acestea să mai treacă prin filtrul administrației publice locale județene.

Din punctul meu de vedere, începând cu ziua în care s-a publicat această ordonanță în Monitorul Oficial s-a legalizat practic abuzul, arbitrariul în alocarea banilor publici iar politizarea administrației publice locale românești a devenit noua deviză a Guvernului Ponta.

Este evident dublul limbaj și dubla măsură pe care domnul Dragnea le practică în mandatul său de ministru. Dacă în trecut, era un oponent al practicilor de alocare discreționară a fondurilor publice către autoritățile locale,



acum, din postura de ministru, încurajează și chiar coordonează aceste alocări, acordându-și puteri sporite privind distribuția fondurilor bugetare către comunitățile locale.

Îndepărtarea de cetățeni a deciziei referitoare la alocarea acestor resurse este străină de practicile democratice și contrară tuturor discursurilor sfârșitoare privind necesitatea realizării procesului de descentralizare pe care domnul Dragnea le recita până anul trecut, și pe toată perioada în care a fost Președinte al Consiliului Județean Teleorman.

Prin adoptarea Ordonanței de Urgență nr.30/2014, în forma promovată de Guvern, comunitățile locale scăpate de "tocul doamnei Udrea", ajung sub "papucul domnului Dragnea", modernizarea și dezvoltarea lor va fi dictată de culoarea politică a edililor locali și de prietenia cu cei aflați la putere.

Prioritizarea investițiilor de către autoritățile județene (cele care cunosc cel mai bine realitatea fiecărui județ în parte) va fi doar pe hârtie pentru că banii vor veni direct de la domnul ministru Dragnea, și asta sub pretextul fals al eficientizării cheltuiii banului public și al alocării mai rapide a fondurilor acolo unde este nevoie.

Astfel devine imperativ ca acest act normativ să fie modificat în procesul legislativ parlamentar, în caz contrar va genera abuzuri care vor afecta și vor condamna la subdezvoltare mii de comunități locale.

La sfârșitul acestui an, vom avea alegeri prezidențiale și în acest context vedem, de la zi la zi, un PSD din ce în ce mai hotărât să sacrifice valorile democratice, valori pe care au promis că le vor respecta atunci când și-au dorit încrederea și votul românilor.

Noi, liberalii, nu vom asista pasivi la acest desant împotriva principiilor și valorilor câștigate cu greu în ultimii ani, și nu vom permite ca administrația locală să devină locul unde se negociază sub presiune voturi pentru viitorul candidat al PSD la președinția României.

Această lege trebuie să fie dezbătută transparent la nivelul legislativului, iar opoziția trebuie să corecteze aceste derapaje pentru a evita transformarea administrației publice locale românești în appendicele unei guvernări din ce în ce mai ahtiată după putere și după controlul total al instituțiilor statului.

Vă mulțumesc,

Deputat
Bogdan Țîmpău

Educația, ignorată de guvernul Ponta!

Unul dintre domeniile cele mai importante ale României, educația, este complet ignorat de Guvernul Ponta. Nu doar că reforma acestui domeniu vital pentru viitorul țării nu-i preocupă în niciun fel nici pe ministrul de resort, nici pe premierul Victor Ponta, dar profesorii sunt din nou sfidați de Guvern.

Profesorii sunt puși din nou în situația de a recurge la măsuri extreme și de a anunța că examenul de Bacalaureat este în pericol pentru că tot mai multe cadre didactice refuză să facă parte din comisiile de examen, fiind plătite cu sume derizorii.

La această problemă se adaugă datoriile deja existente către cadrele didactice.

Un nou proiect de lege inițiat de PSD și PP-DD, aflat acum în discuție în Senatul României, cu privire la drepturile copiii cu dizabilități a stârnit o reacție negativă din partea celor care profesază în învățământul special dar și din partea specialiștilor în acest domeniu pentru că poate duce la dispariția învățământului special. Un memoriu a fost depus la Guvernul României de către Departamentul Facultății de Psihopedagogie Specială al Universității Babeș-Bolyai din Cluj-Napoca și de către Departamentul de Psihopedagogie Specială din cadrul Universității București prin care se explică pe larg lacunele acestui proiect legislativ. Semnatarii memoriului subliniază faptul că se crează confuzii în definirea intervenției timpurii față de educația timpurie, sunt încălcate principiile normalizării, integrării și incluziunii școlare. Propunerile Guvernului privind înființarea Centrelor de Intervenție Timpurie și a Școlilor de abilități încalcă prevederile ONU ce privesc persoanele cu dizabilități.

Victor Ponta și PSD sunt atât de preocupați de acapararea tuturor instituțiilor și de negocieri pentru a se menține la putere, cum este cazul creării noilor majorități cu PPDD, încât problemele reale ale societății românești rămân în continuare nerezolvate. Confruntat din nou cu problemele profesorilor, orice premier responsabil ar fi lăsat deoparte toate preocupările de ordin politic și s-ar fi implicat urgent pentru a găsi soluții pe termen lung pentru cadrele didactice.



Victor Ponta este un premier iresponsabil, iar guvernarea sa este una nocivă, în condițiile în care în acest moment nu ne putem permite să nu realizăm reforme majore în acele domenii de care se leagă viitorul României. Comisia Europeană a criticat la rândul său modul în care Guvernul Ponta gestionează situația educației. Executivul de la Bruxelles se declară nemulțumit de faptul că nu au fost identificate fonduri pentru a redresa situația îngrijorătoare a abandonului școlar, iar eliminarea disparităților dintre nevoile pieței muncii și pregătirea oferită în școli, deși a fost un angajament asumat de România, continuă să fie ignorată de guvernarea PSD.

Comisia remarcă totodată faptul că nu sunt oferite niciun fel de informații privind cauzele mobilității reduse a studenților și nu există analize referitoare la calitatea învățământului și a cercetării din România.

Deputat
Gheorghe Dragomir

Diversiunea, specialitatea Guvernului Ponta 3 pentru a-și masca inactivitatea

Stimați colegi,

Specialitatea Guvernului Ponta 3 este, încă de instalarea echipei de miniștri la Palatul Victoria, diversiunea. Indiferent de chestiunea despre care sunt întrebați, atât premierul Victor Ponta cât și membrii cabinetului său – de orice rang, uită că sunt în funcții executive și preferă să ofere răspunsuri ocolite, fără informații concrete sau asumate, schimbând mereu vorba și aducând în fața opiniei teme false pentru a-și masca inactivitatea. La mulți dintre miniștri, o astfel de atitudine era, însă, de așteptat având în vedere lipsa lor completă de experiență în funcții de acest nivel înalt, cu responsabilitățile aferente.

Pentru a evidenția exact cum Guvernul Ponta preferă să îi plimbe cu zăhărelul pe români – în special pe cei care activează în mediul privat, pe antreprenori, aș putea da exemplul reducerii CAS cu 5 puncte procentuale, dar și reducerea TVA în sectorul agroalimentar.

Vorbim despre două măsuri mult discutate, solicitate în nenumărate rânduri de către organizațiile profesionale, de către producători, de către oamenii de afaceri, pe scurt, de către cei care oferă și mențin locurile de muncă în România. În fața acestor solicitări, atât premierul Ponta cât și miniștrii din subordinea sa - de la Ioana Petrescu, ministru al finanțelor, la Liviu Voinea, ministru al bugetului și până la Daniel Constantin, ministru al agriculturii, oferă un adevărat spectacol de demagogie în care reușesc să facă declarații politicianiste lipsite de conținut și de relevanță.

Apreciez că această atitudine denotă lipsă de respect din partea Guvernului Ponta 3 care nu are decența de a da răspunsuri clare, de a-și asuma responsabilități, de a lua decizii menite să ofere celor care activează în economia românească o anumită predictibilitate care să permită planificarea investițiilor și elaborarea unor planuri de afaceri pentru perioada imediat următoare.

Atmosfera aceasta de perpetuă nesiguranță, de așteptare și de amânare decizională se regăsește la nivelul întregii țări și a fost instaurată de către premierul Victor Ponta care, ascunzându-se în spatele unor dezinformări precum cea a continuării programului USL.

Vă mulțumesc!

Deputat
Mihai Lupu



➤ **Interpelări**

Adresată: domnului Liviu Dragnea, ministrul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice

De către: deputat Anton Doboș

Obiectul interpelării: Clarificări privind evoluția mai multor lucrări de utilitate publică din municipiul Iași

Stimate Doamne Ministru,

Ați vizitat recent municipiul Iași, unde ați inspectat stadiul lucrărilor pe mai multe șantiere din oraș. Din nefericire, n-ați fost foarte concis în declarații, iar ieșenii sunt nevoiți să suporte disconfortul creat de durata foarte mare de executare a acestor lucrări.

Vă solicit să ne prezentați o situație clară a evoluției lucrărilor finanțate cu bani publici și un punct de vedere al ministerului în legătură cu vinovații pentru întârzierile înregistrate.

Solicite răspuns scris.

Adresată: domnului Remus Pricopie, ministrul Educației Naționale

De către: deputat Dan Coriolan Simedru

Obiectul interpelării: Clarificări privind sancțiunea cu demiterea aplicată doamnei director a Grădiniței cu program prelungit nr. 12 din Alba –Iulia

Stimate domnule ministru,

Vă adresez această interpelare de la tribuna Parlamentului ca urmare a răspunsului pe care mi l-ați dat la întrebarea pe care v-am adresat-o în data de 26 februarie a.c.

Astfel, în urma intenției de demitere a doamnei Veronica Suciș din funcția de director a Grădiniței cu Program Prolungit nr. 12 din Alba -Iulia, prin decizia inspectorului școlar județean Alba, Dorin Sandea, v-am solicitat clarificări, domnule ministru, cu privire la această problemă, care a stârnit nemulțumirea părinților și a întregii comunități.

V-am expus în textul întrebării pe larg toate argumentele care nu susțin o astfel de decizie de demitere a doamnei director, luată în mod arbitrar de către domnul inspector școlar județean. De ce spun în mod arbitrar, pentru că în raportul întocmit de către Inspectoratul Școlar Județean Alba, în urma inspecției realizate la Grădinița cu Program prelungit nr. 12 din Alba –Iulia, nu au fost semnalate nereguli privind legalitatea strângerii de fonduri și a utilizării lor.

Deși în acest raport scrie foarte clar că a fost respectată metodologia privind organizarea și funcționarea alternativei educaționale Step by Step în învățământul preșcolar,

Deși s-a constatat că au fost respectate prevederile legate de finanțare din alte surse conform Legii Educației Naționale,

Deși a existat un acord de parteneriat între părinți și unitatea școlară pentru strângerea acestor sume și au fost încheiate 17 contracte de muncă conform legii cu respectarea Cap IV Resurse Umane din Regulamentul de organizare și funcționare a alternativei Step by Step,

Deși s-a stipulat în acest raport că demersul doamnei director se încadrează în condițiile legii și este legitim respectând art. 59 din Legea Educației Naționale prin care „Unitățile de învățământ preuniversitar alternativ dispun de autonomie organizatorică și funcționează, în conformitate cu specificul alternativei”,

Deși în evaluarea realizată de către Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar, subordonată ministerului pe care îl conduceți, se atestă obținerea calificativului de Foarte Bine la toți cei 24 de indicatori de performanță prevăzuți prin HG 1534/2008,



În răspunsul dumneavoastră ați ignorat complet toate aceste puncte din evaluările unor instituții aflate în subordinea Ministerului pe care îl conduceți și ați preferat să luați partea unui om care ocupă temporar, interimar și neregulamentar funcția de inspector județean școlar.

Ați ignorat totodată și rezultatele chestionarului, parte integrantă a raportului, aplicat pentru o mai bună cunoaștere a gradului de mulțumire al părinților privind activitatea desfășurată în cadrul alternativei Step by Step, chestionar care demonstrează că acest sistem este unul performant și foarte apreciat de către părinți ca având efecte pozitive asupra dezvoltării copiilor. Astfel, peste 98,4% dintre părinții chestionați s-au declarat foarte mulțumiți de calitatea actului educațional și de managementul practicat de către doamna director.

Practic dumneavoastră, în calitate de ministru al educației naționale, sancționați o persoană care face performanță în actul educațional românesc, pentru acest lucru fiind apreciată de către comunitate și asta în condițiile unui sistem național de învățământ subfinanțat și care are nevoie de astfel de povești de succes.

Cu toate acestea, domnule ministru, am constatat că analiza dumneavoastră a fost una partizană, nici măcar asumată prin semnătură pe răspunsul transmis, pentru că după un apostrof, în dreptul numelui dumneavoastră este o semnătură care nu vă aparține, dar concluzia este că doamna director Veronica Suciuc „merită” sancțiunea aplicată de către domnul inspector Dorin Sandea.

Vă întreb domnule ministru, vă asumați răspunsul la întrebarea pe care v-am adresat-o în data de 26 februarie a.c. și dacă da, vă rog, să precizați în baza cărui articol din Legea Educației Naționale susțineți decizia Inspectorului Școlar Județean Alba, domnul Dorin Sandea, de demitere a doamnei director Veronica Suciuc?

Atașez alăturat raportul prezentat de către Inspectorul General Școlar în ședința pe care a convocat-o cu părinții, pentru a discuta situația de la Grădinița cu program prelungit nr. 12 din Alba-Iulia, raport de care nici domnul inspector nu a ținut cont și nici dumneavoastră, domnule ministru, pentru că în răspunsul pe care mi l-ați comunicat faceți referire la niște concluzii care nu apar în acest raport, motiv pentru care vi-l transmit alăturat.

Vă mulțumesc.

Menționez că solicit răspunsul oral.

Adresată: Domnului Dan Coman Șova, ministrul Transporturilor

De către: deputat Răzvan Mironescu

Obiectul interpelării: Riscul declanșării procedurii de infrigement privind neaplicarea completă a prevederilor Directivei 2004/40/CE și implementarea necorespunzătoare a Directivei 2004/49 /CE

Stimate domnule ministru,

După cum știți, Comisia Europeană a emis către autoritățile române scrisoarea suplimentară de punere în întârziere numărul 2012/2219 ca urmare a constatării neîndeplinirii obligațiilor prevăzute de Directiva 2004/49/CE privind siguranța căilor feroviare comunitare de modificare a Directivei 95/18/CE a Consiliului privind acordarea de licențe întreprinderilor feroviare, precum și a Directivei 2001/14/CE.

Esența observațiilor Comisiei Europene constă în faptul că, legislația română referitoare la siguranța feroviară nu asigură cadrul necesar în vederea garantării independenței Autorității de Siguranță Feroviară (ASFR), a asigurării independenței funcționale a organismului de anchetă (OIFR), precum și procedura neconformă cu Directiva Europeană în ceea ce privește investigarea unui accident sau incident feroviar.

Menționez că, până în momentul de față, AFER și direcțiile de specialitate din cadrul ministerului nu au elaborat un document care să răspundă în mod explicit punctelor de vedere exprimate în scrisoarea suplimentară de punere în întârziere, în sensul modificării Legii 55/2006 privind siguranța feroviară printr-un act normativ prin care să se asigure delimitarea clară a atribuțiilor pentru cele 4 organisme independente (ASFR, OIFR, OLF, ONFR), prin asigurarea independenței financiare a acestor organisme față de AFER și MT și a independenței decizionale.

În acest sens, este necesară și modificarea OUG 95/1998, menținându-se însă prerogativele statului în ceea ce privește funcționarea celor 4 organisme independente.

De asemenea, se impune clarificarea rolului AFER în concordanță cu prevederile Directivei 2004/49/CE și având în vedere arhitectura instituțiilor cu atribuții în siguranța, investigarea și licențierea în domeniul feroviar, ținându-se cont de faptul că în acest moment AFER apare ca un organism redundant cu rol de control și nicidecum de asigurare a independenței celor 4 organisme, atribuțiile sale suprapunându-se cu unele dintre atribuțiile ASFR,



OIFR și OLFR, în același timp păstrând din punct de vedere funcțional dependența acestor organisme de structurile sale de suport (financiar, resurse umane, ordonator de credite).

După cum știți, calendarul impus de Comisia Europeană pentru care a fost acordată deja o prelungire, prevede că, cel mai târziu în luna iulie 2014, Guvernul României să aprobe și să publice în Monitorul Oficial actul normativ care să modifice în mod satisfăcător legislația română în concordanță cu obiecțiile ridicate prin scrisoarea suplimentară de punere în întârziere, numărul 2012/2219.

În caz contrar, România ar putea fi obligată la plata unei sume forfetare minime fixe de 1.787.000 euro și penalități de circa 2000 Euro pentru fiecare zi de întârziere.

Având în vedere cele expuse mai sus, vă rog, domnule ministru, să precizați care este stadiul elaborării actelor normative pentru modificarea și completarea legislației relevante în domeniul siguranței feroviare, precum și compatibilitatea acestor acte normative cu cerințele Comisiei Europene? Totodată, vă rog, să precizați dacă veți asigura respectarea termenului impus de Comisia Europeană în vederea evitării unor plăți penalizatoare.

Vă mulțumesc.

Menționez că solicit răspunsul în scris.

➤ **Întrebări**

Adresată domnului Remus Pricopie, ministrul Educației Naționale

Sporul de doctorat

Stimate Domnule Ministru,

În 2010 a fost eliminat sporul de doctorat, valabil în sectorul bugetar, fapt care a dus la scăderea numărului de cadre didactice care intră și în sectorul cercetării.

Când veți reintroduce sporul de doctorat în sectorul educației naționale, pentru a încuraja astfel cât mai multe cadre didactice din învățământul preuniversitar să-și continue studiile și să se implice în cercetare?

Solicit răspuns scris.

Vă mulțumesc,

Deputat
Anton Doboș

Adresată domnului Liviu Dragnea, ministrul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice

Actualizarea listelor electorale permanente

Stimate domnule ministru,

Organizarea referendumului de suspendare a Președintelui României din iulie 2012 a stârnit controverse aprinse în spațiul public privind numărul real al cetățenilor români cuprinși în listele electorale permanente și criteriile de stabilire și de includere a cetățenilor pe aceste liste.

Un alt aspect discutat la acel moment a vizat (ne)corelarea acestor liste cu rezultatele recensământului național din 2011. Deși rezultatele acestui recensământ au fost validate, fiind publicate de către Institutul Național de Statistică, ele nu au fost valorificate mai departe pentru a se realiza actualizarea listelor electorale permanente.

Au trecut și alegerile europarlamentare, moment electoral în care ne-am raportat la vechile liste electorale permanente, procesul de actualizare rămânând în continuare incert .

CAMERA DEPUTAȚILOR
DIRECȚIA COMUNICARE ȘI RELAȚII PUBLICE
Newsletter nr. 16 - 2014
săptămâna 10- 13 iunie 2014



Având în vedere că se apropie alegerile prezidențiale din această toamnă, vă rog, domnule ministru, să precizați:

- 1.** Care este numărul de alegători înscriși în listele electorale permanente (defalcat, pe teritoriul României și diaspora), care sunt diferențele față de 2012, precum și criteriile de stabilire a acestor liste și dacă actualizarea lor s-a făcut în baza rezultatelor recensământului din 2011?
- 2.** Ce măsuri veți lua, împreună cu celelalte instituții responsabile ale statului (AEP, Ministerul Afacerilor Interne, autorități locale, etc.) pentru a urgenta acest proces de actualizare și care ar fi etapele pentru finalizarea lui?
Solicít răspunsul în scris.

Deputat
Daniel Zamfir



Grupul parlamentar al Partidului Democrat – Liberal

➤ **Inițiative legislative**

Către: BIROUL PERMANENT AL CAMEREI DEPUTAȚILOR

În conformitate cu prevederile art. 92 din Regulamentul Camerei Deputaților, republicat și al art. 74 alin. (4) din Constituția României, republicată, vă înaintăm spre dezbatere și aprobare **Propunerea legislativă pentru completarea Legii nr. 76/2002 privind sistemul asigurărilor de șomaj și stimularea forței de muncă.**

Pentru inițiatori,

Deputat
Cezar - Florin Preda

EXPUNERE DE MOTIVE

Politicile de resorbire a șomajului reprezintă fără echivoc una dintre prioritățile europene pentru actualul exercițiu financiar 2014-2020. Din nefericire, datele statistice demonstrează faptul că România nu face excepție de la acest dezechilibru al pieței muncii. Politicile publice din România nu sunt, din păcate, focalizate precis asupra grupurilor țintă care întâmpină dificultăți în găsirea unui loc de muncă. De exemplu, sistemul de protecție al persoanelor în căutarea unui loc de muncă, cu un stagiu de cotizare de 35 de ani, este practic inexistent, deși cea mai mare parte a acestor persoane se află în căutarea unui loc de muncă.

Necesitatea unui sistem de protecție în cazul acestor persoane rezidă din refuzul evident al angajatorilor de a încadra persoane cu o vârstă apropiată pensionării. Dincolo de motivele invocate de angajatori și de subiectivismul, de cele mai multe ori nejustificat, al celor care recrutează, situația este una demonstrată – persoanele care au împlinit vârsta de 50 de ani au foarte puține șanse de a-și găsi un loc de muncă.

La finele lunii martie 2014 erau înregistrați în România un număr de 503.702 de șomeri. Dintre aceștia, numărul total al șomerilor indemnizați cu stagiul de cotizare de peste 35 de ani și al celor neindemnizați cu vârsta de peste 55 de ani reprezintă un procent de 11,6 %.

Prezenta propunere legislativă reglementează instituirea unei indemnizații de șomaj pentru persoanele care au vechime neîntreruptă în câmpul muncii de cel puțin 35 ani la data depunerii cererii pentru a beneficia de șomaj la Agențiile de Ocupare a Forței de Muncă, până la data împlinirii condițiilor legale de pensionare pentru limită de vârstă, în vederea asigurării unor minime condiții de viață celor care au contribuit un număr semnificativ de ani la bugetul asigurărilor de șomaj.

Măsura reglementată are în vedere persoanele care au vechime neîntreruptă în muncă și care își doresc prelungirea vieții active, dar nu reușesc, sub condiția acceptării oricărui loc de muncă și participării la cursuri pentru stimularea ocupării și de formare profesională oferite de agențiile pentru ocuparea forței de muncă. Statisticile dovedesc necesitatea adoptării unei asemenea măsuri, în condițiile în care, din numărul total al șomerilor la nivelul anului 2013, 1.594 persoane s-au încadrat în muncă, iar dintre acestea doar 54 au participat la un curs de formare profesională dintr-un număr de 913.

Având în vedere numărul beneficiarilor prezentei propuneri legislative, considerăm că efortul bugetar se justifică și propunem ca sursă de finanțare ajustarea bugetului Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice cu suma necesară.

Față de cele prezentate, vă supunem spre dezbatere și aprobare prezenta propunere legislativă.



LEGE

pentru completarea Legii nr. 76/2002 privind sistemul asigurărilor de șomaj și stimularea forței de muncă
Parlamentul României adoptă prezenta lege.

Articol unic – Legea nr. 76/2002 privind sistemul asigurărilor pentru șomaj și stimularea ocupării forței de muncă, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 103 din 6 februarie 2002, cu modificările și completările ulterioare, se completează după cum urmează:

1. După alineatul (1) al articolului 39, se introduce un nou alineat, (1¹), cu următorul cuprins:

„(1¹) Prin excepție de la alineatul (1), pentru persoanele ce au vechime neîntreruptă în câmpul muncii de cel puțin 35 ani la data depunerii cererii la Agențiile de Ocupare a Forței de Muncă, indemnizația de șomaj se acordă până la data împlinirii condițiilor legale de pensionare pentru limită de vârstă, prevăzute de legislația în vigoare.”

2. După alineatul (2) al articolului 39, se introduce un nou alineat, (2¹), cu următorul cuprins:

„(2¹) Cuantumul indemnizației de șomaj prevăzute la alin. (1¹) este o sumă acordată lunar egală cu 75% din valoarea indicatorului social de referință în vigoare la data stabilirii acestuia la care se adaugă o sumă calculată prin aplicarea asupra mediei salariului de bază lunar brut pe ultimele 12 luni de stagiul de cotizare, a unei cote procentuale de 10 %.”

3. Alineatul (1) al articolului 43 va avea cu următorul cuprins:

„(1) Indemnizația de șomaj se plătește lunar în cuantumul prevăzut la art. 39 alin. (2) și (2¹), respectiv la art. 40 alin. (1).”

➤ **Declarații politice**

Guvernul Ponta și negocierile cu FMI

O misiune a Fondului Monetar Internațional este prezentă de săptămâna trecută la București pentru a treia evaluare a acordului stand-by, cea mai importantă temă de pe agenda discuțiilor cu autoritățile vizând posibilitatea reducerii CAS cu 5 puncte procentuale începând cu data de 1 iulie 2014, promisiune a guvernului Ponta. Vizita delegației FMI în România se va încheia pe 16 iunie. Reprezentanții finanțatorilor internaționali au purtat negocieri cu guvernul, principalele ministere, patronate și sindicate. FMI a analizat în principal execuția bugetară din primele cinci luni ale anului, precum și perspectivele privind creșterea economică și încasările la bugetul de stat.

La finele lunii martie, Consiliul Director al FMI a aprobat prima și a doua evaluare a acordului preventiv încheiat anul trecut cu România, punând la dispoziția statului două tranșe cumulând 436,3 milioane de euro (389,4 milioane DST). Suma totală disponibilă României prin acordul de împrumut a urcat astfel la 654,4 milioane de euro (584,1 milioane DST). Consiliul Director al FMI a aprobat o cerere a autorităților române pentru adăugarea unei evaluări în funcție de situația la sfârșitul lunii iunie a acestui an. Evaluarea suplimentară coincide cu rectificarea bugetară de la mijlocul anului 2014

Guvernul Ponta anunța că estimează scăderea inflației în prima jumătate a acestui an, deficitul de cont curent ar fi trebuit să se mențină între 1-1,5% din PIB în 2014 și se estimează un deficit bugetar de 2,2% din PIB în acest an. În ceea ce privește măsura de reducere a CAS cu cinci procente reprezentanții FMI au afirmat că și-au însușit deja faptul că această măsură este necesară în România. Potrivit ultimelor declarații oficiale, reducerea CAS cu 5% este prioritatea zero a Guvernului Ponta în cadrul negocierilor cu FMI. Problema majoră constă în faptul că nu se cunoaște sustenabilitatea implementării sale

Guvernul Ponta susține că din punctul de vedere al necesității implementării reducerii CAS cu 5% și al efectului asupra mediului de afaceri există un consens cu instituțiile internaționale și că subiectul privind modul în care va fi susținută în execuția bugetară această măsură este un subiect asupra căruia FMI își va exprima poziția în cadrul acestei runde de negocieri.

Reducerea CAS constituie o „gaură” în bugetul statului de 2,6 miliarde de lei, dar, în același timp și un procent important de voturi la alegerile prezidențiale din toamnă, obiectiv primordial al actualei coaliții aflată la guvernare. “Gaura” respectivă se va acoperi din alte taxe și impozite, ca de exemplu din taxa pe construcții speciale



și din acciza suplimentară de 7 eurocenti/litru la carburanți. Impozitul nou pe construcții speciale afectează și alte domenii economice, cum ar fi agricultura, una din puținele șanse ale României de a se dezvolta, dar și sectorul energetic, care pentru a fi performant are nevoie de investiții majore. Cu aceste argumente, oficialii din guvern speră să-i convingă pe cei de la FMI că reducerea CAS este „fezabilă” sau, cel puțin, că nu destabilizează echilibrul bugetar. Pentru cazul în care nici aceste calcule nu vor fi convingătoare, Guvernul Ponta are pregătite mai multe scenarii, care ar putea include noi tăieri de la capitolul cheltuieli sau chiar o nouă lărgire a bazei de impozitare.

O altă problemă stringentă aflată pe agenda discuțiilor pe care Guvernul Ponta le va avea cu delegația FMI este situația din sectorul feroviar. Situația tot mai grea din sectorul de căi ferate își așteaptă rezolvarea în aceste două săptămâni de negocieri. În primul rând, de la CFR Marfă ar urma să fie concediați 2.500 de oameni (aproape o treime din totalul salariaților. De asemenea, creșterile salariale cerute de sindicaliștii feroviar sub presiunea grevei generale au fost amânate tot pentru momentul negocierilor. Pe masa guvernului se află un memorandum de măsuri în urma cărora ar putea fi desființate până la 40% din căile ferate, în locul unor tronsoane urmând să apară șosele pentru transportul în comun. Guvernul Ponta susține că măsurile, prevăzute pentru eficienizarea transporturilor feroviare, au fost convenite anterior cu același Fond Monetar Internațional.

Guvernul Ponta nu își poate acoperi incompetența și lipsa de voință politică în a sprijini mediul de afaceri. Guvernul Ponta nu are capacitatea de a construi politici publice coerente, care să țintească spre dezvoltarea economică pe termen lung. Dezvoltarea economică, creșterea naturală a mediului de afaceri, nu poate fi stimulată în absența unor politici economice precise. Domnul Ponta și guvernul USD sunt total ruși de realitate și trăiesc într-o altă lume. În România oamenii o duc din ce în ce mai greu, sunt din ce în ce mai agresați de taxe și de impozite, de birocrație, de corupție. Prin măsurile populiste promise, Guvernul USD dorește să atenueze tensiunea din societatea românească, tensiune indusă de contradicția dintre interesele reale ale majorității populației și interesele baronilor locali din guvernul condus de premierul Victor Ponta.

Deputat
Vasile Gudu

Alianța PSD-PNȚCD din județul Timiș– o alianță ‘anormală’

Rezultatul sub așteptări de la europarlamentare, suprapus peste mișcările tectonice din ultimele zile, pare să fi zăpăcit complet PSD și pe președintele acestuia, Victor Ponta. PSD a fost constrâns de către hotărârile judecătorești ale birourilor electorale județene să admită că „USL a murit”, slogan în contul căruia sperau să mai încaseze pensie de urmaș. Dau declarații contradictorii, ba veninoase, ba patetice, amână prudenți anunțul oficial al candidaturii lui Ponta, scot din joben fumigene precum Dan Diaconescu, devenit brusc frecventabil în amintirea tunului de la Olțchim și constituie alianțe conjuncturale disperate cu alte partide, ca de exemplu PNȚCD.

Liderul PSD le-a transmis baronilor săi că au o nouă sarcină de partid, și anume contracararea opoziției, formată din PDL și PNL prin toate mijloacele posibile, atât la nivel central, cât și mai ales la nivelul administrațiilor publice locale. Astfel, neoficial, între PSD și PPDD au avut loc negocieri pentru cooptarea lui Dan Diaconescu în alianța PSD-UNPR-PC-UDMR. Decizia PSD este cel puțin ciudată în contextul în care Victor Ponta și Dan Diaconescu au candidat unul împotriva celuilalt în același colegiu din județul Gorj.

Derută mare în partea stângă a eșichierului politic din România. Nici televiziunile de casă nu mai știu încotro s-o apuce. Atât de mare, încât în unele consilii locale să se constituie alianțe locale, care raportate la doctrina politică a partidelor care le compun pot fi numite ‘anormale’, cum este cazul noii alianțe politice din județul Timiș.

Ședința extraordinară a Consiliului Local Timișoara, convocată vineri, 6 iunie 2014 pentru schimbarea unuia dintre cei doi viceprimari ai orașului, reprezentant al PNL, și, implicit, crearea unei noi majorități a eșuat.

Alianța politică alcătuită din social-democrați, țărăniști și PP-DD-iști a ratat, pentru un singur vot, alegerea unui nou viceprimar în Consiliul Local Timișoara. Din cei 27 de consilieri, doar 14 au fost prezenți în sala de consiliu în momentul votului și doar 13 au votat pentru schimbarea viceprimarului liberal, Dan Diaconu. Un singur vot a fost împotriva, cel venit din partea consilierului care a trădat înțelegerea inițială. Votul a fost secret, iar unul dintre susținătorii noii alianțe politice din Timișoara, membru PP-DD, a părăsit sala înaintea votului. În aceste condiții,



viceprimarul liberal a rămas în funcție. Consilierii PNL și PDL au părăsit sala în momentul votului, nedorind să participe la acest troc politic, prin care s-a încercat schimbarea majorității politice din consiliu.

Din păcate în acești zi s-a desfășurat și ședința extraordinară a Consiliului Județean Timiș, în care noua alianță creată, PSD-PNȚCD-PP-DD, a decis cu 20 de voturi pentru, din totalul celor 37 de consilieri, schimbarea vicepreședintelui liberal din funcție.

În locul său a fost ales PP-DD-istul Florian Zanfir. Prin constituirea noii majorități s-a reușit izolarea și trecerea în opoziție a consilierilor județeni democrat liberali și liberali conform ordinilor date de la centru de către președintele PSD. Țărăniștii și-au îmbrăcat însă aspirația la ciolan în tot felul de principii. Dacă PSD a forțat puciul fără explicații penibile, consilierii PNȚCD s-au întrecut în ipocrizie, vorbind despre binele Timișoarei, despre proiectele administrative ale municipiului și despre progres.

Alianța politică locală ‘anormală’ constituită la nivelul județului Timiș este una de natură conjuncturală, antidemocratică și antidoctrinară. Prin poziționarea lor alături de stînga, cei care se erijează în urmașii lui Maniu și Coposu au atins culmea penibilului. Principala lecție de la care au lipsit cu siguranță este aceea a însușirii și respectării doctrinei politice a partidului sub sigla căruia timișorenii le-au acordat votul de încredere pentru a-i reprezenta în administrația publică locală.

Doctrina democrat-creștină reprezintă concepția privind organizarea, funcționarea și conducerea societății prin îmbinarea valorilor și normelor religiei creștine cu principiile și valorile democratice. Valorile fundamentale promovate de către doctrina democrat-creștină sunt libertatea, egalitatea, solidaritatea. Partidele democrat creștine s-au afirmat de-a lungul istoriei ca reductibile forțe de opoziție, în democrații avansate precum Italia, Franța, Austria, dar și în țări latino-americane.

Prin atitudinea pe care au avut-o, în scopul formării unei noi majorități locale în județul Timiș, consilierii PNȚCD și-au negociat principiile și au vândut valorile lăsate moștenire de Corneliu Coposu.

Poziționarea lor alături de un partid de stînga demonstrează că reprezentanții PNȚCD au uitat că în acest oraș s-a adoptat punctul 8 al Declarației de la Timișoara referitor la deconspirarea atrocităților săvârșite de regimul comunist. Cu siguranță au uitat că în decembrie 1989 la Timișoara și-au dat viața oameni care au luptat împotriva comunismului pentru înlăturarea unui regim de stînga, pentru libertate și democrație.

Deputat
Cornel Mircea Sămărtinean

Lupus pilum mutat, non mentem

Domnule Președinte.

Stimați Colegi.

Celebrul dicton latin care ne spune că lupu își schimbă blana, nu și năravul, își găsește cel mai bine expresia în comportamentul politic și guvernamental pe care PSD și Victor Ponta îl au de mai bine de doi ani. Acest comportament poartă un singur nume – acapararea instituțiilor statului de drept prin orice mijloace și cu orice costuri! Au demonstrat-o în vara anului 2012. Au continuat cu sârguință în anul 2013. Acum, în anul 2014, când expiră mandatul membrilor din mai multe instituții publice importante precum Banca Națională a României, Curtea de Conturi sau Societatea Română de Radiodifuziune, PSD ia cu japecă toate mandatele!

Cât contează pentru PSD, stimați colegi, că legea stipulează principiul reprezentării proporționale a opțiunilor politice ale românilor, în instituțiile publice! Nu contează! Cât contează pentru PSD și Victor Ponta că o decizie a Curții Constituționale a scris negru pe alb cum se desemnează reprezentanții în aceste instituții. Nimic nu contează pentru PSD atunci când Victor Ponta a fost împins de la spate ca să candideze la prezidențiale! „Luați tot! Acaparați tot! Ponta trebuie să ajungă președinte!” – acesta este ordinul pe care cei din PSD, cu mic cu mare, l-au primit!

Curtea de Conturi a României este utilă și lui Victor Ponta și lui Liviu Dragnea și tuturor baronilor locali ai PSD. O curte de conturi aservită politic nu le va mai da bătăi de cap acestora când vor sifona banii publici. Nimeni nu îi va mai deranja atunci când din bani publici vor construi case de vacanță, vor cumpăra iahturi și elicoptere și vor



tipări afișe cu „Ponta președinte!” în loc să realizeze proiecte în interesul cetățenilor. Ar fi o glumă amară să spunem că vreunui membru PSD îi pasă de români, de bunăstarea lor, de modernizarea statului român.

Cine poate contesta cât de utilă este Societatea Română de Radiodifuziune pentru PSD atunci când au candidat la Președinția României. Trustul antenelor, România TV sau deja aservitul post public de televiziune TVR nu sunt suficiente pentru campania electorală a PSD. Vor și radioul public și l-au luat cu totul! Campania electorală pe banii românilor este cea mai bună și mai dorită metodă pentru PSD.

Dar cu banca, cu Banca Națională a României ce au avut? De ce vor controlul politic asupra acestei autorități autonome? Răspunsul a venit de la sine. Victor Ponta vrea să demonstreze predecesorilor săi, Ion Iliescu și Adrian Năstase, că este mai nociv pentru democrația românească, pentru statul de drept și pentru instituțiile acestuia decât au fost ei la un loc! Victor Ponta vrea să demonstreze prin toate mijloacele că după ce a prăbușit economia ca prim-ministru, vrea să ducă țara pe „gloria socialismului” în calitate de președinte. Nu-ți face iluzii Victor Ponta! Nu vei ajunge președinte, iar pe baroni nu-i poți scăpa de justiție, așa cum le-ai promis.

Vă mulțumesc,

Deputat
Ioan Balan

Guvernul să facă publice criticile Comisiei Europene referitoare la planul pentru absorbția fondurilor europene

Stimați colegi,

Săptămâna trecută, Comisia Europeana a dat o nouă lovitură Guvernului Ponta, prin criticile transmise cu privire la Acordul de Parteneriat transmis de data aceasta în forma „finală” autorităților comunitare, cele mai dure dintre acestea referindu-se la lipsa progreselor în realizarea Master Planului de transport și a condiționalităților ex-ante, inclusiv privind sistemul de achiziții publice, pentru viitoarea absorbție a fondurilor europene din perioada de programare 2014-2020.

Declarațiile directoarei Vittoria Allia di Villafranca din cadrul DG Regio scot în evidență aceleași minusuri ale documentului care stabilește cum se vor cheltui banii europeni în perioada 2014-2020 pe care le-a semnalat și PDL: rezultatele nu sunt clar definite, prioritățile de finanțare par stabilite în interesul baronilor și nu pentru dezvoltarea României. Chiar dacă PDL deja a organizat dezbateri în Parlament pe tema Acordului de Parteneriat, Guvernul Ponta a preferat să trimită la Bruxelles un document insuficient pregătit și realizat fără o consultare autentică a tuturor celor implicați.

Dacă ne uităm pe ultimele situații ale sumelor solicitate de România pentru a fi rambursate vedem că în luna mai, până pe 23, au fost transmise declarații de cheltuieli pentru 2,4 milioane de euro. Erau prea ocupați cu campania electorală probabil. De altfel, de la începutul anului, în 5 luni de zile, suma solicitată abia a ajuns la aproximativ 250 de milioane de euro, în condițiile în care ținta pentru a evita pierderea banilor este de 2,8 miliarde euro.

Degeaba pozează domnul ministru Teodorovici în Făt-Frumos al fondurilor europene, pentru că rezultatele lui sunt mai degrabă cele ale unui căpcăun. vorbește de modelul polonez, dar omite să menționeze că Polonia are deja aprobat Acordul de Parteneriat, iar 40% din fonduri merg direct către nevoile regiunilor. România, în schimb, centralizează toată gestionarea fondurilor europene la București, iar propunerea de Acord transmisă este în continuare criticată de Comisia Europeană.

De aceea am solicitat, stimați colegi, ministrului Teodorovici să acționeze în mod transparent și să publice observațiile transmise de Comisia Europeană la Acordul de Parteneriat, pentru a putea avea o dezbatere națională.

Vă mulțumesc.

Deputat
Alexandru Nazare



Premierul Ponta și ministrul Șova să prezinte de urgență stadiul negocierilor la autostrada Comarnic-Brașov pentru a nu repeta experiența Bechtel

Stimați colegi,

Conform declarațiilor reprezentanților Institutului Național de Statistică, există un punct de vedere preliminar din partea Eurostat care menționează că plățile pe care le va face statul român în cadrul proiectului privind construcția autostrăzii Comarnic - Brașov nu vor fi contabilizate în afara deficitului bugetar agreat cu instituțiile financiare internaționale.

Verdictul Eurostat în ceea ce privește autostrada Comarnic-Brașov confirmă ceea ce a susținut PDL încă de la anunțul triumfal al cuplului de comici vestiți ai ecranului, Ponta-Șova, și anume că ne îndreptăm spre un nou contract de tip Bechtel. Chiar dacă acesta este un punct de vedere preliminar, el nu poate fi ignorat. Premierul Ponta s-a angajat în ianuarie că proiectul nu va afecta deficitul bugetar, iar contractul va fi încheiat după ce se obține avizul pozitiv al Eurostat. În condițiile actuale ce se va întâmpla cu proiectul acestei autostrăzi? Contabilizăm deja o nouă minciună a cuplului Ponta-Șova pentru că nu va putea fi început proiectul sau împovărăm bugetul de stat cu plăți de sute de milioane de euro?

După cum am semnalat deja încă din luna ianuarie a acestui an, este inacceptabil ca un proiect în concesiune, lansat în procedură de licitație cu o valoare estimată de 1.2 miliarde euro și cu o lungime de 58 de kilometri să ajungă să coste cu 600 de milioane de euro mai mult și să aibă numai 53 de kilometri. Eurostat e o instituție serioasă care nu poate fi păcălită de minciunile lui Ponta și Șova, iar discuțiile acestea trebuiau să aibă loc încă din perioada de pregătire a licitației, așa cum începusem în 2012.

Am solicitat premierului Ponta și ministrului Șova să facă publice negocierile cu constructorii și finanțatorii autostrăzii Comarnic-Brașov, precum și corespondența cu Eurostat în această problemă. Mai mult decât atât, PDL va discuta acest subiect și în cadrul întâlnirii pe care o va avea cu delegația FMI pentru că nu putem permite angajarea statului român într-un fiasco care poate depăși ca amploare Bechtelul.

Vă mulțumesc.

Deputat
Alexandru Nazare

Ce înseamnă acum Portul Constanța pentru România și ce ar putea deveni dacă trece în fieful baronului Mazăre

Stimați colegi,

Am atras public atenția în nenumărate rânduri cu privire la mizele trecerii Portului Constanța din administrarea Ministerului Transporturilor în cea a autorităților locale controlate de domnul Mazăre și cu privire la lipsa de legalitate a acestui demers. Deși apele par să se fi liniștit pentru moment, în așteptarea punctului de vedere al Comisiei Europene, după cum a încercat domnul Șova să ne ducă cu zăhărelul, știm cu toții foarte bine că nu este decât liniștea dinaintea furtunii ce urmează să vină.

Hai deți până atunci să vedem ce înseamnă acum Portul Constanța pentru România și pentru români și în ce ar putea fi transformat dacă visul domnului Mazăre devine realitate.

Concret, în momentul de față Portul este administrat de Compania Națională "Administrația Porturilor Maritime" SA Constanța. Compania are încheiat cu Ministerul Transporturilor un contract de concesiune pentru 49 de ani pentru ce înseamnă infrastructura portuară. Acționarii CN APMC sunt Ministerul Transporturilor cu 60%, Consiliul Local Constanța cu 20% și Fondul Proprietatea cu 20%. Toate deciziile în ceea ce privește dezvoltarea Portului, investițiile, tarifele pe care le aplică sunt luate de Compania Națională prin organismele sale de conducere: Adunarea Generală a Acționarilor și Consiliul de Administrație numit de către AGA, însă, conform ordonanței 109/2011 privind guvernarea corporativă, prin proceduri transparente și competitive.



Statistic, în ceea ce privește volumul de mărfuri ce tranzitează Portul Constanța, pentru anul 2013 traficul total a fost de 55 milioane tone, în continuare mai mic decât vârful de 61 de milioane tone din 2008, înainte de criza economică. Problema cea mai mare este însă scăderea dramatică a traficului de marfă containerizată, cea care are o valoare economică mai mare. Pentru 2013 au fost 661 de mii de containere cu 6,5 milioane tone de marfă, în scădere și față de 2012 când au fost 684 de mii de containere, dar și față de vârful de 1,3 milioane în 2008. Practic, aproape 90% din traficul din port se bazează pe marfă vrac, în special produsele agricole. Dacă avem un an agricol bun acesta se reflectă și în traficul din port. În schimb dacă nu creștem traficul containerizat avem un indiciu clar că Portul nu își atinge potențialul de hub pentru întreaga Europă Centrală și de Est. Un raport al unui experților olandezi prin European Gateway Platform identifica un potențial de 2.1 milioane containere prin Portul Constanța în anul 2020, dacă s-ar adopta anumite măsuri legislative și administrative. Tot în acest raport, un plus de 100.000 containere ar însemna o contribuție la PIB de 510 milioane de euro, taxele la bugetul de stat de 76 de milioane de euro și peste 8000 de locuri de muncă.

Pe lângă datele de mărfuri, mai sunt importante și datele despre traficul de nave, pe 2013 fiind 14.066 de escale, din nou un indicator în scădere față de 2012. Veniturile portului pentru primele 9 luni din 2013 au fost de 185 de milioane lei, iar pentru anul 2012 s-au plătit dividende de 26 de milioane lei, din care 16 milioane la Ministerul Transporturilor și câte 5 milioane către Consiliul Local Constanța și Fondul Proprietatea. De altfel autoritățile locale din Constanța ar trebui să explice ce au făcut cu cei aproape 3 milioane de euro primiți dividende în 2011 și 2012, în condițiile în care nu au contribuit cu nimic la proiectele de investiții pentru care statul trebuie să asigure aproximativ 100 de milioane de euro.

Pe lângă datele prezentate mai sus, cel mai important de subliniat este că dezvoltarea Portului Constanța, asigurarea fondurilor necesare pentru investiții, este vitală pentru dezvoltarea economiei României. Prin Portul Constanța România este poartă de intrare și de ieșire pentru mărfurile Uniunii Europene și cele din Orientul Mijlociu și Asia. În momentul de față este în derulare proiectul pentru elaborarea Masterplanului portului. Documentul ne va arăta care sunt direcțiile prioritare pe care trebuie să se axeze dezvoltarea portului. În transporturi nu ne mai permitem să acționăm după cum vor diferși politicieni ajunși în funcții de decizie, ci trebuie să avem clar stabilite priorități, să asigurăm finanțare în funcție de aceste priorități pentru a fi într-adevăr o economie competitivă.

Stimați colegi,

Aceasta este situația de fapt. Care sunt însă mizele trecerii Portului Constanța în administrarea lui Radu Mazăre?

După cum am mai spus-o în nenumărate rânduri, argumentația domnului Mazăre care vede în această preluare o soluționare pentru problemele Primăriei în ceea ce privește plata gigacaloriei, demonstrează că în loc să avem o viziune pe termen lung pentru dezvoltare Portului prin investiții vom avea o nouă "vacă de muls" pentru carnavalurile edilului constănțean.

Ce încearcă domnul Șova să ne spună că astfel va reduce evaziunea fiscală și munca la negru este o minciună gogonată. Ei în momentul de față dețin deja controlul administrației portului pentru că funcțiile de conducere sunt deținute de membri ai PSD Constanța. În plus pentru reducerea evaziunii și a muncii la negru ar trebui să se uite înspre celelalte instituții pe care le coordonează de 2 ani de când sunt la guvernare: Garda Financiară, ANAF, Vama, Poliția de Frontieră, ITM etc.

Mai mult, demersul domnului Șova este compromis de la început: așa cum este gândită Hotărârea de Guvern, acțiunea este ilegală - diminuarea proprietății private a statului nu se poate face prin transfer gratuit de acțiuni și asta subliniază inclusiv direcțiile din Ministerul Transporturilor din subordinea domnului Șova.

Pe lângă argumentul legal, sunt argumentele economice și strategice:

- Portul este obiectiv de interes național strategic : trupele americane în retragere din Afganistan trec prin Constanța, este parte a proiectului AGRI prin care ar fi adus gaz natural lichefiat din Azerbaijan prin Georgia și România
- Niciun investitor serios nu va veni către un Port administrat de autorități locale aflate în diferite stadii de investigare pentru fapte de corupție
- Portul Constanța nu poate fi gândit separat de celelalte proiecte de dezvoltare a infrastructurii : asigurarea navigabilității Dunării – prioritate la nivel european, finalizarea coridorului IV rutier Nădlac-Constanța și creșterea vitezei de deplasare pe coridorul IV feroviar Curtici-Constanța.
- Pentru a-și atinge potentialul maxim, portul are nevoie de proiecte de extindere și modernizare. Prin fonduri europene sunt în diferite stadii mai multe proiecte în valoare de aproximativ 1 miliard de lei, din care partea română trebuie să asigure aproximativ 500 de milioane de lei. Bugetul Primăriei Constanța este de 130 de milioane



de euro pe an, insuficient pentru a asigura fondurile necesare, așa cum se întâmplă la Rotterdam sau Hamburg. Rapoarte ale Băncii Mondiale (Port Reform Toolkit) recunosc că în cele mai multe cazuri implicarea autorităților locale în dezvoltarea porturilor nu asigură resursele financiare necesare pentru dezvoltarea infrastructurii portuare, iar porturile pierd din competitivitate.

- În perioada 2007-2013 bugetul de stat a beneficiat prin MT de dividende în valoare de 41,5 milioane lei (la investiții de 500 de milioane lei), iar Consiliul Local Constanța de dividende de 11,9 milioane lei la investiții 0

Stimați colegi,

Nu poți încredința un activ al statului de importanță strategică unei autorități locale fără să ai un plan de dezvoltare pentru acesta. Domnul Mazăre ar trebui să ne prezinte cum vede Primăria Constanța dezvoltarea Portului Constanța în următorii 10 ani. Deja există o serie de rapoarte care atestă faptul că potențialul portului este să fie al doilea din Europa, principala poartă de intrare și ieșire din Uniunea Europeană. Singurul plan anunțat de domnul Mazăre este însă acela de a mări tarifele ceea ce nu va face altceva decât să reducă și mai mult competitivitatea Constanței în raport cu celelalte porturi din regiune.

Tot domnul Mazăre ne anunța că managementul privat nu este necesar, iar actuala conducere este oricum formată din membri ai PSD Constanța. La ce bun la o adică? Portul oricum scoate profit, n-avem nevoie de mai mult. Greșit! Mai multe investigații din ultimii ani ne-au dovedit că Portul Constanța a fost acaparat de diferite grupuri de interese și numai un management privat, neimplicat politic, poate asigura un plan de dezvoltare coerentă a Portului.

Vă mulțumesc.

Deputat
Alexandru Nazare

Sibiu – Pitești, autostrada minciunilor și a incompetenței

Stimați colegi,

Săptămânile trecute CNADNR a mai marcat un episod din epopeea autostrăzilor pe hârtie, odată cu lansarea licitațiilor pentru studii de fezabilitate. Printre acestea, și tronsonul Sibiu – Pitești, pentru care chinurile facerii durează de peste doi ani - licitația pentru actualizarea SF-ului a fost lansată în primăvara anului 2012, în mandatul meu de ministru al transporturilor, însă a fost anulată în toamna aceluiași an, chipurile ca urmare a unor observații transmise de Comisia Europeană, cum încerca domnul Șova să ne îmbrobodească.

Cu toate acestea, de la anularea din 2012 și până acum, nu a interesat pe nimeni relansarea licitației. Mai mult, la începutul lunii martie, însuși domnul Șova anunța că SF-ul este deja licitat, însă se pare că licitația a fost demarată oficial abia acum, la trei luni după data anunțată de domnul ministru.

Care este explicația pentru care a durat atât de mult relansarea acestei licitații? Am încercat să obțin acest răspuns de la domnul ministru Șova în nenumărate rânduri, însă singurele sale explicații au fost diferite minciuni care ajungeau să se bată cap în cap. Astfel, Comisia Europeană nu ne impusese niciun termen minim de 2 ani pentru realizarea SF-ului, așa cum susține domnul ministru, iar în 2012 licitația era estimată la maxim 62 de milioane de lei, aproximativ 15 milioane euro, nu 28 de milioane euro cum susținea ministrul Șova.

În plus, anularea licitației în 2012 a fost inexplicabilă în condițiile în care aveam agreat cu Comisia Europeană un calendar foarte clar conform căruia studiul de fezabilitate era finalizat în 2013, prin finanțare europeană, și era lansată licitația pentru lucrări. Astfel, în 2014 puteau deja începe lucrările de execuție efectivă a autostrăzii, cu finanțare asigurată din fondurile europene alocate pentru perioada 2014-2020.

Stimați colegi,

Revizuirea studiului de fezabilitate, în varianta oficială lansată săptămâna trecută, va dura 12 luni, însă tot ministrul Șova a declarat că parțial acesta va fi terminat mai repede, respectiv în aproximativ 4 luni, pentru a permite startul lucrărilor încă din 2015 pentru porțiunile de la capetele tronsonului: Sibiu-Boița și Pitești-Curtea de Argeș. Toate acestea, în condițiile în care domnul Șova ținea prelegeri că ne obligă Comisia Europeană să revizuim SF-ul în 24 de luni.



În plus, a durat mai mult să se reia licitația pentru revizuirea SF-ului (aproape doi ani) decât realizarea acestuia în sine. Singura explicație fezabilă este că și ministrul Șova și premierul Ponta au încercat să saboteze acest traseu de autostradă pentru a favoriza Comarnic – Brașov și a direcționa traficul către acel tronson propus a fi realizat în concesiune. Acum au văzut că eșuează planul lor pentru concesiunea Comarnic-Brașov pentru că nu vine niciun investitor serios să finanțeze o autostradă care se scumpește peste noapte și care are un SF expirat. În plus, au avut și reacțiile foarte ferme ale Comisiei Europene și ale investitorilor străini care susțin că este absolut obligatoriu să avem o legătură continuă de la portul Constanța către celelalte state membre UE. Așa că abia cu aceste constrângeri în spate a venit și rândul pentru Sibiu-Pitești.

Sper însă să nu aibă aceeași problemă la condițiile de licitație ca la celelalte studii de fezabilitate scoase pe bandă rulantă înainte de campania electorală pentru Parlamentul European, unde cele mai importante firme de pe piață contestă legalitatea unor prevederi.

Vă mulțumesc.

Deputat
Alexandru Nazare

Sistemul feroviar în umbra incompetenței guvernanților

Stimați colegi,

Toată lumea vorbește despre autostrăzi, desenează autostrăzi, dar despre sistemul feroviar ne amintim numai atunci când au loc disponibilizări sau când mai cresc prețurile la bilete.

Săptămânile trecute Guvernul și-a amintit de transportul feroviar și a dezbătut în secret, căci cum altfel, un memorandum pentru eficientizarea acestui sector. Un memorandum care ar fi se pare o bucată din Masterplanul General de Transport. Dar de ce nu se face public masterplanul în întregul său? Ar deranja autostrăzile electorale ale ministrului Șova? Masterplanul nu vorbește numai despre fiecare mod de transport în parte, ci și despre cum se conectează acestea, unde avem nevoie de mai multe investiții în transportul feroviar, unde trebuie să construim terminale intermodale pentru a face transferul de pe feroviar pe rutier, aerian sau naval, unde investițiile în transport pot sprijini dezvoltarea economică.

Nu avem un masterplan, dar avem un memorandum pentru transportul feroviar care se remarcă în primul rând printr-o analiză extinsă a situației și prin prea puține soluții. Prin aprobarea noii rețele TEN-T la Consiliul miniștrilor transporturilor din UE în martie 2012, când am reprezentat România, rețeaua feroviară inclusă în rețeaua europeană și deci eligibilă pentru bani europeni și vitală pentru transportul feroviar în UE a ajuns la 4496 km. În memorandum nu scrie nimic de ce se întâmplă cu această rețea. Nici despre situația utilizării banilor europeni nu aflăm nimic din memorandum. Proiectele începute în 2011-2012 au întârzieri de un an, nu știm care vor fi proiectele viitoare și nu vorbește nimeni despre fondurile suplimentare care pot fi atrase prin Mecanismul Conectarea Europei.

De fapt nici nu știm cine se mai ocupă de transportul feroviar pentru că mai deunăzi îl auzeam pe domnul Dragnea că ne anunță că facem linie de mare viteză cu chinezii. Managementul privat a fost tratat în batjocură și la fiecare din companiile feroviare am avut câte două-trei schimbări de conducere în ultimii doi ani. Mai mult, ministrul Șova ne anunță acum că vrea să ceară FMI să nu mai avem management privat la companiile feroviare pentru că așa n-ar mai fi obligat să dea oameni afară. Fals! Oamenii sunt în pericol să fie disponibilizați din cauza telenovelei regizate de Victor Ponta pentru privatizarea CFR Marfă!

Stimați colegi,

Cunoaștem cu toții problemele sistemului feroviar: investițiile insuficiente care au dus la degradarea rețelei și scăderea vitezei de deplasare, concurența neloială atât din partea companiilor feroviare private, dar mai ales din partea transportului rutier, corupția și furturile din sistem. Soluțiile miraculoase propuse prin memorandum de tipul tăiem jumătate din rețea și înființăm o instituție nouă cu denumire pompoasă (Autoritatea pentru Reformă Feroviară) nu rezolvă nimic însă. Sistemul feroviar are nevoie de management profesionist, capabil să atragă finanțări pentru



investiții, nu de decizii politice unde ”țapul ispășitor” este Comisia Europeană, Banca Mondială sau alți factori externi.

Vă mulțumesc.

Deputat
Alexandru Nazare

Încetați minciunile și faceți ceva și pentru țară, domnule Ponta!

Doamnelor și domnilor deputați,

Iată că, deși, sincer, nu aș fi dorit - ca o confirmare a celor spuse în declarația mea politică de săptămâna trecută - în recomandările Comisiei Europene privind România verdictul a fost clar, negru pe alb: guvernul nu a făcut pentru această țară, nici pe departe ce a promis.

Citez din programul de guvernare Ponta: „...instituții puternice ale statului, bunăstare, corectitudine și bun-simț” într-o „România puternică”, în care „clasa de mijloc să fie susținută”. Aceasta și multe altele promiteau atunci guvernării în programul pentru perioada 2013-2016.

Dar iată că recomandările făcute zilele trecute României de către Comisia Europeană arată că niciuna din vorbele frumoase rostite atunci nu a devenit realitate.

Raportorii Comisiei Europene au observat că ponderea veniturilor din taxe și impozite la bugetul de stat este una dintre cele mai mici din Europa. Aceasta demonstrează dimensiunea ridicată a fraudei, corupției și evaziunii fiscale. Dar țara noastră are mai multe „performanțe” nedorite. Una dintre ele este că România este țara membră a Uniunii Europene în care se găsește cel mai mare decalaj între veniturile fiscale teoretice obținute din TVA și cele încasate efectiv la buget.

Referitor la TVA, Comisia Europeană mai are nemulțumiri: eficiența sistemului de colectare a TVA trebuie îmbunătățită rapid, autoritățile fiscale responsabile trebuie urgent să își intensifice cooperarea transfrontalieră cu omologii din alte țări europene pentru a preîntâmpina fraudă transfrontalieră.

Citez din raport: “România răspunde, în general, tardiv, cererilor de informații depuse de administrațiile fiscale ale altor state membre ale UE și recurge într-o măsură limitată la controlul multilateral în materie de TVA, un instrument util, care permite combaterea fraudei transfrontaliere în domeniul TVA, în special în cooperare cu țările vecine”.

Stimați colegi, nu uitați că vorbim aici despre o analiză pur tehnică realizată de experții Comisiei Europene, o analiza pertinentă și de necontestat. Observăm aici că un fapt semnalat în repetate rânduri de politicienii de dreapta, și anume că dacă firmele mari ocolesc statul la plata TVA, statul „se descurcă” și le exploatează „la sânge” pe cele mici, este spus acum cu subiect și predicat de către experții Comisiei Europene.

“Sarcina fiscală suportată de persoanele cu venituri salariale mici și medii rămâne ridicată și încurajează munca nedeclarată și nedeclararea integrală a veniturilor”, spune CE. Dar Comisia Europeană are încă îngrijorări în privința modului în care Guvernul României își formulează rezultatele așteptate de la viitoarea absorbție a fondurilor europene 2014-2020, potrivit declarațiilor făcute de doamna Vittoria Alliata di Villafranca: “Primul lucru de care suntem îngrijorați, și unde am vrea să vedem mai mult efort, este o mai bună formulare a rezultatelor așteptate. Alocarea de fonduri între obiective nu este suficient echilibrată. În opinia noastră, ar trebui să fie alocat mai mult pe partea de măsuri sociale și economice”, a declarat oficialul european.

Potrivit acesteia, spre deosebire de propunerile Guvernului, Comisia Europeană dorește ca autoritățile române să aibă la dispoziție mai multe fonduri europene pentru proiectele de mediu decât pentru transport în viitorul Program Operațional Infrastructură: “Am vrea să vedem mai puțin pe partea de transport, pentru ca Mediul să primească mai multe fonduri pentru a se conforma aquis-ului”, a afirmat Vittoria Alliata di Villafranca.

Deci Comisia Europeană sugerează că ar fi bine ca mai mulți bani europeni să fie alocați “pe partea de sprijin acordat IMM-urilor și pentru servicii sociale, sănătate, educație, cercetare”.

Dar ce se întâmplă, de fapt, la noi? Asistăm cu toții la un nou, dar de fapt vechi scandal care poartă semnătura guvernului Ponta: scandalul autostrăzii Transilvania. Concret, aflăm din massmedia că, după ce a reziliat contractul cu Bechtel și a plătit din bani publici 38 milioane de euro despăgubiri, ministrul Dan Șova, desigur cu acordul șefului său direct Victor Ponta, vrea acum să plătească noului constructor aproape aceeași sumă pe care



americani o cereau ca să termine lucrările! Finalizarea celor nici mai mult, nici mai puțin de 60 de km. din autostrada Transilvania, dintre Borș și Suplacu de Barcău, care a fost construită în proporție de 50% de Bechtel, a fost scoasă la licitație de către Compania de Autostrăzi pentru o valoare cuprinsă între 219 și 263 de milioane euro. În urmă cu doar un an, tot sub conducerea aceluiași Dan Șova, tot cu același Victor Ponta premier, Compania de Autostrăzi a reziliat contractul cu firma americană Bechtel pentru tronsonul de autostradă despre care vorbim, pentru că, oficial, suma necesară încheierii lucrărilor era de 250 milioane euro, considerată inacceptabilă de aceleași autorități. În plus, pentru a rezilia contractul statul român (mai precis, contribuabilul) a plătit despăgubiri de 38 milioane de euro către Bechtel. Nu uitați, stimați colegi, că de atunci și până la rezilierea contractului a trecut un an, timp în care lucrările deja făcute au rămas, chipurile, în conservare.

Și dacă tot vorbim despre „așa, nu!”, să fim atenți la ceea ce Comisia Europeană reamintește, mai precis la unul dintre angajamentele luate de România anul trecut, anume cel privitor la achizițiile publice.

Potrivit promisiunilor făcute și asumate, guvernul urma să „consolideze sistemele de gestionare și de control și prin îmbunătățirea procedurilor de achiziții publice”. Această promisiune se regăsea și în programul de guvernare: „...diminuarea corupției prin decuplarea clientelei politice de la banul public și transparentizarea folosirii acestuia, în paralel cu regândirea achizițiilor publice în baza criteriilor de oportunitate, prioritate, eficiență.” Dar nimic nu s-a întâmplat, iar acum Comisia Europeană ne critică: „Există progrese limitate legate de îmbunătățirea achizițiilor publice; eforturile de prevenire a conflictelor de interese și a problemelor de transparență din domeniul achizițiilor publice nu au dat suficiente rezultate până acum”.

Dar ce e cel puțin curios e că Victor Viorel Ponta promite baronilor locali ca va termina cu ”regimul PDL” și că în mod cert dreapta unită este doar o glumă proastă fără nicio șansă de reușită, dar în fața oficialilor Uniunii Europene se laudă cu succesele reformei și jură fără să clipească o secundă, că le va continua mult mai dur! Unde și când minte domnul prim-ministru? Și, mai ales, cine îl mai crede?

Deci, încetați cu minciunile, domnule Ponta, și apucați-vă să mai faceți câte ceva și pentru țară!

Vă mulțumesc.

Deputat
Ioan Oltean

Noua strategie în domeniul protecției copilului

Stimați colegi,

Potrivit Liniilor Directoare ONU pentru îngrijirea alternativă a copiilor, sistemul de protecție a copilului aflat în dificultate trebuie să-și îndrepte eforturile în mod prioritar spre „a permite copilului să rămână sau să se întoarcă în îngrijirea părinților lui sau, atunci când este cazul, a altor membri apropiați ai familiei”. În acest sens, rolul statului, precum și al societății civile, este primordial, deoarece, conform prevederilor aceluiași document al ONU, „în cazul în care propria familie a copilului nu este în măsură, chiar și cu sprijin adecvat, să-i ofere îngrijirea necesară, abandonând și respingând copilul, statul este responsabil pentru protejarea drepturilor copilului și asigurarea îngrijirii alternative adecvate, cu sau prin intermediul autorităților locale competente și organizațiilor societății civile autorizate în mod corespunzător.”

La nivelul Uniunii Europene se manifestă o preocupare continuă și la cel mai înalt nivel pentru persoanele cu dizabilități, care pun accent atât pe calitatea serviciilor, cât și pe aspecte precum integrarea lor socială și asigurarea unui climat de susținere.

Țara noastră deține tristul record al celei mai mici rate de integrare profesională a persoanelor cu dizabilități din întreaga Uniune Europeană, în comparație cu media de peste 40% la nivelul Uniunii. Așadar, putem doar concluziona că România, stat membru al Uniunii Europene, nu a reușit să depășească prejudecățile, astfel că integrarea persoanelor cu dizabilități pe piața muncii a devenit parcă o adevărată luptă cu morile de vânt. Deși ne proclamăm drept o țară democrată, unde discriminarea și stereotipurile nu își au locul, iar egalitatea ar trebui să fie un principiu de bază, iată că totuși lucrurile stau cu totul altfel și încă sunt necesare eforturi susținute din partea tuturor părților implicate pentru a crea premisele necesare dezvoltării unui stil de viață independent pentru persoanele și îndeosebi pentru tinerii cu dizabilități.



Cu referire la asistența socială cu focalizare pe promovarea drepturilor copilului, vreau înainte de toate să precizez că în perioada 2007-2013 România a avut o strategie națională de protecție a copilului care a funcționat în mare parte, cu plusurile și minusurile cunoscute. Odată încheiată această perioadă însă, țara noastră ar fi trebuit să implementeze deja măsuri ale unei noi strategii adaptate la nevoile actuale, care, ca urmare a aceleiași indiferențe a instituțiilor, s-a lăsat, din păcate, așteptată. Mai mult, reducerea bugetului pentru asistență socială în 2013 cu 520 de milioane de lei a scos la iveală adevărata percepție a guvernării, și anume aceea că asistații sociali sunt o povară și trebuie să se mulțumească cu fărâmiturile pe care le putem oferi după ce împărțim banii în alte părți.

Noua strategie în domeniul protecției copilului trebuie să aibă la bază o nouă paradigmă construită în jurul a două direcții strategice:

- trecerea de la sistemul care intervine doar asupra copilului la unul de natură să-și asume copilul și familia sa prin prevenirea separării

- trecerea de la servicii acordate în instituții rezidențiale la servicii acordate în comunitate și familie

Totodată, strategia trebuie să fie targetată pe medii de rezidență a copiilor. În mod concret, în mediul rural avem nevoie de campanii de informare și accesul la centre de planificare familială. În mediul urban, avem nevoie de un mix de politici adresate familiilor cu venituri reduse sau a femeilor nesalariate. De ce avem nevoie de astfel de politici? Pentru că în aceste cazuri copiii prezintă cel mai mare risc de abandon, ajung să fie creșcuți fără acces la o alimentație corectă, fără acces la servicii de sănătate sau îngrijire, ajungându-se până la exploatarea lor de către părinți.

În același timp, nu este mai puțin adevărat faptul că strategiile locale și județene se construiesc în jurul copiilor care necesită protecție sau a celor în situații de risc, fără a avea însă o abordare complexă, integrată, bazată pe implementarea tuturor drepturilor prevăzute în Convenția cu privire la Drepturile Copilului. De asemenea, trebuie avut în vedere și modul în care este dezvoltat cadrul instituțional – la nivel local și județean există instituții de asistență socială, servicii de prevenire, instituții medicale, școli etc., dar nu există nicio instituție care să coordoneze în mod real aplicarea prevederilor Convenției sau să asigure legătura și comunicarea dintre toate aceste instituții.

De aceea, consider că este utilă și voi susține în acest sens orice formă de implicare, atât a societății civile, cât și a cetățenilor și a instituțiilor în activități care au drept scop creionarea unui sistem de asistență socială focalizat cu precădere spre protejarea intereselor copiilor și ale tinerilor, deoarece sistemul actual de asistență socială de stat este unul greoi care nu reușește să facă față nevoilor celor asistați.

Vă mulțumesc!

Deputat
Claudia Boghicevici

Minoritatea romă – victimă a discriminării

Stimați colegi,

„Minoritatea romă din România continuă să fie deseori victimă a discriminării sau a afirmațiilor defăimătoare, inclusiv din partea clasei politice”, au afirmat experți ai Consiliului Europei (CoE), într-un raport publicat săptămâna trecută.

Autorii documentului sunt îngrijorați de faptul că diverși politicieni sugerează, în anumite proiecte de lege depuse în Parlament, o legătură între romi și criminalitate și le reproșează membrilor acestor minorități că nu încearcă să se integreze. Consiliul recunoaște, însă, că s-au făcut progrese în acest domeniu. Serviciile de poliție au recrutat membri ai minorității, televiziunea națională s-a angajat în promovarea culturii romi și în lupta împotriva prejudecăților, iar în școli au apărut mediatori romi. Potrivit raportului, romii rămân, însă, insuficient protejați față de comportamentele discriminatorii din partea poliției, iar copiii din aceasta comunitate sunt victime ale segregării și discriminării la școală.

La începutul lui aprilie, Comisarul CoE pentru Drepturile Omului, Nils Muiznieks, a îndemnat România să ia mai multe măsuri pentru a ameliora situația romilor, denunțând în special un nivel înalt (36 la sută) de abandon școlar în rândul copiilor acestei minorități.

Stimați colegi,



Problema minorităților naționale, în special cea a minorității rome, a reprezentat și trebuie să reprezinte pentru executivul unei țări o prioritate socială.

Actuala guvernare mi-a răspuns că intenționează organizarea de campanii, inițierea unor programe de prevenire și combatere a discriminării față de aceștia, că încearcă încurajarea realizării de parteneriate între organizațiile nonguvernamentale și structurile publice locale în ceea ce privește protecția copiilor, cu seama a celor de etnie romă.

Dar am o întrebare pentru doamna ministru: pentru persoanele adulte ce măsuri are în vedere a implementa sau a întreprinde?

Europa ne critică că nu știm să avem grijă de persoanele ce fac parte din propriile noastre minorități, ne trimit înapoi acești oameni din diverse motive, ba chiar duc campanii împotriva acestora la nivel local. Actuala guvernare ce face? Ce aveți în vedere pentru a ameliora situația acestora.

Vă mulțumesc!

Deputat
Claudia Boghicevici

Dezastrul accizei pentru carburanți sau o nouă marcă a incompetenței manageriale a actualului guvern Ponta

Stimați colegi,

Acciza introdusă la începutul lunii aprilie în prețul carburanților a dus la scăderea consumului intern de benzină și de motorină, conform datelor Institutul Național de Statistică.

Guvernul a introdus din luna aprilie acciza suplimentară de 7 eurocenți/litru la carburanți pentru a colecta mai mulți bani de la șoferi, dar statisticile oficiale arată o scădere abruptă, în aceeași lună, a vânzărilor de motorină și benzină. În loc să crească proporțional cu scumpirea artificială a carburanților, afacerile din acest sector au scăzut cu peste 16%, trăgând automat în jos și încasările bugetare din respectiva taxă.

Potrivit datelor furnizate de Institutul Național de Statistică, românii au cumpărat cu 16% mai puțin carburant în aprilie 2014 față de luna precedentă și cu 6% față de aceeași perioadă a anului trecut, în contextul în care consumul de carburant era în creștere până la introducerea accizei suplimentare.

Paradoxal, birul suplimentar care ar fi trebuit să crească încasările bugetare a adus o scădere a acestor venituri, deoarece transportatorii rutieri cu afaceri internaționale au preferat să alimenteze în țările vecine la plecarea din România și înainte de intrarea în țară, pentru a-și reduce costurile cu carburanții.

Acest lucru s-a întâmplat în ciuda promisiunii guvernanților de a le returna patru eurocenți pe litru din acciză transportatorilor, reprezentanții acestora explicând că procedura de restituire este prea complicată și implică prea multă birocrație.

Pragul de rentabilitate bugetară al accizei de 7 eurocenți pe litru de carburant era de 13.5 procente, explică Radu Dinescu, secretarul general al Uniunii Naționale a Transportatorilor din România într-un interviu acordat celor de la Adevărul.

Comparând pragul respectiv cu scăderea vânzărilor de 16% față de luna precedentă, Guvernul României a reușit să piardă bani prin introducerea unei noi taxe, în timp ce populația a avut de suferit din pricina scumpirii carburanților. Revenind asupra previziunilor guvernamentale ale încasărilor din această acciză, putem să ne așteptăm la o neîndeplinire a planurilor privind construcția de autostrăzi din veniturile așteptate de pe urma acestei accize, dacă situația se va menține pe același făgaș.

Stimați colegi,

Șoferul român este unul din cei mai persecutați din Europa de taxe, impozite și costuri de mers cu automobilul. Asta în timp ce nivelul de trai este printre cele mai scăzute. Așa cum o arată și datele oficiale ale Institutului Național de Statistică, măsura introducerii accizei suplimentare de 7 eurocenți pentru carburanți este o nouă marcă a incompetenței manageriale a actualului guvern Ponta.



Poate această realitate confirmată și de INS va servi ca exemplu și pentru actuala majoritate parlamentară pe viitor, astfel încât astfel de măsuri aberante ale Guvernului să nu mai fie girate.
Vă mulțumesc!

Deputat
Claudia Boghicevici

Ziua învățătorului

Stimați colegi,

În fiecare an, în 5 iunie, în toate unitățile școlare din țară se sărbătorește „Ziua Învățătorului”, omagiu adus celui care educă generații, creează caractere, transformă lumea.

Consider că cele mai potrivite cuvinte cu această ocazie sunt vorbele Marelui Duce de Hesse (1868-1937) care se potrivesc pentru fiecare învățător: „Cel mai bun educator este acela care cunoaște cel mai bine vremea în care trăiește, care percepe cu finețe marile trăsături caracteristice ale vieții contemporane și care se bucură și suferă din cauza acestei vieți”.

Așadar, prin această declarație politică permiteți-mi să le spun La mulți ani! atât generațiilor de educatori trecute, cât și a celor prezente și viitoare.

Sper ca pe această cale cu toții să devenim conștienți de faptul că generația tânără are nevoie de învățători model, de oameni responsabili care să-I învețe ceea ce înseamnă cartea, care să-I ajute să își definitiveze visurile în viață și să și le urmeze, care să reprezinte un suport tehnic și să-I învețe ceea ce cunoașterea.

Vă mulțumesc.

Deputat
Claudia Boghicevici

Comisia Europeană trage de urechi Guvernul Ponta pentru incapacitatea de a construi politici publice coerente pentru dezvoltarea economică a României

Stimați colegi,

Comisia Europeană (CE) a oferit fiecărui stat membru al UE, la începutul acestei luni, recomandările de țară. Este vorba despre un document în care este analizată situația economică a țării și sunt oferite recomandări asupra măsurilor ce trebuie aplicate în următoarele 18 luni.

Este un bun prilej pentru o analiză obiectivă a României, curățată de orice populism al politicianilor de stânga. Concluzia este foarte simplă: Guvernul Ponta este tras de urechi de Comisia Europeană. A adunat numeroase lacune, a amânat multe dintre reformele care nu trebuiau amânate. Președintele CE, Jose Barroso, atrage atenția că trebuie să ne concentrăm toate eforturile pe creșterea ocupării forței de muncă și a reducerii șomajului, și nu pe alegerile electorale, după cum fac politicianii români aflați la Putere.

Avertizările Comisiei Europene:

- **Datoria publică va crește până la 40% din PIB în anul 2015.** Români sunt tot mai îndatorați. Datoria publică a crescut cu aproape 30% în timpul guvernării Ponta, de la 193 mld. lei la sfârșitul anului 2011, la 248,2 mld. lei în martie 2014. Astăzi, datoria publică reprezintă 39,5% din PIB, față de 34,7% din PIB la sfârșitul anului 2011.
- **CE avertizează asupra unei colectări a impozitelor mai mică decât cea prevăzută.** Nu înseamnă decât că Guvernul este incapabil să facă previziuni economice, ceea ce îi pune la îndoială orice decizie economică. În plus, nici după doi ani de guvernare, Ponta nu știe la ce să se aștepte din partea instituțiilor din subordine.
- **Guvernul Ponta nu are niciun plan pe termen lung.** Grav este că nici pe termen scurt – pentru anul următor –, habar nu are ce măsuri va lua pentru soarta românilor. Încă nu a precizat pentru anul 2015 și nici pentru perioada ulterioară care sunt măsurile care trebuie adoptate pentru a se menține în traiectoria bugetară propusă.



- **CE critică Guvernul pentru lipsa măsurilor de limitare a fraudei fiscale și a evaziunii fiscale în domeniul TVA.** Guvernul nu are măsuri realiste pentru a combate evaziunea și a asigura îndeplinirea obligațiilor fiscale.
- **Sarcina fiscală suportată de persoanele cu venituri salariale mici și medii rămâne ridicată și încurajează munca nedeclarată și nedeclararea integrală a veniturilor.** PDL și PNL atrag atenția că impozitarea progresivă nu este soluția, într-un material pe care l-am redactat anterior și poate fi găsit [aici](#).
- **Guvernul nu a luat nicio măsură pentru a reforma sistemul de pensii și nici nu are vreo măsură pe termen lung.** Își urmează interesul de moment și pune în sarcina generațiilor viitoare o povară care crește de la an la an; mentalitatea este: „după noi, potopul!” sau „să se descurce!”.
- **Fondurile nu sunt cheltuite corect și eficient în sănătate.** CE acuză direct: mita este în floare în sistemul sanitar, unele măsuri de reformă sunt întârziate necuvenit.
- **Avem potențial de forță de muncă și nu îl folosim.** Rata de inactivitate este îngrijorător de mare. Numărul de tineri români care nu sunt încadrați profesional și nu urmează niciun program educațional sau de formare este în creștere (17,3% din tineri în anul 2013).
- **Guvernul Ponta nu a fost în stare nici măcar să implementeze complet Reforma educației naționale din anul 2011.** În aceste condiții, absolvenții nu își găsesc un loc de muncă conform pregătirii universitare, iar rata de părăsire timpurie a școlii este printre cele mai ridicate din UE (11,9% în anul 2013). Sunt neglijate femeile, care nu pot participa pe piața muncii din cauza accesului limitat la servicii de îngrijire a copiilor cu vârste între 0-3 ani.
- **Inegalitățile dintre venituri au crescut, iar sărăcia continuă să rămână o problemă nerezolvată.**
- **Avem printre cele mai scăzute rate de absorbție a fondurilor europene din UE** pentru că guvernul Ponta nu a reușit să pună pe baze coerente legislația din domeniul achizițiilor publice.
- **Lipsa de transparență și birocrația excesivă împiedică până și funcționarea normală a celor mai elementare activități:** racordarea la rețelele de energie electrică, obținerea autorizațiilor de construcție și plata taxelor și a impozitelor.
- **Infrastructura deficitară este o frână puternică în calea creșterii economice a României.** În loc să ia măsuri concrete, Guvernul Ponta se joacă de-a desenatul autostrăzilor pe hartă, de promisiuni pe care deja nu se vede în stare să le realizeze și în continuare finanțează studii de fezabilitate.
- **Guvernul Ponta nu are capacitatea de a construi politici publice coerente, care să țintească spre dezvoltarea economică pe termen lung.**

Comisia Europeană îi spune lui Ponta și ce are de făcut. Sunt aceleași măsuri enunțate de PDL și repetate în ultimii doi ani ca măsuri prioritare pentru România. După principiul „repetiția este mama învățaturii”, Ponta ar face bine să învețe odată ce are de făcut, altfel de suferit au românii.

Iată, pe scurt, cele 8 recomandări ale Comisiei Europene:

1. Aplicarea, în întregime, a programului de asistență financiară al UE și FMI.
 2. Aplicarea strategiei bugetare pentru anul 2014, îmbunătățirea activității de colectare a impozitelor și reducerea fraudei în domeniul TVA.
 3. Accelerarea reformelor în sectorul sănătății.
 4. Aplicarea de măsuri pentru creșterea ocupării forței de muncă, pentru integrarea tinerilor și a persoanelor vârstnice pe piața muncii.
 5. Creșterea accesului și calității învățământul profesional și tehnic.
 6. Intensificarea eforturilor pentru combaterea sărăciei.
 7. Eficientizarea administrației publice.
 8. Promovarea concurenței și eficienței în sectorul energiei și în cel al transporturilor.
- Vă mulțumesc.

Deputat
Andreea Maria Paul



➤ **Interpelări**

Adresată : domnului Gabriel Oprea, ministrul Afacerilor Interne
domnului Robert-Marius Cazanciuc, ministrul Justiției

De către: deputat Andreea Maria Paul

Obiectul interpelării: Intabularea necorespunzătoare a 36 ha din proprietatea primăriei Certeze, jud. Satu Mare

Domnilor miniștri,

Supun atenției dumneavoastră intabularea ilegală a 36 hectare de teren dintr-o pășune care aparține Primăriei Certeze, județul Satu Mare.

Terenul a fost intabulat fraudulos în urmă cu aproape 2 ani de către Seleveschi Petru, deși atât primarul Petre Ciocan, cât și viceprimarul Ioan Aurel Ciorbă susțin cu documente că terenul respectiv este proprietatea comunei Certeze și dețin înscrisuri care atestă calitatea de proprietar a Primăriei. În plus, locuitorii din zonă susțin că pășunea nu a fost utilizată de către persoana care a intabulat-o.

La momentul intabulării, instanța de judecată nu a procedat la clarificarea situației prin emiterea unor adrese către diverse instituții ale statului pentru a identifica cui aparține de fapt terenul și nici nu a solicitat să fie audiați proprietarii care dețin terenuri învecinate, acceptând mărturia a două persoane care nici măcar nu sunt din localitate.

Prin urmare, Primăria Certeze a înaintat o acțiune în instanță, prin dosarul cu numărul 477/266/2011 de la judecătoria Negrești Oaș, prin care solicită anularea intabulării, întrucât consideră că aceasta a fost făcută pe seama unor declarații mincinoase.

Având în vedere cele de mai sus, vă rog să efectuați demersurile necesare pentru verificarea situației și să procedați în concordanță cu soluționarea corectă a acestui caz.

Aștept răspunsul dumneavoastră în scris pentru problema ridicată.

Vă mulțumesc,

Adresată: doamnei Rovana Plumb, ministerul Muncii, Familiei, Protecției Sociale și Persoanelor Vârstnice

De către: deputat Alexandru Nazare

Obiectul interpelării: Numărul mare de asistați sociali

Stimată doamnă Ministru,

Conform statisticilor, România numără peste 7 milioane de persoane care beneficiază de sistemul de asistență socială, iar în peste 90% din cazuri statul face plăți „pasive”.

Având în vedere numărul extrem de mare de români care beneficiază de diferite forme de asistență socială, vă rog să-mi precizați:

- Câte astfel de persoane sunt înregistrate în Județul Brăila?
- Câți brăileni, beneficiari ai sistemului de asistență socială, sunt îngrijiți în instituții ale statului?
- Care sunt costurile totale pentru județul Brăila? Care sunt costurile suportate pentru fiecare beneficiar?

Solicit răspuns scris.



➤ **Întrebări**

Adresată doamnei Ioana-Maria Petrescu, ministrul Finanțelor Publice

Renunțarea la cota unică de impozitare

Doamnă Ministru,

În urmă cu numai câteva zile ați afirmat că în anul 2015 se va menține cota unică de impozitare la valoarea de 16%. Mai mult, ați adăugat faptul că renunțarea la cota unică de impozitare din anul 2015 nu este posibilă ca urmare a unor aspecte tehnice care trebuie puse la punct, în vederea implementării cotei progresive de impozitare. Având în vedere beneficiile pe care cota unică de impozitare le-a adus mediului de afaceri, de la implementarea ei de către Partidul Democrat Liberal, de la 1 ianuarie 2015, precum și faptul că Guvernul nu reușește să crească încasările bugetare prin diminuarea evaziunii fiscale, vă rog, doamnă Ministru, să aduceți următoarele clarificări:

- acele aspecte tehnice invocate în amânarea implementării impozitului progresiv nu sunt legate cumva de campania electorală pentru alegerea Președintelui României din toamna acestui an?
- ce garanții puteți să oferiți pentru ca nivelul maxim al impozitării să nu depășească 16%, în condițiile în care încasările bugetare scad de la lună la lună, iar impactul bugetar al cotei progresive diminuate este unul semnificativ?
- ca absolventă a uneia dintre cele mai prestigioase universități din lume, vă rog să precizați cum împăcați argumentele științifice exprimate în favoarea cotei unice de impozitare cu politica fiscală a cotei progresive pe care doriți să o implementați?

Solicit formularea răspunsului în scris și oral.

Vă asigur de înalta mea considerație,

Deputat
Ioan Balan

Adresată Departamentului Pentru Proiecte de Infrastructură și Investiții Străine

Stadiul executiei obiectivul de investiții “Reabilitare DN 56 Craiova Calafat km 0+000 - km 84+020”:

Lot 1: Contract 5R15, DN56 Craiova-Galicea Mare, km.0+000 - km 47+000

Lot 2: Contract 5R16, DN56 Galicea Mare - Calafat, km. 47+000 – km. 84+020

Domnule Secretar de Stat,

Intre Compania Națională de Austostrăzi și Drumuri Naționale și SC DELTA ANTREPRIZĂ DE CONSTRUCȚII ȘI MONTAJ 93 S.R.L. a fost încheiat contractul nr: 92/61196/18.10.2011, având ca obiect „Reabilitare DN56, Craiova-Calafat; Lotul 1: Contract 5R15, DN56 Craiova-Galicea Mare, km.0+000-km. 47+000”, conform datelor din SEAP.

De asemenea, între Compania Națională de Austostrăzi și Drumuri Nationale și MOCHLOS SA a fost încheiat contractul nr.92/51337/06.08.2012, având ca obiect „Reabilitare DN56, Craiova-Calafat; Lotul 2: Contract 5R16, DN56 Galicea Mare -Calafat, km 47+000 – km 84+020, conform datelor din SEAP.

Având în vedere faptul ca de la încheierea contractelor pentru execuția acestui obiectiv de investiții a trecut aproape doi ani, vă adresez următoarele întrebări:

1. Care sunt fondurile prevazute a fi alocate în anul 2014 pentru execuția obiectivului de investiții “Reabilitare DN 56, Craiova Calafat km 0+000 - km 84+020”, pe fiecare dintre cele două loturi?
2. Care este stadiul valoric realizat la obiectivul de investiții “Reabilitare DN 56, Craiova Calafat km 0+000 - km 84+020”, pe fiecare dintre cele două loturi?



3. Când se estimează a fi demarată procedura de expropriere a imobilelor proprietate publică și privată aflate pe amplasamentul lucrării “Reabilitare DN 56 Craiova Calafat km 0+000 - km 84+020”?
 4. Au fost prevăzute în bugetul pe anul 2014 sumele necesare pentru exproprierea imobilelor proprietate publică și privată aflate pe amplasamentul lucrării “Reabilitare DN 56 Craiova Calafat km 0+000 - km 84+020”?
 5. Având în vedere data semnării celor două contracte de execuție, când se preconizează a se finaliza acest obiectiv de investiții, pe fiecare dintre cele două loturi?
- Aștept răspunsul dumneavoastră în scris.

Vă mulțumesc,

Deputat
Stoica Ștefan Bucur

Adresată domnului Daniel Constantin, ministrul Agriculturii și Dezvoltării Rurale

Legea privind vânzarea terenurilor agricole nu protejează agricultorii români

Domnule ministru,

De la 1 ianuarie 2014 România este obligată să permită vânzarea de terenuri în extravilan către cetățenii celorlalte state ale UE. Legea privind vânzarea terenurilor agricole care a intrat în vigoare la începutul lunii aprilie 2014 nu protejează agricultorii români. Străinii au bani mulți și terenurile arabile românești sunt ieftine.

Prețurile scăzute ale terenurilor românești atrag străinii. Terenurile agricole fertile românești ajung pe mâna străinilor pentru că avem printre cele mai scăzute prețuri din Europa, dar care sunt totuși prea ridicate pentru agricultorii români. Prețurile terenurilor românești se mențin de 2 până la 8 ori sub cele din majoritatea statelor europene.

Confruntându-se cu o problemă asemănătoare, țările care au aderat la UE în anul 2004 au limitat cu argumente corecte accesul străinilor la terenurile lor și au pus condiții juste pentru a permite accesul străinilor la cumpărarea lor. De pildă, în Bulgaria, cetățenii UE pot să cumpere teren agricol doar dacă sunt producători agricoli care desfășoară activități independente și doresc să se stabilească în Bulgaria. Străinii pot achiziționa teren în Cehia și Lituania numai dacă au locuit în țară și s-au ocupat de agricultură cel puțin 3 ani sau dacă sunt căsătoriți cu un cetățean din statul respectiv. Ungaria are cele mai drastice restricții: achiziția de terenuri este limitată la un singur hectar pentru străini. Suprafețele de pământ mai mari de un hectar pot fi obținute doar de cei cu calificare profesională de fermier sau silvicultor, care au fost activi în sectorul agricol din Ungaria în ultimii 3 ani sau care dețin un procent de 25% din acțiunile unei ferme înregistrată în Ungaria. Este interzisă achiziționarea de teren de către firme.

Așadar, în urma celor prezentate mai sus, vă adresez următoarele întrebări:

1. Câte terenuri au fost deținute și arendate de cetățenii și de firmele străine pe teritoriul țării noastre până la 1 ianuarie 2014? Câte terenuri au fost achiziționate din ianuarie 2014 și până la intrarea în vigoare a legii privind vânzarea terenurilor, în aprilie 2014? Care este situația terenurilor la momentul actual?

2. De ce nu a aplicat și România soluțiile luate de Bulgaria, Cehia, Lituania sau Ungaria în privința achiziționării terenurilor de către străini?

3. Considerați că este suficient dreptul de preempțiune pe care îl au, prin lege, coproprietarii, arendașii, proprietarii vecini și statul român, în condițiile în care nu putem concura cu forța financiară a străinilor pentru cumpărarea terenurilor?

Aștept răspunsul dumneavoastră în scris pentru problemele ridicate.

Vă mulțumesc,

Deputat
Andreea Maria Paul



Adresată Departamentului Pentru Proiecte de Infrastructură și Investiții Străine

Stadiul execuției obiectivului de investiții “Centura de ocolire Craiova varianta sud DN 56- DN 55- DN 6”.

Domnule Secretar de Stat,

La data de 07.12.2011 a fost încheiat între Compania Națională de Austostrăzi și Drumuri Naționale și Asocieria – SC Societatea de Construcții în Transporturi București SA – Dobrastav a.s., Acordul Contractual nr.92/72353/07.11.2011 având ca obiect “Întocmirea documentațiilor tehnice fazele de proiect tehnic, detalii de execuție, asistență tehnică, și execuția obiectivului de investiții: Centura de ocolire Craiova - varianta Sud DN 56 - DN 55 – DN 6”, valoare de contract 72582944,22 ron fără TVA, conform datelor publicate în SEAP.

Având în vedere faptul că de la încheierea contractului pentru execuția acestui obiectiv de investiții a trecut aproape doi ani și jumătate, vă adresez următoarele întrebări:

1. Care sunt fondurile prevăzute a fi alocate în anul 2014 pentru execuția obiectivului de investiții “Centura de ocolire Craiova varianta sud DN 56- DN 55- DN 6”?
2. Care este stadiul fizic și valoric realizat la obiectivul de investiții “Centura de ocolire Craiova varianta sud DN 56- DN 55- DN 6”?
3. Când se estimează a fi demarată procedura de expropriere a imobilelor proprietate publică și privată aflate pe amplasamentul lucrării “Centura de ocolire Craiova varianta sud DN 56- DN 55- DN 6”?
4. Au fost prevăzute în bugetul pe anul 2014 sumele necesare pentru exproprierea imobilelor proprietate publică și privată aflate pe amplasamentul lucrării “Centura de ocolire Craiova varianta sud DN 56- DN 55- DN 6”?
5. Având în vedere faptul că, așa cum rezultă din anunțul de atribuire nr.119936/28.12.2011 publicat în SEAP, durata contractului este de 15 luni, iar de la data încheierii contractului, respectiv 07.12.2011, au trecut cele 15 luni prevăzute în contract, când se preconizează a se finaliza acest obiectiv de investiții?

Aștept răspunsul dumneavoastră în scris.

Vă multumesc,

Deputat
Stoica Ștefan Bucur

Adresată: domnului Victor Ponta, Prim ministru al României
domnului Constantin Niță , ministrul Economiei
domnului Titus Corlățean , ministrul Afacerilor Externe

Regimul aplicat investitorilor taiwanezi

Domnilor miniștri,

România are nevoie de investiții străine directe cât mai diversificate pentru o dezvoltare economică sănătoasă și pentru a ajunge din urmă restul țărilor din Uniunea Europeană. Or țara noastră se află într-o situație care o defavorizează categoric în raport cu restul țărilor europene ca urmare a regimului extrem de neprietenos aplicat investitorilor taiwanezi.

Taiwan-ul este una dintre cele mai puternice țări ale lumii, fiind situată pe locul 16 la nivel mondial ca PIB pe locuitor în anul 2013, conform FMI. Dezvoltarea economică accelerată a condus la includerea Taiwan-ului în rândul celor patru „tigri asiatici” alături de Hong Kong, Coreea de Sud și Singapore. Taiwan-ul este a 12-a cea mai competitivă țară a lumii, conform Raportului Global al Competitivității 2013-2014 și se poziționează pe locul 16 la nivel internațional cu cel mai favorabil mediu pentru dezvoltarea unei afaceri, conform Raportului Doing Business 2014.



România nu poate fi un partener de afaceri Taiwanului întrucât este singura țară din UE care nu recunoaște pașaportul taiwanez. Formalitățile pentru intrarea și ieșirea în țară sunt greoaie, inechitabile față de facilitățile oferite de restul țărilor europene și îngreunează accesul potențialilor investitori.

La fel se întâmplă pentru orice alt document taiwanez, care nu este recunoscut de autoritățile române. Prin urmare, notificarea deschiderii unei filiale taiwaneze în România este blocată de nerecunoașterea „bunei cetățenii taiwaneze”.

La fel, un investitor de pe piața de capital taiwaneză nu poate veni legal și direct în România decât printr-o altă țară europeană, întrucât chiar și companiile listate la bursă sunt confruntate cu aceeași problemă.

Restul statelor europene au rezolvat această problemă într-o manieră care ține cont atât de relațiile diplomatice cu statele învecinate Taiwanului, dar care permit și valorificarea capitalului de origine taiwaneză. De pildă, Slovacia recunoaște Taiwanul ca structură economică, ceea ce permite investitorilor derularea fără probleme a activităților economice.

Atrag atenția că România nu își permite să rateze astfel de oportunități care contribuie la propria dezvoltare economică, precum atragerea capitalului taiwanez.

Având în vedere cele prezentate mai sus, vă adresez următoarele întrebări:

1. Cum poate fi valorificat în România capitalul taiwanez?
2. Care sunt soluțiile pentru atragerea investitorilor taiwanezi, poziționați pe cele mai bune locuri în lume în termeni de competitivitate și de bune practici pentru derularea afacerilor?
3. În ce măsură considerați că este posibilă aplicarea în România a soluției găsite de Slovacia, și anume de recunoaștere a Taiwanului ca structură economică pentru a permite buna desfășurare a activităților economice?
4. În ce măsură considerați că România ar putea introduce un regim similar pașaportului taiwanez ca și restul celor 27 de state membre ale UE?

Aștept răspunsul dumneavoastră în scris pentru problemele ridicate.

Vă mulțumesc,

Deputat
Andreea Maria Paul

Adresată doamnei Rovana Plumb, ministrul Muncii, Familiei, Protecției Sociale și Persoanelor Vârstnice

Proiecte cu Banca Mondială

Stimată doamnă Ministru,

Încă din anul 2012 erau în desfășurare la Ministerul Muncii o serie de proiecte cu Banca Mondială ce aveau ca termen de finalizare anul 2013.

Având în vedere că pe plan social nu vedem niciun progres, nu vedem o îmbunătățire prin implementarea proiectelor începute cu Banca Mondială, vă rog să-mi comunicați:

- stadiul proiectelor finanțate prin Banca Mondială (câte sunt în implementare, care sunt acestea, care este termenul final și dacă sunt probleme în implementare).
-dacă mai sunt alocate fonduri de la Banca Mondială pentru proiecte viitoare, și dacă da, care este valoarea disponibilă și care sunt proiectele.

Solicitez răspuns scris.

Vă mulțumesc.

Deputat
Claudia Boghicevici



Adresată doamnei Rovana Plumb, ministrul Muncii, Familiei, Protecției Sociale și Persoanelor Vârstnice

Strategia pentru persoanele vârstnice

Stimată doamnă Ministru,

La una din întrebările adresate Ministerului dumneavoastră am primit un răspuns ce m-a șocat: am aflat că deși suntem la mijlocul anului 2014 Ministerul ce-l coordonați încă lucrează la elaborarea unei strategii naționale pentru persoanele vârstnice și pentru îmbătrânirea activă.

Una din observațiile Comisiei Europene a fost legată de faptul că o alta condiție neîndeplinită de Guvern se referă la **Strategia de îmbătrânire activă**, "care este încă în curs de pregătire".

Având în vedere faptul că astfel de măsuri ar trebui să fie promovate la început de an pentru anul în curs sau la sfârșit de an pentru anul următor, vă rog să-mi comunicați care este stadiul în care se află această strategie, ce aveți în vedere în implementarea acesteia, care sunt planurile concrete și cum considerați că aceasta va putea fi implementată anual?

Solicite răspuns scris.

Vă mulțumesc.

Deputat
Claudia Boghicevici

Adresată domnului Dan Coman Șova , ministrul Transporturilor

Termenul de finalizare a lucrărilor începute la drumurile naționale din județul Maramureș

Domnule Ministru,

Unul dintre obiectivele importante, aflate în Programul de guvernare, se referă la prioritatea acestui guvern, de a rezolva infrastructura rutieră, la fel ca și absorbția de fonduri europene , la care , se pare, continuăm să fim repetenți.

Infrastructura rutieră a județului Maramureș lasă de dorit, deoarece se află printre județele cu cea mai proastă infrastructură, situație care conduce la pierderea banilor din turism dar și la pierderea investitorilor. Stim că Maramureșul beneficiază de o bogată ofertă turistică. Dar fără infrastructură alungăm turiștii străini și români, aducând mari prejudicii bugetului .

În acest sens , vă rog domnule ministru să aveți amabilitatea să îmi spuneți ,când vor fi finalizate lucrările începute la toate drumurile naționale din județ, DN 18 pe tronsonul Baia-Sprie-Sighetu Marmăției și tronsonul Moisei-Borșa-Iacobeni ,dar și când vor începe lucrările de modernizare la DN 18 B Baia mare –Tg-Lăpuș.

Menționez că solicit răspuns în scris.

Cu stimă,

Deputat
Mircea Man



Grupul parlamentar al Partidului Conservator

➤ **Declarații politice**

Implozia liberală

Doamnelor și domnilor deputați,

La formarea Uniunii Social Liberale în februarie 2011, era greu de crezut, era de neimaginat ceea ce se întâmplă azi, cu Partidul Național Liberal. Se tot vorbea de guvernare USL până în 2016, se vorbea de armonizarea relațiilor dintre PSD și PNL, în filialele județene, de formarea unor noi majorități în toate consiliile locale din țară, de atingerea potențialului electoral maxim cu prilejul alegerilor prezidențiale din noiembrie 2014, etc. Dar iată că evoluția evenimentelor politice, de altfel foarte rapidă, nu numai că nu a confirmat aceste dezidente comune, ci dimpotrivă a arătat cât de nesigură, de instabilă la nivel relațional și de comunicare poate fi o alianță politică cu majoritate de 70% în Parlament!

Ce a făcut, ce a dres, cu cine s-a consultat Crin Antonescu, de a reușit într-un timp record să rupă Alianța USL, nu știe mai nimeni de pe scena politică, nici chiar liberalii! S-au convocat forurile de decizie cele mai înalte, s-au expus deciziile în emisiuni TV, pe toate canalele media, s-a trecut la excluderi, la dezertări, la amenințări asupra deputaților și senatorilor PNL, iar în mentalul public s-a instalat o mare dezamăgire! În unele filiale județene unde existau deja tensiuni acumulate, situația a devenit explozivă necesitând medierea conducerii centrale. Liberalii acuzau, nefondat zic eu, acțiunile social democraților în ceea ce privește pregătirea campaniei pentru prezidențiale, și nesustenerea fermă a lui Crin Antonescu la Președinția României! Situația s-a deteriorat rapid și datorită faptului că ambele partide candidau separat la alegerile europarlamentare de pe 25 mai 2014, și a culminat cu ruperea USL. Deși Victor Ponta a lansat numeroase apeluri la refacerea USL-ului, susținând un liberal la președinția senatului, acestea au rămas fără răspuns din partea liberalilor. Oricum, în foarte multe filiale județene, colaborarea devenise aproape imposibilă datorită lăcomiei conducerilor județene a liberalilor privind aplicarea protocoalelor la nivel județean așa că actuala situație din interiorul PNL, devenea tot mai limpede.

Într-un interval de timp, demn de toate recordurile în politică, Crin Antonescu s-a răzgândit, a renunțat prin demisie la președinția PNL, dar și la candidatura pe care o pregătea de foarte mulți ani! De ce a făcut toate aceste gesturi, e foarte greu de înțeles în actualul context politic în care, iată că se va alia cu cei de la PD-L, pe care până mai ieri, îi desființa politic cu toate ocaziile. Vorba lui nenea Iancu: "...pupat piața independenței..." și lucrurile au luat o altă întorsătură. Tensiunea în PNL a devenit fără margini, atunci când Antonescu, încă președinte al PNL, a anunțat trecerea partidului în grupul PPE al Parlamentului European și abandonarea grupului ALDE, tocmai pentru a marca eforturile în acest sens ale lui Sorin Frunzăverde, Mihai Stănișoară și alții! Nici nu bănuim noi ce tensiuni interne sunt în PNL, ce grupuri de deputați sau senatori susțin cu adevărat această mișcare politică, pentru că la votul din Delegația Permanentă, s-a înregistrat o majoritate covârșitoare neconformă cu realitatea cred eu. S-a apelat la soluția Klaus Iohannis, care să salveze situația din interiorul partidului, dar se pare că soluția nu rezolvă toate problemele rezultate din ieșirea de la guvernare, și polarizează viața politică internă în PNL, câtă vreme PD-L, noul aliat al liberalilor, are rezerve cu candidatura la președinție a lui Klaus Iohannis! Rezerve uriașe asupra alianței cu PD-L și trecerea în grupul PPE al Parlamentului European, au și lideri de opinie precum Ioan Ghișe, Radu Stroe, Călin Popescu Tăriceanu și foarte mulți alții, așa că la apropiatul Congres PNL ne putem aștepta la ruperea partidului în mai multe facțiuni politice, situație în care Partidul Național Liberal se întoarce cu 20 de ani în urmă, când pe scena politică activau vreo 5-6 partide de sorginte liberală! Se pare că sunt create condițiile pentru o implozie liberală...dar e mare păcat!

Deputat
Constantin Avram



SOS Salvați Parcul Tineretului

Această declarație constituie un semnal de alarmă în privința neregulilor ce se petrec în zona Parcului Tineretului din București.

Prin prezenta, mă opun vehement defrișărilor ilegale din Parcul Tineretului (strada Pridvorului nr.28), desfășurate pe o suprafață de 20.000 mp. Terenul reprezintă proprietate privată, dobândită pe cale legală, în urma retrocedării. Deși actualii proprietari au obținut în instanță autorizația de construire pentru dezvoltarea unui proiect imobiliar, aceștia nu au obținut și autorizația de defrișare, precum prevede legea. Drept urmare, consider că operațiunea de defrișare începută de firma *Construcții Locuințe Noi CHI SRL* reprezintă o gravă încălcare a legii, respectiv a OUG 114/2007 ce stipulează că *"(1) Schimbarea destinației terenurilor amenajate ca spații verzi și/sau prevăzute ca atare în documentațiile de urbanism, reducerea suprafețelor acestora ori strămutarea lor este interzisă, indiferent de regimul juridic al acestora. (2) Actele administrative sau juridice emise ori încheiate cu nerespectarea prevederilor alin. (1) sunt lovite de nulitate absolută"*.

Consider că o soluție pentru rezolvarea unor astfel de probleme, ar fi conceperea unor strategii pentru trecerea parcurilor din administrarea Primăriei Generale în administrarea Primăriilor de sector.

Sunt de părere ca cetățenii României și în speță, locuitorii sectorului 4, trebuie să se bucure de un mediu sănătos iar spațiile verzi sunt esențiale în vederea creșterii standardului de viață al acestora. Prezervarea acestora este consfințită prin legi pe care nimeni nu trebuie să le eludeze. Ignorarea reglementărilor în vigoare cu privire la utilitatea spațiului verde, poate constitui un precedent periculos și ireversibil, cu consecințe grave asupra mediului și implicit asupra calității vieții și a sănătății cetățenilor.

Deputat
Andrei Claudiu Tănăsescu

Consolidarea alianței de guvernare

Doamnelor și domnilor colegi,

Pe fondul regrupării forțelor politice de dreapta, menționând în acest cadru Partidul Național Liberal, PD-L, PMP și chiar Forța Civică, în scopul identificării soluției pentru alegerile prezidențiale din noiembrie, aceste forțe politice își strâng rândurile cu o viteză demnă de toată lauda, uitând toate mizeriile făcute de unii față de alții, actuala coligție de guvernare PSD-UNPR-PC, este nevoită să întărească susținerea parlamentară, pentru o mai mare stabilitate a actului de guvernare dar și pentru mult râvnita pace socială. Recentele demersuri ale premierului Victor Ponta de a capacita reprezentarea parlamentară a PPDD, în sensul întăririi suportului guvernamental, este, se pare,, de bun augur și la momentul potrivit.

Negocierile ce vor fi demarate în această săptămână, prezintă și un oarecare risc de imagine, dacă avem în vedere încercarea, deocamdată eșuată, de refacere a USL. Intrarea la guvernare a PPDD implică și refacerea majorităților în consiliile județene și locale, care să asigure stabilitate la nivel local dar și la nivel național, majorități care trebuiesc redefinite pe baza unor protocoale locale. Timpul până la alegerile prezidențiale fiind foarte scurt, rămâne de văzut în ce măsură aceste înțelegeri la nivel județean vor fi finalizate, pentru că dacă Dan Diaconescu dorește să rămână prezidențiabil, lucrurile se complică, atât în plan organizatoric al alegerilor din noiembrie, dar și în planul strategiei care trebuie adoptată de noua majoritate. Noi conservatorii, vom încerca să fim același factor de echilibru în acțiunea guvernamentală, dar și parteneri serioși în ceea ce privește majoritatea parlamentară. Am dovedit-o în repetate rânduri, la adoptarea proiectelor de legi, am dovedit-o și la recente alegeri europarlamentare, alegeri în care aportul nostru a fost unul consistent în opinia noastră. Ce altă dovadă de bună camaraderie, de seriozitate, mai putem arăta, din moment ce, în filiala cu cea mai bună reprezentare administrativă (și mă refer la filiala băcăuană a Partidului Conservator...), în U.A.T-iale conduse de primari conservatori, rezultatele au fost foarte bune! Procentul cel mai mic a fost de 43,5%, deci peste media națională, iar cel mai bun a fost de 72,8%, rezultate pentru care primarii conservatori merită toată considerația.

Cum spuneam, alegerile prezidențiale bat la ușă, iar alăturarea PPDD-ului la actul de guvernare, este unul menit să întărească coaliția actuală, care trebuie să continue proiectele USL, pentru că în 2012, poporul român a dat



votul pentru aceste proiecte. Ne-am fi bucurat, evident, să continuăm programele USL împreună cu liberalii, dar ținând cont de situația explozivă din interiorul PNL, acest obiectiv devine aproape imposibil de realizat. Așa ca, cooptarea Partidului Porului-Dan Diaconescu la actul de guvernare, poate fi un pas politic important în stabilitatea economică și socială a țării, într-un context european destul de zbuciumat, dacă avem în vedere situația din Ucraina.

Să sperăm că această mutare politică a premierului Ponta, să producă rezultatele așteptate de întreaga societate românească!

Deputat
Constantin Avram

Centre comunitare românești în fiecare țară cu peste 5000 de români

Domnule președinte de ședință,

Stimați colegi,

Întâlnirile cu cetățenii români din Diaspora, pe care ii reprezintă în Parlamentul României, mi-au arătat dinamismul și dorința lor de implicare în proiecte și acțiuni culturale, sociale, comunitare.

Există, totuși, situații în care legislația unor state limitează posibilitatea cetățenilor străini – deci inclusiv a cetățenilor români – de a-și constitui asociații sau fundații, ceea ce ridică o serie de obstacole în calea eforturilor lor de a obține finanțări.

Preluând o serie de propuneri ale românilor din Iordania, Egipt și Emiratele Arabe Unite, am pregătit o propunere legislativă prin care statul să instituie Centre Comunitare Românești în orice comunitate românească importantă de peste hotare. Proiectul de lege propune trei paliere centrale:

1. În primul rând, statul român să aibă obligația de a înființa un Centru Comunitar în fiecare țară în care există o comunitate cu peste 5.000 de cetățeni români. În acest sens, autoritățile române vor pune la dispoziție un sediu în care Centrul Comunitar să își poată desfășura activitatea. Aceste Centre pot funcționa – numai acolo unde spațiul disponibil chiar o permite – în cadrul Ambasadelor sau Consulatelor României.

2. În al doilea rând, Centrele Comunitare vor beneficia de drept:

-de sprijin financiar sau material pentru achiziționarea de manuale, cărți de specialitate, beletristică sau publicații de specialitate, cât și pentru marcarea principalelor sărbători naționale și religioase;

-de sprijin financiar, material sau uman pentru instituirea unor cursuri educaționale în limba română - o veritabilă Școală Românească, precum și pentru oferirea de consultanță juridică gratuită;

-de un buget dedicat unui program săptămânal de conferințe, seminare de informare turistică, activități artistice.

3. În ceea ce privește managementul organismului, cred că este oportun ca – în conformitate cu principiul subsidiarității - activitățile Centrelor Comunitare Românești să fie coordonate de reprezentanți aleși în mod direct de către comunitățile de români de peste hotare, aceștia cunoscând mai bine decât orice altă persoană numită politic realitățile cu care se confruntă.

Vă mulțumesc!

Deputat
Ovidiu Alexandru Raetchi

Trend ascendent al economiei românești prezentat delegației FMI

Doamnelor și domnilor deputați,

Vizita din aceste zile a Delegației Fondului Monetar Internațional în România ne găsește într-o situație îmbucurătoare din punct de vedere economic. Astfel, în ceea ce privește execuția bugetară în primele patru luni ale anului în curs, ianuarie – aprilie 2014, încasările totale au crescut cu 4,4% și cheltuielile totale au scăzut cu 3,8%. În



aceste condițiile, deficitul bugetar după 4 luni este de 0,28%, în condițiile în care nu s-au făcut încasări nici din perspectiva accizei mărite la combustibili și nici a taxei pe stâlp. Cel puțin în teorie, există spațiu fiscal pentru măsuri semnificative de stimulare economică. Fie că vorbim de reducerea CAS la angajator cu 5%, fie că vorbim de reducerea TVA la unele produse alimentare. Principalul motiv pentru care deficitul bugetar este atât de mic ține de reducerea a semnificativă a investițiilor. Cheltuielile de capital au fost reduse, în primele 4 luni din 2014, cu 42,4%. Transferurile către administrațiile publice locale au fost și ele reduse cu o treime, 32,3%, și, de asemenea, a fost redus nivelul cofinanțării proiectelor cu fonduri europene cu 61,7%.

Încasările din TVA au crescut cu 2,7%, ceea ce arată o revenire extrem de lentă a consumului populației. Este una dintre problemele cele mai semnificative când vine vorba de relansarea economică. Este posibil ca acest lucru să nu se datoreze în întregime comportamentului de consum, ci și veniturile care au avut o evoluție fluctuantă, pe fondul scăderii cu 2,1% a încasărilor din impozitul pe salariu și venit. Tot un semnal pozitiv este și revirimentul mediului de afaceri privat, constatat pe creșterea cu 12,1% a încasărilor din impozitul pe profit pe primele 4 luni. Merită semnalată și o creștere nejustificată a cheltuielilor cu bunuri și servicii cu 7,3% pe primele 4 luni., în condițiile în care și 2013 a adus un avans de 12,1% a acestor cheltuieli.

Creșterea economică din primul trimestru din 2014 este de 3,8% prin comparație cu aceeași perioadă a anului trecut.

Acest avans care poate părea spectaculos nu este dublat de o creștere semnificativă de la trimestru la trimestru. Practic, primele trei luni din 2014 au adus un plus de doar 0,1% față de ultimele trei luni din 2013. Acest avans economic s-a realizat în condițiile unui consum public mult mai scăzut și a unui avans al consumului privat destul de redus. Deci, cel puțin în teorie, există posibilitatea menținerii ritmului accelerat de creștere economică, dacă se repornește consumul.

Nivelul creditelor neperformante a ajuns la 22,3%, aproximativ în stagnare față de acum un an. La acest capitol, se remarcă două aspecte. Pe de o parte cel negativ, care ține de blocarea finanțării din partea sistemului bancar din cauza numărului mare de active toxice. Pe de altă parte, este cel pozitiv, respectiv că nu s-a înrăutățit situația socială, dovadă că numărul creditelor care au întârzieri la plată nu a crescut.

Totodată, stagnarea nivelului creditelor neperformante arată încă nevoia găsirii unei soluții pentru repornirea creditării, care se poate realiza fie prin acceptarea de către bănci a unor pierderi, fie prin acordarea de stimulente din partea statului (direct către bănci sau direct către cei care au restanțe bancare), care să ajute la scăderea semnificativă a numărului creditelor cu întârzieri la plată.

Un alt aspect de luat în seamă este nivelul inflației anuale aprilie 2014 față de aprilie 2013 este de 1,21%, în condițiile în care de la 1 aprilie a crescut acciza la combustibil. De altfel, prețurile au crescut în medie cu 0,27% în aprilie față de martie a.c., ceea ce arată că acciza la combustibili nu a generat inflație semnificativă, rămânându-se în prognoza BNR. Nu în ultimul rând, specialiștii au semnalat o accelerare relativă a creșterii nivelului de trai al populației. Astfel, salariile au crescut în medie între martie 2013 și martie 2014 cu 5,5%, din care 1,1% a fost reprezentată inflație, câștigul net fiind de 4,4%. Iată deci un set de semnale pozitive, atât pentru economia națională, cât și pentru nivelul de trai al populației, indubitabil dator de speranțe pentru revigorarea socială și materială a românilor, după mai mulți ani de criză și neîmpliniri.

Deputat
Cornelia Negruț

Aniversarea Curții de Conturi, o instituție-etalon a modernizării României

Doamnelor și domnilor deputați,

Am avut onoarea de a participa zilele trecute la manifestările prilejuite de aniversarea a 150 de ani de la înființarea Curții de Conturi a României, un eveniment fără îndoială înălțător și lăudabil pentru întreaga țară. Curtea de Conturi a fost înființată printr-o Lege dată de Alexandru Ioan Cuza în 24 ianuarie 1864, sub denumirea de „Înalta Curte de Compturi” pentru toată România, iar de atunci a funcționat neîntrerupt, chiar și în vremurile de război. Nu trebuie să uităm faptul că, deși România are o democrație fragilă, această instituție de prim-rang a rezistat tuturor orânduirilor pentru a-și îndeplini nobila misiune cu onoare și devotament.



Mai ales în ultima perioadă, controalele anuale ale Curții de Conturi s-au constituit în adevărate lecții de funcționare a economiei de piață și concurențiale, aspectele sesizate fiind în măsură de a oferi un excelent ghid practic de răspunsuri în rezolvarea problemelor cu care se confruntă instituțiile.

Sigur că președintele Curții de Conturi, domnul Nicolae Văcăroiu, a remarcat și unele neîmpliniri din activitatea acestei instituții-etalon a României, între care necesitatea unor măsuri pentru eficientizarea acțiunilor de control preventiv, prin asigurarea de specialiști cu o înaltă pregătire profesională, garantarea independenței acestora, precum și extinderea controlului financiar preventiv extern la unitățile administrativ teritoriale.

Sunt în asentimentul domnului președinte al Curții de Conturi și susțin propunerea sa privind înființarea în regim de urgență a unor secții judecătorești specializate, deoarece astfel va fi sporită operativitatea în soluționarea litigiilor existente între Curte și instituțiile controlate, dar va duce și la diminuarea consistentă a numărului proceselor în contencios administrativ.

Dincolo de momentele omagiale, rolul Curții de Conturi este fundamental în eliminarea economiei subterane și pentru utilizarea eficientă și transparentă a fondurilor publice. Transmit și eu un sincer „La Mulți Ani!” acestei instituții fundamentale a democrației românești și sunt încrezătoare că funcționarea în continuare a Curții de Conturi pe principiile transparenței și corectitudinii va avea ca efect modernizarea, civilizarea și europeanizarea instituțiilor statului de drept.

Deputat
Cornelia Negruț

Plantarea perdelelor de protecție, o prioritate pentru România!

Stimați colegi deputați,

În ultimele ierni România a suferit prejudicii importante, atât materiale, cât și umane, din cauza lipsei perdelelor forestiere pentru protecția autostrăzilor și drumurilor naționale. Din nefericire, cele existente înainte de 1989 s-au distrus în timp, iar acum avem nevoie de investiții consistente pentru a le reînființa. Potrivit unui document oficial, România are un necesar de perdele forestiere de protecție de-a lungul autostrăzilor și drumurilor naționale de 1.720 km, în prezent nefiind realizată nicio perdea forestieră de protecție de acest tip.

Vestea bună este însă că Guvernul actual a aprobat un program de realizare de perdele forestiere de-a lungul drumurilor naționale, pentru protecție împotriva înzăpezirii, ar putea fi implementat în cel mai scurt timp posibil, în funcție de impactul bugetar. Deja au fost alocate câteva zeci de milioane de lei în acest scop, iar programul urmează să fie implementat de consiliile județene, cu finanțare de la bugetul de stat, în limita fondurilor aprobate anual cu această destinație în bugetul Ministerului Mediului și Schimbărilor Climatice - Departamentul pentru Ape, Păduri și Piscicultură și din fonduri aprobate anual cu această destinație în bugetele locale ale consiliilor județene.

Până în prezent, fondurile alocate în acest scop ar trebui să acopere realizarea de perdele forestiere pe 870 de kilometri de-a lungul autostrăzilor și drumurilor naționale, pentru care au fost întocmite documentațiile tehnico - economice. Operațiunea nu este însă una ușoară, deoarece există o serie de neclarități în ceea ce privește situația juridică și patrimonială a terenurilor pe care vor fi plantați arborii. Proprietarii terenurilor care mărginesc drumurile naționale ar putea, contra unor sume acordate de stat, să își dea acordul pentru realizarea perdelelor pe terenurile deținute, iar în caz contrar se analizează varianta expropriării. În ambele situații, procedurile durează ceva timp, iar finalizarea propriu-zisă a programului ar putea dura, din păcate, câțiva ani, până când perdelele forestiere ar avea practic utilitatea scontată.

Nu în ultimul rând, România trebuie să facă progrese și în ceea ce privește plantarea perdelelor forestiere de protecție a suprafețelor agricole degradate, precum și a barierelor de vegetație, a celor forestiere și a fâșiilor tampon riverane pe terenurile comunale în pantă. Pe această temă, sper ca ministrul Mediului să decidă ca prioritate investițiile respective, deoarece an de an, la fiecare răbufnire a naturii, înregistrăm pierderi de vieți omenești și pagube materiale importante, care pot fi prevenite.

Deputat
Ion Diniță



Adoptarea legii tichetelor de vacanță, un nou act reparatoriu pentru români!

Stimați colegi, doamnelor și domnilor deputați,

În calitate de for decizional, Camera Deputaților a adoptat cu 215 voturi pentru, 7 împotriva și 100 abțineri proiectul de lege care prevede ca instituțiile de stat să acorde angajaților tichete de vacanță în valoare de până la șase salarii minime pe economie. Potrivit legii, care va intra în vigoare după promulgare, instituțiile publice, regiile autonome, societățile și companiile naționale vor acorda angajaților tichete nominale, prin intermediul cărora se pot achiziționa pachete de servicii în unități de turism autorizate din România.

Aceste tichete de vacanță sunt scutite de plata impozitului pe venit și a asigurărilor sociale aferente, pentru salariați, iar sumele corespunzătoare voucherelor vor fi deductibile pentru angajator la calculul impozitului pe profit, în limita a 6 salarii minime pe economie, garantate, pentru fiecare angajat, pe an calendaristic. De asemenea, prin înlocuirea sintagmei „tichete de vacanță” cu „vouchere de vacanță”, legea permite acum angajatorilor o modalitate modernă de emitere a acestora în regim electronic, fără costuri suplimentare, iar aceste bonusuri vor ajunge cu certitudine la beneficiarii finali, salariații din sistemul public. Nu în ultimul rând, noua lege va elimina orice posibilitate de fraudă fiscală, deoarece ele nu pot fi nici falsificate, nici transmisibile. Pe lângă eliminarea evaziunii fiscale, acordarea acestor vouchere de vacanță va avea un efect benefic imediat în lanț, atât pentru salariați și angajatori, cât și pentru operatorii din turismul autohton, fiind stimulate atât crearea de noi locuri de muncă, cât și investițiile din economie.

Personal, alături de parlamentarii Partidului Conservator, am susținut asiduu acest proiect de Lege pentru aprobarea OUG nr. 8/2009 privind acordarea de tichete de vacanță, atât în Comisia pentru industrii, cât și la votul final din plenumul Camerei Deputaților.

Deputat
Ion Diniță

Praful și mizeria de pe Șantierul Pasajului Mihai Bravu – consecințe asupra calității vieții cetățenilor

În urma numeroaselor sesizări primite din partea cetățenilor din colegiul pe care îl reprezint în legătură cu Pasajul Mihai Bravu din București, am efectuat numeroase vizite pentru a observa stadiul și condițiile în care se realizează lucrările.

Deși Pasajul Mihai Bravu a fost dat în folosință chiar dacă nu a fost finalizat în totalitate, ci doar pe jumătate (pe sensul de mers dinspre Calea Văcărești către Șoseaua Mihai Bravu), am constatat cu indignare faptul că cei responsabili pentru construcția acestuia nu respectă nici cele mai elementare norme de “igienă”. Praful și mizeria domină șantierul de lucru și poluează cartierele aflate în proximitatea acestui pasaj.

Pe cale de consecință, cetățenii nemulțumiți, în număr tot mai mare, mi-au sesizat aceste aspecte, de aceea consider că trebuie luate măsuri pentru a minimiza disconfortul locuitorilor din zonă și nu numai.

În același timp, constructorii trebuie să respecte toate termenele înaintate pentru a finaliza pasajul iar orice întârziere ridică semne de întrebare în ceea ce privește seriozitatea constructorului și capacitatea acestuia de a duce la bun sfârșit proiectul.

Sunt ferm convins de utilitatea pasajului Mihai Bravu, pe care îl consider un proiect ambițios și atât de necesar Capitalei pentru decongestionarea traficului din zona central, însă construcția acestuia trebuie să se realizeze respectând toate normele în vigoare și totodată fără a avea consecințe negative asupra mediului și a calității vieții cetățenilor.

Deputat
Andrei Claudiu Tănăsescu



➤ **Întrebări**

Adresată domnului Florin Diaconu, Comisar General la Garda Națională de Mediu

Defrișări ilegale în zona Parcului Tineretului

Stimate domnule Comisar General,

Prin prezenta doresc să vă aduc la cunoștință problema defrișărilor ilegale din Parcul Tineretului din București (strada Pridvorului nr.28), desfășurate pe o suprafață de 20.000 mp. Terenul reprezintă proprietate privată, dobândită pe cale legală, în urma retrocedării. Deși actualii proprietari au obținut în instanță autorizația de construire pentru dezvoltarea unui proiect imobiliar, din sursele pe care le am, aceștia nu au în posesie autorizația de defrișare, pentru a se încadra în prevederile legii.

Pe cale de consecință, vă solicit pe această cale, să verificați situația la fața locului, să luați măsurile adecvate și să aplicați sancțiuni dacă este cazul. Totodată, va solicit să fiu înștiințat asupra situației din Parcul Tineretului și asupra strategiei pe care o aveți în vedere astfel încât astfel de abuzuri să nu se mai întâmple.

Vă mulțumesc.

Solicite răspuns scris.

Deputat
Andrei Claudiu Tănăsescu

Adresată domnului Attila Korodi, ministrul Mediului și Schimbărilor Climatice

Derularea Proiectului EUROBANCA

Stimate domnule ministru,

Ați lansat zilele trecute cea de-a doua ediție a proiectului ECOBANCA – Banca ta de reciclare, și, de asemenea, iunie a fost declarată luna deșeurilor reciclabile. Această acțiune are obiective principale promovarea unei atitudini responsabile față de mediu în rândul locuitorilor Capitalei, precum și educația în spiritul colectării din partea populației. ECOBANCA – Banca ta de reciclare este prima rețea de puncte mobile de colectare a deșeurilor electrice și de baterii, dotate cu cea mai avansată tehnică de individualizare a deșeurilor predate, care garantează trasabilitatea acestora până la momentul reciclării.

Vă întreb respectuos:

1. Care este gradul de colectare de până acum a deșeurilor de echipamente electrice și electronice și a deșeurilor de baterii și acumulatori colectate efectiv de la populație, atât la nivel național, cât și în județul Brașov?
2. Aveți în vedere extinderea acestui proiect și în afara Capitalei, mai exact în Brașov?

Solicite răspuns scris.

Deputat
Ion Diniță



Adresată doamnei Ioana-Maria Petrescu, ministrul Finanțelor Publice

Efectele creșterii economice europene asupra României

Stimată doamnă ministru,

Vizita din aceste zile a Delegației Fondului Monetar Internațional în România ne găsește într-o situație îmbucurătoare din punct de vedere economic. Astfel, în ceea ce privește execuția bugetară în primele patru luni ale anului în curs, ianuarie – aprilie 2014, încasările totale au crescut cu 4,4% și cheltuielile totale au scăzut cu 3,8%. În aceste condiții, deficitul bugetar după 4 luni este de 0,28%, în condițiile în care nu s-au făcut încasări nici din perspectiva accizei mărite la combustibili și nici a taxei pe stâlp. Cel puțin în teorie, există spațiu fiscal pentru măsuri semnificative de stimulare economică. Fie că vorbim de reducerea CAS la angajator cu 5%, fie că vorbim de reducerea TVA la unele produse alimentare. Principalul motiv pentru care deficitul bugetar este atât de mic ține de reducerea semnificativă a investițiilor. Cheltuielile de capital au fost reduse, în primele 4 luni din 2014, cu 42,4%. Transferurile către administrațiile publice locale au fost și ele reduse cu o treime, 32,3%, și, de asemenea, a fost redus nivelul cofinanțării proiectelor cu fonduri europene cu 61,7%.

Vă întreb cu respect doamnă ministru:

1. Cum evaluați nivelul de creștere al economiei europene și care sunt posibilele efecte asupra României?
2. În ce măsură contracția economică de 1,1% din primul trimestru din SUA poate genera efecte directe imediate asupra economiei europene?

Solicite răspuns scris.

Deputat
Cornelia Negruț

Adresată doamnei Ioana-Maria Petrescu, ministrul Finanțelor Publice

Perspectivile majorării salariilor și pensiilor din sistemul de stat

Stimată doamnă ministru,

Specialiștii au constatat în acest an o accelerare relativă a creșterii nivelului de trai al populației, pe lângă cifrele oficiale care demonstrează creșterea economică. Astfel, salariile românilor au crescut în medie între martie 2013 și martie 2014 cu 5,5%, din care 1,1% a fost reprezentată inflație, câștigul net fiind de 4,4%.

Vă întreb cu respect:

1. Care sunt perspectivele unei majorări consistente a pensiilor și salariilor bugetarilor în perspectiva anului 2015?
2. Ce nivel de creștere economică și de mărire a încasărilor bugetare credeți că ar fi optim anul acesta pentru a atinge acest deziderat?

Solicite răspuns scris.

Deputat
Cornelia Negruț



Adresată domnului Remus Pricopie, ministrul Educației Naționale

Drepturile salariale restante ale cadrelor didactice

Stimate domnule ministru,

Unul dintre motivele de nemulțumire ale confederațiilor sindicale din învățământul brașovean este lipsa fondurilor pentru acordarea integrală a drepturilor salariale obținute prin sentințe judecătorești definitive și irevocabile. Sindicatele vă solicită să luați măsurile care se impun pentru plata integrală a drepturilor salariale câștigate prin instanță, aferente trimestrelor I și II ale anului 2014. În caz contrar, sindicaliștii amenință cu acțiuni de protest, inclusiv cu neparticiparea cadrelor didactice la examenele desfășurate în acest final de an școlar.

Vă întreb respectuos domnule ministru:

1. Care sunt restanțele statului român la plata drepturilor salariale ale cadrelor didactice rezultate în urma unor hotărâri judecătorești, atât la nivel național, cât și în județul Brașov?
2. Când estimați că vor fi deblocați banii respectivi, pentru ca situația să intre în normalitate?

Solicite răspuns scris.

Deputat
Ion Diniță