



Stimați abonați,
Vă transmitem sinteza săptămânală a activității Camerei Deputaților, cu speranța că o veți considera utilă în activitatea dumneavoastră.

Direcția comunicare și relații publice a Camerei Deputaților

I. SINTEZA LEGISLATIVĂ

A. Ședințele în plen ale Camerei Deputaților (săptămâna 26- 30 mai 2014).....	2
B. Situația inițiativelor legislative aflate în procedură legislativă la Camera Deputaților (sesiunea febr. – iunie 2014).....	4
C. Situația inițiativelor legislative aflate pe ordinea de zi a Camerei Deputaților (săptămâna 26- 30 mai 2014).....	5
D. Situația proiectelor de legi dezbătute de Camera Deputaților în săptămâna 26- 30 mai 2014.....	6
E. Stadiul proiectelor de legi cuprinse în Programul legislativ prioritar al Guvernului pentru prima sesiune ordinară a anului 2014.....	8
Anexă.....	9
F. Bilanțul activității comisiilor parlamentare din Camera Deputaților.....	34
Anexă.....	35

II. DIN ACTIVITATEA GRUPURILOR PARLAMENTARE DIN CAMERA DEPUTAȚILOR

-Grupul parlamentar al PSD.....	39
-Grupul parlamentar al PNL.....	56
-Grupul parlamentar al PDL.....	66
-Grupul parlamentar al PC.....	85
- Grupul parlamentar al PP-DD.....	95
- Grupul parlamentar al minorităților naționale.....	100

Dacă doriți să vă dezabonați de la acest serviciu, trimiteți reply cu subiect „newsletter unsubscribe”.

* Datele prezentate sunt primite de la Grupurile Parlamentare



A. SINTEZA LEGISLATIVĂ

Ședința Camerei Deputaților de luni, 26 mai

Parlamentul României, a respins, **luni, 26 mai**, prin vot secret cu bile, moțiunea de cenzură intitulată "Oprii Guvernul Ponta 3 – Guvernul corupției, demagogiei și minciunii".

În favoarea moțiunii s-au pronunțat 176 de deputați și senatori, în timp ce 19 au votat împotriva. La dezbateri au fost prezenți 326 de parlamentari, din care și-au exprimat votul 196. Conform prevederilor constituționale, pentru adoptarea moțiunii ar fi fost necesare 286 de voturi.

Punctul de vedere al Guvernului a fost prezentat de prim-ministrul Victor Ponta, iar la dezbateri au participat: Crin Antonescu și Sorin Roșca Stănescu (Grupul parlamentar al PNL Senat), Andreea Paul (Grupul parlamentar al PDL - Camera Deputaților), Daniel Fenechiu (Grupul parlamentar al PP-DD – Camera Deputaților), Clemen Negruț (din partea deputaților neafiliați) și Mihai Răzvan Ungureanu (din partea senatorilor neafiliați).

Senatorii și deputații aparținând Grupurilor parlamentare ale PSD, UNPR, PC, UDMR și ai Grupului parlamentar al minorităților naționale de la Camera Deputaților nu au participat la dezbateri și nu și-au exprimat votul în legătură cu moțiunea de cenzură.

Ședința Camerei Deputaților de marți, 27 mai

Camera Deputaților a adoptat, prin vot final, **marți, 27 mai**, următoarele acte normative:

1. Proiectul de Hotărâre privind vacantarea unui loc de deputat (PH CD 24 /2014) (270 voturi pentru, 1 împotriva). Camera Deputaților a luat act de demisia din Parlament a domnului deputat Dinu C. Giurescu (Grupul parlamentar al PC), ca urmare a numirii acestuia în funcția de vicepreședinte al Academiei Române.
2. Proiectul de Hotărâre privind aprobarea opiniei referitoare la Comunicarea Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor: Libera circulație a cetățenilor Uniunii Europene și a familiilor acestora: cinci acțiuni pentru a produce rezultate notabile- COM (2013) 837 (PH CD 25 /2014) (281 voturi pentru, 1 abținere);
3. Proiectul de Hotărâre privind modificarea Anexei la Hotărârea Camerei Deputaților nr. 48/2012 pentru aprobarea componenței nominale a comisiilor permanente ale Camerei Deputaților (PH CD 26 /2014) (286 voturi pentru, 1 împotriva, 2 abțineri);
4. Lege privind înființarea Fundației „Proiect Ferentari”, reexaminată la cererea Președintelui României (PL-x 238/2013/2014) - lege ordinară (173 voturi pentru, 20 abțineri, 100 împotriva);
5. Proiectul de Lege privind modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.84/2003 pentru înființarea Companiei Naționale de Autostrăzi și Drumuri Naționale din România - S.A. prin reorganizarea Regiei Autonome „Administrația Națională a Drumurilor din România" (PL-x 119/2014) - lege ordinară (245 voturi pentru, 47 împotriva, 9 abțineri);
6. Proiectul de Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.112/2013 privind prorogarea unor termene prevăzute la art.2 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.116/2011 pentru aprobarea unor măsuri cu privire la vânzarea unor pachete de acțiuni deținute de Societatea Comercială de Distribuție și Furnizare a Energiei Electrice „Electrica"- S.A. și pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr.31/2004 privind unele măsuri pentru derularea procesului de privatizare a Societății Comerciale de Distribuție a Gazelor Naturale „Distrigaz Sud"-S.A. București și a Societății Comerciale de Distribuție a Gazelor Naturale „Distrigaz Nord"-S.A. Târgu-Mureș, precum și a societăților comerciale filiale de distribuție și furnizare a energiei electrice, precum și a termenelor prevăzute la alin.(2) și (4) ale art.6 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.114/2005 privind unele măsuri pentru derularea și finalizarea privatizării societăților comerciale filiale de distribuție și furnizare a energiei electrice □Electrica Moldova" - S.A. și „Electrica Oltenia" - S.A. (PL-x 117/2014) - lege ordinară (244 voturi pentru, 30 împotriva, 27 abțineri);
7. Proiectul de Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.106/2013 pentru modificarea și completarea Legii petrolului nr.238/2004 (PL-x 86/2014) - lege ordinară (261 voturi pentru, 38 împotriva, 2 abțineri);
8. Proiectul de Lege privind invențiile de serviciu (PL-x 508/2013) - lege ordinară (285 voturi pentru, 19 abțineri);



9. Proiectul de Lege privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr.2/2014 pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr.41/1994 privind autorizarea plății cotizațiilor la organizațiile internaționale interguvernamentale la care România este parte, precum și pentru aprobarea plății cotizației anuale în vederea participării Consiliului Concurenței la activitățile Comitetului de Concurență al OCDE și pentru aprobarea plății unei contribuții financiare de către Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării la organisme internaționale (PL-x 99/2014) - lege ordinară (300 voturi pentru, 3 împotriva, 1 abținere);
 10. Proiectul de Lege privind declararea zilei de 23 aprilie drept Ziua Cărții (PL-x 524/2013) - lege ordinară (303 voturi pentru, 2 abțineri);
 11. Proiectul de Lege privind reglementarea activității de voluntariat în România (PL-x 76/2014) - lege ordinară (302 voturi pentru, 2 împotriva, 1 abținere);
 12. Proiectul de Lege pentru modificarea alin.(1) al art.8 din Legea nr.218/2002 privind organizarea și funcționarea Poliției Române (PL-x 169/2014) - lege ordinară (184 voturi pentru, 112 împotriva, 4 abțineri);
 13. Proiectul de Lege pentru modificarea art.31 din Legea nr.50/1991 privind autorizarea executării lucrărilor de construcții (PL-x 519/2013) - lege ordinară (287 voturi pentru, 15 împotriva, 3 abțineri);
 14. Propunerea legislativă pentru modificarea alin.(4) al art.251 din Legea nr.53/2003 - Codul Muncii, cu modificările și completările ulterioare (PL-x 529/2013) - lege organică (301 voturi pentru, 2 împotriva, 1 abținere).
- Au fost retrimise la comisiile de specialitate, în vederea întocmirii de rapoarte suplimentare, următoarele proiecte de lege:

1. Proiectul de Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.4/2014 privind operaționalizarea Registrului electoral și pentru modificarea Legii nr.33/2007 privind organizarea și desfășurarea alegerilor pentru Parlamentul European, precum și unele măsuri pentru buna organizare și desfășurare a alegerilor pentru Parlamentul European din anul 2014 (PL-x 183/2014) - lege organică;
2. Proiectul de Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.6/2014 privind exercitarea drepturilor și îndeplinirea obligațiilor ce decurg din calitatea de acționar al statului la Compania Națională de Transport al Energiei Electrice „Transelectrica” - S.A. și la Societatea Națională de Transport Gaze Naturale „Transgaz” - S.A. Mediaș și pentru modificarea unor acte normative (PL-x 184/2014) - lege ordinară ;
3. Reexaminarea, la cererea Președintelui României, a Legii privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.25/2013 pentru modificarea și completarea Legii audiovizualului nr.504/2002 (PL-x 114/2013/2.09.2013) - lege organică;
4. Propunerea legislativă privind modificarea și completarea Legii nr.51/2006 privind serviciile comunitare de utilități publice (PL-x 463/2013) - lege ordinară;
5. Proiectul de Lege pentru completarea art.33 din Ordonanța Guvernului nr.99/2000 privind comercializarea produselor și serviciilor de piață (PL-x 20/2014) - lege ordinară.

Au fost adoptate tacit, prin depășirea termenelor de dezbateră și vot final, conform prevederilor art. 75 alin(2) din Constituție și ale art. 113 din Regulamentul Camerei Deputaților, următoarele propuneri legislative:

1. Propunerea legislativă pentru modificarea Legii Educației Naționale nr.1/2011 (PL-x 159/2014) - lege organică;
2. Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii Educației Naționale nr.1/2011 (PL-x 160/2014) - lege organică;
3. Proiectul de Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.16/2014 privind modificarea și completarea Legii educației naționale nr.1/2011 (PL-x 179/2014) - lege organică.

Camera Deputaților a respins, prin vot secret cu bile, marți, 27 mai, cererea ministrului Justiției privind încuviințarea arestării preventive a deputatului Florin Aurelian Popescu. În favoarea încuviințării arestării preventive s-au pronunțat 78 de deputați, în timp ce 224 s-au pronunțat împotriva.

Domnul deputat Adrian Diaconu (Grupul parlamentar al PP-DD) a demisionat, marți, 27 mai, din toate funcțiile politice, inclusiv din Grupul parlamentar al PP-DD, urmând să activeze ca deputat neafiliat.



**B. Situația inițiativelor legislative aflate în procedură
 legislativă la Camera Deputaților
 Sesiunea februarie - iunie 2014
 (Situația cuprinde datele la 30 mai 2014)**

Totalul inițiativelor legislative	777
din care:	
– existente la începutul sesiunii februarie-iunie	514
– înregistrate în cursul sesiunii februarie-iunie	263
1) Dezbătute	194
din care: Camera Deputaților, Cameră decizională	138
– votate	118
din care: - înaintate la Senat	39
- în procedura de promulgare	18
- promulgate*	59
- respinse definitiv	2
– la vot final	76
2) Se află în proces legislativ	594
a) pe ordinea de zi	156
b) la comisii	421
c) cu rapoarte depuse urmând a fi înscrise pe ordinea de zi a ședințelor comune	11
d) propuneri legislative trimise pentru avize la Consiliul Legislativ și/sau pentru puncte de vedere Guvern	6
3) Înregistrate la Camera Deputaților	16
- în faza de prezentare la Biroul Permanent	16
- prezentate la Biroul Permanent – urmează a fi trimise la comisii sau la avizare	0
4) Desesizări	2
5) Retrase de inițiatori	1

Cele **118** inițiative legislative votate în actuala sesiune privesc:

73 proiecte de legi inițiate de Guvern:

din care:

31 proiecte de legi pentru aprobarea Ordonanțelor de Urgență ale Guvernului

6 proiecte de legi pentru aprobarea Ordonanțelor Guvernului

36 proiecte de legi

45 propuneri legislative

* În anul 2014 au fost promulgate 72 legi, dintre care 13 din inițiativele legislative adoptate în sesiunea septembrie-decembrie 2013.



C. Situația inițiativelor legislative aflate pe ordinea de zi a Camerei Deputaților

Ședința de marți, 27 mai 2014

Pe ordinea de zi la începutul perioadei	229
din care: - în dezbateri	146
- la vot final	83
Dezbătute	90
din care: Camera Deputaților, Cameră decizională	11
- votate	14
din care: - înaintate la Senat	3
- la promulgare	11
- respinse definitiv	0
- la vot final	76
Retrimise la comisii	5

- Cele **14** inițiative legislative votate privesc:
 - 8** proiecte de legi inițiate de Guvern:
 - din care:
 - 3 proiecte de legi pentru aprobarea Ordonanțelor de Urgență ale Guvernului
 - 1 proiect de lege pentru aprobarea Ordonanțelor Guvernului
 - 4 proiecte de legi
 - 6** propuneri legislative



D. Situația proiectelor de legi adoptate de Camera Deputaților în săptămâna 26 - 30 mai 2014

I. Proiecte de legi adoptate de Camera Deputaților în calitate de Cameră decizională:

1. **PL-x 238/2013** - Lege privind înființarea Fundației "Proiect Ferentari"

Reexaminata la cererea Președintelui României
2. **PL-x 119/2014** - Lege privind modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.84/2003 pentru înființarea Companiei Naționale de Autostrăzi și Drumuri Naționale din România -S.A. prin reorganizarea Regiei Autonome "Administrația Națională a Drumurilor din România"
3. **PL-x 117/2014** - Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.112/2013 privind prorogarea unor termene prevăzute la art.2 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.116/2011 pentru aprobarea unor măsuri cu privire la vânzarea unor pachete de acțiuni deținute de Societatea Comercială de Distribuție și Furnizare a Energiei Electrice "Electrica" -S.A. și pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr.31/2004 privind unele măsuri pentru derularea procesului de privatizare a Societății Comerciale de Distribuție a Gazelor Naturale "Distrigaz Sud" -S.A. București și a Societății Comerciale de Distribuție a Gazelor Naturale "Distrigaz Nord" S.A. Târgu-Mureș, precum și a societăților comerciale filiale de distribuție și furnizare a energiei electrice, precum și a termenelor prevăzute la alin.(2) și (4) ale art.6 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.114/2005 privind unele măsuri pentru derularea și finalizarea privatizării societăților comerciale filiale de distribuție și furnizare a energiei electrice "Electrica Moldova" -S.A. și "Electrica Oltenia" - S.A.
4. **PL-x 86/2014** - Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.106/2013 pentru modificarea și completarea Legii petrolului nr.238/2004
5. **PL-x 508/2013** - Lege privind invențiile de serviciu
6. **PL-x 99/2014** - Lege privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr.2/2014 pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr.41/1994 privind autorizarea plății cotizațiilor la organizațiile internaționale interguvernamentale la care România este parte, precum și pentru aprobarea plății cotizației anuale în vederea participării Consiliului Concurenței la activitățile Comitetului de Concurență al OCDE și pentru aprobarea plății unei contribuții financiare de către Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării la organisme internaționale
7. **PL-x 524/2013** –Lege privind declararea zilei de 23 aprilie drept Ziua Cărții
8. **PL-x 76/2014** - Lege privind reglementarea activității de voluntariat în România
9. **PL-x 169/2014** - Lege pentru modificarea alin.(1) al art.8 din Legea nr.218/2002 privind organizarea și funcționarea Poliției Române



10. **PL-x 519/2013** - Lege pentru modificarea art.31 din Legea nr.50/1991 privind autorizarea executării lucrărilor de construcții
11. **PL-x 529/2013** - Lege pentru modificarea alin.(4) al art.251 din Legea nr.53/2003 -Codul Muncii, cu modificările și completările ulterioare

II. Proiecte de legi care se transmit spre dezbatere Senatului:

1. **PL-x 159/2014** – Lege pentru modificarea Legii Educației Naționale nr.1/2011
[Se consideră adoptată, în condițiile art.75 alin.(2) teza a III-a din Constituția României, republicată]
2. **PL-x 160/2014** - Lege pentru modificarea și completarea Legii Educației Naționale nr.1/2011
[Se consideră adoptată, în condițiile art.75 alin.(2) teza a III-a din Constituția României, republicată]
3. **PL-x 179/2014** - Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.16/2014 privind modificarea și completarea Legii educației naționale nr.1/2011
[Se consideră adoptată, în condițiile art.75 alin.(2) teza a III-a din Constituția României, republicată]



E. Stadiul proiectelor de legi cuprinse în Programul legislativ prioritar al Guvernului pentru prima sesiune parlamentară ordinară a anului 2014

(situație la data de 30 mai 2014)

În ședința din data de 29 ianuarie 2014 , Guvernul a discutat și aprobat *Lista priorităților legislative ale Guvernului pentru cea prima sesiune ordinară a anului 2014*, care cuprinde 116 de proiecte de legi.

Dintre cele 116 de proiecte, **84 au fost înregistrate la Camera Deputaților** și au parcurs diferite etape ale procesului legislativ:

Camera Decizională	Total proiecte	În procedură la CD	Adoptate / Respinse de CD
CD, primă Cameră sesizată:	10	- pe ordinea de zi a Camerei Deputaților: 0 - la comisiile permanente: 1 - înregistrate la BP: 0	- transmise la Senat: 1 - legi în curs de promulgare: 0 - legi promulgate: 8
CD, Cameră Decizională:	74	- pe ordinea de zi a Camerei Deputaților: 1 - la comisiile permanente: 39 - înregistrate la BP : 0	- transmise la Senat: 3 - la Senat: 3 - legi în curs de promulgare: 4 - respins definitiv: 1 - legi promulgate: 23
TOTAL GENERAL:	84	41	43

STADIUL PROIECTELOR DE LEGI
cuprinse în Programul legislativ prioritar al Guvernului
pentru prima sesiune parlamentară ordinară a anului 2014
(situație la data de 02 iunie 2014)

I. PROIECTE DE LEGI AFLATE ÎN PROCEDURĂ LEGISLATIVĂ LA CAMERA DEPUTAȚILOR

Nr. crt	Nr. înreg.	Titlul proiectului de lege	Obiectul de reglementare	Stadiul	Observații
1	PLx 457/2013 L 499/2013	Proiect de lege privind parteneriatul public-privat. (poz. I-a-1) - <i>Reexaminare la cererea Președintelui României</i> - <i>Caracter: ordinar</i> - <i>Procedură de urgență: nu</i> - <i>Inițiator: Guvern</i> - <i>Cameră decizională: CD</i>	<input type="checkbox"/> <i>i/sau extinderea unui bun ori a unor bunuri destinate prestării unui serviciu public și/sau utilizarea unui serviciu public. Urmare a adoptării prezentului proiect, se propune abrogarea Legii parteneriatului public-privat nr.178/2010, cu modificările și completările ulterioare.</i>	S -Adoptat pe 10.02.2014 CD - OZ Plen IND <input type="checkbox"/> i JUR	Raport depus pe 11.03.2014 de adoptare a respingerii cererii de reexaminare (150/R /2014)
2	PLx 592/2010 L 453/2010	Proiect de Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.54/2010 privind unele măsuri pentru combaterea evaziunii fiscale. (poz. I-b-29) - <i>Procedură de urgență: nu</i> - <i>Inițiator: Guvern</i> - <i>Cameră decizională: CD</i>	<i>OUG nr. 54/2010 are în vedere modificări ale Legii nr.571/2003 - Codul fiscal, OUG nr. 104/2002 privind regimul vamal al mărfurilor comercializate în regim duty-free, Legea nr.86/2006 – Codul vamal al României, OG nr.92/2003, Codul de procedură fiscală.</i>	S - Adoptat pe 14.10.2010 CD - BUG și JUR pt. raport comun	TDR: 22.11.2010

Nr. crt	Nr. înreg.	Titlul proiectului de lege	Obiectul de reglementare	Stadiul	Observații
3	PLx 458/2012 L 329/2012	Proiect de Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 32/2012 privind organismele de plasament colectiv în valori mobiliare și societățile de administrare a investițiilor, precum și pentru modificarea și completarea Legii nr. 297/2004 privind piața de capital. (poz. I-b-2) - <i>Procedură de urgență: da</i> - <i>Inițiator: Guvern</i> - <i>Cameră decizională: CD</i>	<i>Înființarea și reglementarea activității organismelor de plasament colectiv în valori mobiliare (O.P.C.V.M.), prin transpunerea directivelor europene incidente în domeniul valorilor mobiliare și modificarea subsecvență a Legii nr. 297/2004 privind piața de capital.</i>	S - Adoptat pe 30.10.2012 CD - BUG pt. raport	TDR: 29.11.2012
4	PLx 97/2013 L 21/2013	Proiect de Lege pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr.7/2013 privind instituirea impozitului asupra veniturilor suplimentare obținute ca urmare a dereglementării prețurilor din sectorul gazelor naturale. (poz. I-b-30) - <i>Caracter: ordinar</i> - <i>Procedură de urgență: nu</i> - <i>Inițiator: Guvern</i> - <i>Cameră decizională: CD</i>	<i>Instituirea unui impozit asupra veniturilor suplimentare obținute de operatorii economici care desfășoară activități de extracție și comercializare a gazelor naturale.</i>	S - Adoptat pe 19.03.2013 CD - BUG și IND pt. raport comun	TDR: 11.04.2013
5	PLx 105/2013 L 440/2012	Proiect de lege privind subvenționarea din fonduri publice a serviciilor sociale acordate de asociații, fundații și cultele recunoscute de lege. (poz. I-b-5) - <i>Caracter: ordinar</i> - <i>Procedură de urgență: nu</i> - <i>Inițiator: Guvern</i> - <i>Cameră decizională: CD</i>	<i>Subvenționarea din fonduri publice a serviciilor sociale acordate de asociații, fundații și cultele recunoscute de lege, care, potrivit prevederilor art. 8 din proiect se va realiza începând cu data de 1 ianuarie 2014, în baza unei proceduri de evaluare și selecție care respectă principiile concurenței, eficienței și transparenței în alocarea fondurilor publice.</i>	S - Adoptat pe 25.03.2013 CD - BUG, MUN și JUR pt. raport comun	TDR: 18.04.2013
6	PLx 16/2014 L 650/2013	Proiect de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.102/2013 pentru modificarea și completarea Legii nr.571/2003 privind Codul fiscal și reglementarea unor măsuri financiar-fiscale. (poz. I-a-28) - <i>Caracter: ordinar</i> - <i>Procedură de urgență: da</i> - <i>Inițiator: Guvern</i> - <i>Cameră decizională: CD</i>	<i>Modificarea și completarea Legii nr.571/2003 privind Codul fiscal și reglementarea unor măsuri financiar-fiscale.</i>	S - Adoptat pe 03.02.2014 CD - BUG pt. raport	TDR: 20.02.2014

Nr. crt	Nr. înreg.	Titlul proiectului de lege	Obiectul de reglementare	Stadiul	Observații
7	PLx 67/2014 L 12/2014	Proiect de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.111/2013 pentru reglementarea unor măsuri fiscale și pentru modificarea unor acte normative. (poz. I-a-30) - <i>Caracter: ordinar</i> - <i>Procedură de urgență: da</i> - <i>Inițiator: Guvern</i> - <i>Cameră decizională: CD</i>	<i>Modificarea unor articole din Legea 571/2003 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare, reglementarea unor măsuri de aplicare a unor articole, amânarea termenului de intrare în vigoare a accizei suplimentare la carburanți și abrogarea Legii 148/2012 privind înregistrarea operațiunilor comerciale prin mijloace electronice.</i>	S - Adoptat pe 17.02.2014 CD - Retrimis pe 01.04.2014 BUG pt. raport suplimentar	TDR: 08.04.2014
8	PLx 68/2014 L 15/2014	Proiect de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.113/2013 privind unele măsuri bugetare și pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.99/2006 privind instituțiile de credit și adecvarea capitalului. (poz. I-a-22) - <i>Procedură de urgență: da</i> - <i>Inițiator: Guvern</i> - <i>Cameră decizională: CD</i>	<i>Adoptarea unor măsuri bugetare, în scopul diminuării eforturilor financiare mari pentru producătorii de energie termică și electrică pentru achiziționarea combustibilului și al necesității asigurării consumului de energie electrică.</i>	S - Adoptat pe 18.02.2014 CD - BUG și MUN pt. raport	TDR: 04.03.2014
9	PLx 337/2013 L 501/2013	Proiect de lege privind modificarea și completarea Legii nr.656/2002 pentru prevenirea și sancționarea spălării banilor, precum și pentru instituirea unor măsuri de prevenire și combatere a finanțării actelor de terorism. (poz. I-a-19) - <i>Reexaminare la cererea Președintelui României</i> - <i>Caracter: organic</i> - <i>Procedură de urgență: da</i> - <i>Inițiator: Guvern</i> - <i>Cameră decizională: CD</i>	<i>Transpunerea dispozițiilor art. 8 din Directiva 2010/78/UE a Parlamentului European și a Consiliului din 24 noiembrie 2010 cu privire la competențele diferitelor Autorități europene de supraveghere, precum și stabilirea precisă a autorităților naționale competente în domeniu în scopul informării Autorităților europene de supraveghere în domeniul luptei împotriva spălării banilor și finanțării terorismului, având în vedere înființarea Autorității de Supraveghere Financiară prin OUG nr. 93/2012, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 113/2013.</i>	S - Adoptat pe 25.10.2013 CD - BUG și JUR pt. raport înlocuitor	TDR: 18.03.2014
10	PLx 73/2014 L 9/2014	Proiect de lege privind administrarea creanțelor bugetare reprezentând comisionul datorat de angajatori inspectoratelor teritoriale de muncă. (poz. I-a-16) - <i>Caracter: ordinar</i> - <i>Procedură de urgență: nu</i> - <i>Inițiator: Guvern</i> - <i>Cameră decizională: CD</i>	<i>Administrarea creanțelor bugetare reprezentând comisionul datorat de angajatori inspectoratelor teritoriale de muncă și abrogarea textelor similare din OUG 17/2011.</i>	S - Adoptat pe 18.02.2014 CD - Retrimis pe 15.04.2014 BUG și MUN pt. raport suplimentar	TDR: 22.04.2014

Nr. crt	Nr. înreg.	Titlul proiectului de lege	Obiectul de reglementare	Stadiul	Observații
11	PLx 524/2011 L 616/2011	Proiect de Lege pentru aprobarea contului general anual de execuție a bugetului de stat, a contului anual de execuție a bugetului Fondului național unic de asigurări sociale de sănătate și a contului general anual al datoriei publice aferente anului 2010. (poz. I-c-1) - Procedură de urgență: nu - Inițiator: Guvern - Cameră decizională: CD+Senat	<i>Aprobarea contului general anual de execuție a bugetului de stat, a contului anual de execuție a bugetului Fondului național unic de asigurări sociale de sănătate și a contului general anual al datoriei publice aferente anului 2010.</i>	CD +S BUG	TDR:19.10.2011
12	PLx 525/2011 L 617/2011	Proiect de Lege pentru aprobarea contului general anual de execuție a bugetului asigurărilor sociale de stat pe anul 2010 și a contului general de execuție a bugetului asigurărilor pentru șomaj pe anul 2010. (poz. I-c-2) - Procedură de urgență: nu - Inițiator: Guvern - Cameră decizională: CD+Senat	<i>Aprobarea contului general anual de execuție a bugetului asigurărilor sociale de stat pe anul 2010 și a contului general de execuție a bugetului asigurărilor pentru șomaj pe anul 2010.</i>	CD +S BUG	TDR:19.10.2011
13	PLx 427/2012 L 393/2012	Proiect de Lege pentru aprobarea contului anual de execuție a bugetului de stat, a contului anual de execuție a bugetului Fondului național unic de asigurări sociale de sănătate și a contului general anual al datoriei publice aferente anului 2011. (poz. I-c-3) - Procedură de urgență: nu - Inițiator: Guvern - Cameră decizională: CD+Senat	<i>Aprobarea contului anual de execuție a bugetului de stat, a contului anual de execuție a bugetului Fondului național unic de asigurări sociale de sănătate și a contului general anual al datoriei publice aferente anului 2011.</i>	CD +S BUG	TDR:06.11.2012
14	PLx 428/2012 L 394/2012	Proiect de Lege pentru aprobarea contului general anual de execuție a bugetului asigurărilor sociale de stat pe anul 2011 și a contului general anual de execuție a bugetului asigurărilor pentru șomaj pe anul 2011. (poz. I-c-4) - Procedură de urgență: nu - Inițiator: Guvern - Cameră decizională: CD+Senat	<i>Aprobarea contului general anual de execuție a bugetului asigurărilor sociale de stat pe anul 2011 și a contului general anual de execuție a bugetului asigurărilor pentru șomaj pe anul 2011.</i>	CD +S BUG	TDR:06.11.2012

Nr. crt	Nr. înreg.	Titlul proiectului de lege	Obiectul de reglementare	Stadiul	Observații
15	PLx 413/2013 L 546/2013	Proiect de Lege pentru aprobarea contului general anual de execuție a bugetului asigurărilor sociale de stat pe anul 2011 și a contului general anual de execuție a bugetului asigurărilor pentru șomaj pe anul 2011. (poz. I-c-5) - <i>Procedură de urgență: nu</i> - <i>Inițiator: Guvern</i> - <i>Cameră decizională: CD+Senat</i>	<i>Aprobarea contului general anual de execuție a bugetului asigurărilor sociale de stat pe anul 2011 și a contului general anual de execuție a bugetului asigurărilor pentru șomaj pe anul 2011.</i>	CD +S BUG	TDR:27.11.2013
16	PLx 414/2013 L 547/2013	Proiect de Lege pentru aprobarea contului general anual de execuție a bugetului asigurărilor sociale de stat pe anul 2011 și a contului general anual de execuție a bugetului asigurărilor pentru șomaj pe anul 2011. (poz. I-c-6) - <i>Procedură de urgență: nu</i> - <i>Inițiator: Guvern</i> - <i>Cameră decizională: CD+Senat</i>	<i>Aprobarea contului general anual de execuție a bugetului asigurărilor sociale de stat pe anul 2011 și a contului general anual de execuție a bugetului asigurărilor pentru șomaj pe anul 2011.</i>	CD +S BUG	TDR:27.11.2013
17	PLx 166/2012 L 26/2012	Proiect de Lege privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr.8/2012 pentru modificarea Ordonanței Guvernului nr.20/2012 privind stabilirea unor măsuri pentru aplicarea unitară a legislației Uniunii Europene care armonizează condițiile de comercializare a produselor. (poz. I-b-28) - <i>Caracter: ordinar</i> - <i>Procedură de urgență: nu</i> - <i>Inițiator: Guvern</i> - <i>Cameră decizională: CD</i>	<i>Modificarea Ordonanței Guvernului nr.20/2012.</i>	S - Adoptat pe 21.05.2012 CD – IND pt. raport	TDR: 20.06.2012
18	PLx 719/2010 L 492/2010	Proiect de Lege pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr.20/2010 privind stabilirea unor măsuri pentru aplicarea unitară a legislației Uniunii Europene care armonizează condițiile de comercializare a produselor. (poz. I-b-27) - <i>Caracter: ordinar</i> - <i>Procedură de urgență: nu</i> - <i>Inițiator: Guvern</i> - <i>Cameră decizională: CD</i>	<i>Instituirea unor măsuri pentru aplicarea unitară a legislației Uniunii Europene care armonizează condițiile de comercializare a produselor.</i>	S - Adoptat pe 17.11.2010 CD – IND pt. raport	TDR: 23.12.2010

Nr. crt	Nr. înreg.	Titlul proiectului de lege	Obiectul de reglementare	Stadiul	Observații
19	PLx 104/2013 L 52/2013	Proiect de Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.11/2013 pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr.27/2011 privind transporturile rutiere. (poz. I-b-38) - Caracter: ordinar - Procedură de urgență: da - Inițiator: Guvern - Cameră decizională: CD	<i>Reglementare modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr.27/2011 privind transporturile rutiere, în sensul reglementării mai stricte a modalității de realizare a transportului rutier, contra cost, de mărfuri în trafic național, cu vehicule rutiere a căror masă totală maximă autorizată este cuprinsă între 2,4 tone și 3,5 tone, a transportului rutier contra cost de persoane cu autovehicule având 9 locuri pe scaune, destinate prin construcție și echipate pentru transportul de persoane, precum și a transportului rutier contra cost de vehicule rutiere defecte sau care sunt avariate, în scopul prevenirii unor evenimente rutiere cu consecințe extrem de grave.</i>	S - Adoptat pe 25.03.2013 CD - Retrimis pe 07.10.2013 – TRSP pt. raport suplimentar	TDR: 25.03.2013
20	PLx 661/2013 L 552/2013	Proiect de Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.101/2013 pentru modificarea Ordonanței Guvernului nr.26/2011 privind înființarea Inspectoratului de Stat pentru Controlul în Transportul Rutier. (poz. I-b-19) - Caracter: ordinar - Procedură de urgență: da - Inițiator: Guvern - Cameră decizională: CD	<i>Modificarea Ordonanței Guvernului nr.26/2011.</i>	S - Adoptat pe 17.12.2013 CD -TRSP pt. raport	TDR: 13.02.2013
21	PLx 656/2011 L 531/2011	Proiect de Lege privind respingerea Ordonanței Guvernului nr.27/2011 privind transporturile rutiere.(poz. I-b-37) - Procedură de urgență: nu - Inițiator: Guvern - Cameră decizională: CD	<i>Crearea cadrului legal în vederea aplicării noilor dispoziții europene în domeniul transporturilor rutiere.</i>	S - Respins pe 14.11.2011 CD – IND și TRSP pt. raport	TDR: 08.12.2011
22	PLx 89/2014 L 8/2014	Proiect de lege pentru stabilirea unor măsuri de reglementare a pieței produselor din sectorul agricol. (poz. I-a-9) - Caracter: ordinar - Procedură de urgență: da - Inițiator: Guvern - Cameră decizională: CD	<i>Modul de desfășurare a activităților economice , de valorificare de producătorii agricoli, persoane fizice, a produselor agricole proprii și de exercitare a comerțului cu aceste produse.</i>	S - Adoptat pe 24.10.2013 CD - IND și JUR pt. raport	TDR: 13.03.2014
23	PLx 191/2014 L 17/2014	Legea viei și vinului în sistemul organizării comune a pieței vitivinicole. (poz. I-a-8) - Inițiator: Guvern	<i>Stabilirea cadrului juridic de funcționare a filierei vitivinicole în ceea ce privește producerea, atestarea originii, comercializarea și controlul produselor vitivinicole, în acord cu normele europene.</i>	S - Respins pe 08.04.2014 CD - IND și AGRI pt. raport comun	TDR: 30.04.2014

Nr. crt	Nr. înreg.	Titlul proiectului de lege	Obiectul de reglementare	Stadiul	Observații
24	PLx 110/2014 L 531/2013	Proiect de lege pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.195/2002 privind circulația pe drumurile publice. (poz. I-a-13) - Procedură de urgență: nu - Inițiator: Guvern - Cameră decizională: CD	<i>Modificarea și completarea OUG 195/2002 privind circulația pe drumurile publice, republicată, în scopul îmbunătățirii cadrului legislativ în materie.</i>	S - Respinsă pe 03.03.2014 CD - TRSP și JUR pt. raport	TDR: 20.03.2014
25	PLx 468/2012 L 333/2012	Proiect de Lege privind suplimentele alimentare. (poz. I-b-22) - Procedură de urgență: da - Inițiator: Guvern - Cameră decizională: CD	<i>Se are în vedere stabilirea cadrului legal privind comercializarea suplimentelor alimentare și transpunere Directiva 2002/46/CE a Parlamentului European și a Consiliului referitoare la apropierea legislațiilor statelor membre privind suplimentele alimentare.</i>	S - Respins pe 30.10.2013 CD - AGRI și SAN pt. raport comun	TDR: 29.11.2012
26	PLx 580/2013 L 522/2013	Proiect de lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 46/2008 – Codul silvic. (poz. I-b 26) - Caracter: organic - Procedură de urgență: da - Inițiator: Guvern - Cameră decizională: CD	<i>Modificarea și completarea Legii nr. 46/2008 – Codul silvic, cu modificările și completările ulterioare.</i>	S - Adoptat pe 10.12.2013 CD - AGRI și JUR pt. raport	TDR: 30.12.2013
27	PLx 346/2013 L 303/2013	Proiect de Lege privind unele măsuri pentru reorganizarea Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale, precum și a unor structuri aflate în subordinea acestuia. (poz. I-a-4) - Reexaminare la cererea Președintelui României - Caracter: ordinar - Procedură de urgență: nu - Inițiator: Guvern - Cameră decizională: CD	<i>Adoptarea unor măsuri pentru reorganizarea Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale, precum și a unor instituții aflate în subordinea acestuia.</i>	S - Adoptat pe 17.02.2014 CD - AGRI pt. raport înlocuitor	TDR: 12.03.2014
28	PLx 127/2014 L 115/2014	Proiect de lege privind înființarea Regiei Autonome “Administrația Canalului Siret-Bărăgan”. (poz. II- 13) - Caracter: ordinar - Procedură de urgență: da - Inițiator: Guvern - Cameră decizională: CD	<i>Înființarea Regiei Autonome “Administrația Canalului Siret-Bărăgan”, constituită ca persoană juridică de drept public sub autoritatea departamentului pentru Proiecte de Infrastructură și Investiții Străine prin transferul din patrimoniul Administrației Naționale „Apele Române” a tuturor bunurilor aferente obiectivului de investiții “Canalului Siret-Bărăgan”, bunuri imobile proprietatea publică a statului și care va desfășura activitate de interes public național.</i>	S - Adoptat pe 17.03.2014 CD – AGRI și ADMIN pt. raport	TDR: 03.04.2014

Nr. crt	Nr. înreg.	Titlul proiectului de lege	Obiectul de reglementare	Stadiul	Observații
29	PLx 162/2014 L 21/2014	Proiect de lege pentru modificarea și completarea Legii nr.171/2010 privind stabilirea și sancționarea contravențiilor silvice. (poz. II-11) - Caracter: ordinar - Procedură de urgență: nu - Inițiator: Guvern - Cameră decizională: CD	<i>Modificarea și completarea Legii nr.171/2010 privind stabilirea și sancționarea contravențiilor silvice, cu modificările ulterioare, în scopul îmbunătățirii cadrului normativ în materie.</i>	S - Adoptat pe 01.04.2014 CD - AGRI și JUR pt. raport	TDR: 17.04.2014
30	PLx 502/2005 L 202/2005	Proiect de Lege privind statutul minorităților naționale din România. (poz. I-b-39) - Procedură de urgență: nu - Inițiator: Guvern - Cameră decizională: CD	<i>Reglementarea statutului minorităților naționale din România, precum și stabilirea unui cadru juridic corespunzător privind organizarea și funcționarea sistemului instituțional al minorităților naționale.</i>	S - Respins pe 24.10.2005 CD - Retrimis pe 18.09.2012 - DROM pt. raport	TDR: 25.09.2012
31	PLx 233/2013 L 122/2013	Proiect de Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală. (poz. I-b-20) - Caracter: ordinar - Procedură de urgență: da - Inițiator: Guvern - Cameră decizională: CD	<i>Abrogarea Hotărârii Guvernului nr.577/1997 pentru aprobarea Programului privind reabilitarea, modernizarea și/sau asfaltarea drumurilor de interes județean și de interes local, alimentarea cu apă, canalizarea și epurarea apelor uzate la sate, precum și în unitățile administrativ-teritoriale cu resurse turistice, republicată, cu modificările și completările ulterioare.</i>	S - Adoptat pe 17.06.2013 CD - ADMIN pt. raport	TDR: 10.09.2013
32	PLx 141/2014 L 18/2014	Proiect de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.114/2013 privind modificarea titularilor dreptului de administrare a unor imobile aflate în domeniul public și privat al statului și modificarea unor acte normative. (poz. I-a-36) - Procedură de urgență: da - Inițiator: Guvern - Cameră decizională: CD	<i>Propunem reformularea titlului.</i>	S - Adoptat pe 25.03.2014 CD – ADMIN și APAR pt. raport	TDR: 10.04.2014
33	PLx 69/2014 L 698/2013	Proiect de lege pentru modificarea Legii nr.540/2002 privind casele de ajutor reciproc ale pensionarilor. (poz. I-a-14) - Caracter: ordinar - Procedură de urgență: da - Inițiator: Guvern - Cameră decizională: CD	<i>Modificarea art.14 și 15 din legea 540/2002 privind casele de ajutor reciproc ale pensionarilor, cu modificările și completările ulterioare, în sensul eficientizării procesului de recuperare a debitelor stabilite în sarcina pensionarilor care au contractat împrumuturi de la casele de ajutor reciproc.</i>	S - Adoptat pe 18.02.2014 CD - MUN pt. raport	TDR: 04.03.2014

Nr. crt	Nr. înreg.	Titlul proiectului de lege	Obiectul de reglementare	Stadiul	Observații
34	PLx 186/2014 L 699/2013	Proiect de lege pentru modificarea Legii nr.263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice. (poz. I-a-15) - Inițiator: Guvern	<i>Modificarea Legii nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice, cu modificările și completările ulterioare, în sensul egalizării vârstei standard de pensionare pentru femei și bărbați prin creșterea vârstei de pensionare la femei de la 63 de ani la 65 de ani.</i>	S - Adoptată pe 07.04.2014 CD - MUN pt. raport	TDR: 24.04.2014
35	PLx 460/2012 L 352/2012	Proiect de Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.35/2012 pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniul sanitar. (poz. I-b-24) - Procedură de urgență: da - Inițiator: Guvern - Cameră decizională: CD	<i>Modificarea și completarea unor acte normative din domeniul sanitar, referitoare atât la activitatea medicală, cât și la sursele, și anume: crearea unui cadru legal pentru responsabilizarea autorităților administrației publice centrale și implicit a reprezentanților colectivităților locale în conducerea și coordonarea spitalelor publice.</i>	S - Adoptat pe 30.10.2012 CD - SAN pt. raport	TDR: 29.11.2012
36	PLx 377/2011 L 10/2011	Proiect de Lege privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr.6/2011 pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr.57/2002 privind cercetarea științifică și dezvoltarea tehnologică. (poz. I-b-21) - Caracter: ordinar - Procedură de urgență: nu - Inițiator: Guvern - Cameră decizională: CD	<i>Modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr. 57/2002 privind cercetarea științifică și dezvoltarea tehnologică, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 324/2003, cu modificările și completările ulterioare, vizând modificarea definițiilor activităților de cercetare-dezvoltare conform celor uzitate în plan european și internațional, posibilitatea accesării finanțării de către unitățile de cercetare-dezvoltare fără personalitate juridică – cum ar fi centrele sau laboratoarele înființate în cadrul unor universități sau institute naționale, schimbarea procedurii de evaluare a institutelor, de cercetare-dezvoltare, introducerea unui mecanism de finanțare pe teri nivele.</i>	S - Adoptat pe 30.10.2012 CD - Retrimis pe 27.03.2012 - INV pt. raport suplimentar	TDR: 10.04.2012
37	PLx 114/2013 L 128/2013	Proiect de Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.25/2013 pentru modificarea și completarea Legii audiovizualului nr.504/2002. (poz. I-b-11) - Reexaminare la cererea Președintelui României - Procedură de urgență: da - Inițiator: Guvern - Cameră decizională: Senat	<i>Modificarea și completarea Legii audiovizualului nr. 504/2002, în scopul adaptării sectorului audiovizual la evoluția pieței din acest domeniu și la evoluția comportamentului operatorilor economici care activează pe această piață.</i>	CD - Retrimis pe 27.05.2014 CULT pt. raport suplimentar S -	TDR: 03.06.2014

Nr. crt	Nr. înreg.	Titlul proiectului de lege	Obiectul de reglementare	Stadiul	Observații
38	PLx 394/2013 L 299/2013	Proiect de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.80/2013 privind taxele judiciare de timbru. (poz. I-b-34) - <i>Caracter: ordinar</i> - <i>Procedură de urgență: da</i> - <i>Inițiator: Guvern</i> - <i>Cameră decizională: CD</i>	<i>Taxele judiciare de timbru, în Nota de fundamentare arătându-se că modificarea cadrului legal de desfășurare a procesului civil prin adoptarea Codului de procedură civilă și punerea în aplicare a noilor instituții adoptate prin Codul civil impune revizuirea urgentă a legislației în materia taxelor judiciare de timbru, care trebuie să reflecte noua structură și dinamică a procesului civil, noile garanții procedurale acordate părților pentru asigurarea unui proces echitabil, precum și acoperirea costurilor suplimentare pentru dezvoltarea infrastructurii, pregătirea personalului din sistemul justiției etc.</i>	S - Adoptat pe 21.10.2013 CD - JUR pt. raport	TDR: 05.11.2013
39	PLx 96/2014 L 658/2013	Proiect de lege pentru modificarea și completarea Legii nr.290/2004 privind cazierul judiciar. (poz. I-a-12) - <i>Caracter: ordinar</i> - <i>Procedură de urgență: nu</i> - <i>Inițiator: Guvern</i> - <i>Cameră decizională: CD</i>	<i>Modificarea și completarea Legii 290/2004 privind cazierul judiciar, republicată, cu completările ulterioare, în scopul transpunerii Deciziei-cadru 2009/315/JAI a Consiliului din 26 februarie 2009 privind organizarea și conținutul schimbului de informații extrase din cazierul judiciar între statele membre.</i>	S - Adoptat pe 24.10.2013 CD - JUR pt. raport	TDR: 17.03.2014
40	PLx 121/2014 L 22/2014	Proiect de lege pentru modificarea și completarea Legii nr.189/2003 privind asistența judiciară internațională în materie civilă și comercială. (poz. I-a-18) - <i>Caracter: ordinar</i> - <i>Procedură de urgență: nu</i> - <i>Inițiator: Guvern</i> - <i>Cameră decizională: CD</i>	<i>Modificarea și completarea Legii 189/2003 privind asistența judiciară internațională în materie civilă și comercială, republicată, având în vedere evoluția reglementărilor Uniunii Europene în acest domeniu.</i>	S - Adoptat pe 11.03.2014 CD - JUR pt. raport	TDR: 03.04.2014
41	PLx 131/2014 L 22/2014	Proiect de lege pentru modificarea și completarea Legii cadastrului și a publicității imobiliare nr.7/1996. (poz. II-3) - <i>Caracter: ordinar</i> - <i>Procedură de urgență: nu</i> - <i>Inițiator: Guvern</i> - <i>Cameră decizională: CD</i>	<i>Modificarea și completarea Legii cadastrului și a publicității imobiliare nr.7/1996.</i>	S - Adoptat pe 18.03.2014 CD – JUR și APAR pt. raport	TDR: 03.04.2014

II. PROIECTE DE LEGI ADOPTATE / RESPINSE DE CAMERA DEPUTAȚILOR

Nr. crt	Nr. înreg.	Titlul proiectului de lege	Obiectul de reglementare	Stadiul	Observații
1	PLx 522/2010 L 509/2010	Lege pentru respingerea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.74/2010 pentru modificarea și completarea unor acte normative din domeniul educației și cercetării. (poz. I-a-20) - <i>Reexaminare la cererea Președintelui României</i> - <i>Procedură de urgență: da</i> - <i>Inițiator: Guvern</i> - <i>Cameră decizională: Senat</i>	<i>Reorganizarea unor instituții în domeniul cercetării științifice în domeniul cercetării științifice, stabilirea noilor atribuții și a regulamentului de organizare și funcționare a acestora.</i>	CD - Adoptat pe 15.04.2014 S - INV	TDR: 06.06.2014
2	L 14/2014	Proiect de lege privind economia socială. (poz. I-a-17) - <i>Inițiator: Guvern</i>	<i>Domeniul economiei sociale, a cadrului general de organizare și funcționare a întreprinderilor care desfășoară activități în aceste domenii.</i>	S - ADMIN, EC, MUN CD -	Trimis pt. raport suplimentar
3	L 660/2011 PLx 521/2011	Proiect de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.75/2011 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.75/2005 privind asigurarea calității educației. (poz. I-a-21) - <i>Inițiator: Guvern</i>	<i>Modificarea și completarea OUG 75/2005 privind asigurarea calității educației, în sensul armonizării acestui act normativ cu prevederile Legii educației naționale nr. 1/2011.</i>	S - INV CD -	Trimis pt. raport suplimentar
4	L 415/2011 PLx 1/2011	Proiect de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.132/2010 pentru modificarea și completarea Legii nr.132/1999 privind înființarea, organizarea și funcționarea Consiliului Național de Formare Profesională a Adulților. (poz. I-a-25) - <i>Inițiator: Guvern</i>	<i>Modificarea și completarea Legii nr.132/1999 privind înființarea, organizarea și funcționarea Consiliului Național de Formare Profesională a Adulților, republicată cu modificările și completările ulterioare constând în măsuri pentru îndeplinirea atribuțiilor CNCFPFA.</i>	S - MUN și INV CD -	Trimis pt. raport suplimentar comun
5	PLx 656/2013 L 135/2014	Proiect de Lege pentru completarea art.15 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.96/2012 privind stabilirea unor măsuri de reorganizare în cadrul administrației publice centrale și pentru modificarea unor acte normative. (poz. I-b-8) - <i>Procedură de urgență: da</i> - <i>Inițiator: Guvern</i> - <i>Cameră decizională: Senat</i>	<i>Completarea art.15 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.96/2012.</i>	S - ADMIN CD - Adoptat pe 11.02.2013	Înscris pe ordinea de zi

Nr. crt	Nr. înreg.	Titlul proiectului de lege	Obiectul de reglementare	Stadiul	Observații
6	PLx 227/2013 L 222/2013	Proiect de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.57/2013 privind modificarea și completarea Legii nr.220/2008 pentru stabilirea sistemului de promovare a producerii energiei din surse regenerabile de energie. (poz. I-a-26) - <i>Reexaminare la cererea Președintelui României</i> - <i>Procedură de urgență: da</i> - <i>Inițiator: Guvern</i> - <i>Cameră decizională: CD</i>	<i>Modificarea și completarea Legii nr.220/2008 pentru stabilirea sistemului de promovare a producerii energiei din surse regenerabile de energie, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în sensul stabilirii, astfel cum rezultă din cuprinsul Notei de fundamentare, a unor măsuri pentru menținerea predictibilității cadrului legislativ privind promovarea energiei electrice produse de surse regenerabile de energie.</i>	S - Adoptat pe 10.02.2013 CD - Adoptat pe 11.02.2013	Anunțat în Plen, pt. exercitarea dreptului de sesizare asupra constituționalității Legii din data de 17.02.2014; s-a depus sesizare de neconstituționalitate – autor:Președintele României pe data de 28.02.2014
7	PLx 126/2014 L 2/2014	Proiect de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.108/2013 pentru prorogarea termenului prevăzut la alin.(1) al art.56 din Legea nr.185/2013 privind amplasarea și autorizarea mijloacelor de publicitate. (poz. I-a-32) - <i>Caracter: ordinar</i> - <i>Procedură de urgență: da</i> - <i>Inițiator: Guvern</i> - <i>Cameră decizională: CD</i>	<i>Prorogarea termenului prevăzut la alin.(1) al art.56 din Legea nr.185/2013 privind amplasarea și autorizarea mijloacelor de publicitate .</i>	S - ADMIN CD - Adoptat pe 15.04.2014	Președintele României solicită reexaminarea; cererea de reexaminare este înaintată Senatului- 13.05.2014 TDR: 09.06.2014

Nr. crt	Nr. înreg.	Titlul proiectului de lege	Obiectul de reglementare	Stadiul	Observații
8	PLx 117/2014 L 13/2014	<p>Proiect de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.112/2013 privind prorogarea unor termene prevăzute la art.2 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.116/2011 pentru aprobarea unor măsuri cu privire la vânzarea unor pachete de acțiuni deținute de Societatea Comercială de Distribuție și Furnizare a Energiei Electrice "Electrica" -S.A. și pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr. 31/2004 privind unele măsuri pentru derularea procesului de privatizare a Societății Comerciale de Distribuție a Gazelor Naturale "Distrigaz Sud" - S.A. București și a Societății Comerciale de Distribuție a Gazelor Naturale "Distrigaz Nord" - S.A. Târgu Mureș, precum și asociațiilor comerciale filiale de distribuție și furnizare a energiei electrice, precum și a termenelor prevăzute la alin.(2) și (4) ale art.6 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.114/2005 privind unele măsuri pentru derularea și finalizarea privatizării societăților comerciale filiale de distribuție și furnizare a energiei electrice. (poz. I-a-27)</p> <p>- <i>Caracter: ordinar</i> - <i>Procedură de urgență: da</i> - <i>Inițiator: Guvern</i> - <i>Cameră decizională: CD</i></p>	<p><i>Prorogarea unor termene prevăzute la art.2 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.116/2011 pentru aprobarea unor măsuri cu privire la vânzarea unor pachete de acțiuni deținute de Societatea Comercială de Distribuție și Furnizare a Energiei Electrice "Electrica" -S.A.</i></p>	<p>S - Adoptat pe 11.03.2014</p> <p>CD - Adoptat pe 27.05.2014</p>	

Nr. crt	Nr. înreg.	Titlul proiectului de lege	Obiectul de reglementare	Stadiul	Observații
9	PLx 119/2014 L 23/2014	Proiect de lege privind modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 84/2003 pentru înființarea Companiei Naționale de Autostrăzi și Drumuri Naționale din România - S.A. prin reorganizarea Regiei Autonome "Administrația Națională a Drumurilor din România". (poz. I-a-24) - <i>Caracter: ordinar</i> - <i>Procedură de urgență: da</i> - <i>Inițiator: Guvern</i> - <i>Cameră decizională: CD</i>	<i>Modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 84/2003 pentru înființarea Companiei Naționale de Autostrăzi și Drumuri Naționale din România - S.A. prin reorganizarea Regiei Autonome "Administrația Națională a Drumurilor din România", intervenții legislative determinate.</i>	S - Adoptat pe 11.03.2014 CD - Adoptat pe 27.05.2014	
10	PLx 238/2013 L 173/2013	Proiect de lege privind înființarea Fundației "Proiect Ferentari". (poz. I-a-33) - <i>Reexaminare la cererea Președintelui României</i> - <i>Caracter: ordinar</i> - <i>Procedură de urgență: nu</i> - <i>Inițiator: Guvern</i> - <i>Cameră decizională: CD</i>	<i>Înființarea Fundației "Proiect Ferentari" a Secretariatului General al Guvernului, persoană juridică română, apolitică, fără scop patrimonial, de utilitate publică, prin derogare de la prevederile Ordonanței Guvernului nr.26/2000 cu privire la asociații și fundații, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.246/2005, cu modificările și completările ulterioare.</i>	S - Adoptat pe 10.02.2014 CD - Adoptat pe 27.05.2014	
11	PLx 508/2013	Proiect de lege privind invențiile de serviciu. (poz. I-b-13) - <i>Caracter: ordinar</i> - <i>Procedură de urgență: nu</i> - <i>Inițiator: Guvern</i> - <i>Cameră decizională: CD</i>	<i>Invențiile de serviciu, în scopul stimulării și lansării mediului de afaceri, dar și în scopul stimulării salariaților care prestează o muncă de creație în îndeplinirea atribuțiilor lor de serviciu sau prin utilizarea experienței angajatorului, prin stabilirea unei remunerații echitabile la care aceștia au dreptul ca urmare a realizării unor invenții.</i>	S - Adoptat pe 11.11.2013 CD - Adoptat pe 27.05.2014	
12	PLx 40/2014 L 673/2013	Propunere legislativă privind unele măsuri referitoare la plățile naționale directe complementare în sectorul zootehnic. (poz. I-a-10) - <i>Caracter: ordinar</i> - <i>Procedură de urgență: da</i> - <i>Inițiator: Guvern</i> - <i>Cameră decizională: CD</i>	<i>Instituirea unor măsuri referitoare la plățile naționale directe complementare în sectorul zootehnic.</i>	S - Adoptat pe 11.02.2014 CD - Respins pe 25.03.2014	Respins definitiv

Nr. crt	Nr. înreg.	Titlul proiectului de lege	Obiectul de reglementare	Stadiul	Observații
13	PLx 500/2013 L 211/2013	Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.92/2013 privind Programul de garantare a creditelor pentru întreprinderi mici și mijlocii. (poz. I-b-3) - <i>Caracter: ordinar</i> - <i>Procedură de urgență: da</i> - <i>Inițiator: Guvern</i> - <i>Cameră decizională: CD</i>	<i>Aprobarea Programului de Garantare a Creditelor pentru întreprinderi mici și mijlocii, concretizat în măsuri menite să îmbunătățească accesul acestora la finanțare și, implicit, să stimuleze mediul de afaceri.</i>	S - Adoptată pe 11.11.2013 CD - Adoptată pe 11.02.2013	Legea nr. 8/2014
14	PLx 383/2013 L 481/2013	Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.85/2013 privind declanșarea procedurii insolvenței la Regia Autonomă pentru Activități Nucleare Drobeta-Turnu Severin. (poz. I-b-25) - <i>Caracter: ordinar</i> - <i>Procedură de urgență: da</i> - <i>Inițiator: Guvern</i> - <i>Cameră decizională: CD</i>	<i>Declanșarea procedurii insolvenței la Regia Autonomă pentru Activități Nucleare Drobeta-Turnu Severin, operator strategic al economiei naționale și furnizor de servicii publice locale, în scopul evitării încetării activității acestuia și al asigurării protecției juridice necesare pentru siguranța în exploatare, având în vedere incapacitatea de plată în care se află această regie.</i>	S - Adoptată pe 16.10.2013 CD - Adoptată pe 04.02.2013	Legea nr. 12/2014
15	L 26/2014 PLx 444/2013	Lege pentru ratificarea Convenției privind asistența administrativă reciprocă în domeniul fiscal, adoptată la Strasbourg la 25 ianuarie 1988 și a Protocolului de modificare a Convenției privind asistența administrativă reciprocă în domeniul fiscal, adoptat la Paris la 27 mai 2010, semnate de partea română la 15 octombrie 2012. (poz. I-a-29) - <i>Inițiator: Guvern</i>	<i>Ratificarea Convenției privind asistența administrativă reciprocă în domeniul fiscal, și a Protocolului de modificare a Convenției privind asistența administrativă reciprocă în domeniul fiscal.</i>	CD - Adoptată pe 17.12.2013 S - Adoptată pe 17.02.2014	Legea nr. 13/2014
16	L 697/2013 PLx 579/2013	Lege privind unele măsuri de reglementare a vânzării-cumpărării terenurilor agricole situate în extravilan de către persoane fizice și de înființare a Autorității pentru Administrarea și Reglementarea Pieței Funciare. (poz. I-a-2) - <i>Reexaminare la cererea Președintelui României</i> - <i>Caracter: organic</i> - <i>Procedură de urgență: da</i> - <i>Inițiator: Guvern</i> - <i>Cameră decizională: CD</i>	<i>Stabilirea unor măsuri de reglementare a vânzării-cumpărării de terenuri agricole situate în extravilan de către persoanele fizice, cetățeni români, respectiv, cetățeni ai unui stat membru al Uniunii Europene sau ai statelor care sunt parte la Acordul privind Spațiul Economic European (ASEE), precum și apatrizii cu domiciliul în România, într-un stat membru al Uniunii Europene sau într-un stat care este parte la Acordul privind Spațiul Economic European (ASEE).</i>	S - Adoptată pe 11.02.2014 CD - Adoptată pe 18.02.2014	Legea nr. 17/2014

Nr. crt	Nr. înreg.	Titlul proiectului de lege	Obiectul de reglementare	Stadiul	Observații
17	PLx 507/2013 L 321/2013	Lege pentru modificarea și completarea Legii nr.52/2011 privind exercitarea unor activități cu caracter ocazional desfășurate de zilieri și a Legii nr.416/2001 privind venitul minim garantat. (poz. I-b-6) - <i>Caracter: ordinar</i> - <i>Procedură de urgență: nu</i> - <i>Inițiator: Guvern</i> - <i>Cameră decizională: CD</i>	<i>Modificarea și completarea Legii nr.52/2011 privind exercitarea unor activități cu caracter ocazional desfășurate de zilieri, în sensul extinderii ariei beneficiarului de lucrări, care poate fi și o persoană fizică autorizată sau întreprinzător titular al întreprinderii individuale sau familiale, redefinirea caracterului ocazional al activităților necalificate, posibilitatea minorilor cu vârsta cuprinsă între 15 și 16 ani de a presta asemenea activități cu acordul părinților sau reprezentanților legali, stabilirea de noi obligații în domeniul securității și sănătății în muncă pentru ambele părți.</i>	S - Adoptată pe 11.11.2013 CD - Adoptată pe 11.02.2013	Legea nr. 18/2014
18	PLx 426/2013 L 486/2013	Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.88/2013 privind adoptarea unor măsuri fiscal-bugetare pentru îndeplinirea unor angajamente convenite cu organismele internaționale, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative. (poz. I-b-32) - <i>Caracter: ordinar</i> - <i>Procedură de urgență: da</i> - <i>Inițiator: Guvern</i> - <i>Cameră decizională: CD</i>	<i>Adoptarea unor măsuri fiscal-bugetare pentru îndeplinirea unor angajamente convenite cu organismele internaționale, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative.</i>	S - Adoptată pe 29.10.2013 CD - Adoptată pe 25.02.2014	Legea nr. 25/2014
19	PLx 374/2013 L 296/2013	Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.75/2013 privind unele măsuri pentru reorganizarea prin divizare parțială a Oficiului Participațiilor Statului și Privatizării în Industrie, pentru modificarea unor acte normative, precum și pentru reglementarea unor măsuri privind activitatea Departamentului pentru Energie. (poz. I-b-14) - <i>Caracter: ordinar</i> - <i>Procedură de urgență: da</i> - <i>Inițiator: Guvern</i> - <i>Cameră decizională: CD</i>	<i>Reorganizarea Oficiului Participațiilor Statului și Privatizării în industrie, prin divizare parțială și transmiterea unei părți de patrimoniu către Departamentul pentru Energie, modificarea unor acte normative, precum și reglementarea unor măsuri privind activitatea Departamentului pentru Energie.</i>	S - Adoptată pe 08.10.2013 CD - Adoptată pe 25.02.2014	Legea nr. 26/2014

Nr. crt	Nr. înreg.	Titlul proiectului de lege	Obiectul de reglementare	Stadiul	Observații
20	PLx 66/2014 L 651/2013	Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.103/2013 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice în anul 2014, precum și alte măsuri în domeniul cheltuielilor publice. (poz. I-a-7) - Inițiator: Guvern	<i>Salarizarea personalului plătit din sectorul bugetar în anul 2014.</i>	S - Adoptată pe 17.02.2014 CD - Adoptată pe 25.02.2014	Legea nr. 28/2014
21	PLx 657/2013 L 161/2014	Lege pentru ratificarea Acordului pentru facilitarea de împrumut de tip preventiv între Uniunea Europeană, în calitate de Împrumutător și România, în calitate de Împrumutat și Banca Națională a României, în valoare de maximum 2 miliarde euro, semnat la București la 5 noiembrie 2013 și la Luxemburg la 19 noiembrie 2013 și a Memorandumului de înțelegere între Uniunea Europeană și România, semnat la București la 5 noiembrie 2013 și la Bruxelles la 6 noiembrie 2013. (poz. I-b-12) - Procedură de urgență: da - Inițiator: Guvern - Cameră decizională: Senat	<i>Ratificarea Acordului pentru facilitarea de împrumut de tip preventiv între Uniunea Europeană, în calitate de Împrumutător și România, în calitate de Împrumutat și Banca Națională a României.</i>	CD - Adoptată pe 18.02.2013 S - Adoptată pe 17.03.2014	Legea nr. 31/2014
22	PLx 13/2014 L 160/2014	Lege pentru ratificarea Tratatului privind comerțul cu arme, adoptat la New York, la 2 aprilie 2013, și semnat de România la New York, la 3 iunie 2013. (poz. I-b-17) - Procedură de urgență: da - Inițiator: Guvern - Cameră decizională: Senat	<i>Reglementarea celor mai avansate standarde comune pentru reglementarea comerțului internațional cu arme convenționale, prevenirea și eradicarea traficului ilicit cu arme convenționale și prevenirea deturnării acestora pe „neagră” corespondentă.</i>	CD - Adoptată pe 18.02.2013 S - Adoptată pe 17.03.2014	Legea nr. 32/2014

Nr. crt	Nr. înreg.	Titlul proiectului de lege	Obiectul de reglementare	Stadiul	Observații
23	PLx 2/2014 L 188/2014	<p>Lege pentru ratificarea Memorandumului de Înțelegere dintre Guvernul României și Consiliul Europei privind Oficiul Consiliului Europei în domeniul criminalității informatice din București și statutul juridic al acestuia, semnat la București , la 15 octombrie 2013</p> <p>Proiect de Lege pentru ratificarea Memorandumului de Înțelegere dintre Guvernul României și Consiliul Europei privind Oficiul Consiliului Europei în domeniul criminalității informatice din București și statutul juridic al acestuia, semnat la București , la 15 octombrie 2013</p> <p>Proiect de Lege pentru ratificarea Memorandumului de Înțelegere dintre Guvernul României și Consiliul Europei privind Oficiul Consiliului Europei în domeniul criminalității informatice din București și statutul juridic al acestuia, semnat la București , la 15 octombrie 2013. (poz. I-b-9)</p> <p>- Procedură de urgență: nu - Inițiator: Guvern - Cameră decizională: Senat</p>	<p><i>Ratificarea Memorandumului de Înțelegere dintre Guvernul României și Consiliul Europei privind Oficiul Consiliului Europei în domeniul criminalității informatice din București și statutul juridic al acestuia, semnat la București , la 15 octombrie 2013.</i></p>	<p>CD - Adoptată pe 11.03.2014</p> <p>S - Adoptată pe 18.03.2014</p>	<p>Legea nr. 33/2014</p>
24	PLx 537/2013 L 122/2014	<p>Lege pentru aderarea României la Protocolul din 2002 la Convenția de la Atena din 1974 privind transportul pe mare al pasagerilor și al bagajelor lor, adoptat la 1 noiembrie 2002. (poz. I-b-36)</p> <p>- Procedură de urgență: nu - Inițiator: Guvern - Cameră decizională: Senat</p>	<p><i>Aderarea României la Protocolul din 2002 la Convenția de la Atena din 1974 privind transportul pe mare al pasagerilor și al bagajelor lor.</i></p>	<p>S - Adoptată pe 17.03.2014</p> <p>CD - Adoptată pe 04.02.2013</p>	<p>Legea nr. 34/2014</p>

Nr. crt	Nr. înreg.	Titlul proiectului de lege	Obiectul de reglementare	Stadiul	Observații
25	PLx 659/2013 L 165/2014	Lege pentru ratificarea Acordului Intern între reprezentanții guvernelor statelor membre ale Uniunii Europene, reuniți în cadrul Consiliului privind finanțarea ajutoarelor Uniunii Europene în baza cadrului financiar multianual pentru perioada 2014-2020, în conformitate cu Acordul de Parteneriat ACP-UE și privind alocarea de asistență financiară pentru țările și teritoriile de peste mări cărora li se aplică partea a patra din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene, semnat la Bruxelles, la 24 iunie 2013. (poz. I-b-16) - <i>Procedură de urgență: nu</i> - <i>Inițiator: Guvern</i> - <i>Cameră decizională: Senat</i>	<i>Ratificarea Acordului Intern între reprezentanții guvernelor statelor membre ale Uniunii Europene.</i>	CD - Adoptată pe 18.02.2013 S - Adoptată pe 17.03.2014	Legea nr. 35/2014
26	PLx 85/2013 L 436/2012	Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 84/2012 privind stabilirea salariilor personalului din sectorul bugetar în anul 2013, prorogarea unor termene din acte normative, precum și unele măsuri fiscal-bugetare. (poz. I-b-4) - <i>Caracter: ordinar</i> - <i>Procedură de urgență: da</i> - <i>Inițiator: Guvern</i> - <i>Cameră decizională: CD</i>	<i>Stabilirea și promovarea unor măsuri legislative prin care să se prevadă menținerea drepturilor salariale ale personalului bugetar la nivelul lunii decembrie 2012, începând cu data de 1 ianuarie 2013, precum și a celorlalte măsuri aprobate prin Legea nr.283/2011 privind aprobarea OUG nr.80/2010 pentru completarea art. 11 din OUG nr.37/2008 privind reglementarea unor măsuri financiare în domeniul bugetar.</i>	S - Adoptată pe 11.03.2013 CD - Adoptată pe 11.03.2014	Legea nr. 36/2014
27	PLx 107/2013 L 51/2013	Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.9/2013 privind timbrul de mediu pentru autovehicule. (poz. I-b-33) - <i>Caracter: ordinar</i> - <i>Procedură de urgență: nu</i> - <i>Inițiator: Guvern</i> - <i>Cameră decizională: CD</i>	<i>Instituirea unui timbru de mediu care „prin valori mai echilibrate să elimine semiblocajul din piața auto de vehicule rulate, să fie în concordanță cu principiile europene în domeniul protecției mediului – care pun un accent tot mai mare pe stimularea achiziției de vehicule eficiente (CO2) și mai puțin poluante.</i>	S - Adoptată pe 02.04.2013 CD - Adoptată pe 11.03.2014	Legea nr. 37/2014

Nr. crt	Nr. înreg.	Titlul proiectului de lege	Obiectul de reglementare	Stadiul	Observații
28	PLx 18/2014 L 660/2013	Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.105/2013 privind unele reglementări referitoare la cadrul financiar pentru fondul de participare JEREMIE. (poz. I-a-11) - <i>Caracter: ordinar</i> - <i>Procedură de urgență: da</i> - <i>Inițiator: Guvern</i> - <i>Cameră decizională: CD</i>	<i>Modificarea și completarea OUG 75/2005 privind asigurarea calității educației, în sensul armonizării acestui act normativ cu prevederile Legii educației naționale nr. 1/2011.</i>	S - Adoptată pe 03.02.2014 CD - Adoptată pe 18.03.2013	Legea nr. 41/2014
29	PLx 4/2014 L 164/2014	Lege privind acceptarea Codului de siguranță pentru nave cu destinație specială, adoptat de Organizația Maritimă Internațională prin rezoluția MSC.266(84) a Comitetului de siguranță maritimă, la Londra, la 13 mai 2008. (poz. I-b-35) - <i>Procedură de urgență: nu</i> - <i>Inițiator: Guvern</i> - <i>Cameră decizională: Senat</i>	<i>Acceptarea Codului de siguranță pentru nave cu destinație specială, adoptat de Organizația Maritimă Internațională prin rezoluția MSC.266(84) a Comitetului de siguranță maritime, la Londra, la 13 mai 2008.</i>	CD - Adoptată pe 18.02.2013 S - Adoptată pe 24.03.2014	Legea nr. 42/2014
30	PLx 17/2014 L 659/2013	Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.104/2013 privind reglementarea unor măsuri financiar-fiscale pentru Societatea Complexul Energetic Hunedoara S.A. (poz. I-a-23) - <i>Caracter: ordinar</i> - <i>Procedură de urgență: da</i> - <i>Inițiator: Guvern</i> - <i>Cameră decizională: CD</i>	<i>Reglementarea unor măsuri financiar – fiscale pentru societatea Complexul Energetic Hunedoara SA.</i>	S - Adoptată pe 03.02.2014 CD - Adoptată pe 18.03.2013	Legea nr. 44/2014
31	PLx 70/2014 L 3/2014	Lege pentru modificarea și completarea Legii nr.105/2011 privind gestionarea și utilizarea fondurilor externe nerambursabile și a cofinanțării publice naționale, pentru obiectivul "Cooperare teritorială europeană". (poz. I-a-35) - <i>Caracter: ordinar</i> - <i>Procedură de urgență: da</i> - <i>Inițiator: Guvern</i> - <i>Cameră decizională: CD</i>	<i>Modificarea și completarea Legii nr.105/2011 privind gestionarea și utilizarea fondurilor externe nerambursabile și a cofinanțării publice naționale, pentru obiectivul "Cooperare teritorială europeană", în scopul asigurării unei implementări corespunzătoare a proiectelor cu finanțare externă nerambursabilă din fonduri aferente Instrumentului European de vecinătate și Parteneriat.</i>	S - Adoptată pe 18.02.2014 CD - Adoptată pe 18.03.2013	Legea nr. 45/2014

Nr. crt	Nr. înreg.	Titlul proiectului de lege	Obiectul de reglementare	Stadiul	Observații
32	PLx 353/2013 L 325/2013	Lege pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr.26/2013 privind întărirea disciplinei financiare la nivelul unor operatori economici la care statul sau unitățile administrative-teritoriale sunt acționari unici sau majoritari sau care dețin direct sau indirect o participație majoritară. (poz. I-b-1) - <i>Reexaminare la cererea Președintelui României</i> - <i>Procedură de urgență: nu</i> - <i>Inițiator: Guvern</i> - <i>Cameră decizională: CD</i>	<i>Stabilirea unor măsuri care se aplică operatorilor economici care funcționează în baza Legii nr. 15/1990 privind reorganizarea unităților economice de stat ca regii autonome și societăți comerciale și a Legii societăților nr.31/1990, precum și entitățile exceptate de la aplicarea acestor măsuri.</i>	S - Adoptată pe 16.12.2013 CD - Adoptată pe 01.04.2014	Legea nr. 47/2014
33	PLx 503/2013 L 530/2013	Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.97/2013 privind preluarea de către Autoritatea pentru Administrarea Activelor Statului a creanțelor bugetare administrate de Agenția Națională de Administrare Fiscală, prin organul fiscal competent, la Societatea Comercială "UCM" - S.A.Reșița. (poz. I-b-10) - <i>Caracter: ordinar</i> - <i>Procedură de urgență: da</i> - <i>Inițiator: Guvern</i> - <i>Cameră decizională: CD</i>	<i>Preluarea de către Autoritatea pentru Administrarea Activelor Statului a creanțelor bugetare administrate de Agenția Națională de Administrare Fiscală, prin organul fiscal competent, la Societatea Comercială "UCM" - S.A.Reșița.</i>	S - Adoptată pe 11.11.2013 CD - Adoptată pe 01.04.2014	Legea nr. 49/2014
34	PLx 3/2014 L 185/2014	Lege pentru ratificarea Acordului între Guvernul României și Guvernul Statelor Unite ale Americii privind schimburile educaționale și academice administrate de Comisia Fullbright româno-americană, semnat la Washington, la 22 octombrie 2013. (poz. I-b-18) - <i>Procedură de urgență: nu</i> - <i>Inițiator: Guvern</i> - <i>Cameră decizională: Senat</i>		CD - Adoptată pe 11.03.2014 S - Adoptată pe 31.03.2014	Legea nr. 50/2014

Nr. crt	Nr. înreg.	Titlul proiectului de lege	Obiectul de reglementare	Stadiul	Observații
35	PLx 495/2013 L 305/2013	Lege pentru modificarea și completarea Legii nr.143/2000 privind prevenirea și combaterea traficului ilicit de droguri și a Tabelelor - anexă la Legea nr.339/2005 privind regimul juridic al plantelor, substanțelor și preparatelor stupefiante și psihotrope. (poz. I-b-7) - <i>Caracter: ordinar</i> - <i>Procedură de urgență: da</i> - <i>Inițiator: Guvern</i> - <i>Cameră decizională: CD</i>	<i>Modificarea și completarea Legii nr.143/2000.</i>	S - Adoptată pe 11.11.2013 CD - Adoptată pe 01.04.2014	Legea nr. 51/2014
36	PLx 174/2009 L 669/2008	Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 144/2008 privind exercitarea profesiei de asistent medical generalist, a profesiei de moașă și a profesiei de asistent medical, precum și organizarea și funcționarea Ordinului Asistenților Medicali Generaliști, Moașelor și Asistenților Medicali din România. (poz. I-b-23) - <i>Caracter: organic</i> - <i>Procedură de urgență: da</i> - <i>Inițiator: Guvern</i> - <i>Cameră decizională: CD</i>	<i>Exercitarea profesiei de asistent medical generalist, a profesiei de moașă și a profesiei de asistent medical, precum și organizarea și funcționarea Ordinului Asistenților Medicali Generaliști, Moașelor și Asistenților Medicali din România, transpunând prevederile Directivei 2005/36/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 7.09.2005 privitor la libertatea de stabilire, libera prestare a serviciilor și recunoașterea calificărilor profesionale în legislația națională din sectorul de sănătate.</i>	S - Adoptată pe 04.03.2009 CD - Adoptată pe 01.04.2014	Legea nr. 53/2014
37	PLx 334/2013 L 242/2013	Proiect de Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.58/2013 pentru modificarea și completarea Legii nr.283/2010 privind camerele pentru agricultură, industrie alimentară, piscicultură, silvicultură și dezvoltare rurală și pentru abrogarea art.II din Legea nr.122/2012 pentru modificarea și completarea Legii nr.283/2010 privind camerele pentru agricultură, silvicultură și dezvoltare rurală. (poz. I-a-3) - <i>Reexaminare la cererea Președintelui României</i> - <i>Caracter: ordinar</i> - <i>Procedură de urgență: da</i> - <i>Inițiator: Guvern</i> - <i>Cameră decizională: CD</i>	<i>Modificarea și completarea Legii nr. 283/2010 privind camerele pentru agricultură, industrie alimentară, piscicultură, silvicultură și dezvoltare rurală, precum și abrogarea art. II din Legea nr. 122/2012 pentru modificarea și completarea Legii nr. 283/2010 privind camerele pentru agricultură, silvicultură și dezvoltare rurală.</i>	S - Adoptat pe 17.02.2014 CD - Adoptat pe 15.04.2014	Legea nr. 54/2014

Nr. crt	Nr. înreg.	Titlul proiectului de lege	Obiectul de reglementare	Stadiul	Observații
38	PLx 382/2013 L 480/2013	Proiect de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.84/2013 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.64/2009 privind gestionarea financiară a instrumentelor structurale și utilizarea acestora pentru obiectivul convergență. (poz. I-a-34) - <i>Reexaminare la cererea Președintelui României</i> - <i>Caracter: organic</i> - <i>Procedură de urgență: da</i> - <i>Inițiator: Guvern</i> - <i>Cameră decizională: CD</i>	<i>Modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.64/2009 privind gestionarea financiară a instrumentelor structurale și utilizarea acestora pentru obiectivul convergență.</i>	S - Adoptat pe 11.02.2014 CD - Adoptat pe 15.04.2014	Legea nr. 61/2014
39	PLx 671/2013 L 537/2013	Proiect de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr.369/2004 privind aplicarea Convenției asupra aspectelor civile ale răpirii internațional de copii, adoptată la Haga la 25 octombrie 1980, la care România a aderat prin Legea nr.100/1992. (poz. I-b-15) - <i>Procedură de urgență: nu</i> - <i>Inițiator: Guvern</i> - <i>Cameră decizională: CD</i>	<i>Modificarea și completarea Legii nr.369/2004.</i>	S - Adoptat pe 16.12.2013 CD - Adoptat pe 15.04.2014	Legea nr. 63/2014
40	PLx 97/2014 L 10/2014	Proiect de lege pentru modificarea și completarea Legii nr.184/2001 privind organizarea și exercitarea profesiei de arhitect. (poz. I-a-31) - <i>Caracter: ordinar</i> - <i>Procedură de urgență: nu</i> - <i>Inițiator: Guvern</i> - <i>Cameră decizională: CD</i>	<i>Modificarea și completarea Legii nr.184/2001 privind organizarea și exercitarea profesiei de arhitect, cu modificările și completările ulterioare, pentru transpunerea Directivei 36/2005/CE și a Directivei 2006/123/CE.</i>	S - Adoptat pe 24.10.2013 CD - Adoptat pe 15.04.2014	Legea nr. 64/2014
41	PLx 98/2014 L 11/2014	Proiect de lege privind modificarea Ordonanței Guvernului nr.14/2007 pentru reglementarea modului și condițiilor de valorificare a bunurilor intrate, potrivit legii, în proprietatea privată a statului precum și pentru stabilirea altor măsuri. (poz. I-a-6) - <i>Caracter: ordinar</i> - <i>Procedură de urgență: nu</i> - <i>Inițiator: Guvern</i> - <i>Cameră decizională: CD</i>	<i>Modificarea Ordonanței Guvernului nr.14/2007 pentru reglementarea modului și condițiilor de valorificare a bunurilor intrate, potrivit legii, în proprietatea privată a statului, republicată.</i>	S - Adoptat pe 24.10.2013 CD - Adoptat pe 15.04.2014	Legea nr. 65/2014

Nr. crt	Nr. înreg.	Titlul proiectului de lege	Obiectul de reglementare	Stadiul	Observații
42	PLx 354/2013 L 327/2013	Proiect de Lege pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr.28/2013 privind reglementarea unor măsuri fiscal-bugetare. (poz. I-b-31) - <i>Caracter: ordinar</i> - <i>Procedură de urgență: nu</i> - <i>Inițiator: Guvern- Cameră decizională: CD</i>	<i>Instituirea unor măsuri fiscal-bugetare.</i>	S - Adoptat pe 02.10.2013 CD - Adoptat pe 15.04.2014	Legea nr. 69/2014
43	PLx 281/2013 L 504/2013	Proiect de lege pentru completarea art. 43 din Legea nr.41/1994 privind organizarea și funcționarea Societății Române de Radiodifuziune și Societății Române de Televiziune. (poz. I-a-5) - <i>Reexaminare la cererea Președintelui României</i> - <i>Inițiator: Guvern</i>	<i>Completarea art. 43 din Legea nr. 41/1994 privind organizarea și funcționarea Societății Române de Radiodifuziune și Societății Române de Televiziune, cu un nou alineat, care să instituie posibilitatea, pentru cele două Societăți, de a constitui persoane juridice, cu sau fără scop lucrativ, în țară sau în străinătate, pentru desfășurarea activității specifice.</i>	CD - Adoptat pe 17.12.2013 S - Adoptat pe 11.02.2014	Legea nr. 71/2014

LEGENDA

Abrevieri Comisii:

- | | |
|---|---------|
| 1. Comisia pentru politică economică, reformă și privatizare | ECON |
| 2. Comisia pentru buget, finanțe și bănci | BUG |
| 3. Comisia pentru industrii și servicii | IND |
| 4. Comisia pentru transporturi și infrastructură | TRSP |
| 5. Comisia pentru agricultură, silvicultură, industrie alimentară și servicii specifice | AGRI |
| 6. Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale | DROM |
| 7. Comisia pentru administrație publică și amenajarea teritoriului | ADMIN |
| 8. Comisia pentru mediu și echilibru ecologic | MED |
| 9. Comisia pentru muncă și protecție socială | MUN |
| 10. Comisia pentru sănătate și familie | SAN |
| 11. Comisia pentru învățământ, știință, tineret și sport | INV |
| 12. Comisia pentru cultură, arte, mijloace de informare în masă | CULT |
| 13. Comisia juridică, de disciplină și imunități | JUR |
| 14. Comisia pentru apărare, ordine publică și siguranță națională | APAR |
| 15. Comisia pentru politică externă | POLEX |
| 16. Comisia pentru cercetarea abuzurilor, corupției și pentru petiții | ABUZ |
| 17. Comisia pentru regulament | REG |
| 18. Comisia pentru tehnologia informației și comunicațiilor | INFOCOM |
| 19. Comisia pentru egalitate de șanse pentru femei și bărbați | EGAL |
| 20. Comisia pentru afaceri europene | CAE |

Alte abrevieri:

- + Favorabil
- Negativ
- S - Senat
- CD - Camera Deputaților
- TDR - Termen depunere raport
- TAC - Termen aprobare tacită
- SG - Secretar General
- OZ - Ordinea zilei
- BP - Biroul permanent
- R - Raport
- Rs - Raport suplimentar

F. Bilanțul activității Comisiilor permanente din Camera Deputaților

(la data de 30 mai 2014)

I. În perioada 26 - 30 mai 2014

Comisiile permanente ale Camerei Deputaților au întocmit și depus **19 rapoarte**.

Comisiile permanente au depus **34** avize.

Cele **19** rapoarte depuse sunt:

- ◆ rapoarte de adoptare **1**
- ◆ rapoarte de respingere **18**

Rapoartele elaborate se referă la:

- ◆ ordonanțe de urgență ale Guvernului: **0**
- ◆ ordonanțe ale Guvernului: **0**
- ◆ proiecte de legi și propuneri legislative: **19**

Situația pe comisii a rapoartelor depuse este redată în **Anexă**.

La comisii se află în prezent **421** proiecte de legi și propuneri legislative, din care **71** pentru raport suplimentar.

La comisii se află **40** proiecte de legi din Lista Priorităților legislative ale Guvernului pentru prima sesiune ordinară a anului 2014.

II. De la începutul actualei legislaturi

Comisiile parlamentare au întocmit **1119** de rapoarte, din care:

<i>Rapoarte</i>	În anul 2013	În anul 2014
◆ rapoarte ale comisiilor Camerei Deputaților	566	293
◆ rapoarte suplimentare	134	47
◆ rapoarte pentru ședințe comune cu Senatul	71	8
TOTAL	771	348

PROIECTE DE LEGI ȘI PROPUNERI LEGISLATIVE
dezbătute în comisiile permanente ale Camerei Deputaților
pentru care au fost depuse rapoarte
în săptămâna 26 - 30 mai 2014

I. Comisia pentru industrii și servicii

Nr. crt.	Nr. inițiativă legislativă	Denumirea proiectului	Inițiator	Data dezbaterii	Observații
1.	Plx.360/2013	Propunere legislativă pentru modificarea și completarea Legii camerelor de comerț din România nr.335/2007 – <i>raport comun cu comisia juridică</i>	3 dep. respinsă de Senat	06.11.2013	Raport de respingere (281/R din 23.05.2014)
2.	PLx.469/2010	Proiect de Lege privind constituirea Fondului Social pentru acordarea de ajutor suplimentar familiilor și persoanelor singure, cu venituri reduse și care utilizează gaze naturale, păcură sau alți combustibili lichizi pentru încălzirea locuinței – <i>raport comun cu comisia pentru muncă</i>	1 dep. adoptat de Senat	13.05.2014	Raport de respingere (415/RS din 28.05.2014)

II. Comisia pentru muncă și protecție socială

Nr. crt.	Nr. inițiativă legislativă	Denumirea proiectului	Inițiator	Data dezbaterii	Observații
1.	PLx.469/2010	Proiect de Lege privind constituirea Fondului Social pentru acordarea de ajutor suplimentar familiilor și persoanelor singure, cu venituri reduse și care utilizează gaze naturale, păcură sau alți combustibili lichizi pentru încălzirea locuinței – <i>raport comun cu comisia pentru industrii</i>	1 dep. adoptat de Senat	05.05.2014	Raport de respingere (415/RS din 28.05.2014)

III. Comisia pentru sănătate și familie

Nr. crt.	Nr. inițiativă legislativă	Denumirea proiectului	Inițiator	Data dezbaterii	Observații
1.	Plx.511/2013	Propunere legislativă pentru completarea Legii nr.95/2006 privind reforma în domeniul sănătății	17 parlam. respinsă de Senat	13.05.2014	Raport de respingere (31/RS din 26.05.2014)

2.	Plx.358/2013	Propunere legislativă pentru completarea Legii nr.95/2006 privind reforma în domeniul sănătății	1 dep. respinsă de Senat	13.05.2014	Raport de respingere (446/RS din 26.05.2014)
3.	Plx.636/2013	Propunere legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.151/2010 privind serviciile speciale de sănătate, educație și sociale adresate persoanelor cu tulburări din spectrul autist și cu tulburări de sănătate mintală asociate	3 dep. respinsă de Senat	27.05.2014	Raport de respingere (289/R din 29.05.2014)
4.	Plx.55/2014	Propunere legislativă pentru modificarea și completarea lit.e), alin.(1) a art.237 din Legea nr.95/2006 privind reforma în domeniul sănătății	3 parlam. respinsă de Senat	27.05.2014	Raport de respingere (290/R din 29.05.2014)
5.	Plx.173/2014	Propunere legislativă pentru completarea Legii nr.95/2006 privind reforma în domeniul sănătății	17 dep. respinsă de Senat	27.05.2014	Raport de respingere (291/R din 29.05.2014)
6.	Plx.217/2014	Propunere legislativă privind acordarea de asistență tehnică și socială persoanelor cu deficiențe de auz și vorbire	19 parlam. respinsă de senat	27.05.2014	Raport de respingere (292/R din 29.05.2014)
7.	Plx.245/2014	Propunere legislativă privind carnetul de sănătate al copilului	3 dep. respinsă de Senat	27.05.2014	Raport de respingere (293/R din 29.05.2014)

IV. Comisia pentru învățământ, știință, tineret și sport

Nr. crt.	Nr. inițiativă legislativă	Denumirea proiectului	Inițiator	Data dezbaterii	Observații
1.	Plx.235/2014	Propunere legislativă privind prevenirea și combaterea infracționalității în școli – <i>raport comun cu comisia pentru apărare</i>	3 dep. respinsă de Senat	13.05.2014	Raport de respingere (280/R din 19.05.2014)
2.	Plx.136/2014	Propunere legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.69/2000 a Educației Fizice și Sportului	16 parlam. respinsă de Senat	27.05.2014	Raport de respingere (283/R din 28.05.2014)
3.	PLx.724/2011	Proiect de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr.69/2000 privind educația fizică și a sportului	19 parlam. adoptat de Senat	27.05.2014	Raport de adoptare cu amendamente (214/RS1 din 28.05.2014)

4.	Plx.237/2014	Propunere legislativă pentru completarea Legii nr.69 din 28 aprilie 2000 a educației fizice și sportului	1 dep. respinsă de Senat	27.05.2014	Raport de respingere (284/R din 28.05.2014)
5.	Plx.261/2014	Propunere legislativă pentru modificarea și completarea Normelor financiare pentru activitatea sportivă, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr.1447/2007	25 parlam. respinsă de Senat	13.05.2014	Raport de respingere (285/R din 28.05.2014)

V. Comisia juridică, de disciplină și imunități

Nr. crt.	Nr. inițiativă legislativă	Denumirea proiectului	Inițiator	Data dezbaterii	Observații
1.	Plx.360/2013	Propunere legislativă pentru modificarea și completarea Legii camerelor de comerț din România nr.335/2007 – <i>raport comun cu comisia juridică</i>	3 dep. respinsă de Senat	05.05.2014	Raport de respingere (281/R din 23.05.2014)

VI. Comisia apărare, ordine publică și siguranță națională

Nr. crt.	Nr. inițiativă legislativă	Denumirea proiectului	Inițiator	Data dezbaterii	Observații
1.	Plx.235/2014	Propunere legislativă privind prevenirea și combaterea infracționalității în școli – <i>raport comun cu comisia pentru apărare</i>	3 dep. respinsă de Senat	13.05.2014	Raport de respingere (280/R din 19.05.2014)
2.	Plx.377/2013	Propunere legislativă pentru modificarea și completarea unor acte normative	10 parlam. respinsă de Senat	27.05.2014	Raport de respingere (432/RS din 28.05.2014)
3.	Plx.230/2014	Propunere legislativă pentru modificarea și completarea art.1 din Ordonanța Guvernului nr.26/1994 privind drepturile de hrană, în timp de pace, ale personalului din sectorul de apărare națională, ordine publică și siguranță națională, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.144 din 9 aprilie 1998, cu modificările și completările ulterioare	41 parlam. respinsă de Senat	27.05.2014	Raport de respingere (282/R din 28.05.2014)

VII. Comisia pentru politică externă

Nr. crt.	Nr. inițiativă legislativă	Denumirea proiectului	Inițiator	Data dezbaterii	Observații
1.	Plx.340/2013	Propunere legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.198/2008 privind serviciile consulare pentru care se percep taxe și nivelul taxelor consulare la misiunile diplomatice și oficiile consulare ale României în străinătate, cu modificările și completările ulterioare	12 parlam. respinsă de Senat	27.05.2014	Raport de respingere (286/R din 29.05.2014)
2.	Plx.487/2013	Propunere legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.198/2008 privind serviciile consulare pentru care se percep taxe și nivelul taxelor consulare la misiunile diplomatice și oficiile consulare ale României în străinătate	48 parlam. respinsă de senat	27.05.2014	Raport de respingere (287/R din 29.05.2014)
3.	Plx.592/2013	Propunere legislativă privind serviciile consulare prestate pe teritoriul României și nivelul taxelor aferente acestora	8 dep. respinsă de Senat	27.05.2014	Raport de respingere (288/R din 29.05.2014)
4.	Plx.331/2013	Propunere legislativă pentru modificarea și completarea art.8 din Legea nr.198/2008 privind serviciile consulare pentru care se percep taxe și nivelul taxelor consulare la misiunile diplomatice și oficiile consulare ale României în străinătate	42 parlam. respinsă de Senat	27.05.2014	Raport de respingere (427/RS1 din 29.05.2014)



II. DIN ACTIVITATEA GRUPURILOR PARLAMENTARE DIN CAMERA DEPUTAȚILOR



Grupul parlamentar al PSD

➤ Declarații politice

4 mai - Ziua națională a inimii

Bolile cardiovasculare îi omoară pe români mai mult decât cancerul. Este o constatare statistică certă.

Principala cauză de deces în România rămâne cea cardiovasculară, chiar dacă patologia cardiovasculară a înregistrat progrese în ultimii ani.

Aproximativ 150.000 de români mor anual de boli cardiovasculare, adică aproximativ 60% din totalul deceselor înregistrate. Statisticile plasează România pe locul 3 la nivel european la capitolul deceselor cauzate de boli cardiovasculare, după Bulgaria și Ucraina. La polul opus se situează Danemarca, Franța și Israel, unde mai puțin de 30% dintre decese au cauze cardiovasculare.

Este un fapt demonstrat științific că printre principalele cauze se număra și absența unei activități fizice moderate sistematice și obezitatea.

Din aceste puncte de vedere, în euro-context, România se plasează în ierarhia inactivității fizice la populația peste 15 ani pe o poziție mijlocie cu o prevalență, totuși îngrijorătoare, de circa 40%. În privința prevalenței supraponderalității la adolescenții de 13 ani, România se găsește de asemenea la mijlocul euro-scalei cu o prevalență de circa 20%.

Studiile cantitative privind activitatea fizică în majoritatea țărilor europene (între care România) sunt rare și fragmentare ca vârstă și locație. Sunt în curs de elaborare noi metodologii, chestionare și dispozitive pentru a pune într-o lumină mai exactă acest aspect esențial al sănătății publice. Studii mai noi sugerează importanța activității fizice în reducerea efectelor stresului psihosocial asupra cordului, în frânarea instalării și progresiei aterosclerozei; unele date sugerează chiar un potențial de regresie a aterosclerozei.

Se cunoaște deja că prevenția este esențială în cazul bolilor cardiovasculare. De aceea românii au nevoie și de educație, pentru a putea preveni bolile de inimă. Controlul medical regulat, stilul de viață echilibrat și mișcarea pot preveni de asemenea apariția bolilor cardiovasculare.

De aceea consider că este o urgență națională întocmirea de către Ministerul Sănătății a unui program de sănătate care să fie dedicat exclusiv acțiunilor de prevenire a bolilor cardiovasculare. Apreciez ca o astfel de acțiune reprezintă o necesitate în condițiile în care media europeană a deceselor de acest fel este de 42%, iar România se afla cu mult peste acest nivel. Și îmi susțin această propunere, având în față una dintre prioritățile politicii Guvernului în domeniul sănătății: aceea de a oferi cetățenilor posibilitatea să atingă o stare cât mai bună de sănătate și să contribuie la creșterea calității vieții acestora.

Cu deosebită considerație.

Deputat
Camelia Khraibani



Forumul Progresist Social Democrat, o nouă gândire social democrată pentru un viitor mai bun

Forumul Progresist Social Democrat este prima structură ideologică de tip think-tank atașată unui partid din România, Partidul Social Democrat.

Avem nevoie de o punte de dialog cu țările din Uniunea Europeană și din America și Marea Britanie care să conducă la o colaborare eficientă privind dezvoltarea principalelor politici publice.

Sunt convins că relațiile pe care le vom dezvolta pe filiera ideologică și de politici publice cu partenerii noștri, vor fi solide și de lungă durată. Elaborarea de politici publice progresiste va conduce în mod cert la dezvoltarea unui nucleu de experți în economie, muncă, sănătate, educație, afaceri europene și alte domenii extreme de importante pentru funcționarea unui stat, care are rolul de a susține creșterea economică, crearea de locuri de muncă, atragerea fondurilor europene și investiții majore.

FPSD va fi un ambasador al PSD în relațiile externe ale partidului cu structurile civile internaționale!

Deputat
Ionuț Săvoiu

Stimați colegi,

Declarația mea de astăzi este o obligație și un act firesc după o perioadă de campanie electorală în care am cerut oamenilor să voteze și le-am amintit de ce este democratic și firesc să își trimită reprezentanții la Bruxelles. Astăzi vreau să le mulțumim pentru prezență și pentru că au înțeles importanța implicării fiecăruia dintre ei!

Apoi, vreau neapărat să le mulțumesc pentru că au votat PSD – UNPR – PC, că ne-au creditat cu încrederea lor și ne-au dat un semnal important în legătură cu politica ultimilor ani în România. Cred, în egală măsură, că guvernarea cu rezultate vizibile, cu rating bun de țară, cu stabilitatea de care am dat dovadă... toate s-au regăsit în votul de duminică al românilor. Iar pentru acest lucru sunt recunoscător.

Vreau, în același timp, stimați colegi, să mulțumim organizațiilor noastre, centrale, județene, locale, tuturor acelor care au fost în această perioadă pe teren, neobosiți, au gândit strategia de campanie, au pus-o în practică și au fost parte a acestui proiect care a convins românii că alegerea lor este una corectă. Apreciez faptul că nu am câștigat pe un vot negativ acordat altora și nici pe unul care a sancționat pe altcineva. Am câștigat pentru promisiuni onorate, pentru stabilitatea și siguranța pe care le-am dovedit și pentru încrederea pe care nu am trădat-o, din 2012 și până acum. Le mulțumesc, așadar, echipelor de campanie pentru efort, dăruire, implicare și entuziasm!

Închei prin a mulțumi cetățenilor din colegiul 4, Tulcea, pe care îl reprezint în Parlament, pentru felul în care ne-au primit în casele lor, pentru dorința de a ne împărtăși impresii, pentru modul civilizat în care și-au exercitat dreptul de vot și, mai mult decât atât, pentru că au ales să voteze PSD, ducând procentul nostru la peste 40% în colegiul nostru! Lor, alegătorilor, le datorăm succesul nostru de astăzi, iar acest lucru reprezintă un contract pe care îl onorăm cu mândrie și pe care suntem datori să îl ducem la bun sfârșit.

Vă mulțumesc, stimați colegi, de la putere și din opoziție și vă felicit!

Deputat
Ion Bălan

Programul de guvernare

Încep prin a vă aminti că în urmă cu 3 ani noi toți, împreună ne-am asumat un angajament ferm față de electorat să atingem mai multe obiective, dintre care menționez:

- Să schimbăm sistemul represiv, antinațional și antidemocratic clădit în nouă ani care a afectat în mod direct și negativ nivelul de trai al românilor, a încălcat drepturi și libertăți constituționale, a depreciat grav poziția și imaginea României pe plan internațional.



- Revenirea României pe un drum politic, economic și social european, drumul democrației și al prosperității, a unei economii performante și a unei justiții sociale reale.
- Asigurarea bunăstării cetățenilor, a nivelului de trai, a veniturilor, a condițiilor de muncă și de viață.
- Asigurarea bunei guvernări și a administrației moderne și eficiente, definite de responsabilitatea în fața cetățenilor și activitatea exclusiv în folosul acestora.
- Reprezentarea intereselor majore ale României în relațiile internaționale printr-o politică externă demnă, pragmatică, eficientă, definită de viziune și coerență.

Aceste obiective fundamentale încă există și este esențial să le ducem la bun sfârșit.

Cred cu toată ființa în viabilitatea Uniunii Social Liberale și sunt convins că acest proiect care a primit votul din partea unei proporții mari a cetățenilor rămâne valabil.

Chiar dacă este contestat de o parte a liberalilor asta nu înseamnă că nu continuăm ceea ce electoratul a votat.

Prin intermediul prezentului Program de Guvernare, care păstrează spiritul USL, urmărim în continuare realizarea cu prioritate a obiectivelor fundamentale asumate în anul 2012 în fața cetățenilor și a parlamentului și anume: continuarea creșterii economice, dezvoltare și investiții în educație și sănătate, o justiție independentă precum și un sistem democratic european.

Din punctul meu de vedere este extrem de important ca majoritatea de 67% pe care românii au trimis-o în Parlament, și aici mă refer la USL, să continue ceea ce și-a propus și să îndeplinească scopul pentru care a fost votată.

Cred că înțelepciunea și responsabilitatea noastră, a celor care am format USL în urma cu trei ani și care ne-am asumat, în primul rând, în fața oamenilor, principiile USL trebuie să învingă.

Cu un program de guvernare dedicat în întregime dezvoltării economice a României, cu măsuri pragmatice în toate domeniile, cât și cu specialiști capabili să le genereze și să le implementeze, USL reprezintă în continuare o soluție bună pentru România.

Cu toții am fost aleși ca USL și consider că avem o obligația față de alegători de a îndeplini toate obiectivele angajate.

Foarte mulți români sătui de regimul Băsescu și-au pus speranța în această formațiune politică în ciuda faptului că ea reunea două partide cu orientări ideologice diametral opuse.

Pentru binele nostru ca oameni politici și, mai presus de atât, pentru binele românilor, este important să avem o voce comună în vederea asigurării unui climat de stabilitate și normalitate la nivel politic.

Declar că vom continua să lucrăm pentru a construi o Românie puternică, care să însemne prosperitate, bunăstare și corectitudine.

Vă mulțumesc,

Deputat
Ioan Adam

Un protest împotriva demagogiei

Nu vreau să comentez aici rezultatele alegerilor pentru Parlamentul European, nici măcar din postura de membru al partidului câștigător.

Vreau să atrag atenția asupra unui alt aspect, la fel de îngrijorător ca absenteismul. Este vorba despre declarațiile demagogice, iresponsabile, ale unor lideri politici. Care, în opinia mea, trebuie să primească o replică inclusiv în Parlament.

Astfel, doamna Elena Udrea, deși partidul pe care îl reprezintă (în locul președintelui de drept, domnul Eugen Tomac) a beneficiat, atât în faza de înființare, cât și în campania electorală, de o implicare consistentă a președintelui Traian Băsescu, a vorbit de... fraudarea alegerilor. Deși dumneaei personal nu reușise, în 2012, să învingă într-un colegiu de provincie un candidat începător, iar partidul nu avea, în afara lui Traian Băsescu, nici un candidat relevant.

La fel și alți lideri politici. Domnul Crin Antonescu a înfățișat – cu mai multă finețe decât doamna Udrea, dar cu aceeași cantitate morală insuficientă – un tablou apocaliptic, în care majoritatea din Parlament n-ar fi avut altceva de făcut decât să atace PNL. Când mai multe partide se pretind „principala țintă a Puterii”, e limpede că nici unul nu a fost o țintă, într-o campanie mult mai liniștită și mai lipsită de incidente decât precedentele.



Acuzația de fraudare a alegerilor europene, în actualul context internațional, este de-a dreptul iresponsabilă. Sigur că e mai ușor să spui că alegerile au fost fraudate, decât să accepți că nu ai valoare, că ești impopular și că poporul nu te vrea. Dar înseamnă să nu îți pese nici cât negru sub unghie de reputația țării și, nu în cele din urmă, de inteligența alegătorilor.

În actualul context, în care PE va avea de-a face cu o puternică reprezentare a adversarilor Uniunii Europene, iar România va fi – se poate presupune – puternic atacată de adversari care revarsă propriul eșec intern în capul nostru, a pretinde că niște alegeri normale ar fi fost fraudate e, repet, o iresponsabilitate ieșită din comun. A vorbi despre „războaie”, despre perspective apocaliptice, în loc să îți recunoști onest eșecul și să plătești prețul politic al unor decizii catastrofale, este o dovadă de demagogie dezgustătoare.

Dar este și un adevărat atac la adresa interesului național și a interesului cetățeanului român obișnuit. Care trebuie să primească, aici, în Parlament, o dezaprobare fără echivoc.

Deputat
Ionuț Vulpescu

România puternică într-o nouă Europă unită

Stimate colege,
Stimați colegi,

Scrutinul electoral din 25 mai a reprezentat o încercare pentru România și pentru întreaga Europă. Pe 25 mai, europenii au fost chemați la vot după 5 ani în care Uniunea Europeană a fost reprezentată la nivel executiv și legislativ de politicieni care au instituit și au promovat politici publice, economice și financiare austere, fără nici un fel de considerație pentru cetățeni. Pensile, salariile, ajutoarele sociale, prestațiile sau serviciile, facilitățile fiscale, toate acestea au fost tăiate printr-o strategie care a promovat reducerea veniturilor, reducerea consumului, dar și a producției. Toate aceste măsuri nu aveau cum să ducă la altceva decât la o contractare a economiei.

Mesajul pe care românii l-au dat la aceste alegeri este foarte limpede, chiar dacă sunt unii care refuză să îl vadă așa cum este. România trebuie să fie puternică în Europa, să fie reprezentată la Bruxelles de oameni care sunt mândri că sunt români, de oameni care au o responsabilitate reală pentru România și pentru toți românii, de oameni performanți, de profesioniști care formează o echipă puternică și demnă în Parlamentul European.

Este foarte important să realizăm că după aceste alegeri Europa trebuie să se îndrepte într-o direcție nouă. Climatul internațional este tensionat, provocările politice și economice ale Uniunii Europene se multiplică și trebuie să știm că avem, poate mai mult ca oricând nevoie de solidaritate, de o viziune unitară, de măsuri aproape de fiecare dintre cetățenii UE. Flagelul extremismului și euroscepticismului trebuie să fie izolat, reacțiile UE față de provocările Rusiei trebuie să rămână consecvente și prompte, iar strategia de dezvoltare și consolidare economică trebuie să fie unitară pentru toți membri UE.

Sunt convinsă că liderii europeni, legitimați acum de voturile cetățenilor vor da dovadă de înțelepciune, de viziune și de foarte multă grijă atunci când vor alege conducerea UE pentru următorii ani.

Campania PSD-UNPR-PC pentru alegerile europarlamentare s-a purtat sub semnul reafirmării României ca un membru important al UE și ca un lider regional politic, economic, energetic și social. Aceste mesaje trebuie să continue stimate colege și stimați colegi și după ce campania a luat sfârșit pentru că nu sunt legate doar de acest moment, țin de o viziune pentru România și de un proiect de țară care trebuie să fie susținut și dezvoltat, de toate instituțiile statului.

Mândria de a fi român a lipsit total din comunicarea publică și politică a ultimilor 10 ani. În acest interval România a fost condusă, la cel mai înalt nivel, de oameni care nu au apreciat valorile românești, care și-au denigrat propriul popor și au fost paradoxal premiați pentru asta. În ultimii 10 ani, România a uitat să fie mândră de potențialul său, să fie mândră de oamenii săi, pentru că președintele României a fost din păcate o persoană care a plasat interesul propriu, politic mai presus decât interesul național.



PSD a câștigat 7 din cele 8 mandate pentru Parlamentul României. Le urez bun venit noilor colegi. PSD a câștigat de asemenea, din nou, președinția CJ Argeș. Victoriile pe toată linia ne responsabilizează față de românii care din nou și-au pus încrederea în reprezentanții noștri la nivel local, național și european.

Suntem obligați să rămânem atenți stimate colege și stimați colegi, așa cum am făcut-o și până acum, la direcția pe care Guvernul Ponta a dat-o pentru România, să continuăm măsurile de creștere, să continuăm să facem din România o țară puternică și stabilă care are potențialul de a deveni un lider regional, politic, economic și social.

PSD a ajuns unul din cele mai puternice partide social-democrate din Europa și cu acest lucru trebuie să ne mândrim. Rezultatele la europarlamentare fac din delegația PSD-UNPR-PC la Parlamentul European a patra din UE ca mărime. Echipa noastră a câștigat jumătate din mandatele atribuite României în PE tocmai pentru că am asigurat pentru România o politică pro-creștere și anti-austeritate. Pentru acest tip de politici publice ne vom bate și în Parlamentul European.

Mergând în această campanie din poartă în poartă, în comunele din Colegiul meu m-am bucurat să constat încă o dată, cât de mulți români mândri sunt în Colegiul meu din județul Vaslui și cât de bine sunt păstrate tradițiile și obiceiurile noastre în frumoasele localități de pe Valea Tutovei.

Campania electorală a avut loc într-un moment în care încrederea oamenilor în Guvernul Ponta crește, într-un moment în care avansul economic al României a început să se vadă. Încetul cu încetul, nedreptățile făcute de guvernările anterioare PDL-iste sunt îndreptate de Guvernul Ponta astfel încât România să poată intra pe făgașul său normal.

Vreau să mă folosesc de această oportunitate pentru a adresa mulțumiri și de la tribuna Parlamentului tuturor celor care au participat activ la această campanie. Am fost o echipă unită, formată din oameni mândri de partidul pe care îl reprezintă și mândri că sunt români. Am reușit să convingem, am reușit să comunicăm cu românii și acest lucru nu ar fi fost posibil fără dedicația de care au dat dovadă toți membri PSD-UNPR-PC. Pentru acest lucru le mulțumesc!

Vreau să închei această declarație politică cu un mesaj pentru toți românii. Războiul pe care România îl dă cu regimul Traian Băsescu a mai trecut de o etapă în care cei victorioși au fost românii. La sfârșitul anului o nouă încercare ne așteaptă: alegerile pentru viitorul președinte al României.

Niciodată nu este prea devreme pentru români să se gândească la cel fel de model de președinte își doresc să îi reprezinte. Eu cred că majoritatea românilor este pregătită să se bucure de un președinte anti-conflict, de un președinte care să impună un echilibru în politica și în societatea românească, un președinte care să reprezinte România mândru în Europa și în lume. Modelul de președinte pe care România îl merită este o antiteză a modelului Băsescu.

La sfârșitul acestui an România va alege între aceste două modele prezidențiale, dar rezultatul votului din această duminică, mie îmi dă încrederea că românii știu foarte bine ce vor și sunt convinsă că românii care sunt mândri de țara lor vor ști ce să aleagă la scrutinul prezidențial din noiembrie.

Vă mulțumesc ,

Deputat
Ana Birchall

Demnitatea nu se câștigă îmbrăcându-te în alb!

Vă mulțumesc, domnule președinte,
Stimați colegi,

Încălcăm Constituția, dar ne îmbrăcăm în alb. Cerșim voturi cu ajutorul albului de pe tricou. Vrem să părem demni, neprihăniți și cu intenții de pace, doar că faptele, și nu doar vorbele, ne trădează adevăratele intenții.

Am luat definiția demnității din manualele de psihologie. Iată ce ni se spune despre această calitate morală înaltă: "demnitatea se leagă foarte mult de sentimentul onoarei. Un om demn inspiră respect. □ine de fire, de felul în care acționezi și reacționezi, de felul în care știi sau nu să fii consecvent în principii și atitudine. Dacă ai anumite idei în ceea ce privește aspectele tale fundamentale, dacă prețuiești anumite valori și le respecti indiferent de situație, vorbim despre demnitate. Fiecare decide pentru sine ce este demn și ce nu, dar o limită există. Demnitatea înseamnă



respect, să te respecti pe tine și pe cei din jurul tău”. Stau și eu și mă întreb dacă PMP sau PDL ori PNL au dovedit că sunt consecvente în privința propriilor idei sau decizii.

Din câte îmi amintesc, stimați colegi, unii tocmai ce au rup USL decizându-se, fără să clipească, de angajamentele luate alături de PSD în fața românilor. Alții au fost atât de consecvenți încât și-au sfâșiat propriul partid și acum stau și-și scot ochii unii altora din formațiuni diferite. Iar despre respectul de sine, ce să mai vorbim... sau despre cel manifestat față de electorat?! Însă, revenind la ceea ce statuează psihologia, „demnitatea nu reprezintă inflexibilitate. Înseamnă doar că, atâta timp cât crezi în ceva, trebuie să fii consecvent în practicarea acelei idei. Poți considera că este demn să ai un anumit limbaj și să eviți alte cuvinte, de exemplu argoul sau injuriile. Sau că e demn să nu răspunzi cu aceeași monedă unei ofense”. Interesante lucruri și departe de fanfaronada derulată de opoziție în această campanie electorală. Mă gândesc cu ce vor fi greșit românii când li s-au tăiat pensiile și salariile, când au fost dați afară, fără milă, de guvernarea portocalie, care azi se vopsește în alb? Cu nimic! Doar cu votul cu care au girat PDL. Însă asta nu înseamnă că trebuiau să pătimească atâta pentru exprimarea opțiunii lor politice în mod democratic. Nu trebuia să fie răsplătită încrederea oamenilor, ani de-a rândul, de către guvernarea portocalii cu atâta jaf din banii publici. Faptele portocalii spun mai mult decât o mie de cuvinte- nici o faptă bună nu rămâne nepedepsită! Și atunci, de unde atâta alb și demnitate la PDL, PMP etc.?

Dragi colegi, nu mi-am propus să vă țin prelegeri despre preceptele demnității sau moralității, ci doar să vă atrag atenția asupra derapajelor care capătă proporții gigantice în campaniile electorale, devoalând doar promisiuni fără nici o acoperire. Să vă dau exemplul celor 11 administrații locale care au reușit să cumpere panseluțe și gazon în valoare de 4 milioane de lei, în timpul guvernărilor PDL. Și nu sunt vorbe goale, stimați colegi, ci sunt date care reies din verificările Corpului de Control al primului ministru.

„Există o seamă de lucruri despre care se poate spune, destul de precis, că sunt demne sau nu sunt demne. De exemplu, nu va putea fi considerat demn să îți trădezi un prieten ca să scapi tu de o pedeapsă, indiferent despre ce este vorba. Nu este etic, moral, nu ține de onoare. Prin urmare, dacă acționezi astfel ca să-ți scapi pielea, cum se spune, nu poți fi considerat demn și nu va avea nimeni, niciodată, încredere în tine”. Și atunci cum e posibil ca toate neajunsurile provocate de PDL ani de-a rândul și ale căror efecte s-au reflectat și în perioada guvernării USL, tu, PNL, să vii acum și să le pui doar în cărucia PSD?! Lipsa de reformă în ministerele cu miniștri liberali titulari, începând cu Sănătatea și terminând cu oricare alt minister, este plasată cu nonșalanță strigătoare la cer de PNL în curtea PSD. Este doar dovada că trebuie să-ți trădezi un prieten sau un partener ca să scapi tu de o pedeapsă, exact așa cum psihologia ne îndeamnă să nu facem ca să ne creștem respectul de sine și să dovedim că suntem demni. Demnitatea nu cred că se împiedică de o culoare politică sau alta, fie ea chiar și albul imaculat. Din proprie experiență am constatat că și albul provoacă probleme la fel ca și prea multul bine care strică binele...

Vă mulțumesc!

Deputat
Mihăiță Găină

Blamarea ecologiei nu ne adună gunoaiile de pe jos

Domnule președinte,
Stimați colegi,

Ecologia este în România încă ceva nou și suspect, o idee occidentală dubioasă care nu a reușit nici pe departe să obțină cetățenia română. Din păcate, majoritatea românilor așa au ajuns să gândească. Dar, pentru o anumită minoritate, ecologia a fost bună să fie transformată într-un paravan sau într-o armă politică care îi înspăimântă și-i învrăjbește pe cei mulți. Partidele care se revendică a fi ecologiste sunt la fel de gălăgioase precum peștele. Nu tu plan de conștientizare a pericolelor distrugerii mediului înconjurător, nu tu măsuri pentru protecția arealelor, ci doar câte un candidat sau doi pentru un fotoliu de parlamentar. Personal nu am auzit de nici o acțiune ecologică notabilă pusă în practică de vreuna dintre aceste organizații politice și care să fi și obținut rezultate pozitive. Poate doar scandaluri și tergiversări sine die.

Problematicile suscitade de mediu, și nu doar de un caz sau de altul, nu monopolizează deloc dezbaterile publice pentru responsabilizarea generală. Pădurile au fost tăiate în ultimii ani într-un ritm alarmant, deșeurile au



continuat să fie administrate neglijent, materialele nereciclabile umplu văile râurilor și pădurile, Delta a fost secătuită de pește prin braconajul violent etc. Industria, vandalismul turistic, incapacitatea administrativă amenință mediul natural în chipul cel mai agresiv. La fel și tăcerea grea care acoperă acest domeniu de care depinde viața fiecăruia dintre noi.

În schimb, mișcările și partidele ecologiste sunt foarte puternice în Europa, reprezentând o anumită tradiție și mentalitate. Nouă ni s-a inoculat, în ultimele șase decenii, ideea că ecologia este un lux al societăților educate. Și totuși, în ciuda tăvălugului colectivizării, s-au mai păsatrat multe cutume ecologice în cultura tradițională românească, doar că acestea nu mai fac față progresului tehnic industrial, iar în România se merge în continuare doar pe sloganul “codrul e frate cu românul”. Întrebarea care apare de la sine este dacă românul e și el frate cu codrul. Se pare că nu, dragi colegi.

Sunt abordate o mulțime de probleme de ordin economic și social care se delimitează de ecologie, iar planurile privind protecția mediului rămân doar pe hârtie. În România, așa cum știe fiecare, marea problemă o reprezintă nu sacralizarea naturii prin organizarea de rezervații ca bunăoară, ci, dimpotrivă, excesul profanării ei prin exploatare excesivă și haotică.

Din păcate sunt foarte mulți români care repudiază a priori tot ce are legătură cu ecologia pentru că ”este de stânga”. Ecologismul ar fi ceva ”plângăcios și efeminat”, o revendicare agasantă a firilor slabe, mofturoase și nevrotice, care alergă prin supermarketuri după cele mai scumpe și lipsite de gust produse.

Stimați colegi și dragi români, este clar că aplicarea ca la carte a preceptelor ecologiei în România va rămâne încă multă vreme o etapă mult prea mare în care vom rămâne împotmoliți. Astfel, consider că este mai productiv să începem să facem fiecare dintre noi gesturi elementare de protejare a mediului. Să renunțăm la obiceiurile rele de a arunca gunoi peste tot, la voia întâmplării, și să nu mai distrugem natura. Spre deosebire de alte domenii, aici chiar contează, pe lângă decizia politică, și contribuția fiecăruia dintre noi. Nu o să putem niciodată, individual sau alături de prieteni ori familie, să construim șosele sau locuințe, însă natura o putem respecta cu eforturi minime și cu fapte minore pe care trebuie să le transformăm în gesturi reflexe. De asemenea, trebuie să ne responsabilizăm în asemenea măsură să nu mai așteptăm doar de la autorități să vină să ne strângă deșeurile sau să ia decizii privind îmbunătățirea calității aerului respirat sau a apei care să ne sporească bunăstarea. Așa cum arătam anterior, în majoritatea domeniilor nu se poate face nimic fără hotărâri politice, însă protecția mediului este o excepție.

Drept concluzie vreau să subliniez că noi, românii, avem de ales între gesturile mici, făcute individual, și lipsa totală a acestora, adică statul cu mâinile în sân printre munții de gunoaie de pretutindeni. Vă mulțumesc!

Deputat
Constantin Mazilu

Calomierea aleșilor locali – o atitudine antidemocratică. Să apărăm imaginea și autoritatea primarilor, a consilierilor locali și a aleșilor județeni!

De o bună bucată de vreme regimul băsist a pornit o campanie absurdă de intimidare și denigrare a aleșilor locali: consilieri, primari, președinți de consilii județene. Vom arăta prin această declarație că aleșii noștri locali merită aprecierea și sprijinul nostrum, nicidecum terfelirea lor publică.

Dar, ca să înțelegem că este o campanie absurdă și antidemocratică trebuie să definim mai clar ce înseamnă regimul băsescu. Acesta s-a consacrat, în practica celui care i-a dat numele, ca un sistem format dintr-un Conducător care dirijează un stat doar el cu Poporul, eventual ajutat de câțiva procurori și judecători, securiști și propagandiști. Iar cei câțiva procurori și judecători nu înseamnă nicidecum independența justiției, ci dirijarea ei spre țintele ochite de Conducător. Toate celelalte instituții ale unui stat de drept trebuiau aduse sub îndrumarea Conducătorului statului prin tot felul de intimidări, iar dacă acestea nu se lăsau manipulate urma să fie demascate în stilul bine cunoscut propagandiștilor sistemului. Bineînțeles că, aducerea sub îndrumare era pitită sub formulări răsunătoare, de tipul: reformă sau modernizare a instituțiilor statului. Așa a procedat cu instituțiile de forță, cu acelea ale sistemului judiciar, cu guvernele și parlamentele care i-au stat în cale, iar în ultimul timp cu acelea ale administrației publice locale și județene.



Deși a luptat cu perfidie, regimul nu a reușit să-și subordoneze toate instituțiile și să sperie pe toți oamenii politici care i s-au opus. Nu a reușit să le subordoneze, dar a reușit să le intimideze și să baronizare. În privința autorităților și aleșilor locali, s-a ajuns ca în acest moment, din cauza fricii de loviturile sistemului, toate autoritățile locale și centrale să renunțe la orice inițiativă, să stea în expectativă, să nu mai răspundă nici măcar la telefon până când regimul Conducătorului nu-și va termina mandatele, pentru ca mai apoi să se apuce de treaba care le revine. Evident că acest blocaj are consecințe nefaste pentru comunitățile locale. Dar, între acestea și pierderea imaginii publice și a libertății individuale, aleșii locali decid de obicei să-și protejeze libertatea lor și a familiilor lor. Bineînțeles că majoritatea românilor doresc ca această stare de lucruri să fie schimbată. Norocul lor vine, de această dată, de la faptul că au o alternativă: să voteze masiv contra bășiștilor mai vechi sau mai noi.

Totuși nici până atunci nu ar trebui să stăm cu mâinile încrucișate. Este necesară o atitudine puternică și susținută de combatere declarațiilor și acțiunilor oamenilor regimului băsist de denigrare și intimidare a aleșilor locali. După ce le-am dat o serie de sarcini suplimentare, cu bugete modeste și prost plătiți, după ce le cerem să acceseze fonduri europene să îmbunătățească serviciile comunitare și să facă investiții, vin acum bășiștii să-i terfelească public. Este cazul să nu-i lăsăm să se lupte singuri cu un regim corupt și abuziv, să nu-l lăsăm în această bătălie singur pe Primul Ministru. Este necesar să auzim vocea tuturor celor calomniati, dar și a mass media, a societății civile, a partidelor politice care au în conducerea lor aleși locali. Este necesar să trezim forțe umane noi care să combată această campanie păguboasă și antidemocratică. Ar fi cazul ca organizațiile aleșilor locali, comunale, orașenești, municipale și județene să riposteze imediat și mai eficace contra tentativelor regimului băsist de a intimida și înșelăciunea autoritățile și pe aleșii locali. Le dorim să fie mai active și cu o reacție promptă. Ne referim, printre altele, la Asociațiile Aleșilor Locali, Uniunea Națională a Consiliilor Județene, Agențiile Democrației Locale, Camera Puterilor Locale.

Vă mulțumesc pentru atenție!

Deputat
Violeta Tudorie

Moțiunea de cenzură, sau cine n-are de lucru, își face!

Stimați colegi, doamnelor și domnilor deputați,

Precum titlul aceste declarații politice, moțiunea de cenzură introdusă de Opoziție în plină campanie electorală, s-a dovedit a fi, în urma votului de luni, un eșec total! Cum era de așteptat, Guvernul Ponta nu avea cum să fie demis printr-un astfel de demers electoral și populist, deoarece inițiatorii, îndeosebi parlamentarii liberali, știau de la bun început că nu există nicio șansă reală de reușită. În final, deși s-a dezbătut după noaptea lungă a numărării voturilor de la alegerile europarlamentare de duminică, moțiunea a picat „cu brio”, fiind înregistrate cu 55 de voturi mai puține decât numărul de parlamentari care au semnat-o!

Dincolo de fragilitatea acestei moțiuni, dezbaterile de luni seara dezvăluie însă o latură aproape periculoasă pentru democrația politică din România. Eu personal, nu am niciun motiv de bucurie când constat dispariția Opoziției! Opoziția este benefică, împotrivirea corectă, concretă și pe idei este constructivă, a face opoziție parlamentară nu este un moft, este un exercițiu democratic, de dorit și apreciat. Realitatea din această perioadă arată însă, din păcate, contrariul. Opoziția lipsește cu desăvârșire, lipsesc astfel și dezbaterile parlamentare pertinente și confruntările de idei și adevăratele contre dintre majoritate și minoritate, toate acestea fiind, dacă ar avea loc, în beneficiul actului parlamentar, dar și al oamenilor care au votat componența actualului Legislativ.

Ceea ce s-a întâmplat luni a semănat cu un „cântec de lebedă” al parlamentarilor liberali, care, în frunte cu conducerea decapitată după votul de duminică, au demonstrat tuturor românilor că este mai facil să te prefaci că faci politică, decât să o faci de facto. Păcat, repet, mare păcat! Dispariția Opoziției duce la dispariția dezbaterilor și încurajarea acțiunilor demagogice și populiste. Ori nu cred că de așa ceva are nevoie Parlamentul României! În accepțiunea mea, Parlamentul României trebuie compus din oameni bine structurați, posesori ai unui bagaj intelectual peste medie, de parlamentari care să încurajeze de fapt menirea Legislativului, aceea de a face legi bune pentru români. Restul...e tăcere, sau, dacă nu-i tăcere, sunt vorbe-n vânt...



Este evident că prin inițierea unor asemenea moțiuni fără șanse Opoziția parlamentară se decredibilizează în ochii populației. Românii văd ceea ce se întâmplă în Parlament și astfel de situații, precum deznodământul moțiunii de cenzură de luni, aruncă o pată negativă pe activitatea tuturor parlamentarilor, indiferent de coloratura politică. Această generalizare este nu numai periculoasă ci și nedreaptă, deoarece există aleși trimiși de popor în Camera Deputaților și Senat care chiar își fac datoria față de cei care i-au trimis să-i reprezinte, cu respect, cinste și corectitudine.

Deputat
Miron Smarandache

Operațiunile petroliere și gaziere offshore

Activitățile de prospectare și producție a petrolului și gazelor au loc tot mai în larg – offshore – în medii geografice și geologice complexe. Amploarea și caracteristicile celor mai recente accidente în lume, dar mai ales în Uniunea Europeană, impun luarea unor măsuri imediate.

Cea mai mare parte a producției de petrol și gaze din Europa are loc offshore. Un accident major produs la una dintre instalațiile offshore poate provoca pierderi materiale, daune aduse mediului, economiei, comunităților locale și societății, în timp ce sănătatea și viața lucrătorilor pot fi puse în pericol.

Studiile, consultările cu părțile interesate și analizele de risc au identificat principalele probleme ca fiind următoarele:

1. Riscul ca un accident offshore major cauzat de activitățile petroliere și gaziere să aibă loc în apele Uniunii Europene este semnificativ, iar legislația în vigoare este fragmentată și diferitele practici de reglementare și din domeniul industriei un prevăd toate reducerile riscurilor ce pot fi realizate în întreaga Uniune.

2. Cadrul existent de reglementare și regimurile de operare un prevăd cea mai eficientă intervenție de urgență în cazul accidentelor, iar responsabilitățile pentru curățare și daune convenționale un sunt clare.

Cu toate că se recunoaște necesitatea îmbunătățirilor, industrial de profil a fost cea mai conservatoare cu privire la modificările în materie de reglementare. În timp ce industria de profil susține că respectarea legislației reprezintă o prioritate importantă pentru companii, multe dintre părțile interesate consideră că adoptarea unei culturi mai solide a siguranței în întreaga industrie de profil reprezintă o necesitate globală.

ONG-urile și unele întreprinderi de clasificare au solicitat inspecții fizice aprofundate.. ONG-urile au preferat cel mai mult extinderea domeniului de aplicare a răspunderii pentru mediul înconjurător.

Implicațiile bugetare sunt de aproximativ 2,5 milioane de euro în perioada 2013-2016 incluzând compensațiile pentru participarea la comitet. Asistența acordată de EMSA este legată de utilizarea sistemului său de supraveghere prin satelit care este activ indiferent de accidentele offshore și utilizarea navelor pentru situații de urgență organizată de către EMSA.

Având în vedere complexitatea operațiunilor petroliere și gaziere offshore, trebuie aplicate practicile care respectă cerințele prevăzute de Regulamentul 391/2009/CE.

Deputat
Radu Babuș

Stimate colege,
Stimați colegi,

În declarația de săptămâna aceasta aș vrea să fac referire la strategia prin care se poate asigura o bună dezvoltare a județului Neamț, pe care îl reprezint în Parlamentul României. Consider că investițiile în proiecte de infrastructură, realizate prin intermediul Ministerelor Dezvoltării Regionale și Administrației Publice și Transporturilor sunt o componentă esențială a planurilor de dezvoltare pentru Neamț.



Unul dintre cele mai importante proiecte de infrastructură, de implementarea căruia va beneficia foarte mult economia județului Neamț, este cel al autostrăzii Ungheni – Iași – Tg. Mureș. Ministerul Transporturilor a demarat, recent, procedurile pentru atribuirea contractelor de revizuire a studiilor de fezabilitate aferente proiectării autostrăzii. Două dintre cele trei tronsoane ale acesteia au ca punct de legătură orașul Târgu Neamț. Este vorba despre tronsoanele Ditrău - Târgu Neamț și Târgu Neamț - Ungheni. Acestea au o lungime totală de 218 km.

Sunt mândru de faptul că eu și colegii mei ne-am ținut de cuvânt în privința autostrăzii Ungheni-Iași-Tg. Mureș. Pe lângă beneficiile directe pe care cetățenii le pot avea din exploatarea autostrăzii, agenții economici din județele în care se află traseul acesteia vor avea numeroase oportunități care le-ar putea asigura creșterea cifrei de afaceri pentru o perioadă de cel puțin câțiva ani. Printr-un singur proiect major de infrastructură, pentru Neamț se pot crea noi locuri de muncă, dar și posibilitatea ca agenții economici să contribuie într-o proporție mai mare la bugetele locale.

Prin Programul Național de Dezvoltare Locală, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice a alocat aproximativ 23 de milioane de lei pentru proiecte de investiții în infrastructura rutieră și rețele de apă și canal în județul Neamț, aflate în desfășurare sau care vor fi inițiate în perioada următoare.

Vor putea fi continuate lucrările de modernizare a șase tronsoane de drumuri județene și vor fi îmbunătățite numeroase drumuri comunale și sătești, prin intermediul finanțării oferite de MDRAP. Este foarte important pentru strategia de dezvoltare a județului Neamț parteneriatul cu ministerele Dezvoltării Regionale și Transporturilor. Le mulțumesc vicepremierului Liviu Dragnea și ministrului Dan Șova că instituțiile pe care le conduc au înțeles nevoile de dezvoltare ale județului nostru și sprijină eforturile noastre în acest sens. Investițiile publice sunt un foarte bun mijloc pentru a crea în județul nostru locuri de muncă și pentru a ajuta agenții economici să contribuie la creșterea economiei locale.

În calitate de vicepreședinte al Comisiei pentru transporturi și infrastructură a Camerei Deputaților voi sprijini proiectele de infrastructură pe care le-am amintit și voi continua să aduc în atenția instituțiilor abilitate și alte proiecte necesare cetățenilor pe care îi reprezintă și județului Neamț. Consider că este de datoria fiecărui parlamentar să încerce să aducă în județul său investițiile care pot genera creștere economică și dezvoltarea zonei pe care o reprezintă.

Vă mulțumesc,

Deputat
Ionel Arsene

Mesaj pentru alegerile europarlamentare

În campania de alegere europeană din mai 2014 românii vor auzi mai mult vorbindu-se despre Europa și despre Uniunea Europeană, dar se pare că puține legături pot face între aceste vorbe și viața lor de zi cu zi. Legătura cu Bruxelles-ul este mediată de reprezentanții lor, cei 32 de parlamentari la legislativul de la Bruxelles, dar nu numai. Vom avea probabil în continuare un comisar european. La rândul lor, președintele, prim ministrul, miniștrii și alți demnitari și experți merg sistematic la întrunirile și organismele UE. Cetățenii români ar dori să știe mai clar ce le comunică reprezentanții lor forurilor europene și, apoi, cu ce răspuns vin aceștia acasă. Trebuie să recunoaștem că în primii 7 ani de integrare europeană mesajul și feedback-ul comunicării a fost destul de sărac și fragmentat. Astfel că cetățenilor români nu le este clar ce fac, de ce merg, cu ce folos pentru ei și cu ce ar trebui să se ocupe toți acești reprezentanți ai lor în forurile Uniunii. Pentru alegătorul român mesajul european este încă foarte abstract și departe de greutățile și așteptările sale zilnice. Iar reprezentantul lor în Parlamentul European nu este cunoscut și nu se bucură de nici o audiență curentă, ci doar în eventualitatea vreunui scandal. De aici rezultă și o slabă participare a cetățenilor atât la acțiunile din timpul campaniei electorale cât și la votul propriu-zis.

Problema participării românilor la demersurile europene, așa cum rezultă și din această campanie este una, în primul rând, de existență.

Atâta timp cât nu vom realiza o înțelegere comună la nivelul întregii Uniuni a acestui aspect și atâta timp cât reprezentanții și comunicatorii în/și cu forurile UE nu se vor angaja pe o direcție clară de reducere a acestui decalaj, românii nu vor manifesta mai multă participare și entuziasm pentru problematica europeană și pentru purtătorii acesteia, oricare vor fi aceștia. Dimpotrivă, fie se vor resemna cu sentimentul că apartenența noastră nu ajută dar nici



nu strică, fie vor găsi tot mai multe argumente că sunt marginalizați, nedreptățiți sau chiar de-a dreptul expozați ca o națiune de mâna a doua, abandonată de propria elită politică și manipulată de un discurs european demagogic. Se poate, de asemenea, accentua sentimental că de integrare profită doar un grup restrâns de indivizi aflați în poziții avantajoase. Din acest punct de vedere consider că se impune o reconsiderare a mesajului politic unional prin încorporarea în cuprinsul său a subiectului integrării în Uniune și sub aspectul creșterii puterii de cumpărare, a calității vieții, a serviciilor sociale de care să se bucure și cu care să se mândrească românii ca membri ai Uniunii Europene. Vom fi cu adevărat mândri că suntem, ca români, în UE atunci când vom simți că ne apropiem de media calității vieții europene. Ori observ că tocmai acest aspect a fost mai puțin prezent în discursul electoral European. Evident, sunt și aspecte mai generale care țin de cunoaștere și comunicare. Iar în legătură cu acestea se remarcă faptul că problematica europeană și în general temele de politică externă sunt mai greu accesibile și prea puțin prezente în discursul public și în mass media din țara noastră. Spre aceste teme ne îndreptăm atenția doar atunci când situațiile intră într-o fază acută, așa cum este cazul în ultimile luni cu evenimentele din Ucraina. Informația, analizele și cunoștințele în ale politicii europene și internaționale fie lipsesc, fie se învârt într-un cerc îngust, fără ieșire la marele public. Așa se face că românii obișnuiți nu le este clar care sunt obiectivele României în raport cu noua legislatură a Parlamentului European și cum li se va îmbunătăți calitatea vieții în următorii ani.

Propunerea mea este ca în această campanie să vorbim mai mult despre proiectul integrării reale în UE. Iar cu deciziile și concluziile organismelor uniunii să ajungem la un public mai larg pe care să-l facem mai receptiv la ceea ce se întâmplă în jurul nostru și în lume. Cred că este clar pentru toată lumea că la Bruxelles nu trebuie să mai tolerăm practicile băsiste de a merge cu pâra sau pentru a cere sprijin întru salvarea funcției sau carierei personale. Și nici pentru un beneficiu îndoielnic de imagine din pomenirea conaționalilor spre deliciul străinilor. Toți reprezentanții noștri ar face mai bine să-și manifeste activ și eficient dragostea față de țară și de locuitorii săi, apărarea și promovarea intereselor lor fundamentale.

Vă mulțumesc pentru atenție!

Deputat
Violeta Tudorie

Moționarii Bășiști

Mecanismul parlamentar, democratic ne obligă să luăm parte la dezbaterile acestei moțiuni deși ea nu este, în fond, în practica inițiatorilor acesteia, decât un exercițiu de demagogic, iar textul prezentat nu are aspectul unei moțiuni de cenzură împotriva Guvernului, ci un manifest electoral împotriva domnului Victor Ponta. Ați remarcat presupun că el nu se adresează decât domnului Ponta și nu echipei guvernamentale.

În același timp, observăm că durerea mare a moționarilor bășiști nu este activitatea guvernamentală și mersul economiei, pentru că acestea, după cum o arată datele concrete, calificativele instituțiilor de specialitate și aprecierile interne și internaționale, merg cum nu se poate mai bine. Durerea constă în probabilitatea, destul de mare, ca Premierul Ponta să-i bată și în toamnă la alegerile prezidențiale.

Mai reținem că textul moțiunii nu se axează pe vreo temă sau obiectiv politic, ci sunt puse cu furca acuzații, câte în lună și în stele, toate aberante, contradictorii și fără nici o legătură cu realitatea vieții cetățenilor români. Că textul este o mostră de bărfă, gen Nicolaescu-Udrea și nu de critică politică voi demonstra pe câteva elemente în cele ce urmează.

La început, este admonestat Premierul pentru că nu a sărit la gâtul rușilor, ci s-ar fi declarat apatic și fără aplomb, ori la acest punct luările de poziție ale Guvernului și Ministrului Titus Corlățean au fost clare, ferme, neechivoce, la obiect și într-un autentic spirit diplomatic. Probabil că bășiștilor nu le ajung stările conflictuale și scandalurile pe care le provoacă în țară, vor să le extindă și în plan internațional. Te pomenești că - scandalagii, isterici și demagogii cum îi știm, - bășiștii ar fi lăsat diplomația la o parte și ar fi declarat război înaintea americanilor și a celorlalți europeni. Departe de a fi o asurzitoare tăcere, apreciem echilibrul și maturitatea atitudinii și aprecierilor reprezentanților Guvernului României față de evenimentele din Ucraina și față de acțiunile abuzive și ilegale ale Rusiei legate de Crimeea.



Pentru autorii moțiunii, educația patriotică este o preocupare odioasă, comunistă. În sufletul lor, mândria de a fi român echivalează, îi citez, cu naționalismul găunos și antieuropean. Pentru ei, cetățenii țării noastre ar trebui să se rușineze că sunt români, așa îi vor în Uniunea Europeană - fără identitate națională, fără coloană vertebrală.

Deși îi căinează pe românii de rând, care chpurile nu-și găsesc reprezentarea în politica social-democrată, moționarii bășiști acuza Guvernul actual de pomeni sociale atunci când ia măsuri de corecție a politicilor aberante de austeritate duse de guvernele de dreapta. Românul de rând este bun atunci când îi cer votul dar nu mai contează pentru partidele de dreapta după ce ajung la putere. Noi ne asumăm deschis și ferm o politică pro-cetățean, o politică favorabilă și românului de rând și mediului de afaceri. Nu opunem întreprinzătorul românului de rând, ci acționăm pentru ca fiecare să se poată manifesta plenar și să-și găsească un rost în țară și în lumea în care trăim.

Este acuzat Premierul Ponta că poartă haina aroganței. Probabil că această idee i-a fost sugerată meschinului și insipidului de până mai ieri ministru al sănătății de șeful să liberal. Dar haideți să vedeți o probă de aroganță liberală și democrat-liberală, pentru că la acest punct s-au înălțat, cum nu se poate mai nimerit, doamna Udrea, Antonsecu și Nicolaescu. Găsim această probă acolo unde-i spun Primului Ministru al României că, îi citez, V-am somat încă de la 1Mai să adoptați la pachet și simultan măsurile de relaxare fiscală. Deci opoziția acuză de aroganță dar are aroganță de a soma guvernul să se execute la ordin, să ia niște decizii fără nici un fel de fundamentare. Avem aici nu numai un hal opoziție arogantă dar și o propunere de guvernare obtuză. Mai sus Premierul era acuzat ca fiind un fricos, acum îi spun că este arogant și nu se conformează la somția bășitilor. Halal logică!

Prin astfel de logici și aroganțe, autorii moțiunii se laudă cu aruncatul direct la lada de gunoi a istoriei. Cât despre noi, ne ocupăm de guvernare, de administrarea localităților prin intermediul aleșilor locali pe care bășiștii vor să-i intimideze cu apelativul suprasaturat de baroni, ne ocupăm să corectăm nedreptățile pe care partidele și guvernele dumneavoastră le-au produs românilor, iar de lada de gunoi va avea grijă ISTORIA însăși, nu cei care-și arogă pretenția de a vorbi în numele Istoriei.

Fiind o acțiune demagogică și complet nesperioasă, vom respinge fără nici o îndoială și această măreață realizare a partidelor de opoziție. Sunteți ridicoli în fața electoratului: aceia care au condus catastrofal până acum doi ani dimperună cu aceea care au fugit de răspunderea guvernării strigă opriți guvernul!

Vă mulțumesc pentru atenție!

Deputat
Violeta Tudorie

Doamnelor și domnilor deputați, stimați colegi,

Aud din ce în ce mai des o rumoare, o bâzâială, un zgomot despre o presupusă acțiune a Primăriei ieșene care și-ar fi propus să ciopârțească teii din Copou. Oameni care deplâng în avans ceva ce nu se va întâmpla. Oameni induși în eroare de câteva voci publice rău intenționate care, probabil, neavând cu ce să își argumenteze aspirațiile politice, au inventat un fals subiect, transformându-l într-un subiect de campanie electorală permanentă.

Nu este un subiect, e o insinuație și o denigrare bazate pe incultură, pe neștiință și pe rea-voință.

Pe incultură, pentru că orice om, cât de cât informat, chiar fără cunoștințe aprofundate de dendrologie, știe că teiul este un copac de esență moale, cu o existență probabilă de 60 - 80 de ani, în funcție de calitățile personale ale fiecărui exemplar. Un copac atât de delicat trebuie cercetat și analizat deseori. El trebuie să fie obiectul unei permanente griji (ce intră în atribuțiile Administrației Locale care se achită de această sarcină). Când specialistul constată că un exemplar este epuizat, îl înlocuiește cu unul tânăr, din aceeași esență. Când constată că este necesar, decide asupra scurtării crengilor și a fasonării coroanei, ajutând astfel copacul să se refacă în mod optim.

Am spus și neștiință, deoarece oricare cetățean, oricât de implicat în vâltoarea politică, trebuie să știe că specialistul dendrolog face diferența între tăierea unui pom și toaletarea lui. El, specialistul, însemnează un copac al cărui coronament trebuie ajustat, ale cărui crengi trebuie reduse. Însemnarea copacului nu duce în mod necesar și inevitabil la tăierea lui.

Am spus și rea-voință, pentru că numai interese politice sau materiale pot justifica intervențiile publice aiuritoare al unor nechemați care, uzând de amplificatoare și de concerte pop, își epuizează plămâni strigând în câte o piață publică împotriva primarului Iașilor, prezentat ca terminatorul teilor din Copou.



Și eu și primarul suntem ieșeni și, la fel ca alți concetățeni ai noștri ne-am plimbat, de-a lungul vieților noastre, de mii de ori pe sub teii din Copou. Presupun că, la fel ca și mine, și domnia sa apreciază acești copaci nobili care au ajuns o adevărată emblemă a vechii Capitale a Moldovei.

Doamnelor și domnilor, stimați colegi,

Mă aflu astăzi în agreabila situație de a vă garanta că nu, Copoul nu este în pericol de a fi chelit de teii săi, că ieșenii se mai pot bucura mulți ani de acum înainte de parfumul lor inconfundabil și de umbra lor răcoroasă.

Vreau să îi îndemn pe toți detractorii PSD-ului (pentru că, în final, despre asta e vorba) să își caute subiecte acolo unde chiar le pot găsi. Eventual, dacă vor să denigreze pe cineva sau să râdă de cineva, să se uite în oglindă.”

Vă mulțumesc!

Deputat
Cristina Nichita

Stimați colegi,

Suntem **”Mândri că suntem români!”** și mulțumim pentru încredere!

Si mulțumim pentru încurajări, pentru sprijin, pentru încredere, celor care au fost alături de noi și au votat candidații PSD pentru Parlamentul European! Este un rezultat remarcabil al Alianței PSD-UNPR-PC, care dovedește că românii își doresc continuarea Proiectului început acum doi ani.

Într-un sistem democratic, atunci când are loc un scrutin, poporul dă un mesaj foarte clar candidaților, programelor și acțiunilor acestora. 25 mai a fost un astfel de moment culminant.

PSD și alianța din care face parte s-au reformat, au fost supuse unor schimbări pozitive, apreciate de electorat: reorganizarea internă, atragerea de oameni noi, lideri noi, la centru și în teritoriu, promovarea în poziții cheie a candidaților tineri, cu înalt potențial și pregătire profesională de excelență, propunerea și implementarea unor măsuri, care arată respectul și grija pentru toate categoriile de cetățeni. Acestea au reprezentat motivațiile succesului alegerilor, ale rezultatului clar obținut. Cu toate acestea, victoria nu trebuie să ne conducă în viitor spre o stare de siguranță pasivă, ci doar să ne aducă mai multă energie, mai multă dăruire, puse laolaltă în slujba cetățeanului.

PNL, prin poziția impusă de unii lideri, a luat-o într-o direcție greșită, iar electoratul a fost cel care a sancționat această eroare. Rezultatul PNL, în scădere față de alegerile trecute, demonstrează, în mod evident, acest lucru.

Majoritatea oamenilor doresc refacerea marelui proiect politic USL, iar acum, în urma măsurării pulsului real al percepției alegătorilor, ar putea fi un moment bun ca această idee să redevină realitate.

Felicităm și mulțumim Guvernului pentru organizarea Alegerilor din 25 mai, în mod corect, eficient și democratic, reprezentanților administrației locale, structurilor de ordine, BEC și tuturor celor implicați în buna desfășurare a acestui eveniment!

De asemenea, salut și felicit cooptarea în echipa alianței câștigătoare a unor mari personalități ale României, care ne-au făcut de atâtea ori să fim **”mândri că suntem români”**: domniile Gabriela Szabo și Ilie Năstase!

Totodată transmit felicitări domnului Mircea Diaconu, candidat independent pentru Europarlamentare, câștigător cu un rezultat de excepție, care îi confirmă valoarea ca om și ca profesionist!

În mod special, apreciez și mulțumesc tuturor alegătorilor și celor implicați în campanie, pentru rezultatul foarte bun obținut în județul Timiș de Alianța PSD-UNPR-PC și, mai ales, în Colegiul nr. 9 Făget – Buziaș, pe care îl reprezintă în Parlamentul României, care a realizat cel mai bun procent din județ!

Stimați colegi, felicităm și dorim mult succes tuturor europarlamentarilor români în misiunea care îi așteaptă, aceea de a lupta pentru drepturile românilor, în calitate de cetățeni europeni, de a apăra imaginea României în lume, de a ne reprezenta cu mândrie, cu demnitate și dragoste de țară!

Pentru viitor, ne dorim să facem parte dintr-o Europă puternică, apropiată și protectivă cu cetățenii săi; să avem un nou Parlament European, care să acționeze deschis, transparent, eficient, profesionist pentru binele oamenilor, pentru



promovarea măsurilor de creștere economică, crearea de locuri de muncă și dezvoltare durabilă integrată coezivă a teritoriilor.

Deputat
Dorel Covaci

PSD-UNPR-PC – cea mai bună alegere pentru românii de pretutindeni

Stimați colegi,

După o lună de campanie în care s-a muncit cu trudă și implicare maximă pentru a promova un mesaj pozitiv despre cum luptăm pentru România, dar și despre cum dorim să construim o Românie puternică acasă, dar și în Europa, rezultatul obținut de Alianța PSD-UNPR-PC este o mare victorie. Este un rezultat pe care PSD nu l-a avut niciodată în istoria sa, din 1990 încoace.

Le mulțumim tuturor românilor care au votat această alianță și nu în ultimul rând gorjenilor care și de această dată au fost alături de noi, demonstrând că au încredere în tot ceea ce înseamnă Partidul Social Democrat, obținând, aici la Gorj o valoare semnificativă de peste 40%. Datorită acestor români am reușit să obținem jumătate din mandatele țării pentru Parlamentul European și în mod sigur acest lucru va fi folosit pentru a crea o Românie mai puternică în întreaga Europă.

Faptul că suntem a patra delegație la nivel european în cadrul PES este mai mult decât îmbucurător. Avem o echipă performantă care a obținut deja lucruri benefice pentru țară. Sunt oameni care au promovat o politică diferită de cea a lui Traian Băsescu, oameni care au luptat pentru ca România să obțină mai multe fonduri europene, au luptat pentru ca România să intre în spațiul Schengen, au crescut pensiile, au oferit avantaje agricultorilor, au atras investitori străini, lista mai putând continua.

Sunt convins că această echipă nu vă va dezamăgi și va susține cu mândrie și demnitate interesele naționale și politice ale României în Parlamentul European.

Vă mulțumesc!

Deputat
Mihai Weber

Medierea în procesele din domeniul contencios – administrativ

Stimați colegi, distinși parlamentari,

Comisia Juridică, de Disciplină și Imunități a Camerei Deputaților dezbate în această perioadă Ordonanța de Urgență 90/2012 pentru modificarea Legii 192/ 2006 privind medierea și organizarea profesiei de mediator. Caracterul public al dezbaterilor lasă oportunitatea asociațiilor de mediatori, profesioniștilor din domeniu cât și cetățenilor de a interveni cu propriile amendamente și opinii cu privire la prevederile ordonanței de urgență mai sus menționată.

Vă aduc la cunoștință, și vă propun spre dezbateră unul dintre amendamentele ridicate de asociațiile de mediatori din întreaga țară. În acest moment, posibilitatea deschiderii procedurii de mediere în cadrul proceselor din contencios – administrativ nu există. În contextul în care procesele din contencios – administrativ aglomerează instanțele judecătorești și supun autoritățile publice și instituțiile statului la cheltuieli semnificative, se poate lua în discuție introducerea cazurilor de drept administrativ pe lista celor care pot fi soluționate prin ședințe de mediere.

Astfel, în ceea ce privește procesele de o complexitate redusă din această materie, prin introducerea posibilității medierii, se pot reduce cheltuielile de la bugetul de stat cu plata taxelor de timbru, daunelor și compensațiilor în cazul unor litigii de muncă generate de greșeli, abuzuri în respectarea drepturilor personalului acestor instituții și autorități publice.



Ca membru al Comisiei Juridice, de Disciplină și Imunități a Camerei Deputaților, susțin prezentarea tuturor argumentelor pro și contra introducerii medierii în cazul proceselor de drept administrativ, în spiritul unei reforme juridice cât mai complete.

Vă mulțumesc.

Deputat
Cătălina Ștefănescu

Condamnarea discursului urii în campania electorală pentru Parlamentul European

La sfârșitul săptămânii trecute, campania electorală pentru europarlamentare a debutat în forță, cu numeroase evenimente dar și declarații, menite să ne plaseze direct în logica de campanie. În lupta pentru voturi, clasa politică, de la primari de sate și comune, până la președinți de partide sau oficiali ai statului român au la dispoziție o serie de expresii care de care mai memorabile, pentru a capta atenția electoratului. Însă, în calitate de parlamentar, și reprezentant al județului Botoșani, aș dori să fac un apel la bun – simț și responsabilitate în discursul public al tuturor politicianilor și activiștilor de campanie.

De multe ori, în goana pentru mobilizare și maximizare a votului, se face rabat de la limbajul respectuos. De-a lungul vremii, în scurta noastră istorie a campaniilor electorale, am fost cu toții martori la derapaje nu numai lingvistice, care nu au făcut cinste nici unui partid.

De aceea, consider că este de datoria noastră să dăm un semnal de civilitate, respect și responsabilitate. Discursul urii nu își are locul într-o campanie electorală, mai ales atunci când, noi, competitorii politici, ne luptăm să reprezentăm românii la cel mai înalt nivel.

Nu trebuie să uităm că alegerile din 25 mai vor da o garnitură nouă de reprezentanți ai României în Europa, un spațiu al valorilor democratice, toleranței și unității în diversitate. Dacă dorim ca noi românii să fim respectați în statele Uniunii trebuie să începem prin a ne respecta noi înșine, prin a promova incluziunea socială și prin a condamna violența de limbaj cât și violența fizică.

Discursul urii, al intoleranței, violența fizică și de limbaj trebuie contracarate prin măsuri ferme, în forță în conformitate cu statutele partidelor înscrise în competiția electorală.

Astfel, din Parlamentul României îndemn întreaga clasa politică la un discurs lipsit de ură, la evitarea discriminării și intoleranței, la respect și demnitate.

Vă mulțumesc.

Deputat
Andrei Dolineaschi

137 de ani de demnitate deplină!

Distinse domnule Președinte de ședință,
Onorat Prezidiu,
Stimate doamne și stimați domni deputați,
Domnilor miniștri,

În istoria unui popor există o serie de date care, prin puternica lor semnificație, amintesc de trecutul acestuia, de permanența sa, de marile sale realizări. În acest context, trecutul reprezintă temelia prezentului, așa cum prezentul reprezintă garanția viitorului.

Nici istoria poporului român nu face abstracție de la această regulă, fiind presărată cu o multitudine de astfel de date, adevărate borne în formarea și în dezvoltarea culturii și civilizației noastre. Dintre acestea, însă, îmi permit să afirm că data de 9 Mai 1877 reprezintă, poate, cea mai importantă dată a istoriei noastre de două ori milenare! Căci ce eveniment din istoria unui popor poate fi, oare, mai important decât cel care, prin urmările sale, consfințește



suveranitatea și independența acestuia, dreptul său la autodeterminare, la a-și decide propriul destin? Nu întâmplător am folosit, până la acest punct al materialului meu, conceptul de „popor” și nu conceptele de „țară” sau de „stat”. Atât țara, expresie a teritorialității unui popor, cât statul, reprezentarea juridică a acestei teritorialități, nu sunt altceva decât dovezile vii și temeinice ale existenței și ale voinței poporului. Nu există, popor, nu există, în mod evident, nici țară și cu atât mai puțin, nu există stat!

Insist asupra acestui aspect, deoarece doresc să evidențiez faptul că obținerea independenței de stat a unei țări reprezintă mult mai mult decât dreptul acesteia de a stabili propriile-i relații diplomatice și de a avea proprii săi conducători. Câștigarea independenței de stat înseamnă, în primul rând, o cotitură majoră în destinul unui popor, în prezentul și mai ales, în viitorul acestuia, înseamnă descătușarea capacităților sale creative și nu în ultimul rând, înseamnă recuperarea și în egală măsură, afirmarea deplină a demnității sale. De altfel, însuși Mihail Kogălniceanu, la acea dată ministru de externe în cabinetul prezidat de Ion C. Brătianu spunea, în istorica sa alocuțiune susținută în fața plenului Camerei Deputaților la data de 9 mai 1877, următoarele: „...suntem independenți, suntem națiune de sine stătătoare!”, stabilind astfel, în termeni lipsiți de echivoc, faptul că, dincolo de orice alte interpretări, independența proaspăt proclamată servește, în primul rând, intereselor poporului român și corespunde pe deplin năzuințelor acestuia.

Iată, așadar, câteva dintre argumentele pe care eu le consider ca fiind suficiente pentru susținerea afirmației conform căreia, în existența poporului nostru și în cea a oricărui alt popor suveran, este greu de găsit o dată istorică a cărei importanță să poată rivaliza cu cea în care poporul respectiv și-a câștigat independența. Obținută de cele mai multe ori ca rezultat al unor îndelungate și temeinice eforturi care presupun, de regulă, sacrificii umane și materiale imense, cucerirea suveranității și a independenței este percepută de orice popor civilizată ca un dar sacru primit din partea generațiilor anterioare, pe care fiecare dintre generațiile care se succed are obligația de a-l păstra intact și de a-l prețui la justa sa valoare.

De aceea astăzi, când se împlinesc 137 de ani de la istorica dată de 9 Mai 1877, simt nevoia să împărtășesc cu concetățenii mei marea mândrie și bucuria de a aparține unui popor suveran și independent, așa cum a fost el proclamat de forul legiuitor al țării la 9 Mai 1877. Și asta cu atât mai mult, cu cât independența și suveranitatea poporului român nu a reprezentat și nu reprezintă vreun dar picat din cer, ci un câștig obținut pe câmpul de luptă cu prețul multor, foarte multor vieți. O luptă crâncenă și aproape continuă pentru neatarnare, care străbate, din nefericire, aproape întreaga noastră istorie, începând cu războaiele daco-romane și terminând cu cea de-a doua mare conflagrație mondială.

Așezați din punct de vedere geografic într-o zonă care a stârnit permanent interesul marilor imperii, fie că a fost vorba de Imperiul Roman, de Imperiul Bizantin, de Imperiul Habsburgic, de Imperiul Otoman sau de cel Țarist, ne-am străduit să ne apărăm, de cele mai multe ori cu vitejie și înțelepciune, dreptul nostru bimilenar la existența pe aceste meleaguri, la libertate și mai ales, la demnitate. Am fost victorioși, uneori, alteori înfrânți, dar niciodată definitiv îngenunchiați, găsind mereu și mereu tăria de a ne regrupa și a relua lupta sfântă de apărare a dreptului de a ne decide singuri soarta.

Iar încununarea acestei lupte milenare s-a produs, așa cum spuneam, în acea magnifică zi de 9 Mai a anului 1877. Zi înscrisă, acum și cât vom mai dăinui pe acest pământ, cu slove de aur în cartea de istorie a acestui popor.

Deputat
Angel Tîlvăr

➤ **Întrebări**

Adresată domnului Costin Mihalache, secretar de stat ,Cancelaria Primului-Ministru

Domnule secretar de stat,

C.N.”Transelectrica” S.A. desfășoară activitatea de operator de transport și de sistem, în condiții reglementate de către Autoritatea Națională de Reglementare în domeniul Energiei (ANRE).

Veniturile C.N.”Transelectrica” S.A. sunt realizate, în principal, din activitatea de transport a energiei electrice pe bază de venituri reglementate și de costuri justificate.



În anul 2013, C.N."Transelectrica" S.A. a realizat un profit de 162 milioane de lei, în mare parte prin neefectuarea cheltuielilor recunoscute de către ANRE în tariful reglementat.

În trimestrul I al anului 2014, C.N."Transelectrica" S.A. a realizat un profit de 136 milioane de lei, fie pentru că tariful de transport a fost stabilit la un nivel ridicat și nejustificat, fie pentru că nu au fost realizate cheltuielile așa cum au fost recunoscute de către ANRE.

Totodată, pentru că a fost realizat un profit artificial în anul 2013 și în primul trimestru din 2014, o parte dintre membrii Consiliului de Supraveghere și ai Directoratului vor să-și acorde despăgubiri și bonusuri de sute de mii de euro pentru „performanță” de a nu face nimic la conducerea C.N."Transelectrica" S.A

Această atitudine este mult mai sfidătoare decât cea pe care am văzut-o la Compania „Poșta Română” și poate să creeze convulsii sociale, care pot avea consecințe foarte grave.

În același timp, vă semnalez faptul că la C.N."Transelectrica" S.A au fost angajați zeci de cetățeni care se califică la locul de muncă și pentru care primesc salarii de peste 2000 de euro pe lună, neînțelegând care este rolul acestei companii în sectorul energetic.

O altă „performanță” incredibilă a unor așa-zisi specialiști a fost și emisiunea de obligațiuni din decembrie 2013, în cuantum de 200 de milioane de lei, cu o rată a dobânzii de 6,1% pe an, bani care astăzi stau în depozite bancare cu o dobândă de aproximativ 3% pe an.

Având în vedere situația concretă din cadrul Companiei, vă aduc la cunoștință că, prin neefectuarea lucrărilor de investiții și mentenanță și prin realizarea unui profit excesiv (și nu rezonabil, așa cum prevede legea), este pus în pericol viitorul operatorului de transport și de sistem.

Realizarea acestui profit exagerat de către C.N."Transelectrica" S.A justifică atitudinea ANRE de reducere a tarifului de transport, pentru a nu mai împovăra producătorii și consumatorii de energie electrică cu aceste costuri nejustificate.

În măsura în care cele semnalate prezintă interes pentru dumneavoastră, vă rog să procedați la analiza situației și să dispuneți măsurile care se impun.

În speranța unui răspuns, vă asigur, domnule secretar de stat, de întregul meu respect.

Deputat
Dumitru Chiriță

Adresată domnului Răzvan-Eugen Nicolescu, ministru delegat pentru Energie

Domnule ministru,

Parlamentul României a adoptat Legea nr.23/2014, de aprobare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr.57/2013, privind modificarea și completarea Legii nr. 220/2008 pentru stabilirea sistemului de promovare a producerii energiei din surse regenerabile de energie, publicată în Monitorul Oficial al României în data de 14 Martie 2014.

Această lege obligă Departamentul pentru energie să elaboreze și să propună Guvernului spre aprobare o Hotărâre de Guvern cu privire la Regulamentul de acces în piața de energie electrică până la limita de siguranță a Sistemului Electro-energetic Național (SEN).

În opinia mea, este vitală existența unui asemenea Regulament care să clarifice modalitățile de acces pe piață a producătorilor de energie din surse regenerabile.

Având în vedere importanța Regulamentului de acces pe piața de energie electrică pentru siguranța și stabilitatea SEN și ținând cont de obligațiile legale pe care le aveți, vă rog să-mi precizați, domnule ministru, când înțelegeți să elaborați și să propuneți pentru aprobare această Hotărâre de Guvern?

În speranța unui răspuns, vă asigur, domnule ministru, de întregul meu respect.

Deputat
Dumitru Chiriță



Grupul parlamentar al Partidului Național Liberal

➤ **Declarații politice**

Guvernul Ponta III lasă terenurile agricole la cheremul străinilor

Legea privind vânzarea terenurilor nu mai prezintă interes pentru Guvernul Ponta III, deoarece lucrul cel mai important s-a produs – Agenția Domeniilor Statului a ajuns în directă subordine a premierului. În rest, mult acalamata apărare a pământului românesc de invazia cumpărătorilor străini nu mai interesează coaliția de guvernare.

Anul trecut, Ministerul Agriculturii, condus de președintele PC - Daniel Constantin, a pus pe jar toată țara, pentru că, de la 1 ianuarie 2014, urma să se liberalizeze piața funciară pentru persoanele fizice străine. Conducerea ministerului susținea că, în lipsa unei legislații care să pună ordine în vânzarea de terenuri extravilane, străinii ar putea acapara pământurile fertile ale României, pentru că fermierii autohtoni nu au nici pe departe forța financiară a occidentalilor.

Pentru această situație, Ministrul Agriculturii a dat vina pe negocierile de aderare la Uniunea Europeană, prin care România nu a solicitat o perioadă mai mare de tranziție pentru acest capitol. Când este vorba de vinovați pentru o astfel de situație, ministrul Daniel Constantin nu prea vrea să-i nominalizeze, pentru că, în capul listei, ar trebui să figureze Mihai Tănăsescu, ministrul Finanțelor Publice de la acea vreme, membru marcant al PSD, iar, mai nou, vicepreședinte al Băncii Europene de Investiții. Ca să îndrepte situația, Ministerul Agriculturii a promovat în Guvern, în toamna anului 2013, proiectul de Lege privind unele măsuri de reglementare a vânzării-cumpărării terenurilor agricole situate în extravilan de către persoane fizice și de înființare a Autorității pentru Administrarea și Reglementarea Pieței Funciare. Gravitatea situației descrise de Executiv a impus dezbaterile propunerii legislative în regim de urgență și, după o reexaminare cerută de președintele României, actul normativ a devenit oficial, prin publicarea în Monitorul Oficial din 12 martie 2014.

În mare, legea impune parcurgerea unei proceduri extrem de laborioase pentru cumpărarea de teren agricol extravilan, dar se introduc și măsuri care să conducă la coagularea suprafețelor, extrem de fărâmițate în urma aplicării legilor funciare. Și, ca să nu se înregistreze tot felul de abuzuri, prin lege se introduce obligativitatea unor avize din partea Ministerului Culturii și cel al Apărării Naționale. Ca vestigiile istorice să fie protejate, iar granițele țării să fie cât mai bine apărate. De altfel, una dintre măsurile impuse de lege prevede ca străinii persoane fizice din UE să nu poată cumpăra pământ la mai puțin de 30 km față de frontiera de stat și țărmul Mării Negre, către interior, precum și la o distanță mai mică de 2.400 m față de obiectivele speciale decât cu avizul Ministerului Apărării Naționale.

Autoritățile au avut grijă să transmită că această măsură vine ca reacție la intenția Ungariei de a susține financiar achiziția de terenuri în România de către maghiari. Populația a devenit extrem de receptivă la astfel de mesaje și a susținut promovarea acestui act normativ, în ideea ca România să nu ajungă, “pe persoană fizică”, în proprietatea Ungariei.

Pentru implementarea acestei legi este nevoie de norme de aplicare elaborate de către cele trei ministere implicate – cel al Agriculturii, al Culturii și al Apărării Naționale; în lipsa lor, vânzarea terenurilor către străini se face după regulile de drept comun, care deschid larg porțile achiziției de terenuri. Până la data stabilită de lege, adică 12 aprilie, numai Ministerul Agriculturii a prezentat un proiect de ordin, dar care nu a ajuns în Monitorul Oficial, deci, nu produce efecte. Iar țara a rămas fără protecția granițelor și fără asigurarea securității alimentare naționale, așa cum s-a invocat la promovarea acestei legi.

Îmi este aproape imposibil să nu remarc faptul că tot acest blocaj a apărut după ce PNL a ieșit de la guvernare, iar Puterea a fost completată de PSD cu Uniunea Democrată a Maghiarilor din România. De aceea, cred că normele de aplicare a Legii nr. 17/2014 privind vânzarea terenurilor către străini nici nu vor apărea, iar actul normativ votat de USL, cu Partidul Național Liberal ca partener, nu va fi aplicat. Pentru că, după părerea mea, ar ataca unele interese ale noilor parteneri de guvernare ai PSD. Și aici mă refer la UDMR.

Pe de altă parte, se pare că premierul Victor Ponta a avut alte priorități atunci când a susținut această lege. Cum normele de aplicare nu au apărut și nici nu sunt semne că cele două ministere, cel al Culturii și cel al Apărării



Naționale, își vor face datoria, este de înțeles că obiectivul legii era de a acapara Agenția Domeniilor Statului (ADS) de către primul ministru, pentru că toate procedurile ca ADS să ajungă la Secretariatul General al Guvernului au fost îndeplinite. Agenția mai are câte ceva interesant pentru care merită să deții controlul. Toate terenurile agricole ale statului sunt administrate de către ADS. Iar retrocedările nu s-au terminat. Pe de altă parte, subvențiile comunitare și cele naționale au făcut din pământ o sursă de venit extrem de vânată.

Colegiul din județul Botoșani, pe care eu îl reprezint, are graniță cu două state extracomunitare, dintre care una cu Ucraina, unde situația internă este extrem de tensionată. De aceea, voi urmări cu maximă atenție evoluția acestui act normativ, iar Partidul Național Liberal, din care fac parte, ia în calcul măsuri care să suplinească lipsa acestei legi.

Deputat
Costel Șoptică

Când bunicii înjură în fața nepoților...

A mai trecut o campanie electorală. Echipele politice așezate la start au avut, fiecare în parte, indiferent dacă se declară mulțumite sau nemulțumite, surprize neplăcute. Toți am contat pe un scor mai mare, un scor care să permită partidului din care facem parte o poziționare cât mai bună a candidatului propriu în competiția prezidențială. Pe toți ne-a luat prin surprindere procentul mare obținut de un independent, actorul Mircea Diaconu, vot clar anti-sistem, acordat unei persoane carismatice, percepută de către opinia publică a fi onestă, în ciuda deciziilor ANI și sentinței definitive legate de aceasta.

Dacă a existat cineva care să se îndoiască de faptul că proiectul USL a fost foarte iubit de români, că tactica PSD de campanie de a se identifica, în continuare, cu acest proiect, a condus la un relativ câștig, sunt sigură că acum este lămurit în privința aceasta. Cu toate acestea, scorul PSD face îndoielnic succesul la prezidențiale al stângii în fața drepte românești unite. Acesta este motivul real pentru care premierul solicită liderilor PNL întoarcerea la guvernare, nu grija și respectul pentru voința românilor! Dar de mimat, mimează bine! Aceasta și structura mediatică pe care o are în sprijin îl fac un adversar politic de temut, chiar dacă actul de guvernare lasă de dorit.

Dincolo de scorurile și mizele politicienilor pentru aceste alegeri, un lucru pare să fie clar: miza românilor a fost foarte mică, într-atât de mică încât a extrapola acest scor asupra unor alegeri viitoare este o mare greșeală. Așa cum o mare greșeală este și incapacitatea de a înțelege anumite semnale transmise de electorat și de activele de partid structurilor de conducere a acestora. De răspunsul onest, de adaptarea la aceste semnale, depinde practic soarta partidelor și a țării pentru următorii zece ani.

Simțind miza momentului, venerabilul domn Ion Iliescu și-a lăsat treburile casnice specifice senectuții, a lăsat-o și pe distinsa doamna Nina, care a trecut de curând printr-o intervenție chirurgicală, și s-a "proptit" în fața camerelor de luat vederi ca un veritabil politician, președinte "de onoare" al partidului. Până aici, nimic anormal! Vine omul, la cei 84 de ani, ca bunicul în fața nepoților cărora le-a lasat moștenire cel mai mare partid din România! Dar faptul că "bunicul" scoate din gușa plină de venin acele cuvinte jignitoare la adresa președintelui PNL, Crin Antonescu, sintetizate în apelativul "lichea", este halucinant.

"Bunicul" înjură public în fața "nepoților" și ajungi să nu te mai miri în legătura cu limbajul suburban pe care îl folosesc în politică urmașii domnului Ion Iliescu.

Si se mai poate lămuri, cu această ocazie, încă o dilema: la cum merg lucrurile în PSD, după o astfel de ieșire publică a "președintelui de onoare", mai crede cineva că dată fiind părerea lui Ion Iliescu, PSD ar fi susținut la președinție pe "licheaua și chiulăul" Crin Antonescu?! Totul, dar absolut totul a fost o mistificare, căreia, alături de români, i-au căzut prada și politicieni de bună credință.

Am fost obligată de această întâmplare să-mi aduc aminte de mistificarea uriașă din 1989 care a permis confiscarea puterii de către structuri care au condamnat România la sărăcie, dependență și incultură. M-am revăzut în Piața Universității, alături de dascălii mei din ASE, cu ecuson de "golan", mi-am amintit mineriadele...Și peste toate aceste am redescoperit, în prezent, rânjetul...rânjetul lui Ion Iliescu, rânjetul lui mare, cât 24 de ani de istorie...

Deputat
Carmen Hărău



Alegerile prezidențiale din Ucraina

Stimați colegi,

Alegerile prezidențiale din Ucraina s-au desfășurat, din fericire, într-o atmosferă destul de calmă, asigurând, pe fond, legitimitatea noului președinte. Opțiunea pro-europeană anunțată de acesta trebuie în mod egal salutăată și cred că diplomația românească trebuie să încerce în noul context să joace un rol mai activ în susținerea și consolidarea drumului european al acestui stat.

O nouă etapă s-a deschis duminică în istoria Ucrainei și reușita ei depinde inclusiv de abordarea din plan regional, nu doar de cea a marilor jucători strategici – Federația Rusă vs. UE și SUA. Atât echilibrul regional, cât și soarta comunității românești din Ucraina depind de o contribuție substanțială la acest proces din partea României.

Spun aceasta ținând cont de două aspecte. Pe de o parte, victoria euroscepticilor la alegerile pentru Parlamentul European poate fi considerată problematică inclusiv în ceea ce privește politica externă a Uniunii Europene pe termen mediu și lung. Lipsa de fermitate a politicianilor europeni și a liderilor europeni în privința Ucrainei, așa cum am trăit-o în ultimele șase sau șapte luni, nu poate fi disociată de climatul politic intern din marile state ale Uniunii. Euroscepticismul decantat în urma acestor alegeri europene și-a spus deja cuvântul în privința Ucrainei în ultimele luni și, cu certitudine, și-l va mai spune și de acum înainte. Chiar dacă nu sunt majoritare în legislativ, aceste abordări nu pot să nu influențeze politica externă, pe cea de vecinătate sau chiar și pe cea de securitate a Uniunii în anii ce vor urma. La rândul ei, analizând pragmatic, diplomația europeană nu poate fi disociată de climatul politic european.

Ori, în acest context, un stat ca România, care are o bună înțelegere a echilibrului regional și a mizelor sale – din cauza trecutului comun cu o țară precum Ucraina - are datoria morală față de regiune și față de românii care trăiesc în această țară vecină să „mențină stindardul Uniunii în regiune”, întărind dacă va fi cazul vocea Uniunii în privința parcursului european al Ucrainei. Procesul de reformă și de consolidare democratică ce ar putea fi demarat prin alegerea unor lideri legitimați intern și extern nu va substitui o mână fermă întinsă de UE.

Pe de altă parte, echilibrul declarațiilor din ultimele zile, la nivelul tuturor actorilor implicați, indică mai curând ambiguitate. Declarațiile ucrainiene și ruse din ultimele zile par să indice o șansă de normalizare a situației, o încercare de dialog bazat pe recunoașterea legitimității noii conduceri. Poziția oficialilor ruși contrazice însă politica externă și de securitate a Federației din ultimele luni, pe orice palier am dori să o privim.

Deschiderea spre dialog a Federației Ruse și fermitatea noului președinte ucrainian privind parcursul european și privind tratamentul separatiștilor pot fi imposibil de reconciliat, în ciuda pragmatismului de care ar da dovadă ambele părți. Statele Unite au încercat să transmită un mesaj de susținere, însă Uniunea Europeană - principalul jucător din relația cu Federația Rusă vs. Ucraina - tace.

România are o șansă să susțină vocea Uniunii în regiune, în acest moment de „restart” simultan al Uniunii și al Ucrainei. Avem o datorie față de Republica Moldova, în primul rând, pentru a evita scenariul ucrainian. Dar avem o datorie și față de comunitatea de români din Ucraina. Înțelegerea echilibrului relațiilor din regiune și mizelor lor istorice sau prezente ar cere o abordare mai fermă din partea diplomației române.

În calitate de vice-lider al Grupului parlamentar de prietenie cu această Ucraina și membru al Comisiei pentru integrarea europeană a Republicii Moldova fac apel la Ministerul de externe, la comisiile de politică externă ale Parlamentului României și la toți reprezentanții noștri aleși în noul legislativ comunitar pentru a întări susținerea în favoarea unui parcurs european al întregii noastre regiuni.

Vă mulțumesc pentru atenție.

Deputat
Mugur Cozmanciuc

Strategia energetică a României în context regional și european

Stimați colegi,

Comisia Europeană lucrează la un studiu aprofundat privind securitatea energetică a Uniunii și va prezenta la Consiliul European de la finalul lunii iunie a.c. o Strategie pentru a reduce dependența energetică a Uniunii. Se



apreciază că, prin implicațiile lor, deciziile ce vor fi luate la acest Consiliu vor fi cruciale pentru viitorul energetic al Europei, dar și pentru situația la nivel internațional.

Săptămâna trecută Comisia Europeană a găzduit o conferință la nivel înalt pe tema securității energetice la care au participat actori importanți din domeniu, atât la nivel instituțional cât și provenind din sectorul de afaceri. Dacă premierul Poloniei a fost prezent și a susținut un discurs chiar în sesiunea de încheiere a evenimentului, România – prin oficialii săi sau prin reprezentanți din zona de business – a fost prezentă doar indirect, prin intermediul vicepreședintelui Băncii Europene de Investiții care, întâmplător, este român.

Vocea României nu s-a făcut auzită în această dezbatere care va fundamenta studiul Comisiei Europene și viitoarea strategie Energetică. Am urmărit pozițiile reprezentanților Guvernului României pe tema contribuției la strategia energetică europeană și nu am găsit informații de natură să demonstreze o preocupare substanțială fie și formală pentru această problemă.

În același timp, Ministerul de resort din țara noastră ne spune că România are la ora actuală toate premisele pentru a putea deveni un jucător regional în domeniul energetic. Mai mult, aflăm că există perspective reale pentru ca România să-și îmbunătățească independența energetică sau chiar să devină independentă energetic în preajma anului 2020. Acestea sunt, stimați colegi, concluziile mai mult decât optimiste prezentate de Departamentul de energie în urma unei consultări publice. Vom fi independenți energetic și vom fi jucători regionali în energie în următorul cincinal, deși nu avem nici măcar o strategie energetică în acest moment. Căci, dacă nu știți, România nu are o Strategie energetică națională, ci abia lucrează la un proiect în acest sens.

Principiile acestei strategii au fost anunțate recent, în mijlocul întregii dezbateri internaționale privind energia, generată de criza ruso-ucraineană. Pe fond, aflăm că România se va baza pe energia nucleară și pe cărbune, că este necesar un mix energetic echilibrat pentru a asigura securitatea la acest nivel. Nu aflăm însă ce principii stau la baza unei relații cu Uniunea Europeană în domeniul energetic. Așadar, conectarea la strategia energetică europeană nu reprezintă un principiu cheie al viitoarei strategii a statului român, deși este membru al UE.

Și, din păcate, nu este singurul punct slab. Nu aflăm absolut nimic despre componenta de sustenabilitate – mesajul este centrat pe ce avem și cât putem exploată, dar nu ne punem problema evaluării consumului pe termen mediu și lung și, în consecință, nici cea a creșterii nivelului de eficiență energetică. Am putea spune, mai pe înțelesul cetățenilor, că nu ne punem problema cât de repede vom cheltui ce avem. Chiar dacă resursele noastre sunt satisfăcătoare, ritmul în care le cheltuim determină cât timp putem beneficia de ele. Reducerea consumului ar fi un element esențial de luat în calcul în această ecuație, apreciez eu.

Acest discurs din partea Guvernului diferă în mod fundamental de principiile incluse în Cadrul european pentru climă și energie 2030. Și de discursul echilibrat și orientat către soluții al Președintelui Comisiei Europene, domnul Barroso, la finalul conferinței la nivel înalt pe care am menționat-o anterior. Accentul pus pe interconectarea între statele membre și coordonarea politicilor energetice este un reper cheie pentru viitoarea strategie de securitate energetică europeană, ca răspuns la provocarea reducerii dependențelor de furnizori unici, de tipul Federației Ruse.

În mod egal, principiile viitoarei Strategii naționale în domeniul energiei nu fac referire la problematica infrastructurii, definită în mod explicit ca punct nevralgic al României de către vicepreședintele Statelor Unite Biden. În opinia sa, România poate să devină punctul cheie care leagă piețele de energie de la Marea Neagră până la Europa Centrală și de Est, dacă își modernizează infrastructura internă în domeniu.

”Care considerați că ar trebui să fie obiectivele externe ale politicii energetice românești?” Întrebarea lansată de Departamentul de energie pentru fundamentarea viitoarei strategii naționale a primit răspuns doar de la partenerii noștri externi sau, dacă suntem realiști, inclusiv de la vecinii noștri din regiune. Ar fi util să pornim măcar de la sfaturile prietenilor, pentru a defini un ”plan de bătaie” pe termen lung – dacă noi înșine nu putem avea o viziune orientată strategic. Ar fi util în mod egal ca, înainte de acest Consiliu european din iunie, România să îmbogățească acele principii pentru viitoarea sa strategie energetică luând în calcul și faptul că suntem membri ai Uniunii Europene. Măcar atât.

Vă mulțumesc pentru atenție.

Deputat
Mugur Cozmanciuc



Sindromul Stockholm mioritic sau Nepăsarea și lipsa spiritului civic dăunează grav societății

Alegerile din 25 mai ne-au arătat că spiritul civic și cultura politică nu sunt punctele forte al poporului român.

Declarăm sus și tare că nu-i iubim pe baroni, că nu mai vrem corupție, că vrem o viață mai bună, că vrem să fim respectați, dar atunci când avem ocazia să schimbăm ceva, refuzăm să ne respectăm pe noi înșine neparticipând la vot, preferând să stăm la terase, la mici și bere, lăsând baronii să profite de nepăsarea noastră prin mijloace obscure și de cele mai multe ori ilegale.

În România, sindromul Stockholm este la el acasă, poporul român refuzând cu înverșunare să-și pedepsească călăii, care îl țin prizonier într-un sistem corupt și putred. Ba dimpotrivă, ajunge să simpatizeze cu ei.

Când o să ne trezim și o să realizăm că neparticiparea la vot nu este o formă de protest și că doar o implicare activă în viața politică ne poate salva și reageza în democrația pe care toți ne-o dorim?

Vă mulțumesc.

Deputat
Florica Cherecheș

PNL, liderul opoziției față de administrația PSD a Iașului

Domnule președinte,
Stimați colegi,

Realitatea înfățișată de alegători ne obligă să ne gândim tot mai serios la ceea ce avem de făcut, atât în plan local, cât și în plan național. Mă voi referi astăzi la ceea ce se întâmplă în municipiul Iași, locul unde conducătorii iau decizii după bunul lor plac, unele chiar împotriva voinței populației.

Mai întâi, este necesară o scurtă descriere a tabloului edilitar, pentru că Iașul se află într-o situație unică, în sensul negativ al termenului. Orașul a devenit polul național al lucrărilor scumpe, dar neterminate, al prafului și zgomotului, al blocajelor în trafic. Aproape că nu există artera importantă pe care să se poată circula de la un capăt la altul, fără a întâlni un șantier încremenit. Totul pare rezultatul unui exercițiu de joacă la care participă niște copii obraznici, care dispun după cum vor ei de banii părinților. Din acest punct de vedere, locuitorii altor județe, care ajung în vizită sau cu treabă la Iași, constată că acesta își pierde, încet-încet, liniștea și frumusețea de altădată..

Un alt aspect important din activitatea PSD a Iașului este mutilarea spațiului verde. Defrișarea fără rost a pomilor din mai multe zone centrale a stârnit reacția societății civile și proteste în stradă. Vocea cetățenilor a strigat în van, pentru că politicile publice ale șefilor primăriei nu țin cont de ea. Ne sunt prezentate statistici false despre sădirea arborilor, dar în realitate vedem doar rădăcinile rămase în urma tăierilor, ca niște răni adânci pe trupul orașului. Mai mult, zgomotul drujbelor începe să se audă din nou, în mai multe cartiere, tot spre nemulțumirea și în pofida dorinței ieșenilor.

Lista deciziilor care contravin interesului public este lungă. Principalele societăți și regii, aflate în subordinea primăriei, au intrat sau sunt aproape de intrarea în insolvență, ca urmare a managementului defectuos, axat doar pe creșterea cheltuielilor, fără nicio stimulare coerentă și justificată a veniturilor. Dacă analizăm cu atenție toate comunitățile administrate de lideri PSD, vom vedea că stilul acesta, de a cheltui mereu și nejustificat, a devenit patent social-democrat.

Pentru a ascunde adevărul, liderii locali ai PSD doar mimează consultarea publică și încearcă mereu să arunce acuzații la adresa opoziției. Mecanismele de consultare publică sunt ignorate cu deșăvârșire, așa cum s-a întâmplat cu tăierea pomilor, cu creditele contractate de primărie, de pe urma cărora nu s-au finalizat decât foarte puține investiții, cu falimentarea societăților și regiilor care gestionează activitățile edilitare.

Noi, liberalii, suntem hotărâți să luptăm până când administrația Iașului va deschide cortina în spatele căreia se acunde acum pentru a lua astăzi decizii de impact comunitar. Cu toții trebuie să ne implicăm mai mult, pentru ca acest mod de a cheltui nechibzuit să fie eliminat din toate instituțiile administrației locale. Sunt convins că, mai



devreme sau mai târziu, cetățenii vor sancționa pe oricine acționează împotriva interesului lor, mutilând și îndatorând orașele, falimentând activitățile principale, mințind la nesfârșit.

Vă mulțumesc pentru atenția acordată,

Deputat
Anton Doboș

Vin astăzi la tribuna Parlamentului pentru a semna necesitatea aplicării dispozițiilor Legii nr. 120/2006 a monumentelor de for public prin care a fost instituit cadrul legal al realizării și amplasării lucrărilor de artă plastică, artă monumentală, construcții sau amenajări neutilitare, având caracter decorativ sau comemorativ, amplasate în spații publice, într-o zonă de protecție, pe terenuri aflate în domeniul public sau privat al statului ori al unităților administrativ teritoriale.

Și totuși, la momentul actual, pe întreg teritoriul României, există lucrări de artă plastică monumentală de interes public, care nu sunt inventariate corespunzător, avizate și administrate. Deși articolul 8 al Legii nr. 120/2006 prevede expres un termen de 60 de zile, calculate de la data intrării în vigoare a legii, în cuprinsul căruia autoritățile administrației publice locale ori instituțiile sau serviciile publice subordonate acestora vor identifica construcțiile sau amenajările având caracteristicile monumentelor de for public, altele decât cele a căror amplasare a fost realizată în baza unei autorizații de construire emise cu respectarea reglementărilor legale în vigoare la data amplasării, sau altele decât cele a căror existență este consemnată sau atestată ca notorie prin publicații științifice, ghiduri turistice sau alte tipărituri având caracter de informare publică ori prin evidențele autorităților, instituțiilor și serviciilor publice.

Un monument de acest fel nu se realizează și nici nu se amplasează după ureche. Potrivit Legii 120/2006 privind monumentele de for public, „amplasarea monumentelor de for public se va realiza cu respectarea tuturor prevederilor legale în vigoare privind urbanismul și autorizarea executării lucrărilor de construcții, precum și cu avizul privind concepția artistică a monumentului de for public, emis de Ministerul Culturii sau, după caz, de serviciile deconcentrate ale acestuia, în baza analizei realizate de Comisia Națională pentru Monumentele de For Public, respectiv de comisiile zonale pentru monumentele de for public“.

O altă situație care contravine legii este nerespectarea cerințelor privind spațiul în care există monumente de for public, în sensul că este diminuată valoarea acestora. Potrivit articolului 10 din Legea 120/2006 privind monumentele de for public, autoritățile administrației publice au obligația să asigure protejarea și punerea în valoare a monumentelor de for public aflate în administrarea lor. În cadrul aceluiași articol se arată că distrugerea sau degradarea monumentelor de for public se sancționează potrivit prevederilor Codului Penal.

Având în vedere numărul mare al lucrărilor de artă plastică monumentală de interes public care întrunesc condițiile prevăzute de lege pentru a deveni monumente de for public, domnule Ministru al Culturii, vă solicit să actualizați, conform prevederilor legale, informațiile despre stadiul de inventariere al lucrărilor artistice amintite și despre modul de selectare a acestora.

Deoarece putem constata existența unui cadru legal în domeniul lucrărilor artistice amintite, este necesar, domnule Ministru, să întreprindeți toate măsurile legale ce se impun în scopul accelerării inventarierii și avizării monumentelor de for public, și să puneți la dispoziția Uniunii Artiștilor Plastici din România a listei monumentelor de for public existente la nivelul fiecărui județ.

Deputat
Ioan Tămâian

În intervenția mea de astăzi doresc să vă rețin atenția cu privire la unele aspecte referitoare la cel mai important subiect al zilei: alegerile europarlamentare 2014.

Campania electorală a fost profund viciată și grav distorsionată de comportamentul de partid-stat al PSD. PSD și-a bazat întreaga campanie electorală pe păcălirea electoratului român, prin minciuni sau false promisiuni.



PSD a folosit în mod abuziv funcțiile și fondurile publice pe tot parcursul campaniei. Președintele PSD s-a folosit de aparatul de lucru de la Guvern pentru vizitele electorale în teritoriu, ca să nu mai vorbim de miliardele de euro promiși în toată țară pentru poduri, școli, spitale ori lucrări de îndiguire, adică alocări suplimentare de fonduri în scop evident electoral.

S-a putut vedea foarte clar că premierul nu a întreprins aceste vizite ca președinte al PSD, al unui partid politic, ci ca premier, folosind acest statut public pentru a promite fonduri tot publice în scop de partid, electoral.

În toată țara, primarii din opoziție, în special cei din PNL, au avut de suportat presiuni din partea reprezentanților PSD care i-au amenințat cu blocarea investițiilor sau tăierea fondurilor de asemenea publice în cazul în care nu "ajută" în campanie PSD.

Premierul Ponta nu a avut nici o jenă din a premia sau chiar a dubla premiile acordate de Guvern, tot din banii publici, în diverse manifestări organizate în scop evident electoral. Cea mai rușinoasă rămâne dublarea premiilor cuvenite lotului național feminin de gimnastică, anunțată într-o emisiune electorală la o televiziune, în prezența candidaților PSD la europarlamentare.

PSD a folosit fonduri cu mult peste limita legală, de multe milioane de euro, dovada elocventă fiind afișajul omniprezent din toată țara, asupra căruia am atras atenția încă de la începutul campaniei.

Cea mai mare minciună, una odioasă, lansată în scopul înșelării electoratului a fost promovarea temei că USL trăiește.

În ciuda nenumăratelor decizii ale BEJ-urilor, confirmate apoi de BEC, pentru îndepărtarea afișajului ilegal, mincinos, acest lucru s-a întâmplat cu mare greutate, în multe locuri din țară nerealizându-se decât parțial sau deloc. Mai mult, PSD a folosit toate mijloacele pentru a maximiza un rezultat, violând grav normele electorale și legile în vigoare. Spre exemplu, la Iași, Primăria condusă de PSD a ridicat, ilegal panourile electorale, înainte de încheierea campaniei electorale, pentru ca apoi, înțesate doar de afișe PSD, le-a remontat, iarăși ilegal, după ce legea nu mai permitea acest lucru.

PSD nu a dus o campanie pentru europarlamentare, ci una de etalare a forței noului partid-stat.

Spre deosebire de PSD, întreaga noastră campanie a fost una constructivă, am fost singurii care am prezentat un program complex intitulat Prosperitate Națiune Libertate, iar candidații noștri au bătut toată țara și au prezentat ceea ce au făcut și ce au de gând să facă în continuare.

PNL trimite astfel la Bruxelles o echipă competentă și un program bine structurat pe proiectele importante pentru România. Partidul Național Liberal este singurul partid din România care a avut un program concret pe care l-a prezentat alegătorilor. PNL a vorbit cetățenilor despre Parlamentul European, despre opțiunile liberalilor privitoare la politica industrială, la agricultură, la mediu, la toate marile probleme care stau în fața Europei și implicit a României.

Partidul Național Liberal trimite la Bruxelles o echipă de campioni, care va reprezenta România cu demnitate în Europa, care și-a asumat obiective majore pentru români. Mandatul europarlamentarilor liberali pentru PE este unul clar și beneficiază de toată susținerea partidului.

Astfel:

Norica NICOLAI - Eurocampiona demnității românilor, va lupta în Parlamentul European pentru o Românie sigură în planul securității regionale, pentru drepturi egale pentru români în UE, concedii de maternitate mărite și plătite integral, eliminarea violenței la adresa femeilor.

Adina VĂLEAN - Eurocampiona tarifelor scăzute la roaming în UE, va lupta în PE pentru reducerea la zero a tarifelor apelurilor, SMS-urilor și serviciilor de date în roaming, localizarea GPS a apelurilor la numărul de urgență 112, primirea României în spațiul Schengen. Adina Vălean a contribuit la reducerea cu 80% a prețurilor la apelurile în roaming, cu 77% prețurile pentru SMS și cu 91% prețurile pentru date, economisind astfel peste un miliard de euro din facturile românilor.

Ramona MĂNESCU - Eurocampiona fondurilor europene, va lupta pentru reabilitarea și dezvoltarea rețelei feroviare, strategia Dunării și dezvoltarea orașelor dunărene românești, pentru achiziții publice simple și transparente. Ramona Mănescu a adus în România 600 de milioane de euro, bani europeni care au generat locuri de muncă, oportunități pentru mediul privat și bugete locale mai mari.



Cristian BUȘOI - Eurocampionul serviciilor medicale de calitate, luptă pentru transparență în stabilirea prețurilor la medicamente, recunoașterea calificării profesionale în UE pentru personalul medical, cercetarea și inovația în medicină, fonduri europene destinate investițiilor în sănătate. Cristian Bușoi susține accesul rapid și eficient la noile medicamente compensate și gratuite

Renate WEBER - Eurocampiona dreptului românilor de a munci în UE, luptă pentru eliminarea xenofobiei și discriminării la adresa românilor, libertatea internetului, libertatea de exprimare și pluralism mass-media, eliminarea vizelor de Canada pentru români. Renate Weber a contribuit la reglementările privind libertatea românilor de a munci, studia și circula liber oriunde în UE.

Eduard HELLVIG - va lupta pentru tranzacții transfrontaliere în beneficiul IMM-urilor și al consumatorilor, recunoașterea calificării profesionale a românilor în UE, măsuri înăsprite de siguranță alimentară în UE, protejarea românilor de abuzurile operatorilor de turism.

Deputat
Costel Alexe

➤ **Interpelări**

Adresată: domnului Narcis Ștefan Neaga , director general C.N.A.D.N.R.

De către: deputat Virgil Guran

Obiectul interpelării: Contractul privind paza autostrăzii București - Ploiești

Domnule Director General,

Vă rog să-mi comunicați numele firmei căreia i-a fost atribuit contractul de pază (monitorizare) pentru autostrada București – Ploiești, care este prețul și durata acestui contract, data încheierii lui și, de asemenea, care sunt atribuțiile firmei de pază, conform contractului.

Vă mulțumesc și menționez că doresc răspunsul dvs. în scris.

Cu deosebită considerație.

➤ **Întrebări**

Adresată domnului Răzvan Nicolescu, ministru delegat pentru Energie

Oportunitatea realizării proiectului hidrocentralei de acumulare și pompaj Tarnița – Lăpustești

Stimate domnule ministru,

În mandatul domnului ministru Constantin Niță, predecesorul dumneavoastră din fruntea Departamentului pentru Energie, proiectul hidrocentralei de acumulare și pompaj Tarnița – Lăpustești era considerat o prioritate pentru politica energetică națională.

Au existat mai multe demersuri inițiate de fostul ministru, prin care acest proiect a beneficiat de susținere guvernamentală. Astfel, a fost semnată o scrisoare de confort pentru Tarnița-Lăpustești între compania de proiect Hidro-Tarnița și compania chineză Sinohydro, în luna ianuarie 2014 s-a hotărât ca pentru compania de proiect Hidro



Tarnita să contribuie în acest an șase companii: CE Hunedoara, Electrica, Hidroelectrică, Nuclearelectrică, Romgaz și CE Oltenia, cu câte 2 milioane de euro, iar în luna februarie a fost anunțată lansarea unei proceduri de selecție de investitori privați pentru proiect.

Toate aceste acțiuni sunt semne ale determinării Guvernului de a finaliza acest proiect evaluat la circa 1,2 miliarde euro, construcția urmând a fi realizată pe parcursul a 7 ani.

Din dezbateră publică lipsesc însă câteva informații esențiale privind rentabilitatea și oportunitatea acestui proiect, precum și privind sumele cheltuite până în prezent pe studii de fezabilitate, ale căror concluzii ar fi trebuit să indice Guvernului dacă acest proiect este sustenabil.

Toate variantele vehiculate pentru realizarea acestei investiții nu s-au materializat până în prezent și nu există o viziune clară a Guvernului privind modul în care va evolua acest proiect.

Având în vedere, cele menționate mai sus, vă rog, domnule ministru, să răspundeți punctual la următoarele întrebări:

1. Câte studii de fezabilitate au fost realizate pentru acest proiect și care au fost concluziile lor?
2. Ce sume au fost cheltuite pentru realizarea lor?
3. Care dintre cele 6 companii românești au aprobat în AGA implicarea în proiect și care a fost poziția acționarilor minoritari?
4. Care este viziunea dumneavoastră referitoare la continuarea demersurilor guvernamentale pentru materializarea acestui proiect?

Vă mulțumesc. Menționez că solicit răspunsul în scris.

Deputat
Bogdan Țimpău

Adresată doamnei Rovana Plumb, ministrul Muncii, Familiei, Protecției Sociale și Persoanelor Vârstnice
doamnei Cristina Barbu, Agenția Națională de Ocupare a Forței de Muncă

Locuri de muncă verzi în România

Stimată Doamnă Președinte,

Politica în domeniul protecției mediului are ca principal scop garantarea unui mediu mai curat și mai sănătos pentru generația actuală și cele viitoare. Această politică ar trebui să asigure protejarea naturii și calitatea vieții, în acord cu o strategie de economie verde, care presupune emisii reduse de dioxid de carbon și o mai mare eficiență din punctual de vedere al utilizării resurselor.

Este importantă îmbunătățirea infrastructurii de mediu și reducerea decalajului existent în țara noastră față de alte State Membre ale UE, prin conservarea biodiversității, prin reducerea poluării și prin îmbunătățirea calității aerului. Totodată este important să promovăm producția de energie din surse alternative, regenerabile și deloc poluante pentru stimularea creșterii economice durabile, cu un accent considerabil pe crearea de noi locuri de muncă „verzi”.

Specialiștii ONU vorbesc de câțiva ani buni despre necesitatea asigurării de locuri de muncă verzi pentru o economie durabilă. În Europa sunt peste 4,6 milioane de persoane care profesează, direct sau indirect în acest sector. De altfel, în acest moment, România reprezintă o piață largă și cu potențial de dezvoltare a locurilor de muncă verzi, însă nu se cunosc informații legate despre ce înseamnă un job verde, nici despre câte locuri de muncă există sau cum sunt clasificate acestea.

Am urmărit activitatea Agenției Naționale de Ocupare a Forței de Muncă și am văzut că există la acest moment un proiect european dedicat analizei și monitorizării locurilor de muncă verzi în România, Green Jobs, derulat de această instituție. Am reținut așadar faptul că acest proiect s-a derulat pe o perioadă de 3 ani și a ajuns la finele perioadei în această lună, mai.

Stimată Doamnă Președinte, față de cele prezentate, vă rog respectuos să precizați în răspunsul Dumneavoastră:

1. Când veți publica raportul final și care sunt principalele propuneri identificate până în prezent pentru stimularea creării locurilor de muncă verzi pe viitor în România?

CAMERA DEPUTAȚILOR
DIRECȚIA COMUNICARE ȘI RELAȚII PUBLICE
Newsletter nr. 14 - 2014
săptămâna 26- 30 mai 2014



2. Cum intenționați să diseminați datele acestui raport astfel încât să asigurați o informare cât mai largă pe această temă a economiei verzi și a locurilor de muncă verzi - atât în rândul instituțiilor publice, a actorilor sociali, cât și a domeniului privat?

Solicit răspunsul în scris.

Deputat
Mugur Cozmanciuc



Grupul parlamentar al Partidului Democrat – Liberal

➤ **Declarații politice**

Discriminarea personalului nedidactic din învățământ trebuie să înceteze

Stimate Doamnă Președinte,
Stimați Colegi,

Printr-un Memoriu redactat de reprezentanți ai Alianței Sindicatelor din Învățământ Suceava (ASIS) a fost supusă atenției noastre o situație regretabilă din învățământul românesc: personalului nedidactic nu îi este recunoscut beneficiul cuvenit de vechimea în muncă.

Considerată nelegală și profund discriminatorie, această situație, în care se încadrează muncitori necalificați, fochiști, paznici, îngrijitori, etc., ce își desfășoară activitatea în școli, vine ca urmare a faptului că, începând cu data de 01.01.2011, garantarea salariului minim brut pe economie a fost realizată prin includerea sporului de vechime în salariul de bază, situație ce a fost preluată și cu ocazia încadrărilor ulterioare.

Trebuie să menționăm că raționamentul care stă la baza solicitărilor membrilor ASIS este unul simplu: anagajații în sistemul de învățământ preuniversitar, în calitate de personal contractual nedidactic, ar trebui să beneficieze în mod nediscriminatoriu de dreptul de a primi un salariu cel puțin egal cu salariul minim pe economie.

Se impune crearea unui cadru legislativ care să corecteze situația adusă la cunoștință prin Memoriul depus și să garanteze respectarea salariului minim pe economie fără includerea în salariul de bază a sporului de vechime. Solicitarea acestei corecții vine și în contextul în care în ceea ce privește art. II lit. A, B, C, D și E din Ordinul comun nr. 42/13.01.2011 al Ministerului Muncii, Familiei și Protecției Sociale și nr. 77/14.01.2011 al Ministerului Finanțelor Publice, ce a generat stabilirea discriminatorie a salariilor începând cu 01.01.2011, a fost admisă excepția de nelegalitate prin Sentința nr. 41/02.02.2012 a Curții de Apel Suceava, confirmată prin Decizia nr. 3035/15 iunie 2012 a I.C.C.J.

Totodată, Memoriul Alianței Sindicatelor din Învățământ Suceava a venit însoțit de o Listă de revendicări ale membrilor Federației Sindicatelor Libere din Învățământ (FSLI) pe care doresc să o fac cunoscută colegilor din Camera Deputaților. Amintesc că în octombrie 2013 am prezentat, în Parlamentul României, textul Apelului pentru salvarea învățământului românesc al FSLI, în cadrul unei declarații politice intitulată „Starea învățământului – un atentat la siguranța națională”.

Precizez, Stimați Colegi, că voi promova și susține prin legislație, în calitate de membru al Comisiei pentru învățământ, știință, tineret și sport a Camerei Deputaților, schimbările dorite de personalul didactic și nedidactic din învățământul românesc care pot reda „sănătatea” sistemului de învățământ românesc.

Listă de revendicări a membrilor F.S.L.I.:

I. MODIFICAREA LEGII EDUCAȚIEI NAȚIONALE

1.Modificarea componenței consiliului de administrație, astfel încât ponderea personalului didactic și personalului de conducere din unitate să constituie o majoritate simplă.

2.Renunțarea la finanțarea „per elev/preșcolar” în învățământul preuniversitar de stat.

3.Reintroducerea dispoziției referitoare la reducerea normei didactice de predare pentru cadrele didactice cu gradul didactic I și peste 25 de ani vechime în învățământ, fără diminuarea salariului.



4. Modificarea art. 247 lit. b¹) și c¹) astfel încât cadrele didactice educator/educatoare, învățător/învățătoare să fie menținute în sistemul educațional, fără a fi obligate să finalizeze studii universitare de licență.

5. Completarea art. 284 din lege, referitor la pensionarea personalului didactic din învățământul preuniversitar, prin reintroducerea unor drepturi reglementate în legislația anterioară, respectiv: posibilitatea personalului didactic de a fi pensionat la cerere, cu 3 ani înainte de limitele de vârstă prevăzute de legislația pensiilor.

6. Acordarea građației de merit și personalului didactic auxiliar din învățământul preuniversitar.

II. DEBLOCAREA POSTURILOR

Promovarea unui act normativ care să permită deblocarea posturilor didactice auxiliare și nedidactice din învățământul preuniversitar de stat, având în vedere faptul că, prin Decizia nr. 55/2014, Curtea Constituțională a României a constatat că dispozițiile Legii privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 77/2013 pentru stabilirea unor măsuri privind asigurarea funcționalității administrației publice locale, a numărului de posturi și reducerea cheltuielilor la instituțiile și autoritățile publice din subordinea, sub autoritatea sau în coordonarea Guvernului ori a ministerelor sunt neconstituționale. În aceste condiții, de la 12 aprilie 2014, prevederile declarate neconstituționale și-au încetat efectele, iar prevederile art. 22 ale O.U.G. nr. 34/2009 au fost repuse în vigoare, astfel încât măsura suspendării ocupării posturilor vacante se aplică posturilor didactice auxiliare și nedidactice, ceea ce nu permite unităților de învățământ să încadreze personalul absolut necesar pentru buna funcționare a unităților.

III. DEPOLITIZAREA ÎNVĂȚĂMÂNTULUI PREUNIVERSITAR

În majoritatea cazurilor, singurul criteriu pentru ocuparea funcțiilor de directori este apartenența la unul dintre partidele aflate la guvernare. Din anul 2008 și până în prezent, nu s-au mai organizat concursuri pentru ocuparea funcțiilor de directori, cei mai mulți fiind numiți prin detașare în interesul învățământului. Așa s-a ajuns ca aceste funcții să fie ocupate și de persoane compromise moral și profesional, așa cum se întâmplă și în prezent. Este momentul să înceteze acest „provizorat” permanent la conducerea unităților de învățământ preuniversitar de stat, care nu servește intereselor sistemului și să se procedeze la organizarea concursurilor de ocupare a funcțiilor de directori și directori adjuncți din unitățile de învățământ.

IV. MODIFICAREA PROGRAMELOR ȘCOLARE ȘI A SISTEMULUI DE EVALUARE A ELEVILOR

Federația Sindicatelor Libere din Învățământ consideră că trebuie regândite programele școlare, dar și sistemul de evaluare a elevilor, la toate nivelurile. Actualele programe școlare pun accentul pe latura informativă a elevilor și mai puțin pe cea formativă, iar prin evaluarea elevilor se urmărește, preponderent, ceea ce au reținut aceștia și nu capacitatea lor de a aplica practic cunoștințele acumulate.

Ministerul Educației Naționale trebuie să treacă la o schimbare radicală a programelor școlare, în sensul de a se pune accent pe partea aplicativă și nu pe cea informativă, cum este în prezent.

V. DEBIROCRATIZAREA SISTEMULUI DE ÎNVĂȚĂMÂNT

La nivelul unităților de învățământ sunt constituite peste 40 de comisii, din care personalul didactic trebuie să facă parte, în cadrul cărora se întocmesc diferite documente și evidențe, peste 400, majoritatea fără nici o însemnătate și utilitate practică și care nu fac decât să îngreuneze activitatea personalului didactic, în detrimentul calității actului educațional.

În aceste condiții, se impune constituirea unei comisii la nivelul M.E.N. care să identifice numărul de comisii ce trebuie să funcționeze la nivelul unei unități de învățământ, conform legislației în vigoare, precum și evidențele care, în mod obligatoriu, trebuie întocmite de către cadrele didactice.

VI. DECONTAREA NAVETEI

Pentru aceasta, este necesar să se emită o hotărâre de guvern prin care să se stabilească procedura aplicabilă în situațiile reglementate de nota nr. ³ din anexa nr 4 și, respectiv, nota nr. ⁵ din anexa nr. 5 la legea bugetului de stat pe anul 2014 și a prevederilor art. 105 alin. (2) din Legea educației naționale nr. 1 /2011, cu modificările și completările ulterioare.

VII. MODIFICAREA SISTEMULUI DE SALARIZARE A PERSONALULUI NEDIDACTIC, prin scoaterea sporului de vechime din salariul de bază și aplicarea lui salariului de bază, precum și aprobarea prin hotărâre de Guvern, în regim de urgență, a Regulamentului privind stabilirea locurilor de muncă, categoriile de personal, mărimea concretă a sporului pentru condiții de muncă, precum și condițiile de acordare a acestuia.

VIII. MODIFICAREA SALARIZĂRII PERSONALULUI DIDACTIC DE PREDARE ȘI DIDACTIC AUXILIAR, astfel încât într-un interval de 3 ani (în perioada 2015-2017) să se asigure o creștere graduală anuală, cu 10%, a salariilor acestor categorii de personal. În acest fel, se va asigura creșterea salariilor personalului didactic cu 33% până în anul 2017, asemănătoare celei generată de O.G. nr. 15/2008 aprobată cu modificări prin Legea nr. 221/2008.



Totodată, solicităm salarizarea diferențiată a personalului didactic, principalul criteriu care să stea la baza acestui sistem fiind cel al progresului școlar al beneficiarilor direcți ai învățământului preuniversitar.

Vă mulțumesc.

Deputat
Sanda-Maria Ardeleanu

Apel pentru susținerea legii falimentului personal în România

În 2010, în Senat, a fost adoptată o propunere legislativă privind insolvența persoanelor fizice. La începutul acestui an, aceeași inițiativă a fost amânată din nou pe ordinea de zi a ședinței plenului Camerei Deputaților, unde a fost îngropată timp de patru ani de zile. Între timp, la nivelul anului 2013 a fost inițiată o altă propunere legislativă, de completare a legii în vigoare, a cărui inițiator sunt, care a fost respinsă la Senat și uitată, de data aceasta, la comisiile permanente ale Camerei Deputaților.

Stimați colegi, fac apel astăzi pentru susținerea unei legi a falimentului personal în România. O soluție rațională, obligatorie pentru protejarea persoanelor supraîndatorate, o lege care rezolvă problema creditelor neperformante, contribuind astfel la creșterea economică a țării noastre. Avem nevoie de această lege pentru a ne asigura că datornicii au posibilitatea să își revină financiar, iar creditorii sunt la rândul lor protejați în mod corect.

Ca deputat în Parlamentul României, cer ca cetățenilor, plătitori de taxe și impozite, să le fie garantat dreptul de a cere insolvența, la fel cum corporațiile, băncile sau instituțiile și companiile statului român o pot face. Legea falimentului personal le poate da posibilitatea persoanelor fizice care au datorii, indiferent că sunt la banci sau la alți creditori, să beneficieze de un plan de reeșalonare a datoriilor acumulate.

România rămâne una dintre singurele state din Europa care nu asigură o lege a falimentului personal pentru persoanele fizice. Vă dau câteva exemple de țări unde legea insolvenței personale funcționează și dă rezultate.

Cehia are două proceduri judiciare pentru supraîndatorare: falimentul și anularea datoriilor, de care beneficiază atât persoanele fizice, cât și cele juridice. Polonia a adoptat o lege asemănătoare în 2009, unde numai debitorul poate solicita falimentul, iar în Germania se oferă inclusiv posibilitatea ca debitorul să încerce o înțelegere cu creditorii înainte să formuleze o cerere pentru a deschide insolvența. În toate cele trei cazuri, datoriile, care rămân neplătite după lichidarea bunurilor și plăți eșalonate, se anulează după câțiva ani.

Totodată, Fondul Monetar Internațional susține legea insolvenței personale. În 2010, raportul misiunii FMI semnala că introducerea legii falimentului personal este binevenită în Lituania. La un an după, FMI făcea aceeași recomandare în Irlanda, iar cu doi ani în urmă, în 2009, sfătuia Ungaria să aibă în vedere o astfel de lege în condițiile deteriorării situației financiare din țară și în scopul protejării persoanelor care au contractat credite în valută. Oficialii FMI au făcut aceleași recomandări și în cazul Italiei și Greciei.

Care să fie motivul pentru care FMI nu insistă asupra aplicării acestei legi și în România? □ara noastră s-a angajat în fața Fondului și a Comisiei Europene să nu adopte legea falimentului personal. În felul acesta, România a decis să protejeze numai sectorul financiar.

La insistențele Băncii Naționale, legea insolvenței personale este amânată pe termen nedefinit. Ni s-a comunicat că inițiativa ar putea aduce pierderi în sistemul bancar, iar stabilitatea financiară ar fi pusă în pericol. Concluziile la care a ajuns BNR nu au la bază niciun studiu de impact.

Protejăm, se pare, sistemul bancar în fața cetățenilor care nu pot beneficia de aceste drepturi financiare.

Banca Mondială a comunicat oficialilor băncilor românești că legea falimentului personal nu va genera pierderi reale pentru bănci, însă acestea trebuie să accepte că debitorul nu mai are cum să-și achite ratele. Dacă se ajunge în situația aceasta, banca nu mai poate oricum obține nicio sumă de la respectivul datornic.

Amintesc că legea va stabili în mod clar cine va putea beneficia de reeșalonare și de ștergerea datoriilor, majoritatea clienților fiind capabili să-și acopere cheltuielile.

În aceste condiții, nu există niciun motiv explicabil pentru amânarea în mod repetat a unei legi a insolvenței persoanelor fizice în România.



Vă rog, stimați colegi, să vă alăturați demersului meu pentru a susține împreună legea falimentului personal în România.

Vă mulțumesc.

Deputat
Gheorghe Udriște

Calamitățile sunt mană cerească pentru firmele PSD

Domnule Președinte.

Stimați Colegi.

Inundațiile, zapezile sau alunecările de teren sunt pentru mult prea mulți români calamitățile care le risipesc agoniseala de o viață întreagă. Casa, animalele, culturile agricole și chiar propriile vieți sunt puse an de an în pericol, nu doar de natură, ci de slaba activitate a administrației publice centrale. Digurile de apărare sunt desenate pe hartă, ca proiecte, în același mod ca autostrăzile colorate ale lui Dan Șova, adică inexistente în realitate. Perdelele forestiere sau parapetii sunt doar subiecte de discuție între specialiști și nimic mai mult. Despre ameliorarea cursurilor de apă sau măsuri împotriva alunecărilor de teren ... ce să mai vorbim. Dacă aș mai adăuga faptul că Victor Ponta a cheltuit 40 milioane de euro pe o hartă a riscurilor naturale din România, pe care nu o mai găsește, cred că tabloul sifonării banilor publici de către PSD și firmele lor de casă.

Cu toate acestea, în urma tragediilor există și unii care se bucură. Este vorba despre deținătorii firmelor apropiate PSD. De ce se bucură? Pentru că legea achizițiilor îi exonerează de competiție atunci când este invocată urgența! Și uite așa se făcu în această iarnă că CNADNR a încheiat contracte de dezapeziri după ce zăpada de 2 centimetri se topise, la prețuri amețitoare. Și uite așa, la inundații, sacul cu nisip este mai scump decât sacul cu făină!

Nu cred că este cineva care să uite umiliința pompierilor militari, nevoiți să-l plimbe pe Victor Ponta și Liviu Dragnea într-o barcă, prin apă de 20 centimetri: „Ja zi Liviu! Firmele noastre au chef de inundații?! Au! Cât le trebuie? 16 milioane? Doar atât!?” Așa alocă Victor Ponta banii publici. Cum a calculat că e nevoie de 16 milioane pentru lucrări la diguri, direct din barcă, nimeni nu poate să explice!

Stimați colegi. La bugetul Ministerului Dezvoltării și Administrației Publice, domnul Dragnea și-a bugetat, în anul 2014, peste 1,5 miliarde pentru programe de modernizare urbană și rurală. 1,5 miliarde! Nu am vazut să fi demarat măcar un singur proiect în prima jumătate a acestui an, deși bani au plecat deja către mai multe firme de casă ale PSD! Și, de parcă nu ar fi suficient că Victor Ponta și Liviu Dragnea alimentează nejustificat prosperitatea acestor firme, Guvernul PSD le protejează și împotriva sistemului de taxe. Evaziunea a înflorit de când Victor Ponta a preluat guvernare și știe și un copil că nici un agent economic nu-și permite să nu plătească taxe dacă nu are binecuvântare de la Guvern!

Cred cu putere că astăzi, în 2014, legislația din România în materia achizițiilor publice trebuie ameliorată, pentru a împiedica Guvernul să distribuie discreționar banii publici, către firmele de partid, invocându-se tot timpul „urgența”. Mai cred că România are nevoie de un management real al riscului, pentru ca toate calamitățile naturale să devină istorie pentru români.

Deputat
Ioan Balan

Niciun stat european nu și-a nenorocit cetățenii și firmele cu o taxă pe clădiri speciale de amploarea celei introduse de PSD și PNL în România

Stimați colegi,

Impozitul pe construcții speciale nu se regăsește în legislația fiscală a niciunui alt stat membru al UE care a fost analizat, exceptând România. Țări precum Olanda, Germania sau Bulgaria nu încasează diferențiat o taxă aplicată



construcțiilor speciale. Nicio țară europeană nu și-a extins baza de impozitare așa cum a făcut-o România în ultimii ani. Deși prima tranșă din impozitul pe clădirile speciale trebuie achitată până la data de 25 mai, normele de aplicare nu sunt emise de către ANAF nici până acum.

Reglementarea standard asupra proprietății în țările europene privește impozitul pe clădiri. România are însă, din acest an, și o taxă pe clădiri speciale.

De la bun început, trebuie să facem distincția între impozitul pe clădiri, reglementat de fiecare stat, și taxa pe clădirile speciale. Normele privind impozitul pe clădiri sunt asemănătoare în cele mai multe dintre țările europene. În schimb, taxa pe clădiri speciale este o modalitate de a încasa mai mulți bani la bugetul de stat.

1. Colectarea banilor se face la bugetul central nu la bugetele locale

În România, taxa pe construcții speciale nu a fost impusă pentru a sprijini județele și administrațiile locale. Bani sunt colectați la bugetul de stat și gestionați de către ANAF. Singura taxă care intră în bugetele locale este impozitul pe clădiri.

(6) Impozitul reglementat de prezentul titlu reprezintă venit al bugetului de stat și se administrează de către Agenția Națională de Administrare Fiscală, potrivit Ordonanței Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare.”

În schimb, la nivelul UE, astfel de taxe pe proprietate sunt colectate la fondurile locale.

2. Taxa pe construcții speciale este un real obstacol pentru menținerea competitivității României în regiune în domeniul fiscal

Competitivitatea este obiectivul de căpătâi al fiecărei țări europene pentru a putea crește nivelul de trai. Actualul Guvern nu știe cum să pună mai multe piedici ca nu cumva să ajungă și România competitivă și să aibă un nivel de trai european.

Valoarea taxei în România se ridică 1,5% din valoarea construcțiilor – o cotă impusă fără nicio analiză prealabilă, fără justificare economică, mult prea ridicată pentru ca România să își mențină competitivitatea în context regional prin nivelul fiscalității.

De pildă, vecinii noștri bulgari stabilesc valoarea taxei pentru proprietățile imobile pe baza reglementărilor fiecărui consiliului municipal. Cota de impozitare este cuprinsă între 0,1-4,5 la mie din valoarea estimată pentru impozitarea imobilului, deci cu mult sub valoarea stabilită de România.

3. Niciun stat european nu și-a nenorocit cetățenii și firmele cu o taxă de amploarea celei introduse în România

Pe lângă impozitul pe clădiri deja cunoscut, o dată cu introducerea taxei pe stâlp, România impozitează toate construcțiile speciale.

a) Asemănări între taxa pe construcțiile speciale din România și reglementările în același domeniu din statele europene:

Prea multe asemănări nu sunt. Iată doar câteva exemple:

În Olanda sunt impozitați stâlpii de electricitate. Quantumul taxei care trebuie plătită se calculează pe baza tarifului impus de consiliul local raportat la valoarea imobilului. În cazul stâlpilor de electricitate, această valoare este determinată în funcție de costul înlocuirii stâlpului.

Germania impozitează doar construcțiile care pot adăposti persoane. De pildă, dacă o turbină eoliană permite adăpostirea de persoane în interiorul construcțiilor, este impozitată; altfel nu.

b) Deosebiri:

În România, de la 1 aprilie 2014 se impozitează pistele și platformele, care în Germania sunt considerate o excepție.

Germania scutește de plata impozitelor toate persoanele juridice care desfășoară activități necesare pentru exercitarea sarcinilor publice, clădirile pentru transporturi, infrastructura pentru transportul feroviar și imobilele și terenurile care țin de acestea, infrastructura de drumuri, alei, străzi și autostrăzi, cu toate accesoriile necesare sunt scutite de la plata impozitelor. În România, le impozităm.

De asemenea, în Olanda sunt exceptate de la plata impozitelor construcțiile precum platforme, turnuri și piloni metalici pentru antene de radiotelefonie, telefonie mobilă, radio și TV. Există o convenție specială care vine în sprijinul acestor companii și care le scutește de la plata impozitelor tocmai pentru a le permite să mențină tarife cât mai mici pentru serviciile pe care le prestează.

Bulgaria nu impune taxe pentru loturile ocupate de o stradă, de drumuri ale rețelei naționale sau județene și a căilor ferate, nici pentru suprafețele agricole sau forestiere (cu excepția terenurilor dezvoltate), nici pentru imobile



care constituie proprietate publică (cu excepția celor care au fost date în folosință unei persoane), nu impozitează nici parcurile, terenurile sportive, locurile de joacă, muzeele, bibliotecile sau galeriile și nici imobilele folosite în mod direct pentru operarea transportului în comun, etc.

4. Taxa pe stâlp din România nu arată decât nonsensul specific guvernării actuale.

Autostrăzile se află în patrimoniului CNADNR, care este o instituție a statului. Căile ferate și clădirile aparțin Companiei Naționale a Căilor Ferate, care este tot o companie a statului. Impozitarea autostrăzilor sau a căilor ferate înseamnă că statul preia fonduri de la bugetul de stat pe care îi virează tot în bugetul statului. Nu avem încasări mai mari, ci doar o umflare artificială a încasărilor la bugetul de stat. Pe cine încercăm să păcălim? FMI-ul? Nu ne păcălim decât pe noi înșine.

Sunt impozitate companiile care realizează valoare adăugată și care susțin economia, precum Hidroelectrică, Termoelectrică, Transelectrică, CNADNR, CFR. Acestea vor fi nevoite să mărească prețul serviciilor prestate.

Dacă inițial valoarea estimată, care trebuia să fie colectată din această taxă era de 488 de milioane de lei, conform analizelor guvernului, Greg Konieczny, managerul fondului proprietatea iese într-o declarație publică și afirmă că doar Fondul Proprietatea trebuie să plătească 900 de milioane de lei, pentru anul 2014.

Românii au al doilea cel mai mic nivel al salariilor din UE. Sub noi este numai Bulgaria, dar acolo fiscalitatea este menținută la niveluri foarte reduse. Țările care stau mai bine ca nivel al veniturilor ezită să își impoziteze populația și companiile la dimensiunea la care o face Guvernul Ponta.

Vă mulțumesc.

Deputat
Andreea Maria Paul

Cu stânga lui Ponta avem datorii și taxe mari, investiții și locuri de munca puține, promisiuni cu toptanul

Guvernul de stânga al lui Ponta ne îndatorează pe zi ce trece. Datoria publică a crescut cu aproape o treime în ultimii doi ani. Românii sunt taxați la orice mișcare. În schimb, investițiile scad și locurile de muncă lipsesc. Bani românilor ajung în buzunarele baronilor PSD, în finanțarea campaniilor electorale.

Ponta îndatorează tot mai mult românii

Datoria publică a crescut cu aproape 30% în timpul guvernării Ponta, de la 193 mld. lei la sfârșitul anului 2011, la 248,2 mld. lei în martie 2014. Astăzi, datoria publică reprezintă 39,5% din PIB, față de 34,7% din PIB la sfârșitul anului 2011. Nici salariile, nici pensiile nu au crescut cu 30%. Ultimele prognoze indică creșterea datoriei publice la peste 40% din PIB în următorii doi ani.

Singura strategie a guvernului Ponta este taxarea

Guvernul Ponta este autorul a 36 de taxe noi și impozite majorate de când este la guvernare, care de care mai năucitoare: taxa pe stâlp, creșterea accizei la benzină și motorină, impozitarea veniturilor agricultorilor. Cel puțin 8 miliarde lei au fost tăiate din buzunarele românilor prin aceste taxe și impozite.

Introducerea taxei pe stâlp va avea efecte devastatoare asupra investitorilor, după cum avertizează Consiliul Investitorilor Străini și Asociația Oamenilor de Afaceri din România.

Creșterea accizei la carburanți ne-a aruncat în rândul statelor europene cu prețuri ridicate la benzină și motorină, deși avem al doilea cel mai mic nivel al salariilor din UE.

Taxele agricultorilor au crescut de peste 6 ori în anul 2013 și sunt de peste 6,5 ori mai mari în anul 2014 față de anul 2012. Ponta le-a tăiat agricultorilor români 1,5 miliarde lei din buzunare în ultimii doi ani prin taxele și impozitele pe care le-a introdus. Prin normele de venit plătesc și cei care nu vând nimic, dar și cei care înregistrează pierderi din activități agricole, însă au o bucată de pământ de la 3 hectare în sus sau peste 3 vite sau peste 100 de păsări sau peste 50 de familii de albine.

Astăzi, Guvernul Ponta îi păcălește pe români cu reduceri de taxe. Cele 92 de taxe parafiscale și tarife propuse spre eliminare sau comasare nu reprezintă nici măcar jumătate de milion de lei. Mai grav, nu stimulează niciun sector de activitate și nici angajările. Pur și simplu lozincă electorală!

Investițiile sunt sacrificate. Ponta ne fură șansa dezvoltării economice sănătoase



Totuși, unde se duc banii? În sacul fără fund al baronilor PSD, pentru că spre investiții nu merg. Investițiile statului s-au diminuat cu aproape 50% în primul trimestru din acest an față de aceeași perioadă a anului trecut. Guvernul Ponta a investit în primele 3 luni din 2014 doar 3,3 miliarde lei. Anul trecut, în aceeași perioadă, a investit 6 miliarde lei.

Ponta a tăiat din șansele de dezvoltare sustenabilă ale românilor, adică din cheltuielile cu investițiile. Nu investește nimic și nu creează locuri de muncă. Logica economică ne spune că vom intra curând în pană.

Obiectivul de dezvoltare economică al Guvernului Ponta pentru România nu este altul decât umplerea pușculițelor de campanie electorală și baroniada PSD.

Cine îl trage la răspundere pe Ponta pentru bugetul dedicat investițiilor pe care ni l-a promis în acest an? Numai românii o pot face.

Vă mulțumesc.

Deputat
Andreea Maria Paul

România se prăbușește sub incultura economică

România nu mai produce nici cât să-și acopere plata salariilor bugetarilor și a pensiilor. Cine să investească și să creeze locuri de muncă la noi sub avalanșa de taxe, de legi proaste, de privatizări eșuate, de incompetență și de corupție?

Ponta se autodenunță și ne spune că a reușit să se împrumute pe 15 aprilie cu 1,25 miliarde de euro pentru „a acoperi salariile și pensiile pentru acest an”.

Afirmația sa este ridicolă din mai multe motive și demască o gravă incultură economică:

1. Cheltuielile cu salariile bugetarilor, cu pensiile și cele cu asistența socială se ridică la circa 60% în totalul cheltuielilor bugetare, iar pe primele două luni în execuția bugetară au fost de 19,4 mld lei, adică peste 4 miliarde euro. Suma de 1,25 miliarde euro nu acoperă cheltuielile cu salariile și pensiile nici măcar pentru o lună.

2. În vremuri de creștere economică nu te împrumuți pentru plata salariilor și pensiilor, ci pentru investiții cu care să alimentezi motoarele economice. Totul pentru a crea condițiile necesare apariției noilor locuri de muncă, în condiții de productivitate și care să aducă un plus de bunăstare, astfel încât să poți rambursa împrumuturile și să rămâi cu ceva după tot acest efort. Dacă în vremuri de creștere economică ai topit împrumuturile în salarii și pensii, anul viitor înțelegem că ne vom împrumuta din nou. Și tot așa, până gătuim națiunea. Dar cine va plăti aceste datorii fără o politică de reindustrializare accelerată, fără capitalizarea resurselor noastre și fără diminuarea evaziunii fiscale? La cheltuieli se pricepe orice guvern. La investiții se pricep doar guvernele de dreapta. La taxe nimeni nu întrece guvernele de stânga.

3. Economia reală este înfometată după bani, dar guvernul se dovedește mult mai flămând. Datoria publică a crescut cu aproape 30% în timpul guvernării Ponta, de la 193 mld. lei la sfârșitul anului 2011, la 248,2 mld. lei în martie 2014. Astăzi, datoria publică reprezintă 39,5% din PIB, față de 34,7% din PIB la sfârșitul anului 2011. Nici salariile, nici pensiile nu au crescut cu 30%.

4. Banii sunt aici, în țară, doar că ei trebuie colectați la buget, nu la partid sau în pușculițele personale. Doar din evaziunea fiscală pe TVA România nu încasează anual circa 10 miliarde euro. Ne-ar ajunge să plătim 100 de euro în plus pe lună pentru fiecare salariat bugetar (1,2 milioane persoane) și pentru fiecare pensionar (5,4 milioane români). Ne-ar mai ajunge să construim 300 de km de autostradă anual, e adevărat, la prețul corect al pieței, fără renta corupților PSD. Dacă aducem la suprafața economiei doar jumătate din această sursă de evaziune, saltul în bunăstarea românilor s-ar resimți puternic.

5. PDL îi transmite premierului Ponta că banii europeni sunt disponibili cu rată a dobânzii zero, ba chiar sunt nerambursabili, cu condiția să fie cheltuiți corect. Dar Ponta și guvernul său riscă să piardă 2 miliarde de euro din



fondurile europene. E vorba de aproape 1 miliard de euro din fondurile alocate pentru modernizarea sectorului feroviar și a încă 1 miliard de euro pentru autostrăzi.

Vă mulțumesc.

Deputat
Andreea Maria Paul

PDL crede în repornirea Oltchim cu profesionalism și curaj

Situația economică a județului Vâlcea este îngrijorătoare. Producția industrială a scăzut cu aproape 14% în anul 2013 față de anul precedent, deși la nivel național industria a crescut cu 8%. De asemenea, cifra de afaceri a industriei locale a scăzut cu aproape 10%, deși la nivel național a crescut cu 5%. În aceste condiții, salariul mediu net al unui vâlcean este cu 384 lei lunar, adică cu 22%, mai mic decât media națională în decembrie 2013, iar pensia medie este cu 61 lei, adică cu 7,5%, mai mică decât media națională în al treilea trimestru din anul 2013.

Dificultățile cu care se confruntă județul Vâlcea sunt determinate de problema – în continuare nerezolvată – a combinatului Oltchim.

Oltchim realiza 65% la din producția industrială a județului Vâlcea și exporta 80% din producția finită. În perioada 1996 – 2008, Oltchim s-a modernizat și s-a re tehnologizat, ajungând să realizeze în 2008 o cifră de afaceri de 528 milioane euro, față de 92 milioane dolari cât a realizat în 1996.

Instalațiile de la Oltchim sunt de înaltă performanță și sunt exploatate de salariați foarte bine pregătiți profesional, fapt ce a determinat ca în perioada 2004 – 2006 să realizeze profit.

După problemele întâmpinate de combinat ca urmare a închiderii definitive a Rafinării Arpechim Pitești, Guvernul Boc a aprobat un memorandum pe 15 iulie 2009 (memorandum ce a fost confirmat și de cabinetul Ungureanu), în care s-au găsit soluții legate de revitalizarea activității economice. Din păcate, acest memorandum – singura măsură politică care stabilizează și dezvoltă Oltchim – a fost blocat ca urmare a motiunii de cenzură din 27.04.2012 care a dat jos Guvernul Ungureanu.

După mascarada tentativei de privatizare, nu s-a stabilit o strategie clară pentru Oltchim și în 30.01.2013 s-a declanșat procedura de insolvență conform Legii nr. 85/2006, precizându-se că Guvernul României va elabora Memorandumul pentru sprijinirea financiară a SC Oltchim pe perioada insolvenței.

Rezultatele celor 12 luni de insolvență indică starea în care se găsește Oltchim:

- Cifră de afaceri de 120 de milioane de euro și pierdere de 60 milioane de euro;
- Cifra de afaceri lunară de 10 milioane de euro față de una normală de 50 de milioane de euro;
- Pierderi lunare de 5 milioane de euro;
- Concedierea a 969 salariați în anul 2013;
- Restanțe de 3 luni la salariile personalului Oltchim;
- Salariații lucrează în condiții de risc datorită lipsei investițiilor minime necesare funcționării în condiții de securitate.

- Într-un an de zile (de la 30.09.2012 la 30.09.2013) s-au acumulat datoriile de aproape 219,4 milioane euro.

Mai mult, managementul actual nu a reușit să acceseze nici măcar capitalul de lucru minimal, în valoare de 45 milioane euro, necesar repornirii instalațiilor tehnologice la un nivel care să aducă profitabilitatea, actuala conducere preferând vânzarea sau închirierea activelor, cum este și cazul diviziei de profile PVC Ramplast.

Pierderile României din cauza nefuncționării Oltchim la capacitate maximă sunt cu atât mai mari cu cât combinatul fabrică produse care se cer pe piața românească, pe cea europeană și extraeuropeană. Cu administratori competenți și responsabili, combinatul fabrică produsele la costuri cu mult mai mici decât prețurile cu care le vinde pe piață, putând să asigure salarii decente la mii de români.

În vederea repornirii activității Oltchim, PDL susține adoptarea unor măsuri urgente:

1. Dezvoltarea unei strategii integrate pentru privatizarea Oltchim, cu contribuția tuturor ministerelor, care să țină cont atât de combinatul Oltchim, cât și de ocele de sare, conductele care leagă Oltchim cu Arpechim, termocentrala din Vâlcea.



2. Elaborarea planului de reorganizare pentru funcționarea Oltchim în sistem integrat cu Rafinăria Arpechim Pitești împreună cu o echipă de specialiști în domeniu și decizie politică și guvernamentală pentru reluarea funcționării Oltchim în sistem integrat cu Petrochimia și Rafinăria Arpechim Pitești.

3. Asigurarea capitalului de lucru de minim 50 milioane de euro până la finalizarea procesului de privatizare a acestuia.

4. Conversia creanțelor Electrica, AVAS, CFR Marfa, SALROM, etc. în acțiuni conform art.95, al.6, lit.J, din Legea nr.85/2006;

Vă mulțumesc.

Deputat
Andreea Maria Paul

Ponta, stop minciunii! PSD stop minciunii! Nu vă pasă de pensionari, ci doar de hoți și de infractori

Ponta se laudă numai cu minciuni în fața pensionarilor. Nu a făcut nimic pentru pensionari, din contră: a introdus taxe și impozite care le ciopârțește și puținul pe care îl au. Ponta dă cu o mână și ia cu trei mâini, Ponta a introdus 36 de taxe noi și impozite majorate care intră în prețuri și taie toate veniturile românilor. Adevărul este că pensiile au crescut sub PDL. Tot PDL a introdus și pensia minimă garantată de 350 de lei încă de când a venit la guvernare, din 2009.

PDL a introdus pensia minimă garantată încă din anul 2009. Datorită PDL, din 2009 pensionarii care au lucrat la CAP au o pensie de cel puțin 350 de lei. Un român nu poate trăi numai cu o pensie de 7 sau 13 lei, așa cum se întâmpla anterior. De când e PSD sau USL la guvernare, aceasta nu a crescut cu niciun leu PSD minte zilnic că pensiile au scăzut sub guvernarea PDL.

În plină criza economică s-a aplicat contribuția de asigurări de sănătate (CASS) pentru pensiile cuprinse între 740 de lei și 1.000 de lei doar pentru partea care depășește pragul de 740 de lei. Adică, la o pensie de 800 de lei, CASS se aplică numai pentru cei 60 de lei care trec peste pragul de 740 de lei. Pentru pensiile de peste 1.000 de lei, CASS se plătește cu mult înainte de guvernarea PDL. Ponta nu a făcut absolut nimic pentru pensionari din lungul șir de minciuni electorale din decembrie 2012. Sub guvernarea PSD-PNL, aceasta măsură nu a fost eliminată, așa cum au promis. Se aplică în continuare. Din contră, PSD a extins baza de aplicare a CASS la alte venituri ale pensionarilor.

În ianuarie 2009 – la startul guvernării PDL – un pensionar primea în mână, în medie, 682 lei. În aprilie 2012 – la venirea la guvernare a USL – un pensionar primea 778 lei. Sub guvernarea PDL, pensia medie lunară a crescut cu 14%. Astăzi, un pensionar primește în medie 845 lei, ceea ce înseamnă că sub guvernarea Ponta, pensiile românilor nu au crescut nici măcar cu 9%.

Taxele lui Ponta taie din veniturile pensionarilor

Taxele la tarabele din piețe pentru pensionarii care vor să mai obțină o sursă de venit sunt cocoșătoare. Este și cazul pensionarilor din Satu Mare și din Negrești Oaș. În plus, orice venit suplimentar obținut de un pensionar din chirii sau din agricultură este impozitat cu CAS, prin măsura introdusă de Ponta anul trecut.

Taxele agricultorilor au crescut de peste 6 ori în anul 2013 și sunt de peste 6,5 ori mai mari în anul 2014 față de anul 2012. Ponta le-a tăiat agricultorilor români 1,5 miliarde lei din buzunare în ultimii doi ani prin taxele și impozitele pe care le-a introdus.

În plus, la fiecare litru de benzină sau motorină pe care îl cumpărăm, românii pierd o pâine, ca urmare a creșterii taxelor la carburanți și prin introducerea supraccizei Ponta. La fiecare plin, românii pierd peste 40 de pâini.

Ponta, stop minciunii! PSD stop minciunii! Nu vă pasă de pensionari, ci doar de hoții și infractorii voștri.

Pentru a crește pensiile, România are nevoie de locuri de muncă. Avem aproape de două ori mai mulți pensionari decât salariați în mediul privat. Nu poți crește pensiile prin taxe că omori puterea de cumpărare a



pensionarilor. PDL este convins că taxele mai mici și stimularea investițiilor este soluția pentru crearea de noi locuri de muncă, cu salarii decente din care se plătesc taxele la buget, din care am putea crește sănătos pensiile.

Vă mulțumesc.

Deputat
Andreea Maria Paul

România trăiește astăzi reversul industrializării. PDL are măsuri pentru reindustrializarea accelerată și reducerea costurilor la energie

Principala obiectiv strategic al României în contextul european este atingerea nivelului de dezvoltare economică și a standardului mediu de viață din UE, iar sectorul industriei reprezintă un pilon important în realizarea acestui obiectiv. Datorită bazei solide pe care o asigură industria, dar și pentru că majoritatea țărilor dezvoltate alocă o atenție sporită acesteia, PDL consideră că România trebuie să facă din procesul de reindustrializare o prioritate absolută.

În schimb, guvernarea actuală nu are nicio strategie pentru dezvoltarea industriei și nu își arată interesul pentru creșterea competitivității industriei românești.

Industria cuprinde 11,4% din numărul total de întreprinderi din sectoarele de activitate, care angajează 35,8% din forța de muncă totală și generează o cifră de afaceri de 36,3% din total în anul 2012, conform INS. România este caracterizată prin specializarea în industrii cu utilizare intensivă a forței de muncă și în sectoare care necesită un nivel scăzut sau mediu de inovare. Gradul de sofisticare al procesului de producție poziționează România pe locul 102 în clasamentul celor 148 de țări evaluate în Raportul Global al Competitivității 2013-2014.

Comisia Europeană indică sistematic 3 mari handicapuri ale industriei românești:

- capacitatea redusă de inovare;
- intensitatea mare a consumului de resurse și în special de energie pentru a produce o unitate de PIB;
- ponderea scăzută a produselor industriale high-tech, care încorporează o valoare adăugată mare.

Industria reprezintă un adevărat motor de creștere economică, care funcționează inclusiv în perioada de criză și recesiune economică, după cum atestă inclusiv experiența României. Producția industrială a crescut mai mult decât PIB-ul în perioada crizei economice și ulterior, cu excepția anului 2012. De asemenea, în anul 2009, producția industrială a scăzut cu 5,5%, în timp ce PIB-ul s-a prăbușit, înregistrând o scădere cu 6,6% față de anul anterior.

Cu toate acestea, ne confruntăm cu un proces masiv de dezindustrializare și nu valorificăm potențialul pe care țara noastră îl are în acest domeniu. Nu avem nicio strategie pe termen lung pentru dezvoltarea industriei. Restul statelor europene s-au orientat rapid după criză și au pus în centrul preocupărilor reînnoirea industrială bazată pe competitivitate și inovare. Încă din anul 2009, Polonia a avut preocupări de acest fel: într-un document privind politica industrială pe orizontală este scoasă în evidență importanța acordată de guvernul polonez promovării competitivității, dezvoltării și inovării.

Mai bine de 90% din industriile din România sunt controlate de companii cu capital majoritar străin: companiile străine domină 21 din cele 25 de piețe industriale. Avem companii cu capital majoritar autohton doar în cazul a cinci industrii: cărbune (100% companii românești), alte activități extractive (86%), industria alimentară (65%), activități anexe extracției (58%) și industria construcțiilor metalice (53%). Dintre acestea, doar industria alimentară și cea a construcțiilor metalice sunt private.

• Dacă în urmă cu 23 de ani industria românească a utilajelor agricole (tehnică agricolă, utilaje sau subansambluri) avea în jur de 30 de unități de producție, în prezent ea mai numără doar 8 jucători. Astăzi se mai realizează local doar utilaje de mici dimensiuni; înainte se produceau toate utilajele necesare, de la semănători la tractoare.

• Dacă în 1994 existau 125 de unități de producție funcționale în industria berii, astăzi au mai rămas doar 20. România este unicul stat din regiune unde numărul fabricilor de bere este în scădere.



• Industria de ciocolată din România a rămas reprezentată de doar 3 fabrici de ciocolată și dulciuri. În urmă cu opt ani, producția internă acoperea peste 80% din vânzările de ciocolată. Astăzi, consumul de ciocolată din România este acoperit în proporție de 80% din importuri.

• Chiar dacă are o piață destul de dezvoltată a produselor lactate, în România nu există la ora actuală un producător de materiale prefabricate pentru ambalaje și fructe pentru uz industrial. Importăm 10% din laptele folosit ca materie primă și integral foliile din care se fabrică paharele din plastic și fructele aflate în compoziția iaurturilor.

• Românii plătesc mai mult decât vecinii est-europeni pentru produsele de igienă personală deoarece nu mai au aproape nicio fabrică (de exemplu, nu mai există nicio fabrică de pastă de dinți românească); producția Colgate a fost relocalată de la Brașov în Bulgaria, iar principalele branduri de săpun solid sunt importate din străinătate.

Numărul de întreprinderi din industrie a scăzut semnificativ, cu 17%, pe parcursul crizei economice. Deși anul 2012 a adus o ușoară îmbunătățire pentru firmele din industrie, numărul lor nu a revenit la nivelul înregistrat în anul 2008. Practic, numărul de întreprinderi este cu 17% mai mic în anul 2012 decât în anul 2008. La nivelul economiei, firmele din industrie reprezintă 11,4% din totalul întreprinderilor în anul 2012, adică numai o firmă din zece are activitate industrială. Aceasta înseamnă că economia românească este puternic dependentă de alte domenii, cum sunt comerțul sau serviciile.

Peste o treime din firmele din industria extractivă și prelucrătoare au intrat în insolvență de la începutul crizei până în prezent. Numărul de insolvențe în industrie a crescut de la an la an. Au intrat în insolvență cu 36% mai multe firme din industria extractivă în anul 2013 față de anul 2010 și cu 43% mai multe firme din industria prelucrătoare în aceeași perioadă de timp, conform ONRC.

Majorarea insolvențelor în perioada 2011-2012 este pusă pe seama celei mai severe crize economice internaționale din ultima jumătate de veac. În schimb, continuarea creșterii numărului de firme intrate în insolvență în anul 2013 nu mai are nicio altă justificare decât lipsa de măsuri care să încurajeze acest sector, pentru că în anul 2013 am înregistrat o creștere economică de 3,5%, iar industria a avut o pondere de 2,2% la creșterea PIB, conform INS.

Numărul de salariați din industrie a scăzut cu 16% în anul 2012 față de anul 2008. În sectorul industriei sunt aprox. 1,8 milioane angajați, deci puțin peste o treime din forța de muncă salariată în anul 2012. Grav este că ponderea salariaților din industrie a scăzut de la 37,2% din numărul total al salariaților în anul 2008 la 35,8% în anul 2012. Criza economică a afectat puternic numărul de salariați, care a fost cu 16% mai mic în anul 2012 decât în anul 2008.

Se înregistrează diferențe salariale ridicate între ramurile industriale: în industria extractivă, salariul este de 1,9 ori mai mare decât salariul mediu din industrie, pe când în industria prelucrătoare, salariul abia se ridică la 92% din salariul mediu din industrie. Situația stă și mai grav pe ramurile industriale: salariații care se ocupă de fabricarea articolelor din îmbrăcăminte și cei din industria alimentară au cele mai mici salarii, de 64%, respectiv 66,5% din salariul mediu net din industrie în februarie 2014.

Investițiile în industrie au scăzut cu 35% în anul 2012 și sunt distribuite inechitabil la nivelul regiunilor din România. Volumul investițiilor din industrie a crescut constant până în anul 2011, când a înregistrat un maxim de 83,8 mld. lei. O dată cu venirea la putere a Guvernului USL, în anul 2012, volumul investițiilor brute se diminuează drastic. Tăierea investițiilor a fost principala cale de atac a economiei de către USL, prin care a lovit și industria. În anul 2012, investițiile în industrie abia dacă au depășit cu 1,2 mld. lei volumul din anul 2008 și s-au ridicat la 54,4 mld. lei.

Discrepanțele la nivel de investiții dintre regiunile României duc la lipsa de locuri de muncă pentru acele regiuni, tendința de migrație din zonă și îngreunarea convergenței către media UE. Cea mai slab dezvoltată regiune din România și din UE, regiunea Nord-Est, beneficiază și de cele mai mici investiții brute, deși este a patra regiune din țară ca număr de salariați în industrie. Din nou, înregistrăm o scădere bruscă în anul 2012, după ce politicile din anul 2010 și 2011 au dus la o creștere a investițiilor de până la 80% în această zonă. Deloc întâmplător, patru dintre județele regiunii Nord-Est sunt pe primele locuri în ceea ce privește migrația românilor în străinătate: Bacău (aproximativ 57.000 de persoane), Neamț (aproximativ 53.000 de persoane), Suceava (aproximativ 49.000 de persoane) și Iași (aproximativ 35.000 de persoane).

Consumul de energie din industrie scade continuu, dovedind că România trece printr-un proces de dezindustrializare. Consumul de energie în industrie s-a înjumătățit în ultimii 20 de ani, în timp ce consumul de energie electrică a scăzut cu o cincime (cu 20,2%) în perioada 1992-2012.

Recent, industria a primit o nouă lovitură: prin menținerea calendarului de liberalizare a prețului la gaze, asumat de Guvernul Ponta în vara anului 2012, costul pentru gazele din producția internă se va majora cu 143%. Impactul economic va fi devastator în condițiile în care prețul gazelor pentru consumatorii industriali va crește cu



72%, conform Deloitte. Într-o perioadă în care atât prețul carburanților, cât și al energiei electrice crește alarmant, pericolul prăbușirii industriei este din ce în ce mai mare.

PDL a pregătit 5 anchete ambițioase de măsuri pentru următoarele urgențe:

Urgența 1: Stabilirea obiectivelor prioritare pentru relansarea industrială a României

Urgența 2: Eficientizarea proceselor de privatizare

Urgența 3: Crearea de locuri de munca prin industrializare

Urgența 4: Scheme suport ale statului

Urgența 5: Susținerea învățământului secundar de specialitate

Măsurile se regăsesc integral prezentate aici: <http://www.andreeapaul.ro/blog/2014/04/romania-prospera-prin-industrie/>

Dintre acestea, exemplificăm:

- La Ministerul Economiei trebuie constituit un departament responsabil de relația cu industria privată – statul trebuie să poată evalua fiabilitatea principalelor companii și analiza evoluția lor în anul curent pentru a reacționa rapid în cazul unor fluctuații mari ale încasărilor la buget.

- Implementarea unui program start-up „Creat în România”: crearea de incubatoare în apropierea universităților (în start-up-urile create, universitatea păstrează un procent de cca. 10%, oferind în schimb consiliere legală și financiară).

- Stimularea industriilor care au ca materii prime resurse naturale disponibile în România (industria cuprului, auriferă, a apelor minerale) – oferirea de ajutoare de stat cu prioritate investitorilor din aceste domenii, cât și sprijinirea APL-urilor din acele zone pentru realizarea infrastructurii necesare dezvoltării acestor industrii.

- Stimularea domeniilor în care România a căpătat grade ridicate de specializare la nivel european în ultimii ani: industria IT&C, electronice și instrumente optice, industria echipamentelor electrice, industria echipamentelor auto – aceste industrii și-au dublat indicii sectoriali de specializare în ultimii 12 ani. Este necesară sprijinirea autorităților publice locale (APL) pentru dezvoltarea de parcuri industriale în jurul centrelor universitare ce au specializări de IT.

- Stimularea industriei alimentare din România pentru crearea unor lanțuri complete de producție - în prezent România are cel mai înalt grad de specializare din UE în domeniul agricol, cât și un avantaj competitiv clar.

Vă mulțumesc.

Deputat
Andreea Maria Paul

România este supusă terorismului economic al Guvernului Ponta

România are nevoie de o economie în dezvoltare, nu de supraviețuire. Sectorul industriei a reintrat, în ultimii ani, în vizorul statelor ce doresc o creștere economică sănătoasă. Motivul? Industria a avut o rezistență sporită față de criză și și-a revenit mai repede decât alte domenii. În schimb, în România ne confruntăm cu un proces masiv de dezindustrializare și nu valorificăm potențialul pe care țara noastră îl are în acest domeniu.

Singura strategie economică a actualului guvern este taxarea – un adevărat terorism economic. Cele 36 de taxe noi și impozite majorate de Ponta taie 8 miliarde lei din buzunarele românilor. În plus, evaziunea fiscală se ridică la 14% din PIB, mai mult decât bugetul cumulată al educației și sănătății. Dacă am eliminat evaziunea fiscală din TVA, ne-ar ajunge să plătim 100 de euro în plus pe lună pentru fiecare salariat bugetar și pentru fiecare pensionar și ne-ar mai ajunge să construim 300 de km de autostradă anual. Dacă aducem la suprafața economiei doar jumătate din această sursă de evaziune, saltul în bunăstarea românilor s-ar resimți puternic.

România nu are în prezent un document strategic care să privească în mod concret stimularea competitivității sau dezvoltarea industrială, deși încă din iunie 2010 Guvernul PDL a dat publicității un studiu amplu: „Reindustrializarea României: politici și strategii”. Nimic nu s-a mai întâmplat după plecarea PDL de la guvernare. Cu USL am asistat doar la privatizări penibile, eșuate, corupție, condamnări, taxe și insolvențe. Ministerul Economiei a demarat, în primăvara anului 2012, noi consultări cu reprezentanții industriei românești în vederea elaborării unui



Document de Politică Industrială, care să reprezinte strategia de reindustrializare a României. Documentul nu este gata nici până astăzi. Pe scurt, România nu are nicio direcție în privința dezvoltării industriale.

Din nou, celelalte state europene ne-au luat-o cu mult înainte, elaborând politici și strategii de relansarea economică.

În plină criză economică, în anul 2008, Irlanda a lansat o strategie pentru relansarea economică concentrată în jurul conceptului de economie inteligentă. Cehii au ca obiectiv strategic până în anul 2020 să devină al 5-lea cel mai puternic centru de cercetare și inovare din UE, conform strategiei de competitivitate. Nemții vor să aibă cea mai eficientă economie verde din UE. Primul ministru din Ungaria, Viktor Orban, a anunțat că industrializarea accelerată și diminuarea costurilor la energie este prioritatea acestui an. Guvernul Ponta n-are niciun obiectiv, în afară de a-și proteja propriile interese și ale baronilor care-i dirijează. Guvernul Ponta îngroapă economia României din ce în ce mai mult, cu fiecare zi care se scurge. Sunt un pericol pentru națiune.

Să terminăm odată cu incompetența decidenților politici. Să terminăm odată cu terorismul economic al guvernului Ponta. Să spunem STOP vânzării industriei românești la fier vechi.

Vă mulțumesc.

Deputat
Andreea Maria Paul

Țările care au aderat la UE în anul 2004 au negociat mult mai dur și în condiții mult mai clare modul în care străinii pot achiziționa terenurile arabile

Legea privind vânzarea terenurilor agricole care a intrat în vigoare la începutul lunii aprilie 2014 nu protejează în niciun fel agricultorii români. Străinii au bani mulți și terenurile arabile românești sunt ieftine. Țările care au aderat la UE în anul 2004 au negociat mult mai dur și în condiții mult mai clare modul în care străinii pot achiziționa terenurile arabile.

În România, singura constrângere pentru străinii care ne cumpără terenurile este dreptul de preempțiune (adică de cumpărător favorizat) pe care îl au coproprietarii, arendașii, proprietarii vecini și statul român. Nu este suficient, în condițiile în care românii nu pot concura cu străinii pentru cumpărarea terenurilor.

Prețurile scăzute ale terenurilor românești atrag străinii

Astăzi, străinii dețin în proprietate aproape un milion de hectare de teren arabil și au în arendă alte două milioane, deci aproape 30% din suprafața arabilă totală de 9,4 milioane de hectare a României. În județul Satu Mare, aproape 10% din terenul arabil se află sub controlul străinilor.

Cel mai probabil, procentul terenurilor deținute de străini va crește. Terenurile agricole fertile românești ajung pe mâna străinilor pentru că avem printre cele mai scăzute prețuri din Europa, dar care sunt totuși prea ridicate pentru agricultorii români. Prețurile terenurilor românești se mențin de 2 până la 8 ori sub cele din majoritatea statelor europene. În județul Satu Mare, prețul unui hectar de teren arabil este între 2.200 și 3.000 de euro. În schimb, prețurile terenurilor pe hectar variază de la 5.000-7.000 euro în Ungaria la 14.000-17.000 de euro în Olanda și la 17.000-22.000 de euro în Danemarca.

Reglementarea vânzării terenurilor agricole în UE este mult mai bine făcută, mult mai inteligentă decât cea a Guvernului actual.

În Bulgaria, cetățenii UE pot să cumpere teren agricol doar dacă sunt producători agricoli care desfășoară activități independente și doresc să se stabilească în Bulgaria. Străinii pot achiziționa teren în Cehia și Lituania numai dacă au locuit în țară și s-au ocupat de agricultură cel puțin 3 ani sau dacă sunt căsătoriți cu un cetățean din statul respectiv. Ungaria are cele mai drastice restricții: achiziția de terenuri este limitată la un singur hectar pentru străini. Suprafețele de pământ mai mari de un hectar pot fi obținute doar de cei cu calificare profesională de fermier sau silvicultor, care au fost activi în sectorul agricol din Ungaria în ultimii 3 ani sau care dețin un procent de 25% din acțiunile unei ferme înregistrată în Ungaria. Este interzisă achiziționarea de teren de către firme.

PDL are soluții pentru agricultori. Iată ce este de făcut:



În primul rând, protejarea interesului național. PDL susține modificarea legii vânzării terenurilor în favoarea românilor. Nu este suficientă acordarea dreptului de preempțiune românilor, în condițiile în care nu au bani suficienți pentru a cumpăra terenurile.

În al doilea rând, simplificarea legii. Acum, legea este făcută atât de prost încât te pune pe drumuri vreo lună de zile. De ce? Din cauza birocrăției. Procedura e lungă cât o zi de post.

În al treilea rând, eliminarea taxelor și a impozitelor care împovărează agricultorii. PDL susține diminuarea poverii fiscale și încurajează munca. Taxele agricultorilor au crescut de peste 6 ori în anul 2013 și sunt de peste 6,5 ori mai mari în anul 2014 față de anul 2012. Ponta le-a tăiat agricultorilor români 1,5 miliarde lei din buzunare în ultimii doi ani prin taxele și impozitele pe care le-a introdus. Grav este că prin normele de venit plătesc și cei care nu vând nimic, dar și cei care înregistrează pierderi din activități agricole, însă au o bucată de pământ de la 3 hectare în sus sau peste 3 vite sau peste 100 de păsări sau peste 50 de familii de albine.

Nu taxele sunt soluția pentru România, ci munca și seriozitatea. Avem nevoie de o agricultură performantă și nu de una de supraviețuire.

Vă mulțumesc.

Deputat
Andreea Maria Paul

În timp ce guvernării se ceartă, UE mai face un pas esențial: uniunea bancară

UE a făcut un nou pas. Proiectul uniunii bancare a primit votul Parlamentului European în data de 15 aprilie 2014. Care sunt avantajele uniunii bancare și pilonii pe care este alcătuită aceasta?

- Supervisorul bancar unic – Banca Centrală Europeană –, care monitorizează băncile din zona euro.
- Mecanismul unic de rezoluție, prin care este gestionată situația unei bănci cu probleme, astfel încât pierderile bancare să nu mai fie acoperite din contribuțiile cetățenilor, ci dintr-un fond special de 55 de miliarde de euro (alimentat de băncile din zona euro) la care se adaugă contribuția acționarilor și a deținătorilor de obligațiuni.
- Schemă unică de garanții bancare pentru depozitele de până la 100.000 de euro.

Consecințele pentru România?

Uniunea bancară privește statele din zona euro. România nu este în zona euro, deși criteriile de convergență nominală – necesare pentru a trece la euro – vor fi îndeplinite în acest an. În acest moment, singurul criteriu pe care nu îl îndeplinim este cel al inflației. Însă evoluția favorabilă a inflației din primul trimestru al acestui an garantează încadrarea în criteriile de convergență încă din vara anului 2014. Cel puțin așa ne asigură BNR.

PDL a susținut aderarea României la zona euro în anul 2015 – un obiectiv realizabil. PSD a împins adoptarea monedei euro dincolo de anul 2018 – ca să nu încarce perioada guvernării sale cu „dificultatea” ținerii în frâu a situației economice, monetare, și să aibă suficient spațiu pentru jocurile de culise și pentru alegerile de anul acesta și din 2016.

Acum, situația din Ucraina ne arată cât de bine ar fi fost dacă ne aflam complet sub umbrela europeană. În plus, monedele diferite continuă să ridice obstacole pentru investitori, costuri suplimentare de tranzacționare din diferențele de curs și costuri mult mai mari pentru români la credite.

Îi suntem „recunoscători” premierului Ponta de felul în care înțelege să se ocupe de îmbunătățirea traiului românilor, ținându-ne departe de beneficiile unei integrări europene mai puternice.

Vă mulțumesc.

Deputat
Andreea Maria Paul



Europa uitată, Europa interzisă

După o tragică lecție de istorie dată de două războaie teribile în istoria sa, Europa, fără să uite nimic din trecutul său, a decis să privească către un viitor care să nu mai fie rezultatul unei fatalități ci unul care să exprime o voință a oamenilor. Aceasta a fost Europa lui De Gaulle și a lui Adenauer, a lui Jean Monnet și a lui Robert Schuman, a lui Alcide de Gasperi și a lui Walter Hallstein, o Europă în care oamenii, fără să uite nimic din tragediile trecutului, au decis să privească împreună spre viitor, oameni care chiar dacă se urau în trecut, au renunțat la rivalități și, muncind împreună, au învățat să se cunoască mai bine, să se respecte și să construiască împreună un viitor comun mai bun. Europa părinților fondatori, a liderilor vizionari este Europa politicilor comune. Desigur, dintotdeauna Europa a fost un leagăn comun al civilizației, a existat mereu o unitate a Europei, indiferent dacă aceasta a fost romană, gotică, barocă, romantică, umanistă, raționalistă. Oriunde s-ar fi aflat, în orice colț al Europei, Galileo, Kant, Pasteur, Einstein, Goethe, Voltaire, Picasso, Dali erau acasă, așa cum pentru noi toți astăzi Europa înseamnă acasă și este marele merit al părinților fondatori ai Uniunii Europene care au reușit să transforme civilizația europeană în unitate politică.

Europa civilizației și a culturii este o moștenire seculară, după cum omul european este o realitate de multă vreme. Europa așa cum o știm noi și așa cum o dorim, este o Europă a națiunilor conștiente de destinul lor comun.

Și pentru că noi, Partidul Democrat Liberal credem în acest destin comun al națiunilor, am considerat că este datoria noastră să ne angajăm într-o bătălie a ideilor să ne bazăm pe faptul că ceea ce contează este interesul național pus în slujba celui european. Noi am lansat o bătălie a ideilor, dar am văzut doar o bătălie a persoanelor, iar interesul politic a fost canalizat nu pe probleme europene, așa cum ar fi fost firesc, ci pe alegerile pentru funcția de președinte al României.

Alegerile reprezintă și un test al sincerității de la care, în general și până acum, nu credeam să se poată sustrage nimeni. Este vorba de o sinceritate pe care o datorăm românilor în primul rând, dar și nouă înșine, oamenilor politici. Dar aceste alegeri au demonstrat că testul sincerității față de alegător a devenit desuet, că o campanie electorală nu își mai are nici scopul nici rolul său atât de clare. În locul abordării de teme europene, ne-am trezit în mijlocul unei campanii prezidențiale nici măcar mascate sau construită inteligent prin aluzii și persuasiuni inteligente. Actul grosolan al guvernanților ne-a pus în fața afișelor electorale cu un prim ministru atât de dornic să devină președinte încât nici măcar nu a mai mimat interesul față de Europa.

Lipsa unui real interes față de temele și dezbaterile de idei la nivel european transformarea unor alegeri serioase cu o țintă clară într-un circ ieftin de aspirații prezidențiale și jocuri politice pentru care nu era nici timpul și nici locul, nu au făcut altceva decât să contribuie la dezgustul cetățeanului față de politică. Oamenii au încetat să mai creadă în politică pentru că au fost mințiți atât de des, pentru că au fost manipulați și trădați de multe ori. Oamenii au încetat să mai vină la vot pentru că de prea multe ori au fost dezamăgiți și dacă înțelegem acest lucru, înseamnă că de acum este timpul s-o terminăm cu politica care dezamăgește, care înșală, că trebuie să facem ceva pentru a renaște speranța și încrederea oamenilor în politică. Eu nu cred că românii s-au săturat de politică, că au devenit nepăsători și apatici. Sunt de acord că se simt mințiți, înșelați, părăsiți, deziluzionați de ceea ce înseamnă politica în România. Dar nu cred că vor mai putina politica, dimpotriva - ei vor ceva mai mult, vor o altfel de politică. De fapt asta nu reușesc să înțeleagă mulți și de aceea suntem în această situație. Pentru că asta se întâmplă: politicianul a început mai întâi să-și piardă interesul față de problemele oamenilor, și a sfârșit prin a fi interesat numai de propriile probleme și condus de propriile interese. Totuși, fiecare dintre români speră că ceva se poate încă schimba, că viitorul poate redeveni o promisiune împlinită. Românii așteaptă acum altceva: un nou mod de a face politică, într-o manieră care să nu excludă cuvintele moralitate, cinste, valoare, progres.

Românii trebuie să știe că Europa nu înseamnă doar moneda unică, nu doar disciplina bugetară, dreptul la libera concurență, nu înseamnă doar frontiere. Europa reprezintă speranța – speranța că totul este posibil, că orice om își poate realiza visele, că posibilitățile aventurii umane sunt infinite și cu fiecare om renaște încrederea în viitor.

Dacă a fost posibilă construcția europeană, asta a fost pentru că popoarele din acest spațiu au ales să se înțeleagă, să lucreze împreună, să-și construiască un destin împreună. Construcția europeană este expresia unei voințe comune a popoarelor Europei care își recunosc valorile, care se recunosc ca o civilizație comună și care doresc ca toate aceste valori și această civilizație să dăinuie mai departe. De aici ar trebui și noi încă să învățăm de la Europa. Trebuie încă să mai învățăm faptul că Europa reprezintă un ideal comun, o speranță la o viață mai bună, la o lume mai bună.

Din păcate, înaltele idealuri europene, visele părinților fondatori ai Uniunii Europene, realitățile de zi de zi ale europenilor, temerile lor, problemele și modalitățile de rezolvare au fost uitate, ocolite, sărite, sufocate în mesaje



electorale ce țineau, în mod normal, de o altă campanie. Sincer, în afară de Partidul Democrat Liberal nu am auzit pe nimeni vorbind despre Europa, despre proiecte, nimeni nu a adus în prim plan dezbaterea de idei dintre stânga și dreapta. Singurul proiect pe care l-am auzit, unicul motor al campaniei a fost pregătirea alegerilor prezidențiale din toamnă.

Desigur că proba alegerilor poate arăta deja un trend pe care se află partidele în pregătirea marelui test al prezidențialelor din toamnă, dar a ignora cu bună știință, a omite subiecte de actualitate pentru alegerile europarlamentare în favoarea cultivării cultului personalității unui premier ahtiat de putere și mărire, ne face să ne întrebăm care mai este locul și rostul nostru în Europa, atâta timp cât cetățenii acestui stat european nu sunt conectați la marile dezbateri, la proiectele și programele europene. A lăsa pe dinafară un stat european recunoscut, cu drepturi depline în Uniunea Europeană, dobândite după o perioadă lungă și grea de comunism, reprezintă interzicerea idealului european pentru cetățenii acestei țări, marginalizarea cetățenilor europeni ai unui stat european cu bună știință de un guvern iresponsabil și de un partid stat periculos. Guvernul Ponta și PSD au întrecut orice limita a bunului simț, punând interesele personale mai presus de construcția europeană, de dreptul la informare și de libertatea cetățenilor unei țări – căci lipsa de informare, absența dezbaterilor reale, concrete, nu înseamnă altceva decât refuzarea dimensiunii europene a unei națiuni, negarea istoriei, a conștiinței europene a unui popor și sacrificarea viitorului european al acestei națiuni.

Idealul european este ca nimeni să nu se simtă străin de construcția europeană, să nu simtă că nu este parte a acestei construcții, că este uitat sau dat la o parte. Și tocmai acest ideal a fost ignorat în această campanie.

Europa trebuie să îi unească pe toți cetățenii, pentru că ea este expresia unui viitor comun. Este trist că acest sentiment de uniune în jurul unui ideal comun a fost făcut imposibil de partide și persoane care au uitat ce înseamnă Europa sau poate nu au știut sau nu le-a păsat niciodată.

Europa nu înseamnă doar dreptul la libera circulație, moneda unică și câteva locuri confortabile în Parlamentul European. Europa nu este doar un subiect elevat pe care îl abordezi doar atunci când mergi la Bruxelles și în întâlnirile diplomatice externe. Europa înseamnă, în primul rând, să-ți respecti istoria, identitatea și valorile și, mai presus de asta, înseamnă să-ți respecti cetățenii.

Deputat
Ioan Oltean

➤ **Întrebări**

Adresată dmnului Dan Coman Șova, ministrul Transporturilor

Continuarea lucrărilor la centura ocolitoare a Municipiul Suceava

Domnule Ministru,

Directorul Companiei Naționale de Autostrăzi și Drumuri Naționale, domnul Narcis Neaga a afirmat, luni, 19 mai 2014, că lucrările la centura ocolitoare a Municipiului Suceava vor fi reluate în aceeași zi. Mai mult, constructorul are un termen de două săptămâni pentru finalizarea, prin turnarea stratului astfaltic de uzură pentru porțiunea cuprinsă între intersecția DN17 și până la E85. Chiar dacă s-au dat garanții, chiar și din partea premierului Victor Ponta, în privința asigurării finanțării, lucrările continuă să stagneze, așa cum s-a întâmplat și în ultimele luni. În aceste condiții, vă rog, domnule Ministru, să precizați care este data cea mai realistă pe care o anticipați pentru finalizarea lucrărilor la centura Sucevei.

Solicit formularea răspunsului în scris.

Vă asigur de înalta mea considerație,

Deputat
Ioan Balan



Adresată doamnei Rovana Plumb, ministrul Muncii, Familiei, Protecției Sociale și Persoanelor Vârstnice

Calcularea pensiei anticipate parțiale

Stimată Doamnă Ministru,

În calitate de deputat ales în circumscripția electorală nr. 8 Brașov, supun atenției dumneavoastră situația doamnei Ciubotariu Maria-Magdalena, identificată cu CI seria BV nr. 522943, CNP 2550901080043, domiciliată în Brașov, str. Spicului, nr. 30, bl. I7, sc. A, et. 2, ap. 12, care beneficiază de pensie anticipată parțială.

Menționez că doamna Ciubotariu, conform Deciziei nr. 293765 din 28.09.2011, are un stagiul total de cotizare realizat de 30 ani 2 luni 18 zile, urmare căruia i-a fost stabilită o pensie de asigurări sociale în cuantum de 325 lei.

Chiar dacă este vorba despre cuantumul unei pensii anticipate cu o diminuare de 39%, suntem în prezența unei sume mult prea mici în raport cu stagiul total de cotizare realizat.

Având în vedere cele prezentate, vă rog, doamnă ministru, să îmi comunicați următoarele:

- Drepturile de pensie, în cazul doamnei Ciubotariu, au fost stabilite conform legislației în vigoare?
- În cazul în care există o eroare, de orice fel, la calculul acestei pensii, vă rog să procedați, în conformitate cu prevederile legale, la recalcularea pensiei de care beneficiază doamna Maria-Magdalena Ciubotariu.

Vă mulțumesc.

Solicite răspuns scris.

Cu deosebită considerație,

Deputat
Gheorghe Ialomițianu

Adresată doamnei Rovana Plumb, ministrul Muncii, Familiei, Protecției Sociale și Persoanelor Vârstnice

Încadrarea în grupele de muncă

Stimată Doamnă Ministru,

În calitate de deputat ales în circumscripția electorală nr. 8 Brașov, supun atenției dumneavoastră cazul domnului APETROAE VASILE, domiciliat în Brașov, str. Mușețelului, nr. 4, sc. B, ap. 17, care beneficiază de pensie din data de 23. 08.2011.

Menționez că domnul Apetroae

De asemenea, doamna Murariu sesizează faptul că întreruperea perioadelor lucrate a fost determinată doar de concediul de creștere a copiilor.

Vă rog, doamnă ministru, să îmi comunicați următoarele:

- Drepturile de pensie, în cazul doamnei Murariu, au fost stabilite conform legislației în vigoare? Dacă da, vă rog să ne prezentați modul de calcul.
- În cazul în care există o eroare, de orice fel, la calculul acestei pensii, vă rog să procedați, în conformitate cu prevederile legale, la recalcularea pensiei de care beneficiază doamna Murariu Viorica.

Vă mulțumesc.

Solicite răspuns scris.

Cu deosebită considerație,

Deputat
Gheorghe Ialomițianu



Adresată doamnei Rovana Plumb, ministrul Muncii, Familiei, Protecției Sociale și Persoanelor Vârstnice

Contestație la decizia de pensionare

Stimată Doamnă Ministru,

În calitate de deputat ales în circumscripția electorală nr. 8 Brașov, supun atenției dumneavoastră o situație în care aș vrea să cred că nu se regăsesc foarte multe persoane. Este vorba de cazul doamna Cristia Maria, domiciliată în Brașov, care a formulat contestație la decizia de pensionare, înregistrată sub nr. 207089, în data de 6 iunie 2012 și nu a primit nici un răspuns până în prezent.

Vă rog, doamnă ministru, să îmi comunicați următoarele:

- Care este motivul nepermisei întârzieri de a răspunde unui cetățean la o contestație care vizează unul dintre drepturile acesteia?
- Drepturile de pensie, în cazul doamnei Cristia, au fost stabilite conform legislației în vigoare? Dacă da, vă rog să ne prezentați modul de calcul.
- În cazul în care există o eroare, de orice fel, la calculul acestei pensii, vă rog să procedați, în conformitate cu prevederile legale, la recalcularea pensiei de care beneficiază doamna Cristia Maria.

Vă mulțumesc.

Solicite răspuns scris.

Cu deosebită considerație,

Deputat
Gheorghe Ialomițianu

Adresată domnului Gabriel Oprea, ministrul Afacerilor Interne

Nereguli și încălcarea legii în timpul campaniei electorale și în ziua votării

Stimate domnule ministru,

Nu cunosc care este bilanțul neregulilor constatate, al sesizărilor și plângerilor penale depuse și nici pe cel al măsurilor luate și soluțiilor propuse, dar nutresc speranța că oamenii mobilizați și îndrituiți din subordinea dumneavoastră au acționat în consecință ori de câte ori a fost necesar în timpul campaniei electorale și pe parcursul procesului electoral.

Eu voi supune atenției Domniei Voastre câteva situații punctuale petrecute succesiv în localitatea Valea Râmnicului din județul Buzău, unde au avut loc și alegeri parțiale pentru alegerea primarului.

Pe data de 18 mai anul curent, în plină campanie electorală, la domiciliul unui consilier local PDL, domnul Florin-Grigore Moise, factor poștal în comună, s-a prezentat Gabriel Enciu, membru PSD și angajat al Biroului Parlamentar al domnului deputat Marcel Ciolacu, care l-a amenințat pe alesul PDL, căruia i s-a recomandat „consilier la Camera Deputaților”, că-l va lăsa fără serviciu, pentru că „poștașii sunt plătiți de către PSD, susținuți de PNL și continuând alături de PDL nu am nimic de câștigat”. Domnul Florin-Grigore Moise a depus plângere la Poliție în acest sens.

Incidentele electorale de la Valea Râmnicului au continuat și în ultimele ore ale acesteia, în cursul nopții de 23 mai spre 24 mai 2014, când organele de poliție au fost sesizate, de către reprezentanții Partidului Democrat Liberal și ai Partidului Național Liberal, cu privire la faptul că unul dintre responsabilii de campanie ai Partidului Social Democrat ar fi împărțit bani strecurați în materiale propagandistice în favoarea candidatului PSD, așa cum rezultă din cele declarate de un cetățean din comună.

În aceeași comună, în ziua votării, a fost identificată o persoană care a venit să voteze după ce, cursul dimineții, își exercitase acest drept și la secția din comuna Rubla, dovada grăitoare fiind autocolantul aplicat pe cartea



de identitate. Și în acest caz au fost sesizate organele de Poliție care au întocmit un proces-verbal de constatare, pe care l-au înaintat Inspectoratului Județean de Poliție Buzău.

Având în vedere cele expuse, vă rog, domnule ministru, să îmi comunicați următoarele:

- Ați fost informat cu privire la aceste aspecte care au condus indubitabil la vicierea procesului electoral?
- Care este stadiul cercetărilor?
- Care sunt măsurile imediate dispuse?
- Având în vedere faptele concrete petrecute, ce soluții are ministerul pentru eradicarea fraternizării organelor de poliție cu autorii acestora?

În speranța că veți acorda o atenție sporită tuturor celor întâmplate cu încălcarea legii la alegerile pentru Parlamentul European, vă solicit să dispuneți un control riguros la nivelul tuturor inspectoratelor județene de poliție și să luați toate măsurile care se impun pentru ca alegerile pentru Președintele României să se desfășoare într-un climat legal și european.

Solicít răspuns scris.

Cu stimă,

Deputat
Cezar-Florin Preda



Grupul parlamentar al Partidului Conservator

➤ **Declarații politice**

Pretențiile minorităților din Europa, capătă caractere extremiste și revizioniste

Doamnelor și domnilor deputați,

Urmărind recente evoluții ale evenimentelor create în jurul revendicărilor minorităților în diferite zone, am putea crede că acestea au într-adevăr restricții în ce privește exprimarea culturală, afirmarea propriilor tradiții, a propriilor credințe, a folosirii limbii materne în școli și în universități, etc.

Dar, pentru cine cunoaște cât de cât problematica specifică a minorităților naționale aflate pe teritoriul diferitelor state europene, este foarte clar că minoritatea maghiară din România, se bucură de cele mai multe drepturi colective de pe cuprinsul Europei. Își afirmă propria identitate prin cultură, își folosesc limba maternă la toate nivelurile învățământului pre-universitar, iar la nivelul parlamentar au reprezentare de 6-7% prin UDMR și este cea mai prezentă minoritate în actul guvernării de după 1989.

Însă, de vreo 10 ani, de la nevoia autonomiei culturale de care oricum s-a bucurat tot timpul, s-a întetit mesajul tot mai clar legat de autonomia teritorială, concept pe care minoritatea maghiară îl alătură tot mai des procesului de regionalizare și tot mai legat de precedentul Kosovo.

Dar, iată că, în acest context, în mod neîntâmplător și Federația Rusă invocă necesitatea apărării cetățenilor ruși aflați în minoritate în anumite zone ale Ucrainei, Moldovei sau Georgiei.

Este drept, această atitudine a Moscovei, este tot mai prezentă pe măsură ce Ucraina sau Moldova se apropie tot mai mult de Uniunea Europeană, țări în care problemele minorităților de tot felul au rămas încă nerezolvate (este vorba de minoritățile: rusă, tătară, română, găgăuză, etc).

Dacă problemele specifice acestor minorități nu își găsesc o rezolvare negociată și diplomatică, atunci modificarea granițelor prin forța armată nu poate fi evitată, modificare ce atrage schimbarea raportului de piețe comerciale în Europa.

Tocmai de aceste probleme ale minorităților rusofone, din Ucraina sau Moldova sau Georgia, se folosește Federația Rusă pentru a-și proteja, chipurile, populația rusofonă, dar urmărind direct menținerea controlului economic asupra acestor zone.

Și atunci mă întreb, care ar fi motivul (sau motivele) pentru care minoritatea maghiară, participantă la guvernare prin UDMR, invocă prin extremiștii săi, instruiți de partidul JOBBIK din Ungaria, autonomia teritorială pe criterii etnice!?

O astfel de revendicare nu ar fi apărut decât dacă s-au obținut garanții externe ale unei mari puteri. Cum Ungaria, care susține autonomia teritorială a minorității maghiare este membră UE, e greu de crezut că ar fi obținut astfel de garanții din partea Franței, Germaniei sau Marii Britanii.

Și atunci, unii analiști europeni, au început să-și îndrepte privirile spre Rusia, care iată, a trecut la fapte: au anexat Crimeea dintrupul Ucrainei! Și asta e doar începutul, spun aceleași surse de politică europeană.

Ar putea fi această susținere neoficială a Rusiei, pe problema minorității maghiare din Transilvania prin partidul de extremă dreapta JOBBIK, un răspuns la atitudinea României privitor la integrarea Republicii Moldova în Uniunea Europeană? În acest context politic european, am putea crede așa ceva, deși anumite amănunte asupra acestei atitudini scapă analiștilor politici europeni.

Ce fel de amănunte, vom afla în viitorul apropiat, viitor care ar putea să limpezească atitudinea Rusiei față de problemele minorităților naționale din anumite regiuni ale Europei, inclusiv a celei din Transilvania.



Un lucru devine tot mai cert: poziția Rusiei, dar și a UE și a NATO, capătă tot maimult valențele războiului rece nu demult încheiat, ceea ce înseamnă regres economic și social la nivel global, dublat de un climat acut al lipsei de securitate și stabilitate al popoarelor lumii! La fel de cert este faptul că începem să ne obișnuim cu ideea!...

Vă mulțumesc!

Deputat
Constantin Avram

Absenteismul, o formă de protest sau lipsă de atitudine civică?

Doamnelor și domnilor deputați,

Așadar, iată că a trecut și 25 mai 2014, data scrutinului pentru alegerea reprezentanților României în Parlamentul European; și am constatat, o dată în plus, dacă mai era cazul, starea de nepăsare, de lehamite am putea spune, a populației față de evenimentul electoral. Această stare ar putea fi rezultatul unei campanii electorale desfășurate pe alocuri, cu atacuri la persoană, cu implicarea directă a președintelui Traian Băsescu în campanie, alături de Partidul Mișcarea Populară, deși Constituția nu îi permite acest comportament, cu huiduieli, cu înjurături, cu acuze nefondate, cu spectacole mediatiche privind arestările unor politicieni sau oameni de afaceri, altfel spus, cu tot tacâmul necesar dezgustului total al cetățeanului român față de politică în general.

Lipsa mizei actualului scrutin, care a generat o prezență încă destul de mică la urne, se adaugă la elementele menționate mai sus și completează oarecum tabloul motivelor pentru care și în țara noastră euroscepticismul este în continuă creștere, iar partidele extremiste și naționaliste de dreapta, câștigă tot mai mult teren.

Analizii politici europeni, au fost la datorie, fac calcule electorale și estimări referitoare la viitorul președinte al Parlamentului European. Dacă vom avea un președinte nou, reprezentant al partidelor ce centru stânga, sau dacă popularii europeni și-au păstrat majoritatea în legislativul european, s-a constatat, dar pe fondul evenimentelor din Ucraina precum și atitudinea Rusiei pe acest subiect au influențat, cred eu, rezultatele scrutinului din 25 mai 2014.

Ezitările Uniunii Europene, spuneam acum ceva timp în urmă, cu privire la situația din Ucraina, au influențat negativ prezența la vot la alegerile pentru Parlamentul European, de pe teritoriul românesc. Nici listele electorale, prin numele prezentate în prim-planul acestor alegeri, se pare că nu-i mai interesează pe români, din moment ce sondajele de opinie au fost atât de descurajante față de participarea la eveniment. Preocupările, prioritățile oamenilor sunt altele decât scrutinul organizat și ne întrebăm dacă nu cumva, absenteismul este o formă acută a protestului corpului electoral, sau o lipsă de atitudine civică?? Constatăm totuși că alianța PSD-UNPR-PC a câștigat clar alegerile, iar Mircea Diaconu a fost surpriza plăcută a acestora.

Deputat
Constantin Avram

Pensionarii care doresc și pot trebuie lăsați să muncească!

Stimați colegi deputați,

Vă supun atenției o situație de posibilă discriminare conținută de Legea nr. 329/2009 privind reorganizarea unor autorități și instituții publice, raționalizarea cheltuielilor publice, susținerea mediului de afaceri și respectarea acordurilor-cadru cu Comisia Europeană și Fondul Monetar Internațional. Aceasta prevede, la capitolul IV „Măsurile privind regimul cumulului pensiilor cu veniturile salariale, în scopul reducerii cheltuielilor bugetare”, art. 17, următoarele: „(1) Beneficiarii dreptului la pensie aparținând atât sistemului public de pensii, cât și sistemelor neintegrate sistemului public care realizează venituri salariale sau, după caz, asimilate salariilor, potrivit legii, realizate din exercitarea unei activități pe bază de contract individual de muncă, raport de serviciu sau în baza actului de numire, potrivit legii, în cadrul autorităților și instituțiilor publice centrale și locale, indiferent de modul de



finanțare și subordonare, precum și în cadrul regiilor autonome, societăților naționale, companiilor naționale și societăților comerciale la care capitalul social este deținut integral sau majoritar de stat ori de o unitate administrativ-teritorială, pot cumula pensia netă cu veniturile astfel realizate, dacă nivelul acesteia nu depășește nivelul câștigului salarial mediu brut utilizat la fundamentarea bugetului asigurărilor sociale de stat și aprobat prin legea bugetului asigurărilor sociale de stat.”

În opinia mea, dar și a unor specialiști din domeniul legislației și dreptului muncii, documentul la care am făcut referire poate fi pretabil unei posibile situații de discriminare. Tocmai din aceste considerente, m-am adresat doamnei ministru al Muncii, Rovana Plumb, pentru a solicita modificarea acestui articol din Legea 329/2009. Consider că, așa cum au fost reparate o serie de alte nedreptăți și inechități legislative și sociale, care au trenat ani de zile, și această problemă trebuie rezolvată de actualul Guvern și majoritatea parlamentară. Sunt de părere că legile în vigoare din România nu trebuie să îngreudească dreptul niciunei persoane la muncă! Trebuie să luăm cele mai potrivite decizii pentru a nu mai crea diferențe nejustificate între vârstnici, precum și a permite oricărui pensionar, a cărui sănătate și putere îi permite, să poată munci dacă dorește acest lucru.

Deputat
Cornelia Negruț

România este pe mâini bune!

Doamnelor și domnilor deputați,

Cele mai importante agenții de rating din lume au confirmat în ultimele zile îmbunătățirea ratingului de țară pentru România, fapt ce demonstrează fără echivoc că deciziile și măsurile economice implementate de Guvernul Ponta sunt corecte, pragmatice și dătătoare de speranțe. Astfel, agenția „Standard & Poor's (S&P)” a majorat calificativul suveran al țării noastre cu o treaptă, respectiv în categoria recomandată unor investiții pozitive, cu perspectivă stabilă pe termen mediu. Noul rating a fost acordat deoarece România a arătat, prin cifrele oficiale și creșterea economică, că s-au înregistrat progrese importante în ceea ce privește reducerea datoriei externe. De asemenea, s-au făcut capitalizări pozitive referitor la consolidarea fiscală și stabilitatea sectorului financiar, aspecte remarcate de prestigioasa agenție de evaluare financiară. Potrivit specialiștilor de la Standard & Poors, perspectiva ratingurilor pe termen lung este stabilă, preconizându-se ca programele fiscale și cele de reformă economică să depășească așteptările pentru acest an. Raportul acestor analiști vine la scurt timp după ce, tot recent, o altă agenție de evaluare financiară de top mondial, Moody's, a îmbunătățit la rândul ei perspectiva ratingului României de la negativă la stabilă.

Un alt motiv de încredere în drumul parcurs de România în această perioadă este creșterea economică de 3,8% în primul trimestru din acest an, raportată de Oficiului european pentru Statistică (Eurostat), cifră care plasează România pe primul loc în Europa. Este al doilea trimestru consecutiv când România are cea mai mare creștere economică anuală din UE, după ce în ultimul trimestru al anului trecut România a avut și o creștere a PIB de 5,1%. Aceste fapte arată că Guvernul actual, care beneficiază de sprijinul Partidului Conservator într-un mod susținut, a demonstrat într-un timp relativ scurt că a luat cele mai potrivite măsuri pentru a crește economia națională, cu mult peste așteptările analiștilor și chiar ale investitorilor străini. La aceste rezultate a contribuit îndeosebi industria, cu o creștere de 10% în primul trimestru, dar și agricultura, capitol la care înregistrăm de asemenea un trend crescător, mai ales după reducerea TVA la pâine, o decizie susținută de Partidul Conservator.

Există premise optimiste pentru viitor, potrivit cărora guvernarea actuală, condusă în spirit de eficiență și corectitudine, va adopta în continuare cele mai bune măsuri pentru ca cifrele pozitive din plan economic să fie resimțite și în buzunarele populației. În primul trimestru din acest an deja s-a resimțit creșterea economică și pentru români, având în vedere indicii de creștere a consumului și revenirea apetenței oamenilor pentru a investi în propriul nivel de trai.

Guvernul Ponta are un proiect de țară pe termen mediu, care prevede ca în cel mai scurt timp românii să trăiască civilizată, cu venituri și servicii la nivelul țărilor europene, la un standard sporit și occidental. Creșterea atractivității României în rândul investitorilor străini va aduce mult dorita bunăstare pentru români, după ani de zile de criză, de tăieri de salarii și de stagnare pe toate planurile. Obiectivul prioritar al Guvernului este unul îndreptat clar



înspre creșterea nivelului de trai al românilor, fapt care demonstrează că coaliția de guvernământ se ține de cuvânt și respectă tot ce a promis pentru ca România să devină cu adevărat puternică în Europa.

Deputat
Ion Diniță

Plata decentă a membrilor comisiilor de bacalaureat, o problemă încă nerezolvată

Stimați colegi deputați,

Examenul de bacalaureat se apropie cu pași repezi și toată lumea își dorește să nu mai asistăm la rezultate catastrofale cum au fost în ultimii doi ani. După cum se știe, zeci de mii de absolvenți ai cursurilor liceale au rămas fără „diploma de maturitate”, sau, mai grav, o parte dintre ei nici măcar nu au avut curaj să se înscrie la examen, picarea bac-ului fiind echivalentă cu imposibilitatea de a se angaja, de a-și găsi un loc de muncă, precum și de a-și asigura în acest fel un viitor.

Referitor la desfășurarea examenului de bacalaureat, mi-am permis să îi sugerez public ministrului Educației o serie de idei pertinente în vederea optimizării acestui proces. În primul rând, trebuie să se aibă în vedere alocarea din timp a fondurilor necesare desfășurării examenului de bacalaureat. Astfel, se vor evita situațiile neplăcute din ultimii ani, când membri acestor comisii și-au primit banii cu mare întârziere, după mai multe luni de la încheierea examenelor și afișarea rezultatelor. Susțin că plata efectivă a membrilor comisiilor de bacalaureat trebuie să se facă la încheierea tuturor probelor bacalaureatului, respectiv la afișarea rezultatelor, nu ulterior, așa cum s-a întâmplat în ultimii ani. De asemenea, consider că Ministerul Educației trebuie să dispună în regim de urgență majorarea retribuției președinților și membrilor comisiilor de bacalaureat, astfel încât aceștia să fie motivați să participe la această activitate și să fie total corecți și transparenți. Totodată, Ministerul de resort ar trebui să dispună alocarea unui fond minim pentru protocol, evitându-se în acest fel implicarea de orice fel a unităților de învățământ care organizează desfășurarea examenului de bacalaureat. Acest fapt va permite evitarea unor situații neplăcute prezentate de mass media, care s-au întâmplat anul trecut în mai multe orașe ale țării, precum cea în care directoarea unui anumit colegiu aduna bani de la absolvenți pentru protocol.

Având în vedere răspunderea importantă pe care o au, președinții comisiilor de bacalaureat ar trebui să fie plătiți decent, în cuantumul unui salariu lunar, așa după cum s-a mai procedat în urmă cu câțiva ani, și nu cu 483 lei imposibili, așa cum este acum, pentru o perioadă de două săptămâni de muncă și cu o uriașă răspundere anti-fraudă.

Sper din suflet ca domnul ministru Remus Pricopie să analizeze cu celeritate propunerile mele, deoarece ele sunt ecoul unor președinți de comisii de bacalaureat din anii trecuți, care au rezistat cu stoicism la multiple încercări de mituire pentru a veghea la corectitudinea și buna desfășurare a examenelor de bacalaureat. Îmi exprim speranța că Ministerul Educației va lua măsuri concrete în sensul celor propuse de mine, iar absolvenții colegiilor și liceelor din țară vor fi preocupați mai intens pentru a trece cu brio acest examen al maturității.

Deputat
Cornelia Negruț

Suspendarea plății indemnizațiilor pentru creșterea copilului, un abuz care trebuie curmat de actuala guvernare

Stimați colegi, doamnelor și domnilor deputați,

Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 124/2011 pentru modificarea și completarea unor acte normative care reglementează acordarea de beneficii de asistență socială, emisă de fostul Guvern Boc, continuă să producă efecte nefaste în România, în ciuda faptului că este discreționară și discriminatorie. Această Ordonanță stabilește restricții



nefonde în ceea ce privește acordarea venitului minim garantat, a indemnizației lunare pentru creșterea copiilor și a alocației pentru susținerea familiei. Potrivit OUG 124, prin normele de aplicare stabilite de HG nr. 57/2012, se condiționează acordarea acestor sume în funcție de achitarea obligațiilor legale față de bugetul local pentru bunurile pe care beneficiarii acestor drepturi le dețin în proprietate.

Concret, este vorba de o problemă legată strict de viața cetățenilor, de drepturile inalienabile ale acestora. Consider că niciun om nu trebuie să rămână fără o sursă de venit și nicio mamă să trăiască fără indemnizație pe perioada îngrijirii copilului. Autoritățile care au emis acest act normativ ar trebui puse acum să explice din ce vor trăi acești oameni pe perioada suspendării acestor venituri, singurele pe care le au? Din ce vor trăi și din ce vor plăti acești oameni, după ce vor rămâne fără nicio sursă de venit? Orice poprire presupune preluarea unei părți din venit, în niciun caz venitul integral, nu am întâlnit până acum o astfel de situație!

Prin documentul menționat, fostul Guvern a dat dovadă de un cinism exagerat, stabilind criterii nefirești pentru plata acestor ajutoare destinate oamenilor nevoiași, care oricum sunt la un nivel insuficient. În ceea ce privește posibilitatea suspendării indemnizației mamei, aceasta este o aberație fără margini! Respectiva indemnizație se acordă doar în condițiile în care mamele au avut venituri în ultimele 12 luni și au contribuit la bugetul de stat, iar suspendarea indemnizației este un abuz.

Consider că OUG 124/2011 încalcă, de asemenea, dreptul copiilor la primirea alocațiilor pentru susținerea familiei, deoarece banii primiți de părinți sunt de fapt destinați copiilor, astfel încât se poate vorbi de discriminare și încălcarea legii fundamentale. Documentul la care fac referire este incompatibil cu cel puțin trei articole din Constituția României, respectiv art. 16-Egalitatea în drepturi, art. 47-Nivelul de trai și art. 49-Protecția copiilor și a tinerilor.

În ultima perioadă, sute de oameni din Maramureș și din toată țara care au înregistrat restanțe la plata taxelor și impozitelor nu au mai primit, începând din această lună, ajutoare sociale sau alte indemnizații, primăriile solicitând suspendarea acestora la Agențiile Județene de Plăți și Inspecție Socială (AJPIS). În aceste condiții, m-am adresat doamnei ministrul al Muncii, căreia i-am solicitat oficial să dispună amendarea OUG 124/2011, pentru ca măcar suspendarea indemnizațiilor pentru creșterea copilului să fie exclusă din actul normativ menționat.

Deputat
Cornelia Negruț

În sfârșit dreptate pentru persoanele cu handicap!

Doamnelor și domnilor deputați,

Vă aduc astăzi în atenție încă o nedreptate reparată de Guvernul actual și majoritatea parlamentară, referitoare la evaluarea gradelor de handicap. Astfel, odată cu publicarea recentă în Monitorul Oficial a Legii nr. 67/2014 s-a realizat mult dorita revizuire a articolului 59 din Legea nr. 448/2006 pentru protecția și promovarea drepturilor persoanelor cu handicap. Prin această lege votată de Parlament, persoanele care au un handicap ireversibil nu vor mai fi chemate de acum încolo, uneori fără niciun temei justificat, la reevaluările periodice. Legiuitorul a recunoscut prin decizia luată că un om care avea o problemă de sănătate ireversibilă, spre exemplu un picior amputat, nu va mai trebui să stea ore și zile întregi la ușile comisiilor de evaluare a gradelor de handicap, așa cum nefiresc s-a întâmplat până acum. Singura posibilitate ca persoanele în cauză să mai fie invitate la comisie este cea în cazul în care survine o agravare a condiției medico-psiho-sociale a persoanei sau în cazul în care există suspiciuni justificate legate de corectitudinea acordării certificatului de încadrare în grad și tip de handicap cu termen permanent, pentru a fi făcute verificările necesare. De asemenea, potrivit Legii nr. 67/2014, și persoanele cu accident vascular sever vor putea fi încadrate în grad de handicap grav, cu asistent personal și vor beneficia de indemnizație, fapt care a fost ignorat în mod nefondat până acum.

Într-un raport special privind protecția persoanelor cu handicap, Avocatul Poporului a formulat unele propuneri concrete de îmbunătățire a procedurilor administrative și legislative a legii privind protecția și promovarea drepturilor persoanelor cu handicap. Între disfuncționalitățile prezentate s-a numărat și chemarea pentru evaluare a persoanelor pentru care deja s-a stabilit ca sunt afectați de un handicap ireversibil, rezolvarea problemei fiind amânată de ani de zile. Această nouă lege reparatorie inițiată de actualul Guvern este extrem de benefică nu numai



pentru oamenii în cauză, care oricum avea probleme medicale mari, dar reprezintă și o intrare în normalitate, după mulți ani în care persoanele cu handicap au fost chinuite fără nici un motiv plauzibil.

Totodată, noul act normativ constituie o bună premisă pentru reformarea din temelii a sistemului de sănătate în România. Consider că urgentarea aprobării pachetelor de servicii medicale, de bază și minimal, precum și a Contractului-cadru care reglementează condițiile acordării asistenței medicale în cadrul sistemului de asigurări sociale de sănătate pentru anii 2014-2015, vor contribui, de asemenea, la însănătoșirea legislativă a țării, dar vor fi și în avantajul românilor, având în vedere numeroasele probleme existente în prezent în sistemul medical.

Deputat
Ion Diniță

Diminuarea abandonului școlar trebuie să înceapă cu copiii proveniți din familii cu venituri reduse

Stimați colegi parlamentari,

În opinia mea, dar și a unor specialiști din sistem, Ministerul Educației Naționale ar trebui să fie preocupat în mod activ în diminuarea fenomenului abandonului școlar, mai ales în ceea ce privește copiii ai căror părinți au venituri reduse. O soluție în acest sens, agreată și de sindicatele din învățământ, ar fi acordarea unor bonuri de masă acestor familii, pentru ca astfel să fie stimulată posibilitatea trimerii copiilor la școală. De asemenea, în acest fel se diminuează riscul ca acești bani să fie folosiți în alte scopuri decât cele pentru hrana copiilor, spre exemplu pentru băutura părinților. Consider că ar fi important ca mâncarea copiilor să fie asigurată printr-un sprijin financiar acordat părinților, și nu prin diferite programe greu de gestionat, cum ar fi spre exemplu „Laptele și cornul”.

Din studiile și rapoartele oficiale formulate în ultimii ani rezultă fără echivoc faptul că abandonul școlar atinge cea mai ridicată rată în zonele rurale și în rândul familiilor cu posibilități materiale reduse. Aceste familii de la țară preferă să și țină copiii acasă, să își ajute părinții în gospodărie și la creșterea animalelor, decât să îi dea la școli, aflate uneori la distanțe mari și fără a avea posibilitatea unui transport adecvat.

O soluție ar fi și acordarea de burse sociale pentru acești elevi, însă acestea sunt acordate în mod preferențial, din cauza fondurilor insuficiente. Astfel, deși există o serie de copii din țară care îndeplinesc criteriile destul de dure pentru a beneficia de acest ajutor de stat, ei nu primesc efectiv banii pentru simplul motiv că autoritățile nu au sumele necesare.

Având în vedere aceste considerații, m-am adresat oficial ministrului Educației Naționale, căruia i-am cerut să inițieze o strategie concretă pentru a sprijini prezența la școală a copiilor proveniți din familii cu posibilități materiale reduse, prin măsuri care să limiteze abandonul școlar aflat la cote alarmante în prezent în România.

Deputat
Cornelia Negruț

Luxul de odinioară al stațiunilor din sudul litoralului românesc, în paragină

Turismul ar trebui să joace un rol important în dezvoltarea economiei, ținând cont de potențialul pe care îl are litoralul românesc, ca de altfel întreg teritoriul României ce oferă experiențe turistice complete – munți, plaje întinse cu nisip fin, izvoare minerale și termale, ținuturi salbatice și bineînțeles Delta Dunării, singura deltă a Europei.

Investițiile în construirea de hoteluri, reabilitarea celor vechi precum și în infrastructură, reprezintă piloni esențiali pentru o dezvoltare sănătoasă și competitivă a litoralului românesc și a întregii industrii turistice a țării.

Promovarea eficientă, investițiile susținute și privatizările de succes au poziționat litoralul bulgăresc în topul preferințelor turiștilor din regiune. Astfel, nu de puține ori, Bulgaria a depășit România la numărul de turiști care își petrec vacanțele pe litoralul Mării Negre.



Consider că ar trebui acordată o mai mare atenție stațiunilor din sudul litoralului, acestea aflându-se în prezent într-o stare deplorabilă. Interese financiare obscure, privatizări dubioase au măcinat prestigiul stațiunilor din sudul litoralului.

De-a lungul timpului, statul român a dat dovadă de ineficiență în gestionarea proprietăților aflate în administrare proprie.

Un exemplu elocvent al lipsei de viziune pe termen mediu și lung îl constituie cazul celebrului Complex Panoramic – Amfiteatru - Belvedere din Olimp, complex ce găzduiește trei dintre cele mai populare și în vogă hoteluri de pe litoralul anilor '90, frecvent vizitate și apreciate de turiști. Cele trei hoteluri, supranumite în trecut “perla litoralului românesc”, reprezentau în urmă cu 20 de ani o adevărată emblemă cu care ne mândream. În prezent, stadiul avansat de degradare al acestui complex constituie o consecință a neimplicării și a lipsei de interes atât a mediului public cât și a celui privat, ambele fiind implicate într-un moment sau altul în managementul acestui complex. Consider că privatizarea în urma căreia complexul din Neptun-Olimp a trecut în administrare privată ar fi trebuit să fie realizată cu anumite condiții și anume prin impunerea unor standarde de modernizare determinate în timp, menite să încurajeze dezvoltarea turismului în această zonă.

O modalitate de a redresa situația dezastruoasă a stațiunilor din sudul litoralului constă în atragerea imediată a fondurilor europene menite să ajute la consolidarea hotelurilor și dezvoltarea infrastructurii dar și prin elaborarea unui act normativ prin care să se poată anula privatizările dubioase și care nu au dus la scopul real asumat anterior.

Un alt exemplu este cazul celebrilor frați Micula, multimilionari în euro, catalogați de revista Capital în “Top 300 – cei mai bogati romani”, care au cumpărat după anul 2000 prin licitație mai multe hoteluri în stațiunea Neptun-Olimp. Investițiile ulterioare în aceste hoteluri au fost practic inexistente, motiv pentru care în prezent, acestea se află într-un stadiu avansat de degradare.

Deoarece timp de 20 de ani nu s-au respectat condițiile asumate în cadrul privatizărilor, propun următoarele soluții pentru reintroducerea acestor hoteluri în circuitul turistic: anularea privatizărilor dubioase și reluarea procesului de privatizare printr-un proces transparent și public care să nu lase loc de interpretări, o implicare mult mai hotărâtă a Ministerului de resort, respectiv Ministerul Turismului în soluționarea acestei probleme de interes național.

Astfel de proiecte nu ar trebui să lipsească din agenda autorităților care gestionează instituțiile statului. Responsabilitatea trebuie să reprezinte una din etichetele leadership-ului local iar dezvoltarea turismului în special în zona de sud a litoralului ar trebui să fie o prioritate pentru aceștia, astfel încât stațiuni ca Neptun, Olimp, Jupiter sau Venus să își poată recăpăta gloria și strălucirea de altădată, ce le-a fost furată în ultimii 20 de ani.

Deputat
Andrei Claudiu Tănăsescu

➤ Întrebări

Adresată domnului Ministru Dan-Coman Șova, ministrul Transporturilor

Reconsolidarea obiectivelor strategice de interes național

Stimate domnule Ministru,

Fiind vorba despre un obiectiv de interes strategic de maximă importanță națională, consider că preocuparea pentru reabilitarea podurilor ar trebui să intre în agenda de priorități a autorităților.

Dincolo de demnitatea de deputat, în calitate de turist, în urma vizitelor efectuate în județele Constanța și Ialomița, am constatat numeroase nereguli în structura de rezistență a podurilor de la Fetești și Cernavodă, ce pot periclita atât siguranța participanților la trafic cât și a transportului maritim.



Pe această cale, vă solicit să îmi comunicați dacă ați estimat valoarea proiectului de reabilitare a acestor construcții. Totodată vă rog să-mi precizați dacă ați alocat fonduri bugetare pentru reabilitarea acestor poduri și eventual dacă există vreo strategie de atragere a fondurilor europene în vederea reconsolidării acestor structuri.

Vă mulțumesc.

Solicite răspuns scris .

Deputat
Andrei Claudiu Tănăsescu

Adresată domnului Ministru Dan-Coman Șova, ministrul Transporturilor

Podul Anghel Saligny – un obiectiv strategic ajuns ruină

Stimate domnule Ministru,

Ținând cont de valoarea istorică a Podului Carol I, construit în anii 1890-1895 de către arhitectul Anghel Saligny dar în primul rând de importanța sa strategică, consider că preocuparea pentru o întreținere adecvată și o consolidare a acestuia, reprezintă o prioritate pentru toți factorii decidenți, atât autorități locale cât și centrale.

Podul Carol I (redenumit în prezent Podul Anghel Saligny), reprezintă un monument de arhitectură, un important simbol al ingineriei românești dar poate fi, înainte de toate, în situații de criză, un instrument strategic ce poate asigura transportul între cele două brațe ale Dunării.

Pe această cale, doresc să vă adresez următoarele întrebări:

Există vreo strategie de atragere a fondurilor europene în vederea reconsolidării, restaurării acestui pod?
Există vreun studiu de impact asupra caracterului efectelor pe care l-ar avea un astfel de proiect asupra mediului?

Vă mulțumesc.

Solicite răspuns scris .

Deputat
Andrei Claudiu Tănăsescu

Adresată domnului Attila Korodi, ministrul Mediului și Schimbărilor Climatice

Situația infrastructurii din zona rurală

Stimate domnule ministru,

MMSC derulează în prezent, între altele, un proiect extrem de ambițios legat de construirea infrastructurii de mediu în zona rurală, respectiv rețele de apă curentă și canalizare, precum și stații de epurare. În momentul de față, din câte cunosc, există în derulare aproape 200 de proiecte de apă și canalizare pe întreg teritoriul României, aflate în diferite stadii de derulare. Valoarea totală a acestor proiecte este de aproximativ un miliard de lei, la care se adaugă un credit de circa 300 milioane de lei.

Vă întreb cu respect:

1. Care sunt efectele imediate ale acestor noi investiții în zonele rurale?
2. Cum estimați creșterea calității vieții și dezvoltarea acestor comunități în momentul finalizării investițiilor și care sunt previziunile pentru județul Brașov?



3. Care este în prezent procentul de conectare la apă și canal al gospodăriilor românești?
Solicite răspuns scris.

Deputat
Ion Diniță

Adresată domnului Attila Korodi, ministrul Mediului și Schimbărilor Climatice

Stadiul actual al Programului CASA VERDE

Stimate domnule ministru,

Ministerul pe care îl conduceți derulează în prezent, prin Administrația Fondului pentru Mediu, o serie de programe naționale, între care și Programul CASA VERDE. După cum ați anunțat deja, ținta dvs. în acest mandat de ministru este deblocarea și finalizarea anumitor programe derulate de Ministerul Mediului care au rămas în suspensie până acum din diverse motive. Unul dintre acestea este și Casa Verde, program lansat încă din anul 2008.

Vă întreb respectuos:

1. În ce stadiu se află în prezent Programul Casa Verde, respectiv care este situația dosarelor depuse până acum?
2. Care este situația analizării și evaluării acestor dosare și când estimați că va fi încheiată operațiunea respectivă?
3. Câte dosare provin din județul Brașov și în ce fază se află acestea?

Solicite răspuns scris.

Deputat
Ion Diniță

Adresată doamnei Ioana Maria Petrescu, ministrul Finanțelor Publice

Impozitarea salariilor magistraților

Stimată doamnă ministru,

În contextul ideii supraimpozitării bugetarilor cu salarii de peste 1.000 de euro, care se tot vehiculează în ultima perioadă, consider că magistrații trebuie să fie bine plătiți în continuare, iar profesorii nu pot face perdormanță în educație cu veniturile din prezent. În acest context, nu cred că scăderea salariilor judecătorilor și procurorilor ar fi o soluție viabilă în acest moment. Evident, există nevoi bugetare considerabile și reale, însă afectarea unor anumite categorii de bugetari ar crea discriminare și convulsii sociale nedorite.

Vă întreb respectuos doamnă ministru:

1. Analizele Ministerului pe care îl conduceți duc spre un demers de impozitare progresivă a unor categorii de bugetari?
2. Care sunt cele mai mari salarii din România la nivelul instituțiilor statului?

Solicite răspuns scris.

Deputat
Cornelia Negruț



Adresată domnului Remus Pricopie, ministrul Educației Naționale

Acordarea burselor sociale pentru studenți

Stimate domnule ministru,

Este o realitate că membrii Alianței Naționale a Organizațiilor Studențești din România (ANOSR) susțin că bursele sociale acordate de minister pentru studenții cu probleme sociale sunt insuficiente, iar din acest motiv mulți dintre ei abandonează cursurile facultăților. În urma unui recent recensământ pe această temă, s-a ajuns la concluzia unanimă că bursele sociale nu încurajează deloc studenții să vină la cursuri, ci, din contră, favorizează abandonul școlar. Una dintre cauze este aceea potrivit căreia majoritatea universităților din România alocă doar 14,77% din fondul pentru burse către bursele sociale, restul fiind direcționat către bursele de performanță. În consecință, bursele sociale primite de către studenții cu probleme financiare sunt de aproximativ trei ori mai mici decât valoarea care ar trebui să fie în realitate.

Vă întreb respectuos domnule ministru:

1. Ce intenționează Ministerul Educației pentru a rezolva această problemă a burselor sociale?
2. Care este rata abandonului cursurilor universitare din ultimii cinci ani din România, atât la nivel național, cât și la facultățile din județul Maramureș?

Solicite răspuns scris.

Deputat
Cornelia Negruț



Grupul parlamentar al Partidului Poporului - Dan Diaconescu

➤ Declarații politice

Moțiunea de cenzură un act care și-a pierdut întreaga semnificație

Domnule președinte,
Stimați colegi,

Rolul opoziției în România este desconsiderat, minimalizat și ignorat de către reprezentanții puterii. Am trecut de o rundă de alegeri importante pentru întreaga Europă. Alegeri care s-au desfășurat într-un moment relevant din punct de vedere istoric pentru întregul continent. În timp ce amenințările și tensiunile regionale cresc, în timp ce există o îngrijorare continuă cu privire la viitorul economic al Europei, partidele politice din România au discutat despre orice în această campanie numai despre temele europene nu.

Campania s-a finalizat cu un gest democratic firesc al moțiunii de cenzură exprimată împotriva Guvernului. Resping ideea că această moțiune a fost folosită în scop electoral, este o moțiune cât se poate de reală, care tratează teme economice importante, care ar fi trebuit cel puțin să provoace o dezbatere publică la care reprezentanții Guvernului să participe, nu un document de care Guvernul doar să ia act.

Am ratat o oportunitate, indiferent de rezultatele electorale de a ne pune pe masă cărțile. Nimeni nu a spus în această campanie ce se va întâmpla cu România. Pe lângă sloganuri electorale și atacuri la persoană nu am rămas cu nimic în urma acestor alegeri. Românii au votat pe baza preferințelor politice nu pe programe, angajamente sau misiuni.

Acum că avem o campanie finalizată și scorurile în față, era oportunitatea perfectă să dezbaterem ce urmează. Sunt de acord cu un singur lucru spus de premierul Ponta. Este într-adevăr timpul să ne întoarcem la treabă. Dar pentru parlamentari treaba este inclusiv punerea în dezbatere publică, inclusiv prin folosirea eficace a instrumentului moțiunii problemele cu care România se confruntă. Nevoia de relaxare fiscală și consolidare economică, creșterea locurilor de muncă, lupta împotriva șomajului în rândul tinerilor, toate aceste probleme nu dispar odată ce un set de alegeri se termină.

Este într-adevăr păcat că Guvernul nu a avut tenacitatea și anduranța necesară să dea curs dezbaterii opoziției. Dialogul surzilor a învins din nou. Inițiatorii moțiunii au folosit timpii alocați pentru a ataca Guvernul prin persoana domnului Ponta, în timp ce Guvernul nu a folosit deloc timpii alocați, cu o mică excepție a reafirmării scorului electoral obținut.

Poate și cei care au votat alianța de guvernământ erau curioși care este răspunsul preferațiilor politicieni la acuzele opoziției. Poate și românii care nu au fost la vot au fost interesați de realizarea unei măsuri necesare de reducere a CAS-ului la angajator. De aceste dezbateri era nevoie după ignorarea temelor economice relevante pe parcursul acestei campanii.

Regret desfășurarea cu atât de multă celeritate a unei pseudo-dezbateri care ar fi putut însemna ceva fie pentru reconfirmarea bunelor intenții ale Guvernului, fie pentru aducerea în atenția publică ale argumentelor opoziției. Din păcate acest exercițiu democratic a eșuat și îmi exprim speranța că nu a fost altceva decât un accident, nu un *modul operandi* pentru alianța de la guvernare.

Vă multumesc,

Deputat
Ioana Dumitru



România, o țară condusă de Guvernul AOLEU

Stimate colege, stimați colegi,

Acum doi ani, guvernul USL a pornit promițând românilor locuri de muncă, majorări de pensii și salarii, alocații decente pentru copii. Au venit cu programe ce-și propuneau să rezolve problemele economiei, infrastructurii, problemele agricultorilor...

Ușor, ușor, impunând câte o taxă în fiecare lună, acest guvern s-a transformat în Guvernul AOLEU:

„aoleu, s-a scumpit benzina!”

„aoleu, s-a scumpit lumina!”

„aoleu, n-am bani de medicamente!”

„aoleu, n-am cu ce îmbrăca copiii să-i trimit la școală!”

„aoleu, murim cu zile în spitalele românești!”

„aoleu, ne pleacă copiii să muncească în străinătate și nu mai avem nici un sprijin la bătrânețe!”

„aoleu, n-avem locuri de muncă!”

„aoleu, fondurile europene au fost luate doar de șmecheri!”

„aoleu, ne-am umplut de baroni locali ce administrează banii noștri după bunul lor plac!”

Veniți alături de noi, de parlamentarii Partidului Poporului – Dan Diaconescu și haideți să-i facem pe guvernanți să înțeleagă că nu se mai poate așa.

Vrem să trăim decent, într-o Românie frumoasă, curată. Nu vrem să fim cerșetorii Europei, ne-am săturat de cules căpșuni.

Suntem un popor mândru și demn, vrem să muncim cinstit și să construim un viitor frumos copiilor noștri!

Vă mulțumesc!

Deputat
Luminița Adam

➤ Interpelări

Adresată: domnului Robert Marius Cazanciuc, ministrul Justiției

De către: deputat Tudor Ciuhodaru

Obiectul interpelării: Listele electorale Vaslui

Domnule ministru,

Semnalăm două situații paradoxale din județul Vaslui. Populația minoră aproape a dispărut din județ și în centrele urbane sunt mai mulți votanți decât locuitori. Aceste date justifică suspiciunea unei fraude majore.

Care este explicația și cine este responsabil **că numărul votanților înscriși pe listele electorale este aproape egal cu totalul populației**. Nimeni nu poate crede că populația cu vârste de până la 18 ani, care nu votează, reprezintă doar 5,7% din total, adică 22.886 de persoane.

Autoritățile susțin că la recensământul din 2011 populația stabilă din județul Vaslui era de 395.499 persoane, iar listele electorale pentru europarlamentare au ajuns să includă 372.613. Conform aceluiași recensământ, populația cu vârsta mai mică de 18 ani era de 103.534 de persoane, iar repartitia pe grupe de vârstă indică 0 – 4 ani – 23.465 persoane, grupa 5 – 9 ani – 26.148 persoane, grupa 10 – 14 ani – 29.182 persoane, grupa 15 – 19 ani – 24.739 persoane.

Doar simpla adunare a celor de până în 14 ani, ce nu au atins majoratul până în 2014, duce la un total de 78.795 de persoane, ce nu au trecut sigur de 18 ani, de trei ori mai multe decât în statisticile oficialităților.

A doua situație paradoxală se înregistrează în centrele urbane. În Vaslui și Bârlad numărul votanților a depășit chiar populația stabilă.



În Vaslui numărul votanților a depășit cu 28% numărul total al locuitorilor. Deși aici trăiesc doar 55. 407 de persoane, vor vota pe 25 mai 71.268 alegători, adică cu 15.861 mai mulți decât populația.

În Bârlad numărul votanților a depășit cu 10.04 % numărul locuitorilor. Deși aici trăiesc doar 55.837, vor vota 61.447 de alegători, adică cu 5.610 mai mulți decât populația.

În cele două centre numărul votanților depășește cu aproape 20% populația stabilă. E ca și cum toată populația din Huși ar merge să voteze la Vaslui și Bârlad la europarlamentare.

Vă solicităm să întreprindeți toate demersurile necesare pentru corectarea acestei situații ce ridică mari întrebări privind modul de desfășurare a alegerilor din Vaslui.

Așadar, domnule ministru, ce măsuri veți lua pentru corectarea acestei situații?

Solicite răspunsul în scris.

Adresată: domnului Gabriel Oprea, ministrul Afacerilor Interne

De către: deputat Tudor Ciuhodaru

Obiectul interpelării: Listele electorale Vaslui

Domnule ministru,

Semnalăm două situații paradoxale din județul Vaslui. Populația minoră aproape a dispărut din județ și în centrele urbane sunt mai mulți votanți decât locuitori. Aceste date justifică suspiciunea unei fraude majore.

Care este explicația și cine este responsabil **că numărul votanților înscriși pe listele electorale este aproape egal cu totalul populației**. Nimeni nu poate crede că populația cu vârste de până la 18 ani, care nu votează, reprezintă doar 5,7% din total, adică 22.886 de persoane.

Autoritățile susțin că la recensământul din 2011 populația stabilă din județul Vaslui era de 395.499 persoane, iar listele electorale pentru europarlamentare au ajuns să includă 372.613. Conform aceluiași recensământ, populația cu vârsta mai mică de 18 ani era de 103.534 de persoane, iar repartitia pe grupe de vârstă indică 0 – 4 ani – 23.465 persoane, grupa 5 – 9 ani – 26.148 persoane, grupa 10 – 14 ani – 29.182 persoane, grupa 15 – 19 ani – 24.739 persoane.

Doar simpla adunare a celor de până în 14 ani, ce nu au atins majoratul până în 2014, duce la un total de 78.795 de persoane, ce nu au trecut sigur de 18 ani, de trei ori mai multe decât în statisticile oficialităților.

A doua situație paradoxală se înregistrează în centrele urbane. În Vaslui și Bârlad numărul votanților a depășit chiar populația stabilă.

În Vaslui numărul votanților a depășit cu 28% numărul total al locuitorilor. Deși aici trăiesc doar 55. 407 de persoane, vor vota pe 25 mai 71.268 alegători, adică cu 15.861 mai mulți decât populația.

În Bârlad numărul votanților a depășit cu 10.04 % numărul locuitorilor. Deși aici trăiesc doar 55.837, vor vota 61.447 de alegători, adică cu 5.610 mai mulți decât populația.

În cele două centre numărul votanților depășește cu aproape 20% populația stabilă. E ca și cum toată populația din Huși ar merge să voteze la Vaslui și Bârlad la europarlamentare.

Vă solicităm să întreprindeți toate demersurile necesare pentru corectarea acestei situații ce ridică mari întrebări privind modul de desfășurare a alegerilor din Vaslui.

Așadar, domnule ministru, ce măsuri veți lua pentru corectarea acestei situații?

Solicite răspunsul în scris.

➤ **Întrebări**

Adresată domnului Daniel Constantin, ministrul Agriculturii și Dezvoltării Rurale

Stadiul realizării cadastrului României

Stimate domnule vicepremier,

Potrivit unor informații vehiculate în medii care cunosc îndeaproape fenomenul agricol național, România a primit încă din anul 1997 suma necesară de bani pentru realizarea întregii situații cadastrale a țării. Bani au fost dați



de către Fondul Monetar Internațional, iar România avea obligația să îi folosească exact pentru destinația respectivă, adică pentru realizarea cadastrului. Potrivit unor declarații recente ale unor oficiali guvernamentali, cadastrul României va fi început abia...în toamna acestui an, fapt care pare incredibil, având în vedere că statul român a primit banii pentru această operațiune în urmă cu 17 ani.

Vă întreb cu respect domnule viceprim-ministru:

1. Ce s-a întâmplat cu banii primiți de România de la FMI pentru întocmirea cadastrului național?
2. Când va iniția Guvernul procedurile necesare pentru realizarea, în sfârșit, a acestei investiții extrem de importante pentru România?

Solicite răspuns scris.

Deputat
Liliana Ciobanu

Adresată doamnei Ioana Maria Petrescu, ministrul Finanțelor Publice

Impozitarea progresivă a salariilor românilor

Stimată doamnă ministru,

După cum știți, Guvernul analizează oportunitatea impozitării salariilor mai mari de 1.000 de euro ale bugetarilor, în ciuda existenței riscului ca un astfel de demers să fie neconstituțional. Unii specialiști din finanțe consideră că există riscul ca soluția respectivă să se extindă și în cazul celor din privat, lucru care ar fi inacceptabil. Consider că o nouă formulă de impozitare a bugetarilor trebuie analizată cu maximă responsabilitate, deoarece salariile oricum nu au mai crescut de cinci ani, iar veniturile populației continuă să scadă vertiginos.

Vă întreb respectuos:

1. Când estimați că va intra în vigoare impozitarea progresivă a salariilor bugetarilor?
2. Care este strategia Ministerului Finanțelor în ceea ce privește cota unică?

Solicite răspuns scris.

Deputat
Liliana Ciobanu

Adresată domnului Kelemen Hunor, ministrul Culturii

Prezența României la târgurile culturale

Stimate domnule viceprim-ministru,

Asigurarea unei prezențe românești solide și profesioniste, la standardele secolului XXI, la târgurile, conferințele și expozițiile internaționale de artă plastică, fotografie, film, teatru, carte, presă, muzică, modă, etc., ar trebui, în opinia specialiștilor din domeniu, să reprezinte una din prioritățile Ministerului Culturii. De asemenea, un alt domeniu prioritar este reorganizarea Institutului Cultural Român, pentru a crește vizibilitatea valorilor culturale românești în lume.

Vă întreb respectuos domnule vicepremier cum stă România la cele două capitole enunțate mai sus, precum și care este prezența țării noastre la târgurile culturale din străinătate din acest an?

Solicite răspuns scris.

Deputat
Marioara Nistor



Adresată doamnei Rovana Plumb, ministrul Muncii, Familiei, Protecției Sociale și Persoanelor Vârstnice

Noile aplicații de calcul a pensiilor

Stimată doamnă ministru,

În această perioadă, la nivelul Caselor Județene de Pensii au loc o serie de modificări ale softului și rețelelor informatice, pentru pregătirea intrării în vigoare a noii modalități de calcul a pensiilor. Din această cauză, activitatea CJP-urilor din toată țara, inclusiv cea din Brăila, este perturbată de noile proceduri și aplicații de calcul care trebuie introduse. În consecință, activitatea cu publicul se desfășoară anevoios, spre nemulțumirea cetățenilor care așteaptă să-și rezolve problemele.

Vă întreb respectuos doamnă ministru ce presupune de fapt noua aplicație de calcul a pensiilor românilor și, de asemenea, când estimați că se vor finaliza lucrările la rețeaua informatică a unităților din subordinea Casei Naționale de Pensii?

Solicite răspuns scris.

Deputat
Marioara Nistor



Grupul parlamentar al minorităților naționale

➤ Declarații politice

Stația de epurare din municipiul Tulcea

Stimate colege, stimați colegi,

În luna mai, în municipiul Tulcea a fost inaugurată una dintre cele mai moderne stații de epurare din estul Europei. Prin Programul Operațional Sectorial de Mediu, Tulcea este primul oraș care a finalizat o stație de epurare pentru o capacitate de 100.000 de locuitori și care are ca scop să protejeze Rezervația Deltei Dunării.

Față de alte arii protejate, cum ar fi rezervații naturale stricte, parcuri naționale, monumente ale naturii, Rezervația Deltei Dunării nu a fost destinată unei protecții exclusive, ci mai mult pentru conservarea ecosistemelor, folosirea resurselor naturale regeneratoare, cercetarea și supravegherea continuă a componentelor ecosistemelor protejate, ocrotirea speciilor de plante, animale și peisaje.

În municipiul Tulcea nu exista stație de epurare, apa uzată menajeră fiind evacuată neepurată direct în fluviul Dunăre. Sistemul de alimentare cu apă și colectare a apelor uzate era perimat, iar rețeaua de distribuție se afla într-un stadiu avansat de degradare, ceea ce conducea la avarii dese ale sistemului de distribuție. Din aceste motive, în cazul unei poluări accidentale, calitatea apei reprezenta un risc major.

Din aceste motive, stația de epurare aduce un mare beneficiu și protejează municipiului Tulcea, dar mai ales Rezervației Deltei Dunării. Această stație are ca scop tratarea primară, secundară și terțiară a apelor uzate, tratarea și deshidratarea nămolurilor, valorificarea biogazului.

Felicitări autorităților tulgene și tuturor celor implicați pentru implementarea acestui important proiect!
Vă mulțumesc!

Deputat
Miron Ignat

Stimate Doamnă Președinte!
Stimați colegi!

Pornind de la relații istorice, diplomatice, politice și de prietenie și bună vecinătate între România și Serbia această declarație politică o prezint astăzi sub formă de apel umanitar, având următorul conținut:

Serbia și Republika Srpska (din Bosnia și Herțegovina) au fost lovite de inundații catastrofale de o intensitate care nu s-a mai întâlnit în ultimii 200 de ani.

Potopul de dimensiuni apocaliptice a afectat orașe întregi, zeci de mii de case și apartamente. Din regiunile sinistrate au fost evacuați peste 50.000 de locuitori.

Există și morți.

După primele evaluări internaționale pagubele depășesc un miliard de euro.

Uniunea Sârbilor din România și Biserica Ortodoxă Sârbă, în colaborare cu Ambasada Republicii Serbia la București și Consulatul General al Republicii Serbia la Timișoara, fac **apel** la prietenii români și toți oamenii de bună credință:

AJUTAȚI SERBIA!

AJUTAȚI REPUBLICA SRPSKA (DIN BOSNIA ȘI HERȚEGOVINA)!

Ajutoarele au sosit deja și sosesc în continuare din toată lumea, din Uniunea Europeană, de pe toate continentele. Ele sunt trimise și din România.

Având în vedere faptul că asanarea urmărilor inundațiilor este un proces de durată, la sugestia și rugămintea Guvernului Serbiei, am transmis tuturor prietenilor români și vă transmitem pe această cale și dumneavoastră, că prioritar e nevoie de bani. În acest scop Uniunea Sârbilor din România a pus la dispoziție contul bancar în lei și un



SMS umanitar menit ajutorării sinistraților poporului sârb, pe care le-am pus la dispoziție, prin poșta electronică, tuturor deputaților și senatorilor.

Apelului nostru s-au alăturat Liga de Prietenie Româno-Sârbă, multe instituții și firme, personalități din cultură, politică, economie și sport din țara noastră.

Organizațiile, companiile și persoanele fizice care vor să ajute sinistrații din Serbia se pot adresa la Timișoara, Uniunii Sârbilor din România, iar la București, Ambasadei Republicii Serbia.

Vă mulțumim în numele poporului sârb, care prin solidaritatea arătată în aceste zile și săptămâni de grea încercare a uimit întreaga Europă.

Sunt convins că vom ști să întindem Serbiei mână de om și de bun creștin, arătând și în felul acesta că România știe să-și respecte vecinii și prietenii.

Asigurându-vă de întreaga noastră considerație, cu respect,

Deputat
Slavomir Gvozdenovici

18 mai 1944, comemorarea a 70 de ani de la teribilul genocid al tătarilor din Crimeea

Anul acesta, pe data de 18 Mai, s-au împlinit 70 de ani de la teribilul genocid al tătarilor din Crimeea. Această zi de doliu sau "Ziua Surghiunului" este comemorată de etnicii din întreaga lume, fiind data în care populația tătară din Crimeea, din ordinul lui Iosif Visarionovici Stalin a fost îmbarcată cu forța în vagoane de tren și deportată în Siberia și în ținuturile pustii ale Uzbekistanului. Întreaga călătorie s-a întins pe o durată de 12 zile, cu opriri la două sau trei zile, tătarii fiind supuși unui regim de exterminare în masă.

Pe parcursul deplasării au murit mulți bătrâni, copii și bolnavi din cauza setei, a foamei, frigului, lipsei medicamentelor și a asistenței sanitare. Autoritățile sovietice au creat contextul unui motiv plauzibil pentru această exterminare mișească, catalogând tătarii crimeeni drept trădători de țară, dușmani ai patriei, hoți și colaboratori ai Germaniei, astfel asigurându-se că toate aceste acuze aduse la adresa lor vor fi suficient de persuasive pentru a determina populația locală să nu intervină în ajutorarea acestora.

La data de 18 mai tătarii din lumea întreagă comemorează Genocidul Tătarilor Crimeeni - deportarea Tătarilor din Crimeea - cel mai întunecat moment al istoriei tătarilor din lumea întreagă.

Tătarii din România reprezintă 0,11% din populația țării și cei mai mulți dintre ei s-au stabilit în județele Constanța, Tulcea și, mai nou, în București. Tătarii dobrogeni au creat o cultură proprie inspirată din istorie și tradiții în care sunt respectate atât sărbătorile naționale, cât și cele religioase. Deși mulți s-au născut aici, ei au fost crescuți și educați în spiritul religiei și culturii musulmane, și încearcă la rândul lor să impună și generațiilor tinere acest mod de viață.

Originari din Asia central-estică și înrudiți cu turcii, majoritatea mai păstrează și astăzi legătura de suflet cu locurile din care au fost izgoniți - Crimeea.

În Crimeea trăiesc aproximativ 400 de mii de tătari, care zi de zi duc o luptă continuă pentru păstrarea tradițiilor și a identității lor.

Deportarea a fost practic o « călătorie a morții », de 2-3 săptămâni, în vagoane de marfă sau pentru vite, înghesuți la maximum, întocmai ca în camerele de gazare hitleriste.

Această călătorie lungă a dus la masacrarea a peste 50% din cei surghiuniți, iar pentru cei care au supraviețuit, amintirea Crimeii, fost regat tătar până la sosirea rușilor în secolul al XVIII-lea, nu se va șterge niciodată.

Timp de 23 de ani, până în 1967, tătarii crimeeni au avut foarte mult de suferit, fiind privați de libertate. Prin Decretul din 5 septembrie 1967 primeau dreptul de a se strămuta, dar nu în patria mamă, Crimeea.

Prin hotărârea Sovietului Suprem al Uniunii Sovietice din noiembrie 1986, tătarii, care au avut de suferit în timpul regimului stalinist, au fost autorizați de a se întoarce în locurile natale din zonele de unde au fost surghiuniți. O mare parte dintre ei și-au vândut bunurile și casele pentru a-și plăti costurile călătoriei de întoarcere și ale instalării.

În România, ziua de 18 Mai este puternic simbolizată de tragicul moment prin care a trecut populația crimeeană, astfel în memoria acestora fiind realizate multiple manifestări cu caracter cultural și religios. În acest an, pentru victimele care și-au pierdut viața în această călătorie a morții, Uniunea Democrată a Tătarilor Turco-



Musulmani din România a organizat o amplă manifestare religioasă la care au participat o mie doua sute de reprezentanți ai comunității.

Evenimentul a fost realizat în colaborare cu Muftiatul Cultului Musulman și membri clerului musulman, caruia i s-au alăturat invitați de seamă ai comunității și ai consulatului republicii Turcia la Constanta.

Pe această cale doresc să îmi transmit sincerele regrete și să aduc un omagiu pentru pierderile suferite de către poporul nostru în urma Surghiunului din 18 mai 1944.

Vă mulțumesc,

Deputat
Varol Amet

Președintele Parlamentului Republicii Croația, dl. Josip Leko a vizitat minoritatea croată în județul Caraș-Severin

Domnule președinte,
Doamnelor și domnilor deputați,

Odată cu organizarea și găzduirea României a sesiunii interparlamentare a procesului de Cooperare în Europa de Sud-Est (SEECp) din data de 9 și 10 mai a.c., care a avut loc la București, au participat mai multe state din regiune, Albania, Bulgaria, Grecia, Macedonia, România, Serbia, Turcia, Bosnia și Herțegovina, R. Moldova, Slovenia, Muntenegru printre care și Croația. Delegația croată la această importantă întâlnire „One European Future”, alcătuită din 12 persoane, a fost condusă și reprezentată de dl. Josip Leko, președintele Parlamentului Republicii Croația, care totodată cu acest prilej și-a exprimat dorința de a vizita și minoritatea croată din România.

Așadar minoritatea croată din județul Caraș-Severin pe data de 11.05.2014 a avut prilejul și onoarea de a găzdui în localitățile Reșița, Lupac, Clocotici și Carașova a patra vizită oficială a unui demnitar de rang înalt, după vizitele întreprinse de președintele R. Croația, Stjepan Mesić în 2004, premierul Ivo Sanader în 2007 și președintele R. Croația, Ivo Josipović în 2012. Domnul Josip Leko a fost însoțit de Excelența Sa, doamna Ambasador al R. Croația la București, Andrea Gustović-Ercegovac, doamna Secretar de Stat al Departamentului pentru Relații Interetnice, Laczikó Enikő Katalin, de dl. prefect al județului Caraș-Severin, Silviu Hurduzeu și de mine în calitate de Deputat UCR în Parlamentul României.

La acest eveniment istoric au participat și alte oficialități importante cum este domnul Senator Aurel Duruț, dl. primar al Municipiului Reșița, Mihai Stepănescu, consilierul județean CS, N. Ștefănescu, primarii comunei Lupac și Carașova, directorul Liceului Teoretic Bilingv Româno-Croat, prof. Ghera Nicolae, profesorii de Limba și literatura croată, preoții catolici din localitate, președintele UCR, prof. Radan Mihai, vicepreședinții, președinții de filiale UCR și membrii în Consiliul Coordonator UCR, iar evenimentul cheie a avut loc

la sediul central al Uniunii Croaților din România în Carașova, unde au avut loc discursurile și un scurt program folcloric pe scena din centrul comunei. Un scurt program folcloric a fost și în satul Clocotici, iar pe lângă acest eveniment, dl. președinte al Parlamentului Croat, a vizitat bisericile croate din localități, școli, a stat de vorbă cu primari, cu dl. prefect CS, directori, profesori, preoți, cetățeni și copii. Vizita a fost una de succes, iar pe marginea a mai multor discuții, s-a subliniat faptul că minoritatea croată rămâne o punte de legătură dintre România și Croația, o minoritate importantă, care există de peste 600 de ani.

Pentru Croații din România, acest eveniment nu va rămâne doar un moment istoric scris pe hârtie, ci va rămâne și în sufletele și mințile oamenilor.

În calitate mea de deputat UCR, țin să salut și să felicit pe această cale, toți etnicii croați din localitățile croate pentru cum s-au pregătit de acest eveniment, dar și să mulțumesc tuturor pentru buna și sigură desfășurare a acestei acțiuni și nu în ultimul rând conducerii DRI-ului pentru organizare, menționând încă odată că relațiile bilaterale de prietenie dintre țara noastră - România și Croația sunt excepțional de bune, vizita fiind o mare onoare pt. minoritatea croată din România.

Totodată cu acest prilej salut și Ziua Europei care a fost pe 9 mai, sarbătoare anuală a păcii și unității.

Vă mulțumesc,

Deputat
Giureci-Slobodan Ghera