



Stimați abonați,  
Vă transmitem sinteza săptămânală a activității Camerei Deputaților, cu speranța că o veți considera utilă în activitatea dumneavoastră.

Direcția comunicare și relații publice a Camerei Deputaților

## ***I. SINTEZA LEGISLATIVĂ***

A. Ședințele în plen ale Camerei Deputaților (săpt. 3 – 7 februarie 2014).....	2
B. Situația inițiativelor legislative aflate în procedură legislativă la Camera Deputaților (sesiunea febr. – iunie 2014).....	4
C. Situația inițiativelor legislative aflate pe ordinea de zi a Camerei Deputaților (3 – 7 februarie 2014).....	5
D. Situația proiectelor de legi dezbătute de Camera Deputaților în săptămâna 3 – 7 februarie 2014 .....	6
E. Stadiul proiectelor de legi cuprinse în Programul legislativ prioritar al Guvernului pentru prima sesiune ordinară a anului 2014.....	8
Anexă.....	9
F. Bilanțul activității comisiilor parlamentare din Camera Deputaților.....	33
Anexă.....	35

## ***II. DIN ACTIVITATEA GRUPURILOR PARLAMENTARE DIN CAMERA DEPUTAȚILOR***

-Grupul parlamentar al PSD.....	38
-Grupul parlamentar al PNL.....	62
-Grupul parlamentar al PDL.....	69
-Grupul parlamentar al PC.....	86

Dacă doriți să vă dezabonați de la acest serviciu, trimiteți reply cu subiect „newsletter unsubscribe”.



## **A. SINTEZA LEGISLATIVĂ**

### **Ședința Camerei Deputaților de luni, 3 februarie**

Plenul Camerei Deputaților a ales, **luni, 3 februarie**, prin vot secret cu bile (259 voturi pentru, 8 împotriva), componența Biroului permanent pentru prima sesiune ordinară a anului. Astfel, au fost aleși :

**Vicepreședinți:** Viorel Hrebenciuc și Miron Mitrea (Grupul parlamentar al PSD), Dan Ștefan Motreanu (Grupul parlamentar al PNL) și Ioan Oltean (Grupul parlamentar al PDL).

**Secretari:** Eugen Nicolicea (Grupul parlamentar al PSD), Cristian Buican (Grupul parlamentar al PNL), Adrian Nicolae Diaconu (Grupul parlamentar al PP-DD) și Niculae Mircovici (Grupul parlamentar al minorităților naționale).

**Chestori:** Mircea Gheorghe Drăghici (Grupul parlamentar al PSD), Ionel Palăr (Grupul parlamentar al PNL), Ioan Bălan (Grupul parlamentar al PDL) și Seres Denes (Grupul parlamentar al UDMR).

Au fost desemnați, de asemenea, **liderii grupurilor parlamentare**, după cum urmează : Marian Neacșu (Grupul parlamentar al PSD), George Scutaru (Grupul parlamentar al PNL), Tinel Gheorghe (Grupul parlamentar al PDL), Daniel Fenechiu (Grupul parlamentar al PP-DD), Mate Andras (Grupul parlamentar al UDMR), Bogdan Ciucă (Grupul parlamentar al PC) și Varujan Pambuccian (Grupul parlamentar al minorităților naționale).

Un număr de opt deputați – Elena Udrea, Toader Paleologu, Adrian Gurzău, Petru Movilă, Florin Aurelian Popescu, Florin Mihai Secară, Cornelia Bogdănici și Dragoș Gunia – și-au anunțat demisia din Grupul parlamentar al PDL, începând cu data de 3 februarie 2014.

\*\*\*

### **Ședința Camerei Deputaților de marți, 4 februarie**

Camera Deputaților a adoptat prin vot final, în ședința plenară de **marți, 4 februarie**, următoarele acte normative:

1. Proiectul de Hotărâre privind modificarea și completarea anexei la Hotărârea Camerei Deputaților nr. 48/2012 pentru aprobarea componenței nominale a comisiilor permanente ale Camerei Deputaților (PH CD 2 /2014) – 291 voturi pentru, 1 împotriva, 2 abțineri.

2. Proiectul de Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.85/2013 privind declanșarea procedurii insolvenței la Regia Autonomă pentru Activități Nucleare Drobeta Turnu - Severin (PL-x 383/2013) - **lege ordinară** - 245 voturi pentru, 51 împotriva, 2 abțineri.

3. Proiectul de Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.93/2013 pentru modificarea art.1 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.97/2010 privind reglementarea unor măsuri în sistemul de asigurări sociale de sănătate (PL-x 501/2013) - **lege ordinară** – 251 voturi pentru, 32 împotriva, 15 abțineri.

4. Proiectul de Lege pentru aderarea României la Protocolul din 2002 la Convenția de la Atena din 1974 privind transportul pe mare al pasagerilor și al bagajelor lor, adoptat la Londra la 1 noiembrie 2002 (PL-x 537/2013) - **lege organică** – 299 voturi pentru, 1 abținere.

5. Proiectul de Lege pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr.14/2013 privind reglementarea unor măsuri fiscal-bugetare pentru suportarea de la bugetul de stat a sumelor aferente corecțiilor financiare aplicate pentru abaterile de la conformitatea cu legislația din domeniul achizițiilor publice (PL-x 403/2013) - **lege ordinară** – 249 voturi pentru, 52 împotriva, 3 abțineri.



6. Proiectul de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr.294/2007 privind derularea în România a proiectelor finanțate prin Programul NATO de Investiții în Securitate (PL-x 431/2013) - **lege ordinară** – 302 voturi pentru, 1 împotriva, 1 abținere.

7. Proiectul de Lege pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr.11/2013 privind completarea art.9 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.6/2011 pentru stimularea înființării și dezvoltării microîntreprinderilor de către întreprinzătorii tineri (PL-x 406/2013) - **lege ordinară** – 308 voturi pentru, 1 abținere.

8. Proiectul de Lege privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr.32/2013 pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr.4/2010 privind instituirea Infrastructurii naționale pentru informații spațiale în România (PL-x 355/2013) - **lege ordinară** – 308 voturi pentru, 3 abțineri.

9. Propunerea legislativă privind despăgubirea persoanelor fizice care au constituit depozite la CEC Bank înainte de anul 1990 și și-au transferat aceste depozite la BRD - Groupe Société Générale în anul 1991 în vederea achiziționării de autoturisme DACIA (Pl-x 226/2011) - **lege ordinară** – 306 voturi pentru, 3 împotriva.

10. Proiectul de Lege pentru modificarea și completarea Legii serviciului de salubritate a localităților nr.101/2006 (PL-x 253/2010) - **lege organică** – 235 voturi pentru, 69 împotriva, 9 abțineri.

Un număr de cinci propuneri legislative au fost adoptate tacit, prin depășirea termenului de dezbatere și vot final, după cum urmează:

1. Propunerea legislativă privind înființarea Consiliului Național pentru Prevenirea și Combaterea Torturii (Pl-x 423/2013) - **lege organică**

2. Propunerea legislativă privind modificarea și completarea Legii administrației publice locale nr.215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I-a nr. 123 din 20 februarie 2007(Pl-x 422/2013) - **lege organică**

3. Propunerea legislativă pentru modificarea Legii administrației publice locale nr. 215/2001 (Pl-x 421/2013) - **lege organică**

4. Propunerea legislativă pentru completarea Legii nr. 215 din 23 aprilie 2001 a administrației publice locale (Pl-x 446/2013) - **lege organică**

5. Propunerea legislativă pentru completarea art.99 din Legea Educației Naționale nr. 1/2011 (Pl-x 447/2013) - **lege organică**

Proiectul de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr.52/2011 privind exercitarea unor activități cu caracter ocazional desfășurate de zilieri și a Legii nr.416/2001 privind venitul minim garantat (PL-x 507/2013) - **lege ordinară** – a fost retrimis Comisiei pentru muncă, sesizată în fond, în vederea întocmirii unui raport suplimentar, în termen de o săptămână.



**B. Situația inițiativelor legislative aflate în procedură  
 legislativă la Camera Deputaților  
 Sesiunea februarie - iunie 2014  
 (Situația cuprinde datele la 7 februarie 2014)**

<b>Totalul inițiativelor legislative</b>	<b>526</b>
din care:	
– existente la începutul sesiunii februarie-iunie	514
– înregistrate în cursul sesiunii februarie-iunie	12
<b>1) Dezbătute</b>	<b>14</b>
din care: Camera Deputaților, Cameră decizională	8
– votate	<b>14</b>
din care: - înaintate la Senat	6
- în procedura de promulgare	8
- promulgate*	0
- respinse definitiv	0
– la vot final	0
<b>2) Se află în proces legislativ</b>	<b>512</b>
a) pe ordinea de zi	71
b) la comisii	428
c) cu rapoarte depuse urmând a fi înscrise pe ordinea de zi a ședințelor comune	11
d) propuneri legislative trimise pentru avize la Consiliul Legislativ și/sau pentru puncte de vedere Guvern	2
<b>3) Înregistrate la Camera Deputaților</b>	<b>0</b>
- în faza de prezentare la Biroul Permanent	0
- prezentate la Biroul Permanent – urmează a fi trimise la comisii sau la avizare	0
<b>4) Desesizări</b>	<b>1</b>

Cele **14** inițiative legislative votate în actuala sesiune privesc:

7 proiecte de legi inițiate de Guvern:

din care:

2 proiecte de legi pentru aprobarea Ordonanțelor de Urgență ale Guvernului

3 proiecte de legi pentru aprobarea Ordonanțelor Guvernului

2 proiecte de legi

7 propuneri legislative

\* În anul 2014 au fost promulgate 7 legi, din inițiativele legislative adoptate în sesiunea septembrie-decembrie 2013.



**C. Situația inițiativelor legislative aflate pe ordinea de zi a**  
**Camerei Deputaților**  
**Ședința de marți, 4 februarie**

<b>Pe ordinea de zi la începutul perioadei</b>	<b>74</b>
<b>din care: - în dezbateri</b>	<b>74</b>
- la vot final	0
<b>Dezbătute</b>	<b>14</b>
din care: Camera Deputaților, Cameră decizională	8
<b>- votate</b>	14
din care: - înaintate la Senat	6
- la promulgare	8
- respinse definitiv	0
<b>- la vot final</b>	0
<b>Retrimise la comisii</b>	<b>1</b>
<b>Pe ordinea de zi la sfârșitul perioadei</b>	<b>71</b>
<b>din care: - în dezbateri</b>	71
- la vot final	0

- Cele **14** inițiative legislative votate privesc:
  - 7 proiecte de legi inițiate de Guvern:
    - din care:
      - 2 proiecte de legi pentru aprobarea Ordonanțelor de Urgență ale Guvernului
      - 3 proiecte de legi pentru aprobarea Ordonanțelor Guvernului
      - 2 proiecte de legi
  - 7 propuneri legislative



## **D. Situația proiectelor de legi adoptate de Camera Deputaților în săptămâna 3 – 7 februarie 2014**

### ***I. Proiecte de legi adoptate de Camera Deputaților în calitate de Cameră Decizională:***

1. **PL-x 383/2013** – Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 85/2013 privind declanșarea procedurii insolvenței la Regia Autonomă pentru Activități Nucleare Drobeta Turnu – Severin
2. **PL-x 501/2013** – Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 93/2013 pentru modificarea art. 1 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 97/2010 privind reglementarea unor măsuri în sistemul de asigurări sociale de sănătate
3. **PL-x 403/2013** – Lege pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 14/2013 privind reglementarea unor măsuri fiscal-bugetare pentru suportarea de la bugetul de stat a sumelor aferente corecțiilor financiare aplicate pentru abaterile de la conformitatea cu legislația din domeniul achizițiilor publice
4. **PL-x 431/2013** – Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 294/2007 privind derularea în România a proiectelor finanțate prin Programul NATO de Investiții în Securitate
5. **PL-x 406/2013** – Lege pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 11/2013 privind completarea art. 9 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 6/2011 pentru stimularea înființării și dezvoltării microîntreprinderilor de către întreprinzătorii tineri
6. **PL-x 355/2013** – Lege privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 32/2013 pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr. 4/2010 privind instituirea Infrastructurii naționale pentru informații spațiale în România
7. **PL-x 226/2011** – Lege pentru completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 156/2007 privind despăgubirea persoanelor fizice care au constituit depozite la Casa de Economii și Consemnațiuni C.E.C. – S.A. în vederea achiziționării de autoturisme
8. **PL-x 253/2010** – Lege pentru modificarea și completarea Legii serviciului de salubritate a localităților nr. 101/2006

### ***II. Proiecte de legi care se transmit spre dezbatere Senatului:***

1. **PL-x 423/2013** – Propunerea legislativă privind înființarea Consiliului Național pentru Prevenirea și Combaterea Torturii  
*[Se consideră adoptată, în condițiile art. 75 alin.(2) teza a III-a din Constituția României, republicată.]*
2. **PL-x 422/2013** – Propunerea legislativă privind modificarea și completarea Legii administrației publice locale nr.215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I-a nr. 123 din 20 februarie 2007  
*[Se consideră adoptată, în condițiile art. 75 alin.(2) teza a III-a din Constituția României,*



*republicată]*

3. **PI-x 421/2013** – Propunerea legislativă pentru modificarea Legii administrației publice locale nr. 215/2001  
*[Se consideră adoptată, în condițiile art. 75 alin.(2) teza a III-a din Constituția României, republicată]*
4. **PI-x 446/2013** – Propunerea legislativă pentru completarea Legii nr. 215 din 23 aprilie 2001 a administrației publice locale  
*[Se consideră adoptată, în condițiile art. 75 alin.(2) teza a III-a din Constituția României, republicată]*
5. **PI-x 447/2013** – Propunerea legislativă pentru completarea art.99 din Legea Educației Naționale nr. 1/2011  
*[Se consideră adoptată, în condițiile art. 75 alin.(2) teza a III-a din Constituția României, republicată]*
6. **PI-x 537/2013** – Proiectul de Lege pentru aderarea României la Protocolul din 2002 la Convenția de la Atena din 1974 privind transportul pe mare al pasagerilor și al bagajelor lor, adoptat la Londra la 1 noiembrie 2002



## E. Stadiul proiectelor de legi cuprinse în Programul legislativ prioritar al Guvernului pentru prima sesiune parlamentară ordinară a anului 2014

(situație la data de 7 februarie 2014)

În ședința din data de 29 ianuarie 2014, Guvernul a discutat și aprobat *Lista priorităților legislative ale Guvernului pentru cea prima sesiune ordinară a anului 2014*, care cuprinde 116 de proiecte de legi.

Dintre cele 116 de proiecte, **81 au fost înregistrate la Camera Deputaților** și au parcurs diferite etape ale procesului legislativ:

Camera Decizională	Total proiecte	În procedură la CD	Adoptate / Respinse de CD
<b>CD, primă Cameră sesizată:</b>	7	- pe ordinea de zi a Camerei Deputaților: 0 - la comisiile permanente: 6 - înregistrate la BP: 1	- transmise la Senat: 0 - legi în curs de promulgare: 0 - <b>legi promulgate:</b> 0
<b>CD, Cameră Decizională:</b>	74	- pe ordinea de zi a Camerei Deputaților: 3 - la comisiile permanente: 33 - înregistrate la BP: 0	- transmise la Senat: 37 - legi în curs de promulgare: 1 - <b>legi promulgate:</b> 0
<b>TOTAL GENERAL:</b>	<b>81</b>		<b>38</b>



**CAMERA DEPUTAȚILOR**  
**DIRECȚIA COMUNICARE ȘI RELAȚII PUBLICE**  
**Newsletter nr. 1 - 2014 săptămâna 3 – 7 februarie**  
**2014**

---



**CAMERA DEPUTAȚILOR**  
**DIRECȚIA COMUNICARE ȘI RELAȚII PUBLICE**  
**Newsletter nr. 1 - 2014 săptămâna 3 – 7 februarie**  
**2014**

---



**CAMERA DEPUTAȚILOR**  
**DIRECȚIA COMUNICARE ȘI RELAȚII PUBLICE**  
**Newsletter nr. 1 - 2014 săptămâna 3 – 7 februarie**  
**2014**

---



**CAMERA DEPUTAȚILOR**  
**DIRECȚIA COMUNICARE ȘI RELAȚII PUBLICE**  
**Newsletter nr. 1 - 2014 săptămâna 3 – 7 februarie**  
**2014**

---



**CAMERA DEPUTAȚILOR**  
**DIRECȚIA COMUNICARE ȘI RELAȚII PUBLICE**  
**Newsletter nr. 1 - 2014 săptămâna 3 – 7 februarie**  
**2014**

---



**CAMERA DEPUTAȚILOR**  
**DIRECȚIA COMUNICARE ȘI RELAȚII PUBLICE**  
**Newsletter nr. 1 - 2014 săptămâna 3 – 7 februarie**  
**2014**

---



**CAMERA DEPUTAȚILOR**  
**DIRECȚIA COMUNICARE ȘI RELAȚII PUBLICE**  
**Newsletter nr. 1 - 2014 săptămâna 3 – 7 februarie**  
**2014**

---



**CAMERA DEPUTAȚILOR**  
**DIRECȚIA COMUNICARE ȘI RELAȚII PUBLICE**  
**Newsletter nr. 1 - 2014 săptămâna 3 – 7 februarie**  
**2014**

---





**CAMERA DEPUTAȚILOR**  
**DIRECȚIA COMUNICARE ȘI RELAȚII PUBLICE**  
**Newsletter nr. 1 - 2014 săptămâna 3 – 7 februarie**  
**2014**

---



**CAMERA DEPUTAȚILOR**  
**DIRECȚIA COMUNICARE ȘI RELAȚII PUBLICE**  
**Newsletter nr. 1 - 2014 săptămâna 3 – 7 februarie**  
**2014**

---



**CAMERA DEPUTAȚILOR**  
**DIRECȚIA COMUNICARE ȘI RELAȚII PUBLICE**  
**Newsletter nr. 1 - 2014 săptămâna 3 – 7 februarie**  
**2014**

---



**CAMERA DEPUTAȚILOR**  
**DIRECȚIA COMUNICARE ȘI RELAȚII PUBLICE**  
**Newsletter nr. 1 - 2014 săptămâna 3 – 7 februarie**  
**2014**

---



**CAMERA DEPUTAȚILOR**  
**DIRECȚIA COMUNICARE ȘI RELAȚII PUBLICE**  
**Newsletter nr. 1 - 2014 săptămâna 3 – 7 februarie**  
**2014**

---



**CAMERA DEPUTAȚILOR**  
**DIRECȚIA COMUNICARE ȘI RELAȚII PUBLICE**  
**Newsletter nr. 1 - 2014 săptămâna 3 – 7 februarie**  
**2014**

---



**CAMERA DEPUTAȚILOR**  
**DIRECȚIA COMUNICARE ȘI RELAȚII PUBLICE**  
**Newsletter nr. 1 - 2014 săptămâna 3 – 7 februarie**  
**2014**

---



**CAMERA DEPUTAȚILOR**  
**DIRECȚIA COMUNICARE ȘI RELAȚII PUBLICE**  
**Newsletter nr. 1 - 2014 săptămâna 3 – 7 februarie**  
**2014**

---





**CAMERA DEPUTAȚILOR**  
**DIRECȚIA COMUNICARE ȘI RELAȚII PUBLICE**  
**Newsletter nr. 1 - 2014 săptămâna 3 – 7 februarie**  
**2014**

---



**CAMERA DEPUTAȚILOR**  
**DIRECȚIA COMUNICARE ȘI RELAȚII PUBLICE**  
**Newsletter nr. 1 - 2014 săptămâna 3 – 7 februarie**  
**2014**

---



**CAMERA DEPUTAȚILOR**  
**DIRECȚIA COMUNICARE ȘI RELAȚII PUBLICE**  
**Newsletter nr. 1 - 2014 săptămâna 3 – 7 februarie**  
**2014**

---



**CAMERA DEPUTAȚILOR**  
**DIRECȚIA COMUNICARE ȘI RELAȚII PUBLICE**  
**Newsletter nr. 1 - 2014 săptămâna 3 – 7 februarie**  
**2014**

---



**CAMERA DEPUTAȚILOR**  
**DIRECȚIA COMUNICARE ȘI RELAȚII PUBLICE**  
**Newsletter nr. 1 - 2014 săptămâna 3 – 7 februarie**  
**2014**

---



**CAMERA DEPUTAȚILOR**  
**DIRECȚIA COMUNICARE ȘI RELAȚII PUBLICE**  
**Newsletter nr. 1 - 2014 săptămâna 3 – 7 februarie**  
**2014**

---



**CAMERA DEPUTAȚILOR**  
**DIRECȚIA COMUNICARE ȘI RELAȚII PUBLICE**  
**Newsletter nr. 1 - 2014 săptămâna 3 – 7 februarie**  
**2014**

---



**CAMERA DEPUTAȚILOR**  
**DIRECȚIA COMUNICARE ȘI RELAȚII PUBLICE**  
**Newsletter nr. 1 - 2014 săptămâna 3 – 7 februarie**  
**2014**

---







## **E. Bilanțul activității Comisiilor permanente din Camera Deputaților** **(la data de 7 februarie 2014)**

### **I. În perioada 3 – 7 februarie 2014**

Comisiile permanente ale Camerei Deputaților au întocmit și depus **13 rapoarte**,

Comisiile permanente au depus **83** avize.

Cele 13 rapoarte depuse sunt:

- ◆ rapoarte de adoptare **8**
- ◆ rapoarte de respingere **5**

Rapoartele elaborate se referă la:

- ◆ ordonanțe de urgență ale Guvernului **4**
- ◆ ordonanțe ale Guvernului **1**
- ◆ proiecte de legi și propuneri legislative: **8**

Situația pe comisii a rapoartelor depuse este redată în **Anexă**.

La comisii se află în prezent **430** proiecte de legi și propuneri legislative, din care **58** pentru raport suplimentar.

La comisii se află **39** proiecte de legi din Lista Priorităților legislative ale Guvernului pentru prima sesiune ordinară a anului 2014.



## II. De la începutul actualei legislaturi

Comisiile parlamentare au întocmit **779** de rapoarte, din care:

<i>Rapoarte</i>	<b>În anul 2014</b>
◆ rapoarte ale comisiilor Camerei Deputaților	<b>13</b>
◆ rapoarte suplimentare	<b>0</b>
◆ rapoarte pentru ședințe comune cu Senatul	<b>0</b>
<b>TOTAL</b>	<b>13</b>

**CAMERA DEPUTAȚILOR**  
**DIRECȚIA COMUNICARE ȘI RELAȚII PUBLICE**  
**Newsletter nr. 1 - 2014 săptămâna 3 – 7 februarie**  
**2014**

---



**CAMERA DEPUTAȚILOR**  
**DIRECȚIA COMUNICARE ȘI RELAȚII PUBLICE**  
**Newsletter nr. 1 - 2014 săptămâna 3 – 7 februarie**  
**2014**

---



**CAMERA DEPUTAȚILOR**  
**DIRECȚIA COMUNICARE ȘI RELAȚII PUBLICE**  
**Newsletter nr. 1 - 2014 săptămâna 3 – 7 februarie**  
**2014**

---





## **II. DIN ACTIVITATEA GRUPURILOR PARLAMENTARE DIN CAMERA DEPUTAȚILOR**



### **Grupul parlamentar al PSD**

#### **➤ Declarații politice**

#### **2014 - Anul Brâncoveanu**

Stimați colegi, anul 2014 a fost declarat "Anul Brâncoveanu", ca urmare a contribuției majore a domnitorului Constantin Brâncoveanu la istoria și cultura națională, precum și a faptului că în acest an se împlinesc 300 de ani de la martiriul domnitorului și a fiilor acestuia.

Constantin Brâncoveanu, care a domnit între 1688-1714, era după tată strămoș de neam din familia domnitorului Matei Basarab, iar după mamă nepotul domnitorului Șerban Cantacuzino. După moartea lui Șerban Cantacuzino, Sfatul țării (boierii și dregătorii) l-a ales domn al Țării Românești.

În cei 26 de ani de domnie, Brâncoveanu s-a dovedit a fi un gospodar desăvârșit și bun administrator al avuțiilor țării, instaurând o epocă de prosperitate și pace, iar cultura românească a cunoscut o perioadă de înflorire.

Domnitorul a inițiat o amplă activitate de construcții religioase și laice, îmbinând armonios în domeniul arhitecturii, pictura murală, sculptura, tradiția autohtonă, stilul neo-bizantin și ideile novatoare ale renașterii italiene într-un nou stil caracteristic, numit stilul brâncovenesc.

Constantin Brâncoveanu și-a asumat rolul de protector al tiparului și școlilor din Țara Românească, dar și din Transilvania, numele său fiind întâlnit între cele ale donatorilor de la școala românească din Șcheii Brașovului.

Constantin Brâncoveanu a înființat în anul 1694 în clădirile de la mănăstirea „Sfântul Sava” Academia domnească din București, o școală superioară („colegiu public pentru pământeni și străini”) având ca limbă de predare greaca veche. În paralel cu „Academia de la Sfântul Sava”, funcționau și alte școli, în incinta unor mănăstiri, în care se preda în slavonă și în română. Așa au fost școlile de la mănăstirile Sfântul Gheorghe Vechi și Colțea, amândouă în București, care pregăteau dieci pentru cancelariile domnești, preoți și dascăli. O serie de școli românești existau în orașele țării, în mănăstiri și chiar în mediul rural. În câteva mănăstiri au luat ființă biblioteci, cu lucrări procurate din mari centre culturale din apusul Europei; printre acestea se remarcă biblioteca de la mănăstirea Mărgineni (ctitoria lui Constantin Cantacuzino, postelnicul) și biblioteca mănăstirii Horezu.

Constantin Brâncoveanu a fost unul dintre cei mai mari ctitori de biserici și mănăstiri din țările române. Încă înainte de a ajunge domnitor, el a ridicat două biserici, una la Potlogi, Dâmbovița și alta la Mogoșoaia, iar în București încă trei biserici, pe locul unora mai vechi: biserica Sfântul Ioan cel Mare sau „Grecesc”, demolată în secolul trecut, biserica mănăstirii Sfântul Sava, demolată în secolul trecut și Biserica Sfântul Gheorghe Nou din București.

În vara anului 1690, Constantin Brâncoveanu a pus piatra de temelie a celei mai de seamă din ctitoriile sale: Mănăstirea Horezu (sau „Hurezi”), cu hramul Sfinții împărați Constantin și Elena.

Între anii 1710-1711 se declanșează războiul ruso-turc, din care turcii ies învingători. Prin statutul pe care-l avea, Țara Românească era obligată să participe alături de Imperiul Otoman la acest război. Brâncoveanu evită aceasta și armata rămâne în expectativă. Văzând aceasta, turcii îl dușmănesc și învinuindu-l de trădare, sultanul



Ahmed al III lea hotărăște prinderea și capturarea domnitorului. După cum spune cronică: „... în Săptămâna Patimilor, în anul de la Hristos 1714 a trimis sultanul turcilor mulțime de ostași de l-au luat pe Constantin Vodă cu fiii săi și ginerii săi și în jalea tuturor locuitorilor orașului București, l-au dus la Înalta Poartă la Constantinopol”.

În dimineața zilei de 15 august 1714, desfigurați de tortură, cu capetele descoperite, îmbrăcați doar în cămăși ponosite și târând după ei lanțurile grele, Constantin Brâncoveanu, cei patru fii ai săi și ginerele Ianache au fost duși la locul execuției. Condamnaților li s-a reamintit că își pot cruța viața dacă se dezică de Hristos, atunci domnitorul a spus: „Fiii mei, fiți curajoși, am pierdut tot ce am avut în această lume, cel puțin să salvăm sufletele noastre și să ne spălăm păcatele cu sângele nostru” „Mai bine să mori de o sută de ori, decât să-ți lezezi credința”.

Dragi colegi, în opinia lui Nicolae Iorga, Constantin Brâncoveanu „a știut, în decurs de un sfert de veac, să servească pe turci, de nevoie, fără să părăsească nici un drept al țării sale; a știut să înlăture stăpânirea necondiționată a creștinilor, austrieci, poloni, ruși, asupra pământului românesc. Domn autonom în țara lui, înconjurat cu prestigiul superior al cezarilor constantinopolitani ai lui Constantin cel Mare, în întreaga lume a Orientului, aceasta a fost situația lui Constantin Vodă Brâncoveanu”.

**Deputat**  
**Călin Ion**

\*\*\*

### **Tinerii din Romania!**

Doamnelor și domnilor,  
Stimați colegi,

Tineretul trebuie privit ca o forță în construcția europeană și nu ca o problemă în plus de gestionat. Pentru aceasta trebuie să i se faciliteze exprimarea ideilor și posibilitatea confruntării cu cele ale altor factori implicați. Într-un Raport al Comisiei Europene, se subliniază întrepătrunderea tot mai accentuată a diferitelor status-uri sociale. Cu cât societatea oferă mai puține garanții - de siguranță a locului de muncă, asigurări sociale etc. - cu atât caracterul neliniar al parcursului individual este mai evident.

Europa este un spațiu în care obiectivul este promovarea respectului valorilor fundamentale, spațiul în care ei trăiesc, studiază și lucrează. Instituțiile care gestionează acest spațiu li se par, în anumite cazuri, departe de realitatea cotidiană. Continuarea proiectului comunitar, perspectiva extinderii UE depind, în mod neechivoc, de adeziunea și implicarea tinerilor.

Tânăra generație, împreună problemele cu care se confruntă, constituie o preocupare permanentă la nivel comunitar. În ciuda situațiilor foarte diferite, tinerii împărtășesc valori, ambiții, dar și dificultăți asemănătoare.

Tinerii europeni au multe lucruri interesante de spus, ei fiind primii afectați de ulterioarele evoluții din domeniul economic, social și politic. Dezechilibrele demografice, mondializarea, diversitatea culturilor reprezintă doar câteva probleme care îi implică direct. Ei sunt cei chemați să stabilească noi forme ale relațiilor sociale, noi maniere de exprimare a solidarității, să experimenteze diferențele și să iasă îmbogățiți spiritual din aceste experiențe.

Tinerii europeni trăiesc în societăți deschise influențelor culturale și economice exterioare. Ei contestă anumite consecințe ale mondializării și își exprimă îndoielile cu privire la anumite instituții internaționale. Aceste raporturi, sunt dovada unei stări de spirit ce nu trebuie ignorată

Responsabilii politici naționali și europeni sunt chemați să faciliteze această adaptare, transformându-i pe tineri în actori direct implicați în societate, folosind la maximum potențialul lor. Dezbateră privind viitorul Europei este în curs. Extinderea preconizată va deschide noi perspective, dar vor apărea și noi probleme de rezolvat.

Proiectul privind construcția europeană are nevoie și de entuziasmul și de adeziunea tinerilor la ansamblul valorilor pe care se fondează. Tinerii au subliniat permanent că vor să participe la construcția Europei, la dezbaterile referitoare la un viitor care îi privește direct.

Una din sarcinile principale ale României de azi este formarea unei tinere generații și a unui om nou însuflețit de idealurile nobile ale contemporaneității cu un orizont cultural!  
Vă mulțumesc.



**Deputat**  
**Florin Pâslaru**

\*\*\*

**Convertirea creditelor din euro în lei va fi un drept al românilor care au credite, nu un beneficiu pe care băncile îl oferă în schimbul unor noi garanții sau costuri de orice fel.**

Stimate colege,  
Stimați colegi,

În declarația politică de astăzi voi vorbi despre Directiva 0541/2013 privind contractele de credit pentru proprietățile rezidențiale.

Conform prevederilor acestei Directive, românii care au credite în alte monede decât moneda națională pot solicita convertirea împrumutului în lei sau în orice altă monedă consideră de cuviință, fără să fie nevoiți să dea garanții suplimentare sau să plătească ceva în plus. Cu alte cuvinte, beneficiul pe care unele bănci îl acordau celor care vroiau să-și convertească un credit se transformă într-un drept pentru împrumutat și poate fi o obligație pentru bancă. Textul de rezoluție la propunerea directivei a fost adoptat de către Parlamentul European pe 10 decembrie 2013.

Conform statisticilor BNR, la sfârșitul anului trecut, 4,5 milioane de români aveau peste 7,5 milioane de credite la bănci. Aceleași statistici arată că numărul românilor cu întârzieri mai mari de 30 de zile la plata ratelor la bancă este de 715.705. Măsurile de austeritate luate peste noapte de către guvernarea PDL și anunțate de președintele Băsescu și-au dovedit, rând pe rând, efectele nefaste asupra populației fie că vorbim de bugetari și pensionari care au suferit tăieri de venituri, fie că vorbim de restul populației României care a fost nevoită să plătească cu cel puțin 5% mai mult pentru orice produs pentru că fosta guvernare PDL a hotărât să crească TVA-ul de la 19 la 24%.

Mai mult, tăierea peste noapte cu 25% a veniturilor lunare a afectat grav bugetul fiecărei familii care, în multe cazuri nu au mai putut să își achite ratele la bancă. Astfel creditele au devenit o problemă socială pentru foarte multe familii din România. Săptămâna trecută în cadrul Sesiunii Adunării Parlamentare a Consiliului Europei am solicitat sprijin pentru ca Directiva 0541/2013 a Parlamentului European să fie transpusă în legislația națională cât mai repede.

Directiva 0541/2013 a Parlamentului European stabilește un set de reguli care normalizează relația dintre persoanele împrumutate și bănci. Practic prin intrarea în vigoare a acestei Directive, băncile vor fi obligate să convertească împrumuturile pe care creditații le-au contractat în euro, în credite în moneda națională a statelor non-euro. La solicitarea clientului, banca va face o conversie a creditului din euro în orice monedă solicită acesta, fără costuri suplimentare ascunse și fără nici un fel de garanție.

Sușin această măsură, necesară pentru ajutorarea numeroaselor familii ale căror rate bancare sunt împovărate de fluctuațiile cursului de schimb valutar. Toți românii care la ora aceasta plătesc rate în euro deși au veniturile în lei vor avea posibilitatea să solicite băncii conversia creditului în moneda națională, în condiții corecte și avantajoase. De aceea cred că intrarea în vigoare a acestei directive trebuie să se petreacă în cel mai scurt timp.

Transpunerea Directivei 0541/2013 a PE în legislația națională este necesară. Atât numărul mare de beneficiari cât și nevoia de sprijin de care familiile tinere au nevoie atunci când se zbat să-și achiziționeze o locuință sunt argumente concludente care ne arată fără doar și poate că o propunere legislativă de transpunere a acestei Directive în legislația națională se impune.

Voi iniția în cel mai scurt timp procedura legislativă pentru o propunere care va introduce prevederile Directivei 0541/2013 în legislația României și cu această ocazie vă cer și dumneavoastră, stimate colege și stimați colegi, sprijinul în acest demers.

Fie că vorbim de ieftinirea creditelor în lei, mai ales pentru programul Prima Casă, fie că vorbim de reducerea comisioanelor interbancare, fie că vorbim de transpunerea Directivei 0541/2013 în legislația națională trebuie să susținem măsuri prin care să îi sprijinim pe români. Guvernul României vine în ajutorul celor peste





900.000 de români care întâmpină dificultăți în plata lunară a ratelor la bănci. Timp de doi ani, toți români care au rate de maxim 1.000 de lei pe lună la bănci vor plăti aceste rate la jumătate. Perioada de grație va permite multor familii tinere din România să-și redobândească stabilitatea financiară. De aceea cred că aceste două măsuri se află în perfectă consonanță și pot oferi un ajutor real pentru cei care au contractat credite și pentru cei care vor să recurgă la soluții de creditare pentru a-și începe un parcurs normal în viață.

Familia tânără trebuie să fie fundația pe care se sprijină stabilitatea și prosperitatea economică a generațiilor viitoare. Ea trebuie ajutată și sprijinită, iar transpunerea în legislația românească a acestei Directive poate ajuta un tânăr, o familie tânără să-și achiziționeze mai ușor o casă sau să își plătească ratele.

Solicit pe această cale sprijin din partea Guvernului pentru inițiativa legislativă pe care o voi depune la Biroul Permanent, de transpunere a Directivei 0541/2013 în legislația națională.

Avem nevoie de sprijin concret pentru familiile tinere din România. Familia tânără trebuie să devină o prioritate economică și socială pentru politicile publice din România. Începutul de drum este dificil pentru cei mai mulți tineri. Implementarea acestei Directive în legislația națională, împreună cu măsura de reducere cu 50% a ratelor datorate băncilor pentru o perioadă de doi ani, poate fi o gură de oxigen și o mână de ajutor pentru românii care lună de lună sunt nevoiți să plătească o rată bancară majorată datorită fluctuațiilor schimbului de curs valutar.

Fac apel la dumneavoastră să susțineți transpunerea în legislația națională a acestei Directive pentru ca toți cei care doresc, să aibă posibilitatea de a solicita convertirea creditelor în lei și orice alte măsuri care sprijină românii să-și recapete stabilitatea financiară de care orice familie are nevoie.

Vă mulțumesc.

**Deputat**  
**Ana Birchall**

\*\*\*

### **Ridicarea ultimilor restricții pe piața muncii și spulberarea miturilor privind invazia românilor și bulgarilor**

Domnule Președinte, stimați colegi

Încă din prima zi a lui 2014, românii ajunși pe aeroportul din Londra, în căutare de lucru, au fost întâmpinați și numărați de ziariști și membri ai Parlamentului Britanic. La numărătoare s-a constatat însă o surpriză de proporții – doar un român s-a prezentat ca fiind amator de un job, nicidecum după ajutoare sociale. Care de reportaj și numeroși reporteri au fost trimiși de televiziuni și tabloide la autogara *Victoria* la primele ore ale zilei de 1 ianuarie, dar speranțele lor de a vedea hoarde de imigranți disperati au fost spulberate, recunoaște acest adevăr cotidianul *The Independent*. Nu au fost semne privind un astfel de aflus nici pe aeroporturi. O cursă aeriană din România care a aterizat pe aeroportul din *Luton* avea la bord doar un pasager venit pentru prima dată la muncă în Marea Britanie.

De altfel, a doua zi după anul nou și în următoarea, presa europeană, mai ales cea britanică, avea să contrazică toate miturile și zvonurile răuvoitoare, după care, citez: “*temuta invazie a românilor și bulgarilor nu a avut loc*”. Prin urmare, avalanșa de români, de care se temeau britanicii și alți europeni și asupra căreia politicienii și presa din acele țări au avertizat lumea multe luni, nu s-a avut produs. Au ajuns să recunoască acest lucru multe ziare europene și britanice care, după surpriză, au titrat la unison, că, în timp ce restricțiile pe piața muncii pentru români și bulgari au fost ridicate la 1 ianuarie, aceștia au preferat să rămână la ei în țară

Ne amintim că înainte de ridicarea ultimelor restricții pentru români și bulgari, pe piața forței de muncă din UE, în câteva țări, membre ale UE, s-a declanșat o campanie despre “migrația săracilor” și a amatorilor de drepturi de asistență socială. La aceasta au luat parte politicieni de dreapta, populiști demagogi, naționaliști și mass media arondată acestora. În ciuda analizelor pertinente ale unor analiști europeni și politicieni onești, precum și ale autorităților române și bulgare, tăvălugul mediatic s-a rostogolit la trecerea dintre ani fără o bază documentară, dar cu o putere demnă de o cauză mai bună, producând prejudicii de imagine și demnității cetățenilor români și bulgari. Se ajunsese până acolo încât deschiderea pieței muncii în toate statele UE și acordarea unor drepturi egale romanilor și bulgarilor să fie taxate *ca o aberație*. Nu mai puțin scandaloase au fost și unele propuneri, precum aceea de amprentare a imigranților. În cadrul unor comunități europene, unii politicieni au căutat să obțină voturi prin alimentarea tensiunilor sociale, întreținând o retorică *antirromă*. Pentru astfel de daune nimeni nu a răspuns și nici măcar nu și-a cerut scuze.



Totuși, trebuie să recunoștem că au fost și oameni politici din statele UE și chiar autorități de la Bruxelles, care, spre cinstea lor, nu numai că au respins campania denigratoare față de români și bulgari, dar au recunoscut meritele și contribuția acestora la viața economică și socială a țărilor în care lucrează, au pledat pentru drepturi egale pentru toți cetățenii Uniunii, respingând cu fermitate toate încercările de prelungire a restricțiilor pentru o parte dintre aceștia. Iată de ce, odată cu dezavuarea celor care doresc să-i țină pe români într-o permanent stare socială și judiciară de inferioritate, țin să mulțumesc, în numele concetățenilor mei, tuturor acelor care în tot timpul acestei campanii au apărat drepturile, imaginea și demnitatea românilor și bulgarilor pe toată întinderea Uniunii Europene.

Stimați colegi, m-a întristat această campanie potrivnică românilor, dar, în final, sunt bucuroasă că măcar la șapte ani de la intrarea în UE, ne putem bucura de aceleași drepturi ca toți ceilalți cetățeni ai statelor membre.

**Deputat**  
**Camelia Khraibani**

\*\*\*

### **2014 - premise și speranțe**

De fiecare dată, la trecerea dintre ani ne întrebăm și evaluăm ce a fost și ce va fi. Premisele lui 2014 au fost puse de măsurile luate în guvernarea USL și de rezultatele lui 2013. Astfel că speranțele la rezultate din ce în ce mai bune în acest an nu sunt doar niște simple dorințe de mai bine, ci sunt așteptări întemeiate pe bune politici și bună guvernare.

Dar să vedem, mai întâi, care sunt acele fundamente puse în anul care tocmai a trecut. În primul rând, 2013 a fost un an bun pentru economia României. Datele sunt convingătoare: creșterea economică record (poate cea mai mare din UE); inflație scăzută (cea mai mică de după 1989); deficitul la jumătate față de cifrele negociate cu FMI; producția agricolă și exporturile de produse industriale, record în ultimii 25 de ani. Toate acestea sunt rezultate certe care demonstrează că 2013 a fost, cu siguranță, un an bun.

2013 a fost un an bun pentru economie dar și pentru veniturile romanilor, fapt oglindit nu doar prin performanțele de mai sus, ci și pentru alți indicatori mai concreți. Pretul la benzină a scăzut la sfârșitul anului, față de începutul anului, ca urmare a unor evoluții pe piața internațională. Cursul leu-euro a rămas unul stabil și constant pe parcursul anului, ca urmare a echilibrului impus de BNR.

Prețul la alimente a cunoscut chiar și scăderi. După mulți ani de zile în care toate mărfurile și serviciile s-au scumpit constant, INS ne arată că dinamica prețurilor devine una cu dus și întors – (sunt produse care se scumpesc, altele care se ieftinesc). Meritul îl are și anul agricol bun, care nu a fost susținut doar de vremea bună, ci și de banii atrași de la UE și cei dați de Guvern în agricultură. Până și reorientarea cuplului politico-afacerist Udrea-Basescu este un semnal - cei doi devenind recent, direct sau indirect, fermieri. Toate acestea ne arată că acest sector devine unul interesant.

Între măsurile care și-au dovedit eficiența, luate de Guvernul Ponta în 2013, se pot aminti: agricultura și industria alimentară. Acestea au fost ajutate de scăderea TVA la pâine - una din cele mai bune măsuri din ultimii ani, care a dus la ieftinirea produsului și la scăderi ale evaziunii în domeniu. Dacă măsura va fi susținută și în lunile primului trimestru din acest an, pot urma scăderi la TVA și la alte produse. Guvernul și Parlamentul au reformat instituțiile fiscalului și, în ultimele luni ale anului (octombrie, noiembrie), pentru prima dată în istorie, încasează peste plan. În condițiile în care România era pe ultimele locuri în UE la încasări, acest lucru este o veste bună pentru oamenii cinstiți, platatorii onesti de taxe și impozite, care acumulează mereu frustrări față de cei care aleg să nu-și plătească dările și scapă nepedepsiți. Guvernul României a câștigat pariul cu fondurile europene (35% absorbție la fondurile de coeziune și 67% absorbție la agricultura). Guvernul a mai câștigat un pariu dificil, acela cu marile companii de stat. Astfel, Hidroelectrică devine profitabilă, la fel cum s-a întâmplat cu marele Complex Energetic Oltenia, iar Romgaz este listată cu succes la bursa din Londra. Este drept să amintim că rămân restante Oltchim și CFR Marfa, situația acestora urmând să se amelioreze sau să se rezolve prin privatizare în 2014-2015.

Principala concluzie politică, îmbucurătoare pe care o tragem din cele de mai sus este aceea că statul român începe să-și realizeze funcția de principal agent al creșterii, prin dinamizarea mai multor sectoare afectate de criza economică de afară. Faptul că statul nostru reîncepe să își arate din nou utilitatea și eficiența nu poate decât să ne bucure și să ne dea speranțe îndreptățite pentru viitor. După ani de zile în care statul a fost mereu minimalizat, învinuit că s-a îngrășat, căpușat și desconsiderat de către anturajul regimului Basescu - Boc - PDL, anul 2013 prin



governarea USL este unul în care statul începe să își reafirme vocația pozitivă în viața romanilor și pe plan internațional.

De aceea nu ne îndoim că 2014 va continua să fie bun pentru economie și pentru viața românilor. Am dovedit de la primul an de guvernare că se poate. În acest sens pledează și *The Economist* atunci când, încă din toamna lui 2013, susține că în România începe o creștere tot mai susținută, mai ales, dacă Guvernul va decide reducerea CAS la jumătatea anului.

Vă mulțumesc pentru atenție!

**Deputat**  
**Violeta Tudorie**

\*\*\*

### **Intervenție privind Strategia Națională de Sănătate 2014-2020**

Domnule Președinte,  
Stimați colegi,

În luna decembrie 2013 Ministerul Sănătății a lansat în dezbatere publică *Strategia Nationala de sanatate 2014-2020*, respectând astfel un angajament asumat prin Programul USL de Guvernare, dar și în fața Comisiei Europene. Evenimentul a stârnit interes în rândul tuturor actorilor implicați și mă bucur că a ajuns și în teritoriu, unde prefecturile au găzduit dezbateri prin intermediul Grupurilor de Dialog Social. La discuții au participat medici, asociații profesionale și ONG-uri, manageri de instituții sanitare, dar și autorități care au rolul de a duce concluziile la nivelul actului legislativ.

Scopul acestei strategii este, fără doar și poate, îmbunătățirea stării de sănătate a populației, iar acest lucru înseamnă o creștere a calității vieții tuturor cetățenilor.

Guvernul USL propune o abordare multi-anuală, pe 3 direcții strategice:

- Sănătatea publică;
- Serviciile medicale;
- Îmbunătățirea capacității instituționale la toate nivelurile.

Una din prioritățile prezentate în Strategia de Sanatate este Prevenția, ce se regăsește în toate componentele acesteia.

În demersul de astăzi îmi permit să subliniez câteva aspecte care au rezultat din experiența administrativă cu medicii din județul Iași, dar și din audiențele teritoriale pe care le-am susținut ca parlamentar. Am prezentat în trecut statistici care demonstau punctele slabe ale sistemului sanitar românesc, în primul rând datorită subfinanțării, cu mult sub media europeană. În același document am constatat ca unul din punctele forte ale sistemului românesc este chiar resursa umană, bine pregătită și dedicată profesiei, în ciuda acelorși lipsuri financiare.

În condițiile unor bugete limitate este firesc ca strategia românească de sănătate să își propună utilizarea eficientă a resurselor. Datorită supra-aglomerării spitalelor și a costurilor mari pe care le presupune tratamentul ambulatoriu trebuie să avem o maximă atenție pe toate etapele așa-numite de “pre-spital”. Abordarea propusă astfel este de a conferi tratamentului spitalicesc caracterul de urgență în cadrul serviciilor medicale publice.

Asta înseamnă încurajarea serviciilor medicale de la baza piramidei instituționale, respectiv medicina primară, policlinici și cabinetele de medicină de familie.

Medicina de familie este practică în țara noastră de aproximativ 14 000 de medici, cu o răspândire mai largă în mediul urban și pe zone de concentrare demografică, dar rarefiată în mediul rural. La această ora sunt numeroase localități în țara noastră unde nu există medic de familie, lucru care îngreunează accesul populației la sănătate și complică actul medical în ansamblul său.

Medicul de familie prestează o multitudine de servicii medicale pentru asigurați: consultații, vaccinări, prescrierea medicației necesare, activitate profilactică, controlul în unitățile școlare, supravegherea gravidelor, urgențe și altele, asta fara a mai lua în discuție întocmirea documentațiilor periodice pentru CASJ sau activitățile administrative sau de aprovizionare a propriilor cabinete. Este timpul ca sistemul să aibă în vedere motivarea acestor oameni care au una din cele mai grele misiuni în acordarea de servicii medicale asiguraților.



Unul dintre principiile care recompensează medicii de familie este că “fondurile urmează pacientul”, iar societatea noastră trebuie să și-l asume în mod firesc.

Încurajarea acestor măsuri compensatorii nu vor face decât să îmbunătățească actul medical și cu siguranță poate avea efecte și în stoparea migrației medicilor, care s-a demonstrat că este o pierdere atât pentru pacienți cât și pentru statul român care a investit bani în educația universitară.

Alt obiectiv al *Strategiei Naționale de Sănătate 2014-2020* este acela al creării unor condiții pentru atracția de fonduri europene. În mod special pentru cabinetele din mediul rural, ale căror lipsă de dotări și condiții improprii de funcționare sunt cunoscute, absorbția de fonduri europene trebuie privită ca oportunitate și încurajată.

Concluzionăm astfel că, deși sistemul este sub-finanțat, o strategie coerentă poate elimina inechitățile și putem obține pe termen lung un acces la sănătate cât mai aproape de cel european.

Vă multumesc pentru atenție.

**Deputat**  
**Constantin Adăscăliței**

\*\*\*

Doamnelor, domnilor,

Cu câteva zile în urmă, pe 24 ianuarie, mai precis, am sărbătorit ceea ce a rămas în istorie ca fiind Mica Unire, respectiv unirea Moldovei cu Țara Românească, motiv de mare bucurie și de amintire cu recunoștință a celor ce au făcut posibilă așezarea acestei uriașe pietre de hotar a istoriei României moderne.

Aceste momente au fost umbrite însă de noi manifestări ostile fraților noștri de peste Prut. Vorbesc despre somația pseudoautorităților din Tiraspol adresate Republicii Moldova de a retrage efectivele de poliție din orașul Tighina, sau cum îl numesc tiraspolenii – Bender. A fost mai degrabă un ultimatum, dat fiind că s-a cerut îndeplinirea acestei cerințe în nu mai mult de o lună.

Firesc, așa după cum prevăd înțelegerile diplomatice, Chișinăul a dorit luarea în discuție a acestei probleme de către Comisia Unificată de Control. Opoziția Rusiei a făcut această discuție imposibilă...

De cele mai multe ori, diplomația ne împiedică să spunem lucrurilor pe nume, cu toate acestea, cu toții, politicieni sau oameni de rând, cunoaștem agresivitatea separatismului instaurat în regiunea transnistreană, și **ce putere mondială o susține, pentru ce interese se joacă viețile oamenilor în acest petic, altfel ne semnificativ, de pământ.**

**Faptele arată însă că lucrurile evoluează îngrijorător.**

După scoaterea Ucrainei din orbita Europei Unite și alimentarea conflictelor de stradă din Kiev, iată ca a venit rândul Republicii Moldova să fie indicată ca fiind o zonă instabilă politic și social. Un nou conflict ar trebui să demonstreze lumii că la marginea geografică a intereselor europene în Est, visul Occidental al bunăstării și progresului nu este comun cu aspirațiile populației regionale.

**O minciună fără de margini!**

Această rană este adâncă și veche. Metodele de redeschidere ale acestei plăgi, după nevoi și la comandă, ne sunt deja arhicunoscute.

**Atitudinea ostilă a unei minorități inexistente istoric lovește, înainte de toate, în fundamentul relațiilor corecte și legitime dintre București și Chișinău.**

Aceste manevre, de tip bolșevic, reprezintă dorința de a găsi motivația fictivă necesară declanșării unui nou conflict pe Nistru, la mai puțin de 200 de km de granița actuală a statului român.

Nu cred că mai trebuie să amintesc de atrocitățile care s-au petrecut în această zonă în trecutul nu prea îndepărtat, dar trebuie să spun, sus și tare, că situația nu mai este aceeași.

**România este datoare să intervină pe căi politice pentru blocarea declanșării oricărei forme de conflict, mai ales că putem dovedi că avem dreptul de a vorbi despre un al doilea stat românesc, cu o populație de aproximativ 80% de etnici români și cu peste 500 000 de oameni cu dublă cetățenie, cea a Republicii Moldova și cea a României.**

**Doamnelor, domnilor, sunt aici pentru a cere Comisiilor parlamentare pentru politică externă, Ministerului Afacerilor Externe, să ia atitudine și să redacteze un document menit să prevină Uniunea Europeană despre acțiunile instigatoare ale așa-zisei Republici Transnistrene.**



**De asemenea, ca membru al Alianței Nord Atlantice, România trebuie să își protejeze cetățenii și să facă tot posibilul pentru a evita un nou conflict militar în zonă.**

**Atrag atenția că România, în calitate de membru NATO, și-a asumat importante obligații din care derivă elementele esențiale ale stabilității și securității europene la frontiera din Sud-Estul Europei.**

**Și, acum, a sosit vremea exercitării lor, de facto!**

**Deputat**  
**Ninel Peia**

\*\*\*

### **Priorități legislative pentru noua sesiune parlamentară**

Stimați colegi,

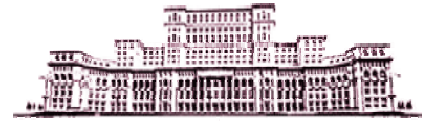
În anul care tocmai s-a încheiat am inițiat o serie de propuneri legislative cu impact major care acum își desfășoară demersul legal firesc. Printre acestea vă amintesc propunerea legislativă pentru modificarea art. 59, alin 1, lit. c din Legea nr. 448/2006 privind protecția și promovarea persoanelor cu handicap. Scopul acestei legi este ca persoanele cu handicap a căror afecțiune a generat deficiențe funcționale și/sau structural-anatomice într-un stadiu ireversibil, să fie excluse de la obligativitatea evaluărilor periodice stabilite de lege. Această problemă a fost în 2013 și în atenția mass – media, care a prezentat abuzurile la care aceste persoane sunt permanent supuse. Am încredere că în această sesiune parlamentară vom reuși să trecem această lege pentru a stopa odată pentru totdeauna nedreptățile din acest sector.

În calitate de parlamentar social – democrat, o prioritate a sesiunii parlamentare trecute a reprezentat-o problema persoanelor din comunitățile sărace din România, mai exact adoptarea de măsuri specifice în vederea dezvoltării acestora. Anul acesta voi urmări să aduc la masa discuțiilor reprezentanți ai autorităților publice centrale și locale, reprezentanți ai societății civile, academicieni și sociologi pentru a discuta pe marginea acestei propuneri legislative. Scopul proiectului de lege mai sus menționat este crearea unui mecanism inter-instituțional care să coordoneze procesul de reglementare unitară a măsurilor și instrumentelor de incluziune socială destinate categoriilor sociale defavorizate. Mai mult, acest proiect își propune și instituirea cadrului legal pentru asigurarea resurselor financiare necesare cofinanțării proiectelor europene inițiate în comunitățile sărace.

Pe parcursul acestui an voi continua să susțin activ propunerea legislativă referitoare la modificarea și completarea Legii nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale. Trebuie să fim conștienți că adoptarea acesteia poate aduce beneficii clare în privința aderării României la spațiul Schengen, prin îmbunătățirea raportului MCV. De asemenea, România se va alinia la normele europene privind finanțarea partidelor politice, respectând recomandările GRECO și se va asigura o mai mare transparență, fiind eliminate fraudele în acest domeniu.

În ceea ce privește actuala sesiune parlamentară, îmi voi concentra atenția atât în sfera politicilor sociale cât și în cea a transporturilor, în speță siguranța cetățenilor fiind o prioritate. Astfel, în acest moment studiez oportunitatea unei propuneri legislative care vizează persoanele fără adăpost, o categorie socială extrem de sensibilă și delicată. În cadrul Uniunii Europene, persoanele fără adăpost au reprezentat și reprezintă un domeniu prioritar de acțiune. Prin intermediul Strategiei UE privind protecția socială și incluziunea socială (“Metoda deschisă de coordonare în domeniul social”), UE coordonează și încurajează măsurile naționale și dezvoltarea de politici pentru combaterea sărăciei și excluziunii sociale. Beneficiind de expertiza specialiștilor în domeniu, mi-am propus să acționez în vederea îmbunătățirii condițiilor de viață pentru aceste persoane.

O altă prioritate legislativă pentru această sesiune parlamentară este concretizarea unui proiect de lege care vizează reglementarea deficiențelor existente la nivelul legislației asigurărilor și reasigurărilor din România, în vederea reprezentării corecte a intereselor cetățenilor care sunt implicați în accidente auto. Premisa de la care pleacă propunerea este aceea că siguranța în trafic poate fi grav afectată de emiterea unor soluții tehnice eronate efectuate de inspecții de daune necalificați tehnic corespunzător.



Anul 2014 este un an dificil, un an în care avem multe priorități legislative, dar am speranța că voi beneficia de suportul dumneavoastră pentru a concretiza aceste demersuri legislative.

**Deputat**  
**Mircea Gheorghe Drăghici**

\*\*\*

### **Să investim în tineri!**

La nivelul anului 2013, aproximativ 5,6 milioane de tineri europeni (sub 25 de ani) erau șomeri. Tinerii au fost primii afectați de criză, iar efectele se vor resimți pe termen lung dacă nu luăm măsuri acum. Realitatea este că în multe țări din Uniunea Europeană, mai mult de jumătate dintre tineri nu au un loc de muncă. Și dacă aceste cifre sunt alarmante, atunci să ne gândim că, odată cu trecerea anilor, tinerii șomeri de astăzi vor fi tot mai puțin calificați, nu vor avea experiență și vor intra foarte greu pe piața muncii.

De aceea, am ales ca prima declarație pe care v-o adresez în această sesiune parlamentară să fie una despre și pentru tineri. Despre generațiile de profesioniști pe care îi putem ajuta să își clădească un viitor aici, în România. După cum bine știți, unul dintre obiectivele principale ale Partidului Socialiștilor Europeni îl constituie lupta împotriva șomajului în rândul tinerilor. Investiția în tineri înseamnă întâi de toate o investiție în viitor, iar Guvernul Ponta înțelege acest lucru. Drept dovadă, dintre prioritățile legislative ale Guvernului pentru prima sesiune ordinară a anului 2014, aș dori să fac referire la două proiecte de lege care oferă tinerilor din România o șansă reală la o viață mai bună.

În primul rând, vreau să vă supun atenției Proiectul de Lege pentru ratificarea Acordului între Guvernul României și Guvernul Statelor Unite ale Americii privind schimburile educaționale și academice administrate de Comisia Fulbright româno-americană, acord semnat la Washington în data de 22 octombrie 2013. Pe această cale, îl felicit pe domnul ministru Pricopie pentru semnarea acestui acord, un pas important nu doar pentru continuarea bunelor relații dintre Statele Unite ale Americii și România, ci mai ales pentru tinerii care vor beneficia de aceste burse. Fullbright, programul de schimburi culturale, științifice și educaționale desfășurat de SUA în întreaga lume se adresează atât profesorilor implicați în cercetare, cât și studenților ce urmează cursuri masterale, activează în cercetare sau predarea limbii engleze. Până în prezent, peste două mii de români au beneficiat de burse Fullbright, iar semnarea acestui acord înseamnă încă 10 ani în care tinerii români au șansa să obțină aceste burse. Mai mult, în acord este prevăzută posibilitatea prelungirii automate pentru încă 10 ani. Acest proiect inițiat de Ministerul Educației Naționale și Ministerul Afacerilor Externe se află în procedură parlamentară la Camera Deputaților și sper ca din considerentele pe care tocmai le-am enunțat, fiecare dintre dumneavoastră să îl susțină în comisiile de specialitate.

Al doilea proiect pe care vreau să îl supun atenției dumneavoastră se referă la organizarea și finanțarea rezidențiatului și urmează să fie aprobat de Guvern, iar apoi transmis spre dezbateră Parlamentului. Ministerul Sănătății a inițiat acest proiect pentru a îmbunătăți situația actuală din sănătate. Astfel, se dorește acreditarea unor noi centre pentru formarea în rezidențiat, precum și mărirea numărului de spitale în care medicii rezidenți să își poată desfășura pregătirea. De asemenea, va fi majorat numărul de coordonatori, directori și responsabili de formare în rezidențiat, astfel încât să fie formați cât mai mulți tineri specialiști. Pe această cale, Ministerul Sănătății urmărește să reducă deficitul de cadre medicale cu care se confruntă țara noastră și, mai ales, să le acorde numeroșilor tineri din promoțiile precedente șansa de a fi confirmați în rezidențiat.

Dacă nu luăm măsuri acum, riscăm să pierdem întregi generații și, odată cu ei, riscăm viitorul societății. Aplaud cele două proiecte legislative inițiate de Guvern și fac un apel la toți colegii mei, indiferent de apartenența politică, să își îndrepte atenția tot mai mult către tinerii din România. Mi-aș dori ca această sesiune parlamentară să dețină recordul pentru cele mai multe inițiative legislative adresate tinerilor.

**Deputat**  
**Gabriela Podașcă**

\*\*\*



### **Trebuie să stimulăm aducerea și păstrarea în sistemul de educație a oamenilor valoroși**

Învățământul trebuie să reprezinte pentru România o prioritate națională: doar printr-o strategie bazată pe cunoaștere și competență vom reuși să pregătim o societate capabilă să facă performanță. Ideea stabilirii învățământului ca prioritate națională rămâne vorbă goală dacă nu vom asigura cele mai bune condiții oamenilor care susțin acest sistem: cadrele didactice și administrația școlilor. Prin toate măsurile legislative și guvernamentale, trebuie să stimulăm aducerea și păstrarea în sistemul de educație a oamenilor valoroși.

Guvernarea USL a făcut o serie de pași în direcția potrivită: a reîntregit salariile bugetarilor, inclusiv ale profesorilor; a majorat salariile profesorilor debutanți; a alocat bani pentru sumele câștigate în instanță de cadrele didactice. Sunt toate măsuri care, în fond, arată respect pentru educație și un sprijin meritat celor care lucrează în sistem.

Totuși, în ultima perioadă au fost luate și unele decizii care nu ajută la buna funcționarea a învățământului și la sprijinirea celor care și-au dedicat activitatea profesională școlii. Astfel, prin OUG nr. 77/2013 se desființează funcțiile de conducere pentru personalul didactic auxiliar, posturile de conducere transformându-se în posturi de execuție corespunzătoare studiilor și condițiilor de vechime. Ca o consecință a aplicării acestei norme, dispar indemnizațiile cuvenite personalului didactic auxiliar care ocupă funcții de conducere. Cei afectați sunt secretarii și administratorii financiari. Trebuie să ținem cont de specificul activității școlare, în unitățile de învățământ nu se pot constitui birouri și servicii cu un anumit număr de posturi de execuție solicitat de ordonanța amintită. După cum se știe, volumul activității secretarilor și administratorilor financiari din școli a crescut, nu este deloc corect să fie loviți prin diminuări salariale.

O altă măsură care bulversează activitatea școlilor este limitarea degrevării directorilor de activitățile didactice la 4 ore din normă/post didactic pentru unitățile școlare care nu se încadrează în bugetul aprobat. Cum nici o unitate școlară nu se încadrează în cheltuielile bugetare aprobate, directorii ar trebui să petreacă mai mult timp la catedră. Decizia nu este bună, pentru că încarcă foarte mult programul celor care își asumă funcții de conducere și demotivează cadrele didactice care își asumă responsabilități de conducere. Se impune degrevarea totală a celor ce dețin funcția de director, pentru buna desfășurare a procesului educativ.

Noi trebuie să depunem eforturi pentru ca învățământul să devină atractiv pentru oameni de valoare. În același timp, trebuie să evităm greșelile guvernării PDL, care a gândit măsurile legate de învățământ strict contabil. Lucrăm cu oameni, nu cu cifre, și cu oameni care formează și modelează caractere!

**Deputat**  
**Flavius Măduța**

\*\*\*

#### **De nota zece**

Doamnelor și domnilor, stimați colegi,

Atunci când am venit în Parlament, am promis alegătorilor din Colegiul 9 – Iași că voi fi o voce care va aduce la această tribună genul de probleme cu care se confruntă românul zi de zi, că voi atrage atenția și asupra chestiunilor aparent minore, dar care grevează viața românilor obișnuiți și influențează în chip decisiv viitorul națiunii noastre. În continuare vreau să mă refer la felul în care elevii noștri iau note la școală.

Din motive pe care nu le-am înțeles nici în momentul în care s-a luat această măsură, media generală a elevilor din timpul anilor de studiu tinde să aibă o importanță covârșitoare asupra destinului lor școlar. Ca urmare, o notă de nouă se transformă într-o tragedie, părinții se agită, copiii se supără fiindcă nota zece a devenit un fel de normativ.

Toți aceia care au copii la școală știu, la fel ca și mine, că notele nu se mai dau ca pe vremea noastră, în care plecai de la punctul din oficiu și construiai nota adăugând cunoștințe, rezolvând probleme, enunțând legi și teoreme. Nu. Astăzi, notele par că se pun de la zece în jos, în sensul în care elevii sunt convinși că au un zece inițial, din care li se scade câte ceva, în funcție de greșelile pe care le fac. Acest lucru duce la situații absolut aberante în care media



generală a unei clase este de 9,60 sau poate mai mare și la apariția multor elevi care în primii opt ani de studiu nu au nicio altă medie în afară de zece. Cui servește un asemenea sistem?

Nu trebuie să ne fie frică să recunoaștem faptul că imposibila corelare a criteriilor de apreciere prin note între toate școlile din România a dus la mentalitatea de a încheia elevilor medii cât mai mari, pentru a nu le diminua șansele la examenul de Capacitate. Mai mult decât atât, școlile și liceele cu performanțe mai reduse văd în această clementă o modalitate de a-și îmbunătăți propriile statistici, ceea ce, paradoxal, duce la scăderea exigenței și în unitățile școlare odinioară performante. Rezultatul este o spirală ascendentă a mediilor generale și una descendentă a cunoștințelor fiecărei generații.

Salut inițiativa Ministerului Educației de a diminua ponderea mediei generale în cazul examenului de Capacitate. Este un prim pas pe calea însănătoșirii unui sistem de învățământ în care, deși au medii incomparabil mai mari decât colegii lor de acum 15-20 de ani, e limpede pentru oricine că elevii sunt mult mai puțin pregătiți.

Pledez deci pentru standardizarea examenului de admitere la liceu și pentru acceptarea ideii că unii dintre tinerii noștri trebuie îndreptați spre învățământul profesional. De asemenea, deși cunosc teoriile care spun că din procesul educațional trebuie eliminată competiție, sunt de părere că tinerii noștri vor fi mai bine pregătiți pentru viață dacă vor cunoaște încă din gimnaziu locul exact pe care îl ocupă în ierarhia școlară, unul real și nu unul influențat de metoda în care se face admiterea în treptele superioare de învățământ.

Doamnelor și domnilor, stimați colegi,

Cifrele și statisticile la nivel european au indicat o scădere drastică a performanțelor de ansamblu ale copiilor noștri. Olimpiicii internaționali sunt o mândrie pentru noi, ei trebuie laudați, ocrotiți și convinși să rămână în România, dar grija noastră primordială trebuie să fie însă îndreptată spre nivelul general de educație din școlile noastre, spre marea masă a elevilor, iar acest lucru nu se mai poate clădi pe ipocrizia unor medii care tind toate spre zece.

Îmi manifest încrederea că împreună, încă din acest an, vom reuși să facem și alți pași concreți pentru ca învățământul primar și gimnazial să se întoarcă în fâgașul lor tradițional românesc, împrumutând din modelele internaționale doar ceea ce poate fi aplicat cu succes la realitățile noastre.

Vă mulțumesc!

**Deputat**  
**Cristina Nichita**

\*\*\*

### **2014 – început de sesiune parlamentară**

Stimați colegi,

Pentru România, dar și pentru celelalte țări ale UE, 2014 reprezintă un an al schimbării, prin prisma organizării Alegerilor Europarlamentare și a celor Prezidențiale. După o consultare parlamentară prealabilă, în România se va organiza Referendumului pentru revizuirea Constituției, un demers necesar pentru continuarea procesului de reformă, de modernizare a statului și armonizarea realităților românești cu cele din UE. Cetățenii vor fi invitați să acționeze, să reacționeze, să facă să se întâmple, să-și folosească puterea de a decide pentru viitorul țării! Fiecare părere are o șansă să se împlinească și avem convingerea că românii își vor exercita dreptul de vot și vor alege cele mai bune opțiuni pentru destinele țării.

Numărul europarlamentarilor va scădea, la nivelul Uniunii, de la 766 la 751. România va pierde un mandat, revenindu-i, în urma alegerilor din mai, 32 de reprezentanți.

Contextul Alegerilor europene este unul dificil, sub pecetea ascensiunii discursului xenofob, ultranaționalist și eurosceptic în statele cu vechime în UE, care a generat atitudini negative în spațiul UE, față de cetățenii români și bulgari, față de aderarea celor două țări la Spațiul Schengen.

2014 înseamnă eliminarea restricțiilor pe piața muncii, pentru cetățenii români. De la 1 ianuarie 2014, ultimele 9 state ale UE (Marea Britanie, Franța, Luxemburg, Malta, Olanda, Belgia, Germania, Austria, Spania) au fost obligate să elimine restricțiile privind locurile de muncă, pentru cetățenii români și bulgari.





În ceea ce privește Fondurile Europene, în intervalul de programare 2014-2020, României i se vor aloca 39,8 miliarde euro, o sumă cu 18% mai mare decât în perioada 2007-2013, în timp ce, la nivelul UE, în ansamblu, se prevăd scăderi cu 3,5% pe partea de angajamente și cu 3,7% în privința plăților, față de perioada 2007-2013. În 2014-2015, România mai poate absorbi fonduri UE din perioada de programare ce tocmai s-a încheiat. În anul 2013, România a atras o sumă record de 5,5 miliarde euro din fonduri europene, cu un grad de absorbție de 27%. Dacă raportăm la cei 7% din anii trecuți, putem afirma că, deși încă mai avem mult de recuperat, totuși, cel mai probabil, ne aflăm pe drumul cel bun în acest domeniu.

Noi, cei aflați în slujba poporului, am promis să ducem schimbarea până la capăt, să îndreptăm ce a fost incorect, să punem umărul la crearea unei României puternice. Într-adevăr, Parlamentul, în noua formulă, dar și Guvernul USL au reușit corectarea multor nedreptăți făcute românilor, creșterea absorbției fondurilor europene, dar și armonizarea cadrului legislativ cu standardele europene.

Mai există, în continuare, multe lucruri de îndreptat și un drum anevoios de străbătut, dar nădăjdum că orizontul 2016 este suficient, pentru a dovedi prin fapte seriozitatea, profesionalismul și buna-credință.

Pe viitor, ne dorim să avem o prezență activă în Parlament, să susținem programul de guvernare, pentru punerea în practică a proiectelor importante pentru dezvoltarea României și, în particular, a proiectelor cu impact direct și concret asupra comunităților locale.

Doresc un an bun, un an cu sănătate și prosperitate pentru toți românii! 2014 să ne aducă speranța unui nou început, energia necesară pentru a ne împlini toate obiectivele și înțelepciunea de a aprecia fiecare zi, prin micile bucurii pe care ni le oferă!

**Deputat**  
**Dorel Covaci**

\*\*\*

**Iașul vă salută**

Doamnelor și domnilor deputați, stimați colegi,

Tema declarației mele politice de astăzi este una care sunt convinsă că va trezi multe ecouri în mintea dar și în sufletul domniilor voastre. 2014 este anul în care se pun bazele candidaturii solide pentru titlul de Capitală Culturală Europeană 2021 și sunt convinsă că va fi o perioadă nu numai de justă apreciere a meritelor orașelor candidate din România ci și de afirmare a orgoliilor și a patriotismului local. Orașul din România care va deveni Capitală Culturală Europeană va reprezenta întreaga spiritualitate românească, se va bucura de o dezvoltare a infrastructurii și de o activizare a pulsului cultural care se vor resimți pe decenii întregi. De la Iași, urăm succes tuturor candidaților, dar ne manifestăm o încredere vecină cu convingerea că fosta capitală a Moldovei este cea mai îndreptățită candidată pentru această demnitate excepțională. Fără a nega o inevitabilă doză de subiectivism în această afirmație, vreau să vă prezint însă și argumentele Iașului în acest sens.

Iași înseamnă tradiție culturală și academică. Aici a existat primul teatru național, prima universitate, de la Iași au pornit marii clasici care au pus bazele literaturii române, suflarea ieșeană a însoțit simțirea culturală în domeniul filologic, artistic și chiar ingineresc. Pe noua axă culturală, modernizată recent prin cel mai important proiect european de acest fel, Iașul oferă vizitatorilor săi cea mai mare concentrare urbană de repere culturale, începând cu Universitatea „Al.I. Cuza” și sfârșind cu Palatul Culturii. La Iași răsună încă pașii marilor personalități culturale, muzeele le păstrează vie amintirea mai mult decât oriunde în această țară.

Știu că mulți dintre dumneavoastră susțin că Iașul are doar tradiție, că prezentul cultural nu este la înălțimea trecutului urbei. Acelora dintre dumneavoastră care împărtășesc această idee le spun să vină la Iași, să vadă câte librării funcționează în orașul nostru, să vadă trei mii de oameni asistând la concertele în aer liber ale Operei Naționale sau ale Filarmonicii, să vadă forfota din cele peste patruzeci de biblioteci și, de ce nu?, să se convingă cu ochii lor de dimensiunea cu adevărat internațională pe care o au FIE și FILIT, adică Festivalul Internațional al Educației și Festivalul Internațional de Literatură și Traducere.

Iașul mai reprezintă și punctul nodal al legăturilor culturale între cele două state românești, România și Republica Moldova. Nicăieri relațiile culturale între românii de o parte și de alta a Prutului nu sunt mai strânse, nicio altă



comunitate urbană din România nu face mai mult decât Iașul pentru menținerea vie a flăcării culturii românești peste hotare.

Capitală Culturală Europeană nu mai înseamnă doar cultură. În ultima vreme, industriile creative au început să joace un rol extrem de important în acordarea acestei distinse calități. Se știe bine că Iașul este, probabil după București, cel mai important centru al creației de modă. La Iași se produc programe informatice pentru giganții Internetului, folosindu-se energiile creatoare ale studenților celui mai important centru universitar de după București. Referindu-ne iarăși doar la fapte, trebuie să subliniem că administrația ieșeană vorbește în programele sale, prin programul politic al primarului Gheorghe Nichita, despre industrii creative încă din anul 2004, fosta capitală a Moldovei fiind probabil singurul oraș din țară care se poate mândri cu o asemenea gândire strategică.

Doamnelor și domnilor, stimați colegi,

Am hotărât să fac această declarație politică cu ocazia manifestărilor de pe 24 ianuarie, când am celebrat la Iași 155 de ani de la Unirea Principatelor. În 1859, renunțarea la calitatea de capitală a unui stat a însemnat pentru Iași un sacrificiu imens, pe care strămoșii concetățenilor mei de azi l-au făcut însă cu mândria că pun bazele unei construcții mărețe. A venit poate vremea ca întreaga Românie să aprecieze sacrificiul istoric de atunci și să confere Iașului statutul simbolic de capitală culturală a României și a Europei. Vă mulțumesc!

**Deputat**  
**Cristina Nichita**

\*\*\*

### **Imigranții români se lasă așteptați în Marea Britanie**

Aruncând o simplă privire asupra ultimelor luni ale anului 2013, vedem că atât politicienii cât și presa britanică au ținut să trimită o serie de avertizări referitoare la aflusul de români în Marea Britanie, începând cu luna ianuarie 2014, ca urmare a liberalizării pieței muncii în nouă state membre ale Uniunii Europene. Aceste campanii au fost lansate însă fără a avea probe solide. Susțin acest lucru pe baza faptului că cei mai mulți dintre cetățenii țării noastre care aleg să meargă în Marea Britanie o fac pentru a munci, și nu pentru a beneficia de o serie de ajutoare.

Mare a fost surprinderea atunci când s-a constatat că „hoardele” de imigranți români și bulgari au întârziat să apară, și marea invazie nu s-a materializat, rămânând astfel doar un subiect de tabloid. De aici reiese în mod clar că isteria provocată în jurul liberalizării pieței muncii nu a fost corect fundamentată, iar efectele preconizate au depășit proporțiile realității.

Deși situația este aceeași în nouă state membre ale Uniunii Europene, doar britanicii au fost convinși de faptul că granițele țării le vor fi luate cu asalt de românii care doresc să profite de pe urma sistemului social. În tabloide au fost vehiculate chiar cifre de 5000 de români și bulgari care urmau să ajungă în Regat în prima săptămână a anului 2014, cea mai mare temere fiind provocată de romi. Nu pot să nu remarc sentimentele de ură și dispreț pe care locuitorii Marii Britanii au considerat de cuviință să și le exprime public. Unde sunt oare libertățile Uniunii Europene, accesul pe piața muncii și în sistemul asigurărilor sociale? Pot doar constata cu stupeoare că acestea au fost umbrite de resentimente și de ideea unor restricții pentru români și bulgari. Acum trebuie să realizăm că am ajuns în punctul în care este mai mult decât necesar să ne apărăm valorile prin reacții în fața atacurilor lansate de peste hotare, și să nu mai plecăm capul în fața țărilor occidentale.

Cu siguranță temerile invocate în presa britanică nu sunt neapărat cele reale. Nu pot fi de acord cu faptul că acestea se referă doar la presiunile pe ajutoarele sociale, sau la infracțiunile pe care cetățenii țării noastre se presupune că le săvârșesc.

Dacă luăm exemplul real al Suediei și al Finlandei, observăm că ideea fraudării sistemelor sociale este doar un mit. Așa cum în Suedia, care a liberalizat accesul la muncă pentru români și bulgari în anul 2007, și care are unul dintre cele mai generoase sisteme sociale, nu a avut loc nici o „invazie”, iar Finlanda nu s-a confruntat cu „asaltul hoardelor”, nici țara lui Shakespeare nu va avea probleme de această natură.

Marea neliniște a locuitorilor din Regat este cu siguranță legată de muncă și inclusiv de concurența la locul de muncă, deoarece conștientizează faptul că românii sunt dispuși să depună mari eforturi fizice și intelectuale,



acceptând o remunerație mult mai mică în raport cu meritele cuvenite. Acest lucru ar reprezenta realul pericol pentru cei care sunt obișnuți să desfășoare o activitate destul de lejeră în schimbul unor sume fabuloase, având un impact major asupra sistemului concurențial la locul de muncă.

Deși nu putem trece cu vederea atitudinea pe care britanicii au hotărât să o afișeze față de noi, ar trebui să fim preocupați mult mai intens de căutarea și găsirea soluțiilor pentru oprirea vulcanului de sărăcie care a erupt peste țara noastră, și care ne alungă spre occident pătura cea mai largă care cuprinde atât tineri educați și bine pregătiți din punct de vedere profesional, dar și studenți care reprezintă motorul dezvoltării economice al statului nostru. Ar trebui să ne doară faptul că într-o Românie, și așa îmbătrânită rămânem fără populație, și să reacționăm prin depunerea de eforturi pentru păstrarea acasă a oamenilor care ne dovedesc în fiecare zi că dispun de o pregătire temeinică.

**Deputat**  
**Răzvan Ionuț Tănase**

\*\*\*

### **Un compromis în schimbul promulgării bugetului**

Așa cum bine știm, ultima lună a anului trecut a fost marcată de războiul politic dintre președintele Băsescu și premierul Ponta, război care a fost pe punctul de a produce efecte negative asupra cetățenilor României, din cauza excesului de putere manifestat în interes personal. Și mă refer aici la episodul privind promulgarea bugetului de stat pentru anul 2014, episod în care protagoniștii nu păreau dispuși să facă nici un fel de compromisuri.

Zgomotul politic declanșat în momentul în care președintele a adus în discuție posibilitatea blocării bugetului se pare că nu a determinat reacții economice majore, deși în perioada respectivă leul a cunoscut o depreciere de 1% față de moneda euro.

Decizia înțeleaptă a premierului de a amâna cu trei luni intrarea în vigoare a accizei pentru benzină, și decizia rațională a președintelui de a promulga bugetul denotă responsabilitatea dumealor față de populație, dar și o oarecare maturitate politică pe care se pare că au atins-o până în acest moment. Probabil au conștientizat faptul că un război al intereselor personale, mascat într-o bătălie politică, nu trebuie să aibă victime colaterale, și mai ales ca acestea să fie reprezentate de cetățeni.

În primul rând, hotărârea scoate țara noastră din umbra nesiguranței, intrarea în noul an cu un buget adoptat reflectând în fapt stabilitatea. Astfel România a câștigat credibilitate în plan internațional, putând să-și respecte țintele stabilite în acordurile cu Fondul Monetar Internațional, Banca Mondială și Comisia Europeană.

Nu doar imaginea României a avut de câștigat de pe urma celor două decizii, ci și populația, economia, societatea, educația și sănătatea. Au fost peste 5,4 milioane de pensionari care începând cu luna ianuarie au primit majorările de 3,76% și aproximativ 690.000 de beneficiari al căror salariu minim a cunoscut o creștere de 12,5%. Cu siguranță, în acest context țara își va continua performanțele dovedite în anul anterior și consolidarea fiscală care are ca obiectiv reducerea deficitelor. Și creșterea cofinanțării pentru absorbția fondurilor europene cu 0,5 puncte procentuale va influența pozitiv creșterea investițiilor publice.

S-au semnalat în nenumărate rânduri și sub diverse forme lipsurile sistemului medical, însă de fiecare dată ne-am izbit de scuze care țineau de fondurile insuficiente. Iată că în acest an, bugetul pentru sănătate este mai mare cu 2,5 miliarde de lei, iar CNAS va primi în plus o sumă de 100 milioane de lei, pentru acoperirea necesităților existente.

A venit în sfârșit și rândul dascălilor. Faptul că educația beneficiază de 12% din bugetul național asigură creșterea cu 10% a salariilor profesorilor debutanți din zona preuniversitară, a preparatorilor și asistenților din universități. Majorările vor influența în primul rând motivația dascălilor, care constituie principala componentă a unui învățământ performant. Alături de cadrele didactice, angajații din sănătate au reprezentat mereu „cenușăresele” bugetare, însă anul acesta medicii și farmaciștii rezidenți vor fi recompensați și ei prin majorarea salariului brut care nu depășește 3000 de lei. Acesta este primul pas din lungul drum pe care îl avem de parcurs până când medicii noștri vor fi cu adevărat determinați să rămână în sistem și să ofere servicii mai bune.

Deși momentan apele par a fi liniștite, iar deciziile luate în favoarea cetățeanului de rând, consider că hopul cel mai important pe care îl avem de trecut este la expirarea termenului de trei luni pentru amânarea accizei. Atunci flacăra războiului se va reaprinde, iar ambițiile vor produce probabil efecte nedorite.

**Deputat**  
**Răzvan Ionuț Tănase**



\*\*\*

### **Politica, în sprijinul valorilor și pentru regăsirea solidarității**

Stimați colegi,

Începem un nou an legislativ, și cred că ne dorim cu toții ca acesta să stea sub auspicii mai bune decât cel care a trecut. Până acum, pe parcursul mandatului meu de deputat, am urmărit ca prin fiecare din declarațiile politice pe care le-am susținut în fața dumneavoastră, să vă conving că noi, deputații, avem datoria de a servi interesului public. Dar trebuie să avem și puterea și interesul de a da consistență unui proiect de țară, în sprijinul căruia să ne orientăm eforturile.

Este normal, la începutul anului, să ne stabilim criteriile de performanță în exercitarea mandatului, dar și priorități. Cred că unul din domeniile în care e nevoie de o continuă încurajare a performanței este educația, pentru că ea presupune cultivarea unor aptitudini și pregătirea viitorilor cetățeni activi ai comunității. De aceea, doresc să-mi reafirm sprijinul pentru inițiativele publice, dar și private, care au menirea de a susține performanța și calitatea în activitatea educațională. De asemenea, cred că educația este și cea care ne ajută să descoperim mentori, nu doar profesori, valori, nu doar informații și, în cele din urmă, modele.

Un alt principiu pe care înțeleg să-mi fundamentez activitatea în acest an este solidaritatea și valorizarea muncii.

Stimați colegi,

Avem nevoie de unitate și coeziune în comunitățile noastre. Avem nevoie de solidaritate și înțelegere, de redescoperirea acestor valori simple ale vieții. Poate că în ultimii ani am uitat să ne îngrijim și de resursele acestea de umanitate, nu doar de împărțirea resurselor financiare către comunități. Poate că este și vina noastră că am lăsat ura să ne dezbine, în loc să arătăm că adevărata esență a democrației constă în a cultiva educația, buna înțelegere și comunicarea pozitivă. Ne preocupăm foarte mult de ceea ce se vede, câteodată în detrimentul a ceea ce nu se vede. Poate că am putea să facem, împreună, indiferent de culoarea politică, pași către aceste valori care nu se văd. Să arătăm că putem să ne schimbăm pentru a le face loc, pentru a le promova.

„Cultura unei națiuni stă în inimile și sufletul populației” spunea Mahatma Gandhi. Poate că este timpul să ne preocupăm mai serios de inimile și sufletul populației, pentru a nu ne trezi, într-o zi, că propriii noștri copii nu mai au o cultură.

Vă mulțumesc!

**Deputat**  
**Aurelia Cristea**

\*\*\*

### **A migra vs. a imigra**

Ultimele zile din 2013 și toată luna ianuarie a noului an, am asistat la o amplă campanie referitoare la ceea ce presa britanică se aștepta să aibă loc, după ridicarea pentru cetățenii români și bulgari a restricțiilor pe piața forței de muncă în mai multe state europene, și anume marea invazie a lucrătorilor din cele două țări. Tonul agresiv folosit de o parte a mass-mediei din Regatul Unit, alimentat în permanență de mesaje denigratoare și chiar extremiste ale unor politicieni britanici au dus la crearea unei adevărate psihoze în masă.

S-a indus temerea că, după 1 ianuarie 2014, valuri masive de români vor sosi în Marea Britanie în căutarea unui loc de muncă, vor lua joburile localnicilor și vor abuza de facilitățile sistemelor de asigurări sociale. Acest mesaj este unul neadevărat, dar care din rațiuni populist-electorale a fost propagat sistematic, ignorându-se realitatea. În mare lor majoritate, românii aleg să emigreze pentru a munci pe un salariu mult mai mare și la condiții mai bune, nu pentru a obține unele beneficii sociale, iar această injustă încercarea de transformare a tuturor românilor în vinovații de serviciu pentru incapacitatea unor guverne de a oferi soluții anticriză viabile trebuie să înceteze!

La o lună de la liberalizarea pieței muncii în Austria, Germania, Olanda, Belgia, Luxemburg, Franța, Malta, Spania și Marea Britanie, s-a dovedit că românii nu au luat cu asalt nici unul dintre aceste state și că toată campania derulată în unele dintre ele precum Marea Britanie, Germania sau Franța, în sensul inoculării acestei false idei, a fost una populistă, dar mai ales defăimătoare pentru cetățenii români. La fel de nepotrivită mi se pare să se vorbească de



valurile de imigranți din România și nu de o migrare firească, în cadrul Uniunii Europene, a forței de muncă a cetățenilor europeni, indiferent de țara de proveniență a acestora.

Pentru cine a uitat sau doar preferă să treacă cu vederea, vreau să subliniez că România este stat membru al Uniunii Europene din 2007, iar cetățenii români sunt cetățeni europeni, care trebuie să se bucure de aceleași drepturi și să aibă aceleași obligații ca cetățenii oricărui alt stat membru UE. Cine a greșit, trebuie să plătească, indiferent de cetățenia pe care o are sau minoritatea căreia aparține. Este de neacceptat ca, din cauza câtorva indivizi care au încălcat legea, să fie condamnat un popor întreg și să-i fie restricționat unul dintre drepturile fundamentale ce au stat la baza construcției europene. Libera circulație a cetățenilor europeni și accesul liber la piața muncii din UE nu sunt privilegii care ne sunt acordate nouă românilor, ci sunt drepturi pe care trebuie să le respecte și să le garanteze toate statele membre, indiferent de momentul aderării.

Am urmărit cu mare atenție cum pe 1 ianuarie și în zilele imediat următoare, televiziunile britanice așteptau pe aeroporturile din Londra, marea invazie a românilor veniți în căutarea unui loc de muncă și cum un tânăr român de 30 de ani, Victor, a ajuns celebru și a făcut turul televiziunilor, din simplul motiv că era printre pușinii, dacă nu singurul, care ajunsese la Londra pe 1 ianuarie 2014 și corespundea portretului robot al imigrantului român din previziunile acestei ample și defăimătoare campanii de presă.

Afluxul major de cetățeni români în Marea Britanie, prognozat a se întâmpla odată cu deschiderea totală a pieței muncii, nu a avut loc pentru că cei care au vrut să plece, o făcuseră deja. În cei 7 ani scurși de la aderarea României la UE, din țară au plecat peste două milioane de muncitori, care au ales în special Spania și Italia. Vremea miturilor a trecut, indiferent de ce parte alegem să se situăm. Nu e ușor să înțelegem motivațiile celor care au decis să plece, pentru că poveștile lor de viață sunt diferite. Unii s-au adaptat și și-au făcut o nouă viață, s-au integrat social foarte repede, au câștigat respectul localnicilor, alții s-au întors acasă pentru a demara o mică afacere cu banii adunați sau doar pentru a găsi motivația de a pleca din nou. Dar, în mod sigur, toți au valorificat oportunitățile oferite de principiul liberei circulații a persoanelor, chiar din momentul în care au putut face acest lucru. Asta nu înseamnă că românii nu mai caută locuri de muncă în statele europene, dar acum ei caută unele cât mai bine plătite, unele care să le ofere condițiile necesare pentru a profesa la anumite standarde, iar de la o migrație firească a forței de muncă și până la mult temuta invazie în masa, e o cale lungă.

În concluzie, campania de presă care a pus într-o lumină proastă muncitorul român s-a dovedit a fi nefondată, dar din păcate, a constituit un bun prilej pentru a da naștere unor declarații xenofobe care contravin valorilor și principiilor europene. Dezaprob un astfel de demers care nu garantează în spațiul comunitar tratamentul egal și nediscriminatoriu pentru toți lucrătorii cetățeni europeni și solicit o mai mare implicare a instituțiilor europene!

**Deputat**  
**Cătălin Tiuch**

\*\*\*

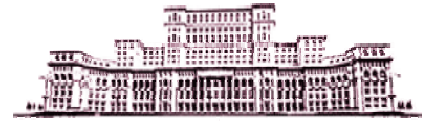
### **Necesitatea alinierii manualelor alternative la programa școlară**

Stimați colegi, distinși parlamentari,

În deschiderea noii sesiune parlamentare vă propun abordarea unui subiect de o importanță majoră, care angrenează într-o mare măsură, atât forțele politice și administrația centrală, cât și forțele societății civile. Sistemul educațional și politicile publice adoptate pentru reformarea acestuia nu sunt mereu în dezbateri publice, ci ne suscită interesul în preajma examenelor naționale. Consider că sistemul educațional merită o discuție permanentă, responsabilă și incluzivă, pe parcursul întregului an, și nu doar în preajma evenimentelor care sunt foarte mult mediatizate.

De aceea, propun inițierea de dezbateri pe tema eficacității reformei curriculare și a manualelor alternative. La aproximativ 15 ani de la reforma curriculară inițiată între anii 1998-2000, părerile profesorilor, elevilor și părinților sunt încă împărțite în ceea ce privește utilizarea manualelor alternative. Decizia privind adoptarea acestui tip de manuale a fost luată pentru a stimula creativitatea și interactivitatea elevilor cu materia școlară.

Totodată, reforma curriculară și-a propus și diferențierea instruirii elevilor, lăsând profesorilor libertatea de a alege modalitatea de livrare a materiei în funcție de necesități și competențele identificate pentru fiecare clasă de elevi în



parte. Profesorul nu mai este astăzi un simplu executant al programei școlare, ci are posibilitatea de a personaliza și de a adapta, atât informațiile, cât și metoda de învățare abordată cu fiecare clasă de elevi în parte.

Cu toate acestea, la 15 ani de la introducerea manualelor alternative ne aflăm în situația în care profesorii și elevii reclamă diferențe majore între manualele alternative de pe piață, diferențe care se reflectă și în relația cu programa școlară. Un exemplu în acest sens este definirea expresiei ”numai dacă” în trei manuale diferite, cu trei abordări diferite - conform celor trei manuale, ”numai dacă” poate fi echivalentă, implicație sau implicație inversă. Care dintre cele trei variante este cea pe care o notează evaluatorul în cadrul unui examen național? Care dintre cele trei variante este cea mai ușor de înțeles și de asimilat de către elevul de nivel mediu?

Astfel, ideile pot fi exprimate diferit însă diferența dintre acestea nu poate prejudicia conținutul științific. Însă abordările diferite ale manualelor alternative sunt încurajate de către programa vagă, neclară și confuză.

De aceea, consider că este necesar ca la 15 ani de la reforma curriculară, instituțiile statului, împreună cu asociațiile de profesori și elevi să demareze un amplu studiu care să aduc în discuție efectele introducerii manualelor alternative și modalitatea de a alinia programa școlară la realitatea ce o găsim pe piața muncii. Scopul final al sistemului educațional nu este învățătura de dragul învățăturii, ci transpunerea competențelor și abilităților pe piața muncii. Manualele alternative au democratizat învățarea însă programa școlară este în continuarea neadaptată la cerințele de pe piața muncii, atât cea românească cât și cea europeană

Vă mulțumesc.

**Deputat**  
**Tamara Ciofu**

\*\*\*

### **Analiza și revizuirea legislației privind transparența decizională în administrația publică**

Stimați colegi, distinși parlamentari,

Transparența decizională este o precondiție a vieții democratice și a funcționării instituțiilor democratice. De cele mai multe ori, gradul de satisfacție față de actul guvernării este direct proporțional cu gradul de transparență decizională cultivat de diferitele instituții ale administrației locale sau centrale.

România, odată cu aderarea la spațiul european și adoptarea normelor și valorilor democratice europene a înțeles ca transparența decizională nu este facultativă ci obligatorie.

În țara noastră, transparența decizională este asigurată prin legea 52/2003, însă legea nu acoperă toate instituțiile ce pot iniția acte normative. Astfel, legea 52/2003 privind transparența decizională în administrația publică reglementează clar procedurile de consultare publică pentru emiterea de acte normative de către Guvern, însă nu și procedurile similare pentru membrii celor două camere ale Parlamentului României.

Principalul scop al reglementărilor privind transparența decizională este acela de a înlesni și de a încuraja participarea civică la procesul decizional. În acest moment, cetățenii României nu se pot implica decât în procesul decizional ce aparține doar unei singure categorii de autorități publice.

În contextul în care Parlamentul României este recunoscut, atât prin Constituția României, cât și prin cutumele democratice ca fiind forul superior de decizie și reprezentantul direct al voinței cetățenilor României, consider că este imperios necesar ca legislația privind transparența decizională să fie analizată și revizuită.

Ca reprezentanți ai intereselor cetățenești, membrii Camerei Deputaților și ai Senatului trebuie să acorde posibilitatea cetățenilor să intervină și să își exprime punctele de vedere în fiecare etapă a procesului decizional, de la propunerea legislativă, la dezbaterile din comisiile Parlamentului, și până la adoptarea finală a actului normativ.

Credibilitatea instituției supreme a statului democratic poate fi întărită și prin transparentizarea dialogului între membrii Parlamentului și cetățenii români, prin facilitarea accesului acestora la procesul de legiferare, și consider că este datoria deputaților și senatorilor de a se apleca cu responsabilitate și seriozitate asupra acestui subiect.

Vă mulțumesc.

**Deputat**  
**Vlad Cosma**



\*\*\*

### **Inițierea de dezbateri pe tema completării legislației transparenței decizionale**

Stimați colegi, distinși parlamentari,

Parlamentul României este reprezentantul direct al voinței cetățenilor și cel mai important for democratic. Însă este important ca Parlamentul să poată pune la dispoziția cetățenilor mijloacele prin care aceștia să se poată implica activ și responsabil în viața comunității.

În acest moment, legislația privind transparența decizională în administrația publică este incompletă. Parlamentul poate propune inițiative legislative, iar cetățenii, asociați în diverse forme organizate sau nu, pot reacționa asupra acestor inițiative legislative. Cu toate acestea, actuala legislație nu acordă dreptul cetățenilor României și societății civile să propună la rândul lor proiecte de lege.

Astfel, legea 52/2003 permite doar intervenția societății civile pe margine actelor normative aflate deja în discuție, nu și propunerea de idei pentru îmbunătățirea cadrului legislativ. Astfel, cetățenii și societatea civilă nu pot decât avea o reacție la adoptarea de acte normative de către administrația centrală sau locală. În condițiile în care reprezentanții instituțiilor care adoptă actele normative nu doresc reglementarea sau dezbateră pe marginea unor domenii dialogul devine astfel, imposibil.

Importanța posibilității propunerii de inițiative legislative din partea societății civile se rezumă la participarea civică a acestora, la stimularea responsabilității și responsabilizării, atât a cetățenilor, cât și a autorităților față de actul de guvernare. Dezbateră, dialogul și obținerea de idei pentru îmbunătățirea cadrului legislativ trebuie să devină preocuparea numărul unu a Parlamentului României.

Consider că legea transparenței decizionale privind administrația publică trebuie să fie pusă în discuție de către reprezentanții celor trei puteri în stat, alături de reprezentanți ai societății civile și cetățeni.

Membrii societății trebuie să obțină posibilitatea de a face, într-un mod transparent, propuneri pentru îmbunătățirea cadrului legal din anumite domenii de activitate, nu doar de a reacționa la propunerile de acte normative venite din partea autorităților în drept.

Scopul legislației privind transparența decizională trebuie să devină stimularea implicării membrilor societăților în procesul de luare a deciziilor pentru a da posibilitatea autorităților publice de a identifica și de a răspunde unor probleme prioritare.

Vă mulțumesc.

**Deputat**  
**Andrei Dolineaschi**

\*\*\*

### **Strategia Europa 2020 și metode de implementare în România**

Stimați colegi, distinși parlamentari,

2014 este anul alegerilor în Europa, un an în care prioritățile clasei politice se regândesc, se repun în discuție și se analizează îndeaproape.

Aș vrea să vă aduc în atenție un subiect pe care Uniunea Europeană continuă să îl țină pe lista scurtă de priorități și în anul care abia a început- strategia pentru tineret.

Tinerii rămân o prioritate pentru Europa pentru că rata de șomaj în rândul acestei categorii este de 23%, însă, în același timp, există două milioane de locuri de muncă rămase vacante pe piața europeană a muncii. Aceste cifre ne duc inevitabil cu gândul la schimbarea filozofiei din spatele sistemului educațional. Strategia Europa 2020, noua strategie a Uniunii Europene se axează pe cinci obiective majore: ocuparea forței de muncă, inovarea, educația, incluziunea socială, mediul și energia.

Principalul subiect pe care mi-aș dori să îl punctez se referă la crearea de locuri de muncă pentru tineri. Strategia Europa 2020 dedică trei inițiative majore acestei probleme. Astfel, programul ”*Tineretul în mișcare*” își propune să ajute tinerii să capete experiență în alte țări și să îmbunătățească sistemul educațional la nivel european. *Agenda europeană pentru noi locuri de muncă* are ca scop crearea de competențe profesionale aliniate la cerințele



pieții de muncă, iar *Platforma europeană împotriva sărăciei și excluziunii sociale* își propune stimularea muncii la toate nivelurile și răspândirea prosperității și oportunităților către toate păturile sociale.

Ca toate aceste eforturi să prindă rădăcini în România este necesară o cooperare dinamică și responsabilă între toate instituțiile statului. Ministerul Educației Naționale, împreună cu Departamentul pentru Cercetare Științifică și Dezvoltare Tehnologică și Ministerul Tineretului și Sportului au șansa de a pune în dezbatere națională aceste trei inițiative europene pentru a le calibra la nevoile tinerilor din România. Aș vrea să subliniez faptul că aceste programe sunt destinate tinerilor, și nu autorităților, de aceea, consider că este important ca aceștia să se exprime în privința modului în care România alege să implementeze aceste directive.

În încheiere, aș vrea să aduc în discuție și rolul Parlamentului în eforturile de a implementare a Strategiei Europa 2020, și cu precădere a celor trei programe care sunt destinate creării de locuri de muncă pentru tineri. În cadrul acestei sesiuni parlamentare care începe în această săptămâna, deputații și senatorii au ocazia de a trimite Legea Practicii spre implementare. Vă reamintesc că scopul legii practicii, adusă în dezbatere în prima sesiune parlamentară se identifică cu scopul inițiativelor din cadrul strategiei Europa 2020. Prin legea practicii, tinerii își pot crea competențe profesionale aliniate la piața muncii, iar munca este stimulată la nivelul tuturor categoriilor sociale. Îmi exprim încrederea că parlamentarii României vor vota această lege în sesiunea care începe astăzi. Vă mulțumesc.

**Deputat**  
**Cătălina Ștefănescu**

\*\*\*

➤ **Întrebări**

**Adresată doamnei Lucia Varga, ministrul delegat pentru Ape, Păduri și Piscicultură**

Stimată doamnă Ministru,

Vă rog să-mi comunicați dacă pentru anul 2014 s-au alocat fonduri pentru ecologizarea zonelor poluate, ținând cont că România are 900.000 ha teren contaminat.

Solicite răspuns scris și oral.

**Deputat**  
**Florin Pâslaru**

\*\*\*

**Adresată doamnei Ramona Mănescu, ministrul Transporturilor și Infrastructurii**

Stimată doamnă Ministru,

Vă rog să-mi comunicați care este stadiul accesării fondurilor europene pentru proiectele angajate în cadrul programelor operaționale gestionate de ministerul pe care-l conduceți.

Solicite răspuns scris și oral.

**Deputat**  
**Florin Pâslaru**





\*\*\*

**Adresată doamnei Lucia Varga, ministrul delegat pentru Ape, Păduri și Piscicultură**

**Stimată doamnă Ministru,**

Având în vedere calamitățile naturale care au lovit orașul Galați în anul 2013, vă rog să-mi detaliați care sunt obiectivele și măsurile pentru prevenirea inundațiilor, mai ales în zona inferioară a Falezei Dunării, zona ușor inundabilă.

Solicite răspuns scris și oral.

**Deputat**  
**Florin Pâslaru**

\*\*\*

**Adresată doamnei Mariana Câmpeanu, ministrul Muncii, Familiei și Protecției Sociale**

**Stimată doamnă Ministru,**

Vă rog să-mi comunicați care sunt estimările dumneavoastră cu privire la rata șomajului în județul Galați până la sfârșitul anului 2013.

**Deputat**  
**Florin Pâslaru**

\*\*\*

**Adresată doamnei Lucia Varga, ministrul delegat pentru Ape, Păduri și Piscicultură**

**Strategia națională pentru înființarea de perdele forestiere**

**Stimată doamnă Ministru,**

Ninsorile abundente care au început după data de 24 ianuarie 2014 împreună cu viscolul din zonele de câmpie au produs o criză națională pentru gestionarea căreia statul român a trebuit să indisponibilizeze multiple resurse.

Din fericire, până la acest moment, datorită *Comandamentului Unic* coordonat de Vice-premierul Liviu Dragnea, situațiile de urgență cauzate de condițiile climaterice nu s-au soldat cu victime omenești.

Un aspect important al acestei crize a constat în efortul autorităților de a dezzăpezi tronsoanele de drumuri județene, naționale și autostrăzi care au fost congestionate de cantitatea mare de zăpadă viscolită. În acest context, s-a discutat despre măsurile de prevenție care trebuie luate pentru protejarea drumurilor de către acumulările de zăpadă. Una din măsurile uzitate în țările U.E. despre a cărei adoptare s-a vorbit în România consta în înființarea perdelelor forestiere de protecție pe marginea drumurilor naționale și a autostrăzilor.

Având în vedere cele de mai sus, doamna Ministru, vă rugăm să ne răspundeți în scris la următoarele întrebări:

1. Ce presupune, din punct de vedere tehnic, înființarea acestor perdele de protecție, care sunt costurile, sursa de finanțare și calendarul propus, pentru implementare, în România?



2. Care este impactul juridic asupra proprietarilor de terenuri pe care se înființează acestea?
3. Care este impactul pentru drumurile din județul Iași? Ce drumuri vor beneficia de acest Program și pe câți km?

**Deputat**  
**Constantin Adăscăliței**

\*\*\*

**Adresată domnului Eugen Orlando Teodorovici, ministrul Fondurilor Europene**

**Gradul de absorbție a fondurilor europene  
din exercițiul bugetar 2007-2013**

Stimate Domnule Ministru

Am receptat cu satisfacție datele publicate la începutul acestui an privitoare la gradul de absorbție a fondurilor europene. Nu s-a reușit ambițiosul obiectiv de 50% din totalul fondurilor alocate României, dar și 26,5% este un rezultat bun, dacă ținem seama că acest procent este de 4 ori mai mare decât cel înregistrat la începutul anului 2012. Cu atât mai prețios este acest rezultat cu cât el depășește cu mult tot ce se încasase în cei 5 ani anteriori.

Am reținut că sunt programe, așa cum sunt cele pentru agricultură, care au primit aproape 70% din ceea ce aveau de încasat în exercițiul financiar 2007-2013. Dar sunt și sectoare de activitate în care rata absorbției este nesatisfăcătoare. Am în vedere aici faptul că absorbția cea mai slabă o înregistrăm în domeniul de vârf ale economiei. Este cazul **programului destinat firmelor private din domeniul precum producție, cercetare-dezvoltare, IT sau energie**, care a avut o absorbție de doar 17,5%.

În acest context vă solicit, domnule ministru, o informare, în scris, care să reflecte cauzele pentru care nu s-a reușit un grad de absorbție mai mare în acest program și ce măsuri aveți în vedere pentru ca în 2014 și 2015 să recuperăm decalajul din anii anteriori.

Vă mulțumesc și vă rog să primiți asigurarea aprecierii mele deosebite.

**Deputat**  
**Camelia Khraibani**

\*\*\*

**Adresată domnului Daniel Constantin, ministrul Agriculturii și Dezvoltării Rurale**

**Plata penalităților pentru întârzierea plăților în agricultură**

**Stimate domnule Ministru,**

*In luna decembrie ( 8-13decembrie) s-a publicat o știre potrivit căreia, **România a primit o amendă de 70.000 de euro pentru întârzierea plăților în agricultură.*** Lucrul acesta m-a necăjit cu atât mai mult cu cât știu că în accesarea fondurilor europene pe agricultură s-au obținut rezultate remarcabile de când dumneavoastră conduceți ministerul de resort.

Acesta este și motivul pentru care vă rog domnule ministru să prezentați, în scris, Camerei Deputaților care au fost motivele pentru care România a fost penalizată cu 70 000 de euro și cine va plăti acești bani.

Vă mulțumesc și vă rog să primiți asigurarea aprecierii mele deosebite.

**Deputat**  
**Camelia Khraibani**

\*\*\*



**Adresată domnului Liviu Dragnea, ministrul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice**

**Este posibil ca demersurile facute de Consiliul Județean Valcea pentru extinderea rețelei electrice în zonele marginase ale comunelor Vlădești, Mălaia, Dăești, Bujoreni, Sutești, Măldărești și Stroești să fie sprijinite concret în acest an 2014 ?**

**Domnule Viceprim-ministru,**

Începutul anului 2014 găsește în România 97.805 de gospodării situate în 2.284 de localități, care nu sunt racordate la Sistemul Energetic Național. Sunt multe, sunt puține? Nu știu. Știu însă că o astfel de situație nu mai poate fi acceptată la nivelul anului 2014 și următorii, adică niște ani în care a fi lipsit de avantajele induse de energia electrică în viața de zi cu zi a oricărei gospodării, înseamnă a rămâne cantonat într-o etapă de primitivism, când oamenii trăiau jumătate din viață în întuneric.

Știți, cu siguranță mai bine decât mine, că Directiva 2009/72/CE a Parlamentului European și a Consiliului privind normele comune pentru piața internă a energiei electrice și de abrogare a Directivei 2003/54/CE cere statelor membre să ia măsuri, în special, pentru protecția clienților finali din zonele îndepărtate. România are în acest sens un Memorandum aprobat în 9 Martie 2010 între Ministerul Administrației și Internelor și Ministerul Economiei, Comerțului și Mediului de Afaceri, Memorandum în care s-a specificat că respectarea lui devine obligație trasată prin Directiva sus-amintită. Asta, însă, doar pe hârtie și la nivel declarativ. În fapt, situația a rămas neschimbată: avem în momentul de față aproape 100.000 de gospodării în care, odată cu venirea serii se aprind lumânări, felinare sau lămpi cu gaz lampant, la lumina cărora, printre altele, sunt nevoiți, de multe ori, să-și facă temele școlarii, care peste zi au trebuit să-și ajute părinții la treburile din gospodărie, efectuate manual în lipsa unor utilaje, dispozitive, mașini de spălat, scule și altele asemenea de natură electrică, adică niște lucruri care presupun civilizație, care înseamnă un anumit grad de confort, o ușurare a efortului fizic, o altă viziune asupra vieții.

Pentru județul Vâlcea, Consiliul Județean a emis o Hotărâre (nr.97/30.06.2009) și a elaborat 6 proiecte pentru extinderea rețelei electrice în comunele Vlădești, Mălaia, Dăești, Bujoreni, Sutești, Măldărești și Stroești, dar, până în prezent, nu s-au găsit banii necesari. Precizez, ca o ironie a sorții față de lipsa curentului electric din unele gospodării din județul Vâlcea, că pe raza comunei Mălaia există 3 hidrocentrale (Lotru-Ciunget, Mălaia și Brădișor) care însumează o putere instalată de 643 de MW, pe raza comunei Dăești, vecină cu comuna Bujoreni există o hidrocentrală pe râul Olt cu o putere instalată de 37 de MW, iar pe raza municipiului Rm. Vâlcea, vecin cu comuna Vlădești, există 2 hidrocentrale cu o putere instalată totală de 94 de MW și o termocentrală (CET Govora) cu o putere instalată de 200 de MW, fără a mai vorbi că puterea instalată din toate hidrocentralele de pe teritoriul județului Vâlcea plus CET Govora, însumează aproape 2.000 de MW.

**Domnule Viceprim-ministru,**

În lumina celor de mai sus, vă rog să spijiniți, în mod concret, demersurile Consiliului Județean Vâlcea pentru extinderea, în acest an, a rețelei electrice în zonele marginase din comunele Vlădești, Mălaia, Dăești, Bujoreni, Sutești, Măldărești și Stroești.

**Solicit raspuns in scris.**

**Deputat**  
**Constantin Rădulescu**

\*\*\*



**Adresată domnului Andrei Dominic Gere, ministrul Economiei**

**Este posibil ca demersurile facute de Consiliul Județean Valcea pentru extinderea rețelei electrice în zonele marginase ale comunelor Vlădești, Mălaia, Dăești, Bujoreni, Sutești, Măldărești și Stroești să fie sprijinite concret în acest an 2014 ?**

**Stimate domnule Ministru,**

Începutul anului 2014 găsește în România 97.805 de gospodării situate în 2.284 de localități, care nu sunt racordate la Sistemul Energetic Național. Sunt multe, sunt puține? Nu știu. Știu însă că o astfel de situație nu mai poate fi acceptată la nivelul anului 2014 și următorii, adică niște ani în care a fi lipsit de avantajele induse de energia electrică în viața de zi cu zi a oricărei gospodării, înseamnă a rămâne cantonat într-o etapă de primitivism, când oamenii trăiau jumătate din viață în întuneric.

Știți, cu siguranță mai bine decât mine, că Directiva 2009/72/CE a Parlamentului European și a Consiliului privind normele comune pentru piața internă a energiei electrice și de abrogare a Directivei 2003/54/CE cere statelor membre să ia măsuri, în special, pentru protecția clienților finali din zonele îndepărtate. România are în acest sens un Memorandum aprobat în 9 Martie 2010 între Ministerul Administrației și Internelor și Ministerul Economiei, Comerțului și Mediului de Afaceri, Memorandum în care s-a specificat că respectarea lui devine obligație trasată prin Directiva sus-amintită. Asta, însă, doar pe hârtie și la nivel declarativ. În fapt, situația a rămas neschimbată: avem în momentul de față aproape 100.000 de gospodării în care, odată cu venirea serii se aprind lumânări, felinare sau lămpi cu gaz lampant, la lumina căroră, printre altele, sunt nevoiți, de multe ori, să-și facă temele școlarii, care peste zi au trebuit să-și ajute părinții la treburile din gospodărie, efectuate manual în lipsa unor utilaje, dispozitive, mașini de spălat, scule și altele asemenea de natură electrică, adică niște lucruri care presupun civilizație, care înseamnă un anumit grad de confort, o ușurare a efortului fizic, o altă viziune asupra vieții.

Pentru județul Vâlcea, Consiliul Județean a emis o Hotărâre (nr.97/30.06.2009) și a elaborat 6 proiecte pentru extinderea rețelei electrice în comunele Vlădești, Mălaia, Dăești, Bujoreni, Sutești, Măldărești și Stroești, dar, până în prezent, nu s-au găsit banii necesari. Precizez, ca o ironie a sorții față de lipsa curentului electric din unele gospodării din județul Vâlcea, că pe raza comunei Mălaia există 3 hidrocentrale (Lotru-Ciunget, Mălaia și Brădișor) care însumează o putere instalată de 643 de MW, pe raza comunei Dăești, vecină cu comuna Bujoreni există o hidrocentrală pe râul Olt cu o putere instalată de 37 de MW, iar pe raza municipiului Rm. Vâlcea, vecin cu comuna Vlădești, există 2 hidrocentrale cu o putere instalată totală de 94 de MW și o termocentrală (CET Govora) cu o putere instalată de 200 de MW, fără a mai vorbi că puterea instalată din toate hidrocentralele de pe teritoriul județului Vâlcea plus CET Govora, însumează aproape 2.000 de MW.

**Domnule ministru,**

În lumina celor de mai sus, vă rog să sprijiniți, în mod concret, demersurile Consiliului Județean Vâlcea pentru extinderea, în acest an, a rețelei electrice în zonele marginase din comunele Vlădești, Mălaia, Dăești, Bujoreni, Sutești, Măldărești și Stroești.

**Solicit raspuns in scris.**

**Deputat**  
**Constantin Rădulescu**

\*\*\*



**Adresată domnului Victor Ponta, prim-ministru al României**

**Este posibil ca demersurile facute de Consiliul Județean Valcea pentru extinderea rețelei electrice în zonele marginase ale comunelor Vlădești, Mălaia, Dăești, Bujoreni, Sutești, Măldărești și Stroești să fie sprijinite concret în acest an 2014 ?**

**Stimate domnule Prim-ministru,**

Începutul anului 2014 găsește în România 97.805 de gospodării situate în 2.284 de localități, care nu sunt racordate la Sistemul Energetic Național. Sunt multe, sunt puține? Nu știu. Știu însă că o astfel de situație nu mai poate fi acceptată la nivelul anului 2014 și următorii, adică niște ani în care a fi lipsit de avantajele induse de energia electrică în viața de zi cu zi a oricărei gospodării, înseamnă a rămâne cantonat într-o etapă de primitivism, când oamenii trăiau jumătate din viață în întuneric.

Știți, cu siguranță mai bine decât mine, că Directiva 2009/72/CE a Parlamentului European și a Consiliului privind normele comune pentru piața internă a energiei electrice și de abrogare a Directivei 2003/54/CE cere statelor membre să ia măsuri, în special, pentru protecția clienților finali din zonele îndepărtate. România are în acest sens un Memorandum aprobat în 9 Martie 2010 între Ministerul Administrației și Internelor și Ministerul Economiei, Comerțului și Mediului de Afaceri, Memorandum în care s-a specificat că respectarea lui devine obligație trasată prin Directiva sus-amintită. Asta, însă, doar pe hârtie și la nivel declarativ. În fapt, situația a rămas neschimbată: avem în momentul de față aproape 100.000 de gospodării în care, odată cu venirea serii se aprind lumânări, felinare sau lămpi cu gaz lampant, la lumina cărora, printre altele, sunt nevoiți, de multe ori, să-și facă temele școlarii, care peste zi au trebuit să-și ajute părinții la treburile din gospodărie, efectuate manual în lipsa unor utilaje, dispozitive, mașini de spălat, scule și altele asemenea de natură electrică, adică niște lucruri care presupun civilizație, care înseamnă un anumit grad de confort, o ușurare a efortului fizic, o altă viziune asupra vieții.

Pentru județul Vâlcea, Consiliul Județean a emis o Hotărâre (nr.97/30.06.2009) și a elaborat 6 proiecte pentru extinderea rețelei electrice în comunele Vlădești, Mălaia, Dăești, Bujoreni, Sutești, Măldărești și Stroești, dar, până în prezent, nu s-au găsit banii necesari. Precizez, ca o ironie a sorții față de lipsa curentului electric din unele gospodării din județul Vâlcea, că pe raza comunei Mălaia există 3 hidrocentrale (Lotru-Ciunget, Mălaia și Brădișor) care însumează o putere instalată de 643 de MW, pe raza comunei Dăești, vecină cu comuna Bujoreni există o hidrocentrală pe râul Olt cu o putere instalată de 37 de MW, iar pe raza municipiului Rm. Vâlcea, vecin cu comuna Vlădești, există 2 hidrocentrale cu o putere instalată totală de 94 de MW și o termocentrală (CET Govora) cu o putere instalată de 200 de MW, fără a mai vorbi că puterea instalată din toate hidrocentralele de pe teritoriul județului Vâlcea plus CET Govora, însumează aproape 2.000 de MW.

**Domnule Prim-ministru,**

În lumina celor de mai sus, vă rog să spijiniți, în mod concret, demersurile Consiliului Județean Vâlcea pentru extinderea, în acest an, a rețelei electrice în zonele marginase din comunele Vlădești, Mălaia, Dăești, Bujoreni, Sutești, Măldărești și Stroești.

**Solicit raspuns scris.**

**Deputat**  
**Constantin Rădulescu**

\*\*\*



## **Grupul parlamentar al Partidului Național Liberal**

### **➤ Declarații politice**

În intervenția mea de astăzi doresc să vă rețin atenția cu privire la unele aspecte referitoare la cel mai important subiect al României, din punctul meu de vedere, în prezent și pentru următorii ani: situația mediului de afaceri din România.

Guvernul s-a angajat în programul de guvernare să ajute mediul de afaceri prin sprijinirea micilor întreprinzători și prin crearea unui mediu propice pentru ca aceștia să își dezvolte afacerile.

Ministerul Economiei vine în sprijinul tinerilor care doresc să își dezvolte o afacere prin intermediul Agenției pentru Implementarea Proiectelor și Programelor pentru IMM-uri cu un program de finanțare nerambursabilă, al cărei buget este de 5 milioane euro.

Astfel, statul român oferă 10.000 de euro ajutor nerambursabil fiecărui SRL-D. Cei 10.000 de euro reprezintă doar o contribuție de 50% din valoarea întregului proiect pe care se accesează finanțarea.

Suma de bani nerambursabilă trebuie investită în proporție de 40% în active corporale (terenuri, echipament, etc) și active necorporale (brevete, licențe), dar și pentru realizarea unui site pentru firmă. Maxim 60% din sumă trebuie investită în cheltuieli operaționale: salarii, chirie, publicitate, etc.

Pentru a putea beneficia de acest program, tinerii trebuie să aibă vârsta maximă 35 de ani și să își înființeze pentru prima dată o societate comercială. Programul acordă garanții de la Fondul Național de garantare a Creditelor pentru IMM-uri pentru creditele contractate de beneficiari până la cel mult 80% din valoarea creditului solicitat, în limita a 80.000 euro sau echivalentul în lei.

Este de subliniat faptul că AFN-ul subvenționează doar 50% din valoarea achizițiilor și investițiilor, restul de 50% trebuie acoperit din surse proprii sau credit.

O altă facilitate o reprezintă scutirea de la plata contribuțiilor sociale datorate de angajatori pentru venituri aferente pentru timpul lucrat de cel mult 4 salariați, angajați pe perioadă nedeterminată.

De asemenea, tinerii vor fi scutiți și de la plata taxelor pentru operațiunile de înmatriculare efectuate la Registrul Comerțului pentru înregistrarea firmei, beneficiind în același timp și de consiliere din partea oficiului teritorial din program.

Guvernul a venit și în sprijinul cetățenilor posesori de carduri bancare prin intermediul Ministerului Finanțelor Publice reușind să pună în aplicare un proiect de regulament al Comisiei Europene care prevede limitarea comisioanelor interbancare.

Prin proiectul Ministerului de Finanțe se reglementează limitarea comisioanelor pe care banca emitentă a cardului le percepe de la banca acceptatoare, prin ale cărei terminale se realizează plata la comerciant, la 0,2% pentru cardurile de debit și 0,3% pentru cardurile de credit.

În România, la momentul actual, comisioanele interbancare stabilite în sistemele Visa și Master Card sunt printre cele mai mari din Europa.

Potrivit Ministerului Finanțelor, nivelul comisioanelor interbancare a rămas neschimbat din 1996 până la sfârșitul lui 2011 în pofida modificărilor condițiilor de piață. În aceste condiții, reducerea comisioanelor ar fi semnificativă, mergând de la jumătate din nivelul actual până la aproape 90%, în cazul comisioanelor pentru cumpărări online.

Comisioanele practice au fost de 0,6% pentru cardurile de debit de consum. Ministerul de Finanțe apreciază că reglementarea comisioanelor interbancare va aduce beneficii atât pentru comercianți și consumatori, cât și pentru băncile emitente de carduri, sectorul public și economie.



Guvernul vine și în sprijinul firmelor care doresc să cunoască în detaliu costurile pe care urmează să le suporte în urma unor tranzacții, urmând să introducă clauze minime în contractele dintre băncile care instalează terminale electronice de plată sau operează plăți electronice și comercianții care le utilizează.

Totodată, Guvernul a specificat că, în cazul nerespectării nivelurilor maxime ale comisioanelor sau informațiilor obligatorii din acordurile bancă-comerciant, vor fi aplicate amenzi cuprinse între 10.000 de lei și 200.000 de lei.

Limitarea comisioanelor va avea un efect pozitiv asupra micilor comercianți cu amănuntul care ar beneficia direct de comisioane mai mici, în prezent aceștia fiind nevoiți să suporte comisioane mai mari decât marii retaileri având o capacitate redusă de negociere în relația cu băncile.

Guvernul estimează că reducerea prețurilor de vânzare și creșterea numărului utilizatorilor de carduri se va concretiza într-un volum mai mare de vânzări la comercianți, reducerea riscurilor și a costurilor cu manevrarea numerarului.

**Deputat**  
**Costel Alexe**

\*\*\*

### **Nu tehnica e de vină, de vină sunt oamenii !**

România, o țară cu 19 milioane de locuitori și fără dușmani externi declarați. Dar, cu șapte servicii de informații. Și, cu toate acestea, nu s-a putut localiza nici măcar epava unui avion de mici dimensiuni. Știm un singur lucru: pilotul a făcut tot ce a putut să îi salveze, dar autoritățile au fost neglijente. De ce le-a luat atât de mult timp? Și dacă se pierdeau, tot ar fi trebuit să ajungă mai devreme. Și nimeni nu trebuia să moară în acea zi. 40 de milioane de euro ne-a costat numai sistemul de apelare de urgență. În condițiile în care cel mai puțin afectat dintre răniți sunase de fapt de șase ori să ceară ajutorul autorităților. Și tot nu au reușit să îl găsească. Și mai avem și o replică post-factum, devenită celebră, a fostului șef al ISU, Ion Burlui: „Iarna nu-i ca vara și la munte nu-i ca la câmpie”. E bine oricum de știut. Iar operațiunea de salvare a fost că un...șvaițer. Adică cu găuri peste tot.

Guvernul nu a fost în stare așadar să strângă echipamente de localizare, dar este dispus în schimb să investească în tehnică de supraveghere. Și da, România are 7 servicii de informații. Dar nu asta este marea problemă. Problema este că în cele 7 servicii de informații lucrează (nu se știe cu câtă eficiență, pentru că-i secret...) o grămadă de personal. Am înțeles oricum că avem mai mulți ofițeri de informații pe cap de locuitori decât Franța sau Germania. În ceea ce privește însă STS-ul, numărul de urgență 112 și companiile telefonie mobilă sau fixă, e o chestiune puțin cam complicată pentru mulți care nu au cunoștințe elementare despre modul în care funcționează sistemul alcătuit din STS, 112 (serviciile de urgență) și companiile de telefonie fixă și mobilă. STS NU are antene GSM proprii. De aceea, distanța de la antena GSM la telefonul apelantului la 112 o dă proprietarul antenei GSM. Cu cât distanța dintre antena GSM și telefonul apelantului la 112 este mai mare (în munți distanțele sunt destul de mari datorită reliefului) cu atât și localizarea geografică a apelantului este mai dificilă și, pe cale de consecință, erorile de localizare sunt mari. Dar cine vrea înțelege, cine nu, nu.

Știți în cât timp este găsită o aeronava prăbușită în SUA? O să vă mirați. Timpul mediu necesar este de 31 de ore, după cum urmează: La zborul IFR (zbor instrumental): 13 ore și 6 minute. La zborul VFR (zbor la vedere): 37 de ore și 18 minute.

În lipsa planului de zbor: 42 de ore și 24 de minute. Altfel spus, un pic de documentare nu strică nimănui.

Și totuși, când cetățeanul va înțelege că democrația îi oferă și dreptul de a controla modul în care sunt utilizate resursele publice... vom descoperi cu toții că există de fapt o răspundere comună, socială a noastră, a tuturor... pentru bunăstarea fiecăruia dintre noi. Dacă tot e să cheltuim banii publici să o facem de astă dată cu oameni responsabili și care își cunosc meseria. Să prețuim viața semenilor noștri și dincolo de detaliile tehnice ale unei operațiuni de salvare și să nu mai dăm vina pe tehnică pentru erorile umane. Aproape că aș paria astăzi cu dumneavoastră că în primăvară ne așteaptă inundații. Și mă întreb, sincer, ce ne vom face atunci: dăm din nou vina pe servicii, pe interceptări, pe tehnică? Sau ne vom gândi din nou unde sunt oamenii, unde ne sunt profesioniștii plătiți din bani publici ca să salveze oameni?



**Deputat**  
**Dumitru Verginel Gireadă**

\*\*\*

### **O adolescență fără violență**

Joi, 30 ianuarie, cu ocazia Zilei Internaționale pentru Nonviolența în Școală, am organizat la Oradea cea de-a doua ediție a Marșului pentru prevenirea fenomenului de violență în școli intitulat “O adolescență fără violență”, în colaborare cu Inspectoratul Județean de Poliție Bihor, Inspectoratul Școlar Județean Bihor și Teatrul de Stat „Regina Maria”. Marșul a fost finalizat cu un spectacol realizat de elevi pentru elevi, ce a avut loc în Sala Mare a Teatrului.

Peste 600 de elevi din 18 licee orădene au participat la acest eveniment, o parte dintre ei fiind implicați și în spectacol, ei realizând scenete cu mesaje pentru prevenirea și combaterea fenomenului violenței, prezentând eseuri pe aceeași temă și un mini-recital.

Evenimentul a avut ca scop prevenirea fenomenului de violență în școli, creșterea gradului de conștientizare a importanței rezolvării posibilelor conflicte din mediul școlar prin mijloace nonviolente, promovarea ideii de educare a copiilor în armonie, solidaritate și respect, precum și desfășurarea de activități educative cu impact în dezvoltarea socio-emoțională a elevului.

Totodată, acest eveniment a adus și beneficii colaterale, oferind ocazia tinerilor de a experimenta trăirile pe care un actor le are pe o scenă adevărată, în fața unui public numeros sau pur și simplu să vadă și să cunoască frumusețea unei săli de teatru, unii dintre ei mărturisind că se află pentru prima dată în teatru.

Acest eveniment scoate încă o dată în evidență beneficiile multiple pe care le aduce colaborarea în diferite forme, fie instituțională, instituții de învățământ - alte instituții, fie personală, elevi - elevi, elevi – profesori și mă bucur că în Oradea acest lucru se întâmplă tot mai des, colaborarea asigurând amploarea și atingerea obiectivelor acestui eveniment.

Elevii au apreciat această activitate, dorind să participe și anul viitor, motiv pentru care consider că această manifestare, cu implicarea activă a elevilor, a instituțiilor de învățământ, a poliției, precum și a altor instituții ar trebui introdusă în Calendarul activităților educative, școlare și extrașcolare.

**Deputat**  
**Florica Cherecheș**

\*\*\*

### **STS trebuie să înceteze de a mai fi un ”serviciu secret”**

Domnule președinte de ședință, doamnelor și domnilor parlamentari

Recentele evenimente legate de tragedia din Munții Apuseni au readus în discuția publică situația unui serviciu secret care a mai fost în trecut subiect de controverse. Este vorba despre Serviciul de Telecomunicații Speciale (STS) în prezent condus de către generalul Remus Opreș.

Remarcat mai curând prin obediența prin care a răspuns la diferitele solicitări venite din partea lui Traian Băsescu, legale sau dincolo de litera legii (vezi episodul instalării unui post telefonic special în sediul de campanie al acestuia), STS și-a dovedit din plin lipsa de eficiență, greoaia coordonare cu alte instituții cu atribuții în localizarea unor terminale telefonice mobile, managementul defectuos al situațiilor de criză. În acest sens, STS este, din punctul meu de vedere, co-autor la rezultatele tragice ale prăbușirii avionului condus de către pilotul Iovan, la eșecul parțial al acțiunilor de localizare și recuperare a medicilor și a personalului navigant.

În lumina crudă aruncată asupra STS de bălbâielile în localizarea terminalelor telefonice a celor care s-au prăbușit în Munții Apuseni mă adresez dumneavoastră, stimați colegi, cu rugămintea ca atunci când vom avea în fața





ochilor legea de trecere a STS în componența MAI să facem un pas mai departe, și anume să desființăm, prin lege, STS.

România democratică nu are nevoie de o excrescență dubioasă precum STS, aflată se vede în sfera de influență a unei instituții (Președinția prin intermediul CSAT) la rândul său incontrolabile. Nu avem nevoie de un serviciu secret ce oferă servicii ce ar putea să fie acoperite de către alte instituții și organisme, într-un mod mai transparent și mai eficace.

Astfel consider că activitatea de asigurare a transmisiunilor speciale ce deservește instituții și autorități ale statului poate reveni unui serviciu tehnic specializat din cadrul Ministerului pentru Societatea Informațională, așa cum de altfel a fost solicitat și de către voci din partea societății civile (Apador CH). Activitatea de urmărire a telefoanelor, în cadrul unor anchete desfășurate de către organele competente, poate să fie realizată de către Serviciul Român de Informații și de către servicii specializate care acționează în cadrul Parchetelor sau ale Poliției române. Iar serviciul 112 să fie integrat în cadrul MAI în cadrul unei structuri speciale desemnate să rezolve situațiile de urgență; și așa mai departe.

Procedând astfel nu numai că vom mări gradul de transparență din societatea românească prin desființarea unui serviciu secret, ci vom contribui, după puterile noastre, la eficientizarea unor activități pe care un mamut bugetofag precum STS le gestionează, dar nu le performează. Decât, uneori, în defavoarea cetățenilor români și a drepturilor lor cetățenești.

**Deputat**  
**Radu Zlati**

\*\*\*

### **Bugetul pentru anul 2014, un buget axat pe dezvoltare și creștere sustenabilă**

Domnule președinte,  
Stimați colegi,

În declarația politică de astăzi voi vorbi despre sprijinul pe care Ministerul Economiei îl acordă tinerilor care vor să înceapă mici afaceri. Agenția pentru Implementarea Proiectelor și Programelor pentru IMM-uri are la dispoziție 5 milioane de euro, pentru a sprijini, prin finanțări nerambursabile, tinerii cu vârsta de până la 35 de ani care vor să devină întreprinzători.

Fiecare dintre noi are datoria de a le comunica cetățenilor din comunitățile care ne-au ales detaliile și condițiile în care ei pot beneficia de aceste fonduri. Tinerii trebuie să știe că statul roman oferă un ajutor de 10.000 de euro, care poate reprezenta jumătate din valoarea proiectului în baza căruia se obține finanțarea.

Banii pot fi cheltuiți în proporție de 40 la suta pentru active corporale, cum ar fi terenuri și echipamente, și necorporale ( brevet, licențe) sau pentru construirea unui site de firmă. Diferența de 60 la sută poate fi alocată cheltuielilor operaționale, cum ar fi: publicitatea, salariile, chiria.

Tinerii beneficiari sunt scutiți de la plata contribuțiilor sociale datorate de angajatori, pentru cel mult patru salariați care au contract pe perioada nedeterminată. Cetățenii care pot beneficia de acest program au nevoie să afle și că Fondul Național de Garantare a Creditelor pentru IMM-uri le poate garanta 80 la sută din valoarea unor împrumuturi bancare, garanție care nu poate depăși 80.000 de euro.

Pentru a stimula cât mai mulți tineri să-si urmeze spiritul întreprinzător, ei sunt scutiți de plata taxelor pentru diversele operațiuni de înregistrare la Registrul Comerțului. Principiul după care funcționează acest program este cât se poate de onest. Dacă planul de afaceri este corect și sunt îndeplinite condițiile legii, primul venit este primul servit.

Vă solicit, asadar, să multiplicați toate aceste informații în satele și orășele din colegiul dumneavoastră, pentru că astfel vom contribui la apariția de noi IMM-uri și vom duce la îndeplinire ceea ce le-am spus alegătorilor noștri: că vom stimula inițiativa și vom reduce somajul.

Vă mulțumesc pentru atenția acordată,

**Deputat**  
**Anton Doboș**



\*\*\*

### **Unirea Principatelor Române la 155 de ani**

Domnule Președinte  
Stimați colegi,

Unirea Principatelor Române nu ar fi fost posibilă fără conlucrarea de la acea vreme dintre reprezentanții tuturor forțelor politice și intelectuale ale vremii. Sărbătorirea a 155 de ani de la Unirea Principatelor Române prin alegerea, la Iași la 5 ianuarie și la București, a unui singur domnitor, Alexandru Ioan Cuza, la 24 Ianuarie 1859 marchează începerea unor profunde reforme structurale și legislative, fiind o etapă esențială în cristalizarea statului național roman.

Clasa politică de astăzi a demonstrat că nu este la înălțimea acelor vremi. Unii reprezentanți ai opoziției care au fost prezenți la Iași cu prilejul acestei sărbători nu au vrut să fie alături pe scena din Piața Uniri de cei care conduc astăzi guvernul României. Este un semnal negativ dat de clasa politică românească pentru cetățeni acestei țări în sensul că nici la sărbători opoziția și puterea nu sunt împreună. Mai mult au fost organizate de opoziție grupuri care au marcat aniversarea Mici Uniri cu huidueli. De ce nu înțeleg oameni marcanți din politica românească, că fie ești în opoziție fie ești la putere faci parte din cei care conduc România și împreună iau decizii privind viitorul României, uneori mai bune alteori mai puțin bune. Dincolo de apartenența la un partid sau altul toți trebuie să fie împreună atunci când sunt la mijloc interesele României dar și atunci când sunt sărbători care aniversează momente din istoria României așa cum a fost cel prileluit de aniversarea a 155 de ani de la Unirea Principatelor Române.

Unii din cei de astăzi au uitat scopul comun al acestei zile, acela de a sărbători împreună Mica Unire, cât și exemplul oferit de domnitorul Alexandru Ioan Cuza în urmă cu 155 de ani, care a militat pentru a lăsa deoparte toate neînțelegerile politice și de a întări astfel sentimentul de unitate.

Actul propriu-zis al Mici Unirii, rămâne momentul cheie în procesul de formare și încheiere a statului român modern, al cărui beneficiar avea să fie poporul. Ritmul, dimensiunile și profunzimea acestui act s-au resimțit puternic în anii care au urmat, ducând la Marea Unire de la 1 Decembrie 1918, astfel România s-a consolidat ca stat unitar intrând în rândul marilor națiuni europene definitiv și irevocabil îmbrățișând valorile și cultura europeană.

Pentru toate acestea, noi cei care astăzi reprezentăm convingerile și opiniile cetățenilor care ne-au ales, avem datoria să nu uităm de trecut, să ne asumăm responsabilitatea civică prin păstrarea momentelor cheie care definesc istoria poporului român și să consolidăm în continuare cele trei elemente care ne definesc ca popor: limba, credința și cultura.

**Deputat**  
**Grigore Crăciunescu**

\*\*\*

#### **➤ Intrebări**

**Adresată domnului Dan Nica, ministrul Comunicațiilor și Societății Informaționale**

#### **Clarificări privind efectele reorganizării Companiei Naționale Poșta Română**

Stimate Domnule Ministru,

Tot mai mulți cetățeni reclamă faptul că au din ce în ce mai greu acces la serviciile Poștei Române. Desființarea mai multor oficii și disponibilizarea unui număr considerabil de postași au creat disfuncționalități în relația populației cu această instituție.



În județul Iași, din cauza subdimensionării sistemului poștal au fost înregistrate întârzieri chiar și de două săptămâni la distribuirea pensiilor și a altor beneficii sociale. Cetățenii sunt nemulțumiți și de faptul că activitatea de colectare a fost concentrată într-un singur punct din localitate

Vă solicit să prezentați soluțiile pe care le aveți în vedere pentru rezolvarea acestor probleme întâmpinate de cetățeni și să precizați termenul până la care le veți implementa.

Solicitez răspuns scris.

Vă mulțumesc,

**Deputat**  
**Anton Doboș**

\*\*\*

**Adresată doamnei Maria Grapini, ministru Delegat pentru Intreprinderi Mici și Mijlocii, Mediu de Afaceri și Turism**

#### **Includerea Iașului în strategia națională de turism**

Stimată Doamnă Ministru,

Județul Iași are foarte multe obiective de interes turistic, care sunt promovate prin efortul autorităților locale. Includem aici și evenimentele naționale care se desfășoară periodic în această zonă, cel mai recent fiind Festivalul Internațional de Literatură și Traducere Iași finanțat de Consiliul Județean Iași, un eveniment care s-a bucurat încă de la această primă ediție de un succes răsunător la nivel European.

Totuși, demersurile din plan local trebuie completate de cele ale ministerului pe care-l conduceți, prin proiecte clare și linii directoare cât mai eficiente.

Având în vedere faptul că Aeroportul Internațional Iași va fi, în curând, operațional pentru mai multe curse mari, prin extinderea pistei, doresc să îmi comunicați cum ați inclus județul Iași în strategia națională de turism?

Solicitez răspuns scris.

**Deputat**  
**Anton Doboș**

\*\*\*

**Adresată domnului Ion Moraru, Secretar general al Guvernului**

#### **Situația licențelor de exploatare a resurselor naturale de pe teritoriul României**

Domnule Ministru,

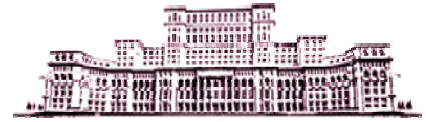
Exploatarea resurselor naturale ale României constituie o activitate extrem de importantă atât pentru industria extractivă cât și pentru industria prelucrătoare a acestora, atât pentru companiile de stat cât și pentru cele private.

O mai bună și mai judicioasă exploatare a acestor resurse reprezintă, după cum bine se știe și o componentă importantă colectată la bugetul de stat.

În cadrul discuțiilor avute, în ultima perioadă, cu responsabili angrenați în proiectul de elaborare a unei noi legislații în domeniul minier am fost înștiințat că există disfuncționalități în procesul de aprobare, prin hotărâre de guvern, a licențelor de exploatare a resurselor naturale.

În sensul celor arătate mai sus permiteți-mi să vă adresez următoarele întrebări:

1. Câte licențe de explorare, respectiv de exploatare au fost solicitate în 2012 și în 2013 și câte dintre acestea au fost aprobate prin Hotărâre de Guvern?



2. Câte licențe de exploatare a resurselor naturale avizate de instituțiile abilitate ale statului se află la Secretariatul General al Guvernului în vederea aprobării în ședință de Guvern?

3. Care sunt cauzele întârzierii introducerii pe ordinea de zi a proiectelor de hotărâre de Guvern privind licențele de exploatare?

4. Care sunt societățile/companiile care se află în această situație, perimetrele de exploatare și resursele avute în vedere pentru a fi exploatare?

Solicite răspuns în scris.

**Deputat**  
**Erland Cocei**

\*\*\*



## **Grupul parlamentar al Partidului Democrat – Liberal**

### ➤ **Declarații politice**

#### **România, o țară europeană în care, paradoxal, guvernează haosul numit “USL”**

Doamnelor și domnilor deputați,

Încă nu mă pot obișnui cu ideea vehiculată de unii, și nici nu cred că mă voi putea obișnui vreodată, cum că România este o țară a contrastelor, o țară a paradoxurilor în care arbitrariul e la el acasă.

Nu pot crede că România este o țară europeană în care la putere este haosul și în care regulile și normele acceptate unanim și devenite lege în țările membre ale Uniunii Europene, la noi sunt ocolite nici măcar cu o minimă eleganță, ba chiar călcate de-a dreptul în picioare!

Dar, să analizăm mai în amănunt.

Nu a trecut foarte mult timp de când asistam cu toții înmărmuriți de uimire la telenovela « adio, dar rămân cu tine ! » jucată de eroii micilor ecrane, domnii Ponta și Antonescu. De abia ne mai obișnuisem cât de cât cu stilul « guvernăm la televizor », cu cele două prezențe constante din massmedia, cu replicile umoristice pe care și le aruncau unul altuia, când, iată, privim din nou înmărmuriți la consensul lor în ceea ce privește distrugerea acestei țări.

Și iată că USL și-a definit drept scop existențial să schimbe reguli și să croiască rapid legi de conjunctură, aberante și inutile.

Un astfel de proiect este cel referitor la STS, deja celebru.

De ce ? Doar pentru ca șeful STS să poată fi schimbat la comanda politică a premierului, atunci când dorește persoana acestuia, desigur atunci când este momentul, adică, la alegeri ! Și pentru că doar atât nu ar fi fost de ajuns, se dorește ca acest proiect să treacă prin Parlament în procedură de urgență.

Mă întreb și vă întreb, stimați colegi :unde este urgența ? Aceasta este urgența, aceasta este prima chestiune urgentă din această țară ?

Stimați colegi, mie mi se pare, și nu numai mie, că vorbim în acest caz despre niște interese de grup, dacă nu chiar despre o nouă încercare de lovitură de stat. Unde sunt acele « urgențe » care așteptă pe hârtia cu programul de guvernare al actualei puteri ? Nu vă faceți iluzii, au fost trecute doar pe hârtie, pentru a impresiona și a obține voturi, nu din alt motiv !

Cât despre noul cod de procedură penală, este inadmisibil ca acesta să producă un haos total în sălile de judecată. Din nefericire, magistrații nu știu exact și nu este vina lor, care sunt încadrările pentru diferite infracțiuni, procesele se transformă în discuții pe cod și se amână, iar criminalii scapă doar cu o simplă reeducare...

Într-o singură zi au fost eliberați din închisori în România, 135 de infractori. Din nefericire, avem și un terorist cu pedeapsa scurtată de noul cod.

După cum au apreciat și reprezentanții Comisiei Europene la București, noul cod creează din păcate dificultăți suplimentare în privința respectării angajamentelor asumate pe justiție de către țara noastră. De aceea ar fi indicat ca acest cod să fie modificat rapid printr-o ordonanță de urgență de către guvern.

Tot în raportul Comisiei Europene se vorbește despre corupția din țara noastră, fapt cu consecințe extrem de grave. Este inadmisibil ca unul din patru români să fie nevoit să dea mită fie în sănătate, fie în învățământ sau în administrație.

Și toate acestea fac parte, din cauza unei nesăbuite guvernări, din viața noastră, a tuturor.



Din acest motiv nu trebuie să mai permitem , noi și împreună cu noi fiecare cetățean al acestei țări, ca acest haos numit « USL », să ne ducă în continuare spre prăpastie !

Vă mulțumesc .

**Deputat**  
**Ioan Oltean**

\*\*\*

### **10 motive pentru remanierea ministrului Muncii, Mariana Câmpeanu**

Stimați colegi,

Fie că a fost vorba de haosul și nepriceperea în gestionarea operațiunii de salvare a victimelor accidentului aviatic din Apuseni, sau acum de impotența în gestionarea dezvăpezirii în Sud-Estul țării, românii au putut simți pe propria piele incompetența și delăsarea actualei guvernări USL. Sindromul proastei guvernări care domină România de 21 de luni încoace este vizibil și în domeniul muncii și protecției sociale, gestionat de un ministru depășit de situație.

Dacă ne uităm un pic la tot ceea ce a realizat de când este la conducerea ministerului, găsim cel puțin 10 motive pentru care dna ministru Câmpeanu ar trebui remaniată: **înghețarea nivelului alocațiilor pentru copii în ciuda promisiunilor USL că acestea vor crește, creșterea galopantă a ratei șomajului** (71 mii de noi șomeri în noiembrie 2013 față de noiembrie 2012, conform datelor INS), **calcularea greșită a pensiilor și generarea unui haos în sistem** (fapt confirmat inclusiv prin decizia CCR prin care OUG 1 din 2013 a fost declarată neconstituțională), **disprețul pentru tineri** (rata șomajului în rândul tinerilor se apropie de 24%, dar doamna Câmpeanu nu a prezentat încă programele prin care fondurile de 400 milioane euro alocate de Comisia Europeană pentru sprijinirea ocupării tinerilor vor putea fi accesate), **rectificările bugetare care au tăiat 1,6 miliarde de lei din fondurile de la Ministerul Muncii în 2013, întârzierea legii uceniciei și denaturarea ei, eșecul reducerii CAS, haosul în plata obligațiilor pentru persoanele cu handicap și pentru însoțitorii acestora** (în 2013 a fost întârziată nepermis luni de zile plata indemnizațiilor pentru persoanele cu dizabilități, dar și a salariilor asistenților sociali care au grijă de aceste persoane), **jignirea repetată a femeilor inclusiv prin declarații halucinante ca cea legată de oferirea de alimente semipreparate pentru ca femeile să nu mai gătească, dar și abandonarea legii salarizării unitare.**

Stimați colegi,

Doamna ministrul Mariana Câmpeanu este poate cel mai zelos ministru socialist din actualul guvern. Cu alte cuvinte, toate acțiunile pe care le întreprinde nu au nimic de-a face cu doctrina liberală sau cu valorile de centru-dreapta asumate de PNL. Consider că doamna ce ocupă acest portofoliu trebuie să plece din Guvern pentru că în mandatul său s-au înregistrat cele mai multe promisiuni încălcate.

Pe această cale, le cer colegilor din PNL să judece corect activitatea ministrului Câmpeanu și să decidă în consecință remanierea acestuia, astfel încât populația să fie scutită de alte suferințe în acest nou an de guvernare USL.

Vă mulțumesc!

**Deputat**  
**Claudia Boghicevici**

\*\*\*

### **Viscolul a demonstrat falimentul instituțional al guvernării USL**

România a fost lovită de un al doilea val de viscol, iar oameni din mai multe orașe ale țării s-au luptat cu gerul cumplit și cu troienele care le-au acoperit casele. Bilanțul acelor zile: școli închise, jandarmi și militari mobilizați, drumuri blocate, accidente și oameni izolați în propriile locuințe.

În ultimii ani, contractele privind dezăpezirea drumurilor din județele din estul țării sunt câștigate de aceleași firme. Unele societăți au avut acționari lideri USL, altele sunt apropiate acestora prin diverse verigi. De 24 de ani în județul Buzău contractele pentru dezăpezire se acordă clientelar, dezăpezirea nu se face dar banii se iau, motiv pentru care în fiecare iarnă localitățile din acest județ stau acoperite de zăpadă zile întregi. Ninsorea din ultimele zile care a



calamitat județul Buzău ne duce cu gândul la modul în care autoritățile de acum doi ani au gestionat o criză asemănătoare, la sfârșitul lunii ianuarie a anului 2012.

De ce au avut parte acum oamenii din aceste comune? Locuitorii comunelor județului Buzău cu precădere comunele Balta Albă, Boldu, Brădeanu, Cochirleanca, Largu, Murgești, Pietroasele, Robeasca, Ruțețu, Săgeata, Scutelnici, Vîlcelele, Pardoși și Rîmnicelu au trăit timp de mai bine de cinci zile clipe de coșmar din care nu reușesc să se trezească nici astăzi. Oamenii au rămas fără pâine și alimente de strictă necesitate și au nutrit ajutorului dat de Dumnezeu, nu al celui venit de la autorități.

Este inadmisibil modul în care Guvernul Ponta a gestionat situația din ultimele zile, cu un premier al cărui program de guvernare include petreceri și meciuri de baschet, iar prezențele sale la comandamentele de iarnă nu făceau altceva decât să încurce lucrurile și să dea dimensiunea ridicolului situației.

Consider că solidaritatea este cuvântul de ordine în aceste zile și pentru a depăși aceste condiții grele pentru România și zeci de mii de români. Acum este timpul faptelor, al acțiunii concrete și coerente, în mijlocul oamenilor și din mijlocul nămeților. Numai așa putem fi de folos, numai așa putem să ne exprimăm adevărata preocupare pentru semenii noștri, deopotrivă copii, tineri și bătrâni, din satele izolate de zăpezi.

Fac un apel la autoritățile administrației locale ca, măcar în cel de-al doisprezecelea ceas, să își unească forțele și buna credință pentru a gestiona o situație grea determinată de faptul că măsurile nu au fost luate la timp și să fie pregătite pentru situații similare.

**Deputat**  
**Cezar Preda**

\*\*\*

### **Noua lege PPP „Bechtel”-izează bugetul de stat**

Stimați colegi,

Pentru că adoptarea legilor controversate pe ascuns, pe repede-înainte sau în miez de noapte a devenit o practică uzuală în zilele de astăzi, nici săptămâna aceasta nu constituie o excepție. După legea minelor, amnistie, grațiere și super-imunitate a venit, așadar, și rândul tunurilor „cu legea în mână”.

După ce săptămâna trecută a fost introdus și ulterior scos de pe ordinea de zi a plenului Camerei Deputaților, iată că astăzi se regăsește din nou spre dezbatere și adoptare *Proiectul de lege privind parteneriatul public-privat*. Aparent un proiect care are drept scop creșterea economică prin încurajarea investițiilor, acesta nu face altceva decât să deschidă calea unor contracte netransparente, cu impact asupra bugetului de stat. Practic, scopul acestui proiect de lege nu este altul decât legalizarea încheierii de contracte de tip Bechtel, atribuite fără nicio procedură transparentă.

Astfel, noua lege a PPP-urilor nu face altceva decât să confere atribuții de supra-ministru domnului Șova, care până acum a trebuit să se mulțumească numai cu un mandat de ministru delegat. Ei bine, odată cu adoptarea acestui proiect, ia sfârșit și mandatul „marilor chinuri” a domnului Șova, trecând din acest moment la epoca „marilor tunuri”, dat fiind faptul că Departamentul pentru Proiecte de Infrastructură și Investiții Străine dobândește atribuții de control asupra celorlalte instituții publice, putând aplica și contravenții și sancțiuni.

Mai mult decât atât, ambiguitatea pare să fie elementul definitoriu al acestui proiect de lege. Nu se știe exact cine ce face și nu avem o delimitare clară a instituțiilor care coordonează proiectele în PPP, dar știm că totul are loc sub oblăduirea departamentului domnului Șova. La nivel instituțional se precizează că orice proiect în PPP poate fi promovat doar în urma unui memorandum inițiat de DPIIS, cu avizul MFP, dar, în același timp, Unitatea centrală pentru coordonarea parteneriatului public-privat, cea care deține expertiză pe acest subiect, trece din subordinea DPIIS în cea a MFP.

Cu alte cuvinte, USL pregătește noi tunuri, iar ministrul Șova a fost însărcinat să le trieze. În scrisoarea de intenție cu FMI se spune foarte clar că Ministerul de Finanțe este cel care trebuie să gestioneze aceste proiecte, astfel încât ele să nu afecteze echilibrul bugetar. În proiectul de lege al USL, MFP dă un aviz conform și are în structura sa Unitatea de coordonare a PPP-urilor, dar departamentul domnului Șova este cel care inițiază memorandum în Guvern, cât și cel care poate constata contravenții și aplica amenzi!



O altă prevedere din legea propusă de Guvernul Ponta și care pune pe fugă orice investitor este că aceste contracte vor putea fi reziliate unilateral din ”motive de interes național sau local”. Ce parteneri privați serioși ar vrea să vină să investească în astfel de proiecte atât timp cât pot fi dați la o parte oricând?

Mai mult decât atât, partenerul public poate decide schimbarea partenerului privat, fără a mai fi necesar să aplice prevederile OG 34 pentru selecția unui nou partener. De asemenea, condițiile de achiziție pot fi modificate pe parcurs, în textul proiectului precizându-se că în cursul derulării procedurilor de selecție, partenerul public poate modifica prevederi ale studiului de fundamentare, cu avizul Ministerului de Finanțe, și după cum ne-am obișnuit deja, al aceluiași departament al marilor minciuni.

În plus, ministrul Șova a mimat consultarea cu Comisia Europeană pentru că proiectul transmis în Parlament a fost adoptat pe ascuns în Guvern și nu are nicio legătură cu principiile și normele europene în domeniu. Mai mult, proiectul de lege nu este unul foarte detaliat, fiind foarte multe trimiteri către normele de aplicare care urmează a fi adoptate prin Hotărâre de Guvern, deci fără o dezbatere publică autentică.

Stimați colegi,

Nu contestă nimeni necesitatea dezvoltării de proiecte în PPP și de aceea PDL a inițiat cât a fost la guvernare un cadru legislativ distinct și proiecte pentru întărirea capacității administrative a instituțiilor. În perioada Guvernării PDL, la Ministerul Transporturilor a început în 2012 proiectul finanțat prin fonduri europene (Programul Operațional Dezvoltarea Capacității Administrative) - ”Îmbunătățirea capacității Ministerului Transporturilor și Infrastructurii pentru managementul proiectelor de parteneriat public – privat (PPP)”. Prin acest proiect MT beneficiază de asistență tehnică din partea Băncii Mondiale în ceea ce privește pregătirea, atribuirea și implementare proiectelor de parteneriat public – privat (PPP)/concesiune. De aceea domnul Șova a putut lansa anul acesta proiecte de concesiune, proiectul Centurii Sud la nivel de autostradă fiind trimis la Eurostat încă din aprilie 2012. La momentul venirii USL la guvernare era de asemenea stabilită și primirea de asistență tehnică din partea Centrului pentru Expertiză în Parteneriate Public – Privat (EPEC) al Băncii Europene de Investiții (BEI).

Pe de altă parte însă, odată cu instalarea la guvernare, USL a tăiat banii de la investiții și locurile de muncă pe care acestea le generau, iar acum încearcă să ne ia ochii venind cu soluția miraculoasă a PPP-urilor. Într-o perioadă în care resursele financiare sunt limitate și există o concurență la nivel global pentru atragerea acestora, România nu are nicio șansă cu un Guvern incompetent, care pune pe fugă orice investitor.

Orice reglementare în domeniul PPP trebuie să aibă în vedere 2 principii de bază: transparența și neîmpovărarea bugetului de stat. De aceea, stimați colegi, fac un apel la dumneavoastră să nu girați această mușamalizare a tunurilor prin adoptarea noii legislații în domeniul PPP-urilor. În niciun caz nu vrem să ne mai trezim cu contracte tip Bechtel atribuite fără nicio procedură transparentă și care apoi afectează bugetul de stat.

Netransparența legii privind parteneriatul public-privat a fost semnalată de Președintele Traian Băsescu, care nu a promulgat-o și a retrimis-o în Parlament spre reexaminare, acuzând modul circumspect în care sunt definite aspectele ce pot conduce la denunțarea unilaterală a contractului și maniera prin care se poate face înlocuirea partenerului privat

Vă mulțumesc.

**Deputat**  
**Alexandru Nazare**

\*\*\*

**Guvernul USL jefuiește domeniul public „cu legea în mână”**

Stimați colegi,

În data de 26 iunie, prim - ministrul Ponta a decis că a venit momentul să facă un cadou domnului Gheorghe Bunea Stancu, astfel că a decis transferul a 2.815 ha de teren agricol aflate în domeniul public al statului și în administrarea Academiei de Științe Agricole și Silvice „Gheorghe Ionescu-Șișești” - Stațiunea de Cercetare-





Dezvoltare Agricolă Brăila, în domeniul public al județului Brăila și administrarea Consiliului Județean Brăila. Chestiunea se pare că era atât de arzătoare, încât Guvernul a decis să facă acest lucru tocmai prin ordonanță de urgență, după ce atâția ani a blamat guvernul Boc pentru această practică. Transferul terenului este argumentat prin faptul că astfel se asigură «gestionarea unor programe de cercetare și inovare de către autoritățile publice locale» sau «asigurarea bazei materiale începând cu anul școlar 2013-2014 pentru activitatea practică desfășurată de studenți și elevi». Explicația este de domeniul fantasticului: vrei să faci cercetare și pentru aceasta smulgi un teren de la o instituție care tocmai cu cercetarea se ocupă. Imediat, domnul Stancu sa pregătit repede niște proceduri de achiziție cel puțin dubioase pentru închirierea a 2490 de hectare din terenul de 2815 de hectare.

Mai mult, subiectul a atras atenția și președintelui Traian Băsescu, care s-a sesizat în mai multe rânduri că nu va promulga legea de aprobare a ordonanței de urgență privind transferul terenului, motivând că ar trebui ca nimeni să nu mai miște niciun centimetru pătrat de pământ de la institutele de cercetare. Este, de fapt, un alt exemplu de «hoție cu legea în mână», după cum ne-a obișnuit guvernul care se bazează pe super-majoritatea parlamentară.

Am solicitat colegilor din Comisia pentru administrație publică, organizarea teritoriului și protecția mediului și din Comisia pentru agricultură, silvicultură și dezvoltare rurală din cadrul Senatului să introducă de urgență proiectul pe ordinea de zi până la împlinirea termenul de adoptare tacită și să respingă ordonanța. În aceste condiții, precipitarea cu care Consiliul Județean a aprobat niște proceduri de achiziție, discutabile din multe puncte de vedere, era nejustificată.

Dar...surpriza...după cum s-au grăbit să închirieze în mod dubios o parte din terenul în discuție, tot așa, baronii USL din Brăila le-a și anulat, pe genunchi și fără explicații. Modul intempestiv în care CJ Brăila a anulat licitația pentru închirierea celor 2490 de hectare stă dovadă că opoziția PDL față de transferarea dubioasă a acestui teren a fost corectă. Se pare că Bunea Stancu a luat de această dată în calcul avertismentul public pe care i l-am făcut în 22 octombrie, prin care îi recomandam să nu se grăbească cu procedurile de închiriere pentru respectivul teren.

Stimați colegi,

Acest demers a fost făcut din teamă și panică pentru că probabil s-au simțit cu musca pe căciulă. Este în fapt un semnal puternic pentru respingerea acestei ordonanțe de urgență cu dedicație în Camera Deputaților, camera decizională pentru această speță. Reamintesc că ordonanța a trecut tacit de Senat, deși două comisii ale Senatului, Comisia economică, industrii și servicii și Comisia pentru privatizare și administrarea activelor statului, au transmis avizul negativ cu privire la transferul terenului.

De aceea, chiar dacă stoparea acestui potențial abuz este o înfrângere pentru USL Brăila, le cer deputaților PSD, PNL și UNPR de Brăila să se solidarizeze pentru respingerea acestei ordonanțe în Camera Deputaților. Ar fi un gest de responsabilitate pentru a nu contribui la punerea din nou a Brăilei pe harta neagră a corupției din această țară.

Vă mulțumesc.

**Deputat**  
**Alexandru Nazare**

\*\*\*

### **Conducerea USL a județului Brăila își bate joc de banii brăilenilor**

Stimați colegi,

În județul Brăila baroniada USL a atins noi cote ale batjocurii față de cetățeni. După ce i-au lăsat pe brăileni fără locuri de muncă după intrarea în insolvență a Laminorului, fără căldură în case, după ce îi obligă chiar și pe cei care nu beneficiază de canalizare să plătească apa caldă și aduc la cârma prefecturii în mod ilegal un fost polițist local, iată că a venit vremea ca mințile luminate din USL să mai facă o nefăcută.

Astfel, Consiliul Județean Brăila a aprobat înființarea unei societăți SC ROCREATIV TRADE SRL, societate comercială cu capital integral al CJ Brăila, care are ca domeniu principal de activitate dezvoltarea imobiliară, prin care înțelegem și administrarea patrimoniului CJ Brăila. astfel, societatea va gestiona imobilele aflate în proprietatea



județului, printre care se află hotelurile Tineret și Sport, Casa Agronomului, Palatul Administrativ, Sala Polivalentă și Tabăra Blasova.

Mai mult decât atât, potrivit expunerii de motive a proiectului, SC ROCREATIV TRADE SRL pare a fi o societate care va face de toate. Astfel, va avea ca obiect de activitate dezvoltarea și promovarea imobiliară, lucrări de construcții, demolări și alte lucrări speciale de construcții, hoteluri, restaurante, tranzacții imobiliare, activități de închiriere și leasing, activități de agenții turistice, de peisagistică și servicii pentru activități sportive, recreative și distractive. Cu alte cuvinte...ce nu va face noua societate? Pentru ce mai ținem, în acest caz, Consiliul Județean?

Practic, scopul este valorificarea activelor fără consultarea prealabilă a consilierilor județeni. Și va avea ce valorifica: prin legea descentralizării asumată de guvern, foarte multe active au intrat în administrarea CJ Brăila, ca de exemplu: aproximativ 8000 ha luciu de apă, un hotel, o sală de sport, Casa Agronomului, tabăra Blasova, DSP, etc. Multe imobile sunt deja în administrare: Palatul Administrativ, Sala Polivalentă, Palatul Tineretului, etc.

Mai mult decât atât, prin înființarea noii societăți au fost încălcate Legea 51/2006 - Legea serviciilor comunitare de utilități publice deoarece expunerile de motive nu fac referire la nicio normă din acestea precum și Legea 281/2013 pentru modificarea și completarea Legii nr. 52/2003 privind transparența decizională în administrația publică.

Stimați colegi,

PDL a blamat public această bătaie de joc la adresa brăilenilor. Consilierii județeni PDL au votat împotriva înființării acestei societăți după ce au cerut și scoaterea de pe ordinea de zi a respectivului punct, pentru o analiză mai atentă. Mai mult, am solicitat prefecturii Brăila anularea hotărârii CJ de înființare a SC "Rocreativ" SRL în contencios administrativ. Răspunsul prefectului a fost halucinant, apreciind opinia noastră ca fiind corectă și în concordanță cu prevederile legale în domeniu. În același timp, din răspunsul Instituției Prefectului am constatat cu stupeoare că răspunderea neefectuării unei astfel de consultări publice este pasată unui salariat al Consiliului Județean. S-a apreciat că nu este necesară anularea hotărârii de înființare a acestei societăți, ci sancționarea salariatului care și-ar fi îndeplinit defectuos atribuțiile de serviciu. Având în vedere și acest răspuns stupefiant, am solicitat Consiliului Județean Brăila să intre în legalitate și să anuleze hotărârile de înființare a „Rocreativ”.

În schimb, în ciuda tuturor semnalelor de alarmă, ca o sfidare la adresa brăilenilor, în sesiunea extraordinară din decembrie a Consiliului Județean s-a aprobat cu 22 de voturi pentru "Rectificarea bugetului propriu al Județului Brăila", care, la capitolul "Acțiuni economice generale și de muncă" cuprindea și alocarea sumei de 500 de mii de lei pentru capitalul social al SC Rocreativ Trade SRL.

Mai mult decât atât, conducerea Consiliului Județean a refuzat să facă publice activele pe care le va administra noua societate. În aceste condiții și atât timp cât legea descentralizării nu este încă în vigoare, alocarea acestei sume este inoportună și usturătoare în buzunarele brăilenilor.

Iar ieri, 3 februarie 2014, după o bine-meritată vacanță la schi în timp ce județul Brăila era îngropat în zăpadă, domnul Bunea Stancu a introdus pe ordinea de zi a sesiunii Consiliului Județean pe care îl are sub oblăduire, "Proiectul de hotărâre privind aprobarea actului constitutiv, organelor de conducere și de control ale SC ROCREATIV TRADE SRL". Un act constitutiv flagrant, care e diferit de cel pentru care s-au eliberat avizele comisiilor de specialitate în luna decembrie 2013.

Stimați colegi,

Acestea nu sunt altceva decât noi dovezi ale faptului că economia județului Brăila este într-un declin accentuat, atât timp cât transporturile, construcțiile, investițiile sunt în scădere. Conducerea USL a județului Brăila este mai interesată însă de afaceri imobiliare și pune în joc banii brăilenilor pentru o societate comercială despre care nu știm ce și cum va administra, înființată pe grabă, în beznă, fără consultare publică. De aceea, solicit membrilor USL din Parlament să sancționeze această batjocură și să ia atitudine împotriva abuzurilor ale colegilor lor din administrația locală.

Vă mulțumesc.

**Deputat**  
**Alexandru Nazare**

\*\*\*



**Eșecurile guvernării USL continuă!**

Domnule Președinte,  
Stimați Colegi,

Deși USL-ul deține toată puterea în România, au guvernarea și 70% în Parlament, eșecurile se țin lanț; deși în campania electorală din 2012 au promis dreptate și o viață mai bună, viața românilor este din ce în ce mai grea, românii sunt tot mai dezgustați de politica dâmbovițeană, iar neîncrederea acestora în statul român se accentuează.

Promisiunea USL de a realiza 3 mari proiecte majore pentru România, respectiv revizuirea Constituției, regionalizarea și descentralizarea, s-a transformat și aceasta într-un eșec major.

În altă ordine de idei, această majoritate a ratat intrarea României în spațiul Schengen, intrare compromisă de guvernul Ponta prin deficitul de gândire și acțiune democratică, comportamentul iresponsabil al acestuia punând România într-o ipostază dificilă pe plan extern.

Si haosul acestei guvernări nu se oprește aici. În marțea neagră din decembrie anul trecut, au reușit să treacă modificările la Codul Penal, dar sesizările depuse de PDL au oprit aceste abuzuri la Curtea Constituțională, deciziile acestora reprezentând o mare victorie a democrației și a statului de drept. Surpriza mare din acea zi neagră de marți a fost și Legea minelor - care a picat la vot și Legea amnistiei și grațierii - care a fost retrasă și Legea lobby-ului - care a fost amânată. Un șir întreg de abuzuri, așa cum ne-au obișnuit cei de la PSD și PNL, partide care defilează sub flamura USL.

Nici anul 2014 nu se arată favorabil pentru români, cu această guvernare la butoanele deciziei politice și administrative. Intervenția autorităților în cazul accidentului aviatic din Munții Apuseni, unde 2 oameni au murit cu zile, a fost din păcate expresia haosului instaurat de actualii guvernanți peste România. Coordonarea a fost inexistentă iar proasta comunicare între instituții, precum și oamenii incompetenți puși în posturi cheie care erau depășiți de situație au adus dezgust și dezamăgire în rândul opiniei publice.

Recent, după cele două viscole înregistrate în România, s-a văzut că incompetența și iresponsabilitatea acestei guvernări nu mai are limite, gestionarea acestei situații fiind un nou dezastru, țara blocată, oamenii sub nameți, drumurile închise, oameni blocați pe drumuri, gravide care nasc acasă, scolii care se închid apoi se deschid și iarăși se închid, autostrăzi care se deschid apoi se închid, culorile codurilor care se schimbă de la o ora la alta. Haos general.

Mă întreb, alături de milioane de români, de ce firmele de dezapezire, despre care se spune în spațiul public că sunt pusculițele USL cu milioane de euro, nu și-au făcut treaba pentru care sunt plătite? De ce trebuie ca armata, jandarmii și cei de la ISU să dezapezească populația afectată? Această realitate este dovada că și operațiunea de dezapezire plătită de statul român cu peste 100 milioane de euro a fost tot un mare eșec.

Disprețul față de stat, față de gestionarea rațională a resurselor acestuia, față de populația României, a ajuns la apogeu, instituțiile statului nu comunică și nu își fac treaba, iar situațiile de criză îi depășesc pe cei care sunt puși să conducă și să coordoneze aceste instituții.

Fac această declarație politică în speranța că cei vizați se vor trezi la realitate și își vor conștientiza rolul politic în gestionarea statului român dar și în gestionarea speranțelor a milioane de români.

**Deputat**  
**Iliuță Vasile**

\*\*\*

**A.S.F. – Autoritatea pentru Sinecure de Familie**

Domnule Președinte,  
Stimați Colegi,

ASF nu înseamnă nici pe departe Autoritatea de Supraveghere Financiară, instituție care a rezultat din comasarea fostelor organisme de supraveghere a asigurărilor, a valorilor mobiliare sau a pensiilor private!



ASF-ul organizat de USL este Autoritatea pentru Sinecure de Familie, în care nași, fini, neveste sau foste neveste, copii, nepoți sau amante încasează lunar venituri cuprinse între 2.500 de euro și 18.000 de euro. Adică, între 12.000 de lei și 81.000 de lei lunar. Așa înțelege USL să le demonstreze românilor „dreptatea până la capăt!” pe care au promis-o în campanie! Că rudele de gradul 1 și 2 ale șefilor USL să fie puse în poziții în care să încaseze lunar salarii de 100 ori mai mari decât salariul unui medic stagiar, de 100 ori mai mari decât salariul unui dascăl sau polițist.

Stimați colegi. Comparațiile făcute nu sunt nicidecum populiste, ci sunt simple raportări la oameni a căror productivitate a muncii este egală cu zero. La oameni numiți într-o instituție, iar în fișa postului stă scris doar să-și încaseze salariul uriaș și să-l cheltuiască. Mai mult, prin ceea ce a relatat presa din România în ultimele zile și, mai ales, prin anchetele demarate de către Direcția Națională Anticorupție, cei care populează astăzi ASF nu se satură doar cu lefurile de miliarde, ci vor mai mult. Probele procurorilor demonstrează că unii dintre aceștia sunt deja implicați în activități infracționale organizate.

Altfel spus, USL a numit la ASF un lup în blană de oaie. Cei care ar trebui să vegheze la respectarea legii pe piața asigurărilor, a pensiilor sau a acțiunilor, demonstrează că sunt în cărdășie directă cu rețele infracționale organizate! Gravitate faptelor nașilor, finilor, nevestelor, cuscrilor, nepoților și celorlalte rude ale șefilor USL nu se oprește aici! Într-unul dintre comunicate date publicității de către Direcția Națională Anticorupție se precizează clar cum nașul de la ASF a ordonat finului, „uns” ministru pentru finanțe publice, să propună Guvernului, spre adoptare, ordonanțe de urgență în favoarea unor rețele infracționale organizate.

Stimați colegi. De aproape 2 ani de când USL guvernează împotriva poporului român am criticat constant incompetența, superficialitatea și proasta gestiune a politicilor publice de care au dat dovadă miniștri USL, fără vreo excepție. Cu toate acestea, nu mi-am imaginat nici un moment ca Guvernul condus de Victor Ponta va adopta acte normative scrise de firme private, de cuscrii și, mai grav, de rețele infracționale!

Este încă o dovadă pentru toți românii că falimentul economic în care a fost împinsă România sub guvernarea USL se datorează în primul rând modului în care Victor Ponta a guvernat în ultimii 2 ani - numai în interesul unor grupuri de interes.

Vă mulțumesc.

**Deputat**  
**Ioan Bălan**

\*\*\*

#### ➤ Interpelări

**Adresată: domnului Eugen Orlando Teodorovici, ministrul Fondurilor Europene**

**De către: deputat Ioan Bălan**

**Obiectul interpelării: Acordul de parteneriat cu Uniunea Europeană și demararea proiectelor pe exercițiul financiar 2014-2020**

**Domnule Ministru,**

La jumătatea lunii ianuarie 2014, Comisia Europeană s-a declarat profund nemulțumită de conținutul Acordului de parteneriat, transmis de către Guvernul României pentru a treia oară. Este pentru a treia oară când Guvernul României eșuează în a defini cu claritate și în concordanță cu obiectivele europene axele prioritare de finanțare pentru România. Reacția Comisiei este îndreptățită, deoarece documentul propus de Guvernul României este lipsit de viziune strategică și de obiective clare de dezvoltare și de convergență pentru următorii șase ani.

În condițiile în care majoritatea statelor membre au transmis către Comisie aceste documente cadru, vă rog să precizați, domnul Ministru, următoarele:



- care este noul termen de transmitere a Acordului cadru pe care și l-a propus Guvernul, prin care România să poată accesa noile fonduri nerambursabile?
  - după trei eșecuri consecutive, ați cooptat experți ai Comisiei pentru elaborarea unui Acord de parteneriat sustenabil?
  - în condițiile în care România va fi ultimul stat membru care va transmite Comisiei textul Acordului, pe care sperăm să nu-l refuze din nou, când prefigurați că vor fi lansate primele apeluri pentru proiecte care se vor derula cu sprijinul noilor resurse?
- Solicite formularea răspunsului în scris.

\*\*\*

**Adresată: domnului Victor Ponta, prim-ministrul României**  
**De către: deputat Cezar Florin Preda**  
**Obiectul interpelării: înlocuirea unui prefect versus rezilierea contractelor încheiate pentru dezapezire**

**Stimate domnule Prim-ministru,**

Starea de alertă instituită în câteva dintre județele țării ca urmare a codului roșu de ninsoare și viscol a condus, dincolo de iresponsabilitate, și la luarea unor decizii care denotă satisfacerea bunului plac al celor care se îmbogățesc din banul public.

La nivelul județului Buzău a fost demis prefectul. Sunt situații care impun acest lucru, dar în cazul de față suntem în prezența unor contracte păguboase care se impuneau a fi reziliate. Numai că lăcomia unor lideri politici de a pune mâna pe banii alocați pentru dezapezire prin atribuirea contractelor unor firme incompetente, dublată de toleranța acestei lăcomii, a primat în fața luării unor măsuri legale și corecte, în timp ce cetățenii buzoieni au rămas înzăpeziți.

Astfel, avem oameni izolați și doar cu speranța că Dumnezeu se va îndura de ei, o demitere a unei persoane care nu avea în sarcină directă efectuarea operațiunilor de dezapezire și contracte scumpe neduse la îndeplinire.

Luând în considerare această situație de fapt, vă rog să precizați, domnule Prim-ministru, dacă aveți în vedere **rezilierea contractelor care s-au dovedit a fi ineficiente pentru dezapezirea de la începutul anului 2014 și încheierea altor contracte la nivelul județului Buzău.**

Solicite răspuns scris.

\*\*\*

**Adresată: domnului Daniel Constantin, ministrul Agriculturii și Dezvoltării Rurale**  
**De către: deputat Alexandru Nazare**  
**Obiectul interpelării: Situația agriculturii în județul Brăila**

**Stimate domnule Ministru,**

Istoria și dezvoltarea Brăilei sunt intrinsec legate de agricultură: de la prețul la grâu care se stabilea în portul de la malul Dunării la proiectele megalomane ceaușiste pentru Insula Mare a Brăilei. Astăzi însă Brăila este pe primele locuri în țară la importul de alimente, iar "grânarul țării" este captiv unei agriculturi sub-dezvoltate. Unul din principalele motive este distrugerea și accesul restricționat la sistemele de irigații.

În acest context vă rog să-mi precizați :

- Care va fi alocarea din fonduri europene în perioada 2014-2020 pentru proiecte de reabilitare și extindere a sistemelor de irigații? Cum vor putea fi accesate de către agricultori aceste fonduri?
- Care este stadiul negocierilor cu Comisia Europeană pentru aprobarea Programului Național de Dezvoltare Rurală 2014-2020? Când va fi publicată o primă versiune a acestuia pentru consultare publică?
- Când urmează a fi lansate primele apeluri de proiecte pentru fondurile alocate României în perioada 2014-2020? Când vor fi lansate apelurile de proiecte pentru sisteme de irigații?



**Solicit răspuns scris și oral.**

\*\*\*

**Adresată: domnului Liviu Nicolae Dragnea, ministrul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice**  
**De către: deputat Alexandru Nazare**  
**Obiectul interpelării: Proiectul Bulevardului Dorobanților din Brăila**

Stimate domnule Ministru,

Un proiect important pentru municipiul Brăila este cel de modernizare a Bulevardului Dorobanților, finanțat prin Programul Operațional Regional. Pentru acest proiect administrația locală trebuie să suporte corecții financiare de aproximativ 20 de milioane de lei, în urma unui proces pierdut definitiv în instanță cu instituția pe care o conduceți. În același timp proiectul trebuia finalizat conform termenilor contractuali până la finalul anului 2013, pentru ca cheltuielile să rămână eligibile pe fonduri europene. Conform ultimelor declarații ale oficialilor locali au rămas însă lucrări de finalizat.

În acest context vă rog să îmi precizați:

- Care este situația acestui proiect conform monitorizării realizate de AMPOR?
- Există riscul ca această lucrare să suporte noi corecții financiare?
- Aveți în vedere posibilitatea suportării corecțiilor financiare în mod nediscriminatoriu de la bugetul de stat, așa cum a fost cazul altor proiecte derulate de autorități locale și cum a solicitat Institutul pentru Politici Publice?

**Solicit răspuns scris și oral.**

\*\*\*

**Adresată: domnului Dan Coman Șova, Departamentul pentru Proiecte de Infrastructură de Interes Național și Investiții Străine**  
**De către: deputat Alexandru Nazare**  
**Obiectul interpelării: Harta autostrăzilor**

Stimate domnule Ministru,

Conform Strategiei de dezvoltare a rețelei de autostrăzi din România, prezentată în decembrie anul trecut, prin surse de finanțare de la bugetul de stat urmează a fi realizată începând cu anul 2015 autostrada Focșani – Galați – Brăila.

În acest context, vă rog să îmi răspundeți la următoarele întrebări :

- Când urmează a fi realizate studiile de fezabilitate pentru acest tronson?
- Când va fi lansată procedura de achiziției publice pentru desemnarea constructorului acestui tronson și care estimați că va fi termenul de finalizare
- De ce ruta inițială Buzău - Galați- Brăila, care corespundea integral traseului de pe harta rețelelor TEN-T, a fost ulterior modificată cu această variantă Focșani-Galați-Brăila, din care doar Galați-Brăila este inclus în rețeaua TEN-T?

**Solicit răspuns scris și oral.**

\*\*\*



➤ **Întrebări**

**Adresată doamnei Mariana Câmpeanu, ministrul Muncii, Familiei, Protecției Sociale și Persoanelor Vârstnice**

**Contestație decizie de pensionare**

**Stimată Doamnă Ministru,**

În calitate de deputat ales în circumscripția electorală nr. 8 Brașov, supun atenției dumneavoastră situația domnului Cadar Gheorghe, CNP 1521011290012, domiciliat în Brașov, str. Vasile Alecsandri, nr. 12, bl. 3, sc. A, et. I, care se consideră nedreptățit în ceea ce privește calculul pensiei de care acesta beneficiază.

Menționez că petentul are Dosar de pensie nr. 302672/2013 și are o vechime în muncă de 39 ani 1 lună 15 zile.

Doresc să vă aduc la cunoștință, totodată, că acest demers vine ca urmare a contestației înregistrată de către petent la Casa Județeană de Pensii și Asigurări Sociale Brașov sub nr. 241/08.05.2013 și înaintată spre verificare și soluționare ministerului pe care îl conduceți, dar la care nu a primit nici un răspuns până în prezent.

Având în vedere cele prezentate, vă rog, doamnă ministru, să îmi comunicați:

- Care este situația contestației depuse de către domnul Cadar Gheorghe?
- Cuantumul pensiei de care beneficiază domnul Cadar este calculat corect și în conformitate cu dispozițiile legale?

Anexez prezentei memoriul primit în cadrul audiențelor acordate la Biroul parlamentar.

Vă mulțumesc.

**Solicít răspuns scris.**

**Deputat**  
**Gheorghe Ialomițianu**

\*\*\*

**Adresată domnului Dan Șova, ministrul delegat pentru Proiecte de Infrastructură de Interes Național și Investiții Străine**

**Deszăpezirea drumurilor naționale din județul Buzău**

**Domnule Ministru,**

Așa cum bine știți, ninsoarea și viscolul abătute asupra României în ultimele zile au făcut ca și județul Buzău să rămână izolat.

În urma căderilor masive de zăpadă situația dezastruoasă a drumurilor naționale din județul Buzău a fost rezultatul căpușării firmei MECAN CONSTRUCT aparținând fostului consilier județean PSD Dumitru Dobrică. Această firmă, care a câștigat licitația, a fost total nepregătită pentru asemenea operațiuni de cod roșu, neavând în dotare utilaje performante și rupând aproape total, timp de mai multe zile, județul de restul țării. Conform contractului sumele de bani care ar urma să fie plătite acestei firme pentru o dezăpezire, care nu se vede, sunt colosale, iar starea de alertă declanșată în urma incompetenței celor care și-au asumat această operațiune satisface poftelile de furt din banul public pe spinarea cetățenilor județului Buzău.

Rezultatul a fost unul catastrofal. Au văzut asta toți locuitorii Buzăului și toți cetățenii României care au tranzitat județul pe drumurile naționale.

Având în vedere situația de fapt la nivel național, vă rog, domnule ministru să ne comunicați:

- Veți proceda la o analiză a tuturor contractelor de dezăpezire a drumurilor naționale?
- Care sunt măsurile pe care le veți dispune în cazul neîndeplinirii sau îndeplinirii defectuoase a obligațiilor prevăzute în contracte?

**Solicít răspuns scris.**



**Deputat**  
**Cezar Preda**

\*\*\*

**Adresată doamnei Ramona Mănescu, ministrul Transporturilor**

**Lipsa circulației feroviare pe ruta Satu Mare-Botiz-Bixad**

Doamnă Ministru,

La cabinetul parlamentar din Negrești Oaș mi-a fost adusă la cunoștință scoaterea din funcțiune a cursei de tren pe ruta Satu Mare-Botiz-Bixad, în condițiile în care două sate – Dumbrăveni și Vânătoarești – depind de acest tip de transport pentru a ajunge la locurile de muncă sau la unitățile de învățământ din municipiul Satu Mare.

În data de 14 decembrie 2013, compania feroviară privată care se ocupa de această secție de circulație a decis scoaterea din circulație a trenului fără niciun avertisment, pe motiv că nu este rentabilă. În condițiile în care nicio altă firmă nu a preluat în exploatare linia de cale ferată, locuitorii din Dumbrava și Vânătoarești au rămas fără niciun mijloc de transport de mai bine de o lună de zile, dat fiind că cele două localități nici nu au ieșire la drumul european E81. Sunt afectate grav fiecare din cele 12 localitățile de pe această rută. Nu numai circulația localnicilor este extrem de mult îngreunată, însă aceștia își pun în pericol propriile locuri de muncă, iar activitatea școlară a elevilor care studiază în municipiul Satu Mare are foarte mult de suferit.

În aceste condiții, vă adresez următoarele întrebări:

1. Care este situația actuală a rutei feroviare Satu Mare-Botiz-Bixad? Care considerați că este soluția viabilă pentru ruta feroviară Satu Mare-Botiz-Bixad?
  2. Care este soluția temporară pe care o propuneți pentru ca localnicii să ajungă la locurile de muncă până la stabilirea definitivă a operatorului de transport pe ruta Satu Mare-Botiz-Bixad?
  3. Cât mai au de așteptat locuitorii din localitățile Dumbrăveni și Vânătoarești până vor beneficia de un transport civilizat către municipiul Satu Mare?
  4. Cum este posibil ca procedurile birocratice să împiedice accesul localnicilor la un transport civilizat mai bine de o lună de zile?
  5. Care este modalitatea de a verifica demersurile inițiate de operatorii privați de rute feroviare pentru a evita situații precum cea descrisă mai sus, în care trenul a fost scos din circulație fără avertisment?
  6. Prin acordul cu FMI, România s-a angajat la închirierea sau închiderea a peste 700 kilometri linii de cale ferată până la finele anului 2014 și a altor 900 kilometri în anul 2015. Care este strategia de suplینire a transportului feroviar în cazurile în care alte rute feroviare vor fi declarate nerentabile și scoase din funcțiune?
  7. Când se vor face publice rutele feroviare care vor fi scoase din funcțiune, conform celor agreate cu FMI?
- Solicite răspuns în scris pentru problema ridicată.

**Deputat**  
**Andreea Paul**

\*\*\*





**Adresată doamnei Mariana Câmpeanu, ministrul Muncii, Familiei, Protecției Sociale și Persoanelor Vârstnice**

**Bilanțul anului 2013 pentru Programul Operațional Sectorial Dezvoltarea Resurselor Umane**

**Stimată doamnă Ministru,**

Pentru perioada 2007 – 2013, Programul Operațional Sectorial Dezvoltarea Resurselor Umane – POS DRU a beneficiat de o alocare financiară de aproximativ 3,47 miliarde de euro din fonduri europene nerambursabile, având ca obiectiv general dezvoltarea capitalului uman și creșterea competitivității, prin corelarea educației și învățării pe tot parcursul vieții cu piața muncii și asigurarea de oportunități crescute pentru participarea viitoare pe o piață a muncii modernă, flexibilă și inclusivă.

2013 reprezintă ultimul an al actualei programări financiare multianuale, cu o alocare pentru POS DRU de aproximativ 707 milioane de euro, din care 570 milioane de euro contribuție UE prin Fondul Social European.

Date fiind acestea, vă rog a-mi preciza:

- Câte proiecte au fost contractate prin POS DRU în cursul anului 2013 și care este valoarea acestora?
- Care este suma rămasă de contractat din POS DRU 2007 – 2013?
- Care este valoarea plăților către beneficiari din POS DRU în anul 2013?
- Care este valoarea contractelor reziliate în cursul anului 2013, cu finanțare din POS DRU?
- Câte cereri de plată au fost transmise Comisiei Europene și care este valoarea acestora, pentru anul 2013?
- Care este valoarea plăților rambursate de Comisia Europeană în anul 2013?
- Care este valoarea dezangajărilor de fonduri europene din Programul Operațional Sectorial Dezvoltarea Resurselor Umane pentru anul 2013?
- Care este valoarea corecțiilor financiare stabilite până în prezent pentru fiecare axă prioritară? În ce măsură acestea sunt suportate de la bugetul de stat?

**Solicite răspuns scris și oral.**

**Deputat**  
**Alexandru Nazare**

\*\*\*

**Adresată domnului Liviu Nicolae Dragnea, Viceprim – ministru, ministrul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice**

**Bilanțul anului 2013 pentru Programul Operațional Dezvoltarea Capacității Administrative**

**Stimate domnule Viceprim – ministru,**

Pentru perioada 2007 – 2013 Programul Operațional Dezvoltarea Capacității Administrative – PO DCA a beneficiat de o alocare financiară de aproximativ 208 milioane de euro din fonduri europene nerambursabile, pentru crearea unei administrații publice mai eficiente și mai eficace în beneficiul socio-economic al societății românești.

2013 reprezintă ultimul an al actualei programări financiare multianuale, cu o alocare pentru POR de aproximativ 26,7 milioane de euro, din care 22,7 milioane de euro contribuție UE prin Fondul European pentru Dezvoltare Regională.

Date fiind acestea, vă rog a-mi preciza:

- Câte proiecte au fost contractate prin PO DCA în cursul anului 2013 și care este valoarea acestora?
- Care este suma rămasă de contractat din PO DCA 2007 – 2013?
- Care este valoarea plăților către beneficiari din PO DCA în anul 2013?



- Care este valoarea contractelor reziliate în cursul anului 2013, cu finanțare din PO DCA?
- Câte cereri de plată au fost transmise Comisiei Europene și care este valoarea acestora, pentru anul 2013?
- Care este valoarea plăților rambursate de Comisia Europeană în anul 2013?
- Care este valoarea dezangajărilor de fonduri europene din Programul Operațional Dezvoltarea Capacității Administrative pentru anul 2013?

**Solicít răspuns scris și oral.**

**Deputat**  
**Alexandru Nazare**

\*\*\*

**Adresată domnului Liviu Nicolae Dragnea, Viceprim – ministru, ministrul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice**

### **Bilanțul anului 2013 pentru Programul Operațional Regional**

**Stimate domnule Viceprim – ministru,**

Pentru perioada 2007 – 2013 Programul Operațional Regional – POR a beneficiat de o alocare financiară de aproximativ 3,7 miliarde de euro din fonduri europene nerambursabile, pentru sprijinirea unei dezvoltări economice, sociale, echilibrate teritorial și durabile a Regiunilor României, corespunzător nevoilor lor și resurselor specifice. 2013 reprezintă ultimul an al actualei programări financiare multianuale, cu o alocare pentru POR de aproximativ 970 milioane de euro, din care 806 milioane de euro contribuție UE prin Fondul European pentru Dezvoltare Regională.

Date fiind acestea, vă rog a-mi preciza:

- Câte proiecte au fost contractate prin Programul Operațional Regional în cursul anului 2013 și care este valoarea acestora?
- Care este suma rămasă de contractat din POR 2007 – 2013?
- Care este valoarea plăților către beneficiari din POR în anul 2013?
- Care este valoarea contractelor reziliate în cursul anului 2013, cu finanțare din POR?
- Câte cereri de plată au fost transmise Comisiei Europene și care este valoarea acestora, pentru anul 2013?
- Care este valoarea plăților rambursate de Comisia Europeană în anul 2013?
- Care este valoarea dezangajărilor de fonduri europene din Programul Operațional Regional pentru anul 2013?
- Care este valoarea corecțiilor financiare stabilite până în prezent pentru fiecare axă prioritară? În ce măsură acestea sunt suportate de la bugetul de stat?

**Solicít răspuns scris și oral.**

**Deputat**  
**Alexandru Nazare**

\*\*\*

**Adresată domnului Andrei Dominic Gerea, ministrul Economiei**

### **Bilanțul anului 2013 pentru Programul Operațional Sectorial Creșterea Competitivității Economice**

**Stimate domnule Ministru,**

Pentru perioada 2007 – 2013 Programul Operațional Sectorial Creșterea Competitivității Economice – POS CCE a beneficiat de o alocare financiară de aproximativ 2,55 miliarde de euro din fonduri europene nerambursabile, având



ca obiectiv general creșterea productivității întreprinderilor românești pentru reducerea decalajelor față de productivitatea medie la nivelul Uniunii Europene.

2013 reprezintă ultimul an al actualei programări financiare multianuale, cu o alocare pentru POS CCE de aproximativ 395 milioane de euro contribuție UE prin Fondul European pentru Dezvoltare Regională.

Date fiind acestea, vă rog a-mi preciza:

- Câte proiecte au fost contractate prin POS CCE în cursul anului 2013 și care este valoarea acestora?
- Care este suma rămasă de contractat din POS CCE 2007 – 2013?
- Care este valoarea plăților către beneficiari din POS CCE în anul 2013?
- Care este valoarea contractelor reziliate în cursul anului 2013, cu finanțare din POS CCE?
- Câte cereri de plată au fost transmise Comisiei Europene și care este valoarea acestora în cursul anului 2013?
- Care este valoarea plăților rambursate de Comisia Europeană în anul 2013?
- Care este valoarea dezangajărilor de fonduri europene din Programul Operațional Sectorial Creșterea Competitivității Economice pentru anul 2013?
- Care este valoarea corecțiilor financiare stabilite până în prezent pe fiecare axă prioritară? În ce măsură acestea sunt suportate de la bugetul de stat?

**Solicít răspuns scris și oral.**

**Deputat**  
**Alexandru Nazare**

\*\*\*

**Adresată doamnei Ramona Mănescu, ministrul Transporturilor**

### **Bilanțul anului 2013 pentru Programul Operațional Sectorial Transport**

**Stimată doamnă Ministru,**

Pentru perioada 2007 – 2013, Programul Operațional Sectorial Transport – POS T a beneficiat de o alocare financiară de aproximativ 4,56 miliarde de euro din fonduri europene nerambursabile, pentru promovarea, în România, a unui sistem de transport durabil, care să permită deplasarea rapidă, eficientă și în condiții de siguranță a persoanelor și bunurilor, la servicii de un nivel corespunzător standardelor europene, la nivel național, în cadrul Europei, între și în cadrul regiunilor României.

2013 reprezintă ultimul an al actualei programări financiare multianuale, cu o alocare pentru POS Transport de aproximativ 1,062 miliarde de euro, din care aproximativ 903 milioane de euro contribuție UE prin Fondul European pentru Dezvoltare Regională și Fondul de Coeziune.

Date fiind acestea, vă rog a-mi preciza:

- Câte proiecte au fost contractate prin POS T în cursul anului 2013 și care este valoarea acestora?
- Care este suma rămasă de contractat din POS T 2007 – 2013?
- Care este valoarea plăților către beneficiari din POS T în anul 2013?
- Care este valoarea contractelor reziliate în cursul anului 2013, cu finanțare din POS T?
- Câte cereri de plată au fost transmise Comisiei Europene și care este valoarea acestora pentru anul 2013?
- Care este valoarea plăților rambursate de Comisia Europeană în anul 2013?
- Care este valoarea dezangajărilor de fonduri europene din Programul Operațional Sectorial Transport pentru anul 2013?
- Care este valoarea corecțiilor financiare stabilite până în prezent pentru fiecare axă prioritară?

**Solicít răspuns scris și oral.**

**Deputat**  
**Alexandru Nazare**

\*\*\*



**Adresată doamnei Rovana Plumb, ministrul Mediului și Schimbărilor Climatice**

**Bilanțul anului 2013 pentru Programul Operațional Sectorial Mediu**

**Stimată doamnă Ministru,**

Pentru perioada 2007 – 2013, Programul Operațional Sectorial Mediu – POS Mediu a beneficiat de o alocare financiară de aproximativ 4,5 miliarde de euro din fonduri europene nerambursabile, având ca obiectiv general reducerea decalajului existent între Uniunea Europeană și România cu privire la infrastructura de mediu, atât din punct de vedere cantitativ, cât și calitativ.

2013 reprezintă ultimul an al actualei programări financiare multianuale, cu o alocare pentru POS Mediu de aproximativ 1,1 miliarde, din care aproximativ 931 milioane de euro contribuție UE prin Fondul European pentru Dezvoltare Regională și Fondul de Coeziune.

Date fiind acestea, vă rog a-mi preciza:

- Câte proiecte au fost contractate prin POS Mediu în cursul anului 2013 și care este valoarea acestora?
- Care este suma rămasă de contractat din POS Mediu 2007 – 2013?
- Care este valoarea plăților către beneficiari din POS Mediu în anul 2013?
- Care este valoarea contractelor reziliate în cursul anului 2013, cu finanțare din POS Mediu?
- Câte cereri de plată au fost transmise Comisiei Europene și care este valoarea acestora, pentru anul 2013?
- Care este valoarea plăților rambursate de Comisia Europeană în anul 2013?
- Care este valoarea dezangajărilor de fonduri europene din Programul Operațional Sectorial Mediu pentru anul 2013?
- Care este valoarea corecțiilor financiare stabilite până în prezent pentru fiecare axă prioritară? În ce măsură acestea sunt suportate de la bugetul de stat?

**Solicite răspuns scris și oral.**

**Deputat**  
**Alexandru Nazare**

\*\*\*

**Adresată domnului Eugen Orlando Teodorovici, ministrul Fondurilor Europene**

**Bilanțul anului 2013 pentru Programul Operațional Asistență Tehnică**

**Stimate domnule Ministru,**

Pentru perioada 2007 – 2013 Programul Operațional Asistență Tehnică – PO AT a beneficiat de o alocare financiară de aproximativ 170 milioane de euro din fonduri europene nerambursabile, pentru a asigura sprijinul necesar procesului de coordonare și implementare sănătoasă, eficientă, eficace și transparentă a instrumentelor structurale în România.

2013 reprezintă ultimul an al actualei programări financiare multianuale, cu o alocare pentru PO AT de aproximativ 36,5 milioane de euro, din care 31 milioane de euro contribuție UE prin Fondul European pentru Dezvoltare Regională.

Date fiind acestea, vă rog a-mi preciza:

- Câte proiecte au fost contractate prin PO AT în cursul anului 2013 și care este valoarea acestora?
- Care este suma rămasă de contractat din PO AT 2007 – 2013?
- Care este valoarea plăților către beneficiari din PO AT în anul 2013?
- Care este valoarea contractelor reziliate în cursul anului 2013, cu finanțare din PO AT?
- Câte cereri de plată au fost transmise Comisiei Europene și care este valoarea acestora, pentru anul 2013?
- Care este valoarea plăților rambursate de Comisia Europeană în anul 2013?



- Care este valoarea dezangajărilor de fonduri europene din Programul Operațional Asistență Tehnică pentru anul 2013?

**Solicít răspuns scris și oral.**

**Deputat**  
**Alexandru Nazare**

\*\*\*

**Adresată domnului Eugen Orlando Teodorovici, ministrul Fondurilor Europene**

**Programele operaționale în perioada 2014 – 2020**

**Stimate domnule Ministru,**

Ministerul Fondurilor Europene a informat că va transmite serviciilor Comisiei Europene Acordul de Parteneriat 2014-2020, la sfârșitul lunii ianuarie 2014, potrivit calendarului aprobat în ședință de Guvern în cursul lunii decembrie 2013. Totodată, într-o declarație recentă ați afirmat că România speră ca Acordul de Parteneriat să fie aprobat în februarie-martie 2014, după care va urma aprobarea programelor operaționale. De asemenea v-ați angajat că o primă variantă a viitoarelor programe operaționale va fi publică în luna decembrie a anului 2013.

Date fiind acestea, vă rog a-mi preciza:

- Care va fi alocarea financiară estimativă pentru fiecare program operațional în perioada 2014 – 2020?
- Când urmează a fi publicate primele variante ale programelor operaționale?
- Când preconizați că vor fi publicate ghidurile solicitantului pentru fiecare program operațional pentru perioada 2014 - 2020?
- Care va fi structura instituțională pentru gestionarea fondurilor europene nerambursabile în perioada 2014 – 2020?
- Când estimați că vor fi lansate primele apeluri de proiecte finanțate din anvelopa financiară 2014 – 2020?

**Deputat**  
**Alexandru Nazare**

\*\*\*



## **Grupul parlamentar al Partidului Conservator**

### ➤ **Declarații politice**

**Domnule președinte de ședință,  
Stimați colegi,  
Doamnelor și domnilor,**

Ziua comemorării Holocaustului din 27 ianuarie a avut o semnificație sensibilă într-o țară ca România - unde am cunoscut, în prima jumătate a secolului XX, un curent popular și intelectual antisemit semnificativ, care a lăsat urme în imaginarul colectiv al prezentului.

Nu vorbim în România, cu alte cuvinte, de o comemorare care lucrează doar cu probleme ale trecutului, ci de o "comemorare activă", care confruntă teme la zi.

a. Problema nereglementării eficiente a Internetului, de exemplu.

Avem în mediul on-line numeroase site-uri de propagandă anti-semită explicită, precum și de negare sau promovare a Holocaustului, al căror conținut intră în contradicție cu legislația în vigoare. Totuși, statul roman nu are soluții reale în fața propagandei antisemite din mediul virtual.

b. Disfuncțiile legislației penale în materie de antisemitism sunt un alt exemplu. Traian Băsescu lauda de curând, în Israel, operativitatea instituțiilor din România în acest domeniu: ei bine, nu știa despre ce vorbește. Cei care cunosc cu adevărat lumea pestriță a extremismului știu că Poliția sau autoritățile locale devin imobile când vine vorba să înlăture vreo inscripție a Mișcării Legionare sau vreun monument al unui lider fascist.

c. Multe din erorile care se fac în acest domeniu țin de lipsă de informații istorice - cazul Șova e cel mai relevant. Ori datele vin din educație - iar educația se face la școală; iată de ce e corect ca Holocaustul să fie dezvoltat ca materie școlară (și s-au făcut pași utili în acest sens recent - deși e încă loc de optimizări).

d. Deși antisemitismul nu are legătura cu asta, fiind vorba mai degrabă de o problemă de responsabilitate tehnică și juridică, situația cimitirelor evreiești din România este, la nivel simbolic, o rămășiță a erorilor de ieri. Nu îți poți dormi somnul de veci într-un mormânt cu piatra funerară furată, fără identitate, acoperit de vegetație care nu permite familiei să ajungă la tine, cu pământul scufundat și siciul la vedere. Dezastrul din prea multe cimitire evreiești din România e inacceptabil, e o formă de barbarie spirituală.

Și e un destin postum injust pentru oameni care au trăit nemijlocit furiile antisemite ale secolului trecut - ar merita măcar o odihnă compensatorie civilizată.

Vă mulțumesc!

**Deputat**  
**Ovidiu Alexandru Raetchi**

\*\*\*

### **Ridicarea restricțiilor privind exportul de carne de porc în țările UE, o șansă uriașă pentru producătorii români**

România a obținut la începutul acestui an un nou succes în domeniul agriculturii, de la 1 ianuarie fiind ridicate interdicțiile de a exporta carne de porc în țările Uniunii Europene. Astfel, după șapte ani în care producătorii



români nu au putut exporta carnea de porc, în prezent toate societățile acreditate pentru această activitate pot să își demonstreze competitivitatea prin export în țările europene. Din acest moment, România poate să exporte carne de porc sacrificată în spațiul european, comerțul intracomunitar fiind liberalizat, iar produsele noastre pot fi livrate în țările Uniunii Europene fără nici un fel de restricții sanitar-veterinare, așa cum a decis Comisia Europeană.

României i s-au impus în ultimii ani restricții la export de carne de porc și la porci vii către țările din UE din cauza pestei porcine clasice. Ultimele focare de pestă porcină au fost înregistrate în 2007, iar de atunci România a cheltuit peste șapte milioane de euro pentru implementarea unor programe destinate eradicării acestei boli. Înaintea adoptării restricțiilor, România exporta anual aproape 500 de tone de carne de porc în țările UE, fapt ce aducea firmelor de profil autohtone venituri de peste 600 de milioane de euro.

La ora actuală, potrivit datelor oficiale, România dispune de 218 astfel de exploatații comerciale, cu 1,8 milioane de porci, iar 42 sunt deja acreditate pentru export pe piața comunitară. Ridicarea restricțiilor pentru exportul de carne de porc în țările europene înseamnă un mare pas înainte pentru agricultura românească, mai ales pentru dezvoltarea sectorului zootehnic. Faptul că toate fermele de porci din România vor putea trimite marfă la export reprezintă, totodată, un adevărat balon de oxigen pentru producătorii români, care au și-au demonstrat de-a lungul anilor profesionalismul și capacitatea de a livra carne de calitate superioară.

Din discuțiile pe care le-am purtat cu o serie de producători de carne de porc din județul Brașov, oamenii s-au declarat extrem de încântați de reluarea exporturilor. În ultimii ani, aceștia au pierdut sume importante, de zeci de mii de euro, din cauza faptului că nu au avut dreptul de a exporta, chiar dacă au avut oferte ferme din țările Uniunii Europene. Producătorii susțin că sunt pregătiți să facă față noilor provocări de după ridicarea restricțiilor, și se vor organiza cum se cuvine pentru a satisface și exportul, în paralel cu cererea internă. Reluarea comerțului cu carne de porc proaspătă pe piața comunitară va aduce beneficii nu numai fermelor comerciale, ci și crescătorilor de porci din România, valoarea exporturilor fiind estimată de operatorii din industria de profil la peste 300 de milioane de euro/an.

De remarcat este și ideea că România îndeplinește toate condițiile sanitar-veterinare pentru deblocarea exporturilor de carne de porc de la toate unitățile de specialitate. Aprobarea unei anexe a Comisiei Europene potrivit căreia se poate exporta carne de porc din toate unitățile de profil va aduce un plus considerabil atât sectorului zootehnic, cât și economiei românești în general. Mai mult, producătorii români ar putea exporta animale vii și în Turcia, odată cu ridicarea restricțiilor, respectiv ovine și caprine, iar deschiderea acestei piețe importante ne va permite să ajungem cu exporturile și în țările arabe, cunoscute ca mari consumatoare de carne.

Ridicarea restricțiilor de comercializare a porcilor vii și a cărnii de porc pe piața internă a Uniunii Europene va însemna intrarea producătorilor autohtoni pe o piață concurențială extrem de vastă. Acest lucru va contribui definitiv la creșterea gradului de profesionalism al activității producătorilor români din industria creșterii porcilor, care își vor putea demonstra astfel competențele și valoarea în cadrul comerțului intracomunitar.

**Deputat**  
**Ion Diniță**

\*\*\*

### **Situația copiilor dispăruți din România rămâne alarmantă!**

Din nefericire, situația copiilor dispăruți din România continuă să fie una îngrijorătoare, în ciuda progreselor făcute în ultima perioadă. Așa arată răspunsul pe care l-am primit din partea ministrului Afacerilor Interne la interpelarea adresată pe tema situației copiilor dispăruți din județul Maramureș.

În răspunsul său, ministrul de Interne a precizat că la nivel național se află în evidență un număr de 360 minori dispăruți, din care 71 cu vârste până la 10 ani. De asemenea, la nivelul Inspectoratului Județean de Poliție Maramureș, la jumătatea anului trecut erau înregistrate șapte cazuri de dispariții, din care cinci cazuri de minori dispăruți în evidența activă - toate înregistrate în perioada 1995 - 2007, și două cazuri de minori dispăruți în evidența pasivă, înregistrate în anii 1991 și 2004.

În urma analizei comparative a cazurilor de dispariție-minori, în intervalul 2009 - 2012, se constată o scădere graduală semnificativă a numărului de cazuri sesizate la nivelul acestei unități, respectiv: 169 în anul 2009, 121 în anul 2010, 88 în anul 2011 și 58 în anul 2012. Comparativ cu aceeași perioadă a anului 2012, în primele șase luni din 2013 s-au înregistrat în Maramureș 22 de cazuri, respectiv „plecări voluntare” de la domiciliu sau din centrele



specializate ale D.G.A.S.P.C. Maramureș, care însă au fost soluționate, minorii fiind găsiți și încredințați părinți sau la aparținători, a specificat ministrul de Interne. Totodată, în perioada 1 ianuarie – 1 iunie 2013 au fost sesizați și puși în urmărire la nivel național un număr de 1.267 minori dispăruți, 33 dintre aceștia având vârste de până la 10 ani. Tot în aceeași perioadă, au fost găsiți un număr de 1.289 minori dispăruți (unii și din perioada anterioară), din care 38 cu vârste până la 10 ani. La data de 1 iunie 2013 se aflau în evidență un număr de 338 minori dispăruți, față de care poliția desfășoară activități specifice pentru găsirea acestora, din care 66 cu vârste până la 10 ani.

Alarmant este și faptul că cele mai vechi cazuri de copii dispăruți aflate în evidență datează din anul 1990, iar pentru identificarea acestora este nevoie de o muncă titanică. De altfel, am avertizat, în interpelarea trimisă conducerii MAI, că România se confruntă cu o escaladare a cazurilor de copii dispăruți, situația pe plan național fiind în măsură să îngrijoreze întreaga opinie publică. Aproape zilnic mass-media prezintă o nouă situație de acest gen, un nou copil dispărut și alți părinți disperți. Poate în fiecare zi trecem nepăsători pe lângă copiii dispăruți, neștiind că îi caută o armată de oameni ai legii și rudele lor nemângâiate. Consider că ar fi bine să fim mult mai informați referitor la aceste cazuri, dar și să dăm dovadă de o creștere semnificativă a simțului civic.

**Deputat**  
**Cornelia Negruț**

\*\*\*

#### **Festivalul „Marmația” de la Sighetu Marmației, dovadă vie a perpetuării tradițiilor maramureșene**

Am participat recent la ediția a 45-a a Festivalului de Datini și Obiceiuri de Iarnă „Marmația 2013”, care are loc în fiecare an, cu ocazia sărbătorilor de iarnă, în centrul municipiului Sighetu Marmației. Ultima ediție a Festivalului „Marmația” s-a desfășurat pe un traseu animat de circa 1.000 metri, în patru puncte de spectacol, fiind susținut de un număr de 30 de formații. Manifestarea a reprezentat o nouă oportunitate a desfășurării splendorii ruralului maramureșean românesc pe timp de iarnă, prin prisma portului popular, a datinilor și obiceiurilor de iarnă, cu un aport suplimentar din țările Lăpușului, Chioarului și Codrului, din județele Neamț, Sibiu, Bihor, Botoșani, precum și din afara României, de la vecinii noștri din Slovacia și Serbia.

Am participat pentru a doua oară consecutiv, în calitate de deputat al României, la acest festival tradițional, a cărui organizare impecabilă a demonstrat că datinile și obiceiurile maramureșene, în general, și cele din zona Sighet, în special, sunt perpetuate cum se cuvine peste veacuri. În semn de prețuire, m-am îmbrăcat și acum în straiile strămoșești ale localnicilor, un semn al faptului că demnitarii pot fi foarte bine oameni obișnuiți. Am fost încântată de numeroșii participanți veniți la ediția din acest an a Festivalului Marmația și m-am bucurat să fiu din nou în mijlocul sighetenilor care-și respectă tradițiile.

Reușita deosebită a acestui festival de datini și obiceiuri de iarnă din Maramureș constituie un semn cât se poate de evident al realității conform căreia obiceiurile noastre strămoșești nu vor pieri, ci din contră, vor fi perpetuate peste veacuri. De asemenea, vreau să le amintesc acelor cărcotași care afirmă că în Maramureș se mai păstrează obiceiurile doar pentru a fi date cu ocazia sărbătorilor la televiziune, că astfel de informații rău-voitoare nu numai că nu sunt adevărate, dar fac în ansamblu un grav prejudiciu de imagine acelor oameni care muncesc din greu pentru ca moștenirile primite de veacuri să fie duse mai departe de tânăra generație, dar și României, în general. Sunt convinsă că datinile și obiceiurile din Maramureș, și în special cele din zona Sighet, nu se vor pierde niciodată, ci mai mult, ele vor fi transmise din generație în generație în același mod în care le-au respectat strămoșii noștri.

**Deputat**  
**Cornelia Negruț**

\*\*\*





### **România secolului XXI?**

Încă de la început, doresc să subliniez faptul că prezenta declarație politică este rezultatul unei revolte interioare tot mai accentuate, ce derivă din modul în care au reacționat autoritățile direct implicate în gestionarea tragediei aviatice care a avut loc în Munții Apuseni.

Dezastrul aviatic produs la sfârșitul lunii ianuarie, în urma căruia studenta Aurelia Ion și pilotul Adrian Iovan și-au pierdut viața, a demonstrat, încă o dată (dacă mai era nevoie) cât de puțin pregătiți suntem pentru a face față unei situații de criză.

În condițiile în care victimele accidentului aviatic au folosit pe parcursul operațiunii de salvare telefoane mobile, este absolut ridicol faptul că o țară membră NATO, cu investiții considerabile în sisteme de apărare și tehnologii de interceptare, nu reușește să le localizeze în timp util, astfel încât viața acestora să nu fie periclitată.

Eșecul operațiunilor de salvare a victimelor accidentului din Munții Apuseni este rezultatul incoerenței comunicării dintre instituții. În aceste condiții, cetățenii își pot pune întrebarea, legitimă de altfel, dacă statul român este capabil să le asigure protecția și siguranța într-o situație majoră de criză. Și de aici derivă și întrebarea: mai poate fi România un partener credibil al NATO și UE în condițiile în care nu poate manageria o astfel de situație de criză?

Consider ca cei direct implicați trebuie să își asume răspunderea pentru incompetența de care au dat dovadă. Problema majoră a României, în momentul de față, o reprezintă lipsa de competență și corupția. Promovarea și recrutarea în instituții ale statului ar trebui să se facă ținând cont de abilități și competențe, nu de nepotisme și șpăgi. De aceea, consider că meritocrazia trebuie să reprezinte o etichetă pentru accesarea în funcții importante ale statului. Astfel s-ar evita stângăcii de coordonare între instituții și tragedii precum cea petrecută în Munții Apuseni. Totodată, salut numirea domnului Raed Arafat în demnitatea de secretar de stat în cadrul Departamentului de intervenții pentru situații de urgență din cadrul MAI. Am siguranța că profesionalismul domnului Raed Arafat își va pune amprenta asupra instituției pe care o coordonează.

**Câți ani trebuie să mai treacă pentru ca în Romania să existe o bună coordonare între instituții, astfel încât cetățenii să primească garanția faptului să sunt protejați?**

**Deputat**  
**Andrei Claudiu Tănăsescu**

\*\*\*

### **Aștept scuzele britanicilor după ridicarea restricțiilor pe piața muncii**

Stimați colegi, doamnelor și domnilor deputați,

Fără îndoială că britanicii care au criticat România și românii în ultimul an, pe tema preconizatului val de emigranți români care ar fi urmat să ajungă în Regatul Unit după 1 ianuarie 2014, sunt dezamăgiți deoarece nu li s-a îndeplinit profeția. Momentul mult așteptat al ridicării restricțiilor aplicate pe piața muncii din unele țări europene nu a adus nimic spectaculos în planul aflului de emigranți români pe care anunțau reprezentanții britanicilor, atât oficiali, cât și mass media. Consider că britanicii care ne-au jignit în fel și chip anul trecut ar trebui să își prezinte scuze publice statului român, erorile lor de interpretare fiind extrem de grave. De altfel, ridicarea definitivă a restricțiilor asupra accesului pe piața forței de muncă din UE nu a dus la o avalanșă de plecări ale românilor nici în celelalte țări europene care s-au temut de acest lucru, iar exemplul Germaniei este elocvent.

Personal nu am avut nici o temere în ceea ce privește o plecare masivă a românilor în țările europene, după momentul 1 ianuarie 2014. A existat chiar și un sondaj de opinie, potrivit căruia doar 1% dintre români s-au arătat interesați de a munci în Marea Britanie în ultimul an. În opinia mea, cine a vrut cu adevărat să plece din țară a plecat deja, înainte de acest moment al ridicării restricțiilor pe piața muncii. Sunt convins că nici în perioada următoare nu vom asista la un fenomen masiv de migrație a românilor spre Anglia, Germania sau alte țări europene. Din contră, s-ar putea să asistăm la un fenomen invers, de revenire a multor români acasă, având în vedere situația dificilă din



multe țări din Uniunea Europeană, dar și faptul că, potrivit unor cifre neoficiale, deja există peste cinci milioane de români care trăiesc în afara granițelor țării.

**Deputat**  
**Ion Diniță**

\*\*\*

### **S.O.S. caii de rasă românești!**

Stimați colegi deputați,

Intervenția mea de astăzi atinge un subiect sensibil în ceea ce privește atât economia națională, cât și în perspectiva dezvoltării României în Uniunea Europeană, respectiv creșterea și dezvoltarea cailor de rasă. Amintesc că din anul 2002, odată cu reorganizarea Regiei Autonome a Cailor de Rasă, hergheliile din România au trecut în subordinea Ministerului Mediului și a Schimbărilor Climatice, respectiv sub jurisdicția Direcțiilor Silvice județene.

Supun astfel atenției opiniei publice situația dramatică a acestui sector de activitate deosebit de profitabil pentru alte țări, care, din păcate, în România a fost permanent vitregit, din vremea regimului comunist, ajungând să supraviețuiască în ultimii ani exclusiv din cauza unor alocări bugetare acordate cu zgârcenie, care sunt, evident, insuficiente. Este vorba de rasele excepționale de cai date de România de-a lungul anilor, care, în prezent, se află într-o stare deplorabilă, din cauza situației extrem de dificile din punct de vedere financiar ale hergheliilor rămase în România. De asemenea, specialiștii care se ocupă de destinele cailor de rasă din țară susțin că acordarea unei mai mari atenții acestui sector ne poate aduce beneficii importante, atât pe plan intern, cât și internațional. Acest deziderat este însă dificil, deoarece întreținerea unui cal de rasă costă destul de mult, iar constrângerile bugetare ale României sunt mari în această perioadă.

Pe această temă, cred că ministrul Mediului este dator să răspundă românilor la câteva întrebări primordiale. Oamenii trebuie să știe care este numărul hergheliilor existente în prezent în România sub patronajul statului, în speță a Ministerului Mediului, și, de asemenea, câți cai de rasă se mai află în prezent în acestea. Totodată, trebuie să știm ce fonduri bugetare s-au alocat în ultimii ani Regiei Autonome a Cailor de Rasă, și care este repartitia financiară pentru anul 2014. Nu în ultimul rând, românii trebuie să știe care sunt previziunile Ministerului Mediului în vederea modificării Legii calului, având în vedere faptul că animalele respective nu pot fi exportate.

În opinia specialiștilor în domeniu, există un real pericol ca România să rămână fără caii de rasă, care au consacrat-o între primele puteri ale lumii la acest capitol, din cauza subfinanțării și a dezinteresului autorităților statului. Îmi exprim speranța că apelul meu de astăzi va fi receptat așa cum se cuvine de către autoritățile abilitate ale statului, în așa fel încât România să nu mai fie arătată cu degetul ca fiind la coada Europei în sectoarele economice în care am domnit-o ani de zile. Trebuie să ne reînviem conștiința națională, atât populația, cât și autoritățile statului, și să reușim să producem acele strategii pozitive care să ne propulseze acolo unde am fost de generații întregi, între primele țări ale lumii, inclusiv în ceea ce privește caii de rasă.

**Deputat**  
**Ion Diniță**

\*\*\*

### **Despre asumarea răspunderii, onoare și lege**

Catastrofa aviatică ce a avut loc în Munții Apuseni, în data de 20 ianuarie, ne-a demonstrat, încă o dată, faptul că anumite instituții ale statului român sunt incapabile să reacționeze eficient în situații de criză. Această tragedie din Munții Apuseni a scos la iveală numeroase disfuncționalități ale sistemului.



Consider că eșecul operațiunilor de salvare ale victimelor tragediei aviatice din Munții Apuseni a avut drept principală cauză lipsa de coordonare între instituții, accentuată de incapacitatea Serviciului de Telecomunicații Speciale de a localiza apelurile efectuate în zonă și astfel de a stabili perimetrul în care s-a petrecut accidentul.

Totodată, salut inițiativa premierului Victor Ponta de a include Serviciul de Telecomunicații Speciale sub coordonarea Ministerului de Interne și susțin destituirea Directorului Serviciului, Marcel Opreș.

Consider că toți vinovații pentru moartea studentei Aurelia Ion și a pilotului Adrian Iovan trebuie să își asume răspunderea. Toate cele trei instituții care au avut, conform legii, atribuții în operațiunea de salvare a victimelor accidentului aviat, respectiv Romatsa, Inspectoratul General pentru Situații de urgență și STS, trebuie să își asume răspunderea vizavi de întârzierea procesului de localizare a avionului. Dacă la Romatsa și IGSU cei direct implicați și-au asumat răspunderea, consider că și directorul STS trebuie să plătească, cu funcția.

Faptul că președintele Traian Băsescu insistă să îl protejeze pe Directorul STS, Marcel Opreș, ridică anumite semne de întrebare în privința unei agende ascunse pe care ar putea-o avea acesta. Consider că nimeni nu trebuie să fie mai presus de onoare și lege.

**Deputat**  
**Andrei Claudiu Tănăsescu**

\*\*\*

**Partidul Conservator apreciază faptul că membrii Comisiei Europene pornesc de la constatarea că România a făcut progrese**

Raportul MCV consemnează că România a făcut importanți pași înainte față de precedentele evaluări ale Comisiei. Este un raport echilibrat, care constată în faptul că statul de drept din România este consolidat. Raportul pe Justiție este un document încurajator pentru România, cu multe aspect pozitive. Documentul confirmă faptul că suntem pe direcția bună, că instituțiile statului de drept funcționează.

Așadar, apreciem faptul că membrii Comisiei pornesc de la constatarea că România a făcut progrese în multe domenii, fapt care ne face să fim în continuare optimiști în privința continuării reformelor începute de guvernarea USL. Apreciam și faptul că membrii Comisiei au considerat că *“atmosfera este mai calmă din punct de vedere politic în ultimii ani”*, ceea ce arată clar că guvernarea USL, în ciuda șicanelor venite din partea opoziției și a președintelui, reușește să asigure stabilitatea politică, una dintre condițiile esențiale ale unui stat de drept.

În privința criticii făcută Parlamentului privind modificările la Codul Penal, experții Partidului Conservator lucrează deja la găsirea celei mai bune formule pe care să o prezinte colegilor de coaliție, astfel încât să înlăturăm orice îndoială asupra bunelor intenții ale parlamentarilor. Așteptăm, totodată, și varianta Ministerului Justiției, care trebuie să prezinte un proiect în acord cu toate aspectele sesizate de Curte.

Astfel, sunt remarcate de către Comisia Europeană progresele instituțiilor din România, inclusiv ale Guvernului, care a reușit să întărească resursele alocate instituțiilor direct competente în combaterea corupției (ANI, ICCJ, DNA). Totodată, Guvernul României a sprijinit, de asemenea, prin măsuri de ordin bugetar și în domeniul resurselor umane procesul de pregătire a intrării în vigoare a noilor Coduri. Trebuie știut faptul că au existat eforturi ale executivului pe mai multe zone în lupta anti-corupție: în zona ANAF, Ministerul Educației, Ministerul Sănătății și Ministerul Justiției.

**Deputat**  
**Ioan Moldovan**

\*\*\*



### **Mai avem suveranitatea națională?**

Stimați colegi deputați,

Măcinată de interminabilul scandal politic intern, generat preponderent de președintele țării, România riscă să își piardă, încet-încet, unul din principiile sale inalienabile de funcționare a statului, prevăzut în mod expres de legea de căpătâi: **suveranitatea**. La articolul 2, Constituția României prevede, fără echivoc, următoarele: „(1) Suveranitatea națională aparține poporului român, care o exercită prin organele sale reprezentative, constituite prin alegeri libere, periodice și corecte, precum și prin referendum. (2) Nici un grup și nici o persoană nu pot exercita suveranitatea în nume propriu.”.

**Plecând de la aceste texte din legea fundamentală, constatăm, din păcate, că suveranitatea statului și poporului român nu mai reprezintă mare lucru în zilele noastre.** Sunt multe motive pentru care am ajuns, repet, din nefericire, în această situație delicată. Statul român și-a câștigat, de facto, suveranitatea, prin istoricul act al Marii Uniri din 1 decembrie 1918. Mai apoi, România și-a apărat cu demnitate suveranitatea, atât în cele două războaie mondiale, cât și, mai ales, în vremea comunismului, de la căderea căruia sărbătorim în acest an 25 de ani. După 1990, suveranitatea României s-a manifestat, îndeosebi, prin libertatea de opinie și conștiință a cetățenilor săi, prin voința politică care a dus la aderarea la NATO și Uniunea Europeană, și mai puțin prin prisma unor fapte de vitejie colosale ale conducătorilor.

Nu demult însă, am asistat la adevărate acțiuni de încălcare a suveranității naționale, venite practic din afara statului român. Să mă explic. Ambasadele SUA, Marii Britanii, Germaniei și Olandei și-au exprimat public „îngrijorarea” față de amendamentele aduse Codului Penal, prin care Camera Deputaților a scos președintele și parlamentarii din categoria funcționarilor publici. **Mai mult, reprezentanții acestor misiuni diplomatice acreditate la București au căzut de cuviință să „tragă de urechi” statul român și implicit Parlamentul direct în presă, fără a folosi uzanțele diplomatice normale care le-ar fi stat la dispoziție, respectiv adresarea directă!** Diplomatic, corect ar fi fost ca sus-numitele ambasade, prin reprezentanții lor de seamă, să își exprime „neliniștile” și „preocupările” privitoare la votul din luna decembrie din 2013, din Camera Deputaților direct autorităților abilitate, respectiv Parlamentului sau Ministerului Afacerilor Externe. Acestea au preferat însă un dialog inițial cu mass media, și abia apoi s-a inițiat, tot din partea română, o discuție cu cei nemulțumiți. În paranteză fie spus, nu mi s-a părut în regulă nici vizitele diplomaților străini la Comisia juridică din Camera Deputaților, și nici pelerinajul ulterior al deputaților juriști pe la Ambasada SUA, unde unora dintre ei nici măcar nu li s-a permis accesul în clădire...

Aceste reacții ale ambasadurilor străine acreditate în România, chiar dacă vorbim despre emisari ai țărilor puternice ale lumii, precum SUA, Marea Britanie, Germania și Olanda, ultimele două, întâmplător sau nu, cele mai înverșunate opozante ale aderării țării noastre la Spațiul Schengen, nu sunt tocmai acțiuni fericite pentru noi. Din contră. **Astfel de preocupări constituie, de fapt, încălcări flagrante ale suveranității naționale, care, precum am citat la începutul acestui expozeu, „aparține poporului român”...**

Dacă ar fi să extrapolăm manifestările de la sfârșitul anului 2013 ale unor ambasade și ambasadori, fără a dramatiza, putem spune că România se află într-o ipostază nedorită, delicată, din punctul de vedere al respectării suveranității naționale. Este adevărat, ministrul de Externe a avut o poziție publică după „îngrijorarea” ambasadelor, însă a fost una mai degrabă blajină și împăciuitoare. **Președintele țării a tăcut însă mâlc, cu toate că domnia sa are în prerogativele funcției atât apărarea suveranității țării, cât și atribuții de politică externă. Probabil nu a vrut să deranjeze pe cineva.**

În opinia mea, aceste manifestări care calcă în picioare, la propriu și la figurat, suveranitatea României, nu trebuie tolerate în nici un fel. Creându-se astfel un precedent, ne-am putea aștepta de acum încolo ca oricine, individ sau instituție, din afara granițelor țării, să vină și să ne certe direct, fără somație și fără menajamente, deși, cum spunea legea fundamentală, „nici un grup și nici o persoană nu pot exercita suveranitatea în nume propriu”! **În aceste condiții, consider că autoritățile statului român trebuie să dea dovadă de o reacție mult mai fermă în fața unor astfel de cazuri de încălcare a suveranității naționale.** Responsabilii de destinele țării, prezenți și viitori, trebuie să dea un semnal clar privind existența suveranității României, în sensul că nu vorbim doar despre un principiu constituțional, ci despre însăși chintesența democrației statului român. Să fie clar pentru toți ceea ce s-a întâmplat în decembrie 2013 nu trebuie să se mai repete.

**Deputat**  
**Constantin Avram**



\*\*\*

➤ **Întrebări**

**Adresată doamnei Mariana Câmpeanu, ministrul Muncii, Familiei, Protecției Sociale și Persoanelor Vârstnice**

**Distribuirea ajutoarelor de la Uniunea Europeană**

Stimată doamnă ministru,

În județul și municipiul Brașov, ritmul distribuirii ajutoarelor de la Uniunea Europeană a scăzut considerabil la sfârșitul anului trecut și începutul lui 2014. Chiar dacă personalul Direcției de Servicii Sociale își face datoria, la această oră au mai rămas câteva mii de persoane care nu au venit să-și ridice pachetele. Toamna trecută, pe când ajutoarele de la UE abia începeau să fie aduse, beneficiarii se înghesuiau să le ia, chiar stăteau la coadă de dimineață devreme pentru ele. Potrivit unor informații, în municipiul Brașov doar 8.000 din cei 13.000 de potențiali beneficiari ai acestor ajutoare au intrat în posesia acestora. Aceasta în ciuda faptului că s-au făcut eforturi serioase pentru ca ajutoarele să fie distribuite și la domiciliul oamenilor, cu ajutorul voluntarilor.

Vă întreb cu respect:

1. Care sunt categoriile populației beneficiare de ajutoarele primite de la Uniunea Europeană?
2. Ce se întâmplă în cazurile în care, așa cum v-am amintit, beneficiarii nu își ridică pachetele cu alimente de strictă necesitate?

Solicite răspuns scris.

**Deputat**  
**Ion Diniță**

\*\*\*

**Adresată domnului Liviu-Nicolae Dragnea, Viceprim-Ministru, ministrul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice**

**Facturile la încălzire ale românilor**

Stimate domnule viceprim-ministru,

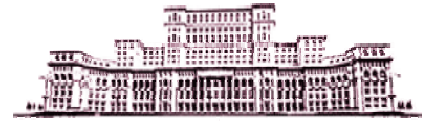
Răcirea accentuată a vremii a condus la o iminentă creștere a valorii facturilor la încălzire. Specialiștii în domeniu susțin că facturile ce urmează a fi suportate de populație vor fi mai mari cu cel puțin 10% față de luna decembrie, deoarece familiile racordate la sistemul centralizat au consumat mai mult agent termic. Acest aspect afectează îndeosebi orașele cu cele mai ridicate prețuri la gigacalorie, unde, din fericire, municipiul Brașov a menținut valoarea gigacaloriei tot la 170 de lei, la fel ca anul trecut, pentru cele peste 17.000 de apartamente sunt branșate la sistemul centralizat de încălzire. În replică, există orașe precum Aradul, unde prețul gigacaloriei este de 290 lei, sau Reșița, cu 387 lei, în care oamenii preferă să înghețe de frig în apartamente decât să dea drumul la căldură.

Vă întreb respectuos domnule viceprim-ministru care este modalitatea Guvernului de a impune autorităților publice locale stabilirea unui plafon maximal în ceea ce privește prețul gigacaloriei? De asemenea, vă rog să îmi comunicați clasamentul național al gigacaloriei, precum și intervenția socială a statului în cazurile în care se impune.

Solicite răspuns scris.

**Deputat**  
**Ion Diniță**

\*\*\*



**Adresată doamnei Mariana Câmpeanu, ministrul Muncii, Familiei, Protecției Sociale și Persoanelor Vârstnice**

**Situația beneficiarilor pensiilor private obligatorii, raportată la pensia de stat**

Stimată doamnă ministru,

Există numeroase persoane în România care au optat pentru pensiile private obligatorii. Acești oameni nu mai contribuie cu 10,5% la CAS, deoarece un procent de 4%, care va ajunge la 6% în anul 2016, merge către pensiile private obligatorii. În acest context, o serie de potențiali beneficiari mi-au semnalat faptul că au nedumeriri în ceea ce privește soarta pensiilor lor viitoare.

Cunoscându-vă preocuparea pentru acest domeniu important, vă întreb cu respect doamnă ministru:

1. Beneficiarii pensiilor private obligatorii vor avea o pensie de la stat mai mică, atunci când vor avea vârsta de pensionare, având în vedere diminuarea contribuției către CAS?
2. Câți români sunt înscriși în acest moment în sistemele de pensii private, și câți dintre ei sunt din Maramureș?
3. Care este probabilitatea ca românii actuali cotizanți la pensiile private să nu intre la pensie în posesia sumelor cuvenite?

Solicite răspuns scris.

**Deputat**  
**Cornelia Negruț**

\*\*\*

**Adresată domnului Liviu-Nicolae Dragnea, Viceprim-Ministru, ministrul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice**

**Instituțiile responsabile de operațiunile de dezapezire**

Stimate domnule viceprim-ministru,

În marea majoritate a orașelor lovite crunt de ninsori în ultima perioadă, inclusiv sau mai ales în București, utilajele de dezapezire și-au făcut treaba doar pe bulevardele și străzile principale. Dacă pe marile artere se circulă cât de cât acceptabil, după cum știți, în cartiere situația este cu totul alta, una dramatică. Drumarii nu au reușit să intre cu utilajele și pe străzile adiacente, spre disperarea șoferilor care reușesc cu greutate să circule cu mașinile pe statul gros de omăt, dar și a pietonilor rămași fără trotuarele de acces.

Pe tema operațiunii naționale de dezapezire a izbucnit și un scandal uriaș, anumiți oameni politici susținând că procesul este în atribuțiile Prefecturii, iar alții spunând că instituția care se ocupă este Consiliul Județean.

Vă întreb respectuos domnule viceprim-ministru:

1. Care este instituția abilitată, conform legii, să se ocupe de dezapezirea din orașele și comunele României?
2. Ce sumă s-a alocat de către autoritățile locale acestei operațiuni în această iarnă, raportat la banii cheltuiți pentru dezapezire în ultimele trei ierni (vă rog să defalcați distinct localitățile și costurile aferente fiecăreia)?
3. Care sunt sancțiunile permise de lege în cazurile în care Executivul și instituțiile sale de control stabilesc că există structuri ale statului și persoane vinovate de întârzieri nejustificate sau alte abateri referitoare la dezapeziri, și câte astfel de pedepse au fost date în acest an?

Solicite răspuns scris.

**Deputat**  
**Cornelia Negruț**