



Stimați abonați,

Vă transmitem sinteza săptămânală a activității Camerei Deputaților, cu speranța că o veți considera utilă în activitatea dumneavoastră.

Direcția comunicare și relații publice a Camerei Deputaților

I. SINTEZA LEGISLATIVĂ

A. Ședințele în plen ale Camerei Deputaților (săpt. 2-6 septembrie 2013).....	2
B. Situația inițiativelor legislative aflate în procedură legislativă la Camera Deputaților (sesiunea febr. – iunie și sept. – dec. 2013).....	4
C. Situația inițiativelor legislative aflate în procedură legislativă la Camera Deputaților (sesiunea sept. – dec. 2013).....	5
D. Situația inițiativelor legislative aflate pe ordinea de zi a Camerei Deputaților (săpt. 2 – 6 septembrie).....	6
E. Situația proiectelor de legi dezbătute de Camera Deputaților în săptămâna 2 – 6 septembrie 2013.....	7
F. Stadiul proiectelor de legi cuprinse în Programul legislativ prioritar al Guvernului pentru prima sesiune ordinară a anului 2013.....	8
Anexă.....	9
G. Bilanțul activității comisiilor parlamentare din Camera Deputaților.....	31
Anexă.....	33

II. DIN ACTIVITATEA GRUPURILOR PARLAMENTARE DIN CAMERA DEPUTAȚILOR

-Grupul parlamentar al PSD.....	37
-Grupul parlamentar al PNL.....	55
-Grupul parlamentar al PDL.....	62
-Grupul parlamentar al PC.....	73

Dacă doriți să vă dezabonați de la acest serviciu, trimiteți reply cu subiect „newsletter unsubscribe”.



A. SINTEZA LEGISLATIVĂ

Ședința Camerei Deputaților luni, 2 septembrie 2013

Plenul Camerei Deputaților a ales **luni, 2 septembrie**, prin vot secret cu bile (301 voturi pentru, 3 împotriva), componența Biroului permanent pentru cea de-a doua sesiune ordinară a anului. Astfel:

Vicepreședinți: Viorel Hrebenciuc (Grupul parlamentar al PSD), Miron Mitrea (Grupul parlamentar al PSD), Dan Ștefan Motreanu (Grupul parlamentar al PNL) și Ioan Oltean (Grupul parlamentar al PDL).

Secretari: Eugen Nicolicea (Grupul parlamentar al PSD), Cirstian Buican (Grupul parlamentar al PNL), Adrian Diaconu (Grupul parlamentar al PP-DD) și Niculae Mircovici (Grupul parlamentar al minorităților naționale).

Chestori: Mihai Drăghici (Grupul parlamentar al PSD), Ionel Paler (Grupul parlamentar al PNL), Ioan Bălan (Grupul parlamentar al PDL) și Seres Denes (Grupul parlamentar al UDMR).

Au fost desemnați, de asemenea, liderii grupurilor parlamentare: Marian Neacșu (Grupul parlamentar al PSD), Dominic Andrei Gereă (Grupul parlamentar al PNL), Mircea Toader (Grupul parlamentar al PDL), Daniel Fenechiu (Grupul parlamentar al PP-DD), Mate Andras (Grupul parlamentar al UDMR), Bogdan Ciucă (Grupul parlamentar al PC) și Varujan Pambuccian (Grupul parlamentar al minorităților naționale).

Ședința Camerei Deputaților marți, 3 septembrie 2013

Camera Deputaților a adoptat, prin vot final, **marți, 3 septembrie**, următoarele proiecte de lege:

1. Proiect de Lege pentru ratificarea Acordului privind cooperarea în domeniul protecției martorilor adoptat la Stîrîn, Republica Cehă la 24 mai 2012, semnat de România la Stîrîn Republica Cehă, la aceeași dată (PL-x 231/2013) - lege ordinară – 312 voturi pentru, 1 împotriva.

2. Proiectul de Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.36/2013 privind aplicarea în perioada 2013-2018 a unor măsuri de protecție socială acordată persoanelor disponibilizate prin concedieri colective efectuate în baza planurilor de disponibilizare (PL-x 158/2013) - lege ordinară – 249 voturi pentru, 45 împotriva, 22 abțineri.

3. Proiectul de Lege pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr.6/2013 privind instituirea unor măsuri speciale pentru impozitarea exploatarei resurselor naturale, altele decât gazele naturale (PL-x 96/2013) - lege ordinară – 241 voturi pentru, 63 împotriva, 12 abțineri.

4. Proiectul de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr.500/2002 privind finanțele publice (PL-x 112/2013) - lege organică – 215 voturi pentru, 78 împotriva. 6 abțineri.

5. Proiectul de Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.53/2013 pentru completarea art.14 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.22/2009 privind înființarea Autorității Naționale pentru



Administrare și Reglementare în Comunicații (PL-x 195/2013) - lege organică – 245 voturi pentru, 68 împotriva, 6 abțineri.

6. Proiectul de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr.272/2004 privind protecția și promovarea drepturilor copilului (PL-x 215/2013) - lege organică – 322 voturi pentru, 1 împotriva, 1 abținere.

Două proiecte de lege au fost retrimise la comisiile de specialitate, în vederea redactării de rapoarte suplimentare:

1. Proiectul de Lege privind trecerea colecției de timbre a României de la Compania Națională Poșta Română în patrimoniul Băncii Naționale a României (PL-x 417/2012) - lege ordinară

2. Proiectul de Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.11/2013 pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr.27/2011 privind transporturile rutiere (PL-x 104/2013) - lege ordinară

Propunerea legislativă pentru modificarea art.2 lit.b) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.24/2008 privind accesul la propriul dosar și deconspirarea Securității (Pl-x 136/2013) - lege organică, a fost adoptat tacit, prin depășirea termenului pentru dezbateri și vot final.

Președintele Camerei Deputaților, Valeriu Zgonea, a anunțat, în ședința plenară de marți, demisia din Parlament a deputaților liberali Ioan Ovidiu Silaghi (circumscripția electorală 32 Satu Mare) și Eduard Raul Hellvig (circumscripția electorală 25 Ilfov). Vacantarea mandatelor celor doi deputați a fost votată în unanimitate.

S-a anunțat, de asemenea, și demisia din cadrul Grupului parlamentar al PDL a deputaților Clement Negruț și Eugen Tomac.



**B. Situația inițiativelor legislative aflate în procedură
 legislativă la Camera Deputaților**
Sesiunile februarie – iunie și septembrie – decembrie 2013
 (Situația cuprinde datele la 6 septembrie 2013)

Totalul inițiativelor legislative	974
din care:	
– existente la începutul sesiunii februarie-iunie	703
– înregistrate în cursul sesiunii februarie-iunie	243
– înregistrate în cursul sesiunii septembrie-decembrie	28
1) Dezbătute	636
din care: Camera Deputaților, Cameră decizională	578
– votate	636
din care: - înaintate la Senat	17
- în procedura de promulgare	5
- promulgate*	240
- respinse definitiv	365
- sesizare neconstituționalitate	1
- în reexaminare la Senat	8
– la vot final	0
2) Se află în proces legislativ	350
a) pe ordinea de zi	39
b) la comisii	295
c) cu rapoarte depuse urmând a fi înscrise pe ordinea de zi a ședințelor comune	8
d) propuneri legislative trimise pentru avize la Consiliul Legislativ și/sau pentru puncte de vedere Guvern	8
3) Înregistrate la Camera Deputaților	15
- în faza de prezentare la Biroul Permanent	15
- prezentate la Biroul Permanent – urmează a fi trimise la comisii sau la avizare	0
4) Desesizări	2

cele **636** inițiative legislative votate privesc:

239 proiecte de legi elaborate de Guvern:

din care:

138 proiecte de legi pentru aprobarea Ordonanțelor de Urgență ale Guvernului

36 proiecte de legi pentru aprobarea Ordonanțelor Guvernului

65 proiecte de legi

397 propuneri legislative

* În anul 2013 au fost promulgate 255 legi.



**C. Situația inițiativelor legislative aflate în procedură
legislativă la Camera Deputaților**
Sesiunea septembrie – decembrie 2013
(Situația cuprinde datele la 6 septembrie 2013)

Totalul inițiativelor legislative	356
din care:	
– existente la începutul sesiunii septembrie-decembrie	328
– înregistrate în cursul sesiunii septembrie-decembrie	28
1) Dezbătute	7
din care: Camera Deputaților, Cameră decizională	4
– votate	7
din care: - înaintate la Senat	3
- în procedura de promulgare	4
- promulgate*	0
- respinse definitiv	0
– la vot final	0
2) Se află în proces legislativ	350
a) pe ordinea de zi	39
b) la comisii	295
c) cu rapoarte depuse urmând a fi înscrise pe ordinea de zi a ședințelor comune	8
d) propuneri legislative trimise pentru avize la Consiliul Legislativ și/sau pentru puncte de vedere Guvern	8
3) Înregistrate la Camera Deputaților	15
– în faza de prezentare la Biroul Permanent	15
– prezentate la Biroul Permanent – urmează a fi trimise la comisii sau la avizare	0
4) Desesizări	1

Cele 7 inițiative legislative votate în actuala sesiune privesc:

6 proiecte de legi elaborate de Guvern:

din care:

2 proiecte de legi pentru aprobarea Ordonanțelor de Urgență ale Guvernului

1 proiect de lege pentru aprobarea Ordonanțelor Guvernului

3 proiecte de legi

1 propunere legislativă

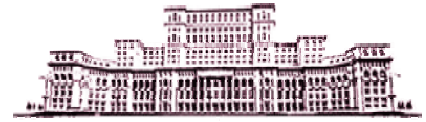
* În anul 2013 au fost promulgate 255 legi.



D. Situația inițiativelor legislative aflate pe ordinea de zi a
Camerei Deputaților
Ședința de marți, 3 septembrie 2013

Pe ordinea de zi la începutul perioadei	37
din care: - în dezbateri	37
- la vot final	0
Dezbătute	7
din care: Camera Deputaților, Cameră decizională	4
- votate	7
din care: - înaintate la Senat	3
- la promulgare	4
- respinse definitiv	0
- la vot final	0
Retrimise la comisii	2
Pe ordinea de zi la sfârșitul perioadei	39
din care: - în dezbateri	39
- la vot final	0

- Cele 7 inițiative legislative votate privesc:
 - 6 proiecte de legi elaborate de Guvern:
 - din care:
 - 2 proiecte de legi pentru aprobarea Ordonanțelor de Urgență ale Guvernului
 - 1 proiect de lege pentru aprobarea Ordonanțelor Guvernului
 - 3 proiecte de legi
 - 1 propunere legislativă



E. Situația proiectelor de legi adoptate de Camera Deputaților în săptămâna 2 – 6 septembrie 2013

I. Proiecte de lege adoptate de Camera Deputaților în calitate de Cameră Decizională:

1. **PL-x 112/2013** – Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice
2. **PL-x 158/2013** – Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 36/2013 privind aplicarea în perioada 2013-2018 a unor măsuri de protecție socială acordată persoanelor disponibilizate prin concedieri colective efectuate în baza planurilor de disponibilizare
3. **PL-x 215/2013** – Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 272/2004 privind protecția și promovarea drepturilor copilului
4. **PL-x 96/2013** – Lege pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 6/2013 privind instituirea unor măsuri speciale pentru impozitarea exploatării resurselor naturale, altele decât gazele naturale

II. Proiecte de lege care se transmit spre dezbateră Senatului:

1. **PL-x 231/2013** – Proiectul de Lege pentru ratificarea Acordului privind cooperarea în domeniul protecției martorilor, adoptat la Střín, Republica Cehă la 24 mai 2012, semnat de România la Střín, Republica Cehă, la aceeași data
2. **PL-x 195/2013** – Proiectul de Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 53/2013 pentru completarea art. 14 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 22/2009 privind înființarea Autorității Naționale pentru Administrare și Reglementare în Comunicații
3. **PL-x 136/2013** – Propunerea legislativă pentru modificarea art. 2 lit. b) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 24/2008 privind accesul la propriul dosar și deconspirarea Securității
[Se consideră adoptată de Camera Deputaților în forma inițială, în temeiul art. 75 alin. (2) teza a III-a din Constituția României, republicată]



F. Stadiul proiectelor de legi cuprinse în Programul legislativ prioritar al Guvernului pentru cea de-a doua sesiune parlamentară ordinară a anului 2013

(situație la data de 6 septembrie 2013)

În ședința din data de 27 august 2013, Guvernul a discutat și aprobat *Lista priorităților legislative ale Guvernului pentru cea de-a doua sesiune ordinară a anului 2013*, care cuprinde **169** de proiecte de legi.

Dintre acestea, **73** proiecte de legi au fost înregistrate și au parcurs diferite etape ale procesului legislativ la Camera Deputaților. Stadiul actual al acestora se prezintă astfel: (**Anexă**)

- proiecte de lege aflate pe ordinea de zi a plenului Camerei Deputaților:	1
- proiecte de lege aflate în dezbateri la comisiile permanente ale Camerei Deputaților:	34
- proiecte de lege înregistrate la BP pentru trimitere la comisii:	2
- proiecte de lege aflate în dezbateri la Senat:	31
- proiecte de lege adoptate de ambele Camere ale Parlamentului, aflate în termenul pt. exercitarea dreptului de contestare la Curtea Constituțională:	5
TOTAL	73

STADIUL PROIECTELOR DE LEGI
cuprinse în Programul legislativ prioritar al Guvernului
pentru cea de-a doua sesiune parlamentară ordinară a anului 2013
(situație la data de 05 septembrie 2013)

I. PROIECTE DE LEGE AFLATE PE ORDINEA DE ZI A CAMEREI DEPUTAȚILOR

Nr. crt	Titlul proiectului de lege	Prima Cameră sesizată (stadiul)	Camera decizională (stadiul)	Raport depus pe:
1	Proiect de Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.57/2013 privind modificarea și completarea Legii nr.220/2008 pentru stabilirea sistemului de promovare a producerii energiei din surse regenerabile de energie. (poz. I-b-9) Obiectul de reglementare: stabilirea unor măsuri pentru evitarea supracompensării sau pentru diminuarea acesteia și pentru evitarea creării unui avantaj competitiv necuvenit pentru producătorii de energie din surse regenerabile, beneficiari ai schemei de sprijin autorizată de Comisia Europeană.	Senat Adoptat pe 18.06.2013	Camera Deputaților PLx 227/ 18.06.2013	fără raport

II. PROIECTE DE LEGE AFLATE ÎN DEZBATERE LA COMISIILE PERMANENTE ALE CAMEREI DEPUTAȚILOR
1) la Comisia pentru politică economică, reformă și privatizare

Nr. crt	Titlul proiectului de lege	Prima Cameră sesizată (stadiul)	Camera decizională (stadiul)	Observații
---------	----------------------------	---------------------------------	------------------------------	------------

Nr. crt	Titlul proiectului de lege	Prima Cameră sesizată (stadiul)	Camera decizională (stadiul)	Observații
1	<p>Proiect de Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.39/2013 privind preluarea de către Autoritatea pentru Administrarea Activelor Statului a creanțelor bugetare restante asupra Companiei Naționale a Metalelor Prețioase și Neferoase "REMIN" -S.A. Baia Mare, administrate de Agenția Națională de Administrare Fiscală, prin organul fiscal competent.</p> <p>(poz. I-b-20)</p> <p>Obiectul de reglementare: preluarea de către Autoritatea pentru Administrarea Activelor Statului a creanțelor bugetare restante administrate de Agenția Națională de Administrare Fiscală, prin organul fiscal competent, la Compania Națională a Metalelor Prețioase și Neferoase „REMIN” S.A. Baia Mare.</p>	<p>Senat Adoptat pe 17.06.2013</p>	<p>Camera Deputaților PLx 234/ 25.06.2013 Termen: 10.09.2013</p>	<p>înscris pe ordinea de zi în săptămâna 09-12.09.2013</p>

2) la Comisia pentru buget, finanțe și bănci

Nr. crt	Titlul proiectului de lege	Prima Cameră sesizată (stadiul)	Camera decizională (stadiul)	Observații
1	<p>Proiect de Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.54/2010 privind unele măsuri pentru combaterea evaziunii fiscale.</p> <p>(poz. I-b-30)</p> <p>- Raport comun cu Comisia juridică</p> <p>Obiectul de reglementare: Ordonanța de urgență nr. 54/2010 are în vedere modificări ale Legii nr.571/2003 - Codul fiscal, OUG nr. 104/2002 privind regimul vamal al mărfurilor comercializate în regim duty-free, Legea nr.86/2006 –Codul vamal al României, OG nr.92/2003, Codul de procedură fiscală.</p>	<p>Senat Adoptat pe 14.10.2010</p>	<p>Camera Deputaților PLx 592/ 25.10.2010 Termen: 22.11.2010</p>	<p>a fost întocmit raport preliminar și transmis Comisiei juridice</p>
2	<p>Proiect de Lege privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr.1/2012 pentru modificarea și completarea unor acte normative din domeniul instituțiilor de credit. (poz. I-b-26)</p> <p>Obiectul de reglementare: modificarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 99/2006 privind instituțiile de credit și adecvarea capitalului și Ordonanței Guvernului nr. 39/1996 privind înființarea și funcționarea Fondului de garantare a depozitelor în sistemul bancar.</p>	<p>Senat Adoptat pe 21.05.2012</p>	<p>Camera Deputaților PLx 159/ 29.05.2012 Termen: 20.06.2012</p>	<p>se așteaptă amendamente de la Guvern și se va dezbate împreună cu PLx 326/2012</p>

Nr. crt	Titlul proiectului de lege	Prima Cameră sesizată (stadiul)	Camera decizională (stadiul)	Observații
3	<p>Proiect de Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 43/2012 pentru modificarea art. 240²⁸ alin.(1) din Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 99/2006 privind instituțiile de credit și adecvarea capitalului. (poz. I-b-27)</p> <p>Obiectul de reglementare: <i>modificarea art. 240²⁸ alin.(1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.99/2006 privind instituțiile de credit și adecvarea capitalului, în scopul creării posibilității de punere în aplicare cu celeritate a măsurii de stabilizare care constă în implicarea Fondului de garantare a depozitelor în sistemul bancar în calitate de acționar la o instituție de credit.</i></p>	<p>Senat Adoptat pe 18.09.2012</p>	<p>Camera Deputaților PLx 326/24.09.2012 Termen: 01.10.2012</p>	<p>se așteaptă amendamente de la Guvern și se va dezbate împreună cu PLx 159/2012</p>
4	<p>Proiect de Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 32/2012 privind organismele de plasament colectiv în valori mobiliare și societățile de administrare a investițiilor, precum și pentru modificarea și completarea Legii nr. 297/2004 privind piața de capital. (poz. I-b-28)</p> <p>Obiectul de reglementare: <i>înființarea și reglementarea activității organismelor de plasament colectiv în valori mobiliare (O.P.C.V.M.), prin transpunerea directivelor europene incidente în domeniul valorilor mobiliare și modificarea subsecventă a Legii nr. 297/2004 privind piața de capital.</i></p>	<p>Senat Adoptat pe 30.10.2012</p>	<p>Camera Deputaților PLx 458/12.11.2012 Termen: 29.11.2012</p>	<p>se așteaptă amendamente</p>
5	<p>Proiect de Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.68/2012 pentru modificarea și completarea unor acte normative și reglementarea unor măsuri financiar-fiscale. (poz. I-b-6)</p> <p>Obiectul de reglementare: <i>modificarea și completarea unor acte normative și reglementarea unor măsuri financiar-fiscale, concretizate în renunțarea la penalități de întârziere datorate de S.C. Electrica Furnizare S.A. către C.N.C.F.R. S.A., înregistrate în contabilitate până la data de 31.03.2012, prelungirea termenului de rambursare a împrumutului acordat C.F.R. Infrastructură, luarea unor măsuri menite să reducă cheltuielile nejustificate ale autorităților și instituțiilor publice, înființarea unei societăți comerciale în vederea continuității activității de extragere a huilei la nivel național, alocarea unui împrumut orașului Sângeorz-Băi pentru dezvoltarea suprastructurii în turism, precum și măsuri de protecție a persoanelor cu handicap.</i></p>	<p>Senat Adoptat pe 18.02.2012</p>	<p>Camera Deputaților PLx 58/ 25.02.2013 Termen: 12.03.2013</p>	<p>nu este înscris pe următoarea ordine de zi a comisiei</p>

Nr. crt	Titlul proiectului de lege	Prima Cameră sesizată (stadiul)	Camera decizională (stadiul)	Observații
6	<p>Proiect de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 84/2012 privind stabilirea salariilor personalului din sectorul bugetar în anul 2013, prorogarea unor termene din acte normative, precum și unele măsuri fiscal-bugetare. (poz. I-b-1)</p> <p>- Raport comun cu Comisia pentru muncă</p> <p>Obiectul de reglementare: stabilirea și promovarea unor măsuri legislative prin care să se prevadă menținerea drepturilor salariale ale personalului bugetar la nivelul lunii decembrie 2012, începând cu data de 1 ianuarie 2013, precum și a celorlalte măsuri aprobate prin Legea nr.283/2011 privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.80/2010 pentru completarea art.11 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.37/2008 privind reglementarea unor măsuri financiare în domeniul bugetar.</p>	<p>Senat Adoptat pe 11.03.2013</p>	<p>Camera Deputaților PLx 85/ 18.03.2013 Termen: 02.04.2013</p>	<p>înscris pe ordinea de zi în săptămâna 09-12.09.2013</p>
7	<p>Proiect de Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 91/2012 pentru modificarea și completarea unor acte normative din domeniul sănătății. (poz. I-b-36)</p> <p>- Raport comun cu Comisia pentru sănătate</p> <p>Obiectul de reglementare: modificarea și completarea Legi nr.95/2006 privind reforma în domeniul sănătății cu modificările și completările ulterioare.</p>	<p>Senat Adoptat pe 12.03.2013</p>	<p>Camera Deputaților PLx 89/ 18.03.2013 Termen: 02.04.2013</p>	<p>se așteaptă amendamente de la Ministerul Sănătății</p>
8	<p>Proiect de Lege pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr.7/2013 privind instituirea impozitului asupra veniturilor suplimentare obținute ca urmare a dereglementării prețurilor din sectorul gazelor naturale. (poz. I-b-8)</p> <p>- Raport comun cu Comisia pentru industrii</p> <p>Obiectul de reglementare: instituirea unui impozit asupra veniturilor suplimentare obținute de operatorii economici care desfășoară activități de extracție și comercializare a gazelor naturale.</p>	<p>Senat Adoptat pe 19.03.2013</p>	<p>Camera Deputaților PLx 97/ 25.03.2013 Termen: 11.04.2013</p>	<p>raport preliminar întocmit și transmis C pt. industrii</p>
9	<p>Proiect de lege privind subvenționarea din fonduri publice a serviciilor sociale acordate de asociații, fundații și cultele recunoscute de lege. (poz. I-b-4)</p> <p>- Raport comun cu Comisia pentru muncă și Comisia juridică</p> <p>Obiectul de reglementare: subvenționarea din fonduri publice a serviciilor sociale acordate de asociații, fundații și cultele recunoscute de lege, care, potrivit prevederilor art. 8 din proiect se va realiza începând cu data de 1 ianuarie 2014, în baza unei proceduri de evaluare și selecție care respectă principiile concurenței, eficienței și transparenței în alocarea fondurilor publice.</p>	<p>Senat Adoptat pe 25.03.2013</p>	<p>Camera Deputaților PLx 105/ 02.04.2013 Termen: 18.04.2013</p>	<p>nu este înscris pe următoarea ordine de zi a comisiei</p>

Nr. crt	Titlul proiectului de lege	Prima Cameră sesizată (stadiul)	Camera decizională (stadiul)	Observații
10	<p>Proiect de Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.9/2013 privind timbrul de mediu pentru autovehicule. (poz. I-b-4)</p> <p>- Raport comun cu Comisia pentru industrii</p> <p>Obiectul de reglementare: instituirea unui timbru de mediu care „prin valori mai echilibrate să elimine semiblocajul din piața auto de vehicule rulate, să fie în concordanță cu principiile europene în domeniul protecției mediului – care pun un accent tot mai mare pe stimularea achiziției de vehicule eficiente (CO2) și mai puțin poluante și care , în continuare, să fie principala sursă de finanțare a programelor de mediu.</p>	<p>Senat Adoptat pe 02.04.2013</p>	<p>Camera Deputaților PLx 107/ 08.04.2013 Termen: 23.04.2013</p>	<p>nu este înscris pe următoarea ordine de zi a comisiei</p>
11	<p>Proiect de Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.10/2013 pentru plata eșalonată a despăgubirilor stabilite potrivit dispozițiilor Legii nr.9/1998 privind acordarea de compensații cetățenilor români pentru bunurile trecute în proprietatea statului bulgar în urma aplicării Tratatului dintre România și Bulgaria, semnat la Craiova la 7 septembrie 1940, ale Legii nr.290/2003 privind acordarea de despăgubiri sau compensații cetățenilor români pentru bunurile proprietate a acestora, sechestrate, reținute sau rămase în Basarabia, Bucovina de Nord și Ținutul Herța, ca urmare a stării de război și a aplicării Tratatului de Pace între România și puterile Aliate și Asociate , semnat la Paris la 10 februarie 1947, precum și ale Legii 393/2006 privind acordarea de compensații cetățenilor români pentru bunurile trecute în proprietatea fostului Regat al Sârbilor, Croaților și Slovenilor, în urma aplicării Protocolului privitor la câteva insule de pe Dunăre și la un schimb de comune între România și Iugoslavia, încheiat la Belgrad la 24 noiembrie 1923, și a Convenției dintre România și Regatul Sârbilor, Croaților și Slovenilor,relativă la regimul proprietăților situate în zona de frontieră, semnată la Belgrad la 5 iulie 1924, precum și pentru modificarea și completarea Legii nr.9/1998, Legii nr.290/2003 și Legii nr.393/2006. (poz. I-b-17)</p> <p>- Raport comun cu Comisia juridică</p> <p>Obiectul de reglementare: eșalonarea plății despăgubirilor stabilite potrivit Legii nr.9/1998, Legii nr.290/2003 și Legii nr. 393/2006, în tranșe anuale egale, pe o perioadă de 10 ani, precum și modificarea actelor normative menționate.</p>	<p>Senat Adoptat pe 22.04.2013</p>	<p>Camera Deputaților PLx 121/ 07.05.2013 Termen: 22.05.2013</p>	<p>nu este înscris pe următoarea ordine de zi a comisiei</p>

Nr. crt	Titlul proiectului de lege	Prima Cameră sesizată (stadiul)	Camera decizională (stadiul)	Observații
12	Proiect de Lege pentru aderarea României la Asociația Internațională pentru Dezvoltare din cadrul Băncii Mondiale. (poz. I-b-25) Obiectul de reglementare: necesitatea consolidării poziției României în cadrul instituțiilor financiare internaționale din cadrul Grupului Băncii Mondiale precum și utilitatea sprijinirii acțiunilor de asistență pentru dezvoltare asumate de România prin intermediul unei asistențe de tip multilateral derulată de o instituție specializată.	Camera Deputaților PLx 254/ 02.09.2013 Termen: 12.09.2013	Senat -	înscriș pe ordinea de zi în săptămâna 09-12.09.2013
13	Proiect de Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.50/2013 privind reglementarea unor măsuri fiscale. (poz. I-b-30) Obiectul de reglementare: modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală și ordonanței de urgență nr.29/2011 privind reglementarea acordării eșalonărilor de plată.	Senat Adoptat pe 25.06.2013	Camera Deputaților PLx 263/ 02.09.2013 Termen: 17.09.2013	înscriș pe ordinea de zi în săptămâna 09-12.09.2013
14	Proiect de Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.52/2013 pentru modificarea și completarea art.13 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.64/2009 privind gestionarea financiară a instrumentelor structural și utilizarea acestora pentru obiectivul convergență. (poz. I-b-15) Obiectul de reglementare: autoritățile de management sunt autorizate să încheie contracte ce depășesc sumele alocate la nivel de program operațional și pot dezangaja fondurile rămase neutilizate.	Senat Adoptat pe 25.06.2013	Camera Deputaților PLx 265/ 02.09.2013 Termen: 17.09.2013	nu este înscriș pe următoarea ordine de zi a comisiei
15	Proiect de Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.40/2013 pentru finanțarea Institutului Național de Cercetare-Dezvoltare pentru Microbiologie și Imunologie " Cantacuzino" în vederea realizării Planului național de intervenție pentru prevenirea îmbolnăvirii în masă a populației generate de epidemii și pandemii. (poz. I-b-37) - Raport comun cu Comisia pentru sănătate Obiectul de reglementare: crearea bazei legislative privind acordarea din bugetul Ministerului Sănătății a fondurilor necesare pentru implementarea Planului național de intervenție pentru prevenirea îmbolnăvirilor/efectelor generate de epidemii și pandemii prin Institutul „Cantacuzino”.	Senat Adoptat pe 26.06.2013	Camera Deputaților PLx 266/ 02.09.2013 Termen: 17.09.2013	nu este înscriș pe următoarea ordine de zi a comisiei

3) la Comisia pentru industrii și servicii

Nr. crt	Titlul proiectului de lege	Prima Cameră sesizată (stadiul)	Camera decizională (stadiul)	Observații
---------	----------------------------	---------------------------------	------------------------------	------------

Nr. crt	Titlul proiectului de lege	Prima Cameră sesizată (stadiul)	Camera decizională (stadiul)	Observații
1	<p>Proiect de Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.69/2007 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.195/2002 privind circulația pe drumurile publice. (poz. I-b-32)</p> <p>- Raport comun cu Comisia juridică</p> <p>Obiectul de reglementare: îmbunătățirea cadrului de gestionare a evenimentelor rutiere în România, prin aplicarea conceptului de „constatare amiabilă de accident”, prin care societățile din domeniul asigurărilor sunt implicate în activitățile de constatare și soluționare a accidentelor ușoare, degrevând într-o anumită măsură serviciul public realizat de Poliția Rutieră, separându-se modul de soluționare a evenimentelor rutiere prin raportare la urmările produse și, totodată, se prevede o mai bună reglementare a obligațiilor conducătorilor de vehicule în caz de accident.</p>	<p>Senat Adoptat pe 22.10.2007</p>	<p>Camera Deputaților PLx 718/ 29.10.2007 Termen: 27.11.2007</p>	<p>nu este înscris pe următoarea ordine de zi a comisiei</p>
2	<p>Proiect de Lege pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.190/2000 privind regimul metalelor prețioase și pietrelor prețioase în România. (poz. I-b-3)</p> <p>- Raport comun cu Comisia juridică</p> <p>Obiectul de reglementare: are menirea să reglementeze în mod armonios legislația în domeniul circulației, producției și deținerii metalelor prețioase a pietrelor prețioase în România cu standardele Uniunii Europene și care să răspundă în același timp cerințelor economiei de piață și înlocuirii prevederilor Decretului nr. 244/1978, act normativ restrictiv prin care s-a constituit monopolul statului asupra operațiunilor cu metale prețioase în România, prevederi devenite perimate după anul 1990, dar menținute, încă, în vigoare.</p>	<p>Senat Adoptat pe 02.09.2010</p>	<p>Camera Deputaților PLx 445/ 06.09.2010 Retrimis pe 19.03.2013 pt. raport suplimentar Termen: 28.04.2009</p>	<p>nu este înscris pe următoarea ordine de zi a comisiei</p>
3	<p>Proiect de Lege pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr.7/2013 privind instituirea impozitului asupra veniturilor suplimentare obținute ca urmare a dereglementării prețurilor din sectorul gazelor naturale. (poz. I-b-8)</p> <p>- Raport comun cu Comisia pentru buget</p> <p>Obiectul de reglementare: instituirea unui impozit asupra veniturilor suplimentare obținute de operatorii economici care desfășoară activități de extracție și comercializare a gazelor naturale.</p>	<p>Senat Adoptat pe 19.03.2013</p>	<p>Camera Deputaților PLx 97/ 25.03.2013 Termen: 11.04.2013</p>	<p>nu este înscris pe următoarea ordine de zi a comisiei</p>

Nr. crt	Titlul proiectului de lege	Prima Cameră sesizată (stadiul)	Camera decizională (stadiul)	Observații
4	<p>Proiect de Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.9/2013 privind timbrul de mediu pentru autovehicule. (poz. I-b-4)</p> <p>- Raport comun cu Comisia pentru buget</p> <p>Obiectul de reglementare: instituirea unui timbru de mediu care, „prin valori mai echilibrate, să elimine semiblocajul pe piața de vehicule rulate, să fie în concordanță cu principiile europene în domeniul protecției mediului - care pun accent tot mai mare pe stimularea achiziției de vehicule eficiente (CO2) și mai puțin poluante și care, în continuare, să să fie principala sursă de finanțare a programului de mediu”.</p>	<p>Senat Adoptat pe 02.04.2013</p>	<p>Camera Deputaților PLx 107/ 08.04.2013 Termen: 23.04.2013</p>	<p>nu este înscris pe următoarea ordine de zi a comisiei</p>
5	<p>Proiect de Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.31/2013 pentru modificarea art.8 lit.b¹)din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii. (poz. I-b-21)</p> <p>- Raport comun cu Comisia juridică</p> <p>Obiectul de reglementare: modificarea aer.8 li.b din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.34/2006 privind atribuirea de contracte de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, în sensul exceptării transportatorilor aerieni din categoria autorităților contractante.</p>	<p>Senat Adoptat pe 04.06.2013</p>	<p>Camera Deputaților PLx 185/ 05.06.2013 Termen: 18.06.2013</p>	<p>nu este înscris pe următoarea ordine de zi a comisiei</p>
6	<p>Proiect de Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.35/2013 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii. (poz. I-b-22)</p> <p>- Raport comun cu Comisia juridică</p> <p>Obiectul de reglementare: modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, în sensul accelerării procedurilor de achiziție, concretizate în introducerea în termene limită pentru fiecare etapă.</p>	<p>Senat Adoptat pe 04.06.2013</p>	<p>Camera Deputaților PLx 186/ 05.06.2013 Termen: 18.06.2013</p>	<p>nu este înscris pe următoarea ordine de zi a comisiei</p>

4) la Comisia pentru agricultură, silvicultură, industrie alimentară și servicii specifice

Nr. crt	Titlul proiectului de lege	Prima Cameră sesizată (stadiul)	Camera decizională (stadiul)	Observații
---------	----------------------------	---------------------------------	------------------------------	------------

Nr. crt	Titlul proiectului de lege	Prima Cameră sesizată (stadiul)	Camera decizională (stadiul)	Observații
1	Proiect de Lege privind suplimentele alimentare. (poz. I-b-39) - Raport comun cu Comisia pentru sănătate Obiect de reglementare: se are în vedere stabilirea cadrului legal privind comercializarea suplimentelor alimentare și transpune Directiva 2002/46/CE a Parlamentului European și a Consiliului referitoare la apropierea legislațiilor statelor membre privind suplimentele alimentare.	Senat Respins pe 30.10.2012	Camera Deputaților PLx 468/ 12.11.2012 Termen: 29.11.2012	nu este înscris pe următoarea ordine de zi a comisiei

5) la Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale

Nr. crt	Titlul proiectului de lege	Prima Cameră sesizată (stadiul)	Camera decizională (stadiul)	Observații
1	Proiect de Lege privind statutul minorităților naționale din România. (poz. I-b-33) Obiectul de reglementare: reglementarea statutului minorităților naționale din România, precum și stabilirea unui cadru juridic corespunzător privind organizarea și funcționarea sistemului instituțional al minorităților naționale.	Senat Respins pe 24.10.2005	Camera Deputaților PLx 502/ 26.10.2005 Retrimis pe 18.09.2012 pt. raport suplimentar Termen: 25.09.2012	nu este înscris pe următoarea ordine de zi a comisiei

6) la Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic

Nr. crt	Titlul proiectului de lege	Prima Cameră sesizată (stadiul)	Camera decizională (stadiul)	Observații
1	Proiect de lege privind emisiile industriale. (poz. I-b-12) Obiectul de reglementare: stabilirea condițiilor pentru prevenirea și controlul integrat al poluării rezultate din activitățile industriale, prin reducerea emisiilor în aer, apă și sol precum și prin prevenirea generării deșeurilor, pe coordonatele îmbunătățirii legislației naționale de profil, din perspectiva necesității de aliniere completă a acesteia la normele și exigențele europene incidente în materie, în contextul îndeplinirii obligațiilor asumate de România, derivate din calitatea sa de membru al Uniunii Europene.	Senat Adoptat pe 17.06.2013	Camera Deputaților PLx 237/ 25.06.2013 Termen: 10.09.2013	nu este înscris pe următoarea ordine de zi a comisiei

Nr. crt	Titlul proiectului de lege	Prima Cameră sesizată (stadiul)	Camera decizională (stadiul)	Observații
2	<p>Proiect de Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală. (poz. I-b-2)</p> <p>Obiectul de reglementare: abrogarea Hotărârii Guvernului nr.577/1997 pentru aprobarea Programului privind reabilitarea, modernizarea și/sau asfaltarea drumurilor de interes județean și de interes local, alimentarea cu apă, canalizarea și epurarea apelor uzate la sate, precum și în unitățile administrativ-teritoriale cu resurse turistice, republicată, cu modificările și completările ulterioare.</p>	<p>Senat Adoptat pe 17.06.2013</p>	<p>Camera Deputaților PLx 233/ 25.06.2013 Termen: 10.09.2013</p>	<p>înscris pe ordinea de zi în săptămâna 09-12.09.2013</p>
3	<p>Proiect de Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.77/2013 pentru stabilirea unor măsuri privind asigurarea funcționalității administrației publice locale, a numărului de posturi și reducerea cheltuielilor la instituțiile și autoritățile publice, din subordinea, sub autoritatea sau coordonarea Guvernului ori a ministerelor. (poz. I-b-14)</p> <p>Obiectul de reglementare: stabilirea unor măsuri privind funcționalitatea administrației publice locale, a numărului de posturi, precum și reducerea cheltuielilor în cadrul instituțiilor și autorităților publice din subordinea, sub autoritatea sau coordonarea Guvernului ori a ministerelor.</p>	<p>Camera Deputaților PLx 245/ 02.09.2013 Termen: 11.09.2013</p>	<p>Senat -</p>	<p>înscris pe ordinea de zi în săptămâna 09-12.09.2013</p>

7) la Comisia pentru muncă și protecție socială

Nr. crt	Titlul proiectului de lege	Prima Cameră sesizată (stadiul)	Camera decizională (stadiul)	Observații
1	<p>Proiect de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 84/2012 privind stabilirea salariilor personalului din sectorul bugetar în anul 2013, prorogarea unor termene din acte normative, precum și unele măsuri fiscal-bugetare. (poz. I-b-1)</p> <p>- Raport comun cu Comisia pentru buget</p> <p>Obiectul de reglementare: stabilirea și promovarea unor măsuri legislative prin care să se prevadă menținerea drepturilor salariale ale personalului bugetar la nivelul lunii decembrie 2012, începând cu data de 1 ianuarie 2013, precum și a celorlalte măsuri aprobate prin Legea nr.283/2011 privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.80/2010 pentru completarea art.11 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.37/2008 privind reglementarea unor măsuri financiare în domeniul bugetar.</p>	<p>Senat Adoptat pe 11.03.2013</p>	<p>Camera Deputaților PLx 85/ 18.03.2013 Termen: 02.04.2013</p>	<p>întocmit raport preliminar și predat Comisiei pt. buget</p>

Nr. crt	Titlul proiectului de lege	Prima Cameră sesizată (stadiul)	Camera decizională (stadiul)	Observații
2	<p>Proiect de lege privind subvenționarea din fonduri publice a serviciilor sociale acordate de asociații, fundații și cultele recunoscute de lege. (poz. I-b-4)</p> <p>- Raport comun cu Comisia pentru buget și Comisia juridică</p> <p>Obiectul de reglementare: <i>subvenționarea din fonduri publice a serviciilor sociale acordate de asociații, fundații și cultele recunoscute de lege, care, potrivit prevederilor art. 8 din proiect se va realiza începând cu data de 1 ianuarie 2014, în baza unei proceduri de evaluare și selecție care respectă principiile concurenței, eficienței și transparenței în alocarea fondurilor publice.</i></p>	<p>Senat Adoptat pe 25.03.2013</p>	<p>Camera Deputaților PLx 105/ 02.04.2013 Termen: 18.04.2013</p>	<p>nu este înscris pe următoarea ordine de zi a comisiei</p>
3	<p>Proiect de Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.42/2013 pentru modificarea și completarea Legii nr.416/2001 privind menitul minim garantat, precum și pentru modificarea Legii nr.277/2010 privind alocația pentru susținerea familiei. (poz. I-b-3)</p> <p>Obiectul de reglementare: <i>modificarea și completarea Legii nr.416/2001 privind venitul minim garantat, precum și modificarea Legii nr.277/2010 privind alocația pentru susținerea familiei, în vederea majorării nivelului minim garantat și a limitei de venituri până la care se acordă alocația pentru susținerea familiei, începând cu luna iulie 2013.</i></p>	<p>Senat Adoptat pe 26.06.2013</p>	<p>Camera Deputaților PLx 267/ 02.09.2013 Termen: 17.09.2013</p>	<p>nu este înscris pe următoarea ordine de zi a comisiei</p>

8) la Comisia pentru sănătate și familie

Nr. crt	Titlul proiectului de lege	Prima Cameră sesizată (stadiul)	Camera decizională (stadiul)	Observații
1	<p>Proiect de Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.35/2012 pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniul sanitar. (poz. I-b-35)</p> <p>Obiectul de reglementare: <i>modificarea și completarea unor acte normative din domeniul sanitar, referitoare atât la activitatea medicală, cât și la sursele, și anume: crearea unui cadru legal pentru responsabilizarea autorităților administrației publice centrale și implicit a reprezentanților colectivităților locale în conducerea și coordonarea spitalelor publice.</i></p>	<p>Senat Adoptat pe 30.10.2012</p>	<p>Camera Deputaților PLx 460/ 12.11.2012 Termen: 29.11.2012</p>	<p>nu este înscris pe următoarea ordine de zi a comisiei</p>

Nr. crt	Titlul proiectului de lege	Prima Cameră sesizată (stadiul)	Camera decizională (stadiul)	Observații
2	Proiect de Lege privind suplimentele alimentare. (poz. I-b-39) - Raport comun cu Comisia pentru agricultură Obiectul de reglementare: se are în vedere stabilirea cadrului legal privind comercializarea suplimentelor alimentare și transpune Directiva 2002/46/CE a Parlamentului European și a Consiliului referitoare la apropierea legislațiilor statelor membre privind suplimentele alimentare.	Senat Respins pe 30.10.2012	Camera Deputaților PLx 468/ 12.11.2012 Termen: 29.11.2012	nu este înscris pe următoarea ordine de zi a comisiei
3	Proiect de Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 91/2012 pentru modificarea și completarea unor acte normative din domeniul sănătății. (poz. I-b-36) - Raport comun cu Comisia pentru buget Obiectul de reglementare: modificarea și completarea Legi nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății cu modificările și completările ulterioare.	Senat Adoptat pe 12.03.2013	Camera Deputaților PLx 89/ 18.03.2013 Termen: 02.04.2013	nu este înscris pe următoarea ordine de zi a comisiei
4	Proiect de Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.40/2013 pentru finanțarea Institutului Național de Cercetare-Dezvoltare pentru Microbiologie și Imunologie " Cantacuzino" în vederea realizării Planului național de intervenție pentru prevenirea îmbolnăvirii în masă a populației generate de epidemii și pandemii. (poz. I-b-37) - Raport comun cu Comisia pentru buget Obiectul de reglementare: crearea bazei legislative privind acordarea din bugetul Ministerului Sănătății a fondurilor necesare pentru implementarea Planului național de intervenție pentru prevenirea îmbolnăvirilor/efectelor generate de epidemii și pandemii prin intermediul Institutului „Cantacuzino”.	Senat Adoptat pe 26.06.2013	Camera Deputaților PLx 266/ 02.09.2013 Termen: 17.09.2013	înscris pe ordinea de zi în săptămâna 09-12.09.2013

9) la Comisia pentru învățământ, știință, tineret și sport

Nr. crt	Titlul proiectului de lege	Prima Cameră sesizată (stadiul)	Camera decizională (stadiul)	Observații
---------	----------------------------	---------------------------------	------------------------------	------------

Nr. crt	Titlul proiectului de lege	Prima Cameră sesizată (stadiul)	Camera decizională (stadiul)	Observații
1	<p>Proiect de Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 144/2008 privind exercitarea profesiei de asistent medical generalist, a profesiei de moașă și a profesiei de asistent medical, precum și organizarea și funcționarea Ordinului Asistenților Medicali Generaliști, Moașelor și Asistenților Medicali din România. (poz. I-b-34)</p> <p>Obiectul de reglementare: exercitarea profesiei de asistent medical generalist, a profesiei de moașă și a profesiei de asistent medical, precum și organizarea și funcționarea Ordinului Asistenților Medicali Generaliști, Moașelor și Asistenților Medicali din România.</p>	<p>Senat Adoptat pe 04.03.2009</p>	<p>Camera Deputaților PLx 174/ 09.03.2009 Retrimis pe 05.05.2009 pt. raport suplimentar Termen: 04.06.2009</p>	<p>nu este înscris pe următoarea ordine de zi a comisiei</p>
2	<p>Proiect de Lege pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr.10/2009 privind dreptul studenților înmatriculați la formele de învățământ la distanță sau cu frecvență redusă de a continua studiile la programe de studii de licență autorizate să funcționeze provizoriu sau acreditate. (poz. I-b-23)</p> <p>Obiectul de reglementare: aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 10/2009, care are ca obiect de reglementare dreptul studenților înmatriculați la formele de învățământ la distanță sau cu frecvență redusă de a continua studiile la programele de studii de licență sau autorizate să funcționeze provizoriu sau acreditate, măsurile preconizate fiind luate ca urmare a abaterilor deosebit de grave constatate în derularea procesului de învățământ la specializările/programele de studii organizate la aceste forme de învățământ la Universitatea „Spiru Haret” din București, înființată prin Legea nr. 443/2002.</p>	<p>Senat Adoptat pe 25.11.2009</p>	<p>Camera Deputaților PLx 620/ 14.12.2009 Retrimis pe 23.02.2010 pt. raport suplimentar Termen: 02.03.2010</p>	<p>nu este înscris pe următoarea ordine de zi a comisiei</p>
3	<p>Proiect de Lege privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr.6/2011 pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr.57/2002 privind cercetarea științifică și dezvoltarea tehnologică. (poz. I-b-24)</p> <p>Obiectul de reglementare: modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr.57/2002 privind cercetarea științifică și dezvoltarea tehnologică, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.324/2003, cu modificările și completările ulterioare.</p>	<p>Senat Adoptat pe 25.05.2011</p>	<p>Camera Deputaților PLx 377/ 30.05.2011 Retrimis pe 27.03.2012 pt. raport suplimentar Termen: 10.04.2012</p>	<p>nu este înscris pe următoarea ordine de zi a comisiei</p>
4	<p>Proiect de Lege pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr.28/2011 pentru modificarea și completarea Legii nr.206/2004 privind buna conduită în cercetarea științifică, dezvoltarea tehnologică și inovare. (poz. I-b-19)</p> <p>Obiectul de reglementare: modificarea și completarea Legii nr. 206/2004 privind buna conduită în cercetarea științifică, dezvoltarea tehnologică și inovare, cu modificările și completările ulterioare.</p>	<p>Senat Adoptat pe 21.11.2011</p>	<p>Camera Deputaților PLx 670/ 28.11.2011 Termen: 20.12.2011</p>	<p>nu este înscris pe următoarea ordine de zi a comisiei</p>

Nr. crt	Titlul proiectului de lege	Prima Cameră sesizată (stadiul)	Camera decizională (stadiul)	Observații
5	Proiect de Lege pentru ratificarea Convenției cu privire la construirea și exploatarea unui Centru de Cercetare în domeniul Antiprotonilor și al Ionilor în Europa, semnată la Wiesbaden la 4 octombrie 2010. (poz. I-b-16) Obiectul de reglementare: ratificarea Convenției cu privire la construirea și exploatarea unui centru de cercetare în domeniul Antiprotonilor și al Ionilor în Europa, semnată la Wiesbaden la 4 octombrie 2010.	Camera Deputaților PLx 256/ 02.09.2013 Termen: 12.09.2013	Senat -	nu este înscris pe următoarea ordine de zi a comisiei

10) la Comisia pentru cultură, arte, mijloace de informare în masă

Nr. crt	Titlul proiectului de lege	Prima Cameră sesizată (stadiul)	Camera decizională (stadiul)	Observații
1	Proiect de Lege pentru modificarea și completarea Legii monumentelor de for public nr.120/2006. (poz. I-b-40) Obiectul de reglementare: se au în vedere: înlocuirea sintagmei „monumente de for public” cu „lucrări de artă vizuală de for public” pentru evitarea confuziilor cu „monumentele istorice”; includerea în categoria lucrărilor de artă vizuală a plăcilor comemorative, a fântânilor decorative, a mobilierului urban de dimensiuni monumentale cu caracter decorativ, etc.; reglementarea competențelor structurilor abilitate în domeniu; majorarea nivelului amenajărilor.	Senat Adoptat pe 06.12.2011	Camera Deputaților PLx 775/ 19.12.2011 Termen: 09.02.2012	Ministerul solicită amânarea dezbaterilor

11) la Comisia juridică, de disciplină și imunități

Nr. crt	Titlul proiectului de lege	Prima Cameră sesizată (stadiul)	Camera decizională (stadiul)	Observații
1	Proiect de Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.69/2007 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.195/2002 privind circulația pe drumurile publice. (poz. I-b-32) - Raport comun cu Comisia pentru industrii Obiectul de reglementare: îmbunătățirea cadrului de gestionare a evenimentelor rutiere în România, prin aplicarea conceptului de „constatare amiabilă de accident”, prin care societățile din domeniul asigurărilor sunt implicate în activitățile de constatare și soluționare a accidentelor ușoare, degrevând într-o anumită măsură serviciul public realizat de Poliția Rutieră, separându-se modul de soluționare a evenimentelor rutiere prin raportare la urmările produse și, totodată, se prevede o mai bună reglementare a obligațiilor conducătorilor de vehicule în caz de accident.	Senat Adoptat pe 22.10.2007	Camera Deputaților PLx 718/ 29.10.2007 Termen: 27.11.2007	nu este înscris pe următoarea ordine de zi a comisiei

Nr. crt	Titlul proiectului de lege	Prima Cameră sesizată (stadiul)	Camera decizională (stadiul)	Observații
2	<p>Proiect de Lege pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.190/2000 privind regimul metalelor prețioase și pietrelor prețioase în România. (poz. I-b-3)</p> <p>- Raport comun cu Comisia pentru industrii</p> <p>Obiectul de reglementare: armonizarea legislației în domeniul circulației, producției și deținerii metalelor prețioase și a pietrelor prețioase în România cu standardele Uniunii Europene.</p>	<p>Senat Adoptat pe 02.09.2010</p>	<p>Camera Deputaților PLx 445/ 06.09.2010 Retrimis pe 19.03.2013 pt. raport suplimentar Termen: 28.04.2009</p>	<p>nu este înscris pe următoarea ordine de zi a comisiei</p>
3	<p>Proiect de Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.54/2010 privind unele măsuri pentru combaterea evaziunii fiscale. (poz. I-b-5)</p> <p>- Raport comun cu Comisia pentru buget</p> <p>Obiectul de reglementare: Ordonanța de urgență nr. 54/2010 are în vedere modificări ale Legii nr.571/2003 - Codul fiscal, OUG nr. 104/2002 privind regimul vamal al mărfurilor comercializate în regim duty-free, Legea nr.86/2006 –Codul vamal al României, OG nr.92/2003, Codul de procedură fiscală etc.</p>	<p>Senat Adoptat pe 14.10.2010</p>	<p>Camera Deputaților PLx 592/ 25.10.2010 Termen: 22.11.2010</p>	<p>nu este înscris pe următoarea ordine de zi a comisiei</p>
4	<p>Proiect de lege privind subvenționarea din fonduri publice a serviciilor sociale acordate de asociații, fundații și cultele recunoscute de lege. (poz. I-b-4)</p> <p>- Raport comun cu Comisia pentru buget și Comisia pentru muncă</p> <p>Obiectul de reglementare: subvenționarea din fonduri publice a serviciilor sociale acordate de asociații, fundații și cultele recunoscute de lege, care, potrivit prevederilor art. 8 din proiect se va realiza începând cu data de 1 ianuarie 2014, în baza unei proceduri de evaluare și selecție care respectă principiile concurenței, eficienței și transparenței în alocarea fondurilor publice.</p>	<p>Senat Adoptat pe 25.03.2013</p>	<p>Camera Deputaților PLx 105/ 02.04.2013 Termen: 18.04.2013</p>	<p>înscris pe ordinea de zi în săptămâna 16-19.09.2013</p>

Nr. crt	Titlul proiectului de lege	Prima Cameră sesizată (stadiul)	Camera decizională (stadiul)	Observații
5	<p>Proiect de Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.10/2013 pentru plata eșalonată a despăgubirilor stabilite potrivit dispozițiilor Legii nr.9/1998 privind acordarea de compensații cetățenilor români pentru bunurile trecute în proprietatea statului bulgar în urma aplicării Tratatului dintre România și Bulgaria, semnat la Craiova la 7 septembrie 1940, ale Legii nr.290/2003 privind acordarea de despăgubiri sau compensații cetățenilor români pentru bunurile proprietate a acestora, sechestrate, reținute sau rămase în Basarabia, Bucovina de Nord și Ținutul Herța, ca urmare a stării de război și a aplicării Tratatului de Pace între România și puterile Aliate și Asociate , semnat la Paris la 10 februarie 1947, precum și ale Legii 393/2006 privind acordarea de compensații cetățenilor români pentru bunurile trecute în proprietatea fostului Regat al Sârbilor, Croaților și Slovenilor, în urma aplicării Protocolului privitor la câteva insule de pe Dunăre și la un schimb de comune între România și Iugoslavia, încheiat la Belgrad la 24 noiembrie 1923, și a Convenției dintre România și Regatul Sârbilor, Croaților și Slovenilor,relativă la regimul proprietăților situate în zona de frontieră, semnată la Belgrad la 5 iulie 1924, precum și pentru modificarea și completarea Legii nr.9/1998, Legii nr.290/2003 și Legii nr.393/2006. (poz. I-b-17)</p> <p>- Raport comun cu Comisia pentru buget</p> <p>Obiectul de reglementare: eșalonarea plății despăgubirilor stabilite potrivit Legii nr.9/1998, Legii 290/2003 și Legii nr.393/2006 în tranșe anuale egale, pe o perioadă de 10 ani, precum și modificarea actelor normative menționate.</p>	<p>Senat Adoptat pe 22.04.2013</p>	<p>Camera Deputaților PLx 121/ 07.05.2013 Termen: 22.05.2013</p>	<p>nu este înscris pe următoarea ordine de zi a comisiei</p>
6	<p>Proiect de Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.31/2013 pentru modificarea art.8 lit.b¹)din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii. (poz. I-b-21)</p> <p>- Raport comun cu Comisia pentru industrii</p> <p>Obiectul de reglementare: modificarea art.8 lit.b din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de servicii, în sensul exceptării transportatorilor aerieni din categoria autorităților contractante.</p>	<p>Senat Adoptat pe 04.06.2013</p>	<p>Camera Deputaților PLx 185/ 05.06.2013 Termen: 18.06.2013</p>	<p>înscris pe ordinea de zi în săptămâna 09-12.09.2013</p>

Nr. crt	Titlul proiectului de lege	Prima Cameră sesizată (stadiul)	Camera decizională (stadiul)	Observații
7	Proiect de Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.35/2013 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii. (poz. I-b-22) - Raport comun cu Comisia pentru industrii <i>Obiectul de reglementare: modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune și servicii, în sensul accelerării procedurilor de achiziție, concretizate în introducerea în termene limită pentru fiecare etapă.</i>	Senat Adoptat pe 04.06.2013	Camera Deputaților PLx 186/ 05.06.2013 Termen: 18.06.2013	nu este înscris pe următoarea ordine de zi a comisiei
8	Proiect de Lege privind aprobarea încetării valabilității, prin denunțare, a Convenției privind crearea Organizației Internaționale pentru colaborarea economică și tehnico-științifică în domeniul industriei electrotehnice "INTERELECTRO " în relație cu România. (poz. I-b-38) <i>Obiectul de reglementare: aprobarea încetării valabilității, prin denunțare, a Convenției privind crearea Organizației Internaționale pentru colaborare economică și tehnico-științifică în domeniul industriei electrotehnice „INTERELECTRO” în relație cu România.</i>	Camera Deputaților PLx 255/ 02.09.2013 Termen: 12.09.2013	Senat -	înscris pe ordinea de zi în săptămâna 09-12.09.2013

III. PROIECTE DE LEGE ÎNREGISTRATE LA BP PENTRU TRIMITERE LA COMISII

Nr. crt	Titlul proiectului de lege	Prima Cameră sesizată (stadiul)	Camera decizională (stadiul)	Observații
1	Proiect de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.46/2013 privind criza financiară și insolvența unităților administrativ-teritoriale. (poz. I-a-2)	Senat Adoptat pe 03.09.2013	Camera Deputaților BPi 518/04.09.2013	
2	Proiect de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.49/2013 pentru modificarea art.37 precum și pentru prorogarea termenelor prevăzute la art.35 alin.(2) și art.38 din Legea nr.197/2012 privind asigurarea calității în domeniul serviciilor sociale. (poz. I-a-1)	Senat Adoptat pe 03.09.2013	Camera Deputaților BPi 520/04.09.2013	

IV. PROIECTE DE LEGE AFLATE ÎN DEZBATERE LA SENAT

Nr. crt	Titlul proiectului de lege	Prima Cameră sesizată (stadiul)	Camera decizională (stadiul)	Observații
1	Proiect de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 94/2007 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență nr.34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii. (poz. I-a-24) - Reexaminare la cererea Președintelui României	Senat L 692/2007 reexaminare	Camera Deputaților PLx 821/ 03.12.2007	
2	Proiect de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 143/2008 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.34/2006 privind atribuirea contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiuni de servicii. (poz. I-a-25) - Reexaminare la cererea Președintelui României	Senat L 674/2008 reexaminare	Camera Deputaților PLx 117/ 18.02.2009	
3	Proiect de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 19/2009 privind unele măsuri în domeniul legislației referitoare la achizițiile publice. (poz. I-a-22) - Reexaminare la cererea Președintelui României	Senat L 80/2009 reexaminare	Camera Deputaților PLx 225/ 08.04.2009	
4	Proiect de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 72/2009 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii. (poz. I-a-23) - Reexaminare la cererea Președintelui României	Senat L 286/2009 reexaminare	Camera Deputaților PLx 468/ 30.09.2009	
5	Proiect de Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.117/2010 pentru modificarea și completarea Legii nr.571/2003 privind Codul fiscal și reglementarea unor măsuri financiar-fiscale. (poz. I-a-3) - Reexaminare la cererea Președintelui României	Senat L 20/2011 reexaminare	Camera Deputaților PLx 153/ 30.03.2011	
6	Proiect de Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.132/2010 pentru modificarea și completarea Legii nr.132/1999 privind înființarea, organizarea și funcționarea Consiliului Național de Formare Profesională a Adulților. (poz. I-a-26)	Camera Deputaților PLx 1/ 01.02.2011 Adoptat pe 17.05.2011	Senat L 415/2011 pt. raport la Comisia pt. muncă	
7	Proiect de Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.92/2012 privind luarea unor măsuri în domeniul învățământului și cercetării, precum și în ceea ce privește plata sumelor prevăzute în hotărâri judecătorești devenite executorii în perioada 1 ianuarie-31 decembrie 2013. (poz. I-a-27)	Camera Deputaților PLx 9/ 05.02.2013 Adoptat pe 05.03.2013	Senat L 55/2013 pt. raport la Comisia pt. învățământ	
8	Proiect de Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.14/2013 privind modificarea și completarea Legii educației naționale nr.1/2011. (poz. I-a-13)	Camera Deputaților PLx 81/ 18.03.2013 Adoptat pe 09.04.2013	Senat L 99/2013 pt. raport la Comisia pt. învățământ	

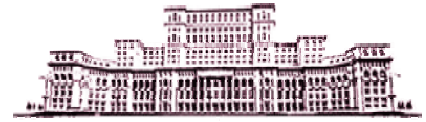
Nr. crt	Titlul proiectului de lege	Prima Cameră sesizată (stadiul)	Camera decizională (stadiul)	Observații
9	Proiect de Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.26/2013 pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr.63/2001 privind înființarea Inspectoratului de Stat în Construcții-I.S.C. . (poz. I-a-6) - Reexaminare la cererea Președintelui României	Senat L 108/2013 reexaminare	Camera Deputaților PLx 156/ 27.05.2013	
10	Proiect de lege privind efectuarea stagiului pentru absolvenții de învățământ superior. (poz. I-a-16)	Senat L 172/2013 pt. raport la Comisia pt. învățământ	Camera Deputaților -	
11	Legea educației naționale și învățarea pe tot parcursul vieții. (poz. I-a-19)	Camera Deputaților PLx 156/ 12.04.2010 Adoptat pe 19.05.2010	Senat L 344/2010 pt. raport suplimentar la Comisia pt. învățământ	
12	Proiect de Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.74/2010 pentru modificarea unor acte normative din domeniul educației și cercetării. (poz. I-a-12)	Camera Deputaților PLx 522/ 04.10.2010 Adoptat pe 02.11.2010	Senat L 509/2010 pt. raport suplimentar la Comisia pt. învățământ	
13	Proiect de Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.75/2011 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.75/2005 privind asigurarea calității educației. (poz. I-a-20)	Camera Deputaților PLx 521/ 19.09.2011 Adoptat pe 02.11.2010	Senat L 660/2011 pt. raport suplimentar la Comisia pt. învățământ	
14	Proiect de lege privind statutul personalului de specialitate din cadrul instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea, precum și pentru modificarea unor acte normative în domeniul justiției. (poz. I-a-9)	Camera Deputaților PLx 780/ 22.12.2011 Adoptat pe 27.03.2012	Senat L 700/2011 pt. raport la Comisia juridică și la Comisia pt. drepturile omului	
15	Proiect de lege privind stabilirea relațiilor contractuale din sectorul laptelui și al produselor lactate, precum și recunoașterea organizațiilor de producători din sectorul laptelui și al produselor lactate. (poz. I-a-30)	Senat L 221/2013 Ordinea de zi	Camera Deputaților -	

Nr. crt	Titlul proiectului de lege	Prima Cameră sesizată (stadiul)	Camera decizională (stadiul)	Observații
16	Proiect de Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.21/2012 privind modificarea și completarea Legii educației naționale nr.1/2011. (poz. I-a-21)	Camera Deputaților PLx 237/ 12.06.2012 Adoptat pe 19.06.2012	Senat L 317/2012 pt. raport la Comisia pt. învățământ	
17	Proiect de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.67/2013 pentru modificarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.96/2002 privind acordarea de produse lactate și de panificație pentru elevii din învățământul primar și gimnazial de stat și privat, precum și pentru copiii preșcolari din grădinițele de stat și private cu program normal de 4 ore. (poz. I-a-5)	Senat B 471/2013 înregistrat pt. dezbateri	Camera Deputaților -	
18	Proiect de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.68/2013 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.189/2008 privind managementul instituțiilor publice de cultură (poz. I-a-17)	Senat B 472/2013 înregistrat pt. dezbateri	Camera Deputaților -	
19	Proiect de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.72/2013 privind reorganizarea unor instituții publice aflate în subordinea Ministerului Culturii. (poz. I-a-4)	Senat B 477/2013 înregistrat pt. dezbateri	Camera Deputaților -	
20	Proiect de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.81/2013 privind transmiterea unor terenuri din domeniul public al statului și din administrarea Academiei de Științe Agricole și Silvicultură "Gheorghe Ionescu - Șişești" - Stațiunea de Cercetare-Dezvoltare Agricolă Brăila, în domeniul public al județului Brăila și administrarea Consiliului Județean Brăila. (poz. I-a-32)	Senat B 478/2013 înregistrat pt. dezbateri	Camera Deputaților -	
21	Proiect de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.76/2013 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.64/2009 privind gestionarea financiară a instrumentelor structurale și utilizarea acestora pentru obiectivul convergență. (poz. I-a-28)	Senat B 481/2013 înregistrat pt. dezbateri	Camera Deputaților -	
22	Proiect de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.80/2013 privind taxele judiciare de timbru. (poz. I-a-11)	Senat B 483/2013 înregistrat pt. dezbateri	Camera Deputaților -	
23	Proiect de lege pentru modificarea și completarea Legii minelor nr.85/2003. (poz. I-a-14)	Senat B 493/2013 înregistrat pt. dezbateri	Camera Deputaților -	

Nr. crt	Titlul proiectului de lege	Prima Cameră sesizată (stadiul)	Camera decizională (stadiul)	Observații
24	Proiect de lege pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr.12/2013 privind reglementarea unor măsuri fiscal-bugetare. (poz. I-a-8)	Senat B 495/2013 înregistrat pt. dezbateri	Camera Deputaților -	
25	Proiect de lege pentru modificarea și completarea Legii nr.302/2004 privind cooperarea judiciară internațională în materie penală. (poz. I-a-10)	Senat B 499/2013 înregistrat pt. dezbateri	Camera Deputaților -	
26	Proiect de lege pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr.13/2013 privind reglementarea unor măsuri fiscal-bugetare referitoare la premiile elevilor care au obținut media 10 la examenul de bacalaureat 2013. (poz. I-a-18)	Senat B 500/2013 înregistrat pt. dezbateri	Camera Deputaților -	
27	Proiect de lege pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr.14/2013 privind reglementarea unor măsuri fiscal-bugetare pentru suportarea de la bugetul de stat a sumelor aferente corecțiilor financiare aplicate pentru abaterile de la conformitatea cu legislația din domeniul achizițiilor publice. (poz. I-a-7)	Senat B 504/2013 înregistrat pt. dezbateri	Camera Deputaților -	
28	Proiect de lege privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr.21/2013 pentru reglementarea unor măsuri necesare derulării proiectelor cu finanțare nerambursabilă în domeniul forței de muncă. (poz. I-a-15)	Senat B 511/2013 înregistrat pt. dezbateri	Camera Deputaților -	
29	Proiect de lege pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 22/2013 privind prorogarea termenului prevăzut la art.V din Ordonanța Guvernului nr. 6/2011 pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr. 57/2002 privind cercetarea științifică și dezvoltarea tehnologică. (poz. I-a-29)	Senat B 512/2013 înregistrat pt. dezbateri	Camera Deputaților -	
30	Proiect de lege pentru modificarea și completarea Legii nr.52/2011 privind exercitarea unor activități cu caracter ocazional desfășurate de zilieri și a Legii nr.416/2011 privind venitul minim garantat. (poz. I-a-34)	Senat B 517/2013 înregistrat pt. dezbateri	Camera Deputaților -	
31	Proiect de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 82/2013 pentru modificarea Legii nr.188/1999 privind Statutul funcționarilor publici. (poz. I-a-35)	Senat B 520/2013 înregistrat pt. dezbateri	Camera Deputaților -	

V. PROIECTE DE LEGE ADOPTATE DE AMBELE CAMERE ALE PARLAMENTULUI, AFLATE ÎN TERMENUL PENTRU EXERCITAREA DREPTULUI DE CONTESTARE LA CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

Nr. crt	Titlul proiectului de lege	Prima Cameră sesizată (stadiul)	Camera decizională (stadiul)	La SG din data de:
1	Proiect de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr.272/2004 privind protecția și promovarea drepturilor copilului. (poz. I-b-18)	Camera Deputaților PLx 215/ 17.06.2013 Adoptat pe 03.09.2013	Senat -	-
2	Proiect de Lege pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr.6/2013 privind instituirea unor măsuri speciale pentru impozitarea exploataării resurselor naturale, altele decât gazele naturale. (poz. I-b-7)	Senat Adoptat pe 19.03.2013	Camera Deputaților PLx 96/ 25.03.2013 Adoptat pe 03.09.2013	-
3	Proiect de lege pentru modificarea și completarea Legii nr.500/2002 privind finanțele publice. (poz. I-b-29)	Senat Adoptat pe 08.04.2013	Camera Deputaților PLx 112/ 15.04.2013 Adoptat pe 03.09.2013	-
4	Proiect de Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.36/2013 privind aplicarea în perioada 2013-2018 a unor măsuri de protecție socială acordată persoanelor disponibilizate prin concedieri colective efectuate în baza planurilor de disponibilizare. (poz. I-b-10)	Senat Adoptat pe 22.05.2013	Camera Deputaților PLx 158/ 27.05.2013 Adoptat pe 03.09.2013	-
5	Proiect de Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.53/2013 pentru completarea art.14 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.22/2009 privind înființarea Autorității Naționale pentru Administrație și Reglementare în Comunicații. (poz. I-b-31)	Camera Deputaților PLx 195/ 10.06.2013 Adoptat pe 03.09.2013	Senat -	-



G. Bilanțul activității Comisiilor permanente din Camera Deputaților **(la data de 6 septembrie 2013)**

I. În perioada 2 – 6 septembrie 2013

Comisiile permanente ale Camerei Deputaților au întocmit și depus **14 rapoarte**, din care **4 rapoarte suplimentare**.

Comisiile permanente au depus **30** avize.

Cele 14 rapoarte depuse sunt:

- | | |
|--------------------------|---|
| ◆ rapoarte de adoptare | 7 |
| ◆ rapoarte de respingere | 7 |

Rapoartele elaborate se referă la:

- | | |
|--|----|
| ◆ ordonanțe de urgență ale Guvernului | 3 |
| ◆ proiecte de legi și propuneri legislative: | 11 |

Situația pe comisii a rapoartelor depuse este redată în **Anexă**.

La comisii se află în prezent **297** proiecte de legi și propuneri legislative, din care **67** pentru raport suplimentar.

La comisii se află **34** proiecte de legi din Lista Priorităților legislative ale Guvernului pentru a doua sesiune ordinară a anului 2013.



II. De la începutul actualei legislaturi

Comisiile parlamentare au întocmit **428** de rapoarte, din care:

<i>Rapoarte</i>	În anul 2013
◆ rapoarte ale comisiilor Camerei Deputaților	300
◆ rapoarte suplimentare	88
◆ rapoarte pentru ședințe comune cu Senatul	40
TOTAL	428

RAPOARTE
depuse de comisiile permanente ale Camerei Deputaților
în săptămână 2 – 6 septembrie 2013

I. Comisia eomică

Nr. crt.	Denumirea proiectului	Inițiator	Data dezbaterii	Observații
1	Cererea de reexaminare Legii privind aprobarea Memorandumului de Înțelegere încheiat între statul român și The Rompetrol Group N.V. semnat la București la 15 februarie 2013 (PLx 141/2013).	Guvern	3.09.13	Raport de respingere (300/R din 5.09.13)

II. Comisia pt. buget

Nr. crt.	Denumirea proiectului	Inițiator	Data dezbaterii	Observații
1	Proiect de Lege pentru ratificarea Convenției între România și Republica Orientală a Uruguayului pentru evitarea dublei impuneri și prevenirea evaziunii fiscale cu privire la impozitele pe venit și pe capital, semnată la București, la 14 septembrie 2012 (PLx 230/2013).	Guvern	3.09.13	Raport de aprobare (298/R din 5.09.13)
2	Proiect de Lege pentru completarea articolului 286 din Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal (PLx 236/2013).	17 senatori, adoptat de Senat	3.09.13	Raport de aprobare (299/R din 5.09.13)

III. Comisia pt. administrație

Nr. crt.	Denumirea proiectului	Inițiator	Data dezbaterii	Observații
1	Proiect de Lege privind protecția minorilor ai căror părinți sunt plecați la muncă în străinătate (PLx 374/2009) – raport comun cu Comisia pt. muncă.	5 senatori, adoptat de Senat	8.05.13 27.08.13	Raport suplimentar de respingere (416/RS din 5.09.13)

IV. Comisia pt. muncă

Nr. crt.	Denumirea proiectului	Inițiator	Data dezbaterii	Observații
1	Propunere legislativă pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.111/2010 privind concediul și indemnizația lunară pentru creșterea copiilor (Plx 213/2013)	2 deputați, respinsă de Senat	26.08.13	Raport de respingere (293/R din 3.09.13)
2	Propunere legislativă privind declararea Zilei de 9 Mai, Ziua Independenței Naționale a României, sărbătoare națională legală zi nelucrătoare (Plx 220/2013)	1 deputat, respinsă de Senat	27.08.13	Raport de respingere (294/R din 3.09.13)
3	Propunere legislativă pentru modificarea art.139 alin.(1) din Legea nr.53/2003 - Codul muncii (Plx 224/2013).	1 deputat, respinsă de Senat	27.08.13	Raport de respingere (295/R din 3.09.13)
4	Propunere legislativă pentru modificarea Legii nr.448/2006 privind protecția și promovarea drepturilor persoanelor cu handicap (Plx 561/2009) – raport comun cu Comisia pt. sănătate	32 parlam., respinsă de Senat	3.04.13 9.04.13	Raport suplimentar de respingere (171/RS2 din 3.09.13)
5	Proiect de Lege privind modificarea și completarea Legii nr.448/2006 privind protecția și promovarea drepturilor persoanelor cu handicap (PLx 422/2010) – raport comun cu Comisia pt. sănătate	4 parlam., adoptat de Senat	21.05.13 4.07.13	Raport suplimentar de respingere (395/RS din 3.09.13)
6	Proiect de Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.97/2010 privind reglementarea unor măsuri în sistemul de asigurări sociale de sănătate (PLx 872/2010) – raport comun cu Comisia pt. sănătate	Guvern, adoptat de Senat	21.05.13 4.07.13	Raport suplimentar de aprobare (398/RS din 3.09.13)
7	Proiect de Lege privind protecția minorilor ai căror părinți sunt plecați la muncă în străinătate (PLx 374/2009) – raport comun cu Comisia pt. administrație	5 senatori, adoptat de Senat	8.05.13 27.08.13	Raport suplimentar de respingere (416/RS din 5.09.13)

V. Comisia pt. sănătate

Nr. crt.	Denumirea proiectului	Inițiator	Data dezbaterii	Observații
1	Propunere legislativă pentru modificarea Legii nr.448/2006 privind protecția și promovarea drepturilor persoanelor cu handicap (Plx 561/2009) – raport comun cu Comisia pt. muncă	32 parlam., respinsă de Senat	3.04.13 9.04.13	Raport suplimentar de respingere (171/RS2 din 3.09.13)
2	Proiect de Lege privind modificarea și completarea Legii nr.448/2006 privind protecția și promovarea drepturilor persoanelor cu handicap (PLx 422/2010) – raport comun cu Comisia pt. muncă	4 parlam., adoptat de Senat	21.05.13 4.07.13	Raport suplimentar de respingere (395/RS din 3.09.13)
3	Proiect de Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.97/2010 privind reglementarea unor măsuri în sistemul de asigurări sociale de sănătate (PLx 872/2010) – raport comun cu Comisia pt. muncă	Guvern, adoptat de Senat	21.05.13 4.07.13	Raport suplimentar de aprobare (398/RS din 3.09.13)

VI. Comisia juridică

Nr. crt.	Denumirea proiectului	Inițiator	Data dezbaterii	Observații
1	Proiect de Lege pentru aprobarea OUG nr.59/2013 privind stabilirea unor măsuri pentru eficientizarea activităților de prevenire și combatere a corupției (PLx 205/2013) – raport comun cu Comisia pt. apărare	Guvern	18.06.13 3.09.13	Raport de aprobare (296/R din 5.09.13)
2	Proiect de Lege pentru modificarea Acordului între Guvernul României și Guvernul Statului Kuweit privind dobândirea , pe bază de reciprocitate, a dreptului de proprietate asupra terenurilor pentru buna funcționare a misiunilor diplomatice și oficiilor consulare, semnat la Kuwait City, la 11 iunie 2012 (PLx 229/2013).	Guvern	3.09.13	Raport de aprobare (297/R din 5.09.13)

VII. Comisia pt. apărare

Nr. crt.	Denumirea proiectului	Inițiator	Data dezbaterii	Observații
1	Propunere legislativă pentru completarea art.86 din Legea nr.80/1995 privind statutul cadrelor militare (Plx 242/2013).	11 parlam.	26.08.13	Raport de aprobare (291/R din 2.09.13)

2	Proiect de Lege pentru ratificarea Acordului privind cooperarea în domeniul protecției martorilor adoptat la Štířín , Republica Cehă la 24 mai 2012 , semnat de România la Štířín Republica Cehă, la aceeași data (PLx 231/2013).	Guvern	26.08.13	Raport de aprobare (292/R din 2.09.13)
3	Proiect de Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.59/2013 privind stabilirea unor măsuri pentru eficientizarea activităților de prevenire și combatere a corupției (PLx 205/2013) – raport comun cu Comisia juridică	Guvern	18.06.13 3.09.13	Raport de aprobare (296/R din 5.09.13)



II. DIN ACTIVITATEA GRUPURILOR PARLAMENTARE DIN CAMERA DEPUTAȚILOR



Grupul parlamentar al PSD

➤ Declarații politice

Extinderea acordării ajutorului de minimis pentru Persoanele Fizice Autorizate (PFA) în vederea stimulării investițiilor și a creării de noi locuri de muncă în România

Stimați colegi, distinși parlamentari,

În prezent conform Hotărârii de Guvern Nr. 274/2013 care prevede instituirea unei scheme de ajutor de stat având ca obiectiv acordarea de ajutoare de minimis se oferă finanțare pentru investițiile realizate de întreprinderile mici și mijlocii, (IMM-uri), care își desfășoară activitatea în mai multe domenii, cu anumite excepții, cum este sectorul agricol.

Ajutorul de minimis se acordă IMM-urilor, prin alocări de la bugetul de stat, din bugetul Ministerului Finanțelor Publice și reprezintă acțiuni generale, sub formă de sume nerambursabile, în procent de 100% din valoarea totală a cheltuielilor eligibile aprobate spre finanțare, în limita echivalentului în lei al valorii maxime de 200.000 euro, respectiv 100.000 euro în cazul întreprinderilor care desfășoară activitate în domeniul transportului rutier, pe o perioadă de 3 ani fiscali consecutivi.

Consider că pentru a se stimula investițiile și pentru a se genera noi locuri de muncă, pe de o parte și pentru a se acorda șanse egale tuturor formelor de organizații comerciale, pe de altă parte este oportună modificarea cadrului legislativ privind acordarea ajutorului de minimis astfel încât să fie disponibil pentru a fi solicitat și de către Persoanele Fizice Autorizate.

Din situația statistică privind numărul total de comercianți activi din punct de vedere juridic în 2012 în România erau înregistrați peste 950 de mii comercianți din care peste 300 de mii în forma PFA-urilor.

Consider că este importantă extinderea acordării ajutorului de minimis pentru Persoanele Fizice Autorizate, întrucât OUG 44/2008 care reglementează desfășurarea activităților economice de către PFA-uri, întreprinderile individuale și întreprinderile familiale, permite acestora să aibă calitatea de angajator care poate încadra terțe persoane cu contract individual de muncă, înregistrat la inspectoratul teritorial de muncă.

Criza economică a determinat o dublare a numărului PFA-urilor nou înființate. Dacă numărul firmelor nou înființate a scăzut substanțial începând cu 2009, cel al PFA-urilor s-a dublat brusc în momentul intrării României în criză economică. O explicație pentru acest fenomen ar putea fi dată de faptul că organizarea ca PFA este avantajoasă din mai multe puncte de vedere. În primul rând, procedura de înființare este mult mai simplă, în al doilea rând, cheltuielile de înființare sunt mai reduse.

Astfel, dacă în 2008 se înființau puțin peste 20 mii de PFA-uri, în anul următor, cifra s-a dublat și a ajuns la peste 40 mii persoane fizice autorizate nou constituite. Trendul a continuat și în anul 2010, când au apărut aproape 44 mii noi PFA-uri, în 2011, 40 mii, iar în 2012, 50 de mii. Nu doar evoluția înființărilor a fost deosebită, ci și domeniile abordate de micii întreprinzători. Sectoarele de activitate preferate în pentru deschiderea unui PFA au în vedere agricultura, comerțul cu ridicata și cu amănuntul, repararea autovehiculelor și activități profesionale, științifice și tehnice, în special consultanță.



În momentul de față, principalul motor al consumului și al producției îl reprezintă clasa de mijloc care este reprezentată de organizațiile comerciale instituite în forma IMM-uri și apoi de către PFA-uri. Apreciez că este oportun să se creeze locuri de muncă, dar este important și câte locuri calificate de muncă se creează, pentru că aceștia sunt cei care au salarii mai mari și pot să determine și o creștere economică reală a țării noastre.

Mai mult, România are un număr prea mic de întreprinderi, care se traduce într-o densitate scăzută a IMM-urilor, respectiv de numai 23 de IMM-uri/1000 de locuitori, reprezentând 56% din media europeană de 41 de IMM-uri/1000 de locuitori. Iar productivitatea și profitabilitatea IMM-urilor care prezintă tendințe opuse la nivelul aceleiași clase sau sector dezvăluie situația precară a întreprinderilor mici și mijlocii din România, sub aspectul eficienței și competitivității lor.

Clasa PFA-urilor își consolidează poziția secundă după IMM-urile din România, având cel mai mare aport la crearea și menținerea locurilor de muncă și cea mai bună evoluție 2011-2012 sub aspectul forței de muncă, în majoritatea sectoarelor economice.

Având în vedere argumentele prezentate cu privire la numărul de locuri de muncă pe care le asigură și le creează permanent întreprinderile organizate sub forma PFA-urilor vă solicit sprijinul pentru a face demersurile necesare în vederea susținerii dezvoltării acestor tipuri de organizații prin introducerea în categoria beneficiarilor eligibili de a aplica pentru acordarea ajutorului de minimis.

Vă mulțumesc.

Deputat
Tamara Ciofu

O nouă lege privind practica elevilor și studenților

Stimați colegi, distinși parlamentari aș dori să vă supun atenției principalele schimbări pe care le vizează propunerea legislativă pe care am inițiat-o și am depus-o în Parlament privind practica elevilor și studenților.

Din punctul meu de vedere, principala carență a legislației actuale de practică pentru elevi și studenți e faptul că sistemul este foarte restrictiv din perspectiva agenților economici. Este restrictiv pentru că firma trebuie să fie legată în mod necesar de unitatea de învățământ cu care trebuie să încheie o convenție. Asta înseamnă că o firmă care vrea să ia în practică cinci studenți din cinci domenii diferite, un economist, un inginer mecanic, un inginer agronom, un specialist în comunicare și un specialist IT, va trebui să încheie cinci convenții, cu cinci instituții de învățământ. Iar totul devine și mai greu dacă aceste unități de învățământ sunt din localități diferite. Deci sistemul actual e foarte rigid mai ales din perspectiva întreprinderilor mici și mijlocii, care practic sunt excluse de la orice program de practică.

Pentru a simplifica această problemă am propus ca obligațiile juridice asumate în prezent de agentul economic prin convenția cu unitatea de învățământ să fie transferate la nivelul relației directe dintre firmă și practicant, în cadrul unui contract individual de practică. Deci agentul economic are aceleași obligații, ba chiar unele în plus, dar acestea sunt stipulate în contractul încheiat cu elevul sau studentul.

A doua mare carență este legată de perioada și durata programelor de practică. Acum acestea pot avea loc doar la finalul semestrului și doar pentru o perioadă scurtă de câteva săptămâni. Acest lucru a fost criticat atât de studenții cu care m-am consultat, cât și de agenții economici. În primul rând, se restrânge mult aria posibilităților de a face practică. Iar apoi studenții spun că timpul e prea scurt pentru a învăța tot ce trebuie făcut în mod practic, iar angajatorii spun că nu au timp să vadă cum evoluează un practicant. Propunerea mea legislativă deschide sistemul și permite ca practica să se desfășoare în orice perioadă a anului și pe o durată mai lungă. Atenție însă că vorbim de o permisiune, nu de o obligație.

Un alt element nou de foarte mare importanță în opinia mea e introducerea obligației Ministerului Educației Naționale de a realiza și de a administra o platformă națională care să permită întâlnirea dintre cererea și oferta de locuri de practică. O astfel de platformă ar permite oricărui angajator să identifice rapid ce elevi sau studenți poate lua în practică, iar de cealaltă parte, studenții și elevii pot căuta ofertele angajatorilor exact se face acum pe site-urile specifice de joburi.

Un lucru foarte important pe care l-am prevăzut este introducerea în noua lege a „certificatului de practică” ce se va elibera de către unitatea de învățământ a elevului sau studentului la încheierea fiecărui stagiul de practică. Aceste



certIFICATE vor conține date privind firma la care s-a făcut practică, durata de practică și experiența practică dobândită. Va fi un fel de CV cu experiența profesională dobândită de elev sau student în timpul studiilor. Vom răspunde astfel la principala cauză a șomajului în rândul tinerilor absolvenți, respectiv lipsa de experiență.

Din punctul meu de vedere, propunerea mea legislativă va îmbunătăți calitatea programelor de practică. În primul rând, sunt prevăzute condiții mai clare privind calitatea pe care trebuie să o asigure un agent economic. De exemplu, în legea actuală se menționează că firma trebuie să desemneze un coordonator de practică, dar nu se precizează câți studenți sau elevi poate coordona acesta. Am preluat modelul din domeniul uceniciei și am prevăzut că un coordonator de practică se poate ocupa de maxim patru practicanți. Mai mult, am specificat că acest coordonator de practică trebuie să fie încadrat în firmă pe o poziție relevantă pentru specializarea pentru care se pregătește practicantul. Nu punem un economist să coordoneze programul de practică al unui student de la automatică. Toate aceste aspecte sunt condiții obligatorii care trebuie stipulate și asumate prin contractul individual de practică.

În ce privește controlul el se poate desfășura la fel ca în prezent. Unitatea de învățământ poate trimite oricând în control pe cineva să vadă dacă se respectă ceea ce e prevăzut în lege și în contractul individual de practică. Dacă există echipamentele necesare desfășurării practicii, dacă există acel coordonator din cadrul firmei care trebuie să îndrume practicantul, dacă se respectă orarul de lucru și orice altceva ce ține de buna desfășurare a programului de practică.

Am introdus în plus și un capitol de contravenții și infracțiuni care nu existau în legislația actuală. Deci, până acum, nu exista nicio formă de sancționare a operatorilor economici care nu respectau legea și emiteau adeverințe de practică fără ca elevul sau studentul să fi intrat măcar în sediul firmei.

Propunerea mea introduce în mod explicit obligația agentului economic care ia elevi sau studenți în practică să permită acestora să frecventeze cursurile și examenele. Programul de lucru va trebui să țină seama de orarul școlar, chiar dacă un student va merge la practică pe întreaga perioadă a anului universitar.

În momentul de față agenții economici sunt foarte puțin interesați să ia elevi sau studenți în practică. Au foarte multe obligații, dar puține avantaje.

În această chestiune am prevăzut o distincție importantă în ceea ce privește durata unui program de practică. În primul rând avem o durată minimă în care un elev sau student învață efectiv cum să facă o anumită operațiune practică. În această perioadă, angajatorul nu este obligat să plătească o remunerație studentului sau elevului, întrucât acesta are beneficiul de a învăța și de a dobândi abilități practice. Mai mult, am păstrat stimulentele din legislația actuală, de 5% din alocația anuală a elevului sau studentului care pentru fiecare practicant care participă la programul de practică stabilit de organizatorul sau de agentul economic.

Acest stimulent se acordă pentru perioada în care elevul sau studentul se află în acea perioadă minimă stabilită de Ministerul Educației ca fiind necesară pentru dobândirea unei abilități practice. Acest lucru e valabil și în legislația actuală. Doar în situația în care se depășește această durată minimă, apare obligația angajatorului de a plăti o remunerație elevului sau studentului. Dar suma minimă obligatorie care va trebui plătită într-o astfel de situație va fi de 80% din salariul minim pe economie. Am prevăzut însă și aici un alt stimulent, respectiv o primă financiară care să compenseze impozitul aferent remunerației plătite elevului sau studentului. Practic este o remunerație scutită de obligații fiscale.

Am avut consultări cu foarte mulți studenți, înainte de a finaliza propunerea legislativă. Am organizat o dezbatere la care a fost prezent și ministrul Educației Naționale, domnul ministru Remus Pricopie, dar și circa 200 de studenți, cărora le-am prezentat propunerile mele cu posibilitatea de a le comenta și de a-și exprima punctele de vedere.

De asemenea, am făcut și un sondaj de opinie, prin care i-am întrebat pe studenți cum văd ei propunerile pe care le-am introdus în textul legii. Au fost 545 de studenți care au răspuns și au completat chestionarul, iar circa 80% dintre ei s-au declarat în favoarea noii legislații. Prin urmare, am convingerea că elevii și studenții vor primi bine aceste modificări. Dar la fel de important e ca și firmele să fie conștiente că pot beneficia de noile prevederi și că vor putea identifica mai ușor forța de muncă de care au nevoie prin intermediul acestor programe de practică. Va fi mai convenabil pentru agenții economici să ofere locuri de practică pentru a observa astfel cum se comportă practicanții, cât de conștiincioși sunt și care e potențialul de evoluție profesională, urmând ca pe cei mai buni să-i păstreze în firmă după finalizarea studiilor.

În același timp am avut consultări și cu mediul de afaceri pentru legislația privind practica elevilor și studenților. De la Asociația Oamenilor de Afaceri din România am reținut că dacă vrem un sistem de practică și ucenicie eficient va trebui să ne asigurăm că stimulentele pe care le vom introduce în lege sunt cu adevărat relevante pentru oamenii de afaceri. Altfel vom avea doar o nouă formă fără fond, care nu va produce schimbarea dorită

Toate propunerile din cadrul inițiativei legislative pe care am elaborat-o nu presupun alocări bugetare suplimentare de la Bugetul de stat.



Vă rog așadar, stimați colegi, din Parlament și din Guvern, să luați în considerare această propunere legislativă și să susțineți inițiativa în momentul în care va fi dezbătută în comisii și în plen.
Vă mulțumesc.

Deputat
Cătălina Ștefănescu

Declarație privind prioritățile legislative pentru noua sesiune parlamentară

Stimați colegi,

Pentru noua sesiune parlamentară mi-am stabilit prioritățile legislative și voi continua să promovez acele proiecte politice care să crească nivelul de trai al cetățenilor, să încurajeze crearea de noi locuri de muncă și să asigure accesul la serviciile de sănătate și educație publică.

De când USL este la guvernare ne-am îndeplinit promisiunile făcute cetățenilor. Am avut grijă de cei loviți de criza economică reducând șomajul și oferind ajutoare sociale celor care au cu adevărat nevoie, am scăzut TVA-ul la pâine, am dat facilități celor care angajează tineri, am sprijinit pensionarii, militarii, agricultorii, am atras investiții străine și am scos România din izolarea externă. Odată cu începerea acestei noi sesiuni, parlamentarii social – democrați vor continua să inițieze proiecte menite a îmbunătăți viața cetățenilor. Cele mai importante inițiative ale acestei toamne vor fi regionalizarea și descentralizarea, bugetul pe 2014 și susținerea marilor proiecte de infrastructură.

Voi depune în această toamnă o serie de inițiative legislative cu scopul de a îndrepta situația persoanelor cu handicap și a persoanelor care provin din comunități sărace. De asemenea, mi-am propus să inițiez un demers legislativ în vederea reducerii fenomenului muncii la negru. În paralel, pe tema mai sus menționată, am inițiat deja demersuri pe lângă Guvernul condus de Victor Ponta pentru adoptarea unui memorandum.

Astfel, voi iniția mai multe dezbateri de amploare pe tema combaterii fenomenului muncii la negru în sectorul lucrărilor executate în baza contractelor de achiziție publică și privind adoptarea de măsuri specifice în vederea dezvoltării comunităților sărace.

În această vacanță parlamentară am depus la Biroul Permanent al Camerei Deputaților o inițiativă legislativă pentru modificarea art. 59 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 448/2006 privind protecția și promovarea drepturilor persoanelor cu handicap. Acest proiect vizează modificarea procedurii în cazul chemării pentru evaluare a persoanelor pentru care deja s-a stabilit că sunt afectați de un handicap ireversibil. Doresc să menționez că în această vară am avut întrevederi cu reprezentanți ai pensionarilor, transportatorilor și ai service-urilor auto, cât și cu instructorii autorizați independenți. Pe baza celor solicitate de aceștia voi lucra la noi inițiative legislative pe care le voi supune atenției dumneavoastră.

Deputat
Mircea Gheorghe Drăghici

Vara politică – 2013. Elemente caracteristice

Domnule Prsedinte, doamnelor și domnilor deputați, dacă meteorologii au anticipat, pentru acest, an o vară secetoasă și foarte călduroasă, în schimb, analiștii politici ne asigură că din punct de vedere politic vara aceasta a fost una care s-a încadrat în limitele normale pentru o perioadă de vacanță și concedii. Intradevăr, administrația publică, guvernarea, toate instituțiile statului au funcționat în parametrii stabiliți și obișnuiți. La rândul lor, cetățenii și-au văzut liniștiți de viața lor, de concedii, de serviciul sau de business-ul fiecăruia, după posibilități.

Pe acest fond, aș puncta, la început, câteva note pozitive ale acestui anotimp politic.



Sezonul estival politic a început prin prezentarea de către **Guvern a Planului Național de Investiții**. Pe baza relansării relațiilor economice și politice externe, de către Guvernul USL, mai ales pe direcția estică, Premierul a simțit momentul bun și a propus un plan axat pe atragerea de investiții străine directe. Miza ascunsă este de a stimula investiții pe cât posibil cu valoare adăugată ridicată, s-a vorbit de 10 miliarde de euro investiții străine, care să multiplice crearea de locuri de muncă (un plus de 50 000 pentru acest an) și valoarea socială adăugată în zonele unde acestea se localizează. Suplimentar, miza este legată și de investiții greenfield cât mai mult cu putință. Nu voi insista pe acest subiect deoarece va face, cu siguranță, obiectul unor intense dezbateri și analize pe parcursul acestei sesiuni cât și în anul viitor.

Tot în materie de proiecte, s-a repus în lucru **Programul Prima Casă**, căruia Guvernul i-a suplimentat fondurile. Beneficiarii acestui program și mediul bancar sunt încrezătoare că vor utiliza cea mai mare parte a plafonului destinat până la finele anului 2013. În același timp se crează un front de lucru mai mare în domeniul construcțiilor și al dotărilor de locuințe.

În aceeași notă a continuat derularea **Programului Rabla - 2013 de stimulare a reînnoirii parcului auro**. Vestea bună vine aici dinspre persoanele juridice și instituțiile publice, care, până în prezent au depus peste 800 de dosare și pentru care Administrația Fondului de Mediu a dispus prelungirea termenului de depunere și validare a dosarelor până la 30 septembrie 2013.

Cu rezultate bune au continuat pe timpul verii programele de investiții și de achiziții realizate cu fonduri europene, a crescut semnificativ gradul de absorbție a acestor fonduri.

S-au obținut producții record la culturile agricole de vară iar programul de dezvoltare a griculturii și de valorificare a producțiilor agricole avansează spre obiective care să consolideze aportul acestei ramuri în crearea PIB-ului și a prosperității românilor.

Dacă vara a debutat cu lansarea unui ambițios plan economic, iată că ea se încheie printr-o invitație la dialog politic pe teme economice dintre Guvern și opoziție, în special în legătură cu propunerile PDL. Salut acest gest și aștept desfășurarea unui dialog util între reprezentanții guvernamentali și cei ai partidelor de opoziție.

Este evident că vara politică 2013 a cunoscut și câteva stridențe cu nuanțe de scandal sau circ ieftin și steril. Capul de afiș a fost în acest sens, nimeni altul decât Președintele Băsescu. A pus noi dinamite procesului de coabitare, *căutându-l de bună* pe Premier aflat în concediu, apoi a făcut declarații sforăitoare antiungurești, punând sub semnul întrebării coabitarea sa cu naționaliștii Laslo Tokeș și Viktor Orban. Merge însă strună coabitarea dintre familia Președintelui Băsescu și *dinastia Ciobă*.

Tot la capitolul stridențe politice estivale aș încadra și propunerea aiuritoare a unor colegi din PDL de a organiza un concurs de Miss Parlament. Credeam că PDL este din ce în ce mai mic la *trup(ă)*, printr-o serie de dezertări, dar văd că nici la minte politică nu stă mai bine dacă vine cu astfel de propuneri.

După cum se poate constata vara aceasta politică ne-a demonstrat, pe de o parte, lucruri pozitive în societate și în economie, administrația publică se află în grafic pe toate obiectivele, iar pe de altă parte, cercul politic de cea mai proastă factură, de care am avut parte nu doar acum ci de nouă ani de *jucător prezidențial* și pe care îl vom suporta probabil încă vreo 50 de săptămâni.

Una peste alta putem conchide că am avut o vara politică normală, în care, așa cum spunea domnul Ponta, liderul PSD, Guvernul se ocupă de pâine iar Președinția, cu ceata sa de pițigoi, de circ.

Deputat
Violeta Tudorie

Integrarea Europeană a Republicii Moldova și colaborarea regională cu România în perspectiva Unirii celor două state

Stimați colegi, distinși parlamentari,

În urmă cu câteva zile am participat alături de reprezentanții Consiliului Județean Prahova și membrii ai Guvernului României la festivitatea prilejuită de Ziua Națională a Republicii Moldova.



Cu această ocazie, președintele Consiliului Județean Prahova, a lansat proiectul primului parc industrial din Republica Moldova. Este vorba despre un Parc industrial de tip greenfield, care se va întinde pe o suprafață de 40 de ha la marginea orașului Cimișlia. Valoarea investiției va fi de 70 milioane lei, bani ce se vor aloca de la Guvernul Republicii Moldova și Primăria Orașului Cimișlia, partener fiind Consiliul Județean Prahova. Acest proiect alături de realizarea gazoductului Iași-Ungheni vor contribui la dezvoltarea economică a Republicii Moldova.

Problemele mari ale economiei interne ale Republicii Moldova, la care se adaugă dimensiunile geografice, economice și cele politice relativ mici, pot conduce, din păcate, pe termen lung și foarte rapid la degradarea resurselor intelectuale și umane, reprezentate de tânara generație a țării.

În acest context doresc să îmi exprim deschis sprijinul tezei integrării politice și economice ale celor două țări românești: România și Republic Moldova. Restabilirea parțială a avantajelor geoeconomice regionale poate fi obținută prin integrarea economică și politică a Republicii Moldova și a României. În acest sens, mai întâi se impune consolidarea socială și politică internă a Republicii Moldova.

Integrarea în UE a Republicii Moldova cere îndeplinirea unor anumite criterii economice și financiare de admitere. Din această cauză, este necesară elaborarea unui concept general al managementului structural și macroeconomic în Republica Moldova care să fie racordat la standardele legislative europene.

Consider că în plan extern Republica Moldova trebuie să ducă o politică dinamică de apropiere de organismele europene și euroatlantice în domeniul economic, politic, militar și cultural.

Din punctul de vedere al acțiunilor pe plan strategic, unirea Republicii Moldova cu România și integrarea în Uniunea Europeană sunt două opțiuni parțial concurente, parțial complementare. Datorită factorilor istorici și culturali incontestabili, unirea este susținută de o mică parte a populației Republicii Moldova.

Cu toate acestea, 87,25 % dintre români își doresc unirea cu Republica Moldova. Acesta este unul dintre rezultatele unui sondaj de opinie efectuat în România, în vara anului trecut, de către Centrul Român pentru Studii și Strategii.

În același timp 55,2% dintre respondenți consideră că politicienii din România ar trebui să trateze unirea ca prioritate, un procent mult mai ridicat dintre cei chestionați sunt de părere că cei din Republica Moldova sunt în primul rând români (67,8%), că limba vorbită de ei este româna (71,9 %) și că „Basarabia este pământ românesc”(84,9%).

Din păcate, nu există sondaje recente privind intenția cetățenilor din Republica Moldova. Rusofonii sunt ferm împotriva unirii cu România, iar cetățenii de etnie română au păreri divizate, majoritatea optând pentru independență.

Analizele efectuate de experți independenți susțin că unirea celor două țări ar fi scenariul cu cele mai multe avantaje pentru Republica Moldova, atât din punctul de vedere al realizărilor pe planul politicii externe, cât și din cel al perspectivelor de dezvoltare economică pe termen lung.

În cazul realizării unor scenarii ipotetice privind evoluția evenimentelor politice în Republica Moldova, în România și în Europa de Sud-Est ar putea apare o necesitate inevitabilă de integrare economică și politică a Republicii Moldova și a României. Pentru a realiza unirea în cazul acestor scenarii ipotetice, ar putea fi abordate următoarele etape: dezvoltarea cooperării la nivelul agenților economici și a sectoarelor de producție; intensificarea schimburilor comerciale între cele două țări; crearea unei uniuni vamale prin aplicarea tarifului vamal unic față de țările terțe; formarea unei piețe comune pe baza principiilor UE; constituirea uniunii economice și monetare.

Pe parcursul ultimului deceniu, relațiile economice dintre Republica Moldova și România au fost în ascensiune. O confirmă datele statistice: volumul schimburilor comerciale dintre cele două state a crescut din 2003 și până în 2012 de circa cinci ori. În anul 2008, România a fost chiar cea mai importantă piață de desfacere pentru mărfurile moldovenești, devansând Federația Rusă.



Așadar, vă solicit sprijinul pentru a face toate demersurile necesare și a contribui la realizarea condițiilor celor mai favorabile pentru integrarea europeană a Republicii Moldova și colaborarea regională cu România care să conducă la realizarea unirii dintre cele două state.

Voi încheia cu o afirmație făcută de Nicolae Iorga cu privire la Unirea Principatelor Române: “Această unire românească nu ar avea nicio valoare dacă nu s-ar sprijini pe însăși conștiința noastră despre necesitatea ei, despre caracterul ei sacru, nezguduit, despre aceea că ea e astăzi, ceea ce nu înțelege o mulțime de lume, o condiție pentru existența însăși a poporului nostru”.

Vă mulțumesc.

Deputat
Vlad Cosma

Domnule Președinte,
Onorați colegi,

Declarația politică se referă la rolul important pe care îl va juca gazoductul Iași-Ungheni în dezvoltarea relațiilor României cu Republica Moldova.

După două decenii irosite, conjunctura regională oferă un nou prilej istoric pentru realizarea unui parteneriat strategic în vederea aderării Republicii Moldova la Uniunea Europeană.

România reprezintă astăzi cea de-a doua piață de desfacere, după Rusia, pentru produsele moldovenești și prima piață de desfacere din Uniunea Europeană, iar importurile moldovenești din România reprezintă 12,1% din total. Din anul 2010, România se numără printre cei mai mari investitori în Republica Moldova, cei mai importanți investitori fiind companiile ROMSTAL Trade, Rompetrol, UTI (sisteme de securitate), Petrom, Arabesque, European Drinks, Romsym Data (IT), Banca Transilvania etc.

Gazoductul Iași-Ungheni, liniile electrice de înaltă tensiune Fălcui-Gotești (100 kV) și Suceava-Bălți (400kV), extinderea stației de 400/330 kV Bălți și interconectarea Republicii Moldova prin România la rețeaua ENTSO-E (Asociația Operatorilor de Transport și de sistem în domeniul energiei electrice din Europa) va consolida securitatea energetică a Republicii Moldova și o va integra deplin în Comunitatea Energetică Europeană din care face parte alături de toate statele membre ale Uniunii Europene.

Gazoductul Iași-Ungheni, prin care România va furniza gaze naturale către Republica Moldova, va fi construit de consorțiul de companii JV Habau Pipeline Systems SRL România, Inspec SA România și IPM-Partners SRL România și va fi finalizat, după declarațiile primului ministru român Victor Ponta, până la sfârșitul acestui an.

Premierul român a mai afirmat că „România, în urma explorărilor de gaze naturale din Marea Neagră și explorării gazelor de șist, va avea o producție care să asigure toată necesitatea noastră internă. Din punctul meu de vedere, necesitatea include România și Moldova”.

Bugetul total pentru gazoductul Iași-Ungheni se ridică la 26,4 milioane de euro, din care Uniunea Europeană contribuie cu 7 milioane de euro. Gazoductul are o lungime totală de 43,2 km (din care 32,8 km se află pe teritoriul românesc) și o capacitate de 1,5 miliarde metri cubi anual, reprezentând echivalentul a 15% din exporturile anuale ale României.

Însuși comisarul european pentru Energie, Günther Oettinger - prezent la inaugurarea lucrărilor gazoductului - a apreciat că acesta va reprezenta un pilon important al securității energetice a Moldovei, furnizând acces la surse alternative de gaz, altele decât cele din Rusia, iar Republica Moldova nu va mai depinde de un singur furnizor de gaz. De asemenea, vicepremierul Republicii Moldova, Natalia Gherman a declarat că inaugurarea lucrărilor de construcție a gazoductului Iași-Ungheni „reprezintă o declarație de independență energetică a Republicii Moldova”.

Nu putem încheia această declarație politică fără a menționa și faptul că România a devenit unul din liderii regionali în domeniul producerii energiei eoliene. Cu o capacitate instalată de 923 MW, România se situează pe locul 5 în ceea ce privește puterea eoliană nou instalată în Europa, după Germania (2415 MW), Marea Britanie (1897 MW), Italia (1973 MW) și Spania (1122 MW).



Deputat
Marian Enache

Declarație privind reducerea TVA-ului la pâine

Stimați colegi,

Scăderea TVA-ului la pâine începând cu data de 1 septembrie reprezintă o dovadă clară a faptului că Guvernul USL se ține de promisiuni, punând în aplicare o măsură de importanță deosebită din punct de vedere fiscal.

Reducerea TVA-ului la pâine la 9% este vizibilă prin scăderea concretă a prețului la raft, fiind în același timp o măsură de la care se așteaptă și reducerea evaziunii fiscale din domeniul panificației. Luarea acestei decizii a avut la bază o serie îndelungată de dezbateri cu reprezentanții Fondului Monetar, dar am convingerea că micșorarea taxei pe valoare adăugată la pâine reprezintă doar un prim pas pentru extinderea măsurii și la alte produse de bază. Cu siguranță, acest lucru este direct influențat de rezultatele care se vor înregistra din punct de vedere fiscal ca urmare a reducerii TVA la pâine, dar trebuie să facem un prim pas cu încredere într-un viitor mai bun.

Totodată, țin să subliniez că preocuparea mea față de reducerea TVA-ului la produsele alimentare de bază este un demers vechi și că interesul meu pentru această chestiune este unul permanent. Astfel, în anul 2010, împreună cu 56 de parlamentari, am inițiat propunerea legislativă privind modificarea părții introductive a alin.(2¹) al art.140 din Legea nr.571/ 2003 privind Codul Fiscal, care prevedea reducerea la 5% a TVA pentru produsele din coșul zilnic, lege respinsă însă de președintele Traian Băsescu.

În fond, nu este o noutate pentru nimeni că m-am numărat și continuu să fiu unul dintre susținătorii activi ai reducerii TVA-ului la pâine și nu numai. În acest sens, în sesiunea parlamentară anterioară, m-am adresat Ministrului Finanțelor Publice și Ministrului Agriculturii, tocmai pentru a vedea cu exactitate care sunt previziunile cu privire la reducerea evaziunii fiscale, la evoluției prețului pâinii, cât și la efectele acestei măsuri asupra sectorului panificației și a agriculturii românești.

Nu în ultimul rând, țin să subliniez că introducerea TVA diferențiat la pâine, indexarea pensiilor, creșterea salariului minim, returnarea CASS încasat ilegal de la pensii sau reîntregirea salariilor bugetarilor reprezintă tot atâtea exemple concrete ale faptului că Guvernul USL face toate eforturile pentru a îndrepta greșelile guvernării portocalii și pentru a restabili dreptatea socială. Avem în față o nouă sesiune parlamentară și implicit mult de muncă pentru a duce la bun sfârșit proiecte importante pentru societatea românească. Așadar, trebuie să dăm de dovadă de unitate și de deschidere pentru a găsi cele mai bune soluții la problemele cu care se confruntă țara noastră.

Deputat
Mircea Gheorghe Drăghici

Început de sesiune parlamentară – septembrie 2013

Stimați colegi,

Primele zile ale lui septembrie dau startul unei noi etape în activitatea noastră, a celor care ne-am pus energia, experiența, cunoașterea în slujba cetățeanului. Fiecare început vine cu speranțe în mai bine, gânduri pozitive și planuri mărețe. Dacă privim puțin în urmă, nu mai departe de sesiunea parlamentară trecută, 29 de deputați au migrat, cel puțin o dată, de la un partid la altul. În perioada care va urma ne dorim să punem stavilă fenomenului migrației politice și suntem pentru reducerea numărului de parlamentari, probleme cuprinse, de altfel, în proiectul Constituției modificate. Reformarea sistemului constituțional este o problemă vitală pentru țara noastră, în special, datorită



necesității stabilirii mult mai clare a raporturilor între puterile statului și a stopării unor eventuale abuzuri, provenite dintr-o direcție sau alta.

Ne reamintim că, în 19 iunie, Comisia de Revizuire a Constituției a dat raport favorabil Proiectului de Lege, care a fost adoptat cu 17 voturi ”pentru” și o abținere. Acest demers a fost amânat pentru 2014, datorită deciziei Curții Constituționale privind Legea Referendumului, mai precis a intrării în vigoare doar începând cu anul viitor a pragului de prezență de 30%, în locul 50% actual.

Introducerea regiunilor, ca unități administrative-teritoriale, se va putea realiza doar prin modificarea Constituției, cu mențiunea că, prin Legea 315/1998 privind dezvoltarea regională, se poate continua până atunci procesul de descentralizare și debirocratizare și comutarea efectivă a atribuțiilor și puterii decizionale spre regiuni și județe.

Așa cum se știe, absorbția cea mai eficientă a fondurilor europene a avut loc la nivel regional, prin agențiile de dezvoltare regionale. În legătură cu acest subiect, potrivit datelor Guvernului, la nivel general, atragem, în medie, 734 milioane de euro pe lună de la UE. Este important, așadar, găsirea unei formule prin care acest proiect să se materializeze, să se lase la o parte orgoliile și bătăliile istorice, să se implementeze o matrice a dezvoltării, viabilă pe termen lung.

Tot de modificarea Constituției depinde și obținerea mult-doritului buget multi-anual, așa cum ni l-am propus pentru intervalul 2014-2016. Deocamdată, nu se poate realiza decât cel pe 2014, cu amendamentul că va trebui să construim o viziune solidară la nivel național, să urmărim prioritățile de dezvoltare pe care cetățenii le așteaptă de la noi și pe care le-am promis, continuarea proiectelor locale, cu stabilirea clară a perspectivelor pentru fiecare. Nu în ultimul rând, chiar dacă nu avem buget multi-anual este bine să gândim și să prioritizăm pentru cel puțin 3 ani bugetari, așa încât strategia de dezvoltare să aibă sens și continuitate.

În ceea ce privește consultarea societății civile, s-au implementat mecanismele și logistica prin care cei interesați își pot exprima opiniile cu privire la proiectele de lege, dar, pe viitor, este necesară instituționalizarea la nivelul comisiilor parlamentare, pentru a se beneficia de o contribuție efectivă, în timp real, în momentul dezbaterilor.

În noua sesiune se vor adopta reforme la nivelul Regulamentelor și Procedurilor, care să întărească eficacitatea, responsabilitatea, forța și credibilitatea Instituției Parlamentului, o necesitate pentru instaurarea unei democrații reprezentative reale. Legea Referendumului sosește din nou în Parlament pentru a fi readoptată, în forma agreată de Curtea Constituțională.

În ceea ce ne privește pe noi, aleșii poporului, să nu uităm că toate acțiunile noastre din sfera publică trebuie să fie în consonanță, în primul rând, cu voința și interesul poporului! Până la urmă, Instituția Parlamentului, ca reprezentantă a poporului, trebuie să ajungă forul suprem de decizie la nivel de politică de stat, iar toate lucrurile importante care se întâmplă sau care implică țara noastră trebuie să se petreacă doar cu acordul Parlamentului sau, cel puțin, cu informarea sa explicită.

Stimați colegi, am fost investiți cu încrederea cetățenilor, am fost aleși să le purtăm stindardul, aici, în Parlamentul României, și trebuie să învățăm din greșelile trecutului, să nu uităm că avem datorii de onoare către poporul român: de a acționa cu înțelepciune și dăruire, pentru a le înlăptui așteptările și doleanțele, de a aduce țara noastră pe un drum consolidat al normalității și prosperității, strădania pentru atingerea unor obiective maxime și trecerea pe o direcție de creștere economică, înlăptuirea, în mod real și transparent, a reformelor necesare ieșirii din criză, pentru a moderniza statul și instituțiile sale, pentru a crea oportunități, care să genereze un nivel de trai ridicat al cetățenilor, eliminarea privilegiilor anumitor categorii, repararea inechității sociale și fiscale, asumarea disciplinei fiscale și bugetare, eliminarea risipei, prioritizarea investițiilor și gestionarea rațională a resurselor disponibile.

Am făcut promisiuni, avem multe lucruri de corectat și un drum anevoios de străbătut, dar, nădăjduim că orizontul 2016 este suficient pentru a dovedi prin fapte seriozitatea, profesionalismul și buna-credință.

Deputat
Dorel Covaci

Realizarea cadrului legislativ pentru susținerea implementării de clustere economice în zona poliilor de creștere din România



Stimați colegi, distinși parlamentari, în prezent, România se confruntă cu o concurență majoră din partea pieței europene și mondiale pentru atragerea de noi investiții. Fără implicarea autorităților locale și centrale, România are șanse minime să atragă capital extern și să își mărească capitalul autohton la adevăratul potențial de care dispune.

Într-un stat modern, cu o economie de piață funcțională, statul are obligația să asigure infrastructura și cadrul legislativ și administrativ adecvat pentru susținerea investițiilor.

În cadrul strategiilor și politicilor unui stat, strategia investițională are cel mai important loc pentru crearea de noi locuri de muncă.

Motorul economiei îl reprezintă activitatea societăților private. Prin activitatea acestora se creează locurile de muncă care alimentează bugetul de stat prin impozite și taxe aferente salariilor, impozite ale activelor ce stau la baza desfășurării activităților și impozite pe activitatea economică în sine.

În România pentru a realiza o economie bazată pe competitivitate și performanță pe termen mediu și lung este necesar ca producția să aibă la bază o "industrie" a serviciilor cu valoare adăugată mare foarte bine dezvoltată.

În acest sens, vă cer sprijinul pentru inițiativa legislativă pe care o voi propune în perioada următoare cu privire la realizarea cadrului legal de susținere a implementării de clustere economice în zona poliilor de creștere din România.

Crearea de clustere de afaceri în zonele urbane/periurbane definite ca poli de creștere națională, consider că reprezintă o soluție eficientă pentru dezvoltarea serviciilor cu valoare adăugată mare care conduc la creșterea competitivității și performanței în industrie.

Clusterelor oferă oportunitatea parteneriatelor publice-private de a evolua către un nivel cu totul nou. Promovarea dezvoltării de clustere economice este conformă cu principiile și cu programele Uniunii Europene, având următoarele priorități: promovarea dezvoltării parteneriatului public-privat, suport pentru companii și antreprenori, dezvoltarea nivelului de cercetare și dezvoltare tehnologică, dezvoltarea capitalului uman.

Un cluster acționează ca o arie de competență, ca o rezervă de resurse în și din care toate companiile implicate contribuie și se aprovizionează. De regulă, clusterelor cuprind, pe lângă un grup de industrii înrudite și alte entități importante din punct de vedere al concurenței.

Clusterelor servesc drept fundament pentru dialogarea constructivă dintre reprezentanții sectorului antreprenorial și de stat, medii educaționale, de informare, ONG-uri, etc., ceea ce permite să crească eficiența relațiilor reciproce din cadrul proceselor de inovație dintre sectorul privat, stat, asociații comerciale și instituțiile de cercetare.

Clusterelor reprezintă sursa cea mai importantă de generare permanentă de noi locuri de muncă în regiunea în care sunt dezvoltate și concentrează verigile verticale pentru industriile specifice. În același timp, se optimizează și costul înființării locurilor de muncă.

De asemenea, prin implementarea clusterelor economice se organizează o dezvoltare compactă, unitară și armonioasă din punct de vedere urbanistic cu un impact pozitiv în dezvoltarea arhitecturală a regiunii în care se creează.

Clusterelor reprezintă stratul cel mai dinamic al activității economiilor regionale în toate statele dezvoltate ale lumii. Industriile din Finlanda și Suedia sunt integral clusterizate, industriile cheie, chimică și auto din Germania și alimentară și cosmetică din Franța sunt de asemenea clusterizate.

Apreciez că statul român are capacitatea să asigure cadrul legislativ și administrativ adecvat pentru susținerea dezvoltării de clustere economice. Sprijinul pe care acesta trebuie să-l acorde este indirect și post factum prin intermediul politicii fiscale și cu ajutorul regularizării administrative dintre autoritățile centrale și autoritățile locale și ulterior între autoritățile locale și entitatea care operează clusterul. Acest mecanism nu implică nici un risc din partea autorităților, în schimb stimulează activitatea economică a clusterului.

Facilitatea care se dorește a fi implementată, pentru facilitarea realizării de clustere, constă în generarea unor facilități fiscale pentru integrator, și anume: din bugetul central să se acorde facilități companiilor din cadrul clusterului prin restituirea unei cote de 10% din cota de TVA aferentă salariului, cota de 24% aferentă TVA-ului fiind calculată la total anvelopă salariu. În ceea ce privește bugetul local scutirea la plată a 90% din impozitul pe clădire și restituirea unei cote de 80% din cota defalcate de 44% din impozitul pe venituri.

Atfel, se mărește baza de impozitare rezultând o creștere a gradului de colectare fără a micșora taxele și impozitele, se amplifică factorul multiplicator pentru dezvoltarea regională, se mărește atractivitatea pieței românești și crește competitivitatea între operatorii economici. Prin această metodă nu crește gradul de îndatorare al autorităților, în schimb se dinamizează bugetul, investițiile publice și toate ramurile economice și nu există riscul folosirii bugetului generat în alte scopuri. O astfel de reglementare este benefică pentru bugetul statului, întrucât cu investiție inițială zero și cu acordarea unor facilități, se stimulează întreaga economie și se încasează bani la bugetele locale, sociale precum și la bugetul statului.



Vă mulțumesc.

Deputat,
Andrei Dolineaschi

În România are loc, de mai mulți ani de zile, un tur ciclist al unui ținut care nu există

Nu știu câți dintre dumneavoastră știu că, de mai mulți ani de zile, se desfășoară în țara noastră un tur ciclist al așa-zisului Ținut Secuiesc. Anul acesta a ajuns chiar la ediția a 7-a și, din relatările presei, rezultă că este vorba de o competiție oficială, cu participare internațională.

Fiind vorba de o competiție oficială, ea nu se putea desfășura fără acordul a două instituții: Federația Română de Ciclism, care este singura organizatoare legală de evenimente cicliste pe teritoriul României, și Ministerul de Interne, căci cursa s-a desfășurat pe drumurile publice ale României.

Nimeni nu are nimic împotriva unor competiții sportive, indiferent de etnia celor care le organizează. Dar, chiar dacă își are propria legislație internă, sportul trebuie și el să se integreze în legislația țării, pe care nu are voie să o încalce sub nici un pretext. Mai ales, îi este interzis sportului să se transforme în vehicul al unor demersuri de altă natură, care încalcă legile țării, și în primul rând Constituția.

Și în alte țări se desfășoară tururi cicliste ale unor provincii sau regiuni. Numai în Spania, de pildă, avem Turul Țării Bascilor și Turul Cataloniei. Însă atât Țara Bascilor, cât și Catalonia sunt entități administrative legale și legitime ale Spaniei, recunoscute ca atare prin Constituția țării. În timp ce „Ținutul Secuiesc” nu este decât o ficțiune revizionistă a unor politicieni maghiari certați cu spiritul european și o sinistră reminiscență a epocii staliniste.

Adresez, deci, întrebarea: în ce bază două instituții au avizat organizarea unei competiții care, prin denumirea ei, aduce atingere mai multor articole din Constituția României și din Legea administrației? Și cum este posibil ca, de 7 ani, nimeni să nu se sesizeze că, sub masca sportului, se face propagandă internațională, prin intermediul sportului, împotriva articolului 1 din Constituția României? Cine răspunde pentru faptul că sunt de-acum câteva sute de sportivi străini (și mai multe federații naționale) care, datorită inexplicabilei somnolențe a FR de Ciclism și a Ministerului de Interne, știu că în România există un ținut care nu există și nu va exista niciodată?

Deputat
Ionuț Vulpescu

Reconsiderare parlamentară

Domnule președinte,
Stimați colegi,
Doamnelor și domnilor,

A fost o vreme când Parlamentul României, fie ea mică sau mare, reprezenta o instituție etalon în care elita nu era doar o vorbă fără susținere sau o etichetă pe care o foloseau unii cu snobism drept batistă la costum.

Nu sunt un nostalgic și cunosc foarte bine faptul că și acele vremuri aveau problemele lor, ca și personaje mai mult sau mai puțin îndoielnice.

Au trecut apoi decenii de comunism în care parlamentarismul era doar parte a unei istorii blamate și contrafăcute.

În democrația ultimilor douăzeci de ani, instituția Parlamentului din care fac și facem parte, stimați colegi, a trecut de la un simbol și un garant ale statului de drept și ale democrației, la principalul țap ispășitor în rândul românilor.

O imagine care a trecut în doar două decenii de la extaz la agonie și un statut pe care noi, parlamentarii, trebuie să ni-l asumăm, căci nu suntem străini de această degradare. Că ne place. Sau nu!



În fiecare zi de marți, la momentul prezentării declarațiilor politice, am stat și m-am gândit de ce aceste acte ale noastre ca parlamentari s-au degradat în așa fel încât au devenit, de foarte multe ori, din păcate, doar simple vorbe cărora prea puțini dintre noi le acordă importanța pe care o merită.

Atât cât cunoaștem din istoria parlamentară a României, au fost momente când ele reprezentau acte consistente și adevărate luări de poziție. Un lucru din ce în ce mai rar acum.

Încep această nouă sesiune parlamentară, atât de așteptată prin prisma numeroaselor proiecte vitale care își așteaptă votul nostru, printr-un apel și o luare de poziție.

Fac apel la dumneavoastră, stimați colegi, să reconsiderăm rolul acestor acte pe care le numim declarații politice și să reconsiderăm rolul pe care îl avem aici în această instituție. Suntem, deja, la o a doua sesiune din mandatul nostru și cred că nu mai avem nevoie de timp pentru a ne lua rolul în serios.

Totodată, atât pentru dumneavoastră, cât mai ales pentru cei pe care îi reprezint aici, vreau să vă anunț poziția mea față de votul asupra Proiectului de lege privind unele măsuri aferente exploatării minereurilor auro-argentifere din perimetrul Roșia Montană și stimularea și facilitarea dezvoltării activităților miniere din România.

Vă anunț, astfel, că voi vota ÎMPOTRIVA acestui proiect, indiferent de ce va decide fiecare dintre dumneavoastră.

Vă rog doar atât: gândiți-vă bine la votul cu care sunteți dator și nu-l mai transformați doar într-un act unilateral. Mai presus de noi, cei aleși, stau cei care ne-au ales, iar votul nostru trebuie să reflecte interesele vieții lor, ci nu statistica noastră electorală.

Vă mulțumesc.

Deputat
Ovidiu C. Iane

Sfârșit de sesiune parlamentară – Iunie 2013

Stimați colegi,

La final de sesiune, să facem un scurt bilanț al celor 5 luni de activitate a Parlamentului României!

În sesiunea februarie – iunie 2013, au avut loc 38 de ședințe de plen la Cameră, 37 la Senat și 12 ședințe de plen reunite.

Conform datelor Consiliului Legislativ, de la începutul acestui an, numărul legilor, ordonanțelor, hotărârilor guvernamentale etc. a ajuns la 1.965, iar Parlamentului i se atribuie circa o pătrime din numărul acestora.

În acest interval de timp, s-au dezbătut și adoptat proiecte de lege cu referire la reformarea generală a administrației publice, a unor instituții și autorități publice, în particular, a sistemului judiciar, restituirea proprietăților naționalizate, etc. În paralel, s-au desfășurat activitățile Comisiei parlamentare pentru revizuirea Constituției. Acest proiect a fost finalizat în Comisie mixtă și înaintat Consiliului Legislativ și Curții Constituționale. Ulterior, va avea loc o consultare cu delegația Comisiei de la Veneția, pe marginea proiectului finalizat, și se va organiza o dezbateră publică.

Partidul din care fac parte, PSD, a folosit cel mai mult Interpelarea, ca instrument de control parlamentar la adresa Guvernului: 764 de întrebări și 465 interpelări au fost adresate de parlamentarii PSD Guvernului, în această sesiune, la nivelul ambelor camere.

În Sesiunea februarie-iunie 2013, personal am avut 22 de luări de cuvânt în cadrul a 16 ședințe, 22 de declarații politice, 4 întrebări și interpelări adresate Guvernului și 8 propuneri legislative inițiate, care se referă la:

- Propunere legislativă privind modificarea și completarea Legii administrației publice locale nr.215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, care a fost deja adoptată
- Propunere legislativă privind modificarea și completarea Legii nr.51/2006 privind serviciile comunitare de utilități publice – la Senat
- Propunere legislativă privind modificarea și completarea Legii nr.188/1999 privind statutul funcționarilor publici, republicată, cu modificările și completările ulterioare – la Senat
- Propunere legislativă pentru modificarea art.2 din Legea nr.15/2003 privind sprijinul acordat tinerilor pentru construirea unei locuințe proprietate personală – la Senat
- Propunere legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.230/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea asociațiilor de proprietari – la Senat



- Propunere legislativă privind revizuirea Constituției României - aviz/punct de vedere solicitat
- Propunere legislativă pentru modificarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.111/2010 privind concediul și indemnizația lunară pentru creșterea copiilor - aviz/punct de vedere solicitat
- Propunere legislativă privind organizarea și exercitarea profesiilor de bonă și de babysitter în România - aviz/punct de vedere solicitat

În cadrul cabinetelor parlamentare deschise în orașele Făget și Buziaș, în această sesiune parlamentară, am acordat peste 1.250 de audiențe. Problemele ridicate de cetățeni au constituit punctul de plecare pentru luările mele de poziție în Parlament sau interpelările la adresa Ministerelor. În cadrul Comisiei de Muncă și Protecție Socială, în care activez, s-au soluționat problemele cuprinse în 166 de scrisori, memorii și petiții, s-au rezolvat 20 proiecte de fond și 11 proiecte de la Parlamentul European, s-au dat 34 de avize pe proiecte normative din 34 permise.

Stimați colegi, perioada care va urma, de așa-zisă ”vacanță parlamentară” este de dorit să o folosim din plin pentru a intensifica contactul, la nivel local, cu cetățenii, cu problemele lor și ale comunităților, așa încât, atunci când ne vom întoarce la activitatea din Parlament să fim în cunoștință de cauză, să propunem, să dezbatem și să votăm cunoscând, la ”cald” tot ceea ce înseamnă ”a trăi în România”.

Deputat
Dorel Covaci

➤ **Întrebări**

Adresată domnului Liviu Voinea, ministrul delegat pentru Buget
Adresată domnului Daniel Chițoiu, ministrul Finanțelor Publice

Lista investițiilor publice prioritizate

Stimați domni miniștri,

De curând, domnul Liviu Voinea, ministrul delegat pentru buget, a anunțat faptul că, anul viitor, prioritatea autorităților locale ar trebui să fie investițiile publice eficiente.

Pe de altă parte, s-a anunțat faptul că Executivul va adopta la finele lunii octombrie a.c. lista de investiții publice prioritizate și s-a vorbit despre crearea unei unități în cadrul Ministerului Finanțelor Publice care să evalueze investițiile publice.

Domnilor miniștri, consider aceste măsuri nu numai unele de maximă urgență, în condițiile în care cunoaștem foarte bine că multe zone din țară necesită investiții în numeroase domenii, cât și unele care ar trebui să ordoneze definitiv fluxul alocărilor de bani, fie ele din bugetul de stat sau din surse europene.

Având în vedere importanța unei puneri în practică care să fie coerentă și eficientă și faptul că parlamentarii români trebuie să participe în mod activ și conștient la un asemenea proces, vă rog să îmi comunicați următoarele:

1. Care este totalul investițiilor publice nefinalizate și propuse de către autoritățile locale din România, defalcate pe domenii și județe?
2. Care este stadiul de organizare a noi unități din cadrul Ministerului Finanțelor Publice?
3. Care este stadiul de evaluare a investițiilor publice de către această nouă unitate a M.F.P.?
4. Având în vedere numărul limitat al investițiilor prioritare, care este strategia de impulsie și, în special, de suport pentru restul de investiții publice din România, în așa fel încât și acestea să poată fi îndeplinite?

Solicit răspuns în scris.

Deputat
Ovidiu Cristian Iane



Adresată doamnei Rovana Plumb, ministrul Mediului și Schimbărilor Climatice

Poluarea de la Termocentrala Romag-Termo

Stimată doamnă ministru,

Așa cum și dumneavoastră ați anunțat, țara noastră se află în procedură de infringement din cauza nerespectării prevederilor Directivei de mediu de la Termocentrala Romag-Termo, sucursala Regiei Autonome pentru Activități Nucleare (RAAN).

Astfel, termocentrala citată pune în pericol sănătatea locuitorilor din zonă, emisiile de dioxid de carbon depășind de zece ori limitele admise, până la data de 30 septembrie a.c., fiind necesară informarea Comisiei Europene cu privire la soluțiile adoptate pentru reducerea poluării de pe platforma termocentralei.

Doamnă ministru, nu cred că mai trebuie subliniată gravitatea faptelor de mai sus și sunt sigur de faptul că sunteți mai mult decât conștientă de urgența soluționării acestei probleme.

Ca urmare, vă rog să îmi comunicați următoarele:

1. Ținând cont de faptul că autorizația integrată de mediu a termocentralei a expirat acum 5 ani, la finele anului 2008, iar Ministerul Mediului a acordat o dispensă, vă rog să îmi comunicați care sunt motivele pentru care într-o perioadă atât de mare problemele existente nu au putut fi soluționate și modul în care intenționați să propuneți sancționarea acestui fapt?
2. Care sunt măsurile întreprinse până în acest moment de către ministerul pe care îl conduceți și în ce constau "reducerea și atenuarea efectelor poluării"?
3. Câte cazuri de poluare gravă similare termocentralei Romag-Termo mai există în România?

Solicît răspuns în scris.

Deputat
Ovidiu Cristian Iane

Adresată domnului Remus Pricopie, ministrul Educației Naționale

Bursele de studiu acordate cetățenilor din Republica Moldova

Stimate domnule ministru,

Consider că problema burselor de studiu acordate elevilor și studenților din Republica Moldova nu ar mai trebui să reprezinte niciodată o problemă de tipul 'dacă' sau 'cât', ci de 'cum' facem ca acest proces să fie unul cât mai eficient și util pentru cei care doresc să beneficieze de educația oferită în școlile din România, intenția bună nefiind de multe ori și suficientă pentru o finalitate pozitivă.

De curând, cu ocazia vizitei la Chișinău, premierul nostru, domnul Victor Ponta, a declarat că "Problema nu este să mărim numărul pentru că nu le-am folosit nici pe cele 5.000. Avem 2.800 (n.r cereri depuse). Ideea este să diversificăm numărul de burse, să convingem tinerii să vină să studieze la universități bune la București. Altfel o să-i pierdem pe cei mai pregătiți tineri pentru țările din Occident".

Urmare a celor de mai sus, vă rog, domnule ministru, să îmi comunicați următoarele:

1. Care este situația centralizată privitoare la aceste burse de studiu, gestionarea acestora și rata de absolvire pentru anii 2010, 2011, respectiv 2012?
2. Cum intenționați, ca ministru direct implicat în acest proces, să contribuiți la optimizarea acestor burse de studiu, diversificarea lor și convingerea tinerilor moldoveni pentru a studia în România?



Solicit răspuns în scris.

Deputat
Ovidiu Cristian Iane

Adresată domnului Varujan Vosganian, ministrul Economiei

Exploatarea zăcămintului de uraniu din județele Harghita și Neamț și destinul minei de la Crucea-Botușana din județul Suceava

Stimate domnule ministru,

Într-un comunicat al Companiei Naționale a Uraniului- CNU- aflată în portofoliul ministerului pe care îl conduceți, se face cunoscut faptul că există șanse foarte mari de finanțare pentru deschiderea zăcămintului de uraniu de la Tulgheș din județul Harghita și Grințieș din județul Neamț, considerat cel mai bogat din România.

În acest moment, se cunoaște faptul că în județul pe care îl reprezintă în Parlament, județul Suceava, se exploatează zăcămintul de uraniu de la Crucea-Botușana, singura mină de uraniu din prezent și care contribuie la asigurarea traiului multor suceveni.

Având în vedere cele de mai sus, vă rog, domnule ministru, să îmi comunicați următoarele:

1. În ce constau punctual "șansele foarte mari" pentru finanțarea exploatării zăcămintului de uraniu din județele Harghita și Neamț și dacă aceste surse de finanțare aparțin statului român sau sunt externe? Caz în care vă rog să specificați și eventualele condiții impuse pentru acordarea finanțării și modul în care acestea vor direcționa utilizarea uraniului exploatat.

2. Ce se va întâmpla cu mina din județul Suceava și ce înseamnă mai exact, potrivit declarațiilor, faptul că "se va dezvolta un alt perimetru care va îngloba resursa umană și profesionalismul angajaților de la sucursala Suceava", în așa fel încât să se asigure și, de preferat, să se îmbogățească potențialul economic și în favoarea sucevenilor?

Solicit răspuns în scris.

Deputat
Ovidiu Cristian Iane

Adresată domnului Eugen Nicolăescu, ministrul Sănătății

Dotarea cu echipamente moderne a spitalelor din județul Vaslui

Stimate domnule ministru,

Sistemul sanitar din România a fost în ultimii ani de zile puternic afectat de lipsa unor echipamente moderne care să poată asigura un act medical de calitate. În tot mai multe unități spitalicești găsim aparate medicale vechi de câteva decenii și care în cele mai multe dintre cazuri sunt practic inutilizabile.

Această problemă a îngreunat foarte mult activitatea medicilor din astfel de unități care au fost puși de multe ori în situația de a nu putea oferi pacienților servicii medicale la nivelul standardelor europene. În aceste condiții, pacienții au fost nevoiți de multe ori să se deplaseze în alte localități pentru a putea beneficia astfel de un act medical de calitate.

În județul Vaslui, județ pe care îl reprezintă în Parlamentul României există de asemenea unități spitalicești dotate cu echipamente vechi, uzate și neadaptate de cele mai multe ori la cerințele pacienților. La fel ca și în alte județe ale României, oamenii sunt nevoiți să se deplaseze în alte localități pentru a se putea trata în mod corespunzător.



Vorbim despre persoane în vârstă, copii sau persoane cu dizabilități care ori de câte ori au nevoie de servicii medicale de calitate trebuie să parcurgă kilometri întregi pentru a beneficia de astfel de servicii. Având în vedere faptul că anul acesta, Ministerul Sănătății a alocat un buget mult mai redus pentru aceste unități spitalicești decât în anul precedent este evident faptul că pacienții din acest județ trebuie să se confrunte cu efectele devastatoare pe care le presupune această lipsă de finanțare.

Consider că nu este normal ca într-o țară membră a Uniunii Europene, cetățenii să fie nevoiți să se deplaseze zeci sau chiar sute de kilometri pentru a putea beneficia de servicii medicale de calitate sau medicii să trebuiască să facă improvizații asupra aparatelor medicale ca să le poată utiliza. Pentru ca sistemul sanitar din România să funcționeze la nivelul normelor europene este necesară dotarea cu echipamente moderne astfel încât să le putem reda românilor încrederea că pot beneficia atunci când au nevoie de un tratament corespunzător.

Domnule ministru, vă rog să-mi comunicați care sunt măsurile, dar și programele pe care le aveți în vedere pentru dotarea cu echipamente moderne a unităților spitalicești care nu beneficiază de astfel de echipamente de la nivel național, dar în special, din județul Vaslui. Folosesc domnule ministru acest prilej pentru a vă asigura de întreaga mea considerație.

Solicít răspunsul în scris.

Deputat
Ana Birchall

Adresată doamnei Lucia Ana Varga, ministrul delegat pentru Ape, Păduri și Piscicultură

Măsuri pentru combaterea dezastrelor provocate de precipitațiile abundente

Stimată doamnă ministru,

În ultima vreme ne confruntăm cu fenomene meteorologice extreme cu urmări dezastruoase pentru proprietățile afectate, soldate din nefericire și cu pierderi de vieți omenești. Afectată de efectele schimbărilor climatice este întreaga Europă, fiecare zonă cu un anumit specific, de la deșertificări rapide, incendii de vegetație și până la inundațiile specifice zonei sud-estice unde ne aflăm și noi.

Colegiul Zorleni pe care îl reprezint în Parlamentul României a suferit însemnate pagube materiale datorită precipitațiilor abundente înregistrându-se chiar și un deces, o femeie fiind luată de viitură în satul Perieni.

Consider că datorită acestor fenomene extreme se pierd inutil importante resurse și, mai grav, pierdem oameni, deși o bună strategie în domeniul combaterii dezastrelor naturale ar reduce semnificativ urmările nefericite.

Asigurându-vă de întreaga mea considerație vă rog să-mi comunicați strategiile ministerului pe care îl coordonați pentru combaterea dezastrelor naturale provocate de precipitații, atât în județul Vaslui, cât și la nivel național.

Solicít răspunsul în scris.

Deputat
Ana Birchall



Adresată domnului Remus Pricopie, ministrul Educației Naționale

Măsuri pentru înființarea cabinetelor de asistență psihopedagogică în mediul rural

Stimate Doamne ministru,

Consilierul școlar este „un personaj” relativ nou, dar binevenit în școlile din România, potrivit standardului ocupațional *„este un specialist în educație care planifică și desfășoară activități de consiliere educațională individuală sau de grup care au drept obiectiv adaptarea elevului la probleme specifice mediului școlar”*.

Conform Regulamentului privind organizarea și funcționarea centrelor județene /al municipiului București de resurse și asistență educațională(CJRAE/ CMBRAE), prin Ordinul nr. 5.555 din 7 octombrie 2011, cabinetele de asistență psihopedagogică pentru unitățile de învățământ preuniversitar pot funcționa doar în cazul în care sunt înmatriculați 800 de elevi sau 400 de preșcolari. În cazul în care o unitate de învățământ nu are numărul necesar de elevi sau preșcolari poate beneficia de un cabinet interșcolar de asistență psihopedagogică ce va deservi minim două unități de învățământ pentru a întruni numărul necesar de elevi sau preșcolari.

Numărul impus de regulament este mult prea mare, din acest motiv numeroase unități de învățământ nu pot beneficia de serviciile cabinetului de asistență psihopedagogică. Problema există mai ales în mediul rural, așa cum este și Colegiul 5 Zorleni, unde structurile nu au suficienți elevi, iar întinderea teritorială face imposibilă activitatea unui consilier școlar în zeci de localități simultan.

Consider că numărul impus de regulament este exagerat, fapt ce afectează atât calitatea activității cabinetului școlar de asistență psihopedagogică, dar și existența unui consilier școlar, absolut necesar, în fiecare școală.

Având în vedere necesitatea consilierului școlar pentru educație, vă rog, domnule ministru, să-mi comunicați măsurile pe care le aveți în vedere pentru ca toate unitățile de învățământ preuniversitar să beneficieze de cabinete de asistență psihopedagogică.

Cu această ocazie, țin să vă asigur, domnule ministru, Remus Pricopie, de întreaga mea considerație!

Solicite răspunsul în scris.

Deputat
Ana Birchall

Adresată doamnei Mariana Câmpeanu, ministrul Muncii, Familiei, Protecției Sociale și Persoanelor Vârstnice,

Situația copiilor sub trei ani care suferă de malnutriție

Stimată Doamnă ministru,

Stimate Doamne ministru,

România se confruntă cu reale dificultăți în privința natalității, fenomen explicabil datorită dificultăților economice, dar mai ales a lipsei de perspectivă și încredere a populației în viitor. În contextul unui spor natural negativ, cu un rușinos loc frunțos la mortalitatea infantilă, cazurile de malnutriție în rândul copiilor, din ce în ce mai numeroase, mă îngrijorează profund.

În județul Vaslui, pe care îl reprezint în Parlamentul României, Direcția de Sănătate Publică trage un semnal de alarmă asupra cazurilor de malnutriție în rândul copiilor cu vârste de până la trei ani. DSP Vaslui are în evidențele sale 202 copii diagnosticați cu malnutriție, 48 dintre cazuri fiind înregistrate în primul trimestru al anului, dintre care 84 au vârsta mai mică de un an. Majoritatea copiilor provin din mediul rural, familiile acestora confruntându-se cu o sărăcie extremă, acesta fiind și motivul pentru care copiii nu primesc hrana corespunzătoare.



Consider că se impun măsuri urgente pentru ameliorarea acestor situații îngrijorătoare, ce afectează sănătatea copiilor, dar și dezvoltarea lor psiho-somatică, statul fiind obligat prin instituțiile sale să ofere sprijin cetățenilor aflați în dificultate.

Domnilor miniștri, având în vedere gravitatea pe care o reprezintă malnutriția copiilor, vă rog să-mi comunicați care sunt măsurile pe care le aveți în vedere pentru combaterea acestui fenomen îngrijorător, astfel încât să nu mai existe copii în această situație.

Cu această ocazie, țin să vă asigur, domnilor miniștri, de întreaga mea considerație!

Solicít răspunsul în scris.

Deputat
Ana Birchall



Grupul parlamentar al Partidului Național Liberal

➤ Declarații politice

În intervenția mea de astăzi doresc să vă rețin atenția cu privire la unele aspecte referitoare la cel mai important subiect al României, din punctul meu de vedere, în prezent și pentru următorii ani: exploatarea minieră de la Roșia Montană.

Partidul Național Liberal rămâne consecvent poziției pe care a avut-o întotdeauna cu privire la proiectul Roșia Montană.

Astfel, susținem înființarea unei comisii parlamentare speciale pe tema proiectului Roșia Montană deschisă tuturor celor interesați. Astfel, ONG-urile și orice alte entități civice vor putea să-și exprime viziunea nu numai în presă sau pe forumurile de discuții, ci chiar în locul unde se ia decizia.

Guvernul USL nu a adoptat pur și simplu proiectul Roșia Montană realizat în 2011, ci a renegociat condițiile în care s-ar putea face exploatarea minieră punând accentul pe trei aspecte esențiale: investiții suplimentare în mediu, mărirea participăției statului până la 25% și creșterea redevențelor.

Guvernul a realizat partea de negociere tehnică asumându-și apoi responsabilitatea de a trimite proiectul de lege în Parlament pentru dezbateră. În caz contrar, statul român riscă să fie acționat în judecată de companiile implicate și să plătească despăgubiri estimate la 2 miliarde de dolari.

Proiectul minier nu vine în contradicție cu alte proiecte de dezvoltare economică a zonei, ci dimpotrivă, poate acționa ca un factor catalizator al acestora. Efectul economic și social direct al proiectului este resimțit în mod deosebit în comunele Roșia Montană și Bucium, precum și în orașul Abrud. Aceste localități, precum și altele din zona proiectului Roșia Montană, au o tradiție minieră îndelungată, fiind puternic afectate de situația actuală. Practic, mineritul a dispărut odată cu închiderea celor două exploatare de stat, Roșia Min și Cupru Min, lăsând fără loc de muncă peste 1200 de oameni din zonă.

Lipsa acută a locurilor de muncă îi determină pe oameni, în special pe cei tineri, să plece către zonele urbane dezvoltate din țară sau în străinătate. Ca urmare, zona este într-un proces continuu de depopulare și îmbătrânire demografică.

Un alt beneficiu important al proiectului îl reprezintă crearea de locuri de muncă la nivel local și județean. Având în vedere că proiectul Roșia Montană va genera peste 2300 de locuri de muncă directe în perioada de construcție, beneficiul adus comunității locale și județene este unul deosebit de important.

Nu pot fi ignorate avantajele economice semnificative pe care le-ar genera o investiție la Roșia Montană: locuri de muncă, venituri din redevențe și din TVA, impozite pe profit, pe salarii.

Proiectul Roșia Montană reprezintă o investiție directă de peste două miliarde de dolari în economia României. Raportat la comunitatea în care se desfășoară, proiectul va avea un impact economic semnificativ, pentru că va crea locuri de muncă, directe și indirecte, va deschide noi oportunități de afaceri și va aduce contribuții importante la bugetele locale și de stat.

Consider faptul că exploatarea resurselor minerale este întotdeauna binevenită atâta vreme cât ea este rentabilă din punct de vedere economic pe o durată lungă și respectă condițiile de mediu.

În dezvoltarea Proiectului Roșia Montană, ne străduim să atingem obiectivele economice, fără însă a neglija responsabilitățile civice. Acest lucru înseamnă să ținem seama de interesele societății și să ne asumăm responsabilitatea pentru impactul activităților dezvoltate în cadrul proiectului.

Constatăm că președintele Traian Băsescu nu se dezmințe nici de data aceasta și încearcă să speculeze electoral o temă importantă pentru România. Dacă ar fi fost consecvent propriilor poziții, Traian Băsescu ar fi trebuit și acum să susțină demararea proiectului Roșia Montană, așa cum a făcut în timpul Guvernului Ungureanu.



Deputat
Alexe Costel

USL trebuie să respingă proiectul de lege privitor la Roșia Montană

Domnule Președinte de Ședință. Doamnelor și domnilor colegi

Obținerea, în urma unor alegeri democratice, a unui scor electoral în jur de 70% permite USL să legitimeze fără a se teme de Opoziția parlamentară. Totuși chiar și o astfel de majoritate nu poate permite partidului sau partidelor care au obținut-o să uite de propriul lor trecut în ceea ce privește o anume tematică.

De aceea fac apel la memoria hârtiilor, pentru a revedea în timp poziția USL față de problematica Roșiei montane.

Astfel în Viziunea sa despre Mediu, USL preciza, în legătură cu Roșia Montană:

” (2) Realizarea unei evaluări independente cu privire la beneficiile și costurile implicate pentru statul român, în ce privește crearea locurilor de munca, rolul și poziția părții române, precum și beneficiile financiare reale. Reindustrializarea și crearea de locuri de muncă reprezintă o prioritate pentru USL dar cu o analiză corectă și transparentă a costurilor și beneficiilor pe termen mediu și lung. (3) Realizarea unei analize independente cu privire la interesele reale ale persoanelor și companiilor care vor să investească la Roșia Montană. Trebuie clarificat acționariatul și conducerea executivă a acestor companii, destinația fondurilor de promovare ale acestui proiect, atât în zona societății civile cât și în zona politică. Această analiză trebuie să cuprindă și o evaluare a modului în care s-au tranzacționat acțiunile privind acest proiect la bursele externe și în ce măsură persoane care au influențat deciziile oficiale au luat parte și la speculațiile bursiere. (4) Considerarea în luarea deciziilor a rezoluției Parlamentului European cu privire la interzicerea exploatărilor cu cianuri pe teritoriul UE. (5) Considerarea în luarea a lecțiilor grave ale trecutului recent precum catastrofa ecologică generată de exploatarea similară de la Baia Mare, din anul 2000. Astfel de cazuri nu este permis a se mai repeta. (6) Respectarea dreptului de proprietate, prin susținerea de către USL a amendamentelor la proiectul “legii minelor” în așa fel încât acestea să nu se aplice în cazul exploatării de la Roșia Montană. USL nu susține demararea exploatării aurului la Roșia Montană fără îndeplinirea acestor condiții și răspunsul la întrebările ridicate. USL consideră obligatorie o dezbatere serioasă asupra proiectului în Parlamentul României. USL sprijină demersurile societății civile privind consultarea populației asupra proiectului, în ansamblu sau prin referendum conform articolului 74 din Constituție.”

De asemenea, Programul de guvernare al USL din 2012 cuprindea următorul paragraf: ”Având în vedere preocuparea publică privind cazul Roșia Montană, Guvernul va reanaliza în mod transparent și pe bază de dialog deschis și democratic, situația existentă astfel încât deciziile să fie în acord cu interesul național, protecția mediului și legislația europeană.”

În contextul generat de asemenea poziții politice, nu pot decât să salut decizia Guvernului USL de a trimite în fața Parlamentului proiectul privitor la exploatarea Roșia Montană.

Dar între momentul declarațiilor și momentul înaintării proiectului de lege către Parlament, nu s-a realizat evaluarea independentă solicitată de către USL în 2012; nu s-au analizat de către o organizație independentă destinația fondurilor de promovare ale acestui proiect, atât în zona societății civile cât și în zona politică; nu s-au luat în considerare accidentele care au implicat exploatări de tip similar, așa cum demonstrez mai jos luând în discuție prevederile legii în privința măsurilor de ecologizare.

Totodată, nu pot să nu observ că proiectul, în forma sa actuală, prezintă o serie de prevederi care, în parte sau privite global, fac din lege, odată aprobată, un monstru juridic prin care statul creează o stare de excepționalitate în favoarea unei corporații. Dintre multele exemple care îmi întăresc spusele, citez doar câteva, din presa românească:

RMGC poate deveni proprietarul sau concesionarul oricărui imobil necesar exploatării miniere din perimetrul minier Roșia Montană asupra cărora statul român și/sau unitățile administrativ teritoriale dețin un drept de proprietate publică sau privată. Totul în numai 45 de zile de la solicitare și fără nicio licitație publică (Art. 4, pct. 7)



Actele premergătoare (procedurile, avizele etc.) obținute de RMGC în vederea emiterii autorizațiilor finale nu au termen de valabilitate. Ele produc efecte ad infinitum et ultra, putând fi folosite oricând pentru legitimarea autorizației finale. Art. 4, pct. 9, lit.b și pct. 10)

În timp ce în condițiile Legii Minelor, Art. 22, oricărei companii miniere i se autorizează începerea activităților miniere prevăzute în licența în termen de 180 de zile de la depunerea documentației și pe baza depunerii garanției financiare integrale pentru refacerea mediului, RMGC obține această autorizare în maxim 30 de zile și pe baza depunerii garanției financiare pe numai un an din întreaga durată a exploatării (Art. 4, pct. 12).

Perimetrul licenței RMGC nu are limite fixe. Agenția Națională de Resurse Minerale are obligația de a-l reconfigura oricând la cererea RMGC, în afara oricărei proceduri de reglementare (Art. 4, pct. 13)

- RMGC este reprezentantul desemnat al Statului român în procedura de expropriere a terenurilor necesare exploatării miniere (Art. 5, pct. II.2)

RMGC va obține direct de la Ministerul Economiei dreptul de concesiune asupra imobilelor expropriate din perimetrul exploatării miniere, pentru o durată de 49 ani, fără a fi necesară înscrierea în Cartea Funciară (Art. 5, pct. II.2).

Dacă în condițiile Legii minelor 85/2003, licența de exploatare se acorda pentru maximum 20 de ani, cu drept de prelungire pe perioade succesive de câte 5 ani, licența RMGC se poate prelungi pe perioade de până la 20 de ani, la nesfârșit. (Art. 5, pct. II.2)

În timp ce potrivit Hotărârii de Guvern 1076/2004, Legii 350/2001 și Ordinului Ministrului Mediului 117/2 februarie 2006, acordul de mediu pentru autorizația de construire se poate elibera numai după deținerea avizului de mediu pentru planul de urbanism aferent, RMGC îl poate obține și concomitent și înaintea avizului de mediu pentru planul de urbanism.

În timp ce orice autorizație de construire are o perioadă de valabilitate de cel mult 12 luni de la data emiterii, interval în care solicitantul este obligat să înceapă lucrările (potrivit Legii 50/1991, Art. 7, pct. 5), RMGC poate începe lucrările în termen de 36 de luni de la data emiterii autorizației de construire, autorizația sa fiind valabilă oricât.

RMGC poate include în intravilanul localității terenurile forestiere aflate în perimetrul minier și poate dobândi proprietatea unor terenuri aflate în perimetrul minier fără respectarea dreptului de preempțiune al Statului la cumpărarea de păduri care constituie enclavă în fondul forestier proprietate publică a statului sau sunt limitrofe acestuia, la preț și în condiții egale.

RMGC poate desfășura lucrări miniere pe acele terenuri pe care Legea Minelor, Art. 11, interzice strict desfășurarea oricărei activități miniere - terenurile pe care sunt amplasate monumente istorice, culturale, religioase, situri arheologice de interes deosebit, rezervații naturale, zonele de protecție sanitară și perimetrele de protecție hidrogeologică ale surselor de alimentare cu apă.

RMGC nu are obligația să obțină certificate de descărcare de sarcină arheologică pentru zonele cu patrimoniu arheologic reperat.

Multe dintre prevederile legii pe care le considerăm aberante ar putea fi corectate prin munca colegilor noștri în comisii sau plen.

Rămâne faptul că prin exploatarea de la Roșia Montană

Apare exploatare întinsă pe (cel puțin) 2000 ha

Apare un lac de decantare de 600 de hectare, care va reprezenta un risc permanent pentru viața a peste 6000 de persoane

dispar 4 masive muntoase, 2064 de proprietăți, 975 case (dintre care 41 de patrimoniu), 7 biserici, 11 cimitire strămutate, 2 monumente ale naturii, 27 de arii naturale

vor fi folosite în 16 ani de exploatare circa 240.000 tone de cianură, în contextul în care RMGC alocă doar puțin peste 100 milioane euro pentru lucrări de ecologizare (comparativ, pentru o mină de aceeași mărime și structură se cheltuiesc în SUA miliarde de euro). Și aceasta în condițiile în care legea specială pentru exploatarea Roșiei Montane statul român renunță la garanțiile cerute în mod normal pentru o astfel de exploatare – riscăm ca în cazul unui ”accident” întâmplat firmei constructoare (de tipul falimentului, de pildă) statul român să fie obligat să efectueze pe spezele proprii lucrările de ecologizare, în valoare de miliarde euro – adică întreg câștigul rezultat în urma exploatării.

Din toate aceste considerente, considerăm că deputații USL ar trebui să respingă proiectul la care această declarație politică face referire.



Deputat
Radu Zlati

**Memorialul Sighetul Marmației loc de reculegere și
de redeştere a conștiinței naționale**

În zilele de 12 - 13 iulie 2013 s-a sărbătorit la Sighetul Marmației, jubileu Memorialului Victimilor Comunismului și al Rezistenței cu prilejul împlinirii a 20 de ani de la înființare. Manifestarea a fost organizată de Fundația Academia Civică, Fundația Konrad Adenauer cu sprijinul Reprezentanței Comisiei Europene în România, Institutul Polonez și Ambasda Republicii Cehe din România. Au participat reprezentanți din: Franța, Germania, Anglia, Cehia, SUA, Republica Moldova, Polonia și România.

Participarea la acest eveniment, vizitarea muzeului arată câtă suferință, chin și durere s-a putut strânge între zidurile acestei închisori. Este greu să accepți că cele văzute și relatate sunt adevăruri trăite de romani; politicieni, oameni de cultură, medici, profesori, preoți, elevi, studenți, țărani. Practic aici a fost omorâtă la propriu elita neamului românesc. Desfășurarea acestei manifestări a scos în evidență câteva fapte care trebuie aduse la cunoștința opiniei publice și a clasei politice de azi. De remarcat numărul mare de oameni în vârstă care deși aveau problemele de sănătate evidente au ținut să participe la această manifestare. Erau foști deținuți politici care au fost întemnițați aici în tinerețe. De remarcat apoi numărul mare de tineri care au venit aici pentru a participa la eveniment. Lipsa aproape în totalitate generația de mijloc care astăzi este segmentul activ al societății. Clasa politică românească nu a fost nici ea prezentă la această manifestare. Fatul că printre organizatori nu s-au aflat instituții ale statului român și mă refer la Ministerul Culturii, Consiliul Județean Maramureș, consideră că este un lucru nefiresc la cei 23 de ani de la revoluție. Televiziunea și Radioul public nu a fost prezentă la fața locului și nici nu au relatat despre eveniment și importanța lui la pe posturile naționale.

Aici la Sighetul Marmației sa născut primul memorial din lume dedicat victimilor comunismului. Noi, prin Președintele Traian Băsescu am condamnat comunismul și am înființat o comisie pentru a găsi dovezile pentru această condamnare. Nu am mers mai departe deși dovezi sunt la acest memorial nenumărate.

Cei care se mai îndoiesc de faptul că în țara noastră comunismul sa clădit pe durere, suferință și crimă să vină la acest loc al suferinței și să se convingă. Dacă nu vom vorbi despre aceste adevăruri, înseamnă să dăm uitării chinurile, durerile, nevoițele și moartea a zeci de mii de romani care s-au jertit pentru noi care trăim azi pe pământ.

Trecutul nu trebuie să-l uităm și să se piardă, deoarece pe acesta, ca pe o temelie, zidim prezentul și viitorul. Vă mulțumesc.

Deputat
Grigore Crăciunescu



➤ **Întrebări**

Adresată domnului Varujan Vosganian, ministrul Economiei

Oportunități și riscuri ce decurg din poziția României de stat al Uniunii Europene

Stimate Doamnelor Ministru,

Aderarea României la Uniunea Europeană a reprezentat, alături de aderarea la NATO, principalul obiectiv al politicii externe a României și unul dintre puținele proiecte care a întrunit consensul clasei politice și al cetățenilor. Chiar dacă a beneficiat de susținere populară și guvernamentală, integrarea a devenit un proces anevoios, mai ales pe fondul crizei economice din 2009, care a afectat economiile și democrațiile europene.

Pe acest fond, presărat de probleme sociale și economice care s-au resimțit în nivelul de trai și bunăstarea cetățenilor, starea de spirit pro-europeană s-a diminuat serios, iar atitudinile eurosceptice și-au făcut loc ușor, dar sigur, printre oameni și chiar politicieni. Euroscepticismul a devenit un risc, o provocare căreia trebuie să-i facem față, așa cum România trebuie să valorifice oportunitățile, cum ar fi absorbția fondurilor europene, principalul obiectiv din etapa post-aderare

În acest context, vă rog să precizați dacă aveți în vedere o strategie de acțiune și informare care să contracareze opiniile eurosceptice în/pentru România, precum și demersurile care pot valorifica potențialul nostru, oportunitățile europene și, în același timp, pot diminua riscurile și punctele noastre slabe.

Am convingerea că aceste teme fac parte dintre preocupările dumneavoastră.

Consider ca o prezentare de tip SWOT a poziției României ca membru UE din perspectiva promovării intereselor economice poate fi de mare ajutor tuturor politicienilor interesați să abordeze credibil sustineri anti-eurosceptice, pe de o parte, iar pe de alta parte să fie mai informați în întâlnirile cu reprezentanți ai FMI, CE și BM.

Mentionez ca, fiind membru al comisiei de buget-finanțe a Camerei Deputaților, particip la astfel de întâlniri cu ocazia misiunilor FMI în România.

Solicit răspunsul în scris.

Vă mulțumesc respectuos.

Deputat
Carmen Hărău

Adresată domnului Titus Corlățean, ministrul Afacerilor Externe

Poziționarea optimă geo-strategică
a României ca membru al Uniunii Europene

Stimate Doamnelor Ministru,

Aderarea României la Uniunea Europeană a reprezentat, alături de aderarea la NATO, principalul obiectiv al politicii externe a României și unul dintre puținele proiecte care a întrunit consensul clasei politice și al cetățenilor. Chiar dacă a beneficiat de susținere populară și guvernamentală, integrarea a devenit un proces anevoios, mai ales pe fondul crizei economice din 2009, care a afectat economiile și democrațiile europene.



Pe acest fond, presărat de probleme sociale și economice care s-au resimțit în nivelul de trai și bunăstarea cetățenilor, starea de spirit pro-europeană s-a diminuat serios, iar atitudinile eurosceptice și-au făcut loc ușor, dar sigur, printre oameni și chiar politicieni. Euroscepticismul a devenit un risc, o provocare căreia trebuie să-i facem față, așa cum România trebuie să valorifice oportunitățile, cum ar fi absorbția fondurilor europene, principalul obiectiv din etapa post-aderare

În acest context, vă rog să precizați dacă aveți în vedere o strategie de acțiune și informare care să contracareze opiniile eurosceptice în/pentru România, precum și demersurile care pot valorifica potențialul nostru, oportunitățile europene și, în același timp, pot diminua riscurile și punctele noastre slabe.

Am convingerea că aceste teme fac parte dintre preocupările dumneavoastră.

Consider ca o prezentare de tip SWOT a poziției României ca membru UE din perspectiva promovării intereselor economice și geo-strategice poate fi de mare ajutor tuturor politicienilor interesați să abordeze credibil sustineri anti-eurosceptice, pe de o parte, iar pe de alta parte să fie mai informați în întâlnirile cu reprezentanți ai FMI, CE și BM.

Mentionez ca, fiind membru al comisiei de buget-finanțe a Camerei Deputaților, particip la astfel de întâlniri cu ocazia misiunilor FMI în România.

Solicitez răspunsul în scris.

Vă mulțumesc respectuos.

Deputat
Carmen Hărău

Adresată domnului Cristian David, ministrul delegat pentru Românii de Pretutindeni

Consolidarea poziției și încrederii românilor în Europa

Stimate Doamnă Ministru,

Aderarea României la Uniunea Europeană a reprezentat, alături de aderarea la NATO, principalul obiectiv al politicii externe a României și unul dintre puținele proiecte care a întrunit consensul clasei politice și al cetățenilor. Chiar dacă a beneficiat de susținere populară și guvernamentală, integrarea a devenit un proces anevoios, mai ales pe fondul crizei economice din 2009, care a afectat economiile și democrațiile europene.

Pe acest fond, presărat de probleme sociale și economice care s-au resimțit în nivelul de trai și bunăstarea cetățenilor, starea de spirit pro-europeană s-a diminuat serios, iar atitudinile eurosceptice și-au făcut loc ușor, dar sigur, printre oameni și chiar politicieni. Euroscepticismul a devenit un risc, o provocare căreia trebuie să-i facem față, așa cum România trebuie să valorifice oportunitățile, cum ar fi absorbția fondurilor europene, principalul obiectiv din etapa post-aderare

În acest context, vă rog să precizați dacă aveți în vedere o strategie de acțiune și informare care să contracareze opiniile eurosceptice în/pentru România, precum și demersurile care pot valorifica potențialul nostru, oportunitățile europene și, în același timp, pot diminua riscurile și punctele noastre slabe.

Am convingerea că aceste teme fac parte dintre preocupările dumneavoastră.

Consider ca o prezentare de tip SWOT a poziției României ca membru UE din perspectiva promovării intereselor economice și geo-strategice poate fi de mare ajutor tuturor politicienilor interesați să abordeze credibil sustineri anti-eurosceptice, pe de o parte, iar pe de alta parte să fie mai informați în întâlnirile cu reprezentanți ai FMI, CE și BM.

Mentionez ca, fiind membru al comisiei de buget-finanțe a Camerei Deputaților, particip la astfel de întâlniri cu ocazia misiunilor FMI în România.

Solicitez răspunsul în scris.

Vă mulțumesc respectuos.



Deputat
Carmen Hărău

Adresată doamnei Rovana Plumb, ministrul Mediului și Schimbărilor Climatice

Stadiu unui proiect de înființare a rețelei de apă uzată

Stimată doamnă ministru,

Am primit la cabinetul meu parlamentar un material privind înființarea rețelei publice de apă uzată în Comuna Gherăseni, jud. Buzău, proiect deus la Administrația Fondului de Mediu cu numărul 90066/03.11.2010.

În acest sens, vă rog respectuos să precizați care este stadiul în care se află acest proiect, precum și detaliile privind finalizarea și finanțarea acestui obiectiv important pentru comunitatea locală.

Solicitez răspunsul în scris. Vă mulțumesc.

Deputat
Erland Cocei

Domnului Liviu Dragnea, ministrul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice

Stadiu unui proiect de înființare a rețelei de apă uzată

Stimată doamnă ministru,

Am primit la cabinetul meu parlamentar un material privind înființarea rețelei publice de apă uzată în Comuna Gherăseni, jud. Buzău, proiect deus la Administrația Fondului de Mediu cu numărul 90066/03.11.2010.

În acest sens, vă rog respectuos să precizați dacă finanțarea acestui tip de obiective a trecut în portofoliul ministerului pe care îl conduceți și, în cazul unui răspuns afirmativ, care este stadiul în care se află acest proiect, inclusiv etapele de finanțare pentru ca acest obiectiv să devină o realitate pentru comunitatea locală.

Solicitez răspunsul în scris. Vă mulțumesc.

Deputat
Erland Cocei



Grupul parlamentar al Partidului Democrat – Liberal

➤ **Declarații politice**

Guvernul USL și-a adus aminte să protejeze și copii

Stimați colegi,

Mă bucur că la mai bine de un an după preluarea Guvernării, USL și-a amintit și de copii. Păcat însă că plagiatul a devenit politică guvernamentală, iar proiectul Guvernului privind modificarea Legii 272/2004 vine la un an de după cel depus de mine în septembrie 2012 și blocat la Senat, apoi redepus anul acesta și iar blocat.

Nu înțeleg de ce pe o temă atât de importantă precum garantarea și protejarea drepturilor copiilor actuala guvernare preferă să folosească metode autoritare de stabilire a reglementărilor. Proiectul care este înscris pe ordinea de zi a plenului Camerei Deputaților nu are un raport, așa cum ar fi fost normal, și din partea Comisiei pentru Muncă și Protecție Socială, prin Subcomisia pentru drepturile copilului, ci numai din partea Comisiei Juridice. Cu tot respectul și admirația pentru colegii juriști, era nevoie în acest caz de o dezbatere cu cei care sunt preocupați de acest subiect, cu organizațiile non-guvernamentale care de mai bine de 20 de ani au rezultate remarcabile în acest domeniu.

Nu pot să mă dedublez ca premierul Ponta și să spun acum că nu susțin prevederile acestui proiect pentru că ele sunt identice cu cele din proiectul pe care eu l-am depus. Însă solicit întoarcerea acestui proiect pentru un raport comun al Comisiei juridice cu Comisia de Muncă și Protecție Socială, pentru ca proiectul să fie dezbătut în Subcomisia pentru Drepturile Copilului. Am convingerea că foarte mulți colegi și colege din cadrul Comisiei au propuneri demne de a fi acceptate ca amendamente întrucât mai există în procedură legislativă și alte proiecte ce vizează această lege.

Stimați colegi,

Indiferent de activitatea Guvernului trebuie să ne aducem aminte că suntem forum legiuitor și în mâinile noastre stă modificarea și elaborarea unei legislații care să vizeze asigurarea unei mai bune protecții a copilului și delimitarea mai clară a atribuțiilor și competențelor care revin autorităților în cadrul acestui proces.

Vă mulțumesc.

Deputat
Claudia Boghicevici

Roșia Montană – bumerangul guvernării USL?

Stimați colegi,

Septembrie 2006. Budapesta. Pe piață apar înregistrările dintr-o ședință a Partidului Socialist Maghiar din 26 mai 2006. Premierul în exercițiu, proaspăt învingător în alegeri, recunoaște în fața conducerii partidului că vreme de un an și jumătate au fost nevoiți să mintă populația pentru a avea câștiguri electorale. Imediat izbucnesc proteste în capitală, se cere insistent demisia Guvernului, iar la alegerile locale din octombrie 2006 majoritatea socialistă suferă o înfrângere catastrofală.



Septembrie 2013. București. După ce vreme de un an și jumătate majoritatea socialistă a USL capitalizează electoral prin opoziția la proiectul exploatării la Roșia Montană, într-o ședință de guvern la sfârșitul lunii august toată operațiunea este pusă pe roate, Guvernul adoptând o lege specială care conferă exploatării la Roșia Montană statutul de „proiect de interes național”. Brusc majoritatea socialistă a USL nu doar că nu mai respinge proiectul, dar își calcă în picioare angajamentele în fața românilor luate atât în moțiunea de cenzură prin care a fost debarcat guvernul Ungureanu, cât și în campania electorală pentru localele și parlamentarele din 2012. De amintit doar cele 15 puncte ale premierului Ponta unde la punctul 8 figura faimosul angajament prin care se respingea proiectul Roșia Montană.

Ce avem de învățat din această paralelă?

- Că un guvern mincinos va fi până la urmă sancționat de electorat. „Minciuna are picioare scurte” și „de ce ți-e frică nu scapi”, iată cele două vorbe populare atât de aplicabile guvernării frauduloase a USL.
- Că cel care a fost provocat prin fraudă, la fel va încerca să promoveze și în continuare. Ori, altfel spus, „așchia nu sare departe de trunchi”. Prin urmare Ponta va plagia modelul Năstase, fugind de răspundere și considerând că fuga e rușinoasă, dar e sănătoasă. Dacă ne uităm la modelul Năstase, proverbul nu se validează. A scăpat nesancționat pentru contractele dubioase de genul Petrom, Bechtel, Rompetrol, pentru care a pasat răspunderea la Parlament, dar nu a scăpat nepedepsit pentru alte găinării din perioada de guvernare.
- Că istoria se repetă și numai cei care nu învață trecutul nu pot aborda corect viitorul. Actuala guvernare USL a profitat pe nedrept la maxim de nemulțumirea populației față de niște măsuri de austeritate legitime, care nu au făcut altceva decât să salveze țara la acel moment. Activiștii USL au escaladat protestele și le-au folosit ca pretext pentru presiuni parlamentare care au dus în final la debarcarea unui guvern care abia își începuse activitatea.

Astăzi amploarea protestelor din Piața Universității nu mai seamănă cu cea din ianuarie 2012. Pentru că televiziunile prietene USL nu mai au interesul să amplifice văpaia din Piață. Pentru că opoziția, spre deosebire de ianuarie 2012, nu face jocuri politicianiste aducându-și oamenii în Piață. Și, cel mai important, pentru că o parte importantă a electoratului USL a fost abandonat după repurtarea victoriei din decembrie 2012. Acești oameni care protestează în Piața Universității au devenit brusc inutili pentru actuala guvernare. Pentru USL ei au fost doar carnea de tun necesară la un anumit moment. USL este mai nou pragmatic și cinic.

Dar oare cât va mai dura până o masă critică de români se va trezi? Până când nu doar suporterii salvării Roșiei Montane vor înțelege că au fost mințiți de USL? Până când și cei care au sperat la cele 1 milion de locuri de muncă promise de USL se vor simți trădați? Până când și întreprinzătorii aduși la sapă de lemn se vor simți înșelați? Până când toate promisiunile mincinoase ale USL se vor întoarce ca un bumerang împotriva lor?

Doamnelor și domnilor,

Suntem martorii unei guvernări în care:

- locurile de muncă sunt tot mai puține de la o lună la alta, USL reușind performanța să creeze încă 30 de mii de șomeri în doar 15 luni de guvernare.
- încasările la buget sunt cu 6 miliarde de lei mai mici ca în perioada similară a anului trecut, simptom al proastei colectări, al falimentului economiei și al evaziunii fiscale fără precedent.
- România este campioana nedorită a creșterii prețurilor pentru bunurile de consum în Europa.
- investițiile străine în România sunt cu 20% mai mici ca în perioada similară a anului trecut.

În aceste condiții, minciuna guvernărilor în privința proiectului Roșia Montană este doar cireașa de pe tort. Este scânteia care poate inflama toată construcția. Este dovada că acest guvern devine ilegal și pentru populație, după ce au cucerit puterea prin fraudă minciunilor electorale. Nu este de mirare că semne de panică apar în sânul USL. Când un premier își permite să încerce manipularea populației afirmând că în calitate guvernamentală susține un proiect, iar în calitate de parlamentar îl respinge, avem de-a face cu cea mai joasă speță de politicianism. Avem de-a face cu



impostură politică, ca să nu mai vorbim de schizofrenie sau dedublarea personalității. În ultimă instanță, avem de-a face cu minciună.

În Ungaria au fost nevoie de puțin de 2 ani pentru a fi sancționată minciuna guvernului socialist. În România cred că perioada va fi mult mai scurtă. Pentru că minciuna USL în cazul Roșia Montană este doar începutul sfârșitului, prima breșă reală în relația de încredere pe care USL a construit-o fraudulos cu populația în 2011-2012. Sunt convinsă că aceste breșe vor fi tot mai mari în perioada imediat următoare, iar USL va ajunge unde merită: la groapa istoriei!

Vă mulțumesc.

Deputat
Claudia Boghicevici

**Am crezut în șansa dată noii generații de oameni politici ai USL
reprezentată de domnul Victor Viorel Ponta
AȘ. M-am înșelat!**

Stimate Domnule Președinte,
Stimați Colegi,

Personal vă mărturisesc că evenimentele din ultimele zile de guvernanare USL, cu domnul Victor Viorel Ponta aflat într-o mare dilemă existențială de genul *sunt Prim-Ministru, sunt deputat sau sunt și una și alta, dar nu știu cum și când să le combin*, au confirmat temerile mele că alegerea și apoi numirea domniei sale pentru această înaltă demnitate în stat a fost o mare greșeală sau mai bine spus una dintre marile erori politice de după 1989 petrecută în România. Eroare care, din păcate, nu cred că va fi asumată de cineva.

Am crezut că privatizarea ratată a “Oltchim-ului” va fi cel puțin asumată politic, ca gest, de domnul Ponta.

AȘ. M-am înșelat.

Am crezut că privatizarea “aproape” ratată a CFR Marfă, cu acuzații foarte grave din partea Președintelui României, domnul Traian Băsescu, va fi pe de o parte explicată opiniei publice, cu argumente solide și credibile, iar pe de altă parte asumate cel puțin politic, ca gest, de domnul Ponta.

AȘ. M-am înșelat.

Am crezut că numirea, de la preluarea mandatului de Prim-Ministru al României, a 15 membri ai Guvernului, declarați fie incompatibili de ANI, fie condamnați de justiție, va fi măcar asumată politic, în fața opiniei publice, printr-un gest de regret al domnului Victor Viorel Ponta.

AȘ. M-am înșelat.

Am crezut că în cazul licitației organizate de Ministerul Finanțelor – așa numitul ajutor de „minimis” – domnul Victor Viorel Ponta va da public de pământ cu Ministrul Daniel Chițoiu, măcar pentru prejudiciul de imagine creat Guvernului, prin proasta organizare a acestei licitații, dacă nu pentru suspiciunea de fraudă și corupție care au generat sesizarea DNA.

AȘ. M-am înșelat.

Dar nu am crezut niciodată că “deputatul” Victor Ponta să va îndoii vreodată de “deciziile” luate de Premierul Victor Ponta, așa cum s-a întâmplat în cazul Proiectului Roșia Montană.

AȘ. M-am înșelat.

Iar cazul Roșia Montană este, după mine, un simplu parlamentar român, măsura supremă a duplicității, lașității și lipsei de responsabilitate manifestată de domnul Ponta într-una dintre cele mai importante funcții de demnitate publică, din România, cea de Prim-Ministru.

AȘ. Ce-ar mai vrea unii să mă înșel!



Să nu mă înțelegeți greșit, domnule Ponta. Nu am nimic personal de împărțit cu dumneavoastră, ca simplu cetățean al acestei țări. Dar ca om politic, din tânăra generație, cred cu tărie că altele erau așteptările oamenilor față de prestația dumneavoastră guvernamentală.

Aș. Ce n-aș da să mă fi înșelat!

Iată deci, de ce lipsa de maturitate politică, manifestată deseori prin pozițiile publice exprimate, la care se adaugă lipsa de responsabilitate, deseori mult mai vizibilă public chiar decât lipsa de maturitate, pot fi, domnule Ponta, motive suficiente pentru ca dumneavoastră să nu mai fiți Prim-Ministrul României, chiar din acest moment.

Aș. Cine să mă asculte și să mă creadă pe mine!

Vă mulțumesc.

Deputat
Tinel Gheorghe

Pledoarie pentru modificarea legislației din domeniul psihiatriei

Stimate Domnule Președinte,
Stimați colegi,

Ceea ce s-a întâmplat în urmă cu puține luni la Universitatea „Alexandru Ioan Cuza” din Iași readuce în atenția noastră faptul că sistemul de sănătate mintală din România se confruntă cu probleme serioase. Bărbatul care a detonat un material explozibil în Amfiteatrul Universității „Alexandru Ioan Cuza” din Iași, are nouă internări la Spitalul de Psihiatrie “Socola”. Acest tip de pacienți pot face gesturi cu repercusiuni extrem de grave în societate, reprezentând un adevărat pericol social, câtă vreme ei umblă nestingheriți printre noi. Realitatea ne relevă tot mai multe cazuri în care bolnavi cu probleme psihice grave intră în conflict cu normele de conviețuire socială, punând în pericol integritatea noastră, a tuturor.

Problema fundamentală a sistemului de sănătate mintală din România constă în incapacitatea serviciilor medicale de psihiatrie de a monitoriza într-un mod unitar acești bolnavi. Traseul bolnavului cu afecțiuni psihiatrice îi permite acestuia ca după momentul diagnosticării să revină în societate, fără a mai fi monitorizat atent asupra modului cum acesta își respectă schema de tratament. Abia în momentul în care se instalează un nou episod al bolii, de cele mai multe ori, acesta ajunge din nou la medicul de specialitate. Însă atunci când familia sau suportul social lipsește, nici măcar această revenire nu se mai produce. Eventual, în cazul în care fapta antisocială comisă de bolnavul psihic afectează o altă persoană, iar această sesizează organele abilitate, însă, de multe ori, prejudiciul cauzat de pacientul cu probleme psihice este ireparabil. Undeva, pe drum, între diagnosticare și o nouă revenire, bolnavul psihic se pierde, pentru că nimeni nu mai urmărește dacă pacientul urmează tratamentul sau nu.

Este îngrijorător faptul că Ministrul Nicolăescu nu a ținut seama de semnalele de alarmă trase de specialiștii din acest domeniu. Încă din luna septembrie 2012, la Iași au avut loc dezbateri intense cu privire la necesitatea îmbunătățirii situației în care se află actualmente centrele de psihiatrie din Moldova. De asemenea, s-a constatat că numărul acestor centre este insuficient raportat la numărul de cazuri din regiune. În acest moment, există doar două centre de psihiatrie în Iași care deservește întreaga regiune. În cadrul dezbaterii mai sus amintite, s-a subliniat necesitatea înființării a încă 6 centre de profil în zona Moldovei.

Pe de altă parte, specialiștii reclamă nevoia urgentă de îmbunătățire a legislației care reglementează funcționarea serviciilor de psihiatrie. Așadar, este nevoie de un cadru legislativ care să permită specialiștilor din domeniul sănătății mintale o monitorizare adecvată a acestor pacienți. Actualmente, nu există nici măcar o evidență clară care să releve numărul exact al persoanelor cu afecțiuni psihiatrice.

Celor din sistem le este cunoscut faptul că intervenția în cazurile psihiatrice presupune conlucrarea mai multor specialiști – medici psihiatri, psihologi, asistenți sociali, fiind necesară o abordare complexă și unitară, lucru care nu funcționează în acest moment.

Fac pe această cale apel la responsabilitate din partea Ministerului Sănătății care trebuie să ia urgent măsurile ce se impun în privința îmbunătățirii legislației din acest domeniu.



Este necesar ca Ministrul Sănătății să se așeze la masa dezbaterilor cu factorii abilitați și specialiștii din sistem, și împreună să ajungă la cele mai bune soluții care să se materializeze într-un timp rezonabil în măsuri legislative coerente. Numai schimbând actuala legislație, putem spera că această situație se va îmbunătăți și că unele întâmplări ce ne pot pune viața în pericol nu se vor mai putea repeta.

Vă mulțumesc.

Deputat
Camelia-Margareta Bogdănici

"Prioritățile" legislative ale USL, alte minciuni servite românilor

Doamnelor și domnilor deputați,

Iată că nici nu a început bine sesiunea de toamnă a Parlamentului României și USL, cu tupeul binecunoscut deja, ne arunca în fața alte vorbe goale despre cât de mult vor lucra dumnealor și cât de multă treabă vor avea în legislativ, bineînțeles numai și numai pentru binele poporului român. Și culmea prefacătoriei, cei doi «mari favoriți» ai micilor ecrane care fac politica numai la televizor, susțin sus și tare că au nevoie de dialog și de conlucrare cu opoziția pentru mersul înainte al țării.

Dar dacă în sesiunea trecută bilanțul legislativ al puterii a fost jalnic, ce cred dumnealor că ne poate face pe noi să îi luăm în serios de data aceasta ?

Să o luăm mai în amanunt.

Actualul parlament "obez", chiulangiu și inefficient a inițiat doar 11% dintre proiectele care au devenit legi în prima sesiune parlamentară din mandatul 2012-2016, restul de 89% adică mai exact 195 de proiecte de lege fiind inițiate de Guvern. Deci putem spune că, deși beneficiază în continuare de o majoritate zdrobitoare, USL-ul nu are nici un interes să o folosească în beneficiul alegătorilor români.

La finalul sesiunii parlamentare februarie - iunie 2013, doar 220 proiecte de lege aflate în dezbateri în Parlamentul României au devenit legi. Dintre acestea peste 130 sunt numai modificări și/sau completări ale Ordonanțelor de urgență sau ale Ordonanțelor simple.

Socoteala este dureroasă și tristă. Bilanțul arată că deși Parlamentul are acum 588 de senatori și deputați, deci cu mai bine de 100 în plus față de legislatura anterioară, numărul proiectelor de lege depuse în legislativ este, atenție, mai mic cu 44% față de perioada similară a mandatului 2009 - 2012.

USL ne arunca în fața drept prioritate legislativă adoptarea bugetului pe anul 2014. Dar aceasta e o obligație de la sine înțeleasă, nu poți face din adoptarea bugetului un cap de listă și să mai și stai agatat în acest punct că să treacă timpul.

Mai vedem pe lista fluturată cu tupeu drept priorități legislative, Codul fiscal, Codul de procedură fiscală, Legea responsabilității fiscale bugetare, dar și rectificarea bugetului de stat și a bugetului asigurărilor sociale de stat pe 2013.

Nu înțelegem însă de ce anume s-o fi împiedicat actuala majoritate parlamentară, solidă de altfel, să nu rezolve până acum aceste probleme?

Nu înțelegem de ce actuala confortabilă majoritate a preferat să inițieze câte un proiect legislativ și acela nesemnificativ, de ochii lumii, pe săptămână, în timp ce problemele reale ale țării se acutizau?

USL a venit la putere pe un val urias de promisiuni care acum s-au transformat în minciuni și ranjesc hidos uitându-se la cei care i-au votat. USL nu mai are nicio scuză, nicio justificare pentru această non acțiune, în afară de faptul că este în sine prizoniera propriilor interese și manipulari.

Iar în timp ce USL scade în încrederea oamenilor și se zbate să rămână la suprafață doar pentru a-și satisface clientela, PDL continuă să lupte și să spună adevărul.

Prioritățile legislative ale PDL au în vedere în principal crearea de noi locuri de muncă și reforma educației.



Dupa cum a adus la cunostinta opiniei publice presedintele Vasile Blaga, tintele vizate in legislativ de PDL in actuala sesiune parlamentara sunt reducerea cotei unice la 12%, reducerea CAS cu 5%, scutirea de impozit a profitului reinvestit pentru capitalizare si cresterea salariului minim la 1000 de lei.

Alta initiativa va viza incurajarea alimentatiei sanatoase a copiilor in scoli, masurile concrete de combatere a violentei in institutiile de invatamant, generalizarea si deci obligativitatea existentei cabinetelor psiho-pedagogice, dar mai ales cresterea ratei de supraveghere video in institutiile de invatamant pentru descurajarea faptelor antisociale si a delincventei juvenile.

Iata deci, dragi colegi, care este si va fi din nefericire situatia reala din legislativ si in actuala sesiune parlamentara, in care USL, ca un organism viu dar cu dubla personalitate, va impinge Romania spre prapastia minciunii totale si a neincrederii .

Va multumesc.

Deputat
Ioan Oltean

Conștiința despre sine a propriei persoane și drama de a nu te înțelege

De un an de zile, asistăm la cea mai acută lipsa de responsabilitate pe care o presupune deținerea unei funcții publice, a celor care, vremelnice, ocupă aceste funcții. Nu există zi în care să nu asistăm la declarații contradictorii oferite de către șeful guvernului, cel care conduce cu iresponsabilitatea, lașitatea și incompetența cu care ne-a obișnuit, destinele cetățenilor români. Orice declarație, orice măsură propusă spre binele poporului român își schimbă culoarea și sensul în funcție de momentul sau de locul în care sunt oferite. Lipsa de predictibilitate este cea care lipsește nu numai mediului economic din țara noastră, ci este o caracteristică a acestei uniuni sociale care ne conduce spre culmile eșecului.

Săptămâna trecută, guvernul a adoptat proiectul de lege care reglementează exploatarea minereurilor din perimetrul Rosia Montană, domnul premier Ponta girând prin propria semnătură proiectul care va fi trimis Parlamentului. În fapt, exploatarea ar urma să înceapă în Noiembrie 2016, după ce planul urbanistic zonal va fi aprobat până la sfârșitul acestui an, iar participația statului ar crește cu încă 5,69%, după cum ne informează domnul Ponta, fără să precizeze că statul va fi condiționat să îndeplinească cumulativ, mai multe obligații. Totodată, domnul Ponta uită să informeze cetățenii acestei țări despre drepturile pe care statul român, prin semnătura domnului Ponta, le acordă companiei private Roșia Montană Gold Corporation. Astfel, printre cele mai "importante" regăsim neputința cetățenilor din acea zonă de a decide cu privire la soarta lor. În fapt, pentru soarta cetățenilor acestei țări se preocupă, zi de zi, domnul premier Ponta, mai ales prin dese apariții în media. Așadar, toți locuitorii Roșiei Montane care vor refuza să-și vândă proprietățile vor fi dați afară de pe pământurile lor (care vor deveni, după plata unei compensații aflate propriu-zis la bunul plac al Companiei, în concesiune spre exploatare unei alte entități private, Gold Corporation). De asemenea, Roșia Montană Gold Corporation (R.M.G.C.) are dreptul să utilizeze și să schimbe folosința oricăror imobile expropriate din perimetrul minier, inclusiv a celor cu "destinație specială" (lăcașuri de cult, monumente, ansambluri și situri istorice, cimitire etc). Mai mult, perimetrul licenței R.M.G.C. nu are limite fixe iar Agenția Națională de Resurse Minerale are obligația de a-l reconfigura oricând, la cererea R.M.G.C., în afara oricărei proceduri de reglementare. În fapt, ceea ce reiese din actul normativ adoptat de către domnul prim-ministru Ponta este că dorința Roșiei Montane Gold Corporation devine lege pentru stat. Astfel, R.M.G.C. poate obține orice avize (avize care nu au termen de valabilitate), poate obține acordul de mediu concomitant, ba chiar înaintea avizului de mediu pentru planul de urbanism (în ciuda diverselor acte normative care sunt în vigoare astăzi), poate scoate, în termen de 30 de zile, orice teren din circuit agricol pe care să-l includă în intravilan cu categoria de folosință pajiște din perimetrul proiectului minier, pe baza unei cereri. R.M.G.C. poate deveni proprietarul sau concesionarul oricărui imobil necesar exploatarea miniere din perimetrul minier asupra căruia statul român sau autoritățile publice locale dețin un drept de proprietate publică sau privată, în doar 45 de zile de la depunerea unei solicitări formale, fără nicio



dezbatere sau decizie locală, și fără nicio licitație publică. În plus, dreptul de preempțiune la cumpărarea de păduri care constituie enclave în fondul forestier proprietate publică a statului nu va reveni statului, ci R.M.G.C., la preț și în condiții egale. Toate acestea, repet, în condițiile în care perimetrul licenței R.M.G.C. nu are limite fixe. Și peste toate acestea, se va adăuga obligatoriu cantitatea de cianură. Adică, numai “avantaje” în dezavantajul statului român, adică în dezacord cu interesul național.

Astfel, dacă în timpul campaniei electorale conștiința îi dicta domnului Ponta să nu susțină proiectul Roșia Montana, acum, la un an de la guvernare, domnul Ponta aprobă în ședința de guvern proiectul de lege care reglementează exploatarea minereurilor din perimetrul Roșia Montană. Dar surpriza nu s-a lăsat așteptată astfel că domnul premier Ponta nu a putut fi de acord, de două ori, cu propria soluție, și a declarat că va trimite proiectul de lege adoptat în ședința de guvern, Parlamentului, dar că deputatul Ponta nu va fi de acord cu acest act normativ. Astfel, consider că problemele domnului Ponta depășesc tematica penibilului și a lașității cu care ne-a obișnuit deja. În fapt, obișnuința domnului Ponta de a minți cu nerușinare ori de câte ori se ivește ocazia nu ne este străină.

Dilema cu privire la responsabilitățile pe care un premier le are în îndeplinirea funcției executive aparține chiar primului-ministru Ponta. Astfel, aflăm din declarațiile domnului premier că altă instituție are rolul de a deține toate elementele necesare luării unei decizii și anume Parlamentul. Mai mult, logica halucinantă a domnului premier este că a adoptat proiectul de lege din postura de prim-ministru pentru ca trebuie să se gândească la binele economiei și să atragă investiții, dar în calitate de deputat, va vota împotriva. Dubla personalitate a domnului Ponta, în fapt, reiese și din declarațiile și acțiunile pe care le-a avut ca politician, atât în perioada când era în opoziție cât și acum, când este responsabilul acțiunii guvernamentale.

“Faceți cum credeți” este replica domnului Ponta cu privire la acțiunea parlamentarilor USL referitor la proiectul care va fi trimis în Parlament cu propunere de adoptare. Ne întrebăm, domnule premier, care este calitatea pe care o dețineți în cadrul partidului dacă nu sunteți capabil să oferiți parlamentarilor partidului pe care-l conduceți informații relevante, lămuriri, avantaje și dezavantaje pe care un astfel de proiect îl are pentru țara noastră. Oare parlamentarii USL nu sunt decât o masă de manevră pe care o folosiți potrivit intereselor politice de moment?!

Dacă premierul unei țări nu are toate informațiile necesare adoptării sau respingerii unui act normativ, dacă nu există un studiu de oportunitate, pe baza căruia să se discute avantajele și dezavantajele aceluia proiect, când nu există o dezbatere la nivel politic cu factorii de conducere din partid, cu parlamentarii, cu factorii care urmează a fi implicați în proiect, cu societatea civilă, mă întreb, domnule Ponta, în baza căror elemente sunteți în măsură să luați decizii care privesc viața cetățenilor acestei țări? Este posibil oare ca timpul irosit pe la diversele televiziuni sau lupta cu partenerul pactului de colaborare să fie una dintre posibilele cauze pentru care nu aveți timpul necesar pentru a vă informa, pentru a guverna?

Mostra ipocriziei de a considera că parlamentarii USL reprezintă doar o masă de manevră, precum i-ati considerat pe cetățenii care v-au votat, este dovedită. Este lașitatea de a-ți asuma politic un proiect pe care-l girezi prin semnătura ta în calitate de șef al guvernului, dar nu-l recunoști ca fiind în acord cu interesul național, astfel, votezi împotriva proiectului în calitate de deputat. În plus, domnule premier, poate ne explicați ce reprezintă pentru Dumneavoastră interesul național și când acționați în acord cu acesta?

Pericolul de a fi conduși de un prim-ministru pentru care interesul național se află pe ultimul plan iar propria dezinformare se află la loc de cinste ar fi doar o tristețe dacă nu ar reprezenta un atac la adresa siguranței naționale.

Vă întreb, domnule Ponta, cine va fi tras la răspundere pentru incompetența de care dați dovadă, zi de zi, în gestionarea intereselor statului român: domnul premier Ponta sau domnul deputat Ponta?

Vă mulțumesc!

Deputat
Ioan Oltean



„În vacanță nu se guvernează!?”

Domnule Președinte,
Stimați colegi,

Nu mai poate nimeni contesta astăzi că, mai bine de două luni, în timpul vacanței de vară, România nu a fost guvernată decât prin cărțile poștale, pe care miniștrii USL și șeful lor „Prim-mincinosul României” le-au trimis de la Miami, din Antalya sau de la Cannes.

Cât de responsabil poți să te consideri când în fiecare zi oamenii își pierd locurile de muncă, iar tu, ca prim-ministru te sui în avion cu gândul de a nu rata apusul soarelui de la Miami.

Când și-a asumat vreodată Victor Ponta responsabilitatea uneia dintre multiplele privatizări eșuate sub guvernarea sa sau și-a luat responsabilitatea demarării unor proiecte precum cel de la Roșia Montană?

Cine îl poate lua în serios pe Prim-ministrul care a dus în faliment o serie de combinate și societăți cu capital de stat, iar el cântă pe la televiziuni prosperitatea în care trăiesc românii, dar ei nu știu.

Neseriozitatea, lipsa de responsabilitate și derânderea în care înțelege Victor Ponta să guverneze România nu mai sunt străine pentru nici un român.

Nu are nici un fel de respect pentru instituția CSAT-ului căreia i-a cerut convocarea în drum spre plajele Pacificului, conștient fiind că nu va putea participa.

Nu are pic de respect față de mediul de afaceri, punându-și slugile de la finanțe să măsluiască competițiile pentru ajutoarele de minimis doar către firmele de partid apropiate de Chițoiu, Șova, Dragnea, Mazăre sau Opreșan.

Nu are nici respect și nici responsabilitate față de cetățeanul român, pe care îl prostește pe față că i-a ieftinit TVA-ul la pâine, însă pe furiș i-a crescut prețul la toate utilitățile și a majorat pentru a nu știu câta oară impozitele și taxele.

Nu are nici măcar bun-simț, mințind din zori și până în seară, câte mii de locuri de muncă a creat el, în condițiile în care numărul șomerilor a ajuns la cote mai ridicate decât în plină criză economică. Nu m-ar mira să și modifice metodologia de comensurare a șomajului, așa cum făcea mentorul său Adrian Năstase cu cifrele privind creșterea economică.

Stimați colegi. Victor Ponta a făcut din minciună principala politică a guvernului său. Programul său de guvernare care are un singur punct „Jos Băsescu!” ne-a demonstrat că nu crează nici locuri de muncă, nu aduce nici o absorbție mai bună a fondurilor europene, nu îndemnă nici investițiile străine să vină în România, nu crește nici standardul de viață al populației.

Prin minciună se poate ajunge prim-ministru, însă prin minciună nu se poate guverna țara, nu se poate ajunge la creștere economică, la dezvoltare și la progres, ci la îndepărtare de Europa și de lumea civilizată.

Vă mulțumesc,

Deputat
Florin Mihail Secară

USL ucide încet și sigur economia

Domnule Președinte,
Stimați Colegi,

La aproape un an și jumătate de când Uniunea Socialistă a preluat guvernarea în România singurele acțiuni și măsuri implementate de aceasta s-au rezumat la sufocarea economiei și distrugerea puterii de cumpărare a populației. Taxe mai multe și impozite mai mari, aceasta este fraza care caracterizează cel mai bine contraperformanța incontestabilă a USL la guvernare.

Cui folosește faptul că USL are astăzi cel mai stufos, cel mai greoi, cel mai scump și cel mai puțin eficient guvern din Uniunea Europeană? Nici unui român, cu siguranță! Mai mult, chiar dacă numărul de miniștri este la



competiție cu cel de parlamentari, singurul care decide la transporturi, la finanțe, la mediu, la turism, la fonduri europene, la educație, la justiție este Victor Ponta. El este ministrul omnipotent care se pricepe la toate și de fapt la nimic.

Cui a folosit lupta politică absurdă, de veritabilă inspirație stalinistă, pe care USL a dus-o în vara lui 2012 și din care încă se mai hrănește! Nici unui român, cu siguranță! Mii de investitori străini au fugit care cum au putut din România, iar cei care se gândeau să vină și să dezvolte sectorul privat din România și să creeze locuri de muncă au abandonat acest gând.

Dacă în 2012 USL a speriat investitorii și a umilit mediul de afaceri printr-un comportament politic invidiat și de Kim Jong-un, în 2013 USL se ghidează după o nouă optică – ucidem economia cu taxe și impozite. Este și normal, pentru că banii din bugetul public nu sunt suficienți pentru clienții politici înfometaji.

Stimați colegi.

Manipulările mediatiche grosolane pe care Victor Ponta le promovează din zori și până-n seară nu pot să ascundă realitățile economice din România. Chiar dacă Victor Ponta hrănește cu mulți bani publici televiziunile de partid, nu poate ascunde faptul că în fiecare zi tot mai mulți români intră în rândul șomerilor.

Victor Ponta nu poate să mai mintă la infinit că a creat vreun loc de muncă, atâta vreme cât toți banii publici se duc doar la firmele de partid. Și contractele publice, dar și schemele de ajutor de stat trec mai întâi pe la sediul USL unde se decide cine câștigă și cine pierde. Chiar săptămâna trecută USL a batjocorit IMM-urile punându-le la dispoziție mai puțin de 6 minute pentru schemele de minimis.

Orice ar mai minți Victor Ponta, românii simt deja, mai rău ca niciodată, pe pielea lor faptul că standardul de viață a scăzut considerabil în ultimul an și jumătate! Tot mai mulți români spun astăzi că „Boc a tăiat salarii! Dar le-a dat înapoi! Chiar dacă am blamat PDL-ul aceștia ne-au reîntregit salariile. De când a venit USL salarii, pensii, solde, alocații se taie definitiv și în fiecare lună prin taxe mai multe și impozite mai mari!”.

Domnule Ponta! Românii nu mai pot fi mințiți că au în buzunar banii pe care nu-i au și nici nu mai puteți convinge un șomer că de fapt el lucrează și nu știe!

Programul USL de guvernare care are doar două puncte – Jos Băsescu și Sus fiscalitatea – nu face decât să ucidă economia românească.

Așa că, renunțați să mai puneți biruri tot mai mari peste niște români tot mai săraci și să distribuiți banii către sponsorii dumneavoastră de raliuri.

Vă mulțumesc,

Deputat
Ioan Balan

Artizanul dezbinării societății românești are un singur nume: Victor Ponta

Proiectul Roșia Montană.

Istoria acestui proiect minier, precum și pozițiile pro și contra exprimate în societatea românească de-a lungul ultimilor 10 ani sunt cunoscute. În prezent ceea ce este neștiut de noi este conținutul actualului proiect Roșia Montană ce poartă marca PONTA. Și de parcă nu ar suficient, asistăm cu mare îngrijorare la încă o dovadă de iresponsabilitate a actualului prim-ministru care creează haos în România.

Semnează, dar nu e convins! Cât de credul poți să fii să îl crezi pe Victor Ponta când ieri, ca prim-ministru, adopta proiectul de exploatare minieră de la Roșia Montană, iar astăzi, după câteva proteste în piață, se bătea cu pumnii în piept că deputatul Victor Ponta va vota împotriva proiectului. Pentru oricine ar crede că e vorba de dedublare de personalitate, vă spun cinstit că nu este vorba decât despre un prim-ministru mincinos, care a început să își uite propriile minciuni și a început să se încurce în ele.



Nu poți și nu ai voie să arunci un măr otrăvit în curtea altuia, fiindcă nu ești capabil să îți exerciți funcția în care ai fost investit. Societatea românească este dezbinată zilele acestea pe tema acestui subiect și singurul vinovat este doar Victor Ponta, în calitatea sa nemeritată de prim-ministru.

Într-un stil propriu și inconfundabil, domnul Ponta nu și-a asumat nimic din ce îi poate aduce deconturi politice. Fuge ca un laș de orice responsabilitate guvernamentală. A fugit de privatizările falimentare, a fugit de creșterile de taxe și mă aștept să fugă de responsabilitate și în cazul proiectului Roșia Montană.

Domnule Ponta. Ați mințit încă de la începutul carierei politice pentru a câștiga notorietate și a conduce cel mai penal guvern al României. Ați continuat să o faceți toate cele 16 luni de când sunteți prim-ministru. Acum, însă, când situația vă depășește, este momentul să vă depuneți mandatul și să lăsați pe oricine altcineva să guverneze. Ați guvernat destul împotriva României și a cetățenilor români.

Deputat
Cezar-Florin Preda

➤ **Interpelare**

Adresată: domnului Daniel Constantin, ministrul Agriculturii și Dezvoltării Rurale

De către: deputat Tinel Gheorghe

Obiectul interpelării: Transmiterea unor terenuri din administrarea ADS în administrarea consiliilor județene

Stimate domnule ministru,

În calitate de deputat ales în circumscripția electorală nr. 23 Ialomița, aduc în atenția dumneavoastră problema privind transmiterea unor terenuri din proprietatea publică a statului și din administrarea Agenției Domeniilor Statului în proprietatea publică a județelor și în administrarea consiliilor județene.

Prin Hotărârea de Guvern nr. 1063 din 25 septembrie 2002 a fost aprobată transmiterea în administrarea Consiliului Județean Ialomița a unor terenuri situate în Balta Ialomiței în suprafață totală de 8.697,62 ha. Menționez că suprafața respectivă era administrată de Agenția Domeniilor Statului, fiind domeniu public al statului, și, de asemenea, vă învederez faptul că la nivelul județului Ialomița, în colegiul 4 Urziceni, există cereri de retrocedare a terenurilor în baza legii fondului funciar ce însumează o suprafață de circa 4.000 ha.

Din informațiile pe care le dețin cele aproape 8.700 ha sunt lucrate de apropiați politici ai USL pentru o redevență minimă.

În aceste condiții și dată fiind dorința guvernului actual de a finaliza procesul de restituire a proprietăților, vă rog, domnule ministru, să ne comunicați ce măsuri ați întreprins sau veți dispune pentru a prelua această suprafață de la Consiliul Județean Ialomița și a fi pusă la dispoziția proprietarilor care solicită restituirea dreptului în natură.

Un caz similar s-a petrecut recent și la nivelul județului Brăila. Vă rog, de asemenea, să confirmați dacă aproximativ 3.500 ha din proprietatea publică al statului au fost transmise din administrarea Agenției Domeniilor Statului în cea a Consiliului Județean Brăila.

Solicít răspuns scris și oral.



➤ **Întrebare**

Adresată doamnei Ramona Mănescu, ministrul Transporturilor

**Care este stadiul lucrărilor, costurile estimate și data
aproximativă a finalizării acestora la metroul din Drumul Taberei**

Doamna Ministru,

În urmă cu aproximativ 1 an eram anunțați de fostul ministru al transporturilor și colegul dumneavoastră, Relu Fenechiu, de faptul că lucrările de la metroul din Drumul Taberei se desfășoară conform planului, iar astăzi la început de septembrie visul locuitorilor acestui sector rămâne tot un vis dar și un coșmar.

Stiu că la ultima recitificare bugetară s-a suplimentat cu suma de 250.000 mii lei pentru tronsonul Drumul Taberei - Universitate, dar zilnic statul român pierde suma de 100.000 euro bani necesari conservării și întreținerii utilajelor de pe acest șantier.

Doamnă Ministru, mă adresez dumneavoastră ca urmare a discuțiilor avute cu locuitorii din colegiul în care am fost ales deputat, care ar dori să cunoască care este stadiul lucrărilor, care este valoarea întregului proiect și când vor putea să călătorească pe această magistrală?

Menționez că solicit răspuns în scris.

Deputat
Daniel Geantă



Grupul parlamentar al Partidului Conservator

➤ **Declarații politice**

Roșia Montană – între mirajul economic și distrugerea unui obiectiv de patrimoniu unic în Europa

În aceste zile, opinia publică din România a dezvoltat subiectul Roșiei Montane într-o manieră demnă de un obiectiv central, cu implicații profunde în sferele socio – economice și de patrimoniu național. Chiar și așa, ca mecanism informațional și rețea de promovare a inițiativelor publice, demonstrăm că suntem cu un pas în spatele diferitelor organisme europene care dezbate și analizează toate aspectele relevante legate de o viitoare deschidere a exploatarii minereurilor de la Roșia Montană.

În ceea ce mă privește, voi vota împotriva acestui proiect de lege pe care îl consider nu doar insuficient explicat din punct de vedere al riscurilor și consecințelor ce le presupune, ci mai ales confectionat pe canalele mediatic prin reflectarea unui singur așa – zis avantaj, și nici acela de netăgăduit, anume principiul economic.

Poate cel mai deranjant detaliu în acest tablou al împărțirii responsabilității este faptul că despre Roșia Montană și despre ceea ce reprezintă ea pentru România și pentru patrimoniul mondial se știe mai mult în străinătate decât în țară. Rând pe rând, mai multe organizații ce protejează patrimoniul natural și cultural la nivel european au pus Roșia Montană în capul listei de priorități pentru conservare. Ceea ce vor europenii să protejeze la noi în țară sunt cei 7 km de galerii subterane ce datează din timpuri dacice și romane la Roșia Montană, siturile funerare romane, edificiile și drumurile proprii acestei perioade. Ele, și nu numai, fac ca peisajul minier de la Roșia Montană să pună România pe harta celor mai reprezentative vestigii de care Europa încă se poate bucura. Aceste importante obiective de patrimoniu cultural european vor dispărea o dată cu demararea la Roșia Montană a proiectului minier, distrugându-se în mod ireversibil, așa cum o și arată cele mai elaborate studii, cel mai complex și extins sistem de exploatare minieră auriferă antică existent până astăzi pe vechiul teritoriu al Imperiului Roman. Mai mult decât atât, viitorul proiect minier va afecta grav patrimoniul natural al zonei și va altera complexul monumentelor Piatra Corbului și Piatra Despăcată, fiindcă acesta va trebui să lase locul construirii bazinului artificial de acumulare a rezidurilor.

Efectele negative ale punerii în aplicare a proiectului de lege propus Parlamentului nu se opresc aici, din păcate. Alături de distrugerile deja enumerate, trebuie menționat și impactul major pe care utilizarea de cianuri l-ar avea asupra populației și biodiversității din zona Roșia Montană.

În schimbul acestor dezechilibre, nu mă vor grăbi să pun niciodată nici infimele sume rezultate din redevența plătită de firma de exploatare și nici locurile de muncă create în zonă pe o perioadă determinată. Prefer ca România să-și păstreze valorile pentru care Europa o invidiază, considerând absolut obligatoriu din punct de vedere moral demersul de a lăsa nealterate copiilor noștri resursa materială, umană și istorică pe care comunitatea veche de peste 2000 de ani și practicile agriculturii tradiționale de la Roșia Montană le reprezintă în plan național și european.

Astfel, mă alătur organizațiilor constituite la nivelul societății civile românești și asociațiilor europene care recunosc și își propun să protejeze patrimoniul de la Roșia Montană și declar că nu voi susține proiectul de lege privind exploatarea minereurilor auro – argintifere din această zonă remarcabilă a României.

Deputat,
Aurelian Ionescu



De ce atâta nepăsare !?

În anii Revoluției române, la care am participat activ (fără a emite pretenții pentru certificat de revoluționar sau alte favoruri), eram ferm convins de aportul extraordinar al cetățeanului român de etnie maghiară Laszlo Tokeș, la aprinderea scânteii evenimentelor care aveau să consfințească trecerea României de la un regim dictatorial la un regim democratic, în care libertățile fundamentale ale omului începeau a fi conturate și concretizate prin liberarea de exprimare, dreptul la libera circulație, libertatea de asociere, libertatea de manifestație, libertatea de a face grevă, etc. Chiar devenise un simbol al curajului împotriva dictaturii.

Personajul mai sus amintit, adică Laszlo Tokeș a fost cooptat în CFSN, a fost tratat cu toate onorurile, era invitat de onoare la mai toate manifestările ce marcau Revoluția română, ce mai încolo și încoace...era pe val.

Imediat a urmat evenimentele din 30 martie de la Târgu Mureș, soldate cu o victimă și mai mulți răniți, într-o confruntare înverșunată între români și etnici maghiari. Gurile rele ale vremii au sugerat implicarea directă a pastorului Laszlo Tokeș în organizarea manifestațiilor și menținerea atmosferei de încordare și învrăjpire între majoritatea românească și etnicii maghiari din Transilvania.

Mai târziu, a încercat să se impună și să impună o atitudine clar antiromânească în UDMR, dar nu a reușit deoarece Marko Bella a fost mai iute de picior și i-a luat fața politică, definitiv pentru accesul la vîrf.

Treptat, treptat, discursul public al lui Laszlo Tokeș, s-a radicalizat și în ultimii ani, de la autonomia culturală a trecut la revendicarea autonomiei teritoriale, invocând așa zisul „ținut secuiesc”; se agită, se organizează, emite puncte de vedere înveninate, instigă la nesupunere civică, iar Guvernul PDL al României și Președintele au tăcut. Colac la pupăză, cu sprijinul PDL și al președinției României ajunge europarlamentar, dar nu renunță la a înjura în continuare România, în toate ocaziile ivite, adică țara care i-a oferit această demnitate europeană.

A mai trecut ceva timp și cu alt prilej, la o manifestație a comunității maghiare din Transilvania, a declarat că ziua de 1 Decembrie, adică Ziua Națională a României, pentru el, reprezintă o zi de doliu.

Acest „pitigoi al politicii românești”, venit pe lume într-o zi a păcălelilor și a păcăliților, nu pierde nici un prilej să denigreze România, an de an, pe 15 Martie, sau la manifestațiile Universității de Vară de la Tușnad sau Balvanios, sub privirea îngăduitoare a Președintelui Băsescu, care nu are nici o reacție la atacurile programate ale lui Tokeș. Mă întreb DE CE? Mai rămîne ca acest „personaj pitoresc” să propună să trecem Pasul Ghimeș sau Pasul Prislop cu pașaportul în mână! Poate că mizează pe un precedent periculos: KOSOVO! Am fost întotdeauna adeptul drepturilor individuale, nu al drepturilor colective, pentru că până la urmă suntem cu toții cetățeni români.

Iată de ce, întreb și mă întreb:

- DE CE autoritățile române nu au nici o reacție față de acțiunile antiromânești ale acestui om?
- DE CE este lăsat Laszlo Tokeș să ponegrească țara care l-a făcut vicepreședinte al Parlamentului European?
- DE CE nimeni și nimic nu-l oprește în a continua alterarea relațiilor interetnice?
- DE CE nu renunță la cetățenia română?
- DE CE nu i se retrage cetățenia română? Sau nu este cadru legal!
- DE CE instituțiile abilitate ale statului nu se autosesizează când chiar în această vară cere protectoratul Ungariei asupra Transilvaniei?
- DE CE și cu sprijinul cui își permite acest individ atâtea? Poate pentru că președintele Traian Băsescu l-a decorat cu cea mai înaltă distincție în stat!

Se pare că Laszlo Tokeș a uitat că sergentul Iordan și caporalul Bivolaru, aflați sub comanda generalului Gheorghe Mărdărescu a pus opinia sus pe clădirea Parlamentului Ungariei, în 1918? Cred că este momentul să-i mai amintim din când în când!

Deputat,
Constantin Avram



La 15 ani de la inceperea explorarii aurifere in Rosia Montana, astazi ne aflam intr-o noua faza a acestui proiect si anume demararea exploatarei. Guvernul a aprobat proiectul de lege a carui principalele măsuri sunt:

- participația indirectă a statului român urmează să ajungă la 25%.
- redevența minieră aplicabilă proiectului minier va crește de la 4% la 6%.

La Rosia Montana se face minerit de peste 2000 ani. Au exploatat resursele existente toti stramosii nostri si este normal sa o facem si noi, mai ales intr-o perioada economica nu tocmai fericita. Inteleg ratiunile economice, dar **nu inteleg determinarea de a iesi in pierdere cand esti proprietarul celui mai mare zacamant de aur din Europa!** Adica statul roman nu este nici macar partener egal cu firma canadiana? De ce nu putem negocia o situatie win-win? De ce nu 50%-50%, noi cu aurul ei cu tehnologia, daca tot dorim sa punem in aplicare acest proiect?

Din masurile proiectului de lege aprobat de Guvern reiese ceva de genul: **Dati-ne resursele voastre si va lasam sa munciti pentru noi!**

Proiectul constă în deschiderea celei mai mari exploatare aurifere la suprafață, din Europa, prin cianurare si va cuprinde, patru cariere deschise și o uzină de prelucrare cu cianuri a aurului și argintului, precum si un iaz de decantare a substanțelor chimice cu o suprafață de circa 400 hectare.

De altfel, din punct de vedere tehnologic nici nu putem vorbi de un „proiect minier” ci mai degrabă asistăm la un proiect industrial - apropiat industriei materialelor de construcții - întrucât operația de extragere a minereului aurifer nu se face prin metode clasice de către mineri ci direct, la suprafață, prin dislocarea muntelui, urmată de transportul și concasarea minereului aurifer și separarea aurului - prin cianurare - în recipiente speciale.

Prin acceptarea unui astfel de „parteneriat” Romania nu face altceva decat sa-si arate neputinta de a-si gestiona propriile resurse si de a deveni independenta cu adevarat. Romania ar putea pune la punct un program de tehnologizare si de exploatare pe cont propriu a acestor resurse, ce-i drept necesita un pic de timp si fonduri. De asemenea s-ar putea apela la metodele traditionale de minerit, asta asigurand locuri de munca pentru o perioada mai mare de timp, iar efectele daunatoare ar fi mai mici.

Dar cred ca cineva se grabeste de aceea se apeleaza la metode rapide: decopertare si cianurare. In aceasta situatie trebuie sa ne asumam responsabilitatile ce rezulta din exploatarea metalelor nobile prin aceasta metoda si ma refer aici la executia, exploatarea, inchiderea si monitorizarea imensului iaz de decantare ce va rezulta in urma proiectului industrial Rosia Montana. La baza acestei afirmatii se afla starea celor peste 32 de iazuri de decantare, asociate exploatarilor miniere aflate in judetele Maramures, Harghita, Suceava, Bistrita-Nasaud, Brasov, necorespunzator intretinute din lipsa alocarii de fonduri.

Sa ne amintim tragicul accident din ianuarie 2000, cand barajul iazului de decantare al societatii Aurul SA, a cedat, deversând 100.000 de metri cubi de ape contaminate cu cianuri (aproximativ 100 de tone de cianuri) peste câmpuri și în sistemul hidrografic local, afectand râurile Săsar, Lăpuș, Someș, Tisa și Dunăre înainte de a ajunge la Marea Neagră. Au fost afectate sursele de apa din 3 tari, Romania, Ungaria si Iugoslavia, afectand milioane de locuitori. Sute de tone de peste mort au fost colectate din apele raurilor poluate. Mii de pasari au murit din cauza cianurii deversate. Accidentul a fost unul dintre marile dezastre ecologice din Europa de după Cernobîl.

Compania australiana Esmeralda Exploration, cu care statul roman a infiintat societatea Aurul SA, promitea ca iazul de decantare va fi monitorizat corespunzator si nimic rau nu se va intampla, dar dezastrul ecologic s-a produs si nici in ziua de astazi nimeni nu a fost tras la raspundere pentru asta.

Pe acelasi model, astazi compania Gabriel Resources, canadiana de data aceasta, promite romanilor avantaje nemaipomenite. In acelasi fel, promite ca va întreprinde conservarea, amenajarea și revitalizarea patrimoniului cultural, va asigura protecția mediului și eliminarea poluării istorice, va contribui la dezvoltarea economică și culturală durabilă a comunității din Roșia Montana.

In realitatea nu exista asa ceva: un proiect de o asemenea anvergura, care va sterge de pe harta Romaniei 4 din muntii sai, lasand in loc cratere imense si un monstruos iaz de decantare a apelor cu cianuri va aduce cu el si urmatoarele efecte:

- poluarea aerului;
- poluarea apelor de suprafață și subterane;
- poluarea solului;
- afectarea habitatelor naturale, vegetație și faună;
- modificarea folosințelor și a regimului proprietății terenurilor, dezafectări și strămutări,
- afectarea surselor locale de alimentare cu apă, efecte psihologice asupra comunităților umane;

In ultimele zile am primit peste 2200 de emailuri cu diverse titluri cum ar fi: “Nu proiectului Rosia Montana” ; “Votul tau poate salva Rosia Montana” ; “Salvati Rosia Montana” ; “Votati in numele nostru si al copiilor nostri, va



rugam sa votati constient” sau “Nu va jucati cu soarta noastra si a copiilor nostri”. Nici macar un singur email din cele care au venit nu a prezentat avantajele si nu a sustinut acestui proiect, si asta dintr-un singur motiv: sunt neglijabile in raport cu impactul general.

In prima sesiune parlamentara am mai fost solicitat sa iau atitudine si in cazul altor proiecte legislative cum ar fi: “Legea retrocedarilor”, “Legea apiculturii”, “Legea geodezilor”, “Legea animalelor fara stapan” “Codul silvic” “Actele de identitate biometrice”, unele din ele fiind inca in circuitul Parlamentului, dar in nici unul din cazurile enumerate mai sus nu s-a pus atata patima si nu s-au facut atatea eforturi cate s-au facut si se fac pentru blocarea proiectului Rosia Montana si pe buna dreptate!

Personal nu voi sustine acest proiect in forma actuala!

Deputat,
Cătălin Drăgușanu

**Guvernul USL și PC se țin de cuvânt:
românii consumă pâine mai ieftină!**

Din această săptămână, un deziderat concret al Partidului Conservator, respectiv reducerea TVA la pâine și produsele de panificație, a intrat în vigoare, ieftinirea acestora fiind extem de benefică pentru îmbunătățirea vieții de zi cu zi a românilor, îndeosebi a pensionarilor. Potrivit Ordinului comun al Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale și al Ministerului Finanțelor Publice, publicat în 28 august 2013 în Monitorul Oficial, prin pâine se înțelege produsul preparat dintr-un aluat obținut din diferite sortimente de făină, utilizate în ansamblu sau singure, cu sau fără alte ingrediente, frământat cu apă, afânat prin fermentarea drojdiei și precopt/ copt, inclusiv în stare congelată, dar la care nu s-a adăugat miere, ouă, brânză sau fructe și care au un conținut de zahăr și de grăsimi în substanță uscată de maximum 5% din greutate. După ce modificările au intrat în vigoare, de la începutul acestei săptămâni majoritatea producătorilor au anunțat ieftinirea imediată a prețului pâinii, odată cu ordinul care definește produsele cărora li se va aplica o cotă redusă de TVA de 9%.

Prin această decizie politică, Guvernul USL a dovedit că își respectă promisiunile făcute în campania electorală de anul trecut și va face dreptate milioanele de români prejudiciați financiar și moral de către guvernele anterioare. Reamintesc că măsura scăderii TVA-ului la pâine la 9% a fost propusă încă din 2006 de către parlamentarii Partidului Conservator, la inițiativa președintelui fondator Dan Voiculescu.

Dincolo de preconizata reducere a fenomenului evaziunii fiscale, aplicarea TVA de 9% va duce inevitabil la majorarea consistentă a puterii de cumpărare a românilor, având în vedere faptul că pâinea este un produs zilnic în coșul tuturor românilor. Mai mult, un alt efect al acestei măsuri va fi probabila diminuare a pieței negre, o mare parte din cuantumul acesteia urmând să se transforme în consum oficial fiscalizat.

Sunt convins că Parlamentul va da tot sprijinul pentru aprobarea ordonanței referitoare la reducerea TVA la pâine. De asemenea, salut pe această cale campaniile de informare ale firmelor serioase, oneste, din domeniu, care au scăzut încă din prima zi de aplicare prețul la pâine. Am asistat din acest punct de vedere la un act de solidaritate cu guvernul, cu USL, o idee menită să descurajeze de acum înainte potențialii evaziioniști din domeniu, aceia care se fac că uită că sunt obligați să micșoreze prețul pâinii. Mai mult, pe această cale fac un apel public tuturor românilor de bună credință să avertizeze instituțiile abilitate ale statului în legătură cu posibilele exemple de neaplicare a acestei legicare ar dăuna tuturor consumatorilor de pâine și produse de panificație din țară.

Reducerea TVA la panificație va aduce venituri mai mari la bugetul de stat și va combate evaziunea fiscală. România va avea venituri suplimentare la bugetul de stat, chiar cu un TVA mai mic, prin combaterea evaziunii fiscale. Obiectivul urmărit prin scăderea TVA de la 24% la 9% la pâine, făină și grâu destinat panificației vizează combaterea evaziunii fiscale și scoaterea la suprafață a zonei gri din acest sector. Să ne reamintim că până acum, la nivel european consumul de pâine este de 89 de kilograme pe cap de locuitor, în timp ce în România este de doar 23 de kilograme, diferența fiind evaziune fiscală, care va fi covârșitor diminuată prin măsura aplicată din această săptămână.

De asemenea, decizia Guvernului USL va salva multe fabrici importante din domeniile panificației și cărnii de la intrarea în insolvență în următoarea perioadă.



Deputat,
Ion Diniță

➤ **Interpelare**

Adresată: domnului Liviu Dragnea, ministrul Dezvoltării regionale și Administrației Publice
De către: Cătălin Drăgușanu
Obiectul interpelării: Aplicarea prevederilor OUG 155/2001

Domnule Ministru,

Am asistat zilele acestea la moartea violenta a unui copil de 4 ani, atacat și sfâșiat de câini comunitari, într-un parc din București. Este îngrozitor că într-o capitală europeană să se întâmple așa ceva. Acest incident completează lista neagră a incidentelor de acest fel petrecute în întreaga Românie. Zilnic sunt cazuri de persoane atacate și mușcate de aceste animale ale nimanui.

Domnule ministru, în prezent legislația în vigoare și mă refer la **Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 155 din 2001**, cu modificările și completările ulterioare, precizează clar următoarele:

Art. 1 Consiliile locale ale unităților administrativ-teritoriale au obligația de a înființa, în termen de 30 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență, servicii specializate pentru gestionarea câinilor fără stăpan.

Art. 4 Câinii fără stăpan vor fi capturați și transportați în adaposturile serviciilor pentru gestionarea câinilor fără stăpan, unde vor fi cazați o perioadă de până la 7 zile, cu respectarea normelor prevăzute în anexele nr. 1 și 2.

Art. 7 alin. 1 În situația în care, după expirarea termenului de cazare prevăzut la art. 4, câinii nu au fost revendicați sau adoptați, aceștia vor fi eutanasiați.

Până la apariția altui act legislativ, trebuie respectată și aplicată legislația în vigoare. Autoritățile administrativ-teritoriale, conform acestui OUG, răspund de punerea sau nu în aplicare a prevederilor legale.

Domnule ministru, vă rugăm să ne puneți la dispoziție și totodată să ne răspundeți la următoarele întrebări:

- În ce localități din România există amenajate adaposturi pentru câinii fără stăpan, respectiv pentru acei câini care circulă liberi, fără însoțitor, în locuri publice?
- Ce capacități de gazduire au fiecare din aceste adaposturi?
- Câți câini se află, în prezent, în fiecare din aceste adaposturi?
- Câți câini au fost eutanasiați, în fiecare din aceste adaposturi, de la înființare și până în prezent?
- Ce sume au fost alocate de la bugetul de stat, începând cu anul 2001 și către cine având ca scop câinii comunitari?
- Ce sume a alocat fiecare unitate administrativ-teritorială, începând cu anul 2001 și către cine având ca scop câinii comunitari?

Solicităm răspunsul în scris și verbal.