



Stimați abonați,

Vă transmitem sinteza săptămânală a activității Camerei Deputaților, cu speranța că o veți considera utilă în activitatea dumneavoastră.

Direcția pentru Relații Publice și Protocol a Camerei Deputaților

I. SINTEZA LEGISLATIVĂ

A. Ședințele în plen ale Camerei Deputaților (săpt. 7 – 10 mai 2013).....	2
B. Situația inițiativelor legislative aflate în procedură legislativă la Camera Deputaților (sesiunea febr. – iunie 2013).....	4
C. Situația inițiativelor legislative aflate pe ordinea de zi a Camerei Deputaților (săpt. 7 – 10 mai 2013).....	5
D. Situația proiectelor de legi dezbătute de Camera Deputaților în săptămâna 7 – 10 mai 2013).....	6
E. Stadiul proiectelor de legi cuprinse în Programul legislativ prioritar al Guvernului pentru prima sesiune ordinară a anului 2013.....	7
Anexă.....	8
F. Bilanțul activității comisiilor parlamentare din Camera Deputaților.....	28
Anexă.....	30

II. DIN ACTIVITATEA GRUPURILOR PARLAMENTARE DIN CAMERA DEPUTAȚILOR

-Grupul parlamentar al PSD.....	33
-Grupul parlamentar al PNL.....	39
-Grupul parlamentar al PDL.....	47
-Grupul parlamentar al PC.....	54

Dacă doriți să vă dezabonați de la acest serviciu, trimiteți reply cu subiect „newsletter unsubscribe”.



A. SINTEZA LEGISLATIVĂ

Ședința Camerei Deputaților marți, 7 mai 2013

Martți, 7 mai, în plenul Camerei Deputaților a fost dezbătută moțiunea simplă „*Comaniile de stat în guvernarea USL: management privat sau cumetrie de partid?*”, inițiată de 52 de deputați ai Partidului Democrat Liberal.

Dezbaterile au consemnat punctele de vedere ale majorității grupurilor parlamentare, în timp ce poziția Executivului a fost exprimată de ministrul Finanțelor Publice, domnul Daniel Chițoiu.

Votul final asupra moțiunii va fi exprimat **miercuri, 8 mai**.

În aceeași zi, plenul Camerei Deputaților a luat act de demisia domnului deputat Dan Radu Rușanu din funcția de președinte al Comisiei de buget-finanțe și lider al Grupului parlamentar al PNL, acesta fiind numit președinte al Autorității pentru Supraveghere Financiară. Domnul deputat Andrei Gereea este noul lider al Grupului parlamentar al PNL.

Deputatul Cezar Cioată, ales în Circumscripția electorală nr. 35 Suceava, a anunțat că și-a dat demisia din Grupul parlamentar al PP-DD, urmând să activeze ca deputat independent.

Ședința Camerei Deputaților miercuri, 8 mai 2013

Plenul Camerei Deputaților a adoptat prin vot final **miercuri, 8 mai**, următoarele acte normative:

1. Proiectul de Hotărâre privind modificarea Anexei la Hotărârea Camerei Deputaților nr. 48/2012 pentru aprobarea componenței nominale a comisiilor permanente ale Camerei Deputaților (PH CD 11 /2013) – 295 voturi pentru, 1 împotrivă;
2. Proiectul de Lege pentru ratificarea Acordului între Guvernul României și Guvernul Republicii Bulgaria privind constituirea unei entități comerciale mixte pentru exploatarea noului pod mixt (rutier și feroviar) peste fluviul Dunărea, între orașele Calafat (România) și Vidin (Republica Bulgaria), semnat la Sofia la 28 februarie 2013 (PL-x 135/2013) - lege ordinară – 302 voturi pentru;
3. Proiectul de Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.72/2011 pentru modificarea Legii nr.356/2003 privind înființarea, organizarea și funcționarea Institutului Cultural Român (PL-x 616/2011) - lege ordinară – 266 voturi pentru, 2 voturi împotrivă, 32 abțineri;
4. Proiectul de Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.64/2012 privind modificarea unor acte normative și pentru reglementarea unor măsuri tranzitorii în domeniul executării unor creanțe datorate statului (PL-x 84/2013) - lege ordinară – 235 voturi pentru, 31 împotrivă, 32 abțineri;
5. Reexaminarea Legii privind modificarea și completarea Legii nr.35/2008 pentru alegerea Camerei Deputaților și a Senatului și pentru modificarea și completarea Legii nr.67/2004 pentru alegerea autorităților administrației publice locale, a Legii administrației publice locale nr.215/2001 și a Legii nr.393/2004 privind Statutul aleșilor locali, ca urmare a Deciziei Curții Constituționale nr.682 din 27 iunie 2012, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.473 din 11 iulie 2012 (PL-x 131/2012/2013) - lege organică – raport de respingere – 280 voturi pentru, 15 împotrivă, 3 abțineri;



6. Reexaminarea, Legii privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.38/2012 pentru modificarea Legii nr.47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, ca urmare a Deciziei Curții Constituționale nr.738/19.09.2012 (PL-x 283/2012/9.10.2012) - lege organică – raport de respingere – 302 voturi pentru;
7. Reexaminarea, la cererea Președintelui României, a Legii pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr.129/2000 privind formarea profesională a adulților (Pl-x 75/2011/2013)- lege ordinară – 296 voturi pentru, 2 împotriva, 1 abținere;
8. Proiectul de Lege privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr.22/2012 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.66/2011 privind prevenirea, constatarea și sancționarea neregulilor apărute în obținerea și utilizarea fondurilor europene și/sau a fondurilor publice naționale aferente acestora (PL-x 415/2012) - lege ordinară – 299 voturi pentru, 1 împotriva, 3 abțineri;
9. Proiectul de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr.299 din 13 noiembrie 2007 privind sprijinul acordat românilor de pretutindeni (PL-x 117/2012) - lege ordinară – 293 voturi pentru, 2 împotriva, 5 abțineri;
10. Propunerea legislativă privind modificarea și completarea Legii Arhivelor Naționale nr.16/1996 (Pl-x 155/2007) - lege organică – 280 voturi pentru, 1 împotriva, 20 abțineri.

Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.146 din 1 aprilie 2002 privind regimul juridic al fundațiilor județene pentru tineret și a municipiului București (Pl-x 868/2007) - lege organică – a fost retrimisă la Comisiile pentru învățământ și juridică pentru întocmirea unui raport suplimentar în termen de două săptămâni.

În aceeași zi, plenul Camerei Deputaților a votat (31 voturi pentru, 225 împotriva, 41 abțineri) moțiunea simplă „*Comaniile de stat în guvernarea USL: management privat sau cumetrie de partid?*”, inițiată de 52 de deputați ai Partidului Democrat Liberal.



**B. Situația inițiativelor legislative aflate în procedură
 legislativă la Camera Deputaților
 Sesiunea februarie – iunie 2012
 (Situația cuprinde datele la 10 mai 2013)**

Totalul inițiativelor legislative	845
din care:	
– existente la începutul sesiunii februarie-iunie	710
– înregistrate în cursul sesiunii februarie-iunie	135
1) Dezbătute	518
din care: Camera Deputaților, Cameră decizională	480
– votate	518
din care: - înaintate la Senat	10
- în procedura de promulgare	16
- promulgate*	143
- respinse definitiv	349
– la vot final	0
2) Se află în proces legislativ	339
a) pe ordinea de zi	15
b) la comisii	314
c) cu rapoarte depuse urmând a fi înscrise pe ordinea de zi a ședințelor comune	7
d) propuneri legislative trimise pentru avize la Consiliul Legislativ și/sau pentru puncte de vedere Guvern	3
3) Înregistrate la Camera Deputaților	7
- în faza de prezentare la Biroul Permanent	7
- prezentate la Biroul Permanent – urmează a fi trimise la comisii sau la avizare	0
4) Desesizări	1

- Cele **518** inițiative legislative votate privesc:
 - 149** proiecte de legi elaborate de Guvern:
 - din care:
 - 87 proiecte de legi pentru aprobarea Ordonanțelor de Urgență ale Guvernului
 - 28 proiecte de legi pentru aprobarea Ordonanțelor Guvernului
 - 34 proiecte de legi
 - 369** propuneri legislative

* În anul 2013 au fost promulgate 157 legi, dintre care 143 din inițiativele legislative dezbătute și votate în sesiunea actuală.



**C. Situația inițiativelor legislative aflate pe ordinea de zi a
Camerei Deputaților**
Ședințele de marți, 7 și miercuri, 8 mai 2013

Pe ordinea de zi la începutul perioadei	17
din care: - în dezbateri	17
- la vot final	0
Dezbătute	9
din care: Camera Deputaților, Cameră decizională	7
- votate	9
din care: - înaintate la Senat	2
- la promulgare	5
- respinse definitiv	2
- la vot final	0
Retrimise la comisii	1
Pe ordinea de zi la sfârșitul perioadei	15
din care: - în dezbateri	15
- la vot final	0

- Cele **9** inițiative legislative votate privesc:
 - 6 proiecte de legi elaborate de Guvern:
 - din care:
 - 3 proiecte de legi pentru aprobarea Ordonanțelor de Urgență ale Guvernului
 - 1 proiect de lege pentru aprobarea Ordonanțelor Guvernului
 - 2 proiecte de legi
 - 3 propuneri legislative



D. Situația proiectelor de legi adoptate de Camera Deputaților în săptămâna 7 - 10 mai 2013

I. Proiecte de legi adoptate de Camera Deputaților în calitate de Cameră Decizională:

1. **PL-x 75/2011** – Lege pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr. 129/2000 privind formarea profesională a adulților
(Reexaminată la cererea Președintelui României)
2. **PL-x 616/2011** – Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 72/2011 pentru modificarea Legii nr. 356/2003 privind înființarea, organizarea și funcționarea Institutului Cultural Român
3. **PL-x 84/2013** – Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 64/2012 privind modificarea unor acte normative și pentru reglementarea unor măsuri tranzitorii în domeniul executării unor creanțe datorate statului
4. **PL-x 415/2012** – Lege privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 22/2012 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.66/2011 privind prevenirea, constatarea și sancționarea neregulilor apărute în obținerea și utilizarea fondurilor europene și/sau a fondurilor publice naționale aferente acestora
5. **PL-x 117/2012** – Lege pentru modificarea art. 1 alin. (1) din Legea nr. 299/2007 privind sprijinul acordat românilor de pretutindeni

II. Proiecte de legi care se transmit spre dezbatere Senatului:

1. **PL-x 135/2013** – Proiectul de Lege pentru ratificarea Acordului între Guvernul României și Guvernul Republicii Bulgaria privind constituirea unei entități comerciale mixte pentru exploatarea noului pod mixt (rutier și feroviar) peste fluviul Dunărea, între orașele Calafat (România) și Vidin (Republica Bulgaria), semnat la Sofia la 28 februarie 2013
2. **PL-x 283/2012** – Proiectul de Lege privind respingerea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.38/2012 pentru modificarea Legii nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale
(Reexaminat ca urmare a Deciziei Curții Constituționale nr. 738/2012)

III. Proiecte de legi pentru care procedura legislativă a încetat:

1. **PL-x 131/2012** – Proiectul de Lege privind modificarea și completarea Legii nr.35/2008 pentru alegerea Camerei Deputaților și a Senatului și pentru modificarea și completarea Legii nr. 67/2004 pentru alegerea autorităților administrației publice locale, a Legii administrației publice locale nr. 215/2001 și a Legii nr. 393/2004 privind Statutul aleșilor locali
(Reexaminat ca urmare a Deciziei Curții Constituționale nr. 682/2012)
2. **PL-x 155/2007** – Propunerea legislativă privind modificarea și completarea Legii Arhivelor Naționale nr. 16/1996



E. Stadiul proiectelor de legi cuprinse în Programul legislativ prioritar al Guvernului pentru prima sesiune parlamentară ordinară a anului 2013

(situație la data de 10 mai 2013)

În ședința din data de 30 ianuarie 2013, Guvernul a discutat și aprobat *Lista priorităților legislative ale Guvernului pentru prima sesiune ordinară a anului 2013*, care cuprinde **123** de proiecte de legi.

Dintre acestea, **69** proiecte de legi au fost înregistrate și au parcurs diferite etape ale procesului legislativ la Camera Deputaților. Stadiul actual al acestora se prezintă astfel: (**Anexă**)

- proiecte de lege aflate pe ordinea de zi a plenului Camerei Deputaților:	1
- proiecte de lege aflate în dezbateri la comisiile permanente ale Camerei Deputaților:	32
- proiecte de lege aflate în dezbateri la Senat:	6
- proiecte de lege adoptate de ambele Camere ale Parlamentului, aflate în termenul pt. exercitarea dreptului de contestare la Curtea Constituțională:	2
- legi trimise la promulgare:	3
- legi promulgate:	25
TOTAL	69

STADIUL PROIECTELOR DE LEGI
cuprinse în Programul legislativ prioritar al Guvernului
pentru prima sesiune parlamentară ordinară a anului 2013
(situație la data de 09 mai 2013)

I. PROIECTE DE LEGE AFLATE PE ORDINEA DE ZI A CAMEREI DEPUTAȚILOR

Nr. crt	Titlul proiectului de lege	Prima Cameră sesizată (stadiul)	Camera decizională (stadiul)	Raport depus pe:
1	Proiect de lege pentru modificarea și completarea Legii nr.279/2005 privind ucenicia la locul de muncă. (poz. I-a-15) Obiectul de reglementare: modificarea și completarea Legii nr.279/2005 privind ucenicia la locul de muncă, republicată, în sensul îmbunătățirii cadrului legislativ prin stimularea participării la ucenicie ca soluție a promovării, ocupării și reducerii șomajului în rândul tinerilor.	Senat Adoptat pe 19.03.2013	Camera Deputaților PLx 94/ 25.03.2013	07.05.2013 (Raport de adoptare cu amendamente admise și respinse)

II. PROIECTE DE LEGE AFLATE ÎN DEZBATERE LA COMISIILE PERMANENTE ALE CAMEREI DEPUTAȚILOR

1) la Comisia pentru politică economică, reformă și privatizare

Nr. crt	Titlul proiectului de lege	Prima Cameră sesizată (stadiul)	Camera decizională (stadiul)	Observații
1	Proiect de Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.88/2012 privind cadrul instituțional pentru coordonarea, implementarea și gestionarea asistenței financiare acordate României prin Mecanismul financiar al Spațiului Economic European și prin Mecanismul financiar norvegian pe perioada de programare 2009-2014. (poz. II-5) - Raport comun cu Comisia pentru afaceri europene Obiectul de reglementare: România urmează să beneficieze de suma de 305.95 mil. euro prin cele două mecanisme financiare	Senat Adoptat pe 12.02.2012	Camera Deputaților PLx 31/ 18.02.2013 Termen: 05.03.2013	Comisia pt. afaceri europene a întocmit raport preliminar și a fost predat Comisiei pt. politică economică pe data de 07.03.2013; ministerul solicită amânare, sunt așteptate amendamente

2) la Comisia pentru buget, finanțe și bănci

Nr. crt	Titlul proiectului de lege	Prima Cameră sesizată (stadiul)	Camera decizională (stadiul)	Observații
1	<p>Proiect de Lege privind criza financiară și insolvența unităților administrativ - teritoriale. (poz. I-b-24)</p> <p>- Raport comun cu Comisia pentru administrație publică și Comisia juridică</p> <p>Obiectul de reglementare: reglementarea procedurii privind criza financiară și insolvența unităților administrativ-teritoriale, modul de implicare a instituțiilor abilitate în redresarea economico-financiară a unității administrativ-teritoriale în situația de criză financiară și insolvență, drepturile și obligațiile creditorilor acestor unități, precum și drepturile și obligațiile autorităților publice locale.</p>	<p>Senat Respins pe 04.10.2010</p>	<p>Camera Deputaților PLx 540/ 13.10.2010 Termen: 22.11.2010</p>	<p>Comisia pt. buget și comisia pt. adm. a întocmit raport preliminar; Comisia pt. buget și Comisia juridică continuă dezbaterile împreună.</p>
2	<p>Proiect de Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.54/2010 privind unele măsuri pentru combaterea evaziunii fiscale. (poz. I-b-30)</p> <p>- Raport comun cu Comisia juridică</p> <p>Obiectul de reglementare: Ordonanța de urgență nr. 54/2010 are în vedere modificări ale Legii nr.571/2003 - Codul fiscal, OUG nr. 104/2002 privind regimul vamal al mărfurilor comercializate în regim duty-free, Legea nr.86/2006 –Codul vamal al României, OG nr.92/2003, Codul de procedură fiscală etc.</p>	<p>Senat Adoptat pe 14.10.2010</p>	<p>Camera Deputaților PLx 592/ 25.10.2010 Termen: 22.11.2010</p>	<p>întocmit raport preliminar și transmis Comisiei juridice</p>
3	<p>Proiect de Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.117/2010 pentru modificarea și completarea Legii nr.571/2003 privind Codul fiscal și reglementarea unor măsuri financiar-fiscale. (poz. I-b-31)</p> <p>Obiectul de reglementare: se au în vedere modificări de esență ale Codului fiscal în domeniul impozitului pe profit, impozitului pe venit, impozitului pe veniturile microîntreprinderilor, impozitarea veniturilor nerezidenților, transpunerea unor directive. Se introduce reglementarea impozitării veniturilor a căror sursă nu a fost precizată.</p>	<p>Senat Adoptat pe 24.03.2011</p>	<p>Camera Deputaților PLx 153/ 30.03.2011 Retrimis pe 18.09.2012 pt. raport suplimentar Termen: 09.10.2012</p>	<p>Trimis din data de 18 septembrie 2012 pentru a 4-a oară la comisie pentru raport suplimentar</p>
4	<p>Proiect de Lege privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr.1/2012 pentru modificarea și completarea unor acte normative din domeniul instituțiilor de credit. (poz. I-b-12)</p> <p>Obiectul de reglementare: modificarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 99/2006 privind instituțiile de credit și adecvarea capitalului și Ordonanței Guvernului nr. 39/1996 privind înființarea și funcționarea Fondului de garantare a depozitelor în sistemul bancar.</p>	<p>Senat Adoptat pe 21.05.2012</p>	<p>Camera Deputaților PLx 159/ 29.05.2012 Termen: 20.06.2012</p>	<p>se așteaptă amendamente de la Guvern și se va dezbate împreună cu PLx 326/2012</p>
5	<p>Proiect de Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 43/2012 pentru modificarea art. 240²⁸ alin.(1) din Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 99/2006 privind instituțiile de credit și adecvarea capitalului. (poz. I-b-13)</p> <p>Obiectul de reglementare: modificarea art. 240²⁸ alin.(1) din Ordonanța de</p>	<p>Senat Adoptat pe 18.09.2012</p>	<p>Camera Deputaților PLx 326/24.09.2012 Termen: 01.10.2012</p>	<p>se așteaptă amendamente de la Guvern și se va dezbate împreună cu PLx 159/2012</p>

Nr. crt	Titlul proiectului de lege	Prima Cameră sesizată (stadiul)	Camera decizională (stadiul)	Observații
	<i>urgență a Guvernului nr.99/2006 privind instituțiile de credit și adecvarea capitalului, în scopul creării posibilității de punere în aplicare cu celeritate a măsurii de stabilizare care constă în implicarea Fondului de garantare a depozitelor în sistemul bancar în calitate de acționar la o instituție de credit.</i>			
6	Proiect de Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 32/2012 privind organismele de plasament colectiv în valori mobiliare și societățile de administrare a investițiilor, precum și pentru modificarea și completarea Legii nr. 297/2004 privind piața de capital. (poz. I-b-14) Obiectul de reglementare: înființarea și reglementarea activității organismelor de plasament colectiv în valori mobiliare (O.P.C.V.M.), prin transpunerea directivelor europene incidente în domeniul valorilor mobiliare și modificarea subsecventă a Legii nr. 297/2004 privind piața de capital.	Senat Adoptat pe 30.10.2012	Camera Deputaților PLx 458/12.11.2012 Termen: 29.11.2012	nu este înscris pe următoarea ordine de zi a comisiei
7	Proiect de Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.68/2012 pentru modificarea și completarea unor acte normative și reglementarea unor măsuri financiar-fiscale. (poz. I-a-28) Obiectul de reglementare: modificarea și completarea unor acte normative și reglementarea unor măsuri financiar-fiscale, concretizate în renunțarea la penalități de întârziere datorate de S.C. Electrica Furnizare S.A. către C.N.C.F.R. S.A., înregistrate în contabilitate până la data de 31.03.2012, prelungirea termenului de rambursare a împrumutului acordat C.F.R. Infrastructură, luarea unor măsuri menite să reducă cheltuielile nejustificate ale autorităților și instituțiilor publice, înființarea unei societăți comerciale în vederea continuității activității de extragere a huilei la nivel național, alocarea unui împrumut orașului Sângeorz-Băi pentru dezvoltarea suprastructurii în turism, precum și măsuri de protecție a persoanelor cu handicap.	Senat Adoptat pe 18.02.2012	Camera Deputaților PLx 58/ 25.02.2013 Termen: 12.03.2013	nu este înscris pe următoarea ordine de zi a comisiei
8	Proiect de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 84/2012 privind stabilirea salariilor personalului din sectorul bugetar în anul 2013, prorogarea unor termene din acte normative, precum și unele măsuri fiscal-bugetare. (poz. I-a-30) - Raport comun cu Comisia pentru muncă Obiectul de reglementare: stabilirea și promovarea unor măsuri legislative prin care să se prevadă menținerea drepturilor salariale ale personalului bugetar la nivelul lunii decembrie 2012, începând cu data de 1 ianuarie 2013, precum și a celorlalte măsuri aprobate prin Legea nr.283/2011 privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.80/2010 pentru completarea art.11 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.37/2008	Senat Adoptat pe 11.03.2013	Camera Deputaților PLx 85/ 18.03.2013 Termen: 02.04.2013	nu este înscris pe următoarea ordine de zi a comisiei

Nr. crt	Titlul proiectului de lege	Prima Cameră sesizată (stadiul)	Camera decizională (stadiul)	Observații
	<i>privind reglementarea unor măsuri financiare în domeniul bugetar.</i>			
9	<p>Proiect de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 75/2012 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 66/2011 privind prevenirea, constatarea și sancționarea neregulilor apărute în obținerea și utilizarea fondurilor europene și/sau a fondurilor publice naționale aferente acestora. (poz. I-a-23)</p> <p>- Raport comun cu Comisia juridică</p> <p>Obiectul de reglementare: <i>modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 66/2011 privind prevenirea, constatarea și sancționarea neregulilor apărute în obținerea și utilizarea fondurilor europene și/sau a fondurilor publice naționale aferente acestora, în sensul îmbunătățirii cadrului legislativ pentru accelerarea gradului de absorbție a fondurilor externe nerambursabile destinate României și utilizarea eficientă a acestora.</i></p>	<p>Senat Adoptat pe 18.03.2013</p>	<p>Camera Deputaților PLx 92/ 25.03.2013 Termen: 09.04.2013</p>	<p>nu este înscris pe următoarea ordine de zi a comisiei</p>
10	<p>Proiect de lege privind subvenționarea din fonduri publice a serviciilor sociale acordate de asociații, fundații și cultele recunoscute de lege. (poz. I-a-22)</p> <p>- Raport comun cu Comisia pentru muncă și Comisia juridică</p> <p>Obiectul de reglementare: <i>subvenționarea din fonduri publice a serviciilor sociale acordate de asociații, fundații și cultele recunoscute de lege, care, potrivit prevederilor art. 8 din proiect se va realiza începând cu data de 1 ianuarie 2014, în baza unei proceduri de evaluare și selecție care respectă principiile concurenței, eficienței și transparenței în alocarea fondurilor publice.</i></p>	<p>Senat Adoptat pe 25.03.2013</p>	<p>Camera Deputaților PLx 105/ 02.04.2013 Termen: 18.04.2013</p>	<p>nu este înscris pe următoarea ordine de zi a comisiei</p>
11	<p>Proiect de lege pentru modificarea și completarea Legii nr.500/2002 privind finanțele publice. (poz. I-a-24)</p> <p>Obiectul de reglementare: <i>modificarea și completarea Legii nr.500/2002 privind finanțele publice, prin introducerea unor concepte noi și reguli în procesul bugetar și integrarea procesului bugetar în cadrul politicii bugetare europene.</i></p>	<p>Senat Adoptat pe 08.04.2013</p>	<p>Camera Deputaților PLx 112/ 15.04.2013 Termen: 30.04.2013</p>	<p>nu este înscris pe următoarea ordine de zi a comisiei</p>
12	<p>Proiectul de Lege pentru ratificarea amendamentelor aduse la Acordul de garanție semnat între Statele membre UE și Banca Europeană de Investiții privind împrumuturile care vor fi acordate de către Banca Europeană de Investiții pentru proiectele de investiții din statele membre ale grupului statelor din Africa, Caraibe și Pacific și din Țările și teritoriile de peste mări. (poz. II-17)</p> <p>Obiectul de reglementare: <i>ratificarea amendamentelor aduse la Acordul de garanție semnat între Statele membre UE și Banca Europeană de Investiții</i></p>	<p>Camera Deputaților PLx 118/ 07.05.2013 Termen: 20.05.2013</p>	<p>Senat -</p>	<p>nu este înscris pe următoarea ordine de zi a comisiei</p>

Nr. crt	Titlul proiectului de lege	Prima Cameră sesizată (stadiul)	Camera decizională (stadiul)	Observații
	<i>privind împrumuturile care vor fi acordate de către BEI pentru proiectele de investiții din statele membre ale grupului statelor din Africa, Caraibe și Pacific și din Țările și teritoriile de peste mări.</i>			

3) la Comisia pentru industrii și servicii

Nr. crt	Titlul proiectului de lege	Prima Cameră sesizată (stadiul)	Camera decizională (stadiul)	Observații
1	<p>Proiect de Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.69/2007 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.195/2002 privind circulația pe drumurile publice. (poz. I-b-27)</p> <p>- Raport comun cu Comisia juridică</p> <p>Obiectul de reglementare: îmbunătățirea cadrului de gestionare a evenimentelor rutiere în România, prin aplicarea conceptului de „constatare amiabilă de accident”, prin care societățile din domeniul asigurărilor sunt implicate în activitățile de constatare și soluționare a accidentelor ușoare, degrevând într-o anumită măsură serviciul public realizat de Poliția Rutieră, separându-se modul de soluționare a evenimentelor rutiere prin raportare la urmările produse și, totodată, se prevede o mai bună reglementare a obligațiilor conducătorilor de vehicule în caz de accident.</p>	<p>Senat Adoptat pe 22.10.2007</p>	<p>Camera Deputaților PLx 718/ 29.10.2007 Termen: 27.11.2007</p>	<p>nu este înscris pe următoarea ordine de zi a comisiei</p>
2	<p>Proiect de Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.44/2008 privind desfășurarea activităților economice de către persoanele fizice autorizate, întreprinderile individuale și întreprinderile familiale. (poz. I-b-22)</p> <p>Obiectul de reglementare: reglementarea accesului la activitatea economică, procedura de înregistrare în registrul comerțului și de autorizare a funcționării și regimul juridic al persoanelor fizice autorizate să desfășoare activități economice, precum și al întreprinderilor individuale și familiale.</p>	<p>Senat Adoptat pe 04.06.2008</p>	<p>Camera Deputaților PLx 377/ 17.06.2008 Termen: 05.09.2008</p>	<p>se așteaptă punctul de vedere al Guvernului</p>
3	<p>Proiect de Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.8/2009 privind acordarea tichetelor de vacanță. (poz. I-b-3)</p> <p>- Raport comun cu Comisia pentru muncă</p> <p>Obiectul de reglementare: introducerea tichetelor de vacanță care se pot acorda în limitele bugetare aprobate pentru fiecare angajator; acordarea acestora reprezintă o facilitate, iar nu o obligație în sarcina angajatorilor, aceștia din urmă putând să le includă sau nu în pachetul salarial acordat angajaților.</p>	<p>Senat Adoptat pe 25.03.2009</p>	<p>Camera Deputaților PLx 214/ 30.03.2009 Termen: 28.04.2009</p>	<p>înscris pe ordinea de zi în săptămâna 21-23.05.2013</p>
4	<p>Proiect de Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.77/2012 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a</p>	<p>Senat Adoptat pe 12.02.2012</p>	<p>Camera Deputaților PLx 35/ 18.02.2013</p>	<p>raport în curs de finalizare; Comisia</p>

Nr. crt	Titlul proiectului de lege	Prima Cameră sesizată (stadiul)	Camera decizională (stadiul)	Observații
	<p>Guvernului nr.34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii. (poz. I-a-3)</p> <p>- Raport comun cu Comisia juridică</p> <p>Obiectul de reglementare: aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 77/2012 care corelează domeniul atribuirii contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii cu noile prevederi ale Legii contenciosului administrativ nr. 554/2004 și ale noului Cod civil. Se modifică natura juridică a contractului de achiziție publică, în sensul în care acesta este un contract administrativ și nu unul comercial, se instituie obligația notificării în SEAP, de către autoritățile contractante, a achizițiilor directe care depășesc echivalentul în lei a 5.000 euro, fără TVA, iar termenul de verificare a documentațiilor de atribuire se reduce de la 14 la 10 zile.</p>		Termen: 05.03.2013	juridică a întocmit și transmis raportul preliminar
5	<p>Proiect de Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.63/2012 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.18/2009 privind creșterea performanței energetice a blocurilor de locuințe. (poz. I-a-27)</p> <p>- Raport comun cu Comisia pentru administrație publică</p> <p>Obiectul de reglementare: modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.18/2009 privind creșterea performanței energetice a blocurilor de locuințe, în scopul creșterii numărului de clădiri de locuit la a căror anvelopă se execută lucrări de intervenție pentru creșterea performanței energetice, precum și creșterea gradului de eficientizare a măsurilor aplicate.</p>	<p>Senat Adoptat pe 19.02.2012</p>	<p>Camera Deputaților PLx 63/ 25.02.2013 Termen: 12.03.2013</p>	raport în curs de finalizare

4) la Comisia pentru agricultură, silvicultură, industrie alimentară și servicii specifice

Nr. crt	Titlul proiectului de lege	Prima Cameră sesizată (stadiul)	Camera decizională (stadiul)	Observații
1	<p>Proiect de Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.100/2011 privind darea în administrarea Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale - Agenția Națională pentru Pescuit și Acvacultură a unor terenuri aflate în proprietatea publică a statului și în administrarea Ministerului Mediului și Pădurilor -Administrația Națională "Apele Române". (poz. I-b-16)</p> <p>- Raport comun cu Comisia pentru administrație publică</p> <p>Obiectul de reglementare: se are în vedere darea în administrarea Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale- Agenția Națională pentru Pescuit și Acvacultură a unor terenuri, puncte pescărești – puncte de debarcare și adăposturi situate în zonele de plaje din zona Cap-Midia – Vama</p>	<p>Senat Adoptat pe 02.04.2012</p>	<p>Camera Deputaților PLx 40/ 10.04.2012 Retrimis pe 15.04.2013 pt. raport suplimentar Termen: 29.04.2013</p>	se așteaptă punctul de vedere al Guvernului

Nr. crt	Titlul proiectului de lege	Prima Cameră sesizată (stadiul)	Camera decizională (stadiul)	Observații
	<i>Veche, aflate în proprietatea publică a statului și în administrarea Administrația Națională "Apele Române" – Administrația Bazinală de Apa Dobrogea – Litoral.</i>			
2	Proiect de Lege privind suplimentele alimentare. (poz. I-b-7) - Raport comun cu Comisia pentru sănătate Obiect de reglementare: se are în vedere stabilirea cadrului legal privind comercializarea suplimentelor alimentare și transpune Directiva 2002/46/CE a Parlamentului European și a Consiliului referitoare la apropierea legislațiilor statelor membre privind suplimentele alimentare.	Senat Respins pe 30.10.2012	Camera Deputaților PLx 468/ 12.11.2012 Termen: 29.11.2012	nu este înscris pe următoarea ordine de zi a comisiei

5) la Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale

Nr. crt	Titlul proiectului de lege	Prima Cameră sesizată (stadiul)	Camera decizională (stadiul)	Observații
1	Proiect de Lege privind statutul minorităților naționale din România. (poz. I-b-19) Obiectul de reglementare: reglementarea statutului minorităților naționale din România, precum și stabilirea unui cadru juridic corespunzător privind organizarea și funcționarea sistemului instituțional al minorităților naționale.	Senat Respins pe 24.10.2005	Camera Deputaților PLx 502/ 26.10.2005 Retrimis pe 18.09.2012 pt. raport suplimentar Termen: 25.09.2012	nu este înscris pe următoarea ordine de zi a comisiei

6) la Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic

Nr. crt	Titlul proiectului de lege	Prima Cameră sesizată (stadiul)	Camera decizională (stadiul)	Observații
1	Proiect de Lege privind criza financiară și insolvența unităților administrativ - teritoriale. (poz. I-b-24) - Raport comun cu Comisia pentru buget și Comisia juridică Obiectul de reglementare: reglementarea procedurii privind criza financiară și insolvența unităților administrativ-teritoriale, modul de implicare al instituțiilor abilitate în redresarea economico-financiară a unității administrativ-teritoriale în situația de criză financiară și insolvență, drepturile și obligațiile creditorilor acestor unități, precum și drepturile și obligațiile autorităților publice locale.	Senat Respins pe 04.10.2010	Camera Deputaților PLx 540/ 13.10.2010 Termen: 22.11.2010	Comisia pt. buget și comisia pt. adm. a întocmit raport preliminar; Comisia pt. buget și Comisia juridică continuă dezbaterile împreună.

Nr. crt	Titlul proiectului de lege	Prima Cameră sesizată (stadiul)	Camera decizională (stadiul)	Observații
2	<p>Proiect de Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.100/2011 privind darea în administrarea Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale - Agenția Națională pentru Pescuit și Acvacultură a unor terenuri aflate în proprietatea publică a statului și în administrarea Ministerului Mediului și Pădurilor -Administrația Națională "Apele Române". (poz. I-b-16)</p> <p>- Raport comun cu Comisia pentru agricultură</p> <p>Obiectul de reglementare: se are în vedere darea în administrarea Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale– Agenția Națională pentru Pescuit și Acvacultură a unor terenuri, puncte pescărești – puncte de debarcare și adăposturi situate în zonele de plaje din zona Cap-Midia – Vama Veche, aflate în proprietatea publică a statului și în administrarea Administrația Națională “Apele Române” – Administrația Bazinală de Apa Dobrogea – Litoral.</p>	<p>Senat Adoptat pe 02.04.2012</p>	<p>Camera Deputaților PLx 40/ 10.04.2012 Retrimis pe 15.04.2013 pt. raport suplimentar Termen: 29.04.2013</p>	<p>se așteaptă punctul de vedere al Guvernului</p>
3	<p>Proiect de Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.82/2012 pentru modificarea și completarea unor acte normative privind evidența persoanelor, actele de identitate ale cetățenilor români, precum și actele de rezidență ale cetățenilor statelor membre ale Uniunii Europene și Spațiul Economic European rezidenți în România. (poz. I-a-25)</p> <p>Obiectul de reglementare: stabilirea regimului juridic al cărții electronice de identitate (CEI) și măsurile organizatorice și tehnice care fac posibilă implementarea celor două documente. De asemenea, proiectul de act normativ stabilește dreptul la opțiune al persoanelor care, din motive religioase sau de conștiință, refuză eliberarea cărții electronice de identitate, acestora urmând a li se elibera cartea de identitate fără cip încorporat.</p>	<p>Senat Adoptat pe 19.02.2012</p>	<p>Camera Deputaților PLx 62/ 25.02.2013 Termen: 12.03.2013</p>	<p>înscris pe ordinea de zi în săptămâna 02-04.04.2013; a fost solicitată amânarea</p>
4	<p>Proiect de Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.63/2012 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.18/2009 privind creșterea performanței energetice a blocurilor de locuințe. (poz. I-a-27)</p> <p>- Raport comun cu Comisia pentru industrii</p> <p>Obiectul de reglementare: modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.18/2009 privind creșterea performanței energetice a blocurilor de locuințe, în scopul creșterii numărului de clădiri de locuit la a căror anvelopă se execută lucrări de intervenție pentru creșterea performanței energetice, precum și creșterea gradului de eficientizare a măsurilor aplicate.</p>	<p>Senat Adoptat pe 19.02.2012</p>	<p>Camera Deputaților PLx 63/ 25.02.2013 Termen: 12.03.2013</p>	<p>întocmit raport preliminar de adoptare cu amendamente admise; Comisia pt. industrii-raport în curs de finalizare</p>
5	<p>Proiectul de Lege pentru modificarea Ordonanței de Urgență a Guvernului nr. 71/2010 privind stabilirea strategiei pentru mediul marin. (poz. II-2)</p> <p>Obiectul de reglementare: modificarea Ordonanței de Urgență a Guvernului nr. 71/2010 privind stabilirea strategiei pentru mediul marin, aprobată cu</p>	<p>Senat Adoptat pe 23.04.2013</p>	<p>Camera Deputaților PLx 126/ 07.05.2013 Termen: 28.05.2013</p>	<p>nu este înscris pe următoarea ordine de zi a comisiei</p>

Nr. crt	Titlul proiectului de lege	Prima Cameră sesizată (stadiul)	Camera decizională (stadiul)	Observații
	<i>modificări prin Legea nr. 61/2011, în vederea efectuării unor modificări în cuprinsul actului normativ, modificări solicitate de Comisia Europeană, potrivit scrisorii nr. 3712/12ENV.</i>			

7) la Comisia pentru muncă și protecție socială

Nr. crt	Titlul proiectului de lege	Prima Cameră sesizată (stadiul)	Camera decizională (stadiul)	Observații
1	Proiect de Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.8/2009 privind acordarea tichetelor de vacanță. (poz. I-b-3) - Raport comun cu Comisia pentru industrii Obiectul de reglementare: <i>introducerea tichetelor de vacanță care se pot acorda în limitele bugetare aprobate pentru fiecare angajator; acordarea acestora reprezintă o facilitate, iar nu o obligație în sarcina angajatorilor, aceștia din urmă putând să le includă sau nu în pachetul salarial acordat angajaților.</i>	Senat Adoptat pe 25.03.2009	Camera Deputaților PLx 214/ 30.03.2009 Termen: 28.04.2009	întocmit raport preliminar și depus la Comisia pt. industrii pe data de 12.05.2009
2	Proiect de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 76/2002 privind sistemul asigurărilor pentru șomaj și stimularea ocupării forței de muncă și pentru modificarea Legii nr. 116/2002 privind prevenirea marginalizării sociale. (poz. I-a-14) Obiectul de reglementare: <i>modificarea și completarea Legii nr.76/2002 privind sistemul asigurărilor pentru șomaj și stimularea ocupării foitei de muncă, cu modificările și completările ulterioare, precum și pentru modificarea Legii nr.116/2002 privind prevenirea și combaterea marginalizării sociale, în sensul simplificării și flexibilizării modului de implementare a măsurilor de stimulare a ocupării forței de muncă.</i>	Senat Adoptat pe 04.03.2013	Camera Deputaților PLx 79/ 11.03.2013 Retrimis pe 23.04.2013 pt. raport suplimentar Termen: 07.05.2013	este înscris pe ordinea de zi în săptămâna 14-16.05.2013
3	Proiect de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 84/2012 privind stabilirea salariilor personalului din sectorul bugetar în anul 2013, prorogarea unor termene din acte normative, precum și unele măsuri fiscal-bugetare. (poz. I-a-30)	Senat Adoptat pe 11.03.2013	Camera Deputaților PLx 85/ 18.03.2013 Termen: 02.04.2013	întocmit raport preliminar și predat Comisiei pt. buget

Nr. crt	Titlul proiectului de lege	Prima Cameră sesizată (stadiul)	Camera decizională (stadiul)	Observații
	<p>- Raport comun cu Comisia pentru buget Obiectul de reglementare: stabilirea și promovarea unor măsuri legislative prin care să se prevadă menținerea drepturilor salariale ale personalului bugetar la nivelul lunii decembrie 2012, începând cu data de 1 ianuarie 2013, precum și a celorlalte măsuri aprobate prin Legea nr.283/2011 privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.80/2010 pentru completarea art.11 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.37/2008 privind reglementarea unor măsuri financiare în domeniul bugetar.</p>			
4	<p>Proiect de lege privind subvenționarea din fonduri publice a serviciilor sociale acordate de asociații, fundații și cultele recunoscute de lege. (poz. I-a-22) - Raport comun cu Comisia pentru buget și Comisia juridică Obiectul de reglementare: subvenționarea din fonduri publice a serviciilor sociale acordate de asociații, fundații și cultele recunoscute de lege, care, potrivit prevederilor art. 8 din proiect se va realiza începând cu data de 1 ianuarie 2014, în baza unei proceduri de evaluare și selecție care respectă principiile concurenței, eficienței și transparenței în alocarea fondurilor publice.</p>	<p>Senat Adoptat pe 25.03.2013</p>	<p>Camera Deputaților PLx 105/ 02.04.2013 Termen: 18.04.2013</p>	<p>nu este înscris pe următoarea ordine de zi a comisiei</p>

8) la Comisia pentru sănătate și familie

Nr. crt	Titlul proiectului de lege	Prima Cameră sesizată (stadiul)	Camera decizională (stadiul)	Observații
1	<p>Proiect de Lege privind suplimentele alimentare. (poz. I-b-7) - Raport comun cu Comisia pentru agricultură Obiectul de reglementare: se are în vedere stabilirea cadrului legal privind comercializarea suplimentelor alimentare și transpune Directiva 2002/46/CE a Parlamentului European și a Consiliului referitoare la apropierea legislațiilor statelor membre privind suplimentele alimentare.</p>	<p>Senat Respins pe 30.10.2012</p>	<p>Camera Deputaților PLx 468/ 12.11.2012 Termen: 29.11.2012</p>	<p>nu este înscris pe următoarea ordine de zi a comisiei</p>

9) la Comisia pentru învățământ, știință, tineret și sport

Nr. crt	Titlul proiectului de lege	Prima Cameră sesizată (stadiul)	Camera decizională (stadiul)	Observații
1	<p>Proiect de Lege pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr.10/2009 privind dreptul studenților înmatriculați la formele de învățământ la distanță sau cu frecvență redusă de a continua studiile la programe de studii de licență autorizate să funcționeze provizoriu sau acreditate. (poz. I-a-8) Obiectul de reglementare: aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 10/2009, care are ca obiect de reglementare dreptul studenților înmatriculați la formele de învățământ la distanță sau cu frecvență redusă de a</p>	<p>Senat Adoptat pe 25.11.2009</p>	<p>Camera Deputaților PLx 620/ 14.12.2009 Retrimis pe 23.02.2010 pt. raport suplimentar Termen: 02.03.2010</p>	<p>nu este înscris pe următoarea ordine de zi a comisiei</p>

Nr. crt	Titlul proiectului de lege	Prima Cameră sesizată (stadiul)	Camera decizională (stadiul)	Observații
	<i>continua studiile la programele de studii de licență sau autorizate să funcționeze provizoriu sau acreditate, măsurile preconizate fiind luate ca urmare a abaterilor deosebit de grave constatate în derularea procesului de învățământ la specializările/programele de studii organizate la aceste forme de învățământ la Universitatea „Spiru Haret” din București, înființată prin Legea nr. 443/2002.</i>			
2	Proiect de Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.73/2010 pentru modificarea Legii învățământului nr.84/1995. (poz. I-a-16) Obiectul de reglementare: aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 73/2010 pentru modificarea Legii învățământului nr. 84/1995, respectiv stabilirea modalității de evaluare și certificare a rezultatelor învățării, la finalizarea învățământului liceal, care se va realiza prin examenul de bacalaureat.	Camera Deputaților PLx 588/ 25.10.2010 Retrimis pe 19.02.2013 pt. raport suplimentar Termen: 05.03.2013	Senat Adoptat pe 18.09.2012	nu este înscris pe următoarea ordine de zi a comisiei

10) la Comisia pentru cultură, arte, mijloace de informare în masă

Nr. crt	Titlul proiectului de lege	Prima Cameră sesizată (stadiul)	Camera decizională (stadiul)	Observații
1	Proiect de Lege pentru modificarea și completarea Legii monumentelor de for public nr.120/2006. (poz. I-b-29) Obiectul de reglementare: se au în vedere: înlocuirea sintagmei „monumente de for public” cu „lucrări de artă vizuală de for public” pentru evitarea confuziilor cu „monumentele istorice”; includerea în categoria lucrărilor de artă vizuală a plăcilor comemorative, a fântânilor decorative, a mobilierului urban de dimensiuni monumentale cu caracter decorativ, etc.; reglementarea competențelor structurilor abilitate în domeniu; majorarea nivelului amenajărilor.	Senat Adoptat pe 06.12.2011	Camera Deputaților PLx 775/ 19.12.2011 Termen: 09.02.2012	Ministerul solicită amânarea dezbaterilor

11) la Comisia juridică, de disciplină și imunități

Nr. crt	Titlul proiectului de lege	Prima Cameră sesizată (stadiul)	Camera decizională (stadiul)	Observații
1	Proiect de Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.69/2007 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.195/2002 privind circulația pe drumurile publice. (poz. I-b-27) - Raport comun cu Comisia pentru industrii Obiectul de reglementare: îmbunătățirea cadrului de gestionare a evenimentelor rutiere în România, prin aplicarea conceptului de „constatare amiabilă de accident”, prin care societățile din domeniul asigurărilor sunt implicate în activitățile de constatare și soluționare a accidentelor ușoare,	Senat Adoptat pe 22.10.2007	Camera Deputaților PLx 718/ 29.10.2007 Termen: 27.11.2007	nu este înscris pe următoarea ordine de zi a comisiei

Nr. crt	Titlul proiectului de lege	Prima Cameră sesizată (stadiul)	Camera decizională (stadiul)	Observații
	<i>degrevând într-o anumită măsură serviciul public realizat de Poliția Rutieră, separându-se modul de soluționare a evenimentelor rutiere prin raportare la urmările produse și, totodată, se prevede o mai bună reglementare a obligațiilor conducătorilor de vehicule în caz de accident.</i>			
2	Proiect de Lege privind criza financiară și insolvența unităților administrativ - teritoriale. (poz. I-b-24) - Raport comun cu Comisia pentru buget și Comisia pentru administrație publică Obiectul de reglementare: <i>reglementarea procedurii privind criza financiară și insolvența unităților administrativ-teritoriale, modul de implicare al instituțiilor abilitate în redresarea economico-financiară a unității administrativ-teritoriale în situația de criză financiară și insolvență, drepturile și obligațiile creditorilor acestor unități, precum și drepturile și obligațiile autorităților publice locale.</i>	Senat Respins pe 04.10.2010	Camera Deputaților PLx 540/ 13.10.2010 Termen: 22.11.2010	Comisia pt. buget și comisia pt. adm. a întocmit raport preliminar; Comisia pt. buget și Comisia juridică continuă dezbaterile împreună.
3	Proiect de Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.54/2010 privind unele măsuri pentru combaterea evaziunii fiscale. (poz. I-b-30) - Raport comun cu Comisia pentru buget Obiectul de reglementare: <i>Ordonanța de urgență nr. 54/2010 are în vedere modificări ale Legii nr.571/2003 - Codul fiscal, OUG nr. 104/2002 privind regimul vamal al mărfurilor comercializate în regim duty-free, Legea nr.86/2006 –Codul vamal al României, OG nr.92/2003, Codul de procedură fiscală etc.</i>	Senat Adoptat pe 14.10.2010	Camera Deputaților PLx 592/ 25.10.2010 Termen: 22.11.2010	nu este înscris pe următoarea ordine de zi a comisiei
4	Proiect de Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.77/2012 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii. (poz. I-a-3) - Raport comun cu Comisia pentru industrii Obiectul de reglementare: <i>aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 77/2012 care corelează domeniul atribuirii contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii cu noile prevederi ale Legii contenciosului administrativ nr. 554/2004 și ale noului Cod civil. Se modifică natura juridică a contractului de achiziție publică, în sensul în care acesta este un contract administrativ și nu unul comercial, se instituie obligația notificării în SEAP, de către autoritățile contractante, a achizițiilor directe care depășesc echivalentul în lei</i>	Senat Adoptat pe 12.02.2012	Camera Deputaților PLx 35/ 18.02.2013 Termen: 05.03.2013	este înscris pe ordinea de zi în săptămâna 14-16.05.2013

Nr. crt	Titlul proiectului de lege	Prima Cameră sesizată (stadiul)	Camera decizională (stadiul)	Observații
	<i>a 5.000 euro, fără TVA iar termenul de verificare a documentațiilor de atribuire se reduce de la 14 la 10 zile.</i>			
5	<p>Proiect de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 75/2012 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 66/2011 privind prevenirea, constatarea și sancționarea neregulilor apărute în obținerea și utilizarea fondurilor europene și/sau a fondurilor publice naționale aferente acestora. (poz. I-a-23)</p> <p>- Raport comun cu Comisia pentru buget</p> <p>Obiectul de reglementare: <i>modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 66/2011 privind prevenirea, constatarea și sancționarea neregulilor apărute în obținerea și utilizarea fondurilor europene și/sau a fondurilor publice naționale aferente acestora, în sensul îmbunătățirii cadrului legislativ pentru accelerarea gradului de absorbție a fondurilor externe nerambursabile destinate României și utilizarea eficientă a acestora.</i></p>	<p>Senat Adoptat pe 18.03.2013</p>	<p>Camera Deputaților PLx 92/ 25.03.2013 Termen: 09.04.2013</p>	<p>este solicitată amânarea; este înscris pe ordinea de zi în săptămâna 14-16.05.2013</p>
6	<p>Proiect de lege privind subvenționarea din fonduri publice a serviciilor sociale acordate de asociații, fundații și cultele recunoscute de lege. (poz. I-a-22)</p> <p>- Raport comun cu Comisia pentru buget și Comisia pentru muncă</p> <p>Obiectul de reglementare: <i>subvenționarea din fonduri publice a serviciilor sociale acordate de asociații, fundații și cultele recunoscute de lege, care, potrivit prevederilor art. 8 din proiect se va realiza începând cu data de 1 ianuarie 2014, în baza unei proceduri de evaluare și selecție care respectă principiile concurenței, eficienței și transparenței în alocarea fondurilor publice.</i></p>	<p>Senat Adoptat pe 25.03.2013</p>	<p>Camera Deputaților PLx 105/ 02.04.2013 Termen: 18.04.2013</p>	<p>este înscris pe ordinea de zi în săptămâna 14-16.05.2013</p>
7	<p>Proiect de lege privind executarea pedepselor și a măsurilor privative de libertate dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal. (poz. II-19)</p> <p>Obiectul de reglementare: <i>se completează ampla reformă în materie penală și procesual penală, materializată prin adoptarea noului Cod Penal și noului Cod de Procedură Penală, și, totodată, se perfecționează instituțiile din materia executării pedepselor, introduse prin Legea nr. 275/2006 privind executarea pedepselor și a măsurilor dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal.</i></p>	<p>Senat Adoptat pe 22.04.2013</p>	<p>Camera Deputaților PLx 128/ 07.05.2013 Termen: 28.05.2013</p>	<p>nu este înscris pe următoarea ordine de zi a comisiei</p>
8	<p>Proiect de lege privind executarea pedepselor, a măsurilor educative și a altor măsuri neprivative de libertate dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal. (poz. II-20)</p> <p>Obiectul de reglementare: <i>se completează reforma în materie penală și procesual penală.</i></p>	<p>Senat Adoptat pe 22.04.2013</p>	<p>Camera Deputaților PLx 129/ 07.05.2013 Termen: 28.05.2013</p>	<p>nu este înscris pe următoarea ordine de zi a comisiei</p>
9	<p>Proiect de lege privind organizarea și funcționarea sistemului de probațiune. (poz. II-21)</p>	<p>Senat Adoptat pe 22.04.2013</p>	<p>Camera Deputaților PLx 130/ 07.05.2013</p>	<p>nu este înscris pe următoarea ordine</p>

Nr. crt	Titlul proiectului de lege	Prima Cameră sesizată (stadiul)	Camera decizională (stadiul)	Observații
	<i>Obiectul de reglementare: organizarea și funcționarea sistemului de probațiune la nivel central și la nivelul structurilor teritoriale, precum și a activității desfășurată de acest sistem, completându-se astfel reforma legislației penale realizată prin adoptarea noului Cod Penal și a noului Cod de procedură Penală.</i>		Termen: 28.05.2013	de zi a comisiei
10	Proiect de lege pentru punerea în aplicare a Legii nr.135/2010 privind Codul de procedură penală și pentru modificarea și completarea unor acte normative care cuprind dispoziții procesual penale. (poz. I-a-18) <i>Obiectul de reglementare: punerea în aplicare a Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală, prin reglementarea situațiilor tranzitorii rezultând din intrarea sa în vigoare, precum și prin punerea de acord a legislației cu dispozițiile acesteia.</i>	Camera Deputaților PLx 131/ 07.05.2013 Termen: 28.05.2013	Camera Deputaților -	nu este înscris pe următoarea ordine de zi a comisiei

12) la Comisia pentru afaceri europene

Nr. crt	Titlul proiectului de lege	Prima Cameră sesizată (stadiul)	Camera decizională (stadiul)	Observații
1	Proiect de Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.88/2012 privind cadrul instituțional pentru coordonarea, implementarea și gestionarea asistenței financiare acordate României prin Mecanismul financiar al Spațiului Economic European și prin Mecanismul financiar norvegian pe perioada de programare 2009-2014. (poz. II-5) - Raport comun cu Comisia pentru politică economică <i>Obiectul de reglementare: România urmează să beneficieze de suma de 305.95 mil.euro prin cele două mecanisme financiare.</i>	Senat Adoptat pe 12.02.2012	Camera Deputaților PLx 31/ 18.02.2013 Termen: 05.03.2013	Comisia a întocmit raport preliminar și a fost predat Comisiei pt. politică economică pe data de 07.03.2013

13) la Comisia pentru tehnologia informației și comunicațiilor

Nr. crt	Titlul proiectului de lege	Prima Cameră sesizată (stadiul)	Camera decizională (stadiul)	Observații
1	<p>Proiectul de Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.13/2013 privind serviciile poștale. (poz. II-1)</p> <p>Obiectul de reglementare: reglementarea prestării serviciilor poștale, urmărindu-se, prin transpunerea noilor dispoziții din dreptul Uniunii Europene, crearea unui cadru normativ coerent, clar și transparent, menit să asigure liberalizarea completă a domeniului serviciilor poștale în România și, totodată, garantarea furnizării anumitor servicii, incluse în sfera serviciului universal, la tarife accesibile tuturor utilizatorilor, pe întreg teritoriul național, cu respectarea anumitor standarde minime de calitate. Drept consecință, cea mai mare parte din actuala reglementare în domeniu va fi abrogată.</p>	<p>Senat Adoptat pe 15.04.2013</p>	<p>Camera Deputaților PLx 116/ 22.04.2013 Termen: 07.05.2013</p>	<p>este înscris pe ordinea de zi în săptămâna 14-16.05.2013</p>

III. PROIECTE DE LEGE AFLATE ÎN DEZBATERE LA SENAT

Nr. crt	Titlul proiectului de lege	Prima Cameră sesizată (stadiul)	Camera decizională (stadiul)	Observații
1	Proiect de Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.74/2010 pentru modificarea unor acte normative din domeniul educației și cercetării. (poz. I-a-10)	Camera Deputaților PLx 522/ 04.10.2010 Adoptat pe 02.11.2010	Senat trimis pt. raport suplimentar la Comisia pt. învățământ	
2	Proiect de Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.132/2010 pentru modificarea și completarea Legii nr.132/1999 privind înființarea, organizarea și funcționarea Consiliului Național de Formare Profesională a Adulților. (poz. I-a-7)	Camera Deputaților PLx 1/ 01.02.2011 Adoptat pe 17.05.2011	Senat pt. raport la Comisia pt. muncă	
3	Proiect de Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.75/2011 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.75/2005 privind asigurarea calității educației. (poz. I-a-11)	Camera Deputaților PLx 521/ 19.09.2011 Adoptat pe 18.10.2011	Senat trimis pt. raport suplimentar la Comisia pt. învățământ	
4	Proiect de Lege privind statutul personalului de specialitate din cadrul instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea, precum și pentru modificarea unor acte normative în domeniul justiției. (poz. I-a-13)	Camera Deputaților PLx 780/ 22.12.2011 Adoptat pe 27.03.2012	Senat pt. raport la Comisia juridică și Comisia pt. drepturi	
5	Proiect de Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 21/2012 privind modificarea și completarea Legii educației naționale nr.1/2011. (poz. I-a-12)	Camera Deputaților PLx 237/ 12.06.2012 Adoptat pe 19.06.2012	Senat pt. raport la Comisia pt. învățământ	
6	Proiect de Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.92/2012 privind luarea unor măsuri în domeniul învățământului și cercetării, precum și în ceea ce privește plata sumelor prevăzute în hotărâri judecătorești devenite executorii în perioada 1 ianuarie-31 decembrie 2013. (poz. I-b-33)	Camera Deputaților PLx 9/ 05.02.2013 Adoptat pe 05.03.2013	Senat pt. raport la Comisia pt. învățământ	

IV. PROIECTE DE LEGE ADOPTATE DE AMBELE CAMERE ALE PARLAMENTULUI, AFLATE ÎN TERMENUL PENTRU EXERCITAREA DREPTULUI DE CONTESTARE LA CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

Nr. crt	Titlul proiectului de lege	Prima Cameră sesizată (stadiul)	Camera decizională (stadiul)	La SG din data de:
1	Proiect de lege pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr.129/2000 privind formarea profesională a adulților. (poz. I-a-16)	Senat Adoptat pe 23.02.2013	Camera Deputaților PLx 75/ 12.03.2011 Adoptat pe 08.05.2013	-
2	Proiect de Lege privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr.22/2012 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.66/2011 privind prevenirea, constatarea și sancționarea neregulilor apărute în obținerea și utilizarea fondurilor europene și/sau a fondurilor publice naționale aferente acestora. (poz. I-b-8)	Senat Adoptat pe 02.10.2012	Camera Deputaților PLx 415/ 08.10.2012 Adoptat pe 08.05.2013	-

V. LEGI TRIMISE LA PROMULGARE

Nr. crt	Titlul proiectului de lege	Prima Cameră sesizată (stadiul)	Camera decizională (stadiul)	La promulgare din:
1	Lege pentru modificarea și completarea Legii nr.372/2005 privind performanța energetică a clădirilor. (poz. I-b-1)	Senat Adoptată pe 18.06.2012	Camera Deputaților PLx 260/ 25.06.2012 Adoptată pe 23.04.2013	26.04.2013
2	Lege privind formalitățile de rapoarte aplicabile navelor la sosirea în și/sau la plecarea din porturile românești. (poz. I-a-26)	Senat Adoptată pe 12.02.2012	Camera Deputaților PLx 42/ 18.02.2013 Adoptată pe 23.04.2013	29.04.2013
3	Lege pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.194/2002 privind regimul străinilor în România. (poz. II-31)	Senat Adoptată pe 02.04.2013	Camera Deputaților PLx 108/ 08.04.2013 Adoptată pe 23.04.2013	29.04.2013

VI. LEGI PROMULGATE

Nr. crt	Titlul proiectului de lege	Prima Cameră sesizată (stadiul)	Camera decizională (stadiul)	Legea nr.
1	Legea bugetului de stat pe anul 2013. (poz. I-c-1)	PLx 2/ 23.01.2013 Adoptată pe 07.02.2013		Legea nr.5/2013
2	Legea bugetului asigurărilor sociale de stat pe anul 2013. (poz. I-c-2)	PLx 3/ 23.01.2013 Adoptată pe 07.02.2013		Legea nr.6/2013
3	Lege pentru respingerea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 31/2012 pentru modificarea unor acte normative în domeniul serviciilor de plată . (poz. I-a-10)	Senat Respinsă pe 24.09.2012	Camera Deputaților PLx 377/ 01.10.2012 Adoptată pe 12.02.2013	Legea nr.12/2013
4	Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.26/2012 privind unele măsuri de reducere a cheltuielilor publice și întărirea disciplinei financiare și de modificare și completare a unor acte normative. (poz. I-b-9)	Senat Adoptată pe 18.09.2012	Camera Deputaților PLx 324/ 24.09.2012 Adoptată pe 12.02.2013	Legea nr.16/2013
5	Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.14/2012 pentru reglementarea unor măsuri financiare cu privire la programul național de dezvoltare a infrastructurii. (poz. I-b-5)	Senat Adoptată pe 21.06.2012	Camera Deputaților PLx 272/ 26.06.2012 Adoptată pe 12.02.2013	Legea nr.21/2013
6	Lege privind ratificarea primului Memorandum suplimentar de înțelegere între Uniunea Europeană și România, semnat la București la 14 decembrie 2011 și la Bruxelles la 27 decembrie 2011 și a celui de-al doilea memorandum suplimentar de înțelegere între Uniunea Europeană și România, semnat la București la 22 iunie 2012 și la Bruxelles la 29 iunie 2012. (poz. I-a-1)	Camera Deputaților PLx 407/ 08.10.2012 Adoptată pe 23.10.2012	Senat Adoptată pe 11.02.2013	Legea nr.27/2013
7	Lege privind majorarea capitalului deținut de România la Banca Europeană de Investiții. (poz. I-a-2)	Senat Adoptată pe 18.02.2012	Camera Deputaților PLx 54/ 19.02.2013 Adoptată pe 26.02.2013	Legea nr.43/2013
8	Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.52/2012 pentru modificarea Ordonanței Guvernului nr.7/2006 privind instituirea Programului de dezvoltare a infrastructurii și a unor baze sportive din spațiul rural. (poz. I-b-6)	Senat Adoptată pe 30.10.2012	Camera Deputaților PLx 466/ 12.11.2012 Adoptată pe 26.02.2013	Legea nr.60/2013
9	Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.19/2011 privind unele măsuri pentru modificarea unor acte normative în domeniul comunicațiilor electronice. (poz. I-a-5)	Camera Deputaților PLx 323/ 16.05.2011 Adoptată pe 18.10.2011	Senat Adoptată pe 12.03.2013	Legea nr.67/2013

Nr. crt	Titlul proiectului de lege	Prima Cameră sesizată (stadiul)	Camera decizională (stadiul)	Legea nr.
10	Lege pentru ratificarea Acordului între Guvernul României și Guvernul Emiratelor Arabe Unite privind serviciile aeriene între și dincolo de teritoriile lor respective, semnat la Dubai la 21 iunie 2011. (poz. I-b-18)	Camera Deputaților PLx 442/ 30.10.2012 Adoptată pe 11.02.2013	Senat Adoptată pe 12.03.2013	Legea nr.69/2013
11	Lege privind măsurile pentru combaterea întârzierii în executarea obligațiilor de plată a unor sume de bani rezultând din contracte încheiate între profesioniști și între aceștia și autorități contractante. (poz. I-a-6)	Senat Adoptată pe 26.02.2013	Camera Deputaților PLx 71/ 04.03.2013 Adoptată pe 12.03.2013	Legea nr.72/2013
12	Lege privind instituirea unor măsuri speciale pentru protecția obiectivelor militare care fac parte din Sistemul de apărare împotriva rachetelor balistice. (poz. I-b-2)	Camera Deputaților PLx 443/ 30.10.2012 Adoptată pe 11.02.2013	Senat Adoptată pe 12.03.2013	Legea nr.73/2013
13	Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.85/2011 pentru modificarea Legii nr.50/1991 privind autorizarea executării lucrărilor de construcții. (poz. I-b-25)	Senat Adoptată pe 06.12.2011	Camera Deputaților PLx 761/ 12.12.2011 Adoptată pe 12.03.2013	Legea nr.81/2013
14	Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.87/2012 pentru modificarea și completarea Legii nr. 571/2003 privind Codul fiscal. (poz. I-a-29)	Senat Adoptată pe 18.02.2012	Camera Deputaților PLx 60/ 25.02.2013 Adoptată pe 12.03.2013	Legea nr.90/2013
15	Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.9/2012 privind asigurarea proprietarilor navelor în ceea ce privește creanțele maritime. (poz. I-b-23)	Senat Adoptată pe 29.05.2012	Camera Deputaților PLx 242/ 12.06.2012 Adoptată pe 19.03.2013	Legea nr.97/2013
16	Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.47/2012 pentru modificarea și completarea unor acte normative și reglementarea unor măsuri fiscal-bugetare. (poz. I-b-32)	Senat Adoptată pe 30.10.2012	Camera Deputaților PLx 464/12.11.2012 Adoptată pe 19.03.2013	Legea nr.98/2013
17	Lege privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr.16/2012 pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală. (poz. I-b-21)	Senat Adoptată pe 24.09.2012	Camera Deputaților PLx 386/01.10.2012 Adoptată pe 12.03.2013	Legea nr.100/2013
18	Lege pentru ratificarea Acordului privind RACVIAC - Centrul pentru Cooperare în domeniul Securității, adoptat la Budva, la 14 aprilie 2010 și semnat de România la 18 februarie 2011, la Zagreb. (poz. I-b-26)	Camera Deputaților PLx 12/ 05.02.2013 Adoptată pe 12.03.2013	Senat Adoptată pe 02.04.2013	Legea nr.111/2013

Nr. crt	Titlul proiectului de lege	Prima Cameră sesizată (stadiul)	Camera decizională (stadiul)	Legea nr.
19	Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.64/2011 privind stocarea geologică a dioxidului de carbon. (poz. I-b-15)	Senat Adoptată pe 26.10.2011	Camera Deputaților PLx 568/ 31.10.201 Adoptată pe 09.04.2013	Legea nr.114/2013
20	Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 83/2012 pentru modificarea și completarea Legii nr.202/2002 privind egalitatea de șanse și tratament între femei și bărbați. (poz. I-a-17)	Senat Adoptată pe 04.03.2013	Camera Deputaților PLx 76/ 11.03.2013 Adoptată pe 09.04.2013	Legea nr.115/2013
21	Lege pentru aderarea Înaltei Curți de Casație și Justiție la Asociația Internațională a Înantelor Jurisdicții Administrative, pentru aderarea Administrației Naționale a Penitenciarelor și Corecționale - EuroPris, pentru aderarea Oficiului Național al Registrului Comerțului la Registrul European al Comerțului, pentru aprobarea plății unor contribuții ale Ministerului Justiției, ale Înaltei Curți de Casație și Justiție, ale Oficiului Național al Registrului Comerțului și ale Administrației Naționale a Penitenciarelor la organismele internaționale, precum și pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr.41/1994 privind autorizarea plății cotizațiilor la organizațiile internaționale interguvernamentale la care România este parte. (poz. I-b-17)	Camera Deputaților PLx 11/ 05.02.2013 Adoptată pe 12.03.2013	Senat Adoptată pe 02.04.2013	Legea nr.118/2013
22	Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.121/2011 pentru modificarea și completarea unor acte normative. (poz. I-b-4)	Senat Adoptată pe 02.04.2012	Camera Deputaților PLx 57/ 10.04.201 Adoptată pe 09.04.2013	Legea nr.127/2013
23	Lege pentru abrogarea alin.(2) – (4) ale art. 7 din Ordonanței de urgență a Guvernului nr.61/2008 privind implementarea principiului egalității de tratament între femei și bărbați în ceea ce privește accesul la bunuri și servicii și furnizarea de bunuri și servicii. (poz. I-a-4)	Senat Adoptată pe 19.02.2012	Camera Deputaților PLx 66/ 25.02.2013 Adoptată pe 09.04.2013	Legea nr.128/2013
24	Lege pentru modificarea și completarea Legii Arhivelor Naționale nr.16/1996. (poz. I-b-28) - Reexaminare ca urmare a Deciziei Curții Constituționale nr. 1575/2011	Senat Adoptată pe 13.06.2012	Camera Deputaților PLx 459/ 14.09.2010 Adoptată pe 23.04.2013	Legea nr.138/2013
25	Lege pentru modificarea și completarea Legii nr.503/2004 privind redresarea financiară și falimentul societăților de asigurare. (poz. I-b-11)	Senat Adoptată pe 21.05.2012	Camera Deputaților PLx 141/ 29.05.2012 Adoptată pe 09.04.2013	Legea nr.139/2013



F. Bilanțul activității Comisiilor permanente din Camera Deputaților (la data de 10 mai 2013)

I. În perioada 7 – 9 mai 2013

Comisiile permanente ale Camerei Deputaților au întocmit și depus **9 rapoarte**, din care **2 rapoarte suplimentare**.

Comisiile permanente au depus **15** avize.

Cele 9 rapoarte depuse sunt:

- | | |
|--------------------------|---|
| ◆ rapoarte de adoptare | 7 |
| ◆ rapoarte de respingere | 2 |

Rapoartele elaborate se referă la:

- | | |
|--|---|
| ◆ ordonanțe de urgență ale Guvernului | 4 |
| ◆ ordonanțe ale Guvernului | 2 |
| ◆ proiecte de legi și propuneri legislative: | 3 |

Situația pe comisii a rapoartelor depuse este redată în **Anexă**.

La comisii se află în prezent **297** proiecte de legi și propuneri legislative, din care **71** pentru raport suplimentar.

La comisii se află **32** proiecte de legi din Lista Priorităților legislative ale Guvernului pentru prima sesiune ordinară a anului 2013.



II. De la începutul actualei legislaturi

Comisiile parlamentare au întocmit **247** de rapoarte, din care:

<i>Rapoarte</i>	În anul 2013
◆ rapoarte ale comisiilor Camerei Deputaților	172
◆ rapoarte suplimentare	54
◆ rapoarte pentru ședințe comune cu Senatul	21
TOTAL	247

RAPOARTE
depușe de comisiile permanente ale Camerei Deputaților
în săptămână 7 – 9 mai 2013

I. Comisia economică

Nr. crt.	Denumirea proiectului	Inițiator	Data dezbaterii	Observații
1	Proiect de Lege pentru ratificarea Acordului între Guvernul României și Guvernul Republicii Bulgaria privind constituirea unei entități comerciale mixte pentru exploatarea noului pod mixt (rutier și feroviar) peste fluviul Dunărea, între orașele Calafat (România) și Vidin (Republica Bulgaria), semnat la Sofia la 28 februarie 2013 (PLx 135/2013).	Guvern	7.05.13	Raport de aprobare (167/R din 8.05.13)

II. Comisia pt. agricultură

Nr. crt.	Denumirea proiectului	Inițiator	Data dezbaterii	Observații
1	Proiect de Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.49/2012 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.24/2010 privind implementarea programului de încurajare a consumului de fructe proaspete în școli (PLx 465/2012) – raport comun cu Comisia pt. învățământ.	Guvern, adoptat de Senat	16.04.13 23.04.13	Raport suplimentar de aprobare cu amendamente (109/RS din 8.05.13)

III. Comisia pt. muncă

Nr. crt.	Denumirea proiectului	Inițiator	Data dezbaterii	Observații
1	Proiect de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr.279/2005 privind ucenicia la locul de muncă (PLx 94/2013) - prioritate legislativă.	Guvern, adoptat de Senat	16.04.13	Raport de aprobare cu amendamente (166/R din 7.05.13)

IV. Comisia pt. sănătate

Nr. crt.	Denumirea proiectului	Inițiator	Data dezbaterii	Observații
1	Proiect de Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.73/2011 pentru modificarea și completarea Legii nr.95/2006 privind reforma în domeniul sănătății (PLx 617/2011).	Guvern, adoptat de Senat	23.04.13	Raport de aprobare cu amendamente (169/R din 8.05.13)
2	Proiect de Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.71/2012 privind desemnarea Ministerului Sănătății ca unitate de achiziții publice centralizată (PLx 77/2013).	Guvern, adoptat de Senat	23.04.13	Raport de aprobare (170/R din 8.05.13)
3	Proiect de Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.50/2012 privind reglementarea reîncadrării personalului de specialitate medico-sanitar redistribuit din unitățile sanitare propuse pentru reorganizare în cămine de bătrâni, la unitățile sanitare care își reiau activitatea (PLx 16/2013).	Guvern, adoptat de Senat	8.05.13	Raport de aprobare (171/R din 9.05.13)
4	Proiect de Lege pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr.39/2005 privind cinematografia (PLx 339/2010).	8 senatori, adoptat de Senat	23.04.13	Raport de respingere (172/R din 9.05.13)

V. Comisia pt. învățământ

Nr. crt.	Denumirea proiectului	Inițiator	Data dezbaterii	Observații
1	Proiect de Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.49/2012 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.24/2010 privind implementarea programului de încurajare a consumului de fructe proaspete în școli (PLx 465/2012) – raport comun cu Comisia pt. agricultură.	Guvern, adoptat de Senat	16.04.13 23.04.13	Raport suplimentar de aprobare cu amendamente (109/RS din 8.05.13)
2	Propunere legislativă privind completarea și modificarea Legii nr.4/2008 privind prevenirea și combaterea violenței cu ocazia competițiilor și a jocurilor sportive (PLx 224/2012) – raport comun cu Comisia pt. apărare.	4 deputați, respinsă de Senat	13.06.12 26.03.13 23.04.13	Raport de respingere (168/R din 8.05.13)

VI. Comisia pt. cultură

Nr. crt.	Denumirea proiectului	Inițiator	Data dezbaterii	Observații
1	Proiect de Lege pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr.39/2005 privind cinematografia (PLx 339/2010).	8 senatori, adoptat de Senat	23.04.13	Raport de respingere (172/R din 9.05.13)

VII. Comisia pt. apărare

Nr. crt.	Denumirea proiectului	Inițiator	Data dezbaterii	Observații
1	Propunere legislativă privind completarea și modificarea Legii nr.4/2008 privind prevenirea și combaterea violenței cu ocazia competițiilor și a jocurilor sportive (Plx 224/2012) – raport comun cu Comisia pt. învățământ.	4 deputați, respinsă de Senat	13.06.12 26.03.13 23.04.13	Raport de respingere (168/R din 8.05.13)



II. DIN ACTIVITATEA GRUPURILOR PARLAMENTARE DIN CAMERA DEPUTAȚILOR



Grupul parlamentar al PSD

➤ Declarații politice

Statul Roman va trebui sa ofere servicii milioanei de beneficiari, daca ONG-urile isi vor inchide serviciile

Stimate colege, stimați colegi,

Fundatia Star of Hope Romania si Fundatia Serviciilor Sociale Bethany, in calitate de membri ai Federatiei Organizatiilor Neguvernamentale pentru Copil – FONC au organizat pe 30 aprilie 2013, o dezbatere privind proiectul de lege inaintat in Parlament privind subventionarea din fonduri publice a serviciilor sociale acordate in prezent de asociatii, fundatii si culte recunoscute de lege, in contextul finantarii serviciilor sociale si, in special, al contractarii serviciilor.

In cadrul intalnirii la care au participat 20 de reprezentanti ai furnizorilor privati de servicii sociale din Iasi, precum si reprezentanti ai Agentiei de Plati si Inspectie Sociala Iasi, consilieri locali si consilieri judeteni, a fost atrasa atentia asupra faptului ca proiectul de lege privind subventionarea din fonduri publice a serviciilor sociale acordate de asociatii, fundatii si culte recunoscute de lege a fost aprobata de Senat in forma propusa de Ministerul Muncii, in contextul in care acesta ar aduce prejudicii grave organizatiilor neguvernamentale din Romania, furnizori privati de servicii sociale si mai ales celor peste 64.094 de copii beneficiari ai serviciilor oferite in prezent de membrii

Din punct de vedere al FONPC, proiectul de lege privind subventionarea din fonduri publice a serviciilor sociale acordate de asociatii, fundatii si culte recunoscute de lege demonstreaza lipsa totala de interes a statului fata de dezvoltarea serviciilor sociale, dar si o lipsa de intelegere cu privire la interventia, serviciile oferite si logica existentei organizatiilor neguvernamentale.

Principalele probleme referitoare la prezentul proiect de lege semnalate de peste 200 de organizatii neguvernamentale din tara, vizeaza urmatoarele aspecte:

1. Proiectul de lege restrange subventionarea serviciilor sociale la mediul rural si mediul urban in primii 3 ani de functionare. Initiativa nu prevede nici o masura prin care cei peste 10.000 de beneficiari actuali de servicii sociale subventionate de la bugetul de stat, care nu sunt in mediul rural sau care nu beneficiaza de servicii in primii 3 ani de functionare, vor putea primi in continuare servicii sociale dupa incetarea punerii in aplicare a legii.

2. Proiectul de lege isi propune sa plaseze responsabilitatea finantarii serviciilor la nivelul autoritatilor locale fara a se baza pe o analiza de impact care sa demonstreze ca autoritatile publice locale sunt pregatite sau dispun de fonduri pentru a acoperi serviciile de care au nevoie cei peste 10.000 de beneficiari actuali. Semnalele organizatiilor neguvernamentale furnizoare de servicii la nivel local scot in evidenta capacitatea scazuta a autoritatilor publice locale de a finanta sau de a prelua serviciile subventionate din bugetul de stat si oferite in prezent catre 10.000 de beneficiari de servicii sociale la nivel local.

3. Proiectul de lege este justificat ca o masura care sustine contractarea serviciilor sociale. Toate studiile recente si experientele de la



nivel local scot in evident faptul ca, in prezent contractarea serviciilor sociale nu functioneaza in toate judetele. Concluziile organizatiilor neguvernamentale se bazeaza pe date de teren si peste 20 de ani de colaborare cu autoritatile publice locale.

4. Organizatiile neguvernamentale nu pot prelua responsabilitatea statului in ceea ce priveste finantarea integral a serviciilor oferite beneficiarilor deserviti. In lipsa unui cadru unic legal care sa faciliteze finantarea serviciilor sociale oferite de catre furnizorii privati, zecile de mii de beneficiari actuali deserviti de ONG-uri se vor reintoarce catre serviciile publice si asistarea lor va atrage dupa sine cheltuieli semnificativ mai mari pentru bugetul de stat sau bugetele locale. De asemenea, se atrage atentia asupra faptului ca serviciile publice locale vor fi puse in situatia de a nu avea capacitatea sa raspunda unui numar mai mare de beneficiari si exista riscul ca acesti oameni vulnerabili sa fie exclusi de la dreptul de a primi asistenta sociala, ajungand sa fie marginalizati social.

In cadrul intalnirii de la Iasi, organizatiile neguvernamentale din teritoriu au cerut respingerea proiectului de lege de catre Camera Deputatilor. Principalele argumente aduse de participantii prezenti la aceasta dezbatere au fost: necesitatea ca legea sa aiba o abordare unitara, fara diferentiere intre mediul urban si cel rural; impunerea principiului banul sa urmeze beneficiarul astfel incat sa creasca calitatea serviciilor sociale oferite atat de furnizorii privati de serviciile sociale, cat si de furnizorii publici; necesitatea unor consultari reale cu societatea civila in vederea elaborarii unei noi propuneri legislative pentru finantarea serviciilor sociale.

**Deputat,
Cristina Nichita**

**La Mulți Ani Europa,
La Mulți Ani România!**

Doamnelor și domnilor,
Stimați colegi,

Pe 9 mai 1951, Robert Schuman, ministrul francez de la acea vreme, anunța public planul de dezvoltare al Comunității Europene a Cărbunelui și Oțelului. Ulterior, Comunitatea Europeană a Cărbunelui și Oțelului devine Fundația pentru Comunitatea Economică Europeană și este redenumită mai apoi Comunitatea Europeană, iar în cele din urmă, prin semnarea Tratatului de la Maastricht, Uniunea Europeană.

Acesta este scurtul istoric al formării mării familii europene, familie la formarea căreia și noi, românii, am pus umărul. Acum, dezvoltarea economică și socială a întregii Europe, într-un mod echilibrat și fără a face distincție de origini, sex sau etnie între cetățenii țărilor membre ale Uniunii Europene este dezideratul care îi însuflețește pe toți cei care vor o Uniune Europeană modernă.

Actul de naștere al Uniunii Europene, semnat pe 9 mai, aduce acum identitatea europeană pentru toți cetățenii bătrânului continent și nu pot decât să urez La Mulți Ani întregii Europe și La Mulți Ani României!

**Deputat,
Laurențiu Chirvăsuță**



România și Republica Moldova (I)

1. Cetățenii Republicii Moldova nu sunt români de mâna a doua

**Domnule președinte,
Stimați colegi,
Doamnelor și domnilor,**

În județul în care se află colegiul electoral în care am fost ales, județul Suceava, a fost demarată o campanie de strângere de semnături, intitulată: “Aducem Basarabia acasă”, cu scopul promovării unei legi prin intermediul inițiativei civice ce are în vedere și înființarea unui Oficiu pentru Gestionarea Relațiilor cu Republica Moldova, aflat în subordinea premierului român, ale cărei atribuții vor viza monitorizarea relațiilor dintre cetățenii celor două state, a evoluțiilor sociale, culturale, economice și politice din Republica Moldova și întocmirea de rapoarte către Guvernul și Parlamentul României.

Județul Suceava reprezintă, în viziunea inițiatorilor acestei campanii, unul din județele cheie pentru atingerea scopului propus al campaniei care vizează toate județele României, existând, însă, și un număr de 10 județe în care va fi nevoie de peste 5 000 de semnături, din cele 100 000 necesare, deși declarațiile celor care se îngrijesc de această campanie au fost unele optimiste, estimându-se că se va ajunge la circa 200 000 de semnături în toată țara, dar și în Republica Moldova.

Stimați colegi, doamnelor și domnilor, un sondaj preliminar realizat de către Centrul Român de Studii și Strategii în perioada 7-23 iunie 2012, pe un eșantion de 1486 de subiecți din România, și ale cărei rezultate preliminare au fost făcute publice cu ocazia Conferinței “REUNIREA CELOR DOUA STATE GERMANE model de integrare euro-atlantică pentru R. Moldova, prin REUNIREA CELOR DOUĂ STATE ROMÂNEȘTI”, desfășurată la Chișinău pe data de 20 august 2012, a arătat faptul că, la întrebarea numărul 15, “Dumneavoastră, personal, sunteți de acord cu unirea Basarabiei cu România? 1. Da; 2. Nu.”, 87,25% dintre repondenți au răspuns afirmativ și numai 12,75% negativ. Totodată, acest sondaj a reliefat faptul că repondenții au identificat spațiul la care s-a făcut referire ca fiind Basarabia, în mentalul colectiv al românilor, Republica Moldova având statut de provincie istorică, arătându-se, de asemenea, și via preocupare pe care o manifestă cetățenii români față de eventuala unificare a celor două țări și a cetățenilor care împart aceeași origine.

În același timp, a fost lansată și Platforma Civică Acțiunea 2012 ce reprezintă o coaliție care reunește circa 30 de organizații nonguvernamentale și grupuri de inițiativă din România, Republica Moldova, state europene, dar și Statele Unite ale Americii, ce susțin și militează pentru unificarea dintre România și Republica Moldova prin diverse acțiuni și activități, ultima fiind cea mai-sus menționată.

Stimați colegi, ca parlamentar al României, membru al Comisiei pentru comunitățile de români din afara granițelor țării și, în special, al Comisiei comune pentru integrare europeană dintre Parlamentul României și Parlamentul Republicii Moldova, dar și ca cetățean român, preocupat și de soarta și viitorul cetățenilor Republicii Moldova, ce se confruntă cu numeroase probleme, dar, mai ales, cu recenta criză politică, consider că subiectul pe care vi-l aduc azi în atenția dumneavoastră nu este unul ce trebuie tratat cu lejeritate, cu prejudecăți, superficialitate sau amânări infinite.

Este nevoie ca noi, clasa politică și decidenții României, dar și cei ai Republicii Moldova, să ne conjugăm acțiunile cu cele ale reprezentanților societății civile, în așa fel încât tema unificării celor două state sau, cel puțin, cea a unei colaborări coerente și continue pe toate planurile să se afle pe agenda priorităților noastre printr-o viziune reală și clară care să cuprindă dorințele și nevoile cetățenilor celor două state.

Acesta este și motivul pentru care, azi, deschid un ciclu de declarații ce vor avea drept temă acest subiect căruia trebuie să îi acordăm locul pe care îl merită în rândul activității noastre ca parlamentari și oameni politici.

Vă mulțumesc.

**Deputat,
Ovidiu C. Iane**



Sărbătoarea Sfințelor Paști

Stimați colegi,

În curând, în dangănul clopotelor, cu lumânări aprinse, cu sufletele primenite și impregnate de nădejde și credință, vom întâmpina cea mai mare sărbătoare a creștinătății, Învierea Domnului. An de an, ne mărturisim fiecăruia, prin salutul "Hristos a înviat!" sau "Adevărat a înviat!", convingerea că Mântuitorul Iisus Hristos a murit pentru păcatele noastre, a fost îngropat și a înviat. În aceste zile sfinte, comemorăm patimile și moartea Domnului, dar, mai ales, sărbătorim învierea, triumful vieții asupra morții, dezrobirea omului din păcat și marea șansă de a fi părtaș Împărăției lui Dumnezeu, prin mijlocirea Mântuitorului.

Paștele este cea mai mare sărbătoare, temelia bisericii noastre, "a Sâmbetelor împărătească și doamnă, al praznicelor praznic și sărbătoare a sărbătorilor" (Penticostar, Canonul Paștilor).

Creștinismul, împreună cu Biserica și credința sa, au la bază cel mai important fapt istoric care s-a petrecut vreodată - Adevărul Învierii. Acesta nu a fost ușor de înțeles nici la vremea lui și nici astăzi. Împotriva lui stau iscusii întru tăgadă ai miracolului dumnezeiesc, "înțelepții" care au căzut în robia supeștițiilor, a miturilor păgâne sau a propriilor idoli. Biblia, prin Apostolul Pavel, are un răspuns și pentru aceștia: "dacă Hristos n-a înviat, zadarnică este atunci propovăduirea noastră, zadarnică și credința voastră" (I Corinteni 15,14).

Adevărul Învierii este doar jumătate din adevărul mântuitor. Cealaltă jumătate este că Iisus Hristos, cu dubla lui fire, dumnezeiască și omenească, S-a întors la Tatăl și va veni iar la sfârșitul timpurilor, pentru a instaura Împărăția Sa.

Cu cât omenirea va cunoaște mai multe biruințe, cu atât va fi mai mare peste toate Biruința lui Iisus Hristos asupra morții și a păcatului, căci o victorie a omului este întotdeauna relativă, subiectivă, trecătoare, limitată, iar cea a Mântuitorului permanentă, absolută, transcendentă. Învierea Domnului a îndreptat un rău imens, a întemeiat o realitate spirituală salvatoare, o Biserică luptătoare pe pământ, dar și una biruitoare în ceruri, ne-a scos din starea idolatră de ființe ale întunericului, din viciu și mizerie morală. Iisus Biruitorul devine "piatra de la capul unghiului" (Efeseni 2, 19-22), întemeitorul creștinismului, cel care dă sens și speranță vieții, morții și învierii fiecărui om.

Învierea lui Hristos ne dă curaj să privim dincolo de o moarte tragică și dureroasă și să avem speranța veșniciei. Viața nu mai este o scânteie efemeră, născută în haos, ci devine o existență care moștenește eternitatea, cu mijlocire divină și preț de suflet curat.

Hristos a înviat și a biruit. Crucea și Învierea sunt cei doi poli ai vieții creștine, între care ne defășurăm existența, evoluăm, după modelul Mântuitorului: de la suferință la biruință, durere și bucurie, moarte și viață. Biblia, în (Ioan 16, 33) ne reproduce cuvintele Mântuitorului în acest sens: "**În lume veți avea necazuri, dar îndrăzniți, Eu am biruit lumea**". Din perspectiva vieții creștine, credem și biruim, la rândul nostru, prin Moartea și Învierea Sa, murim cu speranța de a învia, de a ne mântui, și înviem, pentru a fi pe veci biruitori, alături de Hristos.

Biserica evocă intens și solemn Bucuria Pascală timp de patruzeci de zile, până la Sărbătoarea Înălțării Domnului. Cu fiecare salut, cu fiecare cântec pascal, adevărim, mărturisim Miracolul Învierii și izbândim în lupta cu moartea și păcatul.

Stimați colegi, prilejul Sărbătorilor Pascale să fie un moment special de întoarcere spre dragoste, armonie, speranță, toleranță, evlavie, așa cum însuși Sfântul Apostol Pavel ne îndeamnă: "Iată Hristos, Paștile nostru, S-a jertfit pentru noi; să prăznuim, deci, nu cu aluatul cel vechi, nici cu aluatul răutății și al viclesugului, ci cu azimile curăției și ale adevărului" (1 Cor. V, 7-8)!

Lumina lui Iisus Hristos cel Înviat să vă fie izvor al tuturor bucuriilor duhovnicești! Sărbători fericite!

Deputat,
Dorel Covaci



➤ **Întrebări**

Adresată domnului Dan Șova, ministru delegat pentru Proiecte de Infrastructură de Interes Național și Investiții Străine

Adresată domnului Ion Moraru, Secretar general al Guvernului

Prioritizarea finanțării lucrărilor de lărgire la 4 benzi a DN 7 pe tronsonul Bâldana - Titu km 30+950-52+350.

Domnule Ministru delegat,

Atât actualul program de guvernare, legislația națională, cât și viitorul ciclu de finanțare europeană stabilesc că printre principalele activități generatoare de progres economic și social, se află și cele de cercetare științifică și dezvoltare tehnologică.

Renault Technologie Roumanie (RTR) este singurul centru de inginerie auto din Europa de Est și zona mediteraneană și cel mai mare centru de inginerie Renault din afara Franței, cu circa 2500 de ingineri. **RTR** cuprinde în principal activități de inginerie (proiectare și încercări), dar și funcțiile de design, achiziții și suport (gestiune, resurse umane, informatică). Domeniile principale de activitate sunt conceperea, perfecționarea vehiculelor, precum și adaptarea motoarelor și a cutiilor de viteze.

Parte a RTR, **Centrul Tehnic Titu** a fost inaugurat pe 15 septembrie 2010 și are ca misiune testarea vehiculelor și organelor mecanice concepute în birourile de proiectare Renault din București. **Centrul Tehnic Titu** este ultima verigă ce completează lanțul de dezvoltare auto al Renault în România și este singurul centru de acest fel din Europa de Est venind în completarea centrelor Renault de la Aubevoye și Lardy (Franța).

Cu o suprafață de 350 de hectare și peste 400 de angajați la începutul anului 2012, Centrul Tehnic pune la dispoziția inginerilor RTR cele mai noi tehnologii în domeniul încercărilor și mijloacele necesare pentru a testa vehiculele și componentele, în diverse faze ale proiectelor.

În acest moment, la **Titu** sunt prezente echipe din toate direcțiile de inginerie din România care realizează teste pe piste ce alternează cu simulările virtuale și cu încercări efectuate cu ajutorul bancurilor, pentru a garanta un nivel ridicat de calitate pentru viitoarele modele Renault și Dacia.

În anul 2007, în numele Guvernului României, Agenția Română pentru Investiții Străine și Renault S.A.S. reprezentat de filiala sa, Renault Technologie Roumanie au încheiat **Memorandumul cu privire la ansamblul de măsuri necesare la realizarea proiectului de investiție a centrului de cercetare științifică, dezvoltarea tehnologică și studii de inginerie în domeniul automobilului.**

Memorandumul mai sus menționat reglementează o serie de măsuri necesare pentru implementarea proiectului, printre care și **măsuri privind modificarea infrastructurii care include lărgirea la 4 benzi de circulație a DN 7 între km 30+950 și km 47+750 (Bâldana - Titu).**

Este evident că această măsură se impunea pentru mai multe considerente, respectiv: permiterea traficului greu și tranzitul numerosului personal din zonă, transportul echipamentelor, componentelor, pieselor și vehiculelor necesare încercărilor, dar în același timp ar constitui și o infrastructură rutieră modernă, aliniată la standarde europene care ar stimula dezvoltarea economică a zonei Titu, cu precădere în domeniul principal menționat în preambulul prezentei.

Din nefericire până la data prezentei investiția nu a fost îndeplinită, nici unul din Guvernele anterioare nu au reușit să îndeplinească acest angajament.

Consider că este imperios necesar ca actualul Guvern să asigure îndeplinirea acestui deziderat pentru a da un semnal politic extrem de important că **NOI NE TINEM DE CUVANT!**

Am observat că acest obiectiv de investiții a fost inclus în **Legea bugetului de stat pe anul 2013 la ANEXA 3/13 – Secretariatul General al Guvernului la Capitolul 6. Politica în domeniul investițiilor publice, Subcapitolul II. Instituții în coordonarea, în subordonarea sau finanțate prin bugetul Sub-subcapitolul 5.**



Departamentul pentru Proiecte de Infrastructură și Investiții Străine COD OBIECTIV 820 - Largire la 4 benzi DN 7, Baldana - Titu km 30+950-52+350, jud. Dambovită cu derularea acesteia începând cu anul 2014.

Totodată, analizând prevederea bugetară a acestui proiect, fundamentată în 2009, consider că fondurile prevăzute în buget raportate la lungimea traseului situează valoarea investiției la un buget de aproximativ 2 mil. euro/km pe care îl consider exagerat pentru contextul economic actual și complexitatea redusă a traseului. Menționez că drumul național se desfășoară într-o zonă de șes, fără probleme de fundare deosebite care să necesite consolidări, lucrări de artă, zona nu necesită probleme de expropriere ori relocări de utilități complexe.

Domnule Ministru delegat,

Față de cele prezentate, în sensul respectării angajamentelor asumate și a necesității dezvoltării activităților economice, precum și a locuirii în zonă (imediată proximitate a Municipiului București) prin asigurarea unui acces facil și rapid spre/dinspre aria de dezvoltare a capitalei, vă solicit răspuns la următoarele întrebări:

- Aveți în vedere actualizarea valorii investiției, astfel încât efortul bugetar să fie redus și să permită prioritizarea obiectivului?
- În cadrul unei decizii de prioritizare a investiției, este posibil ca, la următoarea rectificare bugetară, fondurile necesare să fie alocate, astfel încât să permită demararea procedurilor de atribuire a lucrărilor și chiar eșalonarea primelor lucrări în anul 2013?

Solicite răspuns scris.

**Deputat,
Ionuț Săvoiu**

Adresată domnului Radu Stroe, ministrul Afacerilor Interne

Situația consolidării zonelor supuse alunecărilor de teren din satul Manulești, comuna Simburești, jud. Olt

Domnule Ministru,

Am fost sesizat la cabinetul parlamentar de către reprezentanții ai comunității locale din comuna Simburești, jud. Olt, cu privire la situația extrem de gravă creată de alunecările de teren din satul Manulești.

În prezent, sunt afectate peste 100 de gospodării, alunecarea de teren are o adâncime de peste 26 m pe o lungime de peste 140 m liniari, și este pusă în pericol integritatea sistemului de alimentare cu apă și energie electrică, ca și siguranța cetățenilor care se deplasează pe drumul comunal și a celor care locuiesc în zona afectată.

Una dintre cele mai importante solicitări a fost legată de posibilitatea finanțării de către ministerul pe care îl conduceți a consolidării zonei amintite mai sus, reprezentanții primăriei afirmând că Ministerul Administrației și Internelor a fost înștiințat oficial în legătură cu situația de fapt, fiind deșus și un studiu de fezabilitate, aprobat în prealabil de Comitetul Județean Olt pentru Situații de Urgență.

Doresc să îmi precizați domnule ministru, care este poziția dvs. oficială cu privire la situația semnalată?
Solicite răspuns scris și oral.

**Deputat,
Daniel Ionuț Bărbulescu**



Grupul parlamentar al Partidului Național Liberal

➤ **Declarații politice**

Aeroportul Internațional Brașov-Ghimbav - un proiect deosebit de important pentru județul Brașov a fost, în sfârșit, demarat

Stimați colegi,

Îmi amintesc cu tristețe faptul că România a ratat, acum câțiva ani, una dintre cele mai importante investiții străine, cea a Grupului de firme Daimler - care își reformulează iar strategia de investiții, luând în calcul din nou și România -, care a preferat să investească 800 mil de euro într-o țară vecină, și anume, în Ungaria, din cauza lipsei unei infrastructuri adecvate în țara noastră!

Cum putem cuantifica pierderea României prin decizia respectivă, de construire a unei fabrici Mercedes în Ungaria și nu în România? Nimic mai simplu: deoarece în România nu au fost făcute la timp investițiile necesare în infrastructură, adică în aeroporturi și autostrăzi, acea investiție considerabilă, de 800 milioane de euro, a contribuit la crearea a 2500 de locuri de muncă în Ungaria și nu în România, în vremuri în care, șomajul era într-un ritm ascendent la noi, urcând până la cote îngrijorătoare!

Zilele trecute, autoritățile locale din județul Brașov împreună cu reprezentanții Guvernului nostru, cel al USL, au inaugurat, după 23 de ani de așteptări și tergiversări, lucrările la pista Aeroportului Internațional Brașov – Ghimbav. Aceste lucrări au reușit să fie, în sfârșit, demarate, după foarte mulți ani de discuții, aprobări, licitații și contestații. Astfel, pentru pista aeroportului, care ar trebui să fie gata în luna noiembrie, se vor investi peste 12 milioane euro, în timp ce întreaga investiție la aeroport, ar trebui să fie de aproximativ 60 milioane euro, iar lucrarea în ansamblu este estimată că ar putea fi finalizată, până în anul 2015 sau cel târziu până în 2016.

Deocamdată, există banii necesari pentru finanțarea lucrărilor la pista aeroportului, dar pentru continuarea și finalizarea acestui proiect trebuie găsite, din păcate, alte resurse financiare. De aceea, cred că este de importanță majoră implicarea noastră, a tuturor celor care reprezentăm județul Brașov în mod serios, pentru a face tot ceea ce este legal posibil ca acest proiect să rămână în atenția Guvernului și ca acesta să găsească cele mai pertinente soluții, pentru a putea continua lucrările respective, sprijinind astfel, în mod activ autoritățile locale în acest demers.

Consider, în mod ferm, și acum - ca și cu alte ocazii, când am susținut și explicat necesitatea construirii unui aeroport internațional în județul Brașov -, faptul că demararea lucrărilor la un astfel de proiect reprezintă un pas important pentru dezvoltarea economică a județului nostru, aducând beneficii directe comunității brașovene, atât prin deschiderea oportunităților în ceea ce privește atragerea de investiții străine în zonă, precum și prin impulsivarea efectivă a fluxurilor de turiști în județul cu cel mai mare potențial turistic al țării.

Vă mulțumesc!

**Deputat,
Mihai Donțu**

Fără credibilitate și argumente. Moțiunea privind companiile de stat, o nouă rundă de demagogie ieftină marca PDL

După dezastrul economic provocat între ianuarie 2009 și aprilie 2012 de fosta guvernare PDL, am crezut că liderii și parlamentarii acestui partid se vor abține o bună perioadă de timp să mai vorbească despre salariile românilor - tăiate cu 25% în acea perioadă - despre mediul de afaceri și IMM-uri - 200.000 dintre ele falimentate de impozitul forfetar introdus de dl. Pogea - despre pensii - dacă nu tăiate, atunci micșorate abuziv cu 5,5% puncte



procentuale - sau despre alte drepturi amputate fără discernământ și fără pic de jenă precum indemnizațiile mamelor și alocațiile copiilor.

Știu, nu despre aceste subiecte este vorba în moțiunea simplă depusă de pedeliști „Companiile de stat sub guvernarea USL: management privat sau cumetrie de partid?”, care urmează a fi votată în cursul zilei de mâine în plenul Camerei Deputaților. De asemenea, știu, și respect acest drept, că poți apela, ca partid parlamentar, la instrumentele democratice de luptă parlamentară, unul dintre ele fiind moțiunea simplă. Mai știu, pe de altă parte că poți iniția o moțiune simplă doar dacă ai ceva de spus despre subiect și dacă ești credibil în acest sens.

Ei bine, PDL nu se dezmințe și nu abandonează retorica populistă atât de consacrată în anii de guvernare. Chiar dacă lipsit de argumente și de credibilitate după propriul eșec la guvernare, acest partid trânteste astăzi o nouă moțiune simplă, dar fără a aminti de salarii, pensii sau investiții. Atunci despre ce? Oare în ce domeniu a excelat fosta guvernare pentru a avea calitatea morală de a da lecții?

Ei bine, cum la acest partid viața bate filmul, aroganța bate credibilitatea, iar demagogia - argumentele, s-a găsit și de această dată o temă, bună de trâmbițat doar pentru gargara pedelistă, anume – companiile de stat – între managementul privat și cumetriile de partid.

Stimați colegi democrat-liberali, cred că ați greșit perioada la care faceți referire în această moțiune. Dacă cumva ați uitat (așa cum obișnuieți de ceva vreme), vă pot reaminti faptul că guvernarea PDL era mult mai potrivită și mai prielnică cumetriilor de partid, singurul domeniu în care ați performat. Este adevărat, fără management privat, pe care nu l-ați implementat nicăieri și niciodată! Ca atare, dacă tot doriți să abordați acest subiect pe marginea căruia aveți expertiză, titlul corect al dezbaterii din aceste zile ar trebui să fie: Companiile de stat în guvernarea PDL – căpușare privată și cumetrie de partid - subiect care ar umple sute de pagini (nu doar nouă) și câteva zile de discuții.

Pe de altă parte, textul moțiunii nu face referire la „performanțele” companiilor de stat din timpul guvernării dumneavoastră, dar nici la rezultatele auditului realizat la fiecare dintre ele după ce ați părăsit corabia puterii. Oare pentru că nu doriți să faceți și mai multă vâlvă după ce timp de aproape patru ani le-ați căpușat prin firmele clientelei politice, așa cum s-a întâmplat la Oltchim, la Compania Națională a Huilei, la Hidroelectrică, la CFR Marfă, etc? Mai grav este că ați adus comunități locale întregi, dependente de soarta economică a acestor companii, pe câte un butoi de pulbere, condamnându-le la subdezvoltare.

Cât despre arierate, ați amânat acest subiect fierbinte cu fiecare vizită a delegației FMI din 2009 încoace, iar nivelul lor a crescut cu fiecare amânare. Astăzi, când Guvernul USL și-a asumat implementarea managementului privat în urma acordului cu FMI, aveți îndrăzneala de a critica această măsură de parcă nu dumneavoastră ați fi condus România în perioada 2009-2011. Invocați undeva în textul moțiunii faptul că amânarea implementării managementului privat la companiile de stat ar dăuna mersului economiei românești. Credeți-mă, cea mai grea piatră de moară atârnată de gâtul economiei românești a fost guvernarea PDL și e suficient să-i întreb pe români la fiecare colț de stradă ca să-ți confirme această realitate tristă.

Nu vă faceți griji, noi vom respecta toate obligațiile care ne revin. Și nu uitați un lucru: vom implementa managementul privat în companiile de stat și vom închide supapa arieratelor, numai că acest proces este dificil și pentru că starea dezastruoasă în care ați dus și lăsat aceste companii nu convinge atât de ușor investitorii și managerii privați.

În ceea ce vă privește pe dumneavoastră, am rugămintea să nu mai folosiți Parlamentul și moțiunile simple în lupta internă a PDL, pentru a demonstra, o tabără împotriva alteia, că faceți opoziție și că vă pasă de soarta românilor și a economiei românești!

Pentru toate aceste motive, Grupul parlamentar al PNL nu va susține și nu va vota un text de moțiune cu un profund caracter demagogic, fără soluții și care nu conține sub nicio formă asumarea responsabilității inițiatorilor pentru propriul act de guvernare din perioada 2009-2011.

Deputat,
Gheorghe Dragomir



Guvernul USL își demonstrează eficiența: vine cu măsuri de sprijin pentru IMM-uri

Stimați colegi,

Cred că a venit vremea ca românii și, implicit, cei care activează în mediul privat, care reprezintă, de fapt, motorul economiei românești, să aibă parte și de altfel de vești decât cele provăduite, până de curând, de către gașca portocalie, cea care nu mai știa altceva decât să anunțe, zilnic, alte și alte tăieri de venituri sau nenumărate creșteri de taxe și impozite!

O dovadă în acest sens, și anume că noi, cei din USL, le dăm românilor vești bune, este reprezentată și de recentele măsuri economice anunțate de către guvernarea noastră, pe care, bineînțeles, noii parlamentarii USL, le vom sprijini în forul legislativ din care facem parte, adică aici, în Parlamentul României.

Aceste măsuri recent anunțate, se referă la bugetarea, deci la finanțarea, de către Guvernul USL pentru anul 2013, a Programului pentru stimularea înființării și dezvoltării microîntreprinderilor de către întreprinzătorii tineri, dar și la un alt important proiect de Hotărâre de Guvern care va veni în sprijinul IMM-urilor, prin acordarea unui grant de până la 200.000 euro.

Mai precis, toate IMM-urile vor putea primi astfel un grant de până la 200.000 euro, aceasta fiind o formă de ajutor din partea statului care vine să sprijine IMM-urile, ținând cont de faptul că, în această perioadă, acestea se află de prea multă vreme în impas, fiind practic lipsite de lichidități.

Cu alte cuvinte, această schemă de ajutor de stat presupune crearea unui număr minim de locuri de muncă de către fiecare IMM, până în 10 locuri de muncă, iar numărul beneficiarilor se ridică la aproximativ 3.000 de beneficiari pentru trei ani de zile. Avantajul esențial al acestui proiect constă în faptul că IMM-urile nu sunt obligate, la rândul lor, să vină cu cofinanțare. Acest demers reprezintă un grant 100%, până la limita de 200.000 de euro.

Este, de asemenea, important de precizat, faptul că în acest program pe care Guvernul USL îl are în vedere, IMM-urile pot să solicite acest ajutor de stat pentru achiziția de echipamente, construcția de clădiri noi, achiziția de echipamente în domeniul IT-ului, dar și pentru asigurarea funcționării societății respective timp de 3 ani de zile de la data obținerii acestui ajutor de minimis. Această măsură, care va fi susținută și implementată prin intermediul Ministerului Finanțelor al cărui ministru este liberalul Daniel Chițoiu, ar putea genera cel puțin 15 000 de locuri de muncă nou create de către cele 3000 de IMM-uri care vor beneficia de acest grant.

În acest sens, consider că Guvernul USL face o altfel de politică decât guvernele anterioare ale PDL, adică ale domnului Băsescu, guverne care au reușit cu brio să pună economia românească pe butuci, dar și să distrugă, într-un timp relativ scurt, peste 200.000 de IMM-uri!

În comparație cu asemenea rezultate dezastruoase obținute în timpul faimoaselor și mult lăudatelor guverne Boc-Ungureanu, putem spune că politica Guvernului USL este, în mod vizibil, de altă factură: este una a măsurilor de relansare a economiei și de susținere activă a mediului privat!

Deputat,
Andrei Gere

Un an de Guvernare USL = un an de bilanț pozitiv

Zilele trecute s-a împlinit un an de când USL a intrat prima dată la guvernare, în luna mai anul trecut, după căderea Guvernului Ungureanu.

Consider că acest an este unul al primului bilanț pozitiv pe care USL îl poate evidenția și susține acest lucru deoarece pot fi enumerate acum deja câteva realizări, cred eu foarte importante, pe care cele două guverne ale USL le-au punctat.

În acest sens, cred că sunt demne de menționat câteva dintre cele mai așteptate lucruri de către cei care ne-au votat, pe care guvernele USL le-au realizat în acest scurt timp: în primul rând, reîntregirea integrală a salariilor bugetarilor și repararea nedreptății sau, mai bine zis, a ilegalității, făcută de fostele guverne ale PDL pensionarilor!

Apoi, ne putem referi la un alt lucru foarte important, și anume la deblocarea majorității programelor europene, care fuseseră blocate de către Comisia Europeană, în urma neregulilor constatate în perioada guvernărilor PDL, dar și la dublarea ratei de absorbție a fondurilor europene.



De asemenea, sunt importante de menționat și modificările semnificative aduse legii retrocedării proprietăților, modificări care au rolul de a simplifica procesul de despăgubire a foștilor proprietari, dar și de a eradica mafia samsarilor imobiliari!

Nu în ultimul rând, mai sunt de adnotat la realizări ale USL, pentru această scurtă perioadă de guvernare, și măsurile pe care le-am luat de exemplu, în domeniul economic sau în cel fiscal. Și putem vorbi în acest sens, atât despre acele măsuri de simplificare și de modernizare a sistemului fiscal din România, cât și despre altfel de măsuri întreprinse de noi, adică despre cele care au rolul de a stimula creșterea economică, dar și de a crea noi locuri de muncă!

Și aș putea exemplifica referitor la cele menționate anterior, recente decizii ale Guvernului USL în privința bugetării pentru anul 2013, a Programului pentru stimularea înființării și dezvoltării microîntreprinderilor de către întreprinzătorii tineri sau aprobarea unui alt proiect de Hotărâre de Guvern care va veni cu siguranță în sprijinul IMM-urilor, deoarece acesta are în vedere acordarea unui grant de până la 200.000 euro.

Evident că mai sunt foarte multe lucruri de făcut și că acestea reprezintă doar câteva dintre promisiunile făcute electoratului pe care am reușit deocamdată să le transpunem în realitate prin cele două guverne ale USL.

Ar mai fi de remarcat și faptul că, deși primul nostru guvern USL, cel de anul trecut, a fost doar unul de tranziție până la alegerile parlamentare, noi am dovedit încă din primele săptămâni că am luat în serios actul de guvernare, aprobând imediat toate acele măsuri necesare îndreptării greșelilor guvernărilor anterioare ale PDL și repunerii lucrurilor pe făgașul normal!

Vă mulțumesc!

Deputat,
Mihai Lupu

Măsurile Guvernului USL în privința deblocării programelor europene își dovedesc eficiența!

Stimați colegi,

Măsurile pe care Guvernul USL le-a întreprins încă din primele sale luni de guvernare, în privința deblocării programelor cu fonduri europene derulate de către România și stopate de către Comisia Europeană în urma neregulilor constatate, își dovedesc acum efectele pozitive!

Într-un an de guvernare USL am reușit deblocarea majorității programelor care fuseseră blocate de către Comisia Europeană în perioada guvernărilor PDL. Astfel, am deblocat programele derulate pe mediu, am deblocat POSDRU și am deblocat Programul Operațional Regional!

Cu alte cuvinte, guvernele PDL au fost deosebit de "eficiente" în a bloca mai toate programele cu fondurile europene, iar noi ne-am dovedit eficiența, deblocându-le! Adică domnii Boc și Ungureanu și ai lor miniștri s-au lăudat zilnic că se zbat ca să crească gradul de absorbție al fondurilor europene, dar *au reușit cu brio* să contribuie din plin la blocarea programelor respective, în schimb, Guvernul USL a reușit, în mai puțin de un an, dublarea ratei de absorbție a fondurilor de la 7 la 14 %, dar și deblocarea finanțărilor pentru programele stopate!

Este important de subliniat în acest sens faptul că eforturile depuse de către Guvernul USL pentru corectarea greșelilor fostelor guverne, au convins Comisia Europeană de bunele intenții ale României, care a decis reluarea plăților pe patru din cele cinci axe presupendate în cadrul Programului Operațional Regional. Iar această decizie a CE reprezintă într-adevăr un lucru semnificativ, deoarece pe acest program au fost semnate aproape 3.400 de contracte de finanțare, care prevăd crearea a aproximativ 20.000 de locuri de muncă. Prin intermediul celor patru axe pe care se reiau plățile sunt disponibile aproape 80% din fondurile alocate României prin intermediul acestui program.

Ca urmare a reluării plăților, România va încasa pe POR peste 150 de milioane de euro, sumă pentru care au fost trimise în luna martie 2013 Comisiei Europene documentele necesare pentru rambursare. Comisia Europeană a presupendat POR la sfârșitul lunii octombrie 2012 din cauza problemelor înregistrate în implementare în timpul guvernării PDL.

În perioada următoare, Guvernul USL se va concentra pe identificarea acelor măsuri care să conducă la deblocarea integrală a acestui program.



De asemenea, ne-am implicat și în corectarea problemelor constatate și în privința altor programe blocate. Ca urmare, în cel mai scurt timp posibil urmează să fie deblocate și Programul Operațional Sectorial Transport și Programul Operațional Sectorial Creșterea Competitivității Economice.

Sunt convins că toate acele măsuri și strategii legate de absorbția fondurilor europene, pe care Guvernul USL le-a adoptat deja sau pe care le mai are în vedere în perioada imediat următoare, vor avea ca efect atât majorarea în continuare a gradului de absorbție, dar și implementarea celor mai pertinente soluții pentru a putea pregăti România pentru mecanismul financiar multianual, mecanism care va intra în vigoare de la 1 ianuarie 2014.

Vă mulțumesc!

Deputat,
Ștefan Băișanu

După ani buni, Ministerul de Interne și-a făcut datoria

Românii s-au bucurat zilele trecute de o adevărată vacanță de primăvară, dar cu vreme de vară, pe intervalul dat de sărbătoarea celor ce muncesc, 1 Mai și Sfintele Sărbători de Paște. Dar românii nu s-au bucurat doar de faptul că au avut între 4 și 6 zile libere, ci și de faptul că le-au petrecut în siguranță. Și acest lucru s-a datorat în special modului profesionist în care s-a lucrat în aceste zile la Ministerul de Interne. De la ministru până la ultimul agent de pe stradă, prioritatea a constituit-o prevenirea evenimentelor neplăcute și asigurarea unui climat de siguranță pentru românii care au avut parte de ceea ce am denumit vacanța de primăvară. Știu că s-au depus eforturi deosebite dar de asemenea știu că și rezultate au fost pe măsură.

Spre deosebire de anii trecuți televiziunile de știri nu au mai avut din abundență „materie primă” privind incidente grave, accidente în zonele turistice, iar la spitale, numărul de „pacienți” proveniți din rândul turiștilor a scăzut drastic acum în 2013. Și acest lucru se datorează modului în care a fost planificată utilizarea unei adevărate armate de 30.000 de angajați ai Ministerului de Interne, și modului în care au acționat în teren jandarmii, polițiștii și ceilalți angajați ai ministerului.

Sigur, izolat au mai avut loc evenimente – dar acestea sunt inerente în zonele de aglomerație – dar de amploare redusă, au mai avut loc accidente rutiere (dar foarte puține în raport cu anii trecuți pe drumurile înspre și dinspre litoral, zone montane, stațiuni balneare etc.

Pentru modul cum s-a acționat, cred că toți cei care au muncit pentru ca românii să-și petreacă vacanța de primăvară în siguranță, trebuie felicități. Cred că pentru prima dată, acum în 2013, angajații de la „interne” au lucrat la standarde europene.

Aș vrea să insist și asupra unui subiect care trebuie să intre și în atenția noastră, a parlamentarilor. După mulți ani – nici nu mai rețin dacă este vorba de 10 sau 12 sau 15 – trenurile pe ruta București – Constanța au parcurs distanța în două ore. Este adevărat și acest lucru s-a datorat tot angajaților de la „interne”, concret celor 500 de jandarmi care au păzit impecabil calea ferată. Și tot adevărat este că păzirea căii ferate București-Constanța a constituit un experiment. Toată lumea știe de ce un traseu de două ore este parcurs în patru sau chiar cinci ore: furturile de materiale. Știu că utilizarea și pe viitor a unei paze militarizate este extrem de costisitoare și nu există fondurile necesare; știu de asemenea că achiziționarea unei aparaturi de supraveghere nu este posibilă în acest moment. Până la găsirea unei soluții, trebuie ca Parlamentul să intervină și să voteze sancțiuni extrem de drastice pentru descurajarea celor care fură materiale de pe calea ferată. Și sancțiunile extrem de drastice nu trebuie să-i vizeze doar pe hoți ci și pe responsabilii unităților de primire și stocare a fierului vechi, adică acolo unde cei care fură, valorifică „prada”. Până la urmă furtul de pe calea ferată reprezintă și un atentat la siguranța cetățeanului și chiar la siguranța națională.

Deputat,
Gigel Știrbu



Deputatul Mircea Dolha militează pentru brandurile Maramureș și Bucovina

Inițial m-am bucurat mult când am aflat că președintele Camerei Deputaților, Valeriu Zgonea, și liderul grupului PSD din Camera Deputaților, Marian Neacșu, își vor petrece Sfintele sărbători de Paști în Maramureș. Chiar am considerat că e vorba de un succes al parlamentarilor maramureșeni ai PSD, colegii mei de alianță.

Din păcate, așteptările nu mi-au fost confirmate. Căci domnul Zgonea a fost primul oficial care ne-a spus răspicat că Maramureșul va fi alipit Clujului. Domnul ZGONEA o fi mizat pe faptul că maramureșeanul nu-și iZGONEA oaspetele, nici când acesta comitea vreo impolitete. Dar mai de condamnat decât domnia sa sunt parlamentarii maramureșeni - senatorul Liviu Marian Pop și deputatul Gheorghe Șimon - care l-au însoțit și care au tăcut mâlc la afirmațiile președintelui Camerei Deputaților, privind regionalizarea. S-au mulțumit cu faptul că au fost băgați în seamă de înalții oaspeți prin acceptarea invitației și cu firimiturile unei promisiuni: lobby pentru fonduri necesare infrastructurii Maramureșului. Fonduri absolut necesare, dar care se vor mișca foarte greu încoace, via „epicentrul” Cluj, cum s-a exprimat domnul Valeriu Zgonea. Ori, parlamentarii maramureșeni trebuie să fie primii care apără Maramureșul. Dacă noi nu o facem, atunci cine? Dacă nici măcar într-o conjunctură favorabilă și relaxată - cum e o vizită privată de sărbători – nu abordăm un astfel de subiect cu persoane de decizie, atunci când? Precizez că nu am replicat până acum, fiindcă am respectat sfintele sărbători de Paști și am evitat să pun patimă tocmai în Săptămâna Patimilor.

Impersonala regionalizare

Înțeleg necesitatea unei mai bune absorbții a fondurilor europene, motivația de bază a regionalizării. Însă formula propusă, cu denumiri impersonale - vezi Regiunea de Nord-Vest, de Nord-Est, de Sud etc – contrazice însăși ființa poporului român, recunoscut ca fiind unul creativ și cu suficientă imaginație pentru a evita denumiri din sfera tehnicului fad. Îmi dau seama că s-a optat pentru această formulă neutră, pentru a se atenua orgoliile locale, dar asta nu e un motiv suficient pentru a anula identitatea meleagurilor românești. Mergând pe o astfel de formulă, mai rămâne să rebotezăm străzile cu cifre în loc de nume, iar României să-i spunem Țara de Sud-Est, pentru a șterge definitiv românismul de pe harta Europei.

Fără discuție, e necesară o cât mai bună absorbție a fondurilor europene. Dar asta nu obligă (nici măcar UE nu obligă) la regionalizarea cu implicații administrativ-teritoriale (o formulă laborioasă și foarte costisitoare). Avem deja stabilite 8 regiuni de dezvoltare. O variantă ar fi să pornim de la ceea ce există deja, să identificăm cauzele pentru care Agențiile de Dezvoltare Regională nu au fost suficient de eficiente în absorbția banilor europeni, să îndreptăm neajunsurile, să îmbunătățim sistemul de lucru, să sporim atribuțiile acestor agenții etc., astfel încât să se accelereze absorbția de fonduri europene. Mi s-ar părea mai util decât un nou experiment făcut pe genunchi, sub presiunea încadrării în termen, experiment căruia să-i descoperim ulterior imperfecțiunile și să pierdem alt timp cu înlăturarea lor.

Maramureșul și Bucovina – două branduri la care nu avem voie să renunțăm

În niciun caz nu sunt de acord cu anularea a cel puțin două branduri românești – mă refer la Maramureș și Bucovina – branduri la care istoria a lucrat de veacuri, iar în sensul modern al promovării s-a lucrat de o jumătate de veac. Cu mult ajutor – chiar gratuit – din străinătate, cum e cazul unor mari fotografi japonezi (Kosei Myia, Hiromi Nagakura) care au realizat și promovat în lume superbe albume despre Maramureș. Astfel de albume sunt realizate și în Maramureș, dar nu s-au găsit bani pentru promovarea lor, având prioritate... frunza (zicala rămânească „taie frunză la câini” fiind adaptată la formula „taie euro la frunză”). Cel puțin Maramureșul și Bucovina sunt branduri deja cunoscute în lume, în orice caz mai cunoscute decât Zgonea sau alte meteorice pseudobranduri. Maramureșul are pe un spațiu restrâns 8 biserici de lemn incluse în patrimoniul UNESCO! Cum să ascunzi o asemenea comoară sub praful unei denumiri anoste. Nord, vest, sud, est are toată lumea, dar Maramureș avem numai noi! Noi avem acel unicat în lume care este Cimitirul Vesel. Nu e cazul să facem din România un cimitir trist și anodin, indiferent ce puncte cardinale am agăța în coada denumirii preconizatelor regiuni. De ce din Maramureș străinii cumpără case vechi de lemn și le remontează în țara lor? De ce au încercat străinii să cumpere Mănăstirea Voroneț? Fiindcă, spre deosebire de noi, le intuiesc potențialul și vor să îl valorifice superior. Cred că am dat deja suficiente argumente serioase pentru păstrarea brandurilor Maramureș și Bucovina. Cel puțin în aceste cazuri (mai sunt și altele) nu mai e vorba de invocatele orgolii locale, ci de interesul NAȚIONAL. Accept cu plăcere și ideea de orgoliu NAȚIONAL.



Și mai accept o formulă rațională de regionalizare care să aducă mai mulți bani europeni, fără a trece în anonim și puținele branduri românești care sunt cunoscute în toată lumea.

Deputat,
Mircea Dolha

9 mai: independență, libertate, europenism

Doamnelor și domnilor deputați,

Printre atâtea sondaje, procente, avantaje și dezavantaje, crize economice și politice... avem datoria să nu ne uităm trecutul.

Măine, 9 mai, poporul român aniversează trei momente marcante, de referință, ale istoriei moderne și contemporane naționale și universale.

Așadar, sunt bucuros că pot sublinia, în modul cel mai solemn, de la tribuna Camerei Deputaților, aceste momente importante ale istoriei noastre.

Stimați colegi,

Într-o perioadă în care orice încercare a unei națiuni oprimate de a ieși de sub tutela Marilor Puteri era sortită eșecului, la 9 mai 1877 are loc Sesiunea extraordinară a Adunării Deputaților, care proclamă independența de stat a României. Ministrul de Externe, Mihail Kogălniceanu, declara în fața Adunării, în numele guvernului, că „*România dorește să rupă legăturile cu Turcia*”, menționând faptul că „*suntem independenți, suntem națiune de sine stătătoare... suntem o națiune liberă și independentă*”. Această declarație a reprezentat un model și un imbold perpetuu pentru adevărații oameni politici ai României, în momentele cele mai grele ale istoriei noastre. Acest mesaj trebuie să constituie și pe viitor un astfel de imbold, chiar și în contextul unei Uniuni Europene din ce în ce mai puternică.

Un alt moment de referință al istoriei românești l-a constituit și semnarea, la cartierul general sovietic din Berlin, la 9 mai 1945, a actului de capitulare necondiționată a Germaniei, cu alte cuvinte sfârșitul celui de-al doilea război mondial. După o lungă și sângeroasă conflagrație mondială, începea o nouă eră, una a libertății, pentru popoarele democratice. Dar această libertate a costat mult poporul român pentru că acesta a căzut în chingile regimului comunist, care a subjugat România pentru prea mulți ani.

Sperăm că atât omenirea, în general, cât și națiunea română, în particular, au învățat că libertatea este scumpă, dar fără libertate nu poate exista progres.

Este momentul să ne aducem aminte, cu pioșenie, de jertfa ostașilor români care au luptat în Războiul de Independență și de sacrificiul soldaților noștri în cel de-al Doilea Război Mondial.

Dar, stimați colegi, procesul păstrării păcii trebuia continuat.

Astfel, la 9 mai 1950, omul de stat Robert Schuman, jurist eminent și ministrul de externe al Franței, în perioada 1948-1952, rostește celebrul discurs prin care a propus Germaniei, dar și altor state europene, să pună „*bazele concrete ale unei federații europene indispensabile pentru menținerea păcii*”. Acest plan, conceput în colaborare cu Jean Monnet, propunea exercitarea unui control comun asupra producției de cărbune și oțel, materiile prime cele mai importante pentru industria armamentului. Schuman l-a informat pe cancelarul german Adenauer despre acest plan; acesta a recunoscut imediat șansa care i se oferea Europei de a trăi în pace și a acceptat. Acest plan va sta, de fapt, la baza Comunității Europene a Cărbunelui și Oțelului, precursora Uniunii Europene de astăzi. La niciun an, guvernele Italiei, Belgiei, Luxemburgului și Țărilor de Jos au reacționat și ele pozitiv. Cele șase state au semnat acordul de instituire a Comunității Europene a Cărbunelui și Oțelului, la Paris, la 1 aprilie 1951. Mai târziu, Consiliul European, întrunit la Milano în anul 1985, a hotărât ca ziua de 9 mai să devină Ziua Europei.

Istoria Uniunii Europene a început printr-o inițiativă de pace, transformată ulterior într-un demers de creștere a bunăstării cetățenilor națiunilor membre. Chiar dacă pe parcursul existenței sale au existat unele momente tensionate cauzate, în principal, de probleme economice, de fiecare dată însă principiul europenismului a fost cel care a prevalat, fiecare stat membru al Uniunii Europene având de câștigat, chiar dacă a fost nevoie de anumite sacrificii de moment.

Ziua Europei este un prilej de a aduce un omagiu unei uniuni formate din 27 de țări pentru care libertatea, statul de drept și respectul față de cetățeni sunt valori fundamentale. Este, totodată, o bună ocazie de a reflecta pe



marginea realizărilor Uniunii Europene și de a propune soluții menite să îmbunătățească viața tuturor europenilor. În calitate mea de deputat, susțin că aceasta construcție europeană este absolut necesară.

Uniunea Europeană trebuie să rămână însă o uniune de națiuni, în care fiecare popor, în această mare diversitate, să-și păstreze identitatea culturală, politică, socială. Progresul economic are un rol primordial pentru fiecare stat membru și, în vederea realizării lui, trebuie să existe o strânsă colaborare între toate statele.

Cu bucurie, dar și cu deosebit respect față de înaintașii noștri, putem afirma că România se poate mândri cu faptul că, pe 9 mai, aniversază o întreită sărbătoare: independența, libertatea și Ziua Europei.

Stimați colegi, nu cred că greșesc dacă afirm că această zi simbol înseamnă: 9 mai independent, 9 mai liber și 9 mai european.

Mulțumesc pentru atenție.

Deputat,
Ioan Cupșa

Stimați colegi,
Doamnelor și domnilor,

Anual în România aproape 800.000 de femei recunosc că sunt victimele violentei domestice, însă numărul real al cazurilor este mult mai mare, multe dintre aceste femei preferând să păstreze tăcerea de teama celui ce le abuzează, pentru a-și proteja copiii ori din multe alte considerente. Extrem de îngrijorător este faptul că de la an la an numărul abuzurilor crește tot mai mult, în unele cazuri având ca urmare decesul acestor femei, fiind înregistrate 800 de decese în perioada 2004-2011.

Conform Legii 217/2003 pentru prevenirea și combaterea violentei în familie, violența domestică apare sub numeroase forme, nu doar sub forma abuzului fizic. Violența în familie se manifestă sub forma de violență verbală, violență psihologică, violență fizică, violență economică, violență socială și violență spirituală. Aceeași lege reglementează dreptul victimelor de a solicita în instanța ordin de protecție față de abuzator, reglementare puțin cunoscută în momentul de față, dovada fiind numărul destul de mic, de doar 1000 de astfel de cereri în ultimul an, la nivel național.

Stimați colegi, consider că este datoria noastră să luăm atitudine în această problemă, să susținem crearea la nivel național al unor programe de informare a publicului cu privire la legislația în vigoare, trebuie să susținem în continuare demersurile de a crește numărul de centre specializate în protecția și ajutorarea femeilor abuzate, centre care să faciliteze accesul acestor femei la informații, la consiliere legală și psihologică, elemente atât de necesare în aceste situații.

Trebuie să face tot ce ne stă în putință ca pe viitor, având deja un cadru legal bine definit și structurat în acest domeniu, numărul cazurilor de violență în familie să fie în continuă scădere, trebuie să ne gândim în primul rând la impactul deosebit pe care un astfel de eveniment traumatizant îl are atât asupra psihicului victimei, cât și al celor din jur, copii, părinți, frați, prieteni. Este timpul să ajutăm la susținerea unui mediu familial liniștit și sănătos pentru toți cei pe care îi reprezentăm!

Deputat,
Paul Dumbrăveanu



Grupul parlamentar al Partidului Democrat – Liberal

➤ **Declarații politice**

Granitul înlocuiește istoria la Timișoara

Anul acesta împlinirea a 24 de ani de la Revoluția din decembrie 1989 va găsi ștearsă amintirea acelor momente. Treptele Catedralei Mitropolitane din Timișoara sunt înlocuite, fiindcă nu mai sunt îndeajuns de arătoase. Fără să aibă cel mai mic gând pios pentru primele victime ale revoluției, conducerea Mitropoliei Banatului a decis înlăturarea treptelor-simbol ale Catedralei Mitropolitane.

Acestea au fost sparte cu picamerul, cu aprobarea autorităților locale, care au și finanțat cu jumătate din bani această lucrare. Catedrala Mitropolitană din Timișoara este una din cele mai de preț clădiri ale orașului și unul din cele mai reușite monumente arhitecturale din țara noastră. A fost construită între 1936 și 1940 de către arhitectul Ioan Troiănescu, fiind declarată monument de artă pentru arhitectura, pictura și sculptura ei.

În timp ce Germania „exportă” fragmente din Zidul Berlinului, pentru a reaminti lumii ororile comunismului, cele 12 trepte ale Catedralei au ajuns la groapa de gunoi. Și nimănui dintre cei cu putere de decizie nu pare să-i pese. Ba mai mult, primarul Nicolae Robu se declară încântat că a fost solicitat să contribuie la o astfel de „măreață” realizare. „Mitropolia a cerut acest ajutor de la noi, pentru că nu se puteau descurca fără el”, a declarat edilul șef.

„Mitropolia are în derulare o lucrare de reabilitare a treptelor Catedralei, lucrare în valoare de circa 400.000 de lei din care jumătate din această sumă, 200.000 lei, provine din partea Consiliului Local Timișoara. Într-una din intervențiile sale, primarul Nicolae Robu afirma : „Mă bucur că lucrările au demarat și că, în scurtă vreme, Catedrala Mitropolitană din Timișoara va avea treptele așa cum merită ea să le aibă, ținând seama pe de o parte că reprezintă obiectivul religios de cea mai mare însemnătate din Timișoara, o emblemă pentru orașul nostru, dar și de încărcătura istorică pe care treptele au dobândit-o în timpul Revoluției din decembrie 1989. Eu m-am bucurat atunci când propunerea pe care am adresat-o Consiliului Local a fost aprobată, desigur după ce a avut avizul favorabil al Comisiei de resort”.

Important de știut dacă pentru autorizația de construcție, adică de distrugere a lespezilor au fost prevăzute expres avize de la comisia zonală a monumentelor istorice, Catedrala fiind monument de categoria "A"! Tocmai de aceea, lucrările de la Catedrală au atras și atenția reprezentanților societății civile din Timișoara. „Catedrala este un monument istoric de categoria I, cu tot cu trepte. Trebuie să avem mare grijă de patrimoniul urban. Nu aveau voie să facă această schimbare. Noi trebuie să ne păstrăm memoria, pentru că atât avem“, a declarat scriitorul Daniel Vighi, președintele asociației Ariergarda

Toată lumea se agită în jurul sumei pe care onor Primăria și Mitropolia o investesc în înlocuirea treptelor Catedralei Mitropolitane. Nimeni însă nu vorbește de valoarea acelor trepte. De valoarea lor istorică, sentimentală și morală. Pe treptele Catedralei s-a tras la Revoluție, împotriva unor oameni care încercau să se refugieze în lăcașul Domnului. A curs sânge acolo, pentru libertate! Au murit oameni acolo, este un eveniment care a schimbat destinul României !

Martor tăcut al evenimentelor din decembrie 1989, treptele Catedralei sunt acum înlocuite cu unele din granit. O parte din istoria recentă a Timișoarei dispare fără nici cea mai mică rezervă din partea autorităților locale, care chiar și plătesc pentru ca acest fapt să se realizeze. Dacă mai-marii Mitropoliei Banatului doresc să-și schimbe



treptele de la Catedrală, s-o facă din banii lor. Domnul primar Robu vorbește de „încărcătura istorică” a treptelor. Pentru unii, aceste trepte chiar au fost niște trepte spre cer, în timp ce alții cer bani să le înlocuiască. Asta așa, de dragul “încărcăturii” istorice.

Deputat,
Cornel Mircea Sămărtinean

Românii au talent: Victor Ponta – mentalist sau șarlatan?

Domnule Președinte,
Stimați Colegi,

L-am urmărit, timp de un an de zile, pe Victor Ponta, cu sentimentul că am fost martor la ceva unic, inexplicabil și extraordinar. Dacă Victor Ponta ar fi pretins, în tot acest timp, că este mentalist și că vrea să ne ofere divertisment de calitate, cu siguranță că l-aș fi votat la orice concurs de popularitate. Susținând însă că este prim-ministru, Victor Ponta a reușit să îmi inducă o neplăcută stare de perplexitate și să se comporte ca un mărunț iluzionist, dacă nu chiar ca un șarlatan.

La un an de guvernare USL, românii sunt familiarizați cu lipsa de cinste, rigoare și bun simț cu care Puterea se raportează la problemele lor. Problemele sunt mari, însă speranțele oamenilor și așteptările pe care aceștia le au de la guvern sunt modeste. Cei mai mulți cred că oricine vrea să muncească ar trebui să poată găsi o slujbă care să îi asigure un minim nivel de trai. Românii mai cred că toți copiii trebuie să aibă parte de o educație bună și că ar trebui să poată merge la facultate, chiar dacă părinții lor nu sunt bogați. Și, când îmbătrânesc, românii vor să se pensioneze păstrându-și demnitatea și respectul celorlalți. Deși au înțeles că succesul lor în viață depinde și de propriile eforturi, românii cred în continuare că guvernul ar trebui să îi ajute.

Clamând principii social-democrate, premierul Victor Ponta este însă departe de a fi găsit, în ultimul an, o rețetă pentru salarii și beneficii corecte, pentru asistență socială echitabilă, pentru impulsivitatea lucrărilor publice și pentru un standard de viață în continuă creștere. După cum nu a identificat un program semnificativ de creștere a calității asistenței medicale, nici o politică energetică serioasă și nici o strategie menită a face România mai competitivă. Mai mult, dacă statul obez a mai dat jos câteva kilograme, prin suprataxare, întreprinderile românești au ajuns piele și os, dacă au reușit să supraviețuiască, și nu fac o asemenea remarcă din cauza prăpastiei ideologice care mă desparte de munții USL.

Făcând parte din generația ciclurilor de știri de douăzeci și patru de ore, Victor Ponta a observat că mentaliștii au mare trecere la televizor. Mentalismul, ca artă, trebuie să îl ducă pe spectator în punctul în care întrebarea ”Este real?” să îi dispară din minte. Actualul prim-ministru dă minciunilor valențe telepatiche, convins fiind că românii sunt ușor de manipulat de către cineva care posedă uneltele necesare. Trivializarea politicii a ajuns, sub guvernarea USL, la un stadiu atât de avansat încât considerăm că politica este un show de divertisment. Regret însă că, într-un an de spectacol, Victor Ponta nu a reușit să citească gândurile românilor și nici măcar nu a reușit să scoată vreun iepuraș din joben.

Vă mulțumesc,

Deputat,
Florin-Mihail Secară



Un an pierdut pentru România!

Domnule Președinte,
Stimați Colegi,

Ieri s-a împlinit un an de când Uniunea Social Liberală a preluat puterea guvernamentală și parlamentară în România, iar acest lucru nu poate fi nicidecum un prilej de bucurie, deoarece un an de guvernare USL a însemnat un an pierdut de români și de România, pe calea dezvoltării și modernizării țării. Chiar dacă rubricile calendarului nu ne mint, USL încearcă să convingă pe toată lumea că, în perioada mai – decembrie 2012 nu a guvernat USL, ci Guvernul Ponta 1, care nu-i totuna cu Guvernul Ponta 2.

Indiferent de perioada la care ne raportăm, grav este că nici măcar de lipsă de performanță nu putem vorbi la adresa guvernării USL, ci, dimpotrivă, de **contraperformanțe** uriașe, care, dacă vor continua, vor duce România cât mai aproape de anul 1989 și nu de anul 2020.

Contraperformanțele guvernului „*talk show*” sunt atât de numeroase și evidente încât exced spațiul disponibil unei declarații politice. Cu toate acestea, românii au început să înțeleagă deja că Victor Ponta nu guvernează, ci doar moderează emisiuni de televiziune și că își dorește mai degrabă o carieră în televiziune, decât una în politica românească. De aceea, Victor Ponta dă cu farduri unei economii din ce în ce mai slăbite, unui mediu de afaceri puternic slăbit, care în ultimul an nu a beneficiat în nici un fel de sprijinul guvernamental. Singurele lucruri pe care le-a primit de la Guvernul USL au fost: taxe mai mari, arierate mai mari, investiții publice tăiate, incertitudine și totală lipsă de predictibilitate.

Un an de guvernare USL echivalează deja cu un dezastru și un regres vizibil pentru toate domeniile vieții sociale și economice: reforma din sănătate a bulversat întregul sistem și singurul lucru concret care s-a realizat sunt canapelele din piele din biroul ministrului; în educație, tot efortul de reformare a sistemului a fost distrus la ceas de seară printr-o suită de ordonanțe de urgență scrise de singurul ministru al educației pe care îl are USL, doamna Andronescu; cercetarea și cercetătorii sunt siliți de USL să plece din țară, pentru că aici nu sunt pe placul celor care plagiază; în sistemul public de salarizare și de pensii se rescriu deja legile speciale; disponibilizările colective sunt făcute fără proiecte de asimilare pe piața muncii a viitorilor șomeri; privatizările s-au transformat deja în bătaia de joc a Guvernului la adresa economiei naționale și a angajaților acestora; nici un euro nu a fost accesat de guvernul USL din fondurile europene nerambursabile, ci, dimpotrivă, majoritatea programelor sunt blocate sau presuspendate; îndepărtarea noastră de Uniunea Europeană este pe zi ce trece mai vizibilă, începând cu ratarea obiectivului Schengen și până la abandonarea țintei de aderare a României la moneda unică europeană.

Toate aceste contraperformanțe ale guvernelor USL au fost deja grupate de către Partidul Democrat Liberal în „Cartea neagră a guvernării USL” și, dacă până acum acest document avea o conotație simbolică a opoziției, astăzi el are, din nefericire, mult prea multe argumente să fie considerat un document ce cuprinde cele mai negre zile din istoria post-decembristă a României. Așadar, stimați colegi, orice zi de guvernare a USL aduce românilor o viață mai grea și ratarea obiectivelor de modernizare.

Vă mulțumesc,

Deputat,
Ioan Bălan



➤ **Interpelări**

Adresată: domnului Relu Fenechiu, ministrul Transporturilor

Domnului Dan-Coman Șova, Ministrul delegat pentru Proiecte de Infrastructură de Interes Național și Investiții Străine

De către: deputat Alexandru Nazare

Obiectul interpelării: Măsuri pentru acoperirea costurilor suplimentare în cazul lucrărilor la podul Calafat – Vidin și a cofinanțării în cazul lucrărilor de reabilitare de drumuri naționale finanțate în parteneriat cu Banca Europeană de Investiții

**Stimate domnule Ministru Fenechiu,
Stimate domnule ministru Șova,**

Pe 15 iunie va fi inaugurat podul peste Dunăre, între Calafat și Vidin, conform declarațiilor premierului Victor Ponta. Conform graficului revizuit al lucrărilor, investiția trebuia finalizată până la sfârșitul anului 2012 pentru a se încadra în termenul finanțării ISPA.

În același timp, întârzierile părții bulgare au condus la o creștere a valorii proiectului părții române cu peste 5 milioane euro (aferele lucrărilor de conservare, organizare de șantier, pază, precum și pentru prelungirea serviciilor de consultanță), pe care partea română trebuie să le suporte din bugetul de stat.

Finalizarea lucrărilor la noul pod peste Dunăre nu rezolvă însă în totalitate problema conectivității dintre cele două state, atâta timp cât lucrările pentru reabilitarea DN 56 Craiova – Calafat sunt în întârziere și insuficiența fondurilor bugetare alocate pentru proiectele finanțate împreună cu Banca Europeană de Investiții face ca termenul de finalizare pentru această investiție să fie incert.

Având în vedere cele de mai sus, vă rog a-mi preciza:

- Au avut loc discuții cu Comisia Europeană și cu partea bulgară cu privire la posibila aplicare de către Comisie a unor corecții financiare întrucât nu s-a demonstrat funcționalitatea investiției în termenul prevăzut de memorandumul de finanțare ISPA?

- Există opțiunea recuperării de către partea română a costurilor suplimentare datorate întârzierilor constructorilor de pe partea bulgară prin acționarea acestuia în instanță?

- Când va deveni operațională separarea Companiei Naționale de Autostrăzi și Drumuri Naționale prin care drumurile naționale vor reveni la Ministerul Transporturilor?

- Sunt planificate investiții care să asigure o mai bună conectivitate cu noul pod peste Dunăre de pe teritoriul românesc? Care este stadiul lucrărilor la cele 2 tronsoane de drum național, Craiova-Galicia Mare și Galicia Mare-Calafat, finanțate în proporție de 50% de către BEI?

Solicite răspuns scris și oral.

Adresată: domnului Daniel Chițoiu, ministrul Finanțelor Publice

De către: deputat Alexandru Nazare

Obiectul interpelării: Respingerea de către Comisia Europeană a solicitării de prelungire a termenului de aplicare a derogării de la regimul de taxare la cereale și plante tehnice

Stimate domnule Ministru,

În luna octombrie 2012, Guvernul a anunțat că a transmis Comisiei Europene o solicitare privind prelungirea cu încă doi ani a termenului până la care România poate aplica taxarea inversă la cereale și plante tehnice, dat fiind că acesta



expiră la sfârșitul lunii mai 2013. În solicitare, autoritățile române au arătat faptul că Bulgaria și Ungaria au cerut, la rândul lor, o astfel de derogare, în cazul unui refuz față de România din partea Comisiei Europene existând tendința ca evaziunea fiscală din aceste state să se mute în România.

În martie 2013, Comisia Europeană a respins cererea Guvernului de prelungire a termenului de aplicare a taxării inverse la cereale, motivând în acest sens că *măsura nu a fost niciodată destinată să fie o soluție pe termen lung și nu ar trebui utilizată în mod sistematic pentru a compensa "supravegherea inadecvată" de către autoritățile fiscale ale unui stat membru.*

În condițiile în care România înregistrează pierderi anuale din comerțul cu cereale de ordinul miliardelor de lei ca urmare a neplății TVA la bugetul de stat datorat pe circuitul comercial de către firmele de tip fantomă, derogarea de la regimul normal de taxare la cereale și plante tehnice a reprezentat o modalitate eficientă de limitare a evaziunii fiscale, prin faptul că taxa pe valoarea adăugată este aplicată la finalul lanțului comercial.

Având în vedere cele de mai sus, vă rog a-mi preciza:

- Care au fost veniturile suplimentare înregistrate la bugetul de stat ca urmare a aplicării derogării de la regimul normal de taxare a cerealelor și plantelor tehnice?
- Având în vedere refuzul Comisiei Europene de prelungire a termenului de aplicare, ce măsuri aveți în vedere pentru limitarea fenomenului evazionist în domeniul comerțului cu cereale și plante tehnice și pentru compensarea veniturilor suplimentare la bugetul de stat încasate ca urmare a aplicării derogării?
- Care sunt măsurile luate sau în pregătire pentru a asigura un mai bun control asupra acestui domeniu în vederea eliminării evaziunii fiscale?

Solicit răspuns scris și oral.

Adresată: domnului Relu Fenechiu, ministrul Transporturilor

De către: deputat Vasile Gudu

Obiectul interpelării: Tarifele de utilizare a zonelor aferente drumurilor naționale, percepute de Compania Națională de Autostrăzi și Drumuri Naționale din România-S.A.

Domnule Ministru,

Vă supun atenției următoarea situație:

Compania Națională de Autostrăzi și Drumuri Naționale din România-S.A. invocând drept temei legal codul civil, codul comercial și Ordonanța Guvernului privind regimul drumurilor nr.43/1997, republicată, cu modificările și completările ulterioare, a stabilit tarife de utilizare a zonelor aferente drumurilor naționale, tarife pe care le percepe inclusiv unităților administrativ-teritoriale pentru investițiile publice locale, cum ar fi utilitățile alimentare cu apă, canalizarea și epurarea apelor uzate, alimentarea cu gaze.

Astfel, CNADN prin direcțiile Regionale de Drumuri și Poduri, se sprijină pe dispozițiile art.47 alin. 4 din OUG nr.43/1997, republicată cu modificările și completările ulterioare. Pe scurt, acest text, practic, dă posibilitatea consiliului de administrație al acestei companii să hotărască tarife lunare pentru terenul aflat chiar în domeniul public al unităților administrativ-teritoriale. Mai mult, Direcțiile Regionale de Drumuri și Poduri condiționează obținerea avizelor, acordurilor, autorizațiilor de amplasare pentru lucrările de utilitate publică de încheierea unui contract prin care beneficiarul, în speță comuna, orașul sau municipiul, după caz, este de acord să plătească lunar aceste sume de bani.

Consider că este inadmisibil ca o unitate administrativ-teritorială să plătească acest **tribut lunar** pentru terenul aflat în proprietatea sa publică, teren pe care CNADN îl are doar în administrație. Este inadmisibil ca cetățeanul care beneficiază de utilitatea publică respectivă să suporte, prin costul de accesare a serviciului respectiv să suporte, prin costul de accesare a serviciului respectiv și **tarifele-tribut** în cauză, iar proiectele finanțate să fie stopate de aceste **tarife tribut** stabilite de un consiliu de administrație.

Având în vedere cele prezentate mai sus, vă rog, domnule Ministru să-mi transmiteți punctul dumneavoastră de vedere referitor la soluționarea acestui caz.

Solicite răspuns scris.



Adresată: domnului Victor-Viorel Ponta, Prim-ministrul României
De către: deputat Cezar-Florin Preda
Obiectul interpelării: Salariile din cadrul companiilor de stat

Stimate domnule Prim-ministru,

În urmă cu aproape un an de zile, mai precis în luna iunie a anului 2012, ați avut pe agenda de lucru a Guvernului un proiect de lege privind limitarea salariilor din cadrul unor companii de stat. S-au făcut chiar declarații de presă prin intermediul purtătorului de cuvânt pe această temă, dar aceste măsuri au rămas simple afirmații.

În luna decembrie a anului trecut ați emis Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 93 privind înființarea, organizarea și funcționarea Autorității de Supraveghere Financiară, care a fost aprobată prin lege în luna aprilie a anului curent, moment la care unii dintre membrii Consiliului acestei autorități au făcut declarații referitoare la nivelul salariilor.

Mai mult decât atât, începând din luna aprilie a anului acesta ați făcut personal nenumărate declarații cu privire la necesitatea impozitării salariilor din sistemul public, care depășesc 1000 euro și pe care le considerați foarte mari.

Precizez că pe parcursul anului 2009 am inițiat trei propuneri legislative având ca obiect de reglementare stabilirea unui plafon, la nivelul remunerării corespunzătoare funcției de secretar de stat, pentru salariile membrilor și personalului de specialitate din cadrul Comisiei Naționale a Valorilor Mobiliare, Comisiei de Supraveghere a Asigurărilor și Comisiei de Supraveghere a Sistemului de Pensii Private. Toate trei au fost respinse, inclusiv cu voturile celor care astăzi sunt la guvernare.

Luând în considerare toate cele prezentate, doresc să vă comunic că voi fi unul din susținătorii măsurilor luate în sensul celor prezentate. Dar pentru a fi în această situație, aștept ca toate declarațiile de natură propagandistică să fie transpuse în decizii. De cât timp are nevoie guvernul pe care îl conduceți pentru a emite acte normative în sensul celor declarate în repetate rânduri?

Vă rog să precizați, domnule Prim-ministru, care este momentul la care membrii guvernului vor avea pe ordinea de zi a ședinței de guvern proiectele de acte normative în baza cărora salariile nejustificat de mari în raport cu productivitatea muncii și potențialul pe care îl are economia astăzi vor avea un nivel corespunzător.

Solicít răspuns scris.

➤ **Întrebare**

Adresată domnului Daniel Constantin, ministrul Agriculturii și Dezvoltării Rurale

Acordarea rentei viagere agricole

Stimate domnule ministru,

În calitate de deputat ales în circumscripția electorală nr. 14 Constanța, aduc în atenția dumneavoastră problematica acordării rentei viagere agricole.

Potrivit Legii nr. 247/2005 privind reforma în domeniile proprietății și justiției, renta viageră agricolă reprezintă suma de bani plătită rentierului agricol care înstrăinează sau arendează terenurile agricole extravilane. Legiuitorul a prevăzut expres că vor beneficia numai persoanele care au dobândit această calitate până la data de 31.12.2009.



Având în vedere motivul principal care a stat la baza legiferării acestei surse viagere de venituri garantate de stat – necesitatea asigurării unei exploatări eficiente a terenurilor agricole aflate în proprietatea unor persoane fizice care să permită comasarea exploatărilor agricole și modernizarea agriculturii României, precum și atingerea standardelor existente în țările Uniunii Europene – consider că limitarea datei până la care trebuie dobândită calitatea de rentier agricol reprezintă o discriminare.

Deși renta viageră agricolă este garantată de stat în condițiile Legii nr. 247/2005, suntem în imposibilitatea de a le explica celor care au depășit de mult vârsta de 62 de ani și care nu au dobândit calitatea de rentier agricol, că nu sunt beneficiarii legii.

În aceste condiții, consider ca fiind o necesitate eliminarea din textul legii a datei limită, motiv pentru care, vă rog, domnule ministru, să ne comunicați:

- Aveți în vedere modificarea legii în vederea eliminării caracterului discriminatoriu în sensul eliminării datei de 31 decembrie 2009 ca termen limită până la care poate fi dobândită calitatea de rentier agricol?

- Există o analiză care să reflecte implicațiile financiare (efortul bugetar versus beneficiile exploatării) în cazul acordării rentei viagere agricole tuturor celor care îndeplinesc toate celelalte condiții prevăzute de lege, cu excepția dobândirii calității de rentier agricol până la dată limită? Dacă da, vă rog să ne fie pusă la dispoziție.

Solicít răspuns scris.

Deputat,
Dănuț Culețu



Grupul parlamentar al Partidului Conservator

➤ Declarații politice

Impozitul pe cifra de afaceri

În Monitorul Oficial al României nr. 54 din 23 ianuarie 2013, a fost publicată Ordonanța Guvernului nr.8/2013 pentru modificarea și completarea Legii nr. 571/2003 privind Codul Fiscal și reglementarea unor măsuri financiar-fiscale.

Prin acest act normativ, Guvernul a modificat Codul Fiscal astfel încât microintreprinderile vor fi obligate de acum să plătească impozit pe cifra de afaceri. Astfel, o firmă este încadrată în categoria microintreprinderi dacă are o cifră de afaceri de până la 65.000 euro, echivalent în lei. Până în prezent, pragul era de 100.000 euro. Odată cu reducerea pragului, devine însă obligatorie plata unui impozit anual de 3% din cifra de afaceri, fără posibilitatea microintreprinderilor de a opta pentru impozitul de 16% aplicat la profit. Modificarea condițiilor de aplicare a sistemului pe venitul microintreprinderilor urmărește includerea în categoria contribuabililor platitori și a celor care înregistrează pierderi concomitent cu derularea unor cifre de afaceri importante. Microintreprinderile care în 2012 erau înregistrate ca platitoare de impozit pe profit au fost obligate să treacă la noul sistem începând cu 1 februarie 2013. Firmele nou înființate, trebuie să plătească impozit pe cifra de afaceri începând cu primul an fiscal. Prin excepție, dacă în cursul unui an fiscal o microintreprindere realizează venituri mai mari de 65.000 euro, aceasta va plăti impozit pe profit luând în calcul veniturile și cheltuielile realizate de la începutul anului fiscal. Calculul și plata se vor efectua începând cu trimestrul în care s-a depășit limita aferentă cifrei de afaceri.

Conform estimărilor Guvernului, această modificare ar urma să aducă la buget, în 2013, un venit suplimentar de 457 milioane lei, dar nu a fost luată în calcul ipoteza foarte probabilă în care foarte multe firme se vor închide sau vor deveni necompetitive pe piața deschisă, națională sau comunitară.

Din punctul meu de vedere, impozitul pe cifra de afaceri forțează integrarea pe verticală a afacerilor, în scopul optimizării fiscale. Într-un lanț cu 2-3-5 intermediari, fiecare este forțat să adauge cei 3% la preț, produsul final ajungând necompetitiv. Motiv pentru care, va avea de câștigat cel care integrează toate etapele de producție și vânzare. Aparent e un câștig, dar în realitate e o pierdere. În primul rând, se pierde din eficiență, pentru că este puțin probabil ca o singură firmă să se priceapă la toate la fel de bine. În al doilea rând, se pierde din flexibilitate, astfel că fostele verigi din lanț le va fi mai greu să se reorienteze la nevoie.

Pe principiul că orice afacere este în pierdere la început, când trebuie teoretic să-și recupereze investiția, în noile condiții, nu mai există noțiunea fiscală de cost, deci investițiile nu mai sunt deductibile, deci pierderea este taxată.

Greu poate fi găsită o idee de creștere economică în măsurile de modificare a fiscalității pe care guvernul le-a promovat. Obligarea micilor patroni care nu realizează venituri de 65.000 de euro pe an să plătească 3% din venituri în loc de 16% din profit îi distruge, pur și simplu.

Ca membru al Parlamentului României sunt de acord cu ***necesitatea stabilirii unui regim fiscal predictibil, neîmpovărat care să genereze dezvoltarea economică, atât a agenților economici, cât și a statului. Acest impozit trebuie să fie diferențiat în funcție de activitatea generatoare de profit.*** Un mic agent economic cu doi angajați vopsește mașini. Vopseaua îl costă cam jumătate din tot ce încasează de la client. Impozitul de 3% se aplică inclusiv pe vopseaua la care el nu are profit deci plătind 3% din total, omul va trebui să plătească echivalentul unui impozit de aproape 40% din profitul său real. Alt exemplu este cel al unui magazin sătesc în care cea mai mare parte a vânzărilor le fac țigările. Nu faci profit cu ele, dar trebuie să le ai la vânzare pentru că altfel pierzi clienți. La fel ca la cel cu vopsitoria impozitul pe profitul real devine uriaș prin aplicarea obligatorie a cotei de 3% din vânzări. Rezultatul cel



mai probabil al acestei măsuri va fi închiderea afacerilor mici și extinderea celor mari sau, creșterea evaziunii fiscale căci și unul și celălalt vor prefera să încaseze fără bon fiscal sau factură. La agricultori, impozitarea forfetară a culturilor poate fi chiar periculoasă. E clar că agricultura trebuia cumva impozitată, dar dacă lași neimpozitat terenul fără cultură s-ar putea ca omul să nu-l mai cultive. Dacă este totuși profitabilă cultivarea lui s-ar putea să își facă o firmă și asta ar fi un lucru bun.

Partea mai puțin bună este că nici de această dată guvernul nu pare să aibă o simulare a efectelor pentru aceste măsuri. Avea de majorat salarii pentru bugetari și pensii și, ca de obicei, a preferat să-i impoziteze pe unii mai mult ca să le dea celorlalți. Eu nu pot să înțeleg cum ar putea fi folosită fiscalitatea ca un motor de creștere iar nu ca o frână. Poate de aceea România merge doar cu frâna de mână trasă.

Acțiunile pe care trebuie să le întreprindă statele membre, inclusiv România, sunt în vederea relansării creșterii investițiilor și a ocupării forței de muncă, precum și în vederea sporirii competitivității în Europa, aspecte care trebuie să se facă prin modificarea condițiilor de aplicare a sistemului pe venitul microîntreprinderilor și chiar prin neimpozitarea cifrei de afaceri.

Sunt de acord cu necesitatea luării unor măsuri de protecție împotriva erodării bazei fiscale datorată transferului de venituri sau capitaluri către jurisdicții cu care România nu are încheiate instrumente juridice privind schimbul de informații în domeniul fiscal, dar consider ca, acțiunile pe care trebuie să le întreprindă România sunt cele privind contracararea planificării fiscale agresive, nu prin impozitare excesivă, nu prin biruri noi, nu prin distrugerea agenților economici, ci prin asigurarea conformității legislației naționale cu acquis-ul comunitar. Am în vedere aici, Recomandarea Comisiei 2012/772/UE și transpunerea Deciziei nr. 2012/794/UE de punere în aplicare a Consiliului din 17 decembrie 2012, de autorizare a Bulgariei și a României pentru a aplica măsuri de derogare de la articolul 5 din Directiva 2006/112/CE.

Vă mulțumesc pentru atenție .

**Deputat,
Constantin Avram**

9 mai - Ziua Europei !

Ziua de 9 mai pentru noi, românii, are o importanță deosebită, asta pentru faptul că, din punct de vedere istoric, sărbătorim Ziua Independenței de stat a României și Ziua victoriei asupra fascismului, iar din punct de vedere european aniversăm Ziua Uniunii Europene.

Aceste sărbători au un numitor comun: Libertatea!

Ziua Uniunii Europene este numită și "Ziua Schuman", după numele celui care a propus la 9 mai 1950 planul pentru crearea Comunității Europene a Cărbunelui și Oțelului, care a fost baza creării actualei Uniuni Europene. Astăzi putem spune că Europa a trecut de la integrarea economică la integrarea teritorială și politică. .

Uniunea Europeană și-a propus să-și creeze o lume a oamenilor, să fie aproape de cetățenii săi, să înlocuiască «cooperarea pașnică dintre statele europene» cu o construcție care să respecte libertatea și identitatea tuturor popoarelor născute și crescute pe acest continent.

Această intenție a fost și este în sensul creării unui spațiu al conștiinței și identității europene, unde noul continent, într-o conotație ideală, să fie locul în care să se respecte libertatea și identitatea popoarelor care-l formează, pentru că: «locuitorii săi, veniți în valuri succesive de la începuturile umanității, au dezvoltat aici în mod progresiv valorile care stau la baza umanismului: egalitatea oamenilor, libertatea, respectarea națiunii» așa cum se afirmă în Preambulul Constituției Europene, unde, de asemenea "caracterul democratic și transparent al vieții politice să acționeze în favoarea păcii, justiției și solidarității în lume.

Dacă la început, obiectivul esențial, imediat era acela al cooperării pașnice dintre statele europene, astăzi ambiția este diferită: construcția unei Europe care respectă libertatea și identitatea tuturor popoarelor ce o compun, numai prin unirea popoarelor sale. Este necesar să conștientizăm că UE este în slujba cetățenilor săi, păstrându-și propriile valori, tradiții și propria limbă, cetățenii europeni ar trebui să se simtă în largul lor în ceea ce putem numi "casa europeană".

Lumea de astăzi, într-o continuă și rapidă evoluție, are nevoie de Europa. Uniunea Europeană este dovada vie a ceea ce pacea, stabilitatea și prosperitatea pot aduce unui continent altădată măcinat de războaie. Modelul european



arată lumii că o Uniune mereu mai strânsă a popoarelor este posibilă în măsura în care se bazează pe valori și obiective comune. Și nu în ultimul rând, trebuie, de asemenea, să ne amintim de ideea care a însoțit permanent demersul lui Monnet: "*Noi nu coalizăm state, ci unim oameni!*".

Pentru România, calitatea de stat membru implică nu numai drepturi, dar și obligații. Toate aceste drepturi și obligații derivă din tratatele și legislația adoptate de Uniunea Europeană de la înființarea ei și până în prezent.

România, în contextul situației sale geopolitice în Europa și al populației, are rolul de interfață între Uniunea Europeană și Balcani, dar și cu regiunile Mării Negre. După căderea Zidului Berlinului și începuturile regimului democratic, România a stabilit foarte devreme, în 1990, relații cu Uniunea Europeană.

În anul 1995, țara noastră a depus cererea de a deveni stat membru, iar negocierile de aderare au fost deschise în februarie 2000 și continuate până în 2004, când au fost încheiate cu obiectivul de a primi România ca stat membru în ianuarie 2007. Tratatul de aderare a fost semnat de cele 25 de state membre, de România și Bulgaria, în aprilie 2005.

Consider ca, Ziua Europei este o ocazie unică de a celebra valorile noastre comune și, de asemenea, de a aduce mai aproape culturile noastre și de a contempla identitatea noastră comună ca europeni, în toată diversitatea ei.

Vă mulțumesc pentru atenție .

Deputat,
Constantin Avram

Salariile din sistemul bugetar trebuie să reintre în normalitate

Partidul Conservator susține intenția Executivului de a plafona salariile directorilor din companiile de stat în standardele Băncii Naționale a României.

În opinia mea, buna funcționare a statului român a fost grav lezată în ultimii ani și de proliferarea acestor venituri incredibile pe care le-au suportat toți românii, toți contribuabilii onești.

Consider că este inadmisibil să existe în România, o țară care are, potrivit statisticilor, peste 9 milioane de oameni la limita sărăciei, salarii de până la care pot ajunge și la 188.000 de lei pe lună, precum în cazul Comisiei de Supraveghere a Asigurărilor. Din acest punct de vedere, jaful comis pe banii și cu acordul statului trebuie să înceteze, iar Partidul Conservator cere imperativ premierului Victor Ponta să stopeze odată pentru totdeauna acordarea acestor venituri incredibile de la bugetul de stat.

Din păcate, la acordarea acestor salarii puțin spus nesimțite și-a adus contribuția întreaga clasă politică de după 1989. Cu siguranță veniturile uriașe din sectorul de stat, unele dintre ele depășind cele mai înalte standarde de salarizare din mediul privat, au fost tolerate de la o guvernare la alta, conform principiul păgubos de a asigura avantaje clientelei politice, care, ulterior, s-au transformat în mod sigur în beneficii reciproce obținute de partidele politice în anii electorali, și nu numai.

Este imperios necesar ca primul-ministru și Guvernul USL să impună o ordine riguroasă în acordarea viitoarelor salarii la nou înființata structură a Autorității de Supraveghere Financiară. Acestea trebuie să se încadreze în standardele Băncii Naționale, oricum mult mai consistente decât veniturile obținute de demnitarii statului, de la președinte la primarul celei mai amărâte comune. Ca să nu mai vorbim de oamenii sau bugetarii obișnuiți, de medici sau profesori cu salarii de 1.000 lei lunar, și ei contribuitori la bugetul de stat, care, fără îndoială, au un sentiment justificat de aversiune față de întreaga clasă politică din această perspectivă.

De-a lungul timpului s-a mai vorbit despre salariile uriașe din sistemul de stat. Nici un guvern nu a reușit însă să stopeze acest fenomen scăpat de sub control, tocmai din acest punct de vedere misiunea Guvernului nu este deloc ușoară. Suntem de acord ca acești directori să fie bine plătiți, să fie stimulați să facă performanță, însă când vorbim despre venituri de zeci de mii de lei lunar pentru conducătorii unor unități de stat cu pierderi este prea mult!



Partidul Conservator susține transparența bugetelor fiecărei instituții din subordinea statului, în special a modului de cheltuire a banului public. Cerem, de asemenea, o anchetă a Corpului de control al primului-ministru care să dezvăluie cum s-a ajuns la acordarea acestor salarii nesimțite, iar vinovații să fie trași la răspundere, indiferent de culoarea lor politică.

**Deputat,
Ion Diniță**

A șaptea aniversare a Zilei Europei în spațiul european

Sărbătorim mâine, pentru a șaptea oară, Ziua Europei în interiorul Uniunii Europene. Faptul că începem să simțim și să sărbătorim împreună cu toți europenii este, fără îndoială, un lucru pozitiv. Pentru clasa politică însă, Ziua Europei trebuie să fie în primul rând un moment de reflexie, și abia apoi un motiv de sărbătoare. Un moment de reflexie cu privire la modul în care am fost sau nu am fost pregătiți să intrăm pe piața concurențială a Uniunii Europene.

Integrarea europeană a fost una dintre puținele teme supuse dezbaterii publice care nu a stârnit discuții aprinse - clasa politică, mass-media, opinia publică s-au exprimat masiv în favoarea accederii la UE. Văzut ca un fel de "tărâm al făgăduinței", spațiul european a fost stabilit ca un scop de necontestat. Poate tocmai acesta este motivul pentru care nu au fost discutate suficient implicațiile aderării țării noastre la Uniunea Europeană, nu au fost identificate cu suficientă acuratețe punctele slabe ale societății românești, la impactul cu o comunitate mult mai dezvoltată. Și, în consecință, aceste sectoare nu au fost pregătite să facă față noului context.

Factorii nostri de decizie au arătat în mică măsură posibilele consecințe cu urmări negative ale intrării pe o piață concurențială puternică, așa cum este cea europeană. Experiența țărilor est-europene care au aderat la UE a arătat că micii întreprinzători pot fi sever afectați de noile reglementări la care trebuie să facă față și mulți dintre ei ajung în pragul falimentului. De asemenea, agricultorii au avut serioase probleme în a face față concurenței. Desigur, dificultățile de acest gen au avut un impact social semnificativ, afectând atât micii întreprinzători, cât și pe angajații acestora.

La 7 ani de la momentul integrării, se impune acordarea unei atenții sporite sprijinirii și pregătirii pentru integrare a acestor sectoare. Partidul Conservator a propus deja un set complex de măsuri pentru sprijinirea întreprinderilor mici și mijlocii, printre care se află reducerea TVA la alimentele de baza și scutirea de la impozitare a veniturii reinvestit. Numai dând putere economică acestor afaceri, acestea vor putea să se ridice la nivelul cerut în spațiul european. De asemenea, se impune sprijinirea producătorilor agricoli care se confruntă cu numeroase probleme. Una dintre măsurile pe care le-am propus în acest sens este ca taxa pentru utilajele agricole să fie plătită doar pentru perioada în care acestea sunt folosite, iar micii fermieri vor putea să își dezvolte mai ușor noi afaceri.

Cu toate că mai avem multe de făcut până să ajungem să fim competitivi la nivel european, să spunem "La mulți ani!" tuturor românilor și europenilor și să privim cu încredere spre viitor!

**Deputat,
Cornelia Negruț**

Tot mai des, în ultima perioadă, presa politică îi blamează pe parlamentarii care în noua legislatură și-au schimbat partidul, comentariile fiind de genul: "partidul trădătorilor", "noua generație de traseiști", "goana după putere", etc...

Consider aceste comentarii pur denigratoare și rău-intenționate, presa uitând rolul său cel mai important și anume cel de reală informare a populației.

Astfel trebuie menționat că un candidat ales parlamentar prin vot uninominal într-o anumită circumscripție electorală, din momentul depunerii jurământului de credință și al validării mandatului devine parlamentar al României și este alesul întregului popor în cel mai înalt for legislativ al țării. Conform Statutului parlamentarilor, un



parlamentar poate activa în Parlamentul României ca independent, sau se poate afilia unui grup politic parlamentar, afilierea nefiind condiționată de afilierea la partidul politic ce dă titlatura grupului politic parlamentar .

Personal, nu sunt un susținător al plimbărilor parlamentarilor de la un grup politic parlamentar la altul, întrucât încă îmi amintesc cu gust dulce și amar de Grupul Independenților ce au devenit UNPR în legislatura trecută și care au susținut politic guvernul Boc dar nu și guvernul Ungureanu, însă în prezent situațiile de “plimbări prin Parlament” trebuie tratate distinct , ținând cont de fiecare parlamentar.

În acest moment, opoziția parlamentară este formată din PDL, PP-DD și UDMR, împreună reprezentând 32% din parlamentarii aleși ai României. Lăsând la o parte UDMR-ul care din punctul meu de vedere, este mai mult decât o formațiune politică și grupul parlamentar este format din persoane cu o mare expertiză în activitatea parlamentară și unitatea acestui grup parlamentar nu a fost pusă vreodată la îndoială, celelalte partide de opoziție au probleme mari de strategie politică și viziune doctrinară .

PDL-ul, vine după o guvernare falimentară pentru întreaga societate românească, după pierderea într-un mod rușinos a alegerilor locale și parlamentare, după o scindare internă rezultată în urma alegerilor interne și după o rupere ideologică de Traian Băsescu. Ce mai poate oferi politic acest partid membrilor săi și implicit parlamentarilor? Câștigarea următoarelor alegeri parlamentare, în nici un caz, coagularea drepte și o guvernare viitoare alături de PNL, doar fără știrea PNL-ului, sau răsturnarea Guvernului Ponta și crearea unei majorități parlamentare alături de PP-DD și UDMR și alții, doar un vis frumos.

PP-DD – ul este supranumit și Partidul Televiziune – Partidul OTV. Respect electoratul Partidului Poporului, respect votul obținut de această formațiune politică la alegerile generale, respect colegii parlamentari ai acestui partid, dar în acest moment remark în cadrul PP-DD o lipsă reală de obiectiv politic. Următoarele alegeri europarlamentare, fără televiziunea OTV, în mod clar vor fi un fiasco general, o eventuală candidatură a lui Dan Diaconescu la alegerile prezidențiale va fi fără succes, posibil încheindu-se cu o scor sub 10%, și este foarte posibil ca următoarele alegeri locale și parlamentare să găsească Partidul Poporului dizolvat sau fără activiști, vezi cazul PNG-ului.

Din argumentația de mai sus, constat că parlamentarii opoziției sunt lipsiți de orizont politic în propriile partide, sunt sub presiunea electoratului care se confruntă cu diverse probleme sociale și un mod clar se poate preziona și următoarea legislatură tot în opoziție sau fără partid politic .

Cei douăsprezece parlamentari care au schimbat deja grupul parlamentar sunt toți persoane care vor să continue în politica și care au de îndeplinit promisiuni făcute cetățenilor care i-au ales. Să nu uităm că și electoratul partidelor din actuala opoziție a votat pentru ca parlamentarii săi aleși să formeze guvernul și să conducă această țară, iar dacă un parlamentar din opoziție alege să activeze în vreun grup parlamentar al puterii, acest fapt nu înseamnă că acel parlamentar și-a înșelat electoratul întrucât electoratul său și-a dorit ca el să facă parte din arcul puterii.

Nu doresc ca această declarație politică să fie considerată o invitație adresată parlamentarilor opoziției cu scopul de a alege actuala putere, ci doar o simplă luare de poziție față de criticile fără fond ale presei în cazul parlamentarilor care au schimbat grupul politic parlamentar și aduc aminte presei că această trecere nu este definitivă și este chiar reversibilă.

În final vreau să felicit parlamentarii care nu se supun ordinelor și regulilor de partid și să reamintesc tuturor parlamentarilor ca au fost aleși în mod uninominal și că în Parlament sunt reprezentanții poporului român și nu ai partidelor politice ai caror membrii sunt.

Deputat,
Aurelian Ionescu



➤ **Întrebare**

Adresată doamnei Rovana Plumb, ministrul Mediului și Schimbărilor Climatice

Gazele de șist

Stimată doamnă ministru,

Explorarea și exploatarea gazelor de șist continuă să facă obiectul unor dispute între politici, atât în România cât și la nivel european. De-a lungul timpului, au fost aduse în centrul dezbaterii publice atât avantajele, cât și dezavantajele exploatării acestor resurse neconvenționale, opoziții acestea invocând mai ales efectele negative asupra mediului înconjurător pe care le poate implica întreg procedeeul, cum ar fi favorizarea apariției cutremurelor, posibilitatea afectării pânzei freatice etc. Nimeni nu contestă importanța economică pe care o poate avea descoperirea unor zăcăminte de gaz de șist pe teritoriul României, de la asigurarea independenței economice și până la crearea de noi locuri de muncă, însă, primordială este, în opinia mea, protejarea populației împotriva oricăror posibile riscuri.

Ca urmare a avizului favorabil acordat de Ministerul Mediului companiei Chevron pentru efectuarea unor prospecțiuni în zona Dobrogei și a declarațiilor făcute de dumneavoastră la conferința de presă de la Constanța, cu privire la gazele de șist: *"Eu vă spun doar din punct de vedere al Ministerului Mediului, cu toată responsabilitatea și seriozitatea, că nu există risc de mediu în ceea ce privește explorarea, deoarece nu se utilizează tehnologia de fracturare hidraulică (...) Prima fază o reprezintă componenta de prospecțiuni, care înseamnă verificarea riscului la cutremur. Faza a doua, care durează în medie cinci ani de zile, este faza de explorare, respectiv identificarea resursei pe teritoriul statului membru. Abia a treia fază, după cinci ani de zile, înseamnă exploatarea, adică valorificarea eventualei resurse care se identifică în urma explorării"*, vă rog să-mi comunicați care este strategia ministerului pe care îl aveți în coordonare în eventualitatea în care se va confirma, în zona vizată, existența resurselor de gaze de șist. Ca urmare a protestelor împotriva explorării gazelor de șist ce au avut loc în mai multe zone din țară, vă rog să-mi specificați dacă există o strategie cu privire la informarea populației asupra avantajelor, a riscurilor ecologice și a tehnologiilor pe care le implică această exploatare. În cazul în care se vor descoperi gaze de șist pe teritoriul țării noastre, aveți în vedere o altă metodă tehnologică de exploatare decât cea a fracturării hidraulice? Dacă răspunsul este afirmativ, vă rog să îmi indicați care este aceasta și care sunt garanțiile pe care le puteți oferi populației în privința siguranței acestei metode tehnologice, mai precis dacă aceasta este mai puțin nocivă pentru populație și ecosistem.

Solicite răspuns scris.

Deputat,
Andrei-Claudiu Tănăsescu