



Stimați abonați,

Vă transmitem sinteza săptămânală a activității Camerei Deputaților, cu speranța că o veți considera utilă în activitatea dumneavoastră.

Direcția pentru Relații Publice și Protocol a Camerei Deputaților

I. SINTEZA LEGISLATIVĂ

A. Ședințele în plen ale Camerei Deputaților (săpt. 18-22 februarie 2013).....	2
B. Situația inițiativelor legislative aflate în procedură legislativă la Camera Deputaților (sesiunea febr. – iunie 2013).....	6
C. Situația inițiativelor legislative aflate pe ordinea de zi a Camerei Deputaților (săpt. 18-22 febr. 2013).....	7
D. Situația proiectelor de legi dezbătute de Camera Deputaților în săptămâna 18-22 febr. 2013).....	8
E. Stadiul proiectelor de legi cuprinse în Programul legislativ prioritar al Guvernului pentru prima sesiune ordinară a anului 2013.....	10
Anexă.....	11
F. Bilanțul activității comisiilor parlamentare din Camera Deputaților.....	21
Anexă.....	23

II. DIN ACTIVITATEA GRUPURILOR PARLAMENTARE DIN

CAMERA DEPUTAȚILOR

-Grupul parlamentar al PSD.....	29
-Grupul parlamentar al PNL.....	38
-Grupul parlamentar al PDL.....	59
-Grupul parlamentar al PC.....	68

Dacă doriți să vă dezabonați de la acest serviciu, trimiteți reply cu subiect „newsletter unsubscribe”.



A. SINTEZA LEGISLATIVĂ

Sedința Camerei Deputaților luni, 18 februarie

Camera Deputaților a adoptat pe articole, **luni, 18 februarie**, următoarele proiecte de lege:

1. Proiectul de Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.46/2011 pentru modificarea și completarea art.17 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.44/2008 privind desfășurarea activităților economice de către persoanele fizice autorizate, întreprinderile individuale și întreprinderile familiale (PL-x 414/2011) - lege ordinară;
2. Proiectul de Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.120/2011 privind prorogarea unor termene (PL-x 56/2012) - lege organică;
3. Proiectul de Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.45/2012 pentru completarea art.1 al Ordonanței de urgență a Guvernului nr.88/2001 privind înființarea Oficiului Participațiilor Statului și Privatizării în Industrie (PL-x 462/2012) - lege ordinară;
4. Proiectul de Lege pentru modificarea Legii nr.90/2003 privind vânzarea spațiilor aflate în proprietatea privată a statului, a regiilor autonome sau a unităților administrativ-teritoriale, destinate sediilor partidelor politice (PL-x 393/2012) - lege organică;
5. Proiectul de Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.7/2011 pentru modificarea și completarea Legii nr.350/2001 privind amenajarea teritoriului și urbanismului (PL-x 187/2011) - lege ordinară;
6. Proiectul de Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.86/2012 pentru aprobarea Acordului de garanție între România și Banca Europeană pentru Reconstrucție și Dezvoltare, semnat la București, la 28 noiembrie 2012, privind garantarea în proporție de 100% a obligațiilor aferente Acordului de împrumut (Restructurarea financiară a Companiei Naționale de Căi Ferate CFR" S.A.) între Compania Națională de Căi Ferate CFR" S.A. și Banca Europeană pentru Reconstrucție și Dezvoltare în valoare de până la 175.000.000 euro (PL-x 8/2013) - lege ordinară;
7. Proiectul de Lege pentru modificarea art.3 din Legea nr.133/2010 pentru aprobarea Contractului de finanțare dintre România și Banca Europeană de Investiții aferent Proiectului de modernizare a metroului din București - etapa a IV-a, Magistrala 5 Drumul Taberei - Pantelimon, tronsonul Drumul Taberei - Universitate, semnat la București la 12 noiembrie 2009 (PL-x 470/2012) - lege ordinară.

Au fost retrimise la comisiile de specialitate, în vederea redactării de rapoarte suplimentare, următoarele proiecte de lege:

1. Proiectul de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr.503/2004 privind redresarea financiară și falimentul societăților de asigurare (PL-x 141/2012) - lege ordinară;
2. Proiectul de Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.72/2011 pentru modificarea Legii nr.356/2003 privind înființarea, organizarea și funcționarea Institutului Cultural Român (PL-x 616/2011) - lege ordinară;
3. Proiectul de Lege pentru respingerea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.47/2011 privind reglementarea situației juridice a unor săli și grădini de spectacol cinematografic, precum și a altor imobile (PL-x 522/2011) - lege ordinară;
4. Proiectul de Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.85/2011 pentru modificarea Legii nr.50/1991 privind autorizarea executării lucrărilor de construcții (PL-x 761/2011) - lege organică;
5. Reexaminarea, la cererea Președintelui României, a Legii pentru modificarea art.82a din Legea nr.161/2003 privind unele măsuri pentru asigurarea transparenței în exercitarea demnităților publice, a funcțiilor publice și în mediul de afaceri, prevenirea și sancționarea corupției (Pl-x 433/2009/2010)- lege organică;



6. Reexaminarea, la cererea Președintelui României , a Legii privind acordarea formelor de ajutoare restante în sectorul vegetal (PL-x 541/2010/2011) - lege ordinară;
7. Reexaminarea, la cererea Președintelui României , a Legii privind scoaterea din fondul forestier național a unor terenuri aflate în proprietatea publică a statului și transmiterea acestora din administrarea Regiei Naționale a Pădurilor- Romsilva, Direcția Silvică Neamț, în administrarea Consiliului Județean Neamț, în vederea realizării obiectivului de investiții Protecție și consolidare infrastructură, calibrare albie și apărări de maluri pod b.a. pe DJ 207C peste Siret km 6+075, comuna Ion Creangă, județul Neamț " (PL-x 455/2011/2012) - lege organică;
8. Proiectul de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr.263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice (PL-x 717/2011) - lege organică.

Domnul deputat George Becali a anunțat demisia din cadrul Grupului parlamentar al PNL, începând cu data de 18 februarie, rămânând afiliat grupului parlamentar menționat.

Ședința Camerei Deputaților marți, 19 februarie

Camera Deputaților a adoptat prin vot final, **marți, 19 februarie**, următoarele proiecte de lege:

1. Propunerea legislativă privind modificarea Legii nr.241/2005 pentru prevenirea și combaterea evaziunii fiscale (Pl-x 367/2012) - lege organică (280 voturi pentru, 42 împotriva, 2 abțineri);
2. Proiectul de Lege pentru modificarea Legii nr.263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice (PL-x 715/2011) - lege organică (290 voturi pentru, 31 împotriva, 2 abțineri);
3. Proiectul de Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.120/2011 privind prorogarea unor termene (PL-x 56/2012) - lege organică (305 voturi pentru, 2 împotriva, 16 abțineri);
4. Proiectul de Lege pentru modificarea Legii nr.90/2003 privind vânzarea spațiilor aflate în proprietatea privată a statului, a regiilor autonome sau a unităților administrativ-teritoriale, destinate sediilor partidelor politice (PL-x 393/2012) - lege organică (250 voturi pentru, 71 împotriva, 3 abțineri);
5. Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii cetățeniei române nr.21/1991, republicată (Pl-x 15/2012) - lege organică (320 voturi pentru, 1 împotriva, 4 abțineri);
6. Proiectul de Lege pentru abrogarea art.1 alin.(2) lit.b) din Legea nr.221/2009 privind condamnările cu caracter politic și măsurile administrative asimilate acestora, pronunțate în perioada 6 martie 1945 - 22 decembrie 1989 (PL-x 610/2010) - lege organică (302 voturi pentru, 1 împotriva, 19 abțineri);
7. Proiectul de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr.104/2003 privind manipularea cadavrelor umane și prelevarea organelor și țesuturilor de la cadavre în vederea transplantului, (PL-x 263/2012) - lege organică (323 voturi pentru, 2 împotriva, 3 abțineri);
8. Proiectul de Lege privind vânzarea locuințelor aflate în administrarea Societății Feroviare de Turism S.F.T.-C.F.R.-S.A." actualilor chiriași (PL-x 729/2010) - lege organică (312 voturi pentru, 4 împotriva, 9 abțineri);
9. Proiectul de Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.46/2011 pentru modificarea și completarea art.17 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.44/2008 privind desfășurarea activităților economice de către persoanele fizice autorizate, întreprinderile individuale și întreprinderile familiale (PL-x 414/2011) - lege ordinară (309 voturi pentru, 14 împotriva, 2 abțineri);
10. Proiectul de Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.45/2012 pentru completarea art.1 al Ordonanței de urgență a Guvernului nr.88/2001 privind înființarea Oficiului Participațiilor Statului și Privatizării în Industrie (PL-x 462/2012) - lege ordinară (255 voturi pentru, 69 împotriva, 5 abțineri);



11. Proiectul de Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.7/2011 pentru modificarea și completarea Legii nr.350/2001 privind amenajarea teritoriului și urbanismului (PL-x 187/2011) - lege ordinară (267 voturi pentru, 56 împotriva, 5 abțineri);
12. Proiectul de Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.86/2012 pentru aprobarea Acordului de garanție între România și Banca Europeană pentru Reconstrucție și Dezvoltare, semnat la București, la 28 noiembrie 2012, privind garantarea în proporție de 100% a obligațiilor aferente Acordului de împrumut (Restructurarea financiară a Companiei Naționale de Căi Ferate CFR" S.A.) între Compania Națională de Căi Ferate CFR" S.A. și Banca Europeană pentru Reconstrucție și Dezvoltare în valoare de până la 175.000.000 euro (PL-x 8/2013) - lege ordinară (317 voturi pentru, 8 împotriva, 6 abțineri);
13. Proiectul de Lege pentru modificarea art.3 din Legea nr.133/2010 pentru aprobarea Contractului de finanțare dintre România și Banca Europeană de Investiții aferent Proiectului de modernizare a metroului din București - etapa a IV-a, Magistrala 5 Drumul Taberei - Pantelimon, tronsonul Drumul Taberei - Universitate, semnat la București la 12 noiembrie 2009 (PL-x 470/2012) - lege ordinară (323 voturi pentru, 2 împotriva, 2 abțineri);
14. Proiectul de Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.6/2012 pentru completarea Ordonanței Guvernului nr.18/2009 privind organizarea și finanțarea rezidențiatului (PL-x 240/2012) - lege ordinară (292 voturi pentru, 29 împotriva, 7 abțineri);
15. Proiectul de Lege privind instituirea *Zilei Limbii Române* (PL-x 771/2011) - lege ordinară (312 voturi pentru, 2 împotriva, 5 abțineri);
16. Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr.82/2000 privind autorizarea operatorilor economici care desfășoară activități de reparații, de reglare, de modificări constructive, de reconstrucție a vehiculelor rutiere, precum și de dezmembrare a vehiculelor scoase din uz (PL-x 341/2012) - lege ordinară (324 voturi pentru, 1 împotriva, 2 abțineri);
17. Proiectul de Lege privind afilierea Autorității Naționale pentru Protecția Consumatorilor ca membru cu drepturi depline la Asociația Internațională a Oficiilor de Marcare ce activează în domeniul metalelor prețioase (PL-x 397/2011) - lege ordinară (324 voturi pentru, 1 împotriva, 4 abțineri);
18. Proiectul de Lege privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr.4/2012 pentru modificarea Legii bibliotecilor nr.334/2002 (PL-x 162/2012) - lege ordinară (322 voturi pentru, 1 împotriva).

Au fost retrimise la comisiile de specialitate, în vederea reanalizării și elaborării de rapoarte suplimentare, următoarele proiecte de lege:

1. Legea privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.73/2010 pentru modificarea Legii învățământului nr.84/1995, reexaminată la cererea Președintelui României (PL-x 588/2010/2012) - lege organică;
2. Proiectul de Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.53/2010 privind eşalonarea plății indemnizațiilor prevăzute de Legea recunoștinței față de eroii-martiri și luptătorii care au contribuit la victoria Revoluției române din decembrie 1989, precum și față de persoanele care și-au jertfit viața sau au avut de suferit în urma revoltei muncitorești anticomuniste de la Brașov din noiembrie 1987 nr.341/2004 (PL-x 593/2010) - lege ordinară;
3. Proiectul de Lege privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr.19/2012 pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr.42/1997 privind transportul maritim și pe căile navigabile interioare (PL-x 389/2012) - lege ordinară;
4. Proiectul de Lege pentru completarea art.51 alin.(3) din Legea nr.422/2001 privind protejarea monumentelor istorice (PL-x 619/2010) - lege ordinară;
5. Proiectul de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr.299 din 13 noiembrie 2007 privind sprijinul acordat românilor de pretutindeni (PL-x 117/2012) - lege ordinară;
6. Propunerea legislativă pentru modificarea Legii nr.260/2008 privind asigurarea obligatorie a locuințelor împotriva cutremurelor, alunecărilor de teren sau inundațiilor (PL-x 579/2010) - lege organică;



7. Proiectul de Lege privind unele măsuri pentru stimularea comasării terenurilor agricole (PL-x 149/2012) - lege ordinară;
8. Propunerea legislativă pentru completarea Legii nr.204/2008 privind protejarea exploatațiilor agricole (Pl-x 752/2010) - lege ordinară;
9. Propunerea legislativă pentru completarea art.42 din Legea 329/2009 privind reorganizarea unor autorități și instituții publice, raționalizarea cheltuielilor publice, susținerea mediului de afaceri și respectarea acordurilor-cadru cu Comisia Europeană și Fondul Monetar Internațional (Pl-x 760/2010) - lege ordinară;
10. Propunerea legislativă pentru modificarea alineatului (2) din Legea nr.1/2000 pentru reconstituirea dreptului de proprietate asupra terenurilor agricole și celor forestiere, solicitate potrivit prevederilor Legii fondului funciar nr.18/1991 și ale Legii nr.169/1997 (Pl-x 92/2011) - lege organică.

Totodată, plenul Camerei Deputaților a luat act de raportul privind activitatea Comisiei pentru cercetarea abuzurilor, corupției și pentru petiții pe semestrul I al anului 2012.



**B. Situația inițiativelor legislative aflate în procedură
 legislativă la Camera Deputaților
 Sesiunea februarie – iunie 2012
 (Situația cuprinde datele la 22 februarie 2013)**

Totalul inițiativelor legislative	764
din care:	
– existente la începutul sesiunii februarie-iunie	710
– înregistrate în cursul sesiunii februarie-iunie	54
1) Dezbătute	63
din care: Camera Deputaților, Cameră decizională	49
– votate	63
din care: - înaintate la Senat	14
- în procedura de promulgare	43
- promulgate*	4
- respinse definitiv	2
– la vot final	0
2) Se află în proces legislativ	705
a) pe ordinea de zi	317
b) la comisii	351
c) cu rapoarte depuse urmând a fi înscrise pe ordinea de zi a ședințelor comune	33
d) propuneri legislative trimise pentru avize la Consiliul Legislativ și/sau pentru puncte de vedere Guvern	4
3) Înregistrate la Camera Deputaților	18
- în faza de prezentare la Biroul Permanent	16
- prezentate la Biroul Permanent – urmează a fi trimise la comisii sau la avizare	2

- Cele **63** inițiative legislative votate privesc:
 - 47** proiecte de legi elaborate de Guvern:
 - din care:
 - 27 proiecte de legi pentru aprobarea Ordonanțelor de Urgență ale Guvernului
 - 6 proiecte de legi pentru aprobarea Ordonanțelor Guvernului
 - 14 proiecte de legi inițiate de Guvern
 - 16** propuneri legislative

* În anul 2013 au fost promulgate 6 legi .



C. Situația inițiativelor legislative aflate pe ordinea de zi a Camerei Deputaților

Ședințele de luni, 18 și marți, 19 februarie 2013

Pe ordinea de zi la începutul perioadei	336
din care: - în dezbateri	331
- la vot final	5
Dezbătute	18
din care: Camera Deputaților, Cameră decizională	16
- votate	18
din care: - înaintate la Senat	2
- la promulgare	16
- respinse definitiv	0
- la vot final	0
Retrimise la comisii	20
Pe ordinea de zi la sfârșitul perioadei	317
din care: - în dezbateri	317
- la vot final	0

- Cele **18** inițiative legislative votate privesc:
 - 9** proiecte de legi elaborate de Guvern:
 - din care:
 - 6 proiecte de legi pentru aprobarea Ordonanțelor de Urgență ale Guvernului
 - 1 proiect de lege pentru aprobarea Ordonanțelor Guvernului
 - 2 proiecte de legi inițiate de Guvern
 - 9** propuneri legislative



D. Situația proiectelor de legi adoptate de Camera Deputaților în săptămâna 18-22 februarie 2013

I. Proiecte de legi adoptate de Camera Deputaților în calitate de Cameră Decizională:

1. **PL-x 367/2012** – Lege privind modificarea Legii nr.241/2005 pentru prevenirea și combaterea evaziunii fiscale
2. **PL-x 715/2011** – Lege pentru modificarea Legii nr.263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice
3. **PL-x 56/2012** – Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.120/2011 privind prorogarea unor termene și pentru modificarea și completarea unor acte normative
4. **PL-x 393/2012** – Lege pentru modificarea Legii nr.90/2003 privind vânzarea spațiilor aflate în proprietatea privată a statului sau a unităților administrativ- teritoriale, destinate sediilor partidelor politice
5. **PL-x 15/2012** – Lege pentru modificarea Legii cetățeniei române nr.21/1991
6. **PL-x 610/2010** – Lege pentru abrogarea art.1 alin.(2) lit. b) din Legea nr.221/2009 privind condamnările cu caracter politic și măsurile administrative asimilate acestora, pronunțate în perioada 6 martie 1945 – 22 decembrie 1989
7. **PL-x 263/2012** – Lege pentru modificarea și completarea Legii nr.104/2003 privind manipularea cadavrelor umane și prelevarea organelor și țesuturilor de la cadavre în vederea transplantului
8. **PL-x 729/2010** – Lege privind vânzarea locuințelor aflate în administrarea Societății Feroviare de Turism „S.F.T.-C.F.R.-S.A.” actualilor chiriași
9. **PL-x 414/2011** – Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.46/2011 pentru modificarea și completarea art.17 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.44/2008 privind desfășurarea activităților economice de către persoanele fizice autorizate, întreprinderile individuale și întreprinderile familiale
10. **PL-x 462/2012** – Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.45/2012 pentru completarea art.1 al Ordonanței de urgență a Guvernului nr.88/2001 privind înființarea Oficiului Participațiilor Statului și Privatizării în Industrie
11. **PL-x 187/2011** – Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.7/2011 pentru modificarea și completarea Legii nr.350/2001 privind amenajarea teritoriului și urbanismului
12. **PL-x 240/2012** – Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.6/2012 pentru completarea Ordonanței Guvernului nr.18/2009 privind organizarea și finanțarea rezidențiatului
13. **PL-x 771/2011** – Lege privind instituirea *Zilei Limbii Române*



14. **PL-x 341/2012** – Lege pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr.82/2000 privind autorizarea operatorilor economici care desfășoară activități de reparații, de reglare, de modificări constructive, de reconstrucție a vehiculelor rutiere, precum și de dezmembrare a vehiculelor scoase din uz
15. **PL-x 397/2011** – Lege privind afilierea Autorității Naționale pentru Protecția Consumatorilor ca membru cu drepturi depline la Asociația Internațională a Oficiilor de Marcare ce activează în domeniul metalelor prețioase
16. **PL-x 162/2012** – Lege privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr.4/2012 pentru modificarea Legii bibliotecilor nr.334/2002

II. Proiecte de legi care se transmit spre dezbatere Senatului:

1. **PL-x 8/2013** – Proiectul de Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.86/2012 pentru aprobarea Acordului de garanție dintre România și Banca Europeană pentru Reconstrucție și Dezvoltare, semnat la București la 28 noiembrie 2012, privind garantarea în proporție de 100% a obligațiilor aferente Acordului de împrumut (Restructurarea financiară a Companiei Naționale de Căi Ferate „C.F.R.” - S.A.) dintre Compania Națională de Căi Ferate „C.F.R.” -S.A. și Banca Europeană pentru Reconstrucție și Dezvoltare în valoare de până la 175.000.000 euro
2. **PL-x 470/2012** – Proiectul de Lege pentru modificarea art.3 din Legea nr.133/2010 pentru aprobarea Contractului de finanțare dintre România și Banca Europeană de Investiții aferent Proiectului de modernizare a metroului din București - etapa a IV-a, Magistrala 5 Drumul Taberei - Pantelimon, tronsonul Drumul Taberei - Universitate, semnat la București la 12 noiembrie 2009



E. Stadiul proiectelor de legi cuprinse în Programul legislativ prioritar al Guvernului pentru prima sesiune parlamentară ordinară a anului 2013

(situație la data de 22 februarie 2013)

În ședința din data de 30 ianuarie 2013, Guvernul a discutat și aprobat *Lista priorităților legislative ale Guvernului pentru prima sesiune ordinară a anului 2013*, care cuprinde **123** de proiecte de legi.

Dintre acestea, **52** proiecte de legi au fost înregistrate și au parcurs diferite etape ale procesului legislativ la Camera Deputaților. Stadiul actual al acestora se prezintă astfel: (**Anexă**)

- legi trimise la promulgare :	5
- proiecte de lege adoptate de ambele Camere ale parlamentului :	1
- proiecte de lege aflate pe ordinea de zi a plenului Camerei Deputaților :	6
- proiecte de lege aflate la comisiile permanente ale Camerei Deputaților :	27
- proiecte de lege adoptate de Camera Deputaților și trimise la Senat :	8
- proiecte de lege înregistrate la BP pt. trimitere la comisii :	5
TOTAL	52

STADIUL PROIECTELOR DE LEGI
cuprinse în Programul legislativ prioritar al Guvernului
pentru prima sesiune parlamentară ordinară a anului 2013
(situație la data de 22 februarie 2013)

I. LEGI TRIMISE LA PROMULGARE

Nr. crt	Titlul proiectului de lege	Prima Cameră sesizată (stadiul)	Camera decizională (stadiul)	La promulgare din data :
1	Legea bugetului de stat pe anul 2013. (poz. I-c-1)	PLx 2/ 23.01.2013 Adoptată pe 07.02.2013		12.02.2013
2	Legea bugetului asigurărilor sociale de stat pe anul 2013. (poz. I-c-2)	PLx 3/ 23.01.2013 Adoptată pe 07.02.2013		12.02.2013
3	Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.26/2012 privind unele măsuri de reducere a cheltuielilor publice și întărirea disciplinei financiare și de modificare și completare a unor acte normative. (poz. I-b-9)	Senat Adoptată pe 18.09.2012	Camera Deputaților PLx 324/ 24.09.2012 Adoptată pe 12.02.2013	20.02.2013
4	Lege pentru respingerea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 31/2012 pentru modificarea unor acte normative în domeniul serviciilor de plată . (poz. I-a-10)	Senat Respinsă pe 24.09.2012	Camera Deputaților PLx 377/ 01.10.2012 Adoptată pe 12.02.2013	20.02.2013
5	Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.14/2012 pentru reglementarea unor măsuri financiare cu privire la programul național de dezvoltare a infrastructurii. (poz. I-b-5)	Senat Adoptată pe 21.06.2012	Camera Deputaților PLx 272/ 26.06.2012 Adoptată pe 12.02.2013	20.02.2013

II. PROIECTE DE LEGE ADOPTATE DE AMBELE CAMERE ALE PARLAMENTULUI

Nr. crt	Titlul proiectului de lege	Prima Cameră sesizată (stadiul)	Camera decizională (stadiul)	Observații
1	Proiect de Lege privind ratificarea primului Memorandum suplimentar de înțelegere între Uniunea Europeană și România, semnat la București la 14 decembrie 2011 și la Bruxelles la 27 decembrie 2011 și a celui de-al doilea memorandum suplimentar de înțelegere între Uniunea Europeană și România, semnat la București la 22 iunie 2012 și la Bruxelles la 29 iunie 2012. (poz. I-a-1)	Camera Deputaților PLx 407/ 08.10.2012 Adoptat pe 23.10.2012	Senat Adoptat pe 11.02.2013 (anunțat în plenul Senatului, pentru exercitarea dreptului de sesizare asupra constituționalității legii)	

III. PROIECTE DE LEGE AFLATE PE ORDINEA DE ZI A CAMEREI DEPUTAȚILOR

Nr. crt	Titlul proiectului de lege	Prima Cameră sesizată (stadiul)	Camera decizională (stadiul)	Raport depus pe:
1	Proiect de Lege pentru ratificarea Acordului privind RACVIAC - Centrul pentru Cooperare în domeniul Securității, adoptat la Budva, la 14 aprilie 2010 și semnat de România la 18 februarie 2011, la Zagreb. (poz. I-b-26)	Camera Deputaților PLx 12/ 05.02.2013	Senat -	18.02.2013
2	Proiect de Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.52/2012 pentru modificarea Ordonanței Guvernului nr.7/2006 privind instituirea Programului de dezvoltare a infrastructurii și a unor baze sportive din spațiul rural. (poz. I-b-6)	Senat Respins pe 30.10.2012	Camera Deputaților PLx 466/ 12.11.2012	20.02.2013
3	Proiect de Lege privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr.16/2012 pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală. (poz. I-b-21)	Senat Adoptat pe 24.09.2012	Camera Deputaților PLx 386/01.10.2012	21.02.2013
4	Proiect de Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.47/2012 pentru modificarea și completarea unor acte normative și reglementarea unor măsuri fiscal-bugetare. (poz. I-b-32)	Senat Adoptat pe 30.10.2012	Camera Deputaților PLx 464/12.11.2012	21.02.2013

Nr. crt	Titlul proiectului de lege	Prima Cameră sesizată (stadiul)	Camera decizională (stadiul)	Raport depus pe:
5	Proiect de Lege pentru aderarea Înaltei Curți de Casație și Justiție la Asociația Internațională a Înalțelor Jurisdicții Administrative, pentru aderarea Administrației Naționale a Penitenciarelor și Corecționale - EuroPris, pentru aderarea Oficiului Național al Registrului Comerțului la Registrul European al Comerțului, pentru aprobarea plății unor contribuții ale Ministerului Justiției, ale Înaltei Curți de Casație și Justiție, ale Oficiului Național al Registrului Comerțului și ale Administrației Naționale a Penitenciarelor la organismele internaționale, precum și pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr.41/1994 privind autorizarea plății cotizațiilor la organizațiile internaționale interguvernamentale la care România este parte. (poz. I-b-17)	Camera Deputaților PLx 11/ 05.02.2013	Senat -	21.02.2013
6	Proiect de Lege privind majorarea capitalului deținut de România la Banca Europeană de Investiții. (poz. I-a-2)	Senat Adoptat pe 18.02.2012	Camera Deputaților PLx 54/ 19.02.2013	21.02.2013

IV. PROIECTE DE LEGE AFLATE LA COMISIILE PERMANENTE ALE CAMEREI DEPUTAȚILOR

1) la Comisia pentru politică economică, reformă și privatizare

Nr. crt	Titlul proiectului de lege	Prima Cameră sesizată (stadiul)	Camera decizională (stadiul)	Observații
1	Proiect de Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.88/2012 privind cadrul instituțional pentru coordonarea, implementarea și gestionarea asistenței financiare acordate României prin Mecanismul financiar al Spațiului Economic European și prin Mecanismul financiar norvegian pe perioada de programare 2009-2014. (poz. II-5) - Raport comun cu Comisia pentru afaceri europene	Senat Adoptat pe 12.02.2012	Camera Deputaților PLx 31/ 18.02.2013 Termen: 05.03.2013	

2) la Comisia pentru buget, finanțe și bănci

Nr. crt	Titlul proiectului de lege	Prima Cameră sesizată (stadiul)	Camera decizională (stadiul)	Observații
1	Proiect de Lege privind criza financiară și insolvența unităților administrativ - teritoriale. (poz. I-b-24) - Raport comun cu Comisia pentru administrație publică și Comisia juridică	Senat Respins pe 04.10.2010	Camera Deputaților PLx 540/ 13.10.2010 Termen: 22.11.2010	
2	Proiect de Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.54/2010 privind unele măsuri pentru combaterea evaziunii fiscale. (poz. I-b-30) - Raport comun cu Comisia juridică	Senat Adoptat pe 14.10.2010	Camera Deputaților PLx 592/ 25.10.2010 Termen: 22.11.2010	

Nr. crt	Titlul proiectului de lege	Prima Cameră sesizată (stadiul)	Camera decizională (stadiul)	Observații
3	Proiect de Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.117/2010 pentru modificarea și completarea Legii nr.571/2003 privind Codul fiscal și reglementarea unor măsuri financiar-fiscale. (poz. I-b-31)	Senat Adoptat pe 24.03.2011	Camera Deputaților PLx 153/ 30.03.2011 Retrimis pe 18.09.2012 pt. raport suplimentar Termen: 09.10.2012	
4	Proiect de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr.503/2004 privind redresarea financiară și falimentul societăților de asigurare. (poz. I-b-11)	Senat Adoptat pe 21.05.2012	Camera Deputaților PLx 141/ 29.05.2012 Retrimis pe 19.02.2013 pt. raport suplimentar Termen: 05.03.2013	
5	Proiect de Lege privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr.1/2012 pentru modificarea și completarea unor acte normative din domeniul instituțiilor de credit. (poz. I-b-12)	Senat Adoptat pe 21.05.2012	Camera Deputaților PLx 159/ 29.05.2012 Termen: 20.06.2012	
6	Proiect de Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 43/2012 pentru modificarea art. 240 28 alin.(1) din Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 99/2006 privind instituțiile de credit și adecvarea capitalului. (poz. I-b-13)	Senat Adoptat pe 18.09.2012	Camera Deputaților PLx 326/24.09.2012 Termen: 01.10.2012	
7	Proiect de Lege privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr.22/2012 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.66/2011 privind prevenirea, constatarea și sancționarea neregulilor apărute în obținerea și utilizarea fondurilor europene și/sau a fondurilor publice naționale aferente acestora. (poz. I-b-8) - Raport comun cu Comisia juridică	Senat Adoptat pe 02.10.2012	Camera Deputaților PLx 415/ 08.10.2012 Termen: 25.10.2012	
8	Proiect de Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 32/2012 privind organismele de plasament colectiv în valori mobiliare și societățile de administrare a investițiilor, precum și pentru modificarea și completarea Legii nr. 297/2004 privind piața de capital. (poz. I-b-14)	Senat Adoptat pe 30.10.2012	Camera Deputaților PLx 458/12.11.2012 Termen: 29.11.2012	

3) la Comisia pentru industrii și servicii

Nr. crt	Titlul proiectului de lege	Prima Cameră sesizată (stadiul)	Camera decizională (stadiul)	Observații
1	Proiect de Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.69/2007 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.195/2002 privind circulația pe drumurile publice. (poz. I-b-27) - Raport comun cu Comisia juridică	Senat Adoptat pe 22.10.2007	Camera Deputaților PLx 718/ 29.10.2007 Termen: 27.11.2007	
2	Proiect de Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.44/2008 privind desfășurarea activităților economice de către persoanele fizice autorizate, întreprinderile individuale și întreprinderile familiale. (poz. I-b-22)	Senat Adoptat pe 04.06.2008	Camera Deputaților PLx 377/ 17.06.2008 Termen: 05.09.2008	

Nr. crt	Titlul proiectului de lege	Prima Cameră sesizată (stadiul)	Camera decizională (stadiul)	Observații
3	Proiect de Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.8/2009 privind acordarea tichetelor de vacanță. (poz. I-b-3) - Raport comun cu Comisia pentru muncă	Senat Adoptat pe 25.03.2009	Camera Deputaților PLx 214/ 30.03.2009 Termen: 28.04.2009	
4	Proiect de Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.64/2011 privind stocarea geologică a dioxidului de carbon. (poz. I-b-15) - Raport comun cu Comisia pentru administrație publică	Senat Adoptat pe 26.10.2011	Camera Deputaților PLx 568/ 31.10.2011 Retrimis pe 19.03.2012 pt. raport suplimentar Termen: 26.03.2012	
5	Proiect de Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.9/2012 privind asigurarea proprietarilor navelor în ceea ce privește creanțele maritime. (poz. I-b-23)	Senat Adoptat pe 29.05.2012	Camera Deputaților PLx 242/ 12.06.2012 Termen: 18.06.2012	
6	Proiect de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr.372/2005 privind performanța energetică a clădirilor. (poz. I-b-1)	Senat Adoptat pe 18.06.2012	Camera Deputaților PLx 260/ 25.06.2012 Retrimis pe 22.10.2012 pt. raport suplimentar Termen: 05.11.2012	
7	Proiect de Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.77/2012 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii. (poz. I-a-3) - Raport comun cu Comisia juridică	Senat Adoptat pe 12.02.2012	Camera Deputaților PLx 35/ 18.02.2013 Termen: 05.03.2013	
8	Proiect de Lege privind formalitățile de rapoarte aplicabile navelor la sosirea în și/sau la plecarea din porturile românești. (poz. I-a-26)	Senat Adoptat pe 12.02.2012	Camera Deputaților PLx 42/ 18.02.2013 Termen: 05.03.2013	

4) la Comisia pentru agricultură, silvicultură, industrie alimentară și servicii specifice

Nr. crt	Titlul proiectului de lege	Prima Cameră sesizată (stadiul)	Camera decizională (stadiul)	Observații
1	Proiect de Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.100/2011 privind darea în administrarea Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale - Agenția Națională pentru Pescuit și Acvacultură a unor terenuri aflate în proprietatea publică a statului și în administrarea Ministerului Mediului și Pădurilor -Administrația Națională "Apele Române". (poz. I-b-16) - Raport comun cu Comisia pentru administrație publică	Senat Adoptat pe 02.04.2012	Camera Deputaților PLx 40/ 10.04.2012 Termen: 25.04.2012	
2	Proiect de Lege privind suplimentele alimentare. (poz. I-b-7) - Raport comun cu Comisia pentru sănătate	Senat Respins pe 30.10.2012	Camera Deputaților PLx 468/ 12.11.2012 Termen: 29.11.2012	

5) la Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale

Nr. crt	Titlul proiectului de lege	Prima Cameră sesizată (stadiul)	Camera decizională (stadiul)	Observații
1	Proiect de Lege privind statutul minorităților naționale din România. (poz. I-b-19)	Senat Respins pe 24.10.2005	Camera Deputaților PLx 502/ 26.10.2005 Retrimis pe 18.09.2012 pt. raport suplimentar Termen: 25.09.2012	

6) la Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic

Nr. crt	Titlul proiectului de lege	Prima Cameră sesizată (stadiul)	Camera decizională (stadiul)	Observații
1	Proiect de Lege privind criza financiară și insolvența unităților administrativ - teritoriale. (poz. I-b-24) - Raport comun cu Comisia pentru buget și Comisia juridică	Senat Respins pe 04.10.2010	Camera Deputaților PLx 540/ 13.10.2010 Termen: 22.11.2010	
2	Proiect de Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.85/2011 pentru modificarea Legii nr.50/1991 privind autorizarea executării lucrărilor de construcții. (poz. I-b-25)	Senat Adoptat pe 06.12.2011	Camera Deputaților PLx 761/ 12.12.2011 Retrimis pe 18.02.2013 pt. raport suplimentar Termen: 04.03.2013	
3	Proiect de Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.100/2011 privind darea în administrarea Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale - Agenția Națională pentru Pescuit și Acvacultură a unor terenuri aflate în proprietatea publică a statului și în administrarea Ministerului Mediului și Pădurilor -Administrația Națională "Apele Române". (poz. I-b-16) - Raport comun cu Comisia pentru agricultură	Senat Adoptat pe 02.04.2012	Camera Deputaților PLx 40/ 10.04.2012 Termen: 25.04.2012	
4	Proiect de Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.64/2011 privind stocarea geologică a dioxidului de carbon. (poz. I-b-15) - Raport comun cu Comisia pentru industrii	Senat Adoptat pe 26.10.2011	Camera Deputaților PLx 568/ 31.10.2011 Retrimis pe 19.03.2012 pt. raport suplimentar Termen: 26.03.2012	

7) la Comisia pentru muncă și protecție socială

Nr. crt	Titlul proiectului de lege	Prima Cameră sesizată (stadiul)	Camera decizională (stadiul)	Observații
1	Proiect de Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.8/2009 privind acordarea tichetelor de vacanță. (poz. I-b-3) - Raport comun cu Comisia pentru industrii	Senat Adoptat pe 25.03.2009	Camera Deputaților PLx 214/ 30.03.2009 Termen: 28.04.2009	

8) la Comisia pentru sănătate și familie

Nr. crt	Titlul proiectului de lege	Prima Cameră sesizată (stadiul)	Camera decizională (stadiul)	Observații
1	Proiect de Lege privind suplimentele alimentare. (poz. I-b-7) - Raport comun cu Comisia pentru agricultură	Senat Respins pe 30.10.2012	Camera Deputaților PLx 468/ 12.11.2012 Termen: 29.11.2012	

9) la Comisia pentru învățământ, știință, tineret și sport

Nr. crt	Titlul proiectului de lege	Prima Cameră sesizată (stadiul)	Camera decizională (stadiul)	Observații
1	Proiect de Lege pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr.10/2009 privind dreptul studenților înmatriculați la formele de învățământ la distanță sau cu frecvență redusă de a continua studiile la programe de studii de licență autorizate să funcționeze provizoriu sau acreditate. (poz. I-a-8)	Senat Adoptat pe 25.11.2009	Camera Deputaților PLx 620/ 14.12.2009 Retrimis pe 23.02.2010 pt. raport suplimentar Termen: 02.03.2010	
2	Proiect de Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.73/2010 pentru modificarea Legii învățământului nr.84/1995. (poz. I-a-16)	Camera Deputaților PLx 588/ 25.10.2010 Retrimis pe 19.02.2013 pt. raport suplimentar Termen: 05.03.2013	Senat Adoptat pe 18.09.2012	
3	Proiect de Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.92/2012 privind luarea unor măsuri în domeniul învățământului și cercetării, precum și în ceea ce privește plata sumelor prevăzute în hotărâri judecătorești devenite executorii în perioada 1 ianuarie-31 decembrie 2013. (poz. I-b-33)	Camera Deputaților PLx 9/ 05.02.2013 Termen: 18.02.2013	Senat -	

10) la Comisia pentru cultură, arte, mijloace de informare în masă

Nr. crt	Titlul proiectului de lege	Prima Cameră sesizată (stadiul)	Camera decizională (stadiul)	Observații
1	Proiect de Lege pentru modificarea și completarea Legii Arhivelor Naționale nr.16/1996. (poz. I-b-28) - Reexaminare ca urmare a Deciziei Curții Constituționale nr. 1575/2011 - Raport comun cu Comisia juridică	Senat Adoptat pe 13.06.2012	Camera Deputaților PLx 459/ 14.09.2010 Termen: 26.06.2012	
2	Proiect de Lege pentru modificarea și completarea Legii monumentelor de for public nr.120/2006. (poz. I-b-29)	Senat Adoptat pe 06.12.2011	Camera Deputaților PLx 775/ 19.12.2011 Termen: 09.02.2012	

11) la Comisia juridică, de disciplină și imunități

Nr. crt	Titlul proiectului de lege	Prima Cameră sesizată (stadiul)	Camera decizională (stadiul)	Observații
1	Proiect de Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.69/2007 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.195/2002 privind circulația pe drumurile publice. (poz. I-b-27) - Raport comun cu Comisia pentru industrii	Senat Adoptat pe 22.10.2007	Camera Deputaților PLx 718/ 29.10.2007 Termen: 27.11.2007	
2	Proiect de Lege pentru modificarea și completarea Legii Arhivelor Naționale nr.16/1996. (poz. I-b-28) - Reexaminare ca urmare a Deciziei Curții Constituționale nr. 1575/2011 - Raport comun cu Comisia pentru cultură	Senat Adoptat pe 13.06.2012	Camera Deputaților PLx 459/ 14.09.2010 Termen: 26.06.2012	
3	Proiect de Lege privind criza financiară și insolvența unităților administrativ - teritoriale. (poz. I-b-24) - Raport comun cu Comisia pentru buget și Comisia pentru administrație publică	Senat Respins pe 04.10.2010	Camera Deputaților PLx 540/ 13.10.2010 Termen: 22.11.2010	
4	Proiect de Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.54/2010 privind unele măsuri pentru combaterea evaziunii fiscale. (poz. I-b-30) - Raport comun cu Comisia pentru buget	Senat Adoptat pe 14.10.2010	Camera Deputaților PLx 592/ 25.10.2010 Termen: 22.11.2010	
5	Proiect de Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.121/2011 pentru modificarea și completarea unor acte normative. (poz. I-b-4)	Senat Adoptat pe 02.04.2012	Camera Deputaților PLx 57/ 10.04.2012 Retrimis pe 11.02.2013 pt. raport suplimentar Termen: 25.02.2013	
6	Proiect de Lege privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr.22/2012 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.66/2011 privind prevenirea, constatarea și sancționarea neregulilor apărute în obținerea și utilizarea fondurilor europene și/sau a fondurilor publice naționale aferente acestora. (poz. I-b-8) - Raport comun cu Comisia pentru buget	Senat Adoptat pe 02.10.2012	Camera Deputaților PLx 415/ 08.10.2012 Termen: 25.10.2012	
7	Proiect de Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.77/2012 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii. (poz. I-a-3) - Raport comun cu Comisia pentru industrii	Senat Adoptat pe 12.02.2012	Camera Deputaților PLx 35/ 18.02.2013 Termen: 05.03.2013	

12) la Comisia pentru afaceri europene

Nr. crt	Titlul proiectului de lege	Prima Cameră sesizată (stadiul)	Camera decizională (stadiul)	Observații
1	Proiect de Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.88/2012 privind cadrul instituțional pentru coordonarea, implementarea și gestionarea asistenței financiare acordate României prin Mecanismul financiar al Spațiului Economic European și prin Mecanismul financiar norvegian pe perioada de programare 2009-2014. (poz. II-5) - Raport comun cu Comisia pentru politică economică	Senat Adoptat pe 12.02.2012	Camera Deputaților PLx 31/ 18.02.2013 Termen: 05.03.2013	

V. PROIECTE DE LEGE ADOPTATE DE CAMERA DEPUTAȚILOR ȘI TRANSMISE LA SENAT

Nr. crt	Titlul proiectului de lege	Prima Cameră sesizată (stadiul)	Camera decizională (stadiul)	Observații
1	Proiect de Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.74/2010 pentru modificarea unor acte normative din domeniul educației și cercetării. (poz. I-a-10)	Camera Deputaților PLx 522/ 04.10.2010 Adoptat pe 02.11.2010	Senat Ordinea de zi	
2	Proiect de Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.132/2010 pentru modificarea și completarea Legii nr.132/1999 privind înființarea, organizarea și funcționarea Consiliului Național de Formare Profesională a Adulților. (poz. I-a-7)	Camera Deputaților PLx 1/ 01.02.2011 Adoptat pe 17.05.2011	Senat pt. raport la Comisia pt. muncă	
3	Proiect de Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.75/2011 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.75/2005 privind asigurarea calității educației. (poz. I-a-11)	Camera Deputaților PLx 521/ 19.09.2011 Adoptat pe 18.10.2011	Senat Ordinea de zi	
4	Proiect de Lege privind statutul personalului de specialitate din cadrul instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea, precum și pentru modificarea unor acte normative în domeniul justiției. (poz. I-a-13)	Camera Deputaților PLx 780/ 22.12.2011 Adoptat pe 27.03.2012	Senat pt. raport la Comisia juridică și Comisia pt. drepturi	
5	Proiect de Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 21/2012 privind modificarea și completarea Legii educației naționale nr.1/2011. (poz. I-a-12)	Camera Deputaților PLx 237/ 12.06.2012 Adoptat pe 19.06.2012	Senat pt. raport la Comisia pt. învățământ	
6	Proiect de Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.19/2011 privind unele măsuri pentru modificarea unor acte normative în domeniul comunicațiilor electronice. (poz. I-a-5)	Camera Deputaților PLx 323/ 16.05.2011 Adoptat pe 18.10.2011	Senat Ordinea de zi	
7	Proiect de Lege pentru ratificarea Acordului între Guvernul României și Guvernul Emiratelor Arabe Unite privind serviciile aeriene între și dincolo de teritoriile lor respective, semnat la Dubai la 21 iunie 2011. (poz. I-b-18)	Camera Deputaților PLx 442/ 30.10.2012 Adoptat pe 11.02.2013	Senat pt. raport la Comisia economică	
8	Proiect de Lege privind instituirea unor măsuri speciale pentru protecția obiectivelor militare care fac parte din Sistemul de apărare împotriva rachetelor balistice. (poz. I-b-2)	Camera Deputaților PLx 443/ 30.10.2012 Adoptat pe 11.02.2013	Senat pt. raport la Comisia pt. apărare	

VI. PROIECTE DE LEGE ÎNREGISTRATE LA BP PENTRU TRIMITERE LA COMISII

Nr. crt	Titlul proiectului de lege	Prima Cameră sesizată (stadiul)	Camera decizională (stadiul)	Observații
1	Proiect de Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.68/2012 pentru modificarea și completarea unor acte normative și reglementarea unor măsuri financiar-fiscale. (poz. I-a-28)	Senat Adoptat pe 18.02.2012	Camera Deputaților BPI 73/20.02.2013	
2	Proiect de Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.87/2012 pentru modificarea și completarea Legii nr. 571/2003 privind Codul fiscal. (poz. I-a-29)	Senat Adoptat pe 18.02.2012	Camera Deputaților BPI 75/20.02.2013	
3	Proiect de Lege pentru abrogarea alin.(2) – (4) ale art. 7 din Ordonanței de urgență a Guvernului nr.61/2008 privind implementarea principiului egalității de tratament între femei și bărbați în ceea ce privește accesul la bunuri și servicii și furnizarea de bunuri și servicii. (poz. I-a-4)	Senat Adoptat pe 19.02.2012	Camera Deputaților BPI 77/21.02.2013	
4	Proiect de Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.82/2012 pentru modificarea și completarea unor acte normative privind evidența persoanelor, actele de identitate ale cetățenilor români, precum și actele de rezidență ale cetățenilor statelor membre ale Uniunii Europene și Spațiul Economic European rezidenți în România. (poz. I-a-25)	Senat Adoptat pe 19.02.2012	Camera Deputaților BPI 78/21.02.2013	
5	Proiect de Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.63/2012 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.18/2009 privind creșterea performanței energetice a blocurilor de locuințe. (poz. I-a-27)	Senat Adoptat pe 19.02.2012	Camera Deputaților BPI 79/21.02.2013	



F. Bilanțul activității Comisiilor permanente din Camera Deputaților

(la data de 22 februarie 2013)

I. În perioada 18 – 22 februarie 2013

Comisiile permanente ale Camerei Deputaților au întocmit și depus **25 rapoarte**, din care **6 rapoarte suplimentare** și **1 raport comun** pentru ședințele cu Senatul.

Comisiile permanente au depus **15** avize.

Cele 25 rapoarte depuse sunt:

◆ rapoarte de adoptare	19
◆ rapoarte de respingere	6

Rapoartele elaborate se referă la:

◆ ordonanțe de urgență ale Guvernului	9
◆ ordonanțe ale Guvernului	4
◆ proiecte de legi și propuneri legislative:	12

Situația pe comisii a rapoartelor depuse este redată în **Anexă**.

La comisii se află în prezent **339** proiecte de legi și propuneri legislative, din care **61** pentru raport suplimentar.

La comisii se află **27** proiecte de legi din Lista Priorităților legislative ale Guvernului pentru prima sesiune ordinară a anului 2013.



II. De la începutul actualei legislaturi

Comisiile parlamentare au întocmit **53** de rapoarte, din care:

<i>Rapoarte</i>	În anul 2013
◆ rapoarte ale comisiilor Camerei Deputaților	34
◆ rapoarte suplimentare	8
◆ rapoarte pentru ședințe comune cu Senatul	11
TOTAL	

RAPOARTE

depuse de comisiile permanente ale Camerei Deputaților

în săptămână 18 – 22 februarie 2013

I. Comisia pentru politică economică

Nr. crt.	Denumirea proiectului	Inițiator	Data dezbaterii	Observații
1	Propunere legislativă privind reținerea datelor generate sau prelucrate de furnizorii de rețele publice de comunicații electronice și de furnizorii de servicii de comunicații electronice destinate publicului (Plx 10/2013) – raport comun cu Comisia pt. buget.	2 deputați, respinsă de Senat	19.02.13	Raport de aprobare cu amendamente (30/R din 21.02.13)

II. Comisia pentru buget, finanțe și bănci

Nr. Crt.	Denumirea proiectului	Inițiator	Data dezbaterii	Observații
1	Proiect de Lege privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr.16/2012 pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală (PLx 386/2012) – prioritate legislativă.	Guvern, adoptat de Senat	19.02.13	Raport de aprobare cu amendamente (26/R din 21.02.13)
2	Proiect de Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.53/2012 pentru acordarea unui nou termen persoanelor prevăzute la art.5 și 6 din Ordonanța Guvernului nr.17/2012 privind reglementarea unor măsuri fiscal-bugetare (PLx 17/2013).	Guvern, adoptat de Senat	19.02.13	Raport de aprobare (27/R din 21.02.13)
3	Proiect de Lege privind majorarea capitalului deținut de România la Banca Europeană de Investiții (PLx 54/2013) – prioritate legislativă.	Guvern, adoptat de Senat	19.02.13	Raport de aprobare (28/R din 21.02.13)
4	Proiect de Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.47/2012 pentru modificarea și completarea unor acte normative și reglementarea unor măsuri fiscal-bugetare (PLx 464/2012) – prioritate legislativă.	Guvern, adoptat de Senat	19.02.13	Raport de aprobare cu amendamente (29/R din 21.02.13)
5	Propunere legislativă privind reținerea datelor generate sau prelucrate de furnizorii de rețele publice de comunicații electronice și de furnizorii de servicii de comunicații electronice destinate publicului (Plx 10/2013) – raport comun cu Comisia economică.	2 deputați, respinsă de Senat	19.02.13	Raport de aprobare cu amendamente (30/R din 21.02.13)
6	Proiect de Lege privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr.11/2012 pentru modificarea art.II alin.(2) lit.a) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.26/2012 privind unele măsuri de reducere a cheltuielilor publice și întărirea disciplinei financiare și de modificare și completare a unor acte normative (PLx 383/2012).	Guvern, adoptat de Senat	19.02.13	Raport suplimentar de respingere 586/RS din 21.02.13

III. Comisia pentru agricultură, silvicultură, industrie alimentară și servicii specifice

Nr. crt.	Denumirea proiectului	Inițiator	Data dezbaterii	Observații
1	Propunere legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.268/2001 privind privatizarea societăților comerciale ce dețin în administrare terenuri proprietate publică și privată a statului cu destinație agricolă și înființarea Agenției Domeniilor Statului (Plx 337/2012).	6 deputați, respinsă de Senat	12.02.13	Raport de respingere (17/R din 18.02.13)
2	Proiect de Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.34/2012 pentru stabilirea cadrului instituțional de acțiune în scopul utilizării durabile a pesticidelor pe teritoriul României (PLx 459/2012).	Guvern, adoptat de Senat	12.02.13	Raport de aprobare (18/R din 18.02.13)
3	Propunere legislativă pentru modificarea și completarea art.18 din Legea fondului funciar nr.18/1991 (Plx 338/2012) – raport comun cu Comisia juridică.	31 parlam., respinsă de Senat	30.10.12 12.02.13	Raport de respingere (32/R din 21.02.13)

IV. Comisia pentru drepturile omului

Nr. crt.	Denumirea proiectului	Inițiator	Data dezbaterii	Observații
1	Audierea unui candidat propus pentru ocuparea unui post vacant de membru al Colegiului Director al CNCD – raport comun cu Comisia juridică și Comisia pt. egalitate de șanse și comisiile similare de la Senat	Grup PNL	19.02.13	Raport comun de aprobare (9/RC din 21.02.13).

V. Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic

Nr. crt.	Denumirea proiectului	Inițiator	Data dezbaterii	Observații
1	Proiect de Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.52/2012 pentru modificarea Ordonanței Guvernului nr.7/2006 privind instituirea Programului de dezvoltare a infrastructurii și a unor baze sportive din spațiul rural (PLx 466/2012) – prioritate legislativă.	Guvern, adoptat de Senat	19.02.13	Raport de aprobare (25/R din 20.02.13)
2	Proiect de Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.96/2012 privind stabilirea unor măsuri de reorganizare în cadrul administrației publice centrale și pentru modificarea unor acte normative (PLx 52/2013).	Guvern	19.02.13	Raport de aprobare cu amendamente (31/R din 21.02.13)

VI. Comisia pentru muncă

Nr. crt.	Denumirea proiectului	Inițiator	Data dezbaterii	Observații
1	Proiect de Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.5/2013 pentru modificarea și completarea Legii nr.144/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate (PLx 22/2013) – raport comun cu Comisia juridică.	Guvern	12.02.13	Raport de aprobare (22/R din 19.02.13)
2	Proiect de Lege pentru ratificarea Acordului între Guvernul României și Guvernul Republicii Franceze privind recunoașterea academică a diplomelor și perioadelor de studii din învățământul superior, semnat la București la 18 octombrie 2012 (PL 23/2013) – raport comun cu Comisia pt. învățământ.	Guvern	19.02.13	Raport de aprobare (24/R din 20.02.13)

VII. Comisia pentru sănătate

Nr. crt.	Denumirea proiectului	Inițiator	Data dezbaterii	Observații
1	Proiect de Lege pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr.12/2011 privind preluarea personalului calificat în domeniul evaluării conformității dispozitivelor medicale și a sistemelor de management de la Agenția Națională a Medicamentului și a Dispozitivelor Medicale la Oficiul Tehnic de Dispozitive Medicale Certificare (PLx 677/2011).	Guvern, adoptat de Senat	19.02.13	Raport suplimentar de aprobare (97/RS din 20.02.13)
2	Proiect de Lege privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr.18/2011 pentru stabilirea măsurilor privind verificarea și controlul unităților sanitare cu paturi de către Ministerul Sănătății și instituțiile din subordinea acestuia (PLx 669/2011).	Guvern, adoptat de Senat	19.02.13	Raport suplimentar de aprobare (96/RS din 20.02.13)

VIII. Comisia pentru învățământ

Nr. crt.	Denumirea proiectului	Inițiator	Data dezbaterii	Observații
1	Proiect de Lege pentru ratificarea Acordului între Guvernul României și Guvernul Republicii Franceze privind recunoașterea academică a diplomelor și perioadelor de studii din învățământul superior, semnat la București la 18 octombrie 2012 (PL 23/2013) – raport comun cu Comisia pt. muncă.	Guvern	19.02.13	Raport de aprobare (24/R din 20.02.13)

XI. Comisia juridică

Nr. crt.	Denumirea proiectului	Inițiator	Data dezbaterii	Observații
1	Propunere legislativă privind verificarea prin mijloace electronice a dreptului de acces la vot al cetățenilor (Plx 153/2010) – raport comun cu Comisia pt. tehn. Inf.	8 deputați, respinsă de Senat	6.02.13 12.03.13	Raport de respingere (20/R din 19.02.13)
2	Proiect de Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.39/2012 privind trecerea unor imobile în proprietatea publică a statului (PLx 457/2012).	Guvern, adoptat de Senat	12.02.13	Raport de aprobare cu amendamente (21/R din 19.02.13)
3	Proiect de Lege privind aprobarea OUG nr.5/2013 pentru modificarea și completarea Legii nr.144/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate (PLx 22/2013) – raport comun cu Comisia pt. muncă.	Guvern	12.02.13	Raport de aprobare (22/R din 19.02.13)
4	Proiect de Lege pentru ratificarea Protocolului de încetare a Convenției Consulare dintre Republica Socialistă România și Republica Austria din 24 septembrie 1970, semnat la București la 13 septembrie 2012 (PLx 21/2013).	Guvern	12.02.13	Raport de aprobare (23/R din 20.02.13)
5	Propunere legislativă pentru modificarea și completarea art.18 din Legea fondului funciar nr.18/1991 (Plx 338/2012) – raport comun cu Comisia pentru agricultură.	31 parlam., respinsă de Senat	30.10.12 12.02.13	Raport de respingere (32/R din 21.02.13)
6	Proiect de Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.76/2012 privind aderarea Oficiului Național al Registrului Comerțului la Forumul European al Registrelor Comerțului, stabilirea unor măsuri privind derularea fondurilor financiare pentru desfășurarea conferințelor anuale ale Forumului European al Registrelor Comerțului organizate de România precum și pentru completarea Ordonanței Guvernului nr.41/1994 privind autorizarea plății cotizațiilor la organizațiile internaționale interguvernamentale la care România este parte (PLx 6/2013).	Guvern	12.02.13	Raport de aprobare (33/R din 21.02.13)
7	Proiect de Lege pentru aderarea Înaltei Curți de Casație și Justiție la Asociația Internațională a Înantelor Jurisdicții Administrative, pentru aderarea Administrației Naționale a Penitenciarelor și Corecționale - EuroPris, pentru aderarea Oficiului Național al Registrului Comerțului la Registrul European al Comerțului, pentru aprobarea plății unor contribuții ale Ministerului Justiției, ale Înaltei Curți de Casație și Justiție, ale Oficiului Național al Registrului Comerțului și ale Administrației Naționale a Penitenciarelor la organismele internaționale, precum și pentru modificarea și completarea OG nr.41/1994 privind autorizarea plății cotizațiilor la organizațiile internaționale interguvernamentale la care România este parte (PLx 11/2013) –	Guvern	12.02.13	Raport de aprobare (34/R din 21.02.13)

	prioritate legislativă.			
8	Cererea de reexaminare a Legii privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.23/2012 pentru modificarea și completarea Legii nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, precum și pentru prorogarea termenului prevăzut la art.III din Titlul XVI al Legii nr.247/2005 privind reforma în domeniul proprietății și justiției, precum și unele măsuri adiacente (PLx 286/2012/2013).	Guvern	12.02.13	Raport suplimentar de aprobare cu amendamente (14/RS din 21.02.13)
9	Proiect de Lege pentru completarea articolului 13 din Legea nr.179/2005 privind înființarea , organizarea și funcționarea institutelor de teorie politică și educație democratică (PLx 628/2009).	18 parlam., adoptat de Senat	12.02.13	Raport suplimentar de respingere (352/RS din 21.02.13)
10	Audierea unui candidat propus pentru ocuparea unui post vacant de membru al Colegiului Director al CNCDD – raport comun cu Comisia pt. dr. omului și Comisia pt. egalitate de șanse și comisiile similare de la Senat	Grup PNL	19.02.13	Raport comun de aprobare (9/RC din 21.02.13).

X. Comisia pentru apărare

Nr. crt.	Denumirea proiectului	Inițiator	Data dezbaterii	Observații
1	Propunere legislativă privind autorizarea interceptării comunicațiilor în activitățile de realizare a securității naționale (Plx 137/2006).	4 parlam., respinsă de Senat	19.02.13	Raport suplimentar de respingere (185/RS din 19.02.13)

XI. Comisia pentru politică externă

Nr. crt.	Denumirea proiectului	Inițiator	Data dezbaterii	Observații
1	Proiect de Lege pentru ratificarea Acordului privind RACVIAC - Centrul pentru Cooperare în domeniul Securității, adoptat la Budva, la 14 aprilie 2010 și semnat de România la 18 februarie 2011, la Zagreb (PLx 12/2013) – prioritate legislativă.	Guvern	13.02.13	Raport de aprobare cu amendamente (19/R din 18.02.13)

XII. Comisia pentru tehn. informației

Nr. crt.	Denumirea proiectului	Inițiator	Data dezbaterii	Observații
----------	-----------------------	-----------	-----------------	------------

1	Propunere legislativă privind verificarea prin mijloace electronice a dreptului de acces la vot al cetățenilor (Plx 153/2010) – raport comun cu Comisia juridică.	8 deputați, respinsă de Senat	6.02.13 12.03.13	Raport de respingere (20/R din 19.02.13)
---	--	-------------------------------------	---------------------	--

XIII. Comisia pentru egalitate de șanse

Nr. crt.	Denumirea proiectului	Inițiator	Data dezbaterii	Observații
1	Audierea unui candidat propus pentru ocuparea unui post vacant de membru al Colegiului Director al CNCD – raport comun cu Comisia pt. dr. omului și Comisia juridică și comisiile similare de la Senat	Grup PNL	19.02.13	Raport comun de aprobare (9/RC din 21.02.13).



II. DIN ACTIVITATEA GRUPURILOR PARLAMENTARE DIN CAMERA DEPUTAȚILOR



Grupul parlamentar al PSD

➤ **Declarații politice**

Nimeni nu este mai presus de lege!

Doamnelor și domnilor,
Stimați colegi,

România este stat național, suveran și independent, unitar și indivizibil.

România este stat de drept, democratic și social, în care demnitatea omului, drepturile și libertățile cetățenilor, libera dezvoltare a personalității umane, dreptatea și pluralismul politic reprezintă valori supreme, în spiritul tradițiilor democratice ale poporului român și idealurilor Revoluției din decembrie 1989, și sunt garantate.

Suveranitatea națională aparține poporului român, care o exercită prin organele sale reprezentative, constituite prin alegeri libere, periodice și corecte, precum și prin referendum.

Teritoriul României este inalienabil.

Frontierele țării sunt consfințite prin lege organică, cu respectarea principiilor și a celorlalte norme general admise ale dreptului internațional.

Pe teritoriul statului român nu pot fi strămutate sau colonizate populații străine.

România este patria comună și indivizibilă a tuturor cetățenilor săi, fără deosebire de rasă, de naționalitate, de origine etnică, de limbă, de religie, de sex, de opinie, de apartenență politică, de avere sau de origine socială.

Măsurile de protecție luate de stat pentru păstrarea, dezvoltarea și exprimarea identității persoanelor aparținând minorităților naționale trebuie să fie conforme cu principiile de egalitate și de nediscriminare în raport cu ceilalți cetățeni români.

Drapelul României este tricolor.

Ziua națională a României este 1 Decembrie.

Innul național al României este "Deșteaptă-te române".

Este obligația noastră, a tuturor, să respectăm Constituția pentru că, așa cum se intitulează declarația mea politică: Nimeni nu este mai presus de lege!

Vă mulțumesc.

Deputat,
Florin Pâslaru



”Fiecare să se cerceteze dar pe sine!” (1 Corinteni 11:28)
Despre atacurile la adresa Bisericii

Stimați colegi parlamentari,

În cele ce urmează, îmi permit să iau poziție, cu privire la atacurile dure, direcționate înspre Biserică de către persoane, care au o expunere publică semnificativă și reprezintă, prin urmare, modele pentru societatea noastră.

Nu cred că este etic, cu atât mai puțin deontologic, să ne folosim de postura de persoane publice, dar și de cea de aleși ai poporului, pentru a împoșca cu noroi o instituție, prin definiție, poziționată dincolo de judecata omenescului.

Dacă ar fi fost vorba de un cu totul alt domeniu al vieții sociale, am fi exclamat cu aplomb că ”Nu există pădure fără uscături, că nu putem nega importanța instituției și că nu este corect să facem analize generalizate după cazuri izolate, pe fondul unei predispoziții personale evidente spre bârfă și spre a vedea paiul din ochiul celuilalt, mai puțin bârna dintr-al nostru.”

Altfel, când vine vorba de Biserică, ne lamentăm în analize și critici pline de venin, care nu fac decât să inducă o mai accentuată stare de dezgust și de deznădejde în sufletele cetățeanului simplu, consumator de mass-media, în lipsă altor posibilități de relaxare sau evadare dintr-un cotidian sufocant.

După ce generalizezi și maculezi preoțimea, în frunte cu Patriarhul, adică toată ierarhia bisericească conducătoare sau cu autoritate sacră, într-un paroxism al limbajului suburban, nu mai poți spune că nu ai nimic cu Biserica.

Consider că un bun creștin știe că întotdeauna Biserica a fost cea care a păstrat echilibrul, a stat la baza societății noastre și a rămas instituția în care cetățenii au cea mai mare încredere. Tot Biserica, prin cele peste 700 de instituții social-filantropice, se implică în ceea ce înseamnă eradicarea sărăciei, a suferințelor și nevoilor oamenilor și este responsabilă de sănătatea sufletului nostru. Sunt de părere că într-o perioadă greu încercată pentru poporul nostru, plină de teamă, confuzie și incertitudine, Biserica are un rol important, ca vector de securitate, de comunicare cu Dumnezeu, de dezalienare individuală, de educație civică, așa că sunt regretabile opiniile care pun la îndoială necesitatea construirii unor noi lăcașuri de cult pe teritoriul țării noastre. Într-adevăr, avem nevoie de școli, spitale, drumuri, dar să nu negăm importanța prezenței lui Dumnezeu în viața noastră!

Suntem într-o luptă. Poate că există și pierderi, directe sau colaterale, pentru că, până la urmă, toți suntem oameni, supuși greșelii și ispitelor de fiecare zi. Biserica însă, în esența ei, nu poate eșua și nu poate fi biruită, nici măcar de porțile iadului (Matei 16,18). Ea este luptătoare permanentă aici pe pământ și avem promisiunea că va fi veșnic biruitoare în Cer. Toate acestea le știm, pentru că Biserica este parte din însăși ființa Domnului și Mântuitorului nostru. Potrivit Bibliei, Biserica își are temelie în Iisus Hristos (1 Corinteni 3:11); el este capul ei (Efeseni 1:18-23), viața Bisericii (Ioan 10:10) și s-a dat pe sine pentru ea, ca s-o sfințească (Efeseni 5,25-26).

Stimați colegi, întunericul se ivește acolo unde domnește nu numai fărâdelegea, ci și confuzia. Înainte de a emite judecăți de valoare despre cele sfinte, pe care să le facem și publice, trebuie să ne întrebăm, cu responsabilitate, dacă suntem și îndreptățiți să o facem, dacă ne-am curățat viața și conștiința îndeajuns pentru a ținti atât de sus. În acest caz, indiferent de persoană în cauză, eu aș spune că nu. Sunt lucruri mai presus de noi, de gândirea omului de rând. Biserica are o ierarhie a sfințeniei și a slujirii, confirmată prin Sfânta Taină a Hirotoniei, care imită ierarhiile cerești, o lege și o disciplină strictă, care trebuie respectate, așa că este firesc ca orice abatere a slujitorilor săi să fie analizată și sancționată în inima și prin autoritatea Bisericii sau, dacă este de competența lor, a instituțiilor sistemului de justiție.

Deputat,
Dorel Covaci



Identitatea națională, ca bază a priorităților noastre

Domnule președinte,
Stimați colegi,
Doamnelor și domnilor,

De ani buni, am militat pentru un mediu înconjurător curat, pe care să îl întreținem și pe care să îl protejăm. M-am identificat cu verdele, ca simbol al vieții, al speranței și al echilibrului. Valori pe care nu am de gând să le abandonez, ci să le aplic în continuare, ba, mai mult, să le dezvolt.

Pe 9 decembrie 2012, am primit primul meu mandat în calitate de deputat. Un statut nou ce implică o și mai mare responsabilizare a mea ca om politic.

De săptămâni bune, și din această postură de parlamentar, observ cum se ascut zgomotos săbiile pentru o luptă din care, oricine își poate da seama, victoria se poate contabiliza în probleme create, ci nu în rezolvări.

Urmând un model păgubos și primitiv, mulți au înțeles că politica înseamnă cearta de dragul imaginii, inconsistența argumentelor, vorbe în detrimentul faptelor și, mai ales, generalizarea tuturor problemelor. Fiecare din noi se confruntă zilnic cu probleme specifice a căror soluție nu este dată nici de generalizare, nici de cârcoteli.

Așa cum am mai spus-o cu fiecare ocazie, românii nu mai au încredere în noi, oamenii politici. Și, de ce ar mai avea-o, dacă tot ce li s-a oferit până acum a fost o demagogie deșănțată și lungi bătăi pe umăr ca soluție la nevoile lor?

Revin la simbolul verdei. Cum ar fi să dezvoltăm semnificațiile lui, dincolo de sfera ecologiei și să scăpăm definitiv de "dictatura cromatică"? La putere sau nu, îmi propun că, în acest mandat, să fiu excepția pozitivă. Acea care ia atitudine, indiferent dacă vocea și acțiunile lui sunt deranjante pentru ceilalți politicieni. Prefer să fiu incomod pentru ei, dar util pentru cei pe care îi reprezint.

În acest moment, consider că verde pentru România înseamnă prioritatea față de sănătate, justiție, educație și mediu. Patru factori care însumează și trecutul, și prezentul, dar și viitorul. Patru factori care fac parte și din identitatea noastră națională.

Se tot vorbește că nu avem identitate națională sau că aceasta dispare pe zi ce trece. Cum ar putea fi altfel? Identitatea națională reprezintă sentimente, emoții. Trăirea dată de apartenența la un popor. Un popor care trebuie să fie sănătos, să aibă certitudinea că legile sunt aplicate și sunt create în folosul lui, că poate beneficia de cea mai înaltă educație și că mediul în care trăiește, casa lui, este unul cu adevărat curat.

Toate acestea creează baza pentru identitatea noastră națională. Un concept relativ nou, dar cel care poate face ca o demarcație pur teritorială și un conglomerat de atribuții și funcții să devină funcționale la modul real.

Din momentul în care România a fost declarată democrație, identitatea noastră națională a cunoscut și cunoaște numai extreme. Fie radicalizarea ei, fie lipsa completă ce amenință să ne transforme într-un popor fantomă. În numele acestei identități, s-au dat multe lupte sterile. Am teoretizat atât de mult ceva ce trebuie nu să se conceptualizeze, ci să se simtă, încât am pierdut esența și am ajuns la situații în care românii se luptă cu românii. Românii nu trebuie împărțiți și nu mai trebuie să ne purtăm ca și cum am fi separați. Trebuie să ne redefinim identitatea națională, pornind de la ceea ce simțim, de la nevoi palpabile și de la soluții care să ne asigure condițiile unei vieți curate.

Vorbim de revizuirea Constituției, legea fundamentală în oricare stat. Sunt de părere că aceasta ar trebui să reflecte cel mai bine cine suntem, ce vrem și ce simțim ca români, în așa fel încât să ne putem regăsi firesc, iar identitatea noastră națională să nu mai reprezinte niciodată motiv de dispută sau de rușine.

Vă mulțumesc.

Deputat,
Ovidiu Iane



Ambasadorii României

Stimați colegi,

Zilele acestea, dacă mai era nevoie, am mai primit o lecție de onoare, de profesionalism, de muncă și de dăruire. Filmul românesc „Poziția copilului” a câștigat la Berlin, Ursul de Aur. Este un moment maiestuos pentru țara noastră.

De ce spun ca am primit o lecție? Nu e o noutate pentru nimeni faptul că regimul condus de Președintele României ne-a transformat în oaia neagră a Europei. În acest peisaj în care, urmare a politicii nesăbuite promovată de acest personaj, auzim, mereu, numai lucruri rele despre România și despre români, iată că, în fapt, situația este total diferită!

Fie că e vorba de fraudă, și nu cred că se cuvine să mai detaliez astăzi cazul jignitor al cărnii de cal, fie că vorbim despre cazuri de violență din Europa, în care prima dată sunt considerați vinovați din oficiu românii, fie că vorbim despre tineri români care sunt nevoiți să își schimbe naționalitatea pentru a obține un loc de muncă, toate acestea sunt rezultatele urii, învrăjbirii și răutății promovate de către cel care s-a vrut ”reformistul României”.

Din fericire, iată că românii ne demonstrează, zilnic, că sunt un popor de oameni talentați, care, prin muncă și prin dăruire, pot face lucruri mărețe.

Un astfel de exemplu este filmul "Poziția copilului", regizat de Călin Netzer, cel care a câștigat Ursul de Aur pentru cel mai bun film, la cea de-a 63-a ediție a Festivalului Internațional de Film de la Berlin.

Este un moment istoric, fiind primul lung metraj românesc care câștigă acest premiu iar regizorul Călin Peter Netzer și producătorul Ada Solomon merită aprecierea noastră.

Acest premiu are darul de a ne aduce aminte de zecile de tineri care obțin pentru România premii la olimpiadele internaționale și care, cu modestia lor, ne dau de fiecare dată lecții de viață, ne amintesc cine suntem!

Să nu uităm de o altă serie de români, cei care fac cinste țării noastre la competițiile sportive internaționale, care își sacrifică tinerețea pentru a construi o imagine țării noastre, pentru a ne face sa ne tresară inima când auzim cântându-se imnul României pe cele mai înalte podiumuri. Un astfel de caz este și Alin Moldoveanu, care este o adevărată mândrie a Vrancei!

Aceasta este România reală, aceștia sunt adevărații români: modești și muncitori! Oameni care merită prețuirea noastră cu atât mai mult cu cât știm cu toții că sistemul public românesc suferă de subfinanțare cronică.

Iată însă că dăruirea și munca, adevăratele caracteristici ale românilor, au învins subfinanțarea, răutatea și învrăjbiria promovată în ultimii ani de cei care ne-au condus.

Iar noi, oamenii politici, am primit – sâmbătă noapte - o nouă lecție, lecția modestiei! Acum avem datoria morală, ca prin poziția pe care o ocupăm, să ne ridicăm la nivelul exemplului date de românii adevărați!

Deputat,
Ciprian Nica

Bugetul este unul pentru dezvoltare și bunăstare, nu de austeritate

De la bun început vreau să spun că în acest an nu vor fi introduse taxe noi, ceea ce este foarte important pentru populație. În schimb, Guvernul a stabilit introducerea unei taxe speciale pentru societățile care exploatează resurse naturale și aplicarea unei noi forme a impozitului agricol, de-o valoare mai mică, dar care să privească un număr mai mare de contribuabili. Bugetul pentru anul 2013 este un buget de dezvoltare, statul cheltuind cu 15 miliarde de lei noi mai mult decât în 2012, ceea ce reprezintă un impuls pentru economie.

„Bugetul 2013” introduce reforma investițiilor publice, axată pe trecerea tuturor investițiilor eligibile pentru bani europeni pe finanțarea din fonduri europene și asigurarea finanțării de la bugetul de stat pentru acele investiții care pot fi finalizate în acest an. Astfel, cele mai mari creșteri ale bugetului sunt înregistrate pentru cofinanțarea fondurilor europene, deoarece anul acesta urmează să fie deblocate toate aceste fonduri, dar și la Ministerul Sănătății,



unde 3,5 miliarde de lei sunt prevăzuți pentru plata datoriilor la medicamente. Infrastructura va fi principala țintă a fondurilor la dispoziția Guvernului și, în acest sens, mă refer la județul Vâlcea, pe unde va trece Culoarul IV pan-european. În acest scop, sunt alocate fonduri pentru studiul de fezabilitate și proiectare chiar în acest an, în 2013. De asemenea, pentru 2013 sunt alocați bani pentru studiul de fezabilitate privind calea ferată Vâlcea – Vâlcele.

Așa cum Uniunea Social Liberală a promis în campania electorală, salariul minim va crește de două ori în acest an, o dată la 750 de lei în februarie, iar apoi la 800 de lei de la 1 iulie. Nu renunțăm la două măsuri pe care le-am promis când eram în opoziție: reducerea TVA la alimente și reducerea CAS la angajator. În acest sens, în a doua jumătate a anului, vom încerca să aplicăm un proiect pilot de reducere a TVA la pâine, care - dacă va fi de succes - va fi extins și la alte categorii de produse alimentare. Avem nevoie, însă, de corectitudinea cetățenilor și a agenților economici pentru că implementarea acestui proiect să fie de succes, iar încasările la bugetul de stat să crească, ceea ce va permite extinderea lui.

În domeniul finanțelor publice, ținta Guvernului Uniunii Social Liberale este ușurarea poverii fiscale asupra agenților economici. Reducerea TVA la 19% până-n 2016, reducerea CAS cu 5% la angajator, scutirea de taxe pentru cei care încadrează șomeri și tineri sunt numai câteva dintre măsurile pe care Guvernul USL le are în vedere. În acest timp, însă, gradului de colectare la nivel național este de doar 32 la sută din PIB și trebuie să ajungem la 35 la sută, față de 42 la sută cât este media Uniunii Europene. O colectare mai bună înseamnă finanțare corespunzătoare pentru învățământ sau sănătate. De asemenea, gradul slab de colectare a TVA ne plasează pe ultimul loc în Europa, în timp ce media este de 77%.

Deputat,
Aurel Vlădoiu

Modificarea Statutului – o necesitate pentru un Parlament eficient!

Domnule Președinte,
stimați colegi,

Pentru noi, parlamentarii cu experiența unui mandat precedent, a fost evidentă nevoia modificării Statutului deputaților și senatorilor, pentru a răspunde necesităților obiective de eficientizare a activității noastre, pentru accelerarea procedurilor parlamentare în acord cu nevoile actuale ale societății cu privire la drepturile și obligațiile deputaților și senatorilor visavis de responsabilitățile care ne revin. Totodată aceste modificări își au rolul de a păstra principiul asigurării unui cadru legal previzibil, unitar și stabil.

Experiența parlamentară a mandatului anterior arată evidenta necesitate a reglementării Codului de conduită al deputaților și senatorilor, a reglementărilor privind participarea noastră la activități legate de Uniunea Europeană, stabilirea cazurilor de încetare a mandatului de senator sau deputat ca urmare a constatării unei stări de incompatibilitate, sancționarea celui aflat în conflict de interese, circumstanțierea situației în care cei care părăsesc grupul parlamentar din care fac parte ori a celor care pierd sprijinul politic al acestuia, etc..

Este important instituirea controlului parlamentar asupra activității Guvernului în domeniul afacerilor europene, precum și punerea în aplicare și reglementarea internă a principiului democrației participative, prevăzut la art. 10 al Tratatului privind Uniunea Europeană, dând posibilitatea parlamentarilor de a participa la dialogul politic cu instituțiile Uniunii Europene, conform art. 12 al Tratatului privind Uniunea Europeană.

Totodată, pentru prima oară, se reglementează situația părăsirii de către un senator sau un deputat al grupului parlamentar din care face parte, aceștia devenind deputați sau senatori neafiliați, dacă nu se afiliază unui alt grup parlamentar, fiind statuat faptul că nu mai pot fi constituite alte grupuri parlamentare.

În materia conflictului de interese, trebuia prevăzută sancțiunea celui care aflat în conflict de interese constatat prin raportul Agenției Naționale de Integritate, rămas definitiv prin neatacare sau prin hotărâre judecătorească definitivă și irevocabilă, aceasta fiind de interdicere de a participa la lucrările Camerei din care face parte pe o perioadă de până la 6 luni, fără a putea beneficia pe această perioadă de drepturile bănești și materiale aferente.

Modificările referitoare la incompatibilități urmăresc evident asigurarea previzibilității normelor legale, dar și schimbarea modului de abordare legislativă a acestui subiect, fiind acum explicit tratate cazurile de încetare a



mandatului de deputat sau senator ca urmare a constatării unei stări de incompatibilitate, pe de o parte, precum și tratarea în detaliu a procedurii parlamentare aplicabilă situațiilor în care se constată existența unei astfel de stări.

Un element de noutate, necesar, îl constituie reglementarea dreptului deputaților și senatorilor aleși în circumscripția electorală pentru românii cu domiciliul în afara României de a organiza, cu aprobarea Biroului permanent al Camerei din care fac parte, birouri parlamentare în afara țării sau în România.

Consider că aceste măsuri, împreună cu celelalte modificări aduse Statutului deputaților și senatorilor, sunt menite de a clarifica și eficientiza activitatea parlamentarilor în anumite domenii, fiind un pas important în recâștigarea încrederii românilor în forul legislativ suprem, Parlamentul României.

Deputat,
Sorin Stragea

➤ **Întrebări**

Adresată doamnei Mariana Câmpeanu, ministrul Muncii, Familiei, Protecției Sociale și Persoanelor Vârstnice

Doamna Ministru,

Accidentul la locul de munca reprezintă vătămarea violentă a organismului, precum și intoxicația acută profesională care are loc în timpul procesului de munca sau în îndeplinirea îndatoririlor de serviciu și provoacă incapacitatea temporară de munca pentru cel puțin 3 zile calendaristice, invaliditate ori deces.

În conformitate cu prevederile Legii nr. 319/2006, articolul 32, alin. (2), privind securitatea la locul de munca, angajatorul are obligația de a raporta aceste accidente la inspectoratul teritorial de munca în raza căruia își desfășoară activitatea, în caz contrar angajatorul risca amenzi de până la 8.000 lei.

Având în vedere cele prezentate mai sus, vă întreb doamna ministru:

1. Care este numărul accidentelor de munca înregistrate la nivelul țării de la începutul anului și până în prezent și care sunt cele mai frecvente motive de accidente?

2. Câte amenzi s-au aplicat angajatorilor care nu au respectat standardele condițiilor de munca, de la începutul anului și până în prezent?

Solicite răspuns scris.

Deputat,
Angel Tîlvăr

Adresată domnului Remus Pricopie, ministrul Educației Naționale

Domnule Ministru,

Anual, România produce mii de specialiști în domenii pe care piața muncii nu le mai solicită la nivel competitiv. Aceștia au ulterior șanse minime de a-și găsi un loc de munca. Există domenii la ora actuală în România unde numărul posturilor oferite absolvenților este zero, singura șansă a acestor tineri fiind de a emigra, însă și aici problema suportă unele variabile, având în vedere că în țările de destinație pentru acești absolvenți se cere experiență în domeniile respective.

Având în vedere cele prezentate mai sus, vă întreb doamna ministru:



1. Care este strategia Ministerului în această problemă, având în vedere că tinerii ar trebui să beneficieze de consiliere în momentul în care își hotărăsc viitorul profesional.
Solicite răspuns scris.

Deputat,
Angel Tîlvăr

Adresată domnului Daniel Constantin, ministrul Agriculturii și Dezvoltării Rurale

**Reforma în domeniul asigurării unui pescuit durabil și
fructificarea potențialului real al României în acest domeniu**

La începutul lunii Februarie 2013, Parlamentul European a votat o rezoluție menită să asigure un pescuit durabil în Uniunea Europeană, punând, astfel, capăt practicilor de pescuit excesiv care se află la originea declinului resurselor de pește.

Prin rezoluția amintită se dă startul unei reforme, care ar urma să intre în vigoare în 2014 și care va face obiectul discuțiilor între Parlamentul European și Consiliul UE. Se răspunde în felul acesta cererii eurodeputaților de a se restabili, până în anul 2015, stocurile de pește în apele UE, exploatate în exces, în prezent.

Domnule Ministru, nu cunosc care a fost și care este implicarea autorităților României în realizarea acestei reforme. De exemplu, în privința liberalizării cotelor de pescuit la nivelul UE și transferul acestei decizii la nivelul statelor membre. De asemenea, aș dori să știu ce va întreprinde Guvernul nostru în direcția politicii de asigurare a unui pescuit durabil în concordanță și cu angajamentul din Programul de Guvernare în care "ne propunem să fructificăm potențialul real al României". În acest sens, vă rog ca, în măsura în care dispuneți de date privind aceste chestiuni, să-mi trimiteți un răspuns scris la Camera Deputaților.

Cu deosebit respect,

Deputat,
Mihăiță Găină

Adresată domnului Eugen Orlando Teodorovici, ministrul Fondurilor Europene

Fonduri europene pentru gestionarea deșeurilor

Stimate domnule ministru,

Datele statistice existente la nivelul Uniunii Europene arată că România se clasează pe penultimul loc în rândul celor 27 de state membre în ceea ce privește gestionarea deșeurilor, în condițiile în care România are obligația de a ajunge, până în anul 2020, la un grad de reciclare de 50% din totalul deșeurilor provenite de la populație. Un procent care ne obligă, automat, la creșterea gradului de colectare selectivă a deșeurilor.

Domnule ministru, având în vedere aceste aspecte atât de importante, vă rog să îmi comunicați care este gradul de absorbție a fondurilor europene de mediu în ceea ce privește gestionarea deșeurilor din România pe anul 2008, 2009, 2010, 2011, respectiv 2012, defalcat pe fiecare județ al țării și pe sectoare, public și, respectiv, privat.

Solicite răspuns în scris.

Vă mulțumesc,

Deputat,
Ovidiu Cristian Iane



Adresată doamnei Mariana Câmpeanu, ministrul Muncii, Familiei, Protecției Sociale și Persoanelor Vârstnice

Greșeli de calculare cu victime în rândul pensionarilor?

Stimată doamnă ministru,

În cadrul emisiunii "Realitatea la raport", din data de 13 februarie 2013, ați declarat că "toate pensiile trebuie recalulate pentru că au fost făcute greșeli".

În același timp, ați mai declarat că "Marți chiar mergem în Parlament la comisia de Muncă să discutăm pe aceste probleme, dar în legătură cu pensiile militarilor la Ministerul Apărării și la celelalte structuri se lucrează la revenirea la o lege care să îi privească direct. (...) Este foarte foarte greu acum să pui...celor care au 9 mii de lei pensia, să le scazi, iar celor care printr-o nedreptate s-a scăzut pensia, să le adaugi. E foarte greu de îndreptat pentru că trebuie făcută o altă recalculare, toate pensiile trebuie recalulate pentru că nu au fost multe dintre ele corect făcute".

Doamnă ministru, având în vedere aceste aspecte, vă rog să îmi comunicați în ce constau greșelile la care ați făcut referire, care sunt factorii responsabili de aceste greșeli și care vor fi consecințele asupra pensionarilor din România?

Solicit răspuns în scris.

Vă mulțumesc,

Deputat,
Ovidiu Cristian Iane

Adresată domnului Eugen Orlando Teodorovici, ministrul Fondurilor Europene

Absorbția fondurilor europene în județul Suceava

Stimate domnule ministru,

Având în vedere importanța procesului de absorbție a fondurilor europene pentru dezvoltarea și susținerea județului Suceava, județ pe care ai cărui cetățeni îi reprezintă în Parlamentul României și care se confruntă cu numeroase probleme și cu un nivel de trai scăzut, vă rog să îmi comunicați care a fost gradul de absorbție a fondurilor europene pe anii 2010, 2011 și 2012, defalcat pe domenii de activitate și pe sectoare publice, respectiv private.

Solicit răspuns în scris.

Vă mulțumesc,

Deputat,
Ovidiu Cristian Iane



Adresată doamnei Rovana Plumb, ministrul Mediului și Schimbărilor Climatice

Noua Strategie Națională de Gestionare a Deșeurilor

Stimată doamnă ministru,

În programul de guvernare asumat de către cabinetul din care faceți parte, figurează și modificarea, până la sfârșitul acestui an, a Noii Strategii Naționale de Gestionare a Deșeurilor pentru perioada 2013-2020, conform ultimelor directive emise de către Comisia Europeană.

Datele statistice existente la nivelul Uniunii Europene arată că România se clasează pe penultimul loc în rândul celor 27 de state membre în ceea ce privește gestionarea deșeurilor, în condițiile în care România are obligația de a ajunge, până în anul 2020, la un grad de recilare de 50% din totalul deșeurilor provenite de la populație. Un procent care ne obligă, automat, la creșterea gradului de colectare selectivă a deșeurilor.

Doamnă ministru, având în vedere aceste aspecte, vă rog să îmi comunicați care este stadiul în care se află modificarea Noii Strategii Naționale de Gestionare a Deșeurilor pentru perioada 2013-2020 și care sunt problemele pe care le întâmpinați în privința finalizării acestui proiect?

Solicit răspuns în scris.

Vă mulțumesc,

Deputat,
Ovidiu Cristian Iane



Grupul parlamentar al Partidului Național Liberal

➤ **Declarații politice**

O Constituție clară este prioritatea USL!

Stimați colegi,

România are nevoie stringentă de o Constituție cât mai clară, fără ambiguități, care să nu mai lase loc de interpretări și care să nu-i mai poată permite niciodată vreunui președinte să facă din propria sa țară doar o feudă de buzunar!

În acest sens, USL demonstrează că modificarea Constituției nu a reprezentat doar o temă de campanie electorală, ci că reprezintă o temă majoră, pe care ne-am asumat-o în fața cetățenilor, alături de repararea greșelilor pdl-iste și de o guvernare a țării în folosul cetățeanului și al dezvoltării economice.

În acest sens, săptămâna trecută a fost aprobată în Plenul reunit al celor două Camere ale Parlamentului Comisia parlamentară de revizuire a Constituției, care va fi condusă de către Liderul PNL, domnul Crin Antonescu.

Prin acest demers, USL dorește o dezbateră corectă a modificării Constituției, o dezbateră democratică, în care să fie angrenate și toate forțele politice reprezentate în actuala opoziție parlamentară.

Cele mai importante deziderate, pe care USL le are în vedere în noua Constituție sunt trei principii clare: delimitarea clară a atribuțiilor președintelui țării, întărirea rolului Parlamentului, reforma administrativă și descentralizarea.

Prin noua lege fundamentală trebuie stopate cu desăvârșire toate derapajele prezidențiale din mandatele domnului Băsescu, iar atribuțiile și rolul prezidențial, raporturile Președinte - Guvern, Președinte – Parlament, trebuie clar reglementate în noua formă a Constituției.

Încălcărilor flagrante ale Constituției, practicate frecvent de către domnul Băsescu ca urmare a unor interpretări aberante ale legii, în maniera sa bine-cunoscută, trebuie eliminate complet! Președintele României, oricare va fi acela, trebuie să fie un real arbitru, un veritabil mediator între instituțiile fundamentale ale statului și nu un instigator și un destabilizator permanent al țării!

Președintele trebuie să aibă atribuții foarte clar delimitate și nu trebuie să mai interfereze nici în zona executivului, nici în cea a legislativului, deoarece acesta nu este un factotum, cu rol de conducător suprem! Un președinte nu este înscris de popor într-o cursă pentru putere, nici cu primul ministru, nici cu Parlamentul! Președintelui României îi trebuie autoritate și prestigiu, dar nu putere nelimitată, care să se transpună în despotism!

Un președinte democratic, după alegeri parlamentare, trebuie să se comporte ca o autoritate care constată și nu care interpretează sau modifică rezultatul alegerilor. El va trebui să dea mandatul pentru formarea Guvernului, să desemneze un premier nu după propria sa voință, ci după cea exprimată clar de către alegători. Președintele va trebui să desemneze prim-ministru persoana propusă de partidul sau de coaliția care a obținut cel mai mare număr de mandate.

Conform noii Constituții, premierul va reprezenta România în structurile executive europene, începând cu Consiliul European. Președintele va rămâne titularul politicii externe, comandantul forțelor armate, reprezentatul statului român în relațiile internaționale.

Întărirea rolului Parlamentului trebuie evidențiată și în raport cu Executivul, nu doar cu președintele. În sensul acesta, dorim explicit limitarea posibilității Guvernului de a angaja răspunderea o singură dată într-o sesiune parlamentară. Pilonul democrației este Parlamentul pentru că Parlamentul este depozitarul direct, în acest sens, al voinței alegătorilor.

De aceea, USL susține un parlament bicameral restrâns numeric, cu atribuții distincte și cu modalități de alegere distincte Cameră - Senat, cu un Senat în principiu reunind reprezentanți ai regiunilor și cu atribuții specifice.



De asemenea, USL și-a propus stoparea traseismului politic prin proceduri de referendum în colegiul parlamentarului care-și părăsesse partidul pe care-l reprezintă! Cu alte cuvinte, în noua Lege fundamentală va fi stipulată prevederea de retragere a mandatul unui parlamentar care și-a părăsit partidul în numele căruia a candidat.

Românii au nevoie de o Constituție modernă, prin care cetățeanul român să se simtă cu adevărat respectat, iar drepturile să-i fie protejate ferm de către toate instituțiile statului.

Vă mulțumesc!

Deputat,
Mihai Donțu

România, învinovățită pe nedrept în scandalul cărnii de cal din lasagna britanică

În ultima vreme, reprezentanți ai unor națiuni, pretinse civilizate și dezvoltate, ne țin lecții de morală, ne trag de urechi sau chiar ne insultă. Dacă în primele zile ale lunii februarie România era târâtă de câțiva oficiali maghiari în așa-zisul scandal al steagului secuiesc, iată că, la numai câteva zile distanță, țara noastră a fost protagonista unui nou conflict.

România a fost atrasă într-un scandal monstru săptămâna trecută, după ce britanicii au descoperit lasagna preparată cu carne de cal, etichetată drept carne de vită. Concluziile analizelor i-au șocat: carnea de vită din lasagna era de fapt carne de cal. Incidentul a luat repede amploare, deoarece britanicii consideră calul drept prieten al omului și nu îi consumă carnea. Chiar dacă nu era vorba despre o problemă legată de sănătatea populației, simplul fapt că era vorba despre o fraudă „românească” împotriva britanicilor a creat o adevărată isterie.

Imediat, firma franceză Spanghero, cea care a livrat carnea tocată pentru produsul finit lasagna, a anunțat că a fost înșelată de către abatoarele din România, de la care ar fi achiziționat carne de vită. Scandalul părea că ne va scădea credibilitatea pe piața europeană, dar reacția promptă a autorităților, investigațiile jurnalistice și ancheta oficialilor de la Bruxelles au arătat contrariul: România nu are nicio vină în acest caz și a fost învinovățită pe nedrept. (A câta oară?!) Având în vedere amploarea și consecințele pe care le-ar putea avea asupra României, reprezentanții Guvernului au luat în serios scandalul cărnii de cal și au acționat prompt și eficient pentru a diminua efectele acestei crize. Ministerul Agriculturii și Autoritatea Națională Sanitar-Veterinară s-au comportat exemplar și au demonstrat că România nu a încălcat nicio regulă sau standard european.

Vinovatul surpriză a fost identificat: chiar firma Spanghero, care striga în gura mare că a fost înșelată de abatoarele românești, este cea care a falsificat etichetele și a transformat pe hârtie carnea de cal în carne de vită. Altfel spus, hoțul a strigat cât a putut de tare „hoții!”.

Din păcate, numele României a fost târât de un producător francez în scandalul alimentar al anului, iar prejudiciul de imagine adus producătorilor autohtoni, care încearcă să își facă loc pe piețele externe, ar putea să aibă urmări tragice având în vedere riscul de asociere, în mintea consumatorului european, dintre „made in Romania” și carnea de cal, animal care, în aceste zile, este mai celebru decât binecunoscuta vacă neună.

Să mai amintesc oare că în urmă cu doi ani România a fost acuzată de autoritățile germane că ar fi vândut castraveți cu E-coli, peste 13 milioane de kilograme de legume fiind retrase atunci de pe piață?

Deputat,
Gheorghe Dragomir



**Așa cum am promis, noi, parlamentarii USL, am demarat procedurile parlamentare pentru modificarea
Constituției**

Stimați colegi,

Deși a trecut cu calificativul "foarte bine" de campania electorală din decembrie, USL nu și-a însușit niciun moment celebrele metehne ale fostului partid de guvernământ, PDL, de a promite românilor și luna de pe cer pentru a obține voturi, dar fără a face nimic concret ulterior obținerii acestora!

Deși am câștigat alegerile cu o majoritate zdrobitoare, care ne-ar putea euforiza, acest lucru nu se întâmplă, spre surprinderea și nemulțumirea pdl-iștilor! Partidele componente ale USL demonstrează, încă o dată, că își iau în serios promisiunile făcute electoratului în campanie și că transpunerea acestora în fapte nu poate fi tergiversată fără vreun motiv temeinic!

Astfel, încă de la începutul acestei sesiunii parlamentare, imediat după adoptarea Bugetului de stat pentru anul 2013 și după aprobarea ordonanței guvernului Ponta de mărire a punctului de pensie și de indexare a pensiilor cu 4%, noi, parlamentarii USL am început demararea procedurilor parlamentare de revizuire a Constituției.

În acest sens, zilele trecute, în Plenul reunit al Camerei Deputaților și Senatului, am aprobat, cu 439 de voturi pentru și o abținere, proiectul hotărârii de constituire a comisiei comune de elaborare a propunerii legislative de revizuire a Constituției și sperăm ca până în luna septembrie, cel târziu, această procedură de modificare să fie finalizată și o nouă Constituție să fie aprobată.

Noua Constituție trebuie să aibă la bază trei principii clare: delimitarea clară a atribuțiilor președintelui țării, întărirea rolului Parlamentului, reforma administrativă și descentralizarea.

Întărirea rolului Parlamentului trebuie consemnată și în raport cu Executivul, nu doar cu președintele. În sensul acesta, dorim explicit limitarea posibilității Guvernului de a angaja răspunderea o singură dată într-o sesiune parlamentară. Centrul vieții politice în România este Parlamentul pentru că Parlamentul este depozitarul direct, în acest sens, al voinței alegătorilor.

USL susține un parlament bicameral restrâns numeric, cu atribuții distincte și cu modalități de alegere distincte Cameră - Senat, cu un Senat în principiu reunind reprezentanți ai regiunilor și cu atribuții specifice.

De asemenea, USL și-a propus stoparea traseismului politic prin proceduri de referendum în colegiul respectiv, de exemplu, prin care să se retragă mandatul unui parlamentar care și-a părăsit partidul în numele căruia a candidat.

Mai mult decât atât, considerăm că în cei opt ani de mandate prezidențiale, domnul Băsescu, președintele jucător, a jucat în picioare Constituția, a interpretat-o în fel și chip, dar de fiecare dată, doar după bunul său plac, iar derapajele constituționale au atins uneori cote inimaginabile, care au avut frecvent nefastul rol de a bloca total instituțiile statului, de a minimaliza, până la derizoriu, rolul parlamentului și de a interfera abuziv cu atribuțiile premierului și cu activitatea guvernului!

Electoratul a înțeles faptul că numai o majoritate parlamentară puternică ar fi putut să stopeze toate aceste abuzuri, derapaje și despotisme, practicate din plin de domnul Băsescu, lucru posibil doar din cauza unor ambiguități ale Constituției!

Iată de ce, acest demers de revizuire constituțională nu mai poate fi amânat niciun moment, iar voința celor care ne-au votat trebuie respectată la timp!

Liderul PNL, domnul Crin Antonescu, va conduce Comisia parlamentară de revizuire a Constituției și își asumă prin acest lucru, nu numai rolul de președinte al acesteia, ci și finalizarea procedurilor de modificare printr-o Constituție mai clară, o Constituție prin care cetățeanul român să se simtă mai puternic, iar drepturile să-i fie protejate, în sensul larg al cuvântului, de instituțiile statului!

Vă mulțumesc!

Deputat,
Andrei Gerea



Guvernul USL repară greșelile fostelor guverne ale PDL în privința fondurilor europene

Stimați colegi,

Guvernul USL demonstrează încă de anul trecut, când a intrat prima dată la guvernare, că face eforturi serioase pentru a repune pe făgașul normal programele europene aflate în derulare, dar stopate de către Comisia Europeană din cauza greșelilor din timpul guvernărilor PDL. În acest sens USL și-a făcut o prioritate din deblocarea programelor europene, stopate din cauza neregulilor semnalate între anii 2009 și 2011, în timpul guvernelor Boc.

În această privință se poate constata că rezultatele eforturilor depuse de către miniștri de resort din Cabinetul Ponta nu au întârziat să apară: după deblocarea Programului Operațional Sectorial pe Mediu încă din luna decembrie 2012 - care fusese blocat deoarece în anul 2010, Consiliul Județean Bistrița-Năsăud aflat sub oblăduirea liderului PDL Ioan Oltean, a avut în derulare proiecte suspectate de fraudă -, a urmat acum deblocarea unuia dintre cele mai importante programe europene derulate de țara noastră, POSDRU, iar din luna martie va fi deblocat și Programul Operațional Regional, stopat în perioada în care doamna Elena Udrea era ministru.

Comisia Europeană a decis suspendarea POSDRU la începutul lunii august 2012, ca urmare a gravelor deficiențe identificate de către Comisie în privința modului în care au fost accesate și administrate fondurile europene în perioada atât de laudatelor guverne Boc de către domnul Băsescu.

Acum Comisia Europeană a decis deblocarea POSDRU ca urmare a rezultatelor pozitive constatate în urma misiunii de audit din perioada 29 ianuarie - 1 februarie 2013, dar vor fi aplicate unele corecții financiare temporare de 25%. Acest program european înseamnă pentru România aproximativ 3,4 miliarde de euro, numai în zilele următoare urmând a fi efectuate plăți de 148 mil de euro, aferente cererilor de rambursare depuse în luna decembrie 2012.

Însă guvernul USL nu se va opri aici cu aceste demersuri, ci va continua eforturile de deblocare a fondurilor europene, dar, mai ales, de găsire a celor mai bune soluții pentru a putea crește cât mai rapid gradul de absorbție a acestora. Ca și în cazul POSDRU, acțiuni similare sunt derulate în cazul celorlalte programe presuspendate: Transporturi, Programul Operațional Regional și Creșterea Competitivității. USL are ca prioritate mărirea gradului de absorbție a fondurilor europene, motiv pentru care cea mai mare creștere a bugetului de anul acesta vizează cofinanțarea programelor europene, unde am adăugat 4 miliarde de lei.

Guvernul USL a considerat absolut necesară crearea unui Minister al Fondurilor Europene, în care ministrul de resort să aibă cu adevărat puteri asupra autorităților responsabile, nu numai de dragul de a exista un minister de acest gen în guvern, fără a avea însă și pârghiile necesare, pentru a influența, în mod real, accelerarea gradului de absorbție al fondurilor europene.

În acest context, consider inoportună declarația președintelui Traian Băsescu pe care a făcut-o acum câteva zile, după reuniunea Consiliului European, și anume că nu putea să pretindă Comisiei Europene mai mulți bani pentru România, având în vedere gradul extrem de mic de absorbție al fondurilor europene pe care l-a înregistrat țara noastră în ultimii ani.

Cu alte cuvinte, președintele Băsescu susține că din cauza performanțelor egale cu zero ale minunatelor sale guverne de buzunar, cele ale PDL, România nu primește acum mai mulți bani! Incompetența, dar, mai ales, corupția uriașă pe care dumnealui le-a tolerat au, bineînțeles, și o notă de plată consistentă, în plan european!

Vă mulțumesc!

Deputat,
Mihai Lupu

Deblocarea programelor europene de către Guvernul USL și creșterea ratei de absorbție a fondurilor, pași esențiali pentru susținerea economiei României

Stimați colegi,

Așa cum am demonstrat și anul trecut de când am intrat la guvernare, dar și după câștigarea zdrobitoare ale celor două campanii electorale, cea pentru alegerile locale și cea pentru cele parlamentare, ceea ce am promis electoratului reprezintă pentru noi, cei din USL, nu doar vorbe în vânt, menite să fie date uitării imediat după vot -



așa cum obișnuiau să procedeze guvernării PDL -, ci reale deziderate, care sunt îndeplinite pas cu pas într-un ritm cât mai decent!

USL înțelege să-și respecte promisiunile încă din primele sale luni de guvernare, și să rezolve sau să repare rapid cât mai multe dintre problemele generate pe bandă rulantă, în cei aproape patru ani de guvernare PDL!

Deși am reperat un succes imens, poate amețitor pentru alte vremuri sau pentru unele mentalități politice, suntem conștienți de faptul că oamenii nu ne-au votat pe noi, membri USL, într-un mod covârșitor, doar ca să se confrunte cu aceeași minciună continuă sau ca să fie alimentați cu scenarii fanteziste, în loc de fapte concrete!

De la reîntregirea salariilor bugetarilor, de la repararea nedreptăților incalificabile făcute mamelor și persoanelor cu handicap sau însoțitorilor acestora, de la eliminarea ilegalităților flagrante comise împotriva drepturilor garantate ale pensionarilor și până la deblocarea programelor europene, toate acestea reprezintă ținte atinse de noi, în doar câteva luni de guvernare USL!

Una dintre cele mai dificile probleme statuate de către guvernele PDL este blocarea în lanț a programelor europene, fapt care a avut rolul nefast de a pune economia României în mare dificultate! De aceea, USL și-a stabilit, printre prioritățile de prim rang, deblocarea urgentă a acestor programe.

Astfel, Guvernul USL continuă să deblocheze programele europene, stopate din cauza neregulilor constatate între anii 2009 și 2011. În acest sens, Comisia Europeană a decis deblocarea POSDRU, cu aplicarea unor corecții financiare temporare de 25%, ca urmare a rezultatelor pozitive constatate în urma misiunii de audit din perioada 29 ianuarie – 1 februarie 2013.

Subliniez faptul că POSDRU a fost suspendat de către Comisia Europeană la începutul lunii august 2012, ca urmare a gravelor deficiențe identificate de partea Comisiei în modul în care au fost accesate și administrate fondurile europene în perioada guvernărilor PDL. Acest program european înseamnă pentru România aproximativ 3,4 miliarde de euro, numai în zilele următoare urmând a fi efectuate plăți de 148 mil. de euro, aferente cererilor de rambursare depuse în luna decembrie 2012.

După înregistrarea primului succes al USL în acest context, în decembrie 2012, când a fost deblocat Programul Operațional Sectorial pe Mediu (blocat pentru că în 2010 Consiliul Județean Bistrița-Năsăud, județ controlat de liderul PDL Ioan Oltean, a avut două proiecte suspectate de fraudă), am reușit în 6 februarie 2013 deblocarea POSDRU, iar în luna martie urmează și reluarea Programul Operațional Regional, stopat pe vremea când doamna Elena Udrea avea funcție de ministru.

Mă întreb de ce oare președintele Băsescu îl consideră și acum performant pe domnul Boc și îl califică permanent ca fiind cel mai bun fost-premier deși, chiar zilele trecute, însuși dumnealui a suportat pe la Bruxelles consecințele catastrofelor guverne pe care le-a susținut cu atâta patimă?

Îi amintesc domnului Băsescu că a uitat să numere cam de câte ori a promis fostul premier Boc că va avea ca prioritate absolută creșterea ratei de absorbție a fondurilor europene și ce s-a întâmplat în realitate în timpul guvernelor PDL. Ba mai mult decât atât, în contul acestei promisiuni deșarte, domnul Boc, la sugestia domnului Băsescu a înființat la un moment dat și un minister al fondurilor europene, care nu avea niciun fel de atribuții sau pârghii concrete pe această temă și care a avut doar un efect contrar celor declarate! Adică rata absorbției fondurilor europene nu a crescut niciun moment ca urmare a eforturilor susținute ale echipei Boc-Băsescu, ci s-a îndreptat vertiginos spre zero rezultate! Guvernele domnului Boc au avut la dispoziție mai bine de 3 ani ca să-și arate abilitățile în atragerea acestor fonduri, însă au atras doar 7,5% din suma totală destinată României, în timp ce Guvernul USL a reușit să crească rata de absorbție de la 7,5% la 10% în doar 4 luni, cam cât au atras guvernele PDL într-un an! În prezent rata de absorbție este în jur de 12% și acest lucru se întâmplă din cauza faptului că au fost blocate de către CE nenumărate programe!

Concluzia? Vremea basmelor politice a trecut, domnule președinte! Ați obținut mai puțini bani pentru România de la Bruxelles și din cauza faptului că, timp de patru ani, ați susținut cele mai neperformante guverne, care s-au evidențiat în special prin fapte de corupție și prin tocarea banilor publici pe investiții fără sens și nu prin decizii inteligente și corecte care să aibă impact pozitiv asupra nivelului de trai al oamenilor și al dezvoltării economiei!

Vă mulțumesc!

Deputat,
Ștefan Băișanu



Având în vedere faptul că reducerea evaziunii fiscale este un deziderat al actualului guvern, suntem de acord cu modificarea și completarea Codului fiscal.

Numai că impozitele propuse trebuie să țină seama de evoluția politicilor agricole din Uniunea Europeană. Cereale, legume și fructe mai scumpe comercializate pe piața internă înseamnă implicit importuri ieftine din Turcia și alte țări non-UE. În ceea ce privește prețurile produselor animaliere, în noul context, nu va mai exista nicio piedică în calea măririi lor accelerate, dublată de o descurajare a producției autohtone. Cartofii cu gust de lemn sau morcovii frumoși, dar plini de apă și fără fibră, din import, se vor pune pe masa românilor alături de carnea ieftină produsă de marii crescători de animale din vestul continentului, care, știm foarte bine că primesc alt nivel de subvenție de la UE și o primă substanțială pentru produsele exportate.

O agricultură performantă nu se clădește doar pe impozite mai mari, indiferent de suprafețe și efective de animale, ci pe o politică inteligentă care să favorizeze și investitorii astfel încât aceștia să prefere agricultura autohtonă pentru activități aducătoare de beneficii pe termen mediu și lung. În noul context, mulți dintre aceștia se vor simți descurajați de aceste măsuri evident orientate pentru favorizarea marilor cultivatori de cereale și se vor orienta către alte activități decât cele agricole. Și nu se va aștepta prea mult pentru a se vedea consecințele asupra investițiilor în agricultură.

O altă observație pe care se impune să o facem îi privește pe producătorii agricoli. Aceștia vor fi nevoiți să-și mărească prețurile de livrare sau vor renunța la unele culturi în favoarea celor care sunt impozitate mai puțin. Iar primele rezultate vor apărea chiar în primăvara acestui an, cu ocazia însămânțărilor.

Crescătorii de animale vor fi nevoiți să adauge la prețul cu care își va vinde animalele și cei 10 lei pe cap de animal, o sumă deloc neglijabilă mai ales ca vor fi nevoiți să îi plătească până pe 25 noiembrie, deci înainte de sărbătorile de iarnă, când își vând de regulă produsele. Bani plătiți în plus se vor adăuga la prețul final plătit de consumator, indiferent de veniturile acestuia, iar consumatorul ori va plăti, ori va alege produsele mai ieftine, eventual din import.

Constatându-se faptul că un număr însemnat de persoane fizice produc pentru piață, dar nu sunt fiscalizate, suntem de acord că asistăm la o concurență neloială față de persoanele juridice, pentru fix aceleași produse livrate pieții. Doar că se impune aici să facem o separare clară între producătorii din fermele de subzistență și marii producători agricoli.

În consecință, considerăm oportună o impozitare a crescătorilor de animale doar pentru efective mai mari de 50 de capete, ceea ce reprezintă în opinia noastră o limită decentă peste care se poate discuta într-adevăr de o fermă care produce dincolo de consumul unei familii. Suntem de acord și cu impozitarea culturilor agricole, dar că, din nou, peste o limită decentă care să asigure o rotație a însămânțărilor din teren. Și care să nu descurajeze agricultorii cu tradiție care altfel vor fi convinși să renunțe la anumite culturi doar din considerente financiare, nu și condiționate de cererea din piața internă.

Deputat,
Dumitru Gireadă

Ipocrizie, cinism și dublă-măsură, marca PDL

Rolul constructiv al opoziției într-un regim democratic este garanția faptului că acel regim se va păstra democratic. Însă nu este deloc ușor, în opoziție fiind, să poți adopta un asemenea rol nobil, mai ales atunci când, din comoditate, din neștiință, din plictiseală sau doar din dorința de a te afla în treabă, este mai la îndemână să adopți o atitudine populistă gen „câinii latră, ursul trece, dar cel puțin prin lătratul lor se fac și ei auziți”.

Cum altfel să interpretăm atitudinea PDL care, după ce a tăiat pensii, salarii, indemnizații pentru mame și pentru persoane cu dizabilități în disprețul românilor și așa încercați de vremurile grele, a venit prin reprezentanții săi în Comisia de muncă și protecție socială a Camerei Deputaților și, în numele unei opoziții de fațadă la tot ceea ce înseamnă inițiativă USL, și-a permis să bată cu pumnul în masă și să atragă atenția că propunerea USL de indexare a punctului de pensie de la 732,1 lei la 762,1 lei este prea mică, propunând în schimb, în mod ipocrit, o valoare de 769,44 lei, urmare a unor așa-zise calcule matematice? Oare unde o fi fost matematica guvernelor PDL atunci când



au blocat și au tăiat orice speranță a românilor de a trăi decent? La Cotroceni? Că la Palatul Victoria sau pe Strada Izvor, unde avea majorități fabricate, altele erau prioritățile...

Nu domnilor și doamnelor de la PDL, nu dau deloc bine astfel de încercări cinice de a vă afla în opoziție la tot ceea ce este sub marca USL, mai ales după o serie de guverne dezastruoase și de tristă amintire ca cele ale domnilor Boc și Ungureanu, pe care le-ați girat sau le-ați acceptat la ordinul Cotroceniului. Un minim de decență spune că cei care au dus la situația deplorabilă a pensionarilor în ultimii 8 ani trebuie să se abțină de la discuții inutile, gratuite și din start fără sorți de izbândă. Populiștii PDL strigă ”Guvernarea USL este populistă!” într-o încercare patetică de a face opoziție!

Însă guvernarea USL, tsunamiului USL generat de votul masiv din decembrie 2012, și-a propus să redea demnitatea unor categorii socio-profesionale de cetățeni care și-au exercitat dreptul de vot, un drept fundamental într-un regim democratic. PNL în cadrul guvernării USL dorește repararea nedreptăților pricinuite de guvernările PDL și redarea demnității unor categorii de cetățeni care și-au făcut datoria față de țară. Guvernele PDL au atacat cu dispreț memoria trecutului acelor persoane care, aflate în activitate, și-au plătit dările la stat, au susținut la vremea lor bugetele de pensii, asigurări sociale și de sănătate, iar acum așteaptă să beneficieze de un drept pe care îl merită, acela de a avea o pensie din care să-și ducă bătrânețile. Guvernele PDL au atacat cu dispreț viitorul nostru ca națiune, atunci când au descurajat natalitatea prin reducerea indemnizației pentru mame, ceea ce a făcut ca tinere familii din pătura de mijloc a societății să amâne sau chiar să renunțe la ideea de a-și completa familiile cu moștenitori. Acesta a fost totodată un nou atac marca PDL la viitorii pensionari care, prin reducerea bazei de susținători din viitor, își văd nesigure zilele bătrâneților, iar acum sunt descurajați a se angaja în forme de muncă prin care să contribuie la bugetele de pensii, asigurări sociale și de sănătate.

Actualii parlamentari PDL nu trebuie să uite că au ajuns în Parlament printr-un concurs favorabil de împrejurări, tot datorită ideii de democrație și de reprezentativitate, fără însă a fi avut adevăratul sprijin al românilor prezenți la vot. Aceasta este crucea pe care trebuie să o poarte 4 ani de zile. În aceste condiții, ar fi decent și înțelept să renunțe la populism, pentru a arăta totuși respect ideii de democrație, știut fiind ce tumoare reprezintă populismul pentru aceasta; pentru a arăta respect românilor care au venit la vot în anul 2012 în primul rând din dorința de taxare a unor măsuri dezastruoase ale guvernărilor PDL.

Deputat,
Aurel Niculae

Bugetul 2013 – spre un buget al dezvoltării sustenabile, construite cu pași mărunți, dar siguri

Oamenii înainte de orice planuri mărețe; asumarea responsabilității onorării unor promisiuni punctuale din campania electorală; asumarea responsabilității de către fiecare dintre noi pentru aducerea contribuției la îmbunătățirea situației în care ne aflăm cu toții; crearea bazelor pentru o dezvoltare ulterioară sănătoasă economic și administrativ – acestea sunt elementele cheie pe care le vedem trasate în Bugetul de stat 2013 propus de guvernul USL și aprobat de Parlament, în ciuda împotrivirii PDL.

Critici pot exista, evident, ca față de orice lucru perfectibil. Acesta este un buget ce derivă din realitățile nu foarte plăcute în care ne aflăm în această perioadă grea din punct de vedere financiar și economic, nu doar pentru România ca țară sau ca stat membru al Uniunii Europene, ci pentru întreaga comunitate economico-politică mondială la care, vrând-nevrând, suntem conectați și noi.

Dacă este să privim în trecut, avem de efectuat câteva reparații materiale și morale față de categorii socio-profesionale afectate de politicile guvernării PDL. Dacă este să privim spre viitor, avem de perfecționat, în ceea ce privește absorbția fondurilor europene, colectarea taxelor și impozitelor, folosirea diverselor instrumente de generare a veniturilor la bugetele locale și la cel național, echilibrarea cheltuielilor și veniturilor bugetare, fie la nivel central, fie la nivelul administrațiilor locale. Se impune o mai bună utilizare a resurselor de care România generos dispune. În prezent, este de evitat să cădem în patima celor care caută vina și se eschivează astfel de la asumarea responsabilității luării unor decizii care sunt sortite a nu-i mulțumi pe toți. Miniștrii responsabili din cabinetul Ponta au reușit să facă. Este ceea ce își asumă adevărații oameni de stat.

Înainte de toate, trebuie să fim conștienți că nu putem merge la război cu o armată flămândă, iar războiul nostru al tuturor cu criza continuă, indiferent în ce poziție ne aflăm: privilegiați ai sorții, nevoiași, antreprenori, liber



profioniști sau asistați de diferite categorii (copii, vârstnici, suferinzi, sau persoane ieșite din câmpul muncii), angajați la privat sau bugetari.

Ne aflăm în fața unei provocări ce necesită inițiativă din partea noastră, a celor care ne-am asumat guvernarea, dar și a unui efort de a depăși metehnele care s-au împământat în mentalul colectiv și care ne sufocă rațiunea și capacitatea de a ne proiecta realist în viitor.

Avem de depășit blocajele generate de un aparat administrativ obez și anchilozat, prin reevaluarea acestuia conform cu specificul fiecărei instituții, dar și în vederea corelării la exigențele noul exercițiu bugetar 2014-2020 al Uniunii Europene.

Avem de depășit limitările impuse de o slabă industrializare (putem chiar reclama un fenomen îngrijorător de dezindustrializare) și de încremenirea unor companii cu potențial deosebit de creștere sub o administrație de stat neperformantă. Avem a înceta așadar a ne mai fura singuri căciula prin perpetuarea unui management defectuos la companiile de stat.

Avem de depășit neajunsurile ce se ivesc dintr-un mod arhaic de a face agricultură. Avem deci a investi în pământul nostru rodnic și a înceta a ne mai plânge de milă că agricultura românească stă sub semnul capriciilor condițiilor meteorologice și la voia Domnului pentru îmbunarea căruia „acționăm” cu acatiste la biserică.

Avem a aprecia și susține, iar nu a sufoca pe cei care au inițiativă și reușesc cu sacrificii performanța de a scoate produse la export, cu „Made in EU” inscripționat pe eticheta care indică o adresă concretă de pe teritoriul românesc.

Avem a renunța la un mod stângaci de atragere a investitorilor străini prin promovarea unor clișee și prin perpetuarea unei atitudini pasive caracteristice celui care se uită cu nostalgie peste gard în speranța că poate, printr-o minune, pe uliță sa va trece un investitor străin rătăcit, buimăcit și credul.

Avem a ne exprima într-un mod constructiv și pozitiv mândria și orgoliul de a fi români, prin sporirea capacității de accesare a fondurilor europene care ne sunt puse la dispoziție tot pentru ridicarea noastră ca națiune spre nivelul în care se află țările membre mai dezvoltate, motoarele UE.

Faptul că acum onorăm o promisiune din campania electorală – aceea de a reda demnitatea unor categorii socio-profesionale afectate de reducerile salariale operate de guvernarea PDL – nu înseamnă că ne oprim aici. Mai avem de onorat promisiunile pe care le-am făcut fie electoratului tot în campanie, fie nouă înșine atunci când am pășit în față și ne-am asumat rolul de reprezentanți ai comunităților noastre: acele promisiuni legate de măsurile de stimulare a creării locurilor de muncă, încurajării liberei inițiative aducătoare de bunăstare pentru cei curajoși care își iau destinul în propriile mâini, dar care în același timp pot genera locuri de muncă suplimentare.

Să pornim deci la treabă încrezători în faptul că suntem sub o stea norocoasă care își extrage energia din entuziasmul și speranțele exprimate de cei care și-au exercitat un drept fundamental în democrație și au votat într-o majoritate covârșitoare la alegerile parlamentare de anul trecut! Cu onoare și responsabilitate!

Deputat,
Raluca Surdu

Prin construcția bugetului pe anul 2013, Guvernul USL demonstrează că este hotărât să-și respecte promisiunile asumate în fața cetățenilor români, precum și angajamentele asumate în fața partenerilor internaționali de la FMI, Uniunea Europeană și Banca Mondială.

Chiar dacă o parte din bani sunt alocați pentru acoperirea datoriilor din sănătate, a arieratelor către bugetul de stat lăsate moștenire de fosta guvernare, dar și pentru acoperirea împrumutului extern, Guvernul a găsit resurse și pentru îmbunătățirea nivelului de trai, pentru sprijinirea mediului de afaceri și relansarea economiei românești.

De asemenea în buget este transpusă o nouă viziune privind administrarea eficientă a fondurilor publice, prin cheltuirea chibzuită a acestora, concomitent cu stoparea risipei și a proiectelor fantasmagorice. Uniunea Social Liberală începe, ușor dar sigur, după perioada de recesiune din 2009-2011, să pună bazele relansării economice în România, prin investiții publice și printr-o mai bună absorbție a fondurilor europene.

Trebuie însă să devenim cu toții conștienți că niciodată nu vom putea dezvolta România din fonduri publice, ca atare principala provocare a Guvernului este **îmbunătățirea serioasă a absorbției fondurilor** puse la dispoziție de Uniunea Europeană. Premisele sunt optimiste după deblocarea fondurilor POSDRU și a altor proiecte de



dezvoltarea regională pentru comunitățile locale. Suma de 39,8 miliarde de euro alocată de UE în bugetul UE 2014-2020 împreună cu creșterea gradului de colectare a impozitelor și taxelor sunt resursele de creștere economică prin care România se poate redresa atât din punct de vedere economic, cât și al nivelului de trai al populației.

În acest context, fac un apel către Ministerul Fondurilor Europene și către toate autoritățile și instituțiile implicate în acest proces să înceapă imediat să tureze motoarele, astfel încât România să atingă ținta de absorbție de 50-80% a fondurilor structurale și de coeziune nerambursabile până la sfârșitul anului 2015 și să atragă cât mai mult, chiar tot, din ceea ce ne pune la dispoziție Uniunea Europeană până în 2020.

Din experiența perioadei anterioare, semnalez faptul că există pericolul major al întârzierii birocratice în elaborarea metodologiei de absorbție prin precizarea axelor de finanțare a autorităților responsabile, elaborarea ghidului solicitantului, etc. Aceste etape trebuie parcurse, pe cât posibil, încă din anul 2013 pentru a nu risipi timp prețios în intervalul 2014-2020.

De asemenea, consider că întreaga clasă politică trebuie antrenată în această acțiune de interes național vital. Propun ca parlamentarii să se implice în colegiile pe care le reprezintă, conlucrând cu autoritățile administrației locale în identificarea aplicanților potențiali. Întâlnirile periodice ale grupurilor parlamentare pe această temă ar putea fi foarte utile.

Românii trebuie sprijiniți de către aleșii lor să-și recapete încrederea în instituțiile implicate în derularea fondurilor europene, pentru a contribui la absorbția acestora.

Deputat,
Carmen Hărău

Scandalul steagului secuiesc: de la tensiuni diplomatice la interese electorale

Vineri, 15 februarie a.c., steagul secuiesc a fost arborat pe Parlamentul Ungariei ca „simbol al solidarității naționale” a maghiarilor de pretutindeni, după cum susțin unii oficiali de la Budapesta. Ceremonia de arborare a drapelului a fost prilejuită de sesiunea plenară a deputaților de etnie ungară din Bazinul Carpatic și a fost inițiată de președintele Parlamentului Ungar Laszlo Kover. Acest „gest simbolic” reprezintă o escaladare a tensiunii diplomatice dintre cele două țări vecine, membre ale NATO și UE, acumulată de la debutul „scandalului steagurilor” declanșat în data de 5 februarie 2013, ca urmare a declarațiilor inacceptabile formulate la adresa autorităților române de secretarul de stat în Ministerul Afacerilor Externe Ungar, dl Zsolt Nemeth.

Autoritățile statului român, începând cu președintele Senatului Crin Antonescu, prim-ministrul Victor Ponta, ministrul de externe Titus Corlățean și secretarul de stat MAE Bogdan Aurescu, au tratat cu echilibru, responsabilitate și în acord cu prevederile Constituției României toate aceste gesturi inamicale ale oficialilor maghiari care ne acuză de faptul că nu „permetem minorităților să își folosească simbolurile fără restricții”, așa cum prevăd valorile europene. Însă, partea română nu a refuzat niciodată dreptul minorităților conlocuitoare să-și folosească simbolurile, cu condiția să respecte prevederile constituționale și legale din România. Steagul secuilor poate fi arborat oriunde în România, cu excepția clădirilor oficiale, și, dacă este posibil, fără ostentație la adresa cetățenilor români, alții decât cei de etnie maghiară. Noi înțelegem dorința unora de a-și manifesta anumite drepturi și libertăți, însă acestea se pot realiza într-un climat de bună-conviețuire și respect reciproc. Altfel, apreciez că este condamnabilă utilizarea uneori ilegală, alteori excesivă a acestor simboluri, fără a menaja și „sensibilitățile” majorității românilor. O veche vorbă spune, „ce ție nu-ți place, altuia nu-i face”.

Regretabil este și faptul că toate acumulările democratice din ultimii ani în relațiile inter-etnice, dintre români și maghiari, sunt prejudiciate de afirmațiile și gesturile agresive la adresa statului român lansate de oficialii de la Budapesta. În acest sens, apreciez cu simpatie atitudinea echilibrată a colegilor parlamentari de la UDMR, în special cea a dlui Kelemen Hunor, care consideră că „scandalul steagului secuiesc este un conflict artificial” creat de guvernul de la Budapesta care, pe fondul lipsei de performanță socio-economică, se pregătește de alegerile de anul viitor.

Având în vedere că, alegerile parlamentare din Ungaria se vor desfășura abia peste un an, nu pot să nu mă întreb cum vor evolua relațiile bilaterale în condițiile exacerbarii acestor acțiuni care au un pretins scop electoral? Români și maghiari, ca și celelalte minorități din această țară, trebuie să înțeleagă că „scandalul steagurilor” nu aduce nici locuri de muncă, nici prosperitate, nici pace.



Deputat,
Dan Bordeianu

Astăzi, de la tribuna aceasta, am venit să susțin și să promovez concursurile școlare care aduc în prim-plan sporturile de iarnă ce pot fi practicate în zona montană a județului Cluj. Aceste competiții pot stimula, dacă sunt susținute financiar pentru a avea consistență și continuitate, practicarea sportului în rândul elevilor, dar pot atrage atenția, dacă sunt promovate corect, asupra posibilităților de agrement existente în zona de munte a județului Cluj, dar și de impulsivitate a investițiilor în turism în Colegiul pe care îl reprezint.

Dorința și determinarea de a susține cauza competițiilor școlare care au ca temă sporturile de iarnă sunt organizate de către profesorul Ioan Mureșan care coordonează de 35 de ani concursurile școlare de ski fond și ski alpin susținute de către Inspectoratul Școlar Județean Cluj. Am răspuns invitației organizatorilor de a participa la competițiile programate la fiecare sfârșit de săptămână și am observat numărul foarte mare de elevi participanți (în medie între 100 și 120 de elevi), pe grupe de vârstă 11-12 ani și 13-14 ani, băieți și fete, care demonstrează că sunt adevărate pepiniere pentru viitori sportivi de performanță, dar și un potențial motor de atragere a turiștilor iubitori ai sporturilor de iarnă în zonă.

De menționat este faptul că la sfârșitul acestei săptămâni se organizează a 35-a ediție a concursului Cupa micilor vânători de munte la Băișoara, cu ocazia Serbărilor Zăpezii din localitate, eveniment susținut de către administrația publică locală și județeană. Competiția școlară dedicată ski-ului fond și alpin se organizează în toate cele 8 centre regionale montane din județul Cluj și este încununată de "Cupa transmisibilă la ski", trofeu ce se acordă echipei care câștigă trei ani consecutiv concursul derulat sub egida Inspectoratului Școlar Județean.

Felicit organizatorii și elevii participanți la concursurile de ski fond pentru modul în care înțeleg să se implice în susținerea și practicarea sportului școlar.

Deputat,
Elena Uioreanu

Revizuirea Constituției – o promisiune respectată și o modalitate democratică de adoptare.

În campania electorală pentru alegerile parlamentare, una din promisiunile USL (care, de fapt, se regăsea de mai mult timp și în proiectul programului de guvernare al USL, dat publicității anterior campaniei electorale) s-a referit la revizuirea Constituției.

Ieri, luni 18 februarie, această promisiune electorală a devenit realitate prin decizia luată de conducerea USL de înființare a unui Forum Constituțional, a calendarului de funcționare a acestui organism, precum și a calendarului de lucru al Comisiei parlamentare speciale pentru modificare a Constituției.

Această declarație politică nu are rolul de a saluta faptul că se respectă o promisiune electorală, în fapt, respectarea promisiunilor electorale reprezintă o obligație a partidelor componente ale USL, ci are rolul de a sublinia faptul că zona politicului, reprezentată prin guvern, partide, parlament colaborează cu reprezentanții societății civile, ține cont de sugestiile electoratului în operațiunea de modificare a Legii fundamentale.

Da, prin înființarea Forumului Constituțional, în mapele parlamentarilor din Comisia specială, în mapele tuturor senatorilor și deputaților vor ajunge propuneri și sugestii de revizuire a Constituției venite direct de la cetățeni, fie individual, fie grupați în asociații profesionale, sindicale sau organizații non-guvernamentale.

Modul de lucru ales de USL este, iată, total diferit față de modul în care fosta Putere a încercat să modifice Constituția.

Să facem un apel la memorie. În 2011, fără să se consulte cu cineva, Guvernul Boc a trimis la Administrația prezidențială un proiect de modificare a Constituției, făcut pe genunchi și în care se insista pe marota propagandistică a PDL, parlament unicameral, mizându-se pe rezultatul unui referendum consultativ, organizat de Traian Băsescu în 2009 pentru a-și spori șansele de conservare a funcției de președinte. Ce a urmat se știe: Traian Băsescu, fără a avea drept de legiferare, a modificat masiv proiectul de revizuire a Constituției – în special în sensul întăririi rolului și



poziției președintelui și l-a transmis Parlamentului. Aici, în luna aprilie a anului 2012 s-a înregistrat o mascaradă de zile mai (neconstituțională), proiectul fiind adoptat în Comisia Juridică într-o formulă cu cinci (5) membri din totalul celor 23. Pe 22 mai 2012, deputații PSD și PNL aflați în majoritate, susținuți și de deputații UDMR și ai minorităților naționale au reușit să împiedice în plen o dezbateră abuzivă și neconstituțională a proiectului de revizuire și au reușit retrimiteră lui la comisie unde a fost li blocat.

Iată deci diferențele de abordare a unei teme majore pentru populație, a unei teme majore pentru România: în 2012 exista un proiect care aparținea unei singure persoane și care a fost dezbătut de doar 5 persoane în comisia juridică; în 2013 se înființează un forum constituțional, unde reprezentanți ai societății civile, reprezentanți de la principalele instituții ale statului și inclusiv cetățenii pot trimite propuneri de modificare; raportul Forumului Constituțional precum și propunerile tuturor partidelor politice urmează să fie dezbătute și votate cu 2/3 (așa cum prevede Constituția și regulamentele parlamentare) într-o comisie parlamentară specială, după care se pronunță plenurile celor două Camere. Oricine își poate da seama că doar USL a ales o cale pur democratică de a rezolva problema – deloc ușoară – a revizuirii Constituției.

Pe fond, viitoarea Constituție, trebuie să fie mai clară, trebuie să fie o Constituție prin care cetățeanul român să se simtă mai puternic, iar drepturile să-i fie protejate de instituțiile statului. Noua Constituție trebuie să aibă la bază trei principii clare:

- Delimitarea clară a atribuțiilor președintelui țării;
- Întărirea rolului Parlamentului și departajarea clară a atribuțiilor celor două Camere;
- Reforma administrativă și descentralizarea.

Deputat,
Mugur Cozmanciuc

Un semnal de alarmă: Traian Băsescu a dat deja Curții Constituționale indicații să invalideze viitoarea Constituție

Începând cu luna iunie a anului trecut, și lucrurile nu s-au terminat nici chiar în ziua de azi, USL a fost bombardat de către Traian Băsescu, PDL și ONG-urile satelite, de oficiali ai Comisiei Europene (dezinformați prin intoxicări transmise din țară sau din rațiuni de ordin politic) cu acuzații aberante și mincinoase privind ingerințe în problemele justiției, privind atacuri la adresa justiției, privind ingerințe și atacuri la adresa Curții Constituționale. Constat însă că ingerințe în justiție și ingerințe în activitatea Curții Constituționale există, dar ele sunt opera chiar a unuia dintre principalii acuzatori, și anume, președintele României, Traian Băsescu.

Semnalez astfel de ingerințe de ultimă oră, care au trecut relativ neobservate sau chiar deloc observate, dat fiind ocuparea agendei publice cu alte evenimente.

Joia trecută, la un post de televiziune, referindu-se la viitorul proiect de modificare a Constituției, președintele României, Traian Băsescu, a dat, cu subiect și predicat, indicații judecătorilor Curții Constituționale cum să judece. Citez: „Curtea Constituțională nu va putea... Parlamentul nu va putea trece peste Curtea Constituțională cu o lege care să fie noul proiect al Constituției, fără să țină cont de referendumul din noiembrie 2009. Este părerea mea, nu sunt jurist, dar eu așa cred. Am mai avut o astfel de tentativă și a fost clar, nu-mi aduc aminte cu ce ocazie. Cred că a fost cu ocazia Legii electorale, o propunere de modificare a unei legi electorale, și Curtea Constituțională a fost extrem de seacă, făcând trimitere la obligativitatea respectării referendumului (...) Dar trebuie să fie atenți că proiectul de lege trebuie să treacă pe la Curtea Constituțională, trebuie să aibă mare grijă de asta”.

Cred că nu mai este nimic de spus în plus: Traian Băsescu a dat, pe față, nu prin linia telefonică specială, indicații directe, cum să judece în toamnă judecătorii CCR, atunci când proiectul legii de revizuire a Constituției va ajunge pe masa de lucru a Curții.

Este adevărat, când a respins proiectul de lege care privea alegerea parlamentului prin sistem uninominal într-un singur tur de scrutin, în textul motivării apărea următoarea formulare: „Spre deosebire de referendumul decizional, referendumul consultativ produce un efect indirect, în sensul că necesită intervenția altor organe, de cele mai multe ori a celor legislative, pentru a pune în operă voința exprimată de corpul electoral”. Dar acest aspect nu însemna o contradicție cu Constituția – în primul rând pentru că Legea fundamentală nu instituie o obligativitate a punerii în aplicare a rezultatelor unui referendum consultativ, cum a fost cel din 22 noiembrie 2009, și, în al doilea



rând, da, legiuitorul (Parlamentul în cazul de față) poate supune votului opțiunea populară, dar cum Constituția prevede că orice vot imperativ este nul, tot așa de bine, poate să respingă ceva ce s-a votat la un referendum consultativ. Ținând însă cont de faptul că judecătorii CCR au dat mai demult decizii contrare în aceeași speță, nu este exclus ca ei să judece conform indicațiilor primite de la președinte.

Un al doilea caz de ingerință pe care îl semnez și care a părut în media, dar nu i s-a acordat importanță pe măsura gravității lui. În aceeași emisiune tv, Traian Băsescu a recunoscut că a solicitat ministrului justiției, doamna Mona Pivniceru să-l desemneze pe Daniel Morar în funcția de procuror general. (Motivul invocat de președinte este unul inimaginabil: „doamna Mona Pivniceru poate să-mi propună încă 30 de procurori la fel de respectabili ca Morar, de credibili – problema este că nu sunt atât de cunoscuți ca Morar...” – de parcă un procuror ar fi o stea de cinema, o vedetă tv etc și nu-și poate îndeplini atribuțiile cerute de lege dacă nu este cunoscut). Și în acest caz, ingerința președintelui este evidentă. Din păcate, nimeni din cei care acuzau pe nedrept USL de astfel de practici, nu a luat poziție față de aceste declarații ale celui chemat să respecte Constituția, președintele României, Traian Băsescu.

Ținând cont de aceste declarații ale președintelui României, consider că este de datoria oficialilor români care vin în contact cu oficiali ai Comisiei Europene să informeze cine, în realitate, este persoana care se amestecă în problemele justiției și a activității judecătorilor Curții Constituționale.

Deputat,
Gigel Știrbu

După transpunerea în Legea Bugetului de stat pe anul 2013 a promisiunilor legate de pensii, de salarii, de utilizarea responsabilă a banilor publici, precum și a angajamentelor asumate în fața partenerilor internaționali, Guvernul USL abordează rapid și hotărât un nou obiectiv anunțat în 2012 – revizuirea Constituției.

Experiența politică a României post-decembriste a demonstrat că există neconcordanțe între „cum este redactat” textul constituțional, „cum este citit” și mai ales „cum este aplicat”. Cele mai multe probleme au apărut în cadrul puterii executive, reprezentate în Constituție de Președinte și Premier, un dualism de multe ori ineficient, cu accente critice mai ales în timpul mandatelor actualului președinte, Traian Băsescu.

Unii analiști consideră că de vină nu este actul fundamental, așa cum este redactat, ci firea actualului președinte-jucător, care a transformat instituția prezidențială într-un instrument de implicare politică, ba în viața partidelor, ba a instituțiilor publice, pe unele dintre ele aservindu-le și implicându-le de asemenea în luptă. Alții spun că acest lucru a fost posibil din cauza suficientelor „portije” din Constituție care au permis președintelui Băsescu o prestație politică controversată, la limita și cu încălcarea literei constituționale.

Ca atare, clarificarea raporturilor constituționale din sânul puterii executive este una dintre prioritățile Comisiei de revizuire a Constituției, înființate de curând prin hotărâre a Parlamentului sub conducerea președintelui Senatului, Crin Antonescu.

Urmează tema regionalizării, care trebuie inserată în legea fundamentală, pentru ca regiunile să aibă statutul constituțional și european ce le permite să absoarbă fondurile comunitare puse la dispoziție de Uniunea Europeană începând cu 2014. Bineînțeles, Comisia va aborda și acele subiecte neclare din textul actual al Constituției, vizând drepturile omului, traseismul politic, celelalte puteri ale statului.

Guvernul USL și majoritatea parlamentară care îl susține dovedesc că această revizuire este abordată serios, transparent, cu implicarea societății civile în cadrul Forumului Constituțional și a tuturor forțelor politice parlamentare în cadrul Comisiei de revizuire, spre deosebire de Guvernul Boc și Traian Băsescu care au preferat în 2010 varianta executivă a revizuirii, îngropând-o totodată.

Până la sfârșitul acestei sesiuni parlamentare, Comisia trebuie să adopte și să propună Parlamentului un text îmbunătățit al a Constituției, urmând ca în toamnă să fie organizat referendumul de validare de către cetățeni, punându-se capăt unui șir nesfârșit de abuzuri și derapaje constituționale prezidențiale săvârșite în ultimii ani.

Revizuirea Constituției devine astfel, după multe dezbateri și amânări, - „Punct ochit și punct lovit” - pe agenda USL și a cetățenilor României.

Deputat,
Titi Holban



Unul dintre principalele obiective ale Guvernului USL este eliminarea evaziunii fiscale din comerțul cu produse agricole și sprijinirea producătorilor în vederea asigurării de facilități suplimentare în piețe și târguri. În acest sens, Ministerul Agriculturii și-a propus ca, până la finalul anului 2013, persoanele fizice care comercializează fructe sau legume din producție proprie să beneficieze de un nou sistem de acces în aceste zone.

În piețele din România vor fi organizate spații speciale care vor fi destinate producătorilor agricoli persoane fizice, unde aceștia vor putea să își comercializeze mărfurile. Accesul în piețe al celor care vor să își vândă produsele proprii se va face pe baza unui card de acces care va fi însoțit și de certificatul de producător și de o filă din carnetul de comercializare a produselor din sectorul agricol. Spațiile vor fi dotate cu cântare cu afișaj electronic care vor avea și dispozitiv de citire a cardului, prin care se va permite accesul producătorilor în structurile de vânzare organizate în zonele publice.

De asemenea, va exista un carnet de comercializare a produselor din sectorul agricol, pentru o evidență și un control mult mai riguros.

O astfel de prevedere aduce un real sprijin pentru locuitorii din zona Băilești, zonă ce se remarcă printr-un potențial deosebit în ceea ce privește cultivarea și comercializarea legumelor. Mai mult decât atât, este nevoie de o completare și o îmbunătățire a legislației existente astfel încât să existe o încurajare reală și susținere în planul economiei reale a celor care doresc să își valorifice potențialul terenurilor deținute, devenind producători de legume.

Este evident că, numai prin astfel de măsuri, vom reuși comercializarea la un preț corect a produselor autohtone și vom stimula dezvoltarea producției agricole prin vânzarea produselor direct de către producător. Vor fi eliminați o parte dintre intermediari și vor rămâne doar aceia capabili să se conformeze legilor și regulilor pieței. Cel mai important este să fim capabili să oferim un tratament echitabil pentru toți jucătorii din agricultură și să intrăm, astfel, într-o normalitate de care este absolută nevoie. Personal, îmi voi continua demersurile pentru locuitorii din zona Băileștiului care mi-au acordat încrederea la votul din 9 decembrie, în vederea dezvoltării durabile a agriculturii locale și creșterea nivelului de trai.

Deputat,
Daniel Iane

Săptămâna trecută, între 13-16 februarie, la Nürnberg, în Germania, s-a desfășurat Târgul BioFach destinat agriculturii ecologice. La eveniment au participat peste 2.000 de firme din întreaga lume, iar țara noastră a fost reprezentată de peste 50 de producători, într-un spațiu amenajat de 600 de metri pătrați.

România a avut chiar statutul de „Țara Anului”, dovadă că începem ușor-ușor să punem în valoare și să promovăm potențialul imens pe care îl poate oferi agricultura bio în țara noastră.

Chiar dacă târgul nu s-a bucurat de o mediatizare mai largă și mai detaliată în mass-media românească, poate și pentru că ministerul de resort nu a fost atât de vizibil și implicat în această acțiune, participarea României merită toată atenția. Un astfel de eveniment poate aduce din nou, în prim-planul dezbaterii publice de la noi, agricultura ecologică și mai ales soluțiile pentru valorificarea și dezvoltarea acestui segment.

Dezbaterile nu trebuie să se limiteze, ca în trecut, doar la subiectul spațiilor alocate produselor românești, de tip bio, în piețe sau în supermarket-uri, unde ici-colo au început să apară, sau la mult discutata concurență a acestor produse cu cele de import.

Este nevoie de o strategie integrată privind agricultura bio, care să cuprindă măsuri de stimulare a celor care aduc pe piață produsele ecologice, înființarea de centre de desfacere și de comercializare în spații special amenajate, precum și acțiuni de promovare internă și externă a producătorilor, a produselor, chiar introducerea acestui segment în brandul de țară al României.

Ministerul Agriculturii poate și trebuie să fie promotorul acestei strategii, în colaborare cu alte instituții și ministere, cel al turismului spre exemplu, în parteneriat cu factorii locali de decizie dar și cu consultarea producătorilor bio.



Este timpul pentru o astfel de dezbateri și de strategie în România, care poate transforma un dezavantaj tehnologic într-un avantaj ecologic, cu beneficii pentru stat, pentru producători și pentru consumatori.

Deputat,
Erland Cocei

➤ **Întrebări**

Adresată doamnei Maria Grapini, ministrul delegat pentru Întreprinderi Mici și Mijlocii, Mediu de Afaceri și Turism

Stimată doamnă ministru,

Una dintre temele de interes din dezbateri publică de la începutul acestui an a fost introducerea impozitului forfetar pentru anumite domenii. Chiar dumneavoastră ați evocat posibilitatea introducerii acestei măsuri după finalizarea unei analize la nivel guvernamental.

Ca atare, aș dori să-mi precizați cum se va aplica acest tip de impozit în domeniul turistic (în cazul în care va fi adoptat), precum și care sunt consecințele pentru proprietarii de pensiuni și pentru alte unități de cazare ale micilor întreprinzători, având în vedere că în județul în care sunt ales, județul Buzău, agroturismul este din ce în ce mai dezvoltat.

Solicitez răspunsul în scris. Vă mulțumesc.

Deputat,
Titi Holban

Adresată domnului Daniel Chițoiu, ministrul Finanțelor Publice

Stimate domnule ministru,

Având în vedere faptul că în practică, în special în zonele rurale, există un număr mare de succesiuni care nu sunt dezbătute și faptul că intenționez să promovez o propunere legislativă în vederea soluționării acestei probleme, vă rog, domnule ministru, să-mi precizați câți bani se încasează la bugetul de stat din dezbaterile succesiunilor la notariatele publice.

În acest sens, aș dori în răspunsul dumneavoastră o statistică pe ultimii patru ani de zile (2009-2012). Solicitez răspunsul în scris. Vă mulțumesc.

Deputat,
Theodor Nicolescu

Adresată doamnei Mona Maria Pivniceru, Ministrul Justiției

Stimată doamnă ministru,

Una dintre provocările majore ale actualului Guvern este reducerea cheltuielilor bugetare, concomitent cu reorganizarea aparatului de lucru al administrației centrale și organizarea eficientă a personalului încadrat.



În acest sens, vă rog, doamnă ministru, să-mi precizați câți judecători/procurori sunt detașați în afara instanțelor de judecată/parchetelor, cu identificarea instanțelor/parchetelor de unde provin și a autorităților în cadrul cărora sunt detașați, precum și numărul de personal detașat pe fiecare autoritate în parte.
Solicitez răspunsul în scris. Vă mulțumesc.

Deputat,
Theodor Nicolescu

Adresată domnului Radu Stroe, ministrul Afacerilor Interne

Stimate domnule ministru,

Având în vedere faptul că intenționez să promovez o propunere legislativă în vederea soluționării numărului mare de succesiuni care nu sunt dezbătute, mai ales în zonele rurale, subiect care are legătură și cu numărul succesiunilor care se dezbate comparativ cu numărul persoanelor decedate, vă rog respectuos să-mi precizați câte persoane majore au decedat anual în ultimii patru ani de zile (2009-2012).

Solicitez răspunsul în scris. Vă mulțumesc.

Deputat,
Theodor Nicolescu

Adresată domnului Daniel Chițoiu, ministrul Finanțelor Publice

Aplicarea prevederilor OUG nr. 3/2013

Stimate Domnule Ministru,

Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 3/2013 privind reglementarea unor măsuri pentru reducerea unor arierate în economie, alte măsuri financiare, precum și modificarea unor acte normative, pe care ați promovat-o de curând, este pe cale să rezolve problema arieratelor de la nivelul unităților administrativ-teritoriale.

Totuși, vă supun atenției un caz aparte, cel al spitalelor care, în contextul „reformei din sănătate” a foștilor guvernanți din 2011, au fost preluate de către administrațiile locale cu active și pasive (inclusiv arierate). În această situație se găsesc primăriile Vulcan din județul Hunedoara care are în administrarea locală Spitalul Municipal Vulcan, ce înregistrează datoriile de 1,1 – 1,2 milioane lei, din care arierate 400.000 de lei și primăria Hațeg din județul Hunedoara al cărei Spital Orășenesc are arierate de 1.200.000 lei (700.000 lei preluate în iulie 2011).

Ca atare, vă rog respectuos să precizați dacă unitățile administrativ-teritoriale pot face împrumut la trezorerie pentru arieratele spitalelor, pe baza Ordonanței de Urgență amintite. Afectează acest fapt stingerea prin împrumut la trezorerie a celorlalte arierate aflate în contul primăriilor și rezultate din alte proiecte?

Solicitez răspunsul în scris.

Vă mulțumesc.

Deputat,
Carmen Hărău



Adresată domnului Eugen Teodorovici, ministrul Fondurilor Europene

Graficul elaborării documentației pentru aplicații la fondurile UE

Stimate Domnule Ministru,

Prin reducerea drastică a investițiilor directe în economie din 2009 încoace, pe fondul crizei financiare internaționale, absorbția fondurilor europene devine vitală pentru redresarea și dezvoltarea României. Guvernul trebuie să înlocuiască intrările masive de capital din perioada 2004-2008 cu alte resurse și cea mai eficientă pârghie este atragerea fondurilor comunitare puse la dispoziție de Uniunea Europeană.

Acest demers solicită un efort colectiv al întregii clase politice (legislativ, administrație centrală și locală), precum și a agenților economici.

Personal, intenționez să mă implic în colegiul Hunedoara, pe care îl reprezint în Parlament, în identificarea și sprijinul potențialilor aplicanți pentru absorbția celor 39,8 miliarde euro, începând din 2014.

Pentru acest motiv și pentru a elimina capcanele birocratice cu care ne-am confruntat în trecut, vă adresez respectuos următoarele întrebări:

1) **Care este graficul** preconizat de dumneavoastră (cu înșiruirea etapelor și a termenelor de îndeplinire) **pentru elaborarea și punerea la dispoziția potențialilor aplicanți a metodologiei și ghidului aplicantului?**

2) **Când estimați că vor putea demara aplicațiile?**

3) **Ce trebuie să facă, în mod concret, un agent economic interesat, pentru a se pregăti încă de pe acum să devină aplicant?**

Rog răspuns scris.

Deputat,
Carmen Hărău

Adresată domnului Relu Fenechiu, ministrul Transporturilor

Situația deosebită a parcursului trenului IR 1821

Stimate Domnule Ministru,

Se știe că de câțiva ani, pe ruta București-Constanța și retur, circulația trenurilor de călători este una deosebită față de restul țării. Concret, pe această rută, se înregistrează zilnic întârzieri între 100 și 180 minute (nu mă refer la zilele caniculare, sau cu viscol și ninsori puternice în care întârzierile sunt inerente) generate, conform informațiilor din media dar și a declarațiilor unor oficiali ai CFR, de **furturi de cabluri de pe traseu**.

Ca urmare a acestor întârzieri, călătorii care utilizează trenul InterRegio 1821, Constanța-București-Arad, via Craiova/Tg. Jiu, sunt puși în situația de a **aștepta ore întregi acest tren în gările din parcurs**, și mă refer în special la cei care se îmbarcă din București, Videle, Roșiori, Caracal, Craiova, Filiași, Tg. Jiu, Petroșani, Subcetate, Călan, Simeria, Deva. Această situație creează nu doar un disconfort major călătorilor – ei sunt nevoiți să se prezinte în gări conform orarului oficial din mersul trenurilor -, ci și o stare de relativă nesiguranță: a sta noaptea, peste două sau trei ore într-o gară nu este un lucru tocmai liniștitor.

Ca atare, numeroși călători renunță la a călători cu acest tren care străbate întreaga țară, cu **consecințe economice nefavorabile** pentru activitatea CFR, nemaivorbind de **afectarea imaginii ministerului**.

Ținând cont de faptul că ruta Constanța-București (porțiunea de traseu care creează de fapt perturbații în orar) este asigurată de sute de autocare ale unor companii private, iar trenul ajunge gol în București, vă întreb respectuos:



Este posibilă revenirea la sistemul practicat până în urmă cu circa 5 ani, când IR 1821 se forma în București, pleca la 23⁴⁵ și nu era dat peste cap un întreg traseu feroviar, care străbate toată țara, până vor fi rezolvate problemele traseului Constanța-București?

Menționez că în perioada la care fac referire trenul se forma la Constanța doar în perioada estivală.
Rog răspuns în scris.

Deputat,
Carmen Hărău

Adresată domnului Eugen Nicolăescu, ministrul Sănătății

Situația dificilă în care se află Spitalul Orășenesc Hațeg

Stimate Domnule Ministru,

Am primit la cabinetul parlamentar un memoriu care prezintă situația deosebit de gravă în care se află Spitalul Orășenesc din Hațeg:

- lipsa fondurilor necesare desfășurării activității;
- datorii la 31.01.2013 față de furnizorii de bunuri și servicii în sumă de 1.025.148 lei din care 688.815 lei plăți restante;
- datorii la 31.01.2013 față de bugetul de stat în sumă de 272.928 lei;
- conturi bancare blocate;
- neasigurarea de servicii medicale către populația deservită (50.000 de locuitori ai orașului Hațeg și douăsprezece comune limitrofe)
- plăți restante la salarii.

Având în vedere importanța acestei unități spitalicești, unica în întregul bazin al Țării Hațegului, vă rog respectuos să analizați memoriul atașat și să-mi transmiteți punctul de vedere al Ministerului Sănătății față de cele prezentate, precum și demersurile avute în vedere pentru ameliorarea activității acestui spital.

Rog răspunsul în scris.

Deputat,
Carmen Hărău

Adresată domnului Liviu Dragnea, ministrul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice

Necesitatea creării unui parc industrial în județul Suceava

Domnule ministru,

Menționez faptul că statisticile ultimilor ani cu privire la numărul îngrijorător de mare al suvenilor care au ales calea Occidentului pentru a-și câștiga pâinea, din cauza lipsei acute a locurilor de muncă din județ, reprezintă un real semnal de alarmă care nu mai poate fi neglijat.

Preocupat fiind de îmbunătățirea mediului economic în județul Suceava și, implicit, de dezvoltarea unei industrii prospere în zonă, fapt care ar avea un impact semnificativ asupra reducerii ratei șomajului, prin crearea a peste două mii de locuri de muncă, rog a mi se comunica în scris, care este opinia ministerului pe care-l conduceți cu privire la oportunitatea demarării acestui proiect chiar din acest an și ce măsuri aveți în vedere pentru acordarea sprijinului dumneavoastră oficial, incontestabil necesar, pentru construirea unui parc industrial în județul pe care-l reprezintă.

Mulțumesc pentru sollicitudine și vă asigur de toată considerația.

Deputat,
Ștefan Băișanu



Adresată domnului Varujan Vosganian, ministrul Economiei

Necesitatea creării unui parc industrial în județul Suceava

Domnule ministru,

Menționez faptul că statisticile ultimilor ani cu privire la numărul îngrijorător de mare al suvenilor care au ales calea Occidentului pentru a-și câștiga pâinea, din cauza lipsei acute a locurilor de muncă din județ, reprezintă un real semnal de alarmă care nu mai poate fi neglijat.

Preocupat fiind de îmbunătățirea mediului economic în județul Suceava și, implicit, de dezvoltarea unei industrii prospere în zonă, fapt care ar avea un impact semnificativ asupra reducerii ratei șomajului, prin crearea a peste două mii de locuri de muncă, rog a mi se comunica în scris, care este opinia ministerului pe care-l conduceți cu privire la oportunitatea demarării acestui proiect chiar din acest an și ce măsuri aveți în vedere pentru acordarea sprijinului dumneavoastră oficial, incontestabil necesar, pentru construirea unui parc industrial în județul pe care-l reprezintă. Mulțumesc pentru sollicitudine și vă asigur de toată considerația.

Deputat,
Ștefan Băișanu

Adresată domnului Daniel Constantin, ministrul Agriculturii și Dezvoltării Rurale

Acordarea subvenției pentru acciza la motorină, în agricultură

Domnule ministru

Interpelat fiind pe această temă deloc de neglijat, rog a mi se comunica în scris dacă se va acorda și anul acesta fermierilor subvenția la motorină și ce se întreprinde în acest scop, spre a le răspunde în cunoștință de cauză celor interesați, nu puțin la număr în județul Argeș.

Mulțumesc pentru sollicitudine și vă asigur de toată considerația.

Deputat,
Andrei Gereș

Adresată domnului Daniel Constantin Barbu, ministrul Culturii

Restaurare monumente istorice în județul Argeș

Domnule ministru

Preocupat fiind de restaurarea, conservarea și punerea în valoare a monumentelor istorice ale țării, fie ele culturale ori religioase, rog a mi se comunica în scris ce prevede în acest an programul național de profil pentru județul Argeș, dacă există finanțarea necesară și în ce stadiu s-ar afla în momentul de față eventualele proiecte în domeniu.

Mulțumesc pentru sollicitudine și vă asigur de toată considerația.

Deputat,
Andrei Gereș



Adresată domnului Liviu Dragnea, ministrul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice

Finanțare proiecte argeșene de alimentare cu apă și canalizare rurală

Domnule ministru

Preocupat fiind de problemele județului, rog a mi se comunica în scris dacă și ce sume sunt alocate anul acesta pentru alimentarea cu apă și canalizare în comunele argeșene, dar și proiectele cărora le sunt destinați banii alocați. Mulțumesc pentru solitudine și vă asigur de toată considerația.

Deputat,
Andrei Gereș

Adresată domnului Liviu Dragnea, ministrul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice

Neemitere titluri de proprietate, în județul Argeș

Domnule ministru

Presă locală semnaleză insistent că în județul Argeș sunt numeroase cereri de retrocedare validate pentru care nu s-au emis încă titlurile aferente de proprietate. Preocupat fiind de aplicarea eficientă a legii și îmbunătățirea activității instituțiilor de utilitate publică, în folosul deplin al contribuabililor, rog a mi se comunica în scris ce măsuri se întreprind pentru remedierea acestei situații dăunătoare și când se va încheia acest proces tergiversat peste măsură. Mulțumesc pentru solitudine și vă asigur de toată considerația.

Deputat,
Andrei Gereș

Adresată doamnei Mariana Câmpeanu, ministrul Muncii, Familiei, Protecției Sociale și Persoanelor Vârstnice

Completare proiect lege subvenționare servicii sociale acreditate

Doamnă ministru,

Interpelat fiind pe această temă deloc de neglijat, rog a se analiza, în vederea modificării și completării corespunzătoare a proiectului de lege pentru reglementarea subvenționării serviciilor sociale acreditate, posibilitatea introducerii acestora și pentru mediul urban. E necesară vădit o asemenea prevedere legală expresă, deoarece, în majoritate, administrațiile locale orășenești ori municipale nu pot face față atâtor obligații financiare impuse de legislația în vigoare, chiar dacă taxele și impozitele impuse populației nu sunt nici pe departe modice.

Aștept un răspuns scris (cu numărul și data de înregistrare, ale ministerului, înscrise pe el), mulțumind pentru înțelegere și solitudine.

Deputat,
Andrei Gereș



Adresată domnului Remus Pricopie, ministrul Educației Naționale

Sprijin financiar pentru noul sediu al Universității Pitești

Domnule ministru

Universitatea Pitești are nevoie de sprijin financiar pentru finalizarea multășteptată a unui corp nou de clădire, util realmente pentru activitatea sa specifică, dar și pentru cea comunitară. Preocupat fiind de îmbunătățirea condițiilor în învățământul județean, rog a se analiza de îndată solicitările mai sus amintitei instituții de utilitate publică locală și a se identifica soluțiile legale adecvate de satisfacere a acestora cât mai repede cu putință, în beneficiul cert al tineretului studios argeșean.

Aștept un răspuns scris pe această temă deloc de neglijat, mulțumind pentru înțelegere și solitudine.

Deputat,
Andrei Gerea

Adresată domnului Daniel Constantin, ministrul Agriculturii și Dezvoltării Rurale

Măsuri accelerare implementare proiecte dezvoltare rurală în județul Vrancea

Domnule ministru,

Interpelat fiind pe această temă de larg interes comunitar, rog a mi se comunica în scris care e stadiul de implementare a proiectelor de dezvoltare rurală în județul Vrancea, în momentul actual, ce resurse financiare le sunt alocate anul acesta și ce se va întreprinde pentru accelerarea aprobării și realizării unor astfel de proiecte, indiscutabil necesare pentru îmbunătățirea calității vieții celor din mediul sătesc.

Mulțumesc pentru solitudine și vă asigur de toată considerația.

Deputat,
Laurențiu Țigăeru Roșca

Adresată domnului Remus Pricopie, ministrul Educației Naționale

Reluarea lucrărilor de reabilitare a școlii generale din satul Mirceștii Noi, comuna Vînători

Domnule ministru,

Interpelat fiind pe această temă de interes public local, rog a mi se comunica în scris când se vor relua lucrările de reabilitare a școlii generale din satul Mirceștii Noi, comuna Vînători. Deși sunt finalizate în proporție de 70%, din păcate, aceste lucrări au fost abandonate nepermis de doi ani și chiar dacă autoritățile locale depun eforturi pentru conservarea construcției, clădirea se degradează pe zi ce trece.

Mulțumesc pentru solitudine și vă asigur de toată considerația.

Deputat,
Laurențiu Țigăeru Roșca



Adresată domnului Daniel Chițoiu, Viceprim-Ministru, ministrul Finanțelor Publice

Situația finanțării sectorului de irigații din România

Domnule Viceprim-Ministru,

Prin prezenta, vă solicit o informare cu privire situația finanțării sectorului de irigații din România. În urma înființării a peste 450 de Organizații ale utilizatorilor de apă pentru irigații și a Federațiilor acestor organizații au fost preluate în jur de 1,2 mil. ha, crescând în acest fel interesul pentru punerea în valoare a amenajărilor de irigații preluate. Aceste amenajări de irigații necesită lucrări de raebilitare a stațiilor de pompare și a amenajărilor interioare formate din canale deschise și conducte îngropate sub presiune, în condițiile în care, în ultimii ani au fost alocate fonduri insuficiente în acest scop.

Având în vedere că activitatea de irigații reprezintă o prioritate pentru agricultura românească, vă formulăm următoarele întrebări:

1. Poate fi încadrată livrarea apei pentru irigații de către FOUAI și OUI în activități economice, beneficiind astfel de drepturile și obligațiile ce decurg din Codul Fiscal pentru plătitori de TVA ?
2. Po fi încadrate OUI-urilor la eligibilitate pe Măsura 125a prin preluarea, prin protocol, a infrastructurii interioare de irigații din proprietatea publică a statului?
3. Poate fi suplimentată suma subcomponentă "Irigații și alte lucrări de îmbunătățiri funciare" în Programul Național de Dezvoltare Rurală pe anul 2012? Poate fi, această subcomponentă inclusă în PNDR pe anul 2013? În consecință, poate fi mărit plafonul pentru un proiect finanțat prin Măsura 125a1 pentru OUI-uri de la 1 mil euro la 1,5 mil. Euro?

Domnule Viceprim-Ministru, anexat aveți documentul primit din partea LUAIR la cabinetul parlamentar. Menționez că doresc răspuns scris.

Deputat,
George Scarlat

Adresată domnului Liviu Dragnea, Viceprim-Ministru, ministrul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice

Situația finanțării construcției unei grădinițe în satul Rasa, comuna Grădiștea, jud Călărași

Domnule Viceprim-Ministru,

Având în vedere avizul favorabil primit din partea Inspectoratului Școlar al Județului Călărași pentru construirea unei grădinițe în satul Rasa, com Grădiștea, jud Călărași, vă solicit o informare cu privire la alocarea de fonduri în anul 2013 pentru execuția acestui obiectiv.

Domnule Viceprim-Ministru, anexat aveți documentația primită la cabinetul parlamentar referitoare la avizul favorabil pentru construcția obiectivului.

Menționez că doresc răspuns în scris.

Deputat,
Dan Ștefan Motreanu



Grupul parlamentar al Partidului Democrat – Liberal

➤ **Declarații politice**

Agricultura- prioritate politică a Uniunii Europene

În cadrul conferinței Talks about Agriculture la care a participat printre alții și Dacian Cioloș, comisarul european pentru agricultură și dezvoltare rurală, una din temele de discuție a fost necesitatea direcționării banilor europeni către plățile asiguratorii ale culturilor pentru calamitate de secetă sau inundații, în vederea inițierii unui cadru legislativ adecvat, care să ofere mediul propice pentru crearea unor fonduri, de stat sau mixte, cu participarea producătorilor și a asiguratorilor privați.

O legislație în acest domeniu devine imperios necesară, dacă ne raportăm la soluțiile țărilor din sudul Uniunii Europene: Portugalia, Spania, Franța, Italia unde apar destul de des astfel de situații de secetă sau de inundații. În cazul acestor state există un sistem care gestionează un fond creat de stat sau un fond mixt, inclusiv cu participarea producătorilor agricoli și a firmelor de asigurare care iau prime de asigurare.

După 2014 o parte din aceste costuri pentru culturile calamitate ar putea fi acoperite din fondurile de dezvoltare rurală în sensul că, dacă există un astfel de fond mutual, creat de exemplu de o asociație de producători, în situații de calamitate la o sumă plătită de acest fond mutual la un euro s-ar putea suplimenta din programul de dezvoltare rurală cu un procent de 60-70% bani europeni. “ Fondul ar plăti un euro și agricultorul ar primi un 1,60 euro”, a subliniat Dacian Cioloș.

În ceea ce privește România, legat de sistemul de asigurare contra calamităților, lipsa unei legi care să înlocuiască Legea 381/2002, care a fost abrogată este un punct slab și cred chiar că poate să coste bugetul de stat mult mai mult decât l-ar costa dacă ar exista o legislație în perspectiva asta. Începând cu anul 2014 se vor finanța fonduri mutuale, fonduri constituite de stat sau mixte care să compenseze astfel de pierderi în situații de calamitate, situații în care asigurările private nu compensează. În acest sens, agricultorii români ar putea beneficia pentru conectarea la infrastructura de irigații de finanțare europeană nerambursabilă atât prin fondul de dezvoltare rurală, cât și din fondurile structurale.

O altă problemă aflată în dezbateră a fost legată de Programul Național de Dezvoltare Rurală. Gradul de absorbție a Programului Național de Dezvoltare Rurală a ajuns la 50%, România plătind astfel către beneficiari, prin acest program, peste 4 miliarde de euro începând din 2007. România are în perioada 2007-2013 un pachet financiar de 13,5 miliarde de euro, dintre care 8,5 miliarde prin PNDR și 5 miliarde de euro plăți directe.

Conform Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale dacă pentru dezvoltare rurală 50% înseamnă peste 4 miliarde euro, plăți către fermieri și rambursați de Comisia Europeană, pe zona de plăți directe, din 2007 și până în prezent, 3,6 miliarde de euro sunt deja virați către agricultori. În 2012 au fost plătite către fermieri, prin APIA, aproximativ 600 de milioane de euro.

Proiectele finanțate în cadrul PNDR vizează: ajutorarea tinerilor fermieri, modernizarea exploatațiilor agricole, îmbunătățirea valorii economice a pădurii, creșterea valorii adăugate a produselor agricole și forestiere, îmbunătățirea și dezvoltarea infrastructurii legate de dezvoltarea și adaptarea agriculturii și silviculturii, lucrări de construcții, refacere și modernizare a infrastructurii de prevenire și de protecție împotriva inundațiilor, sprijinirea fermelor agricole de semi-subsistență, înființarea grupurilor de producători, prima împădurire a terenurilor agricole, sprijin pentru crearea și dezvoltarea de micro-întreprinderi.

Una din prioritățile politice ale Uniunii Europene este viziunea europeană privind agricultura durabilă. În opinia UE, durabilitatea înseamnă găsirea echilibrului corect între viabilitate economică, beneficii pentru mediu și acceptabilitate socială. Între aceste trei elemente există o corelație strânsă.

Agricultura durabilă ar trebui să aibă următoarele obiective:

- creșterea productivității fără a fi afectată capacitatea solului și a apei de a se regenera și de a fi păstrate într-o stare bună



- producerea de alimente sigure, sănătoase și de calitate
- generarea a unui nivel de venituri suficient de mare pentru exploatații, astfel încât acestea să își poată continua activitatea
- furnizarea de servicii ecosistemice (conservarea habitatelor cu valoare ridicată, a diversității și a patrimoniului genetic)
- îmbunătățirea calității vieții în zonele rurale
- consolidarea economiei
- contribuția la o dezvoltare teritorială echilibrată
- garantarea calității vieții animalelor

Acestea reprezintă numai câteva dintre elementele-cheie ale agriculturii durabile pe care Uniunea Europeană le sprijină prin intermediul politicii sale agricole comune.

Agricultura durabilă nu este un lux, ci o necesitate care ne privește pe toți, indiferent dacă trăim în Europa sau în orice alt colț al lumii.

Deputat,
Vasile Gudu

Coreea de Nord o țară săracă, imprevizibilă și înarmată nuclear

În urma celui de-al treilea test atomic efectuat, Coreea de Nord a demonstrat că pentru arme atomice riscă orice, inclusiv un conflict cu China.

A trecut un an de la venirea la putere a dictatorului Kim Jong Un. Bilanțul său: două teste cu rachetă și, începând cu data de 12 februarie 2013 un test atomic. Astfel, el a reușit să-și asigure adversitatea la scară planetară. De la Beijing la Berlin, de la Tokio la New Delhi, de la Seul până la Washington - pretutindeni testul nordcoreean a fost ferm condamnat.

În aprilie 2012 Coreea de Nord și-a modificat constituția. De atunci se cheamă "națiune înarmată nuclear". Ce anume determină însă o țară ajunsă la sapă de lemn să cheltuiască o parte însemnată din resurse pentru fabricarea rachetelor și a armelor atomice? Poate că e pură coincidență că testul atomic a avut loc la împlinirea a doi ani de la debutul răzmeriței împotriva fostului dictator libian Ghaddafi, dar acest lucru nu e lipsit de importanță. Din perspectiva liderilor de la Phenian, Ghaddafi a făcut greșeala să renunțe la programul său atomic, și asta l-a costat puterea și, în final, viața. Deci, regimul nordcoreean are nevoie de bomba atomică pentru a-și asigura perpetuarea la putere și pentru a descuraja orice atac venit din partea SUA, a Japoniei sau Coreei de Sud.

În plus, testul aduce prestigiu conducerii nordcoreene. Propaganda internă afirmă că este dovada forței națiunii iar tânărul lider se poate prezenta pe drept cuvânt drept personalitate puternică. Coreea de Nord și-a asigurat atenție sporită la nivel internațional. Ea speră că dispune acum de cărți mai bune la negocierile cu marile puteri, fiind capabilă să obțină mai multe avantaje materiale în schimbul unor concesii.

Pentru a ajunge în această poziție, Coreea de Nord riscă să-și indispuie total ultimul aliat pe care îl mai are - China. Coreea de Nord este în întregime dependentă economic de vecinul de la vest, de unde primește alimente și carburanți. Relațiile dintre cele două țări se răciseră deja înainte de testul atomic, testul cu rachetă din decembrie fiind considerat inacceptabil de Beijing. În consecință, China a votat rezoluția 2087 a Consiliului de Securitate ONU, care prevede sancțiuni împotriva Phenianului. China a amenințat că va reduce ajutoarele destinate Coreei de Nord dacă țara va efectua teste atomice.

China pare să se confrunte cu o dilemă. Pe de-o parte, își dorește stabilitate pe Peninsula Coreeană pentru a evita implozia Coreei de Nord. Pe de alta, vrea să tempereze ambițiile nucleare ale Phenianului, prezentându-se la nivel internațional ca promotoare a păcii. China nu e interesată de o cursă a înarmării nucleare în Asia de Est, la care să se alătore Coreea de Sud și Japonia, iar la nivelul Consiliului de Securitate, China va reacționa probabil la fel ca în decembrie, după testul nordcoreean cu rachetă.

Deputat,
Cornel Mircea Sămărtinean



**Deblocați dezbateră proiectului de lege privind reglementarea
marketingului substituenților de lapte matern**

Stimați colegi,

Vin astăzi în fața dumneavoastră pentru a citi o declarație politică cu privire un proiect legislativ ce stă pierdut de mai bine de un an printre proiectele legislative ale Comisiilor pentru industrii și servicii, respectiv pentru sănătate și familie.

Vorbesc, stimați colegi de proiectul de lege privind reglementarea marketingului substituenților de lapte matern, care a fost primit de biroul Camerei Deputaților încă de la sfârșitul anului 2011 și care până în acest moment nu a fost pus în discuție de cele două comisii sesizate în fond, în pofida multor adrese adresate.

Stimați colegi, acest proiect legislativ reglementează cadrul legal privind marketingul substituenților de lapte matern. Prin protecția și promovarea alăptării se asigură o nutriție adecvată și sănătoasă pentru sugari și copii mici, dar se garantează și utilizarea corectă a substituenților de lapte matern atunci când aceștia sunt necesari.

Astfel, propunerea legislativă protejează și susține alăptarea în conformitate cu recomandările Organizației Mondiale a Sănătății și previne înlocuirea laptelui matern acolo unde nu se impune din motive medicale bine documentate.

Trebuie să stim cu toții ca alăptarea este metoda optimă de hrănire pentru majoritatea sugarilor și a copiilor mici și astfel, această metodă trebuie să fie promovată și sprijinită. Substituirea laptelui matern are consecințe asupra sănătății, atât pe termen scurt cât și pe termen lung, uneori mergând până la deces. UNICEF și OMS promovează alăptarea ca un drept al copilului, înscris în Convenția cu privire la drepturile copilului.

Actualul Proiect de Lege aflat în dezbateră nu își propune restricționarea vânzării substituenților de lapte matern, ci restricționarea politicilor de marketing practicate de corporațiile producătoare de substituenții de lapte matern care manipulează serviciile din maternități unde sunt promovați acești substituenți în detrimentul alăptării. În spațiul public din România, manifestarea unor anumite reticente legate de "pudoarea alăptării" prin lipsa promovării eficiente în media TV sau de către ONG-uri, a generat întotdeauna o anumită anxietate și jenă a femeilor față de alăptare, determinând un gen de model de educație în rândul acestora care nu contribuie la promovarea alăptatului cu încurajează mai degrabă folosirea substituenților laptelui matern.

Astfel, stimați colegi consider că reprezintă o prioritate intrarea în dezbateră a acestui proiect de lege și rog colegii din cadrul celor două comisii de specialitate sesizate în fond, respective Comisia pentru industrii și Comisia pentru sănătate, să urgenteze dezbateră acestuia.

Vă mulțumesc.

Deputat,
Claudia Boghicevici

USL încă n-a aflat. Suntem de peste 5 ani în Uniunea Europeană!

Domnule Președinte,

Stimați Colegi,

Începând cu discuțiile purtate în cadrul Consiliului European de toamnă, pe marginea proiecției bugetare europene pe anii 2014-2020, Uniunea Social Liberală a mârâit amenințator, dar fără efect, la adresa Uniunii Europene, pretinzând alocări bugetare superioare, pe principalele componente ale fondurilor europene nerambursabile postaderare. Atitudinea provocatoare și ofensatoare a USL la adresa partenerilor europeni nu a ajutat și nu va ajuta România nici în privința integrării noastre în Spațiul Schengen, nici în privința ameliorării raportului MCV și nici în privința redistribuirii fiscale a resurselor financiare europene.



Guvernarea USL ar trebui să știe că marea familie europeană s-a fondat și continuă să se bazeze pe cooperare, pe negociere și înțelegere reciprocă a propriilor interese, de democrație și respectarea valorilor statului de drept, în scopul realizării obiectivelor naționale și europene comune.

Tot domnii de la USL ar trebui să știe că amânările succesive ale aderării noastre la spațiul Schengen nu pot fi imputate Uniunii Europene, ci politiciii aventuroase a USL din vara anului 2012, în care, în numai câteva zile, au batjocorit legi și instituții fundamentale ale democrației, creând panică pe un întreg continent.

Nici ultimul raport MCV nu ar fi fost cel mai îngrijorător dintre toate cele elaborate pe România, dacă USL nu ar încerca să-și subordoneze justiția, să o sfideze prin domnul Voiculescu și nu ar construi, la doar 2 luni de la alegerile generale, superimunități pentru parlamentarii care au mari probleme cu legea penală.

În privința alocărilor bugetare europene, trebuie să le spun domnilor de la USL că România va avea oportunitatea de a accesa și mai mulți bani, în perioada 2014-2020, fonduri ce au crescut până la 40 de miliarde de euro, în condiții de recesiune economică și de reduceri bugetare importante pentru statele membre contribuatoare.

Însă, demagogia domnului Ponta nu poate fi trecută cu vederea, pentru că nu ține nici de foame și nici nu aduce beneficii României. Astfel că, l-aș întreba pe domnul Ponta, care în scurt timp trebuie să facă în fața românilor bilanțul unui an de mandat ca prim-ministru, adică jumătate din mandatul guvernării PDL fără PSD, de ce bocește că nu a primit și mai mulți bani europeni, din moment ce, de când este prim-ministru nu a accesat 1 EURO din cei disponibili în prezent?

Stimați colegi. Guvernul USL nu a accesat nici măcar 1 EURO de când a câștigat puterea, prin demararea de noi proiecte.

Mai mult, nu numai că nu a accesat deloc fondurile europene, ci, dimpotrivă, a blocat toate proiecte care se aflau în derulare: proiecte derulate în universități în domeniul cercetării și resurselor umane, proiecte de infrastructură sau de mediu, proiecte sociale sau de transporturi. Universitățile se confruntă astăzi cu imposibilitatea continuării programelor de studii, iar șantierele demarate în anii 2010-2011, care trebuiau finalizate în acest an, sunt pustii și au început deja să se degradeze.

Domnule Ponta. Dacă ați fi reușit să luați măcar 1 EURO din banii europeni, aș fi fost tentat să înțeleg parțial supărarea dumneavoastră legată de negocierile bugetare.

Însă, atâta vreme cât în cabinetul dumneavoastră mențineți un ministru suspectat de utilizarea frauduloasă a fondurilor europene, iar prin unele ministere se vând posturi la unitățile de management al proiectelor europene ca la mercurial, nu aveți nici un drept să vorbiți pe tema fondurilor europene, ci doar să mulțumiți Uniunii pentru alocări financiare superioare.

Singurul lucru pe care îl pot face pentru dumneavoastră este să vă sfătuiesc să încetați să mai certați Uniunea Europeană pentru gravele erori pentru care Guvernul dumneavoastră este singurul vinovat și să vă amintesc că în Uniunea Europeană este și România, de mai bine de 5 ani. Țin să vă spun acest din urmă lucru, pentru că USL și Guvernul pe care-l conduceți nu arată deloc faptul că ar fi aflat.

Vă mulțumesc,

Deputat,
Ioan Bălan

Zero accesare, în 10 luni de guvernare!

Domnule Președinte,
Stimați Colegi,

Se spune adeseori că memoria colectivă este de scurtă durată și că electoratul are tendința de a uita mult prea repede promisiunile electorale demagogice făcute de partidele politice în goana lor după putere. Cu toate acestea, românii par să facă excepție de la regulă și își amintesc foarte bine de toate promisiunile electorale ale fostei opoziții de lux USL, care în iarna trecută promitea: reducerea TVA la alimente de bază, scăderea CAS și reducerea generalizată a fiscalității, crearea de noi locuri de muncă și o absorbție fără precedent a fondurilor europene.

Suntem deja la bilanțul a 10 luni de guvernare USL, în care putem afirma cu certitudine că TVA-ul și CAS-ul nu au scăzut, ci dimpotrivă taxele locale s-au majorat, locuri noi de muncă nu au fost create, ci dimpotrivă putem să



constatăm un număr mai mare de șomeri, iar din perspectiva absorbției fondurilor europene, „strălucita” guvernare USL nu a reușit să atragă **nici măcar 1 Euro**.

Mai mult, printr-o slabă acțiune guvernamentală, practic inexistentă, cea mai mare parte a programelor operaționale derulate în România au fost presuspendate. În prima etapă, reprezentanții Comisiei Europene au constatat diverse disfuncționalități, au emis recomandări și au acordat termene de grație pe fiecare program, în care diversele nereguli să fie remediate. Ce a făcut „cel mai cinstit guvern din istoria României” ca să înlăture disfuncțiile din programele operaționale? Răspunsul îl știm cu toții. NIMIC!

În perioada 2007-2008, guvernarea susținută tot de PSD nu s-a deranjat să creeze nici măcar cadrul instituțional necesar utilizării fondurilor europene nerambursabile. În consecință absorbția fondurilor a fost ZERO.

Singura perioadă în care fondurile europene au început să intre în România și au adus beneficii pentru economia și societatea românească este perioada 2010-2011. Sunt de acord că, asemeni oricărui început, au existat și sincope și imperfecțiuni, însă acestea au fost întotdeauna remediate de către singura guvernare care a dorit să utilizeze fondurile europene în beneficiul românilor.

Stimați colegi.

Cea mai mare parte a programelor operaționale sunt toate astăzi fie presuspendate, fie înghețate din cauza unor probleme instituționale grave, iar gradul de absorbție pe toate componentele financiare postaderare este același din aprilie 2012 – de 11,47%. Și chiar dacă este mic, acest procent este meritul exclusiv al guvernării PDL, iar trendul pe care PDL îl impregnase acestora ne-ar fi adus astăzi la cel puțin 30%.

În schimb, imediat după cea a obținut guvernare, Guvernul Ponta a masacrat investițiile în infrastructură cu finanțare europeană și, combinat cu suspiciunile de fraudă ale baronilor locali Dragnea și Opreșan, USL a adus românilor o presuspendare a acestora, corecții financiare de 25% și riscul dezangajării a peste 1,3 miliarde de euro.

În privința POS CCE, din cei 2,55 miliarde disponibili, România rămâne la același nivel 173 milioane de euro, adică 6,7%, iar la POSDRU proiectele derulate de universități, școli și fundații le-au adus pe acestea în pragul falimentului și al imposibilității realizării proiectelor.

Guvernarea USL nu a fost în stare nici măcar să continue cel mai performant program operațional – POR – care, grație guvernului PDL a reușit să acceseze 921 de milioane, din cei 3,7 miliarde, adică cca 25%.

De ce bocii domnule Ponta pe urma deciziilor luate la ultimul Consiliu European, atâta vreme cât alocațiile bugetare sunt mai mari decât în perioada 2007-2013, de 40 de miliarde de euro, iar cotele de cofinanțare au fost reduse de la 25% la 15%?

De ce plângeți nesincer pe această temă atâta vreme cât nu ați reușit în 10 luni de guvernare să absorbiți măcar 1 Euro! Măcar 1 Euro!?

Cei care au dezvoltat proiecte finanțate din fondurile postaderare știu că ele sunt principala soluție pentru crearea locuri de muncă, pentru reducerea fiscalității și pentru o creștere economică superioară. De asemenea, ei știu că ați mințit și în opoziție și continuați să mințiți și ca prim-ministru.

Vă mulțumesc,

Deputat,
Florin Mihail Secară

50 de ani de învățământ superior la Suceava

Stimate Domnule Președinte,

Stimați Colegi,

Vreau astăzi să fiu vocea Universității “Ștefan cel Mare” din Suceava, universitatea în cadrul căreia îmi desfășor activitatea didactică de peste 20 de ani și care anul acesta sărbătorește 50 de ani de activitate.

Istoria învățământului superior la Suceava a început odată cu crearea, în 1963, a Institutului Pedagogic de 3 ani. De anul 1963 sunt legate transformări importante ale sistemului educațional din România, favorizate de stoparea procesului de sovietizare a societății românești și de revenirea la tradițiile școlare naționale. Înființarea învățământului universitar la Suceava a însemnat, pentru regiunea Bucovina, o urmare firească a eforturilor de



perpetuare și de îmbogățire a tradițiilor culturale și de învățământ formate de-a lungul timpului de școlile domnești din nordul Moldovei, de Academia de la Putna, Institutul Teologic și Universitatea din Cernăuți.

Se pot distinge patru etape parcurse de instituția de învățământ universitar de la Suceava în cele cinci decenii de existență: etapa Institutului Pedagogic, etapa Institutului de Învățământ Superior mixt, pedagogic și tehnic, etapa Institutului de Subingineri, etapa Universității „Ștefan cel Mare” din Suceava (USV). Analiza și descrierea fiecăreia dintre cele patru etape evidențiază caracterul complex și sinuos al politicii școlare universitare din România și reliefează modul în care Universitatea suceveană a devenit o instituție modernă de prestigiu în spațiul universitar românesc. Dinamismul și importanța Universității „Ștefan cel Mare” au fost confirmate de Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Superior, care, în urma evaluărilor instituționale externe, i-a acordat, în septembrie 2008, calificativul „Grad de încredere ridicat”, cel mai prețios calificativ pe care-l poate primi o universitate din sistemul național de învățământ.

În anul 2011 USV a fost clasată, injust, în categoria a III-a, a universităților centrate pe educație. Rezultatul clasificării a reprezentat pentru USV constatarea unei situații de fapt, în acel moment, el permițând acesteia o redefinire a misiunii. Era necesar ca universitățile să se întoarcă cu investițiile către oameni, studenți și profesori deopotrivă, către toți cei competenți și care au arătat atașament față de universitate. Stimați Colegi, aceasta este opinia mea astăzi, în pragul unei noi clasificări internaționale a universităților care va avea loc anul acesta.

Personal, ca deputat în Parlamentul României și membru în Comisia pentru învățământ, știință, tineret și sport, sărbătoresc 50 de ani de învățământ superior la Suceava cu speranța că, deși cele trei amendamente depuse la Anexa 3/25/02 – Ministerul Educației Naționale a Proiectului Legii Bugetului de Stat pe anul 2013 care privesc Universitatea „Ștefan cel Mare” din Suceava nu au fost admise, se vor găsi alte soluții pentru finanțarea obiectivelor de investiții care a fac subiectul acestora. Universitatea din Suceava s-a dezvoltat puternic din punctul de vedere al infrastructurii, proiectele de reabilitare a corpurilor universității s-au derulat fără stagnări importante în ultimii ani, contribuind la modernizarea și asigurarea unui mediu de studiu pentru studenți și cadre didactice asemănător cu cele din Europa. Tocmai pentru ca procesul de modernizare să continue, am propus suplimentarea bugetului Ministerului Educației Naționale pentru lucrări de reabilitare la corpurile universității în valoare de 8,5 milioane de lei.

De asemenea îmi doresc ca aniversarea a 50 de ani de funcționare a acestei instituții să marcheze și înființarea Facultății Seniorilor, un proiect nou bazat pe principiul învățării pe tot parcursul vieții care va face ca USV să devină prima universitate din România care propune o astfel de facultate în oferta sa educațională.

Vă mulțumesc.

Deputat,
Sanda-Maria Ardeleanu

Noua clasificare internațională a universităților

Stimate Doamnăle Președinte,
Stimați Colegi,

Subiectul pe care îmi doresc astăzi să îl supun atenției Dumneavoastră este cel al noii clasificări internaționale a universităților, un subiect care ne interesează în mod direct pe toți. Cred că fiecare dintre Dumneavoastră Vă amintiți de prima clasificare a universităților din România, realizată în cursul anului 2011, ale cărei rezultate au iscat controverse, dispute politice, ample dezbateri și nu în ultimul rând grave acuze nesustinite cu argumente concrete.

Suntem în anul 2013. Au trecut doi ani de când a intrat în vigoare Legea Educației Naționale, lege care promovează depolitizarea învățământului. Au trecut 7 ani de când România promovează principiile și normele europene ca stat membru în Uniunea Europeană. Stimați colegi parlamentari, stimați colegi profesori, haideti să lăsăm ca procesul tehnic de evaluare să se desfășoare independent, după principiile europene, fără dezbateri politice inutile.

Universitatea „Ștefan cel Mare” din Suceava în cadrul căreia îmi desfășor activitatea de peste 20 de ani a fost clasată, injust, în categoria a III-a, a universităților centrate pe educație. Conducerea universității a contestat în instanță rezultatele clasificării, invocându-se vicii de formă și fond și faptul că scopul acestei clasificări este justificarea unei finanțări reduse. Încă din septembrie 2011 declarăm că rezultatele clasificării și încadrarea acestora în trei categorii (universități de cercetare avansată și educație, universități de educație și cercetare științifică sau



universități de educație și creație artistică și universități centrate pe educație) nu trebuie înțelese ca fiind un dat pe veșnicie. Demersul reprezintă constatarea unei situații de fapt, în acel moment, el permițând universităților redefinirea misiunii și chiar reclasificarea în funcție de performanțe și obiective. Tot în 2011 spuneam că este necesar ca universitățile să se întoarcă cu investițiile către oameni, studenți și profesori deopotrivă, către toți cei competenți și care au arătat atașament față de universitate. Opinia mea a rămas aceeași, datele problemei stau însă diferit.

Comisia Europeană, inițiativa acestei noi clasificări, anunță că noua listă, denumită U-Multirank, va fi diferită de actualele clasificări. Procesul de clasificare se va realiza în funcție de o gamă mai largă de factori de performanță și va viza furnizarea unui ghid mai realist și mai ușor de utilizat în ceea ce privește oferta universităților. Clasificarea va poziționa universitățile în cinci domenii distincte: *reputația pentru cercetare, calitatea predării și învățării, orientarea internațională, succesul transferului de cunoștințe* (de exemplu, parteneriate cu întreprinderile și întreprinderile nou-înființate) și *angajamente regionale*.

Pentru a asigura imparțialitatea, calitatea și verificarea, Comisia a selecționat un consorțiu independent care să efectueze clasificarea. *Centrul pentru învățământ superior* (CHE) din Germania și *Centrul pentru studii politice de învățământ superior* (CHEPS) din Țările de Jos vor conduce procesul. Acestea vor colabora cu parteneri printre care se numără *Centrul pentru studii științifice și tehnologice de la universitatea Leiden* (CWTS), *Editura Științifică Elsevier*, *Fundația Bertelsmann* și *firma de software Folge 3*. Consorțiul va colabora, de asemenea, cu parteneri din clasificarea națională și cu organizații ale părților interesate pentru a compila date exacte.

Așteptările mele ca profesor la universitatea în care îmi desfășor activitatea de predare și de cercetare sunt foarte mari deoarece cunosc potențialul acestei instituții de învățământ superior. Ca deputat în Parlamentul României și membru în Comisia pentru învățământ, am toată încrederea în principiile care stau la baza acestui proces de evaluare care se află în total acord cu prevederile și spiritul Legii Educației Naționale și a cărei implementare face parte din procesul de reformare și modernizare a sistemului de învățământ universitar românesc.

Vă mulțumesc!

Deputat,
Sanda-Maria Ardeleanu

USL rămâne consecvent în bulversarea învățământului

Stimate Doamnă Președinte,
Stimați Colegi,

Ministerul Educației Naționale a lansat în dezbatere publică Proiectul de Plan-cadru pentru învățământul primar. Am reușit să stau de vorbă cu foarte multă lume, învățători, profesori, elevi, părinți, legat de Programul – cadru și de ideea “năstrușnică” de a introduce încă 2 ore de mișcare (în combinație cu muzica și jocul) la clasele I-IV. Opiniilor culese se adaugă, firesc, și experiența mea de profesor, dar și cea de bunică de elevi în ciclul primar. Pot să sintetizez următoarele elemente ale punctului de vedere general:

1. aceste schimbări și experiențe marca “prim-ministru” sau “miniștri ai educației”, care se perindă într-un ritm amețitor la conducerea treburilor țării, dau efectiv peste cap sistemul. Prima reacție a celor cu care am discutat a fost: “Ne-am săturat de schimbări”, ne-am săturat de excese”, ne-am săturat să fim cobaii miniștrilor”...;

2. mișcarea este foarte necesară în rândul copiilor de această vârstă, dar ea trebuie făcută profesionist, cu resursele umane și materiale corespunzătoare și obligatorii. În prezent, pentru marea majoritate a copiilor, părinților dar și a învățătorilor, cele 2 ore de educație fizică sunt un chin: nu există programă clară, nu există profesori specializați în toate școlile, nu există infrastructura necesară, nu există un control asupra efectuării acestor ore care se transformă, cel mai adesea, în ore de limba română și matematică;

3. 4 ore de “mișcare” pe săptămână ar crea mari probleme procesului de învățământ deoarece ar trebui imediat adaptată programa de la matematică (numai 3 ore), grilele de evaluare la testări și examene, nemaivorbind de faptul că o oră de limbă străină, începând cu clasa a III-a, e mult prea puțin în condițiile respectării Cadrului european al limbilor. Se încurajează sistemul meditațiilor în cazul în care unele familii doresc performanță prin școală;



4. cum se poate face această modificare – 4 ore de “mișcare” la ciclul primar- fără a se avea în vedere consecințele în programa școlară până la clasa a XII-a; a se lucra doar pe un ciclu este riscant, apar neconcordanțe și, de aici, situația dezastruoasă de la examenele naționale;

5. atât copiii cât și părinții, nu mai vorbesc de bieții învățători, sunt realmente speriați de această perspectivă, de ideile de așa-zisa reformă pe care vrea să le pună în aplicare un prim-ministru, “mânat” de la spate de interese oculte. Părerea generală este că sunt mari interese în joc și în acest caz;

6. mi-a plăcut (de data aceasta) atitudinea rezervată inclusiv a mass-media pe această temă.

Stimați Colegi, constat că singurul atu al USL-ului rămâne consecvența. Da! Consecvența în a crea haos, în a destabiliza, cu orice preț, un sistem care funcționa bine, în a-și bate joc de niște dascăli care sperau că falsele dispute și confuziile vor dispărea. Din păcate, dorința Guvernului USL de a-și lega numele de schimbări, indiferent de consecințe, face ca “ceața” să persiste deasupra învățământului românesc.

Vă mulțumesc!

Deputat,
Sanda-Maria Ardeleanu

➤ **Interpelare**

Adresată domnului Relu Fenechiu, ministrul Transporturilor

De către: deputat Gheorghe Ialomițianu

Obiectul interpelării: Finanțarea aeroportului Ghimbav - Brașov

Stimate Domnule Ministru,

În calitate de deputat ales în circumscripția electorală nr. 8 Brașov, supun atenției dumneavoastră situația finanțării aeroportului Ghimbav – Brașov.

Având în vedere aria de deservire a acestui obiectiv, precum și implicațiile economico-financiare ce decurg din aceasta, vă solicităm să ne comunicați dacă ministerul pe care îl conduceți are prevăzute fonduri destinate finanțării aeroportului Ghimbav – Brașov și care este quantumul acestora pentru anul 2013 și pentru următorii doi ani.

Solicite răspuns scris și oral.

➤ **Întrebare**

Adresată doamnei Maria Grapini, ministrul delegat pentru IMM-uri, Mediu de Afaceri și Turism

**Finalizarea proiectului privind amenajarea domeniului schiabil
în zona Vidra Transalpina**

Un nou domeniu schiabil, Vidra Transalpina, s-a deschis la sfârșitul anului 2012, la doar 100 de km de Râmnicu Vâlcea. Pornind de la o altitudine de 2000 de metri, domeniul schiabil are părții de peste 9 kilometri, telegondolă, teleschi și telescaun. Toate acestea sunt avantaje care pot face ca această zonă să fie una atractivă din punct de vedere turistic. Problema cea mai mare este însă a locurilor de cazare, singurele opțiuni fiind la Obârșia



Lotrului și Voineasa. La Vidra, deși există niște spații de cazare, aceste nu sunt utilizabile din cauza degradării în care au intrat de atâția ani în care situația juridică a acestora este neclară.

În acest context, Ministerul Turismului ar trebui să facă o prioritate din clarificarea regimului juridic al acestei zone care să permită investițiile în zonă. Județul Vâlcea are în general un potențial turistic neexploatat încă la adevărata valoare, dar totuși această investiție a dus la creșterea numărului de turiști. Vidra Transalpina este o zonă de o frumusețe rară, o nouă zonă schiabilă care oferă posibilitatea dezvoltării economice a județului Vâlcea.

Având în vedere toate aceste aspecte, aș dori doamnă ministru să îmi precizați dacă aveți în vedere adoptarea unor măsuri care să stimuleze investițiile pentru zona Vidra Transalpina, în infrastructura de cazare, precum și ce buget veți aloca în 2013 pentru finalizarea proiectului început în această zonă cu câțiva ani în urmă.

Menționez că solicit răspuns scris și verbal.

Deputat,
Romeo Rădulescu



Grupul parlamentar al PC

➤ Declarații politice

România, vinovată fără vină în scandalul internațional al cărnii de cal

Nu mai este un secret pentru nimeni faptul că, atunci când un subiect internațional delicat are tangențe cu România, chiar și foarte îndepărtate, țara noastră este iremediabil pusă la zid, judecată și condamnată, fără vreun proces prealabil. Astfel s-a întâmplat și în recentul scandal legat de fraudă identificată la nivel internațional cu privire la comercializarea cărnii de cal. Toate autoritățile țărilor membre ale Uniunii Europene au confirmat, în final, că fraudă apărută în cazul etichetării cărnii de cal nu a plecat din România. Anterior însă, zile în șir s-au spus și s-au dezbătut atât de multe minciuni la adresa României, încât cu greu vor reuși autoritățile abilitate, în speță Guvernul României și Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale, să ne spele tuturor imaginea șifonată. Mai tragice, consider eu, sunt efectele nedorite pe care scandalul cărnii de cal le-a avut asupra activităților economice de bună credință ale companiilor românești din industria cărnii. Tot acest scandal nefondat, poate intenționat creat pentru a arunca cu noroi spre România, va aduce din păcate prejudicii imense abatoarelor românești care exportă în UE, riscând chiar și interzicerea exporturilor.

Dincolo de prejudiciile economice și de imagine suferite de România în urma acestui scandal privind etichetarea frauduloasă a cărnii de cal drept carne de vită, trebuie salută intervenția promptă, fermă și fără echivoc a autorităților Executivului de la București. Reacțiile sigure ale primului-ministru și ale ministrului Agriculturii au fost invers proporționale cu șovăiala de care au dat dovadă unele state europene, care au menținut suspansul aproape două săptămâni, doar-doar România va ieși vinovată! Iată că amplele acțiuni de control declanșate de autoritățile române au îndepărtat toate suspiciunile că din România ar fi plecat în spațiul intracomunitar carne etichetată în mod greșit, sau că vreo societate autohtonă ar fi vinovată de vreo ilegalitate.

În concluzie, România a fost, pentru a nu știu câta oară, vinovată fără vină într-un scandal internațional în mod incorect. Mă bucur că autoritățile au gestionat profesionist așa-numita criză, iar din acest caz ar trebui să învețe întreaga națiune: să nu ne mai lăsăm călcați în picioare!

Deputat,
Ion Diniță



➤ **Întrebări**

Adresată domnului Eugen Gheorghe Nicolăescu, ministrul Sănătății

Consiliere psihologică pentru persoanele afectate de cancer

Domnule ministru

Annual, la nivel mondial, 12 milioane de persoane sunt diagnosticate cu cancer, estimându-se că până în anul 2030 incidența maladiei va fi cu 69% mai mare. În România, incidența cancerului este de aproximativ 250 de cazuri la sută de mii de locuitori. Una dintre problemele cu care se confruntă bolnavii de cancer care au trecut printr-un tratament foarte dur este consilierea psihologică după externare.

Domnule ministru, apreciind activitatea dumneavoastră în domeniu, vă rog să-mi comunicați care sunt programele de consiliere psihologică pe care ministerul le susține în vederea sprijinirii persoanelor afectate de cancer. **Cu deosebită considerație, Solicit răspuns scris.**

Deputat,
Liviu-Bogdan Ciucă

Adresată doamnei Mariana Câmpeanu, ministrul Muncii, Familiei, Protecției Sociale și Persoanelor Vârstnice

Creșterea numărului de locuri de muncă pentru tineri

Doamnă ministru,

În prezent, una dintre cele mai grave probleme cu care se confruntă țările europene este șomajul ridicat în rândul tinerilor, criza economică lovind puternic în categoria populației cu vârste cuprinse între 15 și 25 de ani. Potrivit datelor publicate în noiembrie 2012, de Biroul European de Statistică (Eurostat) șomajul în rândul tinerilor a atins un record maxim de 23,7%. În România, categoria de vârstă cea mai afectată a fost cea cuprinsă între 15 și 24 de ani.

Doamnă ministru, apreciind activitatea noastră în domeniu, vă rog să-mi comunicați care sunt acțiunile pe care ministerul le consideră necesare în vederea creșterii numărului locurilor de muncă pentru tinerii din România.

Deputat,
Liviu-Bogdan Ciucă



Adresată doamnei Mariana Câmpeanu, ministrul Muncii, Familiei, Protecției Sociale și Persoanelor Vârstnice

Grupa specială de muncă

Doamnă ministru,

În urma audiențelor desfășurate la biroul meu parlamentar, mi-au fost prezentate cazurile domnilor Ghioc Dumitru, Șoitu Florin, Capotă Costache și Gătin Manole, pensionari, după o activitate în Combinatul Sidex de peste 30 de ani. Domnilor mai sus menționați le-a fost atribuită grupa specială de muncă, având o vechime mai mare de 25 de ani la grupa I și lucrând în condiții deosebite de lucru.

Urmare a recalculării grupelor de pensie I și II, s-a majorat punctajul de pensie, iar cei care au lucrat în grupa specială au rămas la nivelul sau sub nivelul grupei II.

Doamnă ministru, apreciind activitatea dumneavoastră în domeniu, vă rog să-mi comunicați care este punctul de vedere al ministerului pe care îl coordonați cu privire la grupa specială de muncă.

Deputat,
Liviu-Bogdan Ciucă

Adresată doamnei Mariana Câmpeanu, ministrul Muncii, Familiei, Protecției Sociale și Persoanelor Vârstnice

Integrarea persoanelor cu dizabilități pe piața forței de muncă din România

Doamnă ministru,

La nivelul Uniunii Europene, numărul persoanelor cu dizabilități este de 65 de milioane, reprezentând aproximativ 10% din populația Uniunii Europene. În România din aproximativ 700.000 de persoane cu dizabilități doar 4,2% sunt încadrate în muncă, procent ce situează țara noastră pe ultimul loc în UE, în condițiile în care la nivel european gradul de ocupare a forței de muncă în rândul persoanelor cu dizabilități este de 50%.

Doamnă ministru, apreciind activitatea dumneavoastră în domeniu, vă rog să-mi comunicați care este strategia ministerului în privința creșterii gradului de ocupare a forței de muncă în rândul persoanelor cu dizabilități din România.

Deputat,
Liviu-Bogdan Ciucă

Adresată doamnei Mariana Câmpeanu, ministrul Muncii, Familiei, Protecției Sociale și Persoanelor Vârstnice

Memoriul domnului Tanvuia Grigore

Doamnă Ministru,

În urma audiențelor desfășurate la biroul meu parlamentar, mi-a fost prezentat cazul domnului Tanvuia Grigore, domiciliat în Galați, str. G. Coșbuc, nr. 37, bl. C20, ap. 48. Domnul Tanvuia a fost depistat cu cancer malign în anul 1985, a fost operat pentru extirparea plămânului stâng, scos la pensie de boală grupa II și la limită de vârstă din 2004. Conform certificatului de încadrare în gradul de handicap II, domnul Tanvuia a beneficiat de un ajutor de 207 lei, până la 12.02.2010, odată cu Dispoziția nr. 271354 dată de Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului prin care s-a dispus scoaterea dânsului din orice categorie de persoane cu handicap. În urma



contestației, Comisia Superioară de Evaluare a Persoanelor Adulte cu Handicap din cadrul Ministerului Muncii a decis încadrarea domnului Tanvuia Grigore în gradul de handicap mediu, cu valabilitate permanentă, prin Decizia nr. 6823 din 15.12.2010, la momentul actual beneficiind de un ajutor de 33 lei.

Doamnă ministru, apreciind activitatea dumneavoastră în domeniu, vă rog să-mi comunicați care este punctul de vedere al ministerului pe care îl coordonați cu privire la situația domnului Tanvuia Grigore.

Solicít răspuns scris.

Deputat,
Liviu-Bogdan Ciucă

Adresată domnului Eugen Gheorghe Nicolăescu, ministrul Sănătății

Mortalitatea infantilă în România

Domnule ministru,

Deși în ultimele decenii rata mortalității infantile în România a scăzut semnificativ, potrivit unui studiu european, țara noastră continuă să se claseze printre țările cu o rată ridicată, respectiv 9,4 la o mie de nou născuți vii, față de media europeană de 4,1 la mie.

Domnule ministru, apreciind activitatea dumneavoastră în domeniu, vă rog să-mi comunicați ce programe naționale desfășoară ministerul în privința reducerii mortalității infantile și a consecințelor prematurității.

Deputat,
Liviu-Bogdan Ciucă

Adresată doamnei Mariana Câmpeanu, ministrul Muncii, Familiei, Protecției Sociale și Persoanelor Vârstnice

Programe de integrare socială a tinerilor care părăsesc sistemul instituționalizat

Doamnă ministru,

Tinerii instituționalizați se confruntă cu mari probleme în momentul în care părăsesc centrele de plasament și sunt nevoiți să se integreze în societate. Identificarea unei locuințe sau a unui loc de muncă creează adesea dificultăți din cauza dependenței de sistem.

Doamnă ministru, apreciind activitatea dumneavoastră în domeniu, vă rog să-mi comunicați care este strategia ministerului cu privire la integrarea socială a tinerilor instituționalizați și dacă există o statistică referitoare la această problemă.

Deputat,
Liviu-Bogdan Ciucă



Adresată domnului Remus Pricopie, ministrul Educației Naționale

Programe educaționale în domeniul antreprenoriatului

Domnule ministru,

La sfârșitul lunii decembrie a anului trecut potrivit datelor prezentate de către Agenția Națională pentru Ocuparea Forței de Muncă, rata șomajului înregistrat la nivel național a fost de 5,59%, ceea ce reprezintă 493.775 de persoane. Din totalul șomerilor înregistrați, 194.473 au fost indemnizați și 299.302 neindemnizați.

Activitățile independente și antreprenoriatul pot fi considerate modalități eficiente de reducere a șomajului și combatere a excluziunii sociale. În acest sens, este necesară susținerea educației antreprenoriale la nivelul învățământului preuniversitar și pe parcursul formării profesionale continue.

Domnule ministru, apreciind activitatea dumneavoastră în domeniu, vă rog să-mi comunicați dacă ministerul are în vedere desfășurarea unor programe educaționale în vederea dezvoltării unei culturi antreprenoriale în rândul tinerilor din România.

Deputat,
Liviu-Bogdan Ciucă
