



Stimați abonați,

Vă transmitem sinteza săptămânală a activității Camerei Deputaților, cu speranța că o veți considera utilă în activitatea dumneavoastră.

Direcția pentru Relații Publice și Protocol a Camerei Deputaților

I. SINTEZA LEGISLATIVĂ

A. Ședințele în plen ale Camerei Deputaților (săpt. 11-15 februarie 2013).....	2
B. Situația inițiativelor legislative aflate în procedură legislativă la Camera Deputaților (sesiunea febr. – iunie . 2013).....	7
C. Situația inițiativelor legislative aflate pe ordinea de zi a Camerei Deputaților (sesiunea febr. - iunie 2013).....	8
D. Situația proiectelor de legi dezbătute de Camera Deputaților în săptămâna 11-15 febr. 2013).....	9
E. Stadiul proiectelor de legi cuprinse în Programul legislativ prioritar al Guvernului pentru prima sesiune ordinară a anului 2013.....	14
Anexă.....	15
F. Bilanțul activității comisiilor parlamentare din Camera Deputaților.....	23
Anexă.....	25

II. DIN ACTIVITATEA GRUPURILOR PARLAMENTARE DIN CAMERA DEPUTAȚILOR

-Grupul parlamentar al PSD.....	28
-Grupul parlamentar al PNL.....	40
-Grupul parlamentar al PDL.....	52

Dacă doriți să vă dezabonați de la acest serviciu, trimiteți reply cu subiect „newsletter unsubscribe”.



A. SINTEZA LEGISLATIVĂ

Sedința Camerei Deputaților luni, 11 februarie

Camera Deputaților a adoptat pe articole, **luni, 11 februarie**, următoarele proiecte de lege:

1. Proiectul de Lege pentru ratificarea Acordului între Guvernul României și Guvernul Republicii Moldova privind regimul juridic al mormintelor de război românești situate pe teritoriul Republicii Moldova, semnat la Iași la 3 martie 2012 (PL-x 472/2012) - lege ordinară;
2. Proiectul de Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.69/2012 privind asigurarea unei contribuții suplimentare a României la nivelul Organizației Internaționale de Poliție Criminală - INTERPOL prin detașarea ofițerilor de poliție (PL-x 471/2012) - lege ordinară;
3. Proiectul de Lege pentru ratificarea Acordului între Guvernul României și Guvernul Republicii Moldova privind cooperarea în domeniul militar, semnat la Chișinău, la 20 aprilie 2012 (PL-x 469/2012) - lege ordinară;
4. Proiectul de Lege privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr.10/2012 pentru crearea cadrului legal necesar căutării automatizate a datelor de referință în relația cu statele membre ale Uniunii Europene și asigurării recunoașterii activităților de laborator referitoare la datele dactiloscopice (PL-x 414/2012) - lege ordinară;
5. Proiectul de Lege privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr.21/2012 pentru suspendarea aplicării dispozițiilor Legii nr.148/2012 privind înregistrarea operațiunilor comerciale prin mijloace electronice (PL-x 385/2012) - lege ordinară;
6. Proiectul de Lege pentru modificarea Legii nr.122/2006 privind azilul în România (PL-x 392/2012) - lege ordinară;
7. Proiectul de Lege privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr.12/2012 pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr.10/2004 privind falimentul instituțiilor de credit (PL-x 384/2012) - lege ordinară;
8. Proiectul de Lege privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr.19/2011 pentru modificarea Ordonanței Guvernului nr.29/1997 privind Codul aerian civil (PL-x 629/2011) - lege ordinară;
9. Proiectul de Lege privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr.14/2011 pentru completarea art.2 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.28/1999 privind obligația operatorilor economici de a utiliza aparate de marcat electronice fiscale (PL-x 646/2011) - lege ordinară;
10. Proiectul de Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.7/2010 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.189/2002 privind operațiunile compensatorii referitoare la contractele de achiziții pentru nevoi de apărare, ordine publică și siguranță națională (PL-x 220/2010) - lege organică;
11. Proiectul de Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.10/2012 privind conversia în acțiuni a unor sume datorate statului de către Compania Națională de Căi Ferate "C.F.R.-S.A.", precum și pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.12/1998 privind transportul pe căile ferate române și reorganizarea Societății Naționale a Căilor Ferate Române (PL-x 243/2012) - lege ordinară;
12. Proiectul de Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.105/2011 pentru modificarea art.1 din Legea nr.143/2000 privind prevenirea și combaterea traficului și consumului ilicit de droguri, precum și a art.8 din Legea nr.339/2005 privind regimul juridic al plantelor, substanțelor și preparatelor stupefiante și psihotrope (PL-x 45/2012) - lege ordinară;
13. Proiectul de Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.99/2011 pentru asigurarea de la bugetul de stat, prin bugetul Ministerului Sănătății, a sumelor necesare acoperirii plății TVA aferente bunurilor și serviciilor achiziționate în cadrul programelor privind combaterea HIV/SIDA și tuberculozei în România, implementate de fundația Romanian Angel Appeal (PL-x 34/2012) - lege ordinară;
14. Proiectul de Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.91/2011 privind desemnarea Spitalului Clinic Județean de Urgență Timișoara ca operator medical al unui elicopter aflat în administrarea Ministerului Administrației și Internelor și aprobarea modului de operare, funcționare și finanțare a asistenței de urgență acordate cu acest elicopter (PL-x 768/2011) - lege ordinară.



Un număr de trei proiecte de lege au fost retrimise la comisiile de specialitate în vederea redactării de rapoarte suplimentare:

1. Proiectul de Lege privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr.11/2012 pentru modificarea art.II alin.(2) lit.a) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.26/2012 privind unele măsuri de reducere a cheltuielilor publice și întărirea disciplinei financiare și de modificare și completare a unor acte normative (PL-x 383/2012) - lege ordinară;
2. Proiectul de Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.121/2011 pentru modificarea și completarea unor acte normative (PL-x 57/2012) - lege ordinară;
3. Proiectul de Lege privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr.17/2010 pentru prorogarea unor termene prevăzute de Ordonanța Guvernului nr.15/2002 privind aplicarea tarifului de utilizare și a tarifului de trecere pe rețeaua de drumuri naționale din România și de Ordonanța Guvernului nr.8/2010 pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr.15/2002 privind aplicarea tarifului de utilizare și a tarifului de trecere pe rețeaua de drumuri naționale din România (PL-x 718/2010) - lege ordinară.

Au fost adoptate tacit, prin depășirea termenelor de dezbatere și vot final, următoarele proiecte de lege:

1. Propunerea legislativă pentru modificarea art.6 din Legea nr. 263/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea creșelor (PL-x 322/2012) - lege organică;
2. Propunerea legislativă pentru modificarea Legii nr.1/2011 privind Legea educației naționale, publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr.8 din data de 10 ianuarie 2011, cu completările și modificările ulterioare (PL-x 375/2012) - lege organică;
3. Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.1/2011 Legea Educației Naționale (PL-x 408/2012) - lege organică;
4. Proiectul de Lege pentru ratificarea Acordului între Guvernul României și Guvernul Emiratelor Arabe Unite privind serviciile aeriene între și dincolo de teritoriile lor respective, semnat la Dubai la 21 iunie 2011 (PL-x 442/2012) - lege ordinară;
5. Proiectul de Lege privind instituirea unor măsuri speciale pentru protecția obiectivelor militare care fac parte din Sistemul de apărare împotriva rachetelor balistice (PL-x 443/2012) - lege organică;
6. Proiectul de Lege pentru ratificarea Acordului între Guvernul României și Guvernul Republicii Slovenia privind mormintele de război, semnat la Ljubljana, la 15 iunie 2011 (PL-x 444/2012) - lege ordinară;
7. Proiectul de Lege pentru ratificarea Protocolului privind managementul durabil al pădurilor, adoptat la Bratislava la 27 mai 2011 și semnat de România la 27 mai 2011, la Convenția cadru privind dezvoltarea durabilă a Carpaților, adoptată la Kiev la 22 mai 2003 (PL-x 451/2012) - lege ordinară;
8. Proiectul de Lege pentru ratificarea Acordului între Guvernul României și Guvernul Republicii Moldova privind cooperarea și ajutorul reciproc în cazul producerii dezastrelor, semnat la Iași la 3 martie 2012 (PL-x 449/2012) - lege ordinară;
9. Proiectul de Lege pentru ratificarea Acordului între Statele Membre ale Uniunii Europene, reunite în cadrul Consiliului, privind protecția informațiilor schimbate în interesul Uniunii Europene, semnat la Bruxelles la 25 mai 2011 (PL-x 450/2012) - lege ordinară.

Au fost, de asemenea, adoptate pe articole două proiecte de Hotărâre: Proiectul de Hotărâre privind modificarea anexei la Hotărârea Camerei Deputaților nr. 48/2012 pentru aprobarea componenței nominale a comisiilor permanente ale Camerei Deputaților (PH CD 2 /2013) și Proiectul de Hotărâre privind modificarea anexei la Hotărârea Camerei Deputaților nr.44/2012 pentru aprobarea componenței nominale a Comisiei de validare a mandatelor de deputat (PH CD 3 /2013).

Președintele Camerei Deputaților a adus la cunoștința plenului două informări din partea președintelui României, prima cu privire la aprobarea propunerilor Primului-ministru referitoare la participarea României cu forțe armate, în anul 2013, la misiuni și operații în afara teritoriului statului roman, iar a doua cu privire la continuarea desfășurării operațiilor de transport multimodal pe teritoriul României al resurselor materiale și umane aparținând Guvernului SUA, dinspre și către Afganistan, în sprijinul operației NATO *International Security Assistance Force (ISAF)* și al operației de coaliție *Enduring Freedom (OEF)*, în anul 2013.



Deputatul Cezar Cioată (Circumscripția electorală Suceava) a revenit în cadrul Grupului parlamentar al PP-DD, după demisia din cadrul Grupului parlamentar al PC, în timp ce deputatul Romeo Florin Nicoară (Grup parlamentar PP-DD) își va desfășura activitatea în cadrul Grupului parlamentar PNL, începând cu data de 11 februarie 2013.

Ședința Camerei Deputaților marți, 12 februarie

Camera Deputaților a adoptat, **marți, 12 februarie**, prin vot final, următoarele acte normative:

1. Proiectul de Hotărâre privind modificarea anexei la Hotărârea Camerei Deputaților nr. 48/2012 pentru aprobarea componenței nominale a comisiilor permanente ale Camerei Deputaților (PH CD 2 /2013) - 283 voturi pentru, 4 împotriva;
2. Proiectul de Hotărâre privind modificarea anexei la Hotărârea Camerei Deputaților nr.44/2012 pentru aprobarea componenței nominale a Comisiei de validare a mandatelor de deputat (PH CD 3 /2013) – 301 voturi pentru, 2 abțineri;
3. Proiectul de Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.7/2010 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.189/2002 privind operațiunile compensatorii referitoare la contractele de achiziții pentru nevoi de apărare, ordine publică și siguranță națională (PL-x 220/2010) - lege organică – 290 voturi pentru, 3 împotriva, 4 abțineri;
4. Proiectul de Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.10/2011 privind abrogarea alin.(8) al art.39 din Legea nr.51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat (PL-x 188/2011) - lege organică – 263 voturi pentru, 15 împotriva, 29 abțineri
5. Proiectul de Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.228/2008 pentru modificarea și completarea unor acte normative (PL-x 212/2009) - lege organică – 292 voturi pentru, 7 abțineri;
6. Proiectul de Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.12/2012 pentru modificarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.119/2010 privind regimul de control al operațiunilor cu produse cu dublă utilizare (PL-x 257/2012) - lege organică – 299 voturi pentru, 2 împotriva, 1 abținere;
7. Proiectul de Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.14/2012 pentru reglementarea unor măsuri financiare cu privire la Programul național de dezvoltare a infrastructurii (PL-x 272/2012) - lege ordinară – 254 voturi pentru, 49 împotriva, 6 abțineri;
8. Proiectul de Lege pentru ratificarea Acordului între Guvernul României și Guvernul Republicii Moldova privind regimul juridic al mormintelor de război românești situate pe teritoriul Republicii Moldova, semnat la Iași la 3 martie 2012 (PL-x 472/2012) - lege ordinară – 308 voturi pentru, 1 împotriva, 1 abținere;
9. Proiectul de Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.69/2012 privind asigurarea unei contribuții suplimentare a României la nivelul Organizației Internaționale de Poliție Criminală - INTERPOL prin detașarea ofițerilor de poliție (PL-x 471/2012) - lege ordinară – 312 voturi pentru, 1 abținere;
10. Proiectul de Lege pentru ratificarea Acordului între Guvernul României și Guvernul Republicii Moldova privind cooperarea în domeniul militar, semnat la Chișinău, la 20 aprilie 2012 (PL-x 469/2012) - lege ordinară – 307 voturi pentru, 2 împotriva, 2 abțineri;
11. Proiectul de Lege privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr.10/2012 pentru crearea cadrului legal necesar căutării automatizate a datelor de referință în relația cu statele membre ale Uniunii Europene și asigurării recunoașterii activităților de laborator referitoare la datele dactiloscopice (PL-x 414/2012) - lege ordinară – 311 voturi pentru 1 împotriva;
12. Proiectul de Lege privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr.21/2012 pentru suspendarea aplicării dispozițiilor Legii nr.148/2012 privind înregistrarea operațiunilor comerciale prin mijloace electronice (PL-x 385/2012) - lege ordinară - 278 voturi pentru, 36 împotriva, 2 abțineri;
13. Proiectul de Lege privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr.12/2012 pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr.10/2004 privind falimentul instituțiilor de credit (PL-x 384/2012) - lege ordinară - 311 voturi pentru, 2 abțineri;
14. Proiectul de Lege pentru modificarea Legii nr.122/2006 privind azilul în România (PL-x 392/2012) - lege ordinară – 319 voturi pentru, 2 abțineri;



15. Proiectul de Lege privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr.19/2011 pentru modificarea Ordonanței Guvernului nr.29/1997 privind Codul aerian civil (PL-x 629/2011) - lege ordinară – 317 voturi pentru, 1 abținere;
16. Proiectul de Lege privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr.14/2011 pentru completarea art.2 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.28/1999 privind obligația operatorilor economici de a utiliza aparate de marcat electronice fiscale (PL-x 646/2011) - lege ordinară – 286 voturi pentru, 33 împotriva, 1 abținere;
17. Proiectul de Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.10/2012 privind conversia în acțiuni a unor sume datorate statului de către Compania Națională de Căi Ferate "C.F.R.-S.A.", precum și pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.12/1998 privind transportul pe căile ferate române și reorganizarea Societății Naționale a Căilor Ferate Române (PL-x 243/2012) - lege ordinară – 294 voturi pentru, 13 împotriva 19 abțineri;
18. Proiectul de Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.105/2011 pentru modificarea art.1 din Legea nr.143/2000 privind prevenirea și combaterea traficului și consumului ilicit de droguri, precum și a art.8 din Legea nr.339/2005 privind regimul juridic al plantelor, substanțelor și preparatelor stupefiante și psihotrope (PL-x 45/2012) - lege ordinară – 323 voturi pentru, 2 împotriva;
19. Proiectul de Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.99/2011 pentru asigurarea de la bugetul de stat, prin bugetul Ministerului Sănătății, a sumelor necesare acoperirii plății TVA aferente bunurilor și serviciilor achiziționate în cadrul programelor privind combaterea HIV/SIDA și tuberculozei în România, implementate de fundația Romanian Angel Appeal (PL-x 34/2012) - lege ordinară – 324 voturi pentru, 3 abțineri;
20. Proiectul de Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.91/2011 privind desemnarea Spitalului Clinic Județean de Urgență Timișoara ca operator medical al unui elicopter aflat în administrarea Ministerului Administrației și Internelor și aprobarea modului de operare, funcționare și finanțare a asistenței de urgență acordate cu acest elicopter (PL-x 768/2011) - lege ordinară – 324 voturi pentru, 1 împotriva, 1 abținere;
21. Proiectul de Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.67/2011 privind exceptarea de la plata taxelor și a celorlalte obligații prevăzute de Legea fondului funciar nr.18/1991 și de Legea nr.46/2008 - Codul silvic, pentru terenurile necesare realizării, extinderii și supraînălțării depozitelor de zgură și cenușă aferente activităților nucleare desfășurate de către societăți sau regii autonome ce au ca obiect principal de activitate producerea apei grele (PL-x 570/2011) - lege ordinară – 297 voturi pentru, 29 împotriva, 5 abțineri;
22. Proiectul de Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.31/2011 privind interzicerea achiziționării de la persoane fizice a metalelor feroase și neferoase și a aliajelor acestora, utilizate în activitatea feroviară (PL-x 356/2011) - lege ordinară – 322 voturi pentru, 2 împotriva, 3 abțineri;
23. Proiectul de Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.107/2010 pentru modificarea și completarea Legii nr.95/2006 privind reforma în domeniul sănătății (PL-x 68/2011) - lege ordinară – 302 voturi pentru, 25 împotriva, 2 abțineri;
24. Proiectul de Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.151/2008 pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr.15/2008 privind creșterile salariale ce se vor acorda în anul 2008 personalului din învățământ (PL-x 199/2009) - lege ordinară - 277 voturi pentru, 9 împotriva, 43 abțineri;
25. Proiectul de Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.18/2011 privind modificarea și completarea art.II din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.130/2010 pentru modificarea Legii farmaciei nr.266/2008 (PL-x 196/2011) - lege ordinară - 297 voturi pentru, 3 împotriva, 27 abțineri;
26. Proiectul de Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.40/2012 pentru suspendarea aplicării dispozițiilor art.4 din Ordonanța Guvernului nr.41/1998 privind taxele în domeniul protecției proprietății industriale și regimul de utilizare a acestora (PL-x 325/2012) - lege ordinară - 261 voturi pentru, 39 împotriva, 28 abțineri;
27. Proiectul de Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.30/2012 privind transmiterea dreptului de administrare asupra acțiunilor deținute de stat la Societatea Comercială "Rompetrol Rafinare" - S.A. către Ministerul Economiei, Comerțului și Mediului de Afaceri, prin Oficiul Participațiilor Statului și Privatizării în Industrie, și transferul Societății Comerciale "Sanevit 2003" - S.A. Arad și acțiunilor aferente deținute în numele statului de la Ministerul Sănătății și Autoritatea pentru Valorificarea Activelor Statului la Ministerul Economiei, Comerțului și Mediului de Afaceri (PL-x 380/2012) - lege ordinară - 306 voturi pentru, 2 împotriva, 18 abțineri;
28. Proiectul de Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.48/2012 privind preluarea de către Autoritatea pentru Valorificarea Activelor Statului a creanțelor administrate de Agenția Națională de Administrare Fiscală, prin organul fiscal competent, la Societatea Comercială FORTUS - S.A. Iași (PL-x 379/2012) - lege ordinară - 321 voturi pentru, 3 împotriva, 4 abțineri);



29. Proiectul de Lege privind respingerea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.31/2012 pentru modificarea unor acte normative în domeniul serviciilor de plată (PL-x 377/2012) - lege ordinară - 299 voturi pentru, 2 împotriva, 29 abțineri;
30. Proiectul de Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.26/2012 privind unele măsuri de reducere a cheltuielilor publice și întărirea disciplinei financiare și de modificare și completare a unor acte normative (PL-x 324/2012) - lege ordinară - 280 voturi pentru, 34 împotriva, 14 abțineri;
31. - Proiectul de Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.107/2010 pentru modificarea și completarea Legii nr.95/2006 privind reforma în domeniul sănătății (PL-x 68/2011) - lege ordinară - 279 voturi pentru, 28 împotriva, 23 abțineri;
32. Proiectul Legii Turismului (PL-x 417/2011) - lege ordinară - 242 voturi pentru, 42 împotriva, 41 abțineri.

Au fost retrimise la comisiile de specialitate, în vederea redactării de rapoarte suplimentare, trei proiecte de lege:

1. Proiectul de Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.97/2010 privind reglementarea unor măsuri în sistemul de asigurări sociale de sănătate (PL-x 872/2010) - lege ordinară;
2. Proiectul de Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.36/2010 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.158/2005 privind concediile și indemnizațiile de asigurări sociale de sănătate (PL-x 384/2010) - lege organică;
3. Proiectul de Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.89/2011 pentru abrogarea și modificarea unor acte normative (PL-x 31/2012) - lege organică.

Ședința comună a Camerei Deputaților și Senatului de miercuri, 13 februarie

Parlamentul României a adoptat prin vot final, miercuri, 13 februarie 2013, raportul Comisiei permanente a Camerei Deputaților și Senatului privind statutul deputaților și al senatorilor, cu privire la cererea de reexaminare formulată de președintele României, în legătură cu modificarea și completarea Legii nr. 96/2006 privind statutul deputaților și al senatorilor (298 voturi pentru, 101 împotriva, 36 abțineri).

În ședința comună de miercuri, deputații și senatorii au aprobat (439 voturi pentru, 1 abținere) constituirea Comisiei comune pentru elaborarea propunerii legislative de modificare a Constituției, precum și componența acesteia. Comisia va avea 23 de membri și va fi condusă de președintele Senatului, domnul Crin Antonescu. Vicepreședinții comisiei sunt: Ion Chelaru (PSD), Valeria Schelean (PD-L), Daniel Fenechiu (PP-DD), Mate Andras (UDMR) și Bogdan Ciucă (PC).

Parlamentul a aprobat, de asemenea, cu 440 voturi pentru, constituirea și componența Comisiei comune a Camerei Deputaților și Senatului pentru elaborarea propunerilor legislative privind legile electorale. Comisia va avea 15 membri, își va desfășura activitatea până în noiembrie 2013 și va fi condusă de președintele Camerei Deputaților, domnul Valeriu Zgonea. Vicepreședinții comisiei sunt: Mihai Voicu (PNL), Mihai Volosevici (PD-L) și Adam Luminița Pachel (PP-DD).

Prin vot secret cu buletine, domnul Radu Călin Cristea a fost ales în funcția de membru titular al Consiliului Național al Audiovizualului, în locul devenit vacant prin demisia domnului Mihai Mălaimare, în completarea mandatului, până la data de 3 noiembrie 2014 (419 voturi pentru, 42 împotriva).

Ședința plenară a Parlamentului, de miercuri, 13 februarie, a consemnat constituirea unor grupuri parlamentare de prietenie, precum și modificări în componența numerică și nominală a Comisiei parlamentare a revoluționarilor din Decembrie 1989, completarea conducerii Comitetului Director al Grupului Român al Uniunii Interparlamentare, modificarea componenței nominale a Delegației Parlamentului României la Adunarea Parlamentară a Cooperării Economice a Mării Negre, precum și modificarea componenței nominale a Grupului parlamentar de prietenie cu Republica Federală Germania.



**B. Situația inițiativelor legislative aflate în procedură
 legislativă la Camera Deputaților
 Sesiunea februarie – iunie 2012
 (Situația cuprinde datele la 15 februarie 2013)**

Totalul inițiativelor legislative	735
din care:	
– existente la începutul sesiunii februarie-iunie	710
– înregistrate în cursul sesiunii februarie-iunie	25
1) Dezbătute	50
din care: Camera Deputaților, Cameră decizională	38
– votate	45
din care: - înaintate la Senat	12
- în procedura de promulgare	29
- promulgate*	2
- respinse definitiv	2
– la vot final	5
2) Se află în proces legislativ	686
a) pe ordinea de zi	324
b) la comisii	324
c) cu rapoarte depuse urmând a fi înscrise pe ordinea de zi a ședințelor comune	33
d) propuneri legislative trimise pentru avize la Consiliul Legislativ și/sau pentru puncte de vedere Guvern	5
3) Înregistrate la Camera Deputaților	33
– în faza de prezentare la Biroul Permanent	33
– prezentate la Biroul Permanent – urmează a fi trimise la comisii sau la avizare	0

- Cele **45** inițiative legislative votate privesc:
 - 38** proiecte de legi elaborate de Guvern:
 - din care:
 - 21 proiecte de legi pentru aprobarea Ordonanțelor de Urgență ale Guvernului
 - 5 proiecte de legi pentru aprobarea Ordonanțelor Guvernului
 - 12 proiecte de legi inițiate de Guvern
 - 7 propuneri legislative

* În anul 2013 au fost promulgate 5 legi .



C. Situația inițiativelor legislative aflate pe ordinea de zi a Camerei Deputaților

Ședințele de luni, 11, marți, 12 și ședința comună de miercuri, 13 februarie 2013

Pe ordinea de zi la începutul perioadei	373
din care: - în dezbateri	367
- la vot final	6
Dezbătute	46
din care: Camera Deputaților, Cameră decizională	29
- votate	41
din care: - înaintate la Senat	12
- la promulgare	27
- respinse definitiv	2
- la vot final	5
Retrimise la comisii	6
Pe ordinea de zi la sfârșitul perioadei	329
din care: - în dezbateri	324
- la vot final	5

- Cele **41** inițiative legislative votate privesc:
 - 36** proiecte de legi elaborate de Guvern:
 - din care:
 - 21 proiecte de legi pentru aprobarea Ordonanțelor de Urgență ale Guvernului
 - 5 proiecte de legi pentru aprobarea Ordonanțelor Guvernului
 - 10 proiecte de legi inițiate de Guvern
 - 5** propuneri legislative



D. Situația proiectelor de legi adoptate de Camera Deputaților în săptămâna 11-15 februarie 2013

I. Proiecte de legi adoptate de Camera Deputaților în calitate de Cameră Decizională:

1. **PL-x 220/2010** – Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.7/2010 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.189/2002 privind operațiunile compensatorii referitoare la contractele de achiziții pentru nevoi de apărare, ordine publică și siguranță națională
2. **PL-x 188/2011** – Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.10/2011 privind abrogarea alin.(8) al art.39 din Legea nr.51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat
3. **PL-x 212/2009** – Lege privind respingerea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.228/2008 pentru modificarea și completarea unor acte normative
4. **PL-x 257/2012** – Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.12/2012 pentru modificarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.119/2010 privind regimul de control al operațiunilor cu produse cu dublă utilizare
5. **PL-x 272/2012** – Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.14/2012 pentru reglementarea unor măsuri financiare cu privire la Programul național de dezvoltare a infrastructurii
6. **PL-x 414/2012** – Lege privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr.10/2012 pentru crearea cadrului legal necesar căutării automatizate a datelor de referință în relația cu statele membre ale Uniunii Europene și asigurării recunoașterii activităților de laborator referitoare la datele dactiloscopice
7. **PL-x 385/2012** – Lege privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr.21/2012 pentru suspendarea aplicării dispozițiilor Legii nr.148/2012 privind înregistrarea operațiunilor comerciale prin mijloace electronice
8. **PL-x 384/2012** – Lege privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr.12/2012 pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr.10/2004 privind falimentul instituțiilor de credit
9. **PL-x 392/2012** – Lege pentru modificarea Legii nr.122/2006 privind azilul în România
10. **PL-x 629/2011** – Lege privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr.19/2011 pentru modificarea Ordonanței Guvernului nr.29/1997 privind Codul aerian civil
11. **PL-x 646/2011** – Lege privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr.14/2011 pentru completarea art.2 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.28/1999 privind obligația operatorilor economici de a utiliza aparate de marcat electronice fiscale



12. **PL-x 243/2012** – Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.10/2012 privind conversia în acțiuni a unor sume datorate statului de către Compania Națională de Căi Ferate „C.F.R.-S.A.”, precum și pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.12/1998 privind transportul pe căile ferate române și reorganizarea Societății Naționale a Căilor Ferate Române
13. **PL-x 45/2012** – Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.105/2011 pentru modificarea art.1 din Legea nr.143/2000 privind prevenirea și combaterea traficului și consumului ilicit de droguri, precum și a art.8 din Legea nr.339/2005 privind regimul juridic al plantelor, substanțelor și preparatelor stupefiante și psihotrope
14. **PL-x 34/2012** – Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.99/2011 pentru asigurarea de la bugetul de stat, prin bugetul Ministerului Sănătății, a sumelor necesare acoperirii plății TVA aferente bunurilor și serviciilor achiziționate în cadrul programelor privind combaterea HIV/SIDA și tuberculozei în România, implementate de fundația Romanian Angel Appeal
15. **PL-x 768/2011** – Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.91/2011 privind desemnarea Spitalului Clinic Județean de Urgență Timișoara ca operator medical al unui elicopter aflat în administrarea Ministerului Administrației și Internelor și aprobarea modului de operare, funcționare și finanțare a asistenței de urgență acordate cu acest elicopter
16. **PL-x 570/2011** – Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.67/2011 privind exceptarea de la plata taxelor și a celorlalte obligații prevăzute de Legea fondului funciar nr.18/1991 și de Legea nr.46/2008 - Codul silvic, pentru terenurile necesare realizării, extinderii și supraînălțării depozitelor de zgură și cenușă aferente activităților nucleare desfășurate de către societăți sau regii autonome ce au ca obiect principal de activitate producerea apei grele
17. **PL-x 356/2011** – Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.31/2011 privind interzicerea achiziționării de la persoane fizice a metalelor feroase și neferoase și a aliajelor acestora, utilizate în activitatea feroviară
18. **PL-x 68/2011** – Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.107/2010 pentru modificarea și completarea Legii nr.95/2006 privind reforma în domeniul sănătății
19. **PL-x 199/2009** – Lege privind respingerea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.151/2008 pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr.15/2008 privind creșterile salariale ce se vor acorda în anul 2008 personalului din învățământ
20. **PL-x 196/2011** – Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.18/2011 privind modificarea și completarea art. II din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.130/2010 pentru modificarea Legii farmaciei nr.266/2008
21. **PL-x 325/2012** – Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.40/2012 pentru suspendarea aplicării dispozițiilor art.4 din Ordonanța Guvernului nr.41/1998 privind taxele în domeniul protecției proprietății industriale și regimul de utilizare a acestora
22. **PL-x 380/2012** – Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.30/2012 privind transmiterea dreptului de administrare asupra acțiunilor deținute de stat la Societatea Comercială „Rompetrol Rafinare” - S.A. către Ministerul Economiei, Comerțului și Mediului de Afaceri, prin Oficiul Participațiilor Statului și Privatizării în Industrie, și



transferul Societății Comerciale „Sanevit 2003” - S.A. Arad și acțiunilor aferente deținute în numele statului de la Ministerul Sănătății și Autoritatea pentru Valorificarea Activelor Statului la Ministerul Economiei, Comerțului și Mediului de Afaceri

23. **PL-x 410/2012** – Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.28/2012 pentru modificarea și completarea unor acte normative privind garantarea în domeniul agriculturii și dezvoltării rurale
24. **PL-x 379/2012** – Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.48/2012 privind preluarea de către Autoritatea pentru Valorificarea Activelor Statului a creanțelor administrate de Agenția Națională de Administrare Fiscală, prin organul fiscal competent, la Societatea Comercială FORTUS - S.A. Iași
25. **PL-x 377/2012** – Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.31/2012 pentru modificarea unor acte normative în domeniul serviciilor de plată
26. **PL-x 324/2012** – Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.26/2012 privind unele măsuri de reducere a cheltuielilor publice și întărirea disciplinei financiare și de modificare și completare a unor acte normative

II. Proiecte de legi care se transmit spre dezbatere Senatului:

1. **PL-x 472/2012** – Proiectul de Lege pentru ratificarea Acordului între Guvernul României și Guvernul Republicii Moldova privind regimul juridic al mormintelor de război românești situate pe teritoriul Republicii Moldova, semnat la Iași la 3 martie 2012
2. **PL-x 471/2012** – Proiectul de Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.69/2012 privind asigurarea unei contribuții suplimentare a României la nivelul Organizației Internaționale de Poliție Criminală - INTERPOL prin detașarea ofițerilor de poliție
3. **PL-x 469/2012** – Proiectul de Lege pentru ratificarea Acordului între Guvernul României și Guvernul Republicii Moldova privind cooperarea în domeniul militar, semnat la Chișinău, la 20 aprilie 2012
4. **PL-x 322/2012** – Propunerea legislativă pentru modificarea art.6 din Legea nr. 263/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea creșelor
[Se consideră adoptat în temeiul art.75 alin.(2) teza a III-a din Constituția României, republicată]
5. **PL-x 375/2012** – Propunerea legislativă pentru modificarea Legii nr.1/2011 privind Legea educației naționale, publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr.8 din data de 10 ianuarie 2011, cu completările și modificările ulterioare
[Se consideră adoptat în temeiul art.75 alin.(2) teza a III-a din Constituția României, republicată]



6. **PL-x 408/2012** – Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.1/2011 - Legea Educației Naționale
[Se consideră adoptat în temeiul art.75 alin.(2) teza a III-a din Constituția României, republicată]
7. **PL-x 442/2012** – Proiectul de Lege pentru ratificarea Acordului între Guvernul României și Guvernul Emiratarilor Arabe Unite privind serviciile aeriene între și dincolo de teritoriile lor respective, semnat la Dubai la 21 iunie 2011
[Se consideră adoptat în temeiul art.75 alin.(2) teza a III-a din Constituția României, republicată]
8. **PL-x 443/2012** – Proiectul de Lege privind instituirea unor măsuri speciale pentru protecția obiectivelor militare care fac parte din Sistemul de apărare împotriva rachetelor balistice
[Se consideră adoptat în temeiul art.75 alin.(2) teza a III-a din Constituția României, republicată]
9. **PL-x 444/2012** – Proiectul de Lege pentru ratificarea Acordului între Guvernul României și Guvernul Republicii Slovenia privind mormintele de război, semnat la Ljubljana, la 15 iunie 2011
[Se consideră adoptat în temeiul art.75 alin.(2) teza a III-a din Constituția României, republicată]
10. **PL-x 451/2012** – Proiectul de Lege pentru ratificarea Protocolului privind managementul durabil al pădurilor, adoptat la Bratislava la 27 mai 2011 și semnat de România la 27 mai 2011, la Convenția cadru privind dezvoltarea durabilă a Carpaților, adoptată la Kiev la 22 mai 2013
[Se consideră adoptat în temeiul art.75 alin.(2) teza a III-a din Constituția României, republicată]
11. **PL-x 449/2012** – Proiectul de Lege pentru ratificarea Acordului între Guvernul României și Guvernul Republicii Moldova privind cooperarea și ajutorul reciproc în cazul producerii dezastrelor, semnat la Iași la 3 martie 2012
[Se consideră adoptat în temeiul art.75 alin.(2) teza a III-a din Constituția României, republicată]
12. **PL-x 450/2012** – Proiectul de Lege pentru ratificarea Acordului între Statele Membre ale Uniunii Europene, reunite în cadrul Consiliului, privind protecția informațiilor schimbate în interesul Uniunii Europene, semnat la Bruxelles la 25 mai 2011
[Se consideră adoptat în temeiul art.75 alin.(2) teza a III-a din Constituția României, republicată]

III. Proiecte de legi pentru care procedura legislativă a încetat:

1. **PL-x 444/2011** – Propunerea legislativă privind modificarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.107 din 6 decembrie 2010 pentru modificarea și completarea Legii nr.95/2006 privind reforma în domeniul sănătății
2. **PL-x 417/2011** – Proiectul Legii Turismului



IV. Proiecte de legi adoptate de Camera Deputaților și Senat în ședința comună:

1. **PL-x 1/2013** – Lege pentru modificarea și completarea Legii nr.96/2006 privind Statutul deputaților și al senatorilor

V. Proiecte de legi aflate la votul final:

1. **PL-x 367/2012** – Propunerea legislativă privind modificarea Legii nr.241/2005 pentru prevenirea și combaterea evaziunii fiscale
2. **PL-x 593/2010** – Proiectul de Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.53/2010 privind eşalonarea plății indemnizațiilor prevăzute de Legea recunoștinței față de eroii-martiri și luptătorii care au contribuit la victoria Revoluției române din decembrie 1989, precum și față de persoanele care și-au jertfit viața sau au avut de suferit în urma revoltei muncitorești anticomuniste de la Brașov din noiembrie 1987 nr.341/2004
3. **PL-x 715/2011** – Proiectul de Lege pentru modificarea Legii nr.263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice
4. **PL-x 389/2012** – Proiectul de Lege privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr.19/2012 pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr.42/1997 privind transportul maritim și pe căile navigabile interioare
5. **PL-x 588/2010** – Proiectul de Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.73/2010 pentru modificarea Legii învățământului nr.84/1995
(Reexaminat ca urmare a cererii Președintelui României)



E. Stadiul proiectelor de legi cuprinse în Programul legislativ prioritar al Guvernului pentru prima sesiune parlamentară ordinară a anului 2013

(situație la data de 15 februarie 2013)

În ședința din data de 30 ianuarie 2013, Guvernul a discutat și aprobat *Lista priorităților legislative ale Guvernului pentru prima sesiune ordinară a anului 2013*, care cuprinde **123** de proiecte de legi.

Dintre acestea, **43** proiecte de legi au fost înregistrate și au parcurs diferite etape ale procesului legislativ la Camera Deputaților. Stadiul actual al acestora se prezintă astfel: (**Anexă**)

- legi trimise la promulgare :	2
- proiecte de lege adoptate de ambele Camere ale parlamentului :	4
- proiecte de lege aflate pe ordinea de zi a plenului Camerei Deputaților :	3
- proiecte de lege aflate la comisiile permanente ale Camerei Deputaților :	26
- proiecte de lege adoptate de Camera Deputaților și trimise la Senat :	8
TOTAL	43

STADIUL PROIECTELOR DE LEGI
cuprinse în Programul legislativ prioritar al Guvernului
pentru prima sesiune parlamentară ordinară a anului 2013
(situație la data de 15 februarie 2013)

I. LEGI TRIMISE LA PROMULGARE

Nr. crt	Titlul proiectului de lege	Prima Cameră sesizată (stadiul)	Camera decizională (stadiul)	La promulgare din data :
1	Legea bugetului de stat pe anul 2013. <i>(poz. I-c-1)</i>	PLx 2/ 23.01.2013 Adoptată pe 07.02.2013		12.02.2013
2	Legea bugetului asigurărilor sociale de stat pe anul 2013. <i>(poz. I-c-2)</i>	PLx 3/ 23.01.2013 Adoptată pe 07.02.2013		12.02.2013

II. PROIECTE DE LEGE ADOPTATE DE AMBELE CAMERE ALE PARLAMENTULUI

Nr. crt	Titlul proiectului de lege	Prima Cameră sesizată (stadiul)	Camera decizională (stadiul)	Observații
1	Proiect de Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.26/2012 privind unele măsuri de reducere a cheltuielilor publice și întărirea disciplinei financiare și de modificare și completare a unor acte normative. <i>(poz. I-b-9)</i>	Senat Adoptat pe 18.09.2012	Camera Deputaților PLx 324/ 24.09.2012 Adoptat pe 12.02.2013	
2	Proiect de Lege pentru respingerea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 31/2012 pentru modificarea unor acte normative în domeniul serviciilor de plată. <i>(poz. I-a-10)</i>	Senat Respins pe 24.09.2012	Camera Deputaților PLx 377/ 01.10.2012 Adoptat pe 12.02.2013	
3	Proiect de Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.14/2012 pentru reglementarea unor măsuri financiare cu privire la programul național de dezvoltare a infrastructurii. <i>(poz. I-b-5)</i>	Senat Adoptat pe 21.06.2012	Camera Deputaților PLx 272/ 26.06.2012 Adoptat pe 12.02.2013	

Nr. crt	Titlul proiectului de lege	Prima Cameră sesizată (stadiul)	Camera decizională (stadiul)	Observații
4	Proiect de Lege privind ratificarea primului Memorandum suplimentar de înțelegere între Uniunea Europeană și România, semnat la București la 14 decembrie 2011 și la Bruxelles la 27 decembrie 2011 și a celui de-al doilea memorandum suplimentar de înțelegere între Uniunea Europeană și România, semnat la București la 22 iunie 2012 și la Bruxelles la 29 iunie 2012. (poz. I-a-1)	Camera Deputaților PLx 407/ 08.10.2012 Adoptat pe 23.10.2012	Senat Adoptat pe 11.02.2013	

III. PROIECTE DE LEGE AFLATE PE ORDINEA DE ZI A CAMEREI DEPUTAȚILOR

Nr. crt	Titlul proiectului de lege	Prima Cameră sesizată (stadiul)	Camera decizională (stadiul)	Raport depus pe:
1	Proiect de Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.85/2011 pentru modificarea Legii nr.50/1991 privind autorizarea executării lucrărilor de construcții. (poz. I-b-25)	Senat Adoptat pe 06.12.2011	Camera Deputaților PLx 761/ 12.12.2011	Rămas pentru vot final 28.02.2012
2	Proiect de Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.73/2010 pentru modificarea Legii învățământului nr.84/1995. (poz. I-a-16)	Camera Deputaților PLx 588/ 25.10.2010	Senat Adoptat pe 18.09.2012	Rămas pentru vot final 30.10.2012
3	Proiect de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr.503/2004 privind redresarea financiară și falimentul societăților de asigurare. (poz. I-b-11)	Senat Adoptat pe 21.05.2012	Camera Deputaților PLx 141/ 29.05.2012	25.10.2012

IV. PROIECTE DE LEGE AFLATE LA COMISIILE PERMANENTE ALE CAMEREI DEPUTAȚILOR

1) la Comisia pentru buget, finanțe și bănci

Nr. crt	Titlul proiectului de lege	Prima Cameră sesizată (stadiul)	Camera decizională (stadiul)	Observații
1	Proiect de Lege privind criza financiară și insolvența unităților administrativ - teritoriale. (poz. I-b-24) - Raport comun cu Comisia pentru administrație publică și Comisia juridică	Senat Respins pe 04.10.2010	Camera Deputaților PLx 540/ 13.10.2010 Termen: 22.11.2010	
2	Proiect de Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.54/2010 privind unele măsuri pentru combaterea evaziunii fiscale. (poz. I-b-30) - Raport comun cu Comisia juridică	Senat Adoptat pe 14.10.2010	Camera Deputaților PLx 592/ 25.10.2010 Termen: 22.11.2010	

Nr. crt	Titlul proiectului de lege	Prima Cameră sesizată (stadiul)	Camera decizională (stadiul)	Observații
3	Proiect de Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.117/2010 pentru modificarea și completarea Legii nr.571/2003 privind Codul fiscal și reglementarea unor măsuri financiar-fiscale. (poz. I-b-31)	Senat Adoptat pe 24.03.2011	Camera Deputaților PLx 153/ 30.03.2011 Retrimis pe 18.09.2012 pt. raport suplimentar Termen: 09.10.2012	
4	Proiect de Lege privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr.1/2012 pentru modificarea și completarea unor acte normative din domeniul instituțiilor de credit. (poz. I-b-12)	Senat Adoptat pe 21.05.2012	Camera Deputaților PLx 159/ 29.05.2012 Termen: 20.06.2012	
5	Proiect de Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 43/2012 pentru modificarea art. 240 28 alin.(1) din Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 99/2006 privind instituțiile de credit și adecvarea capitalului. (poz. I-b-13)	Senat Adoptat pe 18.09.2012	Camera Deputaților PLx 326/24.09.2012 Termen: 01.10.2012	
6	Proiect de Lege privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr.16/2012 pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală. (poz. I-b-21)	Senat Adoptat pe 24.09.2012	Camera Deputaților PLx 386/01.10.2012 Termen: 18.10.2012	
7	Proiect de Lege privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr.22/2012 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.66/2011 privind prevenirea, constatarea și sancționarea neregulilor apărute în obținerea și utilizarea fondurilor europene și/sau a fondurilor publice naționale aferente acestora. (poz. I-b-8) - Raport comun cu Comisia juridică	Senat Adoptat pe 02.10.2012	Camera Deputaților PLx 415/ 08.10.2012 Termen: 25.10.2012	
8	Proiect de Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 32/2012 privind organismele de plasament colectiv în valori mobiliare și societățile de administrare a investițiilor, precum și pentru modificarea și completarea Legii nr. 297/2004 privind piața de capital. (poz. I-b-14)	Senat Adoptat pe 30.10.2012	Camera Deputaților PLx 458/12.11.2012 Termen: 29.11.2012	
9	Proiect de Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.47/2012 pentru modificarea și completarea unor acte normative și reglementarea unor măsuri fiscal-bugetare. (poz. I-b-32)	Senat Adoptat pe 30.10.2012	Camera Deputaților PLx 464/12.11.2012 Termen: 29.11.2012	

2) la Comisia pentru industrii și servicii

Nr. crt	Titlul proiectului de lege	Prima Cameră sesizată (stadiul)	Camera decizională (stadiul)	Observații
1	Proiect de Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.69/2007 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.195/2002 privind circulația pe drumurile publice. (poz. I-b-27) - Raport comun cu Comisia juridică	Senat Adoptat pe 22.10.2007	Camera Deputaților PLx 718/ 29.10.2007 Termen: 27.11.2007	

Nr. crt	Titlul proiectului de lege	Prima Cameră sesizată (stadiul)	Camera decizională (stadiul)	Observații
2	Proiect de Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.44/2008 privind desfășurarea activităților economice de către persoanele fizice autorizate, întreprinderile individuale și întreprinderile familiale. (poz. I-b-22)	Senat Adoptat pe 04.06.2008	Camera Deputaților PLx 377/ 17.06.2008 Termen: 05.09.2008	
3	Proiect de Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.8/2009 privind acordarea tichetelor de vacanță. (poz. I-b-3) - Raport comun cu Comisia pentru muncă	Senat Adoptat pe 25.03.2009	Camera Deputaților PLx 214/ 30.03.2009 Termen: 28.04.2009	
4	Proiect de Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.64/2011 privind stocarea geologică a dioxidului de carbon. (poz. I-b-15) - Raport comun cu Comisia pentru administrație publică	Senat Adoptat pe 26.10.2011	Camera Deputaților PLx 568/ 31.10.2011 Retrimis pe 19.03.2012 pt. raport suplimentar Termen: 26.03.2012	
5	Proiect de Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.9/2012 privind asigurarea proprietarilor navelor în ceea ce privește creanțele maritime. (poz. I-b-23)	Senat Adoptat pe 29.05.2012	Camera Deputaților PLx 242/ 12.06.2012 Termen: 18.06.2012	
6	Proiect de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr.372/2005 privind performanța energetică a clădirilor. (poz. I-b-1)	Senat Adoptat pe 18.06.2012	Camera Deputaților PLx 260/ 25.06.2012 Retrimis pe 22.10.2012 pt. raport suplimentar Termen: 05.11.2012	

3) la Comisia pentru agricultură, silvicultură, industrie alimentară și servicii specifice

Nr. crt	Titlul proiectului de lege	Prima Cameră sesizată (stadiul)	Camera decizională (stadiul)	Observații
1	Proiect de Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.100/2011 privind darea în administrarea Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale - Agenția Națională pentru Pescuit și Acvacultură a unor terenuri aflate în proprietatea publică a statului și în administrarea Ministerului Mediului și Pădurilor -Administrația Națională "Apele Române". (poz. I-b-16) - Raport comun cu Comisia pentru administrație publică	Senat Adoptat pe 02.04.2012	Camera Deputaților PLx 40/ 10.04.2012 Termen: 25.04.2012	
2	Proiect de Lege privind suplimentele alimentare. (poz. I-b-7) - Raport comun cu Comisia pentru sănătate	Senat Respins pe 30.10.2012	Camera Deputaților PLx 468/ 12.11.2012 Termen: 29.11.2012	

4) la Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale

Nr. crt	Titlul proiectului de lege	Prima Cameră sesizată (stadiul)	Camera decizională (stadiul)	Observații
1	Proiect de Lege privind statutul minorităților naționale din România. (poz. I-b-19)	Senat Respins pe 24.10.2005	Camera Deputaților PLx 502/ 26.10.2005 Retrimis pe 18.09.2012 pt. raport suplimentar Termen: 25.09.2012	

5) la Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic

Nr. crt	Titlul proiectului de lege	Prima Cameră sesizată (stadiul)	Camera decizională (stadiul)	Observații
1	Proiect de Lege privind criza financiară și insolvența unităților administrativ - teritoriale. (poz. I-b-24) - Raport comun cu Comisia pentru buget și Comisia juridică	Senat Respins pe 04.10.2010	Camera Deputaților PLx 540/ 13.10.2010 Termen: 22.11.2010	
2	Proiect de Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.100/2011 privind darea în administrarea Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale - Agenția Națională pentru Pescuit și Acvacultură a unor terenuri aflate în proprietatea publică a statului și în administrarea Ministerului Mediului și Pădurilor -Administrația Națională "Apele Române". (poz. I-b-16) - Raport comun cu Comisia pentru agricultură	Senat Adoptat pe 02.04.2012	Camera Deputaților PLx 40/ 10.04.2012 Termen: 25.04.2012	
3	Proiect de Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.52/2012 pentru modificarea Ordonanței Guvernului nr.7/2006 privind instituirea Programului de dezvoltare a infrastructurii și a unor baze sportive din spațiul rural. (poz. I-b-6)	Senat Respins pe 30.10.2012	Camera Deputaților PLx 466/ 12.11.2012 Termen: 29.11.2012	
4	Proiect de Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.64/2011 privind stocarea geologică a dioxidului de carbon. (poz. I-b-15) - Raport comun cu Comisia pentru industrii	Senat Adoptat pe 26.10.2011	Camera Deputaților PLx 568/ 31.10.2011 Retrimis pe 19.03.2012 pt. raport suplimentar Termen: 26.03.2012	

6) la Comisia pentru muncă și protecție socială

Nr. crt	Titlul proiectului de lege	Prima Cameră sesizată (stadiul)	Camera decizională (stadiul)	Observații
1	Proiect de Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.8/2009 privind acordarea tichetelor de vacanță. (poz. I-b-3) - Raport comun cu Comisia pentru industrii	Senat Adoptat pe 25.03.2009	Camera Deputaților PLx 214/ 30.03.2009 Termen: 28.04.2009	

7) la Comisia pentru sănătate și familie

Nr. crt	Titlul proiectului de lege	Prima Cameră sesizată (stadiul)	Camera decizională (stadiul)	Observații
1	Proiect de Lege privind suplimentele alimentare. (poz. I-b-7) - <i>Raport comun cu Comisia pentru agricultură</i>	Senat Respins pe 30.10.2012	Camera Deputaților PLx 468/ 12.11.2012 Termen: 29.11.2012	

8) la Comisia pentru învățământ, știință, tineret și sport

Nr. crt	Titlul proiectului de lege	Prima Cameră sesizată (stadiul)	Camera decizională (stadiul)	Observații
1	Proiect de Lege pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr.10/2009 privind dreptul studenților înmatriculați la formele de învățământ la distanță sau cu frecvență redusă de a continua studiile la programe de studii de licență autorizate să funcționeze provizoriu sau acreditate. (poz. I-a-8)	Senat Adoptat pe 25.11.2009	Camera Deputaților PLx 620/ 14.12.2009 Retrimis pe 23.02.2010 pt. raport suplimentar Termen: 02.03.2010	
2	Proiect de Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.92/2012 privind luarea unor măsuri în domeniul învățământului și cercetării, precum și în ceea ce privește plata sumelor prevăzute în hotărâri judecătorești devenite executorii în perioada 1 ianuarie-31 decembrie 2013. (poz. I-b-33)	Camera Deputaților PLx 9/ 05.02.2013 Termen: 18.02.2013	Senat -	

9) la Comisia pentru cultură, arte, mijloace de informare în masă

Nr. crt	Titlul proiectului de lege	Prima Cameră sesizată (stadiul)	Camera decizională (stadiul)	Observații
1	Proiect de Lege pentru modificarea și completarea Legii Arhivelor Naționale nr.16/1996. (poz. I-b-28) - <i>Reexaminare ca urmare a Deciziei Curții Constituționale nr. 1575/2011</i> - <i>Raport comun cu Comisia juridică</i>	Senat Adoptat pe 13.06.2012	Camera Deputaților PLx 459/ 14.09.2010 Termen: 26.06.2012	
2	Proiect de Lege pentru modificarea și completarea Legii monumentelor de for public nr.120/2006. (poz. I-b-29)	Senat Adoptat pe 06.12.2011	Camera Deputaților PLx 775/ 19.12.2011 Termen: 09.02.2012	

10) la Comisia juridică, de disciplină și imunități

Nr. crt	Titlul proiectului de lege	Prima Cameră sesizată (stadiul)	Camera decizională (stadiul)	Observații
1	Proiect de Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.69/2007 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.195/2002 privind circulația pe drumurile publice. (poz. I-b-27) - <i>Raport comun cu Comisia pentru industrii</i>	Senat Adoptat pe 22.10.2007	Camera Deputaților PLx 718/ 29.10.2007 Termen: 27.11.2007	

Nr. crt	Titlul proiectului de lege	Prima Cameră sesizată (stadiul)	Camera decizională (stadiul)	Observații
2	Proiect de Lege pentru modificarea și completarea Legii Arhivelor Naționale nr.16/1996. (poz. I-b-28) - Reexaminare ca urmare a Deciziei Curții Constituționale nr. 1575/2011 - Raport comun cu Comisia pentru cultură	Senat Adoptat pe 13.06.2012	Camera Deputaților PLx 459/ 14.09.2010 Termen: 26.06.2012	
3	Proiect de Lege privind criza financiară și insolvența unităților administrativ - teritoriale. (poz. I-b-24) - Raport comun cu Comisia pentru buget și Comisia pentru administrație publică	Senat Respins pe 04.10.2010	Camera Deputaților PLx 540/ 13.10.2010 Termen: 22.11.2010	
4	Proiect de Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.54/2010 privind unele măsuri pentru combaterea evaziunii fiscale. (poz. I-b-30) - Raport comun cu Comisia pentru buget	Senat Adoptat pe 14.10.2010	Camera Deputaților PLx 592/ 25.10.2010 Termen: 22.11.2010	
5	Proiect de Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.121/2011 pentru modificarea și completarea unor acte normative. (poz. I-b-4)	Senat Adoptat pe 02.04.2012	Camera Deputaților PLx 57/ 10.04.2012 Retrimis pe 11.02.2013 pt. raport suplimentar Termen: 25.02.2013	
6	Proiect de Lege privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr.22/2012 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.66/2011 privind prevenirea, constatarea și sancționarea neregulilor apărute în obținerea și utilizarea fondurilor europene și/sau a fondurilor publice naționale aferente acestora. (poz. I-b-8) - Raport comun cu Comisia pentru buget	Senat Adoptat pe 02.10.2012	Camera Deputaților PLx 415/ 08.10.2012 Termen: 25.10.2012	
7	Proiect de Lege pentru aderarea Înaltei Curți de Casație și Justiție la Asociația Internațională a Înalțelor Jurisdicții Administrative, pentru aderarea Administrației Naționale a Penitenciarelor și Corecționale - EuroPris, pentru aderarea Oficiului Național al Registrului Comerțului la Registrul European al Comerțului, pentru aprobarea plății unor contribuții ale Ministerului Justiției, ale Înaltei Curți de Casație și Justiție, ale Oficiului Național al Registrului Comerțului și ale Administrației Naționale a Penitenciarelor la organismele internaționale, precum și pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr.41/1994 privind autorizarea plății cotizațiilor la organizațiile internaționale interguvernamentale la care România este parte. (poz. I-b-17)	Camera Deputaților PLx 11/ 05.02.2013 Termen: 18.02.2013	Senat -	

11) la Comisia pentru politică externă

Nr. crt	Titlul proiectului de lege	Prima Cameră sesizată (stadiul)	Camera decizională (stadiul)	Observații
1	Proiect de Lege pentru ratificarea Acordului privind RACVIAC - Centrul pentru Cooperare în domeniul Securității, adoptat la Budva, la 14 aprilie 2010 și semnat de România la 18 februarie 2011, la Zagreb. (poz. I-b-26)	Camera Deputaților PLx 12/ 05.02.2013 Termen: 18.02.2013	Senat -	

V. PROIECTE DE LEGE ADOPTATE DE CAMERA DEPUTAȚILOR ȘI TRANSMISE LA SENAT

Nr. crt	Titlul proiectului de lege	Prima Cameră sesizată (stadiul)	Camera decizională (stadiul)	Observații
1	Proiect de Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.74/2010 pentru modificarea unor acte normative din domeniul educației și cercetării. (poz. I-a-10)	Camera Deputaților PLx 522/ 04.10.2010 Adoptat pe 02.11.2010	Senat retrimisă pt. raport suplimentar la Comisia pt. învățământ	
2	Proiect de Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.132/2010 pentru modificarea și completarea Legii nr.132/1999 privind înființarea, organizarea și funcționarea Consiliului Național de Formare Profesională a Adulților. (poz. I-a-7)	Camera Deputaților PLx 1/ 01.02.2011 Adoptat pe 17.05.2011	Senat pt. raport la Comisia pt. muncă	
3	Proiect de Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.75/2011 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.75/2005 privind asigurarea calității educației. (poz. I-a-11)	Camera Deputaților PLx 521/ 19.09.2011 Adoptat pe 18.10.2011	Senat retrimisă pt. raport suplimentar la Comisia pt. învățământ	
4	Proiect de Lege privind statutul personalului de specialitate din cadrul instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea, precum și pentru modificarea unor acte normative în domeniul justiției. (poz. I-a-13)	Camera Deputaților PLx 780/ 22.12.2011 Adoptat pe 27.03.2012	Senat pt. raport la Comisia juridică și Comisia pt. drepturi	
5	Proiect de Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 21/2012 privind modificarea și completarea Legii educației naționale nr.1/2011. (poz. I-a-12)	Camera Deputaților PLx 237/ 12.06.2012 Adoptat pe 19.06.2012	Senat pt. raport la Comisia pt. învățământ	
6	Proiect de Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.19/2011 privind unele măsuri pentru modificarea unor acte normative în domeniul comunicațiilor electronice. (poz. I-a-5)	Camera Deputaților PLx 323/ 16.05.2011 Adoptat pe 18.10.2011	Senat Ordinea de zi	
7	Proiect de Lege pentru ratificarea Acordului între Guvernul României și Guvernul Emiratelor Arabe Unite privind serviciile aeriene între și dincolo de teritoriile lor respective, semnat la Dubai la 21 iunie 2011. (poz. I-b-18)	Camera Deputaților PLx 442/ 30.10.2012 Adoptat pe 11.02.2013	Senat înregistrat pt. dezbateri	
8	Proiect de Lege privind instituirea unor măsuri speciale pentru protecția obiectivelor militare care fac parte din Sistemul de apărare împotriva rachetelor balistice. (poz. I-b-2)	Camera Deputaților PLx 443/ 30.10.2012 Adoptat pe 11.02.2013	Senat înregistrat pt. dezbateri	



F. Bilanțul activității Comisiilor permanente din Camera Deputaților (la data de 15 februarie 2013)

I. În perioada 11 – 15 februarie 2013

Comisiile permanente ale Camerei Deputaților au întocmit și depus **12 rapoarte**, din care **3 rapoarte comune** pentru ședințele cu Senatul.

Comisiile permanente au depus **49** avize.

Cele 12 rapoarte depuse sunt:

- | | |
|--------------------------|----------|
| ◆ rapoarte de adoptare | 8 |
| ◆ rapoarte de respingere | 4 |

Rapoartele elaborate se referă la:

- | | |
|--|----------|
| ◆ ordonanțe de urgență ale Guvernului | 3 |
| ◆ proiecte de legi și propuneri legislative: | 9 |

Situația pe comisii a rapoartelor depuse este redată în **Anexă**.

La comisii se află în prezent **311** proiecte de legi și propuneri legislative, din care **47** pentru raport suplimentar.

La comisii se află **26** proiecte de legi din Lista Priorităților legislative ale Guvernului pentru prima sesiune ordinară a anului 2013.



II. De la începutul actualei legislaturi

Comisiile parlamentare au întocmit **28** de rapoarte, din care:

<i>Rapoarte</i>	În anul 2013
◆ rapoarte ale comisiilor Camerei Deputaților	16
◆ rapoarte suplimentare	2
◆ rapoarte pentru ședințe comune cu Senatul	10
TOTAL	

RAPOARTE

depusse de comisiile permanente ale Camerei Deputaților

în săptămână 11 – 15 februarie 2013

I. Comisia pentru politică economică

Nr. crt.	Denumirea proiectului	Inițiator	Data dezbaterii	Observații
1	Proiect de Lege privind aprobarea OUG nr.45/2012 pentru completarea art.1 al OUG nr.88/2001 privind înființarea Oficiului Participațiilor Statului și Privatizării în Industrie (PLx 462/2012).	Guvern, adoptat de Senat	12.02.13	Raport de aprobare (15/R din 14.02.12)
2	Cererea de reexaminare a Legii pentru modificarea și completarea Legii nr.137/2002 privind unele măsuri pentru accelerarea privatizării (PLx 613/2010/2012).	4 deputați, respinsă de Senat	12.02.13	Raport de respingere (16/R din 14.02.12)

II. Comisia pentru buget, finanțe și bănci

Nr. Crt.	Denumirea proiectului	Inițiator	Data dezbaterii	Observații
1	Propunere legislativă pentru completarea Legii nr.571/2003 actualizată privind Codul fiscal (Plx 370/2012).	1 deputat, respinsă de Senat	12.02.12	Raport de respingere (10/R din 13.02.12)
2	Propunere legislativă privind amnistia fiscală pentru pensionari (Plx 420/2012).	2 deputați, respinsă de Senat	12.02.12	Raport de respingere (11/R din 13.02.12)
3	Proiect de Lege pentru modificarea art.3 din Legea nr.133/2010 pentru aprobarea Contractului de finanțare dintre România și Banca Europeană de Investiții aferent Proiectului de modernizare a metroului din București - etapa a IV-a, Magistrala 5 Drumul Taberei - Pantelimon, tronsonul Drumul Taberei-Universitate, semnat la București la 12 noiembrie 2009 (PLx 470/2012).	Guvern	12.02.12	Raport de aprobare (12/R din 13.02.12)
4	Proiect de Lege privind aprobarea OUG nr.86/2012 pentru aprobarea Acordului de garanție între România și Banca Europeană pentru Reconstrucție și Dezvoltare, semnat la București, la 28 noiembrie 2012, privind garantarea în proporție de 100% a obligațiilor aferente Acordului de împrumut (Restructurarea financiară a Companiei Naționale de Căi Ferate "CFR" S.A. și Banca Europeană pentru Reconstrucție și	Guvern	12.02.12	Raport de aprobare (13/R din 13.02.12)

	Dezvoltare în valoare de până la 175.000.000 euro (PLx 8/2013).			
--	---	--	--	--

III. Comisia pentru industrii și servicii

Nr. crt.	Denumirea proiectului	Inițiator	Data dezbaterii	Observații
1	Propunere legislativă pentru modificarea și completarea art.15, alin.(1) din Legea nr.346/2004 privind stimularea înființării și dezvoltării întreprinderilor mici și mijlocii (Plx 343/2012).	8 deputați, respinsă de Senat	12.02.12	Raport de respingere (9/R din 13.02.12)

IV. Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic

Nr. crt.	Denumirea proiectului	Inițiator	Data dezbaterii	Observații
1	Proiect de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr.90/2003 privind vânzarea spațiilor aflate în proprietatea privată a statului sau a unităților administrativ- teritoriale, destinate sediilor partidelor politice (PLx 393/2012).	10 deputați, adoptat de Senat	12.02.12	Raport de aprobare cu amendamente (8/R din 13.02.12)

V. Comisia juridică

Nr. crt.	Denumirea proiectului	Inițiator	Data dezbaterii	Observații
1	Cererea de reexaminare a Legii privind aprobarea OUG nr.23/2012 pentru modificarea și completarea Legii nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, precum și pentru prorogarea termenului prevăzut la art.III din Titlul XVI al Legii nr.247/2005 privind reforma în domeniul proprietății și justiției, precum și unele măsuri adiacente (PLx 286/2012/2013).	Guvern	12.02.13	Raport de aprobare cu amendamente (14/R din 14.02.12)
2	Raport comun asupra proiectului de Hotărâre pentru modificarea și completarea Regulamentului de organizare și funcționare a Autorității Electorale Permanente – raport comun cu comisia similară de la Senat.	AEP	11.02.13	Raport comun de aprobare (8/RC din 12.02.13)

VI. Comisia pentru Statut

Nr. crt.	Denumirea proiectului	Inițiator	Data dezbaterii	Observații
1	Cererea de reexaminare a Legii pentru modificarea și completarea Legii nr.96/2006 privind Statutul deputaților și al senatorilor (PLx 1/2013).	6 parlam.	11.02.13	Raport comun suplimentar de aprobare

				(7/RCS din 12.02.13)
2	Cererea de reexaminare a Legii pentru modificarea și completarea Legii nr.96/2006 privind Statutul deputaților și al senatorilor (PLx 1/2013).	6 parlam.	11.02.13	Raport comun suplimentar de aprobare (7/RCS1 din 13.02.13)



II. DIN ACTIVITATEA GRUPURILOR PARLAMENTARE DIN CAMERA DEPUTAȚILOR



Grupul parlamentar al PSD

➤ **Declarații politice**

Interesul general!

Doamnelor și domnilor,
Stimați colegi,

Anul 2013 reprezintă pentru noi parlamentarii un an de răsruce în viața politică românească.

Ne confruntăm la început de an, de sesiune parlamentară cu proiecte de importanță vitală pentru România.

Revizuirea constituției, regionalizarea țării precum și numeroase proiecte de legi care așteaptă să fie finalizate, reprezentând pentru noi parlamentarii aleși o mare provocare, o șansă pentru a arăta romanilor care este principala discuție democratică a României.

Vă invit stimați colegi ca principalul nostru obiectiv în această sesiune parlamentară să fie interesul cetățenilor români în detrimentul intereselor personale.

Sunt convins de faptul că noi, cei aleși de populația României pentru a reprezenta în această instituție să avem puterea și voința, trecând peste maruntele disensiuni politice, să lucrăm în interesul romanilor și a României. Vă mulțumesc.

Deputat,
Florin Pâslaru

24 ianuarie, Unirea Principatelor

Unirea Țării Românești cu Moldova, înfăptuită la 24 ianuarie 1859, reprezintă actul politic care stă la baza României moderne. Imprejurările istorice nu au permis unirea simultană a celor trei țări române, astfel ca statul național român s-a format treptat, unirea din 1859 desăvârșindu-se în 1918, când lupta pentru unitatea poporului român a fost încununată de victorie.

Ideea de unire a fost exprimată clar și puternic încă în timpul revoluției de la 1848, iar după revoluție, aceasta a devenit problema centrală, dominantă, a vieții politice românești, o idee care a pus în mișcare toate paturile sociale.

Unirea Principatelor Române cunoscută ca **Mica Unire** (Marea Unire fiind cea de la 1918) a avut loc la jumătatea secolului al XIX-lea și reprezintă unificarea vechilor state Moldova și Țara Românească. Unirea este strâns legată de personalitatea lui Alexandru Ioan Cuza și de alegerea sa ca domnitor al ambelor principate la 5 ianuarie 1859 în Moldova și la 24 ianuarie 1859 în Țara Românească.



Actul istoric de la 24 ianuarie 1859 reprezenta primul pas pe calea înfăptuirii statului național român unitar. Impusă sub o puternică presiune populară, cu deosebire la București, alegerea ca domn al Țării Românești a lui Alexandru Ioan Cuza avea să-și găsească o confirmare deplină la marea manifestare prilejuită de sosirea alesului națiunii în capitala munteană.

Astfel împlinită recunoașterea situației de fapt, impusă la 24 ianuarie, obiectivul imediat următor era acceptarea de către puterile garante a Unirii depline. Fără a aștepta verdictul altor reuniuni internaționale, Alexandru I. Cuza a trecut la unificarea aparatului de stat, remediind din mers consecințele hotărârilor adoptate prin Convenția de la Paris.

Ziua de 24 ianuarie 1859 era "ziua cea mai mare a veacului", cum a fost numită. Unirea e actul energic al întregii națiunii române. Uniunea națională a făcut-o spunea cu fierbinte entuziasm marele patriot Mihail Kogălniceanu. O biruință memorabilă, după care vor urma ani de rodnică, înnoire de mari reforme. Cea mai importantă fiind Reforma agrară din 1864, Reforma de transformare a învățământului la care trebuie să aibă acces toți fiii poporului, de sporire a economiei prin construirea unei rețele de cale ferată și de drumuri. Domnia lui Cuza a însemnat punerea bazelor statului național modern român. La 22 ianuarie 1866 s-a numit primul guvern, iar 2 zile mai târziu avea să se constituie primul parlament.

Țara întregă urca trepte mari de progres și prosperitate, făcea pași hotărâtori spre dobândirea independenței pe care o vor cuceri Roșiori și Dorobanți în iureșul gloanțelor de la Plevna, Rahova și Smârdan, în anul 1977 se proclamă Independența ca stat al României.

Deputat,
Angel Tîlvăr

2013 Politica fiscală

Stimați colegi parlamentari,

Modificările Codului Fiscal au stârnit multiple controverse la nivel general, dar, în special, în domeniul agriculturii. Iată însă, dacă stăm să analizăm problema la rece, vom constata că soluția Guvernului Ponta nu caută decât să simplifice și să corecteze lipsurile, ineficiențele și inechitățile generate în practică de normele anterioare. Noua variantă este o simplificare și o reducere a impozitării persoanelor fizice din agricultură. Este vorba despre un impozit calculat pe baza veniturilor, mărindu-se baza de impozitare, cu includerea unor categorii sociale noi. Ceea ce este destinat consumului propriu nu se taxează.

Guvernul USL a întregit salariile, urmează să indexeze pensiile cu 4%, a păstrat ca pondere în PIB suma pentru investiții publice, acordă cofinanțare proiectelor europene, va crește salariul minim pe economie la 800 RON, a scăzut datoria guvernamentală și a redus deficitul bugetar de la 4,1% din PIB pe anul trecut, la 2,2% anul acesta. Cheltuielile nu se mai taie, ca și în trecut, ci se caută noi surse, de tipul soluției plății unui impozit micșorat, aplicabil unui număr crescut de contribuabili. Majoritatea veniturilor colectate în plus, peste 3 miliarde RON, vor fi direcționate pentru cofinanțarea proiectelor europene.

Agricultorii care dețin până la 10 ovine și caprine, 3 vaci, 6 porci, 100 păsări, 100 familii de albine, până la 2 ha teren cultivat cu cereale sau cartofi; 1,5 ha pomi fructiferi; 1 ha tutun, viță de vie; 0,5 ha legume, flori, plante ornamentale vor fi exceptați de la plată. Peste aceste limite s-a considerat însă că există mulți producători, care beneficiază de subvenții de la stat sau UE, care comercializează, dar nu declară profit, și deci nu plătesc impozit. În acest fel, s-a găsit o formulă care să descurajeze ineficiența, evazionismul și fraudă fiscală și să susțină structurile asociative, comasarea terenurilor și aplicarea unor tehnologii moderne de producție în sectorul agricol.

Așa cum arată calculele Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale, de exemplu, la cereale, pentru o proprietate între 2 și 5 hectare, vechiul impozit la sursă de 2% însemna, după valorificarea producției, 214,5 RON la hectar, pe când noua propunere reduce obligația de plată la 96,5 RON la hectar. Peste 50 hectare, în trecut se plăteau tot 214,5 lei pe hectar, în prezent, reducându-se datoria la 84,94 lei pe hectar. Potrivit aceluiași studii, s-a constatat că prin acel vechi 2%, impozit la sursă, s-a reușit să se încaseze la bugetul de stat doar 50 milioane de euro, deși estimările ajungeau la 200 milioane euro. Era evident o formulă ineficientă, care apăsa greu doar pe umerii celor care plăteau oricum în mod corect și conștiincios impozitele. Acum se caută scăderea presiunii exercitate asupra acestora,



prin mărirea bazei de impozitare, adică creșterea numărului categoriilor plătitorilor de impozit, lăsându-se la o parte agricultura de subzistență.

O altă modificare importantă, începând cu anul 2014, în contextul regionalizării, și, așa spune eu, în interesul cetățeanului contribuabil, va fi calculul anual al normelor de venit la nivelul Direcțiilor Agricole Județene, din care se vor scade cheltuielile, rezultând un net, asupra cărora se va aplica acel impozit de 16%. Acest calcul anual va ține cont de rata de productivitate care poate fi obținută la nivelul unor zone geografice diferite, din punct de vedere al condițiilor climaterice, fertilității solului, etc. Mai mult, cei 670.000 de agricultori vizați vor putea să beneficieze de servicii de sănătate, în calitate de contribuitori, cu o cotă de 5,5% la Fondul Național de Asigurări de Sănătate. Totalizând impozitul de 16% pe norma de venit agricol net cu cei 5,5%, va rezulta o sumă care se situează sub cei 2% impozit pe cifra de afaceri a societăților comerciale sau a celor care dețin terenuri în arendă.

Simplificarea procedurilor de declarare, de plată și reducerea taxării, posibilă prin lărgirea bazei de impozitare ar trebui, în mod firesc, să genereze o creștere a nivelului încasărilor la bugetul de stat, creând în paralel premise solide pentru reducerea TVA-ului la produsele de bază.

Alte modificări mult așteptate ale Codului Fiscal țin de acordarea unor stimulente fiscale pentru cercetare-dezvoltare, prin majorarea deducerii suplimentare la calculul profitului impozabil de la 20% la 50% din cheltuielile eligibile, o măsură extrem de importantă pentru sectorul privat. O schimbare fiscală importantă este cea prin care se caută descurajarea tranzacțiilor cu firme din paradisurile fiscale. Drept urmare, toate veniturile obținute din România de către companiile off-shore vor fi impozitate în România cu 50%, față de 16%, cât era până în prezent.

Stimați colegi, statisticile ne arată că în România există peste 8 milioane de cetățeni ocupați, din care doar 4,3 milioane salariați. O concluzie evidentă este că munca nu e înregistrată. Astfel că, în cazul nostru, când 1 salariat susține 1,12 pensionari sau, altfel, 4 salariași minim susțin 1 pensionar mediu, este clar că banii trebuie căutați și în alte surse, altele decât contribuțiile insuficiente. Concret, în doar șapte dintre județele țării și în București, numărul salariaților este mai mare decât cel al pensionarilor, iar în 34 de județe, situația este inversă. Tot în România, 3,4 milioane de români nu se regăsesc în statistici, muncind fie la negru, fie în agricultura de subzistență.

În majoritatea țărilor UE (Marea Britanie, Olanda, Germania, Suedia, chiar Polonia, Ungaria, Grecia) există 1 salariat la 2 locuitori. În România avem însă 1 la aproape 5 locuitori.

Acest fapt se datorează conjuncturii nefavorabile prin care țara noastră a înregistrat pierderi de 30% din resursele umane de calitate la vârstă activă maximă (25-45 ani), în urma emigrării peste granițele țării pentru căutarea unui loc de muncă.

De îndată ce a ajuns la guvernare, USL a inițiat un plan de măsuri coerent, axat pe creștere economică inteligentă, eficiență și sustenabilă, echilibru, disciplină bugetară, stoparea evaziunii fiscale, susținerea sectorului privat pentru investiții și crearea de locuri de muncă, reforma rambursării TVA, iar modificarea Codului Fiscal reprezintă un pas important spre echilibrarea și consolidarea bugetară, în scopul asigurării stabilității și continuității fiscale și financiare.

Deputat,
Dorel Covaci

Avem obligația să apărăm drepturile și libertățile cetățenești, nu să le îngrădim

Constituția României prevede, la articolul 30 că „libertatea de exprimare a gândurilor, a opiniilor sau a credințelor și libertatea creațiilor de orice fel, prin viu grai, prin scris, prin imagini, prin sunete sau prin alte mijloace de comunicare în public, sunt inviolabile”, de asemenea, legislația în vigoare oferă suficiente instrumente de apărare a celor care se consideră a fi victimele unor atacuri mediatice, așa cum arată și organizațiile non-guvernamentale care luptă pentru libertatea de exprimare.

Prin urmare, recomandările privind restrângerea libertății presei care se regăsesc în Raportul MCV, întărite de către Mark Gray, purtătorul de cuvânt al Comisiei Europene sunt nu doar deplasate, anti-europene, ci și împotriva principiilor Constituției României.



Pe această cale, doresc să reafirm susținerea mea față de principiul libertății presei și, totodată, vreau să atrag atenția că aceste prevederi vin, parcă, în completarea teoriei Președintelui României, Traian Băsescu, cel care consideră că mass-media reprezintă o amenințare la adresa siguranței naționale.

Iată de ce cred că Raportul MCV poate fi interpretat și ca un atac nejustificat la adresa Guvernului României venit din partea Comisiei Europene care, și de data aceasta, pare că s-a lăsat “intoxicată” de aceiași “petiționari” care pun mai presus de interesele României interesele unor grupuri politice.

Revenind la constrângerile pe care oficialii europeni ar dori să le aplice mass-media din România, trebuie subliniat și faptul că aceștia nu sunt consecvenți în opinii.

Dacă zilele trecute Mark Gray, purtătorul de cuvânt al Comisiei Europene arăta că “reprezentanți de înalt nivel, judecători și nu doar judecători, au fost supuși presiunii, unor atacuri de fapt, hărțuire, intimidare, prin intermediul presei”, în luna iulie 2012 liderul grupului Partidului Popular European (PPE) din Parlamentul European, Joseph Daul, avertizează că în România libertatea de exprimare este în pericol prin acțiunile Guvernului Victor Ponta “care încearcă reducerea la tăcere a opoziției”. “Istoria recentă a arătat ca toate formele de totalitarism încep cu presiunea politică și îngrădirea dreptului la opinie”, spunea Joseph Daul.

Astăzi, la o diferență de șase luni, pentru oficialii europeni dreptul la opinie este privit ca “presiune”, “hărțuire” și “intimidare prin intermediul presei”, presă care deranjează și pe procurorul Oana Andrea Schmidt Hăineală, președintele contestat al CSM.

Liderul PPE nu mai vorbește, astăzi, despre faptul că libertatea de exprimare este în pericol, în schimb CSM, un organism atât de drag Președintelui Traian Băsescu, solicită „reprezentanților autorităților legislative și executive să ia toate măsurile necesare pentru ca ireversibilitatea reformei sistemului judiciar și independența justiției să nu mai poată fi amenințate, inclusiv prin adoptarea unor reglementări care să sancționeze abaterile de la deontologia profesională în mass-media, mai ales atingerea adusă independenței și prestigiului justiției și demnității umane a unor magistrați”.

Personal, sunt de părere că noi avem obligația să apărăm drepturile și libertățile cetățenești, nu să le îngărdim de dragul unor interese politice prin care se dorește controlarea, și pe viitor, a justiției.

De aceea, recomandările Raportului MCV privind îngrădirea libertății de exprimare reprezintă o greșală de proporții care anulează sacrificiul a sute de ziaristi și militanți din întreaga lume care, anual, se jertesc pentru acest principiu!

Deputat,
Ciprian Nica

Bugetul U.S.L. pentru 2013 – un buget responsabil !

Domnule Președinte, stimați colegi,

Prezentarea către întreaga societate a situației reale din punct de vedere bugetar a României, a datoriilor pe care actualul Guvern trebuie să le plătească, a principalelor confruntări din punct de vedere bugetar și modul în care banii publici, strânși prin taxe și impozite, de la cetățenii României, urmează să fie cheltuiți în anul următor, dovedește responsabilitate și aplecarea către interesele națiunii, înainte de orice, a actualului guvern Ponta.

O abordare responsabilă, este filosofia guvernării pe care românii, o așteptau demult. Faptul că în bugetul actual suma alocată pentru investiții este superioară anilor anteriori, însă privită cu o altă filosofie, mult mai corectă, nu primordial către finanțările strict de la bugetul de stat, finanțări care în perioada 2010-2012 s-au dovedit a fi finanțări pentru proiecte strict clientelare, proiecte de interes politic, care nu au produs pentru societate nimic din ceea ce ar trebui să producă investițiile, ci orientată și încurajatoare pentru acele proiecte finanțate, în primul rând, prin programe europene și în al doilea rând, din fonduri rambursabile, pentru care să existe însă un audit și o perspectivă de multiplicare a modului de investire a banilor publici, este un punct de cotitură în abordarea construcției bugetelor României.



Din bugetul din acest an se vor plăti datoriile care sunt ale statului român, bani angajați și cheltuiți în perioada 2009-2011, din păcate bani care nu au adus foloase statului ci doar camarilei portocalii de partid.

2012 este primul an, după 2007, când România, s-a încadrat în norma europeană de deficit de sub 3% iar anul 2013 va reprezenta o consolidare, în acest sens. Pe de altă parte, salariul minim brut pe economie va fi majorat în acest an în două etape, cu 50 lei în prima parte a anului, ajungând astfel la 750 lei, iar din a doua jumătate va urca la 800 lei. Legea Bugetului prevede majorarea cu 4% a valorii punctului de pensie, respectiv punctul de pensie va crește cu 30 de lei, de la 732 la 762 de lei. Aceste măsuri, dovedesc că interesul cetățenilor este, pentru guvernul Ponta, mai presus de orice.

Faptul că alocările bugetare din aproape toate domeniile, depășesc execuția preliminară a anului 2012, aceasta împreună cu pachetul de măsuri fiscale propuse de Guvernul Ponta în planul de guvernare, ne face să privim cu optimism și încredere la perioada următoare.

Concluzionând, Legea Bugetului 2013 reprezintă modul în care Guvernul a înțeles să îndeplinească îndatoririle fundamentale ale unui Guvern, un mod de a accentua responsabilitatea și legătura directă dintre cei care administrează în mod temporar funcțiile publice, și cetățenii care plătesc taxe și impozite și care beneficiază sau trebuie să beneficieze de aceste servicii publice absolut esențiale într-o societate modernă.

Deputat,
Sorin Stragea

Bugetul general consolidat pe anul 2013

Stimați colegi parlamentari,

S-a votat Bugetul general consolidat pentru anul acesta, un buget construit în limitele permise de conjunctura actuală și de măsurile și angajamentele luate de fostele guvernări.

Guvernul USL și-a respectat însă promisiunea, aceea de transparentizare a procesului de alocare și de cheltuire a banilor publici, reiterând convingerea că doar cetățeanul trebuie să fie beneficiarul real al acestora, în timp ce miniștrii sunt doar administratori ai fondurilor publice. Aplicând principiul transparentizării, atât Proiectul Bugetului de Stat, al Asigurărilor Sociale, cât și Bugetul General Consolidat au fost făcute publice în format electronic pentru prima dată și supuse dezbaterii cetățenilor. Documentele au fost postate pe pagina de Internet a Ministerului Finanțelor și pe un portal internațional, destinat datelor de interes public.

Pentru elaborarea lor s-a avut în vedere: creșterea salariilor bugetarilor, creșterea pensiilor, prin majorarea punctului de pensie cu 4%, respectiv 742,1 lei, creșterea salariului minim (la 750 lei de la 1 februarie și 800 lei de la 1 iulie), consolidare fiscală echitabilă, suprataxarea veniturilor din sectorul energetic și exploatarea resurselor naturale, creșterea cofinanțării fondurilor europene, creșterea substanțială a fondurilor investite în Sănătate.

Deși sunt voci ale opoziției care critică măsurile sociale luate de Guvernul Ponta, aceleași voci care în urmă cu puțin timp au inițiat și susținut măsuri dure de austeritate, trebuie să precizăm că la nivelul țării noastre avem procentul cel mai scăzut de alocare bugetară pentru măsuri sociale, raportat la nivelul UE.

Veniturile totale de 98.182,6 milioane lei și cheltuielile totale de 116.359,4 milioane lei generează un deficit de 18.176,8 milioane lei. Este pentru prima oară, după 2007, când România s-a încadrat în norma europeană de deficit sub 3%, cu o valoare de 2,1% din PIB.

Prin reforma fiscală se estimează o creștere a încasărilor de 2,9 miliarde lei, iar pentru stimularea economiei se alocă 15 miliarde lei în plus față de anul 2012, concomitent cu aplicarea unor măsuri de reducere a cheltuielilor.

În urmă cu 4 ani, România avea o datorie de 28 miliarde euro. Sub guvernările anterioare, aceasta aproape s-a dublat, iar acest context influențează nivelul dobânzilor care ni se percep pe piețele externe.

Totuși, în 2012, România s-a situat pe primul loc în UE, în ceea ce privește efortul de reducere procentuală a deficitului, nu a mai accesat niciun euro de la FMI și Comunitatea Europeană, în baza acordurilor preventive, și a apelat la piețele private, beneficiind de dobânzi din ce în ce mai mici. Deși 2012 a fost an electoral, cheltuielile publice au fost cu 2,5 miliarde euro mai mici față de 2011.



Avem un buget mai auster, pentru că România nu își mai permite cheltuieli inutile, investiții aberante, neprioritizate, care nu aduc niciun avantaj comunităților beneficiare. În plus, avem de rambursat în acest an 1,2 miliarde euro către creditorii externi, în baza împrumuturilor deja contractate și angajate de guvernele anterioare.

În ceea ce privește investițiile, se caută, acolo unde este posibil, comutarea finanțării unor proiecte de la resursele naționale la cele europene, precum și implementarea cu prioritate a proiectelor de investiții deja executate peste 80%, creându-se o continuitate firească între strategiile și viziunile de dezvoltare ale diferitelor executive. Un alt principiu nou aplicat de Guvernul USL pentru structurarea proiectelor de buget a fost acela de economisire, de tăiere a cheltuielilor, de la vârful la bază, și nu invers, ca și până acum. Spre deosebire de guvernanții anterioare, noul executiv a scăzut presiunea insuportabilă de pe umerii celor săraci și slabi și a căutat să echilibreze balanța, orientându-se spre cei care pot să-și asume o mică obligație suplimentară.

Stimați colegi, este momentul ca printr-un efort comun să conducem România pe direcția bună, să încheiem durerosul ciclu al subdezvoltării, să învățăm din lecțiile dureroase ale trecutului, să fim responsabili și să lăsăm la o parte acțiunile sabotoare, de tipul depunerii de către opoziție a unui număr aberant de peste 13.500 de amendamente ridicole, nici măcar specificate sau localizate concret, a căror aprobare ar fi însemnat dublarea alocațiilor bugetare pe anul în curs!

Deputat,
Dorel Covaci

Adoptarea Legii bugetului de stat pe 2013

Stimați colegi,

Plenul reunit al Camerei Deputaților și Senatului a adoptat, săptămâna trecută, proiectul Legii bugetului de stat pe anul 2013, însă, se pare că scandalul iscat pe marginea acestui subiect este departe de a se fi încheiat. Așa cum bine știți adoptarea bugetului pe anul 2013 s-a dovedit a fi o adevărată provocare, fiind transformată, din păcate, într-o luptă politică fără scrupule de către parlamentarii PDL. Astfel, în ciuda importanței majore pe care o avea adoptarea bugetului pentru buna funcționare a instituțiilor statului, și implicit a statului român în sine, colegii de la PDL au utilizat toate tertipurile posibile pentru tergiversarea acestui proces. Pe de o parte, aș dori să fac referire la numărul impresionant de amendamente depuse (aproximativ 13.500), unele dintre ele neavând niciun fundament economic, fiind copiate, așa cum chiar domniile lor declarau, din anii trecuți. Mi se pare penibilă și de-a dreptul scandaloasă a astfel de atitudine, lipsită de orice responsabilitate politică și civică. Le reamintesc domnilor parlamentari PDL că se află în Parlament pentru a reprezenta interesele cetățenilor care i-au votat și nu pe cele ale partidului din care fac parte, ori în situația de față, asistăm la o batjocorire a acestora.

Ultima găselniță a celor de la PDL este contestarea la Curtea Constituțională a Legii bugetului de stat pe 2013. De fapt, nu este decât o ultimă încercare de a întârzia funcționarea în parametri normali a statului. Sunt convins însă, și sper cu tărie să nu mă înșel, că de data aceasta judecătoria CCR nu se vor mai lăsa influențați sau intimidați de către reprezentanții fostei puteri, decizia domniilor sale urmând a fi una corectă și conformă cu prevederile legale în vigoare.

Nu în ultimul rând, aș dori să fac referire la subiectul cel mai intens mediatizat din ultimele zile, cel legat de conflictul generat de Băsescu în relația cu prim-ministrul Victor Ponta. Nu cred că este normal, ca după un astfel de eșec răsunător, să dai vina pe premier, însă neasumarea propriilor fapte și greșeli este o practică normală pentru președintele Băsescu. Discursul domniei sale referitor la slaba absorbție a fondurilor europene din ultimii ani și la legătura dintre această problemă și „succesul” înregistrat la negocierea bugetului comunitar al României nu are nicio legătură cu Guvernul Ponta, întrucât în perioada la care se face referire se aflau la guvernare persoane susținute chiar de către președinte. Așadar, putem afirma că vina îi aparține, aproape în totalitate, celui care a acordat girul unor oameni incompetenți sau complet dezinteresați de soarta țării. Însă, așa cum am fost obișnuiți, pentru orice problemă putem apela la jigniri și acuze. Despre soluții și asumarea responsabilității niciun cuvânt...

Vă mulțumesc!

Deputat,
Iriza Scarlat



Gânduri și speranțe la început de mandat parlamentar

Stimați colegi parlamentari,

În primul rând, la debut de an calendaristic, vă transmit, dumneavoastră și celor apropiați, toate urările mele de bine: de sănătate, pace, liniște sufletească și împliniri pe toate planurile! Totodată, felicit și urez mult succes tuturor colegilor proaspăt intrați în rândul aleșilor poporului, cât și celor care continuă un parcurs inițiat cu oarecare timp în urmă.

Suntem un colectiv mai numeros, la ora actuală, și vreau să cred că această premisă va crea o conjunctură benefică, care să apropie inteligențe, idei, competențe, energii pozitive cât mai numeroase și diverse, pentru ca, până la urmă, Instituția Parlamentului să-și îndeplinească menirea la cele mai înalte standarde de calitate și eficiență. Poporul a ales, iar ceea ce suntem, ceea ce ne definește ca profesioniști, acțiunile, inițiativele noastre trebuie să reflecte voința și interesul alegătorilor. Suntem mai mulți, iar o consecință logică și de bun-simț ar fi că, prin urmare, poporul este, în acest caz, mai bine reprezentat și are, deci, un cuvânt mai greu de spus și mai relevant în ceea ce înseamnă gestionarea politicilor publice.

România a traversat o perioadă grea, a fost devastată, sfâșiată, desfigurată și forțată în fiecare clipă să uite cine a fost și cine ar fi putut fi. Nu a mai putut răbda chinul și a ales, într-o măsură covârșitoare, Schimbarea pentru Dreptate, Adevăr, Cinste, Corectitudine, Competență, Grijă pentru oameni. Așteptările sunt mari de la cei pe care îi reprezentăm, de la cei care ne-au investit cu încrederea lor, iar nouă nu ne este permis să dezamăgim, să uităm că avem responsabilități mari, de a lupta pentru binele lor, al celor mulți, sărăciți și umiliți de un sistem corupt. Este timpul pentru schimbări majore, pentru planuri coerente și decizii înțelepte, bine-intenționate, care să corecteze erorile și abuzurile anterioare. E timpul ca hoția, ilegalitatea, incompetența și impostura să fie sancționate de întreaga societate, iar normalitatea, respectul, profesionalismul, decența și dreptatea să fie prețuite și recompensate prin încredere și susținere.

Noi, toți cei care am fost investiți cu încrederea cetățenilor, noi, toți cei care am fost aleși să le poarte stindardul în Parlamentul României, să învățăm din greșelile trecutului și să nu uităm că avem o datorie de onoare: aceea de a acționa cu înțelepciune și dăruire, pentru a îndeplini așteptările și doleanțele poporului român, de a aduce țara noastră pe un drum consolidat al normalității și prosperității!

Stimați colegi parlamentari și guvernanți, am avut nevoie de sprijinul cetățenilor și l-am primit. Acum îl solicităm pe mai departe, fiindcă ceea ce este greu abia acum începe: strădania pentru atingerea unor obiective maxime și trecerea pe o direcție de creștere economică, îndeplinirea, în mod real și transparent, a reformelor necesare ieșirii din criză, pentru a moderniza statul și instituțiile sale, pentru a crea oportunități, care să genereze un nivel de trai ridicat al cetățenilor, eliminarea privilegiilor anumitor categorii, repararea inechității sociale și fiscale, asumarea disciplinei fiscale și bugetare, eliminarea risipei, prioritizarea investițiilor și gestionarea rațională a resurselor disponibile.

Avem de străbătut un drum anevoios, dar, cu seriozitate și profesionalism, vom reuși SĂ FACEM ÎMPREUNĂ O ROMÂNIE PUTERNICĂ!!”

Pentru aceasta, să ne ajute Dumnezeu să ne împlinim misiunea pentru care am fost hărăziți și pe care ne-am asumat-o cu bună-credință!

În ceea ce mă privește, vă asigur că voi rămâne mereu același om cu frică de Dumnezeu, cu grijă mare și respect față de semenii săi!

Deputat,
Dorel Covaci

Sistemul medical românesc, unul care beneficiaza si de profesioniști desavarsiti este, din pacate, generator si de adevarate drame. Neajunsurile sistemului, subfinantarea lui cronica din ultimii ani, salariile extrem de mici,



neatrăgătoare pentru cei care vor să se dedice acestei meserii, dar și indiferența și indolența unora dintre cei angajați în sistemul medical, au provocat numeroase greseli care în acest domeniu provoacă suferința.

Consider că lipsa unei reglementări clare, precise și funcționale în ceea ce privește malpraxisul nu face altceva decât să adâncească suferința familiilor celor care și-au pierdut viața din culpe medicale sau a celor care au beneficiat de tratament greșit, cu consecințe grave asupra sănătății lor.

Conform reglementărilor în vigoare, fiecare medic și asistent medical este obligat să plătească polita de asigurare pentru malpraxis, în cuantum total la nivel național de peste 3 milioane de euro, însă procedura de despăgubire este extrem de greoaie. Procesele intentate de victimele sistemului durează foarte mult, iar despăgubirile de cele mai multe ori nu acoperă nici măcar cheltuielile materiale cu tratamentul pentru înlăturarea efectelor sau a celor juridice. Despre despăgubiri morale nici atât.

Cazurile tragice din județul Bistrița-Năsăud, unele intens mediatizate și la nivel național, precum și sutele de cazuri la nivel național, impun adoptarea în procedura de urgență a modificărilor la Legea 95/2006, aflată în Camera Deputaților după ce a trecut de Senat și reglementarea foarte clară a procedurilor și despăgubirilor în caz de malpraxis, astfel încât legea să protejeze pacientul și nu sistemul perpetuat de-a lungul anilor.

Deputat,
Vasile Daniel Suci

Pildele mincinoase ale "celui mai iubit"

Duminică am luat lecții de „democrație” de la cel mai „înțelept”, dar și cel mai "iubit" dintre români. Lecții de democrație originală căci cum altfel poate fi catalogată o frază de genul: "românii au putut fi păcăliți cu televizoarele, dar occidentalii nu se uită la televizoarele noastre”.

Adică noi, toți românii suntem păcăliți de televiziunile celor care nu-i ridică osanale celui mai "iubit" dintre români, că dacă ne-am fi uitat cu toții, captivi, la emisiunile de pe B1TV, atunci am fi fost niște români bine informați!

Așa cum am spus, duminică mi s-a servit iar o lecție, însă a fost o lecție a demagogiei, a minciunii și manipulării, singurul registru în care se simte bine cel în cauză.

Din păcate, în toată adunătura de invective și de ineptii rostite a existat și o fărâmbă de adevăr: indiferent de televiziunile la care se uită, românii au fost păcăliți ani la rând tocmai de sistemul politico - instituțional pe care l-a construit și pe care acum îl apără din răspuțeri nedoritul.

Nu fac afirmații gratuite când spun că românii au fost păcăliți căci, numai la nivelul Ministerului Sănătății, Corpul de Control al Ministerului Sănătății a constatat un prejudiciu de peste 68,7 milioane lei, reprezentând contribuții neîncasate în trimestrul IV 2009 - trimestrul III 2011, din cauza modului defectuos în care reprezentanții ministerului și-au îndeplinit obligațiile.

Ori, un astfel de prejudiciu generat de către miniștrii PDL ai sănătății a avut ca efect moartea a zeci de români în fața lacătelor puse pe porțile spitalelor sau lipsa medicamentelor de bază din spitale.

Probabil că prejudicii similare, generate tot de miniștrii PDL, se vor descoperi și în alte ministere.

Referiri la astfel de prejudicii nu am auzit să fi făcut "cel mai iubit dintre români", și nici justiția nu am văzut să fi început vreo anchetă în aceste cazuri.

Am văzut însă cum procurorii DNA au mers în biserici și i-au pus pe bătrâni să jure cu mâna pe Biblie că au votat la referendum!

Și, am mai descoperit un adevăr în discursul găunos al "iubitului": occidentalii chiar că nu se uită la TV la aceleași posturi ca noi, românii, ci la niște canale speciale a căror emisiuni sunt concepute special pentru ei în regia Monicăi Macovei, a lui Patapievi&Co.

Probabil cu toții au aceleași interese politice și, din nefericire, înțeleg să trateze o chestiune națională doar prin prisma intereselor lor.

Deputat,
Ciprian Nica



➤ **Interpelări**

Adresată: domnului Radu Stroe, ministrul Afacerilor Interne

De către: deputat Radu Costin Vasilică

Obiectul interpelării: Verificarea urgentă a legalității unor tăieri de pădure din județul Argeș

Stimate Domnule Ministru,

Doresc să vă semnalez o situație îngrijorătoare legată de tăierile masive de pădure din câteva localități ale Colegiului nr.6 din județul Argeș, pe care îl reprezint în Parlamentul României, având însă convingerea că astfel de evenimente se întâmplă și în multe alte zone ale țării.

Tăierile masive de pădure, *la ras* în majoritatea cazurilor semnalate (pe care le-am constatat personal în deplasările mele în teritoriu), au avut loc sau sunt în desfășurare în următoarele zone:

- *comuna Sălătrucu*: o suprafață de circa 100 ha în UP III Sălătruc – parcelele 1, 2 și 143-145, dar și suprafețe din UP IV Iaroslave – parcelele 35-44 și UP V Negoii; subliniez că tăierile *la ras* continuă cu alte 13 ha în UP III Sălătruc, parcelele 143 și 147, executate de către reprezentanții firmei S.C. Aromet Stand Prod SRL cu sediul în comuna Corbi, județul Argeș, marcările, suspecte de încălcarea prevederilor legale, fiind făcute de către Ocolul Silvic Clăbucet din județul Vâlcea;
- *comuna Șuici*: UP II Cepari – suprafețe de peste 25 ha pe Valea Podenilor, parcelele 128-129, 287, dar și parcela 66;
- *comuna Cepari*: UP II Cepari, parcela 79, pădure tânără, peste 20 ha, unde tăierile continuă și în prezent.

Menționez că în situațiile respective avem de-a face fie cu tăieri fără drept din păduri aflate în proprietate particulară, fie cu marcări executate cu suspiciunea nerespectării integrale a prevederilor legale de către ocoale silvice private din județul Vâlcea: O.S. Clăbucet, O.S. Valea Oltului. Rog să se verifice dacă au fost respectate în situațiile menționate prevederile art.108 din Legea nr.46/2008 și prevederile ordinului 1306/2005.

Solicitez răspuns scris și verbal.

Adresată: doamnei Lucia Ana Varga, ministru delegat pentru Ape, Păduri și Piscicultură

De către: deputat Radu Costin Vasilică

Subiectul interpelării: Verificarea urgentă a legalității unor tăieri de pădure din județul Argeș

Stimată Doamnă Ministru,

Doresc să vă semnalez o situație îngrijorătoare legată de tăierile masive de pădure din câteva localități ale Colegiului nr.6 din Argeș, pe care îl reprezint în Parlamentul României, având însă convingerea că astfel de evenimente se întâmplă și în multe alte zone ale țării.



Tăierile masive de pădure, *la ras* în majoritatea cazurilor semnalate (pe care le-am constatat personal în deplasările mele în teritoriu), au avut loc sau sunt în desfășurare în următoarele zone:

- *comuna Sălătrucu*: o suprafață de circa 100 ha în UP III Sălătruc – parcelele 1, 2 și 143-145, dar și suprafețe din UP IV Iaroslave – parcelele 35-44 și UP V Negoii; subliniez că tăierile *la ras* continuă cu alte 13 ha în UP III Sălătruc, parcelele 143 și 147, executate de către reprezentanții firmei S.C. Aromet Stand Prod SRL cu sediul în comuna Corbi, județul Argeș, marcările (probabil ilegale) fiind făcute de către Ocolul Silvic Clăbucet din județul Vâlcea;
- *comuna Șuici*: UP II Cepari – suprafețe de peste 25 ha pe Valea Podenilor, parcelele 128-129, 287, dar și parcela 66;
- *comuna Cepari*: UP II Cepari, parcela 79, pădure tânără, peste 20 ha, unde tăierile continuă și în prezent.

Menționez că marcările au fost realizate în păduri proprietate particulară, cu suspiciunea nerespectării integrale a prevederilor legale, de către ocoale silvice private din județul Vâlcea: O.S. Clăbucet, O.S. Valea Oltului,...

De verificarea legalității acestor operațiuni trebuia să se ocupe Inspectoratul Teritorial de Regim Silvic și Vânătoare Ploiești, în raza căruia se află pădurile din județul Argeș. De aceea, vă rog ca verificările suplimentare privind realitățile din teren și a modului în care inspectorii ITRSV și-au îndeplinit atribuțiile de serviciu să le încredințați unui organism ierarhic superior, pentru a asigura obiectivitatea procesului de control. Le solicit echipelor de control verificarea actelor de punere în valoare și a prevederilor amenajamentului silvic din suprafețele forestiere menționate.

Vă semnalez, de asemenea, probleme grave în zona împădurită din Nordul județului Argeș, la limitele cu județele Sibiu, Brașov și Dâmbovița, cauzate de atacurile masive ale unor dăunători (*ipidae*), din pricina neigienizării corespunzătoare a pădurilor în urma operațiunilor de tăiere de rășinoase. Vă rog să precizați care vor fi măsurile pe care le veți dispune în această privință, date fiind riscurile răspândirii dăunătorilor respectivi, fapt ce ar avea efecte dezastruoase pentru pădurile de rășinoase din zonă.

Solicit răspuns scris și verbal.

Adresată: domnului Liviu Dragnea, ministrul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice
De către: deputat Ana Birchall

Supun atenției Dumneavoastră problema cu care se confruntă **locuitorii satelor Florești și Dealul Secării din județul Vaslui, în ceea ce privește apartenența acestor sate la comuna Alexandru Vlahuță**, comuna situată în colegiul pe care îl reprezintă în Camera Deputaților.

Satul Florești cu o populație de 750 de locuitori și o suprafață de 2341 ha teren agricol, sat ce a aparținut de comuna Poieniști, este administrat din anul 1989 de către comuna Alexandru Vlahuță.

Atestat documentar încă din 1590, Florești a fost comună până în anul 1968, când a fost desființată prin Legea nr.2/1968, iar toate satele au intrat în componența comunei Poieniști.

Prin Legea nr. 2/1989 comuna Poieniști a fost desființată, satele componente fiind arondate comunelor Laza și Alexandru Vlahuță (satele Florești și Dealul Secării) și tot atunci toate documentele cu privire la populația și terenurile celor două sate sunt predate Primăriei Alexandru Vlahuță, unde se găsesc și în momentul de față.

Prin aceeași lege a fost înființată comuna Laza-Poieniști, moment în care locuitorii satului Florești au întocmit un memoriu, prin care au cerut ca satul să aparțină administrativ de comuna Alexandru-Vlahuță.

Prin Decretul-lege nr. 38/1990 a fost reînființată comuna Poieniști însă satul Florești a rămas administrativ la comuna Alexandru Vlahuță, la presiunea locuitorilor satului Florești.

Interesele economice și culturale ale locuitorilor satului Florești sunt strict legate de comuna



Alexandru Vlahuță și de zona Bîrladului datorită transportului pe tot timpul anului și totodată, obiceiurilor similare cu cele de pe Valea Similei.

În luna ianuarie a anului 1990, conform protocolului înregistrat la nr. 42 din 30.01.1990, a avut loc predarea arhivelor satelor Florești și Dealul Secării de către comuna Alexandru Vlahuță către comuna Poieniști, dar ca urmare a cererilor locuitorilor din cele două sate, arhivele sunt din nou predate comunei Alexandru Vlahuță prin Deciza nr. 43 din 17 februarie 1990, semnată de primarul comunei Poieniști, Creișan Popescu și de către secretarul județului Vaslui.

În urma acestei predări, toate instituțiile județului Vaslui au pus în aplicarea Legea nr. 18/1991 privind fondul funciar pentru satele Florești și Dealul Secării, către comuna Alexandru Vlahuță, astfel se face o nouă hartă cadastrală unde suprafața terenului celor două sate este inclusă în suprafața comunei Alexandru Vlahuță, motivând adresa nr. 1734/09.09.2010 unde suprafața comunei Alexandru Vlahuță crește, iar suprafața comunei Poieniști scade.

Pe baza noii hărți cadastrale sunt întocmite și eliberate titluri de proprietate, documentații cadastrale, dar instituțiile abilitate nu au actualizat harta cadastrală a comunei Poieniști, astfel încât suprafața celor două sate apare scriptic și la comuna Alexandru Vlahuță și la comuna Poieniști.

În vederea clarificării acestui aspect, locuitorii satelor Florești și Dealul Secării au strâns semnături pentru menținerea celor două sate la comuna Alexandru Vlahuță și pentru organizarea unui referendum.

În anul 2005 a fost organizat un referendum, care a avut ca obiectiv principal trecerea satelor Florești și Dealul Secării de la comuna Poieniști la comuna Alexandru Vlahuță; la acest referendum au participat 1323 din totalul de 1361 alegători prezenți la vot care au fost de acord cu trecerea celor două sate la comuna Alexandru Vlahuță, obținându-se un procent de 97%, dar care nu a putut fi validat întrucât alegătorii comunei Poieniști nu s-au prezentat la vot, înregistrându-se un absentism total.

Satele Florești și Dealul Secării au rămas de facto la comuna Alexandru Vlahuță și de iure (de drept) la comuna Poieniști, aceasta constituind o grava problemă administrativă.

Din anul preluării celor două localități și până în prezent, sumele convenite pentru buna desfășurarea a procesului de învățământ nu au fost alocate întrucât aceste sume au fost repartizate comunei Poieniști, iar susținerea financiară pentru buna desfășurare a procesului de învățământ a fost asigurată din bugetul Consiliului Local al comunei Alexandru Vlahuță care a efectuat de asemenea și lucrări de reabilitare și întreținere a drumurilor satești.

De asemenea, menționăm și existența unui proiect privind construirea unei grădinițe cu două săli de clasă în localitatea Florești, comuna Alexandru Vlahuță prin Ministerul Învățământului.

Plata subvențiilor pentru agricultură se realizează cu dificultatea deoarece comuna Poieniști, care are statistic în componență și satele Florești și Dealul Secării aparține de Centrul local APIA Vaslui, iar comuna Alexandru Vlahuță care administrează efectiv cele două sate, aparține de Centrul local APIA Bîrlad.

Începând cu anul 2012 s-au efectuat verificări din partea diverselor instituții, fiind sancționate persoanele care dețin Întreprinderi Individuale sau sunt Persoane Fizice autorizate, cu acte emise pe comuna Alexandru Vlahuță pe motiv că nu au sediile pe comuna Poieniști, județul Vaslui.

În ceea ce privește domiciliul cetățenilor, menționăm faptul că aceștia dețin acte de stare civilă eliberate de SPCLEP Bîrlad pe comuna Alexandru Vlahuță, astfel locuitorii satului Florești având cărți de identitate cu domiciliul în comuna Alexandru Vlahuță.

De asemenea, locuitorii satului Florești sunt înscrși la medicul de familie din Alexandru Vlahuță, iar serviciile medicale le primesc la punctul sanitar amenajat de către Primăria Alexandru Vlahuță, în centrul satului Florești.

Serviciile de ordine și liniște publică sunt asigurate de agenții de poliție de la postul de poliție din comuna Alexandru Vlahuță.

Menționăm faptul că pe ruta Florești-Alexandru Vlahuță traficul nu este întrerupt, spre deosebire de ruta Florești-Poieniști în care în perioada noiembrie – aprilie, nu circulă mașinile. Precizăm faptul că toate demersurile cu privire la stabilirea apartenenței satelor Florești și Dealul Secării au fost înaintate de către comuna Alexandru Vlahuță la toate instituțiile din România, dar toate au invocat CODUL SIRUTA și nu au pus accentul pe voința locuitorilor celor două sate sau pe aspectele legate de așezarea geografică din cele două sate.

În acest context, vă rog domnule Vice Prim-Ministru să analizați soluționarea problemei cu care se confruntă locuitorii celor două sate, și totodată posibilitatea ca satele Florești și Dealul Secării să aparțină de Comuna Alexandru Vlahuță.

Anexez documentele clarificatoare care susțin cele relatate mai sus.



➤ **Întrebări**

Adresată domnului Radu Stroe, ministrul Afacerilor Interne

Modernizarea poliției feroviare

Domnule ministru, întrebarea de mai jos mi-a fost prilejuită de o informație publicată în mass media românească¹ privitoare la faptul că *România ar putea fi obligată să returneze un miliard de euro Uniunii Europene* intrucat calea ferată de pe ruta București-Constanța, modernizată și realizată cu bani din fondurile europene, nu funcționează la parametrii stabiliți din cauza furturilor de componente de siguranță de pe traseu.

În ultimii ani mai mulți responsabili din conducerea Căilor Ferate și ai Poliției Romane au vorbit despre modernizarea și eficientizarea serviciilor poliției feroviare. În acest context vă întreb ***în ce stadiu se află strategia de modernizare a direcției poliției transporturi, inclusiv ideea reînființării structurilor regionale ale poliției transporturi?*** Totodată, ne întrebăm cu îngrijorare, ***cât de pregătite, dotate și motivate sunt serviciile poliției feroviare să asigure siguranța transporturilor pe căile ferate din țara noastră?***

Aștept răspunsul dumneavoastră, în scris, la Camera Deputaților.

Deputat,
Mihăița Găină

Adresată doamnei Mariana Câmpeanu, ministrul Muncii, Familiei, Protecției Sociale și Persoanelor Vârstnice,

Dezvoltarea pieței muncii în Județul Suceava

Stimată doamnă ministru,

Conform statisticilor, Județul Suceava se află pe locul patru în topul nefast al județelor unde salariul mediu net a crescut cel mai puțin în perioada septembrie 2009- septembrie 2012, respectiv cu doar 38 de lei.

Ca deputat care reprezintă în Parlamentul României locuitorii acestui județ, sunt preocupat de creșterea nivelului de trai și acoperirea nevoilor acestora, un aspect esențial în acest sens fiind dezvoltarea pieței muncii, atât de precară în acest moment.

Doamnă ministru, având în vedere aceste aspecte, vă rog să îmi comunicați:

Care sunt măsurile pe care intentionați să le aplicați pentru dezvoltarea pieței muncii în județul Suceava?

Solicite răspuns în scris.

Deputat,
Ovidiu Cristian Iane



Grupul parlamentar al Partidului Național Liberal

➤ Declarații politice

Succesul de zero puncte al președintelui Basescu la Bruxelles

Stimați colegi,

Săptămâna trecută a avut loc la Bruxelles unul dintre cele mai importante evenimente ale Uniunii Europene, în ceea ce privește viitorul economic al țărilor membre, pentru următorii șapte ani.

Astfel, reprezentanții celor 27 de state s-au reunit la Bruxelles pentru a finaliza negocierile și a ajunge la un acord cu privire la resursele acordate pentru UE până în 2020. Acest Summit, considerat a fi unul extrem de dificil deoarece, pentru prima dată în istoria UE, a avut loc o reducere drastică a fondurilor alocate, este unul crucial pentru viitorul Europei.

În acest context tensionat, liderilor europeni li s-a cerut să renunțe la egoismele naționale, pentru a se putea încheia un acord rapid, care să aibă, în primul rând, rolul de a alimenta bugetul european cu suficiente resurse, pentru a finanța investițiile creatoare de locuri de muncă, până în anul 2020. Deși nouă, românilor, ne spune altceva, președintele Băsescu este cel care a cedat primul acestei solicitări și a uitat subit că interesul vital al României la acest Summit era să obțină un buget cât mai mare, în comparație cu cel alocat anterior, pentru a putea astfel reduce cât mai rapid decalajele economice față de celelalte țări!

La întoarcerea de la Bruxelles, domnul Băsescu ne-a relatat triumfător că România a ieșit învingătoare din acest Summit, deși cifrele aprobate pentru țara noastră sunt dezamăgitoare: în timp ce Polonia, țara care a avut o alocare de 70 de miliarde de euro în perioada 2007 - 2013, a primit cu 15 la sută mai mult, România, care a avut doar 33 de miliarde de euro alocate în același interval, a obținut doar cu 18 procente mai mult! Cu alte cuvinte, președintele Băsescu ne prezintă ca fiind alb pur, ceea ce este negru! Adică, în realitate, România a obținut cea mai proastă înțelegere pe care putea s-o obțină!

Deci ce a câștigat, de fapt, România, în urma acestor negocieri la nivelul UE, care ar fi trebuit să fie foarte ferm susținute de către reprezentantul nostru oficial, în speță președintele țării? Răspuns corect: nimic! Niciun avantaj financiar, doar o tăiere substanțială a fondurilor alocate în proiectul european de buget prezentat anul trecut!

Deci ce ne așteaptă pe noi, toți românii, până în 2020, ca urmare a "minunatelor succesuri" obținute de către "marele nostru negociator", domnul Băsescu, cel care s-a bătut cu pumnul în piept, tot anul trecut, că numai dumnealui știe ce are de făcut în context european, că este unicul care poate, cunoaște și chiar obține, de fiecare dată, avantajele supreme pentru România?

Este trist, dar simplu de descifrat: președintele Băsescu ne-a asigurat încă o dată, cu toate mijloacele din dotare, un viitor economic sumbru, pe harta europeană!

Vă mulțumesc!

**Deputat,
Mihai Donțu**



Relația de prietenie dintre Traian Băsescu și Viktor Orbán, neperturbată de scandalul steagului secuiesc

După ce, în primăvara anului trecut, președintele Parlamentului maghiar a provocat un scandal diplomatic între România și Ungaria, acesta criticând în termeni foarte duri autoritățile de la București, iată că săptămâna trecută ne-a adus un nou val de tensiuni între oficialii români și cei de la Budapesta.

Dacă tensiunile de anul trecut au pornit de la amânarea ceremoniei de reînnumere a scriitorului naționalist maghiar Nyiro Jozsef, decizie caracterizată la momentul respectiv de oficialul maghiar drept un „comportament neprietenos, necivilizat și barbar al noului Guvern român”, disputele din acest moment au drept cauză arborarea steagului secuiesc. Mai exact, un oficial de la Budapesta, și anume secretarul de stat în Ministerul de Externe ungar, Nemeth Zsolt, i-a îndemnat pe primarii din Ungaria să abordeze drapelul Ținutului Secuiesc. Într-un district din Budapesta a și apărut steagul secuilor, gest interpretat de același demnitar maghiar drept unul de solidaritate față de cauza autonomiei pentru care militează autoritățile locale din Harghita și Covasna.

Deoarece declarația nu a fost una de bun augur și merita taxată, replica autorităților române nu a întârziat să apară, astfel că premierul Victor Ponta a declarat că nu acceptă „obraznicii”. Mai mult, Ministerul Afacerilor Externe a solicitat în termeni fermi părții ungare stoparea inițiativelor de acest gen, condamnând afirmațiile oficialilor ungari care induc percepția greșită a nerespectării de către România a normelor și standardelor internaționale în materie de protecție a minorităților naționale, în condițiile în care modelul românesc de protecție a drepturilor minorităților este apreciat pe plan internațional și european.

În ceea ce mă privește, îndemnul oficialului ungar echivalează cu susținerea explicită a autonomiei teritoriale pe criteriu etnic, care nu este permisă de Constituția României și nu face parte din standardele europene.

În tot acest timp, președintele Traian Băsescu a evitat să dea o replică în scandalul legat de steagul Ținutului Secuiesc. Traian Băsescu și premierul ungar Viktor Orbán au avut un scurt dialog, joi seară, la Bruxelles, în sala de lucrări a Consiliului European, momentul fiind surprins în două fotografii oficiale publicate pe site-ul instituției europene. În ambele fotografii, președintele Băsescu apare râzând...

Altfel spus, președintele Băsescu, în loc să apară în fața românilor – inclusiv a celor din Ținutul Secuiesc - și să le vorbească, să fie exponentul dialogului așa cum este normal și cum ne-am aștepta cu toții, a ignorat acest subiect, preferând să se hlizească în prezența liderului maghiar.

Adică „scandalul steagului”, un conflict care ar fi putut degenera, nu pare să fi stricat relațiile foarte bune dintre Traian Băsescu și Viktor Orbán, cel care și-a manifestat deschis încă din 2010 proiectul principal al mandatului său: să fie premierul întregii populații maghiare din lume și să refacă Ungaria Mare! Unii, precum Traian Băsescu, nu au părut a fi deranjați de această „obraznicie” și nu s-au jenat să accepte ajutor la referendumul pentru demitere tocmai din partea lui Orbán.

Deputat,
Gheorghe Dragomir

Atacarea Legii Bugetului la Curtea Constituțională de către PD-L

De parcă eșecul lamentabil al negocierilor prezidențiale pentru alocarea fondurilor din bugetul UE 2014-2020 nu i-ar fi fost suficient, România este nevoită să mai trăiască niște sincope, prin grija parlamentarilor PD-L, care au găsit de cuviință să atace Legea Bugetului la Curtea Constituțională.

Nu le-au fost de ajuns miile de amendamente aberante, pe care le-am discutat punct cu punct!

Nu i-a satisfăcut nici repetarea procedurii apelului nominal, parcursă de cel puțin trei ori, la cererea dumnealor, de fiecare dată constatându-se că exista cvorum!

PD-L joacă, în continuare, la cacialma, bazându-se pe chichițe puse la cale în laboratoarele de la Cotroceni, pentru tergiversarea, cât mai mult cu putință, a adoptării bugetului pe anul în curs, astfel încât activitatea instituțiilor publice: școli, spitale, primării, consilii județene, poliție, armată, pompieri etc. să nu poată intra în normalitate!



PD-L speră, probabil, ca restricțiile de ordin fiscal, aplicabile până la intrarea în vigoare a Legii, să creeze dificultăți și să aducă un vot de blam Guvernului.

Am o veste proastă pentru acest partid, care nici măcar opoziție nu se pricepe să facă: românii sunt din ce în ce mai atenți la activitatea noastră, din ce în ce mai informați, din ce în ce mai obiectivi și mai exigenți.

Românii știu bine că au dreptul la o viață liniștită și normală și îi cunosc pe cei care îi împiedică să se întâmple așa!

”Răzburarea” asta pe întregul popor, parcă fără sfârșit, dusă până dincolo de limita înțelegerii și a suportabilității, costă nu doar voturi, ci, din păcate, și vieți, sănătate, cariere...

Este timpul să i se pună punct!

Deputat,
Grațierea Gavrilescu

Rețeaua medicală mobilă poate ”aerisi” spitalele!

Am susținut în perioada campaniei electorale și voi susține și acum, ca în strategia pe sănătate, pe care o va elabora Consiliul Județean Cluj, să fie inclus un proiect privind înființarea unei rețele medicale mobile pentru comunitățile rurale și cele izolate. Consider că implementarea unui astfel de proiect nu va face altceva decât să asigure dezvoltarea rurală durabilă și să reducă numărul bolnavilor care ajung ”clienți” ai spitalelor și sunt consumatori de resurse financiare și umane importante, aplicând programe profilactice și tratarea din timp a cazurilor medicale care pot fi rezolvate fără să se ajungă la internări, precum și să reducă numărul solicitărilor la serviciile de urgență. Actualmente, cea mai mare problemă pentru populația rurală este accesibilitatea serviciilor medicale de specialitate din cauza distanței și costurilor de deplasare.

Această propunere vine ca răspuns la solicitarea făcută de ministrul Eugen Nicolaescu tuturor administrațiilor județene de a-și construi propriile strategii în domeniul sănătății, cu țintă până în anul 2020, care vor da o imagine corectă asupra necesității menținerii în funcționare a unor spitale, considerate găuri negre pentru buget, dar și în privința demarării unor noi investiții în unități medicale acolo unde se constată o nevoie stringentă. Chiar dacă acest proiect poate fi unul pilot pentru județul Cluj, cred că poate fi extins la nivelul întregii țări, întrucât poate să fie un adevărat succes al sistemului sanitar în România; rețelele mobile de sănătate ar permite derularea unor activități de prevenție medicală, dar și de rezolvare a cazurilor mai puțin grave, care acum ajung în spitale și sufocă sistemul.

Acest proiect are multiple beneficii: va permite accesul oamenilor din zonele izolate la servicii medicale fără a fi nevoiți să se deplaseze zeci de kilometri și să facă niște cheltuieli substanțiale pentru a-și verifica problemele de sănătate; va reduce numărul cazurilor de internări pentru afecțiuni ce pot fi tratate în afara spitalelor; va contribui efectiv la eliminarea cheltuielilor bugetare pentru susținerea spitalizării unor cazuri ce nu presupun asistență permanentă de specialitate.

Pentru punerea în practică a acestui proiect, este necesară o reorganizare a infrastructurii existente (fără investiții suplimentare deosebite) și abia ulterior o investiție în achiziționarea unor mașini și echiparea acestora cu aparatură care să permită realizarea unor investigații medicale rapide și minilaboratoare pentru o serie de analize de urgență. Pentru funcționarea rețelelor medicale mobile ar putea fi luat exemplul SMURD, fără componenta sa de serviciu de urgență.

Consider că se poate realiza acest proiect cu voință, iar eu voi milita cu toate forțele pentru înființarea acestei rețele medicale mobile pentru comunitățile rurale și cele izolate.

Deputat,
Elena Uioreanu



Traian Băsescu – o nouă cruciadă împotriva USL

Săptămâna trecută, România a suferit o înfrângere severă (care ne va afecta mult în următorii ani) la negocierile din Consiliul European, în ceea ce privește bugetul ce va fi alocat României în exercițiul bugetar multianual 2014-2020. Înfrângerea României se datorează exclusiv președintelui Traian Băsescu.

La Consiliul European, negociatorul României nu avea de făcut decât un singur lucru: acela de a se bate pentru suma care îi fusese alocată în primă fază, adică 48 de miliarde de euro. Traian Băsescu a reușit contraperformața de a obține cu 9 miliarde mai puțin față de propunerea inițială a Comisiei Europene adică cu 20% mai puțin. Președintele României avea toate atuurile pentru a obține suma de care România avea nevoie: exista propunerea inițială a Comisiei Europene și, mai ales creșterea alocărilor pentru România în cadrul următorului buget ar fi fost absolut normală, deoarece la realizarea actualului buget, 2007-2013, România nu a participat fiindu-i promis de altfel la momentul respectiv că la următorul mecanism financiar multianual, 2014-2020, va primi mult mai mulți bani.

Traian Băsescu a prezentat rezultatul negocierii sale drept o victorie. A încercat din nou să inducă în eroare opinia publică. Reacția promptă și explicațiile clare date de premierul Victor Ponta au lămurit opinia publică asupra adevăratei stări de fapt. Alocarea obținută pentru intervalul 2014-2020 nu contribuie în niciun fel la reducerea decalajului de dezvoltare dintre România și țările occidentale, bugetul de 39,8 miliarde de euro alocat României în exercițiul bugetar multianual al UE 2014 – 2020 este nesatisfăcător, iar banii pe care România i-a pierdut la împărțirea bugetului european afectează buna funcționare a economiei.

Am crezut, sau mai bine spus, am sperat ca eșecul suferit săptămâna trecută să aibă drept cauze calitățile modeste de negociator ale lui Traian Băsescu, încăpățânarea sa de a nu permite celor abilitați – și aici mă refer la primul ministru, la miniștri din domeniu – să se ocupe de negocieri, și în general, grandomaniei pe care o afișează – el considerându-se ca fiind singurul competent în probleme ce țin de UE, Comisia Europeană, Consiliul European. Ultima ieșire publică a președintelui mi-a demonstrat însă că m-am înșelat și că a fost vorba de altceva.

Și acest „altceva” a ieșit în evidență după ce duminică, Traian Băsescu și-a exprimat clar intenția de a lega intrarea în spațiul Schengen de raportul MCV. Președintele susține această temă, deși, inclusiv Mark Gray, purtătorul de cuvânt al CE, a declarat, prezentând ultimul raport al CE, că România îndeplinește condițiile pentru intrarea în Schengen, iar președintele CE, Jose Manuel Barroso, precum și alți oficiali de la nivelul Parlamentului European, sunt de asemenea de acord că România îndeplinește criteriile tehnice de aderare, arătând că acestea sunt de fapt singurele care determină accesul în spațiul Schengen. Și alți oficiali europeni au subliniat că Raportul MCV nu are nimic comun cu intrarea în spațiul Schengen.

Deși în plan intern, atât la nivel de guvern, cât și la nivelul partidelor componente ale USL, a fost criticată intenția lui Traian Băsescu (și în acest caz premierul Ponta a venit cu explicații clare), președintele nu renunță la încercarea de a impune legarea raportului MCV de intrarea în spațiul Schengen.

Să ne aducem aminte, în timpul guvernărilor PDL, același Traian Băsescu cataloga, pe bună dreptate, ca nedreaptă și inacceptabilă legarea MCV de aderarea la Schengen.

Poziția de acum a președintelui față de Schengen, precum și noncombatul de la negocieri, nu demonstrează decât un lucru: președintele României nu poate accepta că nu mai este la butoane și la Palatul Victoria. Și din această cauză face tot posibilul, cu armele care îi sunt la îndemână, de a decredibiliza guvernarea USL, de a bloca pe cât posibil intențiile și activitatea guvernului. Da, Traian Băsescu a repornit cruciada împotriva USL, dar, din păcate, această cruciadă este pornită împotriva românilor și României. Pentru că de pierdut au numai românii și România.

Deputat,
Ovidiu Silaghi



Interesul național – literă moartă pentru Traian Băsescu și aliații săi

Săptămâna trecută am asistat la un spectacol de prost gust generat de așa numitul scandal al „steagurilor”. Sincer nu pot să înțeleg de ce există astfel de situații, astfel de derapaje. Mai ales dacă ținem cont de faptul că în România minoritățile au o gamă extrem de largă de drepturi și nu știu dacă există o altă țară în Uniunea Europeană – ca să mă limitez doar la acest arial – unde minoritățile să beneficieze de o astfel de paletă consistentă privind asigurarea drepturilor.

Poziția PNL, care este și a mea, este una fără echivoc: legea trebuie respectată când intervin astfel de derapaje. Iar dacă legea interzice utilizarea unor însemne altele decât cele oficiale, atunci iarăși măsurile trebuie căutate în litera legii.

Este regretabil că acest scandal a fost amplificat și de unii oficiali ai statului maghiar. Un procent consistent al implicării oficialilor maghiari este dat de apropierea alegerilor în țara vecină și subiectul „steagului Ținutului Secuiesc” și al „revizuirii art. 1 din Constituție” au clare conotații electorale dincolo de graniță. Consider însă că replica diplomației române a fost promptă și corectă.

Dar legat de evenimentele de săptămâna trecută sunt de subliniat și alte probleme. Toată lumea se aștepta și la o reacție corectă din partea președintelui României, mai ales în ceea ce privește externalizarea scandalului. Să nu uităm, președintele Traian Băsescu își arogă prima poziție în stat pentru orice ține de politica externă. Art. 80 din Constituție prevede: „(1) președintele României reprezintă statul român și este garantul independenței naționale, al unității și al integrității teritoriale a țării. (2) Președintele României veghează la respectarea Constituției și la buna funcționare a autorităților publice. În acest scop, Președintele exercită funcția de mediere între puterile statului, precum și între stat și societate”.

Numai raportându-se la acest articol, și președintele ar fi fost obligat să intervină, cu o declarație, cu o luare de poziție. Nu a făcut-o, susținând că nu poate răspunde la o luare de poziție a unor persoane care îi sunt de rang inferior. Aici Traian Băsescu a indus în eroare opinia publică, pentru că președintele Ungariei îi este de rang inferior, fiind ales de parlament, iar șeful guvernului este numărul unu în stat. Iar oficialii maghiari care au încălcat regulile diplomatice au fost membri ai guvernului.

De ce a ales Traian Băsescu calea pasivității nu este greu de explicat. A trebuit să fie maleabil cu oficialii de la Budapesta pentru că aceștia au avut cuvântul decisiv în a-i determina pe etnicii maghiari din România să boicoteze referendumul din 29 iulie 2012. Cu alte cuvinte, am fost puși în fața unui troc jenant cu imaginea României. Acesta este Traian Băsescu, care a pus interesul personal deasupra interesului național.

Am așteptat acum și o reacție a acelor ONG-uri extrem de vocale în iulie – august 2012, când reclamau la toate forurile europene schimbări (imposibile) peste noapte a judecătorilor CCR, atentate (inexistente) la adresa statului de drept. Tăcere totală. Probabil că și pentru respectivele ONG-uri, autointitulate „lidere” ale societății civile, interesul național este mai puțin important decât interesul personal al lui Traian Băsescu.

O parte a judecătorilor CCR a alarmat toată Europa din cauza unei legi a parlamentului care îi diminua o atribuție minoră, pe care, în urmă cu un an și jumătate tot parlamentul i-o conferise. Aceiași judecători anunțau pe toate canalele de comunicare că viitoarea Constituție nu se poate atinge de atribuțiile CCR. Acum, când atât din țară, cât și de dincolo de graniță există voci care reclamă insistent modificarea unui articol nerevizuibil din Constituție, niciunul din acei judecători nu iese în public pentru a explica limitele revizuirii Constituției și de ce este important și nu poate fi modificat primul articol al Legii fundamentale. Și în acest caz, interesul național reprezintă o literă moartă.

Deputat,
Gigel Știrbu



Un amendament la amendamentele opoziției: „ignoranță sau populism”?

Domnule președinte,
Doamnelor și domnilor deputați

Am votat săptămâna trecută cea mai importantă lege pentru anul 2013, legea bugetului. Un buget pe cât de auster, pe atât de „bogat” în amendamentele populiste ale opoziției - peste 12.000. Un buget a cărui austeritate se datorează în cea mai mare măsură tocmai guvernării celor care au venit acum cu oceanul de amendamente, care reclamau suplimentări bugetare ce depășeau de mai bine de trei ori PIB-ul României! Însă aceste amendamente nici măcar nu erau gândite de solicitanți, ele fiind un copy-paste recapitulativ al unor amendamente propuse în anii anteriori.

Am încercat să ofer opoziției circumstanțe atenuante, în sensul că amendamentele ar aparține unor parlamentari aflați la primul mandat și încă nefamiliarizați cu filozofia de construcție a unui buget. Aveam să fiu repede contrazis de parlamentarii cu experiență și să constat că e vorba de o strategie comună a opoziției. Ipoteza ignoranței nevinovate a căzut, lăsând locul singurei explicații plauzibile: demagogie deșănțată și populism ieftin. Faptul că unele amendamente solicitau sume derizorii pentru proiecte care costau de mii de ori mai mult, iar la altele nici nu era specificată localitatea demonstrează nu doar neseriozitate, ci și dorința de a arăta poporului cum opoziția „cea bună” se luptă cu „guvernării cei răi”. Și dai și luptă, neicușorule, chipurile pentru binele țărișoarei, că de aceea nenea Iancu rămâne mereu actual. Nu a contat că dezbaterile a zeci de mii de amendamente putea amâna cu luni adoptarea bugetului, cu toate consecințele negative de pe lanțul bugetar.

Nu contest necesitatea unor investiții în diferite localități din țară. De altfel, o serie de amendamente bine fundamentate au și fost aprobate. E adevărat, puține față de necesități, dar asta a permis un buget care avea câteva impuneri clare. În primul rând, respectarea promisiunii din campania electorală de mărirea a salariilor cu 7,4% și a pensiilor cu 4%, precum și restituirea banilor reținuți ilegal de la pensionari de către guvernele anterioare. Apoi respectarea directivelor europene: plata furnizorilor de medicamente (800 milioane de euro); achitarea contribuției României la UE (1,4 milioane euro), despăgubirile stabilite de CEDO (900 milioane euro). Și toate acestea într-un an de maxim al returnării datoriei externe, contractată chiar de opoziția de astăzi. Sunt realități ce nu pot fi ignorate de către oameni responsabili, iar guvernul a avut o sarcină grea în a acoperi celelalte capitole din buget, necesare pentru o bună funcționare a societății românești; un obiectiv pe care trebuie să-l urmărească orice parlamentar, fie el de la putere sau din opoziție.

Îmi permit să fac o sugestie colegilor din opoziție, legată de votarea viitoarelor bugete. Veniți cu amendamentele încă din faza de construcție a bugetului, argumentați-le și negociați-le cu ministerele, identificați sursa de finanțare, pentru a fi introduse în buget. Procedați constructiv și democratic și veți vedea că în aceste condiții vă vor fi acceptate. Evitați astfel căderea în derizoriu prin parada cu numărul excesiv de mare de amendamente, doar din dorința de a vă manipula alegătorii printr-o clamată - și ipocrită - „grijă” pentru binele țării. Amendamente la grămadă, nefundamentate - pe formula „se dezbate bugetul, deci există ca parlamentar dacă pun amendamente.”- și în adoptarea cărora nici dvs. nu credeți înseamnă doar „mult zgomot pentru nimic”. Mai ales că e adevărat ce a spus Sofocle: „Butoaietele goale fac cea mai mare gălăgie”.

Mulțumesc.

Deputat,
Grigore Crăciunescu

După două săptămâni de dezbateri în comisiile de specialitate și în plenul reunit, Parlamentul a adoptat două dintre cele mai importante legi pentru societatea românească - Legea bugetului de stat pe anul 2013 și Legea bugetului asigurărilor sociale de stat pe același an.

Privit în ansamblu, bugetul anului 2013 este **un buget echilibrat și realist**, care continuă măsurile începute anul trecut de **creșterea a salariilor și a pensiilor**, măsuri asumate de USL în opoziție, care prioritizează **investitiile**



publice și acordă importanță **absorbției fondurilor europene** și care respectă angajamentele cu partenerii internaționali, chiar și datoriile contractate de fosta guvernare între 2009 și 2011.

În țările democratice, dezbaterile bugetului este cea mai importantă pentru forul legislativ, pentru că dă posibilitatea grupurilor politice parlamentare și mai ales opoziției să participe constructiv la amendarea acestei legi.

Opoziția de la noi a ales altă cale, cea distructivă, prin depunerea a peste 13.000 de amendamente, copiate pur și simplu din dezbaterile bugetului de anul trecut. Opoziția și mai ales PDL a ales să facă show mediatic, lansând fel și fel de acuze nefondate pentru a-și ascunde propria incompetență și lipsa măsurilor economice de fond care ar fi putut îmbunătăți textul bugetului.

Chiar dacă memoria este de scurtă durată, o incursiune în trecutul guvernărilor PDL din perioada 2009- 2011 nu strică.

Din 2009, până acum un an, la dezbaterile din plen pe Legea Bugetului de Stat ni se recita aceeași poezie, care devenea un deja-vu când premierul Boc se apropia de tribună. De fiecare dată ni se spunea că este anul ieșirii din criză, de fiecare dată ni se spunea că este anul pregătirii creșterii economice și că austeritatea este spre binele nostru al românilor. Creșterea economică nu s-a realizat, ieșirea din criză s-a reportat de la an la an, iar austeritatea a fost singura strategie guvernamentală pe care românii au simțit-o până în măduva oaselor.

S-a ajuns la o isterie națională în care pensionarii erau principalii vinovați și trebuiau eliminați pe cale naturală din sistem, doctorii erau trimiși să profeseze afară, iar bugetarii erau dușmanii de clasă ai celor din mediul privat.

Rezultatele unui act de guvernare își au scadența la vot, iar în decembrie 2012, PDL a primit “răsplata” electoratului și oamenii au fost chiar indulgenți față de ceea ce au suferit în timpul guvernării portocalii.

Ca atare, lecțiile de morală la care apelează liderii din fosta guvernare nu se susțin. Demersul PDL de a sesiza la Curtea Constituțională bugetul de stat nu are sorți de izbândă și nu face decât să întârzie intrarea în vigoare a acestei legi importante pentru România.

Fac un apel la reprezentanții opoziției să înceteze tipul distructiv de a face politică, să pună capăt atacurilor lansate de dragul show-ului mediatic și să participe serios la dezbaterile din Parlament, ca o minimă dovadă că-și asumă propria guvernare dezastruoasă.

Deputat,
Titi Holban

Dezbaterile din cadrul comisiilor parlamentare și din plenul reunit pe marginea Legii bugetului de stat s-au încheiat, bugetul a fost adoptat, ca atare e timpul pentru câteva concluzii.

Cea mai importantă dintre ele este legată de modelul fiscal-bugetar pe care Guvernul USL îl propune românilor pentru 2013. Dincolo de cifre, bugetul din acest an este axat pe transparență, echitate și onorarea promisiunilor făcute în opoziție.

Între o guvernare bazată pe austeritate, pe care PDL a livrat-o României timp de 3 ani și jumătate, și ceea ce propune acum guvernarea USL, există o diferență fundamentală care depășește granițele ideologice.

Guvernarea PDL a implementat austeritate prin măsuri dure, pe spatele românilor, care nu și-au atins obiectivul, lăsând moștenire mai multe datorii decât beneficii.

Guvernarea USL susține reducerea cheltuielilor, realizată însă prin creșterea încasării veniturilor la buget și atacarea unor zone „uiteate” de fosta guvernare, mai ales în planul evaziunii fiscale, care să permită o colectare mai bună.

Guvernarea PDL a abandonat imediat după preluarea mandatului toate promisiunile populiste asumate în campanie.

Guvernul USL își respectă angajamentelor din opoziție și continuă adoptarea măsurilor reparatorii privind salariile și pensiile românilor. Nu în ultimul rând, susținem și respectăm angajamentele internaționale, obligațiile dure și constrângerile rezultate din perioada 2009-2011.

Filosofia noastră este una simplă: eliminarea risipei în cheltuirea banilor publici, colectarea eficientă a veniturilor la bugetul de stat și creșterea eficienței investițiilor, acestea sunt coordonatele majore ale bugetului pe



anul în curs. Și nu le considerăm măsuri de dreapta sau de stânga, pentru că Bugetul României nu poate fi de dreapta sau de stânga, ci doar politici publice făcute în interesul cetățenilor.

Fosta guvernare a pervertit sensul unei guvernări de dreapta, iar în decembrie 2012, oamenii nu au votat stânga sau dreapta, ci au sancționat incompetența și dubla măsură. În doar 6 luni de la preluarea Guvernării, din mai 2012 până la finalul anului, am stopat risipa din banul public și am identificat resursele necesare pentru reîntregirea salariilor bugetarilor, pentru restituirea celor 5,5% reținuți ilegal pensionarilor pentru contribuția la sănătate, precum și pentru aplicarea Legii unitare a pensiilor care prevedea indexarea anuală a pensiilor cu rata inflației.

Aplicarea acestor măsuri înseamnă un efort bugetar susținut pe care USL și l-a asumat, iar sumele necesare pentru continuarea acestor măsuri se regăsesc în bugetul pe anul 2013.

Ca atare, concluzia care se desprinde este aceea a acoperirii financiare de către actualul Guvern a constrângerilor bugetare lăsate moștenire de fosta guvernare.

Bugetul pe anul 2013 traduce responsabilitatea noastră, a celor din USL, față de cei pe care-i reprezentăm, în Parlament sau în Guvern, și aceasta este o altă concluzie care deosebește major actuala guvernare de cea din perioada 2009-2011, care a avut grijă să taie, fără a pune nimic în loc.

Deputat,
Erland Cocei

➤ **Întrebări**

Adresată domnului Dan Nica, ministrul pentru Societatea Informațională

Stimate domnule ministru,

Modernizarea sistemului informațional în cadrul autorității publice locale este una dintre provocările majore ale actualului Guvern. Implementarea acestui sistem înseamnă alinierea administrației publice locale din România la standardele europene și totodată o măsură pentru eficientizarea serviciilor publice locale oferite cetățenilor.

Având în vedere importanța acestui program pentru comunitățile locale, vă rog, domnule ministru, să-mi precizați care este stadiul implementării proiectului „Servicii de e-administrație în sprijinul cetățenilor și mediului de afaceri” derulat de primăria municipiului Hunedoara și deșus la ministerul pe care îl conduceți, care sunt etapele și termenul pentru finalizarea proiectului, valoarea totală și cota de co-finanțare a unității administrativ-teritoriale locale, dacă este cazul.

Solicitez răspunsul în scris.

Vă mulțumesc.

Deputat,
Carmen Hărău



Adresată domnului Daniel Constantin, ministrul Agriculturii și Dezvoltării Rurale

Stimate domnule ministru,

Am primit la cabinetul meu parlamentar memoriul domnului Udriște Marinel din Comuna Poiana Lacului, județul Argeș, care prezintă situația grea în care se află în calitate de producător de tomate.

Conform acestui material și a celor discutate, problema dumnealui este neacordarea subvenției menționate inițial de către APIA. Deși a îndeplinit toate condițiile prevăzute în contractul de livrare a producției de tomate ca prim-procesator, cu costuri suplimentare generate de secetă și de forța de muncă mai scumpă, subvenția acordată a fost de 740 euro/ha în loc de 1740 euro/ha, sumă promisă de APIA, așa cum a fost plătită în anii anteriori. În aceste condiții, pierderile suferite în 2012 de acest producător de tomate au ajuns la 100.000 de lei. Iar în situația domnului Udriște sunt și alți producători de tomate.

Este motivul pentru care vă rog, domnule ministru, să-mi precizați dacă situația prezentată în memoriul atașat este una reală, dacă nivelul subvenției a fost redus printr-o hotărâre de guvern și care sunt motivele diminuării sumei, și totodată vă solicit sprijinul pentru a vă implica și a adopta măsuri eficiente pentru îmbunătățirea activității acestor producători.

Solicit răspunsul în scris. Vă mulțumesc.

Deputat,
Theodor Nicolescu

Adresată domnului Dan Coman Șova, ministrul Transporturilor

Reabilitare drum național Pitești – Brașov

Domnule ministru,

Pe mai toată lungimea sa, DN 73 are denivelări și gropi numeroase, ba chiar și surpări periculoase de terasament, în ambele județe pe care le străbate. E prost peticit pe ici, pe colo, deși ar trebui recondiționat degrabă. Interpelat constant și insistent pe această problemă deloc de neglijat, rog a mi se comunica în scris când vor începe lucrările necesare de reabilitare a lui, pentru desfășurarea în deplină siguranță a traficului auto consistent, de nivel nu doar național.

Mulțumesc pentru solitudine și vă asigur de toată considerația.

Deputat,
Andrei Gerea



Adresată domnului Daniel Constantin Barbu, ministrul Culturii

Reluarea lucrărilor de reabilitare a unei case de cultură din Câmpulung - Muscel

Domnule ministru,

Interpelat fiind pe această temă de interes public local, pe bună dreptate semnalată de presa argeșeană, rog a mi se comunica în scris când se vor relua lucrările de reabilitare a Casei de Cultură "Tudor Mușatescu", din municipiul Câmpulung – Muscel. Din păcate, ele sunt abandonate nepermis de câțiva ani, încât clădirea, monument istoric renumit, se degradează pe zi ce trece, iar activitatea culturală a urbei seculare lasă de dorit din acest motiv.

Mulțumesc pentru solitudine și vă asigur de toată considerația.

Deputat,
Andrei Gereă

Adresată domnului Victor-Viorel Ponta, prim-ministru

Stadiul implementării proiectului CESAR

Domnule prim-ministru,

Interpelat fiind desori în mediul rural pe această temă de larg interes local, rog a mi se comunica în scris care e stadiul real de implementare a proiectului CESAR în ceea ce privește administrarea terenurilor, atât la nivel național, cât și al județului Argeș, îndeosebi. Mulțumesc pentru solitudine și vă asigur de toată considerația.

Deputat,
Andrei Gereă

Adresată domnului Daniel Constantin, ministrul Agriculturii și Dezvoltării Rurale

Măsuri accelerare implementare proiecte dezvoltare rurală în județul Argeș

Domnule ministru,

Interpelat fiind pe această temă de larg interes comunitar, rog a mi se comunica în scris care e stadiul de implementare a proiectelor de dezvoltare rurală în județul Argeș, în momentul actual, ce resurse financiare le sunt alocate anul acesta și ce se va întreprinde pentru accelerarea aprobării și realizării unor astfel de proiecte, indiscutabil necesare pentru îmbunătățirea calității vieții celor din mediul sătesc.

Mulțumesc pentru solitudine și vă asigur de toată considerația.

Deputat,
Andrei Gereă



Adresată domnului Remus Pricopie, ministrul Educației Naționale

Combaterea violenței în unitățile școlare argeșene

Domnule ministru,

Interpelat adesea pe această temă deloc de neglijat, rog a mi se comunica în scris care e în momentul actual amploarea violenței juvenile în școlile argeșene și ce se va întreprinde pentru prevenirea și combaterea ei eficientă. Adresez prezenta întrebare deoarece tot mai mulți părinți sunt îngrijorați de acest fenomen nefast și consecințele sale inevitabile.

Mulțumesc pentru sollicitudine și vă asigur de toată considerația

Deputat,
Andrei Gereă

Adresată domnului Victor-Viorel Ponta, prim-ministru

Stârpirea furturilor de material feroviar

Domnule prim-ministru,

Furturile de materiale din infrastructura feroviară națională se înmulțesc vertiginos și îngrijorător, prejudiciind, ineficientizând și punând în pericol traficul pe calea ferată. Fiind una deloc de neglijat, rog a mi se comunica în scris dacă și când se va implementa o strategie completă și adecvată pentru soluționarea acestei probleme demne de atenție maximă, din cauza potențialelor sale consecințe nefaste.

Mulțumesc pentru sollicitudine și vă asigur de toată considerația.

Deputat,
Andrei Gereă

Adresată domnului Dan-Coman Șova, ministru delegat pentru proiecte de infrastructură de interes național și investiții străine

Centura de vest a Piteștiului

Domnule ministru,

Centura de vest a Piteștiului devine pe zi ce trece mai necesară pentru acest municipiu argeșean, deoarece ar ajuta la protecția mediului local prin eliminarea binevenită a traficului greu pe teritoriul său. Preocupat fiind de îmbunătățirea infrastructurii de profil în județ, rog a mi se comunica în scris care e decizia oficială a guvernului cu privire la această arteră rutieră incontestabil utilă chiar la nivel european, nu doar național.

Mulțumesc pentru sollicitudine și vă asigur de toată considerația.

Deputat,
Andrei Gereă



Adresată domnului Remus Pricopie, ministrul Educației Naționale

Microbuze școlare pentru elevii argeșeni

Domnule ministru,

Județul Argeș are nevoie acută de vreo 25 de microbuze pentru transportul elevilor din școlile sale. S-a pus problema achiziționării lor în leasing, dar acest lucru nu s-a realizat până acum. Așa că rog ferm a se întreprinde tot ce se cuvine pentru soluționarea grabnică a acestei probleme deloc de neglijat și de importanță incontestabilă pentru comunitățile rurale argeșene. Aștept totodată un răspuns scris, prompt și explicit, la prezenta întrebare, mulțumind pentru înțelegere și sollicitudine.

Deputat,
Andrei Gereă

Adresată domnului Daniel Chițoiu, ministrul Finanțelor Publice

Clarificări cu privire la aplicarea începând cu 1 ianuarie 2013 a unor prevederi ale Legii nr. 9/2012 privind taxa pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule

Stimate domnule Ministru,

Pe adresa cabinetului meu parlamentar am primit o serie de sesizări legate de aplicarea Legii nr. 9/ 2012 privind taxa pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule, prevederi suspendate prin OUG nr. 1/2012 până la data de 1 ianuarie 2013. În prezent, prin intrarea în vigoare a prevederilor art. 2 lit. i, ale art. 4 alin. (2) și a celor privind prima transcriere a dreptului de proprietate ale art. 5 alin (1) din această lege, s-au creat o serie de confuzii în rândul cumpărătorilor de autoturisme care doresc să le achiziționeze de la cei care le-au dobândit după data de 1 iulie 2007. Au existat foarte multe cazuri în care taxa plătită la acea dată a fost restituită reclamanților prin hotărâri ale instanțelor de judecată, iar acum cumpărătorul se află în situația de a o plăti din nou.

Acest lucru trebuie dovedit cu o adeverință emisă de organul fiscal unde își are domiciliul cumpărătorul pe baza unei cereri ce trebuie însoțită de un set de documente. Emiterea acestei adeverințe are la bază o verificare a faptului că vânzătorul a beneficiat de restituirea taxei sau nu, existând riscul ca organele fiscale responsabile să nu fi operat toate aceste restituiri în sistem, având un volum mare de activitate.

Nemulțumirea oamenilor care mi-au prezentat aceste aspecte este legată de birocrăția imensă ce însoțește acest demers a cărui utilitate nu este suficient de bine comunicată de către factorii responsabili.

Având în vedere cele relatate mai sus, vă rog, domnule ministru, să aveți amabilitatea să răspundeți la următoarele întrebări:

1. Care sunt motivele pentru care este necesară obținerea acestei adeverințe de la organul fiscal, și cum poate fi prevenită situația în care, dacă taxa nu a fost încă restituită deși există o hotărâre judecătorească în acest sens, cumpărătorul să nu fie afectat prin obligarea sa la plata unei noi taxe de poluare?

2. Ați analizat posibilitatea suspendării acestei măsuri până la intrarea în vigoare a noului act normativ de modificare a Legii nr. 9/ 2012 privind taxa pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule, viitoarea Lege privind timbrul de mediu pentru autovehicule, proiect aflat în dezbatere publică, având în vedere că este posibil ca noile reglementări ar putea stabili mult mai clar anumite proceduri în materie fiscală?

Vă mulțumesc. Menționez că solicit răspunsul în scris.

Deputat,
Dan Coriolan Simedru



Grupul parlamentar al Partidului Democrat – Liberal

➤ **Declarații politice**

Guvernul U.S.L. pune piciorul pe grumazul țărănimii

**Doamnele Președinte,
Stimați Colegi,**

În plină criză economică, Guvernul U.S.L. mai bate un cui în coșciugul agriculturii românești! Impozitul pe venit, aplicat micilor fermieri pe baza unor **norme de venit** (!) stabilite din pix, de la București, va conduce la distrugerea fragilei clase de mijloc din agricultura românească.

O.G. 8/23.01.2013, adoptată de Guvernul U.S.L. cu maximum de discreție, va conduce la falimentarea a sute de mii de mici fermieri din toată țara, oameni care abia dacă reușesc să asigure pâinea cea de toate zilele pentru ei și familiile lor. Oameni harnici, care muncesc din greu pământul, vor fi pur și simplu aduși în pragul falimentului. Exemplele extrase din actul normativ asumat de executiv sunt elocvente. Pomicultorii vor plăti bir la stat aproximativ 500 de lei pentru fiecare hectar. La fel, cultivatorii de cartofi vor fi obligați să bage în buzunarele statului aproape 6 (șase) sute de lei pentru fiecare hectar de teren cultivat. Cum producătorii abia reușeau toamna trecută să vândă cartofii cu 30-35 de bani kilogramul, un calcul simplu indică proporțiile jafului la care statul se dedă împotriva țărănilor: pentru fiecare hectar, cultivatorii vor fi obligați să plătească echivalentul a aproape 2 (două) tone de cartofi! Micii crescători de animale, care au în bățatură 3 vaci, vor plăti impozit 217 lei pe an. Nici legumicultorii nu scapă lăcomiei guvernului. Ei vor fi obligați să plătească aproape 1300 de lei pentru fiecare hectar cultivat în câmp și peste 6400 de lei (aproape 1500 de euro!) pe hectar, în cazul legumelor cultivate în spații protejate – sere, solarii etc.

Comportându-se asemenea unui tâlhar de drumul mare, Guvernul pune în pericol firava clasă mijlocie din agricultură. Incapabil să gestioneze situația economică a țării, agravată tocmai din pricina guvernării iresponsabile din ultimele 9 luni, executivul juipoaie prin biruri aberante țărăni harnici, care muncesc din greu pentru a-și asigura un trai decent. În același timp, din considerente electorale, puterea USL cheltuie sume colosale cu ajutoare sociale dirijate spre cei cărora nu le place munca.

În calitatea mea de deputat de Târgoviște, nu pot să nu atrag atenția asupra efectelor dezastruoase pe care O.G. 8/2013 le are asupra zecilor de mii de mici fermieri dâmbovițeni din zone agricole recunoscute: Valea Dâmboviței, Valea Ialomiței, Târgoviște-Băleni, Slobozia Moară, Lungulețu, Brezoele, Poiana etc. Totodată, nu pot să nu remarc discrepanța între promisiunile făcute de actualii guvernanți în perioada de dinaintea alegerilor și măsurile aberante pe care, după câștigarea alegerilor, USL le abate peste capetele românilor.

În aceeași timp, nu trebuie să scăpăm din vedere scumpirile alimentelor de bază, provocate de sporirea birurilor pe care trebuie să le plătească micii fermieri, cei care constituie coloana vertebrală a agriculturii românești.

Având în vedere efectele nocive pe care actul normativ emis de Guvern le are asupra vieții a sute de mii, chiar milioane de români, solicit puterii USL să reevalueze situația și să abroge de urgență O.G. 8 din 23.01.2013.

Vă mulțumesc,

**Deputat,
Florin Aurelian Popescu**



Conflictul Nagorno-Karabah

Domnule Președinte,
Stimați Colegi,

Vă readuc în atenție o problemă a cărei soluție nu poate veni decât prin eforturile concertate ale țărilor și ale organizațiilor internaționale: conflictul din Nagorno-Karabah.

Început în anii 1987-1988, ca urmare a unor pretenții teritoriale nefondate din partea Armeniei către Azerbaidjan, conflictul armeano-azerbaidjan a dus la ocuparea a 20% din teritoriile Republicii Azerbaidjan. În consecință, și-au pierdut viața aproximativ 30 de mii de azerbaidjeni, 50 de mii au fost răniți și aproape un milion de azerbaidjeni au fost nevoiți să preia statutul de refugiați și imigranți. La momentul actual regiunea Nagorno-Karabakh și cele 7 unități teritoriale adiacente se află sub ocupația forțelor armate ale Republicii Armenia. Printre acțiunile de deosebită cruzime întreprinse de partea armeană sunt omorurile în masă în numele naționalismului și diferențelor etnice, comise în orașul Hodjali în noaptea din 25 spre 26 februarie 1992. Ca urmare a masacrului de la Hodjali, cu deosebită cruzime au fost omorâți 613 cetățeni, din care 106 femei, 63 copii și 70 bătrâni.

Stimați colegi. Având în vedere cele expuse, cred că se impune ca statele din comunitatea internațională să susțină integritatea teritorială, inviolabilitatea hotarelor statului și suveranitatea Republicii Azerbaidjan, recunoscute la nivel internațional.

De asemenea, consider că executarea omorului în masă în numele naționalismului și diferențelor etnice, a poporului pașnic de către forțele armate ale Armeniei în orașul Hodjali din Republica Azerbaidjan trebuie considerat drept crimă împotriva umanității și comunitatea internațională ar trebui să considere acest fapt ca fiind o amenințare pentru omenire, pentru securitatea internațională și coabitarea pașnică a popoarelor.

Nu în cele din urmă, statele democratice, care fac parte din Organizației Națiunilor Unite, ar trebui să solicite părții armenice executarea tuturor deciziilor acceptate de organizațiile internaționale, privind conflictul armeano-azerbaidjan, și anume rezoluțiile 822, 853, 874, 884 ale Consiliului de Securitate ONU privind eliberarea imediată, completă și necondiționată a teritoriilor ocupate ale Republicii Azerbaidjan, în calitate de prim pas în instaurarea păcii în regiune.

Vă mulțumesc,

Deputat,
Lucian Militaru

Nepăsarea ucide!

Domnule Președinte,
Stimați Colegi,

Am ocazia astăzi să supun atenției dumneavoastră modul în care actuala putere, bazată pe o majoritate, așa zice eu destul de periculoasă, a ignorat în mod premeditat, în cadrul dezbaterilor pe marginea **Legii bugetului de stat pe anul 2013**, starea economică precară a județului Botoșani, lipsa infrastructurii și a resurselor financiare la nivelul său.

Deși am încercat să amendez această atitudine, nu am fost suficient sprijinit în cadrul dezbaterilor bugetului de stat și apoi la votul în plen, pentru a direcționa o parte mai consistentă din resursele bugetare către obiective de investiții din județul pe care îl reprezint.

Aș dori să reamintesc majorității parlamentare Social Liberale faptul că, la nivelul Uniunii Europene, unul dintre pilonii politicilor comune se bazează pe principiul coeziunii economice și sociale. Și la nivelul statelor membre, această concepție bugetară ar trebui să funcționeze pe principiul redistribuirii resurselor bugetare între zonele bogate și cele defavorizate. Vă întreb cum s-a respectat acest principiu în Regiunea de Dezvoltare NE, unde județele cele mai sarace au primit și cele mai mici sume din buget? În loc să reducă discrepanțele economice, puterea



actuală le adâncește. Și ca un paradox, cei mai loviți, prin modul în care a fost conceput acest buget, sunt cetățenii din județele care au votat într-un procent mai mare USL.

Consider că proiectele prioritare acum pentru județul Botoșani sunt cele privind reabilitarea drumurilor naționale **DN 29 Botoșani – Suceava** și **DN 28B Târgu Frumos – Botoșani**, drumuri aflate în starea avansată de degradare. Ele ar trebui să asigure legătura județului cu țara. În realitate însă, acestea sunt percepute mai mult ca bariere în calea investitorilor. Și mai important decât atât este faptul că, din cauza deteriorării, ele au devenit adevărate rute ale morții. Nu există botoșănean care să nu aibă o rudă, sau măcar o cunoștință, care să fi fost victima unui accident pe aceste șosele. Din păcate, astfel de proiecte importante nu reprezintă priorități pentru USL. Ba chiar, în 2012, Guvernul Ponta I a retras și fondurile deja alocate pentru ele.

Mi-aș fi dorit, sincer, ca declarația de astăzi să fie un mesaj de mulțumire, în numele concetățenilor mei, pentru o majoritate parlamentară ce se apleacă asupra nevoilor și necazurilor lor.

Din păcate însă, nu pot face asta.

Uniunea Social Liberală nu și-a respectat promisiunile făcute înainte de alegeri, iar românii constată cu dezamăgire, pe zi ce trece, că au fost mințiți.

Cu amărăciune în suflet,

Vă mulțumesc măcar pentru răbdarea de a mă fi ascultat!

Deputat Forța Civică,
Cristian Constantin Roman

Sectorul bugetar este sprijinit numai la nivel declarativ de către actualul Guvern

Stimați colegi,

Vin astăzi în fața dumneavoastră pentru a citi o declarație politică cu privire bugetul asigurărilor sociale de stat propus de actualul Guvern.

În ansamblu, actualul buget este unul nesănătos, bazat pe consum, consider că limbajul duplicitar al guvernului socialist instaurat de Victor Ponta, devenit deja de notorietate, are repercusiuni mai ales asupra persoanelor defavorizate din România.

Sunt mai multe lacune ale Bugetului Asigurărilor Sociale de Stat, pe care Guvernul USL le-a «gestionat» după bunul său plac și care afectează o serie de categorii sociale defavorizate. Una s-a promis electoral, altceva conține proiecția bugetară pe 2013.

Consider că actuala guvernare are ieșiri publice demagogice cu privire la pensii și alte facilități pentru categoriile sociale defavorizate. *Atrag atenția guvernanților că promisiunile devin certitudini doar dacă ele sunt bugetate! Dacă nu, rămân vorbe goale spuse seara la televizor românilor.*

Având în vedere măsurile propuse, respectiv indexarea pensiilor cu 4%, deși trebuia făcută cu 5 procente, că pensiile sociale nu sunt indexate, că se revine asupra pensiilor de lux, creându-se astfel o discrepanță între pensionari, putem vedea încă odată că USL își menține limbajul duplicitar, unul la putere, altul în opoziție.

Noi am propus pentru anul 2013 indexarea cuantumului indemnizației sociale pentru pensionari, (prevăzută în legea nr. 118/2010 privind unele măsuri necesare în vederea restabilirii echilibrului bugetar) cu 5%, la suma de 367,5 lei, măsură luată de tot de PDL în 2009, din dorința de a fi alături de aceasta categorie defavorizată, dar din partea dumneavoastră nu am văzut nicio prevedere bugetară legată de această categorie de beneficiari pe umerii cărora plangeați în campania electorală.

În plus, USL nu are un plan concret pentru crearea de noi locuri de muncă, în contextul în care există o criză europeană și mondială pe piața muncii, mai mult am văzut o creștere în ultimele luni a numărului de șomeri. Este o altă mare eroare a Guvernului Ponta, pentru că îngroșarea numărului șomerilor înseamnă o povară dublă pe Bugetul Asigurărilor Sociale: contribuții mai mici, plăți mai mari.

Nu înțeleg de ce actualul Guvern spune că susține tinerii, când în concret nu vedem nimic. Am lăsat în Minister când am plecat un plan concret de creare de noi locuri de muncă, plan de la care îi sugerez actualului Ministru al Muncii să plece în ajutorul pe care vrea să-l dea tinerilor, oamenilor care sunt în căutarea unui loc de muncă.



Vă mulțumesc.

Deputat,
Claudia Boghicevici

39,887 miliarde de euro

Stimați colegi,

Totuși, 39,887 miliarde de euro. 39,887 miliarde de euro pentru România. Din bugetul UE, între 2014-2020 pe programe de dezvoltare. Eu, ca economist, nu cunosc dezamăgirea, ori mulțumirea, ci doar neliniștea. Neliniștea cred că doar ea este constructivă. Dacă este să privesc spre felul în care sunt percepute aceste bugete venite de la UE, înțeleg că nu mai este nimic de făcut.

Percepția în România este că aceste fonduri sunt cu dedicație, că din aceste fonduri se vor hrăni numai cei anume învățați cu jongleriile financiare. Repet: dacă vorbesc de percepție. Ori, dacă vorbesc în termeni de percepție, neliniștea aceasta nu-mi este de folos.

Dacă trăim doar din percepții însă nu vom face nimic important în România. De aceea, ce-ar fi ca această sumă, 39,887 miliarde de euro, să fie pentru prima oară folosită transparent. Această sumă, în sfârșit, să se simtă cu adevărat, ca un salt calitativ în economia românească. Și-mi dau seama că sunt idealistă: cât pe pregătiți suntem pentru a folosi această sumă judicios, dincolo de orice suspiciune, poate chiar deloc întreruptă de cercetările Comisiei Europene? Da, nu suntem deloc pregătiți. Instituțiile noastre nu au cum să penduleze între sentimente, mulțumire-dezamăgire, de data aceasta trebuie să funcționeze la randament maxim.

Am greșit destul!, spunem, și cu toate astea arătăm că: nu-i destul! Vin alți politicieni la Putere și iau frâiele spre a greși iarăși și suspiciunea iarăși se întetește. Aș vrea ca cetățean să aflu cum se vor folosi acești bani, aș vrea ca cetățean ca acești bani să nu mai vorbească limba vreunui partid, să nu mai dea de gândit și cercetat presei. Să știe și Țara Oașului, și Teleormanul, și Aradul, și Tulcea cine și cum vor cheltui acești bani.

Neliniștit și creator ca cetățean, aș crea un site, cel mai simplu site, nu unul de miliarde de lei. Site-contoar unic, care să pornească o dată cu primele alocări de bani și care să înregistreze în semn invers cât de mult am absorbit din acești bani. Ca o numărătoare inversă.

Știu, veți spune, există monitorizări-informații pe site-urile ministerelor. Neliniștit și creator, mi-e frică de birocrație și mi se pare, oare doar mie?, că ACUM este un nou start și un astfel de start este de neratat.

Dincolo de sentimente, putem avea minte destulă să înțelegem ce-nseamnă această sumă? S-o regăsim, simbolic măcar, în îmbunătățirea vieții noastre de fiecare zi? Este capabil de un asemenea gest de forță guvernul Ponta Doi, sau orice număr o fi el? Nici mulțumire, nici dezamăgire. Neliniștea aceasta de data aceasta nu este creatoare. Așteaptă măsuri pragmatice. După cum a fost împărțit bugetul României, mă neliniștește bugetul acesta venit de la UE. Fiindcă nu este vreo bandă desenată și nici un breaking news. Este parte din soarta noastră ca națiune pe vreme de criză economică și, implicit, morală. Putem să numărăm de la 39,887 miliarde de euro invers, fără să trișăm?

Vă mulțumesc.

Deputat,
Andreea Maria Paul



Incompetența și nepăsarea USL, dezastru economic pentru județul Vâlcea

Doamnelor și domnilor deputați,

Una dintre cele mai importante preocupări ale actualei guvernări ar trebui să fie în această perioadă rezolvarea situației de la Oltchim Râmnicu Vâlcea, din județul Vâlcea, și mai ales păstrarea locurilor de muncă. Guvernul a decis ca cea mai mare societate din industria chimică românească să intre în insolvență, după modelul Hidroelectrica, iar în acest context salvarea locurilor de muncă de la Oltchim trebuie să fie una dintre prioritățile Guvernului Ponta. Oltchim are 3400 de salariați, 2.800 la Râmnicu Vâlcea și 600 la Arpechim Pitești, care asigurau funcționarea în condiții de siguranță și eficiență a instalațiilor și care ar putea rămâne fără locuri de muncă. Importanța acestui agent economic este foarte mare pentru județul Vâlcea, în special, dar și pentru economia românească în general, dacă avem în vedere faptul că Oltchim Râmnicu Vâlcea realiza în urmă cu un an, 65% din producția industrială a județului Vâlcea și exporta 80% din producția finită. Este inacceptabil tot ce se întâmplă în prezent, nepăsarea va duce la un dezastru pentru județul Vâlcea în cazul în care Oltchim se va închide. Este inadmisibilă atitudinea actualilor guvernanți față de Oltchim, nu se prefigurează nici un fel de măsuri pentru ca oamenii să aibă garanția că nu vor rămâne pe drumuri.

Ca deputat, și ca vâlcean, am obligația față de cetățenii județului pe care îi reprezint în Parlament să atrag atenția că cea mai importantă problemă a județului Vâlcea o reprezintă funcționarea Oltchim Râmnicu Vâlcea, iar angajații să nu intre în șomaj. Acesta este motivul pentru care am decis să demarez o campanie de strângere de semnături pentru ca opinia publică să ne susțină. Demersul nostru a fost primit pozitiv de către vâlțeni, am reușit să strângem 11.000 de semnături, oamenii înțelegând că este necesară o presiune democratică asupra guvernanților, după ce, înainte de alegerile parlamentare, au promis o rezolvare favorabilă a situației.

Solicite public Guvernului USL să răspundă pozitiv celor peste 360 de mii locuitori din județul Vâlcea, adoptând soluții viabile de salvare a locurilor de muncă de pe platforma chimică OLTCHIM. Doresc să vă reamintesc cum s-a ajuns în această situație. Din anul 2008, motivând tehnologia perimată, proprietarii combinatului petrochimic Pitești nu au mai livrat materie primă pentru sectoarele de bază ale combinatului chimic din Râmnicu Vâlcea, obligând conducerea acestuia să apeleze la materie primă din import, mai scumpă.

În urma proiectelor și negocierilor consemnate în Memoriile dintre Guvernul României și proprietarii privați ai combinatului petrochimic Pitești, prin finanțare de la Oltchim, a fost reabilitată secția Piroliză de la Arpechim Pitești, scopul fiind reluarea furnizării de materie primă la preț competitiv pentru procesele tehnologice de bază. În luna august 2012, când combinatului chimic de la Râmnicu Vâlcea îi trebuia un capital de lucru de 40 milioane Euro pentru a susține fluxul tehnologic, deși conducerea acestuia a făcut toate demersurile pentru obținerea unui credit producție consistent, în mod cu totul nejustificat, Ministerul Economiei a blocat aceste negocieri, iar în final le-a respins.

Încă din luna august 2012 reprezentanții Ministerului Economiei au intenționat intrarea în insolvență a combinatului chimic Oltchim, deși existau premisele ca acesta să intre în procesul de privatizare cu capacitățile de producție în funcțiune. Guvernul României condus de Victor Ponta, din motive pe care nu le cunoaște opinia publică, a refuzat să pună în aplicare aprobarea conversiei datoriilor în acțiuni, astfel încât, pe cale de consecință, nici un investitor serios nu s-a înscris la licitația de privatizare, ce în final s-a dovedit a fi un fiasco, sursă pentru un scandal mediatic prelungit și pretext de propagandă electorală fără acoperire pentru politicienii iresponsabili. Fosta conducere a combinatului chimic de la Râmnicu Vâlcea obținuse înainte de luna august 2012, după un proiect ce a fost înaintat Ministerului Economiei, o eșalonare a datoriei principale către Electrica, însă în mod surprinzător negocierile au fost anulate prin diligențele aceluiași Minister al Economiei. Datoriile Oltchimului, în proporție de 90%, se regăsesc în retehnologizarea, ce a avut loc după anul 2000 pe liniile de producție ale fabricilor chimice implicate, din Râmnicu Vâlcea și Pitești. Intrarea în insolvență a Oltchim și falimentul ulterior previzionat va conduce inclusiv la o pierdere financiară de peste 500 de milioane de Euro pentru Statul Român.

Închiderea combinatului chimic de la Râmnicu Vâlcea va arunca într-o criză profundă, atât municipiul capitală de județ cât și județul însuși. Din păcate, multe companii din România vor avea de suferit din cauza închiderii platformei chimice vâlțene, furnizoare de materii prime pentru o serie întreagă de procese tehnologice de prim rang din economia țării. Salvarea Oltchimului împreună cu ARPECHIM Pitești înseamnă de fapt salvarea a ce-a mai rămas din petrochimia românească.



În concluzie, vă solicit domnule prim-ministru Victor Ponta, și prin intermediul acestei declarații politice, sprijin pentru susținerea proiectului inițial negociat pentru repunerea în funcțiune a combinatului OLTCHIM, cu alocarea imediată a 20 de milioane Euro necesari acestei acțiuni, conform promisiunilor făcute în ultima săptămână din ianuarie 2013, la negocierile avute de reprezentanții Guvernului cu oamenii muncii de pe această platformă chimică strategică.

Vă mulțumesc.

Deputat,
Romeo Rădulescu

Europa între elogi și pericolul imploziei.

Săptămâna trecută s-aucelebrat împlinirea a 50 de ani de la adoptarea Tratatului de la Elysee, marele acord franco-german, care, sub bagheta unor vizionari precum de Gaulle și Adenauer a pus bazele resetării relațiilor bilaterale.

Unei prietenii adevărate i-ar șede bine o oarecare modestie. O oarecare prudență, rezervă și moderație. Exageratele elogi adresate prieteniei franco-germane merg mână în mână cu adumbrirea vederii tuturor acelor comentatori ai treburilor europene care insistă să ignore carențele majore ale construcției politice europene.

În mod evident, de Gaulle și Adenauer au avut temeuri în parte îndreptățite să-și încheie mult celebratul tratat. Acest document, semnat la 22 ianuarie 1963, a parafat, după înfrângerea Germaniei naziste și victoria, la masa verde, a Franței, hotărârea elitelor celor două națiuni, între care una divizată, de a pune capăt secolelor de ostilitate, vrăjmășie și conflict mutual și a de a pune bazele unor proiecte comune.

Această lucrare s-a vădit, în multe privințe, a fi o operațiune de mare succes, întrucât a creat condițiile necesare elaborării și punerii la punct a motorului franco-german al Europei.

În 1963 motivele celor doi oameni de stat fuseseră diferite, ba chiar divergente, nu e un secret și nu schimbă datele problemei. Realitatea este că Adenauer dorise tratatul cu francezii pentru a pune capăt odată pentru totdeauna oricăror tendințe germane de izolare de apus. La rândul său, de Gaulle ar fi vrut un partener german docil, dar puternic economic, în stare să-i susțină ambițiile antiamericane. Deși popoarele par, în mare măsură, să se respecte reciproc, iar urmele vechilor adversități sunt greu de detectat, nici azi concepțiile elitelor celor două națiuni nu sunt mai puțin divergente. Franța încearcă în disperare să îmbrățișeze Germania, astfel încât marele ei vecin de la răsărit să nu redobândească o preeminență incontrolabilă în Europa.

La rândul ei, o mare parte a elitei germane năzuiește să creeze și să gestioneze Statele Unite ale Europei, ale cărei instituții, construcție și eficiență economică și comercială să le semene dacă se poate leit celor ale Germaniei. Acest eșafodaj ar urma să se dovedească în stare să țină piept provocărilor globale și tot mai cumplitei concurențe asiatice.

Franța lui Hollande crede că Germania e o frână în Europa, că fără ea relansarea bătrânului continent ar fi un proiect fezabil dacă nu de-a dreptul facil, întrucât ar implica doar obligațiuni europene, eurobonduri, în speță colectivizarea datoriilor.

În Germania lui Merkel domnește teama și disprețul față de guvernul socialist francez. Detestată e îndeosebi incapacitatea lui (alarmantă și pentru burghezia pariziană) de a renunța la centralism, de a se despărți de vechiul dulce far niente și de a realiza că nu se mai supraviețuiește în lumea globală fără austeritate și reforme dure.

De aici încolo, toate drumurile duc nu la Roma, ci la implozia Uniunii Europene, dacă elitele celor două națiuni nu descoperă la timp manevra de transpunere în marșarier și de revizuire a motorului european.

Europei îi trebuie mai puține discursuri și celebrări fastuoase și net mai multă meditație, reformă, democrație autentică și hotărâre de a lupta împotriva oricărui tip de extremism în interiorul și în afara continentului.

Deputat,
Cornel Mircea Sămărtinean



➤ **Interpelări**

Adresată: domnului Liviu Nicolae Dragnea, ministrul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice

De către: deputat George Ionescu

Obiectul interpelării: Situația drumurilor care urmau a fi modernizate și reabilite prin Programul Național de Dezvoltare a Infrastructurii

În urma unor întâlniri cu mai mulți reprezentanți ai administrației publice locale din județul Prahova, mi-a fost reamintită problema drumurilor care urmau să fie modernizate și reabilite prin Programul Național de Dezvoltare a Infrastructurii.

În cursul anului 2011 drumurile stabilite a fi modernizate și reabilite în cadrul acestui program au fost preluate în administrare de Ministerul Dezvoltării Regionale și Turismului, pe perioada realizării proiectelor. În prezent, aceste drumuri sunt pline de gropi, îngreunând circulația autovehiculelor și punând în pericol, atât viața conducătorilor auto, cât și pe cea a pietonilor, iar autoritățile locale nu pot efectua lucrări de întreținere întrucât drumurile, din punct de vedere legal, nu le aparțin.

Domnule Ministru,

Vă rog să îmi comunicați dacă autoritățile decidente ale statului intenționează reluarea modernizării drumurilor prin Programul Național de Dezvoltare a Infrastructurii și în caz contrar, cum vedeți rezolvarea situației prezentate mai sus.

Aștept răspuns scris.

Adresată: domnului Relu Fenechiu, ministrul Transporturilor

De către: deputat George Ionescu

Obiectul interpelării: Transferul sălii de sport din administrarea Aeroclubului Gheorghe Bănciulescu în administrarea Primăriei Tîrșoru Vechi, județul Prahova

În cursul lunii ianuarie anul curent, am avut mai multe întâlniri în cadrul Biroului Parlamentar la care au participat locuitori ai comunei Tîrșoru Vechi, județul Prahova, majoritatea dintre ei părinți ai elevilor care frecventează cursurile Școlii Generale din satul Strejnicu. Aceștia m-au sesizat cu privire la necesitatea transferului sălii de sport care aparține Aeroclubului Gheorghe Bănciulescu către Primăria Tîrșoru Vechi, județul Prahova.

Principalul argument adus de cetățeni, este acela că elevii Școlii Generale din satul Strejnicu, comuna Tîrșoru Vechi nu beneficiază de o sală de sport unde să își poată desfășura în mod corespunzător orele de educație fizică, îndeosebi pe timp de iarnă. Sala de sport care aparține Aeroclubului Gheorghe Bănciulescu din comuna Tîrșoru Vechi, sat Strejnicu este folosită doar de angajații și prietenii acestora pentru meciurile de fotbal amicale.

Având în vedere cele relatate mai sus, consider oportun transferul sălii de sport din administrarea aeroclubului menționat către Primăria Tîrșoru Vechi.

Domnule Ministru,

Vă rog să analizați cele sesizate și să îmi comunicați punctul de vedere al ministerului pe care îl conduceți cu privire la posibilitatea de rezolvare a acestei situații.

Aștept răspuns scris.



Adresată: domnului Varujan Vosganian, ministrul Economiei

De către: deputat Cătălin Florin Teodorescu

Obiectul interpelării: ARPECHIM PITEȘTI

Stimate domnule Ministru,

În calitate de deputat ales al județului Argeș, vă supun atenției situația incertă a Combinatului Arpechim Pitești.

În cursul acestei săptămâni, angajații Arpechim Pitești au protestat în fața unității pentru salariile restante și pentru faptul că ar putea fi concediați fără a primi salariile compensatorii.

Vă rog domnule Ministru, să-mi prezentați soluția dumneavoastră vis-a-vis de această situație, precum și strategia pe termen mediu a Ministerului Economiei privind Combinatul Arpechim Pitești, parte integrantă a SC OLTCHIM SA.

Solicit răspuns scris și oral.

Adresată: domnului Eugen Teodorovici, ministrul Fondurilor Europene

De către: deputat Andreea Paul

Obiectul interpelării: Accelerarea absorbției fondurilor europene în anul 2013

Domnule Ministru,

Stimularea absorbției fondurilor europene este un obiectiv esențial pentru creșterea economică din acest an și pentru îmbunătățirea nivelului de trai al românilor, recunoscut de către analiști și partide politice deopotrivă. Vorbele sunt multe, iar faptele care se întrevăd în urma audierilor din Comisia de Buget, Finanțe și Bănci insuficiente.

Vă reamintesc câteva din măsurile luate pentru simplificarea și debirocratizarea absorbției fondurilor europene în anii anteriori, în timpul guvernării Boc: întărirea sistemului de verificare a achizițiilor publice, depunerea cererilor de rambursare pe baza unui calendar clar asumat de beneficiari, procesarea unei cereri de rambursare în cel mult 45 de zile lucrătoare, încheierea contractelor de achiziție publică în cel mult 7 zile calendaristice după anunțarea rezultatului procedurii de atribuire, introducerea Codului de conduită pentru evitarea situațiilor de incompatibilitate și conflict de interese, asigurarea unui nivel ridicat de transparență în sistemul de gestionare a fondurilor s.a.m.d.

Actualul guvern își propune creșterea ratei de absorbție a fondurilor structurale. Până la sfârșitul anului 2015 țintește o rată de absorbție în intervalul larg 50%-80%, conform Raportului de buget pentru anul 2013. Concret, se au în vedere 6,5 miliarde euro din fonduri structurale și de coeziune pentru acest an. În caz contrar sume semnificative sunt pierdute definitiv, după cum atrage atenția același document oficial: „Eforturile autorităților române în 2013 se concentrează pe reluarea plăților de la Comisie pe toate programele operaționale și accelerarea ritmului de implementare ca urmare a unor planuri de acțiune eficiente pentru remedierea tuturor deficiențelor în funcționarea sistemelor de management și control. În aceste condiții, pragul de dezangajare automată de fonduri la sfârșitul anului 2013 (ca urmare a aplicării de către Comisia Europeană a regulii $n+3/n+2$), care este în prezent de 6,5 miliarde euro, poate fi depășit”.

Obiectivul este ambițios. Dar este extrem de greu de atins, după cum bine semnalează și Consiliul Fiscal în ultimul sau raport, în condițiile în care Ministerul Fondurilor Europene a atras numai 1,14 mld. euro din fonduri structurale și de coeziune în anul 2012. Execuția bugetului general consolidat pentru anul 2012 indică cheltuieli de doar 3 miliarde euro (13,2 miliarde lei) pentru proiectele cu finanțare din fonduri externe nerambursabile. La acestea adăugăm experiența nefastă și blocajul din ultimele 8 luni din anul 2012. Structura administrativă a rămas neschimbată, iar măsurile pentru îmbunătățirea eficienței lipsesc. Continuăm să ne împiedicăm de perioade lungi



pentru aprobarea proiectelor. Totodata, crește cofinanțarea națională a proiectelor derulate cu fonduri europene de la 5% la 15%, la finele lunii martie 2013.

În aceste condiții, riscăm să nu obținem veniturile scontate la buget pentru acest an și să crească deficitul bugetar nu pentru realizarea de investiții, ci pentru onorarea cheltuielilor angajate.

1. Având în vedere aceste considerente, care sunt măsurile concrete pe care le luați pentru accelerarea fondurilor europene?

2. Care sunt principalele dificultăți cu care se confruntă beneficiarii în acest an rezultate în urma analizelor interne?

3. Care este natura și structura fraudelor semnalate până acum în absorbția fondurilor europene? Vă rog să specificați inclusiv distribuția responsabilității acestor fraude între autoritățile centrale, intermediare, administrații publice locale și beneficiari privați.

4. În prezent sunt programe operaționale sectoriale sau proiectele blocate? Câte? Dar sume dezangajate sau cu risc major de dezangajare?

5. Care sunt planurile de acțiune avute în vedere pentru remedierea deficiențelor în funcționarea sistemelor de achiziții publice, de management și de control? Dar calendarul punerii lor în aplicare?

6. Vă solicit respectuos să desemnați o echipă tehnică, buni comunicatori, pentru a sta de vorbă cu primarii și cu actorii privați interesați de atragerea banilor europeni în Țara Oașului, jud. Satu-Mare, în prima jumătate a acestui an. Am să vă asigur logistica necesară în orașul Negrești - Oaș.

7. Care este stadiul pregătirii României în negocierile pentru următorul ciclu financiar european 2014-2020 și ce obiective de dezvoltare vom ținti pentru finanțare cu prioritate?

Solicite răspuns scris.

Adresată: domnului Victor Ponta, prim ministru al României

De către: deputat Andreea Paul

Obiectul interpelării: Mai multă transparență a cheltuielilor publice, mai puțină corupție, un spor de creștere economică

Domnule Prim-Ministru,

Vă semnez o **stare de fapt deosebit de gravă la nivelul tuturor ministerelor**, și anume **LIPSA TRANSPARENȚEI asupra cheltuielilor publice, transparență la care obligă legea**.

Această încălcare a legii sper că va rezona cu pregătirea dumneavoastră juridică și, ca fost procuror și actual Prim-ministru, veți proceda la reintrarea rapidă în legalitate a ministerelor ce fac parte din Guvernul pe care îl conduceți.

Am verificat site-urile ministerelor pentru a strânge informații pentru a întemeia mai multe amendamente constructive la recentul proiect de Lege a bugetului. Datele publice care trebuiau, potrivit legii, să fie accesibile pe site-urile ministerelor, nu se aflau postate la marea majoritate a ministerelor. Această stare de fapt, de ilegalitate, trebuie să fiți de acord că nu poate continua.

Vă rog să constatați, fără a interpreta acest lucru ca și partizanat politic, că **majoritatea datelor postate se opresc la perioada martie-aprilie 2012**, perioadă ce coincide cu preluarea guvernării de către dumneavoastră. Acest **aspect este incriminatoriu** și este necesar mult mai mult decât buna-credință pentru a-l considera o coincidență. De aceea, sper că veți da curs nu doar interpelării pe care v-o adresez, ci veți proceda la asigurarea respectării legii de către colaboratorii dumneavoastră.

Exemplific cu următoarele: la Ministerul Fondurilor Europene, Ministerul Afacerilor Externe, Ministerul Culturii, Ministerul Mediului și Schimbărilor Climatice, Ministerul Transporturilor și Ministerul Muncii, Familiei, Protecției Sociale și Persoanelor Vârstnice nu există date actualizate ale **veniturilor salariale** nete din martie sau aprilie 2012, în timp ce la Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale, Ministerul pentru Societatea Informațională și Ministerul Justiției ultimele date disponibile sunt din aprilie 2010. Mai grav, la Ministerul Apărării Naționale,



Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice, Ministerul Economiei și Ministerul Educației Naționale nu există deloc date despre veniturile salariale.

În ceea ce privește **achizițiile publice**, nu există date actualizate sau acestea sunt foarte greu de găsit la majoritatea ministerelor, excepție făcând doar Ministerul Afacerilor Europene și Ministerul Afacerilor Interne. Lipsesc detaliile despre plățile efectuate la zi în cazul Ministerului Fondurilor Europene, Ministerului Apărării Naționale, Ministerului Mediului și Schimbărilor Climatice, Ministerului Sănătății și Ministerului Transporturilor, iar la celelalte ministere datele nu sunt actualizate la zi.

Obiectivele de **investiții** pentru anii 2012 și 2013 lipsesc cu desăvârșire de pe site-urile instituțiilor publice menționate mai sus.

Guvernele Boc și MRU au transparentizat investițiile publice realizate în perioada 2009 – 2011 și pe cele aflate în derulare, punându-le la dispoziția cetățenilor pe site-ul Guvernului. Demersul, din păcate, nu a mai fost continuat.

Totodata, la începutul anului 2012 a fost aprobată **Strategia Nationala Anticorupție 2012-2015** cu masuri concrete pentru transparentizarea cheltuielilor publice (MO din 27 martie 2012).

Lipsa de transparență a cheltuielilor publice permite propagarea corupției, stimularea risipei și alocarea ineficientă a fondurilor. Transparența este o cale sigură de eficientizare a administrației publice.

Beneficiile economice totale directe și indirecte ale transparentizării informațiilor publice și ale utilizării acestora la nivelul întregii economii ar putea genera o creștere economică de până la 1% conform studiului OECD realizat în cele 27 de state europene: „*Review of recent studies on Public Sector Information re-use and related market developments*”, de Graham Vickery, 2011.

Concluzionând, infrastructura sistemului informatic național ați primit-o prin **portalul E-guvernare** și obligația de transparență a cheltuielilor publice este o obligație legală nerespectată de către membrii Cabinetului dumneavoastră.

Alăturat interpelării am anexat situația, pe ministere, a încălcării dispozițiilor legale privind transparența cheltuielilor publice.

De aceea, vă adresez următoarele întrebări:

1. Veți sesiza faptele - arătate prin prezenta - instituțiilor competente să cerceteze și să sancționeze această încălcare a **Legii nr. 161/2003 privind unele măsuri pentru asigurarea transparenței în exercitarea demnităților publice, a funcțiilor publice și în mediul de afaceri, prevenirea și sancționarea corupției**, cu modificările și completările ulterioare și a **Legii 52/2003 privind transparența decizională în administrația publică**, cu completările ulterioare? Dacă da, când? Dacă nu, de ce?

2. Când a avut loc ultima **evaluare semestrială**, conform Masurilor 1.2.2., 1.2.3, 1.2.4 și 1.2.5 aferente **Obiectivului specific 1.2. Creșterea transparenței instituționale prin sporirea gradului de disponibilitate a datelor publice deschise (open data) puse la dispoziție de către autoritățile publice din cadrul Planului National de Acțiune pentru implementarea Strategiei Nationale Anticorupție 2012-2015**? Care sunt concluziile acestei evaluări semestriale?

3. Având în vedere că, în acest moment, unul din angajamentele României în ceea ce privește combaterea corupției este crearea **portalului E-guvernare**, precizați vă rog **care sunt termenele de publicare online a cheltuielilor publice pe acest portal și dacă aceste termene au fost respectate în ultimele 6 luni**?

4. Intenționați să reintrați în legalitate și, dacă da, ce **măsuri** intenționați să dispuneți față de încălcările semnalate ale legii și **datele limită** pe care le considerați pentru remediarea opacității din sistemul public și pentru transparentizarea cheltuielilor publice?

Vă rog, domnule Prim-ministru, să-mi transmiteți răspunsul dumneavoastră în scris.



Adresată: domnului Victor Ponta, prim ministru al României

De către: deputat Romeo Rădulescu

Obiectul interpelării: Poziția Primului Ministru al Guvernului României cu privire la situația socială grea apărută pe platforma chimică OLTCHIM, unitate strategică a economiei naționale

Stimate Doamne Prim Ministru,

Vă rog să răspundeți pozitiv celor peste 360 de mii locuitori din județul Vâlcea, ce vă cer să adoptați soluții viabile de salvare a locurilor de muncă de pe platforma chimică OLTCHIM, conform tabelului cu semnături anexat la prezenta interpelare.

Vă aducem la cunoștință faptul că platforma chimică Oltchim a ajuns în prezenta situație dramatică din următoarele considerente obiective:

1. Din anul 2008, motivând tehnologia perimată, proprietarii combinatului petrochimic Pitești nu au mai livrat materie primă pentru sectoarele de bază ale combinatului chimic din Râmnicu Vâlcea, obligând conducerea acestuia să apeleze la materie primă din import, mai scumpă.

2. În urma proiectelor și negocierilor consemnate în Memoriile dintre Guvernul României și proprietarii privați ai combinatului petrochimic Pitești, prin finanțare de la Oltchim, a fost reabilitată secția Piroliză de la Arpechim Pitești, scopul fiind reluarea furnizării de materie primă la preț competitiv pentru procesele tehnologice de bază.

3. În paralel, deși acționarul minoritar PPC a încercat să blocheze pe toate căile conducerea Oltchim, compania a reușit să obțină la sfârșitul primăverii 2012 de la Comisia Europeană, susținută activ de guvernul României de la acea dată, acceptul de convertire a datoriilor în acțiuni, pentru a transforma societatea comercială într-una bancabilă, accesibilă unui investitor strategic, cu capacitate financiară și expertiză adecvate participării la procesul de privatizare.

4. În luna august 2012, când combinatului chimic de la Râmnicu Vâlcea îi trebuia un capital de lucru de 40 milioane Euro pentru a susține fluxul tehnologic, deși conducerea acestuia a făcut toate demersurile pentru obținerea unui credit producție consistent, în mod cu totul nejustificat, Ministerul Economiei a blocat aceste negocieri, iar în final le-a respins.

5. Astfel, consemnăm încă din luna august 2012 că reprezentanții Ministerului Economiei au intenționat intrarea în insolvență a combinatului chimic Oltchim, deși așa cum am arătat mai sus, existau premisele ca acesta să intre în procesul de privatizare cu capacitățile de producție în funcțiune.

6. Guvernul României condus de Dvs., din motive pe care nu le cunoaștem, a refuzat să pună în aplicare aprobarea conversiei datoriilor în acțiuni, astfel încât, pe cale de consecință, nici un investitor serios nu s-a înscris la licitația de privatizare, ce în final s-a dovedit a fi un fiasco, sursă pentru un scandal mediatic prelungit și pretext de propagandă electorală fără acoperire pentru politicienii iresponsabili.

7. Fosta conducere a combinatului chimic de la Râmnicu Vâlcea obținuse înainte de luna august 2012, după un proiect ce a fost înaintat Ministerului Economiei, o eșalonare a datoriei principale către Electrica, însă în mod surprinzător negocierile au fost anulate prin diligențele aceluiași Minister al Economiei.

8. Datoriile Oltchimului, în proporție de 90%, se datorează re tehnologizărilor, ce au avut loc după anul 2000 pe liniile de producție ale fabricilor chimice implicate din Râmnicu Vâlcea și Pitești.

9. Intrarea în insolvență a Oltchim și falimentul ulterior previzionat va conduce inclusiv la o pierdere financiară de peste 500 de milioane de Euro pentru Statul Român.

10. Cei 3500 de muncitori de pe platforma chimică Oltchim se află, din lunile iulie-august 2012, într-o situație socială disperată pentru care, fără înțelegerea și sprijinul real al autorităților, nu se întrevide nici o perspectivă de îmbunătățire.

11. Închiderea combinatului chimic de la Râmnicu Vâlcea va arunca într-o criză profundă, atât municipiul capitală de județ cât și județul însuși. De altfel, de luni bune, indicatorii economici ai județului Vâlcea sunt într-o scădere permanentă, pentru că lipsa fluxului de lichidități provenite din salariile angajaților de la combinatul chimic Râmnicu Vâlcea și a întreprinderilor adiacente acestuia, ce depășește 3.5 milioane de Euro lunar, blochează pe orizontală, dar și pe verticală, o serie întregă de activități comerciale.

12. Din păcate, multe companii din România vor avea de suferit din cauza închiderii platformei chimice vâlcene, furnizoare de materii prime pentru o serie întregă de procese tehnologice de prim rang din economia țării.



Salvarea Oltchimului împreună cu ARPECHIM Pitești înseamnă de fapt salvarea a ce-a mai rămas din petrochimia românească, după mai bine de 20 de ani de politici economice cvasi-haotice în domeniu.

13. Vă mai informăm că la această dată o serie întreagă de specialiști, aflați în punctele cheie din combinatul chimic OLTCHIM, au plecat sau sunt pe cale să părăsească compania din cauza acțiunilor iresponsabile ale actualului Consiliului de Administrație, care nu face altceva decât să le accepte demisiile cu seninătate.

În concluzie, vă solicităm Dle Prim Ministru sprijin pentru susținerea proiectului inițial negociat pentru repunerea în funcțiune a combinatului OLTCHIM, cu alocarea imediată a 20 de milioane Euro necesari acestei acțiuni, conform promisiunilor făcute în ultima săptămână din ianuarie 2013, la negocierile avute de reprezentanții Guvernului cu oamenii muncii de pe această platformă chimică strategică.

Vă rog respectuos ca răspunsul Dvs. să ne parvină în scris și verbal.

Anexă: listele cu semnături ale cetățenilor care susțin salvarea locurilor de muncă de la Oltchim

➤ **Întrebări**

Adresată domnului George Băeșu, Președintele Autorității Naționale pentru Restituirea Proprietății

Problema doamnei Boțoc Mărioara

Domnule președinte,

Ca urmare a audiențelor susținute la cabinetul meu parlamentar, s-a prezentat doamna Boțoc Maria, domiciliată în Municipiul Cluj-Napoca, strada Calea Florești nr. 60, care mi-a adus la cunoștință faptul că are un dosar depus la instituția pe care dumneavoastră o coordonați, cu nr. 3206/CC. Petenta cere despăgubiri cu suma de bani cuvenită din data de 17.05.2005, deoarece se află într-o mare dificultate financiară împreună cu fiul și nora, din cauza stării de sănătate agravate. Fiul petentei este suferind de hipotiroidism, exoftalmie, boala Basedow iar nora are handicap de gradul II din cauza bolilor Lupus, Poliartrită, Zona Zoster, fiind sub tratament zilnic cu citostatice. Tratamentul este indispensabil iar situația prezentă nu le permite un trai decent, necesitând de urgență această despăgubire.

Având în vedere cele menționate anterior, vă rog, domnule președinte, să îmi răspundeți la următoarea întrebare:

Care este stadiul dosarului menționat anterior și care este termenul pe care îl preconizați în vederea primirii despăgubirii de către doamna Boțoc Mărioara?

Solicite răspuns scris.

Deputat,
Adrian Gurzău



Adresată domnului Varujan Vosganian, ministrul Economiei

Promovarea
Festivalului Olimpic al Tineretului European, ediția 2013

Festivalul Olimpic al Tineretului European (FOTE 2013) este cea mai mare competiție sportivă organizată de țara noastră în ultimii 30 de ani, de la Universiada de la București din 1981. FOTE este, în același timp, cea mai bună șansă pentru promovarea turismului montan românesc pe plan intern și internațional. Participă nu mai puțin de 1500 de sportivi din 45 de țări.

Cu toate acestea, evenimentul nu se bucură de o promovare mediatică adecvată. Nu există parteneriate internaționale absolut deloc și nici parteneriate de promovare internă cu principalele trusturi media. Concluzia este că, din punct de vedere al promovării, acest moment este aproape în totalitate ratat.

În condițiile în care România avea la dispoziție aproape 70 de milioane de euro din fonduri structurale și de coeziune pentru promovarea turistică, vă rog, doamnă ministru, să răspundeți următoarelor două întrebări:

- De ce nu s-a derulat nicio procedură de atragere de fonduri europene pentru promovarea corespunzătoare a FOTE 2013 și a turismului montan românesc?
- Care sunt principalele direcții de promovare a turismului românesc în perioada următoare astfel încât să reușim absorbția fondurilor europene avute la dispoziție pentru acest obiectiv? Cât de importante sunt ele în raport cu Olimpiada de Tineret de la Brașov?

În condițiile în care România a investit în ultimii ani aproape 60 de milioane de euro în infrastructura de turism montan pentru a asigura condițiile optime pentru desfășurarea FOTE 2013, lipsa de promovare mediatică a evenimentului poate fi interpretată ca un sabotaj instituțional. În această situație, cred că răspunsurile la întrebările de mai nu sunt numai necesare, ci absolut obligatorii.

Solicite răspuns scris din partea dumneavoastră!

Deputat,
Elena Gabriela Udrea

Adresată domnului Eugen Nicolăescu, ministrul Sănătății

Procedura și competența numirii și eliberării din funcțiile de conducere din cadrul unităților spitalicești
Domnule Ministru,

Legea nr. 95/2006 privind reforma sănătății prevede, în mod clar, la art. 182 lit. e) faptul că revocarea și numirea comitetului director din cadrul unităților spitalicești aflate în administrarea consiliilor județene sau locale, după caz, se face, în condițiile legii, de managerul spitalului respectiv.

Cu toate acestea, la nivel local, am primit numeroase sesizări cu privire la faptul că, în desfășurarea acestei activități, sunt implicați și alți reprezentanți ai unor instituții publice ale administrației publice locale.

În această situație, este posibil ca, la nivel local, dispozițiile anterior menționate să primească interpretări diferite, fapt ce provoacă o stare de confuzie, putând duce la săvârșirea unor abuzuri.

Având în vedere toate acestea, doresc să vă adresez următoarele întrebări:

1. Care este procedura numirii și eliberării din funcție a unei persoane ce deține funcția de director medical ori șef de secție din cadrul unităților spitalicești aflate în administrarea consiliilor județene sau locale, după caz?
2. Cui aparține competența desfășurării acestei activități?

Menționez că solicit răspuns în scris.

Cu stimă,

Deputat,
Florin Aurelian Popescu



Adresată doamnei Mona Pivniceru, ministrul Justiției

Procedura și competența numirii și eliberării din funcțiile de conducere din cadrul unităților spitalicești

Doamnă Ministru,

Legea nr. 95/2006 privind reforma sănătății prevede, în mod clar, la art. 182 lit. e) faptul că revocarea și numirea comitetului director din cadrul unităților spitalicești aflate în administrarea consiliilor județene sau locale, după caz, se face, în condițiile legii, de managerul spitalului respectiv.

Cu toate acestea, la nivel local, am primit numeroase sesizări cu privire la faptul că, în desfășurarea acestei activități, sunt implicați și alți reprezentanți ai unor instituții publice ale administrației publice locale.

În această situație, este posibil ca, la nivel local, dispozițiile anterior menționate să primească interpretări diferite, fapt ce provoacă o stare de confuzie, putând duce la săvârșirea unor abuzuri.

Având în vedere toate acestea, doresc să vă adresez următoarele întrebări:

3. Care este procedura numirii și eliberării din funcție a unei persoane ce deține funcția de director medical ori șef de secție din cadrul unităților spitalicești aflate în administrarea consiliilor județene sau locale, după caz?

4. Cui aparține competența desfășurării acestei activități?

Menționez că solicit răspuns în scris.

Cu stimă,

Deputat,
Florin Aurelian Popescu

Adresată domnului Liviu Nicolae Dragnea, ministrul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice

Procedura și competența numirii și eliberării din funcțiile de conducere din cadrul unităților spitalicești

Domnule Ministru,

Legea nr. 95/2006 privind reforma sănătății prevede, în mod clar, la art. 182 lit. e) faptul că revocarea și numirea comitetului director din cadrul unităților spitalicești aflate în administrarea consiliilor județene sau locale, după caz, se face, în condițiile legii, de managerul spitalului respectiv.

Cu toate acestea, la nivel local, am primit numeroase sesizări cu privire la faptul că, în desfășurarea acestei activități, sunt implicați și alți reprezentanți ai unor instituții publice ale administrației publice locale.

În această situație, este posibil ca, la nivel local, dispozițiile anterior menționate să primească interpretări diferite, fapt ce provoacă o stare de confuzie, putând duce la săvârșirea unor abuzuri.

Având în vedere toate acestea, doresc să vă adresez următoarele întrebări:

5. Care este procedura numirii și eliberării din funcție a unei persoane ce deține funcția de director medical ori șef de secție din cadrul unităților spitalicești aflate în administrarea consiliilor județene sau locale, după caz?

6. Cui aparține competența desfășurării acestei activități?

Menționez că solicit răspuns în scris.

Cu stimă,

Deputat,
Florin Aurelian Popescu
