



Stimați abonați,

Vă transmitem sinteza săptămânală a activității Camerei Deputaților, cu speranța că o veți considera utilă în activitatea dumneavoastră.

Direcția comunicare și relații publice a Camerei Deputaților

## ***I. SINTEZA LEGISLATIVĂ***

A. Situația inițiativelor legislative aflate în procedură legislativă la Camera Deputaților (sesiunile februarie- iunie și septembrie - decembrie 2021).....	2
B. Situația inițiativelor legislative aflate în procedură legislativă la Camera Deputaților (sesiunea sept. – dec. 2021).....	3
C. Situația inițiativelor legislative aflate pe ordinea de zi a Camerei Deputaților (8 – 12 noiembrie 2021).....	4
D. Situația proiectelor de legi adoptate de Camera Deputaților (săptămâna 8 – 12 noiembrie 2021) .....	5
E. Stadiul proiectelor de legi cuprinse în Programul legislativ prioritar al Guvernului pentru a doua sesiune ordinară parlamentară a anului 2021 .....	6
Anexă.....	7
F. Bilanțul activității comisiilor parlamentare ale Camerei Deputaților.....	17
Anexă.....	18

## ***II. DIN ACTIVITATEA GRUPURILOR PARLAMENTARE DIN CAMERA DEPUTAȚILOR***

-Grupul parlamentar al PSD.....	27
-Grupul parlamentar al PNL.....	54
-Grupul parlamentar al AUR.....	75

Dacă doriți să vă dezabonați de la acest serviciu, trimiteți reply cu subiect „newsletter unsubscribe”.

\* Datele prezentate sunt primite de la Grupurile parlamentare



**A. Situația inițiativelor legislative aflate în procedură  
 legislativă la Camera Deputaților**  
**Sesiunile februarie – iunie și septembrie – decembrie 2021**  
*(Situația cuprinde datele la 12.11.2021)*

<b>Totalul inițiativelor legislative</b>	<b>2191</b>
din care:	
– existente la începutul sesiunii februarie-iunie	1631
– înregistrate în cursul sesiunii februarie-iunie	305
– înregistrate în luna august	2
– înregistrate în cursul sesiunii septembrie-decembrie	253
<b>1) Dezbătute</b>	<b>740</b>
din care: Camera Deputaților, Cameră decizională	655
– votate	<b>738</b>
din care: - înaintate la Senat	57
- în procedura de promulgare	18
- promulgate*	254
- respinse definitiv	409
- în mediere	1
- în divergență	1
<b>2) Se află în proces legislativ</b>	<b>1474</b>
a) pe ordinea de zi	417
b) la comisii	1034
c) cu rapoarte depuse, urmând a fi înscrise pe ordinea de zi a ședințelor comune	19
d) propuneri legislative trimise pentru avize la Consiliul Legislativ și/sau pentru puncte de vedere Guvern	4
<b>3) Clasate</b>	<b>23</b>
<b>4) Desesizări</b>	<b>8</b>
<b>5) Retrase de inițiatori</b>	<b>1</b>
<b>6) Înregistrate la Camera Deputaților</b>	<b>11</b>
- în faza de prezentare la Biroul Permanent	11
- prezentate la Biroul Permanent – urmează a fi trimise la comisii sau la avizare	<b>0</b>

Cele **738** de inițiative legislative votate privesc:

**240** de proiecte de legi inițiate de Guvern:

din care:

161 de proiecte de legi pentru aprobarea Ordonanțelor de Urgență ale Guvernului

18 proiecte de legi pentru aprobarea Ordonanțelor Guvernului

61 de proiecte de legi

**498** de propuneri legislative

\* În anul 2021 au fost promulgate 271 de legi, dintre care 17 din inițiativele legislative adoptate în anul 2020.



**B. Situația inițiativelor legislative aflate  
 în procedură legislativă la Camera Deputaților  
 Sesiunea septembrie – decembrie 2021**

*(Situația cuprinde datele la 12.11.2021)*

<b>Totalul inițiativelor legislative</b>	<b>1632</b>
din care:	
– existente la începutul sesiunii septembrie-decembrie	1379
– înregistrate în cursul sesiunii septembrie-decembrie	253
<b>1) Dezbătute</b>	<b>162</b>
din care: Camera Deputaților, Cameră decizională	117
– votate	<b>160</b>
din care: - înaintate la Senat	41
- în procedura de promulgare	16
- promulgate*	41
- respinse definitiv	62
- în mediere	1
- în divergență	1
<b>2) Se află în proces legislativ</b>	<b>1474</b>
a) pe ordinea de zi	417
b) la comisii	1034
c) cu rapoarte depuse, urmând a fi înscrise pe ordinea de zi a ședințelor comune	19
d) propuneri legislative trimise pentru avize la Consiliul Legislativ și/sau pentru puncte de vedere Guvern	4
<b>3) Desesizări</b>	<b>2</b>
<b>4) Înregistrate la Camera Deputaților</b>	<b>11</b>
- în faza de prezentare la Biroul Permanent	11
- prezentate la Biroul Permanent – urmează a fi trimise la comisii sau la avizare	<b>0</b>

Cele **160** de inițiative legislative votate privesc:

**58** de proiecte de legi inițiate de Guvern:

din care:

38 de proiecte de legi pentru aprobarea Ordonanțelor de Urgență ale Guvernului

2 proiecte de legi pentru aprobarea Ordonanțelor Guvernului

18 proiecte de legi

**102** propuneri legislative

\* În anul 2021 au fost promulgate 271 de legi, dintre care 230 din inițiativele legislative adoptate în sesiunile anterioare.



## **C. Situația inițiativelor legislative aflate pe ordinea de zi a Camerei Deputaților**

**Ședințele din zilele de luni, 8 și marți, 9 noiembrie 2021**

<b>Pe ordinea de zi la începutul perioadei</b>	<b>45</b>
<b>Dezbătute</b>	<b>10</b>
<i>din care: Camera Deputaților, Cameră decizională</i>	<i>8</i>
<b>- votate</b>	<b>10</b>
- la Senat	2
- la promulgare	8
<i>Retrimise la comisii</i>	<b>1</b>

Cele **10** inițiative legislative votate privesc:

- 2 proiecte de legi inițiate de Guvern, din care:
  - 1 proiect de lege pentru aprobarea Ordonanțelor de Urgență ale Guvernului
  - 1 proiect de lege
- 8 propuneri legislative



## **D. Situația proiectelor de legi adoptate de Camera Deputaților în săptămâna 8 - 12 noiembrie 2021**

### ***I. Proiecte de lege adoptate de Camera Deputaților în calitate de Cameră decizională:***

1. PL-x 507/2020/2021 - Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.122/2020 privind unele măsuri pentru asigurarea eficientizării procesului decizional al fondurilor externe nerambursabile destinate dezvoltării regionale în România  
*Reexaminare, la cererea Președintelui României*
2. PL-x 300/2021 – Lege pentru modificarea Legii nr.168/2020 pentru recunoașterea meritelor personalului participant la acțiuni militare, misiuni și operații pe teritoriul sau în afara teritoriului statului român și acordarea unor drepturi acestuia, familiei acestuia și urmașilor celui decedat
3. PL-x 401/2021 – Lege pentru modificarea și completarea art. 13 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.77/2009 privind organizarea și exploatarea jocurilor de noroc și pentru completarea art. 202 alin.(3) din Legea educației fizice și sportului nr. 69/2000
4. PL-x 439/2021 - Lege pentru completarea art.291 alin.(3) din Legea nr.227/2015 privind Codul fiscal
5. PL-x 8/2018 - Lege pentru completarea alin.(3) al art.291 din Legea nr.227/2015 privind Codul fiscal
6. PL-x 369/2021 – Lege pentru modificarea Legii vânătorii și a protecției fondului cinegetic nr.407/2006
7. PL-x 467/2021 - Lege pentru modificarea și completarea Legii nr.122/2011 privind regimul armelor, dispozitivelor militare și munițiilor deținute de Ministerul Apărării Naționale și de forțele armate străine pe teritoriul României
8. PL-x 212/2020 - Lege pentru modificarea și completarea Legii-cadru nr.153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice
9. PL-x 211/2021 – Lege pentru declararea zilei de 15 mai ca Ziua națională a pictorului Nicolae Grigorescu

### ***II. II. Proiecte de lege adoptate de Camera Deputaților în calitate de primă Cameră sesizată și care se transmit spre dezbateri Senatului:***

1. PL-x 269/2021 - Propunere legislativă pentru completarea art.249 din Legea educației naționale nr.1/2011  
*(Propunerea legislativă se consideră adoptată în forma inițială, în condițiile art.75 alin.(2) teza a III-a din Constituția României, republicată)*
2. PL-x 283/2021 - Propunere legislativă pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.133/2000 privind învățământul universitar și postuniversitar cu taxă, peste locurile finanțate de la bugetul de stat, cu modificările și completările ulterioare  
*(Propunerea legislativă se consideră adoptată în forma inițială, în condițiile art.75 alin.(2) teza a III-a din Constituția României, republicată)*



## **E. Stadiul proiectelor de legi cuprinse în Programul legislativ prioritar al Guvernului pentru a doua sesiune ordinară parlamentară a anului 2021**

(situație la data de 15 noiembrie 2021)

În 29.09.2021, Guvernul a discutat și aprobat *Lista priorităților legislative ale Guvernului pentru cea de-a doua sesiune ordinară a anului 2021*, care cuprinde **106 de proiecte de legi**.

Din totalul proiectelor de legi, **36 au fost înregistrate la Camera Deputaților** și au parcurs diferite etape ale procesului legislativ:

Stadiul proiectelor de legi		Senat	CAMERA DEPUTAȚILOR			
Camera decizională	Proiecte	În procedură	ÎN PROCEDURĂ		ADOPTATE / RESPINSE	
<b>Senat:</b>	6	0	- pe ordinea de zi a plenului: - la comisiile permanente: - înregistrate la BP:	0 2 0	- transmise la Senat: - respinse definitiv: - în curs de promulgare: <b>- legi promulgate:</b>	4 0 0 0
<b>Camera Deputaților:</b>	30	0	- pe ordinea de zi a plenului: - la comisiile permanente: - înregistrate la BP :	4 24 0	- transmise la Senat: - respinse definitiv: - în curs de promulgare: <b>- legi promulgate:</b>	0 0 2 0
<b>Total:</b>	36			30		6

**STADIUL PROIECTELOR DE LEGI**  
cuprinse în Programul legislativ prioritar al Guvernului pentru cea de-a doua sesiune ordinară parlamentară a anului 2021  
(situație la data de 15 noiembrie 2021)

**I. PROIECTE DE LEGI AFLATE ÎN PROCEDURĂ LEGISLATIVĂ LA CAMERA DEPUTAȚILOR**

Nr. crt	Nr. înreg.	Titlul proiectului de lege	Obiectul de reglementare	Stadiul	Observații
1	<b>PLx</b> <b>271/2021</b>  <b>L</b> <b>114/2021</b>	Proiect de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr.55/2020 privind unele măsuri pentru prevenirea și combaterea efectelor pandemiei de COVID-19. (poz. I-b-2) <b>- Caracter: ordinar</b> <b>- Procedură de urgență: da</b> <b>- Inițiator: Guvern</b> <b>- Cameră decizională: CD</b>	<i>Modificarea și completarea Legii nr.55/2020, în sensul stabilirii sancțiunii contravenționale complementare a închiderii temporare a sediului operatorului economic, în situația repetării contravenției prevăzute la art.65 lit.q), precum și în cazul săvârșirii contravenției prevăzute la art.65 lit.r) din actul normativ de bază.</i>	<b>S</b> - Adoptat pe 14.06.2021 <b>CD - OZ Plen JUR</b>	Raport depus pe 30.09.2021 <b>(412/R/2021)</b>
2	<b>PLx</b> <b>365/2021</b>  <b>L</b> <b>189/2021</b>	Proiect de Lege pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr.41/1994 privind autorizarea plății cotizațiilor la organizațiile internaționale interguvernamentale la care România este parte. (poz. I-b-5) <b>- Procedură de urgență: nu</b> <b>- Inițiator: Guvern</b> <b>- Cameră decizională: CD</b>	<i>Actualizarea valorii cotizațiilor anuale pe care România trebuie să le plătească la Organizația Aviației Civile Internaționale (OACI), conform anexei 2.1., respectiv, la Conferința Europeană a Aviației Civile (CEAC) și Asociația Internațională Permanentă a Congreselor de Navigație (AIPCN), conform anexei 2.2. la Ordonanța Guvernului nr. 41/1994, prin introducerea sumelor stabilite pentru anul 2021.</i>	<b>S</b> - Adoptat pe 14.09.2021 <b>CD - OZ Plen BUG</b>	Raport depus pe 14.10.2021 <b>(443/R/2021)</b>
3	<b>PLx</b> <b>435/2019</b>  <b>L</b> <b>285/2019</b>	Proiect de lege pentru modificarea și completarea unor acte normative și pentru stabilirea unor măsuri financiare în domeniul unor programe gestionate de Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice. (poz. I-b-17) <b>- Caracter: ordinar</b> <b>- Procedură de urgență: nu</b> <b>- Inițiator: Guvern</b> <b>- Cameră decizională: CD</b>	<i>Amendarea unor acte normative, precum și stabilirea unor măsuri financiare.</i>	<b>S</b> - Adoptată pe 02.10.2019 <b>CD - OZ Plen BUG și ADMIN</b>	Raport depus pe 29.10.2021 <b>(498/R/2021)</b>
4	<b>PLx</b> <b>514/2021</b>  <b>L</b> <b>396/2021</b>	Proiect de lege privind prevenirea și combaterea dopajului în sport. (poz. I-a-13) <b>- Caracter: organic</b> <b>- Procedură de urgență: da</b> <b>- Inițiator: Guvern</b> <b>- Cameră decizională: CD</b>	<i>Instituirea cadrului juridic privind prevenirea și combaterea dopajului în sport, având în vedere noile prevederi internaționale în materie, cu scopul atingerii unui grad ridicat de uniformizare la nivel internațional a legislației referitoare la acest domeniu, precum și abrogarea Legii nr.227/2006.</i>	<b>S</b> - Adoptat pe 18.10.2021 <b>CD - OZ Plen TIN</b>	Raport depus pe 08.11.2021 <b>(591/R/2021)</b>
5	<b>PLx</b> <b>178/2021</b>	Proiect de Lege privind practicile comerciale neloiale dintre întreprinderi în cadrul lanțului de aprovizionare agricol și alimentară. (poz. I-b-10)	<i>Transpunerea în legislația națională a prevederilor Directivei (UE) 2019/633 a Parlamentului European și a Consiliului din 17 aprilie 2019 privind practicile</i>	<b>S</b> - Adoptată pe 26.04.2021 <b>CD - POL EC</b>	

Nr. crt	Nr. înreg.	Titlul proiectului de lege	Obiectul de reglementare	Stadiul	Observații
	L 49/2021	- <i>Caracter: ordinar</i> - <i>Procedură de urgență: da</i> - <i>Inițiator: 1 deputat</i> - <i>Cameră decizională: CD</i>	comerciale neloiale dintre întreprinderi în cadrul lanțului de aprovizionare agricol și alimentară, în vederea stabilirii unei liste a practicilor comerciale neloiale interzise în relațiile dintre cumpărătorii și furnizorii din cadrul acestui lanț de aprovizionare, prin reglementarea termenelor de plată, a competențelor și atribuțiilor autorității de concurență, desemnată pentru a asigura aplicarea la nivel național a prevederilor directivei, precum și a sancțiunilor aplicabile autorului încălcării.	și IND pt. raport comun	TDR: 25.05.2021
6	PLx 509/2021  L 391/2021	Proiect de lege pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.99/2006 privind instituțiile de credit și adecvarea capitalului. (poz. I-a-3) - <i>Procedură de urgență: da</i> - <i>Inițiator: Guvern</i> - <i>Cameră decizională: CD</i>	Asigurarea transunerii prevederilor cuprinse în Directiva (UE) nr.878/2019 a Parlamentului European și a Consiliului din 20 mai 2019 de modificare a Directivei 2013/36/UE în ceea ce privește entitățile exceptate, societățile financiare holding, societățile financiare holding mixte, remunerarea, măsurile și competențele de supraveghere și măsurile de conservare a capitalului, care vizează regimul aplicabil instituțiilor de credit și firmelor de investiții.	S - Adoptat pe 18.10.2021 CD - POL EC și BUG pt. raport comun	TDR: 11.11.2021
7	PLx 510/2021  L 392/2021	Proiect de lege pentru modificarea și completarea Legii nr.312/2015 privind redresarea și rezoluția instituțiilor de credit și a firmelor de investiții, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniul financiar, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniul financiar. (poz. I-a-4) - <i>Caracter: ordinar</i> - <i>Procedură de urgență: da</i> - <i>Inițiator: Guvern</i> - <i>Cameră decizională: CD</i>	Transpunerea Directivei nr.96/26/CE privind caracterul definitiv al decontării în sistemele de plăți și în sistemele de decontare a operațiunilor cu instrumente financiare, precum și prevederile art.2 din Directiva 2019/879/UE a Parlamentului European și a Consiliului din 20 mai 2019 de modificare a Directivei 2014/59/UE în ceea ce privește capacitatea de absorbție a pierderilor și de recapitalizare a instituțiilor de credit și a firmelor de investiții și a Directivei 98/26/CE.	S - Adoptat pe 18.10.2021 CD - POL EC și BUG pt. raport comun	TDR: 11.11.2021
8	PLx 543/2021  L 403/2021	Proiect de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr.311/2015 privind schemele de garantare a depozitelor și Fondul de garantare a depozitelor bancare. (poz. II-5) - <i>Caracter: ordinar</i> - <i>Procedură de urgență: da</i> - <i>Inițiator: Guvern</i> - <i>Cameră decizională: CD</i>	Modificarea și completarea Legii nr.311/2015. Potrivit expunerii de motive, proiectul vizează modificări în legătură cu resursele financiare ale FGDB, extinderea ariei depozitelor acoperite ce beneficiază de protecție peste plafonul standard de acoperire, alinierea regimului aplicabil depozitelor pentru care se aplică un nivel al garantării peste plafonul standard de acoperire la recomandările Comisiei Europene și la practica celorlalte scheme de garantare a depozitelor, modificarea dispozițiilor privind desemnarea membrilor Comitetului director al FGDB, asigurarea cadrului legal necesar funcționării FGDB în eventualitatea în care resursele de	S - Adoptat pe 25.10.2021 CD - POL EC și BUG pt. raport comun	TDR: 23.11.2021



Nr. crt	Nr. înreg.	Titlul proiectului de lege	Obiectul de reglementare	Stadiul	Observații
			<i>finanțare a cheltuielilor de funcționare sunt insuficiente sau au fost epuizate.</i>		
9	<b>PLx</b> <b>592/2018</b>  <b>L</b> <b>467/2018</b>	Proiect de Lege pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr.18/2018 privind reglementarea unor măsuri în domeniul inspecției economico-financiare efectuate de Ministerul Finanțelor Publice și pentru completarea unor acte normative. (poz. I-b-8) <b>- Caracter: ordinar</b> <b>- Procedură de urgență: nu</b> <b>- Inițiator: Guvern</b> <b>- Cameră decizională: CD</b>	<i>Abilitarea Ministerului Finanțelor Publice de a exercita acțiuni de control asupra modului de utilizare a sumelor acordate prin acțiuni de sponsorizare/mecenat în scopul susținerii unor activități fără scop lucrativ, al respectării destinației fondurilor acordate, precum și a modului de utilizare a fondurilor publice acordate de la bugetul general consolidat.</i>	<b>S</b> - Adoptată pe 17.10.2018 <b>CD</b> - BUG Trimis pe data de 29.03.2021 pt. raport suplimentar	
10	<b>PLx</b> <b>340/2021</b>	Proiect de Lege pentru aprobarea Contractului de finanțare (Spitalul Regional de Urgență Iași - COVID-19), între România și Banca Europeană de Investiții, semnat la București și la Luxemburg, la 20 aprilie 2021. (poz. I-b-19) <b>- Caracter: ordinar</b> <b>- Procedură de urgență: da</b> <b>- Inițiator: Guvern</b> <b>- Cameră decizională: Senatul</b>	<i>Aprobarea Contractului de finanțare (Spitalul Regional de Urgență Iași – COVID-19), între România și Banca Europeană de Investiții, semnat la București și la Luxemburg, la 20 aprilie 2021. Astfel, noul Spital Regional de Urgență Iași va înlocui infrastructura Spitalului Clinic Județean de Urgență Iași cu o structură modernă, la standarde europene, din punct de vedere arhitectural și medical, al echipamentelor și tehnologiei IT.</i>	<b>CD</b> - BUG pt. raport <b>S</b> -	TDR: 05.10.2021
11	<b>PLx</b> <b>342/2021</b>	Proiect de Lege pentru ratificarea Acordului de împrumut (Finanțare adițională pentru Proiectul privind reforma sectorului sanitar - îmbunătățirea calității și eficienței sistemului sanitar) dintre România și Banca Internațională pentru Reconstrucție și Dezvoltare, semnat la București la 11 iunie 2021. (poz. I-b-14) <b>- Procedură de urgență: da</b> <b>- Inițiator: Guvern</b> <b>- Cameră decizională: Senat</b>	<i>Ratificarea Acordului de împrumut (Finanțare adițională pentru Proiectul privind reforma sectorului sanitar – îmbunătățirea calității și eficienței sistemului sanitar) dintre România și Banca Internațională pentru Reconstrucție și Dezvoltare, semnat la București la 11 iunie 2021.</i>	<b>CD</b> - BUG pt. raport <b>S</b> -	TDR: 05.10.2021
12	<b>PLx</b> <b>463/2021</b>  <b>L</b> <b>268/2021</b>	Proiect de lege privind modificarea Legii nr.129/2019 pentru prevenirea și combaterea spălării banilor și finanțării terorismului, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative. (poz. I-a-1) <b>- Caracter: ordinar</b> <b>- Procedură de urgență: da</b> <b>- Inițiator: Guvern</b> <b>- Cameră decizională: CD</b>	<i>Transpunerea dispozițiilor art.3 pct.2,5, pct.6 lit.(a), pct.9 și pct.10 lit.(a) din Directiva (UE) 2019/2177 a Parlamentului European și a Consiliului din 18 decembrie 2019 de modificare a Directivei 2009/138/CE privind accesul la activitate și desfășurarea activității de asigurare și de reasigurare (Solvabilitate II), a Directivei 2014/65/UE privind piețele instrumentelor financiare și a Directivei (UE) 2015/849 privind prevenirea utilizării sistemului financiar în scopul spălării banilor sau finanțării terorismului.</i>	<b>S</b> - Adoptat pe 09.10.2021 <b>CD</b> - BUG și <b>JUR</b> pt. raport comun	TDR: 09.11.2021

Nr. crt	Nr. înreg.	Titlul proiectului de lege	Obiectul de reglementare	Stadiul	Observații
13	<b>PLx</b> <b>464/2021</b>  <b>L</b> <b>324/2021</b>	Proiect de Lege privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr.8/2021 pentru modificarea și completarea Legii nr.227/2015 privind Codul fiscal. (poz. II-14) <b>- Caracter: ordinar</b> <b>- Procedură de urgență: da</b> <b>- Inițiator: Guvern</b> <b>- Cameră decizională: CD</b>	<i>Modificarea și completarea Legii nr.227/2015, în ceea ce privește impozitul pe profit, impozitul pe venit, contribuțiile sociale obligatorii, impozitul pe veniturile nerezidenților, taxa pe valoarea adăugată și impozitele și taxele locale, în sensul transpunerii normelor Directivei 2011/96/UE, ale Directivei (UE) 2016/1164 și ale Directivei (UE) 2021/1159.</i>	<b>S</b> - Adoptat pe 11.10.2021 <b>CD</b> - BUG pt. raport	TDR: 09.11.2021
14	<b>PLx</b> <b>508/2021</b>  <b>L</b> <b>325/2021</b>	Proiect de lege pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr.9/2021 privind stabilirea unor măsuri de facilitare a utilizării informațiilor financiare și a analizelor financiare în scopul prevenirii, depistării, investigării sau urmării penale a anumitor infracțiuni. (poz. I-a-9) <b>- Procedură de urgență: nu</b> <b>- Inițiator: Guvern</b> <b>- Cameră decizională: CD</b>	<i>Stabilirea unor măsuri de facilitare a utilizării anumitor categorii de informații în scopul prevenirii, depistării, investigării sau urmării penale a infracțiunilor grave, în vederea transpunerii Directivei (UE) 2019/1153 a Parlamentului European și a Consiliului din 20 iunie 2019 de stabilire a normelor de facilitare a utilizării informațiilor financiare și de alt tip în scopul prevenirii, depistării, investigării sau urmării penale a anumitor infracțiuni și de abrogare a Deciziei 2000/642/JAI a Consiliului .</i>	<b>S</b> - Adoptat pe 15.10.2021 <b>CD</b> - BUG, JUR și APAR pt. raport comun	TDR: 11.11.2021
15	<b>PLx</b> <b>641/2020</b>  <b>L</b> <b>613/2020</b>	Proiect de Lege pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.195/2002 privind circulația pe drumurile publice. (poz. I-b-3) <b>- Procedură de urgență: da</b> <b>- Inițiator: Guvern</b> <b>- Cameră decizională: CD</b>	<i>Modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.195/2002, în principal în scopul transpunerii unora dintre dispozițiile Directivei (UE) 2018/645 a Parlamentului European și a Consiliului din 18 aprilie 2018 de modificare a Directivei 2003/59/CE privind calificarea inițială și formarea periodică a conducătorilor auto ai anumitor vehicule rutiere destinate transportului de mărfuri sau de persoane, precum și a Directivei 2006/126/CE privind permisele de conducere.</i>	<b>S</b> - Respins pe 14.10.2020 <b>CD</b> - IND, JUR, APĂR și TRSP pt. raport comun	TDR: 03.11.2020
16	<b>PLx</b> <b>781/2015</b>  <b>L</b> <b>390/2015</b>	Proiect de Lege pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr.38/2015 privind soluționarea alternativă a litigiilor dintre consumatori și comercianți. (poz. I-b-9) <b>- Caracter: ordinar</b> <b>- Procedură de urgență: nu</b> <b>- Inițiator: Guvern</b> <b>- Cameră decizională: CD</b>	<i>Transpunerea prevederilor Directivei 2013/11/UE a Parlamentului European și a Consiliului din 21 mai 2013 privind soluționarea alternativă a litigiilor în materie de consum și de modificare a Regulamentului (CE) nr. 2006.2004 și a Directivei 2009/22/CE.</i>	<b>S</b> - Adoptat pe 02.11.2015 <b>CD</b> - IND și JUR, pt. raport comun	TDR: 12.11.2015
17	<b>PLx</b> <b>506/2021</b>  <b>L</b> <b>318/2021</b>	Proiect de lege pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr.2/2021 privind depozitarea deșeurilor. (poz. I-a-12) <b>- Procedură de urgență: nu</b> <b>- Inițiator: Guvern</b> <b>- Cameră decizională: CD</b>	<i>Crearea cadrului legal pentru asigurarea transpunerii în legislația națională a prevederilor Directivei (UE) 2018/850 a Parlamentului European și a Consiliului din 30 mai 2018 de modificare a Directivei 1999/31/CE privind depozitele de deșuri, precum și a retranspunerii Directivei 1999/31/CE privind depozitele de deșuri.</i>	<b>S</b> - Adoptat pe 15.10.2021 <b>CD</b> - IND, ADMIN și MED pt. raport comun	TDR: 11.11.2021

Nr. crt	Nr. înreg.	Titlul proiectului de lege	Obiectul de reglementare	Stadiul	Observații
18	<b>PLx</b> <b>539/2021</b> <b>L</b> <b>317/2021</b>	Proiect de lege privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr.1/2021 pentru modificarea și completarea Legii nr.249/2015 privind modalitatea de gestionare a ambalajelor și a deșeurilor de ambalaje. (poz. I-a-11) <b>- Procedură de urgență: nu</b> <b>- Inițiator: Guvern</b> <b>- Cameră decizională: CD</b>	<i>Transpunerea art.1 pct.1, pct.4 alin.(2), pct.5 lit.(a) sublit.(h) și (i), lit.(b) (1a) și (1b), pct.6 alin.(1)-alin.(8), pct.8 alin.(4), pct.11 lit.(b), lit.(d) (3a) și (3b), pct.17, pct.18 și art.2 alin.(1) paragraful 2 și alin.(2) din Directiva (UE) 2018/852 a Parlamentului European și a Consiliului din 30 mai 2018 de modificare a Directivei 94/62/CE privind ambalajele și deșeurile de ambalaje.</i>	<b>S</b> - Adoptat pe 25.10.2021 <b>CD</b> - IND și MED pt. raport comun	TDR: 23.11.2021
19	<b>PLx</b> <b>540/2021</b> <b>L</b> <b>322/2021</b>	Proiect de lege pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr.6/2021 privind reducerea impactului anumitor produse din plastic asupra mediului. (poz. I-a-8) <b>- Procedură de urgență: nu</b> <b>- Inițiator: Guvern</b> <b>- Cameră decizională: CD</b>	<i>Transpunerea prevederilor Directivei nr.2019/904 privind reducerea impactului anumitor produse din plastic asupra mediului și asigurarea măsurilor de aplicare a Regulamentului de punere în aplicare (UE) 2020/2151 al Comisiei din 17 decembrie 2020 de stabilire a unor norme referitoare la specificațiile armonizate privind marcarea produselor din plastic de unică folosință indicate în partea D din anexa la Directiva (UE) 2019/904 a Parlamentului European și a Consiliului privind reducerea impactului anumitor produse din plastic asupra mediului.</i>	<b>S</b> - Adoptat pe 25.10.2021 <b>CD</b> - IND și MED pt. raport comun	TDR: 23.11.2021
20	<b>PLx</b> <b>435/2021</b> <b>L</b> <b>269/2021</b>	Proiect de lege pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.43/2007 privind introducerea deliberată în mediu a organismelor modificate genetic. (poz. I-a-2) <b>- Caracter: ordinar</b> <b>- Procedură de urgență: nu</b> <b>- Inițiator: Guvern</b> <b>- Cameră decizională: CD</b>	<i>Modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.43/2007, din perspectiva necesității de aliniere a legislației naționale de profil la normele și exigențele europene incidente în materie, în contextul îndeplinirii obligațiilor asumate de România, derivate din calitatea sa de stat membru al Uniunii Europene.</i>	<b>S</b> - Adoptat pe 04.10.2021 <b>CD</b> - AGRIC, ADMIN și MED pt. raport comun	TDR: 02.11.2021
21	<b>PLx</b> <b>574/2017</b> <b>L</b> <b>181/2017</b>	Proiect de Lege pentru aprobarea strategiei de dezvoltare teritorială a României. (poz. I-b-15) <b>- Caracter: ordinar</b> <b>- Procedură de urgență: nu</b> <b>- Inițiator: Guvern</b> <b>- Cameră decizională: CD</b>	<i>Aprobarea Strategiei de dezvoltare teritorială a României, care reprezintă documentul programatic pe termen lung prin care sunt stabilite liniile directoare de dezvoltarea teritorială a României, bazat pe un concept strategic, precum și direcțiile de implementare pentru o perioadă de timp de 20 de ani, la scară regională, interregională, națională, cu integrarea aspectelor relevante la nivel transfrontalier și transnațional.</i>	<b>S</b> - Adoptat pe 06.12.2017 <b>CD</b> - Trimis la ADMIN pt. raport suplimentar	TDR: 10.12.2018
22	<b>PLx</b> <b>594/2020</b> <b>L</b> <b>490/2020</b>	Proiect de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr.119/1996 cu privire la actele de stare civilă, precum și pentru abrogarea Ordonanței Guvernului nr.41/2003 privind dobândirea și schimbarea pe cale administrativă a numelor persoanelor fizice. (poz. I-b-4) <b>- Caracter: ordinar</b>	<i>Modificarea actualului cadru normativ pentru implementarea proiectului privind crearea Sistemului Informatic Integrat pentru Emiterea Actelor de Stare Civilă (S.I.I.E.A.S.C.), în vederea informatizării fluxurilor și proceselor interne ale instituțiilor statului și al eliminării consumului de hârtie, al reducerii timpilor de soluționare a unor cerințe adresate instituțiilor publice, precum și al</i>	<b>S</b> - Adoptat pe 21.09.2020 <b>CD</b> - ADMIN și JUR pt. raport comun	TDR: 13.10.2020

Nr. crt	Nr. înreg.	Titlul proiectului de lege	Obiectul de reglementare	Stadiul	Observații
		<p><b>- Procedură de urgență: nu</b>  <b>- Inițiator: Guvern</b>  <b>- Cameră decizională: CD</b></p>	<p>instituirii posibilității întocmirii actelor de stare civilă în format electronic.</p>		
23	<p><b>PLx</b>  <b>457/2019</b></p> <p><b>L</b>  <b>318/2019</b></p>	<p>Proiect de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr.272/2004 privind protecția și promovarea drepturilor copilului. (poz. I-b-11)  <b>- Cerere de reexaminare a Președintelui României</b>  <b>- Caracter: organic</b>  <b>- Procedură de urgență: da</b>  <b>- Inițiator: Guvern</b>  <b>- Cameră decizională: CD</b></p>	<p>Modificarea și completarea Legii nr.272/2004, urmărindu-se, printre altele, stabilirea mai precisă a sensului unor expresii, prevederea posibilității desemnării drept persoană care să asigure creșterea și îngrijirea copilului, pe lângă rudele până la gradul IV și a altor persoane față de care acesta a dezvoltat relații de atașament sau s-a bucurat de viața de familie, redefinirea serviciilor de tip rezidențial, precum și instituirea unei indemnizații lunare de sprijin, în cuantum de 0,8 ISR, pentru familia sau persoana care a primit în plasament sau este tutore al unui copil, pe perioada în care asigură creșterea și îngrijirea copilului .</p>	<p><b>S</b> - Adoptat pe 22.06.2021  <b>CD</b> - MUN și JUR  pt. raport comun</p>	<p>TDR:  02.09.2021</p>
24	<p><b>PLx</b>  <b>221/2021</b></p> <p><b>B</b>  <b>406/2020</b></p>	<p>Proiect de Lege pentru aprobarea contului general anual de execuție a bugetului asigurărilor sociale de stat pe anul 2019 și a contului general anual de execuție a bugetului asigurărilor pentru șomaj pe anul 2019. (poz. I-b-12)  <b>- Caracter: organic</b>  <b>- Procedură de urgență: da</b>  <b>- Inițiator: Guvern</b>  <b>- Cameră decizională: CD</b></p>	<p>Instituirea posibilității, pentru persoanele care îndeplinesc condițiile de pensionare și își desfășoară activitatea în baza unui contract individual de muncă, raport de serviciu sau în baza actului de numire în cadrul autorităților și instituțiilor publice centrale și locale, precum și în cadrul regiilor autonome, societăților naționale, companiilor naționale și societăților comerciale la care capitalul social este deținut integral sau majoritar de stat ori de o unitate administrativ-teritorială, de a opta între continuarea activității până la împlinirea vârstei de 70 de ani, cu acordul angajatorului, și încetarea raportului de muncă sau a raportului de serviciu.</p>	<p><b>S</b> - Adoptat pe 27.09.2021  <b>CD</b> - MUN  pt. raport</p>	<p>TDR:  26.10.2021</p>
25	<p><b>PLx</b>  <b>546/2019</b></p> <p><b>L</b>  <b>366/2019</b></p>	<p>Proiect de Lege privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr.25/2019 pentru modificarea și completarea Legii nr.185/2017 privind asigurarea calității în sistemul de sănătate. (poz. I-b-16)  <b>- Caracter: ordinar</b>  <b>- Procedură de urgență: nu</b>  <b>- Inițiator: Guvern</b>  <b>- Cameră decizională: CD</b></p>	<p>Modificarea și completarea Legii nr.185/2017, în scopul stimulării activității Autorității Naționale de Management a Calității în Sănătate prin clarificarea unor definiții și procese, astfel încât să se asigure îndeplinirea scopului și obiectivelor ANMCS.</p>	<p><b>S</b> - Adoptat pe 21.10.2019  <b>CD</b> - SĂN  pt. raport</p>	<p>TDR:  26.11.2019</p>
26	<p><b>PLx</b>  <b>387/2020</b></p> <p><b>L</b>  <b>359/2020</b></p>	<p>Proiect de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr.374/2013 privind utilizarea sistemelor destinate blocării și întreruperii radiocomunicațiilor în perimetrele unităților din subordinea Administrației Naționale a Penitenciarelor. (poz. I-b-7)  <b>- Caracter: ordinar</b></p>	<p>Modificarea și completarea Legii nr.374/2013, în scopul extinderii aplicării acestei legi la nivelul tuturor unităților din subordinea Administrației Naționale a Penitenciarelor și la nivelul tuturor spațiilor unde desfășoară activități persoanele private de libertate, precum și al creării posibilității achiziționării și a altor servicii sau</p>	<p><b>S</b> - Adoptat pe 16.06.2020  <b>CD</b> - JUR și APĂR  pt. raport comun</p>	<p>TDR:  30.06.2020</p>

Nr. crt	Nr. înreg.	Titlul proiectului de lege	Obiectul de reglementare	Stadiul	Observații
		<p><b>- Procedură de urgență: da</b></p> <p><b>- Inițiator: Guvern</b></p> <p><b>- Cameră decizională: CD</b></p>	echipamente care să contribuie la diminuarea utilizării, de către persoanele private de libertate, a serviciilor de comunicații electronice furnizate prin intermediul undelor radio.		
27	<p><b>PLx</b> <b>410/2020</b></p> <p><b>L</b> <b>280/2020</b></p>	<p>Proiect de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr.295/2004 privind regimul armelor și al munițiilor. (poz. I-b-1)</p> <p><b>- Cerere de reexaminare a Președintelui României</b></p> <p><b>- Caracter: ordinar</b></p> <p><b>- Procedură de urgență: da</b></p> <p><b>- Inițiator: Guvern</b></p> <p><b>- Cameră decizională: CD</b></p>	Modificarea și completarea Legii nr.295/2004 privind regimul armelor și munițiilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, intervențiile vizând, în principal, instituirea de reglementări de natură a asigura transpunerea dispozițiilor Directivei de punere în aplicare (UE) 2019/69, precum și prevederi care să creeze cadrul legal național pentru punerea în aplicare a Regulamentului delegat UE 2019/686.	<p><b>S</b> - Adoptat pe 25.05.2021</p> <p><b>CD</b> - JUR și APĂR pt. raport comun</p>	TDR: 22.06.2021
28	<p><b>PLx</b> <b>505/2021</b></p> <p><b>L</b> <b>315/2021</b></p>	<p>Proiect de lege pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.123/2007 privind unele măsuri pentru consolidarea cooperării judiciare cu statele membre ale Uniunii Europene în vederea facilitării aplicării de către România a Regulamentului (UE) 2018/1727 al Parlamentului European și al Consiliului din 14 noiembrie 2018 privind Agenția Uniunii Europene pentru Cooperare în Materie de Justiție Penală (Eurojust) și de înlocuire și abrogare a Deciziei 2002/187/JAI a Consiliului. (poz. I-a-6)</p> <p><b>- Caracter: ordinar</b></p> <p><b>- Procedură de urgență: nu</b></p> <p><b>- Inițiator: Guvern</b></p> <p><b>- Cameră decizională: CD</b></p>	Modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.123/2007, în sensul aplicării de către România a Regulamentului (UE) 2018/1727 al Parlamentului European și al Consiliului din 14 noiembrie 2018 privind Agenția Uniunii Europene pentru Cooperare în Materie de Justiție Penală (Eurojust) și de înlocuire și abrogare a Deciziei 2002/187/JAI a Consiliului.	<p><b>S</b> - Adoptat pe 15.10.2021</p> <p><b>CD</b> - JUR pt. raport</p>	TDR: 11.11.2021
29	<p><b>PLx</b> <b>334/2021</b></p> <p><b>L</b> <b>190/2021</b></p>	<p>Proiect de Lege pentru modificarea și completarea art.36 din Legea nr.218/2002 privind organizarea și funcționarea Poliției Române. (poz. I-b-6)</p> <p><b>- Caracter: ordinar</b></p> <p><b>- Procedură de urgență: da</b></p> <p><b>- Inițiator: Guvern</b></p> <p><b>- Cameră decizională: CD</b></p>	Modificarea și completarea art.36 din Legea nr.218/2002, în scopul prevenirii și eliminării apariției oricărui moduri neunitare de acțiune în rândul polițiștilor.	<p><b>S</b> - Adoptat pe 06.09.2021</p> <p><b>CD</b> - APĂR pt. raport</p>	TDR: 05.10.2021
30	<p><b>PLx</b> <b>716/2018</b></p> <p><b>L</b> <b>443/2018</b></p>	<p>Proiectul Legii Tineretului. (poz. I-b-21)</p> <p><b>- Caracter: ordinar</b></p> <p><b>- Procedură de urgență: nu</b></p> <p><b>- Inițiator: Guvern</b></p> <p><b>- Cameră decizională: CD</b></p>	Reglementarea cadrului juridic necesar asigurării laborării, implementării și monitorizării politicii de tineret, participării active și incluzive a tinerilor la viața societății, la domeniile de interes pentru aceștia, precum și acadrului juridic necesar dezvoltării personale și profesionale a tinerilor conform necesităților și aspirațiilor acestora.	<p><b>S</b> - Adoptat pe 19.11.2018</p> <p><b>CD</b> - Retrimis la TIN pe data de 02.11.2021 pt. raport suplimentar</p>	TDR: 22.11.2021

## II. PROIECTE DE LEGI ADOPTATE / RESPINSE DE CAMERA DEPUTAȚILOR

Nr. crt	Nr. înreg.	Titlul proiectului de lege	Obiectul de reglementare	Stadiul	Observații
1	PLx 213/2019  L 483/2019	Propunere legislativă pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniul serviciilor comunitare de utilități publice. (poz. I-a-5) <b>- Caracter: ordinar</b> <b>- Procedură de urgență: nu</b> <b>- Inițiator: deputați</b> <b>- Cameră decizională: Senat</b>	<i>Modificarea și completarea mai multor acte normative în domeniul serviciilor comunitare de utilități publice, respectiv, Legea serviciilor comunitare de utilități publice nr.51/2006, Legea serviciului de salubritate a localităților nr.101/2006, Legea serviciului de iluminat public nr.230/2006 și Legea nr.211/2011 privind regimul deșeurilor. Intervențiile legislative vizează eliminarea inadverențelor existente între legea generală și legile speciale care reglementează serviciile comunitare de utilități publice cu privire la înțelesul noțiunilor de gestiune directă și gestiune delegată.</i>	<b>CD</b> - Adoptat pe 04.09.2020 <b>S</b> - ADMIN și MED pt. raport comun	TDR: 24.09.2020
2	PLx 108/2021  L 76/2021	Proiect de Lege privind desființarea Secției pentru investigarea infracțiunilor din justiție. (poz. I-b-10) <b>- Caracter: organic</b> <b>- Procedură de urgență: nu</b> <b>- Inițiator: Guvern</b> <b>- Cameră decizională: Senat</b>	<i>Desființarea Secției pentru investigarea infracțiunilor din justiție din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, stabilindu-se o serie de măsuri tranzitorii care decurg din această operațiune.</i>	<b>CD</b> - Adoptat pe 24.03.2021 <b>S</b> - JUR pt. raport	TDR: 20.04.2021
3	PLx 313/2021  L 445/2021	Proiect de Lege pentru ratificarea Acordului privind încetarea tratatelor bilaterale de investiții dintre statele membre ale Uniunii Europene, semnat la Bruxelles, la 5 mai 2020. (poz. I-b-18) <b>- Caracter: ordinar</b> <b>- Procedură de urgență: nu</b> <b>- Inițiator: Guvern</b> <b>- Cameră decizională: Senat</b>	<i>Ratificarea Acordului privind încetarea tratatelor bilaterale de investiții dintre statele membre ale Uniunii Europene, semnat la Bruxelles, la 5 mai 2020.</i>	<b>CD</b> - Adoptat pe 13.10.2021 <b>S</b> - ECON, CAE și POL EXT	Comisiile sesizate în fond au depus raportul - favorabil
4	PLx 341/2021  L 459/2021	Proiect de Lege pentru ratificarea Acordului de împrumut (Proiect privind școli mai sigure, incluzive și sustenabile în România) dintre România și Banca Internațională pentru Reconstrucție și Dezvoltare, semnat la București la 6 mai 2021. (poz. I-b-13) <b>- Caracter: organic</b> <b>- Procedură de urgență: da</b> <b>- Inițiator: Guvern</b> <b>- Cameră decizională: Senat</b>	<i>Ratificarea Acordului de împrumut (Proiect privind școli mai sigure, incluzive și sustenabile în România) dintre România și Banca Internațională pentru Reconstrucție și Dezvoltare, semnat la București la 6 mai 2021, în valoare de 100 milioane euro, care va fi implementat pe o perioadă de 6 ani.</i>	<b>CD</b> - Adoptat pe 18.10.2021 <b>S</b> - BUG și ÎNV pt. raport comun	TDR: 09.11.2021
5	PLx 467/2021	Proiect de lege pentru modificarea și completarea Legii nr.122/2011 privind regimul armelor, dispozitivelor militare și munițiilor deținute de	<i>Modificarea și completarea Legii nr.122/2011.</i>	<b>S</b> - Adoptat pe 11.10.2021 <b>CD</b> - Adoptat	

Nr. crt	Nr. înreg.	Titlul proiectului de lege	Obiectul de reglementare	Stadiul	Observații
	L 316/2021	Ministerul Apărării Naționale și de forțele armate străine pe teritoriul României. (poz. I-a-7) <b>- Procedură de urgență: da</b> <b>- Inițiator: Guvern</b> <b>- Cameră decizională: CD</b>		pe 09.11.2021	
6	PLx 642/2020  L 522/2020	Proiect de Lege pentru modificarea și completarea Legii cadastrului și a publicității imobiliare nr.7/1996, precum și pentru modificarea art.121 din Legea fondului funciar 18/1991. (poz. I-b-20) <b>- Caracter: ordinar</b> <b>- Procedură de urgență: da</b> <b>- Inițiator: 12 deputați</b> <b>- Cameră decizională: CD</b>	<i>Modificarea și completarea Legii nr.7/1996, în sensul organizării Agenției Naționale de Cadastru și Publicitate Imobiliară ca instituție publică cu personalitate juridică, în subordinea Ministerului Lucrărilor Publice, Dezvoltării Administrației, personalul acesteia, precum cel al instituțiilor subordonate fiind încadrat cu contract individual de muncă.</i>	S - Adoptat pe 14.10.2020 CD - Adoptat pe 13.10.2021	La promulgare din data de 20.10.2021

## LEGENDA

### Abrevieri Comisii:

1. Comisia pentru politică economică, reformă și privatizare
2. Comisia pentru buget, finanțe și bănci
3. Comisia pentru industrii și servicii
4. Comisia pentru transporturi și infrastructură
5. Comisia pentru agricultură, silvicultură, industrie alimentară și servicii specifice
6. Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale
7. Comisia pentru administrație publică și amenajarea teritoriului
8. Comisia pentru mediu și echilibru ecologic
9. Comisia pentru muncă și protecție socială
10. Comisia pentru sănătate și familie
11. Comisia pentru învățământ, știință, tineret și sport
12. Comisia pentru cultură, arte, mijloace de informare în masă
13. Comisia juridică, de disciplină și imunități
14. Comisia pentru apărare, ordine publică și siguranță națională
15. Comisia pentru politică externă
16. Comisia pentru tehnologia informației și comunicațiilor
17. Comisia pentru egalitate de șanse pentru femei și bărbați
18. Comisia pentru afaceri europene
19. Comisia pentru comunitățile de români din afara granițelor țării
20. Comisia pentru constituționalitate
21. Comisia pentru știință și tehnologie
22. Comisia pentru tineret și sport

ECON  
BUG  
IND  
TRSP  
AGRI  
DROM  
ADMIN  
MED  
MUN  
SAN  
INV  
CULT  
JUR  
APAR  
POL EXT  
INFOCOM  
EGAL  
CAE  
CROMANII  
CONST  
ȘT  
TIN

### Alte abrevieri:

S - Senat  
CD - Camera Deputaților  
TDR - Termen depunere raport  
TAC - Termen aprobare tacită  
SG - Secretar General  
OZ - Ordinea zilei  
BP - Biroul permanent  
R - Raport  
Rs - Raport suplimentar





## **F. Bilanțul activității comisiilor parlamentare ale Camerei Deputaților**

( la data de 11 noiembrie 2021 )

### **I. În perioada 8 – 11 noiembrie 2021**

Comisiile permanente ale Camerei Deputaților au întocmit și depus **18 rapoarte** din care **3 rapoarte suplimentare**.

Comisiile permanente au depus **121 avize**.

Cele **18** rapoarte depuse sunt:

- ◆ rapoarte de adoptare **9**
- ◆ rapoarte de respingere **9**

Rapoartele elaborate se referă la:

- ◆ Ordonanțe de urgență ale Guvernului **4**
- ◆ Proiecte de legi și propuneri legislative: **14**

Situația pe comisii a rapoartelor depuse este redată în **Anexă**.

La comisii se află în prezent **1048** proiecte de legi și propuneri legislative, din care **117** pentru raport suplimentar.

La comisii se află **26** proiecte de legi din Lista Priorităților legislative ale Guvernului pentru a doua sesiune ordinară a anului 2021.

### **II. De la începutul actualei legislaturi**

Comisiile parlamentare au întocmit **624** de rapoarte, din care:

<i>Rapoarte</i>	<b>În anul</b>
	<b>2021</b>
◆ rapoarte ale comisiilor Camerei Deputaților	<b>533</b>
◆ rapoarte suplimentare	<b>64</b>
◆ rapoarte pentru ședințe comune cu Senatul	<b>27</b>
<b>TOTAL</b>	<b>624</b>

**PROIECTE DE LEGI ȘI PROPUNERI LEGISLATIVE**  
dezbătute în comisiile permanente ale Camerei Deputaților pentru care au fost depuse rapoarte de adoptare  
în perioada 8 – 11 noiembrie 2021

**I. Comisia economică**

Nr. crt.	Nr. inițiativă legislativă	Denumirea proiectului	Obiect de reglementare	Inițiator	Data dezbaterii	Observații
1	PLx 217/2018	Proiect de Lege pentru reglementarea unor aspecte ale activității comerciale și pentru modificarea și completarea unor acte normative – <b>raport comun cu Comisia juridică</b>	Reglementarea unor aspecte ale activității comerciale precum și modificarea și completarea unor acte normative, în sensul înlocuirii denumirilor proprii raporturilor juridice civile cu denumirile conceptelor proprii raporturilor juridice comerciale, pentru intrarea în normalitate privind reglementarea legală a activității comerciale în condițiile Codului Civil	10 parlam.	26.08.21 3.11.21	<b>Raport de respingere (523/R din 9.11.21)</b>

**II. Comisia pentru buget**

Nr. crt.	Nr. inițiativă legislativă	Denumirea proiectului	Obiect de reglementare	Inițiator	Data dezbaterii	Observații
1	PLx 303/2020/2021	Cererea de reexaminare a Legii pentru completarea art.435 din Legea nr.227/2015 privind Codul fiscal – <b>raport comun cu Comisia pentru constituționalitate</b>	Modificarea și completarea art.435 din Legea nr.227/2015. Potrivit expunerii de motive, inițiativa vizează transparentizarea și predictibilitatea activității de tranzacționare a produselor energetice, precum și eficientizarea activității de prevenire și combatere a evaziunii fiscale în domeniu	11 parlam.	28.09.21 9.11.21	<b>Raport de respingere (529/R din 9.11.21)</b>

2	<b>PLx 622/2020</b>	Proiect de Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.158/2020 pentru aprobarea Programului de finanțare „Fondul de acțiune în domeniul managementului energiei durabile” – <b>raport comun cu Comisia pentru administrație</b>	Aprobarea Programului de finanțare „Fondul de acțiune în domeniul managementului energiei durabile”, în cadrul căruia sunt alocate fonduri pentru obiective de investiții din domeniile reabilitării termice a clădirilor publice, termoficării, furnizării de energie, inclusiv regenerabilă, iluminatului public, transportului public și planificării urbane. Fondul are ca surse sumele gestionate de autoritatea de plată, rămase neutilizate în cadrul proiectului „Fondul de acțiune în domeniul managementului energiei durabile”, finanțat în cadrul Programului de cooperare elvețiano-român, vizând reducerea disparităților economice și sociale în cadrul Uniunii Europene extins, sume rămase neutilizate, la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență, din soldul Fondului Elvețian de Contrapartidă, precum și sume din bugetele locale. Programul se adresează unităților administrativ-teritoriale din zonele sărace/subdezvoltate din România, atât pentru continuarea proiectelor începute și nefinalizate, cât și pentru implementarea unor noi proiecte	Guvern	26.10.21 9.11.21	<b>Raport de aprobare (530/R din 10.11.21)</b>
3	<b>PLx 436/2021</b>	Proiect de Lege pentru modificarea art.291 alin.(3) lit.a.) din Legea nr.227/2015 privind Codul fiscal	Modificarea art.291 alin.(3) lit.a) din Legea nr.227/2015, în sensul aplicării cotei reduse de TVA de 5% și pentru manualele școlare și cărțile în format audio, multimedia sau electronic. Potrivit expunerii de motive, soluția legislativă este justificată de necesitatea alinierii legislației naționale de profil la prevederile Directivei (UE) 2018/1713 a Consiliului din 6 noiembrie 2018 de modificare a Directivei 2006/112/CE în ceea ce privește cotele de taxă pe valoarea adăugată aplicate cărților, ziarelor și periodicelor. Astfel, din punct de vedere al dreptului european, inițiativa legislativă intră sub incidența reglementărilor statuate la nivelul Uniunii Europene, subsumate Politicii în domeniul fiscal, segmentul legislativ – impozit indirect, sectorul – impozit pe cifra de afaceri/TVA	102 parlam.	9.11.21	<b>Raport de aprobare cu amendamente (531/R din 11.11.21)</b>
4	<b>PLx 323/2021</b>	Proiect de Lege pentru modificarea alin.(7) al art.4 din OUG nr.60/2020 privind unele măsuri financiare în vederea implementării proiectelor de infrastructură fazate din perioada de programare 2007-2013, finanțate din fondurile Uniunii Europene aferente perioadei de programare 2014-2020	Modificarea art.4 alin.(7) din OUG nr.60/2020. Potrivit expunerii de motive, prin intervenția legislativă preconizată, este avută în vedere inițierea demersurilor necesare includerii anumitor zone ca teritorii în care se aplică strategii de investiții teritoriale integrate cu finanțare din fonduri europene 2021-2027, astfel încât atragerea fondurilor europene să nu sufere întârzieri și întreaga procedură să se deruleze rapid și eficient	19 parlam.	11.11.21	<b>Raport suplimentar de aprobare cu amendamente (484/RS din 11.11.21)</b>

### III. Comisia pentru industrii

Nr. crt.	Nr. inițiativă legislativă	Denumirea proiectului	Obiect de reglementare	Inițiator	Data dezbaterii	Observații
1	PLx 516/2020	Proiect de Lege privind instituirea unor măsuri de limitare a efectelor negative generate de situațiile de pandemie – <b>raport comun cu Comisia pentru sănătate</b>	Stabilirea cadrului legal privind funcționarea unităților de alimentație publică, precum și a structurilor de primire turistice, pe perioada cuprinsă între declararea stării de pandemie locală, națională sau internațională și până la încetarea acesteia, cu privire la agentul patogen contagios care a determinat declararea pandemiei	21 parlam.	12.10.21 3.11.21	<b>Raport de respingere (520/R din 8.11.21)</b>

### IV. Comisia pentru transporturi

Nr. crt.	Nr. inițiativă legislativă	Denumirea proiectului	Obiect de reglementare	Inițiator	Data dezbaterii	Observații
1	PLx 20/2020	Proiect de Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.82/2019 privind prorogarea termenului prevăzut la art.III din Legea nr.352/2015 pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr.26/2011 privind înființarea Inspectoratului de Stat pentru Controlul în Transportul Rutier	Prorogarea, până la data de 1 ianuarie 2021, a termenului de aplicare prevăzut la art.III din Legea nr.352/2015 pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr.26/2011 privind înființarea Inspectoratului de Stat pentru Controlul în Transportul Rutier	Guvern	2.11.21	<b>Raport suplimentar de aprobare cu amendamente (69/RS din 10.11.21)</b>

### V. Comisia pentru agricultură

Nr. crt.	Nr. inițiativă legislativă	Denumirea proiectului	Obiect de reglementare	Inițiator	Data dezbaterii	Observații
1	PLx 154/2021	Proiect de Lege pentru completarea art.23 din Legea nr.50/1991 privind autorizarea executării lucrărilor de construcții – <b>raport comu cu Comisia pentru administrație și Comisia juridică</b>	Completarea art.23 din Legea nr.50/1991, cu un nou alineat prin care se instituie o excepție de la regula prevăzută la alin.(2) al aceluiași articol, potrivit căreia pot fi introduse în intravilanul localităților și unele terenuri din extravilan, numai în condiții temeinic fundamentate pe bază de planuri urbanistice zonale	56 parlam.	11.05.21 15.06.21 27.10.21	<b>Raport de aprobare cu amendamente (527/R din 9.11.21)</b>

## VI. Comisia pentru administrație

Nr. crt.	Nr. inițiativă legislativă	Denumirea proiectului	Obiect de reglementare	Inițiator	Data dezbaterii	Observații
1	PLx 360/2021	Proiect de Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.80/2021 pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniul managementului situațiilor de urgență și al apărării împotriva incendiilor – <b>raport comun cu Comisia pentru apărare</b>	Modificarea și completarea unor acte normative în domeniul managementului situațiilor de urgență și al apărării împotriva incendiilor. Proiectul vizează funcționarea Inspectoratului General pentru Situații de Urgență ca instituție care coordonează, la nivel național, instituțiile implicate în managementul situațiilor de urgență, pentru derularea unor proiecte în cadrul programelor Guvernului de finanțare pentru infrastructura locală, pentru corelarea legislației naționale la noile norme europene, pentru exercitarea autorității statului prin emiterea avizelor și autorizațiilor de securitate la incendiu, supravegherea pieței mijloacelor tehnice de apărare împotriva incendiilor, precum și pentru asigurarea securității cetățeanului și apărarea împotriva incendiilor, ca activitate de interes public	Guvern	6.10.21 26.10.21	<b>Raport de aprobare (519/R din 8.11.21)</b>
2	PLx 154/2021	Proiect de Lege pentru completarea art.23 din Legea nr.50/1991 privind autorizarea executării lucrărilor de construcții – <b>raport comu cu Comisia pentru agricultură și Comisia juridică</b>	Completarea art.23 din Legea nr.50/1991, cu un nou alineat prin care se instituie o excepție de la regula prevăzută la alin.(2) al aceluiași articol, potrivit căreia pot fi introduse în intravilanul localităților și unele terenuri din extravilan, numai în condiții temeinic fundamentate pe bază de planuri urbanistice zonale	56 parlam.	11.05.21 15.06.21 27.10.21	<b>Raport de aprobare cu amendamente (527/R din 9.11.21)</b>
3	PLx 622/2020	Proiect de Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.158/2020 pentru aprobarea Programului de finanțare „Fondul de acțiune în domeniul managementului energiei durabile” – <b>raport comun cu Comisia pentru buget</b>	Aprobarea Programului de finanțare „Fondul de acțiune în domeniul managementului energiei durabile”, în cadrul căruia sunt alocate fonduri pentru obiective de investiții din domeniile reabilitării termice a clădirilor publice, termoficării, furnizării de energie, inclusiv regenerabilă, iluminatului public, transportului public și planificării urbane. Fondul are ca surse sumele gestionate de autoritatea de plată, rămase neutilizate în cadrul proiectului „Fondul de acțiune în domeniul managementului energiei durabile”, finanțat în cadrul Programului de cooperare elvețiano-român, vizând reducerea disparităților economice și sociale în cadrul Uniunii Europene extins, sume rămase neutilizate, la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență, din soldul Fondului Elvețian de Contrapartidă, precum și sume din bugetele locale. Programul se adresează unităților administrativ-teritoriale din zonele sărace/subdezvoltate din România, atât pentru	Guvern	26.10.21 9.11.21	<b>Raport de aprobare (530/R din 10.11.21)</b>

			continuarea proiectelor începute și nefinalizate, cât și pentru implementarea unor noi proiecte			
--	--	--	---	--	--	--

## VII. Comisia pentru sănătate

Nr. crt.	Nr. inițiativă legislativă	Denumirea proiectului	Obiect de reglementare	Inițiator	Data dezbaterii	Observații
1	<b>PLx 516/2020</b>	Proiect de Lege privind instituirea unor măsuri de limitare a efectelor negative generate de situațiile de pandemie – <b>raport comun cu Comisia pentru industrii</b>	Stabilirea cadrului legal privind funcționarea unităților de alimentație publică, precum și a structurilor de primire turistice, pe perioada cuprinsă între declararea stării de pandemie locală, națională sau internațională și până la încetarea acesteia, cu privire la agentul patogen contagios care a determinat declararea pandemiei	21 parlam.	12.10.21 3.11.21	<b>Raport de respingere (520/R din 8.11.21)</b>
2	<b>PLx 255/2021</b>	Propunere legislativă pentru completarea art.174 din Legea educației naționale nr.1/2011 – <b>raport comun cu Comisia pentru învățământ</b>	Completarea art.174 din Legea nr.1/2011. Potrivit intervențiilor legislative preconizate, Ministerul Educației organizează admiterea la rezidențiat pe locuri și pe posturi, prin concurs național, cu tematică și bibliografie unică, pe baza unei metodologii aprobate prin ordin al ministrului educației, la propunerea universităților de medicină și farmacie acreditate. Specialitățile și durata pregătirii prin rezidențiat vor fi stabilite printr-un ordin comun al ministrului educației și al ministrului sănătății, cu avizul Colegiului Medicilor din România, Colegiului Medicilor Dentiști din România și Colegiului Farmaciștilor din România, după caz. Organizarea și finanțarea rezidențiatului, precum și dobândirea dreptului de liberă practică vor fi stabilite prin hotărâre a Guvernului, la propunerea Ministerului Educației și a Ministerului Sănătății. Pregătirea în rezidențiat va fi coordonată de departamentele de pregătire în rezidențiat existente în cadrul instituțiilor de învățământ superior care organizează programe de pregătire în rezidențiat și se va face în unitățile sanitare publice sau private atestate de către universitățile de medicină și farmacie acreditate, după o metodologie proprie. De asemenea, inițiativa legislativă vizează abrogarea Ordonanței Guvernului nr.18/2009	8 parlam.	3.11.21 9.11.21	<b>Raport de aprobare cu amendamente (528/R din 9.11.21)</b>

### VIII. Comisia pentru învățământ

Nr. crt.	Nr. inițiativă legislativă	Denumirea proiectului	Obiect de reglementare	Inițiator	Data dezbaterii	Observații
1	PLx 316/2021	Propunere legislativă pentru modificarea și completarea Legii educației naționale nr.1/2011 cu modificările și completările ulterioare	Modificarea și completarea Legii nr.1/2011. Prin inițiativa legislativă este confirmată competența Ministerului Educației de elaborare și aprobare a planurilor-cadru de învățământ pentru învățământul tehnic și profesional, care sunt completate cu dobândirea de competențe antreprenoriale și financiare de bază de către cei care frecventează această formă de învățământ	40 parlam.	3.11.21	<b>Raport de aprobare cu amendamente (522/R din 8.11.21)</b>
2	PLx 255/2021	Propunere legislativă pentru completarea art.174 din Legea educației naționale nr.1/2011 – <b>raport comun cu Comisia pentru sănătate</b>	Completarea art.174 din Legea nr.1/2011. Potrivit intervențiilor legislative preconizate, Ministerul Educației organizează admiterea la rezidențiat pe locuri și pe posturi, prin concurs național, cu tematică și bibliografie unică, pe baza unei metodologii aprobate prin ordin al ministrului educației, la propunerea universităților de medicină și farmacie acreditate. Specialitățile și durata pregătirii prin rezidențiat vor fi stabilite printr-un ordin comun al ministrului educației și al ministrului sănătății, cu avizul Colegiului Medicilor din România, Colegiului Medicilor Dentiști din România și Colegiului Farmaciștilor din România, după caz. Organizarea și finanțarea rezidențiatului, precum și dobândirea dreptului de liberă practică vor fi stabilite prin hotărâre a Guvernului, la propunerea Ministerului Educației și a Ministerului Sănătății. Pregătirea în rezidențiat va fi coordonată de departamentele de pregătire în rezidențiat existente în cadrul instituțiilor de învățământ superior care organizează programe de pregătire în rezidențiat și se va face în unitățile sanitare publice sau private atestate de către universitățile de medicină și farmacie acreditate, după o metodologie proprie. De asemenea, inițiativa legislativă vizează abrogarea Ordonanței Guvernului nr.18/2009	8 parlam.	3.11.21 9.11.21	<b>Raport de aprobare cu amendamente (528/R din 9.11.21)</b>

## IX. Comisia pentru cultură

Nr. crt.	Nr. inițiativă legislativă	Denumirea proiectului	Obiect de reglementare	Inițiator	Data dezbaterii	Observații
1	PLx 395/2012	Proiect de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr.8/1996 privind dreptul de autor și drepturile conexe – <b>raport comun cu Comisia juridică</b>	Modificarea și completarea Legii nr.8/1996 privind dreptul de autor și drepturile conexe, cu modificările și completările ulterioare.	3 deputați	26.08.21 3.11.21	<b>Raport de respingere (532/R din 11.11.21)</b>

## X. Comisia juridică

Nr. crt.	Nr. inițiativă legislativă	Denumirea proiectului	Obiect de reglementare	Inițiator	Data dezbaterii	Observații
1	PLx 217/2018	Proiect de Lege pentru reglementarea unor aspecte ale activității comerciale și pentru modificarea și completarea unor acte normative – <b>raport comun cu Comisia economică</b>	Reglementarea unor aspecte ale activității comerciale precum și modificarea și completarea unor acte normative, în sensul înlocuirii denumirilor proprii raporturilor juridice civile cu denumirile conceptelor proprii raporturilor juridice comerciale, pentru intrarea în normalitate privind reglementarea legală a activității comerciale în condițiile Codului Civil	10 parlam.	26.08.21 3.11.21	<b>Raport de respingere (523/R din 9.11.21)</b>
2	PLx 680/2011/2021	Cererea de reexaminare a Legii pentru modificarea și completarea unor acte normative – <b>raport comun cu Comisia pentru constituționalitate</b>	Abrogarea art. 74 <sup>1</sup> din Codul penal, ca urmare a Deciziei Curții Constituționale nr. 573/2011. Curtea Constituțională a constatat prin decizia mai sus amintită că prin condiționarea reducerii limitelor de pedeapsă de un anumit moment procesual, respectiv până la soluționarea cauzei în primă instanță, este afectat principiul egalității cetățenilor în fața legii, garantat prin prevederile art. 16 alin. (1) din Constituția României, republicată.	5 senatori	9.09.21 13.10.21	<b>Raport de respingere (524/R din 9.11.21)</b>
3	Plx 639/2019	Propunere legislativă pentru completarea art.32 alin.(1) din Ordonanța Guvernului nr.2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor	Modificarea art.32 alin.(1) din Ordonanța Guvernului nr.2/2001, în sensul stabilirii competenței judecătorești în a cărei rază teritorială își are domiciliul sau sediul contravenientul de a judeca plângerea împotriva procesului-verbal de constatare a contravenției și de aplicare a sancțiunii, alternativ cu competența judecătorești în a cărei circumscripție a fost săvârșită contravenția	23 deputați	3.11.21	<b>Raport de respingere (525/R din 9.11.21)</b>



4	<b>PLx 268/2020</b>	Propunere legislativă pentru completarea art.26 din Ordonanța Guvernului nr.2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor	Completarea art.26 din Ordonanța Guvernului nr.2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, cu două noi alienate, în scopul stabilirii modalității de afișare a procesului-verbal de constatare a contravenției și de stabilire a sancțiunii în situațiile în care domiciliul sau sediul contravenientului se află situate într-o altă localitate decât aceea în care își desfășoară activitatea agentul constator	1 deputat	3.11.21	<b>Raport de respingere (526/R din 9.11.21)</b>
5	<b>PLx 154/2021</b>	Proiect de Lege pentru completarea art.23 din Legea nr.50/1991 privind autorizarea executării lucrărilor de construcții – <b>raport comu cu Comisia pentru agricultură și Comisia pentru administrație</b>	Completarea art.23 din Legea nr.50/1991, cu un nou alineat prin care se instituie o excepție de la regula prevăzută la alin.(2) al aceluiași articol, potrivit căreia pot fi introduse în intravilanul localităților și unele terenuri din extravilan, numai în condiții temeinic fundamentate pe bază de planuri urbanistice zonale	56 parlam.	11.05.21 15.06.21 27.10.21	<b>Raport de aprobare cu amendamente (527/R din 9.11.21)</b>
4	<b>PLx 395/2012</b>	Proiect de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr.8/1996 privind dreptul de autor și drepturile conexe – <b>raport comun cu Comisia pentru cultură</b>	Modificarea și completarea Legii nr.8/1996 privind dreptul de autor și drepturile conexe, cu modificările și completările ulterioare.	3 deputați	26.08.21 3.11.21	<b>Raport de respingere (532/R din 11.11.21)</b>
5	<b>PLx 847/2015</b>	Propunere legislativă privind organizarea și desfășurarea votului electronic – <b>raport comun cu Comisia pentru tehnologia informației</b>	Stabilirea cadrului legal referitor la exprimarea opțiunii de vot prin intermediul internetului, ca modalitate alternativă de exercitare a dreptului de vot, pe lângă cea constând în votarea în cadrul secțiilor de votare, în scopul înlesnirii posibilității de participare la alegeri a cetățenilor	7 parlam.	16.09.21 12.10.21	<b>Raport de respingere (533/R din 11.11.21)</b>
7	<b>PLx 409/2015</b>	Proiect de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr.286/2009 privind Codul penal, precum și a Legii nr.135/2010 privind Codul de procedură penală	Modificarea și completarea Legii nr.286/2009 privind Codul penal, cu modificările și completările ulterioare, în scopul completării transunerii în legislația internă a Directivei 2011/92/UE a Parlamentului European și a Consiliului din 13 decembrie 2011 privind combaterea abuzului sexual asupra copiilor, a exploatării sexuale a copiilor și a pornografiei infantile și de înlocuire a Deciziei-cadru 2004/68/JAI a Consiliului , precum și a Directivei 2012/13/UE a Parlamentului European și a Consiliului din 22 mai 2012 privind dreptul la informare în cadrul procedurilor penale.	Guvern	3.11.21	<b>Raport suplimentar de respingere (386/R din 9.11.21)</b>

## XI. Comisia pentru apărare

Nr. crt.	Nr. inițiativă legislativă	Denumirea proiectului	Obiect de reglementare	Inițiator	Data dezbaterii	Observații
1	PLx 360/2021	Proiect de Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.80/2021 pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniul managementului situațiilor de urgență și al apărării împotriva incendiilor – <b>raport comun cu Comisia pentru administrație</b>	Modificarea și completarea unor acte normative în domeniul managementului situațiilor de urgență și al apărării împotriva incendiilor. Proiectul vizează funcționarea Inspectoratului General pentru Situații de Urgență ca instituție care coordonează, la nivel național, instituțiile implicate în managementul situațiilor de urgență, pentru derularea unor proiecte în cadrul programelor Guvernului de finanțare pentru infrastructura locală, pentru corelarea legislației naționale la noile norme europene, pentru exercitarea autorității statului prin emiterea avizelor și autorizațiilor de securitate la incendiu, supravegherea pieței mijloacelor tehnice de apărare împotriva incendiilor, precum și pentru asigurarea securității cetățeanului și apărarea împotriva incendiilor, ca activitate de interes public	Guvern	6.10.21 26.10.21	<b>Raport de aprobare (519/R din 8.11.21)</b>

## XII. Comisia pentru tehnologia informației

Nr. crt.	Nr. inițiativă legislativă	Denumirea proiectului	Obiect de reglementare	Inițiator	Data dezbaterii	Observații
1	Plx 847/2015	Propunere legislativă privind organizarea și desfășurarea votului electronic – <b>raport comun cu Comisia juridică</b>	Stabilirea cadrului legal referitor la exprimarea opțiunii de vot prin intermediul internetului, ca modalitate alternativă de exercitare a dreptului de vot, pe lângă cea constând în votarea în cadrul secțiilor de votare, în scopul înlesnirii posibilității de participare la alegeri a cetățenilor	7 parlam.	16.09.21 12.10.21	<b>Raport de respingere (533/R din 11.11.21)</b>

## XIII. Comisia pentru constituționalitate

Nr. crt.	Nr. inițiativă legislativă	Denumirea proiectului	Obiect de reglementare	Inițiator	Data dezbaterii	Observații
1	PLx 680/2011/2021	Cererea de reexaminare a Legii pentru modificarea și completarea unor acte normative – <b>raport comun cu Comisia pentru juridică</b>	Abrogarea art. 74 <sup>1</sup> din Codul penal, ca urmare a Deciziei Curții Constituționale nr. 573/2011. Curtea Constituțională a constatat prin decizia mai sus amintită că prin condiționarea reducerii limitelor de pedeapsă de un anumit moment procesual, respectiv până la soluționarea cauzei în primă instanță, este afectat principiul egalității cetățenilor în fața legii, garantat prin prevederile art. 16 alin. (1) din Constituția României, republicată.	5 senatori	9.09.21 13.10.21	<b>Raport de respingere (524/R din 9.11.21)</b>

2	<b>PLx 303/2020/2021</b>	Cererea de reexaminare a Legii pentru completarea art.435 din Legea nr.227/2015 privind Codul fiscal – <b>raport comun cu Comisia pentru buget</b>	Modificarea și completarea art.435 din Legea nr.227/2015. Potrivit expunerii de motive, inițiativa vizează transparentizarea și predictibilitatea activității de tranzacționare a produselor energetice, precum și eficientizarea activității de prevenire și combatere a evaziunii fiscale în domeniu	11 parlam.	28.09.21 9.11.21	<b>Raport de respingere (529/R din 9.11.21)</b>
---	------------------------------	--	--	------------	---------------------	---

#### XIV. Comisia pentru tineret și sport

Nr. crt.	Nr. inițiativă legislativă	Denumirea proiectului	Obiect de reglementare	Inițiator	Data dezbaterii	Observații
1	<b>PLx 514/2021</b>	Proiect de Lege privind prevenirea și combaterea dopajului în sport	Instituirea cadrului juridic privind prevenirea și combaterea dopajului în sport, având în vedere noile prevederi internaționale în materie, cu scopul atingerii unui grad ridicat de uniformizare la nivel internațional a legislației referitoare la acest domeniu, precum și abrogarea Legii nr.227/2006	Guvern	3.11.21	<b>Raport de aprobare (521/R din 8.11.21)</b>



## **II. DIN ACTIVITATEA GRUPURILOR PARLAMENTARE ALE CAMEREI DEPUTAȚILOR**



### **Grupul parlamentar al Partidului Social Democrat**

#### **➤ Declarații**

#### **Renunțând la orice tergiversare decizională, redresăm România!**

Dragi colegi,

Declarația mea politică de astăzi o voi dedica integral doleanțelor populației. Le-am însumat, deja, succint și etapizat, în alocuțiunile anterioare, cât și în întrebările săptămânale, adresate miniștrilor, dar este clar că trebuie să insist! Și nu doar eu, ci și majoritatea dumneavoastră, a celor care nu au uitat că au fost trimiși în Parlamentul României și chiar în vreun minister strict în folosul celor mulți, care i-au girat cu încrederea și speranțele lor, concretizate în multe voturi.

Dragi colegi, românii s-au săturat de bâjbâielile și tergiversarea luării unor decizii importante. Românii nu mai au răbdare și chiar nu mai pot aștepta după calculele politice ale unor decidenți bâlbâiți la figurat ca să nu-i numesc nepăsători față de cei mulți! Românii decontează direct orice fel de interpretare rezultată din elasticitatea prea mare a legislației! Românii plătesc cu sănătatea și, din nefericire, din ce în ce mai mulți direct cu propria lor viață neaplicarea conformă a legilor în vigoare. Da, acordarea de amenzi și contravenții pentru orice fel de derapaje comportamentale și de limbaj care depășesc cu mult celebrul "merge și așa" se impune. Trebuie să fim realiști și să admitem că pandemia a accentuat niște tare comportamentale atât de mult încât infracționalitatea, de la cea minoră și până la crime din ce în ce mai atroce, pare de neoprit! Și este în detrimentul fiecăruia dintre noi!

Nu trebuie să ne complacem că azi nu a fost vorba de vreun apropiat, membru al familiei sau vreun cunoscut în știrea șocantă X sau Y, ci trebuie ca noi, în calitatea noastră de politicieni, să nu rămânem impasibili în fața unor astfel de drame. Nu trebuie să ajungă groaza și șocul ceva obișnuit! Asta nu este normalitate! Așa ceva nu a definit România niciodată! Așadar, consider că trebuie să facem tot posibilul și uz de toate atribuțiile noastre constituționale astfel încât cetățenii să nu mai simtă, ceea ce au conștientizat în ultimii ani, respectiv că pur și simplu statul nu-i protejează sub nicio formă de niciun pericol, ci doar îi jefuiește prin taxe și impozite foarte mari, multe fără noimă, dar și în mod constant.

Eu pledez, din nou, pentru accelerarea luării deciziilor politice, dar, mai ales, pentru implementarea lor cu celeritate! Doar așa le putem salva viețile românilor, afectați de pandemie, instabilitate politică, lipsa de predictibilitate financiară, dar și de ordin familial, siguranță, încredere în autorități și în clasa politică! La fel și deciziile instanțelor trebuie să fie oferite la timp, și nu după ani și ani, în siajul deja schițat al distrugătoarei posibilități de prescripție a faptelor!

Vă rog să nu mă înțelegeți greșit, nu critic actul de justiție, însă, ca orice român, mă revoltă tergiversarea flagrantă a unor cauze. Oamenii simt nevoia să își restabilească încrederea și în acest domeniu, la fel cum își doresc normalizarea tuturor procedurilor derulate de statul român, pe care îl mențin în viață prin finanțarea colectivă!

Agenda cetățeanului trebuie din nou și cât mai rapid să prevaleze trenărilor de la cel mai înalt nivel. Nu-i poți spune unui șomer, care nu are bani de pâine, nu mai vorbim pentru plata facturilor, sau unui pacient dependent de oxigen că nu îi poți ajuta pentru că nu ai mijloacele necesare pentru că România nu este guvernată așa cum ar trebui!

Este adevărat că țara a mai funcționat cu un guvern interimar condus de Emil Boc și rămas în istorie sub numele generic de Cabinetul "Boc I", în 2009, și că, în ciuda instabilității politice, au fost organizate chiar și alegerile prezidențiale în două tururi, respectiv 22 noiembrie 2009 și 6 decembrie 2009, dar marea diferență este că, la acea vreme, nu vorbeam și de o pandemie, care ne răpește aproape zilnic, în medie, 400 de cetățeni. Devine fără prea multă noimă să mai iei în discuție sintagma de "iarnă demografică", ce a lovit crunt țara noastră în ultimul deceniu, când zilnic ți se sting sute de români și din cauza faptului că statul doar s-a menținut pe linia de plutire fără să fie cu adevărat gestionat în folosul majorității.

Un coleg mi-a semnalat că este prea tranșantă abordarea aceasta a mea de astăzi și cu o doză prea mare de vehemență. Poate! Este un punct de vedere al său și o perspectivă a mea, pe care mi-o asum integral. Trebuie să fim cu toții cât mai lucizi și să acceptăm că România are nevoie cât mai rapid de niște măsuri nepopulare, dure și care vor fi chiar taxate electoral, pentru că numai în felul ăsta vom reuși să facem, din nou, bine țara!



Numai așa vom opri procesul infernal de autodecredibilizare a țării, atât în interior, cât și în plan extern!  
Vă mulțumesc!

**Deputat**  
**Adrian Alda**

\*\*\*

### **Avem o singură șansă - știința**

Imaginea bolii și a morții din spitalele noastre reprezintă o lecție despre incapacitatea sistemului de a transmite mesaje corecte populației, dar și despre nivelul scăzut de încredere pe care oamenii îl au în elitele unei societăți. Fie că este vorba despre medici, profesori, oameni de știință sau despre administrația menită să implementeze măsurile impuse de specialiști, niciunii dintre aceștia nu și-au câștigat credibilitatea în fața maselor.

Am început campania de vaccinare în plin val 3 al pandemiei de SARS Cov-2, iar România se afla în fruntea clasamentelor mondiale privind numărul celor care se imunizau zilnic. A fost o perioadă de efervescentă când o parte a populației se deplasa chiar și la sute de kilometri de casă pentru a primi serurile de protecție împotriva noii boli. Acea mișcare de masă nu a fost însă fructificată de coordonatorii campaniei de vaccinare, iar România a scăzut rapid în clasamentul vaccinarilor, ajungând pe un rușinos penultim loc în rândul țărilor europene.

Măsurile politicianiste care susțineau relaxarea restricțiilor și ignorarea ipotezei unui al patrulea val al pandemiei au făcut ca populația să renunțe la vaccinare. În paralel cu aceste mișcări periculoase, a crescut numărul teoriilor conspiraționiste, care au pus și mai multă frână campaniei de vaccinare. Toate acestea, coroborate cu mesajele ambigue venite din partea politicianilor și cu o campanie neinspirată de atragere către centrele de vaccinare, au dus la dezastrul pe care îl trăim astăzi. Aproape 20.000 de infectări zilnice, aproape 2.000 de internați în stare gravă în secțiile de Terapie Intensivă și sutele de morți raportate în fiecare zi sunt rezultatul unui eșec al statului și al populației dezinformate.

Vedem totuși că restricțiile îi sperie pe români și îi trimit să se așeze la cozile din fața centrelor de vaccinare, semn că restrângerea libertăților îi sperie mai tare decât perspectiva bolii, a morții sau a îmbolnăvirii celor dragi.

Chiar dacă ne aflăm pe marginea prăpastiei, iar sistemul sanitar este foarte aproape de colaps, avem o soluție pe care evoluția științei ne-a oferit-o. Vaccinurile au făcut, de-a lungul timpului, ca boli înfiorătoare să dispară și să crească speranța de viață a ultimelor generații. Astăzi, vaccinul ne poate da garanția sănătății, ne ferește de moarte, ne oferă libertatea dorită și ne ajută să ne întoarcem la viața normală pe care ne-o dorim.

Fac un apel către factorii de decizie să cumpănească foarte bine măsurile de impulsivitate a creșterii ratei de vaccinare și îi rog pe toți cetățenii responsabili ai acestei țări să ia deciziile care să ne scoată pe toți din era pandemiei de Covid-19.

**Deputat**  
**Iulian-Alexandru Badea**

\*\*\*

### **Declarație politică**

Cuvântul cel mai des rostit în spațiul public în ultima vreme, de politicieni ai tuturor partidelor este „responsabilitate”. Este inflație de apeluri la responsabilitate, fiecare către ceilalți și inflație de împănare cu virtutea responsabilității, fiecare despre propria echipă. Și totuși atât de puțini oameni și chiar mai puține echipe cunosc înțelesul deplin sau au practicat într-adevăr responsabilitatea în politică. Criza sanitară, cea economică, cea a energiei și cea politică, pe care le trăim simultan în România sunt amplificate de criza profundă de încredere a oamenilor în statul pe care ei îl plătesc ca să aibă grijă de ei. Dacă privim echilibrat scena politică vom constata că există câteva certitudini și mereu aceleași surse de conflict. Una dintre constante este politica mereu coerentă, pentru oameni și în sprijinul lor, politica PSD-ului. Doar noi am guvernat mereu responsabil, cu grijă pentru toate categoriile defavorizate, cu măsuri pentru toate categoriile profesionale, cu atenție și ajutor pentru pensionari, dar și cu soluții pentru tineri și pentru meseriile care construiesc viitorul (noi suntem aceia care au inițiat și implementat legi care favorizează It-iștii, socotind acum mulți ani ca pricepuții lumii cibernetice sunt aceia de ale căror abilități vom avea nevoie în societatea viitorului). PSD-ul este, cu adevărat singurul partid care a luat măsuri responsabile pentru întreg mozaicul societății. N-am guvernat doar pentru electoratul nostru, nu am alocat fonduri din programele guvernamentale doar localităților conduse de primarii noștri, n-am vorbit doar pentru alegătorii noștri. Am privit și acționat totdeauna pentru toate categoriile de oameni și profesii, căci societatea nu avansează dacă progresează doar părți din alcătuirea ei. O altă constantă a politicii românești este comportamentul mereu elegant, aristocrat, echilibrat al UDMR-ului, care ar fi un



partid model de atitudine, dacă n-ar avea o agenda limitată la interesele minorității pe care o reprezintă. Celelalte două constante la care aş vrea să mă refer sunt cele referitoare la slalomul printre doctrine pe care îl practică de la fondarea sa URSS și pe care l-a practicat multă vreme PNL-ul. Partidul cel mai zgomotos al scenei românești, URSS-ul, transformat din „copil năbădăios al politicii” în „adult îmbătrânit în rele” excelează în demagogie, în slogane adresate doar publicului lor pătimăș și în gândire adresată îmbogățiților din corporații. Dacă furia lor eternă și patima lor gălăgioasă n-ar îmbrăca doar forma urii, poate că ar fi reușit să construiască ceva într-un deceniu de activitate. Dacă URSS-iștii n-ar fi atât de violenți în limbaj și atât de agresiv ipocriți, poate că oamenii ar fi observat mai lesne că URSS-ul a politizat deșănțat toate instituțiile statului, că și-a numit în șase luni de guvernare mii de incompetenți în funcții de răspundere, într-un ritm și la dimensiuni la care celelalte partide nu și-ar fi permis niciodată. URSS-iștii au confiscat agresiv discursul despre justiție, ca și cum acest pilon independent și robust al societății n-ar fi fost consolidat prin măsurile legislative ale partidelor care au guvernat înainte ca URSS-iștii să își descopere vocația lor mesianică. Integrarea europeană, alinierea la valorile și legislația europeană, integrarea în NATO și adoptarea valorilor transatlantice au fost realizate de noi, de PSD-iști. Toți cei care au venit după noi sau cu noi la guvernare de atunci încoace n-au făcut decât să conserve pilonii de bază ai unei societăți democratice așa cum i-am consolidat noi. Oamenii si-au pierdut încrederea în ei înșiși, în comunitatea pe care o reprezintă, în statul menit să le guverneze viața din cauza discursului urii, din cauza războiului pe care activiștii ai străzii l-au declanșat împotriva a tot ceea ce nu seamănă cu ei și cu agenda lor imperativă. Scena politică românească a adăugat acum un alt „copil rebel” și năbădăios, AUR, care a preluat ștafeta mașinii de zgomot a ONG-iștilor și care performează în parlament circuri exact așa cum îl organiza URSS-ul înainte. Își împart sarcina promovării urii și idealurilor goale de conținut la care să adere oamenii fără direcție și contribuie în mod iresponsabil la haosul care ne-a inundat viața. Doar noi, PSD-iștii continuăm să vorbim mai puțin și să facem mai mult pentru oameni, să fim preocupați de binele tuturor oamenilor, de economie, agricultură, energie și sănătate, să privim responsabil viitorul în timp ce acționăm responsabil în fiecare zi. Responsabilitatea nu se clamează, se pune în practică! Responsabilitatea nu convinge prin discurs, ci prin fapte!

**Deputat**  
**Eugen Bejinariu**  
\*\*\*

### **Necunoscutele luptei împotriva schimbărilor climatice!**

Domnule președinte de ședință  
Doamnelor și domnilor deputați,

Prezenta declarație reprezintă ecoul nedumeririi celor interesați de deciziile conferinței ONU privind schimbările climatice, COP26 desfășurată recent la cel mai înalt nivel în scopul mobilizării omenirii pentru a combate schimbările climatice.

Urmărind subiectul, am aflat numai din presă și din declarațiile evazive despre poziția României că: ”impactul schimbărilor climatice nu are granițe naționale” iar România se angajează să susțină un proiect care să sprijine întreaga agricultură din Europa. ”Începând cu 2023, România va găzdui un centru inovator al Organizației Meteorologice Mondiale, care va ajuta sistemele agricole din Europa să răspundă mai bine la provocările climatice”.

Totul fără informarea și consultarea Parlamentului, a Academiei de Științe Agricole sau a dezbaterilor în colective de specialiști.

Măsurile pentru inițierea și accelerarea transformărilor trebuie să vină atât la nivelul politicilor și legilor de mediu, cât și la nivelul societății.

Deși România trebuia să elaboreze o strategie pe termen lung pentru reducerea emisiilor de gaze cu efect de seră până la finalul anului 2020, aceasta nu există.

De asemenea, nu avem un plan de acțiune pentru a combate schimbările climatice. Este îngrijorător rezultatul raportului publicat de Indicele Performanței Climei (CCPI) pe 2021, care arată că România se află pe locul 30, coborând cu 6 poziții față de anul precedent. Problemele întâmpinate de România în materie de mediu sunt marcate și de procedura de infringement aplicată pentru gestionarea defectuasă a deșeurilor.

Ne-am confruntat cu o situație punctuală și la Călărași.

Săptămâna trecută, o cantitate de combustibil a ajuns în apele Dunării, iar pete negre, de mici dimensiuni au apărut pe luciul apei, din mal în mal, pe o lungime de aproximativ 15 kilometri.

Primele date arată că poluarea ar fi fost cauzată de scurgeri de combustibil de la o operațiune de întreținere a unei barje care să fi avut loc în mod deliberat și pe timp de ceață.



Declarația Gărzii Naționale de Mediu este edificatoare: „Nu vorbim de o defecțiune, vorbim de o operațiune care s-a întâmplat în mod deliberat pe timp de ceață. (...) Cu siguranță efectele pot fi devastatoare tocmai de aceea se intervine de urgență pentru a neutraliza acea pericol. (...) Pe lângă sancțiunea contravențională care este de până la 80.000 de lei, vorbim de infracțiune, poluare cu bună știință, și vom întocmi sesizări penale, în măsura în care stabilește că a fost deliberată această activitate”.

Este motivul pentru care avem nevoie de dialog instituțional, specialiști competenți și multă rigoare în elaborarea politicilor de mediu.

Vă mulțumesc!

**Deputat**  
**Constantin Bîrcă**  
\*\*\*

### **Diferența de remunerare între femei și bărbați: ce putem face?**

Stimate colege /Stimați colegi,

În perioada 5 - 10 noiembrie sunt marcate Zilele europene ale inegalității salariale. Această perioadă nu este suficient promovată în România și consider că este o greșeală. Prin această declarație politică îmi doresc să atrag atenția cu privire la diferențele care există între femei și bărbați, dar și să aduc în atenție o serie dintre soluțiile propuse de PES Women la nivel european.

În Europa, diferența medie de remunerare între femei și bărbați este de 14,1%. Aceasta este diferența de salariu mediu brut pe oră între bărbați și femei din întreaga economie. Situația se înrăutățește când vine vorba despre diferența în privința pensiilor. Diferența medie în acest caz între femei și bărbați este de 30,1%.

Ziua europeană a inegalității salariale este o zi simbolică ce are drept principal scop creșterea gradului de conștientizare cu privire la faptul că femeile care muncesc în Europa încă au o remunerare mai mică decât bărbații. Ziua marchează, la nivel european, data de la care femeile încep efectiv să lucreze gratuit până la sfârșitul anului. La nivel național, această zi poate cădea mai devreme sau mai târziu în cursul anului, în funcție de diferența de remunerare între femei și bărbați.

PES Women a lansat o campanie pentru conștientizarea situației existente în privința diferențelor salariale al cărei mesaj este „Partajați sarcinile în mod egal acasă, pentru șanse egale la locul de muncă!”. (<https://www.youtube.com/watch?v=8WNib-3aAbs>)

Mesajul scoate în evidență faptul că femeile muncesc dublu față de bărbați. Ele se împart, de cele mai multe ori, între îndatoririle de acasă și cele de la serviciu. De aceea, una dintre principalele cauze ale diferențelor de remunerare între femei și bărbați este ponderea inegală a muncii în gospodărie și a responsabilităților de îngrijire asumate de femei. Ea are un impact negativ asupra carierei femeilor, iar situația s-a înrăutățit și mai mult în timpul pandemiei. Prin creșterea gradului de conștientizare a acestei probleme și încurajând o împărțire mai echitabilă a responsabilităților, putem începe să reducem diferența de remunerare între femei și bărbați. Femeile se pot concentra mai mult pe cariera lor, pe veniturile lor, astfel încât să nu mai existe niciun fel de diferență de remunerare.

Pentru a reduce diferențele salariale între femei și bărbați, PSD a pregătit o serie de proiecte care vor fi depuse în Parlament, astfel încât să fie echilibrată situația profesională și, implicit financiară, a femeilor din România.

De asemenea, sunt o serie de măsuri care pot fi adoptate la nivel european și pe care PES Women le susține. Printre acestea se numără punerea în aplicare a prevederilor privind egalitatea de remunerare din Strategia europeană pentru egalitatea de gen și Pilonul european al drepturilor sociale. Totodată, sunt încurajate negocieri colective puternice și dialoguri sociale pentru a asigura soluții colective, mai degrabă decât individuale, pentru obținerea egalității de remunerare. Nu în ultimul rând, trebuie avute în vedere investiții adecvate în sectoarele dominate de femei pentru a proteja locurile de muncă ale acestora și independența economică în timpul și după pandemie.

Stimate colege, ca reprezentante ale femeilor din România în Parlament, avem forță, avem acces la decizie și avem șansa de a ne face ascultate. Dar avem și o responsabilitate uriașă. Avem obligația de a duce lupta cea mai puternică pentru drepturile femeilor din România! Ne aflăm în poziții importante în forul de reprezentare al cetățenilor. Trebuie să folosim toată această putere pentru a schimba în bine condiția femeii în România.

Doar dacă acționăm împreună putem reduce diferența de remunerare dintre femei și bărbați!

Vă mulțumesc!

**Deputat**  
**Oana-Gianina Bulai**  
\*\*\*



**Ministerul Educației și Ministerul Sănătății au generat un haos general și le-au luat dreptul la educație a sute de mii de elevi prin stabilirea arbitrară a unui prag de vaccinare**

Domnule președinte de ședință,  
Stimați parlamentari,  
Dragi colegi,

Ați văzut probabil cu toții haosul care s-a instaurat la reînceperea școlii, după terminarea vacanței forțate și după noile reguli anunțate intempestiv de președintele României, Klaus Iohannis, și ministrul Educației, Sorin Cîmpeanu.

Fără să fiu un adversar al vaccinării anti-COVID, fiind chiar un susținător al vaccinării personalului din sectoarele critice cu un grad mare de interacțiune socială, cum e și cazul dascălilor din instituțiile de învățământ, îmi exprim totala indignare pentru acea regulă a vaccinării de cel puțin 60% a personalului din școli.

Prima întrebare pe care o adresez public ministrului Educației și ministrului Sănătății care au semnat ordinul comun prin care a fost introdusă această regulă e de ce îi sancționați pe elevi pentru ceea ce fac sau nu fac dascălii lor?

O astfel de măsură introduce o gravă discriminare între elevi, în raport cu dreptul lor constituțional de a avea acces la educație. Ce vină are un elev dintr-o școală în care gradul de vaccinare al personalului este mai mic de 60%?

Ce vină au elevii din mediul rural, unde gradul de vaccinare este mai scăzut, dar unde, culmea este și cel mai scăzut acces la internet și implicit la educația online?

Dincolo de faptul că, potrivit tuturor organismelor internaționale respectabile, precum OMS, UNICEF, Comisia Europeană, educația online nu se ridică nici pe departe la nivelul de calitate pe care îl are educația cu prezență fizică! Este evident că atunci când îi spui unui elev că poate merge la școală, iar altuia îi spui să stea acasă din motive pe care nu le poate controla în niciun fel, atunci ai introdus o gravă discriminare!

Este inadmisibil ca într-o țară democratică, stat membru al Uniunii Europene, să vă bateți joc în asemenea hal de viitorul unor copii, care nu au nicio vină pentru ceea ce fac dascălii lor!

Acest ordin este rupt de realitate. Avem școli unde profesorii sunt vaccinați în număr mult mai mare decât în altă parte unde se fac cursuri cu prezență fizică, dar totuși școala nu se poate deschide pentru că femeia de serviciu, electricianul și secretara nu s-au vaccinat, iar din acest motiv gradul de vaccinare a scăzut sub pragul impus de ordinul comun al Ministerului Educației și Ministerului Sănătății. Adică închidem o școală unde dascălii care interacționează direct cu elevii sunt vaccinați doar pentru că nu s-au vaccinat alte categorii de personal care nu intră în clasele de curs!

Cine oare ia asemenea decizii aberante care nu țin cont în niciun fel de realitățile din teren?

Este evident că și dacă am avea un grad de vaccinare de 100% într-o unitate de învățământ, tot ar fi absolut necesar să avem testare periodică a elevilor și dascălilor pentru a opri transmiterea virusului și pentru a asigura condițiile de siguranță pe care ni le dorim cu toții. Vorbim de aceeași testare periodică pe care PSD o cerea încă din luna iulie a acestui an și pe care ministrul Educației și ministrii Sănătății au ignorat-o până de curând!

Vă mulțumesc!

**Deputat**  
**Virgil Alin Chirilă**  
\*\*\*

**Stop discriminării! Persoane vaccinate vs. persoane nevaccinate**

Conform articolului 1 din Declarația Universală a Drepturilor Omului a Națiunilor Unite „toate ființele umane se nasc libere și egale în demnitate și în drepturi, ele sunt înzestrate cu rațiune și conștiință și trebuie să se comporte unele față de altele în spiritul fraternității.”

Textul Declarației Universale a Drepturilor Omului a fost adoptat în 10 decembrie 1948, la Paris, de către Adunarea Generală a Organizației Națiunilor Unite (ONU). Declarația a fost adoptată de 58 de state membre ale Adunării Generale a ONU și a reprezentat o consecință a acelei perioade, după ani de război și milioane de vieți pierdute.

Statele semnatare au considerat necesară existența unui set de "reguli" care să stabilească anumite drepturi și libertăți universal valabile și recunoscute, astfel încât să se evite multiplele cazuri de încălcare a acestora.

Conform Constituției României, România este stat de drept, democratic și social, în care demnitatea omului, drepturile și libertățile cetățenilor, libera dezvoltare a personalității umane, dreptatea și pluralismul politic reprezintă valori supreme și sunt garantate.





În esență, drepturile omului corespund necesităților fundamentale ale oamenilor: educația, sănătatea, condiții adecvate de muncă și remunerare proporțională lucrului prestat, proprietatea privată, un nivel de trai decent, participare la viața politică, libertatea religiei și protecția împotriva abuzurilor. Respectarea drepturilor omului reprezintă o formă juridică pentru asigurarea acestor necesități fundamentale.

Drepturile omului sunt drepturile pe care le posedă fiecare ființă umană, obținute la naștere, și care îi aparțin indiferent de naționalitate, locul de reședință, sex, etnie, culoare, religie, limbă sau orice alt statut. Ele sunt inerente tuturor ființelor umane, ceea ce înseamnă că nici un om, oriunde s-ar afla, nu poate fi vreodată lipsit de drepturile sale, în orice circumstanțe și indiferent de motiv.

Citând, din nou, din Declarația Universală a Drepturilor Omului, subliniem că „toate persoanele își pot exercita, în același timp și necondiționat aceste drepturi și libertăți, având o vocație egală în a se bucura de ele, de îndată ce au fost «dobândite», adică de îndată ce persoana ființează, fiind exclusă de plano posibilitatea instituirii vreunei condiții suplimentare pentru acest exercițiu”.

Unul dintre principiile de bază ale drepturilor omului este principiul egalității și nediscriminării, ceea ce semnifică că toți suntem în mod egal îndreptățiți la drepturile noastre fără deosebire bazată pe sex, etnie, culoare, religie, limbă vorbită.

În final facem trimitere din nou la Declarația Universală a Drepturilor Omului, care nu ne permite să uităm că „toate ființele umane se nasc libere și egale în demnitate și drepturi”, de unde rezultă cu claritate concluzia, validată și de instanțele naționale și internaționale că “drepturile și libertățile fundamentale sunt consecința automată a calității de persoană/ membru al familiei umane/ cetățean, adică de om”.

**Deputat**  
**Dumitru Coarnă**  
\*\*\*

### **Educația în România este pe pauză de aproape 2 ani!**

Stimați colegi,

După două săptămâni de vacanță forțată, două săptămâni care se puteau desfășura în online, fără a pune din nou totul pe pauză și fără a da peste cap programul elevilor, măsurile care le permit sau nu acestora să se întoarcă la școală nu sunt deloc fericite și nici consecvente, având în vedere obiceiul ministrului educației Sorin Cîmpeanu de a se răzgândi de pe o zi pe alta.

În funcție de rata vaccinării cadrelor didactice, elevii s-au întors fizic la școală acolo unde rata vaccinării este de peste 60 %. Și pentru că au mai rămas peste un sfert dintre școli în online, acum ministrul propune noi modificări, renunțarea la pragul minim de vaccinare în localitățile unde pragul de infectare este sub 3 la mia de locuitori.

Sistemul de învățământ din România este pus pe butuci de haosul și lipsa de guvernare coerentă la nivelul acestui minister.

Neregulile sunt și mai evidente, având în vedere schimbarea uluitoare a cifrelor referitoare la rata de vaccinare raportate la nivelul mai multor școli din țară.

După aproape 2 ani de școală online impusă de autorități, profesorii s-au obișnuit să dea teme online, și tuturor le este frică de lipsa condițiilor care să asigure un mediu sigur în școli atât pentru elevi, cât și pentru cadrele didactice.

Unde sunt mult promisele teste în școli? Ați anunțat sosirea a 9 milioane de teste salivare la sfârșitul lunii noiembrie în unitățile de învățământ. Nu credeți că aceste teste trebuiau să fie puse la dispoziția elevilor și profesorilor de la începutul școlii, nu acum pe final de semestru?! Și așa ținând cont de sosirea întârziată a testelor, cele 9 milioane de teste vor fi disponibile doar două săptămâni în condițiile în care acestea se vor folosi de două ori pe săptămână pentru testare. Tot ce le rămâne de făcut elevilor este să aștepte sosirea lotului 2 de teste, dar ținând cont de rapiditatea primirii primului lot, cel de-al doilea lot poate ajunge și el pe final de semestru 2. Până atunci tot ce le rămâne de făcut elevilor este să aștepte ideile strălucite din partea Guvernului. În Germania copiii se testează de 2 ori pe săptămână în școli, iar România încă așteaptă de 2 ani de zile teste gratuite în școlile din țară.

Bătaia de joc din sistemul de învățământ românesc trebuie să ia sfârșit! Măsurile luate de pe o zi pe alta fără să vedeți dacă aceste măsuri chiar servesc intereselor acestor copii trebuie înlocuite cu decizii calculate, axate pe o strategie clară, pe termen lung, care să fie în beneficiul elevilor, care trebuie tratați cu grijă și atenția pe care ar trebui să o avem față de viitorul acestei țări!

Vă mulțumesc!

**Deputat**  
**Romulus-Marius Damian**  
\*\*\*



### **Sincope grave în funcționarea învățământului preuniversitar românesc!**

Domnule președinte,

Doamnelor și domnilor deputați,

Potrivit anunțului făcut de Ministerul Educației, la 8 noiembrie a.c., s-au redeschis parțial cursurile pentru învățământul preuniversitar de toate gradele, după o pauză forțată – a se citi vacanță - de două săptămâni, determinată, potrivit explicațiilor oficiale, de vârful de „sarcină” al pandemiei de coronavirus, reluare condiționată, însă, de atingerea unui nivel de minimum 60% rată de vaccinare a angajaților din unitatea școlară respectivă, precum și de distribuirea efectivă a testelor neinvazive destinate elevilor!

Deci, nici nu a început bine anul școlar și, din nou, vacanță suplimentară și foarte multe ore pierdute, fără perspectiva clară de a fi integral recuperate. Cât despre așa-zisele „ore remediale”, acestea au rămas, în mare măsură, o formă fără fond, de vreme ce, pe de o parte, potrivit cifrelor furnizate de Ministerul Educației, doar un procent nesemnificativ, de sub 10%, din cei aproape 3 milioane de elevi, au fost cuprinși în această schemă de recuperare a orelor pierdute, iar pe de altă parte, se manifestă sincope serioase în ceea ce privește plata cadrelor didactice privind activitățile respective, cu impact negativ evident privind continuarea acestei formule didactice ad-hoc.

Și pentru că suntem în continuare în plină pandemie, nu pot fi ocolite, sub nicio formă, aspectele legate de învățământului online.

Cum s-a pregătit Ministerul Educației pentru desfășurarea cursurilor online, dat fiind condițiile sanitare excepționale pe care le parcurgem, corelat și cu rata de vaccinare și infectare în localitățile respective? Poate ne explică experții noștri din ME de ce, la peste un an și jumătate de la declanșarea pandemiei, procentul cadrelor didactice pregătite pentru învățământul online se situează la un nivel atât de scăzut, mai precis, sub 20%, adică circa 50.000 de cadre didactice din aproximativ 250.000, potrivit declarațiilor recente, făcute în social-media făcute chiar de către ministrul Educației?

În același context, se pune imediat întrebarea, cum se respectă dreptul constituțional fundamental la educație al elevilor din zonele defavorizate, lipsite de acoperire Internet, în condițiile în care autoritățile de resort nu au întreprins toate eforturile și diligențele necesare, inclusiv de ordin investițional, pentru suplینirea lacunelor existente?

Față de situația existentă, consider că se impune o analiză mai aprofundată și o abordare mai nuanțată, pentru că nu poți răpi, pur și simplu, dreptul elementar al unui copil la educație în numele unor cifre abstracte, aplicate mecanic, eventual la indicațiile unor politrucii!

Vom exemplifica cu mediul rural, unde „volens-nolens” procentul celor vaccinați este mult mai mic, dar unde și incidența și virulența pandemiei sunt mult mai mici, iar posibilitățile de distanțare fizică, ambientală sunt net superioare celor din marile centre urbane, din motive evidente, legate de absența aglomerațiilor specifice acestor din urmă zone! Deci, pe de o parte, există un procent mai mic de vaccinați, fapt care ar trebui să determine suspendarea cursurilor cu prezență fizică, adică desfășurarea lor în regim online. Dar, pe de altă parte, slaba dotare tehnologică, inclusiv lipsa de acoperire Internet fac imposibilă varianta online de cursuri școlare, adică, ne confruntăm cu o situație fără ieșire!

Oare nu se impune punerea în balanță a tuturor aspectelor menționate și adoptarea celei mai bune variante, în interesul direct al elevului, cu prioritate pentru desfășurarea cât mai puțin perturbată a procesului de învățământ?

Cât despre mult discutatele teste conforme neinvazive pentru elevi, care peste tot în lumea civilizată sunt larg folosite, cu rol esențial în funcționarea în parametri, cât de cât normali, a procesului de învățământ, asistăm, din nou, la controverse legate de modul de desfășurare a licitațiilor respective și, de bonitatea celor, prin „mâinile” cărora, metaforic vorbind, vor trece testele care ar trebui să fie distribuite copiilor noștri! În context, se pune întrebarea: să existe oare vreo legătură între maniera controversată de desfășurare și încredințare a contractelor respective, de cele mai multe ori fără licitație și gestionarea lor de către Oficiul Național pentru Achiziții Centralizate / ONAC, instituție aflată sub autoritatea nemijlocită a guvernului (prin Ministerul Finanțelor), recent demis prin moțiune de cenzură?

Stimați colegi,

Suntem, încă, în plină pandemie și foarte mulți elevi resimt presiunea și, uneori, șocul social, emoțional și psihologic al restricțiilor sanitare, similar cu foarte multă populație adultă, de altfel. Iată de ce, se pune problema corectării urgente a curențelor din învățământul nostru preuniversitar, inclusiv pe planul corpului consilierilor școlari, al psihologilor care deservesc instituțiile noastre de învățământ și al căror rol nu poate fi subestimat în contextul crizei pandemice grave pe care o traversează țara noastră!

Concluzionând, constatăm că învățământul preuniversitar românesc, de toate gradele, este grav afectat, în momentul de față, de o acută lipsă de predictibilitate, pe toate palierele, cu referire expresă la indicatori esențiali ai procesului educațional, de la banala programare a orelor de curs, în format direct sau online, la acoperirea Internet, la utilizarea mult invocateleor și



așteptatelor, dar și mult întârziatelor teste neinvazive și ajungând la programarea incertă a necesarelor teze școlare și, ceea ce este mult mai grav, la condițiile concrete confuze în care se vor desfășura, inclusiv în acest an, examenele de Evaluare Națională, respectiv de Bacalaureat!

Vă mulțumesc pentru atenție!

**Deputat**  
**Dumitrița Gliga**  
\*\*\*

### **PSD a crescut calitatea vieții românilor de fiecare dată când s-a aflat la guvernare**

PSD rămâne consecvent apelului la solidaritate națională pentru depășirea situației critice din prezent. Evoluția evenimentelor de pe scena politică din ultimele zile a dovedit clar ceea ce PSD a afirmat încă de la debutul crizei politice, respectiv că guvernul minoritar nu este o soluție.

Realitatea confirmă avertismentele PSD că un guvern minoritar nu a avut, nu are și nici nu va avea vreo șansă. Între timp, s-au mai pierdut alte două săptămâni cu această criză politică, în care au mai murit de COVID încă aproape 5.000 de români. Consider că România are nevoie urgent de stabilitate și de un guvern funcțional, bazat pe o majoritate politică.

După eșecul previzibil al desemnării guvernului condus de Nicolae Ciucă, PSD este hotărât acum să intre la guvernare, pentru a salva țara din marasmul actual.

Trebuie să găsim soluția optimă prin care să ieșim din această criză și să avem un guvern legitim, cu drepturi depline, bazat pe o majoritate parlamentară concludentă, astfel încât să acționăm pragmatic și predictibil pentru rezolvarea problemelor reale ale românilor.

Reamintesc că, ori de câte ori s-a aflat la guvernare, PSD a adus bunăstare cetățenilor, prin politicile publice pozitive și măsurile de sprijin luate în favoarea fiecărei categorii a populației.

Inițiativele transpuse în practică de către PSD au fost numeroase și s-au îndreptat atât spre creșterea nivelului traiului de zi cu zi al românilor, cât și spre menținerea tinerilor în țară și oferirea unor șanse concrete pentru un start promițător în viață.

Ultima guvernare a PSD a însemnat o creștere exponențială a salariilor și a pensiilor, dublarea alocațiilor copiilor și un sprijin esențial pentru mediul de afaceri.

Sunt convinsă că o nouă participare a PSD la actul de guvernare va reprezenta un salt apreciabil al calității vieții românilor, prin aplicarea măsurilor deja enunțate.

**Deputat**  
**Georgeta-Carmen Holban**  
\*\*\*

### **Școlile trebuie să înceapă pentru toți elevii, fără nicio discriminare!**

Stimați membri ai Camerei Deputaților,

Aproximativ o treime din numărul total al școlilor au reluat cursurile în această săptămână în regim online, pentru că prin ordinul comun al miniștrilor Educației și al Sănătății se prevede acea condiție ca 60% din personalul unităților de învățământ să fie vaccinat pentru a putea începe cursurile cu prezență fizică.

Dacă ne uităm pe harta vaccinării din România, vom constata imediat că aceste școli se află acolo unde, în general, avem un grad mai mic de vaccinare, adică zonele rurale, unde campania de vaccinare a Guvernului a mers cel mai greu.

Altfel spus, începem școala în regim online exact acolo unde avem cel mai scăzut acces la internet, iar în unele cazuri nu este nici măcar acces la energie electrică.

Eu nu știu cine a venit cu o asemenea idee, dar vă pot spune care e realitatea din teren, pentru că la finalul săptămânii trecute, în cadrul unei acțiuni organizată împreună cu colegile mele din PSD Botoșani, am vizitat mai multe familii din mediul rural aflate la limita sărăciei și le-am dăruit copiilor rechizite, tocmai pentru a-i sprijini pe aceștia să aibă ce le trebuie în sala de curs. Toți își doresc deschiderea școlilor pentru că toți înțeleg cât de importantă este nu doar activitatea școlară, dar și relaționarea socială.

Nici nu vreau să mai detaliez dezavantajele care apar când faci școală pe un ecran mic de tabletă sau de telefon, pentru că în cazul acestor familii, nici nu putem discuta despre tablete sau telefoane pentru fiecare copil. Eventual, există în familie doar o singură tabletă, pe care ar trebui să o folosească 3-4 copii, dar care se mai strică, iar reprezentanții școlii ridică din umeri când sunt întrebați de părinți dacă nu poate cineva din școală să le asigure mentenanța.



De aceea mă îngrijorează două lucruri: primul e că în aceste două ministere sunt oameni atât de rupți de realitatea românească încât vin cu astfel de propuneri, iar al doilea e că decidenții, adică miniștrii și ceilalți oameni politici din ministere aprobă astfel de propuneri.

Cel mai grav e că elevii pe care i-am întâlnit eu săptămâna trecută nu au nicio vină. Pentru ei, școala închisă e o sancțiune, o pedeapsă. Și toți se întreabă care e vina lor pentru care au fost pedepsiți. Ce vină au ei că profesorii s-au vaccinat sau nu?

Revenind, pragul de 60% nu are nicio legătură cu scopul pe care noi îl urmărim. Scopul nostru e să avem școli deschise în condiții de siguranță.

Iar pentru siguranța copiilor și a profesorilor, haideți să ne punem de acord și să introducem testarea periodică a elevilor și profesorilor, pentru a asigura șanse egale la educație tuturor copiilor din România! Aceasta trebuie să fie prioritatea noastră! Nu discriminarea!

Vă mulțumesc!

**Deputat**  
**Alexandra Huțu**

\*\*\*

### **Lăsați Iașul să se dezvolte!**

Stimați colegi parlamentari,

După cum foarte bine știți mă aflu în Camera Deputaților ca un reprezentant al ieșenilor care m-au votat și mi-au acordat responsabilitatea de a le face vocea auzită și drepturile respectate în Parlamentul României. De aceea, cu tristețe vă reamintesc de uitarea și ignorarea în care orașul și județul meu se află atunci când, nedrept, Bucureștiul hotărăște dezvoltarea unei regiuni sau a alteia!

Stimați colegi, în urmă cu aproape 160 de ani, domnitorul Alexandru Ioan Cuza, într-un discurs ținut în noua capitală, promitea compensații pentru Iași în urma „loviturii” primite de urbe după centralizarea serviciilor publice în București: „Nu voi cruța nimic spre a ridica, precum merită, orașul Iași care a fost leagănul unirei”. Rezultatul a fost că în același an, propunerea lui Mihail Kogălniceanu de a se acorda minime compensații (consolidarea Universității, construirea de șosele, Prutul navigabil și o cale ferată Iași-București) nu a fost votată în Parlament! Iașul a fost prădat chiar și de minimele compensații promise în schimbul cedării statutului de capitală. Rezultatul a fost un exod al familiilor înstărite și secarea tuturor investițiilor și a stilului de viață modern. Iașul a rămas în uitare.

Acum, după aproape 160 de ani este o rușine că vin în fața dumneavoastră cu aceleași cerințe de a respecta și trata egal Iașul față de alte județe din țară. În nenumărate declarații politice am arătat spre orașe din Transilvania care au primit sume exorbitante pe proiecte fantasmagorice, în timp ce Iașul cere de ani de zile prioritizarea unei autostrăzi cerute de 5 milioane de români. Cu toții am votat legea pentru A8. În schimb, facem metrou pentru 30.000 de oameni.

Ieșenii vorbesc de prea mult timp de un adevărat „blestem” pentru orașul nostru, al doilea ca mărime din România, de a nu avea măcar o ușă deschisă către București. Suntem conduși în aceste zile de cei mai ocoliți politicieni din România. Avem un primar căzut pradă intereselor imobiliare haotice; județul este abandonat complet de orice investiții majore. Fără autogară, fără filarmonică, fără sală polivalentă, fără șosea de centură, fără aeroport cargo, fără autostradă. Fără speranță.

Am fost și voi fi vocea ieșenilor în fața dumneavoastră, a reprezentanților românilor din toată țara și de peste hotare, însă vă spun că răbdarea proverbială a moldovenilor se apropie de sfârșit. Din ce în ce mai mulți se coagulează în formațiuni politice și neguvernamentale care cer autonomia regională, gestionarea propriilor fonduri, a propriului destin. Eu nu cred într-o Românie divizată. Însă, eforturile noastre, ale tuturor parlamentarilor trebuie să se conjuge pentru o dezvoltare echitabilă a tuturor regiunilor. Iașul este vitregit și din interior și din exterior. La Iași ne vom ocupa noi, însă de la Centru trebuie să existe înțelepciunea de a nu ne bate joc de orașul care a făcut posibilă existența României. Unirea a început la Iași!

Vă mulțumesc!

**Deputat**  
**Silviu Macovei**

\*\*\*



### **Politica înseamnă și dialog și negociere, nu doar conflict**

Stimați colegi,

PSD a înțeles așteptările și criticile românilor, dovedind că suntem un partid serios, cu o abordare constructivă și cu soluții concrete la crizele momentului. Negocierile cu PNL în vederea asigurării guvernării nu sunt un act de trădare, așa cum vor unii să prezinte lucrurile. Negocierea este demers prin care vrem să ajungem la un compromis politic în vederea ieșirii din criză. Avem o responsabilitate cu toții și numai împreună, solidari, putem face față situației. Până la urmă, politica înseamnă dialog și negociere, nu doar conflict. Pentru a găsi soluții, în momentele de criză, este nevoie să găsim căile de comunicare cu partea adversă. Cert este că vrem cu toții stabilitate și vom face tot ceea ce depinde de noi ca partid pentru a asigura o guvernare eficientă și spre binele oamenilor.

Știm că nu va fi simplu să lucrăm cu cei care până ieri ne înjurau pe unde apucau. Va trebui să luăm multe antivomitivă ca să #rezistăm! De asemenea, suntem conștienți că riscăm să pierdem din punct de vedere electoral, dar, dacă de asta depinde repunerea României pe făgașul normalității, atunci merită să ne asumăm acest risc. Mai bine pierdem noi politic, decât să mai piardă românii și România prin adâncirea crizei!

PSD este dispus să își asume guvernarea într-un moment critic pentru țară. Din punctul meu de vedere, mandatul noului guvern va trebui să fie unul limitat, cu un program de măsuri bine conturat și de impact, strict până când va fi posibilă organizarea alegerilor anticipate, unica soluție pe termen lung. Suntem dispuși să facem acest pas pentru a asigura stabilizarea economică, sanitară și socială a țării.

Desigur, nu trebuie să uităm trecutul pentru a nu a repeta greșelile făcute. Nici nu trebuie însă să rămânem cramponați în trecut. Tocmai de aceea, demersul nostru este unul serios, pe baze solide și transparente. Suntem datori să încercăm să facem tot ce ne stă în puteri pentru a scoate țara din criză. Poate fi șansa unei guvernări care să se ridice, în sfârșit, la nivelul așteptărilor românilor.

Cel mai ușor în politică este să stai pe margine și doar să critici (și sunt foarte mulți care doar asta își doresc). Mult mai important este însă să îți asumi responsabilitatea și să acționezi. Asta face acum PSD! Am arătat deschidere și dialog și nu pentru noi sau pentru partid, ci pentru ca românii să treacă mai repede și mai ușor peste crizele cu care se confruntă. Ceea ce contează azi sunt faptele prin care dovedim că ne preocupăm sănătatea și bunăstarea lor, viitorul copiilor și al nepoților noștri. Restul ține doar de lozinci găunoase și de o politică a trecutului care nu construiește, ci doar dărâmă.

Indiferent de rezultatele negocierilor cu PNL, PSD va rămâne o forță care oferă echilibru și siguranță pentru români, o alternativă la guvernarea păguboasă de "dreapta" care ne-a adus în această fundătură. Vrem să le oferim o speranță oamenilor în aceste momente de cumpănă, vrem să le arătăm că suntem capabili să guvernăm bine pentru ei!

Vă mulțumesc pentru atenția acordată!

**Deputat**  
**Ioan Mang**  
\*\*\*

### **2022 ar putea fi, în sfârșit, un an bun și pentru IMM-uri**

Dragi colegi,

Sectorul întreprinderilor mici și mijlocii are în sfârșit o șansă de redresare începând de anul viitor. Mai mult, este foarte posibil ca multe din companiile, care nu au reușit să se adapteze condițiilor vitrege generate de pandemie și de lipsa suportului guvernamental de până acum și și-au sistat activitatea, să reapară. Și nu vorbesc doar de maturitatea pe care a impus-o parcurgerea ultimilor aproape doi ani de circumstanțe atipice socio-economice, ci de impunerea unor soluții pe care PSD le-a pregătit, deja, pentru acest sector important de activitate și care a generat întotdeauna nu doar locuri de muncă, ci și profit real.

Pentru noi, cei de la PSD, antreprenorii români sunt adevărate modele de redresare și reziliență, care, deși grav afectați de pandemie și înșelați în mod repetat de guvernele de dreapta, reușesc să reziste. Iar PSD a fost și va fi mereu alături de ei. Și ne asumăm inclusiv intrarea la guvernare ca să-i sprijinim să traverseze perioada critică actuală, atât pe ei, cât și întreaga societate românească.

Noi am pregătit împreună cu specialiștii noștri programul celor 100 de măsuri urgente pentru viitorul guvern. Un capitol consistent din acest pachet este dedicat soluțiilor de sprijinire a activității IMM-urilor, fiindcă noi credem că aceasta este calea corectă pentru ca economia țării noastre să depășească această situație grea. Este adevărat că, în pandemie, mulți antreprenori au învățat și s-au adaptat rapid la tot felul de situații neprevăzute, dar, de acum încolo, trebuie să vorbim, din nou, și de creștere.



De aceea, PSD propune compensarea facturilor la energie electrică și gaz, programul Rural INVEST, ajutor de minimis pentru IMM-urile care își desfășoară activitatea de prelucrare a resurselor locale în zona rurală și urbanul mic, pentru investiții de tip „greenfield” sau pentru dezvoltarea celor existente, garanții guvernamentale de până la 100% pentru companiile care își localizează producția în mediul rural și urban-mic, programul IMM Prod, programe finanțate din fondurile europene destinate dezvoltării rurale din cadrul financiar multianual 2021-2027 pentru activități neagricole, programul Garant Construct, granturi pentru digitalizare și comerț online pentru firmele cu cifra de afaceri mai mică de 1 milion de euro sau programul IMM Export.

Dragi colegi, atât de la putere, cât și din opoziție, trebuie să ne impunem să împiedicăm definitiv procesul prin care trec multe companii care decid să intre, din nou, într-o zonă de conservare a resurselor. Și aste pentru că trebuie să avem în vedere faptul că sunt unele industrii, nu doar la nivelul României, ci și la nivel mondial, care nu și-au atins potențialul de creștere din cauza lipsei de forță de muncă, în timp ce altele staționează din cauza problemelor de aprovizionare, iar altele încă rămân sub spectrul măsurilor de protecție împotriva Covid.

Tocmai din aceste cauze, pentru mine și colegii mei de la PSD susținerea companiilor românești continuă să fie o prioritate strategică și care ar putea avea rezultate cuantificabile pe plus începând chiar din debutul anului viitor. Așadar, pe lângă schema de măsuri pe care am enunțat-o deja, vreau să mai amintesc și de impunerea unui program Start-Up pentru studenți, care s-ar materializa prin finanțarea incubatoarelor de afaceri din universități, în colaborare cu partenerii locali, respectiv autorități publice, companii de pe piața locală, precum și de schema de ajutor de stat „INNOVATION” prin care se va putea ajunge la deducerea a până la 80% din costurile necesare pentru invenții, inclusiv pentru cheltuielile cu înregistrarea și protejarea lor. La toate aceste măsuri stringente pe care PSD le propune pentru normalizarea sectorului întreprinderilor mici și mijlocii se mai adaugă și sprijinirea, în continuare, a accelerării procesului de digitalizare a companiilor, dar și a instituțiilor statului. Este din ce în ce mai evident că informația în timp real poate salva firme, devenind vitală pentru a lua decizii corecte și informate.

Deși majoritatea companiilor au devenit mai stabile și rezistente la neprevăzut decât erau la începutul pandemiei, nu trebuie să eludăm faptul că prețul grâului este la cel mai mare nivel din ultimii 9 ani, că electricitatea pentru industrie s-a scumpit cu 250% în 6 luni, că în octombrie interogările băncilor la ANAF, pentru acordarea de credite, au scăzut cu 37% față de septembrie și că toate aceste impedimente majore sunt interconectate și că provoacă numai pierderi atât firmelor mari, dar preponderent inițiativelor economice mijlocii și mici.

În fiecare zi, noi și noi informații arată cât de urgentă și necesară este implementarea măsurilor pe care PSD le solicită cu celeritate pentru IMM-uri. Ca să nu mai auzim niciodată de blocarea afacerilor, de magazine închise, de haosul provocat de anularea Măsurii 3 de sprijin pentru companii, de sectorul HoReCa, sector ce a fost pur și simplu sacrificat de o guvernare care a impus decizii incoerente și a manifestat o lipsă cronică de viziune economică, trebuie prevăzut încă de pe acum, în proiecția bugetară pentru anul viitor, efortul financiar pe care îl presupune transpunerea în realitate a soluțiilor PSD. De asemenea, subliniez că nu trebuie tăiate de la finanțare niciuna din aceste măsuri salvatoare, indiferent de calculele politice sau matematice pentru că altfel nu vom putea să revenim la un climat economic prietenos și propice.

Închei, dând asigurări că, grație strategiei PSD de redresare, anul 2022 va fi un an bun pentru companiile mici și mijlocii din România.

Vă mulțumesc!

**Deputat**  
**Ștefan Mușoiu**  
\*\*\*

### **Explozia prețurilor îngrășămintelor pune piedici serioase fermierilor!**

Stimați colegi,

Declarația mea politică se numește “Explozia prețurilor îngrășămintelor pune piedici serioase fermierilor” și se referă la creșterea record a imputurilor datorită exploziei prețurilor la gaz și a reducerii producției.

În Europa, dar și în România prețurile ridicate ale gazelor naturale au dus la creșterea record a îngrășămintelor și pesticidelor.

Închiderea pe scară largă a fabricilor de îngrășămintă din Europa datorată prețurilor explozive ale gazelor naturale are consecințe asupra fermierilor dar și în aprovizionarea cu alimente la nivel mondial.

Prețurile gazelor naturale în Europa au atins noi recorduri din cauza nivelurilor scăzute de stocare și a problemelor masive de aprovizionare. Gazul natural este o materie primă importantă pentru producerea de îngrășămintă cu azot, cum ar fi amoniac și uree.



Prețurile pentru azotatul de amoniu și nitrocalcar în Europa a depășit deja maximele anterioare din anii 2007/2008. Un important furnizor de uree pentru Europa a vândut tona la un preț de record, care nu s-a mai întâlnit din anul 2012.

Pe lângă creșterea prețurilor la gaze se adaugă și problema lanțurilor de aprovizionare întrerupte, costurile de transport foarte mari și probleme logistice semnificative, cum ar fi lipsa forței de muncă și stocurile limitate.

Astfel, unele companii raportează o creștere de zece ori a costurilor de transport. Luată împreună cu celelalte cauze, aceste probleme fac aprovizionarea mai dificilă, cresc prețurile, iar lanțul de aprovizionare este deosebit de susceptibil la cele mai mici întreruperi.

De asemenea din cauza incertitudinii privind producția din China, prețurile pentru glifosat, glufosinat și alte produse de protecție a culturilor sunt așteptate să continue să crească și anul viitor. Această criză îi determină pe fermieri să își schimbe strategia.

Creșterea prețurilor la inputurile folosite în agricultură va duce la o criză alimentară în țară, iar statul este obligat să intervină cu măsuri de sprijin pentru sectorul agricol.

Pentru a putea atenua aceste efecte ale crizei inputurilor sunt necesare o serie de acțiuni concrete, prin alocarea de sume de la bugetul de stat pentru sectorul agricol.

Astfel, continuarea și extinderea sistemului de irigații pentru folosirea resurselor de apă pe care le avem, dezvoltarea accelerată a sistemului de combatere a grindinei și stimularea precipitațiilor dar și susținerea cercetării agricole românești pentru crearea de soiuri și hibrizi cu adaptabilități la condițiile de mediu nou create reprezintă soluții pentru a atenua criza creșterii prețurilor inputurilor.

În plină criză medicală și economică, nu trebuie să trecem cu vederea această problemă, care poate duce la o criză alimentară în următorii ani. Trebuie să acordăm atenție domeniului agricol și să avem un buget care să asigure măsurile de sprijin fermierilor români.

Va mulțumesc!

**Deputat**  
**Nicu Niță**  
\*\*\*

### **PSD își asumă scoaterea țării din criza sanitară, economică și socială în care a fost adusă de guvernările Dreptei în ultimii 2 ani de zile!**

Stimate colege și stimați colegi,

PSD își asumă guvernarea într-un moment critic pentru țară. PSD este pregătit să participe la formarea unui Guvern cu un mandat limitat, până când va fi posibilă organizarea alegerilor anticipate, cu unica misiune de a asigura stabilizarea economică, sanitară și socială a țării.

În acest sens, PSD va face o propunere de premier și va prezenta clasei politice 100 de soluții pentru stabilizarea țării.

Soluțiile au rezultat în urma consultărilor cu specialiștii din domeniul medical, liderii confederațiilor sindicale, membrii importanți ai mediului de afaceri, reprezentanții sistemului de educație public și privat, precum și reprezentanții HORECA.

Pentru noi prioritatea în discuțiile pentru formarea unui nou guvern este realizarea unui program de guvernare pornind de la planul coerent și predictibil, acceptat la nivel social și economic realizat cu specialiștii din domeniul medical, partenerii sociali și mediul de afaceri. Abia după ce se convine asupra programului, partidele pot discuta de ministerele pe care le vor coordona. Nu împărțim funcții în guvern, ci sarcini și responsabilități.

Scopul noului guvern în viziunea PSD este controlul pandemiei, prin reducerea numărului de infectări și de decese, scăderea presiunii pe sistemul de acordare a asistenței medicale, pentru toate categoriile de pacienți, redobândirea încrederii cetățenilor în instituțiile statului, prin realizarea unui parteneriat real între mediul socioeconomic și clasa politică, respectiv autorități publice, și susținerea nivelului de trai al românilor prin adoptarea unor măsuri urgente pentru combaterea creșterii prețurilor. Pe scurt, implementarea unui plan coerent și predictibil, acceptat la nivel social și economic.

În ceea ce privește măsurile propuse pentru combaterea pandemiei este nevoie de accesul la medicație antivirală în farmaciile cu circuit deschis, pe bază de prescripție medicală, la constituirea unității de achiziție, stocare și distribuție a medicației specifice pacienților COVID-19, la extinderea testării, prin asigurarea de către stat a unui număr lunar de teste gratuite pentru angajații sectoarelor esențiale, pe o perioadă definită de timp, la susținerea campaniei de vaccinare printr-o abordare onestă față de populație prin adaptarea acesteia pentru diversele categorii sociale, dar și în funcție de zonele țării, respectiv rural-urban, de extinderea rolului medicilor de familie și organizarea unor centre ambulatorii de evaluare și tratare a pacienților COVID-19 pentru a scădea presiunea de la nivelul spitalelor.



În domeniul educației se impune asigurarea prin toate mijloacele a posibilității desfășurării cursurilor în regim fizic, descentralizarea reală a deciziilor privind închiderea unităților de învățământ la nivelul consiliului de administrație al școlii, cu avizul autorității de sănătate publică și consultarea tuturor factorilor implicați, testarea permanentă a elevilor, profesorilor și personalului nedidactic care trebuie realizată săptămânal, operaționalizarea programului Ministerul Educației privind testarea efectivă în școli, cu personal instruit în acest sens.

La nivel economic și fiscal pentru combaterea creșterii prețurilor este obligatorie plafonarea prețurilor la energie electrică, gaze, lemne de foc, combustibili folosiți la încălzirea termică pentru o perioadă de 6 luni. Plafonarea prețurilor trebuie realizată la valoarea medie a primelor 6 luni ale anului 2021. În același timp trebuie asigurată subvenția la gigacalorie la un nivel echilibrat astfel încât să se asigure aceeași pondere în factura finală cu cea avută în luna decembrie 2020.

Așadar, stimați colegi ai partidelor de Dreapta, PSD are și a avut întotdeauna soluții eficiente și rapide pentru a scoate țara din criză, ori de câte ori a fost nevoie. Niciodată PSD nu a abandonat pe nimeni, de fiecare dată a fost alături de toate categoriile socio-profesionale cu măsuri și programe de sprijin și dezvoltare.

Vă mulțumesc!

**Deputat**  
**Daniela Oteșanu**

\*\*\*

### **Absența României de la târgurile internaționale - o lovitură dată economiei românești**

În ciuda unei tradiții de peste un secol de prezență a României la toate târgurile internaționale majore și în ciuda beneficiilor evidente pe care le aduce o astfel de expunere și de promovare, guvernarea de dreapta a decis, în mod inexplicabil, să înghețe fondurile alocate acestor manifestări.

Astfel s-a ajuns la situația incredibilă în care companiile românești au lipsit de la târgurile internaționale pe întreg parcursul anului 2021, tocmai în contextul în care economia globală și-a repornit motoarele și ar fi existat, așadar, posibilitatea reluării contactelor și parteneriatelor economice internaționale.

Această decizie nejustificată, venită fără consultarea exportatorilor și a companiilor din turism, este cu atât mai greu de înțeles cu cât deficitul comercial al României a crescut, iar numărul turiștilor străini care au ajuns în țara noastră în 2021 a scăzut cu 90% față de anul precedent. Așadar, tocmai acum, în acest context dificil, Guvernul a considerat potrivit să lase în beznă economia românească pe scena internațională.

Din fericire, România a scăpat de un ministru de tristă amintire, care s-a trezit într-o funcție de imensă responsabilitate, din care trebuia să gestioneze Economia, Antreprenoriatul și Turismul, fără a avea nici calificările, nici buna credință necesare.

Din nefericire, anomaliile au continuat, iar în ciuda apelurilor organizațiilor patronale, Guvernul întârzie să readucă România în prim-planul vieții economice internaționale.

Partidul Social Democrat a prezentat, în nenumărate rânduri, seturi de măsuri concrete inclusiv pentru stimularea exporturilor și pentru redresarea turismului, atât de grav afectat de pandemia de Covid-19.

Însă nici prin cap nu ne-ar fi trecut că vom fi nevoiți să tragem un semnal de alarmă asupra unui lucru atât de evident: România și companiile românești trebuie să revină urgent la târgurile internaționale, iar Guvernul este obligat să ia de îndată măsurile administrative și financiare în acest sens.

**Deputat**  
**George-Adrian Paladi**

\*\*\*

### **Sistemul de învățământ are nevoie de responsabilitate și de construirea încrederii**

Elevii și preșcolarii s-au întors la grădinițe și școli, astfel că, acum, este momentul să arătăm responsabilitate în gestionarea situației din învățământ.

Ne aflăm în punctul în care prezența fizică în unitățile de învățământ este condiționată de o rată de vaccinare în rândul profesorilor de 60%, iar asta responsabilizează personalul care se ocupă de educația copiilor care, prin prezența lor la școală, sunt supuși unui risc de a contracta boala și de a o transmite în familie, dar și în comunitate.

Desigur că părinții și copiii nu au nicio vină pentru această situație, de aceea trebuie să găsim soluții care să vină în întâmpinarea lor pentru o desfășurare fizică a orelor în cât mai multe dintre școli, având în vedere că învățământul online are multe lacune, iar utilizarea lui aduce lipsuri în procesul educațional.





Stimați colegi,

Printr-un efort comun, prin concentrarea specialiștilor, trebuie să găsim soluțiile și rezolvările problemelor pe care părinții, profesorii și elevii le ridică zilnic.

Aceștia sunt implicați direct în procesul de învățământ și știu cel mai bine ceea ce lipsește în sistemul de învățământ și în gestionarea acestei situații cauzate de pandemia de coronavirus.

Suntem îndatorați față de ei să arătăm responsabilitate și să prezentăm încredere, pentru că elevii sunt viitorul acestei țări, iar dacă nu îi vom proteja, dar și educa în mod corespunzător, aceste lucruri se vor întoarce împotriva noastră în perioada viitoare.

Vă mulțumesc!

**Deputat**  
**Eliza Peța Ștefănescu**  
\*\*\*

### **Ziua europeană a inegalității salariale!**

Vorbim adesea despre inegalitatea salarială dintre femei și bărbați. Asta înseamnă că două persoane într-o societate fac munci similare, la același nivel de calificare dar nu sunt plătite în mod egal.

De aceea în acest an a fost ales simbolic începutul de noiembrie pentru campania 10 noiembrie -, Ziua europeană a inegalității salariale!”, pentru că practic, spre deosebire de bărbați, femeile din Europa muncesc gratuit aproape două luni pe an. Sau anul ar trebui să fie mai lung cu aproape două luni de zile pentru ca o femeie să poată aduce acasă aceiași bani ca un bărbat.

Diferența medie între remunerațiile femeilor și bărbaților din Uniunea Europeană este de 14,1%.

Femeile din ziua de azi deși sunt la fel de bine pregătite ca educație comparativ cu bărbații, beneficiază de un tratament diferențiat în privința salarizării cauzat de faptul că, în mod frecvent și pentru perioade mai lungi de timp, sunt nevoite să lucreze mai puține ore decât bărbații, și tind să-și întrerupă cariera pentru a fi motorul familiei și a se achita de sarcini casnice care în mod normal ar trebui împărțite echitabil cu partenerul de viață și restul familiei. De aceea sloganul pentru campania din acest an a PES, Partidului Socialiștilor Europeni care promovează egalitatea de gen și drepturile femeilor atât în interiorul, cât și în afara partidului este:

„Partajați sarcinile în mod egal acasă, pentru șanse egale la locul de muncă!”

Prin prisma pandemiei Covid -19, la un an și jumătate de la debutul ei, putem spune că aceasta a avut un preț diferit pentru femei, raportat la bărbați. Impactul economic al crizei Covid e mult mai dur când vine vorba despre femei.

Una dintre cauze este tocmai faptul că pandemia a mărit în mod disproporționat timpul pe care femeile îl petrec cu lucruri ce țin de responsabilități domestice. Ceea ce în termeni de specialitate intră sub umbrela „muncă neplătită”

Femeilor le-a crescut povara muncii neplătite în pandemie. Dintr-o dată s-au trezit și mame, și educatoare, și angajate, și parteneri. Totul, între aceiași pereți. Astfel unele femei au fost nevoite să renunțe la serviciu și să se dedice familiei.

Deși România este una din țările care stă cel mai bine când vine vorba de diferențele salariale dintre femei și bărbați, rata șomajului în pandemie a fost profund dezechilibrată și la noi, pe criteriile de gen.

Conform datelor Institutului Național de Statistică (INS), două treimi din cei care și-au pierdut locurile de muncă în 2020 sunt femei. „Datele arată că numărul femeilor șomere din România a crescut cu 50% din cauza pandemiei, în timp ce ponderea bărbaților șomeri a fost doar de 16%.

De aceea, este important ca măsurile ce trebuiesc luate să înceapă de la nivel guvernamental, ajungând până la nivel de companie.

Ca membru în Comisia pentru egalitatea de șanse pentru femei și bărbați consider că este necesar să implementăm în perioada viitoare programe de incluziune și dezvoltare pentru femei. Acest demers înseamnă de fapt recunoașterea aportului social și economic indirect, dar esențial, pe care femeile și mamele, în special, îl aduc societății românești.

**Deputat**  
**Viorica Sandu**  
\*\*\*



**Haosul de pe piața asigurărilor auto din România a condus la explozia prețurilor pentru polițele de Răspundere Civilă Auto din cauza lipsei de inacțiune a guvernanților Dreptei**

Stimați parlamentari,

Având în vedere creșterea nejustificată a prețurilor pentru polițele de Răspundere Civilă Auto, precum și incertitudinile ce planează asupra pieței de asigurări din țara noastră, consider că trebuie să intervenim imediat în Parlament cu măsuri de stabilizare a situației, mai ales că niciun Guvern al Dreptei, Orban și Cițu, nu s-a preocupat de reglementarea acestui domeniu care afectează toți posesorii de autoturisme din România.

Actualii guvernanți după ce au scăpat pandemia de sub control, după ce au liberalizat piața energiei fără să țină cont nicio secundă că vor genera majorări succesive ale tarifelor la utilități, după ce s-au jucat cu destinul a milioane de copii prin închiderea și deschiderea școlilor după bunul plac, au dat liber firmelor de asigurări să jecmănească de bani toți conducătorii auto din România.

În urma discuțiilor pe care le-am avut cu reprezentanții mai multor operatori de transport, precum și cu posesorii de autoturisme care au trebuit să-și reînnoiască polițele RCA, am constatat că nu există niciun motiv real de creștere excesivă a prețurilor la aceste asigurări obligatorii, care s-au scumpit între 50% și peste 100% în doar câteva zile.

Prețurile de pe piața de asigurări auto pur și simplu au explodat. Spre exemplu, polița RCA a unei persoane fizice de 45 de ani era 416 RON, la data de 6 septembrie. După majorare, a trebuit să plătească pe aceeași poliță suma de 891 de lei, adică o creștere de aproximativ 110%. În aceeași situație nefavorabilă sunt și persoanele juridice. Pentru un cap tractor, polița RCA a fost de 7500 de lei, pentru 12 luni. În prezent, pe același cap tractor s-a plătit, pentru șase luni, nu mai puțin de 17 mii de lei!

Stimați guvernanți ai Dreptei, sunt majorări de peste 100%. Oamenii sunt disperati pentru că ați lăsat firmele de asigurări să le bage mâna în buzunar și să le ia bani pe aceleași servicii pentru care în urmă cu două luni îi taxau mai puțin de jumătate.

Am înțeles că domnul Cițu ne tot spune că așa este într-o economie de piață funcțională și sănătoasă, dar de ce oare aceste explozii de prețuri la asigurări auto, la gaze și curent, la combustibil, la alimente au loc doar în țara noastră și nu și în alte țări ale Uniunii Europene, unde tarifele s-au majorat între 5% și 15%.

Imediat după falimentul firmei de asigurări care deținea cele mai multe polițe de asigurări auto obligatorii, domnul Cițu ne anunța public că Guvernul va lua măsuri urgente pentru protejarea tuturor posesorilor de autoturisme.

Am văzut cu toții rezultatele demersurilor Guvernului PNL-UDMR, creșterea necontrolată a prețurilor la polițele RCA pentru toate categoriile de autoturisme, impredictibilitate, neînțelegeri între service-uri și asiguratori, milioane de șoferi cu daune la propriile autoturisme care nu și-au putut recupera pagubele și au trebuit să facă reparațiile pe banii lor, deși aveau asigurări.

Așadar, nu mai avem la ce să ne așteptăm de la acest guvern incompetent și iresponsabil, ci trebuie să intervenim la nivel legislativ pentru a nu lăsa milioane de români să fie umiliți și înșelați de interesele financiare ale celor care vor să profite de situația actuală de pe piața asigurărilor din țara noastră.

Vă mulțumesc!

**Deputat**  
**Dan-Constantin Șlincu**  
\*\*\*

**PSD propune un program de guvernare coerent și realist care să asigure depășirea situației critice actuale din țară**

PSD, indiferent că va fi la guvernare sau va rămâne în Opoziție a pregătit un plan serios, coerent, cu termene clare care conține 100 de măsuri urgente ce trebuie aplicate imediat, fără nicio zi de întârziere.

PSD își asumă responsabilitatea politică, într-un moment critic pentru țară, cu unica misiune de a asigura stabilizarea economică, sanitară și socială.

Avem soluții pentru ieșirea din criza medicală în care a fost afundată România de Guvernarea Dreptei în ultimii 2 ani de zile, avem măsuri pentru combaterea prețurilor și plafonarea tarifelor la energie, avem programe pentru susținerea familiilor și copiilor, pentru majorarea salariilor angajaților cu venituri mici, pentru creșterea pensiilor, precum și scheme de sprijin pentru IMM-urile și antreprenorii de la nivel local.

Așadar, avem specialiștii, avem strategia, avem tot ce trebuie pentru implementarea unui plan coerent și predictibil, acceptat la nivel social și economic.

În domeniul sanitar am prevăzut măsuri concrete pentru reducerea numărului de infectări și de decese, scăderea presiunii pe sistemul de acordare a asistenței medicale, pentru toate categoriile de pacienți. Avem soluții pentru a crește



accesul la medicație antivirală în farmaciile cu circuit deschis, pe bază de prescripție medicală, pentru constituirea unității de achiziție, stocare și distribuție a medicației specifice pacienților COVID-19 și nu în ultimul rând pentru extinderea testării, prin asigurarea de către stat a unui număr lunar de teste gratuite pentru angajații sectoarelor esențiale, pe o perioadă definită de timp.

Este nevoie de susținerea campaniei de vaccinare printr-o abordare onestă față de populație și prin adaptarea acestora pentru diversele categorii sociale, dar și în funcție de zonele țării, respectiv rural-urban. În același timp este nevoie de extinderea rolului medicilor de familie și organizarea unor centre ambulatorii de evaluare și tratare a pacienților COVID-19 pentru a scădea presiunea de la nivelul spitalelor.

La nivelul sistemului de învățământ susținem asigurarea prin toate mijloacele a posibilității desfășurării cursurilor în regim fizic, descentralizarea reală a deciziilor privind închiderea unităților de învățământ la nivelul consiliului de administrație al școlii, cu avizul autorității de sănătate publică și consultarea tuturor factorilor implicați. În același timp este nevoie de testarea săptămânală a elevilor, profesorilor și personalului nedidactic. În ceea ce privește creșterea accesului la educație trebuie modificat urgent cadrul legal care asigură transportul elevilor, astfel încât acesta să fie gratuit, automat, pentru toți copiii care merg la școală, fără să fie necesară o procedură de decontare din partea elevilor sau familiilor acestora.

La nivel social este necesară redobândirea încrederii cetățenilor în instituțiile statului prin realizarea unui parteneriat real între mediul socio-economic și clasa politică, respectiv autorități publice și susținerea nivelului de trai al românilor prin adoptarea unor măsuri urgente pentru combaterea creșterii prețurilor.

În domeniul economic se impune compensarea facturilor la energie electrică și gaz, acordarea de ajutoare de minimis pentru IMM-urile care își desfășoară activitatea de prelucrare a resurselor locale în zona rurală și urbanul mic, pentru investiții de tip „greenfield” sau pentru dezvoltarea celor existente.

În același timp avem programe dedicate pentru susținerea antreprenorilor prin acordarea de garanții guvernamentale de până 100% pentru creșterea capacității de producție, reconversia de la intermediere la producție și finanțarea investițiilor. Avem în vedere să continuăm Program Start-Up, dar și pentru studenți prin finanțarea incubatoarelor de afaceri din universități, prin acordarea de granturi, precum și scheme de ajutor de stat pentru invenții, inclusiv pentru cheltuielile cu înregistrarea și protejarea lor, dar și granturi pentru digitalizare și comerț online pentru IMM-uri.

PSD nu intră la guvernare pentru funcții, ci pentru a veni cu soluții, pentru a opri dezastrul generalizat.

În ultimul ceas, oamenii politici din toate partidele trebuie să înțeleagă că e nevoie de oameni competenți, responsabili, onești, care au experiență și pot scoate țara din multitudinea de crize în care a fost afundată în ultimii doi ani. PSD are capacitatea de a conduce o astfel de guvernare, care să pună românii pe primul plan și să readucă țara pe linia de plutire.

Vă mulțumesc!

**Deputat**  
**Alin-Elena Tănăsescu**  
\*\*\*

### **Guvernarea de dreapta a distrus Educația**

Învățământul românesc traversează cea mai mare criză, în actuala guvernare de dreapta. Incompetența celor care au luat decizii, în ultimii doi ani, în contextul pandemiei de Covid, a distrus Educația!

La debutul pandemiei, când era un număr foarte mic de cazuri în România, Ministerul Educației a suspendat cursurile, deși mulți copii nu aveau computere, tablete, telefoane sau acces la Internet.

Apoi, Ministerul a achiziționat despărțitoare între băncile elevilor, celebrele “pepsiglas-uri” ale doamnei Anisie, fostul ministru PNL al Educației. Aceste plăci din plexiglas au costat statul român peste 200 de milioane de euro. Bineînțeles că n-au avut nicio eficiență, motiv pentru care, în scurt timp, au fost demontate și aruncate.

Pentru valul 1 al pandemiei, autoritățile ar putea avea o scuză că au fost luate pe nepregătite. Au urmat însă valurile 2, 3 și 4, în care nivelul dezastrului din învățământ a atins cote alarmante. În valul 4, autoritățile centrale au luat o pauză de 2 săptămâni decretând o vacanță forțată pentru învățământul de stat. În loc să găsească măsuri concrete, s-au spălat pe mâini și au delegat întreaga responsabilitate consiliilor de administrație ale școlilor, să decidă ele când se închid școlile și se trece în online. Au inventat, totuși, un criteriu (aberant) pentru începerea cursurilor în sistem fizic sau online: procentul de vaccinare în rândul personalului didactic și nedidactic al școlii să fie de minim 60% pentru predarea la clasă, indiferent de rata de incidență Covid de la nivelul localității. Care este garanția că profesorii sau chiar elevii (vaccinați sau nevaccinați) nu sunt purtători ai virusului? Am ajuns, astăzi, în situația de a avea școli închise și școli deschise în același oraș, după cum a decis consiliul de



administrație al fiecărei școli. Este o fugă de răspundere a guvernului de dreapta, care, cu siguranță, va duce și la situații tragice pentru că acest virus este neiertător.

În această ecuație, a fost luată în calcul doar „siguranța” profesorilor sau, mai bine zis, stimularea lor pentru vaccinare. Copiii nu contează pentru Ministerul Educației atâta timp cât testarea lipsește cu desăvârșire!

PSD, încă de la începutul pandemiei, prin specialiștii săi conduși de profesorul Alexandru Rafila și dr. Adrian Streinu-Cercel, a subliniat că soluția pentru stoparea răspândirii virusului și protejarea sănătății populației este testarea în masă. Profesorii și elevii trebuie testați periodic pentru ca cei bolnavi să fie tratați de urgență, iar riscul de infectare a celorlalți să fie eliminat.

“În toate acțiunile referitoare la copii, indiferent dacă sunt realizate de autorități publice sau de instituții private, interesul superior al copilului trebuie să fie considerat primordial.” Am citat din Carta drepturilor fundamentale a Uniunii Europene, articolul 24, litera (2).

Unde este Interesul superior al copilului în privința dreptului la sănătate și a accesului la Educație, în viziunea guvernării de dreapta din România? Întrebarea este retorică pentru că răspunsul este evident: Nicăieri!

**Deputat**  
**Bogdan Trif**  
\*\*\*

### **Duduie, Cîțule, duduie, haosul și criza în care ai băgat România împreună cu USR PLUS**

Guvernarea dezastruoasă PNL USR-PLUS s-a încheiat cu o criză politică, economică și sanitară de amploare care afectează deopotrivă mediul urban și rural, angajații și angajatorii, profesiile liberale, fermierii, elevii și studenții, pensionarii, bolnavii și inclusiv nou-născuții.

Prăpastia în care au dus România va fi simțită și scump plătită de multe generații viitoare.

Datoria națională a ajuns aproape la un record istoric și va fi pusă pe umerii copiilor și nepoților noștri.

Majestatea Sa, Regele Mihai, într-o intervenție în Parlamentul României în anul 2011 a transmis un puternic mesaj testamentar care ar trebui să guverneze toată clasa politică și mai ales partidele atunci când se află la putere. Citez: „Nu văd România de astăzi ca pe o moștenire de la părinții noștri, ci ca pe o țară luată cu împrumut de la copiii noștri”.

Guvernul de dreapta PNL USR-PLUS nu a guvernat cu responsabilitate, ci din contră, haotic, dezastruos, în totală contradicție cu interesele românilor, toate acestea dublate de incompetența lor profesională. Și aceste lucruri se văd și se simt. Se simt în buzunarele românilor care plătesc facturi uriașe, se simt în rata de șomaj care este într-o continuă creștere și, mai ales, se simt în sufletul lor, pierzându-și zilnic persoanele dragi pentru că guvernul a refuzat testarea gratuită în masă, spitalele nu au medicamentația necesară și nici locuri suficiente pentru a trata bolnavii de covid, ca să nu mai vorbim că bolile grave precum cancer, diabet, cardiovasculare, ortopedice, etc, au fost total ignorate și scoase din lista de priorități de tratare în spitalele din România.

Aceasta este România eșuată.

**Deputat**  
**Daniel Tudorache**  
\*\*\*



➤ **Întrebări**

**Adresată doamnei Raluca Turcan, ministrul interimar al Muncii și Protecției Sociale**

**Strategia națională pentru promovarea îmbătrânirii active și protecția persoanelor vârstnice**

Doamnă ministru,

Strategia națională pentru promovarea îmbătrânirii active și protecția persoanelor vârstnice pentru perioada 2015-2020 a confirmat unele schimbări demografice drastice și fără precedent pentru țara noastră. Pe lângă emigrarea în afara granițelor României, din ultimele decenii, a tot mai multor persoane cu vârste între 25-30 de ani și care proveneau din mediul urban, în zonele rurale aproape că nu se mai poate vorbi despre segmentul de populație care să contribuie, încă de pe acum, la producția economică, limitând perspectivele generale de dezvoltare. Cu alte cuvinte, forța de muncă lipsește preponderent la sate, în timp ce în mediul urban mic și mijlociu este din ce în ce mai deficitară și deprofesionalizată sau insuficient specializată.

Vă rog să-mi precizați care sunt rezultatele implementării acestei Strategii între 2015-2020, dar și ce noi componente va include ministerul pe care îl coordonați în planul pentru promovarea îmbătrânirii active și protecția persoanelor vârstnice începând din acest an pentru un viitor cu adevărat sustenabil.

Solicite răspuns scris.

Cu stimă,

**Deputat**  
**Adrian Alda**

\*\*\*

**Adresată doamnei Raluca Turcan, ministrul interimar al Muncii și Protecției Sociale**

**Situația majorării pensiilor**

Stimată doamnă ministru,

La începutul lunii noiembrie ați vorbit public, din nou, despre creșterea pensiilor de la 1 ianuarie 2022. Ați spus că pensiile pot fi indexate cu minim 6%, dar că simulările pe care le realizați prevăd creșteri între 6% și 12%. Totuși, acest anunț nu rezolvă cu nimic problema aplicării legii pensiilor așa cum a fost ea votată. Indexarea despre care vorbiți reprezintă doar o mică parte din procentul cu care pensiile românilor ar fi trebuit să fie majorate în 2020 și în 2021.

Vorbiți de reforme, de pensii mai mari, însă doar vorbiți, pentru că în realitate pensiile nu cresc. Și întotdeauna când faceți referire la pensii vorbiți la viitor. Pensionarii nu se pot hrăni cu vorbele dumneavoastră sau cu iluziile pe care le vindeți. Nu trebuie nimeni să mai prezinte vreun argument pentru creșterea pensiilor. Realitatea pe care o trăim este un motiv suficient.

Având în vedere că ne apropiem de momentul în care bugetul pe anul 2022 va trebui stabilit, aș dori să îmi transmiteți ce măsuri ați întreprins pentru ca pensiile să crească anul viitor în mod real, nu doar la nivel declarativ.

Totodată, aș dori să îmi transmiteți când și cum vor fi respectate prevederile din legea pensiilor cu privire la majorarea acestora, având în vedere că, prin angajamentele luate de Guvernul Cîțu prin Planul Național de Redresare și Reziliență, bugetul sistemului de pensii va scădea, iar majorările prevăzute de lege nu vor mai fi posibile. Legea 127 prevedea că bugetul de pensii trebuie să fie de 11,7% din PIB, iar în PNRR scrie că procentul nu are voie să depășească 9,4% din PIB.

Solicite răspunsul scris.

Vă mulțumesc!

**Deputat**  
**Oana Gianina Bulai**

\*\*\*

**Adresată domnului Florin-Vasile Cîțu, ministrul interimar al Investițiilor și Proiectelor Europene**

**Care sunt angajamentele pe care vi le-ați asumat în fața Comisiei Europene în calitate de coordonator național al Planului Național de Redresare și Reziliență?**

Stimate domnule prim-ministru interimar,

În întrebarea având ca obiect „Asumarea angajamentelor economice în numele țării și în numele poporului, fără nicio consultare prealabilă cu Parlamentul, singurul în măsură să exercite suveranitatea statului, ca organ reprezentativ suprem al României”, v-am adresat o serie de întrebări legate de angajamentele pe care vi le-ați asumat în fața Comisiei Europene în calitate de coordonator național al Planului Național de Redresare și Reziliență.



Având în vedere că întrebările respective vizează arii de activitate care sunt gestionate de ministere diferite și că privesc chestiuni care țin de viziunea Guvernului în ansamblul său, singurele entități în măsură să răspundă la acea serie de întrebări este fie prim-ministrul, în calitate sa de șef al Guvernului care stabilește viziunea și direcțiile de guvernare, fie ministrul Investițiilor și Proiectelor Europene, în calitate sa de coordonator național al PNRR - calitate pe care ați recunoscut-o public chiar în răspunsul la întrebarea la care m-am referit mai sus.

Prin urmare indicația pe care mi-ați dat-o de a mă adresa Ministerului Muncii și Protecției Sociale cu privire la întrebările legate de sistemul de pensii fie exprimă reuacredință în raport cu dreptul constituțional al senatorilor și deputaților de a obține răspunsuri la întrebările și interpelările adresate membrilor guvernului, fie denotă o gravă necunoaștere a dumneavoastră cu privire la conținutul PNRR pe care l-ați coordonat în calitate de ministru interimar.

În ce privește așa-zisa consultare publică pe care ați fi făcut-o înainte de transmiterea PNRR, aceasta este o afirmație complet eronată, întrucât nici documentul în forma finală transmis către Comisia Europeană, nici deciziile pe care le-ați luat ca prim-ministru sau ca ministru interimar al Ministerului Investițiilor și Proiectelor Europene în cursul discuțiilor cu organismele europene nu au fost supuse unei dezbateri publice și cu atât mai puțin unei dezbateri în Parlament – aceasta fiind singura instituție reprezentativă a poporului român, care poate adopta hotărâri de o asemenea magnitudine cum sunt cele asumate de dumneavoastră în nume personal prin PNRR.

Așa-zisa consultare la care v-ați referit nu a fost decât o mimare a dialogului public, în care doar ați colectat puncte de vedere din partea diverselor organisme, fără ca cei „consultați” să aibă posibilitatea de a se mai pronunța asupra formei finale, înainte de a fi transmisă către Comisia Europeană!

Având în vedere aceste aspecte, vă somez să îmi răspundeți exact la întrebările reformulate de mai jos:

1. Guvernul și-a asumat, prin PNRR, creșterea vârstei de pensionare în România? DA sau NU?
2. Guvernul și-a asumat, prin PNRR, reducerea sau eliminarea unor stimulente fiscale, precum impozitul zero pentru veniturile angajaților din sectorul IT sau din sectorul construcțiilor? DA sau NU?
3. Guvernul și-a asumat, prin PNRR, înghețarea pensiilor pe o anumită perioadă? DA sau NU?
4. Guvernul și-a asumat prin PNRR creșterea taxelor pe proprietate la persoanele fizice? Da sau NU?
5. Guvernul și-a asumat alte măsuri de austeritate cu un puternic impact social negativ, pentru sumele rambursabile de circa 15 miliarde de euro, prevăzute în PNRR? Vă rog să precizați exact care sunt aceste măsuri și care este termenul lor de implementare!
6. Precizați exact care sunt prevederile legale în baza cărora v-ați angajat în fața organismelor europene, fără o aprobare din partea Parlamentului, îndeplinirea unor obiective care depășesc mandatul actualei echipe guvernamentale pe care încă o conduceți?

În încheiere, precizez că, potrivit Art. 112 din Constituția României, membrii guvernului au obligația de a răspunde la întrebările și interpelările formulate de deputați și senatori. Prin urmare, vă rog să îmi răspundeți la întrebările adresate mai sus. De asemenea, vă rog să răspundeți în termenul legal de două săptămâni prevăzut la art. 202, alin. (2) din Regulamentul Camerei Deputaților, ori în cazul unei depășiri a acestui termen cu cel mult 15 zile vă rog să precizați clar motivele temeinice ale amânării.

Vă solicit răspuns oral și în scris la adresa cabinetului parlamentar precum și la grupul parlamentar al Partidului Social Democrat din Camera Deputaților.

**Deputat**  
**Virgil-Alin Chirilă**  
\*\*\*

**Adresată domnului Virgil Daniel Popescu, ministrul interimar al Energiei**

### **Stadiul implementării Programului de finanțare ElectricUp**

Stimate domnule ministru,

În data de 04 decembrie 2020, s-a publicat, în Monitorul Oficial al României, ORDINUL nr. 3402/28 noiembrie 2020 privind aprobarea Ghidului de finanțare a întreprinderilor mici și mijlocii și a operatorilor economici din domeniul HORECA pentru instalarea sistemelor de panouri fotovoltaice pentru producerea de energie electrică cu o putere instalată cuprinsă între 27 kWp și 100 kWp necesară consumului propriu și livrarea surplusului în Sistemul energetic național și a stațiilor de reîncărcare de 22 kW pentru vehicule electrice și electrice hibrid plugin.

Având în vedere faptul că perioada de depunere a proiectelor în cadrul Programul de finanțare ElectricUp s-a încheiat în data de 03 februarie 2021, că, în conformitate cu prevederile art. 8, alin (3), lit. e), din Ghidul de finanțare, “analiza și



validarea proiectelor se desfășoară pe parcursul a minim 60 de zile, lista proiectelor validate și respinse fiind publicată pe pagina de internet a Autorității la sfârșitul acestei perioade, și că nevoia de a produce energie electrică în vederea acoperirii necesarului de electricitate devine, odată cu creșterea considerabilă a prețurilor la energie electrică, din ce în ce mai importantă, Vă rog să îmi răspundeți la următoarele întrebări:

1. Când estimați că se vor evalua toate proiectele depuse și vor fi publicate rezultatele, pentru a avea situația finală?
2. Când estimați că veți lansa o nouă sesiune de depunere a proiectelor în cadrul Programului de finanțare ElectricUp?

Solicit răspuns în scris.

Vă mulțumesc!

**Deputat**  
**Grațîela Leocadia Gavrilăscu**  
\*\*\*

**Adresată domnului Lucian Bode, ministrul interimar al Afacerilor Interne**

**Numărul, numele, pregătirea și experiența membrilor Grupului de Comunicare Strategică**

Vă solicit să-mi comunicați numărul, numele și prenumele membrilor Grupului de Comunicare Strategică, care se află în coordonarea directă a Departamentului pentru Situații de Urgență din cadrul Ministerului Administrației și Internelor, precum și pregătirea lor de specialitate, profesia exercitată și vechimea în profesie.

Solicit răspuns scris și oral.

**Deputat**  
**Daniel-Florin Ghiță**  
\*\*\*

**Adresată domnului Tiberiu Horațiu Gorun, Secretarul general al Guvernului**

**Legea acvaculturii**

Stimate domnule secretar general,

În prezent, în Parlament se află în dezbatere propunerea legislativă „Legea acvaculturii”, înregistrată la Senat cu numărul L301/2021, respectiv b280/23.06.2021, iar la Camera Deputaților cu numărul PLx 474/2021 după adoptarea tacită de către Senat.

Menționez că potrivit adresei Senatului din data de 24 iunie 2021, transmisă către Secretariatul General al Guvernului și către Prim-Ministrul României s-a solicitat un punct de vedere din partea Guvernului, care să fie transmis până la data 8 iulie 2021.

Întrucât acest normativ urmează să fie dezbătut la Camera Deputaților am încercat să analizez punctul de vedere al Guvernului asupra acestui act normativ și în mod special cu privire la prevederile legate de vânzarea unor terenuri aflate în proprietatea statului.

Subliniez faptul că propunerea legislativă a primit un aviz negativ din partea Consiliului Legislativ. De asemenea, din partea reprezentanților sindicatelor și patronatelor care fac parte din Consiliul Economic și Social s-a propus avizarea nefavorabilă a proiectului de act normativ întrucât aspectele privind „vânzarea de terenuri aflate în proprietatea privată a statului, inclusiv cele aflate sub luciul de apă, conțin elemente interpretabile sau chiar ambigue, ce au potențial de a permite acțiuni abuzive în legătură cu aceste active”.

Mai mult decât atât, în opinia mea, înstrăinarea unor astfel de active, într-o perioadă de criză cum este cea pe care o traversăm în prezent, din punct de vedere economic, social, energetic și sanitar, înstrăinarea unor astfel de terenuri și active din proprietatea statului s-ar face în condiții puțin sau deloc avantajoase pentru statul român.

Întrucât nici pe site-ul Senatului, nici pe cel al Camerei Deputaților nu este menționat punctul de vedere al Guvernului și întrucât vreau să îmi exercit votul în deplină cunoștință de cauză în această chestiune vă rog să precizați dacă Guvernul susține sau nu propunerea legislativă menționată și care sunt argumentele pe care Guvernul le invocă pentru susținerea sau respingerea propunerii de act normativ.

Solicit răspuns în scris, în termenul prevăzut de lege. Vă mulțumesc!

Cu deosebită stimă,

**Deputat**  
**Alexandra Huțu**  
\*\*\*



**Adresată domnul Virgil-Daniel Popescu, ministrul interimar al Energiei**

**Informații de interes public privind situația energetică**

Stimate domnule ministru,

Ați semnat la Glasgow încheierea unui nou parteneriat comercial între NuScale Power și Societatea Națională Nuclearelectrică. Parteneriatul stabilește următorii pași pentru dezvoltarea tehnologiei nucleare, respectiv construcția unei noi centrale bazate pe tehnologia SMR în România. Având în vedere necesitatea informării corecte a cetățenilor din circumscripția pe care o reprezintă, vă adresez următoarele întrebări:

1. Ce locații sunt luate în considerare pentru construcția noii centrale?
2. Când va fi operațională noua centrală?
3. Care sunt riscurile asociate acestei noi tehnologii (SMR)?
4. Cum poate funcționa o asemenea centrală în România dacă tehnologia nu este acreditată la nivel european?
5. Ce impact va avea noua centrală asupra sistemului energetic românesc? Cât la sută din totalul producției energetice românești ar urma să producă această nouă centrală?

Vă rog să comunicați răspunsul în scris și oral.

Cu aleasă considerație,

**Deputat**  
**Natalia-Elena Intotero**  
\*\*\*

**Adresată domnul Virgil-Daniel Popescu, ministrul interimar al Energiei**

**Politica de nuclearizare a României**

Domnule ministru,

Față de recente anunțuri cu privire la achiziționarea de către România a unor tehnologii pentru producerea de energie cu sursă nucleară, vă solicit să îmi transmiteți răspunsurile la următoarele întrebări:

1. Cine și prin ce procedură a decis aplicarea acestei politici la nivel național, cu atât mai mult cu cât la nivelul UE tot mai multe țări anunță renunțarea la tehnologia nucleară?
2. Care este implicarea președintelui Iohannis în acest proces, cu ce mandat, acordat de către cine și conform căror prerogative?
3. Cum se va face selecția locațiilor, care este numărul acestora și dacă va exista un proces de consultare a comunităților vizate?
4. Care sunt garanțiile de securitate pe care le puteți oferi oamenilor, dat fiind că tehnologia respectivă nu s-a mai aplicat nicăieri?
5. Dacă achiziționarea tehnologiei respective este legată în mod direct și de accesarea unui credit de șapte miliarde de dolari, la ce dobândă, pe ce perioadă și din ce surse va fi rambursat acesta?
6. Care este stadiul lucrărilor de finalizare a Centralei deja existente la Cernavodă? Vă mulțumesc. Solicit răspuns scris.

**Deputat**  
**Ioan Mang**  
\*\*\*

**Adresată domnului Carol-Eduard Novak, ministrul interimar al Tineretului și Sportului**

**Precizări privind stadiul elaborării Strategiei naționale pentru sport și calendarul implementării ei**

Domnule ministru,

Strategia națională pentru sport ar trebui definitivată până la finele acestei luni. Aceasta avea ca termen de adoptare, prin Hotărâre de Guvern, luna decembrie a anului în curs, conform anunțurilor făcute de Cabinetul Cîțu în primăvară. Decizia s-ar dovedi într-adevăr salutară pentru adolescenți și tineri, mai ales că statisticile evidențiază creșterea îngrijorătoare a ratelor obezității, sedentarismului și chiar a morbidității pentru segmentul de vârstă 15-24 de ani. Pe lângă apariția și instalarea diferitelor afecțiuni fizice, tinerii care refuză să facă mișcare ajung să sufere mai ușor și unele dezechilibre de ordin psihologic.





Vă rog să-mi precizați dacă această strategie a fost definitivată de către grupul interministerial special creat pentru elaborarea ei, ce anume vizează și care vor fi etapele de punere în practică efectivă, dar și ce beneficii estimați că se vor observa ulterior în rândul tinerilor.

Solicite răspuns scris.  
Cu stimă,

**Deputat**  
**Ștefan Mușoiu**  
\*\*\*

**Adresată domnului Sorin-Mihai Cîmpeanu, ministrul interimar al Educației**

**Care este situația din sistemul de învățământ după încheierea vacanței forțate a elevilor și profesorilor?**

Stimate domnule prim-ministru,

Având în vedere eșecul catastrofal al actualei guvernări în privința pregătirii unităților de învățământ pentru acest an școlar din punct de vedere al pandemiei, al accesului la cursuri, al fondurilor alocate pentru modernizarea școlilor și pentru salariile personalului din domeniul educației vă rog să-mi prezentați detaliat care este situația după încheierea vacanței forțate a elevilor și profesorilor? Aveți în vedere asigurarea prin toate mijloacele a posibilității desfășurării cursurilor în regim fizic?

Aveți o evaluare a situației cu cele 159 de zile de școală on-line derulate în cursul anului trecut, care au avut un impact negativ imens asupra elevilor, care au condus la creșterea abandonului școlar, la reducerea drastică a calității actului educațional și au influențat negativ dezvoltarea psihică și fizică a copiilor?

Susțineți cu adevărat o descentralizarea a deciziilor privind închiderea unităților de învățământ la nivelul consiliului de administrație al școlii, cu avizul autorității de sănătate publică și consultarea tuturor factorilor implicați? Sunteți de acord cu necesitatea introducerii unor criterii clare, care vizează atât nivelul de infectare dintr-o localitate, gradul de vaccinare al profesorilor și părinților, dar și posibilitățile reale ale fiecărei școli de asigurare a desfășurării activității școlare în siguranță?

Ați luat în considerare să realizați săptămânal testarea elevilor, profesorilor și personalului nedidactic la fiecare școală?

Ați făcut funcțional programul Ministerului Educației privind testarea efectivă în școli, cu personal instruit în acest sens?

Ați luat în considerare ca toate achizițiile de teste să fie făcute transparent și să se țină seama de calitatea corespunzătoare a acestora, dar și de nevoile reale ale sistemului educațional, nu cum s-a întâmplat în cazul măștilor și materialelor medicale neconforme de anul trecut?

Solicite răspuns în scris.  
Cu deosebită stimă,

**Deputat**  
**Daniela Oteșanu**  
\*\*\*

**Adresată domnului Florin Vasile Cîțu, prim ministru interimar**

**De ce nu interveniți pe piața polițelor RCA pentru a reglementa modul de stabilire al prețurilor, care s-au dublat în doar câteva zile și pentru a rezolva situația celor păgubiți de firmele falimentare din asigurări?**

Stimate domnule prim-ministru interimar,

Ați promis că veți interveni imediat cu măsuri ferme și clare pentru a nu se destabiliza piața polițelor RCA în urma falimentelor repetate ale firmelor de asigurări cu cel mai mare număr de clienți de pe acest segment și pentru a nu suferi cei care au fost păgubiți de șoferii care au fost asigurați la aceste companii.

Din păcate am constatat atât eu, cât și milioane de șoferi din întreaga țară că nu ați făcut nimic pentru a opri haosul generalizat care s-a propagat în ultimele luni în domeniul asigurărilor de tip RCA și nici nu ați luat măsuri ferme pentru a opri astfel de practici ilegale.

Nu este posibil ca în doar câteva zile să se dubleze prețurile la polițele RCA, fără nicio justificare reală, iar milioane de șoferi din toată țara să fie puși în fața faptului împlinit de a achita sume exorbitante pentru a încheia asigurări de răspundere civilă obligatorie.

Vă solicit să-mi spuneți dacă în zilele pe care le mai aveți de stat în fruntea Guvernului veți adopta norme care țin de legislația secundară pentru a opri dezastrul din acest domeniu, firme falimentare care nu dau socoteală, milioane de păgubiți, care scot bani din buzunar pentru a-și repara mașinile, deși au polițe RCA, creșteri aberante de prețuri la asigurările auto obligatorii.



În cazul în care veți fi la fel de incompetent, așa cum ați demonstrat în cazul gestionării pandemiei și a sistemului medical, în cazul școlilor și al sistemului de învățământ, în cazul liberalizării prețurilor la energie și al scumpirilor pe bandă rulantă pentru toate produsele și serviciile, vă rog să mă anunțați și împreună cu colegii mei de la PSD vom reglementa situația la nivelul Parlamentului prin intervenții asupra legislației primare.

Solicite răspuns oral și în scris, în termenul legal de 15 zile sau de maxim 30 de zile, în cazul unei motivații justificate înaintate Biroului permanent al Camerei Deputaților.

Cu stimă,

**Deputat**  
**Dan-Constantin Șlincu**  
\*\*\*

**Adresată domnului Dan Vîlceanu, ministrul interimar al Finanțelor**

### **Ce măsuri ați pregătit pentru sprijinirea IMM-urilor și antreprenorilor locali pentru 2022?**

Stimate domnule ministru,

Antreprenorii români sunt adevărate modele de redresare și reziliență, care, deși grav afectați de pandemie și lăsați singuri de Guvern atât în 2020 cât și în 2021, au reușit să reziste și chiar să se reinventeze, demonstrând că dacă se dorește într-adevăr se pot dezvolta în continuare chiar în lipsa sprijinului oferit de stat, cum s-a întâmplat în alte țări din Uniunea Europeană. Pandemia a venit ca o furtună și a ras pământul de sub picioarele unor afaceri care abia făceau primii pași. Cei mai puternici nu au dat însă bir cu fugiții, ci au mers mai departe, iar așa cum știți PSD a fost alături de IMM-urile românești pentru că a considerat activitatea acestora ca fiind prioritate strategică pentru economia națională.

Așadar, în calitate de ministru al Finanțelor vă rog să-mi transmiteți cum și în ce măsură veți susține programele de sprijin a firmelor românești ca să traverseze perioada critică actuală având în vedere următoarele propuneri:

1. Veți aplica măsurile de compensare a facturilor la energie electrică și gaz și pentru anul viitor?
2. Veți adopta Programul Rural INVEST prin care să acordați ajutor de minimis pentru IMM-urile care își desfășoară activitatea de prelucrare a resurselor locale în zona rurală și urbanul mic, pentru investiții de tip „greenfield” sau pentru dezvoltarea celor existente?
3. Veți acorda garanții guvernamentale de până la 100% companiilor care își localizează producția în mediul rural și urban-mic?
4. Veți aplica pentru realizarea de programe finanțate din fondurile europene destinate dezvoltării rurale din cadrul financiar multianual 2021-2027 pentru activități neagricole?
5. Veți implementa Programul IMM Prod prin care să oferiți garanții guvernamentale de până la 100% acordate companiilor, pentru creșterea capacității de producție, reconversia de la intermediere la producție, finanțare investiții?
6. Veți promova Programul Garant Construct prin care să acordați garanții guvernamentale companiilor din construcții pentru asigurarea lichidităților și finanțarea investițiilor?
7. Veți iniția Programul Start-Up pentru studenți prin finanțarea înființării incubatoarelor de afaceri în universități, în colaborare cu partenerii locali, respectiv autorități publice, companii care activează pe piața locală prin oferirea de granturi în valoare de 100.000 euro pentru fiecare proiect?
8. Veți susține cercetarea prin realizarea de schemelor de ajutor de stat „INNOVATION”, care presupune deducerea cu până la 80% din costurile necesare pentru invenții, inclusiv pentru cheltuielile cu înregistrarea și protejarea lor?
9. Aveți în vedere să propuneți realizarea de granturi pentru digitalizare și comerț online pentru IMM-uri?
10. Veți susține Programul IMM Export prin acordarea de garanții guvernamentale de până la 100% pentru creșterea capacității de export sau veți face la fel ca domnul ministru Năsui și veți închide toate aplicațiile prin care firmele românești se pot promova în străinătate?

Solicite răspuns în scris.

**Deputat**  
**Alina-Elena Tănăsescu**  
\*\*\*



**Adresată domnului Cseke Attila, ministrul interimar al Sănătății**

### **Tratament Hepatita C**

Domnule ministru,

Îmi exprim speranța că sunteți la curent pe deplin cu drama bolnavilor de Hepatita C, bolnavi care nu au în acest moment acces la tratament, ceea ce poate avea consecințe extrem de grave. Această situație periculoasă s-a conturat de luni de zile, dar cu toate acestea nu par să se fi luat din timp acele decizii necesare pentru a fi evitat pericolul la care sunt expuși astăzi bolnavii de Hepatita C.

În acest context, pe care îndrăznesc să îl numesc dramatic, vă adresez următoarele întrebări:

1. Ați demarat deja demersurile necesare în interiorul Guvernului pentru a identifica de urgență o soluție pentru rezolvarea acestei probleme? Și, dacă da, care este aceea?
2. Ați identificat mecanismele de prevenție pentru evitarea unor astfel de situații în viitor, în ceea ce privește asigurarea tratamentelor pentru bolnavii cronici?

Solicit răspunsurile dumneavoastră în orice formulă vă este convenabilă, cu rugaminta ca Ministerul Sănătății să exprime cu maximă celeritate o poziție, indiferent de situația politică din prezent.

Vă mulțumesc!

**Deputat**  
**Laura Vicol**  
\*\*\*

**Adresată domnului Sorin-Mihai Cîmpeanu, ministrul interimar al Educației**

### **Revenirea la numărul de clase de a IX-a, începând cu anul școlar 2022 -2023**

Domnule ministru-interimar, știm cu toții câtă nemulțumire a provocat reducerea numărului de clase de liceu pentru anul școlar în curs, decizie care a fost luată încă de la începutul lunii ianuarie a anului 2021. Deși întrebarea mea se va referi strict la liceele din Maramureș, situația pentru care vă cer lămurile se reflectă la nivelul întregii țări. Explicația reducerii numărului de clase pentru acest an școlar a fost înțeleasă, până la final, de toți cei implicați în procesul de învățământ, desi clasele au fost reduse și de la liceele de elită, unde două sau mai multe specializări au fost comasate afectând și procesul de învățământ. Știu că decizia numărului de clase pentru anul școlar viitor va fi luată în luna ianuarie 2022, fapt pentru care am convingerea că deja ați făcut calculele și îmi veți pute oferi un răspuns elocvent în problema pe care o ridic.

Am înțeles că, în urmă cu 8 ani de zile, părinții au avut posibilitatea să opteze dacă își trimit copiii în clasa O sau îi mai țin un an în grădinițe și de aici a apărut explicația numărului mai redus de elevi în liceu, pentru anul școlar 2021-2022. În vara anului viitor, însă, domnule ministru, situația elevilor care termină gimnaziul trebuie să fie similară cu cea din urmă cu doi ani de zile, deci în mod normal ar trebui să se revină la numărul de clase anterior. Mă adresez dumneavoastră, domnule ministru-interimar și vă cer lămuriri, pentru că profesorii din Maramureș se plâng de faptul că actualul inspector-general, Anca-Minodora Costin-Hendea a transmis, pe diverse canale, că nici anul viitor nu vor fi redat liceelor clasele tăiate în acest an școlar. Nu a avut o explicație pentru această decizie personală, a dat doar de înțeles că ”poate și face ce vrea”. Domnule ministru-interimar, această abordare nu poate fi una corectă și normală, pentru că cei numiți în fruntea inspectoratelor școlare au menirea de a găsi soluții, nu de a crea discuții și probleme.

Revin cu solicitarea, domnule ministru, de a reda liceelor din Maramureș și nu numai, clasele care au fost tăiate în acest an școlar, pentru ca toți elevii care vor absolvi gimnaziul în vara anului 2022 și își vor dormi să urmeze un liceu, să profite de acest drept la educație prevăzut în Constituția României. Doamna inspector general Anca-Minodora Costin-Hendea se contrazice singură în declarații, afirmând că nu vrea să împartă liceele în unități școlare de elită și restul, dar tot dânsa specifică că, printr-un număr redus de clase, bătălia va fi mai acerbă pentru un loc în liceu. Vă reamintesc, domnule-ministru interimar, că la colegiile naționale din Maramureș ultima medie de admitere a fost peste 9.00 și înainte de tăierea numărului de clase, iar prin reducerea efectivilor de elevi care studiază aici, sunt afectați profesorii titulari care pot rămâne fără ore și pot intra în restrângere de activitate, catedra lor fiind construită pe alt număr de clase decât cel stabilit pentru acest an școlar.

Dată fiind situația, vă întreb, domnule ministru-interimar:

1. Când veți transmite o decizie oficială cu privire la numărul de clase de liceu pentru anul școlar 2022 – 2023 și dacă ați luat în calcul să redați liceelor din România clasele care au fost tăiate la începutul acestui an școlar?
2. Ce se va întâmpla cu profesorii care nu vor avea catedra completă și care trebuie să intre în restrângerea activității?



3. Ce se întâmplă cu elevii care doresc să urmeze o specializare care, prin comasarea claselor, a fost desființată?

4. Ce se întâmplă cu profesorii care s-au pregătit într-un anumit domeniu și acum nu mai au cum să predea materia respectivă?

Domnule ministru-interimar, și Ministerul Educației s-a contrazis constant în ultimele luni și chiar în ultimele săptămâni. PSD v-a cerut, încă de anul trecut, să introduceți testarea tuturor elevilor și profesorilor, iar acum aflăm că testele vor ajunge doar în două săptămâni în școli. Cu două săptămâni în urmă v-ați opus școlii online, considerând că nu este o metodă bună pentru educație în special pentru mediul rural, acum vor începe cursurile fizic doar acolo unde profesorii sunt vaccinați în proporție de peste 60%, iar cei mai mulți profesori nevaccinați îi găsim cu precădere în mediul rural.

Vă rog, domnule ministru, luați decizia cu gândul la toți colegii dumneavoastră profesori, luați decizia gândindu-vă la elevii care își doresc să urmeze un liceu și un profil pe care, în urmă cu un an, l-ați desființat. Arătați că vă pasă cu adevărat de România și de elevii noștri.

Solicite răspuns oral și scris.

Cu respect,

**Deputat**  
**Gabriel-Valer Zetea**  
\*\*\*

### ➤ **Interpelări**

**Adresată:** domnului Bogdan Lucian Aurescu, ministrul interimar al Afacerilor Externe

**De către:** doamna Mirela Furtună, deputat

**Obiectul interpelării:** Situația cetățenilor români care nu mai au posibilitatea de a obține viză pentru SUA

Stimate domnule ministru,

Am fost informată că mai mulți cetățeni români, care urmau să plece în SUA în perioada următoare, nu mai pot obține viza necesară.

Astfel, persoanele în cauză au plătit taxa de viză și și-au pregătit toate documentele necesare obținerii acestora și fuseseră programați pentru interviu la Ambasada SUA.

În data de 8 octombrie, Ambasada SUA a dat un comunicat prin care a informat că din cauza situației pandemice vor fi anulate pe termen nelimitat toate programările în vederea călătoriilor pe motiv de vacanță sau de afaceri, cu excepția călătoriilor esențiale.

Astfel, cetățenii români aveau deja programare și își cumpăraseră în avans bilete de avion și cazare în SUA riscă să piardă acești bani.

Știu că deciziile privind acordarea de viză sau organizarea programărilor pentru interviuri țin de competența exclusivă a reprezentanților ambasadei și/sau a Departamentului de Stat.

De asemenea, înțelegem necesitatea autorităților americane de a lua toate măsurile necesare pentru a se proteja, în contextul pandemic actual.

Consider însă că există soluții care ar putea ajuta atât cetățenii români, cât și autoritățile americane să fie în siguranță. Astfel, ar fi ideal dacă românii care au fost deja programați ar putea fi primiți la interviu pe baza unui test RT-PCR, astfel încât să nu piardă banii cheltuiți cu biletele de avion.

În acest sens, vă adresez rugămintea să luați legătura cu reprezentanții Ambasadei SUA în România și să vedeți dacă există vreo posibilitate ca autoritățile americane să-și nuanțeze această decizie, cu impunerea unor măsuri stricte sanitare, care să le garanteze siguranța.

Vă mulțumesc!

\*\*\*

**Adresată:** domnului Virgil Popescu, ministru interimar al Energiei

**De către:** domnul George Adrian Paladi, deputat

**Obiectul interpelării:** Absența României de la târgurile internaționale

Stimate domnule ministru,

Este bine cunoscut faptul că târgurile internaționale reprezintă o modalitate extraordinară de promovare a economiei unui stat. Ele oferă cadrul pentru schimburi de experiență, pentru încheierea de parteneriate, pentru stimularea exportului și, bineînțeles, pentru atragerea de investitori și de turiști. Încă de la fondarea statului român modern, țara noastră a fost o prezență



constantă la târgurile internaționale, expozații români fiind mereu apreciați și obținând rezultate dintre cele mai bune în urma contactelor cu partenerii internaționali.

În plus, în contextul pandemiei de Covid-19, care a condus la o scădere semnificativă a relațiilor economice internaționale și la o diminuare severă a fluxului de turiști străini în România. Prin urmare, pentru economia românească, participarea la târgurile internaționale este un obiectiv strategic, iar pentru firmele românești o adevărată gură de aer, oferind posibilitatea reintrării în circuitul economic internațional.

Cu toate acestea, domnule ministru, guvernul din care faceți parte a ignorat pur și simplu târgurile internaționale. România a absentat de la manifestările din acest an, spre disperarea antreprenorilor și, în cele din urmă, în defavoarea economiei naționale, în ansamblul său. Iar această absență a intervenit într-un moment în care, spre exemplu, România a cunoscut cea mai mare scădere a fluxului de turiști străini din Uniunea Europeană, de 90% în luna iulie 2021 față de aceeași lună a anului 2020!

Totodată, exporturile sunt dependente de stabilirea și întreținerea contactelor la nivel internațional, de expunerea de care beneficiază companiile românești. Lipsa unei strategii coerente și a unei finanțări adecvate a participării României la târgurile internaționale afectează semnificativ aceste companii, precum și pe cei peste un milion de oameni care depind de activitățile de export.

Prin urmare, domnule ministru,

Vă solicit să explicați motivul pentru care România absentează, de un an de zile, de la târgurile internaționale, raționamentul prin care s-a ajuns la înghețarea fondurilor publice destinate participării la aceste evenimente și măsurile pe care le aveți în vedere pentru remedierea acestei situații dezastruoase pentru economia românească.

Solicit răspuns scris.

\*\*\*

**Adresată:** domnului Florin-Vasile Cițu, prim-ministru interimar, ministrul interimar al Investițiilor și Proiectelor Europene  
domnului Dan Vîlceanu, ministrul interimar al Transporturilor

**De către:** domnul Viorel Salan, deputat

**Obiectul interpelării:** Referitor la aplicarea Hotărârii de Guvern nr. 1088/ 2021 privind alocarea unei sume din Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului, prevăzut în bugetul de stat pe anul 2021, pentru unele unități administrativ-teritoriale

Stimate domnule prim-ministru,

La începutul lunii octombrie, prin Hotărârea de Guvern nr. 1088/ 2021 privind alocarea unei sume din Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului, prevăzut în bugetul de stat pe anul 2021, pentru unele unități administrativ-teritoriale, Guvernul a alocat peste 1 miliard de lei, din Fondul de rezervă la dispoziția Guvernului, pentru proiectele locale, o parte din sumă fiind destinată să acopere și costurile privind serviciile de asistență socială și de protecție a copiilor, plătite de consiliile județene.

Conform acestui act normativ, 2.514 comune din România au primit o finanțare în valoare totală de 614.873.000 lei, 194 orașe - 95.588.000 lei, iar 123.346.000 lei au fost alocați pentru 48 de municipii.

Din păcate cea mai mare surpriză am avut-o nu numai eu după ce am parcurs textul Hotărârii de Guvern și am constatat că distribuirea acestor sume s-a efectuat pe criterii politice absolut evidente și 80% din banii au fost alocați pentru administrația locală către localități cu primari PNL și UDMR.

În județul Hunedoara, disproporția este chiar și mai mare. Din suma totală alocată primăriilor hunedorene, 88 la sută din bani au mers către primarii PNL și doar 10 la sută către primarii PSD. Distribuția de mai sus s-a aplicat complet disproporționat față de numărul locuitorilor din comunitățile locale respective. Iar cifrele nu mint. 53 la sută dintre hunedoreni trăiesc în localități cu primar PSD, față de 41 la sută care trăiesc în comunități cu primar PNL.

Din dialogul direct pe care l-am purtat cu mai mulți primari hunedoreni a rezultat situația este cu atât mai gravă cu cât toate aceste primării se confruntă și ele, în prag de iarnă, cu valul de majorări ale prețurilor, mai ales la utilități. Fără un minim sprijin financiar, în condițiile scumpirilor masive, nu se mai poate asigura nici măcar plata facturilor la energie electrică. De căldură nici nu mai poate fi vorba. Există o șansă reală să rămână în întuneric și frig școli, spitale, dispensare, creșe, grădinițe.

Iată câteva exemple concrete:

Municipiul BRAD a primit, conform HG 1088/2021, suma de 700 mii lei. Dar contribuția bugetului local pentru acoperirea diferenței de preț dintre prețul de producere și prețul de facturare al energiei termice livrate populației pe parcursul



sezonului rece (noiembrie 2021- martie 2022) este 9.436.032,00 lei, sumă de care Municipiul Brad nu dispune. În prezent, Primăria Municipiului Brad are către SC Termica Brad SA o datorie în cuantum de 2.477.923,00 lei la plata subvenției pentru energia termică livrată populației în sistem centralizat aferentă sezonului rece anterior (2020-2021). În cazul în care Municipiul Brad nu primește sume pentru echilibrarea bugetului local, NU va putea susține continuitatea funcționării sistemului centralizat de termoficare în iarna 2021/2022.

Orașul GEOAGIU a primit, conform HG 1088/2021, suma de ZERO lei. Dar pe lista cu plățile pe care Primăria trebuie să le efectueze până la sfârșitul anului 2021 se regăsesc, între altele, plata drepturilor asistenților personali și a indemnizațiilor persoanelor cu handicap - în sumă de 397.000 lei; cheltuieli pentru iluminatul public - în sumă de 150.000 lei; cheltuieli cu încălzirea pentru instituții și unități școlare de pe raza unității administrative teritoriale - în sumă de 80.000 lei; cheltuieli neeligibile pentru mai multe investiții în curs de realizare - în sumă de aproximativ 1.500.000 lei.

Orașul SIMERIA a primit, conform HG 1088/2021, suma de ZERO lei. Dar pe lista cheltuielilor urgente ale Primăriei cu plăți ce trebuiesc a fi efectuate până la sfârșitul anului 2021 se află cofinanțări pentru proiecte cofinanțate din fonduri externe nerambursabile și/sau programe naționale, cheltuieli neeligibile, corecții financiare s.a. – în sumă totală de 2.115.853 lei. La acestea se adaugă indemnizațiile persoanelor cu handicap grav, alte cheltuieli privind reparațiile și reabilitarea străzilor și cheltuieli privind utilitățile (apă, energie electrică, gaze naturale), inclusiv cheltuieli salariale.

Orașul URICANI a primit, conform HG 1088/2021, suma de 100 mii lei. Dar pe lista cheltuielilor urgente ale Primăriei cu plăți ce trebuiesc a fi efectuate până la sfârșitul anului 2021 se află cofinanțări pentru proiecte cofinanțate din fonduri externe nerambursabile și/sau programe naționale, cheltuieli neeligibile, corecții financiare s.a. – în sumă totală de 2.752.928 lei. La acestea se adaugă drepturile asistenților personali ai persoanelor cu handicap grav sau indemnizațiile lunare, și alte cheltuieli curente privind utilitățile (apă, energie electrică, gaze naturale).

Comuna BRETEA ROMÂNĂ a primit conform HG 1088/2021, suma de 50 mii lei. Dar pe lista cheltuielilor urgente ale Primăriei cu plăți ce trebuiesc a fi efectuate până la sfârșitul anului 2021 se află cofinanțări pentru proiecte cofinanțate din fonduri externe nerambursabile și/sau programe naționale, cheltuieli neeligibile, corecții financiare s.a. – în sumă totală de 207 mii lei. La acestea se adaugă cheltuieli de funcționare - în sumă de 156 mii lei.

Comuna HARĂU a primit conform HG 1088/2021, suma de 50 mii lei. Din cauza acestei sume total insuficiente, Primăria s-a văzut nevoită să renunțe la investiții în valoare de 395.000 lei pentru a putea plăti ultima tranșă de plată pentru proiectul de canalizare.

Comuna TOTEȘTI a primit conform HG 1088/2021, suma de 50 mii lei. Dar pe lista cheltuielilor urgente ale Primăriei cu plăți ce trebuiesc a fi efectuate până la sfârșitul anului 2021 se află cofinanțări pentru proiecte cofinanțate din fonduri externe nerambursabile și/sau programe naționale, cheltuieli neeligibile, corecții financiare s.a. – în sumă totală de 2.208 mii lei. La acestea se adaugă indemnizațiile persoanelor cu handicap grav, alte cheltuieli privind reparațiile și reabilitarea străzilor și cheltuieli privind utilitățile (apă, energie electrică, gaze naturale), inclusiv cheltuieli salariale - în sumă totală de 878 mii lei. Trebuie făcută precizarea ca la finele anului 2020 la capitolul Asistență socială Primăria Totești avut un deficit de 231 mii lei. În cursul anului 2021 s-a alocat și din bugetul local suma de 160 mii lei pentru partea de asistență socială, sumă însă insuficientă pentru plata la zi a salariilor asistenților personali și a indemnizațiilor persoanelor cu handicap grav. Și lista ar putea continua.

Paradoxul acestei situații este însă altul. În toate aceste localități enumerate mai sus, la alegerile locale din toamnă lui 2020, peste 4.200 de cetățeni au votat pentru Partidul Național Liberal, cu speranța că vor avea o viață mai bună în comunitatea din care fac parte. Toți acești alegători vor fi cu certitudine dezamăgiți de ceea ce văd că este în realitate politică liberală și efectul acestor constatări va deveni cu certitudine evident la următoarele alegeri, oricare ar fi ele.

În situațiile dificile prezentate anterior, ce soluții financiare concrete aveți pentru ediliile afectați de lipsa fondurilor necesare echilibrării bugetelor locale?

Solicitați răspuns în scris.

Vă mulțumesc!

\*\*\*



## **Grupul parlamentar al Partidului Național Liberal**

### ➤ **Declarații**

#### **Fondul Social pentru Climă – șansa unui viitor respirabil**

Domnule președinte de ședință,  
Stimați colegi,

Anul acesta, pe 14 iulie, Comisia Europeană a adoptat un pachet de propuneri pentru ca politicile UE în materie de climă, energie, utilizare a terenurilor, transporturi și fiscalitate să permită reducerea emisiilor nete de gaze cu efect de seră cu cel puțin 55% până în 2030, comparativ cu nivelurile din 1990. Realizarea acestor reduceri de emisii în următorul deceniu este crucială pentru ca Europa să devină primul continent neutru din punct de vedere climatic din lume până în 2050 și pentru a face din Pactul Verde European o realitate. Propunerile vor permite accelerarea necesară a reducerii emisiilor de gaze cu efect de seră în următorul deceniu. Acestea combină: aplicarea sistemului de comercializare a certificatelor de emisii în noi sectoare și consolidarea actualului sistem de comercializare a certificatelor de emisii al UE; utilizarea sporită a energiei regenerabile; o mai mare eficiență energetică; o dezvoltare mai rapidă a modurilor de transport cu emisii reduse, precum și a infrastructurii și a combustibililor care să le susțină; o aliniere a politicilor fiscale la obiectivele europene ale Pactului Verde; măsuri de prevenire a relocării emisiilor de dioxid de carbon; și instrumente de conservare și dezvoltare a absorbanților naturali pentru carbon.

Deși, pe termen mediu și lung, beneficiile politicilor UE în materie de climă depășesc în mod clar costurile acestei tranziții, politicile climatice riscă să exercite pe termen scurt o presiune suplimentară asupra gospodăriilor vulnerabile, a microîntreprinderilor și a utilizatorilor de mijloace de transport. Prin urmare, conceperea politicilor din pachetul de astăzi repartizează în mod echitabil costurile de combatere a schimbărilor climatice și de adaptare la acestea. În plus, instrumentele de taxare a emisiilor de dioxid de carbon generează venituri care pot fi reinvestite pentru a stimula inovarea, creșterea economică și investițiile în tehnologii curate. În acest sens, s-a propus crearea unui nou Fond Social pentru Climă, care să ofere statelor membre o finanțare specifică pentru a ajuta cetățenii să finanțeze investițiile în eficiența energetică, în noi sisteme de încălzire și răcire și în mobilitatea mai curată. Fondul Social pentru Climă este finanțat de la bugetul UE, utilizând o sumă echivalentă cu 25% din veniturile preconizate din comercializarea certificatelor de emisii pentru combustibilii destinați clădirilor și transportului rutier. Acesta va oferi statelor membre o finanțare de 72,2 miliarde de euro, pentru perioada 2025-2032, pe baza unei modificări specifice a Cadrelor Financiare Multianuale. Cu o propunere de a recurge la o finanțare echivalentă din partea statelor membre, fondul ar mobiliza 144,4 miliarde de euro pentru o tranziție echitabilă din punct de vedere social. Beneficiile pe care le aduce o acțiune imediată de protejare a cetățenilor și a planetei sunt clare: un aer mai curat, orașe mai răcoroase și mai verzi, cetățeni mai sănătoși, consum și facturi energetice mai mici, locuri de muncă, tehnologii și oportunități industriale europene, mai mult spațiu pentru natură și o planetă mai sănătoasă pe care să o lăsăm generațiilor viitoare.

Vă mulțumesc!

**Deputat**  
**Vetuța Stănescu**  
\*\*\*

#### **Summit-ul COP26: Acord internațional pentru stoparea defrișărilor**

În urmă cu aproape 30 de ani, liderii mondiali s-au reunit pentru prima dată pentru a aborda în mod colectiv schimbările climatice. Anul acesta, summitului privind schimbările climatice – COP26, țările s-au întâlnit din nou, la Glasgow, în Regatul Unit, pentru a discuta despre progresele realizate și noile provocări întâlnite de fiecare stat.

La Summit-ul climatic, peste 100 de țări, printre care și România, s-au aliniat unei poziții comune privind oprirea defrișărilor de păduri până în 2030. Acordul vine după ani de negocieri privind modul în care pădurile trebuie protejate. Statele confirmă și susțin că în anii următori va fi nevoie de schimbări sustenabile în ceea ce privește dezvoltarea infrastructurii, comerțului și alte domenii interconectate ale producției și consumului durabil.



Președintele României, domnul Klaus Iohannis, a confirmat susținerea Acordului care are drept obiectiv diminuarea, chiar eliminarea defrișărilor până în 2030 și a atestat angajamentul României în atingerea acestui scop: „România sprijină pe deplin eforturile de lider ale Uniunii Europene în domeniul schimbărilor climatice și se angajează să contribuie la reducerea emisiilor UE cu 55% până în 2030.”

Acordul prevede asumarea eforturilor fiecărui stat, în scopul de a: conserva pădurile și alte ecosisteme terestre, accelerând în același timp refacerea acestora, facilita politicile comerciale și de dezvoltare, la nivel internațional și intern, care promovează dezvoltarea durabilă și producția, dar și consumul durabil de mărfuri, reducere vulnerabilitățile, construi reziliență și îmbunătăți mijloacele de trai în mediul rural, dezvolta o agricultură profitabilă, implementa și, dacă este necesar, reprojecția politicile și programele agricole pentru a stimula agricultura durabilă, a promova securitatea alimentară.

Prin Declarația Națională a României, Klaus Iohannis a reiterat angajamentul țării noastre la respectarea condițiilor prevăzute prin Acordul de la Paris, contribuția la efortul UE de a realiza neutralitatea climatică până în 2050 și reducerea emisiilor interne nete de gaze cu efect de seră cu 55% până în 2030. De asemenea, Președintele României, Klaus Iohannis, a subliniat importanța respectării în continuare a principiilor care au ghidat până în prezent politicile UE în domeniul schimbărilor climatice, anume solidaritate, flexibilitate și integritate de mediu.

Reuniunea COP din acest an este considerată a fi la fel de importantă precum cea de la Paris, întrucât liderii lumii se reunesc pentru o cauză comună, pentru a acționa unitar și rapid în limitarea și combaterea celei mai mari amenințări actuale asupra mediului, societăților și economiei fiecărei țări, iar Regina Elisabeta a II-a a confirmat acest lucru prin mesajul său: „Sunt mulți care speră că rezultatul acestui summit, înscris în cărțile de istorie care nu au fost încă tipărite, vă va descrie ca fiind liderii care nu au ratat ocazia și care au răspuns la apelul generațiilor viitoare.”

**Deputat**  
**Radu-Marin Moisin**

\*\*\*

### **Potențialul agricol al României trebuie pus în valoare cu fondurile europene!**

Domnule președinte,  
Doamnelor și domnilor deputați,

Prin eforturile diplomatice ale Președintelui României și prin acțiunile miniștrilor liberali, România a câștigat șansa istorică de a utiliza, în următorii 6 ani, peste 80 de miliarde de euro, fonduri europene. Valoarea uriașă poate să fie comparată cu Planul Marshall care a adus dezvoltarea și prosperitatea în Europa Occidentală. La fel de importantă este și dinamica economiei românești, care, sub guvernare PNL, înregistrează creșteri semnificative ale PIB. Așadar, avem toate motivele să ne bazăm și pe procente importante din PIB care vor continua să fie alocate din bugetul național pentru investiții în infrastructură, în educație, în sănătate și în agricultură.

Stimați colegi,

Chiar dacă traversăm una dintre cele mai severe crize sanitare din istorie, iar atenția noastră este centrată pe asigurarea sănătății oamenilor, tot mai multe organisme internaționale atrag atenția guvernelor naționale asupra riscurilor privind declanșarea unei potențiale crize alimentare, în viitorul apropiat. Știm cu toții că acest lucru înseamnă că producția nu va face față cererii mari, iar consecința se va reflecta în scumpiri accentuate. Astfel, tot mai mulți oameni cu venituri reduse vor fi puternic afectați, nu de lipsa alimentelor, ci de faptul că nu-și vor permite să cumpere alimentele esențiale, zi de zi.

Stimați colegi,

Nu cred că mai este cineva care să pună la îndoială potențialul uriaș pe care îl are țara noastră din punct de vedere agricol. Solul este unul dintre cele mai roditoare din Europa, creșterea animalelor se poate face în condiții optime, iar acvacultura este propice, grație resurselor de apă cu care este înzestrată țara noastră. Așadar, natura ne-a oferit toate condițiile, rămânând ca noi să avem dorința și priceperea să punem în valoare acest potențial. Nu putem să nu recunoaștem eforturile deosebite pe care le fac fermierii români ca să obțină producții mai mari, de la un an la altul și de o calitate tot mai bună. Cu toate acestea, fără ajutorul statului român, nu vor reuși să reziste în fața concurenței dure făcută de sistemele agricole dezvoltate din alte state europene.

Pentru acest motiv, cred că o parte importantă din zecile de miliarde de euro care vor intra în țara noastră în perioada următoare, trebuie să meargă prioritar către investiții utile în sectorul agricol. Irigații moderne, depozite pentru produsele agricole românești, drumuri de exploatare agricolă moderne, utilaje noi și structuri de procesare în mediul rural ne pot asigura că populația României nu va duce niciodată lipsă de alimente și că prețul acestora va fi accesibil pentru toți. Am încrederea că





viitorul guvern va înțelege necesitatea sprijinirii investițiilor în sectorul agricol pe termen scurt și mediu, că va susține fermierii cu toată forța, iar că la finalul acestui interval financiar plin de oportunități, România va recâștiga rolul bine meritat de forță agricolă europeană.

Vă mulțumesc!

**Deputat**  
**Ioan Balan**  
\*\*\*

### **Criza pandemică nu reprezintă un motiv pentru a ne abandona principiile.**

În această perioadă am fost cu toții martori la efectele devastatoare pe care le-a provocat pandemia de SARS Cov2: zeci de mii de bolnavi și mii de morți, un sistem medical întins până la punctul de rupere și o economie care găfăie din ce în ce mai tare sub presiunea creșterii prețurilor la energie și gaze. Populația se simte din ce în ce mai abandonată de noi, cei care am jurat să o reprezentăm, și ruptura dintre clasa politică și cetățeni este, din păcate, evidentă. Lipsa de încredere în oamenii politici este o consecință directă a deconectării de la interesul public, de prea multe ori având întâietate interesul de grup sau cel personal.

Zilnic mă întâlnesc cu oameni care îmi spun că sunt sătui de lupta politică, sunt sătui de certuri sterile care nu au altă finalitate decât alimentarea ego-ului celor implicați, sunt sătui de balet politic, și mai ales sunt sătui să le fie insultată inteligența. Nu putem continua pe această linie fără a fi pregătiți să decontăm consecințele acțiunilor sau, și mai grav, ale inacțiunilor noastre.

În mod cert prioritatea zero este investirea unui guvern funcțional, însă, cel puțin din punctul meu de vedere, aceasta nu ne dă dreptul să abandonăm promisiunile din campania electorală, nu ne dă dreptul să trădăm pe cei ce ne-au acordat încrederea lor. Constat cu uimire cu câtă ușurință se vorbește despre unele alianțe cu partide care până mai ieri erau dușmani de moarte, azi suntem frați de cruce iar mâine... mâine mai vedem.

Și aici mă refer desigur la programul de guvernare pe care l-am asumat cu doar un an în urmă, program care, după părerea mea, ar trebui să fie punctul inamovibil în orice configurație guvernamentală. Lepădarea de valorile liberale și principiile pe care a fost construit acest partid doar pentru a obține un avantaj efemer nu poate reprezenta o soluție viabilă iar efectele pe termen mediu și lung vor fi devastatoare. Avem șansa de a dezvolta această țară și istoria nu ne va ierta în cazul unui eșec, oricâte alibiuri am construi noi. Cred că unele măsuri pe care populația le așteaptă nu pot fi adoptate decât într-o configurație guvernamentală de centru dreapta, și este imperativ necesar să trecem peste orgolii și ambiții personale.

Fără îndoială că politica este arta negocierii, dar chiar și așa, unele substanțe nu sunt și nu ar trebui să fie vreodată miscibile. Nu putem, sub umbrela interesului național și al urgenței medicale, să fim artizanii unei alianțe care, în cel mai scurt timp, va devora și ultimele bucăți de încredere pe care oamenii o au în noi. Nu aceasta este soluția, iar diluarea valorilor liberale prin hibridarea cu cele socialiste este cea mai mare ofensă pe care o putem face la adresa Brătienilor.

În încheiere, mi-am adus aminte cum un titan al României moderne spunea că "Negociem orice, dar nu negociem PRINCIPII". Poate că aceste cuvinte ar trebui inscripționate deasupra intrării în Palatul Parlamentului.

Vă mulțumesc!

**Deputat**  
**Janos Kiss**  
\*\*\*

### **Summitul G20 - acordul global istoric pentru taxarea companiilor multinaționale**

Domnule președinte de ședință,

Stimați colegi,

Liderii statelor G20, reuniți la Roma, au aprobat sâmbătă un acord istoric privind o reformă fiscală internațională, care își propune să pună capăt paradisurilor fiscale prin introducerea unui impozit minimal de 15% din profiturile companiilor multinaționale, încheind astfel o suită de acorduri prealabile la nivelul miniștrilor de finanțe G20, precum și la nivelul Organizației pentru Cooperare și Dezvoltare Economică (OCDE). Reforma ar urma să le permită acestor țări să economisească 150 de miliarde dolari grație impunerii impozitului minim. Unul dintre obiectivele acestei reforme este ca multinaționalele, mai ales GAFA (acronim ce desemnează giganzii Google, Amazon, Facebook și Apple), să nu mai plătească impozite derizorii pe veniturile lor. "Planul axat pe doi piloni are rolul de a asigura că marile companii multinaționale achită impozite acolo



*unde își desfășoară activitățile și obțin profituri, conferind siguranța necesară și stabilitate sistemului fiscal internațional”, a precizat OCDE.*

Pilonul Unu al Planului va asigura distribuirea profiturilor și a drepturilor de impozitare la nivelul țărilor în cazul marilor companii multinaționale, inclusiv în cazul companiilor digitale. Vor fi realocate unele drepturi de impozitare asupra companiilor multinaționale din țările de origine spre piețele în care acestea au activități de afaceri și obțin profituri, indiferent dacă aceste companii au prezență fizică în acele zone. Pilonul Doi va pune bazele în competiția privind taxarea veniturilor corporative, prin introducerea unei cote minime de taxare corporativă la nivel mondial, pe care țările o pot utiliza pentru a-și proteja bazele de impozitare.

În cadrul summitului, liderii G20 au mai convenit: să facă în continuare posibilă atingerea obiectivului de limitare a încălzirii globale la 1,5 grade în comparație cu nivelurile preindustriale; să își accelereze acțiunile în vederea atingerii la nivel mondial a unui nivel net al emisiilor de gaze cu efect de seră egal cu zero sau a neutralității emisiilor de dioxid de carbon până la mijlocul secolului sau în jurul acestui moment; să reafirme angajamentul țărilor dezvoltate în ceea ce privește finanțarea combaterii schimbărilor climatice de a mobiliza în comun 100 de miliarde USD pe an și au salutat noile angajamente asumate de unii membri ai G20; să continue eforturile pentru a asigura un acces mai bun și mai rapid la vaccinurile împotriva COVID-19 în țările cu venituri reduse și medii; să instituie un grup operativ comun al G20 privind finanțele și sănătatea pentru a asigura finanțarea adecvată a prevenirii pandemiilor, a pregătirii pentru acestea și a răspunsului în cazul producerii lor. Liderii au luat act de faptul că economia mondială s-a redresat într-un ritm susținut în 2021, datorită introducerii vaccinurilor și susținerii continue a politicilor. Cu toate acestea, redresarea a variat foarte mult de la o țară la alta și în interiorul acestora. Acesta este motivul pentru care G20 rămâne hotărât să utilizeze toate instrumentele disponibile atât timp cât este necesar pentru a aborda consecințele negative ale pandemiei, în special asupra celor mai afectați, cum ar fi femeile, tinerii și lucrătorii informali și cu un nivel scăzut de calificare, precum și în ceea ce privește inegalitățile.

Vă mulțumesc!

**Deputat**  
**Bogdan Iulian Huțucă**  
\*\*\*

### **Sprijin real pentru pensionarii care primesc pensiile prin virament bancar**

La propunerea parlamentarilor PNL, Camera Deputaților, în calitate de for decizional, a adoptat cu unanimitate de voturi Proiectul de lege pentru completarea art.109 din Legea nr.263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice.

Actul normativ instituie posibilitatea transmiterii de către Casa Națională de Pensii Publice (CNPP), la cerere, în format electronic, pe e-mail sau în contul online deschis în portalul CNPP, a documentului de informare cu privire la sumele plătite beneficiarilor care au optat pentru plata în cont curent sau cont de card. Potrivit legii, aflată în prezent la promulgare, documentul de informare se transmite în format electronic începând cu luna următoare înregistrării cererii, în maximum 48 de ore de la efectuarea plății drepturilor pensionarilor care au optat pentru această modalitate.

Necesitatea acestei modificări legislative era absolut necesară, în condițiile în care articolul 109 din legea privind sistemul unitar de pensii publice stabilește modalitatea prin care sunt plătite pensiile către beneficiari și, de asemenea, modalitatea prin care sunt distribuite documentele de informare cu privire la sumele plătite, respectiv „talonul mov”, către pensionarii care au optat pentru virarea sumei în contul de card sau în contul curent.

Din numărul total de 4,66 milioane de pensionari aflați în plată în luna februarie 2021, aproximativ 40% primesc pensia prin virament bancar. Pentru aceștia, CNPP transmite odată cu virarea sumelor în cont și documentele de informare (talonul mov) cu privire la sumele plătite, în format fizic (hârtie), prin Poșta Română, pentru a fi înmânate lunar la domiciliul/reședința lor. Pentru persoanele care încasează pensia în contul curent sau în contul de card, în situația în care nu au fost găsite la domiciliu, documentele de informare cu privire la sumele plătite (taloanele mov), se păstrează la sediul oficiului poștal pe o perioadă de 24 luni, fără a mai fi restituite caselor teritoriale de pensii.

Semnalele primite de la pensionari indica nemulțumirea acestora pentru faptul că taloanele mov sunt, de cele mai multe ori, rătăcite, sau efectiv întârziate să le fie livrate. Pentru a remedia această situație neplăcută, era imperios necesară nevoia de a oferi pensionarilor aceste documente în format electronic.

Majoritatea acestor persoane au optat pentru a primi pensia în cont bancar tocmai pentru a evita ca pensia să le fie livrată în numerar la domiciliu și doresc ca și documentele (taloanele de pensie) doveditoare să le fie livrate în format electronic.



Consider lăudabil proiectul votat de Camera Deputaților, mai ales că operaționalizarea noii legi nu presupune cheltuieli suplimentare de la bugetul de stat și nici noi obligații pentru contribuabili. Dimpotrivă, modificarea Legii nr.263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice va conduce la diminuarea cheltuielilor CNPP generate de livrarea fizică a taloanelor prin operatorul Poșta Română.

**Deputat**  
**Cristina Burciu**

\*\*\*

### **Sprrijin european pentru IMM-uri**

Domnule președinte de ședință,  
Stimați colegi,

Faptul că apartenența României la familia europeană a fost și este cel mai bun lucru care i s-a întâmplat țării noastre în ultimul secol a devenit o axiomă. Niciând prosperitatea României nu a atins astfel de cote înalte în istoria sa, iar un procent covârșitor din această prosperitate se datorează primirii României în spațiul comunitar european. Recent, Comisia Europeană a aprobat o schemă românească în valoare de 358 de milioane EUR (1,772 miliarde RON) pentru a sprijini întreprinderile mici și mijlocii (IMM-urile) afectate de pandemia de coronavirus și de măsurile restrictive pe care guvernul român a trebuit să le pună în aplicare pentru a limita răspândirea virusului. Sprijinul public a fost aprobat în temeiul cadrului temporar privind ajutoarele de stat. În cadrul schemei, ajutorul va lua forma unor subvenții directe pentru investiții în activități productive, până la o sumă maximă de 1 milion EUR (4,9343 milioane RON) per beneficiar. Schema va fi deschisă IMM-urilor care își desfășoară activitatea în sectoarele afectate în mod deosebit de epidemia de coronavirus, precum industria prelucrătoare, construcțiile, comerțul cu ridicata și cu amănuntul, repararea autovehiculelor și motocicletelor, transportul și depozitarea. Pentru a fi eligibile, societățile trebuie să fi fost înființate în România până la 31 decembrie 2018 și trebuie să fi înregistrat profituri din exploatare pe parcursul anului 2019.

Doamnelor și domnilor deputați,

Se preconizează că schema va aduce beneficii unui număr de 4.000 de societăți. Comisia a constatat că schema românească respectă condițiile prevăzute în cadrul temporar. În special, ajutorul (i) nu va depăși 1,8 milioane EUR per beneficiar; și (ii) se acordă până la 31 decembrie 2021. Comisia a concluzionat că măsura este necesară, adecvată și proporțională pentru a remedia o perturbare gravă a economiei unui stat membru, în conformitate cu articolul 107 alineatul (3) litera (b) din TFUE și cu condițiile prevăzute în cadrul temporar. Pe această bază, Comisia a aprobat măsura în temeiul normelor UE privind ajutoarele de stat. Versiunea neconfidențială a deciziei va fi disponibilă cu numărul de caz SA.100195 în Registrul ajutoarelor de stat, pe site-ul web al Comisiei privind concurența, de îndată ce vor fi fost soluționate eventualele probleme legate de confidențialitate. Programul IMM Invest reprezintă cel mai mare parteneriat public-privat din România, care a menținut în viață IMM-uri aflate în dificultate din cauza crizei economice declanșate pe fondul pandemiei. În ceea ce privește Agro Invest, cererea foarte mare a făcut ca guvernul să reacționeze rapid la nevoia fermierilor și astfel în acest moment s-a triplat, practic, plafonul. Solicitățile sunt în valoare de 2,7 miliarde lei, iar diferența de 12,3 miliarde lei a rămas plafon pentru IMM Invest.

Vă mulțumesc!

**Deputat**  
**Florin Claudiu Roman**

\*\*\*

### **Declarație politică**

Chiar și în plină criză politică, Partidul Național Liberal este partenerul mediului de afaceri, un partener care înțelege importanța pe care sectorul privat o are în dezvoltarea țării.

Continuăm să sprijinim mediul de afaceri, să facem investiții și reforme. Partidul Național Liberal este partidul care a pus bazele unei creșteri economice reale, creștere ce se va traduce în bunăstarea fiecărui român. Și am foarte multe argumente pentru a-mi susține aceste afirmații, menționez doar câteva dintre ele:

Nu am crescut și nici nu am introdus taxe noi. Mai mult, în plină pandemie, guvernul liberal a venit în sprijinul mediului de afaceri și a adoptat măsura de rambursare de TVA cu control ulterior. Această măsură a dus la reducerea întârzierilor ANAF la rambursarea TVA și multe companii au fost ajutate. Restituirile de TVA au însumat 18,47 miliarde lei în primele nouă luni din 2021, cu 10,3% peste nivelul înregistrat în ianuarie-septembrie 2021.



Avem șomaj în scădere. Rata șomajului în luna septembrie 2021 a scăzut cu 0,2 puncte procentuale față de cea înregistrată în luna precedentă, ajungând la 5%. De asemenea, de la începutul pandemiei am alocat 7,72 miliarde de lei pentru a proteja 1,4 milioane de locuri de muncă.

Am găsit soluții pentru reducerea facturilor la energie. Am luat măsuri eficiente, realiste și simple pentru stoparea valului de scumpiri ale facturilor la curent electric și gaze naturale. Soluțiile noastre (plafonarea, compensarea și amânarea la plată) au intrat în vigoare la 1 noiembrie și pe lângă IMM-uri, vor mai beneficia de aceste măsuri peste 15 milioane de români, mai exact 6 milioane de gospodării.

Avem venituri mai mari la buget. Veniturile bugetului general consolidat au însumat 270,36 mld lei în primele nouă luni ale anului 2021, cu 18,7% peste nivelul încasat în aceeași perioadă a anului trecut.

Am redus birocrăția și am continuat să eficientizăm relația dintre stat și mediul de afaceri. De exemplu, Ghișeul.ro a crescut în ultimele 9 luni cât în primii 9 ani. Până la 1 octombrie, în platformă au fost înregistrate 2,1 milioane de tranzacții și au fost colectate aproape 200 de milioane de euro.

Am reușit să facem aceste lucruri deoarece avem resurse la buget. Am reușit să gestionăm, alături de mediul de afaceri, economia. Am reușit să schimbăm radical strategia: de la consumul nesăbuit la dezvoltarea prin investiții publice și sprijinirea sectorului privat. Doar în primele nouă luni din 2021, investițiile au fost în valoare de 33,74 mld lei - în creștere cu 13,4% comparativ cu aceeași perioadă a anului precedent.

În continuare, PNL este un partener onest și transparent al mediului de afaceri și vom milita pentru a nu crește taxele. Am arătat că atunci când investești în economie, poți să ai venituri la buget mai mari fără să crești taxele.

**Deputat**  
**Laurențiu Dan Leoreanu**  
\*\*\*

### **Statele Unite ale Americii sprijină dezvoltarea și autonomia energetică a României**

Domnule președinte de ședință,

Stimați colegi,

Statele Unite și România au anunțat marți, în cadrul Conferinței ONU privind schimbările climatice (COP26), planurile de a construi în România, în parteneriat cu compania americană NuScale Power, primul reactor modular de mici dimensiuni american (SMR). Subsecretarul de stat american pentru controlul armamentelor și securitate internațională Bonnie Jenkins a anunțat, miercuri, la Conferința Națiunilor Unite privind Schimbările Climatice, că Statele Unite se angajează să acorde 25 de milioane de dolari pentru a sprijini extinderea accesului la energie nucleară curată prin ceea ce este cunoscut sub denumirea "Nuclear Futures Package". Prin "Nuclear Futures Package", România urmează să primească asistență tehnică din partea Statelor Unite pentru a deveni un centru regional de educație și formare pe teme care țin de reactoarele modulare de mici dimensiuni (SMR) ca urmare a acordului anunțat marți, la Glasgow, de emisarul special pentru climă al președintelui SUA, John Kerry, și de președintele Klaus Iohannis. În ce privește România, asistența acoperă cooperarea pentru înființarea unui simulator SMR la una dintre universitățile de top, sprijinul aferent studiului cu privire la amplasarea reactoarelor, un transfer de bune practici cu deplasare în SUA (de tip "reverse trade mission") și o serie de seminare pe teme de reglementări aplicabile reactoarelor SMR. Acordul comercial va include o centrală NuScale cu 12 module, care va crea inițial peste 6.000 de locuri de muncă în SUA și în România, inclusiv locuri de muncă în cadrul sindicatelor, cu potențialul de a crea 30.000 de locuri de muncă în SUA și în România pe măsură ce proiectul se va dezvolta.

Doamnelor și domnilor deputați,

Implementarea tehnologiei SMR va contribui în mod important la decarbonizarea sectorului energetic și la un viitor Net Zero. România va deveni astfel prima țară din lume în care va fi implementată tehnologia americană a reactoarelor nucleare modulare de mici dimensiuni. Prin această intenție, România va include Reactoare Modulare Mici în sistemul național de producere a energiei până în anul 2028, ceea ce va consolida parteneriatul cu SUA în domeniul nuclear civil. Acest nou acord între Washington și București vine să dezvolte un nou domeniu al cooperării în cadrul Parteneriatului Strategic bilateral – cel al energiei nucleare civile. Această cooperare a devenit posibilă după ce președinții Statelor Unite și României au adoptat, în august 2019, la Casa Albă, o declarație comună prin care au încurajat „*puternic colaborarea strânsă a industriilor noastre pentru a sprijini obiectivele României în domeniul energiei nucleare civile*”. "Nuclear Futures Package" evidențiază angajamentul solid al Statelor Unite pentru inovație în sectorul energetic și tehnologie nucleară, ca elemente importante pentru



atingerea obiectivelor globale privind schimbările climatice. Pe lângă Departamentul de Stat, în aceste activități se implică și Agenția Americană pentru Comerț și Dezvoltare, Departamentul Comerțului și Departamentul Energiei.

Vă mulțumesc!

**Deputat**  
**Marian Crușoveanu**  
\*\*\*

### **Sprijin pentru mediul de afaceri: 4000 de firme românești vor putea beneficia de subvenții pentru investiții**

Preocuparea constantă a PNL a fost de a sprijini într-un mod real și susținut mediul de afaceri pentru că acesta reprezintă de fapt motorul economiei românești. Tocmai de aceea, consider că este foarte important faptul că am reușit în urma discuțiilor cu oficialii Comisiei Europene aprobarea unei scheme de ajutor în valoare de aproximativ 358 de milioane de euro, ca măsură de sprijin pentru firmele românești în contextul în care acestea au avut foarte mult de suferit de pe urma crizei sanitare.

Este vorba de un număr de aproximativ 4000 de firme care vor putea accesa acești bani sub formă de subvenții directe pentru investițiile destinate activităților productive, până la o valoare maximă de 1 milion de euro per beneficiar. Trebuie menționat că prin această măsură sunt vizate firme din domenii precum industria prelucrătoare, construcții, comerțul cu ridicata și cu amănuntul, repararea autovehiculelor și motocicletelor, transportul și depozitarea. De asemenea, este important de știut că, pentru a fi eligibile să acceseze acești bani, firmele trebuie să fi fost înființate în România până la 31 decembrie 2018 și trebuie să fi înregistrat profituri din exploatare pe parcursul anului 2019.

Iată că, în ciuda instabilității politice din țară, reușim să ne convingem partenerii europeni să ne susțină în demersul nostru de a contribui semnificativ la redresarea economică a firmelor românești.

Planul de redresare al economiei este unul mai amplu, iar PNL știe foarte bine care sunt măsurile care pot face ca economia României post-pandemie să fie mai solidă și mai competitivă. Este deja o certitudine că măsurile economice pe care le-am luat au primit un răspuns pozitiv din economie, țara noastră înregistrând anul acesta cea mai rapidă revenire economică din istorie, într-un context extrem de complicat. Faptul că suntem pe drumul cel bun a fost confirmat inclusiv de agențiile de rating internaționale, care au aratat că România are o perspectivă stabilă a economiei! Însă, pentru a ne continua parcursul pozitiv avem nevoie, mai mult ca oricând, de stabilitate!

Am convingerea că actuala clasa politică va înțelege responsabilitatea care apasă pe umerii ei și va da dovadă de maturitate la nivelul deciziilor politice din următoarea perioadă pentru a putea asigura țării un Executiv capabil să gestioneze criza economică și sanitară. România trebuie guvernată așa cum merită românii și nu cum spun interesele personale!

**Deputat**  
**Alexandru Popa**  
\*\*\*

### **Reformele importante nu se pot face fără o majoritate solidă în Parlament.**

#### **PNL are însă câteva principii la care nu va renunța**

Indiferent de viitoarea configurație a majorității guvernamentale, PNL are câteva principii de la care nu se va abate. În primul rând, nu vom renunța la reformele asumate prin Programul Național de Redresare și Reziliență, program care va schimba în bine fața României.

Totodată, este important ca PNL să păstreze Ministerul Finanțelor, astfel încât proiectele deja începute să fie continuate, iar mediul de afaceri să aibă garanția unui climat stabil și predictibil din punct de vedere legislativ și fiscal. Am demonstrat deja în ultimii ani că liberalii pot lua măsuri foarte bune care au dus la creșterea încasărilor la buget, fără a crește taxele.

PNL trebuie să fie responsabil cu bugetul țării în continuare, așa cum a fost în ultimii doi ani, susținând aceleași măsuri în parteneriat cu președintele Klaus Iohannis. Pe lângă reformele din PNRR, avem nevoie de reforma pensiilor, de reforma salarizării, precum și de o reformă reală a administrației publice.

Chiar dacă apar câteva semne bune privind proiectele mari de infrastructură, este momentul să întărim ritmul construirii de autostrăzi în România, pentru a asigura o dezvoltare armonioasă și a recupera decalajele existente între județe.

Toate aceste lucruri nu se pot face fără o majoritate solidă în Parlament. Polemicile sterile nu-și mai au rostul, iar confruntarea politică nu se mai justifică, în condițiile în care țara are un respiro de câțiva ani până la viitoarele alegeri.



De asemenea, este necesar să menținem deficitul bugetar la un nivel decent, pentru ca în final să revenim la pragul maxim de 3 la sută. Suntem preocupați în permanență de creșterea cheltuielilor cu investițiile. Este singura modalitate de a asigura o creștere economică sănătoasă a țării.

România are nevoie de reforme reale și de proiecte sustenabile în anii care urmează. Este timpul să renunțăm la orice tensiune politică și să rezolvăm acele lucruri pe care românii le așteaptă de 30 de ani.

**Deputat**  
**George Șișcu**  
\*\*\*

### **Americanii confirmă viabilitatea vaccinului românesc anti-COVID-19**

Cercetătorii americani de la Institutul Național de Alergii și Boli Infecțioase din Statele Unite confirmă viabilitatea vaccinului românesc anti-COVID-19, bazat pe activarea imunității celulare, acesta fiind, potrivit mass media, cel mai eficient împotriva virusului și asigurând o protecție eficientă de până la 17 ani.

Prof. dr. Virgil Păunescu, vicepreședintele Academiei de Științe Medicale, directorul Centrului Oncogen și unul dintre cercetătorii care lucrează la dezvoltarea unei variante revoluționare a vaccinului anti-coronavirus, susține că, în ciuda campaniei de denigrare a acestuia, produsul românesc este bazat pe o tehnologie de ultimă generație, folosită de doar două sau trei țări din lume și confirmată de specialiștii americani în domeniu.

Consider remarcabil că limfocitele T citoxice, pe care se bazează imunizarea conferită de vaccinul românesc, protejează împotriva tuturor tulpinilor de COVID, pentru că, așa cum susține prof. dr. Virgil Păunescu, limfocitele T descoperă tipuri diferite de antigene care nu sunt atât de supuse mutațiilor, respectiv structuri proteice ascunse în zona internă a virusului, și care nu pot fi atacate de anticorpi.

Astfel, studiul realizat de cercetătorii de la Institutul Național de Alergii și Boli Infecțioase din Statele Unite a demonstrat că răspunsul celulelor T la COVID-19 în cazul persoanelor infectate cu variantele virale inițiale pare să recunoască pe deplin noile variante importante identificate în Marea Britanie, Africa de Sud și Brazilia.

În aceste condiții, trebuie apreciată intenția Băncii Europene de Investiții (BEI) de a cofinanța o fabrică în România care să producă vaccinul anti-COVID, asigurând atât jumătate din banii necesari construirii unei fabrici de vaccinuri, cât și derularea integrală a fazei a III-a, cea mai costisitoare, a studiului clinic necesar. BEI asigură și consultanța gratuită pe toată perioada, de la finanțare până la punerea în funcțiune, iar cofinanțarea României urmează a fi asigurată, cel mai probabil, prin Planul Național de Redresare și Reziliență (PNRR).

Sper ca Guvernul să adopte decizia de a finanța această investiție, iar în cel mai scurt timp populația să aibă acces la un vaccin românesc, mai sigur decât cele existente în prezent, mai ales că tehnologia de activare a imunității celulare va putea fi folosită și pentru alte afecțiuni, nu doar cele generate de SARS-Cov-2.

**Deputat**  
**Ervin Molnar**  
\*\*\*

### **Parteneriatul România-SUA: mai puternic ca niciodată**

Dragi colegi,

Potențialul de dezvoltare al țării noastre în vederea adoptării celor mai noi tehnologii a fost dintotdeauna valorificat de către Guvernul american. Încă de la înființarea Alianței Nord-Atlantice, România și Statele Unite au colaborat neîncetat pentru menținerea normelor de securitate și au menținut un schimb constant de expertiză în diverse domenii. Astăzi, România devine prima țară din lume care va beneficia de tehnologia americană a reactoarelor nucleare modulare de mici dimensiuni. Salutăm parteneriatul încheiat între țara noastră și Statele Unite și avem convingerea că va produce efecte benefice atât pentru cetățeni, cât și pentru mediul înconjurător.

Intenția construirii primului reactor modular de mici dimensiuni a fost exprimată de către Reprezentantul Special al Președintelui SUA pe probleme climatice John Kerry și Președintele României, domnul Klaus Werner Iohannis, în cadrul Conferinței ONU privind Schimbările Climatice- COP26. 197 de participanți s-au adunat la Glasgow, la începutul lunii noiembrie, în vederea identificării progreselor obținute pentru atingerea obiectivului *Acordului de la Paris* de a menține încălzirea globală cu mult sub 2 °C față de nivelurile preindustriale și de a continua eforturile de limitare a acesteia la 1,5 °C.



Acordul stabilit de Guvernul american și cel din România constituie o inovație și un progres tehnologic considerabil pentru țara noastră, care ar duce și la îndeplinirea obiectivelor naționale de îmbunătățire a calității aerului și reducere a emisiilor de carbon. Este vorba de o tehnologie inovatoare, ecologică, care are costuri mult mai reduse. Gradul de flexibilitate de care dispune indică posibilitatea integrării cu alte surse de energie curate. Poate fi folosită în producția de hidrogen, de energie termică utilizată în procese industriale și de apă desalinizată.

Securitatea energetică a Europei se află sub o reală amenințare generată de inflația prețurilor la energie electrică. Ne confruntăm cu o criză energetică, dar și climatică. Ne dorim să contribuim activ pentru a combate ambele crize, dar pentru asta este nevoie de reforme și inovație, scopuri cărora PNL s-a dedicat de la început. Trebuie să asigurăm accesul la energie curată într-o zonă esențială a Europei și în lume. Centrala nucleară cu 12 module va fi construită prin cooperarea cu agenția americană *NuScale Power* și va genera doar în primă instanță peste 6.000 de locuri de muncă în ambele state, având un potențial de creștere de până la la 30.000 odată cu extinderea companiei. Piața muncii din România va avea de câștigat; contribuim la combaterea șomajului și a lipsei de siguranță în ceea ce privește locul de muncă creată de pandemie. Ne dorim joburi pentru tineri și oportunități de dezvoltare pentru a-i determina să rămână în țară și să contribuie activ la procesul de guvernare și evoluția societății românești.

Astfel de acorduri relevă esența multilateralismului, a cooperării și solidarității. Soluțiile inovative țintesc mai multe obiective și asigură sustenabilitatea societății. Strategia și nivelul de implicare a României la COP26 sunt doar exemple ale direcției pe care țara noastră a adoptat-o. Un singur acord are potențialul de a produce efecte în numeroase domenii, iar de aceea România consideră dialogul și cooperarea internațională drept unica modalitatea de a depăși o situație de criză!

Vă mulțumesc!

**Deputat**  
**Mugur Cozmanciuc**  
\*\*\*

### **Testul suprem: contează următoarele alegeri sau următoarele generații?**

Suntem la răscruce. Deciziile acestor zile vor determina viitorul următoarelor generații. În cel mai dificil moment din ultimii 30 de ani, traversăm cea mai lungă perioadă în care România postdecembristă nu are guvern cu puteri depline. Ce este de făcut?

În primul rând, nu avem timp de arătat cu degetul. A căuta vinovați înseamnă acum a dinamita orice șansă de ieșire din criză, pentru că tot aceleași partide sunt condamnate să concluzeze pentru o soluție. Timpul le va lămurii pe toate, iar românii îi vor sancționa la vot pe cei care au greșit.

În al doilea rând, noi toți, cei din arena publică, trebuie să ne asumăm răspunderea și consecințele deciziilor noastre. Eu unul am ales să intru în politică pentru a schimba în bine viața românilor, nu pentru a face calcule cinice despre ce dă mai bine. Acelea sunt pentru analiștii politici, nu pentru oamenii politici. Înțeleg că mulți își freacă mâinile pentru că Partidul Național Liberal, în jurul căruia s-a format guvernul, decontează primul orice se întâmplă rău în țară acum. Dar realitatea este că punctul în care suntem astăzi este responsabilitatea colectivă a tuturor partidelor și a tuturor cetățenilor, în contractul firesc al unei democrații cu alegeri libere.

Nu doar Partidul Național Liberal, ci fiecare partid democratic din România are în față o alegere dificilă. Este testul suprem: contează următoarele alegeri sau următoarele generații? Răspunsul va face diferența între liderii și politicienii acestor vremuri.

La nivel personal, mi-aș dori refacerea coaliției PNL-USR-UDMR. Dacă asta nu se poate sau se poate doar cu o majoritate politică extrem de fragilă în Parlamentul României, cu riscul major al alegerilor anticipate - cel mai negru scenariu pentru România, pentru că în plină pandemie am avea din nou alegeri, iar PSD și AUR ar fi singurele partide cu ceva de câștigat din asta - atunci militez pentru o largă coaliție a tuturor partidelor democratice. De ce nu un guvern PNL-PSD-USR-UDMR? Această opțiune nu a fost discutată în spațiul public, dar ar trebui să fie pe masă.

Dacă ne gândim la următoarele alegeri, nu avem cum să depășim criza actuală. PNL nu vrea cu PSD, pentru că va pierde voturi, mai ales din urbanul mare și periurban. La fel și USR. Nici pentru PSD nu e simplu, pentru că ar însemna să stea la masă cu oameni și partide care au înfierat, pe bună dreptate, abaterile de la statul de drept și încercările roșii de subordonare a justiției. Și PSD are un public care nu va fi de acord cu asta.



Dacă ne gândim însă la următoarele generații, soluția optimă devine evidentă. Sunt două obiective mari și late: pe termen scurt, să facem totul pentru ca românii să nu mai moară; pe termen mediu și lung, să implementăm reformele asumate în PNRR, să absorbim banii europeni și să facem saltul de dezvoltare pe care românii îl așteaptă de 30 de ani.

Dacă există un consens al clasei politice de astăzi, dar și o așteptare supremă a românilor, este că avem nevoie urgentă de o guvernare stabilă, care să ne scoată din criza actuală. Așadar, o formulă PNL-PSD-USR-UDMR, rezultat al unor negocieri pe bune, în care fiecare partid să își desemneze cei mai buni specialiști pentru echipa guvernamentală. Cu un program de guvernare cu obiective clare și asumarea colectivă a îndeplinirii țințelor din PNRR, cu termene limită și responsabili clar stabiliți.

Să ne gândim bine. Ar fi un semnal pentru români că ne pasă de nevoile lor și pentru toată Europa că partidele politice democratice pot să se unească și să dea țării o guvernare nouă, stabilă, dincolo de orgolii individuale. Ar însemna lăsarea în afara arcului guvernării - izolarea - forțelor politice iliberale, populist-extremiste. Ar însemna un gest de maximă responsabilitate și, probabil, al doilea mare test trecut de clasa politică românească după 25 de ani de la Declarația de la Snagov pentru susținerea transpartinică a integrării României în NATO și UE. O resetare a întregului spațiu politic românesc, excesiv de polarizat, cu prea multe croșee - unele, la propriu - și același discurs negativ nociv, bazat pe ură, nu pe construcție și armonie socială.

Rezolvarea crizei pandemice într-o astfel de formulă ar putea fi doar începutul unui nou mod de a face politică în România. Pe această temelie, partidele democratice vor putea aborda împreună reforma marilor sisteme, inclusiv reforma constituțională. Ar fi și timpul.

Închei prin cuvintele celui mai mare om de stat pe care l-a dat vreodată România: “Un partid poate lupta contra altora ca să dărâme o stare de lucruri, dar ca să zidească trebuie ca națiunea întreagă, toate partidele să dea concursul lor; altminteri, ceea ce unii vor edifica, alții vor surpa” (Ion C. Brătianu). Prea puțină lume știe că anul acesta s-au împlinit 200 de ani de la nașterea părintelui fondator al Partidului Național Liberal și al României moderne. Cel mai bun mod de a-i cinsti memoria și exemplul ar fi să-i urmărim îndemnul și să fim liderii de care România are nevoie. “Prin mintea, prin inima și brațele noastre”, pentru următoarele generații.

**Deputat**  
**Sebastian Burduja**  
\*\*\*

### **Orice reformă trebuie să țină cont și de tranziția verde**

Reuniunea parlamentară din cadrul Conferinței ONU privind clima (COP26), de la Glasgow, la care am participat zilele trecute, a oferit oportunitatea de a monitoriza, discuta și dezbate realizările de până acum din Acordul de la Paris și, totodată, de a stabili planuri concrete pentru atingerea obiectivelor de mediu.

Contextul pandemic actual ne-a arătat, poate mai mult decât niciodată, cât de important este să avem o economie sustenabilă și o relație sănătoasă cu mediul înconjurător.

Uniunea Europeană și-a luat angajamentul de a reduce emisiile de gaze cu efect de seră cu cel puțin 55% până în 2030. Ca o comparație, în România, din 1989 până în 2019, emisiile de gaze cu efect de seră au scăzut cu 64%. Avem una dintre cele mai scăzute rate de emisii pe cap de locuitor din Uniunea Europeană și este nevoie să rămânem preocupați de această țință, să venim cu măsuri ambițioase și concrete pentru a depăși provocarea extrem de serioasă a schimbărilor climatice.

Parlamentele, în conformitate cu prerogativele lor specifice, pot juca un rol cheie în atingerea obiectivelor Acordului de la Paris. Prin diplomația parlamentară, putem crește gradul de conștientizare a provocării cu care ne confruntăm și a necesității unei acțiuni coerente și urgente.

De altfel, ca membru al Comitetului Director al Grupului Român al Uniunii Interparlamentare, am discutat și în cadrul Reuniunii pre-COP de la Roma, de la începutul lunii octombrie, despre rolul cheie pe care îl pot avea Parlamentele în creșterea gradului de conștientizare a provocării pe care o reprezintă schimbările climatice.

Sunt necesare multe reforme în țara noastră, majoritatea dintre ele fiind asumate deja prin PNRR. Inovația este cu siguranță calea spre dezvoltare, dar trebuie să avem grijă ca în acest proces de modernizare să integrăm și eforturile pentru o tranziție ecologică. Fie că vorbim de agricultură, de educație sau de sănătate, în orice reformă trebuie să avem și o componentă verde.

Pentru acest lucru, este necesar să punem accentul pe îmbunătățirea eficienței energetice, pe transportul sustenabil sau pe soluțiile din natură, cum ar fi reîmpăduririle.





Nu în ultimul rând, combaterea schimbărilor climatice trebuie să se facă ținând cont și de reconversia profesională, astfel încât să fie create noi locuri de muncă, iar viața oamenilor să nu fie afectată.

**Deputat**  
**Mircea Fechet**  
\*\*\*

➤ **Întrebări**

**Adresată domnului Nechita-Adrian Oros, ministrul Agriculturii și Dezvoltării Rurale**

**Ultimii meșteri ai Deltei**

Stimate domnule ministru,

La momentul actual, doar 84 de meșteri cu vârste de peste 70 de ani mai întrețin casele din Delta Dunării. În urma examinărilor făcute de specialiști ai *Institutului de Cercetări Eco Muzeale din Delta Dunării* s-a descoperit că meseria de meșter nu este dusă mai departe în rândul generațiilor tinere, iar în satele lipovenesti și localitățile din rezervație sunt sub 100 de meșteri populari.

Lipsa de interes pentru această meserie crește riscul ca în Deltă să apară și construcții care nu se conformează normelor cu care sunt ridicate casele în prezent: dimensiuni mici, făcute din chirpici, lemn sau piatră, cu ferestre vopsite în general albastru.

Față de cele prezentate mai sus, vă rog să precizați în răspunsul dumneavoastră:

1. Cum ați putea încuraja tinerii să se specializeze în această meserie?
2. Considerați utilă demararea unui program de voluntariat pentru a crește vizibilitatea acestui fenomen și a angaja tinerii într-un program de învățare de la meșteșugarii care întrețin în prezent casele din Delta Dunării?

Solicite răspuns în scris.

Cu deosebită stimă,

**Deputat**  
**Mugur Cozmanciuc**  
\*\*\*

**Adresată domnului Tánczos Barna, Ministrul Cercetării, Inovării și Digitalizării**

**Lupta împotriva risipei de alimente**

Stimate domnule ministru,

Un start-up românesc a lansat o aplicație ce are ca scop reducerea risipei de alimente și care își propune să îi ajute în același timp pe consumatori să economisească până la 80% la achiziția de produse alimentare.

Compania *bonapp.eco* se alătură eforturilor împotriva risipei de alimente și are în plan salvarea de la risipă a 30 de milioane de pachete cu produse până în 2023, conform informațiilor apărute în spațiul public. Aplicația pune în contact consumatorii și comercianții ale căror produse sunt aproape de data de expirare. Astfel, românii ar beneficia de produse reduse cu până la 80% din prețul inițial. Aplicația are un potențial de piață de cinci milioane de utilizatori numai în România și plănuiește să se extindă și în alte țări.

Față de cele prezentate, vă rog să precizați în răspunsul dumneavoastră:

1. Considerați necesară susținerea unor astfel de inițiative având în vedere că la nivel global risipa de alimente atinge valori de 40%?
2. Aveți în plan o colaborare cu Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale pentru organizarea unei campanii de promovare a acestei aplicații, în special în mediul urban?
3. Dacă aplicația va avea succes, considerați necesară o abordare asemănătoare care să avantajeze și producătorii locali?

Solicite răspuns în scris.

Cu deosebită stimă,

**Deputat**  
**Mugur Cozmanciuc**  
\*\*\*



**Adresată domnului Cseke Attila, ministrul Sănătății**

**Call center pentru medici de familie**

Stimate domnule ministru,

Conform declarațiilor făcute în spațiul public, Premierul desemnat de la acea vreme, domnul Nicolae Ciucă a menționat după discuții avute cu specialiști din cadrul Ministerului Sănătății o serie de măsuri imediate pentru combaterea valului patru al pandemiei de Covid-19. Printre aceste măsuri se numără și înființarea unui call center pentru medici de familie.

Aceștia ar urma să primească asistență telefonică pentru diagnosticarea și tratarea pacienților care au contactat virusul SARS-CoV-2. Ar fi nevoie și de un protocol legat de ceea ce nu ar trebui să recomande medicii de familie drept tratament, dar și legat de tratarea în ambulatoriu.

Față de cele prezentate, vă rog să precizați în răspunsul dumneavoastră:

1. În cât timp ar putea fi înființat acest call center?
2. Cum veți încuraja medicii de familie care nu cred în existența virusului să apeleze la call center?
3. Ce sancțiuni vor exista pentru cadrele medicale care nu respectă protocolul în cazul prescripției de medicamente împotriva SARS-CoV-2?

Solicite răspuns în scris.

Cu deosebită stimă,

**Deputat**  
**Mugur Cozmanciuc**  
\*\*\*

**Adresată domnului Dan Vilceanu, ministrul Finanțelor**

**Tratamentul fiscal al tranzacțiilor cu monede virtuale/cryptomonede**

Stimate domnule ministru,

Numărul de utilizatori pe platformele de tranzacționare a criptomonedelor a crescut considerabil în perioada 2020 – 2021, la nivel global. Și în România comunitatea utilizatorilor de criptomonede este în plină expansiune, astfel că discuțiile din spațiul public sunt din ce în ce mai intense. Vă adresez următoarea serie de întrebări în calitate de deputat ales în circumscripția 42, Municipiul București:

1. Are ministerul în vedere identificarea veniturilor din monede virtuale ca sursă distinctă, pentru a nu mai fi inclusă în categoria veniturilor din alte surse, așa cum este în legislația fiscală actuală?
2. Care este, în opinia ministerului, definiția monedelor virtuale/cryptomonede?
3. Aveți în plan completarea normelor de aplicare ale Codului Fiscal cu detalii concrete care să soluționeze problema interpretărilor diverse și înțelesul conceptelor de tranzacții?
4. De ce simpla conversie operată în cadrul platformei de tranzacționare ar reprezenta un venit impozabil din moment ce beneficiul real survine abia când/dacă fondurile sunt transferate în conturile bancare ale persoanei care le deține?
5. Din moment ce un cont de tranzacționare nu se află în integralitate sub controlul beneficiarului, ci al platformei, fiind impuse inclusiv limite asupra sumelor exprimate în monede convenționale care pot fi extrase, în lipsa unor prevederi specifice ale legislației fiscale, care ar fi momentul corect pentru aplicarea impozitului?
6. Care este momentul la care beneficiarul venitului trebuie să determine câștigul de declarat, aspect care este îngreunat de complexitatea platformelor de tranzacționare?
7. Când estimați un termen realist pentru finalizarea reglementării veniturilor din tranzacții cu monede virtuale, pentru clarificarea unor aspecte precum: momentul determinării câștigului, metoda de conversie a sumelor exprimate în monede virtuale, documentele justificative necesare, stabilirea unei cote de impozit adecvată care să nu descurajeze beneficiarul etc?

Solicite răspuns scris, în termenul prevăzut de lege. Vă mulțumesc!

Cu aleasă prețuire,

**Deputat**  
**Sebastian-Ioan Burduja**  
\*\*\*



**Adresată domnului Virgil Daniel Popescu, ministru interimar al Economiei, Antreprenoriatului și Turismului Invest Romania**

Stimate domnule ministru,

Unul dintre obiectivele asumate de ministerul Economiei, Antreprenoriatului și Turismului în programul de guvernare vizează elaborarea unei strategii pentru promovarea României în lume și înființarea unei instituții dedicate investițiilor străine. România pierde investitori care ar putea ajuta economia locală, în lipsa unei agenții. Astfel, vă adresez o serie de întrebări în calitate de deputat ales în circumscripția 42, Municipiul București. Care este numărul de investitori cu rezidență fiscală în România care au declarat venituri și au plătit impozite pe:

1. Care este forma de organizare actuală a InvestRomania?
2. Care a fost bugetul anual alocat InvestRomania în perioada 2015-2021, defalcat pe fiecare an în parte și pe principalele categorii de venituri și cheltuieli?
3. Care este numărul de angajați cu normă întreagă și care sunt funcțiile pe care aceștia le ocupă? Cum a evoluat schema de personal în perioada 2015-2021?
4. Cu ce parteneri interni sau internaționali colaborează echipa din Ministerul Economiei care se ocupă de ISD?

Solicite răspuns scris, în termenul prevăzut de lege. Vă mulțumesc!

Cu aleasă prețuire,

**Deputat**  
**Sebastian-Ioan Burduja**

\*\*\*

**Adresată domnului Sorin Cîmpeanu, ministrul Educației și Cercetării**

#### **Stimulentul pentru organizarea orelor remediale**

Stimate domnule ministru,

În data de 12 ianuarie 2021, a fost anunțată inițiativa de a acorda profesorilor cu mai mult de 25 de ani de vechime în sistemul de învățământ un stimulent la salariu pentru organizarea orelor remediale pentru elevi. Acest stimulent ar fi fost în valoare de la 100 până la 500 de lei per elev pe lună, cu o alocare bugetară totală de 70 de milioane de euro. Având în vedere discuțiile purtate cu cetățenii pe de acest subiect, vă adresez următoarele întrebări:

1. Care este suma finală stabilită pentru aceste stimulente?
2. Care este numărul stabilit inițial de cadre didactice, care ar fi urmat să beneficieze de aceste stimulente?
3. Care este numărul total de ore remediale organizate pentru elevi, în fiecare lună, până la data de 1 noiembrie 2021?
4. Care este suma totală a stimulentele deja acordate cadrelor didactice, până la data de 1 noiembrie 2021?
5. Care este bugetul estimat pentru 2022 pentru acordarea acestor stimulente?

Solicite răspuns scris în termenul legal. Vă mulțumesc!

Cu aleasă prețuire,

**Deputat**  
**Sebastian-Ioan Burduja**

\*\*\*

**Adresată doamnei Raluca Turcan, ministrul Muncii și Protecției Sociale**

#### **Sprijinirea categoriilor de persoane vulnerabile pe piața muncii**

Stimată doamnă ministru,

În programul de guvernare, Ministerul Muncii și Protecției Sociale și-a asumat obiectivul sprijinirii categoriilor de persoane vulnerabile pe piața muncii, respectiv cele având vârsta cuprinsă între 16-29 de ani, cele din grupa de vârstă 50+, cele din comunități defavorizate și persoanele cu dizabilități. Presiunea și provocările întâmpinate de românii din aceste categorii sociale au crescut în cauza pandemiei. Astfel, vă adresez următoarele întrebări, în calitate de deputat ales în circumscripția 42, Municipiul București:

- Ce măsuri au fost luate pentru integrarea pe piața muncii a tinerilor fără experiență, pe parcursul acestui an? Câți tineri aflați în această categorie vulnerabilă au fost identificați în România, în 2021? Care este situația pe județe?
- Prin ce programe sunt încurajate persoanele din mediul rural și cu un nivel scăzut de educație să își găsească un loc de muncă stabil? Câte persoane aflate în această categorie vulnerabilă au fost identificate în România, în 2021? Care este situația pe județe?



- Ce demersuri au fost realizate pentru includerea în câmpul muncii a persoanelor cu dizabilități? Câte persoane aflate în această categorie vulnerabilă au fost identificate în România, în 2021? Care este situația pe județe?
- În ce stadiu se află atragerea de fonduri europene pentru proiecte din acest domeniu și cum sunt acestea alocate?
- Care este bugetul alocat în anul 2021 pentru realizarea acestor obiective?

Solicite răspuns scris în termenul legal. Vă mulțumesc!

Cu aleasă prețuire,

**Deputat**  
**Sebastian-Ioan Burduja**

\*\*\*

**Adresată domnului Atilla-Zoltan Cseke, ministrul interimar al Sănătății**

### **Comercializarea medicamentului Arbidol în România**

Stimate domnule ministru,

În spațiul public se discută despre medicamentul antiviral Arbidol, utilizat în Rusia și China pentru tratamentul SARS-COV-2. Acest medicament controversat, fără autorizație în Uniunea Europeană, este procurat de români și folosit în lipsa unei recomandări medicale și în scop de prevenție. Mai mult, utilizarea acestui medicament este intens promovată de diverse persoane, desi nu au calitatea de specialiști în medicină. În acest context, vă adresez următoarele întrebări, în calitate de deputat ales în circumscripția 42, Municipiul București:

1. Există o interdicție pentru comercializarea de Arbidol sau medicamente precum Arbivir și Arpeflu (ce conțin aceeași substanță activă) în România sau la nivelul UE? Care sunt motivele?
2. Acest medicament a fost importat și utilizat până acum în instituțiile medicale românești? Dacă da, în ce perioadă? De ce a fost oprită utilizarea lui?
3. Care este modul prin care este procurat acest medicament pe teritoriul României?
4. Ce măsuri au fost luate pentru combaterea comerțului ilicit de astfel de medicamente pe teritoriul României?
5. Există o colaborare între statul român și Agenția Europeană a Medicamentului pentru informarea cetățenilor referitor la efectele adverse ale utilizării medicamentelor neaprobate pentru tratarea SARS-COV-2?

Solicite răspuns scris în termenul legal. Vă mulțumesc!

Cu aleasă prețuire,

**Deputat**  
**Sebastian-Ioan Burduja**

\*\*\*

**Adresată domnului Cseke Attila, ministrul Sănătății**

### **Situația medicilor de familie în contextul pandemiei**

Stimate domnule ministru,

În data de 17 martie 2021, Guvernul României a aprobat, la propunerea Ministerului Sănătății, o ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea Ordonanței de Urgență a Guvernului nr. 43/2020 pentru aprobarea unor măsuri de sprijin decontate din fonduri europene, ca urmare a răspândirii coronavirusului COVID-19, pe perioada stării de urgență. Ordonanța prevede acordarea unui stimulente de risc personalului medical, medico-sanitar și auxiliar sanitar din cabinetele medicilor de familie, în cazul în care aceștia au lucrat cu pacienți suspecți sau confirmați cu COVID-19. Este binecunoscut faptul că cetățenii au cea mai mare încredere în medicii de familie, pentru întrebări legate de sănătatea lor. În temeiul art.112, alin. (1) din Constituția României, republicată, și a art. 194 din Regulamentul Camerei Deputaților, vă adresez următoarele întrebări:

1. Cum au fost implicați medicii de familie în lupta împotriva virusului SARS-COV2?
2. Care este suma exactă a acestor stimulente de risc?
3. Care sunt criteriile de acordare a acestora?
4. Câți medici de familie au primit aceste stimulente, în acest an?
5. Care este bugetul total alocat în 2021? Dar cel previzionat pentru 2022?
6. Ținând cont de creșterea riscului la care medicii de familie se expun, odată cu creșterea numărului de cazuri de COVID-19, precum și de efortul adițional substanțial pe care aceștia îl fac, aveți în plan creșterea stimulentei?

Solicite răspuns scris în termenul legal. Vă mulțumesc!

Cu aleasă prețuire,

**Deputat**  
**Sebastian-Ioan Burduja**

\*\*\*



**Adresată domnului Virgil-Daniel Popescu, ministrul interimar al economiei, antreprenoriatului și turismului**  
**Reabilitarea Palatului Monopolurilor de Stat**

Stimate domnule ministru,

În cadrul emisiunii<sup>1</sup> ”România, te iubesc!” din 25.10.2021, au fost filmate de echipa emisiunii ”România, te iubesc!” câteva scene într-o clădire care stă să se dărâme, exact în centrul Bucureștiului, pe Calea Victoriei. Este vorba despre Palatul Monopolurilor de Stat, care, după 1990, a fost cunoscut ca palatul Ministerului Industriilor. De asemenea, până în 2004 a funcționat aici Ministerul Economiei.

În temeiul art.112, alin. (1) din Constituția României, republicată, și a art. 194 din Regulamentul Camerei Deputaților, vă rog să-mi răspundeți în scris la următoarele întrebări:

1. Care este cauza degradării Palatului Monopolurilor de Stat și de ce s-a oprit proiectul de reabilitare?
2. Ce documente ale Ministerului Economiei au fost găsite abandonate în ruina Palatului, cu încălcarea legislației privind arhivarea și păstrarea documentelor?
3. Când va reîncepe proiectul de reabilitare al Palatului Monopolurilor de Stat?
4. S-a demarat cercetarea disciplinară împotriva funcționarilor responsabili de păstrarea în stare de degradare avansată a Palatului Monopolurilor de Stat și abandonarea documentelor publice în ruina Palatului?
5. Care este valoarea de piață a imobilului ”Palatul Monopolurilor de Stat”?

Cu deferență,

**Deputat**  
**Sebastian-Ioan Burduja**  
\*\*\*

**Adresată domnului Attila-Zoltán Cseke, ministrul interimar al Sănătății**  
**domnului Raed Arafat, secretar de stat al Ministerului Afacerilor Interne**

### **Înființare secții de îngrijiri paliative la nivelul, spitalelor cu secții ATI**

Stimate domnule ministru,

Stimate domnule secretar de Stat

În temeiul art.112, alin. (1) din Constituția României, republicată, și a art. 194 din Regulamentul Camerei Deputaților, vă rog să-mi răspundeți în scris la următoarele întrebări:

1. Dacă Ministerul Sănătății a analizat vreodată oportunitatea înființării obligatorii a unei secții de îngrijiri paliative în spitalele care au și secții ATI?
2. Dacă, în opinia Guvernului, înființarea de secții de îngrijiri paliative ar crește rata de supraviețuire din ATI?
3. Dacă, în opinia Guvernului, înființarea de secții de îngrijiri paliative poate decongestiona situația supraaglomerării secțiilor ATI?
4. Care sunt standardele medicale pentru înființarea unei secții de îngrijiri paliative într-un spital din România?
5. Aveți informații despre situații în care internarea bolnavilor în fază terminală a fost refuzată la spitale din România? Sunt aceste situații permise, conform protocoalelor în vigoare? Dacă nu, ce fel de sancțiuni au fost aplicate?

Cu deferență,

**Deputat**  
**Sebastian-Ioan Burduja**  
\*\*\*

<sup>1</sup> ”VIDEO incredibil, filmat în centrul Capitalei. Alex Dima: ”Doamne, ce bătaie de joc!””, disponibil la: <https://stirileprotv.ro/romania-te-iubesc/imagini-incredibile-filmate-in-centrul-capitalei-alex-dima-doamne-ce-bataie-de-joc.html>; accesat la data de 01.11.2021.



**Adresată domnului Attila-Zoltán Cseke, ministrul interimar al Sănătății**

**Reabilitarea sistemelor electrice din spitale**

Stimate domnule ministru,

Având în vedere numărul mare de incendii la spitalele din România provocate, în principal, de starea sistemelor de electro-alimentare,

În temeiul art.112, alin. (1) din Constituția României, republicată, și a art. 194 din Regulamentul Camerei Deputaților, vă rog să-mi răspundeți în scris la următoarele întrebări:

1. Dacă Ministerul Sănătății are un plan de finanțare de lucrări în vederea schimbării/modernizării sistemelor de electro-alimentare din spitalele din România?
2. Câte spitale din România au întreg sistemul de electro-alimentare schimbat în ultimii 8 ani?
3. Câte spitale din România au sisteme de PSI?
4. Care este vechimea sistemelor de electro-alimentare, cu modificările ulterioare, în spitalele unde au avut loc incendii în perioada pandemiei cu Covid?
5. Consiliile Județene și-au manifestat interesul de a finanța reabilitarea sistemului de electro-alimentare al spitalelor județene? Dacă da, care sunt acestea?

Cu deferență,

**Deputat**  
**Sebastian-Ioan Burduja**

\*\*\*

**Adresată domnului prof. univ. dr. Sorin Mihai Cîmpeanu, ministrul Educației**  
**domnului Lucian Nicolae Bode, ministrul Interimar al Justiției**

**Reglementarea activității didactice în învățământul universitar**

Stimate domnule ministru,

Având în vedere gradul de incertitudine pe care pandemia îl creează în modalitatea de desfășurare a activității didactice din învățământul universitar,

Văzând Hotărârea Tribunalului Suceava nr. 702/2021 din 28.10.2021 care a dispus ”suspendarea hotărârilor Consiliului de Administrație nr.7/3.09.2021 și nr.64//9.09.2021, a ”Instrucțiunilor de lucru privind modul de organizare și desfășurare a activităților didactice a studenților în unitățile de învățământ superior medicale an universitar 2021 - 2021” și suspendarea în parte a ”Regulamentului privind organizarea și funcționarea căminelor studențești ”cu privire la aplicarea dispozițiilor art.8 al.2 pct.2 și art.13 al.3.”.

Văzând jurisprudența constituțională<sup>2</sup> și literatura de specialitate<sup>3</sup> care arată că autonomia universitară nu este absolută, ci limitată la latura administrativă și financiară, limită dictată de lege și nu de actele administrative universitare;

În temeiul art.112, alin. (1) din Constituția României, republicată, și a art. 194 din Regulamentul Camerei Deputaților, vă rog să-mi răspundeți în scris la următoarele întrebări:

1. Dacă Ministerul Educației și Ministerul Justiției vor propune Guvernului să inițieze un proiect de lege prin care să se reglementeze activitatea didactică în sistemul universitar pe durata pandemiei?
2. Dacă Ministerul Educației și Ministerul Justiției înțeleg faptul că autonomia universitară nu vizează domeniul sănătății publice și că universitățile nu pot decide singure cum să desfășoare activitatea didactică pentru rațiuni de sănătate publică?

<sup>2</sup> Decizia CCR nr. 86/2019, publicată în M. Of., Partea I, nr. 392/2019, parag. 37.

Decizia CCR nr. 1340/2011, publicată în M. Of., Partea I, 895 din 16 decembrie 2011.

Decizia CCR nr. 80 din 2014, publicată în M. Of., Partea I, nr. 246 din 07 aprilie 2014.

Decizia CCR nr. 2/201, publicată în M. Of., Partea I, nr. 136 din 23.02.2011.

Decizia CCR nr. 731/2009, publicată în M. Of., Partea I, nr. 395 din 11 iunie 2009.

Decizia CCR nr. 731/2009, publicată în M. Of., Partea I, nr. 395 din 11 iunie 2009.

Decizia CCR nr. 72/ 1995, publicată în M. Of., Partea I, nr. 167 din 31 iulie 1995.

<sup>3</sup> Alexandra-Ioana Tuță, Andrei-Nicolae Popa, ”Limitele constituționale ale autonomiei universitare”, Juridice.ro, 06.11.2019, disponibil la: <https://www.juridice.ro/660447/limitele-constitutionale-ale-autonomiei-universitare.html>; accesat la data de 20.10.2021.



3. Dacă Ministerul Educației și Ministerul Justiției înțeleg faptul că învățământul universitar este serviciu public și că trebuie să se supună aceluiași regim de restrângere a exercițiului unor drepturi și libertăți asemenea celorlalte servicii publice?
4. Dacă Ministerul Educației va finanța testarea gratuită a studenților și cadrelor universitare care nu vor/ nu pot să se vaccineze?
5. Ce măsuri a luat Ministerul Educației pentru promovarea vaccinării în mediul universitar?
6. Cum s-au asigurat Ministerul Educației și Ministerul Justiției că universitățile, pe durata pandemiei, au respectat principiul răspunderii publice și au asigurat un învățământ de calitate?

Cu deferență,

**Deputat**  
**Sebastian-Ioan Burduja**

\*\*\*

**Adresată doamnei Raluca Turcan, ministrul Muncii și Protecției Sociale**  
**domnului Dan Vîlceanu, ministrul Finanțelor**  
**domnului Attila-Zoltán CSEKE, ministrul Sănătății**

#### **Scutirea de impozit pe venit a medicilor rezidenți**

Stimată doamnă ministru,

Stimate domnule ministru,

În temeiul art.112, alin. (1) din Constituția României, republicată, și a art. 194 din Regulamentul Camerei Deputaților, vă rog să-mi răspundeți în scris la următoarele întrebări:

1. Cum apreciați măsura scutirii de impozit pe venit a medicilor rezidenți din România?
2. Dacă această măsură ar putea crește productivitatea muncii și ar diminua plecarea medicilor tineri din România?
3. Dacă această măsură ar crește calitatea vieții medicilor rezidenți din România?
4. Care ar fi impactul, la nivelul bugetului de stat pentru 2022, al acestei măsuri?

Cu deferență,

**Deputat**  
**Sebastian-Ioan Burduja**

\*\*\*

**Adresată domnului Lucian Nicolae Bode, ministrul interimar al Justiției**

#### **Stadiul de implementare al proiectului Cartierul Justiției**

Stimate domnule ministru,

În temeiul art.112, alin. (1) din Constituția României, republicată, și a art. 194 din Regulamentul Camerei Deputaților, vă rog să-mi răspundeți în scris la următoarele întrebări:

1. Care este stadiul de implementare al proiectului Cartierul Justiției?
2. Care este alocarea bugetară pe anul 2021 pentru proiectul Cartierul Justiției?
3. Când se va finaliza proiectul Cartierul Justiției?
4. Viitorul sediu al Curții Constituționale a României va fi în Cartierul Justiției? Dacă nu, ați identificat un alt loc?

**Deputat**  
**Sebastian-Ioan Burduja**

\*\*\*



**Adresată doamnei Raluca Turcan, ministrul Muncii și Protecției Sociale**

**Măsuri pentru școlile speciale în contextul pandemic**

Stimată doamnă ministru,

Datorită incidenței ridicate din localități, școlile au practicat cursurile în sistem online. Învățământul online s-a impus și școlilor speciale, deși este imposibil de lucrat online cu elevii care au cerințe speciale.

Deoarece grupele sunt formate din 4/8 elevi/preșcolari și riscul de infectare este minim, Ministerul Educației a propus Ministerului Sănătății ca desfășurarea cursurilor pentru această categorie de elevi să se desfășoare fizic, însă solicitarea a fost respinsă.<sup>4</sup>

Având în vedere situația prezentată anterior, doresc să vă adresez următoarele întrebări:

1. Aveți în vedere o colaborare cu Ministerul Educației pentru a stabili un set de măsuri speciale pentru situațiile individuale ale copiilor?

2. Cum preconizați adaptarea legislației pentru ca această categorie de copii să poată beneficia de educație și în actualul context pandemic?

3. Ce sprijin există pentru părinții care sunt nevoiți să rămână acasă pentru a oferi ajutor copiilor cu cerințe educaționale speciale de peste 12 ani și care nu pot cere zile libere plătite?

4. Aveți în vedere o colaborare cu Ministerul Educației pentru a stabili măsuri privind dezvoltarea abilităților digitale pentru copiii cu cerințe educaționale speciale?

Solicite ca răspunsul dumneavoastră să fie comunicat în scris, prin e-mail, pe adresele radu.moisin@cdep.ro și pnl@cdep.ro, cu confirmare de primire.

Cu stimă,

**Deputat**  
**Radu-Marin Moisin**

\*\*\*

**Adresată domnului Sorin Cîmpeanu, ministrul Educației**

**Măsuri pentru combaterea analfabetismului funcțional în România**

Stimate domnule ministru,

În ultimul deceniu, rata analfabetismului funcțional din România s-a situat între 40%-45%.

De asemenea, la testele PISA, eșantioanele de elevi români testate o dată la 3 ani au performanțe mai slabe decât elevii din alte state europene.<sup>5</sup>

Având în vedere datele prezentate, doresc să vă adresez următoarele întrebări:

1. Considerați că Evaluarea Națională răspunde nevoilor de evaluare corectă a elevilor?

2. Aveți în vedere dezvoltarea unei Evaluări Naționale care să fie corelată cu cerințele testelor PISA?

3. Considerați ca fiind benefică dezvoltarea, în perioada următoare, a unui program național de combatere a acestui fenomen?

Solicite ca răspunsul dumneavoastră să fie comunicat în scris, prin e-mail, pe adresele radu.moisin@cdep.ro și pnl@cdep.ro, cu confirmare de primire.

Cu stimă,

**Deputat**  
**Radu-Marin Moisin**

\*\*\*

<sup>4</sup> <https://www.edupedu.ro/document-elevii-din-scolile-speciale-trimisi-in-online-la-fel-ca-cei-din-scolile-de-masa-mama-unui-copil-cu-autism-este-absurd-sa-ceri-abilitati-digitale-de-la-un-copil-cu-handicap-grav/>

<sup>5</sup> <https://www.edupedu.ro/analfabetismul-funcional-din-romania-depaseste-50-si-aceasta-nu-este-cea-mai-mare-problema-a-sistemului-educational-din-romania-cercetatorul-dacian-dolean/>





**Adresată domnului Tanczos Barna, ministrul Mediului, Apelor și Pădurilor**

**România, cea mai afectată țară de incendiile forestiere**

Stimate domnule ministru,

Centrul Comun de Cercetare al Comisiei Europene a prezentat a 21-a ediție a Raportului său anual privind incendiile forestiere din Europa, Orientul Mijlociu și Africa de Nord, pentru anul 2020, care arată că România a fost țara cea mai afectată de incendiile forestiere, urmată de Portugalia, Spania și Italia, fiind distrusă de incendii o mare parte din suprafața din cadrul siturilor “Natura 2000”.

De asemenea, situația s-a agravat în 2021, întrucât au ars alte 0,5 milioane ha, 61% dintre acestea fiind păduri a căror regenerare va avea loc într-un timp îndelungat.<sup>6</sup>

Luând în considerare datele de mai sus, prezente în Raportul CE, doresc să vă adresez următoarele întrebări:

1. Ce strategie există pentru a proteja pădurile și a conserva biodiversitatea?
2. Aveți în vedere un plan prin care să se prevină incendiile de vegetație?
3. Aveți un plan prin care să fim mai pregătiți și să reacționăm mai ferm în fața acestor situații de urgență?
4. La nivel național, există o strategie de împădurire și de regenerare a pădurilor?

Solicit ca răspunsul dumneavoastră să fie comunicat în scris, prin e-mail, pe adresele radu.moisin@cdep.ro și pnl@cdep.ro, cu confirmare de primire.

Cu stimă,

**Deputat**  
**Radu-Marin Moisin**

\*\*\*

**Adresată domnului Virgil-Daniel Popescu, ministrul interimar al Economiei, Antreprenoriatului și Turismului**

**Situația măsurii de acordare de sprijin financiar pentru întreprinderile din domeniul turismului, structuri de cazare, structuri de alimentație și agenții de turism, a căror activitate a fost afectată în contextul pandemiei COVID-19**

Stimate domnule ministru,

Ministerul Economiei, Antreprenoriatului și Turismului implementează o schemă de ajutor pentru acordarea de sprijin financiar întreprinderilor din domeniul turismului, alimentației publice și organizării de evenimente, a căror activitate a fost afectată în contextul pandemiei de COVID-19.

Prin OUG 224/2020 și OUG 10/2021 sunt acordate sub forma compensării, granturi în cuantum de 20% din pierderile înregistrate de către mediul de afaceri în anii 2019-2020.

Ajutorul de stat acordat conform prezentei Scheme este cumulativ cu alte măsuri de sprijin acordate în baza secțiunii 3.1 din Comunicarea Comisiei Europene - Cadru temporar pentru măsuri de ajutor de stat de sprijinire a economiei în contextul actualei epidemii de COVID-19 [C(2020) 1863], cu modificările și completările ulterioare, în limita plafonului echivalent în lei al sumei de 1.800.000 euro, precum și cu ajutoare acordate în temeiul altor secțiuni ale comunicării, în conformitate cu dispozițiile din secțiunile specifice ale acesteia cu privire la cumul.

În acest context, având în vedere importanța acestei măsuri, vă adresez, următoarele întrebări, la care vă solicit să răspundeți în scris:

1. Care este numărul de solicitanți acceptați, numărul de plăți efectuate către beneficiari și numărul de cereri de finanțare respinse? Care este situația menționată în județul Giurgiu?
2. Care este numărul de solicitări primite de MEAT în cadrul schemei de ajutor de stat HoReCa - 20% din pierderea de cifra de afaceri între 2019 și 2020 și situația plăților către beneficiari? Care este situația menționată în județul Giurgiu?
3. Care este situația plăților efectuate la zi către candidații eligibili? În ce proporție sunt acestea efectuate din suma totală solicitată și aprobată? Care este situația menționată în județul Giurgiu?
4. Care este numărul de cereri de finanțare respinse din cauza autorizațiilor de funcționare pe care le emit autoritățile publice locale și cum poate fi remediată această situație?

Care este situația menționată în județul Giurgiu?

Vă mulțumesc!

<sup>6</sup> [https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/ro/ip\\_21\\_5627?fbclid=IwAR28HpLeoTUGXu25xO1PKGABA2N-\\_7716s3Pa-7kLTVd7Gi4ZNIw\\_k4dKfQ](https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/ro/ip_21_5627?fbclid=IwAR28HpLeoTUGXu25xO1PKGABA2N-_7716s3Pa-7kLTVd7Gi4ZNIw_k4dKfQ)



Solicit formularea răspunsului în scris.  
Cu deosebită considerație,

**Deputat**  
**Maria Gabriela Horga**  
\*\*\*

➤ **Interpelare**

**Adresată:** domnului Lucian Nicolae Bode, ministrul Afacerilor Interne  
domnului Lucian Nicolae Bode, ministrul interimar al Justiției  
domnului Barna Tânczos, ministrul Mediului, Apelor și Pădurilor

**De către:** Sebastian-Ioan Burduja, deputat

**Obiectul interpelării:** Măsuri împotriva mafiei lemnului

Stimate domnule ministru,

La mijlocul lunii trecute a.c, un incident extrem de grav petrecut într-o pădure din Bucovina a devenit subiect de *breaking news* pe televiziuni și a ajuns până în presa internațională<sup>7</sup>. Un activist de mediu și doi jurnaliști care filmau un documentar despre tăierile ilegale de lemn au fost agresați de un grup de indivizi printre care se aflau și silvicultorii ai Ocolului Silvic Dealu Negru.

Unul dintre jurnaliști a fost lovit atât de tare încât și-a pierdut starea de conștiință, iar activistul Tiberiu Boșutar a fost bătut și umilit, fiind dezbrăcat în pielea goală sub amenințarea toporului.

Site-ul de investigații Recorder.ro afirmă<sup>8</sup> că incidentul este ultimul dintr-un lung șir de agresiuni pe care mafia lemnului din zonă le-a îndreptat împotriva celor care încearcă să documenteze tăierile ilegale. Bucovina seamănă tot mai mult cu o zonă în care clanurile implicate în exploatarea forestieră se ridică deasupra legii, iar autoritățile nu fac nimic pentru a stopa acest fenomen.

Aceeași publicație a realizat un material de investigații<sup>9</sup> care arată dimensiunea adevărată a dezastrului tăierilor ilegale făcute cu complicitatea unor autorități și instituții publice. Materialul de investigații este ultimul dintr-o serie de multe altele<sup>10</sup> care arată că activitatea de tăiere ilegală a lemnului din pădurile României se desfășoară la nivelul unor grupuri de criminalitate organizată puternic ramificate, ierarhizate și finanțate, ajutate direct de ocoluri silvice, garda forestieră, pădurari, agenții de mediu, poliție, jandarmerie și uneori chiar de procurori. Acum 2 ani, echipa "România, te iubesc!" de la Știrile ProTv devoala o altă amplă operațiune<sup>11</sup> de defrișare ilegală a pădurilor de pe teritoriul României, operațiune în care erau implicate deopotrivă autorități și instituții publice cu atribuții în domeniul mediului și ordinii publice.

În temeiul art.112, alin. (1) din Constituția României, republicată, și a art. 202 din Regulamentul Camerei Deputaților, vă rog să-mi răspundeți în scris la următoarele întrebări:

<sup>7</sup> Olivia Bizot, "I was afraid we would die': Attack highlights violence of Romania's 'wood mafia'", France 24, disponibil la: [https://observers.france24.com/en/europe/20211004-romania-illegal-logging-forest-attack-wood-mafia?fbclid=IwAR3hTRKUZFazAS447rEiwLKiW3B3IX\\_96XSpS95b66NuSiPWH2tpPSyJJm8](https://observers.france24.com/en/europe/20211004-romania-illegal-logging-forest-attack-wood-mafia?fbclid=IwAR3hTRKUZFazAS447rEiwLKiW3B3IX_96XSpS95b66NuSiPWH2tpPSyJJm8); accesat la data de 31.10.2021.

<sup>8</sup> Alex Nedeia, David Muntean, "Ce se ascunde în spatele atacurilor din pădurile Bucovinei", Recorder.ro, 27 octombrie 2021, disponibil la: <https://recorder.ro/ce-se-ascunde-in-spatele-atacurilor-din-padurile-bucovinei/>; accesat la data de 31.10.2021.

<sup>9</sup> Recorder.ro, "MAFIA LEMNULUI: Ce se ascunde în spatele atacurilor din pădurile Bucovinei", Youtube.com, Disponibil la: <https://www.youtube.com/watch?v=od5Zlvp1yIc>; accesat la data de 31.10.2021.

<sup>10</sup> Recorder.ro, "INVESTIGAȚIE RECORDER. Pe urmele hoților de lemn", Youtube.com, disponibil la: <https://www.youtube.com/watch?v=sb4FCyRiuo>; accesat la data de 31.10.2021.

Recorder.ro, "INVESTIGAȚIE RECORDER Pe urmele hoților de lemn II", Youtube.com, disponibil la: <https://www.youtube.com/watch?v=7D0GFp75wKo>; accesat la data de 31.10.2021.

Recorder.ro., "Genocidul stejjarilor seculari: cum ni se fură ultimele păduri de câmpie,,; Youtube.com, disponibil la: <https://www.youtube.com/watch?v=Y4yJ60EC4E8>; Ypoutube.com, accesat la data de 31.10.2021.

<sup>11</sup> "România, te iubesc!", "ROMÂNIA, TE IUBESC! - MAREA DEFRIȘARE", disponibil la: <https://www.youtube.com/watch?v=oVOI7F6yJ8Y>; accesat la data de 31.10.2021.



1. Dacă Guvernul ar susține un proiect de lege prin care să se interzică temporar, pe o perioadă de 10-15 ani, orice exploatare forestieră pe teritoriul României, cu excepția operațiunilor strict necesare, efectuate de către ocoalele publice, fără comercializarea materialului lemnos rezultat?

2. Dacă Guvernul are în vedere înființarea prin OUG a parchetului specializat pentru investigarea infracțiunilor de mediu, denumit generic „DNA-ul pădurilor”?

3. Dacă ministrul Justiției va dispune, în temeiul art.69, alin. (3) din Legea nr. 304/2004, îndrumări către procurorul general al României în vedere prevenirii și combaterii active a infracțiunilor de mediu?

4. Dacă MAI, prin Direcția Generală Anticorupție, investighează cazurile în care polițiști și jandarmi sunt participanți la infracțiunile de tăieri ilegale de arbori de pe teritoriul României?

5. Dacă Ministerul Mediului are în vedere desființarea prin lege a ocoalelor private?

6. Dacă Ministerul Justiției va propune majorarea limitelor speciale de pedeapsă ale infracțiunilor de mediu, precum și dacă va propune incriminarea și a altor fapte de încălcare a normelor de mediu?

\*\*\*



## **Grupul parlamentar al Alianței pentru Unirea Românilor**

### ➤ **Declarații**

#### **Regresul României**

Dragi colegi,

Cu ceva timp în urmă, fostul premier Florin Cîțu, cu cinism ne anunța că „alimentele sunt ieftine, puterea de cumpărare crește, crește și consumul. Românii sunt mai fericiți.” A fost vreodată domnul Cîțu într-o piață sau a vorbit cu vreun cetățean de rând al României „lucrului bine făcut”? Este o întrebare retorică.

Asistăm acum, în prag de iarnă, la o explozie de scumpiri a tuturor alimentelor, a energiei și carburanților. Salariile sunt aceleași sau mai mult, sunt sute de români care nu au unde munci datorită situației sanitare actuale. Antreprenoriatul local traversează o perioadă plină de provocări. Dacă anul trecut românii mai aveau ceva rezerve, acestea au fost epuizate și cei mai mulți nu își vor mai permite nici măcar alimentele de bază sau plata facturilor la energie.

Ne-am întors în timp cu 31 de ani!

Atunci, ca și acum oamenii nu aveau ce mânca. Deosebirea este că atunci nu găseai mâncare chiar dacă aveai bani. Acum este mâncare din belșug, dar nu mai sunt bani.

Atunci mai puneau pe ei un pulover, o plapumă, pentru a se încălzi deoarece nu se furniza agent termic. Acum, avem gaze, avem tot ce ne-am putea dori, doar că nu ne putem permite să plătim pentru acestea.

Atunci România nu avea datorii externe. Mai mult erau alte state datoare la noi.

Acum, suntem îndatorați pentru generații întregi și marionetele de la conducerea țării ne văd „fericiți”.

Atunci ne doream libertate de exprimare, să putem călători, să fim egali cu cetățenii din Europa. Acum avem libertate de exprimare, doar că nu ne ascultă nimeni. Putem călători, dar nu mai avem cu ce și avem o grămadă de restricții.

Nu vreau să se creadă că fac această comparație din nostalgie sau pentru că am vreo părere de rău pentru un regim totalitarist apus.

O fac pentru a aduce aminte că pentru aceste lucruri românii au ieșit în stradă și au înfăptuit o revoluție.

Oare ce ar trebui să facă acest popor acum când nu răspunde nimeni de nimic și pentru nimic?

S-a ajuns la o sărăcire gravă a populației României, fără a se întrevădea vreo speranță de îmbunătățire a situației.

Să oprim sacrificarea românilor și a României!

**Deputat**  
**Dănuț Aelenei**  
\*\*\*

#### **Merită suspendat președintele?**

Doamnelor și domnilor deputați,

Stimați colegi,

Merită suspendat președintele Iohannis?

Merita de mult să fie suspendat, dar nu s-a găsit cine să facă asta. PSD și USR au simțit pe propria piele modul necinstit și neconstituțional în care a acționat președintele, dar n-au făcut nimic. Este grav că repetatele încălcări ale Constituției comise de-a lungul timpului de președintele țării au rămas deocamdată nesancționate doar pentru că unii oameni politici au considerat că nu este „momentul potrivit”. Întotdeauna este momentul potrivit pentru a sancționa încălcarea Constituției și lipsa de onestitate în exercitarea unei funcții publice, cu atât mai mult când e vorba de cea mai înaltă funcție în stat.

Voi expune doar ultimele motive pentru care suspendarea acestui președinte trebuie făcută.

1. Este autorul moral al destrămării coaliției de guvernare PNL-USR-UDMR, într-un context în care instabilitatea guvernamentală era ultimul lucru de care avea nevoie România. El a supervizat scoaterea USR de la guvernare, deși avea părgghiile necesare pentru a împiedica acest lucru.



2. S-a implicat în jocurile politice interne ale unui partid, susținându-l pe Florin Cîțu în campania internă din PNL. Nu intră în sarcina președintelui să se implice în viața internă a partidelor. Ba chiar e o gravă ieșire în decor, total în afara fișei postului, total în afara prerogativelor conferite de Constituție. Când te transformi în activist de partid sau de gașcă, îți pierzi orice credibilitate morală în exercitarea atribuției de mediator în societate.

3. A făcut nu una, ci două propuneri de premieri fără șanse de a forma o majoritate guvernamentală. Rolul consultărilor pe care le convoacă președintele, și în care are rol de mediator, este de a identifica, împreună cu partidele parlamentare, o formulă de majoritate guvernamentală. Dacă nu a rezultat o soluție după prima rundă de consultări, mai organizezi altele. Faci tot ce ține de tine pentru identificarea unei formule viabile de guvernare. Dar cum să ai credibilitate și greutate în aceste consultări, și în general în societate, dacă tu te-ai discreditat total prin ceea ce ai făcut?

Ori, când propui ca premier o persoană care din start nu are șanse reale de a forma o majoritate, înseamnă că fie tragi de timp și joci la cacealma, fie ești pur și simplu incapabil să înțelegi care este rolul tău în acea funcție.

De aici rezultă că, dacă joci la cacealma, înseamnă că nu acționezi cu bună credință, cu onestitate și în spiritul Constituției, iar acest lucru este un evident motiv de suspendare.

Iar dacă nu ești capabil să îți înțelegi rolul și atribuțiile, înseamnă că nu răspunzi cerințelor postului. Prin incapacitatea de a-ți exercita corect și deplin atribuțiile pui în pericol întreaga țară, caz în care suspendarea devine imperativă.

Este acesta cel mai bun context de a iniția suspendarea?

Faptul că suntem într-o situație gravă, cu crize care se suprapun, nu este un motiv de a nu urmări dreptatea și de a evita să faci ceea ce este corect. Îndreptarea lucrurilor și facerea a ceea ce este bine și corect nu ține de conjunctură, ci de datoria oricărui om onest. Respectarea statului de drept și a principiilor democratice nu ține de conjunctură, ci de datorie.

Așadar, dragi colegi, dincolo de opțiunile noastre politice diferite, vă invit să faceți ceea ce este corect și drept: semnați și să susțineți suspendarea lui Klaus Iohannis.

Vă mulțumesc!

**Deputat**  
**Călin-Constantin Balabașciuc**  
\*\*\*

### **Poliția Locală**

Stimate domnule președinte,

Stimați colegi, declarația mea politică se numește „Poliția Locală” și vizează un subiect extrem de important.

Dragi colegi deputați –

Poliția Locală a fost înființată prin Legea 155/2010, practic foștii gardieni publici fiind transformați de primării în polițiști locali.

Potrivit legii, Poliția locală se înființează în scopul exercitării atribuțiilor privind apărarea drepturilor și libertăților fundamentale ale persoanei, a proprietății private și publice, prevenirea și descoperirea infracțiunilor, în următoarele domenii: ordinea și liniștea publică, precum și paza bunurilor; circulația pe drumurile publice; disciplina în construcții și afișajul stradal; protecția mediului; activitatea comercială; evidența persoanelor; alte domenii stabilite prin lege.

Numărul de polițiști locali este stabilit prin lege, iar primăriile nu au voie să angajeze mai mult de 1 polițist local la 1.000 de locuitori.

Principala problemă este suprapunerea pe anumite segmente cu Poliția Generală și cu Jandarmeria, astfel încât există o pasare a responsabilității.

Când mai multe instituții se ocupă de aceeași problemă, dacă este un lucru rău nu răspunde nimeni, iar dacă este un lucru bun, toți au merite.

De exemplu, în domeniul ordinii publice, în România sunt cel puțin 3 instituții care se ocupă de asta: Poliția Națională menține ordinea publică, Jandarmeria restabilește ordinea publică, Poliția Locală și ea poate menține ordinea publică.

Datorită acestei suprapuneri de competențe, în loc să avem la nivel de țară un sistem în care cheltuielile pe ordine publică sunt la nivel european, noi le depășim cu mult. România are cheltuieli pe ordine publică mult mai mari decât media țărilor din Uniunea Europeană în condițiile în care veniturile publice sunt mult mai scăzute.

În mod esențial ar trebui făcută o analiză cu privire la competențe, dincolo de uniformă sau inscripționare, competențele sunt uneori destul de complicate sau complexe, fie unele se suprapun, fie unele sunt în contradicție.

În cazul Bucureștiului, Poliția Locală a municipiului București nu este șefa celorlalte Poliții locale existente, cele de sector, ci au doar o relație de colaborare. Aceasta este una dintre marile probleme. Au un protocol, pe principiul cel mai apropiat intervine dacă sesizează un cetățean, dar atât.



Personalul a fost angajat, în mare parte, în 1996 sau mai devreme, când s-au înființat gardienii publici. Acei oameni s-au angajat practic ca paznici; păzeau parcuri, gropi de gunoi, cimitire. Nu aveau o pregătire profesională în domeniu, mulți fiind la origine strungari, tâmplari, etc.

S-au trezit peste noapte, în 2010, că s-au transformat în poliție locală.

Cel mai prost lucru este să rămână entități care se ocupă de mai multe probleme. Asta este cea mai mare greșală pentru că suprapunerile de competențe creează probleme.

Trebuie făcute separări de competențe pentru că altfel nu răspunde nimeni de nimic sau răspund toți de toate.

Este clar că Poliția locală nu prinde criminali, traficanți de droguri, mari grupări infracționale, aceste atribuții fiind doar apanajul Poliției Române, care are specialiști și tot ce trebuie.

Poliția Locală are nevoie urgentă de o întoarcere spre misiunea și valorile care au dus la înființarea ei. Interesul public și încrederea cetățenilor sunt lucruri pe care le-au pierdut.

Sunt pentru restrângerea competențelor Poliției Locale și transferarea acestora, inclusiv a resurselor sale, către instituțiile naționale: circulația la Poliția Rutieră, Disciplina în Construcții la Inspectoratul de Stat în Construcții, ordinea publică la Poliție.

Poliția Locală să lucreze pe principii de management, cu indicatori de calitate pentru fiecare angajat și pentru fiecare departament.

Vă mulțumesc!

**Deputat**  
**Nagy Vasile**  
\*\*\*

### **Câinele nu pleacă de la măcelărie!**

Stimați colegi,

Era doar o chestiune de timp până când vechea frăție într-o jafă banului public, numită USL – alianța de tristă amintire între PSD și PNL - se va reactiva. Iar momentul oportun n-a întârziat să apară: zecile miliarde de euro pe care România le va primi prin PNRR reprezintă un adevărat festin pentru câinii care nu pleacă de la măcelărie!

Da, poate par cuvinte dure, dar aceasta este realitatea zilelor noastre: în timp ce sute de oameni mor, zilnic, în spitalele românești, în timp ce medicamentele lipsesc cu desăvârșire, în timp ce, din decembrie, românii se vor lupta, la propriu, pentru supraviețuire, având de ales între a-și cumpăra mâncare și a-și plăti facturile, cu un total cinism, câinii de la măcelărie adâncesc criza politică în care ne aflăm, iată, de două luni. Iar acum, tovarășii care zeci de ani au fost la butoane, indiferent că s-au numit FSN, PDSR, PSD, prin porta vocea partidului, dl. Ciolacu, vor să se întoarcă la popor, adică la veșnica sursă de cotizații a fondurilor publice de unde se poate fura cel mai bine: măcelăria.

La fel, PNL-ul, acest PDL metamorfozat, continuă să țină România cu masca de oxigen pe față, în ciuda celor peste 15.000 de decese de la începutul pandemiei, improvizând, zilnic, fără niciun plan concret! Guvernul Cîțu a fost demis, premierul desemnat din partea partidului și-a depus mandatul, președinția Camerei a fost pierdută, partidul s-a divizat profund. Însă, la fel precum foștii lor colegi de Uniune, nimic nu-i împiedică să rămână în același loc de unde se poate fura cel mai bine: măcelăria.

Cât despre „arbitrul” scenei politice românești, domnul Klaus Iohannis, în afară de excursii și golf, nici el nu a făcut nimic real pentru aplanarea conflictului. În ciuda rolului său bine stabilit prin Constituție, conform căruia avea datoria să medieze între partide și să consulte cu acestea pentru a identifica o soluție viabilă de guvernare, președintele s-a răzbunat pe USR, prin nominalizarea lui Cioloș și l-a trimis aiurea, în luptă, pe generalul Ciucă.

Stimați colegi!

Această joacă de-a guvernarea trebuie să înceteze! România nu este o măcelărie, nici la propriu, nici metaforic! Românii nu sunt datori să muncească până la 70 de ani – atunci când nu-i omoară sistemul – doar pentru ca măcelarul și câinii să fie mulțumiți!

Primul pas a fost făcut: AUR a inițiat strângerea de semnături pentru demiterea lui Klaus Iohannis! Urmează anticipatele!

Vă mulțumesc!

**Deputat**  
**Silviu-Titus Păunescu**  
\*\*\*



**Poporul român trebuie să știe !**  
**De ce nu vor românii să se vaccineze?**

În actuala situație de paroxism al numărului de îmbolnăviri și de decese din cauza virusului Sars-Cov-2, se observă anumite tendințe ale propagandei guvernamentale.

În condițiile în care în secțiile A.T.I. ale spitalelor accesul este restricționat, totuși unei televiziuni i s-a permis să filmeze. Probabil pentru a accentua senzația de frică indusă populației față de efectele acestui virus și de supraaglomerarea spitalelor.

Ațiunile de dezvoltare a cadrului legislativ prin propunerile de aprobare a „certificatelor verzi” și obligativitatea vaccinării cadrelor medicale, prezența delegației Organizației Mondiale a Sănătății pentru a analiza situația și a stabili concluzii și măsuri pentru combaterea epidemiei din România, mesaje repetitive și într-un ritm crescendo privind numărul victimelor, supraaglomerarea spitalelor, tot mai dese referiri la un val 5 de îmbolnăviri sunt mesaje care completează un sentiment de frică în sânul societății românești.

Poporul român este atras într-un proces intens de inducere a fricii față de boală pentru a fi determinat să se vaccineze. Media nu transmite mesaje privind valoarea terapeutică a vaccinului, care în anumite condiții generează riscuri pentru unii oameni.

Nu se prezintă public mesaje din care să rezulte că vaccinarea nu este singura soluție de scăpare de sub amenințarea bolii, deși există numeroase reportaje, mai ales din alte state, în care se precizează că riscurile îmbolnăvirii sunt aceleași atât pentru vaccinați cât și pentru nevaccinați.

Decidenții din statul român nu doresc unitatea poporului în scopul de a depăși situația de criză multiplă de sănătate, economică, socială, energetică și educațională, prin comuniunea de voință și de acțiune. Din contră, se exercită presiuni directe pentru creșterea numărului de vaccinați în școli, la unele locuri de muncă, prin stigmatizări și etichetări. Niciodată în comunicatele oficiale nu sunt precizate numărul persoanelor îmbolnăvite sau decedate dintre persoanele vaccinate, creându-se imaginea falsă că doar cei nevaccinați sunt vulnerabili.

Un alt vârf al abuzurilor sanitare este acela al creării unor privilegii pentru persoanele vaccinate în vederea impunerii unor noi reguli restrictive și punitive pentru a crește numărul vaccinaților.

Prin urmare, îmi reiterez poziția de a apăra dreptul individului la libera opțiune privind propria ființă și îmi manifest indignarea față de propaganda insistentă de influențare pentru vaccinare, desfășurată de actualii actori politici și medicali care dirijează această campanie.

**Deputat**  
**Gl. mr. prof. univ. dr. Nicolae N. Roman**

\*\*\*

**Un pas înainte spre apropierea dintre Republica Moldova și România**

Doamnelor și domnilor deputați, stimați colegi,

Am luat act cu deplină satisfacție de recenta decizie a guvernului de la Chișinău de anulare a tarifelor de roaming pentru convorbirile telefonice dintre locuitorii de pe ambele maluri ale Prutului. Este o decizie pe care o așteptam de mult și care abia acum a devenit realitate. De principiu, acest lucru fusese convenit la sfârșitul anului Centenar 2018, cu ocazia ultimei ședințe comune de la București a Guvernelor României și Republicii Moldova. Guvernele regimului Dodon însă au sabotat înțelegerile cu Bucureștiul.

Până în prezent tarifele telefonice pentru convorbirile dintre românii din România și românii din Republica Moldova au fost exagerat de mari, fiind comparabile cu cele pentru convorbirile pentru zone extraeuropene (Caucaz, China, Africa etc.).

Anularea tarifelor de roaming înseamnă de fapt că reușim să creăm un spațiu telefonic unic de la Nistru până la Tisa și că frontiera așternută pe Prut poate fi ștersă prin măsuri inteligente, în beneficiul oamenilor de pe ambele maluri ale Prutului.

Pentru o corectă înțelegere a chestiunii trebuie să reamintesc că circa 1 milion de cetățeni români locuiesc în Republica Moldova. Anual, peste 1,6 milioane de persoane domiciliat în România vizitează Basarabia, plasându-se pe locul întâi printre turiștii de peste hotare. Agenții economici din Republica Moldova au cele mai strânse și intense legături comerciale cu România, principalul partener economic atât la capitolul importuri, cât și la cel de exporturi. Numărul de persoane în legătură de rudenie de sânge sau prin alianță din cele două state românești ale noastre este cel mai mare față de același tip de legătură de rudenie cu cetățeni din orice al stat al lumii. Acestea sunt doar câteva dintre motivele care au condus în ultimii ani la o



intensificare a legăturilor directe și, respectiv, a convorbirilor telefonice dintre românii din cele două state românești ale noastre, fapt ce a ridicat în mod firesc problema anulării tarifelor de roaming.

Singurii care pot fi nemulțumiți în situația anulării tarifelor de roaming dintre Republica Moldova și România sunt reprezentanții firmelor căpușă care au încasat ani de zile bani din nimic, profitând de granița nedreaptă care ne separă pe Prut.

CU o singură floare însă nu aduce primăvara. Decizia guvernului de la Chișinău privind anularea tarifelor de roaming cu România va trebui urmată de alte decizii cu impact practic și pozitiv major asupra relațiilor dintre locuitorii de pe cele două maluri ale Prutului.

Sprijinul financiar și politic al Bucureștiului pentru Chișinău trebuie orientat cu prioritate către proiecte de interes direct pentru cetățenii Republicii Moldova și pentru proiecte strategice de natură să sprijine conectarea acestora la spațiul european de valori și dezvoltare, spațiu care începe cu România. Pentru Chișinău toate drumurile către Europa trec, cum este firesc, prin București.

Vă mulțumesc!

**Deputat**  
**Boris Volosatîi**  
\*\*\*

### ➤ **Întrebări**

**Adresată domnului Virgil Popescu, ministrul Energiei**

#### **Acordul de Cooperare („Teaming Agreement”) pentru implementarea reactoarelor modulare mici (SMR) de tip NuScale în România**

Domnule ministru,

În contextul semnării între Nuclearelectrica și NuScale Power a Acordului de Cooperare („Teaming Agreement”) pentru implementarea reactoarelor modulare mici (SMR) de tip NuScale în România, vă solicit să răspundeți la următoarele întrebări:

1. Ce prevederi conține Acordul de Cooperare („Teaming Agreement”) pentru implementarea reactoarelor modulare mici (SMR) de tip NuScale în România cu privire la puterea instalată a reactoarelor?

2. Cine va vinde energia produsă în România de reactoarelor modulare mici (SMR) de tip NuScale?

Orice informații suplimentare legate de acest proiect sunt binevenite.

Solicite răspuns scris și oral.

Cu mulțumiri,

**Deputat**  
**Adrian Axinia**  
\*\*\*

**Adresată domnului Virgil Popescu, ministrul Energiei**

#### **Acordul de Cooperare („Teaming Agreement”) pentru implementarea reactoarelor modulare mici (SMR) de tip NuScale în România**

Domnule ministru,

În contextul semnării între Nuclearelectrica și NuScale Power a Acordului de Cooperare („Teaming Agreement”) pentru implementarea reactoarelor modulare mici (SMR) de tip NuScale în România, vă solicit să răspundeți la următoarele întrebări:

1. Care e costul unui reactor modular mic (SMR) de tip NuScale și cât costă întregul proiect?

2. Ce prevederi conține Acordul de Cooperare („Teaming Agreement”) pentru implementarea reactoarelor modulare mici (SMR) de tip NuScale în România cu privire la finanțarea acestui proiect? Mai precis, care sunt costurile pe care și le asumă Nuclearelectrica și ce procent reprezintă din valoarea întregului proiect? În cât timp se amortizează investiția?

Orice informații suplimentare legate de acest proiect sunt binevenite.

Solicite răspuns scris și oral.

Cu mulțumiri,

**Deputat**  
**Adrian Axinia**  
\*\*\*





Adresată domnului Virgil Popescu, ministrul Energiei

**Acordul de Cooperare („Teaming Agreement”) pentru implementarea reactoarelor modulare mici (SMR) de tip NuScale în România**

Domnule ministru,

În contextul semnării între Nuclearelectrica și NuScale Power a Acordului de Cooperare („Teaming Agreement”) pentru implementarea reactoarelor modulare mici (SMR) de tip NuScale în România, vă solicit să răspundeți la următoarele întrebări:

1. În ianuarie 2021, Agenția SUA pentru Comerț și Dezvoltare („US-TDA”) și SN Nuclearelectrica SA („SNN”) au anunțat acordarea unui grant nerambursabil în valoare de 1.277.115 dolari pentru finanțarea costului serviciilor de asigurare a asistenței tehnice aferente identificării și realizării unei evaluări preliminare a unor potențiale amplasamente nucleare compatibile cu tehnologiile SMR în România. Care sunt rezultatele studiilor făcute?

2. Mai precis, în ce localități din România vor fi amplasate reactoare modulare mici (SMR) de tip NuScale?

Orice informații suplimentare legate de acest proiect sunt binevenite.

Solicite răspuns scris și oral.

Cu mulțumiri,

**Deputat**  
**Adrian Axinia**

\*\*\*

Adresată domnului Virgil Daniel Popescu, ministrul Energiei

**Construcția centralei nucleare modulare SMR în România**

Stimate domnule ministru,

Mărți 2 noiembrie 2021, Casa Albă a dat un comunicat de presă prin care anunța că România va găzdui primele reactoare nucleare mici modulare (SMR) din Europa, de concepție și fabricație americană, în baza unui parteneriat pentru implementarea tehnologiei reactoarelor nucleare mici modulare în România. Acordul comercial va include o centrală NuScale cu 12 module, care va crea inițial peste 6.000 de locuri de muncă în SUA și România, cu potențialul de a crea 30.000 de locuri de muncă în SUA și România pe măsură ce proiectul crește. Ulterior, Casa Albă revine cu un nou comunicat, în care este menționat: “Acordul comercial va include o centrală NuScale cu șase module, creând inițial peste 3.700 de locuri de muncă în SUA și România”.

La momentul 2019, când a fost semnat memorandumul între compania de stat românească Nuclearelectrica și compania americană NuScale, Nuclearelectrica a comunicat celor îngrijorați de această implementare: “Nu se pune problema testării unui prototip în România! Testarea, licențierea și intrarea în exploatare comercială se vor realiza în SUA. Utilizarea și dezvoltarea acestei tehnologii în România necesită o perioadă de exploatare comercială în SUA și/sau în alte state interesate de tehnologia” însă în comunicatul Casei Albe se menționează “The United States and Romania will announce today plans to build a “first-of-a-kind” small modular reactor (SMR) plant in Romania in partnership with U.S. NuScale Power”, prin care se înțelege destul de clar că în România se va amplasa în premieră o astfel de unitate nucleară.

În septembrie 2020, compania NuScale Power a primit autorizarea în SUA pentru minireactorul său nuclear. În Europa însă, aceste minireactoare nucleare nu sunt încă autorizate.

Până acum, NuScale nu a construit nici un mini-reactor nuclear în SUA sau în vreo altă țară din lume.

Ne exprimăm îngrijorarea ca aceste reactoare vor fi testate în România, în aceste condiții vă rog, stimate domnule ministru să răspundeți la următoarele:

1. Când va fi construită și finisată centrala nucleară modulară SMR în România și câte module va avea?

2. Reactoarele mici modulare vor intra mai întâi în exploatare comercială și utilizare în SUA sau alte state, înainte de implementarea în România? Vom accepta să testăm în România ceva ce nu a fost testat nicăieri în lume?

3. Câți bani publici va investi România în acest proiect?

Cu deosebită considerație,

**Deputat**  
**Dan Tanasă**

\*\*\*



**Adresată domnului Florin-Vasile Cîțu, prim-ministru al României**

**Construcția centralei nucleare modulare SMR în România**

Stimate domnule prim-ministru,

Marti 2 noiembrie 2021, Casa Albă a dat un comunicat de presă prin care anunța că România va găzdui primele reactoare nucleare mici modulare (SMR) din Europa, de concepție și fabricație americană, în baza unui parteneriat pentru implementarea tehnologiei reactoarelor nucleare mici modulare în România. Acordul comercial va include o centrală NuScale cu 12 module, care va crea inițial peste 6.000 de locuri de muncă în SUA și România, cu potențialul de a crea 30.000 de locuri de muncă în SUA și România pe măsură ce proiectul crește. Ulterior, Casa Albă revine cu un nou comunicat, în care este menționat: “Acordul comercial va include o centrală NuScale cu șase module, creând inițial peste 3.700 de locuri de muncă în SUA și România”.

La momentul 2019, când a fost semnat memorandumul între compania de stat românească Nuclearelectrica și compania americană NuScale, Nuclearelectrica a comunicat celor îngrijorați de această implementare: “Nu se pune problema testării unui prototip în România! Testarea, licențierea și intrarea în exploatare comercială se vor realiza în SUA. Utilizarea și dezvoltarea acestei tehnologii în România necesită o perioadă de exploatare comercială în SUA și/sau în alte state interesate de tehnologia” însă în comunicatul Casei Albe se menționează “The United States and Romania will announce today plans to build a “first-of-a-kind” small modular reactor (SMR) plant in Romania in partnership with U.S. NuScale Power”, prin care se înțelege destul de clar că în România se va amplasa în premieră o astfel de unitate nucleară.

În septembrie 2020, compania NuScale Power a primit autorizarea în SUA pentru minireactorul său nuclear. În Europa însă, aceste minireactoare nucleare nu sunt încă autorizate.

Până acum, NuScale nu a construit nici un mini-reactor nuclear în SUA sau în vreo altă țară din lume.

Ne exprimăm îngrijorarea ca aceste reactoare vor fi testate în România, în aceste condiții vă rog, stimate domnule ministru să răspundeți la următoarele:

4. Când va fi construită și finisată centrala nucleară modulară SMR în România și câte module va avea?

5. Reactoarele mici modulare vor intra mai întâi în exploatare comercială și utilizare în SUA sau alte state, înainte de implementarea în România? Vom accepta să testăm în România ceva ce nu a fost testat nicăieri în lume?

6. Câți bani publici va investi România în acest proiect?

Cu deosebită considerație,

**Deputat**  
**Dan Tanasă**

\*\*\*

**Adresată domnului Dan Vîlceanu, ministrul Finanțelor**

**Ajutoarele financiare primite de instituțiile mass media în perioada pandemiei**

Stimate domnule ministru,

Izbucnirea pandemiei generate de virusul Sars Cov – 2, în primăvara anului 2020, a determinat reducerea activității în majoritatea domeniilor de activitate, fie că este vorba de sectorul de stat, fie că este vorba de sectorul privat. Confruntate cu o scădere a veniturilor fără precedent, firmele au avut nevoie de susținere financiară din partea statului pentru a evita falimentul și, pe cale de consecință, pentru a se evita colapsul economic la nivel național. Acest ajutor a fost acordat în multe domenii de activitate printre care și domeniul mass media.

În contextul celor prezentate mai sus, vă rugăm, domnule Ministru, să ne răspundeți la următoarele întrebări:

1. Care sunt actele normative în baza cărora instituțiile din domeniul mass media au primit susținere financiară din partea statului român?

2. Vă rugăm să ne puneți la dispoziție lista completă a instituțiilor media și publicațiilor (radio, tv, agenții de știri, publicații etc) care au primit ajutor financiar de la stat, cu precizarea cuantumului sumelor primite, de la momentul declanșării pandemiei și până în prezent.

3. Care au fost instituțiile mass media (inclusiv de mediul online) cu care Guvernul României a încheiat contracte pentru difuzarea și promovarea spoturilor publicitare din perioada stării de urgență (privind respectarea măsurilor de carantină impuse la nivel național), precum și a celor din cadrul campaniei de vaccinare și care a fost valoarea fiecărui contract încheiat?

Solicite răspuns scris.

Vă mulțumesc!

**Deputat**  
**Antonio Andrușceac**

\*\*\*



**Adresată domnului Barna Tanczos, ministrul interimar al Cercetării, Inovării și Digitalizării**

**Clarificări asupra modificării contractelor de muncă de la perioada determinată la perioada nedeterminată în cadrul Institutelor Naționale de Cercetare-Dezvoltare**

Stimate domnule ministru,

Având în vedere scopul programului PCCDI, vă rugăm să ne precizați dacă veți solicita INCD-urilor modificarea contractelor de muncă de la perioada determinată la perioada nedeterminată, pentru noii angajați în cadrul contractelor PCCDI ce s-au dovedit performanți și a căror contracte de muncă vor expira în curând?

Cu mulțumiri,

**Deputat**  
**Vasile Nagy**

\*\*\*

**Adresată domnului Dan Vîlceanu, ministrul Transporturilor și Infrastructurii - interimar**

**Clarificări asupra scurtării parcursului trenului 2041, Săvârșin – Radna**

Stimate domnule ministru,

După apariția noului plan al mersului trenurilor, ce va intra în vigoare din data de 12 decembrie 2021, am constatat că trenului cu numărul 2041 i-a fost limitat parcursul de circulație între stația Radna și Arad, față de actualul parcurs ce încă este valabil până în data de 11 decembrie 2021.

Ca urmare a acestei noi limitări, navetiștii – elevi și angajați - sunt puși în situația de a pierde unicul mijloc de transport în comun pe această rută - neexistând, în prezent, transport în comun pe cale rutieră.

Prin urmare, vă rugăm să dispuneți anularea hotărârii de scurtare a parcursului trenului 2041, păstrând ruta, în continuare, între stațiile Săvârșin și Radna.

De asemenea, vă rugăm să ne prezentați nota de fundamentare care a stat la baza deciziei de anulare a acestui traseu și, în cazul menținerii hotărârii inițiale de anulare, vă rugăm să ne transmiteți opinia dumneavoastră referitoare la acest caz.

Cu mulțumiri,

**Deputat**  
**Vasile Nagy**

\*\*\*

**Adresată doamnei Raluca Turcan, ministrul Muncii și Protecției Sociale**

**Clarificări asupra scoaterii la concurs, în mod repetat, a posturilor care permit promovarea personalului cheie de cercetare – dezvoltare din cadrul INCD-urilor**

Stimate domnule ministru,

Scoaterea la concurs, în mod repetat, a posturilor care permit promovarea personalului cheie de cercetare – dezvoltare din cadrul INCD-urilor în perioada semnării contractelor colective de muncă pot constitui „mită legală”, afectând atât procesul alegerii reprezentanților oamenilor muncii cât și capacitatea acestora de a reprezenta loial interesele angajaților. Vă rugăm să ne precizați cum veți rezolva această problemă?

Cu mulțumiri,

**Deputat**  
**Vasile Nagy**

\*\*\*

**Adresată domnului Barna Tanczos, ministrul interimar al Cercetării, Inovării și Digitalizării**

**Precizări asupra declarării simultane a activității științifice**

Stimate domnule ministru,

Vă rugăm să ne precizați cum veți rezolva problema raportării către angajatori a aceleiași activități științifice de către salariații angajați simultan atât în universități cât și în Institute Naționale de Cercetare-Dezvoltare?

Cu mulțumiri,

**Deputat**  
**Vasile Nagy**

\*\*\*



**Adresată domnului Barna Tanczos, ministrul interimar al Cercetării, Inovării și Digitalizării**

**Precizări asupra necesarului de tehnicieni din cadrul  
Institutelor Naționale de Cercetare-Dezvoltare**

Stimate domnule ministru,

Având în vedere personalul tehnic aferent atelierelor tehnice din cadrul Institutelor Naționale de Cercetare-Dezvoltare (INCD-uri) este insuficient ori lipsește cu desăvârșire, vă rugăm să ne precizați când veți impune acestora angajarea tehnicienilor, într-un număr direct proporțional cu personalul de cercetare, pentru efectuarea în bune condiții a activităților de dezvoltare experimentală?

Cu mulțumiri,

**Deputat**  
**Vasile Nagy**  
\*\*\*

**Adresată domnului Dan Vîlceanu, ministrul Transporturilor și Infrastructurii - interimar**

**Aplicarea Legii privind Statutul personalului feroviar**

Stimate domnule ministru,

Având în vedere că aplicarea Legii privind Statutul personalului feroviar a fost amânată prin Ordonanță de urgență, vă rog să îmi precizați data exactă în care Statutul amintit va intra în vigoare.

Cu mulțumiri,

**Deputat**  
**Vasile Nagy**  
\*\*\*

**Adresată domnului Barna Tanczos, ministrul interimar al Cercetării, Inovării și Digitalizării**

**Ocuparea gradelor profesionale de cercetător științific grad 2 și grad 1 în cadrul  
Institutelor Naționale de Cercetare-Dezvoltare**

Stimate domnule ministru,

Ocuparea gradelor profesionale de cercetător științific grad 2 și grad 1 este imposibilă pentru cercetătorii științifici neagreați de către conducerile Institutelor Naționale de Cercetare-Dezvoltare, în ciuda faptului că îndeplinesc de mulți ani criteriile de promovare pe aceste funcții conform Legii nr. 319/2003 și standardele necesare minimale și obligatorii aflate în vigoare.

Vă rugăm să ne precizați cum veți rezolva această problemă?

Cu mulțumiri,

**Deputat**  
**Vasile Nagy**  
\*\*\*

**Adresată domnului Florin Vasile Cîțu, prim-ministru interimar**

**Lipsa medicamentelor pentru tratarea COVID-19**

Stimate domnule prim-ministru,

Președintele american Joe Biden a anunțat vineri că Statele Unite și-au securizat deja milioane de doze din medicamentul experimental anti-COVID-19 produs de Pfizer, astfel încât să le poată cumpăra imediat ce Agenția pentru Alimente și Medicamente a SUA (FDA) va aproba acest tratament. „Dacă va fi autorizat de FDA vom putea avea repede pilulele (...) Am securizat deja milioane de doze”, a transmis președintele SUA, potrivit Agerpres. Compania Pfizer a anunțat anterior că se așteaptă să reușească transmiterea către FDA a rezultatelor interimare ale testelor sale clinice pentru noul medicament antiviral înainte de 25 noiembrie.

Marea Britanie a anunțat, de asemenea, că și-a asigurat achiziția a 250.000 de doze din acest tratament. La rândul ei, compania Merck & Co, care a conceput o pastilă experimentală anti-COVID-19, Molnupiravir, a anunțat că a încheiat nouă contracte pentru vânzarea acestora de îndată ce organismele de reglementare o vor autoriza, prima aprobare fiind deja dată de



Marea Britanie, care a contractat 480.000 de doze.

Celelalte țări care au semnat până în prezent contracte cu Merck sunt SUA, Franța, Coreea de Sud, Indonezia, Malaezia, Filipine, Singapore și Thailanda. Molnupiravir, conform unui studiu publicat luna trecută, ar reduce cu 50% riscul de deces și de spitalizare tot în rândul pacienților care prezintă riscuri sporite de a dezvolta forme severe ale maladii. Pastila Pfizer va fi administrată în combinație cu un antiviral mai vechi, Ritonavir, tratamentul combinat urmând să fie comercializat sub numele de Paxlovid. În ultimul an de când sunteți la conducerea Guvernului ați împrumutat bani numai pentru achiziția de vaccinuri (cât pentru 6 țări), dar nu ați putut să rezolvați lipsa medicamentelor pentru tratarea COVID-19.

În calitatea dvs. de conducător al Campaniei Naționale de Vaccinare Anti-COVID-19, țin să vă întreb dacă veți contracta genul acesta de medicamente care vor putea salva mii de bolnavi? Acum trăim din mila Europei, primim medicamente, ajutoare, medici voluntari...

Solicite răspuns scris.

Cu deosebită considerație,

**Deputat**  
**Dan Tanasă**  
\*\*\*

**Adresată domnului Sorin-Mihai Cîmpeanu, ministrul Educației și Cercetării**

#### **Implicațiile inovatoare ale ONG-ului buzoian KINDERPEDIA**

Domnule ministru,

În cadrul ONG-ului buzoian KINDERPEDIA, care atrage o investiție de peste 1,8 milioane de Euro, acest start up a dezvoltat o soluție digitală completă de comunicare și management pentru școli și grădinițe. Întreg programul a primit finanțare totală în valoare de 3,6 milioane de Euro.

În condițiile în care platforma KINDERPEDIA face o ofertă inovatoare pentru educație, doresc să-mi răspundeți la următoarele întrebări:

1. Câte școli și grădinițe din România sunt înregistrate pe această platformă pentru a beneficia de infrastructura digitală necesară instituțiilor de învățământ pentru a lucra smart și a comunica eficient și transparent atât la nivel de clasă, cât și online?

2. Luați în considerare avantajele oferite de platforma KINDERPEDIA prin serviciile pe care le oferă atât profesorilor și educatorilor prin scurtarea timpului afectat rezolvării problemelor administrative și sprijiniți la nivel de minister planurile de dezvoltare a acestui business de tip EDTECH, care poate schimba paradigma educației online?

Aștept răspuns scris, în termen legal.

**Deputat**  
**Gl. mr. prof. univ. dr. Nicolae N. Roman**  
\*\*\*

**Adresată domnului Bogdan Gheorghiu, ministrul Culturii**

#### **Reiterearea întrebării parlamentare nr. 1678A/2.06.2021 Stadiul lucrărilor de la Castelul Bornemisza Gurghiu, județul Mureș**

Domnule ministru,

Având în vedere faptul că termenul legal pentru primirea răspunsului la întrebarea parlamentară nr. 1678A A din 02 iunie 2021, având ca obiect "Stadiul lucrărilor de la Castelul Bornemisza Gurghiu, județul Mureș", a expirat la **01-07-2021**, reiterată în data de **21-07-2021** având un nou termen pentru primirea răspunsului la **11-08-2021**, termen expirat deasemenea, fără ca să ni se solicite un termen suplimentar pentru examinare și fără a ni se prezenta un răspuns reiterez întrebarea parlamentară și vă cer respectuos să-mi răspundeți prompt și explicit, în scris, indicând totodată motivele încălcării termenului legal pentru prezentarea răspunsului.

Vă rugăm să transmiteți răspunsul dumneavoastră în scris.

Cu deosebită considerație,

**Deputat**  
**Dan Tanasă**  
\*\*\*



**Adresată domnului Attila-Zoltán Cseke, ministrul Dezvoltării Regionale și Turismului**

**Situația proiectelor de construire a unor creșe la nivel național**

Domnule ministru,

Din comunicatele de presă ale Ministerului Dezvoltării Regionale și Turismului s-a transmis că urmează să se construiască 138 de creșe în municipiile din România. Se va ridica o creșă în Râmnicu – Sărat și două creșe în Municipiul Buzău. În acest context doresc să –mi răspundeți la următoarele întrebări:

3. Câte cereri pentru construirea de creșe sunt aprobate până în prezent și câte în județul Buzău?
  4. Câte din cererile înaintate pentru județul Buzău au fost depuse cu documentațiile complete și câte dintre acestea sunt aprobate?
  5. Ce procent din finanțarea acestui plan de construire de creșe este finanțat prin Planul Național de Redresare și Reziliență?
  6. Când se va demara construcția creșelor în urma parcurgerii etapelor preliminare cu autoritățile locale?
- Aștept răspuns scris, în termen legal.

**Deputat**

**Gl. mr. prof. univ. dr. Nicolae N. Roman**

\*\*\*

**Adresată domnului Attila Cseke , ministrul Sănătății**

**Intârzierea intervențiilor chirurgicale de urgență pentru pacienții testați Covid-19.**

Stimate domnule ministru,

Contextul actual al pandemiei COVID -19 a îngreuiat capacitatea cadrelor medicale de a gestiona urgențele din sistemul sanitar fapt cunoscut la nivelul ministerului pe care-l conduceți și reliefat de mijloacele mass-media.

Am fost sesizați de o serie de persoane care trec prin situații dificile, care au avut accidente de muncă sau rutiere și au necesitat intervenții chirurgicale de urgență, aceste intervenții întârziind să fie aplicate din cauza necesității testării Covid-19. Un caz deosebit ne-a fost semnalat de la Huși, de familia domnului Candu Costel, care a fost internat în spital cu fracturi la coaste, ce necesita intervenție chirurgicale de urgență, fiind testat COVID în toate unitățile înainte să i se acorde ajutor medical de urgență și transferat între spitale Huși, Vaslui și Iași. La spitalul din Iași testul Covid-19 a domnului Candu Costel a ieșit pozitiv deși la testele anterioare a fost negative, urmând apoi un lung șir de probleme pentru familia Candu, care nu a reușit să mai afle de starea tatălui. Aceste povestiri se repetă la fiecare experiență a românilor în spitalele de stat ridicând anumite întrebări.

1. De ce un test COVID făcut într-un spital nu este recunoscut în alt spital în cazul transferului?
2. Care este procedura pentru inițierea intervențiilor chirurgicale de urgență, raportat la rezultatul testării pentru virusul COVID 19?

Solicit formularea răspunsului în scris.

Vă mulțumesc!

**Deputat**

**Dan Tanasă**

\*\*\*

**Adresată domnului Florin Vasile Cîțu, prim-ministru interimar**

**Licitațiile derulate în procedură de urgență pentru testele de salivă folosite în școli**

Stimate domnule prim-ministru,

Primul lot din licitația pentru testele de salivă care vor fi folosite în școli a fost câștigat de trei firme, potrivit datelor furnizate de Oficiul Național pentru Achiziții Publice pentru Eduedu.ro.

Cele mai multe teste din lot, 5 milioane, le va furniza o firmă de modă (Viggo Fashion) care a mai câștigat contracte cu statul în perioada pandemiei. Celelalte două firme câștigătoare sunt o firmă olandeză – Medpark B.V și Eva Healthcare SRL, de asemenea o firmă care, potrivit presei, a mai câștigat în ultimii doi ani contracte publice. Mai exact, cele trei firme împart între ele un lot de 9 milioane de teste, în valoare totală de 80.450.000 lei, astfel: Viggo Fashion International SRL – 5 milioane de teste de salivă, MEDPARK B.V. – 3 milioane de teste, EVA HEALTHCARE SRL – 1 milion de teste. Viggo Fashion Internațional SRL are domeniul de activitate principal „comerț cu amănuntul al îmbrăcăminte, în magazine specializate”,



potrivit datelor de la Registrul Comerțului.

În 2018, cifra de afaceri era de 5,1 milioane de lei, iar în 2020 – 44 de milioane. Compania a trecut de la o pierdere de 307 mii de lei în 2018, la un profit de 10 milioane de lei în 2020. Eva Healthcare SRL – are ca domeniu principal de activitate „comerț cu ridicata al produselor farmaceutice”. De la o cifră de afaceri de 5,2 milioane de lei și un profit de aproape 1,2 milioane de lei în 2018, compania a ajuns la 72 de milioane de lei cifră de afaceri și un profit de 11,4 milioane lei în 2020. Știți cumva cine se află în spatele acestor firme norocoase care câștigă licitații în timpul pandemiei?

Oficiul Național pentru Achiziții Centralizate a lansat pe 14 octombrie licitația pentru cele 70 de milioane de teste de salivă destinate școlilor.

În total, achiziția este estimată la 1.050.000.000 lei fără TVA, potrivit documentației oficiale publicate pe SEAP și pe site-ul ONAC. Licitarea se face în procedură de urgență și durează 15 zile, fiind o „Negociere Fără Publicare Prealabilă”. Ministrul Sorin Cîmpeanu a declarat pe 3 octombrie, că testele non invazive vor fi asigurate de la bugetul de stat, prin Oficiul Național de Achiziții Centralizate (ONAC). De ce trebuia să așteptați luna octombrie pentru a derula în procedură de urgență aceste licitații, nu știți, înainte de Congresul PNL, că veți avea nevoie să testați elevii și profesorii?

Elevii ar urma să fie testați de două ori pe săptămână, deci este nevoie de 70 de milioane de teste până la finalul semestrului, acestea urmează să fie achiziționate prin Inspectoratul general pentru Situații de Urgență, decizia este una procedurală, la o săptămână după ce a fost anunțată public introducerea de teste pe bază de salivă în școli, ca măsură complementară de monitorizare după eliminarea pragului de infectare de 6 la mie din procedura de decizie pentru închiderea unei unități de învățământ. „Se aprobă stabilirea unei noi categorii de produse, stocuri de urgență medicală de strictă necesitate, constând în teste rapide de determinare a antigenului SARS-CoV-2 efectuate din probă de salivă, în scopul monitorizării permanente și eficiente a riscului epidemiologic la nivelul unităților de învățământ, cantitatea necesară fiind stabilită în anexă”, potrivit CNSU. Propunerea CNSU prevede ca banii să vină de la Guvern, din fondul de rezervă bugetară (adică din banii noștri, ai tuturor, îmbogățim anumite firme abonate la contracte grase cu statul): „pentru asigurarea fondurilor necesare achiziționării produselor să fie alocate la nevoie, Ministerului Afacerilor Interne pentru Inspectoratul General pentru Situații de Urgență, sumele necesare din Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului”.

În calitatea dvs. de conducător al Campaniei Naționale de Vaccinare Anti-COVID-19, țin să vă întreb dacă nu puteați să contractați testele de salivă pentru elevi și profesori prin Compania Națională „Unifarm” S.A., înființată în anul 1935, deci cu o experiență de peste 80 ani în piața farmaceutică națională și internațională, care este în prezent unul dintre principalii distribuitori de produse farmaceutice și parafarmaceutice din România?

Solicite răspuns scris.

Cu deosebită considerație,

**Deputat**  
**Dan Tanasă**  
\*\*\*

**Adresată domnului Florin Cîțu, prim-ministru interimar al României**

### **Efecte ale pandemiei generate de COVID-19, încălcarea drepturilor constituționale**

Domnule prim-ministru interimar,

În perioada 21-22 octombrie 2021, liderii UE, reuniți la Bruxelles, solicită realizarea de eforturi suplimentare pentru a combate reticența față de vaccinare și a facilita dreptul la libera circulație și la muncă.

În cadrul reuniunii Consiliului European s-au abordat unele aspecte ale răspunsului la criza provocată de pandemia Covid-19 și s-a solicitat realizarea de eforturi suplimentare, în special ceea ce privește:

- continuarea coordonării pentru facilitarea liberei circulații în cadrul UE;
- consolidarea sistemului UE de prevenire și pregătire pentru viitoarele pandemii, solicitând încheierea negocierilor pe tema pachetului legislativ privind uniunea sănătății;
- eliminarea rapidă a obstacolelor care stau în calea punerii la dispoziție a vaccinurilor la nivel mondial, astfel încât statele membre ale UE să poată accelera livrarea dozelor donate către țările care au cea mai mare nevoie de ele.

Din practica ultimilor doi ani, în România, nu se constată eficiența pentru consolidarea sistemului național de sănătate și pentru limitarea răspândirii virusului.



Remarc faptul că în țara noastră campania de vaccinare a dus la progrese semnificative după ce s-au „impus reguli” de prezentare a „Certificatului verde” la locul de muncă, față de restul UE, unde s-a solicitat intensificarea eforturilor de depășire a reticenței față de vaccinare, inclusiv prin combaterea dezinformării.

Apreciez efortul și aportul tuturor celor ce activează în sistemul de sănătate.

Domnule prim-ministru interimar, vă rog să-mi precizați care este motivul pentru care românii nu găsesc în farmacii antivirale și sunt nevoiți să facă abateri de la lege? Consider că acest lucru ar reduce cu mult efortul medicilor din ATI.

Solicit răspuns scris.

Cu deosebită considerație,

**Deputat**  
**Raisa Enachi**

\*\*\*

**Adresată domnului Attila-Zoltán Cseke, ministrul Dezvoltării Regionale și Turismului**

### **Situația proiectelor de construire a creșelor și grădinițelor în județul Ialomița**

Stimate domnule ministru,

Din comunicatele de presă ale Ministerului Dezvoltării Regionale și Turismului reiese că urmează să se construiască 138 de creșe în municipiile din România.

Prin urmare, vă rog să îmi precizați următoarele:

1. Câte cereri pentru construirea de creșe și grădinițe sunt aprobate, până în prezent, pentru județul Ialomița?
2. Ce procent din finanțarea acestui plan de construire de creșe și grădinițe este finanțat prin Planul Național de Redresare și Reziliență?

Cu mulțumiri,

**Deputat**  
**Silviu-Titus Păunescu**

\*\*\*

**Adresată domnului Virgil-Daniel Popescu, ministrul intermar al Energiei**

### **Construcția reactorului modular de mici dimensiuni american (SMR)**

Stimate domnule ministru,

Pe site-ul Ambasadei SUA la București a apărut deja o fișă informativă privind Cooperarea dintre Statele Unite și România cu privire la reactoarele modulare de mici dimensiuni (SMR) ca urmare a anunțului Președintelui României, Klaus Iohannis pe care l-a făcut la evenimentul climatic COP26 de la Glasgow, precum că „România va include în sistemul național de producere a energiei Reactoare Modulare Mici (SMR) până în anul 2028”. Cosmin Ghiță – CEO Nuclearelectrica și John L. Hopkins – CEO NuScale Power au semnat deja Acordul de Cooperare pentru implementarea reactoarelor modulare mici (SMR) de tip NuScale în România.

Prin această inițiativă, este de așteptat ca primul modul NuScale să fie construit până în 2027, iar prima unitate completă cu 6 module să fie finalizată până în 2028. Acest lucru înseamnă cu doi ani înainte ca reactorul să fie utilizat în Statele Unite, conform planificării.

Acest anunț reprezintă un progres major referitor la utilizarea tehnologiilor nucleare emergente în lupta împotriva crizei climatice. Acest angajament al României a fost reiterat și cu ocazia vizitei în SUA a ministrului de externe care a avut o întâlnire bilaterală cu omologul său american întrucât anul acesta aniversăm 10 ani de la adoptarea de către țările noastre a Declarației Comune privind Parteneriatul Strategic pentru Secolul XXI. Cu acest prilej, au avut loc discuții despre cooperarea în domeniul economiei și energiei, menționându-se necesitatea mai multor investiții americane și a creșterii implicării SUA în proiecte regionale strategice de interconectare, precum Rail2Sea și Via Carpathia. De asemenea, a fost menționată cooperarea în domeniul nuclear, ca un nou pilon al Parteneriatului Strategic, nu doar proiectul de la Centrala de la Cernavodă, ci și la programul privind Reactoarele Modulare Mici. De aceea, România este considerată în prezent un model la nivel regional, iar angajamentul său de a combate criza climatică, prin utilizarea tehnologiei americane, subliniază cât de puternic este parteneriatul româno-american.

Dar, Greenpeace a criticat proiectul și anunță că se va opune dezvoltării de noi capacități de producție a energiei din surse nucleare deoarece prezintă un risc inacceptabil pentru mediu și omenire și înseamnă costuri financiare foarte mari, încă





nepublicate de autorități. Dintre motivele evocate împotriva producerii energiei nucleare, amintim: energia nucleară reprezintă o variantă costisitoare față de dezvoltarea și implementarea la scară largă a energiei regenerabile, a eficienței energetice și a sistemelor energetice descentralizate, accesibile, necesare pentru un viitor cu emisii reduse de carbon; faptul că nu există o soluție dovedită pentru tratarea deșeurilor radioactive; centralele nucleare nu pot fi construite la timp pentru a combate criza climatică, acestea înseamnă bugete enorme, deci sunt ineficiente și ca soluție pentru criza climatică, nu numai pentru cea energetică și nu în ultimul rând faptul că extinderea energiei nucleare la nivel internațional ar crește considerabil riscurile asociate terorismului și proliferării armelor nucleare.

Având în vedere aceste considerente, vă adresez întrebarea următoare: de ce România s-a angajat să construiască un reactor modular de mici dimensiuni (SMR) dacă acesta este un proiect pilot, cu o tehnologie unică, de proveniență americană care urmează să fie adusă într-o zonă esențială a Europei, posibil cu doi ani în avans față de orice alt loc din lume, având în vedere că nu a fost implementat nici măcar în SUA?

Solicitat răspuns în scris.

Cu deosebită considerație,

**Deputat**  
**Dan Tanasă**  
\*\*\*

**Adresată domnului Florin Vasile Cîțu, prim-ministru interimar al României**

### **Construcția reactorului modular de mici dimensiuni american (SMR)**

Stimate domnule prim-ministru,

Pe site-ul Ambasadei SUA la București a apărut deja o fișă informativă privind Cooperarea dintre Statele Unite și România cu privire la reactoarele modulare de mici dimensiuni (SMR) ca urmare a anunțului Președintelui României, Klaus Iohannis pe care l-a făcut la evenimentul climatic COP26 de la Glasgow, precum că „România va include în sistemul național de producere a energiei Reactoare Modulare Mici (SMR) până în anul 2028”. Cosmin Ghiță – CEO Nuclearelectrica și John L. Hopkins – CEO NuScale Power au semnat deja Acordul de Cooperare pentru implementarea reactoarelor modulare mici (SMR) de tip NuScale în România.

Greenpeace a criticat proiectul și anunță că se va opune dezvoltării de noi capacități de producție a energiei din surse nucleare deoarece prezintă un risc inacceptabil pentru mediu și omenire și înseamnă costuri financiare foarte mari, încă nepublicate de autorități. Dintre motivele evocate împotriva producerii energiei nucleare, amintim: energia nucleară reprezintă o variantă costisitoare față de dezvoltarea și implementarea la scară largă a energiei regenerabile, a eficienței energetice și a sistemelor energetice descentralizate, accesibile, necesare pentru un viitor cu emisii reduse de carbon; faptul că nu există o soluție dovedită pentru tratarea deșeurilor radioactive; centralele nucleare nu pot fi construite la timp pentru a combate criza climatică, acestea înseamnă bugete enorme, deci sunt ineficiente și ca soluție pentru criza climatică, nu numai pentru cea energetică și nu în ultimul rând faptul că extinderea energiei nucleare la nivel internațional ar crește considerabil riscurile asociate terorismului și proliferării armelor nucleare.

Având în vedere aceste considerente, vă adresez întrebarea următoare: de ce România s-a angajat să construiască un reactor modular de mici dimensiuni american (SMR) dacă acesta este un proiect pilot care nu a fost implementat nici măcar în SUA?

Solicitat răspuns scris. Cu deosebită considerație,

**Deputat**  
**Dan Tanasă**  
\*\*\*

**Adresată domnului Attila Cseke, ministrul Sănătății,**  
**domnului director Adrian Bogdan Ghenciu, CN Unifarm SA În atenția**

### **Achiziția de materiale, echipamente sanitare și medicamente în vederea gestionării pandemiei de Sars-CoV-2**

Având în vedere rolul esențial pe care compania pe care o conduceți l-a jucat și încă îl joacă în gestionarea pandemiei de Sars-CoV-2, vă solicit să îmi răspundeți la următoarele întrebări:

1. În ce dată ați primit prima comandă de materiale, echipamente sanitare și medicamente specifice pandemiei de Sars-CoV-2, în ce a constat această comandă, cine anume a efectuat-o, de unde a fost achiziționată, prin ce procedură, și care a fost valoarea acesteia?



2. În perioada 1 ianuarie 2020-1 noiembrie 2021, ce comenzi de materiale, echipamente sanitare și medicamente specifice pandemiei de Sars-CoV-2 ați primit, în ce au constat aceste comenzi, cine le-a efectuat, de unde au fost achiziționate, prin ce procedură, și care a fost valoarea totală și defalcată a acestora?

3. În perioada 1 ianuarie 2020-1 noiembrie 2021, ce materiale, echipamente sanitare și medicamente specifice pandemiei de Sars-CoV-2, în ce cantități și către ce instituții ați livrat?

4. Ce materiale, echipamente sanitare și medicamente specifice pandemiei de Sars-CoV-2 și în ce cantități se află în prezent pe stocul Unifarm?

Solicite răspuns scris.

Cu deosebită considerație,

**Deputat**  
**Dumitru-Viorel Focșa**

\*\*\*

**Adresată domnului Virgil Daniel Popescu, ministrul interimar al Energiei**

**Cât este de posibil scenariul ”blackout” - pană generală de curent ?**

Stimate domnule ministru,

Având în vedere informațiile apărute recent în mediul public prin care unele state europene, precum Austria, au pus în discuție și chiar se pregătesc, inclusiv militar, de iminența unei situații de ”blackout”, vă rugăm să ne răspundeți:

Ia în calcul Guvernul României o posibilă criză energetică de tip ”blackout” și, în caz afirmativ, ce pregătiri ați făcut în această privință spre a informa populația, instituțiile, mediul de afaceri și a preveni posibile efecte catastrofale?

Solicite răspuns scris și oral.

**Deputat**  
**Ringo Dămureanu**

\*\*\*

**Adresată domnului Virgil Daniel Popescu, ministrul interimar al Energiei**

**Introducerea tehnologiei nucleare SMR în România**

Stimate domnule ministru,

Având în vedere informațiile apărute în mediul public, potrivit cărora România și SUA au anunțat la COP26 implementarea în România a primului reactor modular mic nuclear (SMR) din Europa, vă rog să ne comunicați:

1. În ce țări mai este aprobată și funcționează tehnologia SMR ?

2. Anterior semnării protocolului cu NuScale Power a mai fost cercetată piața și pentru alte companii similare, producătoare de astfel de tehnologie ?

3. Combustibilul folosit este uraniu natural sau uraniu îmbogățit ?

4. Dacă se folosește uraniu îmbogățit, de unde va fi procurat și cum asigură această variantă independența energetică a României?

5. Care sunt, punctual, locațiile în care urmează să fie montate aceste centrale?

6. Există măsuri și locuri de depozitare a deșeurilor radioactive ? Unde și cum ?

7. Care va fi numărul estimat de locuri de muncă în România, după terminarea montării acestor centrale și punerea în folosință ?

8. Câte persoane vor fi disponibilizate prin transformarea vechilor termocentrale în centrale cu tehnologie SMR ?

9. Care este poziția Comisiei Europene vis-a-vis de implementarea tehnologiei SMR în România?

Solicite răspuns scris și oral.

**Deputat**  
**Ringo Dămureanu**

\*\*\*



**Adresată domnului Dan Vâlceanu, ministrul interimar al Finanțelor**

**Achiziția testelor de salivă pentru detectarea virusului SARS-CoV-2**

Stimate domnule ministru,

Având în vedere documentele prezentate pe siteul ONAC din care reiese că s-a inițiat procedura de achiziție, prin negociere directă, fără publicarea prealabilă, a testelor de salivă pentru detectarea virusului SARS-CoV-2, vă rog să ne răspundeți:

1. Este adevărat că s-a inițiat procedura de achiziție, prin negociere directă, fără publicarea prealabilă, a testelor de salivă pentru detectarea virusului SARS-CoV-2 ?
2. Cunoașteți prețul produselor similare de pe piață ?
3. Este adevărat că prețul de achiziție care a fost prezentat în documentele de achiziție este cu aproximativ 60% mai mare decât prețul testelor aflate pe piață ?

Vă rog să exemplificați și să explicați.

Solicite răspuns scris și oral.

**Deputat**  
**Ringo Dămureanu**

\*\*\*

**Adresată domnului Cseke Attila, ministrul interimar al Sănătății**

**Lipsa medicamentelor antivirale de pe piață**

Stimate domnule ministru,

Având în vedere Dreptul fundamental al cetățenilor României la ocrotirea sănătății, garantat prin art. 34 din Constituție, potrivit căruia Statul este obligat să ia măsuri pentru asigurarea igienei și a sănătății publice, dată fiind, în plus, criza datorată de pandemie și măsurile succesive luate de Guvern pe linia vaccinării populației, precum și informațiile apărute în mediul public, potrivit cărora Guvernul României nu a dat curs cererii Terapia Cluj de a fabrica medicamentul antiviral Favipiravir, iar medicamentul Arbidol a fost scos din schema inițială de tratament, deși medicii l-au solicitat, vă rugăm să ne răspundeți:

1. V-a solicitat societatea Terapia Cluj aprobarea sau avizul de a fabrica medicamentul antiviral Favipiravir? Ce răspuns ați dat acestei solicitări?
2. Cunoașteți dacă medicamentul antiviral Favipiravir este eficient în stările inițiale de boală Covid ? În caz afirmativ, care este explicația pentru care nu s-a făcut comandă pentru acest medicament sau un altul, similar ?
3. Cunoașteți dacă medicamentul antiviral Arbidol este eficient în stările inițiale de boală Covid ? În caz afirmativ, care este explicația pentru care nu a fost introdus sau a scos din protocolul de tratament al bolii ?

Solicite răspuns scris și oral.

**Deputat**  
**Ringo Dămureanu**

\*\*\*

**Adresată domnului Virgil Daniel Popescu, ministrul interimar al Economiei, Antreprenoriatului și Turismului**

**Discuțiile dintre Ambasada Franței în România și Autoritatea Națională pentru Protecția Consumatorilor (ANPC)**

Stimate domnule ministru,

Având în vedere informațiile apărute în mediul public, potrivit cărora Vicepreședintele ANPC, domnul Mihai Culeafă, în urma controalelor efectuate la supermarketurile Cora, Auchan și Carrefour, în urma cărora a aplicat amenzi contravenționale semnificative și a dispus închiderea unora dintre aceste magazine pe o perioadă de timp relativ lungă, ar fi fost chemat la Ministerul Economiei, Antreprenoriatului și Turismului pentru discuții cu Ambasadorul Franței,

vă rog să ne răspundeți:

Confirmați informațiile apărute în mediul public privind discuțiile purtate la Ministerul Economiei cu Ambasadorul Franței referitoare la activitatea Vicepreședintelui ANPC Mihai Culeafă? În caz afirmativ, vă rugăm să ne comunicați dacă ați participat personal la acestea, respectiv, care a fost conținutul și concluziile acestor discuții?

Solicite răspuns scris și oral.

**Deputat**  
**Ringo Dămureanu**

\*\*\*



Adresată domnului Dan Vîlceanu, ministrul Transportului și Infrastructurii

**Reiterarea întrebării parlamentare nr. 2134A**

Gara Eforie Nord va fi modernizată prin PNRR

Având în vedere faptul că termenul legal pentru primirea răspunsului la întrebarea parlamentară nr. 2134A din 18-08-2021, având ca obiect Gara Eforie Nord va fi modernizată prin PNRR, a expirat la 08-09-2021, fără ca să ni se solicite un termen suplimentar pentru examinare și fără a ni se prezenta un răspuns, reiterez întrebarea parlamentară și vă cer respectuos să-mi răspundeți prompt și explicit, în scris, indicând totodată motivele încălcării termenului legal pentru prezentarea răspunsului.

Vă rugăm să transmiteți răspunsul dumneavoastră în scris.

Cu deosebită considerație,

**Deputat**  
**Dan Tanasă**

\*\*\*

Adresată domnului Barna Tanczos, ministrul Ministrul Mediului, Apelor și Pădurilor

**Reiterearea întrebării parlamentare nr. 2340A**

**Atacul asupra activistului de mediu Tiberiu Bosutar și jurnaliștilor Mihai Dragolea și Radu Mocanu**

Având în vedere faptul că termenul legal pentru primirea răspunsului la întrebarea parlamentară nr. 2340A din 22-09-2021, având ca obiect Atacul asupra activistului de mediu Tiberiu Bosutar și jurnaliștilor Mihai Dragolea și Radu Mocanu, a expirat la 13-10-2021, fără ca să ni se solicite un termen suplimentar pentru examinare și fără a ni se prezenta un răspuns, reiterez întrebarea parlamentară și vă cer respectuos să-mi răspundeți prompt și explicit, în scris, indicând totodată motivele încălcării termenului legal pentru prezentarea răspunsului.

Vă rugăm să transmiteți răspunsul dumneavoastră în scris.

Cu deosebită considerație,

**Deputat**  
**Dan Tanasă**

Adresată domnului Barna Tanczos, ministrul ministrul Mediului, Apelor și Pădurilor

**Reiterearea întrebării parlamentare nr. 2342A**

**Campanii pentru reducerea violenței în exploatarea forestieră**

Având în vedere faptul că termenul legal pentru primirea răspunsului la întrebarea parlamentară nr. 2342A din 22-09-2021, având ca obiect Campanii pentru reducerea violenței în exploatarea forestieră, a expirat la 13-10-2021, fără ca să ni se solicite un termen suplimentar pentru examinare și fără a ni se prezenta un răspuns, reiterez întrebarea parlamentară și vă cer respectuos să-mi răspundeți prompt și explicit, în scris, indicând totodată motivele încălcării termenului legal pentru prezentarea răspunsului.

Vă rugăm să transmiteți răspunsul dumneavoastră în scris.

Cu deosebită considerație,

**Deputat**  
**Dan Tanasă**

\*\*\*

Adresată domnului Florin Ionel Moise, președinte al Agenției Naționale de Integritate

**Reiterearea întrebării parlamentare nr. 2395A**

**Declarații de avere și interese inexistente**

Având în vedere faptul că termenul legal pentru primirea răspunsului la întrebarea parlamentară nr. 2395A din 21-09-2021, având ca obiect Declarații de avere și interese inexistente a primarului comunei Pietroșani jud. Teleorman, a expirat la 13-10-2021, fără ca să ni se solicite un termen suplimentar pentru examinare și fără a ni se prezenta un răspuns, reiterez întrebarea parlamentară și vă cer respectuos să-mi răspundeți prompt și explicit, în scris, indicând totodată motivele încălcării termenului legal pentru prezentarea răspunsului.



Vă rugăm să transmiteți răspunsul dumneavoastră în scris.  
Cu deosebită considerație,

**Deputat**  
**Dan Tanasă**  
\*\*\*

**Adresată domnului Sorin Cîmpeanu, ministrul Educației**

**Reiterearea întrebării parlamentare nr. 2416A**  
**Numărul de unități școlare fără autorizație ISU sau grupuri sanitare neconforme**

Având în vedere faptul că termenul legal pentru primirea răspunsului la întrebarea parlamentară nr. **2416A** din **23-09-2021**, având ca obiect Numărul de unități școlare fără autorizație ISU sau grupuri sanitare neconforme, a expirat la **20-10-2021**, fără ca să ni se solicite un termen suplimentar pentru examinare și fără a ni se prezenta un răspuns, reiterez întrebarea parlamentară și vă cer respectuos să-mi răspundeți prompt și explicit, în scris, indicând totodată motivele încălcării termenului legal pentru prezentarea răspunsului.

Vă rugăm să transmiteți răspunsul dumneavoastră în scris.  
Cu deosebită considerație,

**Deputat**  
**Dan Tanasă**  
\*\*\*

**Adresată domnului Florin-Vasile Cîțu, prim-ministrul interimar al României**

**Reiterearea întrebării parlamentare nr. 2472A**  
**Hotărârea de Guvern privind obligativitatea certificatului verde COVID**

Având în vedere faptul că termenul legal pentru primirea răspunsului la întrebarea parlamentară nr. **2472A** din **28-09-2021**, având ca obiect Hotărârea de Guvern privind obligativitatea certificatului verde COVID, a expirat la **20-10-2021**, fără ca să ni se solicite un termen suplimentar pentru examinare și fără a ni se prezenta un răspuns, reiterez întrebarea parlamentară și vă cer respectuos să-mi răspundeți prompt și explicit, în scris, indicând totodată motivele încălcării termenului legal pentru prezentarea răspunsului.

Vă rugăm să transmiteți răspunsul dumneavoastră în scris.  
Cu deosebită considerație,

**Deputat**  
**Dan Tanasă**  
\*\*\*

**Adresată domnului Attila-Zoltán Cseke, ministrul Sănătății**

**Reiterearea întrebării parlamentare nr. 2519A**  
**Activitatea unității de suport medical Bucureștii Noi**

Având în vedere faptul că termenul legal pentru primirea răspunsului la întrebarea parlamentară nr. **2519A** din **04-10-2021**, având ca obiect Activitatea unității de suport medical Bucureștii Noi, a expirat la **27-10-2021**, fără ca să ni se solicite un termen suplimentar pentru examinare și fără a ni se prezenta un răspuns, reiterez întrebarea parlamentară și vă cer respectuos să-mi răspundeți prompt și explicit, în scris, indicând totodată motivele încălcării termenului legal pentru prezentarea răspunsului.

Vă rugăm să transmiteți răspunsul dumneavoastră în scris.  
Cu deosebită considerație,

**Deputat**  
**Dan Tanasă**  
\*\*\*



Adresată domnului Attila-Zoltán Cseke, ministrul Sănătății

**Reiterearea întrebării parlamentare nr. 2520A**  
**Unități de suport medical funcționale**

Având în vedere faptul că termenul legal pentru primirea răspunsului la întrebarea parlamentară nr. 2520A din 04-10-2021, având ca obiect Unități de suport medical funcționale, a expirat la 27-10-2021, fără ca să ni se solicite un termen suplimentar pentru examinare și fără a ni se prezenta un răspuns, reiterez întrebarea parlamentară și vă cer respectuos să-mi răspundeți prompt și explicit, în scris, indicând totodată motivele încălcării termenului legal pentru prezentarea răspunsului.

Vă rugăm să transmiteți răspunsul dumneavoastră în scris.

Cu deosebită considerație,

**Deputat**  
**Dan Tanasă**  
\*\*\*

Adresată domnului Attila-Zoltán Cseke, ministrul Sănătății

**Reiterearea întrebării parlamentare nr. 2525A**  
**Strategia națională de luptă împotriva bolii cardiovasculare**

Având în vedere faptul că termenul legal pentru primirea răspunsului la întrebarea parlamentară nr. 2520A din 04-10-2021, având ca obiect Strategia națională de luptă împotriva bolii cardiovasculare, a expirat la 27-10-2021, fără ca să ni se solicite un termen suplimentar pentru examinare și fără a ni se prezenta un răspuns, reiterez întrebarea parlamentară și vă cer respectuos să-mi răspundeți prompt și explicit, în scris, indicând totodată motivele încălcării termenului legal pentru prezentarea răspunsului.

Vă rugăm să transmiteți răspunsul dumneavoastră în scris.

Cu deosebită considerație,

**Deputat**  
**Dan Tanasă**  
\*\*\*

Adresată domnului Lucian Bode, ministrul Afacerilor și Internelor

**Cum acționează M.A.I. pentru fluidizarea traficului rutier la vămile din România?**

Domnule ministru,

Cunoscut fiind faptul că la intrarea și ieșirea din România, la punctele de trecere a frontierei, se formează cozi kilometrice de autovehicule, mai ales în perioada sărbătorilor și a concediilor, doresc să fiu informat, pentru a transmite electoratului răspunsul asupra următorului fapt:

1. Cum acționează M.A.I. pentru fluidizarea traficului rutier la vămile din România, având în vedere că se apropie și sărbătorile de iarnă?

Aștept răspuns scris, în termen legal.

**Deputat**  
**Gl. mr. prof. univ. dr. Nicolae N. Roman**  
\*\*\*

Adresată domnului Domnul Bogdan Aurescu, ministrul Afacerilor Externe

**Strategia de țară privind programele Ungariei prin care achiziționează imobile și terenuri în România**

Stimate domnule ministru,

Ministrul de Externe al Slovaciei, Ivan Korcok, a criticat guvernul maghiar pentru achizițiile de terenuri și clădiri în Slovacia prin intermediul unui fond de investiții alimentat cu bani publici. „Le-am cerut prietenilor noștri maghiari să ne anunțe în avans când vor să implementeze programe în Slovacia, nu să aflăm despre ele din media. Baza unei bune relații este dialogul. Dacă Ungaria chiar vrea să cumpere teren agricol în Slovacia cu bani publici, care e rostul? Trebuie să existe un scop, pentru că prin definiție banii publici sunt cheltuiți pe baza unei intenții politice”, a spus Ministrul de Externe al Slovaciei, Ivan Korcok, într-un interviu pentru publicația maghiară 24.hu. Au fost cerute lămuriri urgente din partea omologului său, Peter



Szjijártó, în ceea ce privește achiziția de clădiri de patrimoniu în zone din Slovacia unde trăiește minoritatea maghiară. Ministrul slovac de Externe a mai cerut public informații și despre programul Ungariei privitor la renovarea de biserici în Slovacia.

Guvernul condus de Viktor Orban are un program similar și în România, unde investește masiv atât în renovarea de biserici, cât și în obiective culturale și educative.

Un program similar este derulat de Ungaria și în România, unde un vehicul de investiții maghiar a cumpărat Hotelul Dacia din Satu Mare, fosta clădire a primăriei din Carei, hotelul Coroana din Maramureș, hotelul Casino din Borsec, castelul Wesselenyi din Sălaj și castelul Teleki. Dar Slovacia a reacționat extrem de dur la intenția Budapestei, mai ales că are o minoritate maghiară pe care guvernul Ungariei încearcă să o utilizeze politic pentru a asigura voturile necesare lui Viktor Orban – așa cum se întâmplă de altfel și în România. Tensiunile diplomatice au determinat Ungaria să stopeze programul din Slovacia, potrivit publicațiilor Transindex și Ujszo. Informația a fost confirmată și de premierul Slovaciei, care a declarat că premierul Viktor Orban i-a transmis personal informația. Guvernul Ungariei a renunțat la programul de 400 de milioane de euro prin care urma să cumpere terenuri agricole și clădiri de patrimoniu în țara vecină Slovacia, anunță presa maghiară, care citează guvernul de la Bratislava. Decizia guvernului Orban a venit după criticile publice lansate de membrii guvernului Slovaciei.

Vă solicit, stimate domnule ministru, să îmi comunicați ce măsuri veți lua pentru a bloca programele Ungariei prin care achiziționează imobile și terenuri, pentru a bloca celelalte programe pe care Ungaria le derulează în România și pentru care nu are acordul țării noastre. Solicit răspuns în scris.

Cu deosebită considerație,

**Deputat**  
**Dan Tanasă**  
\*\*\*

**Adresată domnului Florin Vasile Cîțu, prim-ministru interimar al României**

**Strategia de țară privind programele Ungariei prin care achiziționează  
imobile și terenuri în România**

Stimate domnule prim-ministru,

Ministrul de Externe al Slovaciei, Ivan Korcok, a criticat guvernul maghiar pentru achizițiile de terenuri și clădiri în Slovacia prin intermediul unui fond de investiții alimentat cu bani publici. „Le-am cerut prietenilor noștri maghiari să ne anunțe în avans când vor să implementeze programe în Slovacia, nu să aflăm despre ele din media. Baza unei bune relații este dialogul. Dacă Ungaria chiar vrea să cumpere teren agricol în Slovacia cu bani publici, care e rostul? Trebuie să existe un scop, pentru că prin definiție banii publici sunt cheltuiți pe baza unei intenții politice”, a spus Ministrul de Externe al Slovaciei, Ivan Korcok, într-un interviu pentru publicația maghiară 24.hu. Au fost cerute lămuriri urgente din partea omologului său, Peter Szijjártó, în ceea ce privește achiziția de clădiri de patrimoniu în zone din Slovacia unde trăiește minoritatea maghiară. Ministrul slovac de Externe a mai cerut public informații și despre programul Ungariei privitor la renovarea de biserici în Slovacia.

Guvernul condus de Viktor Orban are un program similar și în România, unde investește masiv atât în renovarea de biserici, cât și în obiective culturale și educative.

Un program similar este derulat de Ungaria și în România, unde un vehicul de investiții maghiar a cumpărat Hotelul Dacia din Satu Mare, fosta clădire a primăriei din Carei, hotelul Coroana din Maramureș, hotelul Casino din Borsec, castelul Wesselenyi din Sălaj și castelul Teleki. Dar Slovacia a reacționat extrem de dur la intenția Budapestei, mai ales că are o minoritate maghiară pe care guvernul Ungariei încearcă să o utilizeze politic pentru a asigura voturile necesare lui Viktor Orban – așa cum se întâmplă, de altfel, și în România.

Tensiunile diplomatice au determinat Ungaria să stopeze programul din Slovacia, potrivit publicațiilor Transindex și Ujszo. Informația a fost confirmată și de premierul Slovaciei, care a declarat că premierul Viktor Orban i-a transmis personal informația. Guvernul Ungariei a renunțat la programul de 400 de milioane de euro prin care urma să cumpere terenuri agricole și clădiri de patrimoniu în țara vecină Slovacia, anunță presa maghiară, care citează guvernul de la Bratislava. Decizia guvernului Orban a venit după criticile publice lansate de membrii guvernului Slovaciei.

Vă solicit, stimate domnule prim-ministru, să îmi comunicați ce măsuri veți lua pentru a bloca programele Ungariei prin care achiziționează imobile și terenuri, pentru a bloca celelalte programe pe care Ungaria le derulează în România și pentru care nu are acordul țării noastre.



Solicitat răspuns în scris.  
Cu deosebită considerație,

**Deputat**  
**Dan Tanasă**  
\*\*\*

**Adresată domnului Florin-Vasile Cîțu, ministru interimar al Investițiilor și Proiectelor Europene**

**Clarificări asupra alocărilor din suma corespondentă primei tragerii din fondurile PNRR**

Stimate domnule ministru,

La sfârșitul lunii octombrie, Planul Național de Redresare și Reziliență al României (PNRR) a fost evaluat pozitiv de Consiliul Uniunii Europene, urmând ca primele fonduri, respectiv 13% din suma nerambursabilă alocată României, adică 3,7 miliarde de euro să ajungă în țară, la începutul lunii decembrie, sub forma unei prefinanțări acordate de Comisia Europeană.

Aprobarea PNRR vine într-un moment complicat pentru România, în plus, profilându-se o criză a facturilor la energie, amplificată de o reaprindere a inflației – fenomene la scară globală, e adevărat, dar aceasta nu poate fi o consolare pentru a vă deroba de responsabilități. Pe scurt, finanțarea există, lângă care ar mai fi de adăugat bună-credință, competență și cinste.

De aceea, vă solicit să îmi răspundeți la următoarea întrebare și să îmi puneți la dispoziție un raport detaliat:

1. Care vor fi, concret, proiectele pentru care se va alocă prima tranșă din PNRR, în cuantum de 3,7 miliarde de euro?

Solicitat răspuns scris.

Cu respect,

**Deputat**  
**Mitrea Dumitrina**  
\*\*\*

**Adresată domnului Lucian Nicolae Bode, ministru al Afacerilor Interne**

**Clarificări asupra unui caz sesizat și către IPJ Iași**

Stimate domnule ministru,

În calitate de deputați aleși în Circumscripția 23 Neamț, respectiv Circumscripția 4 Bacău, membri ai Comisiei de Muncă și Protecție Socială, dar nu în ultimul rând ca părinți deopotrivă, vă aducem la cunoștință o situație care ne-a fost sesizată de către o mamă disperată, care nu poate avea de mai bine de 7 luni contact cu fetița sa, cu toate că, în urma divorțului pronunțat față de tatăl biologic al fetiței și consemnat prin Convenția nr. 1721/14.02.2020, întocmită și autentificată de SPN Coste Ștefan & Asociații din Mun. Iași, 35 jud. Iași, mama a primit custodia minorei.

Conform Convenției prin intermediul căreia s-a parafat divorțul și consemnat cu acordul de voință al celor două părți, copilul o urmează pe mamă, oriunde își stabilește aceasta reședința în țară, fiind necesară doar informarea tatălui (doar pentru deplasarea în străinătate fiind cerută de lege o declarație autentificată notarial, prin care tatăl să-și dea acordul).

Ulterior pronunțării divorțului și în urma încercărilor repetate ale tatălui fetiței de a împiedica existența raporturilor parentale civilizate și pentru a pune mai presus de orice interesul superior al copilului, mama a făcut toate demersurile (cu un consum de timp destul de consistent, cât și de resurse financiare, asemenea) și a fost încheiat un acord de mediere care prevede drept de vizitare: un week-end în fiecare lună, o vacanță de 30 de zile în perioada iulie-august a fiecărui an și, alternativ, sărbătorile de Crăciun și cele de Paști, pe care minora să le petreacă cu tatăl. De asemenea, tatăl o poate vizita pe minora de fiecare dată când se află în actuala localitate de domiciliu a mamei, cu informarea prealabilă a acesteia, cu cel puțin 24 de ore.

Conform, acordului de mediere, tatăl a venit să-și viziteze fiica în data de 18.03.2021, iar în urma discuțiilor purtate, mama a convenit să încheie o declarație semnată de ambii, prin care tatăl se angaja să țină minora la el, în Iași, până pe 10.04.2021, iar la ora 20:00 a acelei zile să o aducă la domiciliul mamei. La data convenită să aducă acasă minora, tatăl acesteia a ales să-și încalce angajamentul asumat și să o țină pe fetiță în mod abuziv, încălcând astfel convenția de desfacere a căsătoriei, cât și acordul de mediere. Începând acea data, mamei nu i-a mai fost permis să-și vadă fetița, tatăl blocând cvasi-total contactul acesteia cu minora.

Mama s-a văzut pusă în situația de a investi sume considerabile de bani în reprezentarea necesară apărării pozițiilor sale procesuale prin achitarea contravalorii serviciilor avocațiale, demersuri judiciare, în urma cărora s-a încuviințat executarea silită, iar pe 02.09.2021 a mers să ia fetița de la locuința tatălui, împreună cu executorul judecătoresc și un psiholog de la DGASPC; tatăl s-a opus și nu a permis fetiței să vorbească sau să relaționeze cu mama în vreun fel.

Din acel moment, în urma celor trei încercări de punere în aplicare a titlului executoriu, mama fetiței a primit doar răspunsuri evazive, fapt care i-a așternut disperarea pe chip.





Ținând cont de cele mai sus menționate și de faptul că a fost înaintă o sesizare și către IPJ Iași, vă solicit să ne răspundeți la următoarele întrebare, cerere dublată de aceea a necesității dispunerii unui control din partea ministerului pe care îl conduceți la instanțele cu atribuții de serviciu, care țin de suportul care trebuie acordat în vederea soluționării acestui caz

1. Care sunt măsurile ce pot fi luate pentru a putea fi pus în aplicare titlul executoriu pentru cazul mai sus menționat?  
Solicitem răspuns scris.

Cu respect,

**Deputat**  
**Mitrea Dumitrina**

**Deputat**  
**Antonio Andrușceac**

\*\*\*

### ➤ **Interpelări**

**Adresată:** domnului Virgil Popescu, ministrul Energiei

**De la:** domnul Dumitru-Viorel Focșa, deputat

**Obiectul interpelării:** Tehnologia SMR în România

Stimate domnule ministru

Recent, alături de secretarul american al energiei, Jennifer Granholm, ați anunțat inițierea unui parteneriat între România și USA în vederea construirii pe teritoriul țării noastre a primului reactor modular mic din Europa.

Având în vedere că tehnologia SMR este una inovatoare, vă solicit să explicați în amănunt în ce constă aceasta, cât de sigură și cât de verde este, ce costuri incumbă pentru statul român construirea reactorului, în ce alte state a mai fost construit un astfel de reactor și din ce dată Nuclearelectrica și NuScale discută în mod oficial pe această temă.

Solicit răspuns scris.

Cu deosebită considerație,

\*\*\*

**Adresată:** domnului Florin Vasile Cîțu, prim-ministrul României

**De la:** Gl.mr. prof.univ.dr. Nicolae N. Roman, deputat

**Obiectul interpelării:** Măsuri pentru îmbunătățirea infrastructurii din spitale

Domnule prim-ministru,

Pe parcursul ultimelor decenii, niciun Guvern nu a pus pe primul loc necesitatea unei reforme radicale a sistemului public de sănătate aflat în colaps. Întreg dezastrul sistemului de sănătate din România a fost scos la iveală de criza provocată de pandemia COVID-19.

În ultimii treizeci de ani, am avut anul și ministri care, unul după altul, au aruncat atât propria incompetență cât și corupția din sistem în ograda „grelei moșteniri”.

Legile sănătății nu de puține ori au fost adoptate la pachet prin asumarea răspunderii ministeriale, iar investițiile în sistemul de sănătate au fost direcționate doar atât cât să-l mențină la limita supraviețuirii.

Constatăm că, în ultimii ani, spitalele din România au devenit adevărate capcane pentru pacienții internați.

Rând pe rând, au ars spitale precum cel de la Piatra Neamț unde s-au numărat 10 morți, apoi Institutul de Boli Infecțioase Matei Balș în urma incendiului bilanțul ajungând la 24 de morți, urmat de Secția de Terapie Intensivă a Spitalului de Boli Infecțioase din Constanța unde s-au înregistrat 7 morți, iar cel mai recent incendiu este cel de la Ploiești care a provocat moartea a 2 pacienți.

Spitalele unul după altul, se scriu rapoarte, se fac anchete, dar nu avem niciun vinovat, și nici nu se întrevade vreo măsură de îmbunătățire tehnică, logistică și sanitară a situației acestora.

Prin urmare, întrebarea mea legitimă este:

- Care sunt măsurile luate pentru ca spitalele din România să nu mai fie adevărate capcane pentru pacienții internați?

Aștept răspuns scris, în termen legal.

\*\*\*



**Adresată:** domnului Florin Vasile Cîțu, prim-ministrul României

**De la:** Gl.mr. prof.univ.dr. Nicolae N. Roman, deputat

**Obiectul interpelării:** Clarificări asupra capacităților de producție a pulberilor fără fum

Domnule prim-ministru,

Pentru desfășurarea acțiunilor militare, pulberea explozivă fără fum sau popular “praful de pușcă” este indispensabilă în funcționarea oricărui tip de muniție, de la cea pentru muniția individuală până la aceea folosită la armament mai complicat cum ar fi la unele tipuri de rachete.

Pentru a vorbi despre tradițiile românești în fabricarea pulberii fără fum este necesar un scurt istoric al acestei activități.

Pulberea fără fum a fost produsă pe teritoriul românesc, înainte de 1859 în mici ateliere numite “prăfării”. După 1861, Domnitorul Alexandru Ioan Cuza aprobă proiectul unei “capsulării” (o fabrică după model belgian) și ulterior se înființează Direcția stabilimentelor de material de artilerie cu trei fabricii: Pirotehnică, Arsenalul de construcții al armatei, Fabrica de pulberi.

După Primul Război Mondial, în 1931 conducerea României cere M.Ap.N. să construiască o fabrică de pulberi fără fum care este finalizată până în 1944. Ulterior acesta devine Sovrochim care din 1954 devine Combinatul Chimic Victoria care funcționează până în anii 2000, când după privatizare, intră în faliment din cauza datoriilor.

În prezent suntem în situația în care aprovizionarea cu pulbere a Armatei României se realizează prin import de la o țară care nu este membră NATO.

Mă între și întreb ce se va întâmpla în situația unui eventual conflict în care este angrenată România, dar și statul producător de pulbere ca forță a taberei adverse.

Sau ce preț de achiziție pentru pulbere fără fum, în situații de criză, va plăti România?

Ori, care ar putea fi prețul plătit cu sângele ostașilor români din cauza trădării unor guvernanți inconștienți.

- Domnule prim-ministru, vă rog să îmi specificați dacă ați proiectat o strategie pentru reluarea producției pulberii fără fum și, dacă da, care sunt etapele acesteia?

Aștept răspuns scris, în termen legal.

\*\*\*