



Stimați abonați,

Vă transmitem sinteza săptămânală a activității Camerei Deputaților, cu speranța că o veți considera utilă în activitatea dumneavoastră.

Direcția comunicare și relații publice a Camerei Deputaților

## ***I. SINTEZA LEGISLATIVĂ***

A. Situația inițiativelor legislative aflate în procedură legislativă la Camera Deputaților (sesiunile februarie- iunie și septembrie - decembrie 2021).....	2
B. Situația inițiativelor legislative aflate în procedură legislativă la Camera Deputaților (sesiunea sept. – dec. 2021).....	3
C. Situația inițiativelor legislative aflate pe ordinea de zi a Camerei Deputaților (25 – 29 octombrie 2021).....	4
D. Situația proiectelor de legi adoptate de Camera Deputaților (săptămâna 25 – 29 octombrie 2021) .....	5
E. Stadiul proiectelor de legi cuprinse în Programul legislativ prioritar al Guvernului pentru a doua sesiune ordinară parlamentară a anului 2021 .....	7
Anexă.....	8
F. Bilanțul activității comisiilor parlamentare ale Camerei Deputaților.....	18
Anexă.....	19

## ***II. DIN ACTIVITATEA GRUPURILOR PARLAMENTARE DIN CAMERA DEPUTAȚILOR***

-Grupul parlamentar al PSD.....	34
-Grupul parlamentar al PNL.....	69
-Grupul parlamentar al AUR.....	96

Dacă doriți să vă dezabonați de la acest serviciu, trimiteți reply cu subiect „newsletter unsubscribe”.

\* Datele prezentate sunt primite de la Grupurile parlamentare



## A. Situația inițiativelor legislative aflate în procedură legislativă la Camera Deputaților

Sesiunile februarie – iunie și septembrie – decembrie 2021

(Situația cuprinde datele la 29.10.2021)

<b>Totalul inițiativelor legislative</b>	<b>2167</b>
din care:	
– existente la începutul sesiunii februarie-iunie	1631
– înregistrate în cursul sesiunii februarie-iunie	305
– înregistrate în luna august	2
– înregistrate în cursul sesiunii septembrie-decembrie	229
<b>1) Dezbătute</b>	<b>721</b>
din care: Camera Deputaților, Cameră decizională	644
<b>– votate</b>	<b>719</b>
din care: - înaintate la Senat	49
- în procedura de promulgare	20
- promulgate*	241
- respinse definitiv	409
- în mediere	1
- în divergență	1
<b>2) Se află în proces legislativ</b>	<b>1469</b>
a) pe ordinea de zi	389
b) la comisii	1059
c) cu rapoarte depuse, urmând a fi înscrise pe ordinea de zi a ședințelor comune	19
d) propuneri legislative trimise pentru avize la Consiliul Legislativ și/sau pentru puncte de vedere Guvern	2
<b>3) Clasate</b>	<b>23</b>
<b>4) Desesizări</b>	<b>8</b>
<b>5) Retrase de inițiatori</b>	<b>1</b>
<b>6) Înregistrate la Camera Deputaților</b>	<b>13</b>
- în faza de prezentare la Biroul Permanent	13
- prezentate la Biroul Permanent – urmează a fi trimise la comisii sau la avizare	<b>0</b>

Cele **719** de inițiative legislative votate privesc:

**234** proiecte de legi inițiate de Guvern:

din care:

158 de proiecte de legi pentru aprobarea Ordonanțelor de Urgență ale Guvernului

17 proiecte de legi pentru aprobarea Ordonanțelor Guvernului

59 de proiecte de legi

**485** de propuneri legislative

\* În anul 2021 au fost promulgate 258 de legi, dintre care 17 din inițiativele legislative adoptate în anul 2020.



**B. Situația inițiativelor legislative aflate în procedură  
 legislativă la Camera Deputaților**  
**Sesiunea septembrie – decembrie 2021**  
*(Situația cuprinde datele la 29.10.2021)*

<b>Totalul inițiativelor legislative</b>	<b>1608</b>
din care:	
– existente la începutul sesiunii septembrie-decembrie	1379
– înregistrate în cursul sesiunii septembrie-decembrie	229
<b>1) Dezbătute</b>	<b>143</b>
din care: Camera Deputaților, Cameră decizională	106
– votate	<b>141</b>
din care: - înaintate la Senat	33
- în procedura de promulgare	17
- promulgate*	29
- respinse definitiv	62
- în mediere	1
- în divergență	1
<b>2) Se află în proces legislativ</b>	<b>1469</b>
a) pe ordinea de zi	389
b) la comisii	1059
c) cu rapoarte depuse, urmând a fi înscrise pe ordinea de zi a ședințelor comune	19
d) propuneri legislative trimise pentru avize la Consiliul Legislativ și/sau pentru puncte de vedere Guvern	2
<b>3) Desesizări</b>	<b>2</b>
<b>4) Înregistrate la Camera Deputaților</b>	<b>13</b>
- în faza de prezentare la Biroul Permanent	13
- prezentate la Biroul Permanent – urmează a fi trimise la comisii sau la avizare	<b>0</b>

Cele 141 de inițiative legislative votate privesc:

**52** de proiecte de legi inițiate de Guvern:

din care:

35 de proiecte de legi pentru aprobarea Ordonanțelor de Urgență ale Guvernului

1 proiect de lege pentru aprobarea Ordonanțelor Guvernului

16 proiecte de legi

**89** de propuneri legislative

\* În anul 2021 au fost promulgate 258 de legi, dintre care 229 din inițiativele legislative adoptate în sesiunile anterioare.



## **C. Situația inițiativelor legislative aflate pe ordinea de zi a Camerei Deputaților**

Ședințele din ziua de luni, 25, marți 26 și miercuri, 27 octombrie 2021

Pe ordinea de zi la începutul perioadei	86
<b>Dezbătute</b> <i>din care: Camera Deputaților, Cameră decizională 11</i>	15
- votate	15
- la Senat	4
- la promulgare	5
- respinse definitiv	6
<i>Retrimise la comisii</i>	2

Cele 15 inițiative legislative votate privesc:

- 4 proiecte de legi inițiate de Guvern, din care:
  - 3 proiect de lege pentru aprobarea Ordonanțelor de Urgență ale Guvernului
  - 1 proiecte de legi
- 11 propuneri legislative



## **D. Situația proiectelor de legi adoptate de Camera Deputaților în săptămâna 25 - 29 octombrie 2021**

### *I. Proiecte de lege adoptate de Camera Deputaților în calitate de Cameră decizională:*

1. **PL-x 300/2021** – Lege pentru modificarea Legii nr.168/2020 pentru recunoașterea meritelor personalului participant la acțiuni militare, misiuni și operații pe teritoriul sau în afara teritoriului statului român și acordarea unor drepturi acestuia, familiei acestuia și urmașilor celui decedat
2. **PL-x 489/2020** – Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 118/2020 privind aprobarea Programului de susținere a întreprinderilor mici și mijlocii „IMM LEASING DE ECHIPAMENTE ȘI UTILAJE”
3. **PL-x 410/2020/2021** - Lege pentru modificarea și completarea Legii nr.295/2004 privind regimul armelor și al munițiilor  
*Reexaminare, la cererea Președintelui României*
4. **PI-x 305/2021** - Lege privind instituirea zilei de 19 iulie - Ziua națională a înotului
5. **PL-x 513/2021** - Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.118/2021 privind stabilirea unei scheme de compensare pentru consumul de energie electrică și gaze naturale pentru sezonul rece 2021-2022, precum și pentru completarea Ordonanței Guvernului nr.27/1996 privind acordarea de facilități persoanelor care domiciliază sau lucrează în unele localități din Munții Apuseni și în Rezervația Biosferei "Delta Dunării"

### *II. Proiecte de lege adoptate de Camera Deputaților în calitate de primă Cameră sesizată și care se transmit spre dezbateră Senatului:*

1. **PL-x 200/2021** – Proiect de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 176/2010 privind integritatea în exercitarea funcțiilor și demnităților publice, pentru modificarea și completarea Legii nr. 144/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative  
*Propunerea comisiei sesizate în fond de adoptare nu a întrunit numărul necesar de voturi pentru a fi adoptat*
2. **PI-x 284/2021** - Propunere legislativă privind organizarea și funcționarea Comisiei Naționale a României pentru UNESCO  
*Se comunică respingerea*
3. **PI-x 216/2021** - Propunere legislativă pentru modificarea și completarea Legii educației naționale 1/2011  
*(Propunerea legislativă se consideră adoptată în forma inițială, în condițiile art.75 alin.(2) teza a III-a din Constituția României, republicată)*
4. **PL-x 380/2021** - Proiect de Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.104/2021 privind înființarea Directoratului Național de Securitate Cibernetică  
*(Proiectul de Lege se consideră adoptat, în condițiile art.115 alin.(5) teza a III-a din Constituția României, republicată)*



*III. Proiecte de lege pentru care procedura legislativă a încetat ca urmare a respingerii de Camera Deputaților în calitate de Cameră decizională:*

1. **PL-x 46/2020/2021** - Lege pentru modificarea Legii nr.31/2007 privind reorganizarea și funcționarea Academiei Oamenilor de Știință din România  
*Reexaminare ca urmare a Deciziei Curții Constituționale nr.771 din 22 octombrie 2020, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.1135 din 25 noiembrie 2020*
2. **PL-x 208/2018** - Proiect de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr.98/2016 privind achizițiile publice și pentru completarea Legii nr.99/2016 privind achizițiile sectoriale
3. **PI-x 199/2021** - Propunere legislativă pentru modificarea și completarea Decretului-lege nr.118/1990 privind acordarea unor drepturi persoanelor persecutate din motive politice de dictatura instaurată cu începere de la 6 martie 1945, precum și celor deportate în străinătate, ori constituite în prizonieri
4. **PI-x 259/2021** - Propunere legislativă pentru modificarea și completarea Decretului-lege nr.118/1990 privind acordarea unor drepturi persoanelor persecutate din motive politice de dictatura instaurată în data de 6 martie 1945, precum și celor deportate în străinătate, ori constituite în prizonieri
5. **PL-x 397/2015** - Proiect de Lege pentru completarea Legii nr.334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale
6. **PL-x 392/2018** - Proiect de Lege privind organizarea și funcționarea Academiei Române



## **E. Stadiul proiectelor de legi cuprinse în Programul legislativ prioritar al Guvernului pentru a doua sesiune ordinară parlamentară a anului 2021**

(situație la data de 1 noiembrie 2021)

În 29.09.2021, Guvernul a discutat și aprobat *Lista priorităților legislative ale Guvernului pentru cea de-a doua sesiune ordinară a anului 2021*, care cuprinde **106 de proiecte de legi**.

Din totalul proiectelor de legi, **33 au fost înregistrate la Camera Deputaților** și au parcurs diferite etape ale procesului legislativ:

Stadiul proiectelor de legi		Senat	CAMERA DEPUTAȚILOR			
Camera decizională	Proiecte	În procedură	ÎN PROCEDURĂ		ADOPTATE / RESPINSE	
Senat:	6	2	- pe ordinea de zi a plenului: - la comisiile permanente: - înregistrate la BP:	0 2 0	- transmise la Senat: - respinse definitiv: - în curs de promulgare: - <b>legi promulgate:</b>	4 0 0 0
Camera Deputaților:	27	0	- pe ordinea de zi a plenului: - la comisiile permanente: - înregistrate la BP :	3 23 0	- transmise la Senat: - respinse definitiv: - în curs de promulgare: - <b>legi promulgate:</b>	0 0 1 0
<b>Total:</b>	<b>33</b>			<b>28</b>		<b>5</b>

**STADIUL PROIECTELOR DE LEGI**  
cuprinse în Programul legislativ prioritar al Guvernului pentru cea de-a doua sesiune ordinară parlamentară a anului 2021  
(situație la data de 01 noiembrie 2021)

**I. PROIECTE DE LEGI AFLATE ÎN PROCEDURĂ LEGISLATIVĂ LA CAMERA DEPUTAȚILOR**

Nr. crt	Nr. înreg.	Titlul proiectului de lege	Obiectul de reglementare	Stadiul	Observații
1	PLx 271/2021  L 114/2021	Proiect de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr.55/2020 privind unele măsuri pentru prevenirea și combaterea efectelor pandemiei de COVID-19. (poz. I-b-2) - <b>Caracter: ordinar</b> - <b>Procedură de urgență: da</b> - <b>Inițiator: Guvern</b> - <b>Cameră decizională: CD</b>	<i>Modificarea și completarea Legii nr.55/2020, în sensul stabilirii sancțiunii contravenționale complementare a închiderii temporare a sediului operatorului economic, în situația repetării contravenției prevăzute la art.65 lit.q), precum și în cazul săvârșirii contravenției prevăzute la art.65 lit.r) din actul normativ de bază.</i>	S - Adoptat pe 14.06.2021 CD - OZ Plen JUR	Raport depus pe 30.09.2021 (412/R/2021)
2	PLx 365/2021  L 189/2021	Proiect de Lege pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr.41/1994 privind autorizarea plății cotizațiilor la organizațiile internaționale interguvernamentale la care România este parte. (poz. I-b-5) - <b>Procedură de urgență: nu</b> - <b>Inițiator: Guvern</b> - <b>Cameră decizională: CD</b>	<i>Actualizarea valorii cotizațiilor anuale pe care România trebuie să le plătească la Organizația Aviației Civile Internaționale (OACI), conform anexei 2.1., respectiv, la Conferința Europeană a Aviației Civile (CEAC) și Asociația Internațională Permanentă a Congreselor de Navigație (AIPCN), conform anexei 2.2. la Ordonanța Guvernului nr. 41/1994, prin introducerea sumelor stabilite pentru anul 2021.</i>	S - Adoptat pe 14.09.2021 CD - OZ Plen BUG	Raport depus pe 14.10.2021 (443/R/2021)
3	PLx 716/2018  L 443/2018	Proiectul Legii Tineretului. (poz. I-b-21) - <b>Caracter: ordinar</b> - <b>Procedură de urgență: nu</b> - <b>Inițiator: Guvern</b> - <b>Cameră decizională: CD</b>	<i>Reglementarea cadrului juridic necesar asigurăriielaborării, implementării și monitorizării politicii de tineret, participăriiactive și incluzive a tinerilor la viața societății, la domeniile de interes pentru aceștia, precum și cadrului juridic necesar dezvoltării personale și profesionale a tinerilor conform necesităților și aspirațiilor acestora.</i>	S - Adoptat pe 19.11.2018 CD - OZ Plen TIN	Raport depus pe 19.10.2021 (455/R/2021)
4	PLx 178/2021  L 49/2021	Proiect de Lege privind practicile comerciale neloiale dintre întreprinderi în cadrul lanțului de aprovizionare agricol și alimentar. (poz. I-b-10) - <b>Caracter: ordinar</b> - <b>Procedură de urgență: da</b> - <b>Inițiator: 1 deputat</b> - <b>Cameră decizională: CD</b>	<i>Transpunerea în legislația națională a prevederilor Directivei (UE) 2019/633 a Parlamentului European și a Consiliului din 17 aprilie 2019 privind practicile comerciale neloiale dintre întreprinderi în cadrul lanțului de aprovizionare agricol și alimentar, în vederea stabilirii unei liste a practicilor comerciale neloiale interzise în relațiile dintre cumpărătorii și furnizorii din cadrul acestui lanț de aprovizionare, prin reglementarea termenelor de plată, a competențelor și atribuțiilor autorității de concurență, desemnată pentru a asigura aplicarea la nivel național a prevederilor directivei, precum și a sancțiunilor aplicabile autorului încălcării.</i>	S - Adoptată pe 26.04.2021 CD - POL EC și IND pt. raport comun	TDR: 25.05.2021



Nr. crt	Nr. înreg.	Titlul proiectului de lege	Obiectul de reglementare	Stadiul	Observații
5	<b>PLx</b> <b>509/2021</b>  <b>L</b> <b>391/2021</b>	Proiect de lege pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.99/2006 privind instituțiile de credit și adecvarea capitalului. (poz. I-a-3) <b>- Procedură de urgență: da</b> <b>- Inițiator: Guvern</b> <b>- Cameră decizională: CD</b>	<i>Asigurarea transpunerii prevederilor cuprinse în Directiva (UE) nr.878/2019 a Parlamentului European și a Consiliului din 20 mai 2019 de modificare a Directivei 2013/36/UE în ceea ce privește entitățile exceptate, societățile financiare holding, societățile financiare holding mixte, remunerarea, măsurile și competențele de supraveghere și măsurile de conservare a capitalului, care vizează regimul aplicabil instituțiilor de credit și firmelor de investiții.</i>	<b>S</b> - Adoptat pe 18.10.2021 <b>CD</b> - POL EC și BUG pt. raport comun	TDR: 11.11.2021
6	<b>PLx</b> <b>510/2021</b>  <b>L</b> <b>392/2021</b>	Proiect de lege pentru modificarea și completarea Legii nr.312/2015 privind redresarea și rezoluția instituțiilor de credit și a firmelor de investiții, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniul financiar, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniul financiar. (poz. I-a-4) <b>- Caracter: ordinar</b> <b>- Procedură de urgență: da</b> <b>- Inițiator: Guvern</b> <b>- Cameră decizională: CD</b>	<i>Transpunerea Directivei nr.96/26/CE privind caracterul definitiv al decontării în sistemele de plăți și în sistemele de decontare a operațiunilor cu instrumente financiare, precum și prevederile art.2 din Directiva 2019/879/UE a Parlamentului European și a Consiliului din 20 mai 2019 de modificare a Directivei 2014/59/UE în ceea ce privește capacitatea de absorbție a pierderilor și de recapitalizare a instituțiilor de credit și a firmelor de investiții și a Directivei 98/26/CE.</i>	<b>S</b> - Adoptat pe 18.10.2021 <b>CD</b> - POL EC și BUG pt. raport comun	TDR: 11.11.2021
7	<b>PLx</b> <b>435/2019</b>  <b>L</b> <b>285/2019</b>	Proiect de lege pentru modificarea și completarea unor acte normative și pentru stabilirea unor măsuri financiare în domeniul unor programe gestionate de Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice. (poz. I-b-17) <b>- Caracter: ordinar</b> <b>- Procedură de urgență: nu</b> <b>- Inițiator: Guvern</b> <b>- Cameră decizională: CD</b>	<i>Amendarea unor acte normative, precum și stabilirea unor măsuri financiare.</i>	<b>S</b> - Adoptată pe 02.10.2019 <b>CD</b> - BUG și ADMIN pt. raport comun	TDR: 24.10.2019
8	<b>PLx</b> <b>592/2018</b>  <b>L</b> <b>467/2018</b>	Proiect de Lege pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr.18/2018 privind reglementarea unor măsuri în domeniul inspecției economico-financiare efectuate de Ministerul Finanțelor Publice și pentru completarea unor acte normative. (poz. I-b-8) <b>- Caracter: ordinar</b> <b>- Procedură de urgență: nu</b> <b>- Inițiator: Guvern</b> <b>- Cameră decizională: CD</b>	<i>Abilitarea Ministerului Finanțelor Publice de a exercita acțiuni de control asupra modului de utilizare a sumelor acordate prin acțiuni de sponsorizare/mecenat în scopul susținerii unor activități fără scop lucrativ, al respectării destinației fondurilor acordate, precum și a modului de utilizare a fondurilor publice acordate de la bugetul general consolidat.</i>	<b>S</b> - Adoptată pe 17.10.2018 <b>CD</b> - BUG Trimis pe data de 29.03.2021 pt. raport suplimentar	

Nr. crt	Nr. înreg.	Titlul proiectului de lege	Obiectul de reglementare	Stadiul	Observații
9	PLx 340/2021	Proiect de Lege pentru aprobarea Contractului de finanțare (Spitalul Regional de Urgență Iași - COVID-19), între România și Banca Europeană de Investiții, semnat la București și la Luxemburg, la 20 aprilie 2021. (poz. I-b-19) <b>- Caracter: ordinar</b> <b>- Procedură de urgență: da</b> <b>- Inițiator: Guvern</b> <b>- Cameră decizională: Senatul</b>	<i>Aprobarea Contractului de finanțare (Spitalul Regional de Urgență Iași – COVID-19), între România și Banca Europeană de Investiții, semnat la București și la Luxemburg, la 20 aprilie 2021. Astfel, noul Spital Regional de Urgență Iași va înlocui infrastructura Spitalului Clinic Județean de Urgență Iași cu o structură modernă, la standarde europene, din punct de vedere arhitectural și medical, al echipamentelor și tehnologiei IT.</i>	CD - BUG pt. raport S -	TDR: 05.10.2021
10	PLx 342/2021	Proiect de Lege pentru ratificarea Acordului de împrumut (Finanțare adițională pentru Proiectul privind reforma sectorului sanitar - îmbunătățirea calității și eficienței sistemului sanitar) dintre România și Banca Internațională pentru Reconstrucție și Dezvoltare, semnat la București la 11 iunie 2021. (poz. I-b-14) <b>- Procedură de urgență: da</b> <b>- Inițiator: Guvern</b> <b>- Cameră decizională: Senat</b>	<i>Ratificarea Acordului de împrumut (Finanțare adițională pentru Proiectul privind reforma sectorului sanitar – îmbunătățirea calității și eficienței sistemului sanitar) dintre România și Banca Internațională pentru Reconstrucție și Dezvoltare, semnat la București la 11 iunie 2021.</i>	CD - BUG pt. raport S -	TDR: 05.10.2021
11	PLx 463/2021  L 268/2021	Proiect de lege privind modificarea Legii nr.129/2019 pentru prevenirea și combaterea spălării banilor și finanțării terorismului, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative. (poz. I-a-1) <b>- Caracter: ordinar</b> <b>- Procedură de urgență: da</b> <b>- Inițiator: Guvern</b> <b>- Cameră decizională: CD</b>	<i>Transpunerea dispozițiilor art.3 pct.2,5, pct.6 lit.(a), pct.9 și pct.10 lit.(a) din Directiva (UE) 2019/2177 a Parlamentului European și a Consiliului din 18 decembrie 2019 de modificare a Directivei 2009/138/CE privind accesul la activitate și desfășurarea activității de asigurare și de reasigurare (Solvabilitate II), a Directivei 2014/65/UE privind piețele instrumentelor financiare și a Directivei (UE) 2015/849 privind prevenirea utilizării sistemului financiar în scopul spălării banilor sau finanțării terorismului.</i>	S - Adoptat pe 09.10.2021 CD - BUG și JUR pt. raport comun	TDR: 09.11.2021
12	PLx 464/2021  L 324/2021	Proiect de Lege privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr.8/2021 pentru modificarea și completarea Legii nr.227/2015 privind Codul fiscal. (poz. II-14) <b>- Caracter: ordinar</b> <b>- Procedură de urgență: da</b> <b>- Inițiator: Guvern</b> <b>- Cameră decizională: CD</b>	<i>Modificarea și completarea Legii nr.227/2015, în ceea ce privește impozitul pe profit, impozitul pe venit, contribuțiile sociale obligatorii, impozitul pe veniturile nerezidenților, taxa pe valoarea adăugată și impozitele și taxele locale, în sensul transunerii normelor Directivei 2011/96/UE, ale Directivei (UE) 2016/1164 și ale Directivei (UE) 2021/1159.</i>	S - Adoptat pe 11.10.2021 CD - BUG pt. raport	TDR: 09.11.2021

Nr. crt	Nr. înreg.	Titlul proiectului de lege	Obiectul de reglementare	Stadiul	Observații
13	<b>PLx</b> <b>508/2021</b>  <b>L</b> <b>325/2021</b>	Proiect de lege pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr.9/2021 privind stabilirea unor măsuri de facilitare a utilizării informațiilor financiare și a analizelor financiare în scopul prevenirii, depistării, investigării sau urmării penale a anumitor infracțiuni. (poz. I-a-9) <b>- Procedură de urgență: nu</b> <b>- Inițiator: Guvern</b> <b>- Cameră decizională: CD</b>	<i>Stabilirea unor măsuri de facilitare a utilizării anumitor categorii de informații în scopul prevenirii, depistării, investigării sau urmării penale a infracțiunilor grave, în vederea transpunerii Directivei (UE) 2019/1153 a Parlamentului European și a Consiliului din 20 iunie 2019 de stabilire a normelor de facilitare a utilizării informațiilor financiare și de alt tip în scopul prevenirii, depistării, investigării sau urmării penale a anumitor infracțiuni și de abrogare a Deciziei 2000/642/JAI a Consiliului .</i>	<b>S</b> - Adoptat pe 15.10.2021 <b>CD</b> - BUG, JUR și APAR pt. raport comun	TDR: 11.11.2021
14	<b>PLx</b> <b>641/2020</b>  <b>L</b> <b>613/2020</b>	Proiect de Lege pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.195/2002 privind circulația pe drumurile publice. (poz. I-b-3) <b>- Procedură de urgență: da</b> <b>- Inițiator: Guvern</b> <b>- Cameră decizională: CD</b>	<i>Modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.195/2002, în principal în scopul transpunerii unora dintre dispozițiile Directivei (UE) 2018/645 a Parlamentului European și a Consiliului din 18 aprilie 2018 de modificare a Directivei 2003/59/CE privind calificarea inițială și formarea periodică a conducătorilor auto ai anumitor vehicule rutiere destinate transportului de mărfuri sau de persoane, precum și a Directivei 2006/126/CE privind permisele de conducere.</i>	<b>S</b> - Respins pe 14.10.2020 <b>CD</b> - IND, JUR, APĂR și TRSP pt. raport comun	TDR: 03.11.2020
15	<b>PLx</b> <b>781/2015</b>  <b>L</b> <b>390/2015</b>	Proiect de Lege pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr.38/2015 privind soluționarea alternativă a litigiilor dintre consumatori și comercianți. (poz. I-b-9) <b>- Caracter: ordinar</b> <b>- Procedură de urgență: nu</b> <b>- Inițiator: Guvern</b> <b>- Cameră decizională: CD</b>	<i>Transpunerea prevederilor Directivei 2013/11/UE a Parlamentului European și a Consiliului din 21 mai 2013 privind soluționarea alternativă a litigiilor în materie de consum și de modificare a Regulamentului (CE) nr. 2006.2004 și a Directivei 2009/22/CE.</i>	<b>S</b> - Adoptat pe 02.11.2015 <b>CD</b> - IND și JUR, pt. raport comun	TDR: 12.11.2015
16	<b>PLx</b> <b>506/2021</b>  <b>L</b> <b>318/2021</b>	Proiect de lege pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr.2/2021 privind depozitarea deșeurilor. (poz. I-a-12) <b>- Procedură de urgență: nu</b> <b>- Inițiator: Guvern</b> <b>- Cameră decizională: CD</b>	<i>Crearea cadrului legal pentru asigurarea transpunerii în legislația națională a prevederilor Directivei (UE) 2018/850 a Parlamentului European și a Consiliului din 30 mai 2018 de modificare a Directivei 1999/31/CE privind depozitele de deșeu, precum și a retranspunerii Directivei 1999/31/CE privind depozitele de deșeu.</i>	<b>S</b> - Adoptat pe 15.10.2021 <b>CD</b> - IND, ADMIN și MED pt. raport comun	TDR: 11.11.2021

Nr. crt	Nr. înreg.	Titlul proiectului de lege	Obiectul de reglementare	Stadiul	Observații
17	<b>PLx</b> <b>435/2021</b>  <b>L</b> <b>269/2021</b>	Proiect de lege pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.43/2007 privind introducerea deliberată în mediu a organismelor modificate genetic. (poz. I-a-2) <b>- Caracter: ordinar</b> <b>- Procedură de urgență: nu</b> <b>- Inițiator: Guvern</b> <b>- Cameră decizională: CD</b>	<i>Modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.43/2007, din perspectiva necesității de aliniere a legislației naționale de profil la normele și exigențele europene incidente în materie, în contextul îndeplinirii obligațiilor asumate de România, derivate din calitatea sa de stat membru al Uniunii Europene.</i>	<b>S</b> - Adoptat pe 04.10.2021 <b>CD</b> - AGRIC, ADMIN și MED pt. raport comun	TDR: 02.11.2021
18	<b>PLx</b> <b>574/2017</b>  <b>L</b> <b>181/2017</b>	Proiect de Lege pentru aprobarea strategiei de dezvoltare teritorială a României. (poz. I-b-15) <b>- Caracter: ordinar</b> <b>- Procedură de urgență: nu</b> <b>- Inițiator: Guvern</b> <b>- Cameră decizională: CD</b>	<i>Aprobarea Strategiei de dezvoltare teritorială a României, care reprezintă documentul programatic pe termen lung prin care sunt stabilite liniile directoare de dezvoltarea teritorială a României, bazat pe un concept strategic, precum și direcțiile de implementare pentru o perioadă de timp de 20 de ani, la scară regională, interregională, națională, cu integrarea aspectelor relevante la nivel transfrontalier și transnațional.</i>	<b>S</b> - Adoptat pe 06.12.2017 <b>CD</b> - Trimis la ADMIN pt. raport suplimentar	TDR: 10.12.2018
19	<b>PLx</b> <b>594/2020</b>  <b>L</b> <b>490/2020</b>	Proiect de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr.119/1996 cu privire la actele de stare civilă, precum și pentru abrogarea Ordonanței Guvernului nr.41/2003 privind dobândirea și schimbarea pe cale administrativă a numelor persoanelor fizice. (poz. I-b-4) <b>- Caracter: ordinar</b> <b>- Procedură de urgență: nu</b> <b>- Inițiator: Guvern</b> <b>- Cameră decizională: CD</b>	<i>Modificarea actualului cadru normativ pentru implementarea proiectului privind crearea Sistemului Informatic Integrat pentru Emiterea Actelor de Stare Civilă (S.I.I.E.A.S.C.), în vederea informatizării fluxurilor și proceselor interne ale instituțiilor statului și al eliminării consumului de hârtie, al reducerii timpilor de soluționare a unor cerințe adresate instituțiilor publice, precum și al instituirii posibilității întocmirii actelor de stare civilă în format electronic.</i>	<b>S</b> - Adoptat pe 21.09.2020 <b>CD</b> - ADMIN și JUR pt. raport comun	TDR: 13.10.2020
20	<b>PLx</b> <b>457/2019</b>  <b>L</b> <b>318/2019</b>	Proiect de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr.272/2004 privind protecția și promovarea drepturilor copilului. (poz. I-b-11) <b>- Cerere de reexaminare a Președintelui României</b> <b>- Caracter: organic</b> <b>- Procedură de urgență: da</b> <b>- Inițiator: Guvern</b> <b>- Cameră decizională: CD</b>	<i>Modificarea și completarea Legii nr.272/2004, urmărindu-se, printre altele, stabilirea mai precisă a sensului unor expresii, prevederea posibilității desemnării drept persoană care să asigure creșterea și îngrijirea copilului, pe lângă rudele până la gradul IV și a altor persoane față de care acesta a dezvoltat relații de atașament sau s-a bucurat de viața de familie, redefinirea serviciilor de tip rezidențial, precum și instituirea unei indemnizații lunare de sprijin, în cuantum de 0,8 ISR, pentru familia sau persoana care a primit în plasament sau este tutore al unui copil, pe perioada în care asigură creșterea și îngrijirea copilului .</i>	<b>S</b> - Adoptat pe 22.06.2021 <b>CD</b> - MUN și JUR pt. raport comun	TDR: 02.09.2021

Nr. crt	Nr. înreg.	Titlul proiectului de lege	Obiectul de reglementare	Stadiul	Observații
21	<b>PLx</b> <b>221/2021</b>  <b>B</b> <b>406/2020</b>	Proiect de Lege pentru aprobarea contului general anual de execuție a bugetului asigurărilor sociale de stat pe anul 2019 și a contului general anual de execuție a bugetului asigurărilor pentru șomaj pe anul 2019. (poz. I-b-12) <b>- Caracter: organic</b> <b>- Procedură de urgență: da</b> <b>- Inițiator: Guvern</b> <b>- Cameră decizională: CD</b>	<i>Instituirea posibilității, pentru persoanele care îndeplinesc condițiile de pensionare și își desfășoară activitatea în baza unui contract individual de muncă, raport de serviciu sau în baza actului de numire în cadrul autorităților și instituțiilor publice centrale și locale, precum și în cadrul regiilor autonome, societăților naționale, companiilor naționale și societăților comerciale la care capitalul social este deținut integral sau majoritar de stat ori de o unitate administrativ-teritorială, de a opta între continuarea activității până la împlinirea vârstei de 70 de ani, cu acordul angajatorului, și încetarea raportului de muncă sau a raportului de serviciu.</i>	<b>S</b> - Adoptat pe 27.09.2021 <b>CD</b> - MUN pt. raport	TDR: 26.10.2021
22	<b>PLx</b> <b>546/2019</b>  <b>L</b> <b>366/2019</b>	Proiect de Lege privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr.25/2019 pentru modificarea și completarea Legii nr.185/2017 privind asigurarea calității în sistemul de sănătate. (poz. I-b-16) <b>- Caracter: ordinar</b> <b>- Procedură de urgență: nu</b> <b>- Inițiator: Guvern</b> <b>- Cameră decizională: CD</b>	<i>Modificarea și completarea Legii nr.185/2017, în scopul stimulării activității Autorității Naționale de Management a Calității în Sănătate prin clarificarea unor definiții și procese, astfel încât să se asigure îndeplinirea scopului și obiectivelor ANMCS.</i>	<b>S</b> - Adoptat pe 21.10.2019 <b>CD</b> - SĂN pt. raport	TDR: 26.11.2019
23	<b>PLx</b> <b>387/2020</b>  <b>L</b> <b>359/2020</b>	Proiect de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr.374/2013 privind utilizarea sistemelor destinate blocării și întreruperii radiocomunicațiilor în perimetrele unităților din subordinea Administrației Naționale a Penitenciarelor. (poz. I-b-7) <b>- Caracter: ordinar</b> <b>- Procedură de urgență: da</b> <b>- Inițiator: Guvern</b> <b>- Cameră decizională: CD</b>	<i>Modificarea și completarea Legii nr.374/2013, în scopul extinderii aplicării acestei legi la nivelul tuturor unităților din subordinea Administrației Naționale a Penitenciarelor și la nivelul tuturor spațiilor unde desfășoară activități persoanele private de libertate, precum și al creării posibilității achiziționării și a altor servicii sau echipamente care să contribuie la diminuarea utilizării, de către persoanele private de libertate, a serviciilor de comunicații electronice furnizate prin intermediul undelor radio.</i>	<b>S</b> - Adoptat pe 16.06.2020 <b>CD</b> - JUR și APĂR pt. raport comun	TDR: 30.06.2020
24	<b>PLx</b> <b>410/2020</b>  <b>L</b> <b>280/2020</b>	Proiect de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr.295/2004 privind regimul armelor și al munițiilor. (poz. I-b-1) <b>- Cerere de reexaminare a Președintelui României</b> <b>- Caracter: ordinar</b> <b>- Procedură de urgență: da</b> <b>- Inițiator: Guvern</b> <b>- Cameră decizională: CD</b>	<i>Modificarea și completarea Legii nr.295/2004 privind regimul armelor și munițiilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, intervențiile vizând, în principal, instituirea de reglementări de natură a asigura transpunerea dispozițiilor Directivei de punere în aplicare (UE) 2019/69, precum și prevederi care să creeze cadrul legal național pentru punerea în aplicare a Regulamentului delegat UE 2019/686.</i>	<b>S</b> - Adoptat pe 25.05.2021 <b>CD</b> - JUR și APĂR pt. raport comun	TDR: 22.06.2021

Nr. crt	Nr. înreg.	Titlul proiectului de lege	Obiectul de reglementare	Stadiul	Observații
25	<b>PLx</b> <b>505/2021</b>  <b>L</b> <b>315/2021</b>	Proiect de lege pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.123/2007 privind unele măsuri pentru consolidarea cooperării judiciare cu statele membre ale Uniunii Europene în vederea facilitării aplicării de către România a Regulamentului (UE) 2018/1727 al Parlamentului European și al Consiliului din 14 noiembrie 2018 privind Agenția Uniunii Europene pentru Cooperare în Materie de Justiție Penală (Eurojust) și de înlocuire și abrogare a Deciziei 2002/187/JAI a Consiliului. (poz. I-a-6) <b>- Caracter: ordinar</b> <b>- Procedură de urgență: nu</b> <b>- Inițiator: Guvern</b> <b>- Cameră decizională: CD</b>	<i>Modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.123/2007, în sensul aplicării de către România a Regulamentului (UE) 2018/1727 al Parlamentului European și al Consiliului din 14 noiembrie 2018 privind Agenția Uniunii Europene pentru Cooperare în Materie de Justiție Penală (Eurojust) și de înlocuire și abrogare a Deciziei 2002/187/JAI a Consiliului.</i>	<b>S</b> - Adoptat pe 15.10.2021 <b>CD</b> - JUR pt. raport	TDR: 11.11.2021
26	<b>PLx</b> <b>334/2021</b>  <b>L</b> <b>190/2021</b>	Proiect de Lege pentru modificarea și completarea art.36 din Legea nr.218/2002 privind organizarea și funcționarea Poliției Române. (poz. I-b-6) <b>- Caracter: ordinar</b> <b>- Procedură de urgență: da</b> <b>- Inițiator: Guvern</b> <b>- Cameră decizională: CD</b>	<i>Modificarea și completarea art.36 din Legea nr.218/2002, în scopul prevenirii și eliminării apariției oricăror moduri neunitare de acțiune în rândul polițiștilor.</i>	<b>S</b> - Adoptat pe 06.09.2021 <b>CD</b> - APĂR pt. raport	TDR: 05.10.2021
27	<b>PLx</b> <b>467/2021</b>  <b>L</b> <b>316/2021</b>	Proiect de lege pentru modificarea și completarea Legii nr.122/2011 privind regimul armelor, dispozitivelor militare și munițiilor deținute de Ministerul Apărării Naționale și de forțele armate străine pe teritoriul României. (poz. I-a-7) <b>- Procedură de urgență: da</b> <b>- Inițiator: Guvern</b> <b>- Cameră decizională: CD</b>	<i>Modificarea și completarea Legii nr.122/2011.</i>	<b>S</b> - Adoptat pe 11.10.2021 <b>CD</b> - APĂR pt. raport	TDR: 09.11.2021
28	<b>PLx</b> <b>514/2021</b>  <b>L</b> <b>396/2021</b>	Proiect de lege privind prevenirea și combaterea dopajului în sport. (poz. I-a-13) <b>- Caracter: organic</b> <b>- Procedură de urgență: da</b> <b>- Inițiator: Guvern</b> <b>- Cameră decizională: CD</b>	<i>Instituirea cadrului juridic privind prevenirea și combaterea dopajului în sport, având în vedere noile prevederi internaționale în materie, cu scopul atingerii unui grad ridicat de uniformizare la nivel internațional a legislației referitoare la acest domeniu, precum și abrogarea Legii nr.227/2006.</i>	<b>S</b> - Adoptat pe 18.10.2021 <b>CD</b> - TIN pt. raport	TDR: 11.11.2021

## II. PROIECTE DE LEGI ADOPTATE / RESPINSE DE CAMERA DEPUTAȚILOR

Nr. crt	Nr. înreg.	Titlul proiectului de lege	Obiectul de reglementare	Stadiul	Observații
1	L 317/2021	Proiect de lege privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr.1/2021 pentru modificarea și completarea Legii nr.249/2015 privind modalitatea de gestionare a ambalajelor și a deșeurilor de ambalaje. (poz. I-a-11) - <b>Procedură de urgență: nu</b> - <b>Inițiator: Guvern</b> - <b>Cameră decizională: CD</b>		S - Adoptat pe 25.10.2021 CD -	Trimis la Camera Deputaților pt. dezbateri
2	L 322/2021	Proiect de lege pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr.6/2021 privind reducerea impactului anumitor produse din plastic asupra mediului. (poz. I-a-8) - <b>Procedură de urgență: nu</b> - <b>Inițiator: Guvern</b> - <b>Cameră decizională: CD</b>		S - Adoptat pe 25.10.2021 CD -	Trimis la Camera Deputaților pt. dezbateri
3	PLx 213/2019  L 483/2019	Propunere legislativă pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniul serviciilor comunitare de utilități publice. (poz. I-a-5) - <b>Caracter: ordinar</b> - <b>Procedură de urgență: nu</b> - <b>Inițiator: deputați</b> - <b>Cameră decizională: Senat</b>	Modificarea și completarea mai multor acte normative în domeniul serviciilor comunitare de utilități publice, respectiv, <i>Legea serviciilor comunitare de utilități publice nr.51/2006, Legea serviciului de salubritate a localităților nr.101/2006, Legea serviciului de iluminat public nr.230/2006 și Legea nr.211/2011 privind regimul deșeurilor. Intervențiile legislative vizează eliminarea inadvertențelor existente între legea generală și legile speciale care reglementează serviciile comunitare de utilități publice cu privire la înțelesul noțiunilor de gestiune directă și gestiune delegată.</i>	CD - Adoptat pe 04.09.2020 S - ADMIN și MED pt. raport comun	TDR: 24.09.2020
4	PLx 108/2021  L 76/2021	Proiect de Lege privind desființarea Secției pentru investigarea infracțiunilor din justiție. (poz. I-b-10) - <b>Caracter: organic</b> - <b>Procedură de urgență: nu</b> - <b>Inițiator: Guvern</b> - <b>Cameră decizională: Senat</b>	Desființarea Secției pentru investigarea infracțiunilor din justiție din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, stabilindu-se o serie de măsuri tranzitorii care decurg din această operațiune.	CD - Adoptat pe 24.03.2021 S - JUR pt. raport	TDR: 20.04.2021

Nr. cr t	Nr. înreg.	Titlul proiectului de lege	Obiectul de reglementare	Stadiul	Observații
5	<b>PLx</b> <b>313/2021</b> <b>L</b> <b>445/2021</b>	Proiect de Lege pentru ratificarea Acordului privind încetarea tratatelor bilaterale de investiții dintre statele membre ale Uniunii Europene, semnat la Bruxelles, la 5 mai 2020. (poz. I-b-18) <b>- Caracter: ordinar</b> <b>- Procedură de urgență: nu</b> <b>- Inițiator: Guvern</b> <b>- Cameră decizională: Senatul</b>	<i>Ratificarea Acordului privind încetarea tratatelor bilaterale de investiții dintre statele membre ale Uniunii Europene, semnat la Bruxelles, la 5 mai 2020.</i>	<b>CD</b> - Adoptat pe 13.10.2021 <b>S</b> - ECON, CAE și POL EXT pt. raport comun	TDR: 18.10.2021
6	<b>PLx</b> <b>341/2021</b> <b>L</b> <b>459/2021</b>	Proiect de Lege pentru ratificarea Acordului de împrumut (Proiect privind școli mai sigure, incluzive și sustenabile în România) dintre România și Banca Internațională pentru Reconstrucție și Dezvoltare, semnat la București la 6 mai 2021. (poz. I-b-13) <b>- Caracter: organic</b> <b>- Procedură de urgență: da</b> <b>- Inițiator: Guvern</b> <b>- Cameră decizională: Senatul</b>	<i>Ratificarea Acordului de împrumut (Proiect privind școli mai sigure, incluzive și sustenabile în România) dintre România și Banca Internațională pentru Reconstrucție și Dezvoltare, semnat la București la 6 mai 2021, în valoare de 100 milioane euro, care va fi implementat pe o perioadă de 6 ani.</i>	<b>CD</b> - Adoptat pe 18.10.2021 <b>S</b> - BUG și ÎNV pt. raport comun	TDR: 09.11.2021
7	<b>PLx</b> <b>642/2020</b> <b>L</b> <b>522/2020</b>	Proiect de Lege pentru modificarea și completarea Legii cadastrului și a publicității imobiliare nr.7/1996, precum și pentru modificarea art.121 din Legea fondului funciar 18/1991. (poz. I-b-20) <b>- Caracter: ordinar</b> <b>- Procedură de urgență: da</b> <b>- Inițiator: 12 deputați</b> <b>- Cameră decizională: CD</b>	<i>Modificarea și completarea Legii nr.7/1996, în sensul organizării Agenției Naționale de Cadastru și Publicitate Imobiliară ca instituție publică cu personalitate juridică, în subordinea Ministerului Lucrărilor Publice, Dezvoltării Administrației, personalul acesteia, precum cel al instituțiilor subordonate fiind încadrat cu contract individual de muncă.</i>	<b>S</b> - Adoptat pe 14.10.2020 <b>CD</b> - Adoptat pe 13.10.2021	La promulgare din data de 20.10.2021



## LEGENDA

### Abrevieri Comisii:

1. Comisia pentru politică economică, reformă și privatizare
2. Comisia pentru buget, finanțe și bănci
3. Comisia pentru industrii și servicii
4. Comisia pentru transporturi și infrastructură
5. Comisia pentru agricultură, silvicultură, industrie alimentară și servicii specifice
6. Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale
7. Comisia pentru administrație publică și amenajarea teritoriului
8. Comisia pentru mediu și echilibru ecologic
9. Comisia pentru muncă și protecție socială
10. Comisia pentru sănătate și familie
11. Comisia pentru învățământ, știință, tineret și sport
12. Comisia pentru cultură, arte, mijloace de informare în masă
13. Comisia juridică, de disciplină și imunități
14. Comisia pentru apărare, ordine publică și siguranță națională
15. Comisia pentru politică externă
16. Comisia pentru tehnologia informației și comunicațiilor
17. Comisia pentru egalitate de șanse pentru femei și bărbați
18. Comisia pentru afaceri europene
19. Comisia pentru comunitățile de români din afara granițelor țării
20. Comisia pentru constituționalitate
21. Comisia pentru știință și tehnologie
22. Comisia pentru tineret și sport

ECON  
BUG  
IND  
TRSP  
AGRI  
DROM  
ADMIN  
MED  
MUN  
SAN  
INV  
CULT  
JUR  
APAR  
POL EXT  
INFOCOM  
EGAL  
CAE  
CROMANII  
CONST  
ȘT  
TIN

### Alte abrevieri:

S - Senat  
CD - Camera Deputaților  
TDR - Termen depunere raport  
TAC - Termen aprobare tacită  
SG - Secretar General  
OZ - Ordinea zilei  
BP - Biroul permanent  
R - Raport  
Rs - Raport suplimentar



## **F. Bilanțul activității comisiilor parlamentare ale Camerei Deputaților**

( la data de 28 octombrie 2021 )

### **I. În perioada 25 – 28 octombrie 2021**

Comisiile permanente ale Camerei Deputaților au întocmit și depus **31 rapoarte** din care **2 rapoarte suplimentare**.

Comisiile permanente au depus **108 avize**.

Cele **31** rapoarte depuse sunt:

- ◆ rapoarte de adoptare **10**
- ◆ rapoarte de respingere **21**

Rapoartele elaborate se referă la:

- ◆ Ordonanțe de urgență ale Guvernului **5**
- ◆ Proiecte de legi și propuneri legislative: **26**

Situația pe comisii a rapoartelor depuse este redată în **Anexă**.

La comisii se află în prezent **155** proiecte de legi și propuneri legislative, din care **123** pentru raport suplimentar.

La comisii se află **25** proiecte de legi din Lista Priorităților legislative ale Guvernului pentru a doua sesiune ordinară a anului 2021.

### **II. De la începutul actualei legislaturе**

Comisiile parlamentare au întocmit **583** de rapoarte, din care:

<i>Rapoarte</i>	În anul
	2021
◆ rapoarte ale comisiilor Camerei Deputaților	496
◆ rapoarte suplimentare	60
◆ rapoarte pentru ședințe comune cu Senatul	27
<b>TOTAL</b>	<b>583</b>

**PROIECTE DE LEGI ȘI PROPUNERI LEGISLATIVE**  
**dezbătute în comisiile permanente ale Camerei Deputaților pentru care au fost depuse rapoarte de adoptare**  
**în perioada 25 – 28 octombrie 2021**

**I. Comisia pentru buget**

Nr. crt.	Nr. inițiativă legislativă	Denumirea proiectului	Obiect de reglementare	Inițiator	Data dezbaterii	Observații
1	<b>PLx 353/2021</b>	Proiect de Lege privind aprobarea OUG nr.61/2021 pentru prorogarea termenului prevăzut la art.III alin.(3) din OUG nr.1/2020 privind unele măsuri fiscal-bugetare și pentru modificarea și completarea unor acte normative – <b>raport comun cu Comisia pentru muncă</b>	Prorogarea, până la data de 31 august 2022, a termenului privind încetarea detașărilor, prevăzut la art.III alin.(3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.1/2020. Potrivit expunerii de motive, intervenția legislativă vizează asigurarea resurselor umane necesare realizării obiectivelor de politică externă și protejării eficiente a intereselor cetățenilor români la nivel internațional	Guvern	13.10.21 21.10.21	<b>Raport de aprobare (467/R din 25.10.21)</b>
2	<b>PLx 254/2021</b>	Proiect de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr.203/2018 privind măsuri de eficientizare a achitării amenzilor contravenționale – <b>raport comun cu Comisia juridică</b>	Modificarea și completarea Legii nr.203/2018. Potrivit proiectului, prin normele de aplicare ar urma să se stabilească elementele minime obligatorii de structură și de format ale procesului-verbal de contravenție prevăzut la art.11 alin.(1), și nu modelul acestuia, astfel cum se prevede în prezent. Totodată, se instituie o derogare de la dispozițiile art.20 alin.(1) din Ordonanța Guvernului nr.2/2001, astfel încât, în cazul în care un agent constator constată în același timp mai multe contravenții săvârșite de aceeași persoană, se va încheia un proces-verbal de constatare a contravenției și de aplicare a sancțiunii distinct pentru amenzile prevăzute la actualul art.21 din actul normativ de bază	26 parlam.	23.09.21 13.10.21	<b>Raport de aprobare cu amendamente (481/R din 25.10.21)</b>
3	<b>PLx 345/2021</b>	Proiect de Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.45/2021 privind acordarea unor gratuități anumitor categorii de participanți la Campionatul European de Fotbal 2020 – <b>raport comun cu Comisia pentru transporturi</b>	Instituirea cadrului legal în vederea acordării gratuității pentru transportul public local - transport public cu metroul și pe linia de cale ferată București-Otopeni. Astfel, proiectul ordonanței de urgență stabilește categoriile de persoane care beneficiază de transport public local gratuit, perioada pentru care se acordă gratuitatea, documentele în baza cărora se va face eliberarea titlurilor de călătorie, de către operatorii de transport feroviar de călători, respectiv de către operatorul de transport cu metroul și modalitatea de decontare a gratuităților acordate	Guvern	13.10.21 21.10.21	<b>Raport de aprobare (482/R din 27.10.21)</b>

4	<b>PLx 323/2021</b>	Proiect de Lege pentru modificarea alin.(7) al art.4 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.60/2020 privind unele măsuri financiare în vederea implementării proiectelor de infrastructură fazate din perioada de programare 2007-2013, finanțate din fondurile Uniunii Europene aferente perioadei de programare 2014-2020	Modificarea art.4 alin.(7) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.60/2020. Potrivit expunerii de motive, prin intervenția legislativă preconizată, este avută în vedere inițierea demersurilor necesare includerii anumitor zone ca teritorii în care se aplică strategii de investiții teritoriale integrate cu finanțare din fonduri europene 2021-2027, astfel încât atragerea fondurilor europene să nu sufere întârzieri și întreaga procedură să se deruleze rapid și eficient	19 parlam.	26.10.21	<b>Raport de aprobare cu amendamente (484/R din 27.10.21)</b>
5	<b>PLx 444/2021</b>	Proiect de Lege pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr.15/2021 privind reglementarea unor măsuri fiscal-bugetare – <b>raport comun cu Comisia pentru industrii și Comisia pentru administrație</b>	Stabilirea unor măsuri cu privire la ajustarea prețului contractelor de achiziție publică și a contractelor sectoriale de lucrări aflate în derulare la data intrării în vigoare a prezentului proiect, prin actualizarea prețurilor aferente materialelor de construcții, prin aplicarea unui coeficient de ajustare, pentru a se ține seama de orice creștere sau diminuare a costului acestor materiale. Ajustarea se va realiza prin aplicarea indicilor de cost în construcții pentru costul materialelor, determinați și diseminați de Institutul Național de Statistică și publicați lunar în Buletinul Statistic de Prețuri. În acest scop, se vor aproba majorări de credite de angajament și bugetare, aprobate în bugetele ordonatorilor principali de credite care gestionează programele naționale.	Guvern	27.10.21	<b>Raport de aprobare cu amendamente (486/R din 27.10.21)</b>

## II. Comisia pentru industrii

Nr. crt.	Nr. inițiativă legislativă	Denumirea proiectului	Obiect de reglementare	Inițiator	Data dezbaterii	Observații
1	<b>PLx 513/2021</b>	Proiect de Lege pentru aprobarea OUG nr.118/2021 privind stabilirea unei scheme de compensare pentru consumul de energie electrică și gaze naturale pentru sezonul rece 2021-2022, precum și pentru completarea Ordonanței Guvernului nr.27/1996 privind acordarea de facilități persoanelor care domiciliază sau lucrează în unele localități din Munții Apuseni și în Rezervația Biosferei "Delta Dunării" - <b>raport comun cu Comisia pentru muncă</b>	Limitarea efectelor creșterii prețurilor energiei asupra clienților casnici și pentru întreprinderile mici și mijlocii prin plafonarea prețului la energia electrică și gazele naturale facturate clienților casnici precum și reglementarea unor măsuri fiscal bugetare și stabilirea unei scheme de compensare pentru consumul de energie electrică și gaze naturale pentru sezonul rece 2021-2022	Guvern	27.10.21	<b>Raport de aprobare cu amendamente (485/R din 27.10.21)</b>

2	<b>PLx 444/2021</b>	Proiect de Lege pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr.15/2021 privind reglementarea unor măsuri fiscal-bugetare – <b>raport comun cu Comisia pentru buget și Comisia pentru administrație</b>	Stabilirea unor măsuri cu privire la ajustarea prețului contractelor de achiziție publică și a contractelor sectoriale de lucrări aflate în derulare la data intrării în vigoare a prezentului proiect, prin actualizarea prețurilor aferente materialelor de construcții, prin aplicarea unui coeficient de ajustare, pentru a se ține seama de orice creștere sau diminuare a costului acestor materiale. Ajustarea se va realiza prin aplicarea indicilor de cost în construcții pentru costul materialelor, determinați și diseminați de Institutul Național de Statistică și publicați lunar în Buletinul Statistic de Prețuri. În acest scop, se vor aproba majorări de credite de angajament și bugetare, aprobate în bugetele ordonatorilor principali de credite care gestionează programele naționale.	Guvern	27.10.21	<b>Raport de aprobare cu amendamente (486/R din 27.10.21)</b>
3	<b>Plx 115/2018</b>	Propunere legislativă pentru completarea art.15 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.195/2002 privind circulația pe drumurile publice – <b>raport comun cu Comisia pentru transporturi și Comisia juridică</b>	Completarea art.15 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.195/2002, în sensul instituirii obligației ca, în cazul înstrăinării vehiculului, fostul proprietar să completeze o declarație pe propria răspundere privind datele de identificare ale persoanei către care a înstrăinat vehiculul, data înstrăinării, precum și indicația contorului kilometric la data înstrăinării	25 parlam.	26.02.19 12.03.19 28.09.21	<b>Raport suplimentar de respingere (366/RS din 27.10.21)</b>

### III. Comisia pentru transporturi

Nr. crt.	Nr. inițiativă legislativă	Denumirea proiectului	Obiect de reglementare	Inițiator	Data dezbaterii	Observații
1	<b>PLx 345/2021</b>	Proiect de Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.45/2021 privind acordarea unor gratuități anumitor categorii de participanți la Campionatul European de Fotbal 2020 – <b>raport comun cu Comisia pentru buget</b>	Instituirea cadrului legal în vederea acordării gratuității pentru transportul public local - transport public cu metroul și pe linia de cale ferată București-Otopeni. Astfel, proiectul ordonanței de urgență stabilește categoriile de persoane care beneficiază de transport public local gratuit, perioada pentru care se acordă gratuitatea, documentele în baza cărora se va face eliberarea titlurilor de călătorie, de către operatorii de transport feroviar de călători, respectiv de către operatorul de transport cu metroul și modalitatea de decontare a gratuităților acordate	Guvern	13.10.21 21.10.21	<b>Raport de aprobare (482/R din 27.10.21)</b>

2	<b>Plx 115/2018</b>	Propunere legislativă pentru completarea art.15 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.195/2002 privind circulația pe drumurile publice – <b>raport comun cu Comisia pentru industrii și Comisia juridică</b>	Completarea art.15 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.195/2002, în sensul instituirii obligației ca, în cazul înstrăinării vehiculului, fostul proprietar să completeze o declarație pe propria răspundere privind datele de identificare ale persoanei către care a înstrăinat vehiculul, data înstrăinării, precum și indicația contorului kilometric la data înstrăinării	25 parlam.	26.02.19 12.03.19 28.09.21	<b>Raport suplimentar de respingere (366/RS din 27.10.21)</b>
---	-------------------------	---	--	---------------	----------------------------------	---

#### IV. Comisia pentru agricultură

Nr. crt.	Nr. inițiativă legislativă	Denumirea proiectului	Obiect de reglementare	Inițiator	Data dezbaterii	Observații
1	<b>PLx 301/2020</b>	Proiect de Lege pentru completarea Legii nr.46/2008 - Codul silvic – <b>raport comun cu Comisia pentru mediu și Comisia juridică</b>	Completarea Legii nr.46/2008, în vederea acordării unor ajutoare de stat în silvicultură, potrivit prevederilor Regulamentului (UE) nr.702/2014 al Comisiei din 25 iunie 2014 de declarare a anumitor categorii de ajutoare în sectoarele agricol și forestier și în zonele rurale, ca fiind compatibile cu piața internă, în aplicarea articolelor 107 și 108 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene	27 parlam.	9.02.21 24.06.20 28.09.21	<b>Raport de respingere (474/R din 25.10.21)</b>
2	<b>Plx 413/2020</b>	Propunere legislativă pentru modificarea și completarea Codului Silvic din 2008 – <b>raport comun cu Comisia pentru mediu și Comisia juridică</b>	Completarea Legii nr.46/2008 - Codul silvic, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în vederea creării cadrului legal pentru interzicerea exploatării masei lemnoase pe perioada instituirii stării de urgență	1 deputat	9.02.21 10.06.20 28.09.21	<b>Raport de respingere (475/R din 25.10.21)</b>
3	<b>PLx 644/2020</b>	Proiect de Lege pentru modificarea Legii nr.32/2018 privind transmiterea unei suprafețe de teren din domeniul public al statului și din administrarea Academiei de Științe Agricole și Silvicultură „Gheorghe Ionescu-Șișești” Institutul Național de Cercetare-Dezvoltare pentru Cartof și Sfeclă de Zahăr Brașov, județul Brașov, în domeniul public al municipiului Brașov, pentru realizarea obiectivului de investiție ”Construire Spital Clinic Regional de Urgență Brașov” – <b>raport comun cu Comisia juridică</b>	Modificarea Legii nr. 32/2018 privind transmiterea unei suprafețe de teren din domeniul public al statului și din administrarea Academiei de Științe Agricole și Silvicultură „Gheorghe Ionescu-Șișești”-Institutul Național de Cercetare-Dezvoltare pentru Cartof și Sfeclă de Zahăr Brașov, județul Brașov, în domeniul public al municipiului Brașov, pentru realizarea obiectivului de investiție „Construire Spital Clinic Regional de Urgență Brașov”. Inițiativa legislativă vizează, în concret, eliminarea termenului „Regional” din denumirea obiectivului de investiție.	2 parlam.	20.04.21 13.05.21	<b>Raport de respingere (483/R din 27.10.21)</b>

## V. Comisia pentru drepturile omului

Nr. crt.	Nr. inițiativă legislativă	Denumirea proiectului	Obiect de reglementare	Inițiator	Data dezbaterii	Observații
1	<b>Plx 461/2021</b>	Propunere legislativă privind unele măsuri pentru studierea istoriei evreilor și a Holocaustului – <b>raport comun cu Comisia pentru învățământ</b>	Modificarea și completarea Legii educației naționale nr.1/2011, precum și a Legii nr.174/2019 privind înființarea Muzeului Național de Istorie a Evreilor și al Holocaustului din România. Intervențiile legislative vizează introducerea disciplinei școlare „Istoria Evreilor. Holocaustul” în planurile-cadru ale învățământului liceal și profesional, parte a trunchiului comun, respectiv instituirea și acordarea premiului Muzeului Național de Istorie a Evreilor și al Holocaustului din România	7 parlam.	21.10.21 26.10.21	<b>Raport de aprobare cu amendamente (487/R din 27.10.21)</b>

## VI. Comisia pentru administrație

Nr. crt.	Nr. inițiativă legislativă	Denumirea proiectului	Obiect de reglementare	Inițiator	Data dezbaterii	Observații
1	<b>Plx 848/2015</b>	Propunere legislativă privind organizarea și desfășurarea votului prin corespondență al cetățenilor români cu domiciliul sau reședința în străinătate – <b>raport comun cu Comisia juridică</b>	Stabilirea cadrului legal referitor la exprimarea opțiunii de vot prin corespondență, ca modalitate alternativă de exercitare a dreptului la vot, pe lângă cea constând în votarea în secțiile de votare, în scopul înlesnirii posibilității de participare la alegeri a cetățenilor.	136 parlam.	16.09.21 12.10.21	<b>Raport de respingere (476/R din 25.10.21)</b>
2	<b>Plx 849/2015</b>	Propunere legislativă privind organizarea, desfășurarea și exercitarea votului prin corespondență de către cetățenii români din străinătate – <b>raport comun cu Comisia juridică</b>	Stabilirea cadrului legal referitor la exprimarea opțiunii de vot prin corespondență, ca modalitate alternativă de exercitare a dreptului la vot, pe lângă cea constând în votarea în secțiile de votare, în scopul înlesnirii posibilității de participare la alegeri a cetățenilor.	1 senator	16.09.21 12.10.21	<b>Raport de respingere (477/R din 25.10.21)</b>
3	<b>PLx 597/2020</b>	Proiect de Lege privind transmiterea unui imobil din domeniul public al statului și din administrarea Ministerului Educației și Cercetării, în domeniul public al Sectorului 1 al Municipiului București și în administrarea Consiliului Local al Sectorului 1 al Municipiului București – <b>raport comun cu Comisia pentru învățământ și Comisia juridică</b>	Aprobarea transmiterii unui imobil – Clubul Copiilor Sector 1 - Baza Sportivă Cireșarii – din domeniul public al statului și din administrarea Ministerului Educației și Cercetării, în domeniul public al Sectorului 1 al Municipiului București și în administrarea Consiliului Local al Sectorului 1 al Municipiului București. Intervenția legislativă este argumentată în expunerea de motive prin faptul că baza sportivă, administrată de MEC pe teritoriul parcului, este o construcție lăsată în paragină unde nu se poate promova performanța celor mici	15 parlam.	27.10.20 15.09.21 12.10.21	<b>Raport de respingere (478/R din 25.10.21)</b>

4	<b>PLx 846/2015</b>	Propunere legislativă privind exercitarea prin corespondență a dreptului de vot de către alegătorii români cu domiciliul sau reședința în străinătate – <b>raport comun cu Comisia juridică</b>	Stabilirea cadrului legal referitor la exprimarea opțiunii de vot prin corespondență, ca modalitate alternativă de exercitare a dreptului la vot, pe lângă cea constând în votarea în secțiile de votare, în scopul înlesnirii posibilității de participare la alegeri a cetățenilor.	7 parlam.	16.09.21 12.10.21	<b>Raport de respingere (479/R din 25.10.21)</b>
5	<b>PLx 374/2015</b>	Proiect de Lege privind buletinul de vot și procedura de vot în vederea prevenirii și combaterii fraudei electorale – <b>raport comun cu Comisia juridică</b>	Reglementarea unor măsuri în vederea combaterii fraudei electorale.	1 senator	16.09.21 12.10.21	<b>Raport de respingere (480/R din 25.10.21)</b>
6	<b>PLx 444/2021</b>	Proiect de Lege pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr.15/2021 privind reglementarea unor măsuri fiscal-bugetare – <b>raport comun cu Comisia pentru buget și Comisia pentru industrii</b>	Stabilirea unor măsuri cu privire la ajustarea prețului contractelor de achiziție publică și a contractelor sectoriale de lucrări aflate în derulare la data intrării în vigoare a prezentului proiect, prin actualizarea prețurilor aferente materialelor de construcții, prin aplicarea unui coeficient de ajustare, pentru a se ține seama de orice creștere sau diminuare a costului acestor materiale. Ajustarea se va realiza prin aplicarea indicilor de cost în construcții pentru costul materialelor, determinați și diseminați de Institutul Național de Statistică și publicați lunar în Buletinul Statistic de Prețuri. În acest scop, se vor aproba majorări de credite de angajament și bugetare, aprobate în bugetele ordonatorilor principali de credite care gestionează programele naționale.	Guvern	27.10.21	<b>Raport de aprobare cu amendamente (486/R din 27.10.21)</b>

## VII. Comisia pentru mediu

Nr. crt.	Nr. inițiativă legislativă	Denumirea proiectului	Obiect de reglementare	Inițiator	Data dezbaterii	Observații
1	<b>PLx 301/2020</b>	Proiect de Lege pentru completarea Legii nr.46/2008 - Codul silvic – <b>raport comun cu Comisia pentru agricultură și Comisia juridică</b>	Completarea Legii nr.46/2008, în vederea acordării unor ajutoare de stat în silvicultură, potrivit prevederilor Regulamentului (UE) nr.702/2014 al Comisiei din 25 iunie 2014 de declarare a anumitor categorii de ajutoare în sectoarele agricol și forestier și în zonele rurale, ca fiind compatibile cu piața internă, în aplicarea articolelor 107 și 108 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene	27 parlam.	9.02.21 24.06.20 28.09.21	<b>Raport de respingere (474/R din 25.10.21)</b>



2	<b>Plx 413/2020</b>	Propunere legislativă pentru modificarea și completarea Codului Silvic din 2008 – <b>raport comun cu Comisia pentru agricultură și Comisia juridică</b>	Completarea Legii nr.46/2008 - Codul silvic, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în vederea creării cadrului legal pentru interzicerea exploatării masei lemnoase pe perioada instituirii stării de urgență	1 deputat	9.02.21 10.06.20 28.09.21	<b>Raport de respingere (475/R din 25.10.21)</b>
---	---------------------	---	--	-----------	---------------------------------	--

### VIII. Comisia pentru muncă

Nr. crt.	Nr. inițiativă legislativă	Denumirea proiectului	Obiect de reglementare	Inițiator	Data dezbaterii	Observații
1	<b>PLx 353/2021</b>	Proiect de Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.61/2021 pentru prorogarea termenului prevăzut la art.III alin.(3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.1/2020 privind unele măsuri fiscal-bugetare și pentru modificarea și completarea unor acte normative – <b>raport comun cu Comisia pentru buget</b>	Prorogarea, până la data de 31 august 2022, a termenului privind încetarea detașărilor, prevăzut la art.III alin.(3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.1/2020. Potrivit expunerii de motive, intervenția legislativă vizează asigurarea resurselor umane necesare realizării obiectivelor de politică externă și protejării eficiente a intereselor cetățenilor români la nivel internațional	Guvern	13.10.21 21.10.21	<b>Raport de aprobare (467/R din 25.10.21)</b>
2	<b>Plx 199/2021</b>	Propunere legislativă pentru modificarea și completarea Decretului-Lege nr.118/1990 privind acordarea unor drepturi persoanelor persecutate din motive politice de dictatura instaurată cu începere de la 6 martie 1945, precum și a celor deportate în străinătate ori constituite în prizonieri	Modificarea și completarea Decretului-lege nr.118/1990. Potrivit expunerii de motive, intervențiile legislative au ca scop să fie diminuate, într-o proporție cât mai mare, în limita posibilităților, toate aspectele cu caracter discriminatoriu, care i-au afectat atât moral, cât și material, pe cei îndreptățiți să beneficieze de prevederile acestui decret-lege;	1 deputat	21.10.21	<b>Raport de respingere (468/R din 25.10.21)</b>
3	<b>Plx 259/2021</b>	Propunere legislativă pentru modificarea și completarea Decretului-lege nr.118/1990 privind acordarea unor drepturi persoanelor persecutate din motive politice de dictatura instaurată în data de 6 martie 1945, precum și a celor deportate în străinătate, ori constituite în prizonieri	Modificarea și completarea art.5, 8 și 13-15 din Decretul-Lege nr.118/1990, inițiativa urmărind, potrivit expunerii de motive, restabilirea unei echități de natură morală și materială pentru cei care și-au sacrificat viața în închisorile și lagărele comuniste, pentru apărarea libertății, demnității și credinței străbune a poporului român	1 deputat	21.10.21	<b>Raport de respingere (469/R din 25.10.21)</b>
4	<b>PLx 513/2021</b>	Proiect de Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.118/2021 privind stabilirea unei scheme de compensare pentru consumul de energie electrică și gaze naturale pentru sezonul rece 2021-2022,	Limitarea efectelor creșterii prețurilor energiei asupra clienților casnici și pentru întreprinderile mici și mijlocii prin plafonarea prețului la energia electrică și gazele naturale facturate clienților casnici precum și reglementarea unor	Guvern	27.10.21	<b>Raport de aprobare cu amendamente (485/R din 27.10.21)</b>

		precum și pentru completarea Ordonanței Guvernului nr.27/1996 privind acordarea de facilități persoanelor care domiciliază sau lucrează în unele localități din Munții Apuseni și în Rezervația Biosferei "Delta Dunării" <b>-raport comun cu Comisia pentru industrii</b>	măsuri fiscal bugetare și stabilirea unei scheme de compensare pentru consumul de energie electrică și gaze naturale pentru sezonul rece 2021-2022			
--	--	--	--	--	--	--

### IX. Comisia pentru învățământ

Nr. crt.	Nr. inițiativă legislativă	Denumirea proiectului	Obiect de reglementare	Inițiator	Data dezbaterii	Observații
1	<b>PLx 597/2020</b>	Proiect de Lege privind transmiterea unui imobil din domeniul public al statului și din administrarea Ministerului Educației și Cercetării, în domeniul public al Sectorului 1 al Municipiului București și în administrarea Consiliului Local al Sectorului 1 al Municipiului București – <b>raport comun cu Comisia pentru administrație și Comisia juridică</b>	Aprobarea transmiterii unui imobil – Clubul Copiilor Sector 1 - Baza Sportivă Cireșarii – din domeniul public al statului și din administrarea Ministerului Educației și Cercetării, în domeniul public al Sectorului 1 al Municipiului București și în administrarea Consiliului Local al Sectorului 1 al Municipiului București. Intervenția legislativă este argumentată în expunerea de motive prin faptul că baza sportivă, administrată de Ministerul Educației și Cercetării pe teritoriul parcului, este o construcție lăsată în paragină unde nu se poate promova performanța celor mici	15 parlam.	27.10.20 15.09.21 12.10.21	<b>Raport de respingere (478/R din 25.10.21)</b>
2	<b>Plx 461/2021</b>	Propunere legislativă privind unele măsuri pentru studierea istoriei evreilor și a Holocaustului – <b>raport comun cu Comisia pentru drepturile omului</b>	Modificarea și completarea Legii educației naționale nr.1/2011, precum și a Legii nr.174/2019 privind înființarea Muzeului Național de Istorie a Evreilor și al Holocaustului din România. Intervențiile legislative vizează introducerea disciplinei școlare „Istoria Evreilor. Holocaustul” în planurile-cadru ale învățământului liceal și profesional, parte a trunchiului comun, respectiv instituirea și acordarea premiului Muzeului Național de Istorie a Evreilor și al Holocaustului din România	7 parlam.	21.10.21 26.10.21	<b>Raport de aprobare cu amendamente (487/R din 27.10.21)</b>

## X. Comisia juridică

Nr. crt.	Nr. inițiativă legislativă	Denumirea proiectului	Obiect de reglementare	Inițiator	Data dezbaterii	Observații
1	<b>PLx 164/2020</b>	Proiect de Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.28/2020 pentru modificarea și completarea Legii nr.286/2009 privind Codul penal	Modificarea și completarea Legii nr.286/2009, în sensul sporirii pedepselor pentru infracțiunile de fals în declarații și de zădărniciere a combaterii bolilor, precum și al incriminării unor noi fapte, în contextul situației epidemiologice la nivel național și internațional, determinată de răspândirea coronavirusului SARS-CoV-2, precum și de declararea „Pandemiei” de către Organizația Mondială a Sănătății, în data de 11.03.2020	Guvern	7.10.21	<b>Raport de aprobare (470/R din 25.10.21)</b>
2	<b>Plx 200/2021</b>	Propunere legislativă pentru modificarea Legii 176/2010 privind integritatea în exercitarea funcțiilor și demnităților publice, pentru modificarea și completarea Legii nr.144/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative	Modificarea Legii nr.176/2010, în sensul revizuirii interdicțiilor aplicabile în situația încălcării dispozițiilor legale privind conflictul de interese ori starea de incompatibilitate. Totodată, se propune abrogarea alin.(5) al art.25, referitor la înlăturarea răspunderii civile sau administrative, disciplinare, pentru faptele care determină existența conflictului de interese sau a stării de incompatibilitate ale persoanelor aflate în exercitarea demnităților publice, care nu mai poate fi angajată în condițiile depășirii termenului general de prescripție de 3 ani de la data săvârșirii lor, în conformitate cu art.2.517 din Legea nr.287/2009 privind Codul civil	53 parlam.	7.10.21	<b>Raport de aprobare cu amendamente (471/R din 25.10.21)</b>
3	<b>PLx 89/2020</b>	Proiect de Lege pentru modificarea art.930 din Legea nr.287/2009 privind Codul civil și pentru completarea art.41 din Legea nr.7/1996 a cadastrului și a publicității imobiliare	Modificarea art.930 din Legea nr.287/2009, precum și modificarea art.13 și completarea art.41 din Legea nr.7/1996. Intervențiile legislative sunt argumentate prin faptul că „prin similitudine cu dispozițiile art.13 alin.(16) din Legea nr.7/1996, care prevede că (...) înscrierea provizorie se face în baza procesului-verbal de punere în posesie și a hotărârii comisiei județene de fond funciar privind validarea dreptului de proprietate, emise în condițiile legii, iar intabularea dreptului de proprietate urmează a se efectua ulterior în condițiile legii, se impune aplicarea acestui principiu și în cazul înregistrărilor sporadice, dat fiind faptul că, în acest caz, nu există o posesie de fapt, ci un detentor precar, căruia urmează a-i fi definitivat dreptul la data emiterii titlului de proprietate”	25 parlam.	7.10.21	<b>Raport de respingere (472/R din 25.10.21)</b>

4	<b>PLx 588/2019</b>	Proiect de Lege pentru completarea Legii nr.161/2003 privind unele măsuri pentru asigurarea transparenței în exercitarea demnităților publice, a funcțiilor publice și în mediul de afaceri, prevenirea și sancționarea corupției	Completarea Legii nr.161/2003, în sensul instituirii, pentru autoritățile sau instituțiile publice care furnizează servicii publice către cetățeni sau persoane juridice, a obligației de a solicita actele, documentele, avizele sau orice alte acte specifice, existente în bazele de date ale instituțiilor publice care sunt participante la procesul de eliberare a actelor menționate	10 deputați	7.10.21	<b>Raport de respingere (473/R din 25.10.21)</b>
5	<b>PLx 301/2020</b>	Proiect de Lege pentru completarea Legii nr.46/2008 - Codul silvic – <b>raport comun cu Comisia pentru agricultură și Comisia pentru mediu</b>	Completarea Legii nr.46/2008, în vederea acordării unor ajutoare de stat în silvicultură, potrivit prevederilor Regulamentului (UE) nr.702/2014 al Comisiei din 25 iunie 2014 de declarare a anumitor categorii de ajutoare în sectoarele agricol și forestier și în zonele rurale, ca fiind compatibile cu piața internă, în aplicarea articolelor 107 și 108 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene	27 parlam.	9.02.21 24.06.20 28.09.21	<b>Raport de respingere (474/R din 25.10.21)</b>
6	<b>Plx 413/2020</b>	Propunere legislativă pentru modificarea și completarea Codului Silvic din 2008 – <b>raport comun cu Comisia pentru agricultură și Comisia pentru mediu</b>	Completarea Legii nr.46/2008 - Codul silvic, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în vederea creării cadrului legal pentru interzicerea exploatarea masei lemnoase pe perioada instituirii stării de urgență	1 deputat	9.02.21 10.06.20 28.09.21	<b>Raport de respingere (475/R din 25.10.21)</b>
7	<b>Plx 848/2015</b>	Propunere legislativă privind organizarea și desfășurarea votului prin corespondență al cetățenilor români cu domiciliul sau reședința în străinătate – <b>raport comun cu Comisia pentru administrație</b>	Stabilirea cadrului legal referitor la exprimarea opțiunii de vot prin corespondență, ca modalitate alternativă de exercitare a dreptului la vot, pe lângă cea constând în votarea în secțiile de votare, în scopul înlesnirii posibilității de participare la alegeri a cetățenilor.	136 parlam.	16.09.21 12.10.21	<b>Raport de respingere (476/R din 25.10.21)</b>
8	<b>Plx 849/2015</b>	Propunere legislativă privind organizarea, desfășurarea și exercitarea votului prin corespondență de către cetățenii români din străinătate – <b>raport comun cu Comisia pentru administrație</b>	Stabilirea cadrului legal referitor la exprimarea opțiunii de vot prin corespondență, ca modalitate alternativă de exercitare a dreptului la vot, pe lângă cea constând în votarea în secțiile de votare, în scopul înlesnirii posibilității de participare la alegeri a cetățenilor.	1 senator	16.09.21 12.10.21	<b>Raport de respingere (477/R din 25.10.21)</b>

9	<b>PLx 597/2020</b>	Proiect de Lege privind transmiterea unui imobil din domeniul public al statului și din administrarea Ministerului Educației și Cercetării, în domeniul public al Sectorului 1 al Municipiului București și în administrarea Consiliului Local al Sectorului 1 al Municipiului București – <b>raport comun cu Comisia pentru administrație și Comisia pentru învățământ</b>	Aprobarea transmiterii unui imobil – Clubul Copiilor Sector 1 - Baza Sportivă Cireșarii – din domeniul public al statului și din administrarea Ministerului Educației și Cercetării, în domeniul public al Sectorului 1 al Municipiului București și în administrarea Consiliului Local al Sectorului 1 al Municipiului București. Intervenția legislativă este argumentată în expunerea de motive prin faptul că baza sportivă, administrată de MEC pe teritoriul parcului, este o construcție lăsată în paragină unde nu se poate promova performanța celor mici	15 parlam.	27.10.20 15.09.21 12.10.21	<b>Raport de respingere (478/R din 25.10.21)</b>
10	<b>Plx 846/2015</b>	Propunere legislativă privind exercitarea prin corespondență a dreptului de vot de către alegătorii români cu domiciliul sau reședința în străinătate – <b>raport comun cu Comisia pentru administrație</b>	Stabilirea cadrului legal referitor la exprimarea opțiunii de vot prin corespondență, ca modalitate alternativă de exercitare a dreptului la vot, pe lângă cea constând în votarea în secțiile de votare, în scopul înlesnirii posibilității de participare la alegeri a cetățenilor.	7 parlam.	16.09.21 12.10.21	<b>Raport de respingere (479/R din 25.10.21)</b>
11	<b>PLx 374/2015</b>	Proiect de Lege privind buletinul de vot și procedura de vot în vederea prevenirii și combaterii fraudei electorale – <b>raport comun cu Comisia pentru administrație</b>	Reglementarea unor măsuri în vederea combaterii fraudei electorale.	1 senator	16.09.21 12.10.21	<b>Raport de respingere (480/R din 25.10.21)</b>
12	<b>PLx 254/2021</b>	Proiect de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr.203/2018 privind măsuri de eficientizare a achitării amenzilor contravenționale – <b>raport comun cu Comisia pentru buget</b>	Modificarea și completarea Legii nr.203/2018. Potrivit proiectului, prin normele de aplicare ar urma să se stabilească elementele minime obligatorii de structură și de format ale procesului-verbal de contravenție prevăzut la art.11 alin.(1), și nu modelul acestuia, astfel cum se prevede în prezent. Totodată, se instituie o derogare de la dispozițiile art.20 alin.(1) din Ordonanța Guvernului nr.2/2001, astfel încât, în cazul în care un agent constator constată în același timp mai multe contravenții săvârșite de aceeași persoană, se va încheia un proces-verbal de constatare a contravenției și de aplicare a sancțiunii distinct pentru amenzile prevăzute la actualul art.21 din actul normativ de bază	26 parlam.	23.09.21 13.10.21	<b>Raport de aprobare cu amendamente (481/R din 25.10.21)</b>
13	<b>PLx 644/2020</b>	Proiect de Lege pentru modificarea Legii nr.32/2018 privind transmiterea unei suprafețe de teren din domeniul public al statului și	Modificarea Legii nr. 32/2018 privind transmiterea unei suprafețe de teren din domeniul public al statului și din administrarea Academiei de Științe Agricole și Silvicultură „Gheorghe Ionescu-Șișești”-Institutul Național de Cercetare-	2 parlam.	20.04.21 13.05.21	<b>Raport de respingere (483/R din 27.10.21)</b>

		din administrarea Academiei de Științe Agricole și Silvice "Gheorghe Ionescu-Șișești" Institutul Național de Cercetare-Dezvoltare pentru Cartof și Sfeclă de Zahăr Brașov, județul Brașov, în domeniul public al municipiului Brașov, pentru realizarea obiectivului de investiție "Construire Spital Clinic Regional de Urgență Brașov" – <b>raport comun cu Comisia pentru agricultură</b>	Dezvoltare pentru Cartof și Sfeclă de Zahăr Brașov, județul Brașov, în domeniul public al municipiului Brașov, pentru realizarea obiectivului de investiție „Construire Spital Clinic Regional de Urgență Brașov”. Inițiativa legislativă vizează, în concret, eliminarea termenului „Regional” din denumirea obiectivului de investiție.			
14	<b>PLx 519/2019</b>	Proiect de Lege pentru modificarea Legii nr.287/2009 privind Codul civil	Modificarea Legii nr.287/2009, intervențiile legislative vizând regimul general al proprietății și fiind argumentate în expunerea de motive prin faptul că: „pentru ca fermierii să se dezvolte, să acceseze fonduri europene, credite bancare, respectiv investiții pe termen lung, trebuie să aibă o stabilitate pe termen lung, din punct de vedere a obiectului muncii privind terenul agricol dat în folosință”	23 deputați	30.09.21	<b>Raport de respingere (488/R din 28.10.21)</b>
15	<b>Plx 419/2019</b>	Propunere legislativă privind modificarea și completarea Ordonanței de Urgență a Guvernului nr.51/2008 privind ajutorul public judiciar în materie civilă	Modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.51/2008, în sensul majorării sumelor maxime acordate ca ajutor public judiciar de la 10 la 20 de salarii minime brute pe țară la nivelul anului, precum și a nivelului net lunar pe membru de familie, sub care să se situeze venitul beneficiarilor acestui ajutor de la 300 la 1000 lei	21 deputați	30.09.21	<b>Raport de respingere (489/R din 28.10.21)</b>
16	<b>Plx 289/2021</b>	Propunere legislativă pentru completarea art.4 din Legea nr.55/2020 privind unele măsuri pentru prevenirea și combaterea efectelor pandemiei de COVID-19	Introducerea în cuprinsul art.4 din Legea nr.55/2020, a unui alineat prin care să se prevadă că măsurile care vizează restrângerea unor drepturi sau a unor libertăți fundamentale pot fi dispuse doar pentru o perioadă maximă de 90 de zile de la instituirea stării de alertă	30 parlam.	14.10.21	<b>Raport de respingere (490/R din 28.10.21)</b>
17	<b>PLx 312/2021</b>	Proiect de Lege pentru ratificarea Tratatului între România și Regatul Thailandei privind transferarea persoanelor condamnate și cooperarea în executarea pedepselor, semnat la New York la 25 septembrie 2019	Ratificarea Tratatului între România și Regatul Thailandei privind transferarea persoanelor condamnate și cooperarea în executarea pedepselor, semnat la New York la 25 septembrie 2019. Prevederile Tratatului stabilesc condițiile în care se poate acorda transferul, documentele necesare, precum și efectele transferării, atât pentru statul de transferare, cât și pentru statul de primire, fiind armonizate cu legislația în	Guvern	14.09.21	<b>Raport de aprobare (491/R din 28.10.21)</b>

			vigoare și cu obligațiile asumate de România prin instrumentele Uniunii Europene și tratatele multilaterale la care este parte			
18	<b>PLx 517/2016/20 21</b>	Proiect de Lege pentru completarea Legii 286/2009 privind Codul Penal	Completarea Legii 286/2009 privind Codul Penal	66 parlam.	14.10.21	<b>Raport de respingere (492/R din 28.10.21)</b>
19	<b>PLx 45/2021</b>	Proiect de Lege privind transmiterea unei părți din imobilul „Palatul Parlamentului”, proprietate publică a statului, din administrarea Ministerului Lucrărilor Publice, Dezvoltării și Administrației în administrarea Senatului, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative	Transmiterea unei părți din imobilul „Palatul Parlamentului”, proprietate publică a statului, din administrarea Ministerului Lucrărilor Publice, Dezvoltării și Administrației, în administrarea Senatului, intervențiile legislative fiind argumentate în expunerea de motive prin faptul că nici până în prezent, după doi ani, nu au fost realizate operațiunile de investiții și transfer al ministerului respectiv în spațiile menționate și nu există, practic, nici un fel de concretizare a unui asemenea transfer	1 senator	14.10.21	<b>Raport de respingere (493/R din 28.10.21)</b>
20	<b>PLx 498/2019</b>	Proiect de Lege pentru completarea Legii nr.286/2009 privind Codul Penal	Modificarea art.257 alin.(4) din Legea nr.286/2009, în sensul prevederii drept subiect pasiv nemijlocit al infracțiunii de ultraj, în variantă agravată, a personalului medical, precum și a personalului didactic aflat în exercitarea atribuțiilor de serviciu sau în legătură cu exercitarea acelor atribuții	12 deputați	30.09.21	<b>Raport de respingere (494/R din 28.10.21)</b>
21	<b>PLx 129/2019</b>	Proiect de Lege privind transparența în domeniul lobby-ului și al reprezentării intereselor	Stabilirea cadrului juridic privind obligațiile de conduită și de înregistrare a unor persoane sau grupuri, în asociere cu activitățile prin intermediul cărora se urmărește influențarea directă a activității de legiferare și a proceselor decizionale la nivelul administrației publice centrale și locale, în vederea asigurării unei funcționări corespunzătoare a autorităților publice și a procesului de luare a deciziilor la nivelul acestora, pentru ca instituțiile statale să își păstreze legitimitatea și reprezentativitatea, iar influențarea proceselor decizionale să fie posibilă în condiții de egalitate și transparență	29 parlam.	30.09.21	<b>Raport de respingere (495/R din 28.10.21)</b>
22	<b>PLx 518/2019</b>	Proiect de Lege pentru modificarea art.387 din Legea nr.286/2009 privind Codul penal	Modificarea art.387 din Legea nr.286/2009, în sensul înăspriirii pedepselor cu privire la fraudarea votului	1 senator	30.09.21	<b>Raport de respingere (496/R din 28.10.21)</b>

23	<b>Plx 115/2018</b>	Propunere legislativă pentru completarea art.15 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.195/2002 privind circulația pe drumurile publice – <b>raport comun cu Comisia pentru industrii și Comisia pentru transporturi</b>	Completarea art.15 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.195/2002, în sensul instituirii obligației ca, în cazul înstrăinării vehiculului, fostul proprietar să completeze o declarație pe propria răspundere privind datele de identificare ale persoanei către care a înstrăinat vehiculul, data înstrăinării, precum și indicația contorului kilometric la data înstrăinării	25 parlam.	26.02.19 12.03.19 28.09.21	<b>Raport suplimentar de respingere (366/RS din 27.10.21)</b>
----	-------------------------	--	--	------------	----------------------------------	---





## **II. DIN ACTIVITATEA GRUPURILOR PARLAMENTARE ALE CAMEREI DEPUTAȚILOR**



### **Grupul parlamentar al Partidului Social Democrat**

#### **Declarații**

#### **După ce românii au început să moară pe capete, s-a trezit și guvernul să stabilească un protocol oficial de medicamente pentru tratamentul COVID**

Ministerul Sănătății a emis într-un final, pe 12 octombrie 2021, un ordin ce stabilește o serie de medicamente pentru tratamentul COVID și pentru prevenirea spitalizării și a deceselor. Dacă acest protocol este bun acum, înseamnă că era la fel de bun și în lunile iulie-august, când ar fi trebuit să se achiziționeze, cel mai târziu, medicamentele indicate. De ce abia acum s-au trezit și guvernarea noastră? Mulți români au murit și încă mor în spitale pentru că nu au avut și încă nu au posibilitatea să beneficieze de un astfel de tratament. Cei care au întârziat să aprobe un astfel de protocol înainte de venirea valului 4 sunt direct responsabili de decesele covid și de încărcarea sistemului spitalicesc.

Ordinul emis de Ministerul Sănătății conține o serie de medicamente precum remedesivir, favipiravir, dexametazonă, anticorpi monoclonali, tocilizumab, plasma de convalescent, care anterior fie au fost contestate, fie au fost pur și simplu ignorate de autoritățile responsabile cu gestionarea pandemiei.

Spre exemplu, medicamentul Favipiravir nu a ajuns nici acum în farmaciile cu circuit deschis deși, teoretic, medicii de familie aveau dreptul încă din luna aprilie să prescrie acest antiviral pentru pacienții cu forme ușoare și medii de COVID-19 monitorizați acasă. Luat încă din primele zile de boală, antiviralul ajută pacienții să nu mai facă forme severe și astfel să nu mai aglomereze camerele de gardă și ATI-urile unităților sanitare, deci în plin val 4 de infectări ar fi fost mai mult decât necesar.

Mai mulți medici au tot tras semnale de alarmă de-a lungul timpului referitor la lipsa tratamentelor dar nu au fost băgați în seamă de vestiiții ”specialiști” ai guvernului. Ignorarea lor, începând de la ministrul Sănătății, Ioana Mihăilă, până la toți decidenții din domeniul pandemiei a condus la lipsa achizițiilor acestor produse care astăzi ar fi putut avea un rol esențial pentru reducerea spitalizării și a deceselor. Astfel de variante terapeutice ar fi trebuit obligatoriu aprobate ca o cale alternativă și complementară față de vaccinare, mai ales în condițiile în care se vedea foarte clar că rata de vaccinare era foarte scăzută în România.

Suntem în situația în care de multe ori medicii pur și simplu nu au medicamente adecvate pentru a trata pacienții și inclusiv aceasta este o cauză pentru care în ultima perioadă românii mor pe capete! Se tot prezintă exemplul unor țări cu grad mare de vaccinare ca singura soluție de a scăpa de pandemie dar chiar și acele țări tratează bolnavii cu medicamentele pe care noi nu le avem. De ce s-a mizat doar pe vaccin fără a avea nici un fel de soluție de backup? Inclusiv Agenția Europeană a Medicamentului a recomandat utilizarea acestor medicamente până la autorizarea lor. România putea să le obțină așa cum multe țări europene le-au achiziționat și le-au oferit pacienților lor. Asta arată că îți pasă de poporul tău și că lupti pentru a asigura tot ce e mai bun cetățenilor tăi!

Este pentru prima oară când un astfel de protocol se publică în Monitorul Oficial, ceea ce naște implicații juridice semnificative. Cei care au suferit forme grave sau familiile celor decedați că nu au beneficiat de acest tratament medicamentos pot solicita daune din partea celor care ar fi trebuit să le asigure tratamentul și în mod absolut cinic nu au făcut-o!

**Deputat**  
**Mirela Adomnicăi**  
\*\*\*



### **Munții noștri aur poartă/Noi cerșim din poartă-n poartă**

Stimați colegi,

Datele făcute publice de Banca Națională a României privind creșterea impresionantă a datoriei externe, în primele 8 luni ale acestui an, m-au determinat să aleg acest titlu, percutant la nivel psihologic, pentru declarația mea politică de astăzi.

„Munții noștri aur poartă,/ Noi cerșim din poartă-n poartă”, scria Octavian Goga în poezia ”Munții noștri”, în urmă cu aproximativ 100 de ani. Dincolo de spiritul vizionar al marelui nostru scriitor și om de stat, observațiile acestuia sunt mai mult decât potrivite să definească perioada de criză financiară pe care România a fost angajată și forțată de dreapta să o traverseze, indiferent în ce mod și indiferent de pierderi. Probabil dacă marele nostru poet ar fi prins aceste vremuri deosebit de tulburi, generate de politicienii de astăzi de dreapta, cu siguranță s-ar fi reorientat doctrinar. Nu este o apreciere gratuită și nu îmi doresc prin această afirmație decât să trezesc conștiințele egoiste și voit adormite ale guvernanților noștri.

Faptul că datoria externă totală a României, publică și privată, a crescut în perioada ianuarie-august 2021 cu 8,4 miliarde euro, la un total de 135,2 miliarde euro, din care datoria publică directă a fost de 60,7 miliarde euro, în creștere cu 3,46 miliarde euro față de finalul anului trecut, când a înregistrat valoarea de 57,3 miliarde euro, prefigurează o mare povară pe care cei de la PNL-USR-UDMR au pus-o subtil nu doar pe umerii noștri, ci și pe cei ai generațiilor care ni se succed, și trebuie atent analizat și corectat prin soluții viabile. Astfel de decizii privind împrumuturile frenetice nu demonstrează decât o lipsă de viziune clară a celor care încă ne conduc și, din nefericire, cu siguranță mare parte din bani sunt direcționați către adevărate găuri negre. Numai că decontul pentru nepriceperea și reaua-voință ale celor care ne conduc de doi ani încoace direct spre falimentul deplin trebuie avut în vedere de fiecare român ori de câte ori se prezintă la urne.

Dar mai întâi această îndatorare exorbitantă și care se rostogolește precum bulgărele de zăpadă pornit din vârful muntelui și sfârșește pur și simplu într-o avalanșă când ajunge jos, trebuie oprită. Iar în sprijinul afirmațiilor mele precizez că din volumul total, datoria externă pe termen lung a însumat 99 miliarde euro la 31 august 2021, adică 73,3% din totalul datoriei externe, în creștere cu 5,9% față de 31 decembrie 2020. Cât privește datoria externă pe termen scurt, aceasta a înregistrat nivelul de 36,1 miliarde euro, în creștere cu 8,7% față de finalul anului trecut.

Iar informațiile date publicității de către BNR mai arată că gradul de acoperire a datoriei externe pe termen scurt, calculată la valoarea reziduală, cu rezervele valutare ale Băncii la 31 august 2021, a fost de 89,4%, comparativ cu 90,3% la 31 decembrie 2020.

Dar procesul galopant de îndatorare nu va fi nici măcar decelerat dacă dreapta rămâne la putere! Dimpotrivă! Atât PNL, cât și USR sunt ferm convinse că decizia agenției de rating Moody’s de a modifica perspectiva ratingului de țară al României privind datoria suverană pe termen lung și scurt, de la “negativă” la “stabilă” este, de fapt, cea mai fidelă radiografie a ”bunăstării” de care s-ar bucura poporul român de peste doi ani de zile, de când au preluat ei guvernarea cu forța. Consider că o astfel de gândire nu face cinste nimănui, ca să nu spun direct că poate fi asimilată drept încă o sursă de apă chioară și rece, dar care îi ”îmbată” cu acceptul lor strict pe guvernanții noștri. Iar în paralel, problemele românilor, de la cele economice, la cele sanitare și cele privind simplismul actului de predare în școli sau online se agravează pe zi ce trece, eliminând orice fel de orizont de speranță.

Așadar, în ciuda marasmului în care se zbate poporul român, Guvernul României se va putea împrumuta, în continuare, în perioada următoare, fără niciun risc suplimentar față de sumele luate până în prezent, dar la dobânzile deosebit de mari, așa cum s-a tot întâmplat în trecutul apropiat. Și deja a făcut-o imediat după anunțul Moody’s. Ministerul Finanțelor a împrumutat alte 300 milioane de lei de la bănci, printr-o emisiune de obligațiuni de stat de tip benchmark, cu o maturitate reziduală la 88 de luni, la un randament mediu de 4,85% pe an.

Îndatorarea la maxim de acum și supra îndatorarea la maxim de mâine reprezintă, de fapt, adevăratele strategii de guvernare ale dreptei, în spatele cărora sunt ascunse incompetența managerială, nepăsarea față de întreaga populație, protejarea intereselor camarilelor de partid și perpetuarea iluziei că guvernul ar face ceva și pentru restul lumii. Toate aceste tare și abuzuri de putere pot fi corectate prin organizarea alegerilor anticipate. Numai așa românii vor putea beneficia, din nou, de bunăstarea pe care guvernarea PSD a generat-o și grație căreia România încă se menține pe linia de plutire.

Sub nicio formă nu trebuie să ajungem să acceptăm ceea ce dreapta ne pregătește de pe acum pentru ca, pe viitor, să ne și impună cu forța- să cerșim ”din poartă-n poartă”, după cum prevestea însuși Octavian Goga, și el fost om politic de dreapta.

Vă mulțumesc!

**Deputat**  
**Adrian Alda**

\*\*\*



### **Joaca de-a Guvernul**

A mai trecut o săptămână de jocuri politice de culise, în timp ce spectacolul macabru la care asistăm cu toții este cel al recordurilor de decese cauzate de Covid 19. O săptămână în care secțiile ATI au devenit neîncăpătoare, dar în care actorii politici au fost preocupați mai degrabă de propriile interese și de calea către guvernare.

Asistăm la o încrâncenare de neînțeles din partea a două partide politice care au sacrificat bunul simț, respectul față de oameni și orice urmă de responsabilitate pentru a-și satisface orgoliile politice. În aceste zile, în timp ce unii își construiesc guverne iluzorii, fără nicio șansă de a se concretiza vreodată, alții țin intrigă care să îi scape de interimat și să îi legitimeze la guvernare.

Toate aceste mișcări politice sunt în contratimp cu urgențele pe care România le traversează. Cu fiecare zi care trece, oameni mor: unii de boală, unii de foame, alții de frig sau de frământările că nu își vor putea achita facturile.

Chiar dacă vocile celor care fac apel la responsabilitate și respect față de cetățeni sunt acoperite de scandalurile de pe scena politică, reiau solicitarea către toți factorii decidenți de a încheia cât mai repede această criză politică și a se concentra pe adevăratele probleme ale țării.

**Deputat**  
**Iulian-Alexandru Badea**  
\*\*\*

### **Se mai ocupă cineva de PNRR - se apropie scadența la termen!**

Doamnelor și domnilor deputați,

Planul Național de Reziliență și Redresare (PNRR) a fost un subiect de top pe agenda guvernului Cîțu. Informațiile transmise publicului erau numai cu caracter laudativ dar nimic concret. Restul, un mare secret!!! Și așa în timp ce alte țări obțineau aprobarea, noi eram printre ultimii patru.

În sfârșit, Comisia Europeană a aprobat planul României și este o chestiune de timp până când Consiliul UE va adopta și el planul și va fi semnat acordul dintre România și Comisia Europeană, pentru primii bani.

Consiliul pentru Afaceri Economice și Financiare urmează să aprobe, pe 28 octombrie, Planul Național de Redresare și Reziliență al României.

Chiar dacă România nu mai are un guvern în funcțiune deplină, după ce Cabinetul Cîțu a fost demis, iar Dacian Cioloș nu a reușit să strângă o majoritate parlamentară, PNRR rămâne un document programatic pe termen lung, până în 2026, convenit deja cu Uniunea Europeană.

PNRR va trebui aplicat de către orice guvern care va prelua România, dacă va vrea să atragă cele 29,2 miliarde de euro, din care 1,25 miliarde de euro ca instrumente financiare pentru finanțarea firmelor private.

Cu numai câteva zile înaintea adoptării în Consiliul UE, factorii responsabili din guvernul demis afirmă: "Țara noastră trebuie să întreprindă demersurile necesare astfel încât Comisia Europeană să declare îndeplinite 20 condiții favorizante, 4 fiind deja rezolvate - cele referitoare la achiziții și ajutor de stat, riscuri de dezastre și biodiversitate." Pentru îndeplinirea condițiilor vizând transporturile, educația și formarea, și incluziunea socială sunt în curs de actualizare și finalizare evaluările naționale, ce vor fi transmise Comisiei Europene."

Deci, numai 20% se rezolvă!

Să nu uităm că anterior a fost semnalată necesitatea soluționării unor aspecte care vizează sectoare strategice, precum energia, sănătatea, cercetarea și sectorul de apă și canalizare, prin implicarea directă a Ministerelor Energiei, Sănătății, Cercetării, Inovării și Digitalizării, Mediului, Apelor și Pădurilor. Pentru primele 6 luni, până la primul audit al Comisiei, România are de îndeplinit 65 de ținte, primele 20 fiind obligatorii până la 31 decembrie 2021.

De executarea acestor reforme depinde eliberarea banilor în cadrul PNRR.

După 28 octombrie începe cursa contra-cronometru pentru atingerea jaloanelor și obiectivelor de etapă și a reformelor promise în fața Comisiei Europene. Este condiția esențială pentru ca România să poată beneficia, în următorii 5 ani, de întreaga sumă repartizată, 29,2 miliarde euro. Dacă obiectivele de etapă nu sunt atinse, Comisia Europeană poate bloca fluxul financiar către București.

Deci, mare atenție stimați responsabili de dreapta, timpul trece iar românii nu mai au posibilitatea să aștepte luptele politice fără sens!

Vă mulțumesc!

**Deputat**  
**Constantin Bîrcă**  
\*\*\*



**Prețul la energie, o povară în plus pe umerii românilor!**

Stimate colege / Stimați colegi,

Una dintre marile probleme cu care se confruntă țara noastră și care pune o mare presiune pe fiecare român este aceea a prețurilor exagerate la energie și gaze naturale. Este adevărat că avem o creștere globală, însă diferența dintre noi și alte părți ale Europei, spre exemplu, este aceea a nivelului de trai.

Totuși, se miră cineva că prețul la energie a crescut? Din punctul meu de vedere nu ar trebui să ne mire asemenea lucruri. Încă de anul trecut, liberalizarea prețului la energie era semnalul clar că lucrurile vor lua o turnură nefastă pentru români. De altfel, au fost și semnale clare în această privință. Doar că, guvernării, au preferat să le ignore. Această liberalizare a prețului la energie a făcut să se introducă în circuitul energiei de la producător la consumator niște hoarde de așa-zii samsari. Mă refer aici la intermediarii care vin și dau facturile mărite românilor.

Prin liberalizarea prețului la energie, statul român și-a pus singur piedică, iar atunci când a căzut i-a adus pe români la disperare. Toți reprezentanții sectorului de energie, conducătorii instituțiilor care se ocupă de acest domeniu sunt vinovați pentru situația în care am ajuns azi. Aceste instituții ar fi trebuit să stabilească întreaga procedură de liberalizare. Doar că, în stilul tipic românesc, s-au culcat pe o ureche.

În acest moment, statul român produce aproximativ 75% din energia electrică tranzacționată zilnic. Aici vorbim de energie hidro, de energie nucleară și pe bază de cărbune și gaz. Dacă e să avem aceste lucruri în vedere, ajungem la următoarea concluzie: apa e gratis, fisiunea nucleară e un proces care se realizează ca acum 30 de ani (deci nu presupune bani de cercetare sau alte costuri în plus).

În aceste condiții, de unde facturile dublate, triplate sau cine știe de câte ori mai mari? Răspunsul e simplu și revin la acele hoarde de samsari de care vorbeam la început. Energia electrică trece din mâinile inginerilor care o produc în mâinile intermediarilor, cei care joacă prețurile cum vor și cărora nu le pasă de români, pentru că sunt mai preocupați de propriul lor profit.

Ironia face că, atât statul român, cât și cetățenii și IMM-urile ajung să plătească prețuri exorbitante pentru energia electrică doar pentru că o lasă în mâinile acestor samsari energetici!

Soluția ar trebui să fie un pachet de măsuri care să îi protejeze în mod real pe români, dar și pe reprezentanții IMM-urilor, care riscă să ajungă în faliment. Soluția subvențiilor către populație e una pe termen scurt, care nu face decât să pună presiune pe buget, pentru că Guvernul scoate bani din bugetul țării spre a compensa lăcomia intermediarilor.

Măsurile adoptate trebuie să fie unele legislative, care să protejeze consumatorul vulnerabil, dar care să pună la punct și obligațiile fiecărui intermediar în traseul energiei de la producător la consumatorul final.

Una dintre soluțiile pentru a-i sprijini pe români în contextul creșterii alarmante a prețurilor la energie este oferită chiar de PSD: proiectul de lege privind plafonarea prețurilor la electricitate și gaze. PSD este singura formațiune parlamentară care a depus în Parlament un proiect de lege care prevede plafonarea prețurilor la electricitate și gaze la nivelul mediei ultimelor 6 luni și subvenționarea a 50% din scumpirea rezultată în facturile populației.

Prin soluțiile propuse, PSD își dorește să evite producerea unei adevărate explozii sociale în această iarnă, menținând facturile populației la un nivel suportabil. Sper ca toți colegii parlamentari să fie de aceeași părere și să susțină acest proiect.

Vă mulțumesc!

**Deputat**  
**Oana-Gianina Bulai**  
\*\*\*

**IDSA aflat în subordinea Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor (ANSVSA) riscă să piardă acreditarea RENAR. Se caută specialist în fruntea institutului.**

Institutul de Diagnostic și Sănătate Animală (IDSA), instituție cu personalitate juridică, funcționează ca autoritate publică de interes național, în subordinea Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor (ANSVSA), fiind institut național de referință.

În prezent este condus de un director medic veterinar, însă această funcție este vacantă din noiembrie 2015 și pare dificil să se găsească un specialist care să reprezinte instituția.

Institutul a reușit în această perioadă dezvoltarea și îmbunătățirea activității, prin realizarea diagnosticului în toate bolile majore (pestă porcină africană, gripa aviara, salmoneloză, boala vacii nebune, scrapie, campilobacterioze, rabia, febră aftoasă, boala limbii albastre, boala west Nile, tuberculoză, echinococoza etc).



Pe lângă diagnosticarea și confirmarea tuturor bolilor animalelor, IDSA coordonează tehnic activitatea celor 40 de LSVSA (Laboratoare Sanitar Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor) din cadrul DSVSA județene.

Încă de la începutul pandemiei COVID 19, IDSA s-a implicat în realizarea testelor pentru detecția virusului Sars Cov2, efectuând pe baza unui protocol de colaborare cu Spitalul Universitar de Urgență București, investigațiile pentru această boală, implicându-se în instruirile de specialiști din cadrul DSP județene și spitale, dată fiind experiența institutului de peste 18 ani în realizarea testelor de biologie moleculară de tip RT-PCR.

Tot în această perioadă, IDSA s-a preocupat de absorbția fondurilor europene, prin aplicarea la 5 programe AFIR privind achiziționarea de echipamente pentru îmbunătățirea diagnosticului în cea mai mare pandemie a animalelor, pesta porcină africană, fiind implicat în proiecte de cercetare desfășurate în colaborare cu instituții internaționale renumite în domeniu.

Răspalta? După 6 ani în care supravegherea sănătății și bunăstării animale prin diagnostic de laborator nu a avut nici o sincopa, aspecte recunoscute prin numeroasele evaluări și controale ale Comisiei Europene, conducerea tratează institutul după bunul plac.

La IDSA se numesc directori pe perioade de câte 2 săptămâni, fie pentru o lună, fie lăsând institutul fără numirea unui director câte 10 zile (01.07-10.07.2021) sau chiar fără un director (din 20.10.2021 IDSA nu are director numit).

Această situație de neconceput poate duce la pierderea acreditării RENAR a IDSA, unica instituție din România abilitată pentru confirmarea bolilor majore, analizele urmând a se realiza în regim neacreditat iar institutul fiind în situația de a pierde cofinanțările CE și de a suferi grave prejudicii materiale.

Situația nu are o explicație logică, poate una politică cel mult, din moment ce conducerea a desemnat pentru aceasta funcție o persoană fără nici o competență în domeniul diagnosticului de laborator.

IDSA are aproximativ 140 de specialiști, majoritatea instruiți în Laboratoarele Europene de Referință, care au preluat și implementat metodele de diagnostic standardizate care se folosesc în toate LNR din țările membre UE.

Ce se urmărește prin numirea de directori fără competențe în domeniu? De ce riscă IDSA să rămână fără acreditarea RENAR? De ce nu se dorește numirea unui specialist în fruntea institutului?

**Deputat**  
**Dumitru Coarnă**

\*\*\*

### **Haosul continuă la nivelul actualei guvernări în România**

Stimați colegi,

În timp ce domnul Iohannis este preocupat să desemneze un nou prim-ministru doar de formă, românii au fost luați cu asalt de noile restricții, care din nou nu fac altceva decât să produca haos și confuzie în viața normală a cetățenilor! Și asta pentru că haos și incompetența caracterizează acest Guvern demis prin motiune de cenzura printr-un vot istoric în Parlamentul României.

Ați așteptat să terminați cu congresul PNL și să vă faceți jocurile iar pe urmă ați dat aceste restricții fără să vă pese că dreptul la educație este din nou încălcat, fără să vă pese că românii trebuie să își anuleze evenimentele programate cu un an înainte, fără să vă pese de HORECA care va fi din nou la pământ!

De ce nici după 2 ani de pandemie nu există teste gratuite în școli? De ce nu se lasă să se facă evenimente pe bază de test sau de certificat verde? De ce nu v-ați pregătit în nici un fel pentru valul 4, despre care știți că este iminent, având în vedere eșecul campaniei de vaccinare pe care ați condus-o prin indiferență și incompetență? De ce ați adus România la pamant în toate domeniile? De ce continuați să sfidați poporul român așa cum a făcut-o și președintele Klaus Iohannis, care a declarat că în fața bolii ori ești precaut, ori ești prost, iar dânsul în plin val 4 s-a prezentat la congresul PNL fără mască, sfidând o țară întreagă.

Vă bateți joc de acest popor, scumpirile au depășit orice limită, restricțiile abia că au început, iar români trăiesc cum pot în acest sezon rece, unii la căldură alții la frig, totul după noroc, fără sprijin de la acest Guvern care ne-a luat dreptul la o viață normală!

Domnilor guvernanti, sunteți autorii morali ai tragediei pe care o trăiește astăzi poporul român, a zecilor de mii de decese cauzate de coronavirus în țara noastră, prin incompetența de care ați dat dovadă în gestionarea acestei crize, care ne-a situat din nou la coada clasamentului din UE, de data aceasta la capitolul vaccinare!

Vă mulțumesc!

**Deputat**  
**Romulus-Marius Damian**

\*\*\*



### **Încetați cu jocurile politice, formați guvernul!**

Jocurile politice trebuie să înceteze deoarece România are nevoie de un Guvern cu puteri depline în cel mai scurt timp. Situația pandemică din țară devine din ce în ce mai dificilă și mai periculoasă pentru sănătatea românilor.

Mai sunt câteva zile până la sosirea iernii, iar măsurile pentru protejarea românilor în fața prețurilor uriașe la energie întârzie să apară. În aceste condiții, românii nu vor să vadă baletul pe care îl fac partidele, ci soluții pentru a rezolva criza politică, economică și socială fără precedent din această perioadă.

Consider că nu este momentul acum ca formațiunile politice să își facă calcule electorale pe spatele românilor. Cei care au fost aleși să guverneze de către președintele Iohannis să o facă, să găsească variante, nu să caute tot felul de scuze pentru a nu governa, așa cum vedem că se întâmplă în aceste zile.

În timp ce varianta de candidat pentru funcția de prim-ministru al șefului statului nu prea are alternative de a forma o majoritate parlamentară care să conducă la investirea unui nou guvern, alte sute de români pierd lupta cu viața. Cât timp PNL, USR și UDMR continuă să se joace de-a guvernarea, nu se întrevăd niciun fel de măsuri astfel încât criza politică să își găsească finalul, iar românii să fie susținuți să treacă peste aceste zile pandemice înfiorătoare.

PSD face apel la responsabilitate din partea actorilor politici care negociază în aceste ore viitorul țării și al românilor. Partidele de dreapta care doresc să susțină guvernul trebuie să lase deoparte orgoliile politice și cele legate de împărțirea „ciolanului” puterii și să formeze o majoritate parlamentară care să legifereze formarea noului cabinet.

Fiecare oră costă vieți omenești nevinovate și fiecare zi aruncă România în prăpastie. Nu vă mai permiteți să pierdeți timp pe nervii, sărăcia și viețile românilor. Adunați-vă tot ce v-a legat până acum și puneți-vă de acord, pentru că, în caz contrar, distrugeți țara cu totul.

Dacă nu sunteți în stare să guvernați, haideți să declanșăm alegerile anticipate, iar poporul să decidă cine să conducă!

**Deputat**  
**Cristina-Elena Dinu**  
\*\*\*

### **Mai mult decât oricând, națiunea română are nevoie de speranță și de unitate**

Stimați membri ai Camerei Deputaților,

Dragi colegi,

România traversează cu siguranță cea mai neagră perioadă de după Revoluția din 1989. Pe lângă criza politică provocată de partidele de dreapta, pe lângă criza economică marcată de cea mai rapidă creștere a inflației din ultimul deceniu, mai avem două crize majore care pur și simplu au îngenucheat România: criza energetică și criza sanitară.

Dar nu intru în amănunte și nu voi detalia cauzele care au determinat realitatea de astăzi. În schimb, vă cer, distinși colegi, să analizăm mai bine, să fim echilibrați și să încercăm din răspuțeri să transmitem mesaje pozitive românilor, care își pierd speranța că noi, cei pe care i-au votat, lucrează pentru binele lor.

Cel mai grav în toată această catastrofă în care se află România este lipsa de speranță generalizată, la care contribuie și o parte dintre colegii noștri parlamentari, prin propagarea de mesaje radicale, pe principiul că cine strigă mai tare, acela are dreptate. Pe lângă toate acestea, vedem în fiecare zi la posturile TV de știri cum sunt înșiruiți morții COVID, morții din accidente rutiere, morții din accidente de muncă, morții din crimele abominabile și probabil, cât de curând, odată cu venirea anotimpului rece, vom afla și despre morții de foame, frig și sărăcie.

De ce să contribuim și noi la accentuarea stării psihice negativiste a poporului, și-așa pusă la grea încercare de pandemie?

De ce oare nu putem să ne încurajăm reciproc și să ne sprijinim? Oare nu este chiar atât de greu să fim cu toții români?

Nu vom depăși această criză dacă vom continua să difuzăm mesajele care au învrăjbit societatea românească, mesajele care i-au divizat pe români, între vaccinați și nevaccinați, între bugetari și privați, între tineri și bătrâni. Trebuie să ieșim cu toții din această criză. Să fim uniți, să ne ajutăm unii pe alții.

Haideți să oferim românilor stabilitate!

Vă mulțumesc!

**Deputat**  
**Alexandra Huțu**  
\*\*\*



**Pe aici nu se muncește - deviza liberală în anul 2021**

Săptămâna aceasta, am primit răspuns la una dintre interpelările adresate ministrului sănătății. 900 mii de doze de vaccin expirate din lunile iunie, iulie, august și septembrie zac în depozitele Cantacuzino. Atât de bine au calculat guvernării necesarul, încât acum trebuie să aruncăm din ele cu pagubă de milioane de euro pentru statul român. Cine răspunde?

Plecând de la eșecul strategiei anti-covid, ajungem și la eșecul din învățământ. În nenumărate rânduri, Guvernul PNL și-a bătut joc de elevi, de părinți și de cadrele didactice. Acum au închis școlile, dar au lăsat liber la păcănele. Au declarat vacanță și s-au resemnat cu eșecul lor, iar la școala online nu au mai apelat din două motive.

În primul rând, PNL a realizat că școala online coordonată de propriul ministru a fost un eșec. Dascălii nu erau pregătiți și, mult mai grav, nu au primit niciun fel de ajutor din partea ministerului. Totodată, să nu uităm că 500 mii de elevi nu au avut acces la educația online în anul școlar precedent.

În al doilea rând, dacă le dai copiilor vacanță în loc să îi treci în școala online, nu trebuie să le plătești părinților șomajul tehnic. O șmecherie administrativă, marca PNL. În ochii liberalilor, familiile românești responsabile nu merită susținere din partea statului, doar facturi mărite și restricții.

Am propus, încă de la începutul verii, măsuri de bun simț care să garanteze învățământul fizic pe tot parcursul anului școlar. Strategia de testare non-invazivă, spre exemplu. Această măsură a fost implementată în state precum Regatul Unit și Germania, unde școlile funcționează fără probleme. De asemenea, să privim spre Polonia, pentru că avem un trecut comun și e mai aproape. Au cumpărat aparate de reglare a oxigenului în valoare de 22 milioane de euro și le-au instalat în clase și în spațiile comune din școli. Școlile românești cum s-au pregătit sub conducerea PNL? Cu absolut nimic.

Acum, s-a ajuns aici: școli închise, spitale pline și restricții naționale. PNL și aliații săi ne-au adus în pragul dezastrului. Atunci când am vrut să ajutăm, nu ne-au ascultat pentru că suntem de la PSD. Apoi, nu au ascultat nici recomandările OMS, UNICEF și UNESCO, care spuneau că școlile trebuie să se închidă ultimele. În final, au decis să nu îi asculte nici măcar pe români, pentru că s-au terminat alegerile și părerea lor nu mai contează.

Vă întreb, stimați liberali, ce ați făcut de când sunteți la guvernare? Au trecut doi ani, dar nu ați produs niciun rezultat. Nici nu se vede că ați muncit. Pandemia ați gestionat-o lamentabil, campania de vaccinare este un eșec, iar România este, per total, cu mult sub nivelul anului 2019, cu perspective reduse de viitor. Întreb din nou: cine răspunde?

**Deputat**  
**Natalia-Elena Intotero**  
\*\*\*

**Începerea școlii - întrebări, îngrijorări și provocări fără răspuns!**

Stimați colegi parlamentari,

Am fost dintre politicienii care au cerut constant redeschiderea școlilor! Motivul, deși nu este simplu, este de înțeles: România a eșuat în a reforma educația, iar guvernarea liberală și-a dovedit incapacitatea de a asigura condiții pentru școala la distanță. Copiii au nevoie de educație solidă, au nevoie de interacțiune socială și de timp pentru a se dezvolta. A sta cu ochii în calculator sau pe tabletă aproape toată ziua (cursuri și teme!) este complet nesănătos!

Deși specialiștii au avertizat de luni de zile că pandemia va fi printre noi în continuare, guvernul liberal a practicat politica struțului și s-a făcut că a trecut. De aceea, nu au fost tablete și internet pentru toți copiii; profesorii nu au fost vaccinați cu prioritate; nu se mai știe câte și dacă se mai fac teste. Practic, ne prefacem că este bine.

Iar acum suntem în punctul în care îngrijorarea este la fel de mare la deschiderea școlilor ca și înainte, ba chiar poate mai mare.

În primul rând, după cum spuneam, se testează prea puțin și dezorganizat. Prin urmare, nu știm la acest moment dimensiunea epidemiei în România. Se închid localitățile care testează, dar cele care nu au aproape deloc teste nu au oficial nici infectați, prin urmare totul e verde și bine.

Apoi, nu știm câți profesori sunt vaccinați. În presă se vehiculează că doar 8% dintre profesori sunt vaccinați. Cât de expuși la infectare sunt și vor fi ceilalți 92% dintre dascăli? Și nici nu ne răspunde nimeni la întrebarea de ce nu au fost vaccinați profesorii cu prioritate.

Chiar ministrul educației a declarat nonșalant că nu se va putea păstra distanța între copii în sălile de clasă. Practic, ministrul liberal a ridicat din umeri și ne-a dat de înțeles că „asta e!”.



Am auzit personal cum ambii miniștri, al sănătății și al educației, declarau că ordinul comun va fi dat „chiar acum”; acesta a venit 4 zile mai târziu, cu doar 48 de ore înainte de deschiderea efectivă a școlilor. Timp suficient pentru ca școlile și părinții să fie pregătiți, nu-i așa?

Există prea mult amatorism în acest guvern, iar aceasta duce la confuzie generalizată: cine are dreptul să-i testeze pe copiii care au simptome de răceală la școală? În baza cărui act normativ? Este nevoie de personal medical cu pregătire în recoltarea de probe? Fiindcă așa ar fi normal și legal. Există personal suficient pentru toate școlile din România? Din informațiile publice, reiese că România are doar 113 medici și 268 de asistenți medicali la un total de 17.000 de unități școlare! Cum se va face testarea copiilor cu simptome?

Observ din toată această degringoladă useristo-liberală că practic Guvernul României și-a luat mâinile de pe cârma țării și ne lasă pe toți să ne descurcăm cum putem cu această periculoasă epidemie.

Vă îndemn pe toți să aveți fiecare grijă de cei apropiați fiindcă Statul devine din ce în ce mai absent din a ne proteja copiii!

Vă mulțumesc!

**Deputat**  
**Silviu Macovei**  
\*\*\*

### **Dacă am fi avut un guvern...**

Stimați colegi,

Dacă am fi avut un guvern responsabil, acesta s-ar fi concentrat din prima clipă asupra problemelor cu care românii se confruntă în viețile lor, tot mai grele și tot mai precare. Nu am avut însă! Guvernul cu puteri depline instalat în 2019 de Iohannis și de PNL s-a ocupat cu declanșarea alegerilor anticipate, chiar când trebuia să combată, din prima clipă, pandemia.

Dacă am fi avut un guvern căruia să îi pese de români, mulți dintre aceștia nu ar mai fi murit cu zile. Nu am avut însă! Guvernul Cîțu, cu puteri depline, s-a ocupat luni de zile doar cu împărțirea ciolanului, singura lor obsesie, alături de USR. Românii au fost lăsați de izbeliște.

Dacă am fi avut un guvern competent, nu se abăteau peste noi trei crize în același timp: economică, sanitară și politică. Nu am avut însă! Guvernul de ”dreapta” cu puteri depline s-a împrumutat permanent cu cele mai mari dobânzi din UE, banii nu se știe și nu se vede nici azi unde au ajuns, iar românii trăiesc în umilință și în sărăcie și în frig.

După ce, în ciclul electoral trecut, au subminat parlamentul și ideea de democrație parlamentară, acum, de aproape doi ani, peneliștii patronați de Iohannis, cu complicitatea useriștilor, au distrus și ideea de guvern, de guvernare și mulți români se întreabă la ce bun să mai ținem un guvern cu puteri depline dacă oricum nu e în stare și nu vrea să facă nimic!

Mai mult, instituția prezidențială, despre care nu se credea că poate fi pervertită și mai rău decât în deceniul Băsescu, a fost dusă de Klaus Werner Iohannis spre noi abisuri ale cinismului, nepăsării și lipsei de eficacitate.

Ei bine, în acest context, cred că a venit vremea ca Parlamentul, în integralitatea sa, ca unic for de reprezentare democratică și directă a românilor, să își reafirme, legal și constituțional, supremația asupra oricărui cabinet instalat la Palatul Victoria, să nu mai permită niciodată ca indolența unor miniștri, sau chiar a premierului, să țină loc de responsabilitate și de competență guvernamentală. Mai mult ca oricând, Parlamentul României trebuie să arate clar faptul că țara aceasta, prin aleșii ei direcți, nu a rămas totuși chiar o corabie în derivă, condusă de nebuni, ci mai are o instituție care acționează responsabil, căreia îi pasă de români și care generează competența atât de necesară pentru a ieși cu bine din crizele abătute peste noi de Iohannis, de pe-ne-le și de complicitățile lor useriști.

Este vremea, acum, ca românii să își ia democrația înapoi. Iar asta, doamnelor și domnilor, nu se poate întâmpla decât în Parlament și prin Parlament.

Vă mulțumesc pentru atenția acordată!

**Deputat**  
**Ioan Mang**  
\*\*\*

### **Declarație politică**

Stimați colegi,

Astăzi voi continua să scot în evidență acțiunile iresponsabile ale partidelor care au condus România în ultimii 2 ani și voi trage un semnal de alarmă cu privire la un capitol extrem de important, cel al transportului feroviar, din Planul Național de Redresare și Reziliență.

Deși calea ferată este recunoscută ca un mijloc nepoluant, care contribuie chiar la decarbonizarea României prin reducerea emisiilor de gaze de eșapament, se cer prin PNRR doar 2,59 miliarde euro pentru modernizarea a doar 311 km de cale ferată, din totalul de peste 10.000 km, câți numără rețeaua feroviară din țară, deși puteam mări numărul liniilor simple și





duble electrificate. România are o rețea de cale ferată de aproape 11.000 de kilometri, a opta cea mai mare din Uniunea Europeană, însă doar câteva sute de kilometri sunt modernizați și doar 37,5% electrificați, față de aproape 60% în Polonia de exemplu. Esențiale pentru rețeaua feroviară ar fi terminarea spectaculoasei și utilei din punct de vedere economic linii Vâlcea-Vâlcele, electrificarea tronsoanelor Craiova - Calafat, modernizarea liniei de cale ferată București Nord – Aeroport Internațional Henri Coandă București, modernizarea infrastructurii feroviare din Portul Constanța sau Ploiești Sud-Focșani-Pășcani-Iași-Frontieră, Pașcani-Dărmănești-Vicșani-Frontieră, ca să dau doar câteva exemple.

În ceea ce privește achiziția de „Material rulant”, se solicită 250 milioane euro pentru cumpărarea a 12 trenuri cu hidrogen, o tehnologie aflată abia la început în Europa (singurul tren cu hidrogen din UE a fost dat în traficul comercial de pasageri în aprilie 2021, deși avem fabricanți NAȚIONALI consacrați de material rulant pe electricitate (Craiova, Pașcani, Arad, etc), iar prin PNRR se cere suma ridicolă de 110 milioane euro pentru modernizarea a 30 de locomotive electrice și 100 de vagoane (Inter City & Regio).

Nu voi insista pe aberația cu trenurile pe hidrogen ale fostului ministru Cătălin Drulă, dar mă simt dator să menționez că în România nu există nicio stație de încărcare cu hidrogen pentru trenuri.

Pe scurt, Programul Național de Redresare și Reziliență (PNRR), la capitolul Transporturi a fost elaborat după ureche, fără viziune, iar viitorul guvern va fi judecat în special după modul cum va aplica PNRR-ul elaborat de Ghinea și Drulă. Să reținem acest lucru!

Vă mulțumesc!

**Deputat**  
**Marian Mina**  
\*\*\*

### **Ratingul de țară al României a fost ridicat strict în baza perspectivelor PNRR**

Dragi colegi,

Fanfaronada dreptei nu mai are niciun fel de limită! Decizia agenției de rating Moody’s de a modifica perspectiva ratingului de țară al României privind datoria suverană pe termen lung și scurt, de la “negativă” la “stabilă”, i-a făcut pe actualii guvernanți să-și umfle și mai tare piepturile infatuete de ”excelență” dovedită în distrugerea metodică a întregului stat. Deși situația în țară este una mai mult decât gravă atât din punct de vedere economic, cât și sanitar, Florin Cîțu și toată dreapta se agață cu disperare de decizia Moody’s și fac paradă deșănțată, din nou, de așa-zisa creștere economică, nimic altceva decât o simplă iluzie generată de consumul din trimestrele II și III. O nouă formă fără fond ar spune unii. Eu aș adăuga că, din nefericire, pentru noi, toți românii, sunt mai multe forme fără fond al căror preț nu ni-l vom permite să-l plătim, dar vom fi forțați să-l acoperim.

Nu poți afirma în continuare, când palierele de activitate din România se prăbușesc, rând pe rând, și când cel privind sănătatea publică este în colaps, confirmat prin numărul năucitor al deceselor zilnice, că tu știi să guvernezi! Nu mai este doar sfidare și bătaie de joc, este ceva mai grav și care frizează nebunia! Fac această afirmație pentru că România se află pe primul loc în lume în ceea ce privește numărul de morți din cauza Covid, raportat la numărul de locuitori. Vreun fior rece pe șira spinării celor care au guvernat și guvernează încă ”cel mai performant”?! Poate.... Sau poate că NU!

Dar privind semnarea Planului Național de Redresare și Reziliență, și anume acordurile de prefinanțare, respectiv aproximativ 13% din întreaga sumă, fonduri care ne-ar asigura o dezvoltare și o modernizare absolut extraordinară în perioada următoare? Și aici răspunsul este cu siguranță tot un NU apăsat!

PNRR trebuie semnat de un executiv legitim printr-o Hotărâre de Guvern. Așadar, procedural, mai avem încă o mare problemă cu un guvern interimar. Iar această conjunctură politică incertă devoalează lumii întregi situații economice și legislative neclare, dublate de criza pandemică și de mortalitatea dubios de mare. Faptul că România rămâne pe ultima treaptă de rating recomandat investițiilor confirmă percepția suficient de periculoasă, începând de la securitatea României și până la perspectivele sale economice de viitor. Așadar, gestul agenției de rating Moody’s de a modifica perspectiva ratingului de țară este clar realizat în baza premisei banilor europeni din PNRR care ar urma să vină strict printr-un cumul de condiții prezentate, printre care mai figurează și cea care ne obligă să cheltuim banii conform obligațiilor asumate în PNRR pentru că altfel România ar pierde aceste fonduri. Iar o altă condiție importantă ca România să nu piardă aceste fonduri o reprezintă modificarea cadrului legislativ, aplicabil accesării lor. Și aici voi menționa modificarea cadrului administrativ prin care fondurile din PNRR vor ajunge la UAT-uri și care are ca termen final sfârșitul anului 2021. Prin intermediul lui se va decide cum se vor accesa banii, ce tip de cereri/proiecte trebuie să depună UAT-urile, termenele de depunere, implementare etc. Numai că toate aceste propuneri legislative trebuie aprobate de guvern, iar guvernul nostru este, în continuare, interimar și are strict atribuții numai de administrare. Mai mult, proiectele, care se finanțează european, sunt interconectate, iar eșecul privind



un obiectiv promis atrage imposibilitatea demarării altora. Fără reformă și amânând investiția, riști să pierzi banii! Dar pentru guvernarea de dreapta aceasta nu ar fi o premieră, ci o modalitate de lucru brevetată în 2 ani de dezastru ”impecabil”.

În concluzie, este evident pentru orice elev care face economie la școală că Moody’s nu laudă Guvernul și că ratingul stabil nu este rezultatul unor politici deștepte, strategii de investiții sau perspective de administrare a României, care să genereze așteptări miraculoase. Concret, Guvernul României doar se va putea împrumuta, în continuare, în perioada următoare fără niciun risc suplimentar față de sumele luate până acum. Ca și când datoria externă totală, care a crescut cu 8,4 miliarde de euro sub guvernarea Cîțu, nu ar fi dus, deja, România pe marginea prăpastiei...

Vă mulțumesc!

**Deputat**  
**Ștefan Mușoiu**  
\*\*\*

### **Un vot pentru mai multă responsabilitate**

Românii mor cu sutele în fiecare zi. În ultimele patruzeci și opt de ore au fost uciși de coronavirus peste o mie de oameni. O localitate întregă din mediul rural. De la primul și până la ultimul, au dispărut dintre ai noștri cu mult peste patruzeci de mii de oameni. Mult mai mult decât populația unui municipiu reședință de județ, cum este Miercurea Ciuc, de exemplu. Este evident că statul român nu-și poate proteja cetățenii. Nu statul în întregul său, cum a încercat cineva să ne facă din vorbe cu câteva zile în urmă, ci persoanele din fruntea statului.

Statul român are în frunte un guvern care se mai numește și executiv. Un executiv este și președintele. Toți aceștia controlează instituții care ar trebui să-i apere și să-i protejeze pe cetățenii români. Este evident că nu au făcut-o. Nu au făcut-o din timp, nu o fac nici acum și nu dau semne că o pot face în viitorul sumbru care ni se arată.

Ca deputat social-democrat în Parlamentul României, am votat împotriva propunerii de guvern pe care a făcut-o domnul Cioloș. Trecem printr-o situație națională atât de gravă încât nu ne permitem să punem în locul unor nepricepuți alți nepricepuți. Cu atât mai mult cu cât printre miniștri propuși se găsesc persoane care se fac vinovate de actuala situație medicală, economică și socială.

Propunerea de miniștri făcută de Dacian Cioloș a urmat linia anecdotică în care președintele țării l-a desemnat pe el însuși. Această serie de glume politice este una dintre cele mai cinice din câte a înregistrat istoria acestei țări. Ea ne arată că, la nepricepere și iresponsabilitate, câteva persoane politice din această țară pot adăuga deficiențe personale greu de rostit în cuvinte.

De la tribuna Parlamentului, partidul din care fac parte a invitat pe toată lumea interesată de binele acestei țări la consultări directe și la respectarea cu sfințenie a recomandărilor pe care le fac specialiștii. Când oamenii mor cu miile, în statul care nu este capabil să-i protejeze, nu statul poartă vina, ci cei care ocupă locurile de comandă de la cârma lui. Acolo este nevoie de oameni noi, fermi, pricepuți și responsabili. Locul celor care au pus statul român pe o poziție atât de rușinoasă în clasamentul mondial al victimelor acestei pandemii este în cu totul altă parte.

**Deputat**  
**Eugen Neață**  
\*\*\*

### **PSD - Singurul partid care se gândește la români și va plafona prețurile la energie și gaze în Parlament!**

Stimați colegi,

Declarația mea politică se numește “PSD - Singurul partid care se gândește la români și va plafona prețurile la energie și gaze în Parlament!” și se referă la proiectul de lege depus de Partidul Social Democrat pentru plafonarea prețurilor la energie și subvenționarea scumpirilor rezultate în facturilor românilor.

Guvernul PNL-USR-PLUS-UDMR, cu cinism și fără niciun fel de viziune, s-a grăbit să liberalizeze la începutul acestui an tarifele de pe piață, deși nu există o concurență reală pe piață, nu existau suficiente capacități de producție interne și nici prevederi pentru consumatorii vulnerabili.

Mai mult, Florin Cîțu a condiționat o decizie privind plafonarea prețurilor de alegerea sa în fruntea Partidului Național Liberal, initial afirmând că nu se pune problema să se ia o astfel de decizie, și revenind asupra ei, în pragul alegerilor interne din partid, pentru a primi susținerea primarilor PNL.



Astfel, această decizie pripită a guvernului a dus la creșterea bruscă a prețurilor la energie, gaze și combustibil, care au ajuns la valori care din păcate pentru câteva milioane de români sunt o povară, pentru că nu își pot achita facturile în această iarnă, din veniturile pe care le au.

Partidul Social Democrat propune un proiect de lege care să prevadă plafonarea prețurilor la electricitate și gaze la nivelul mediei ultimilor 6 luni și subvenționarea a 50% din scumpirea rezultată în facturile românilor.

Astfel, compensația este egală cu jumătate din scumpirea care a avut loc în aceste 6 luni, respectiv jumătatea diferenței dintre prețul plătit în ultima lună și cel plătit în prima lună.

Proiectul de lege propus de Partidul Social Democrat vine să protejeze milioane de familii care primesc în această perioadă facturi la prețuri foarte ridicate, care încep de la mărire cu 50% și ajung și ajung până la 200%. Acest proiect de lege este soluția optimă și necesară pentru că facturile românilor să scadă cel puțin în următoarele șase luni de zile.

Proiectul de lege propus de PSD stabilește atât în cazul energiei electrice cât și al gazelor naturale un preț maxim impus care va fi menținut pentru următoarele șase luni și va duce la reducerea imediată a facturilor românilor.

În acest moment, ofertele de preț pentru energie electrică variază între 406 lei/MWh și 670 lei/MWh (față de 341 lei, în decembrie 2020), iar proiectul de lege inițiat de PSD introduce un preț maxim de 380 lei/MWh.

În cazul gazelor naturale, în acest moment, ofertele de preț variază între 211 lei/MWh și 250 lei/MWh (față de 135 lei în urmă cu un an). Prețul maxim impus prin proiectul de lege inițiat de PSD va fi de 192 lei/MWh.

Astfel, prețul facturilor la energie electrică va scădea cu până la 43% în funcție de contractul pe care îl are fiecare consumator, iar în cazul gazelor naturală reducerea va fi de până la 23%, în funcție de contractul fiecărui consumator.

În lipsa unor măsuri clare din partea guvernului PNL-USR-PLUS-UDMR, care să vină în sprijinul românilor împovărați, în această iarnă grea, de pandemie, inflație, majorarea prețurilor la combustibil și scumpirea prețurilor la energie electrică și gaze, Partidul Social Democrat vine cu acest proiect de lege care trebuie să fie adoptat de urgență de Parlament, pentru că românii să treacă cu bine de această iarnă.

În consecință, Partidul Social Democrat demonstrează că este singurul partid care se gândește la traiul românilor și vine cu propuneri legislative în acest sens.

Vă mulțumesc!

**Deputat**  
**Nicu Niță**

\*\*\*

### **Guvernul demis întreține haosul restricțiilor. Executivul a reușit să bulverseze de tot românii**

Noile restricții impuse de autoritățile statului pentru limitarea răspândirii virusului Covid-19 au avut darul de a bulversa și mai mult populația României. Cine nu are certificat verde valabil nu poate intra în instituțiile publice ale statului pentru a-și achita taxele, impozitele, pentru a plăti amenzi și câte și mai câte. Ca să nu mai vorbim de bălbâiala cu vacanța școlară, unde elevii de la stat aveau vacanță, iar cei de la privat nu. Apoi, o altă bălbâială majoră a acestui Guvern a ținut de accesul persoanelor nevaccinate în mall-uri, decizii pe care unii le-au înțeles, alții nu și care până la urmă au fost din nou reglementate. A fost nevoie de un val public de reacții, de nemulțumiri, pentru că acest Guvern să revină cu precizări, să-și repare gafele. Nu cred că este cazul să bulversăm și mai mult populația, nu cred că este cazul să putem presiune pe oameni într-o perioadă în care încă ne aflăm pe un vârf al cazurilor, cu un număr ridicat de persoane care se îmbolnăvesc de Covid.

Toate aceste măsuri și scandaluri puteau fi evitate dacă distiinșii noștri guvernanți erau preocupați de la bun început și nu o mai dădeau în gafe după gafe. Sunt situații total absurde, în care unele persoane nevaccinate pot intra în mall-uri dacă se duc la un serviciu public, dar nu se pot duce la cumpărături în același centru comercial. Pensionarii pot intra în instituțiile publice, în vreme ce alte categorii sociale fără certificat verde nu vor avea acces în interior, iar exemplele pot continua.

Însă gafă legată de vacanța școlară pentru elevii de la stat și de continuarea cursurilor pentru cei din mediul privat este una cât se poate de flagrantă. Închiderea școlilor private a fost prevăzută în hotărârea CNSU, însă nu s-a translatat în HG. Hotărârea actualizată prevede că activitatea cu prezența fizică se suspendă în școlile private, dar nimeni nu îi împiedica să facă școală online.

Acest Guvern își dovedește încă o dată incompetența pe ultima sută de metri. Decizii luate de Comitetul Național pentru Situații de Urgență nu sunt în concordanță cu cele ale Guvernului, iar singurii care au de suferit sunt cetățenii României.

**Deputat**  
**Marius-Eugen Ostaficiuc**

\*\*\*



**Liberalii au jucat alba-neagra cu elevii și profesorii și au compromis total anul școlar prin punerea în pericol a sănătății copiilor și cadrelor didactice!**

Stimate colege și stimați colegi,

Astăzi închidem, mâine deschidem. Acum testăm, peste câteva zile nu mai testăm. Ne pregătim de scenariul pentru online, revenim în bănci cu efective reduse de elevi. Așa s-a desfășurat prima lună de școală în țara noastră sub guvernarea lui Cîțu și Iohannis, care nu vor să înțeleagă că nu te poți juca cu destinul unor copii, după cum te avantajează pe tine din punct de vedere politic.

Guvernanții au pus carul înainte boilor și au transformat o decizie benefică pentru educație, aceea a de a menține școlile deschise, într-un dezastru. Premierul demis Cîțu împreună miniștrii Educației și ai Sănătății nu au asigurat condiții pentru testarea săptămânală a tuturor elevilor și profesorilor ceea ce a făcut ca peste 100.000 de elevi să treacă la școala online în ultima săptămână, timp în care numărul cazurilor de infectare în rândul profesorilor și al angajaților din învățământ a crescut cu 63%, iar în rândul elevilor cu 53%. De aceea, în ultimele zile au apărut reacții tot mai multe din partea părinților care vor să-și retragă copiii de la școală și să învețe online până se iau măsuri concrete de testare și protejare a sănătății elevilor.

Incompetența celor care ar fi trebuit să asigure accesul la educației în condiții de siguranță este dovedită de exemplul din școlile din Germania, unde s-a demonstrat că elevii se pot testa singuri și unde școlile sunt deschise pentru că statul a implementat un sistem sigur și eficient. La noi nu se poate face nimic.

Dezastrul epidemiologic din acest moment, inclusiv din școli, nu poate fi pus pe seama populației ci este exclusiv din vina guvernanților care n-au fost capabili nici măcar să urmeze exemplele țărilor europene. În timp ce ei testau și luau măsuri pentru protejarea tuturor categoriilor sociale, România venea cu relaxări pentru a se putea organiza congrese la PNL și USR.

La ei, se testează periodic elevii pentru a preveni focarele. La noi, se testează doar când apar elevi cu simptome și s-a format focarul, deci îmbolnăvirile au avut loc.

Ei s-au pregătit toată vacanța de vară, pentru a deschide școlile. La noi, cei guvernanții și partidele majorității s-au certat toată vara și toată vacanța și n-au făcut nimic.

În plină pandemie, guvernul Cîțu a alocat educației doar 2,5% din PIB. În aceste condiții investițiile sunt extrem de mici, pentru că peste 70% sunt cheltuieli cu salariile. Peste 200 de școli nu au autorizația de funcționare de la Direcția de Sănătate Publică, iar la 139 de școli sunt probleme la instalația de încălzire. Așa s-a pregătit de noul an școlar Guvernul PNL, care acum vrea din nou să conducă România, cu același Cîțu premier. Este o sfidare și o bătaie de joc la adresa elevilor, părinților și profesorilor din toată țara.

Vă mulțumesc!

**Deputat**  
**Daniela Oteșanu**  
\*\*\*

**România lucrului bine (ne)făcut**

Stimați colegi,

România e praf și pulbere. Haosul pe care-l trăim este la cote de neimaginat pentru că, în continuare, niște indivizi, sub înaltul patronaj al președintelui "Ghinion" se joacă de-a puterea și își bat joc de viețile noastre.

Pentru președinte, România e "un stat eșuat" la a cărui cârmă, însă, stă de 7 ani. Responsabilul principal și prezidențial al crizei fără precedent pe care o trăim, ne vorbește acum de o Românie care trece printr-o "dramă națională de proporții teribile".

Este același președinte, care, relaxat, ne încuraja să încercăm satisfacția de a juca golf în timp ce tolera ca protejatul său, pe atunci prim-ministrul Cîțu, să anunțe iresponsabil, în iunie, că "am învins pandemia", când în România erau "doar circa 25% dintre români vaccinați". Ni-l amintim, viteaz și fără mască, în plin val patru, la o făcătură de congres PNL cu 5000 de participanți clăie peste grămadă, satisfăcut că l-a înscăunat pe Cîțu în fotoliul brătienilor.

Doar pentru Superman cel picat în cap, România e o țară fericită, o țară cu români fericiți.

"Fericita" Românie e însă, tristă și îndoliată și chiar trece printr-o "dramă națională de proporții teribile". Salvarea de vieți și protejarea sănătății celor vulnerabili și bolnavi trebuia să fie și înainte "prioritatea zero". Orgoliile unui președinte împinge, pas cu pas, România în prăpastie.

Pentru români, guvernul fantastic al dreptei unite, rămâne guvernul incompetent și iresponsabil, care nu a fost interesat decât de măsuri de austeritate, de îndatorarea excesivă a României și de creșterea vârstei de pensionare.



În doar 9 luni din acest an, fiecare român a pierdut în medie un salariul minim din cauza inflației, aproximativ 1.300 de lei, raportat la veniturile pe care le avea la începutul anului.

Duduiala din capul lui Superman ne-a condus la cea mai mare inflație din ultimii 11 ani! INS a comunicat o inflație anuală de 6,3%, ceea ce confirmă previziunea PSD că până la finalul acestui an vom avea o inflație de peste 7%.

Acestea sunt rezultatele unei guvernări eșuate de dreapta: cele mai multe decese din UE din cauza pandemiei, condamnarea la frig din cauza creșterii prețurilor la energie și foametea, ca urmare a creșterii uriașe a prețurilor la alimente - o Românie EȘUATĂ, în care totul a EȘUAT: economia, agricultura, educația și sănătatea !

În România lucrului bine (ne)făcut, scandalurile politice iscate rând pe rând de PNL și USR au ținut prima pagină a vieții românilor în locul unor reforme care să le facă viața mai bună !

Atunci când românii, în proporție de peste 80 %, îți spun că țara se îndreaptă într-o direcție greșită, întoarcerea la popor este singura soluție reală și corectă pentru ca România să aibă stabilitate politică și un guvern legitim, cu o solidă majoritate care să-i asigure susținerea unor măsuri și decizii majore la crizele grave, multiple, care devastează acum țara.

**Deputat**  
**Florin Piper-Savu**  
\*\*\*

### **DA pentru vaccinare! NU pentru discriminare!**

Stimați parlamentari,

Poziția PSD este VACCINARE FĂRĂ DISCRIMINARE. PSD susține vaccinarea și acordarea stimulentei pentru persoanele vaccinate, dar fără discriminarea persoanelor care nu s-au vaccinat încă. Nu poți impune astfel de reguli când 65% din populația României nu a fost încă vaccinată. Oricare dintre măsurile de stimulare a vaccinării trebuie însoțită cu garanții că nu va produce discriminare în societate și nu se va face cu încălcarea drepturilor omului, cum e propunerea ministrului Educației de a impune combinezoane pentru studenții nevaccinați.

Guvernării Dreptei și-au bătut joc de toată comunicarea publică, după ce au distrus credibilitatea campaniei de vaccinare, prin încălcarea regulilor impuse chiar de ei și prin măsurile haotice adoptate. Au eșuat, iar acum vor să pună eșecul în cărcă românilor.

Campania de comunicare a vaccinării a eșuat pentru că politicienii s-au pus în fruntea comunicatorilor. Cea mai credibilă voce în acest caz ar fi fost medicii și în special medicii de familie care dezvoltă o relație directă cu pacienții lor. În loc să fie vârful de lance în comunicarea vaccinării, au fost ignorați, subfinanțați, iar acum se apelează la ei fără să le pună măcar la dispoziție cele necesare. Din nefericire Cițu și cei care coordonează campania nu au înțeles niciodată că medicul de familie, care este credibil, care este cunoscut și respectat de pacienți, este mult mai important în transmiterea mesajului, decât orice politician.

Atât eu, cât și colegii mei susținem fără echivoc vaccinarea, testarea în masă a populației, realizarea de anchete epidemiologice, accesul cât mai facil la medicamentele pentru tratamentul preventiv și ambulatoriu și o informare permanentă din partea specialiștilor, epidemiologilor, medicilor, nu a politicienilor după propriile lor interese de moment.

În mod real, eșecul vaccinării a fost alimentat de contradicțiile oficialilor, președintele Iohannis și premierul Cițu, începând de la declarația că pandemia a fost învinsă, deci n-ar mai fi nevoie de vaccinare, până la contradicțiile privind lotul de vaccinuri Astra Zeneca care a creat probleme în Italia și care era distribuit și în România.

La fel de nocive sunt și celelalte măsuri discriminatorii anunțate de președintele Iohannis. Impunerea certificatului verde și toate celelalte restricții anunțate de ministrul Sănătății, trebuie dublate de măsuri care să permită testarea cât mai accesibilă pentru toată populația. Alături de vaccinare, testarea este una dintre armele importante pentru combaterea pandemiei, la fel cum e și tratamentul ambulatoriu pentru cei depistați pozitivi. De aceea toate restricțiile guvern trebuie să fie dublate de testarea populației și tratarea celor pozitivi.

PSD cere ca accesul în școli, în spitale și în celelalte instituții publice să fie permis celor nevaccinați cu teste oferite gratuit de autorități. Doar așa se respectă și drepturile fundamentale și se atinge și obiectivul de combatere a pandemiei.

România trebuie să ia exemplul țărilor civilizate și să vadă că peste tot unde pandemia a fost ținută sub control, numărul mare de vaccinări a fost dublat de un număr cel puțin la fel de mare de teste gratuite sau foarte accesibile pentru toată populația.

În țările în care s-a renunțat la testarea gratuită, cum este Franța de exemplu, imediat a început să crească numărul de noi cazuri. În alte țări, în care testarea nu s-a oprit niciodată, lucrurile au mers din ce în ce mai bine. Așa s-a întâmplat în



Danemarca unde s-au făcut peste 92 de milioane de teste la o populație de 6 milioane de locuitori, le fel s-a procedat și în Norvegia, în Portugalia și în Austria.

În Austria, care este una dintre țările care ne sar acum în ajutor, se fac și în prezent peste 300.000 de teste gratuite, în fiecare zi, iar aceste vor rămâne gratuite cel puțin până în martie 2022. În plus, Austria ne poate ajuta acum cu medicamente pentru că autoritățile s-au îngrijit să cumpere aceste medicamente la timp și să le ofere populației în caz de nevoie. La noi nu s-a făcut nici o pregătire din acest punct de vedere și de aceea românii mor cu miile, iar România a ajuns în situația disperată din acest moment.

Vă mulțumesc!

**Deputat**  
**Dan-Constantin Șlincu**  
\*\*\*

### **PSD are soluții la catastrofa sanitară care a pus stăpânire pe România din cauza nepăsării și incompetenței guvernărilor Dreptei!**

Stimați parlamentari,

PSD este deschis la dialog politic cât mai larg pentru a depăși această criză. Nu doar între PSD și premierul desemnat, ci între toți liderii politici. La 500 de decese pe zi nu mai e loc de ambiții și orgolii politice. Românii au nevoie de soluții imediate pentru a depăși această tragedie națională generată de inactivitatea guvernanților Dreptei, PNL+USR+UDMR, în pregătirea valului patru al pandemiei de COVID.

PSD, însă prin specialiștii numeroși pe care îi are în domeniul medical are soluții concrete pentru depășirea dezastrului sanitar actual. Așa cum am susținut încă de la începutul pandemiei prin apelurile publice îndreptate către Guvernul Orban și Guvernul Cîțu trebuie pus accent pe testare, testare, testare și măsuri de tratament în ambulatoriu.

Este obligatoriu să se organizeze centre de testare COVID în școli, în spitale, în toate instituțiile publice, dar și în proximitatea zonelor intens circulate din marile orașe, dar și din mediul rural. Pentru cei nevaccinați este esențial ca statul român să le asigure teste gratuite, așa cum au procedat toate statele din Uniunea Europeană, care în acest moment țin pandemia sub control.

Vaccinarea este importantă ca opțiune individuală, iar PSD o susține. Însă vaccinarea trebuie dublată de un set de măsuri, care în viziunea specialiștilor PSD din domeniul medical se pot implementa și aplica imediat. Așadar e nevoie de introducerea unui protocol cu criterii clare de internare a bolnavilor COVID simultan cu tratament preventiv și ambulatoriu disponibil în farmaciile publice pentru cei cu forme ușoare și medii de infecție, care nu au neapărat nevoie de spitalizare. Astfel s-ar realiza o decongestionare semnificativă a spitalelor și secțiilor ATI. Apoi, așa cum a cerut PSD încă de la începutul anului 2020 se impune testarea masivă, anchete epidemiologice rapide și complete. De asemenea e nevoie de reducerea interacțiunilor publice, însă fără oprirea activității economice, prin decalarea programelor de lucru pentru marii angajatori, inclusiv cei de stat și telemuncă, oriunde este posibil.

Este vital să fie ridicată presiunea de pe spitale și secțiile de terapie intensivă. Acest lucru se poate face rapid, în câteva zile, prin aplicarea consecventă și rapidă a acestui set minimal de măsuri pe care vi l-am detaliat anterior.

În ceea ce privește restricțiile pentru nevaccinați anunțate de președintele Iohannis, este clar că nu se poate interzice și condiționa accesul la muncă pentru cei nevaccinați, deoarece contravine legii.

Impunerea din nou a unor restricții absurde, închiderea magazinelor mai devreme, restricții de circulație noaptea pentru cei nevaccinați nu vor conduce la stoparea pandemiei. Este nevoie de testare, este nevoie de medicamente pentru bolnavii COVID, este nevoie de încredere în măsuri pentru a crește gradul de conformare voluntară. Dacă se vine din nou cu aberații, populația nu va respinge doar aceste restricții, ci și pe cele absolut necesare: purtarea măștii în spații închise sau în mijloace de transport, distanțarea etc.

Stimați parlamentari ai Dreptei, vă rog să înțelegeți că împărțirea românilor în români buni și români răi, în funcție de vaccinare, nu va opri pandemia, dimpotrivă îi va face pe oameni să respingă toate măsurile impuse de Guvern.

Așadar, liberali, useriști, udemeriști, lăsați interesele personale și de partid deoparte. Țara nu-și mai poate permite scandaluri politice când moartea seceră sute de vieți zilnic. Catastrofa umanitară și sanitară nu mai lasă loc de orgolii și ambiții politice. E nevoie de dialog și soluții pentru români!

Vă mulțumesc!

**Deputat**  
**Alina-Elena Tănăsescu**  
\*\*\*



**O întrebare cheie pentru o problemă cheie: Vor beneficia românii de sumele puse la dispoziție prin Planul Național de Redresare și Reziliență?!**

Stimați colegi,  
Doamnelor și domnilor,

La acest moment, 16 dintre cele 27 de state membre ale Uniunii Europene au început deja implementarea de proiecte finanțate prin Planul Național de Redresare și Reziliență, ocazia fără precedent a tuturor statelor Uniunii nu doar de a-și asigura stabilitatea și siguranța în fața unei pandemii fără precedent în lumea contemporană, ci și de a se dezvolta conform tuturor nevoilor și tendințelor epocii pe care o traversăm.

Așa cum știm cu toții, prin PNRR, s-au pus la dispoziție sume importante, care ne-ar putea oferi un sprijin imens nu doar pentru prezent, ci și pentru viitor. Însă, din păcate, tot ce a însemnat până acum PNRR-ul în cazul României a fost caracterizat de o lipsă completă de transparență, de dialog social, consultare publică reală, care au fost doar clamate prin discursuri formale și fără consistență și mimate cu o sfidare și aroganță inimaginabile.

Toți cei responsabili de întocmirea PNRR s-au purtat până acum ca și cum ar fi stăpânii absoluți ai acestui plan. Ne-au prezentat numai ce au vrut și când au vrut! În ciuda tuturor avertismentelor și observațiilor, au transformat PNRR-ul României în planul personal. Mai mult, s-au purtat și continuă să se poarte ca și cum sumele prevăzute ar fi de la sine înțelese să fie și permise, în condițiile în care există niște condiții impuse foarte clare care, de la o zi la alta, pe fondul incompetenței și iredresponsabilității guvernanților devin aproape imposibil de îndeplinit. Ceea ce, evident, va avea ca urmare directă incapacitatea de a beneficia de banii prin PNRR.

Doamnelor și domnilor,  
Stimați colegi,

Peste două zile, Consiliul Afaceri Economice și Financiare va aproba Planul Național de Redresare și Reziliență al României. Moment de la care Ministerul de Finanțe poate solicita Comisiei Europene avansul de 13% din suma alocată României.

3,9 miliarde euro. Aceștia sunt singurii bani pe care România îi primește automat din suma totală de 29,2 miliarde euro. După data de 28 octombrie, România trebuie să îndeplinească obiectivele de etapă asumate în fața Comisiei Europene, care ne audita bianual, fără de care orice ban este blocat.

Stimați colegi,

Până la momentul primul audit al C.E., țara noastră trebuie să îndeplinească 65 de ținte, dintre care 20 până pe data de 31 decembrie 2021! Adică în două luni. Vorbim de ținte ce vizează reforme importante ce implică și angrenează muncă serioasă, competență, responsabilitate, dialog social, transparență, consultare. Acțiuni fundamentale pentru prezentul și viitorul statului român de care nimeni nu vorbește. Au avut la dispoziție atâta timp pentru elaborarea PNRR. L-au irosit, făcând un heirup pe ultima sută de metri. Se vede că, și în privința țintelor, procedura e aceeași. Lipsă de informare și consultare socială, muncă făcută pe genunchi și eterna justificare a lipsei de timp care ar trebui să scuze eșecul.

În acest ritm, nu este de mirare că, în timp ce stat membru după stat membru începe implementarea PNRR, noi vom ajunge să ratăm țintă după țintă și să pierdem banii europeni pentru că, pur și simplu, cei care și-au asumat guvernarea și, implicit, elaborarea și implementarea PNRR, și-au tratat această responsabilitate cu nepăsare, punându-și interesele deasupra bunăstării naționale.

Au transformat șansa extraordinară pe care o oferă PNRR într-un eșec lamentabil și într-o altă criză. Cum ne garantează ei, stimați colegi, că România și românii vor putea beneficia de banii oferiți prin PNRR, când, așa cum s-a văzut și continuă să se vadă, singurul scop pe care îl urmăresc privește doar reziliența și redresarea proprie?!

Ce șanse reale are România să beneficieze de PNRR? Îi chem pe cei răspunzători să răspundă. Și, de data aceasta, la modul real, argumentat prin fapte, nu prin eternele asigurări care s-au dovedit până azi că sunt cea mai scurtă cale spre un rateu istoric.

**Deputat**  
**Vasilică Toma**

\*\*\*



### **Declarație politică**

Dragi parlamentari,

Actul de vaccinare trebuie să fie decizia personală a fiecărui individ și nu a statului.

Mii de oameni, cetățeni ai acestei țări, mi-au solicitat în mod expres să votez împotriva Certificatului Verde și a vaccinării obligatorii. Oamenilor le este frică de virus, dar mai frică le este de PNL-USR-PLUS, de politicile lor toxice și de interesele lor meschine.

Strategia de vaccinare s-a îndepărtat radical de actul medical și a subliniat în permanență necesitatea consumului de doze, nicidecum utilitatea imunizării populației și efectele sale din punct de vedere medical. Fake news-urile și speculațiile despre vaccin și efectele acestuia au cunoscut o expansiune unică în istoria medicală și farmaceutică din România.

Incompetența guvernului useristo-liberal a excelat pe toate planurile, iar pentru a-și acoperi neputința în fața semenilor europeni introduc restricții severe care încalcă drepturile fundamentale ale omului.

Personal, m-am vaccinat din convingerea că vaccinul ne ajută cel puțin să trecem mai ușor prin boală și previne forme grave de SARS-COV-2. Am mai spus-o și o mai spun, în calitate de deputat voi vota hotărât împotriva acestui Certificat Verde și a vaccinării obligatorii. Consider că administrarea vaccinului trebuie să fie decizia personală a fiecăruia, luată conform propriilor convingeri și principii. Sub nicio formă nu ar trebui acceptată ca obligație din partea statului, impusă prin mijloace de constrângere discriminatorii, deghizate într-o falsă îngrijorare și instituite în sensul de a suprima forța juridică și constituțională a drepturilor omului, consfințite în legea noastră fundamentală.

Voi vota împotriva obligativității vaccinării și a Certificatului Verde pentru că am primit această solicitare de la cetățenii care mi-au acordat încrederea lor prin vot și a căror voință m-am angajat să o transmit Parlamentului României. Voi vota împotriva obligativității vaccinării și a Certificatului Verde pentru că eu însumi sunt un susținător al drepturilor și libertăților omului, mereu voi lupta pentru respectarea și ocrotirea acestora și niciodată nu aș putea fi părtaș la încercări meschine de a-i aboli unui om liberul arbitru.

Vă mulțumesc!

**Deputat**  
**Daniel Tudorache**  
\*\*\*

### **Disperarea românilor nu mai are limite. România eșuată sufocă orice speranță de viață!**

Dragi români,

România a intrat în război!

Un război crud, în care la fiecare 2 minute moare o mamă, moare un părinte, moare un bunic sau un copil nevinovat. Sunt atât de multe decese încât putem spune că în România moare câte o comună în fiecare săptămână.

Peste 45.000 de familii își plâng rudele dragi.

Știți că sunt copiii care și-au pierdut în doar câteva zile ambii părinți?

Ce-o să le spunem când vor crește și ne vor trage la răspundere?

Familii întregi dispar sub privirea atentă și îngrijorată a unor autorități.

Câți români trebuie să mai moară ca să ia cineva măsuri de urgență?

Domnule Președinte Klaus Johannis,

Domnilor guvernanți,

Domnilor parlamentari,

Astăzi, de la tribuna Parlamentului României, vreau să trag un semnal de alarmă. Acum e momentul cel mai important să înțelegem cu toții că nu mai avem timp să facem politică!

Nu mai are nimeni timp de răfuiele imature sau de orgolii atunci când românii se luptă pentru fiecare gură de aer!

Solicit Administrației Prezidențiale, solicit Guvernului României, solicit miniștrilor interimari chiar și celor desemnați, solicit Inspectoratului General pentru Situații de Urgență, tuturor Președinților de Consilii Județene, Prefecților și primarilor din România să înceapă de urgență achiziția medicamentelor speciale pentru bolnavii de covid și în mod special achiziția de anticorpi monoclonali!

Am auzit spunându-se că aceste medicamente și anticorpii monoclonali sunt foarte scumpi, și nu ni-i permitem. Nu este adevărat, nimic nu este mai scump pe lumea aceasta, decât viața semenilor noștri. Vă rog să terminați cu această aberație, trebuie să cumpărăm de urgență, tot ce este necesar pentru a salva viața oamenilor, viața românilor!

Stimați colegi,





În timp ce noi vorbim din Parlament, românii mor!

În România se moare de nepăsare!

Sănătatea oamenilor nu are preț, nu poate fi calculată în bani și nu are timp de așteptare. Este cel mai important lucru! În fața morții, totul pălește, iar când părinții sau chiar copiii noștri ajung pe un pat de ATI, la limita dintre viață și moarte, realizăm cât de mici și neînsemnate au fost toate celelalte lupte pe care le-am dus!

Eu, personal, nu cred că țara noastră, care s-a îndatorat în ultimii aproape 2 ani cu 50 de miliarde de euro, nu are bani pentru achiziționarea celor mai bune medicamente și tratamente. Dar dacă acești bani au fost risipiți și chiar atât de rău am ajuns, haideți să oprim alte proiecte și să punem sănătatea pe locurile 1, 2 și 3 în lista priorităților!

Solicite în mod urgent Guvernului și tuturor decidenților politici din toată țara să oprească de urgență orice investiție, dacă altfel nu se poate, și să canalizăm toți banii pentru salvarea vieților românilor.

Ce poate fi mai important acum?

Pentru cine să mai construim autostrăzi?

Pentru cine mai renovăm instituții publice, cămine culturale, teatre, stadioane sau săli de sport?

Pentru cine mai introducem apă, canalizare, gaze sau asfaltăm străzile?

Și nu vreau să fiu înțeles greșit! Mereu am susținut investițiile în infrastructura rutieră, culturală, sportivă și am muncit mulți ani pentru extinderea rețelelor de utilități publice! Dar pentru cine mai facem toate acestea dacă românii mor cu zecile de mii în curțile spitalelor că nu avem medicamente, nu avem anticorpi monoclonali, nu avem paturi la ATI, nu avem stații suficiente de oxigen, mor românii arși de vii în spitale din cauza lipsei investițiilor din sănătate.

Dacă nu ne ajutăm acum semenii, atunci când domnilor guvernanți?

Nu săptămâna viitoare, nu mâine, nu azi, acum, acum e deja prea târziu!

Stimați colegi,

Mergeți la miniștri voștri dacă sunteți acum la putere, mergeți la prefecți, mergeți la președinții de consilii județene și la primarii din județele dumneavoastră și trageți-i de mânecă să lase totul deoparte și să facă tot ce le stă în putere să salveze cât mai multe vieți!

Nu putem sta cu mâinile în sân când în marile orașe gropile din cimitire sunt săpate cu excavatoarele!

Avem timp să construim și autostrăzi, și școli, și biserici, și străzi, avem timp de orice, dar nu vom mai avea o a doua șansă să mai salvăm un om pentru care fiecare gură de aer poate fi ultima!

Multă sănătate tuturor românilor!

**Deputat**  
**Radu-Marcel Tușuț**  
\*\*\*

### **Summitul COP26 de la Glasgow**

Vreau să atrag atenția asupra câtorva probleme legate de dezbateră politică în România, despre rolul jucat de Parlament în dezbateră, și despre politicile de mediu pe care le promovăm. Dezbateră politică: există, e sublimă, dar lipsește cu desăvârșire. Avem subiecte legate de protecția mediului, tabloidizate, în abordarea lor, și structurate exclusiv, practic, de interesele unor ONG-uri de profil. Să nu uităm că, până la urmă, la nivel național, protecția mediului și controlul consecințelor fenomenelor climatice extreme sunt rezultatul unor politici publice. Iar aceste politici publice nu pot ocoli dezbateră în Parlament. Ecologia poate fi și ideologie, dar nu se poate rezuma la ea. România nu se poate mulțumi să aprobe obiective de mediu impuse de alții, fără să contribuie la definirea lor, și fără să-și promoveze interesele specifice.

Din dezbateră despre mediu nu trebuie să lipsească tocmai cetățenii, presupușii beneficiari ai măsurilor propuse de liderii lumii. Ideea că, înainte de a ne fi bine, trebuie să ne fie mai rău, este periculoasă. Este în joc viața oamenilor, până la urmă. Aici nu este vorba despre renunțarea la obiective, ci despre o dezbateră, democratică, despre costuri și despre beneficii, și despre agenda unui astfel de program.

Cred că poziția României la summitul COP26, din Scoția, trebuie dezbătută în Parlament. Măcar să aflăm cine a elaborat această poziție, ce cuprinde ea, ce angajamente cuprinde și ce legitimitate au cei care au scris această poziție. Lucru valabil și pentru PNRR.

România poate fi un rezervor de idei și de soluții în domeniu. Totul este să ne intereseze cu adevărat. Ce s-a întâmplat cu ecologizarea minelor închise în anii 1997-1998, tot dogmatic, tot fără o viziune de viitor? Continuă, unele dintre ele, să



polueze? Ce am făcut cu Roșia Montană? Viziunea noastră se rezumă doar la re-sălbăticirea României? Asta e politică de mediu? Îi invit pe cei responsabili să nu ocolească dezbateră în Parlament a poziției României la summitul COP26.

**Deputat**  
**Ionuț Vulpescu**  
\*\*\*

➤ **Întrebări**

**Adresată domnului Attila-Zoltán Cseke, ministrul interimar al Sănătății**

**Dotarea spitalelor din județul Arad cu Remdesivir și alte molecule inovatoare**

Domnule ministru,

Remdesivir, precum și alte medicamente inovatoare în tratamentul pacienților infectați cu Covid 19 lipsesc, în continuare, din multe spitale atât la nivel național, dar și în județul Arad. Întârzierile la achiziția și distribuția acestor molecule se plătesc cu vieți omenești, iar bolnavii, care dezvoltă forme medii ale bolii și nu beneficiază și de acest tratament, pot rămâne cu diverse sechele.

Așadar, vă rog să-mi precizați care este algoritmul în baza căruia se decide distribuția acestor medicamente la nivelul fiecărui județ în parte, care sunt criteriile care se aplică și câte doze de Remdesivir și alte molecule inovatoare vor fi atribuite spitalelor din județul Arad și, mai ales, când.

Solicite răspuns scris.

Cu stimă,

**Deputat**  
**Alda Adrian**  
\*\*\*

**Adresată domnului Sorin-Mihai Cîmpeanu, ministrul interimar al Educației**

**Situația pregătirii școlilor pentru învățământul online**

Stimate domnule ministru,

Începând cu data de 25 octombrie, toți elevii intră în vacanță forțată pentru două săptămâni, în contextul extrem de dificil al pandemiei. Totuși, există multe semne de întrebare cu privire la ce urmează după cele două săptămâni de vacanță forțată. Există și varianta ca rata de infectare să nu scadă suficient ca revenirea în bănci a copiilor să fie posibilă.

În cazul în care după cele două săptămâni de vacanță copiii nu vor putea reveni în bănci, pentru a nu pierde foarte mult din materia pentru acest an, va trebui luată în calcul varianta învățământului online. Totuși, domnule ministru, trebuie să o spunem cât se poate de direct: învățământul online este în continuare nefuncțional în România. Chiar dumneavoastră ați spus că „învățământul online e un dezastru”.

Chiar și după aproape 2 ani de pandemie învățământul românesc este în continuare nepregătit pentru trecerea în online. Deși pe agenda publică subiectul școlii online a revenit constant, pregătirea școlii online nu a fost niciodată o prioritate pentru autorități: problema conectivității în zonele rurale nu a fost rezolvată, investițiile făcute atât de sistemul public, cât și de cel privat, în tehnologie nu au fost valorificate, curriculumul nu a fost adaptat, formarea profesorilor pentru predare online nu s-a făcut consecvent.

Conform unei analize pe care World Vision România a publicat-o în martie anul acesta, principalele motive pentru care copiii nu au participat la ore au fost: lipsa de dispozitive electronice, lipsa accesului la internet, lipsa de pregătire a profesorilor pentru ore online.

Având în vedere cele expuse, aș dori, domnule ministru, să îmi transmiteți următoarele date:

Câte dispozitive electronice au fost achiziționate pentru copii, atât în mediul urban, cât și în mediul rural? Aș dori să prezentați o distribuție a lor pe județe.

Câte dispozitive pentru a putea fi susținute orele în format online au fost achiziționate pentru școli?

Cum are în vedere ministerul să rezolve problema accesului la internet pentru copiii din zonele rurale, acolo unde nu există conexiune la internet sau pentru copiii din familii care nu își permit un asemenea abonament?

Care sunt măsurile pe care ministerul pe care îl conduceți le-a luat pentru pregătirea profesorilor pentru orele online?



Care este stadiul achiziției de teste pe bază de salivă pentru școli?  
Solicite răspunsul în scris.  
Vă mulțumesc!

**Deputat**  
**Oana Gianina Bulai**  
\*\*\*

**Adresată domnului Florin Vasile Cîțu, prim-ministrul interimar al României**

**Investiții pentru construcția de centrale pe gaz și hidrogen la nivel național și în județul Mehedinți**

Stimate domnule prim-ministru interimar,

Într-una din versiunile anterioare, Planului Național de Redresare și Reziliență a conținut un proiect controversat, nu atât prin obiectivul de investiții propus, cât prin modalitatea de atribuire, fără licitație, a unei investiții pentru construcția unei centrale pe gaz și hidrogen de către Romgaz și GSP Power, în localitatea Halânga, județul Mehedinți. Din cauza controversei legate de modul de atribuire a unei sume uriașe din fonduri europene, către o firmă de casă a Partidului Național Liberal, ați compromis cu totul acest proiect foarte important pentru județul Mehedinți. Ați declarat ulterior că acest proiect va fi înlocuit cu selecții competitive pentru atribuirea investițiilor din fonduri europene.

Având în vedere că forma finală a PNNR a fost aprobată de Comisia Europeană vă rog să răspundeți la următoarele două întrebări:

Câte proiecte cu selecții competitive pentru construcția de centrale pe gaz și/sau hidrogen ați inclus în PNRR?

Există un astfel de proiect, cu selecție competitivă, care să prevadă construcția unei astfel de centrale în județul Mehedinți?

În încheiere, precizez că, potrivit Art. 112 din Constituția României, membrii guvernului au obligația de a răspunde la întrebările și interpelările formulate de deputați și senatori. Prin urmare, vă rog să îmi răspundeți, distinct, precis și la obiect la fiecare dintre cele 2 întrebări adresate mai sus.

De asemenea, vă rog să răspundeți în termenul legal de două săptămâni prevăzut la art. 202, alin. (2) din Regulamentul Camerei Deputaților, ori în cazul unei depășiri a acestui termen cu cel mult 15 zile vă rog să precizați clar motivele temeinice ale amânării.

Vă solicit răspuns oral și în scris la adresa cabinetului parlamentar precum și la grupul parlamentar al Partidului Social Democrat din Camera Deputaților.

Vă solicit răspuns oral și în scris la adresa cabinetului parlamentar precum și la grupul parlamentar al Partidului Social Democrat din Camera Deputaților.

**Deputat**  
**Virgil-Alin Chirilă**  
\*\*\*

**Adresată domnului Florin-Vasile Cîțu, prim-ministru interimar al României**

**ANSVSA- Autoritatea Națională Sanitară Veterinară și pentru Siguranța Alimentelor, instituție aflată în subordinea Guvernului**

**Pestă Porcină Africană la ferma SC Comsuin SA din Ulmeni, județul Călărași. DSVSA Călărași încalcă legea prin falsificarea probelor recoltate de personalul specializat din cadrul Laboratorului Sanitar Veterinar și pentru Siguranța Alimentelor Călărași (LSVSA)**

Vă supunem atenției o problemă gravă de sănătate publică semnalată de angajați din cadrul DSVSA Călărași:

În data de 14.09.2021, în cadrul LSVSA Călărași (Laboratorul Sanitar Veterinar și pentru Siguranța Alimentelor Călărași) s-a obținut un rezultat pozitiv pentru diagnosticul Pestei Porcine

Africane prin test Real Time PCR, pe o probă set organe porc provenită de la ferma SC Comsuin SA din localitatea Ulmeni, județul Călărași conform buletinului de analiză nr. 12878/14.09.2021.

La aceeași dată după obținerea rezultatului de certitudine, prin repetarea analizei conform procedurilor, au fost anunțate prin sms: directorul executiv dr. Bucur Viorel, dr. Popescu Eugenia Șef Serviciu Control Oficial Sănătate și Bunăstare Animală



(SCOSBA), dr. Cojocaru Dan Cristiandin același serviciu și dr. Dănciulescu Daniela-Șef Serviciu Laborator și ulterior prin notificare scrisă oficială adresată SCOSBA-șef serviciu (semnată de șef serviciu laborator și specialist în biologie moleculară) urmând a fi înregistrată și semnată de directorul executiv dr. Bucur Viorel.

S-a hotărât să se trimită proba de urgență la IDSA (Institutul de Diagnostic și Sănătate Animală Laborator Național de Referință) pentru confirmare. Proba ambalată și sigilată de către LSVSA Călărași trimisă pentru confirmare, a ajuns la IDSA București în data de 15.09.2021, în jurul orelor 24.00, împreună cu alte două seturi a câte 59 probe: sânge integral și sânge EDTA (recoltate de reprezentanți DSVSA Călărași- Direcția Sanitară Veterinară și pentru Siguranța Alimentelor Călărași).

La momentul recoltării și eșantionării probei mai sus menționată, specialistul din cadrul profilului biologie moleculară bg. Neagu Anișoara, observând anumite modificări ale porțiunilor de organe, a făcut fotografiile acestora, iar ulterior a fotografiat și rezultatele pozitive obținute în analiză. De asemenea a fost fotografiată proba și în etapele ambalării acesteia, inclusiv lada frigorifică sigilată și etichetată pentru transport (la care s-au atașat documentele însoțitoare).

Miercuri 15.09.2021 a avut loc o interogare agresivă și jignitoare a specialistului în biologie moleculară pe motivul emiterii rezultatului pozitiv și a informării text, în biroul directorului, realizată de director și de șefa SCOSBA, specialistul fiind amenințat cu mutarea într-un alt profil. Interogarea s-a petrecut în prezența mai multor persoane din instituție: dr. Popescu Eugenia, jurist

Stoica Octavia, Tintea Luminita-resurse umane, specialiști laborator: dr. Milea Andy, bg. Banea Claudia, bg. Ganea Daniela și asistent veterinar Cristina Spiridon- lider de sindicat.

La aceeași dată bg. Ganea Daniela și secretara Florea Valentina, au căutat prin laborator etichete autocolante TNT cu săgeți în sus, de dimensiuni mici, exact ca acelea cu care a fost sigilată la exterior lada frigorifică cu proba pregătită pentru IDSA.

În seara aceleiași zile s-a intenționat trimiterea specialistului în biologie moleculară la ferma de la Ulmeni pentru sigilarea probelor de sânge deja recoltate de reprezentanții DSVSA, însă acesta a refuzat, probele au fost aduse la DSVSA Călărași, ambalate și înregistrate în sistemul electronic LIMS, de către bg. Ganea Daniela.

În data de 16.09.2021 directorul IDSA dr. Barbuceanu Florica a anunțat telefonic emiterea buletinului de analiză cu nr. 14995/16.09.2021, unde se precizează că proba trimisă la confirmare este **negativă** și se menționează observația: „***Data fiind suspiciunea rezonabilă de înlocuire a probei expediate la IDSA, suspiciune formulată de specialistul din cadrul LSVSA Călărași și confirmată la IDSA (în baza comparării fotografiilor primite de la LSVSA Călărași, atât în ceea ce privește ambalarea probelor, cât și aspectul organelor transmise pentru testare dar și a rezultatelor diferite obținute la cele două laboratoare) considerăm că se impune retestarea, la IDSA, a contraprobei existența în LSVSA Călărași. Menționăm că vom notifica ANSVSA pentru a întreprinde măsurile care se impun în astfel de situații***”.

Specialistul în biologie moleculară este chemat telefonic după orele de program pentru a da explicații referitoare la observația din buletinul de analiză, în prezența șefei SCOSBA și juristului din unitate, fiind mustrat că a fotografiat probele trimise la analiză.

Specialistul a explicat că au fost trimise acele imagini Șefei Serviciului Biologie Moleculară din cadrul IDSA care este Institut de Referință Național cu ocazia anunțării sosirii la București pentru confirmare a probei pozitive (așa cum se procedează de obicei în aceste situații), ocazie cu care a avut loc și discuția tehnică privind metoda de analiză Real Time PCR, valorile obținute și repetate, valori ce indicau o probă intens pozitivă.

Vineri 17.09.2021 a fost emis rezultatul la probele de sânge EDTA, fiind pozitive 10 din 59 probe prin metoda Real Time PCR, conform BA IDSA nr. 15030/17.09.2021 și rezultat negativ pentru probele de sânge integral conform BA IDSA nr. 15031/16.09.2021, prin tehnica Elisa.

Luni 20.09.2021, au fost sigilate ușile laboratorului la parter și ușile profilului Biologie Moleculară, dar și cele două congelatoare de -70, -80 grade Celsius în care se păstrează contraprobele. S-a emis o adresă DSVSA Călărași prin care se anunța că personalul nu mai are voie să stea peste program începând cu data de 17.09.2021. Accesul personalului la parter a fost interzis toată ziua de luni 20.09.2021.

S-a organizat o ședință colegiu de direcție ca urmare a NS ANSVSA (Autoritatea Sanitară Veterinară și pentru Siguranța Alimentelor) nr. 14323/17.09.2021 emisă ulterior sesizării IDSA prin adresa nr. 6533/17.09.2021 prin care se solicita constituirea unei comisii pentru stabilirea trasabilității probei implicate de la LSVSA Călărași la IDSA București.

Comisia constituită de către directorul executiv prin decizia nr. 172/20.09.2021 a fost formată din: director ex. adj. dr. Milu Teodor Ionut, jurist Stoica Octavia, dr. Popescu Eugenia, dr. Alistar Ramona, dr. Boitan Constantin, dr. George Alexandru.



În aceeași ședință ( în care telefoanele participanților, în afară de cele ale directorilor, au fost interzise) s-a încercat intimidarea, șantajul prin diverse acuzații, a șefului de laborator și specialistului în biologie moleculară, impunându-se de către directorul executiv mutarea definitivă a specialistului în alt compartiment din laborator, fără un motiv justificat, șeful de laborator explicând că această mutare presupune pierderea acreditării RENAR pentru profilul BiologieMoleculară.

O mare parte din comisia formată, a avut o atitudine care a încălcat orice regulă de conduită a funcționarilor publici într-o instituție publică prin adresarea de acuzații, amenințări, intimidări, fiind încălcate și regulile de biosecuritate în laborator.

Marti 21.09.2021 s-a procedat la interogarea personalului de laborator (fără șef laborator și specialist în biologie moleculară) în încercarea de a acuza și denigra persoanele care au trimis proba pentru confirmare.

Sub efectul oboselii accentuate, în condiții de presiune și stres, acuze și amenințări, interogatorii prelungite, repetitive, agresive ale comisiei, desfășurate în perioada premergătoare anchetei 14.09.2021 și 20-21.09.2021, specialistul în biologie moleculară semnează un acord de mutare definitivă în alt compartiment (acord care era gata redactat), fiind indus în eroare că există și acordul șefului de laborator pentru această mutare.

Șeful de laborator emite în data de 22.09.2021 adresa nr. 900/22.09.2021 prin care solicită sprijinul ANSVSA (Autoritatea Națională Sanitară Veterinară și pentru Siguranța Alimentelor) și institutelor naționale de referință IDSA București (Institut de Diagnostic și Sănătate Animală) și IISPV București (Institut de Igienă și Sănătate Publică Veterinară) București, adresă care nu s-a dorit a fi înregistrată, semnată și transmisă, motiv pentru care șeful de laborator transmite pe proprie răspundere adresa nr. 911/23.09.2021 cu același conținut.

S-a realizat trimiterea contraprobei existentă în LSVSA Călărași la retestare conform mențiunii din BA 14995/16.09.2021, în urma căreia IDSA a emis BA nr.15178/23.09.2021 cu rezultat pozitiv, confirmându-se diagnosticul de PPA- Peste Porcină Africană.

În perioada 22.09.2021 – 30.09.2021 au avut loc nenumărate audieri în același stil menționat anterior ale personalului din biologie moleculară, unele înregistrate de membrii comisiei de anchetă, predarea-primirea gestiunii între specialistul de profil și cei numiți prin decizie ca înlocuitori (adusă la cunoștința șefului de laborator abia în data de 04.10.2021), schimbarea butucilor ușilor, înlocuirea hardului unui calculator din profil.

Specialistul în biologie moleculară a fost audiat și interogat într-un mod repetitiv, intimidant, acuzator, agresiv verbal în zilele de 14, 15, 16, 20, 21, 22, 23, 27, 28, perioada premergătoare anchetei și în timpul anchetei.

Ca urmare a desfășurării anchetei îndreptate împotriva specialistului în biologie moleculară și a personalului acestuia, nu s-a anchetat ceea ce s-a întâmplat de fapt cu proba trimisă la confirmare din momentul predării din LSVSA Călărași (14.09.2021, orele 17.00-18.00) transportul acesteia și până la data recepției la IDSA (15.09.2021, orele 24:00).

Specialistului anchetat nu i s-a pus la dispoziție raportul anchetei așa cum a solicitat pentru a lua la cunoștință de conținutul acestuia, deși a solicitat de fiecare dată să se noteze tot ceea ce a declarat și a demonstrat.

Angajații DSVSA Călărași susțin că situația de anul acesta nu este singulară, întrucât în luna august 2020, două probe cert pozitive pentru PPA (Peste Porcină Africană), tot de la ferma de suine de la

Ulmeni (fermă care anul trecut se numea „SC Agrouniversal Ulmeni”) au fost infirmate de IDSA București, rezultatul acestora fiind negativ.

La acea dată directorul executiv dr. Bucur Viorel a solicitat insistent specialistului bg. Neagu Anișoara ca proba pozitivă să nu fie trimisă la confirmare la IDSA, să fie aduse alte probe la analiză, motivând că acolo la fermă nu sunt probleme, porcii sunt sănătoși și are mari dubii în privința recoltării probei de către medicii veterinari și personalul de la fermă.

Coincidență sau nu, în luna octombrie 2020 la ferma aceasta apare pesta porcină africană, care se confirmă, existând mortalitate ridicată în populația de porci.

O situație similară a avut loc în luna octombrie 2020 într-un alt profil al LSVSA Călărași, profil Bacteriologie - coordonator laborator bg. Ganea Daniela. Aceasta a povestit anul trecut că a obținut rezultat pozitiv pentru agentul patogen Salmonella spp pe probe de fecale păsări, provenite de la două ferme din județul Călărași.

Deasemenea, în data de 30.10.2020 a fost generată în sistemul electronic cerere de analiză externă pentru confirmare probe la IDSA, dar făcându-se modificări în sistem (Bg. Ganea Daniela deține funcția de administrator LIMS) nu au mai fost trimise probele la confirmare la IDSA.

Pentru a verifica aceste aspecte se pot solicita firmei „SC Gama IT” Sibiu, care deține sistemul electronic Atlas vet LIMS, utilizat la nivel național în LSVSA județene, informații privind modificările ce s-au efectuat în sistemul LIMS la buletinele de analiză cu nr. 13541/30.10.2020 și 13543/30.10.2021 în perioada 26.10.2020-03.11.2020, data tipăririi BA și modificări efectuate ulterior, duminică 25.04.2021 și luni 26.04.2021 date premergătoare auditului RENAR.



Ținând cont de faptul că cele prezentate constituie atentat la sănătatea și siguranța alimentară a populației, vă solicităm să clarificați următoarele aspecte:

1. Aveți cunoștință de rezultatul pozitiv pentru Pestă Porcină Africană, obținut prin test Real Time PCR, pe o probă set organe porc provenită de la ferma SC Comsuin SA din localitatea Ulmeni, județul Călărași conform buletinului de analiză nr. 12878/14.09.2021?

2. Ce măsuri concrete a dispus ANSVSA (Autoritatea Națională Sanitară Veterinară și pentru Siguranța Alimentelor) în urma sesizării primite de la LSVSA Călărași?

3. Ce măsuri concrete au fost dispuse la ferma SC Comsuin SA din localitatea Ulmeni, județul Călărași pentru stoparea focarului de PPA-Pestă Porcină Africană?

Care sunt sancțiunile aplicate personalului din cadrul DSVSA Călărași care a falsificat probele trimise la analiză pentru confirmare la IDSA București, recoltate de personalul specializat din cadrul Laboratorului Sanitar Veterinar și pentru Siguranța Alimentelor Călărași (LSVSA)?

Așteptăm să ne comunicați un răspuns și măsurile luate în virtutea prerogativelor funcției pe care o dețineți.

Solicităm ca răspunsul să ne fie transmis în scris și oral.

Cu stimă,

**Deputat**  
**Dumitru Coarnă**

\*\*\*

**Adresată domnului Attila-Zoltan Cseke, ministrul interimar al Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației**

#### **Programul național de construire de creșe și grădinițe**

Stimate domnule ministru,

Identificarea unor soluții pentru acoperirea deficitului de locuri din învățământul preșcolar trebuie să constituie o preocupare activă a Guvernului României și a ministerului pe care îl conduceți. Este nevoie în continuare de alocări bugetare suplimentare, pentru a stimula dezvoltarea infrastructurii de educație preșcolară și integrarea socială a unui număr foarte mare de preșcolari. O posibilă sursă de finanțare este bugetul Ministerului Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației, din sumele alocate Programului Național de Dezvoltare Locală. Vă întreb respectuos:

1. Ce strategie are Guvernul României referitoare la reducerea deficitului de creșe și grădinițe, pe termen scurt și mediu?

2. Care este necesarul de unități de învățământ preșcolar din țara noastră, atât la nivel național, cât și în județul Giurgiu?

Raportat la bugetul disponibil pentru anul viitor, ce vă propuneți concret să întreprindeți pentru a rezolva această criză cu impact major asupra calității educației din România?

Solicite răspuns scris.

**Deputat**  
**Cristina-Elena Dinu**

\*\*\*

**Adresată domnului Attila-Zoltán Cseke, ministrul interimar al Sănătății**

#### **Discriminarea persoanelor care au trecut prin boală și a persoanelor care nu se pot vaccina din motive medicale**

Stimate domnule ministru,

În baza articolului 112 din Constituția României privind obligația membrilor guvernului de a răspunde la interpelările formulate de deputați și senatori și articolele 204-207 din Regulamentul Camerei Deputaților, vă adresez următoare întrebare cu privire la restricțiile impuse de Guvern împotriva persoanelor care nu și-au administrat vaccinul anti-COVID.

După cum știți există situații în care obligativitatea prezentării certificatului verde, în forma actuală, introduce o discriminare gravă a unor drepturi și libertăți fundamentale pentru persoanele care fie nu prezintă riscuri de îmbolnăvire și de transmitere a virusului, fie nu se pot vaccina din cauza unor contra-indicații medicale.

În această situație se află persoanele asimptomatice, care, fără să știe au avut virusul și au dezvoltat anticorpii necesari imunizării, dar nu au obținut la momentul respectiv un test pozitiv care să ateste că au trecut prin boală. Aceste persoane află că au trecut prin boală doar după efectuarea unui test de anticorpi care poate confirma, cu același grad de certitudine, că au avut virusul și au dezvoltat anticorpi.



**Vă întreb așadar dacă aveți în vedere anumite reglementări sau dispoziții care să înlăture această stare de discriminare, astfel încât certificatul verde să poată fi eliberat și celor care au trecut prin boală pe baza unui test de anticorpi care să confirme acest lucru?**

De asemenea, există o discriminare gravă între persoanele care s-au vaccinat și cele care au trecut prin boală în ceea ce privește termenul de valabilitate al certificatului verde. Există numeroase studii care demonstrează că imunitatea dobândită în mod natural, prin trecerea prin boală este superioară și durează mai mult în comparație cu cea dobândită în urma vaccinării. Dacă luăm în calcul numărul de persoane infectate de la începutul pandemiei și al celor care s-au reinfectat, vom observa că doar 0,44% dintre cei care au avut boala au contactat a doua oară virusul, iar niciunul dintre aceștia nu a dezvoltat forme grave și nu au decedat. În aceste condiții, este disproporționată decizia ca certificatul verde pentru persoanele care au trecut prin boală să fie valabil doar 180 de zile, în timp ce, pentru persoanele vaccinate să fie valabil 12 luni, deși studiile recente au arătat că imunitatea dobândită prin vaccinare scade semnificativ după primele 6 luni de la completarea schemei de vaccinare.

**Aveți deci intenția de a înlătura această discriminare prin reglementarea unui termen de valabilitate al certificatului verde cel puțin egal pentru imunitatea dobândită natural, comparativ cu cea dobândită prin vaccinare?**

A treia categorie de persoane care sunt discriminate prin aplicarea restricțiilor în baza certificatului verde sunt persoanele care au o contraindicație medicală conform căreia riscul de vaccinare este mai mare decât riscul infectării cu COVID-19. Prospectele vaccinurilor indică mai multe efecte adverse care pot avea o incidență mai mare în cazul persoanelor care suferă de anumite afecțiuni cronice (boli cardiovasculare, sangvine, auto-imune etc.). În acest caz, persoanele în cauză nu pot să-și administreze vaccinurile COVID întrucât riscul unor efecte adverse este mult mai ridicat decât beneficiile pe care le-ar putea obține prin vaccinare. Deci vor trebui să achite costuri consistente în mod periodic (testare și înregistrare în aplicația coronaforms) pentru a beneficia de anumite drepturi și libertăți. În anumite cazuri, nu își vor putea exercita astfel de drepturi fundamentale nici măcar prin testarea COVID (ex. circulația după ora 22:00 este permisă doar pentru cei vaccinați sau care au trecut prin boală!).

**În aceste condiții vă întreb dacă aveți în vedere să înlăturați această stare de discriminare a persoanelor care au contra-indicație medicală pentru vaccinare COVID, respectiv să asigurați testarea gratuită a acestor persoane, inclusiv cu înregistrarea în aplicația coronforms, astfel încât acestea să poată circula liber, fără riscul de a răspândi virusul?**

Solicite răspuns în scris, în termenul prevăzut de lege.

Vă mulțumesc!

Cu deosebită stimă,

**Deputat**  
**Alexandra Huțu**

\*\*\*

**Adresată domnului Attila-Zoltán Cseke, ministru interimar al Sănătății**

#### **Asigurarea tratamentului inovativ anti-Covid 19 și în spitalele din județul Ialomița**

Domnule ministru,

Incidența cazurilor de îmbolnăvire cu Covid 19 este din ce în ce mai ridicată în județul Ialomița și, din nefericire, și mortalitatea a crescut îngrijorător de mult. Locurile în unitățile sanitare sunt limitate, iar bolnavii, care nu mai au acces la tratament în spitale, au ajuns în pragul disperării. Mulți dintre aceștia apelează la tot soiul de molecule false, vândute pe internet, sau la alte tipuri de tratamente empirice, iar starea lor de sănătate nu se ameliorează deloc. Pe de altă parte, medicamentul Remdesivir, cât și alte molecule inovative lipsesc în continuare din spitalele din județ.

Vă rog să-mi precizați de ce achiziționarea și distribuirea acestora durează atât de mult având în vedere că este vorba de salvarea de vieți omenești și de ce bolnavii din județul

Ialomița nu beneficiază încă de medicamentele trimise ca ajutor umanitar de comunitatea europeană.

Solicite răspuns scris.

Cu stimă,

**Deputat**  
**Ștefan Mușoiu**

\*\*\*



**Adresată domnului Attila-Zoltán Cseke, ministrul interimar al Sănătății**

**Suplimentarea numărului de locuri pentru rezidenți în domeniul medicină**

Domnule ministru,

În anul 2021 s-au scos la concurs 3.672 de locuri în domeniul medicină, față de 4.645 în 2020, așadar se observă o reducere de 1.000 de locuri la Rezidențiat 2021 față de 2020. Această reducere se observă la toate specializările, inclusiv, paradoxal, la cea mai solicitată specializare în pandemie, la anestezie-terapie intensivă, unde numărul de locuri a scăzut de la 278, câte erau scoase la concurs anul trecut, la 153 anul acesta.

Având în vedere această realitate îngrijorătoare, în condițiile în care pandemia de COVID-19 a afectat România în acest an considerabil mai mult decât anul trecut, prin numărul record de infectări și pacienți internați la ATI, vă adresez următoarele întrebări:

Considerați necesar să suplimentați numărul de locuri pentru rezidenți în domeniile specialităților Boli Infecțioase, Anestezie-Terapie Intensivă, Pneumologie, Epidemiologie, și cu ce număr, pentru a face față presiunii la care este supus în acest moment sistemul medical românesc?

Există la nivelul Ministerului Sănătății o strategie actualizată privind necesarul multianual al medicilor rezidenți și specialiști la nivel național?

Vă solicit răspunsul în scris.

**Deputat**  
**Florin-Claudiu Neaga**  
\*\*\*

**Adresată domnului Florin-Vasile Cîțu, prim-ministrul interimar al României**

**Veți susține în Parlament și în Guvern proiectul de lege privind salarizarea în agricultură, silvicultură și industria alimentară inițiat de PSD, pentru salvarea fermierilor români?**

Stimate domnule prim ministru interimar,

Având în vedere creșterile uriașe a prețurilor la alimente din ultimele luni, precum și abandonarea producătorilor români din domeniul agricol, PSD va depune în Parlament un proiect de lege privind salarizarea în agricultură, silvicultură și industria alimentară menit să sprijine sutele de mii de români care lucrează în acest domeniu.

Proiectul de lege prevede aplicarea unor facilități fiscale pentru angajații din agricultură, piscicultură și industria alimentară pe modelul celor aplicate deja în legislație pentru sectorul construcțiilor. Astfel, de la 1 ianuarie 2022 până la 31 decembrie 2028, în agricultură, pescuit și industria alimentară salariul minim brut ar urma să fie 3000 de lei, iar fiecare salariat din aceste domenii va beneficia de o serie de facilități fiscale și anume: scutirea de la plata impozitului pe salariu în cuantum de 10%, scutirea de la plata aferentă contribuțiilor la asigurările sociale de sănătate în cuantum de 10%, reducerea cotei contribuției de asigurări sociale cu 3,75% puncte procentuale. Domeniile în care se aplică vor fi: cultivarea plantelor nepermanente, cultivarea plantelor din culturi permanente, cultivarea plantelor pentru înmulțire, creșterea animalelor, activități în ferme mixte, cultura vegetală combinată cu creșterea animalelor, activități auxiliare agriculturii și activități după recoltare, pescuitul și industria alimentară.

Domnule premier demis, după ce i-ați lăsat de izbeliște pe fermierii români din toată țara, inițiativa legislativă a PSD este singura șansă a fermierilor și a celor din industria alimentară să își păstreze forța de muncă. Este singura șansă a sute de mii de familii care lucrează în acest domeniu să aibă venituri decente care să îi ajute să supraviețuiască. Așa cum ați descoperit și dumneavoastră abia după Congresul PNL, se anunță o iarnă extrem de grea, am văzut cu toții explozia prețurilor la energie, la alimente, la combustibili pentru care nu ați făcut nimic până nu am venit noi cu soluția de plafonare a tarifelor. Totul este mai scump, iar veniturile românilor sunt din ce în ce mai mici. Guvernarea dumneavoastră le-a adus românilor sărăcie și frig și acum este pe punctul să îi condamne și la foame prin distrugerea totală a agriculturii românești.

Așa cum am anunțat, intervenim în Parlament pentru a readuce România pe linia de plutire. Nu avem altă șansă pentru a depăși criza economică și socială cu care ne confruntăm cu toții. În timp ce partidul pe care îl conduceți, PNL se ceartă zilnic cu USR pe ciolan, noi, social-democrații avem soluții clare și imediate pentru toate categoriile socio-profesionale, astfel încât să sprijinim românii să aibă un trai decent.

Solicit răspuns în scris.

Cu deosebită stimă,

**Deputat**  
**Daniela Oteșanu**  
\*\*\*





Adresată domnului Dan Vâlceanu, ministrul interimar al Finanțelor

**Finanțare investiții în județul Dolj din schema de ajutor de stat 807/2014**

Domnule ministru,

Ministerul Finanțelor gestionează una dintre cele mai importante scheme de ajutor de stat pentru investitori, respectiv schema instituită prin H.G. 807/2014. Pentru această schemă, în anul 2020 s-au alocat cele mai mari sume de la începutul său, dar rezultatele nu sunt vizibile. Foarte puține proiecte au fost aprobate la finanțare.

Analiza pe regiuni și sectoare arată că regiunea vest-Oltenia și în special județul Dolj nu au beneficiat de un sprijin consistent din această schemă de ajutor de stat, deși activitățile industriale eligibile sunt prezente și în această zonă. Regiunea vest Oltenia a primit doar 8% din granturile acordate în perioada 2014-2020, ceea ce arată că modul de alocare nu corespunde obiectivelor acestei scheme de ajutor de stat respectiv: crearea de locuri de muncă și dezvoltarea, prin investiții, a tuturor regiunilor.

Aproape 70% din fonduri au fost direcționate către 2 regiuni, respectiv: Sud Muntenia și Nord-Vest. Având în vedere că industria de autovehicule a fost principala beneficiară, apare întrebarea dacă decidenții din Ministerul Finanțelor cunosc că în județul Dolj își desfășoară activitatea cel de-al doilea mare producător de autoturisme.

Având în vedere alocarea deficitară a fondurilor prin schema de ajutor de stat instituită prin HG nr. 807/2014, vă rog domnule ministru, să-mi răspundeți la următoarele întrebări:

Câte contracte de finanțare cu investitori din regiunea vest Oltenia și respectiv din județul Dolj au fost semnate în perioada 2014-2020?

Câte cereri au fost depuse de întreprinderile și investitorii din județul Dolj și care au fost motivele respingerii acestora?

Câte cereri se află în analiză și care este perspectiva pentru a crește numărul de proiecte din județul Dolj, finanțate prin această schemă de ajutor de stat?

Cu stimă,

**Deputat**  
**Alexandra Presură**  
\*\*\*

Adresată domnului Dan Vâlceanu, ministrul interimar al Finanțelor, ministrul interimar al Transporturilor și Infrastructurii

**Periclitarea accesului și siguranței circulației feroviare, rutiere și pietonale pe calea ferată Frontieră-Curtici-Simeria, în zona localității Simeria**

Stimate domnule ministru,

Prin proiectul « Reabilitarea liniei de cale ferată Frontieră-Curtici-Simeria, parte componentă a Coridorului IV Pan-European, pentru circulația trenurilor cu viteză maximă de 160 km/h, Tronsonul 2 și Tronsonul 3», al cărui beneficiar este C.N.C.F. CFR S.A., se realizează și reabilitarea/construirea a 141.178 km linie de cale ferată.

În cadrul acestui proiect este cuprinsă linia de cale ferată care tranzitează intravilanul orașului Simeria, aceasta împărțind orașul în două părți.

Dar demararea lucrărilor de realizare a acestui proiect a creat la Simeria două situații-problemă distincte.

Mai întâi, singura legătură auto și pietonală între cele două părți ale orașului este pasajul ce supratraversează liniile de cale ferată între km 472+800 și km 472+900.

Prin HG nr. 540/2000 privind aprobarea încadrării în categorii funcționale a drumurilor publice și a drumurilor de utilitate privată deschise circulației publice, în anexa nr. 2, la poziția nr. 33, drumul din Simeria (DN 7 km 380+197) - Uroi este încadrat în categoria de drum județean cu denumirea DJ 700A.

În Hotărârea Guvernului nr. 1352/2001 privind atestarea domeniului public al județului Hunedoara, precum și al municipiilor, orașelor și comunelor din județul Hunedoara, în anexa nr.13, publicată în M.O. nr.634 bis din 28 august 2002, la poziția 238 se regăsește Strada 1 Decembrie, începând de la intersecția cu DN7 pe o lungime de 1300 m pe direcția de mers DN7- sat Uroi. Pe acest segment de drum este situat pasajul mai sus menționat.

Începând cu anul 2018 s-a efectuat întăbularea a 4 tronsoane aferente străzii 1 Decembrie, însă pasajul care supratraversează liniile de cale ferată nu este evidențiat în intabulările acestora, datorită situării în zona de expropriere pentru realizarea proiectelor de reabilitare a Coridorului IV Pan-European.

În toată această perioadă, pasajul s-a erodat continuu, starea lui de degradare agravându-se mult în ultimii ani. Un expert solicitat să evalueze situația la fața locului a constatat defecțiuni ale suprastructurii, elementelor de susținere și ale altor



componente ale pasajului. De asemenea trecerea la un regim sporit de viteză pentru circulația trenurilor va genera un nivel de vibrații suplimentar care va contribui în mod cert la accelerarea deteriorării structurii podului, transformându-l într-un pericol major atât pentru siguranța circulației feroviare și rutiere, cât și pentru pietoni. Din aceste motive pasajul ar trebui urgent reabilitat.

Din păcate, situația regimului de proprietate nefiind lămurită toate demersurile de a obține finanțare pentru lucrările de reparare a pasajului sunt practic blocate.

Trebuie menționat că pasajul situat între km 472+800 și km 472+900 are reazemele (culee și pile) situate pe teren domeniul public al statului în administrarea al C.N.C.F. CFR S.A. și anume în zona de execuție a lucrărilor de interes național mai sus amintite, conform autorizației de construire nr.27/22.05.2018 emisă de Ministerul Transporturilor.

În al doilea rând, pentru prevenirea accidentelor, la limita zonei de protecție a Coridorului IV Pan-European, în zona de intersecție cu strada Traian vor fi montate panouri fonoabsorbante, care vor bloca complet accesul rutier și pietonal peste calea ferată.

Dar strada Traian este cea mai lungă stradă din orașul Simeria, aceasta traversând orașul pe axa nord-sud, și permite accesul rutier din zona drumului național DN7 spre centrul orașului.

De asemenea, strada Traian este de interes pentru circulația traficului greu către agenții economici din zonă, cum ar fi Depoul de locomotive SA, Reva SA.

În plus, în zona sudică a orașului Simeria, în imediata vecinătate a străzii Traian sunt prevăzute două investiții cu impact major asupra populației respectiv, construirea unui complex de locuințe sociale și un cartier unde se vor realiza cinci blocuri de locuințe în regim ANL.

Soluția pentru toate acestea o constituie realizarea unui pasaj superior peste calea ferată care să asigure continuitatea străzii Traian.

Ca urmare a celor constatate, în urma documentării pe care am realizat-o la fața locului împreună cu primarul localității Simeria, doresc să vă adresez următoarele întrebări:

În evidențele Ministerului Transporturilor, cine este proprietarul podului peste calea ferată de pe strada 1 Decembrie?

Ce posibilități de finanțare există în acest moment pentru a demara construirea unui pod peste calea ferată destinat preluării traficului rutier venit dinspre drumul național DN7 către Simeria și care va fi complet blocat prin amplasarea de panouri fonoabsorbante de o parte și de alta a căii ferate?

Vă mulțumesc!

Solicite răspuns în scris.

**Deputat**  
**Viorel Salan**  
\*\*\*

**Adresată domnului Florin-Vasile Cîțu, ministrul interimar al Investițiilor și Proiectelor Europene**

**Care este situația la zi a fondurilor europene pe care le are la dispoziție România prin toate programele de sprijin?**

Stimate domnule ministru,

În 2021, niciun eurocent de la Uniunea Europeană nu va ajunge în economia românească. Zero euro, cu un ministru Zero la Fonduri Europene! După eșecurile repetate cu aprobarea PNRR, Guvernul a compromis total și atragerea de fonduri europene pe exercițiul multianual obișnuit. ZERO EURO absorbtie în acest an în România pe exercițiul financiar 2021-2027. Și pentru că ați întârziat atât de mult cu aprobarea PNRR, în acest an banii acordați României pe acest mecanism vor fi doar pe hârtie. ZERO, acesta e rezultatul aroganței acestei guvernări în care ați refuzat în mod repetat propunerile PSD de colaborare și consens politic în interesul național al României!

Având în vedere faptul că de două luni ați preluat conducerea interimară a Ministerului Investițiilor și Proiectelor Europene, de ce nu ați reușit să finalizați negocierile pentru aprobarea unor documente-cheie precum Acordul de

Parteneriat și Programele Operaționale? Au fost trimise toamna trecută sub formă de proiecte la Bruxelles, s-au întors cu observațiile Comisiei în luna decembrie și de atunci au rămas prin sertare.

De asemenea, ca urmare a faptului că domnul Ghinea n-a mișcat vreun deget nici pentru acreditarea autorităților de implementare și de aceea nu putem lansa ghiduri și sesiuni de proiecte, dumneavoastră ce ați făcut în acest sens, de când ați preluat funcția de ministru interimar?

În plus, sistemul informatic în care se depun și administrează proiectele europene a fost modificat în concordanță cu ghidurile lansate? Și aici, totul era blocat și suntem practic la ZERO! Ați reușit deblocarea situației?



Predecesorul dumneavoastră la Ministerul Investițiilor și Proiectelor Europene și-a bătut joc și de cele câteva apeluri de proiecte ajunse la maturitate, pe care le-a găsit făcute când a ajuns la minister. A făcut un gest inexplicabil, a oprit procesul de evaluare și contractare! Și astfel a blocat și absorbția curentă, aferentă exercițiului 2014-2020. Doar 0,4% s-au absorbit din acest exercițiu cu domnul Ghinea ministru la Fonduri Europene. Ce ați reușit să faceți în acest domeniu?

Din păcate, se reeditează Guvernarea Zero din timpul domnului prim-ministru Cioloș. La preluarea guvernării de către PSD, în 2016, nu aveam nici o autoritate acreditată. Tot domnul Ghinea a fost și atunci ministru și a lăsat un dezastru! A trebuit să pierdem un an pentru ca lucrurile să intre în normal.

În ce privește PNRR, suntem codașii Europei. Deja s-a întârziat foarte mult față de alte țări, România fiind ultima țară care obține aprobarea, deci avem timp ca în acest an să începem proiecte care să fie decontate din PNRR. Chiar dacă vom primi un avans de la Comisia Europeană, banii vor fi doar pe hârtie, pentru că nu vom avea nicio factură pe care să o decontăm din acești bani. Deci ZERO euro vor ajunge în economie în 2021!

Solicit răspuns oral și în scris, în termenul legal de 15 zile sau de maxim 30 de zile, în cazul unei motivații justificate înaintate Biroului permanent al Camerei Deputaților.

Cu stimă,

**Deputat**  
**Dan-Constantin Șlincu**  
\*\*\*

**Adresată domnului Dan Vîlceanu, ministrul interimar al Finanțelor**

**Peste catastrofa sanitară s-a suprapus și criza economică care a pus la pământ antreprenorii și IMM-urile românești. Ce măsuri ați prevăzut pentru 2022?**

Stimate domnule ministru,

Statistica comunicată de Oficiul Național al Registrului Comerțului (ONRC) arată că în primele nouă luni din 2021 peste 43.000 de firme și PFA-uri au intrat în faliment. Sunt cifre seci, care arată fără niciun dubiu dezastrul economic provocat de inacțiunea Guvernului Dreptei pentru salvarea antreprenorilor și IMM-urilor locale. Măsurile haotice implementate după ureche, programele pe hârtie ale guvernării Cîțu au condus la desființarea și suspendarea a mii de firme, ceea ce a însemnat creșterea numărului de șomeri și scăderea încasărilor la bugetul de stat.

Cel mai mare număr de insolvențe a fost consemnat în domeniul comerțului, industria auto și industria prelucrătoare și în construcții.

Degeaba ați anunțat triumfalist acum câteva zile că veți majora salariul minim și că veți crește pensiile pentru că pentru antreprenorii români care și-au închis afacerile e mult prea târziu, inefficient și fără niciun impact real.

Nu ați înțeles deloc faptul că IMM-urile românești trebuiau ajutate imediat cum au apărut primele semne ale pandemiei în România, imediat cum au strigat după ajutor, imediat cum se preconiza deja valul patru al epidemiei de COVID. Din păcate nici fostul ministru de finanțe din Guvernul Orban, domnul Cîțu, nici dumneavoastră nu ați înțeles că o mare parte din plusvaloarea adusă la bugetul de stat sub formă de taxe și impozite este generată de mediul de afaceri de la nivelul fiecărui județ.

Mai grav decât desființarea, suspendarea și închiderea miilor de firme românești este pierderea totală a încrederii investitorilor români în instituțiile statului, care în ultimii doi ani cu PNL la guvernare i-a păcălit cu programe de sprijin care nu au mai fost aplicate, cu măsuri luate pe picior, care nu au funcționat, cu o creștere excesivă a birocrăției, totul culminând cu anularea programelor de ajutor și în consecință abandonarea IMM-urilor românești.

Este clar că sub guvernul Cîțu am trăit același moment crunt ca în 2016 cu Guvernul Cioloș. A fost doar un alt GUVERN ZERO, care a dus România către un dezastru economic! Dar poate în ultimul ceas aveți de gând să faceți ceva pentru anul următor și pentru IMM-urile de la nivel local.

Așadar, având în vedere informațiile și aspectele prezentate, vă rog să-mi comunicați ce măsuri ați prevăzut în Bugetul pentru 2022, care a fost anunțat de domnul Cîțu că a fost schițat, privind programele, măsurile, proiectele prin care să sprijiniți antreprenorii români care au reușit să supraviețuiască crizei medicale, crizei economice și crizei sociale și care vor să producă în continuare și să păstreze locurile de muncă din cadrul propriilor firme.

Solicit răspuns în scris.

**Deputat**  
**Alina-Elena Tănăsescu**  
\*\*\*



Adresată domnului Dan Vîlceanu, ministrul interimar al Finanțelor

**Momentul adevărului!**

**Care este motivul pentru care România seîmprumută masiv și cel mai scump din întreaga Europă.  
Câte generații au fost afectate și câte vor continua să fie afectate de incapacitate și iresponsabilitate?**

Stimate domnule ministru,

Nu mai este niciun secret pentru nimeni că, aproape zilnic, statul român contractează împrumut după împrumut, timp în care datoria externă a României crește alarmant.

Se vorbește despre creștere economică, deși aceasta este tradusă doar în creșterea consumului, timp în care prețurile la alimentele de bază, la bunuri și servicii au explodat, iar liberalizarea prețurilor la energie amenință să falimenteze milioane de români, reducându-i la frig și sărăcie accentuată.

Potrivit Eurostat, în luna august a acestui an, România avea un nivel al dobânzilor pe termen lung de 3,72% pe an la nivelul lunii august, în condițiile în care media europeană este de 0,23%.

Mai mult, și la nivel regional, se menține discrepanța, costurile împrumuturilor contractate de România fiind de peste 2 ori mai mare decât cele ale Poloniei și Cehiei.

Totodată, deși din primăvară costurile de împrumut au crescut ca urmare a avansului inflației, țara noastră a înregistrat cel mai rapid ritm de creștere. De aproape 0,8 puncte procentuale în ultimele 8 luni.

Experții din domeniu cunosc foarte bine parametrii de care depind costurile împrumuturilor pe care un stat le face și, având în vedere datele de mai sus, reușim, din păcate, să înregistrăm recorduri negative după recorduri negative. Vorbim așadar de ratingul de țară, capitol la care statul român este codașul statelor analizate de Eurostat, afându-se doar la un pas distanță de "junk", categoria nerecomandată investițiilor, de deficitul bugetar, unde, din nou, deținem un nefericit loc 1, de deficitul de cont curent, unde România este singurul stat pe negativ din regiune, de inflație.

Stimate domnule ministru,

Subiectul împrumuturilor pe bandă făcute de România, precum și a și dobânzilor mari la care sunte contractate reprezintă unul dintre cele mai grave probleme cu care România și românii se confruntă și care, din păcate, va afecta generații întregi. Consider că este imperios necesar ca această problemă să fie tratată la adevărata sa importanță și cred că a venit momentul în care să prezentați adevărul românilor, nu situații cosmetizate, nu promisiuni, nu scuze, nu justificări, tăcere și continuarea unei politici financiare care să afecteze major România atât pentru prezent cât și pentru viitor, motiv pentru care vă rog să îmi comunicați următoarele:

1. Situația tuturor împrumuturilor contractate de România în perioada ianuarie 2019- octombrie 2021, defalcat pe tipuri, perioada de contractare, cunoscând dobânzilor și motivul/ justificarea contractării.
2. Măsurile întreprinse până acum și cele din prezent pentru creșterea ratingului de țară al României.
3. Măsurile întreprinse până acum și cele din prezent pentru scăderea deficitului bugetar al României.
4. Măsurile întreprinse până acum și cele din prezent pentru scăderea deficitului de cont curent al României.
5. Măsurile întreprinse până acum și cele din prezent pentru scăderea ratei inflației României.

Solicite răspuns scris.

Vă mulțumesc!

**Deputat**  
**Vasilică Toma**

\*\*\*

Adresată domnului Florin Cîțu, ministrul interimar al Investițiilor și Proiectelor Europene

**O întreagă țară așteaptă Programele Operaționale finanțate prin exercițiul financiar multianual 2021-2027!! Mai există Ministerul Investițiilor și Proiectelor Europene?!**

Stimate domnule ministru,

Nu este prima dată când mă adresez dumneavoastră pe acest subiect de care depind foarte mulți români. Și, de fiecare dată, am sperat că răspunsul oferit va oferi claritate, termene precise și certitudini. Din păcate, nu a fost așa.

În condițiile în care rata de absorbție a fondurilor europene în România se află sub media europeană, vorbim acum și de lipsa oricăror informații certe în ceea ce privește fondurile europene alocate României prin exercițiul financiar multianual european 2021-2027.



Și, de fiecare dată pentru o întârziere nepermis de mare, în afara unor declarații minimale și extrem de rare pline de promisiuni nerealizate, scuza MIPE a fost Planul de Redresare și

Reziliență al României. Cel care a devenit scuza și justificarea eterne, în timp ce ați omis să transmiteți ce se va întâmpla cu banii europeni via cele 7 Programe Operaționale pe care MIPE leva gestiona în calitate de autoritate de management.

Mai precis, vorbim de:

1. Programul Operațional Creștere Inteligentă, Digitalizare și Instrumente Financiare 2021-2027, ce are alocate 2,143 miliarde de euro
2. Programul Operațional Dezvoltare Durabilă 2021-2027, ce are alocate 4,615 miliarde euro
3. Programul Operațional Educație și Ocupare 2021-2027, ce are alocate 7,722 miliarde euro
4. Programul Operațional Incluziune și Demnitate Socială 2021-2027, ce are alocate 2,594 miliarde euro
5. Programul Operațional Sănătate 2021-2027, ce are alocate 4,73 miliarde euro
6. Programul Operațional Asistență Tehnică și 2021-2027, ce are alocate 597 milioane euro
7. Programul Operațional Tranziție Justă 2021-2027, ce are alocate 1,76 miliarde euro

Miliarde de euro care înseamnă dezvoltare, salvarea și dezvoltarea IMM-urilor, bunăstare cetățenilor acestei țări și o adevărată gură de aer pentru toate domeniile statului la nivel public și privat. Însă miliarde de care nu se știe nimic.

Ultima informare cu privire la aceste programe este din septembrie, pe Facebook, acolo undefostul ministru al IPE, Cristian Ghinea, anunța:

„Fondurile europene 2021-2027 intră în linie dreaptă. Astăzi am discutat la Minister cu peste 60 de reprezentanți ai societății civile despre primul program care va fi trimis la Bruxelles, în septembrie”.

Și, tot în septembrie, potrivit comunicărilor, se trimitea ca propunere la Bruxelles, primul program operațional. Ori, în atare situație, se pare că, până în 2022, nici atunci nu știm când și dacă la cum s-a lucrat până acum la MIPE, se vor lăsa primele apeluri de proiecte din cadrul financiar 2021-2027. Ca să nu mai vorbim de nevoile neacoperite până atunci, de cererea din ce în ce mai mare, de faptul că toți beneficiarii vor trebui să se pregătească pentru depunerea proiectelor, ceea ce înseamnă resursă de timp, umană și de bani, în condițiile în care nu li s-a oferit până acum nicio informație care să vizeze un orizont de timp și, prin urmare, posibilitatea pregătirii corespunzătoare.

Având în vedere cele de mai sus, vă rog, stimate domnule Ministru, să îmi comunicați calendarul de lucru pentru fiecare Program Operațional până la deschiderea apelurilor către beneficiari.

De asemenea, vă rog să îmi comunicați motivul întârzierilor înregistrate în ceea ce privește Programele Operaționale. Altul în afara lucrului la PNRR!

Solicite răspuns scris.

Vă mulțumesc!

**Deputat**  
**Vasilică Toma**  
\*\*\*

**Adresată domnului Dan Vîlceanu, ministrul interimar al Transporturilor și Infrastructurii**

**Adoptarea strategiei de dezvoltare a infrastructurii feroviare 2021-2025 și începerea aplicării planului de acțiune până la data de 31 decembrie 2021, ținta de care depinde alocarea sumelor din Planul Național de Redresare și Reziliență al României**

Stimate domnule ministru,

Potrivit calendarului ce privește PNRR-ul României, pe data de 28 octombrie 2021, Consiliul Afaceri Economice și Financiare aprobă PNRR-ul României. Moment la care Ministerul de Finanțe poate solicita Comisiei Europene un avans în valoare de maximum 3,9 miliarde euro. Un procent de 13% din suma pe care România o are alocată pentru implementarea PNRR.

Practic, singurii bani care ajung în mod automat pentru că încasarea sumelor prevăzute prin PNRR nu este una de la sine înțeleasă. Pentru că, chiar și în cazul în care proiectele aprobate sunt viabile, țara noastră trebuie să îndeplinească o serie de ținte în ceea ce privește reformele de acționar îndeplinire depinde eliberarea sumelor. Mai mult, la fiecare 6 luni, vorbim de un audit executat de Comisia Europeană. Astfel, din cele 65 de ținte pe care le avem de îndeplinit, 20 sunt obligatorii până la sfârșitul acestui an. Vorbim de o serie de obiective pe cât de importante, pe atât de complexe pe care trebuie să le îndeplinim în 2 luni.



În ceea ce privește sectorul transporturilor, până la data de 31 decembrie 2021, statul roman trebuie să adopte strategia de dezvoltare a infrastructurii feroviare 2021-2025 și începerea aplicării planului de acțiune – termen T4 2021.

Astfel, având în vedere importanța acestui obiectiv atât în sine, cât și drept condiție fundamentală pentru ca România să beneficieze de sumele din PNRR, subliniind necesitatea absolută a sectorului de transporturi, precum și a clarificărilor mai mult decât necesare în ceea ce privește infrastructura feroviară, aflată într-o situație deloc favorabilă, vă rog, stimate domnule ministru, să îmi comunicați următoarele:

1. Care este stadiul de realizare a strategiei de dezvoltare a infrastructurii feroviare 2021-2025?

În acest sens, vă rog să îmi transmiteți atât calendarul de lucru, cât și echipa implicată în elaborarea acestei strategii.

2. Cum ați asigurat și asigurați respectarea principiilor transparenței, consultărilor publice și a dialogului social în ceea ce privește elaborarea acestei strategii? În acest sens, vă rog să îmi transmiteți dovezile respectării acestor principii reglementate legal.

3. Având în vedere faptul că este necesară mai întâi definitivarea strategiei din care decurge planul de acțiuni și faptul că, până la data de 31 decembrie 2021, trebuie să începeți și aplicarea planului de acțiune, cum vă ați asigurat și vă asigurați de respectarea termenului limită?

4. În cazul în care termenul limită nu va fi respectat, care vor fi consecințele punctuale asupra sectorului transporturilor și infrastructurii românești?

5. În contextul elaborării și adoptării strategiei de dezvoltare a infrastructurii feroviare 2021-2025 și aplicarea planului de acțiuni, care este situația în ceea ce privește CFR Marfă, având în vedere numeroasele sesizări prin care semnalăm pericolul prin care trece această companie ceriscă să fie privatizată?

Solicite răspuns scris.

Vă mulțumesc!

**Deputat**  
**Vasilică Toma**  
\*\*\*

**Adresată domnului Bogdan-Marius Chirițoiu, președintele Consiliului Concurenței**

### **Graficul creșterilor de prețuri ale petrolului**

Stimate domnule președinte,

Prețul petrolului reprezintă unul dintre indicatorii cei mai relevanți ai stării economiei globale.

Sectorul comercializării cu amănuntul de carburanți (benzină și motorină) ocupă un loc important în economia românească, cu efecte asupra celorlalte domenii de activitate din România.

În acest sens, pentru a stimula concurența prin preț dintre operatorii economici, pe de o parte, dar și pentru a asigura, în același timp, consumatorului posibilitatea de a alege carburanții cu cel mai bun raport calitate-preț, vă rog să îmi transmiteți:

graficul creșterilor de prețuri din țara noastră (ultimele 60 de luni) comparativ cu graficul evoluției cotațiilor internaționale ale petrolului (ultimele 60 de luni) pe care le luați în calcul în vederea analizei pieței concurențiale din România.

concluziile dumneavoastră cu privire la cauzele gradului scăzut de concurență pe piața combustibililor din România cât și concluziile analizelor referitoare la identificarea unor soluții legislative care ar fi oportune pentru îmbunătățirea concurenței pe piața combustibililor din România.

Solicite răspuns scris.

Vă mulțumesc!

**Deputat**  
**Vasilică Toma**  
\*\*\*

**Adresată Ministerului Transporturilor, în atenția CNAIR**

### **Stadiul proiectului ”Modernizare DN67B Scoarța- Pitești km 0+000-km 188+200”**

În mod evident, dezvoltarea României depinde de infrastructura rutieră. În funcție de acest aspect, există zone mai dezvoltate și mai puțin dezvoltate, iar diferența este foarte mare între Ardeal și zone precum Oltenia sau Moldova.

Regiunea Olteniei a avut de suferit de-a lungul ultimilor 20 de ani din cauza faptului că nu a beneficiat de investiții majore în infrastructura rutieră. Există deja o serie de proiecte în acest sens aflate într-un stadiu foarte avansat, iar unul dintre acestea vizează modernizarea DN 67B Scoarța-Pitești km 0+000km 188+200. Reiteriez, acest tronson are o importanță foarte mare, deoarece vorbim despre dezvoltarea a patru județe din Oltenia și Muntenia, respectiv Argeș, Vâlcea, Olt și Gorj. Drumul



se află într-o stare tehnică extrem de degradată, iar modernizarea sa este imperioasă. Nu vorbim doar despre dezvoltarea localităților pe care le străbate, ci se pune în discuție inclusiv siguranța participanților la trafic care circulă pe acest drum.

Este pentru a doua oară în decursul acestui an când atrag atenția Ministerului Transporturilor și

CNAIR cu privire la faptul că din 14.02. 2020, când s-a predat documentația privind proiectul ”Modernizare DN67B Scoarța- Pitești km 0+000-km 188+200”, iar până în acest moment situația este încremenită nejustificat. Din răspunsul dat la Întrebarea cu nr. 179A/08.02.2021, reiese că este necesară reluarea unei părți din documentația deja elaborată, însă nu sunt asumate termene clare până la care acestea trebuie emise, fapt care, în mod evident, va întârzia foarte mult începerea efectivă a lucrărilor.

Așadar, domnule ministru, respectuos vă rog să îmi răspundeți la următoarele întrebări:

1.Care sunt termenele impuse în vederea elaborării documentației preliminare începerii lucrărilor de modernizare a tronsonului mai sus amintit?

2.În ce stadiu se află elaborarea documentației privind proiectul de ”Modernizare DN67B Scoarța- Pitești km 0+000-km 188+200”?

Concret, când vor începe lucrările de execuție pentru modernizarea tronsonului respectiv?

Solicite răspuns în scris.

Vă mulțumesc!

**Deputat**  
**Mihai Weber**  
\*\*\*

#### ➤ **Interpelări**

**Adresată:** domnului Virgil-Daniel Popescu, ministrul interimar al Energiei

**De către:** domnul Dumitru Coarnă,deputat

**Obiectul interpelării:** Situația contractelor derulate pe anumite categorii de bunuri și servicii, a sponsorizărilor și donațiilor, precum și contractele individuale de muncă încheiate și inițiate în ultimele 4 luni la SNTGN Transgaz S.A.

În calitate de deputat ales în Parlamentul României, vă solicit să-mi transmiteți o situație detaliată (furnizor, durată, obiect, valoare, etc.) a tuturor contractelor de achiziții încheiate și derulate pe durata mandatului dlui Ion Sterian, în calitate de director general al SNTGN

Transgaz S.A., începând cu data de 17.05.2017 și până în prezent, pentru următoarele categorii de bunuri și servicii:

#### **COD CPV      Bunuri / Servicii**

- 73120000-9 Servicii de dezvoltare experimentală (Rev.2)
- 73200000-4 Servicii de consultanță în cercetare și în dezvoltare (Rev.2)
- 73210000-7 Servicii de consultanță în cercetare (Rev.2)
- 73220000-0 Servicii de consultanță în dezvoltare (Rev.2)
- 73420000-2 Studiu de fezabilitate și demonstrație tehnologică (Rev.2)
- 75111000-7 Servicii executive și legislative (Rev.2)
- 75111100-8 Servicii executive (Rev.2)
- 75111200-9 Servicii legislative (Rev.2)
- 75112000-4 Servicii administrative privind activitățile comerciale (Rev.2)
- 75112100-5 Servicii administrative privind proiectele de dezvoltare (Rev.2)
- 75120000-3 Servicii administrative de agenții (Rev.2)
- 75121000-0 Servicii administrative în învățământ (Rev.2)
- 75122000-7 Servicii administrative în domeniul sănătății (Rev.2)
- 75123000-4 Servicii administrative în domeniul locuințelor (Rev.2)
- 75124000-1 Servicii administrative de recreere, culturale și religioase (Rev.2)
- 75125000-8 Servicii administrative în turism (Rev.2)
- 75200000-8 Prestări de servicii pentru comunitate (Rev.2)
- 75210000-1 Afaceri externe și alte servicii (Rev.2)
- 75211000-8 Servicii de afaceri externe (Rev.2)
- 75211100-9 Servicii diplomatice (Rev.2)



- 75211110-2 Servicii consulare (Rev.2)
- 92000000-1 Servicii de recreere, culturale și sportive (Rev.2)
- 92100000-2 Servicii de cinematografie și servicii video (Rev.2)
- 92110000-5 Servicii de producție de filme cinematografice și de casete video și servicii conexe (Rev.2)
- 92111000-2 Servicii de producție de filme cinematografice și de filme video (Rev.2)
- 92111100-3 Producție de filme și de casete video cu utilizare pedagogică (Rev.2)
- 92111200-4 Producție de filme și de casete video publicitare, de propagandă și de informare (Rev.2)
- 92111210-7 Producție de filme publicitare (Rev.2)
- 92111220-0 Producție de casete video publicitare (Rev.2)
- 92111230-3 Producție de filme de propagandă (Rev.2)
- 92111240-6 Producție de casete video de propagandă (Rev.2)
- 92111250-9 Producție de filme de informare (Rev.2)
- 92111260-2 Producție de casete video de informare (Rev.2)
- 92111300-5 Producție de filme și de casete video de divertisment (Rev.2)
- 92111310-8 Producție de filme de divertisment (Rev.2)
  
- 92111320-1 Producție de casete video de divertisment (Rev.2)
- 92112000-9 Servicii privind producția de filme cinematografice sau de casete video
- 92130000-1 Servicii de proiectare de filme cinematografice (Rev.2)
- 92140000-4 Servicii de proiectare de filme video (Rev.2)
- 92400000-5 Servicii de agenții de presa (Rev.2)
- 92312200-3 Servicii prestate de autori, compozitori, sculptori și artiști independenți
- 92312210-6 Servicii prestate de autori (Rev.2)
- 92312211-3 Servicii de agenții redacționale (Rev.2)
- 92312240-5 Servicii prestate de artiști (Rev.2)
- 92312250-8 Servicii prestate de artiști independenți (Rev.2)
- 92312251-5 Servicii prestate de disc-jockey (Rev.2)
- 66170000-2 Servicii de consultanță financiară, de gestionare a tranzacțiilor financiare și servicii de case de compensare (Rev.2)
- 66171000-9 Servicii de consultanță financiară (Rev.2)
- 66172000-6 Servicii de gestionare a tranzacțiilor financiare și servicii de case de compensare (Rev.2)
  
- 79131000-1 Servicii de documentare (Rev.2)
- 79132000-8 Servicii de certificare (Rev.2)
- 79140000-7 Servicii de consultanță și de informare juridică (Rev.2)
- 79300000-7 Studii de piață și cercetare economică, sondaje și statistici (Rev.2)
- 79310000-0 Servicii de studii de piață (Rev.2)
- 79311000-7 Servicii de studii (Rev.2)
- 79311100-8 Servicii de elaborare de studii (Rev.2)
- 79311200-9 Servicii de realizare de studii (Rev.2)
- 79311300-0 Servicii de analiză a studiilor (Rev.2)
- 79311400-1 Servicii de cercetare economică (Rev.2)
- 79312000-4 Servicii de testare a pieței (Rev.2)
- 79313000-1 Servicii de evaluare a randamentelor (Rev.2)
- 79314000-8 Studiu de fezabilitate (Rev.2)
- 79315000-5 Servicii de cercetare socială (Rev.2)
- 79320000-3 Servicii de sondaje de opinie (Rev.2)
- 79330000-6 Servicii statistice (Rev.2)
- 79340000-9 Servicii de publicitate și de comercializare (Rev.2)
- 79341000-6 Servicii de publicitate (Rev.2)





79341100-7	Servicii de consultanță în publicitate (Rev.2)
79341200-8	Servicii de gestionare publicitară (Rev.2)
79341400-0	Servicii de campanii de publicitate (Rev.2)
79341500-1	Servicii de publicitate aeriană (Rev.2)
79342000-3	Servicii de comercializare (Rev.2)
79342100-4	Servicii de comercializare directă (Rev.2)
79342200-5	Servicii de promovare (Rev.2)
79342300-6	Servicii pentru clienți (Rev.2)
79342310-9	Servicii de studii privind consumatorii (Rev.2)
79342311-6	Servicii de studii privind satisfacerea consumatorilor (Rev.2)
79342320-2	Servicii de asistență pentru clienți (Rev.2)
79342321-9	Program de fidelizare a clienților (Rev.2)
79400000-8	Consultanță în afaceri și în management și servicii conexe (Rev.2)
79410000-1	Servicii de consultanță în afaceri și în gestionare (Rev.2)
79411000-8	Servicii generale de consultanță în management (Rev.2)
79411100-9	Servicii de consultanță în dezvoltarea societăților (Rev.2)
79412000-5	Servicii de consultanță în gestiune financiară (Rev.2)
79413000-2	Servicii de consultanță în gestiune marketing (Rev.2)
79414000-9	Servicii de consultanță în gestionarea resurselor umane (Rev.2)
79415000-6	Servicii de consultanță în gestiunea producției (Rev.2)
79415200-8	Servicii de consultanță în proiectare (Rev.2)
79416000-3	Servicii de relații cu publicul (Rev.2)
79416100-4	Servicii de gestionare a relațiilor cu publicul (Rev.2)
79416200-5	Servicii de consultanță în relații cu publicul (Rev.2)
79417000-0	Servicii de consultanță în domeniul securității (Rev.2)
79418000-7	Servicii de consultanță în domeniul achizițiilor (Rev.2)
79419000-4	Servicii de consultanță în domeniul evaluării (Rev.2)
79420000-4	Servicii conexe managementului (Rev.2)
79421000-1	Servicii de gestionare a proiectelor, altele decât pentru lucrările de construcție (Rev.2)
79421100-2	Servicii de supraveghere a proiectelor, altele decât pentru lucrările de construcție (Rev.2)
79421200-3	Servicii de elaborare de proiecte, altele decât pentru lucrările de construcție (Rev.2)
79422000-8	Servicii de arbitraj și de conciliere (Rev.2)
79430000-7	Servicii de gestionare a crizelor (Rev.2)
79998000-6	Servicii de consiliere profesională (coaching) (Rev.2)
79951000-5	Servicii de organizare de seminarii (Rev.2)
79952000-2	Servicii pentru evenimente (Rev.2)
79952100-3	Servicii de organizare de evenimente culturale (Rev.2)
79953000-9	Servicii de organizare de festivaluri (Rev.2)
79954000-6	Servicii de organizare de petreceri (Rev.2)
79955000-3	Servicii de organizare de prezentări de modă (Rev.2)
79956000-0	Servicii de organizare de târguri și expoziții (Rev.2)

De asemenea, vă rog să îmi transmiteți o situație detaliată a tuturor contractelor individuale de muncă încetate, precum și a celor inițiate (nume și prenume, funcție, durată, salarizare etc.) începând cu data de 01.06.2021 și până în prezent.

În același timp, consider util și relevant să aflu sponsorizările făcute de SNTGN Transgaz S.A. pe durata mandatului de director general al dlui Ion Sterian, începând cu data de 17.05.2017 și până în prezent, motiv pentru care vă solicit o situație detaliată a tuturor formelor de sponsorizare, donații, asocieri către/cu federații sportive, asociații, fundații, sindicate, clinici, spitale, unități de învățământ etc.

Așteptăm să ne comunicați un răspuns la interpelare în virtutea prerogativelor funcției pe care o dețineți.



Solicităm ca răspunsul să ne fie transmis în scris și oral.  
Cu stimă,

\*\*\*

**Adresată:** domnul Adrian Oros, ministrul interimar al Agriculturii și Dezvoltării Rurale

**De către:** domnul Augustin-Claudiu Ilișanu, deputat

**Obiectul interpelării:** Necesitatea unor precizări cu privire la adoptarea de către Parlamentul European a raportului asupra Strategiei “Farm to Fork” din 18 octombrie 2021, și poziția Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale în ceea ce privește productivitatea agriculturii românești ce va fi victima acestui raport

Stimate domnule ministru,

România se află, de mai bine de un an, într-o situație economică dar și agricolă vulnerabilă. Contextul pandemic coroborat cu guvernarea deficitară a alianței PNL USR-PLUS UDMR a făcut ca stabilitatea producătorilor interni să fie total afectată, cum cu siguranță nu s-a mai întâmplat în ultimele decenii. Agricultură din România în pandemie suferă profund iar soluțiile guvernului pentru a veni în sprijinul fermierilor și producătorilor din sectoarele agricole sunt infime de mai bine de un an.

În plus, luni, 18 octombrie 2021, Parlamentul European a adoptat raportul asupra Strategiei

“Farm to Fork” prin care se reiterează faptul că utilizarea pesticidelor chimice în agricultură contribuie la poluarea solului, a apei și a aerului și afectează biodiversitatea. Cu toate că Comisia Europeană pe baza unor indicatori de risc a stabilit o reducere a utilizării pesticidelor în ultimii cinci ani, prin acest raport Comisia Europeană țintește, prin noi măsuri, reducerea cantității de pesticide chimice cu 50% până în 2030. La prima vedere acest lucru este considerat pozitiv însă în contextul situației agricole din România, a infrastructurii agricole deficitare, a lipsei sistemului de irigații – un eșec pe care guvernarea PNL USR-PLUS trebuie să și-l asume pentru neinclusiunea finanțării irigațiilor în PNRR – vă rog să aduceți precizări la următoarele:

1. Ce soluții veți găsi pentru ca acest raport să nu afecteze România, în condițiile în care fermierii în general, și în special Fermierii din Alianța pentru Agricultură și Cooperare au avertizat asupra impactului negativ pe care adoptarea acestui raport îl va avea pentru România?

2. România utilizează o schemă de pesticide în cantitate sub media europeană. În comparație cu unele state din centrul Europei folosim chiar cu 10% mai puțin. Strategia “Farm to Fork” este lipsită de echitate în acest sens, astfel cum poate România să reducă cu 50 % cantitatea de pesticide utilizate la hectar rămânând deci în continuare într-o mare disproporție cu alte state europene, de exemplu Olanda? Productivitatea agriculturii românești va fi profund afectată prin implementarea unei astfel de strategii. În acest sens, vă rog să specificați ce măsuri veți adopta și cum veți semnală la nivel european acest potențial decalaj ce poate rezulta în urma acestui raport deja adoptat, decalaj în detrimentul agriculturii românești care va rămâne în imposibilitate de a atinge parametri de dezvoltare, în timp ce statele din Europa centrală vor fi avantajate de această strategie?

3. Fără irigații și măsuri eficiente de sprijin producătorii agricoli locali nu își vor permite să facă trecerea către o agricultură ecologică și să crească producția bio. Vă rog să precizați ce soluții vedeți oportune pentru a sprijini creșterea suprafeței de terenuri agricole cu producție bio pe care raportul asupra Strategiei “Farm to Fork” o impune cu 25% până în 2030, un obiectiv total nerealist pentru România.

Solicit răspuns în scris.

Vă mulțumesc!

\*\*\*

**Adresată:** domnului Lucian Bode, ministrul interimar al Justiției

**De către:** domnul Daniel-Florin Ghiță, deputat

**Obiectul interpelării:** Modul de soluționare a sesizărilor penale privind semnarea protocolului secret dintre SRI, PICCJ și ICCJ în 2009

În temeiul prevederilor articolului 112 alineatul 1 din Constituția României și ale articolului 202 din Regulamentul Camerei Deputaților, vă adresez următoarea

În data de 18 iunie 2018 a fost dat publicității, în urma desecretizării, protocolul secret încheiat în 2009 între Serviciul Român de Informații (SRI), Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție (PICCJ) și Înalta Curte de Casație și Justiție (ICCJ), denumit protocol de cooperare pentru îndeplinirea sarcinilor ce le revin în domeniul securității naționale. După



cum se știe, încheierea acestui protocol secret a fost de rău augur pentru justiția din România, care a devenit un câmp tactic pentru SRI, prin constituirea completelor de execuție și a structurii de securitate la ICCJ, care soluționau respectiv monitorizau dosarele țintă ale Binomului SRI-PICCJ/DNA, și prin introducerea practicii plicurilor galbene de la SRI, care conțineau informații clasificate la care inculpații și apărătorii lor nu aveau acces.

Protocolul respectiv poartă semnăturile directorului SRI, George Maior, procurorului general al PICCJ, Laura Codruța Kovesi, și președintelui ICCJ, Paul Florea și a fost înregistrat în data de 21 august 2009 la SRI și la PICCJ, respectiv în data de 2 septembrie 2009 la ICCJ. Întrucât, după desecretizarea și publicarea protocolului, fostul președinte al ICCJ, Paul Florea, a negat că ar fi semnat acest protocol, invocând că s-a pensionat din magistratura cu data de 1 septembrie 2009, președintele în funcție al ICCJ, Cristina Tarcea, a înaintat la PICCJ, în data de 20 iunie 2018, o sesizare prin care a solicitat efectuarea de cercetări sub aspectul infracțiunii de fals referitor la semnătura fostului președinte al instanței supreme. Sub același aspect, PICCJ a fost sesizat în data de 19 iunie 2018 de către Fundația pentru Apararea Cetașenilor Împotriva Abuzurilor Statului (FACIAS), care a solicitat demararea unei anchete în cazul suspiciunilor de fals și uz de fals privind protocolul încheiat între SRI, PICCJ și ICCJ.

Având în vedere că au trecut peste trei ani de la înregistrarea sesizărilor penale susmenționate, iar presa și opinia publică nu au aflat dacă, cum și când au fost soluționate, vă solicit să-mi comunicați soluția emisă de PICCJ în cazul sesizărilor formulate de ICCJ și de FACIAS referitor la semnarea protocolului dintre SRI, PICCJ și ICCJ sau stadiul de soluționare al acestora și motivele pentru care nu au fost soluționate până în prezent.

Solicite răspuns scris și oral.

\*\*\*

**Adresată:** domnului Nechita-Adrian Oros, ministrul interimar al Agriculturii și Dezvoltării Rurale

**De către:** domnul Ioan Mang, deputat

**Obiectivul interpelării:** Viitorul agricultorilor români

Domnule ministru,

Conform relatărilor din presă, săptămâna trecută, în Parlamentul European, a avut loc un vot cu potențiale consecințe negative pentru viitorul agriculturii românești.

Europarlamentarii, inclusiv unii reprezentanți ai României, au votat pentru strategia ”*Farm to fork*”, care conține numeroase reglementări cu privire la modul în care țările Uniunii Europene pot produce alimente mai sănătoase, asigurând în același timp securitatea alimentară, un venit echitabil pentru fermieri și reducerea amprentei de mediu a agriculturii.

În contextul în care numeroși agricultori români și-au exprimat opoziția cu privire la unele prevederi ale strategiei votate la Bruxelles, considerând că aceasta le va afecta grav productivitatea și competitivitatea, vă rog să îmi comunicați (1) ce demersuri au inițiat Guvernul din care faceți parte și ministerul pe care îl conduceți pe lângă Reprezentața permanentă a României la UE dar și pe lângă europarlamentarii români pentru susținerea intereselor legitime ale agricultorilor români și (2) cu ce rezultate concrete.

Nu în ultimul rând, vă rog să îmi comunicați, atât la nivel guvernamental cât și de minister, (3) ce demersuri ați inițiat până în prezent pe lângă Comisia Europeană pentru protejarea intereselor agricultorilor români, mai ales la nivel de mici producători agricoli, în contextul adoptării strategiei ”*Farm to fork*”, înainte ca aceasta să capete caracter legislativ obligatoriu și (4) care este evaluarea ministerului Agriculturii cu privire la impactul acesteia asupra productivității și a competitivității agriculturii din țara noastră.

Solicite răspuns scris. Vă mulțumesc pentru colaborare.

\*\*\*



## **Grupul parlamentar al Partidului Național Liberal**

### ➤ **Declarații**

#### **DiscoverEu – Un program pentru dezvoltarea și educarea tineretului european**

Domnule președinte de ședință,

Stimați colegi,

Vești bune pentru tinerii între 18 și 20 de ani: se reia programul „DiscoverEU” - abonamente gratuite de tren pentru călătorii în Europa. Comisia Europeană tocmai a anunțat reluarea programului „DiscoverEU” prin care tinerii între 18 și 20 de ani din România și din toată Uniunea Europeană se pot înscrie pentru a beneficia de călătorii gratuite cu trenul anul viitor în Europa. Ce este mai exact acest program? DiscoverEU este o inițiativă a Uniunii Europene care le dă posibilitatea tinerilor de a descoperi Europa prin intermediul unor experiențe inedite. Călătorind preponderent cu trenul, aceștia vor putea admira varietatea nesfârșită a peisajelor și orașelor europene. Mai mult, acest program le oferă tinerilor dovada beneficiilor spațiului comunitar european și a libertății de care se bucură cetățenii europeni. DiscoverEu oferă șansa de a merge într-o călătorie care le va permite tinerilor să experimenteze libertatea de circulație în UE, să descopere diversitatea Europei, să afle mai multe despre patrimoniul cultural și istoria acesteia și să intre în contact cu oameni de pe tot continentul. În plus, DiscoverEU le va permite să își dezvolte competențe utile pentru viitor, cum ar fi independența, încrederea și deschiderea către alte culturi. În mod excepțional, la această rundă se pot înscrie și tinerii care au fost eligibili în cadrul celor două runde din 2020 anulate din cauza pandemiei de COVID-19. Pentru a fi eligibil trebuie îndeplinite câteva condiții, precum: să fie născuți între 1 iulie 2001 (inclusiv) și 31 decembrie 2003 (inclusiv); să aibă cetățenia uneia din țările care fac parte din Uniunea Europeană la data luării deciziei de atribuire; să completeze corect formularul de înscriere online, indicând numărul cărții de identitate sau al pașaportului. Un aspect important, tinerii europeni care suferă de un handicap sau de probleme de sănătate care le pot îngreuna călătoria, vor primi asistență și sprijin. Înscrierile au început pe 12 octombrie, la ora 13.00, și se vor încheia pe 26 octombrie, la ora 13.00.

Doamnelor și domnilor deputați,

Tinerii selectați pot călători din martie 2022 până în februarie 2023 pentru un număr de maximum 30 de zile. Întrucât evoluția pandemiei rămâne incertă, tuturor călătorilor li se vor oferi rezervări flexibile prin intermediul unui nou permis de călătorie mobil. Data plecării poate fi modificată până în momentul deplasării. Permisele de călătorie mobile au o valabilitate de un an. Sper ca tinerii români să își exercite drepturile de cetățeni europeni și să aplice pentru acest program. Este o șansă unică de a cunoaște acest glorios continent care este Europa și, mai ales, de a interioriza importanța pe care o joacă Uniunea Europeană în viețile noastre, formându-se astfel ca adevărați europeni, cu mintea deschisă și un orizont de înțelegere a lumii în care trăim mult mai larg.

Vă mulțumesc!

**Deputat**  
**Vetuța Stănescu**  
\*\*\*

#### **Gvernăm zi de zi în interesul românilor**

Domnule președinte de ședință,

Stimați colegi,

Chiar dacă alianța toxică PSD-AUR-USR s-a dovedit a fi incapabilă să vină cu un plan pentru români, după ce au dat jos Guvernul condus de Partidul Național Liberal, acest lucru nu înseamnă că țara nu mai trebuie guvernată. Slavă Domnului, încă mai sunt oameni cărora le pasă de această națiune și nu fug de responsabilitate. Astfel, Guvernul condus de Partidul Național Liberal a luat o serie de măsuri importante pentru bunul mers al țării în această perioadă critică, în care valul patru al pandemiei îi atinge pe toți și toate. În acest sens, Guvernul a aprobat schema de compensare pentru consumul de energie electrică și gaze naturale pentru sezonul rece 2021-2022. Aproximativ 13 milioane de cetățeni vor beneficia de compensarea facturilor la electricitate, astfel încât să nu resimtă creșterea prețurilor. De asemenea, Executivul a majorat salariul minim pentru anul 2022, acesta fiind stabilit la valoarea de 2.550 de lei brut, față de 2300 de lei cât este în prezent. Majorarea reprezintă o creștere brută de 10,9 %, ceea ce în valoare absolută înseamnă 250 de lei în sumă brută. În valoare netă, salariul va



crește cu 10%, respectiv cu 138 de lei, iar impactul va fi asupra a aproximativ 1,97 de milioane de oameni. Mai mult, a fost aprobată implementarea sistemului național privind factura electronică RO e-Factura și factura electronică în România. Printre beneficiile e-Factura se numără reducerea evaziunii fiscale, venituri mai mari la buget, digitalizarea extinsă a interacțiunilor cu administrația publică și reducerea sarcinii administrative. Ultimul, dar nu cel din urmă aspect, îl reprezintă aprobarea ordonanței de urgență privind reintroducerea șomajului tehnic pentru angajații ale căror activități sunt afectate de pandemia COVID-19. Măsura vizează acordarea a 75% din salariul de bază corespunzător locului de muncă ocupat, dar nu mai mult de 75% din câștigul salarial mediu brut și se va aplica până la 31 decembrie 2021, pentru următoarele categorii de beneficiari:

« Salariații angajatorilor care intrerup pe perioadă determinată activitatea total sau parțial, ca urmare a aplicării măsurilor de prevenire și control ale infecțiilor cu SARS-CoV-2, prevăzute în actele normative emise de administrația publică centrală și/sau a hotărârilor Comitetului Național pentru Situații de Urgență sau a comitetului județean/al municipiului București pentru situații de urgență;

« Salariații angajatorilor a căror activitate a fost suspendată ca urmare a anchetei epidemiologice efectuate de direcțiile de sănătate publică județene, respectiv a municipiului București;

« Măsura șomajului tehnic se aplică și pentru profesioniști precum comercianții, întreprinzătorii, operatorii economici, dar și orice alte persoane autorizate să desfășoare activități economice sau profesionale, persoanele fizice care obțin venituri exclusiv din drepturile de autor și drepturile conexe, persoane implicate în activități sportive.

Doamnelor și domnilor deputați,

Vom trece România cu bine prin perioada de criză, indiferent dacă puterile Guvernului vor fi limitate sau depline. Nu putem renunța să guvernăm în interesul românilor din cauza iresponsabilității unui partid sau a altuia, nu ne permitem acest lux pe care mulți îl au.

În 1962, John F. Kennedy spunea: „*Am ales să facem aceste lucruri nu pentru că sunt ușoare, ci pentru că sunt dificile*”. Partidul Național Liberal nu se va da niciodată la o parte din fața responsabilității, indiferent de circumstanțele în care se află țara, continentul sau omenirea. Foarte mulți oameni politici s-au dat din calea greutăților pentru a nu își lega numele sau reputația de decizii ce ar fi putut să le aducă deservicii personale. Noi însă nu intenționăm să facem acest lucru. O politică sănătoasă este o politică în care asumarea răspunderii este rațiunea. Nu facem politică pentru a aduna lauri, ci pentru a ne servii semenii, indiferent dacă primim recunoaștere sau nu. Cine a intrat în politică cu gândul că i se vor ridica statui a greșit teribil. Partidul Național Liberal face o politică prin oameni, pentru oameni.

Vă mulțumesc!

**Deputat**  
**Florin Claudiu Roman**  
\*\*\*

### **Certificatul verde ne asigură dreptul la liberă circulație în Uniunea Europeană**

Apariția bruscă și violentă a unei boli necunoscute cu impact devastator pentru întreaga lume, cea care în scurt timp s-a transformat în pandemia de coronavirus, a luat prin surprindere Uniunea Europeană și nu numai. În primele luni statele membre ale UE au acționat diferit și au luat măsuri diferite pentru a micșora riscurile, prin restrângerea numărului de persoane care intră pe teritoriul său. Ne amintim cu toții că trebuia să ne supunem unor restricții diferite, dacă voiam să mergem în Belgia sau în Grecia, ca să dau doar două exemple. Din fericire, nu mai suntem în aceeași situație. La 1 iulie 2021 a intrat în vigoare Regulamentul referitor la certificatul digital al UE privind COVID. Pe baza acestuia, statele membre au emis și verificat certificate digitale privind COVID pentru cetățenii și rezidenții UE, pe tot teritoriul acesteia. Un total de 4.541.456 de certificate digitale verzi COVID-19 au fost generate în România de la lansarea certificatului, până la începutul lunii octombrie. Chiar dacă s-au spus multe minciuni despre certificatul verde, în realitate, existența unor condiții similare de călătorie, acceptate pe tot teritoriul Uniunii Europene, reprezintă o uriașă simplificare a lucrurilor. Deși unele țări mai păstrează reguli particulare, în esență certificatul verde permite intrarea în aceste state și asigură libera circulație. Țările UE au convenit asupra unei abordări coordonate a restricționării liberei circulații ca răspuns la pandemia de coronavirus. Aceasta include un cod de culoare pentru clasificarea regiunilor, bazat pe situația epidemiologică de acolo. Modul în care a fost emis certificatul respectă recomandările Adunării Parlamentare a Consiliului Europei (APCE), care garantează respectarea drepturilor omului. Încă din luna iunie, APCE a adoptat o rezoluție prin care enunțat o serie de principii care ar trebui să fie respectate pentru ca astfel de documente să nu fie discriminatorii, menținând în același timp o protecție eficace împotriva propagării COVID-19. Conform raportului, documentul trebuie să conțină categoriile distincte: persoanele care au fost vaccinate contra COVID-19, persoanele



care s-au vindecat de această boală și persoanele testate negativ la COVID-19. De asemenea, orice relaxare a restricțiilor acordată pe baza documentului ar trebui să fie conformă cu riscul de transmitere pentru aceste grupuri diferite, ținând cont și de situația epidemiologică în țara vizată. Orice sistem de "pașaport Covid" ar trebui să fie strict limitat ca durată, pentru a răspunde nevoilor legate de situația actuală a sănătății. APCE reamintește că scopul "pașaportului Covid" nu este de a face vaccinarea obligatorie. Orice om de bună-credință poate constata respectarea acestor solicitări. Din păcate, printr-o campanie de știri false, un instrument care ne permite libera circulație a fost transformat într-un simbol al unei așa-zise „dictaturii” a Uniunii Europene. Nu știu cum se face că oamenii aceștia văd mereu pericolul „dictaturii” doar la Vest nu și la Est. Atunci când vorbim de drepturi, să nu uităm că dreptul la ocrotirea sănătății este garantat de Constituția României. Am văzut deja, în dezbaterile din comisii, parlamentari de la PSD și AUR, care au votat până și împotriva ordonanței care reglementează modul în care este eliberat certificatul pentru cetățenii români. Dacă legea de aprobare a ordonanței va fi modificată sau respinsă în Parlament, este posibil să ajungem în situația de a nu mai avea bază legală pentru eliberarea, în continuare, a certificatelor. Parlamentarii care votează în acest fel își vor asuma faptul că românii nu vor mai putea circula liber în Europa fără certificat verde și vor fi ținuți în carantină, venind astăzi dintr-o țară din zona roșie? Am explicat oamenilor că se opun dreptului la liberă circulație? Doamnelor și domnilor, în această sală, auzim foarte des cuvântul „democrație”. Democrația nu înseamnă, cum greșit înțeleg unii, să fugim de ideile care nu sunt populare într-o parte a societății. Democrația înseamnă că parlamentarii trebuie să promoveze măsuri bune și să le explice oamenilor de ce sunt bune respectivele măsuri. Cu mesaje contradictorii, fără o politică unitară și coerentă, vaccinarea va fi mereu privită cu scepticism în România, spre deosebire de restul Europei.

Vă mulțumesc

**Deputat**  
**Maria Gabriela**  
\*\*\*

#### **Declarație politică**

PNL este un partid responsabil care depune toate eforturile pentru ca Guvernul Ciucă să fie investit. România are nevoie de un Guvern cu atribuții depline, iar acum, în criză sanitară, partidele care au dat jos Guvernul Cîțu trebuie să dea dovadă de maturitate politică și responsabilitate.

Uniunea Salvați România trebuie să facă o concesie, de data aceasta. Este greu de înțeles decizia anunțată de Dacian Cioloș, care a spus clar că USR nu va susține un Guvern minoritar, de criză. Ne așteptam la mai multă responsabilitate din partea lor, în plin val 4.

PNL a dat dovadă de responsabilitate: PSD și USR trebuie să renunțe la orgoliile politice, România are nevoie de Guvern plin. Este necesar ca Guvernul Ciucă să fie votat.

Sunt greu de înțeles condițiile care sunt puse de alte partide, pentru ca acest Guvern să fie votat: PSD propune o serie de măsuri care înseamnă 10% din PIB. România nu își permite să susțină din buget aceste măsuri. PNL consideră că partidele din Parlament nu își pot permite să se joace cu soarta românilor, mai ales în această perioadă critică, în plin val 4.

De altfel, PNL a gestionat în tot acest interimat urgențele românilor, având atribuții limitate după ce USR a abandonat guvernarea și a votat moțiunea de cenzură împotriva Guvernului Cîțu. Am continuat să operaționalizăm noi paturi de ATI, să dotăm spitalele cu aparatură medicală și să asigurăm tratamentul necesar bolnavilor Covid, inclusiv din străinătate prin Mecanismul european de protecție civilă. În plus, am venit cu soluții pentru facturile la energie din această iarnă, compensarea lor, amânarea la plată și plafonarea prețurilor.

Mizăm pe responsabilitatea parlamentarilor pentru a avea Guvern cu puteri depline cât mai rapid care să poată să gestioneze situația din sănătate. Prioritatea zero este salvarea vieților. Orice alte teme trec în plan secund. Suntem siguri că toți parlamentarii cărora le pasă de bunăstarea românilor, de sănătatea lor, vor lăsa deoparte orgoliile și vor vota guvernul Ciucă.

**Deputat**  
**Laurențiu Dan Leoreanu**  
\*\*\*



### **PNL a eliminat dosarul cu șină!**

Domnule președinte de ședință,  
Stimați colegi,

De la 1 ianuarie 2022, fără dosar cu șină și copie de buletin! În Plenul Camerei Deputaților am adoptat un proiect de lege inițiat de noi, deputații PNL, prin care se interzice instituțiilor publice să solicite copii de pe avize sau alte documente ce au fost emise de către instituții ale statului român. Motivele care au stat la baza acestei inițiative legislative sunt unele total întemeiate și au constituit argumente pentru adoptarea sa cu celeritate.

Faptul că România are disperată nevoie de debirocratizare și simplificarea proceselor administrative a devenit o axiomă. Însă, congruent cu măsurile luate de Guvern până în prezent, este necesară și adoptarea unor acte normative care să faciliteze aceste procese. Astfel, prin adoptarea *Pl-x nr. 322/2021 (Proiect de Lege pentru completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.41/2016 privind stabilirea unor măsuri de simplificare la nivelul administrației publice centrale și pentru modificarea și completarea unor acte normative)* va fi introdusă o reglementare prin care instituțiile publice și organele de specialitate ale administrației publice centrale sau locale să nu aibă dreptul de a solicita persoanelor fizice sau juridice, în vederea soluționării unui serviciu public, copii ale unor avize sau alte documente ce au fost emise de instituții ale statului român sau organe de specialitate ale administrației publice locale.

Prin simplificare și debirocratizare se oferă cetățeanului predictibilitate, fapt ce aduce o imensă contribuție la creșterea încrederii populației în activitatea administrației publice. Mai mult, administrația publică va putea dovedi astfel că este capabilă să soluționeze mai simplu și mai repede solicitările cetățenilor, rezultând de aici o creștere a nivelului de satisfacție față de guvernare și administrarea țării. Această lege propusă de PNL și adoptată de curând în Parlament este un pas important spre simplificarea birocrăției și vizează atât persoanele fizice, cât și cele juridice. Cu toții suntem conștienți de necesitatea digitalizării accelerate a administrației publice, iar această măsură legislativă are în vedere facilitarea acestui proces.

Doamnelor și domnilor deputați,

Cu toții am trecut prin situația în care, pentru o simplă copie de pe buletin, am alergat de la un xerox la altul și am stat la cozi, pierzând ore în șir degeaba. Camera Deputaților este decizională, iar după votul dat pe 13 octombrie, legea a fost transmisă președintelui României pentru promulgare. De la 1 ianuarie 2022, această lege va intra în vigoare, astfel încât serviciile publice ale administrației vor deveni mult mai accesibile și mai simplificate pentru toți cetățenii. Prin această lege, se anunță sfârșitul epocii dosarului cu șină. Am votat pentru acest proiect de lege, pentru că cetățenii români au nevoie de servicii publice simplificate, iar în era evoluției tehnologice, apelul la avantajele digitalizării reprezintă o soluție. Progresul nu așteaptă pe nimeni. Este important ca noi să fim mereu pregătiți să mergem în tandem cu el!

Vă mulțumesc!

**Deputat**  
**Marian Crușoveanu**  
\*\*\*

### **Defrișările pădurilor, un atentat la siguranța națională**

Domnule președinte, stimați colegi,

Despăduririle, sau mai exact totalitatea acțiunilor prin care pădurile sunt înlăturate complet de pe anumite suprafețe, au crescut nejustificat în ultima perioadă în România, în loc să asistăm la o ameliorare a fenomenului. Cauzele principale ale despăduririlor și defrișărilor masive ale pădurilor sunt determinate atât de tăierile haotice, cât și de administrarea iresponsabilă a fondurilor silvice, legile prost concepute și prea puțin aplicate.

Din nefericire, nici unul dintre Guvernele României de după 1989 nu a reușit să facă ordine în sistemul silvic autohton, tăierile fără discernământ îmbogățind un număr restrâns de oameni, în detrimentul prejudiciilor imense aduse statului. Tăierile ilegale de păduri din România, un fenomen care durează de ani de zile, au fost generate în principal de permisivitatea legislației din domeniu, deoarece pentru hoții care prăduiesc fondul forestier național justiția a decis, în majoritatea cazurilor, neînceperea urmăririi penale. Astfel, s-a ajuns în situația ca după 1990 să fie tăiate peste 80 de milioane de metri cubi de lemn, efectele fiind cuantificate în pagubele enorme produse comunităților locale: inundații devastatoare și scurgeri de torenți care au distrus totul în calea lor.

Despăduririle sunt cel de-al doilea factor major al creșterii nivelului de gaze cu efect de seră în atmosferă, după arderea combustibililor fosili. Fenomenul este atât de complex încât tăierile de păduri din România au atras atenția inclusiv americanilor de la NASA, care a finanțat un studiu de cercetare a suprafețelor de pădure tăiată în România după 1990.



Rezultatele au arătat că au dispărut circa 2,4% din suprafețele de pădure, o cifră enormă având în vedere că pădurile românești se situează sub media europeană. Cele mai multe despăduriri sunt localizate în Apuseni, județul Suceava și Secuime, zone unde au fost și cele mai mari retrocedări. Americanii au stabilit fără echivoc că în munții Rarău, Gutâi, zona Bran și Zărnești, pădurile au fost defrișate în cantități imense, iar în rezervația Pietrosul Rodnei a dispărut întreaga bandă marginală, pe 5 kilometri lungime și 0,5 kilometri lățime.

Extrem de interesant și de dăunător, spun eu, este faptul că România raportează, în statisticile oficiale, mult mai multe păduri decât cele existente, deși valoarea prejudiciului produs de furtul de lemn ajunge la multe milioane de euro.

Îmi exprim speranța că reprezentanții Guvernului PNL vor face dreptate și în acest sector putred, cel al administrării pădurilor, și va găsi cele mai optime metode pentru a face curățenie generală în acest mare jaf național al aurului verde al României!

Vă mulțumesc!

**Deputat**  
**Ervin Molnar**  
\*\*\*

### **O Uniune Europeană a Sănătății mai puternică și mandatul extins al Agenției Europene pentru Medicamente**

Stimate college / Stimați colegi,

**Pandemia COVID-19 a creat o oportunitate unică de a reevalua și reazeza guvernarea și structurile sistemului de sănătate**, pentru a fi mai bine pregătiți pentru viitoarele evenimente catastrofale, cum ar fi o pandemie, evenimente meteorologice extreme sau crize economice.

Totodată, **pandemia a demonstrat că toate statele membre ale Uniunii Europene, inclusiv România, au beneficiat de acțiunile coordonate la nivelul organismului european**, dar a dezvăluit și unele vulnerabilități, inclusiv limitări în reglementări, pregătire și instrumente de răspuns.

Ca un prim pas pentru construirea unei Uniuni Europene a Sănătății, în luna noiembrie 2020, Consiliul European (CONS) a propus un pachet ambițios, ce include un regulament revizuit privind amenințările transfrontaliere grave la adresa sănătății și propuneri de extindere a mandatelor Agenției Europene pentru Medicamente (EMA) și Centrului European de Prevenire și Control al Bolilor (ECDC) în situații de urgență de sănătate publică, precum și intenția de a crea o Autoritate UE pentru pregătire și răspuns în caz de urgență sanitară (HERA).

Ulterior, în luna februarie 2021, **CONS a anunțat că are în vedere o modificare specifică a legislației farmaceutice**, inclusiv posibilitatea dezvoltării de noi instrumente de reglementare, **pentru a introduce o autorizație de urgență a vaccinurilor la nivelul UE**, cu răspundere comună între statele membre, unde amenințările pentru sănătatea publică cer asta.

În fața crizei medicale în curs de desfășurare, **EMA și Rețeaua Europeană de Reglementare a Medicamentelor (EMRN) s-au adaptat și sunt mai bine pregătite să facă față unor situații de urgență similare în viitor**, cu o expertiză internă consolidată în răspuns terapeutic, o coordonare sporită a activităților științifice și de reglementare și traducerea rezultatelor de reglementare într-o nouă comunicare și instrumente de implicare cu publicul.

Această expertiză va îmbunătăți sprijinul pentru cercetare și dezvoltare, avansul științei de reglementare în domeniile vaccinurilor și medicamentelor pentru bolile infecțioase, accesul și analiza datelor privind asistența medicală și o monitorizare îmbunătățită a siguranței și eficacității vaccinurilor. Totodată, **pandemia a servit și la îmbunătățirea altor funcții critice în răspunsul la criză, cum ar fi implicarea părților interesate, comunicarea, transparența și cooperarea internațională.**

Având în vedere unele limitări structurale în reglementarea medicamentelor, dar și pentru recunoașterea performanței EMA și a valorii adăugate dincolo de competențele sale legale actuale, **CONS a propus extinderea mandatului EMA pentru a aborda unele dintre provocările identificate.**

Acestea includ monitorizarea și atenuarea lipsei de produse și dispozitive medicale; oferirea unei baze juridice clare pentru consolidarea activităților Task Force EMA (ETF) în furnizarea de consiliere cu privire la dezvoltarea medicamentelor și sprijin pentru autorizarea și monitorizarea acestora; coordonarea studiilor independente de eficacitate și monitorizare a siguranței vaccinului utilizând datele relevante deținute de autoritățile publice; transferarea către EMA a sarcinii de gestionare a „listelor de experți din UE” pentru evaluarea clinică a anumitor dispozitive medicale cu risc ridicat și diagnosticarea in vitro și obligarea EMA să investească și să utilizeze evidența reală a populației pentru a sprijini pregătirea și răspunsul la criză.





Datorită rolului său de coordonare și acționare în calitate de secretariat științific în cadrul EMRN și a experienței sale până în prezent în coordonarea lipsei de produse farmaceutice și evaluarea medicamentelor COVID-19 în timpul pandemiei prin ETF, EMA este plasată în mod optim pentru a îndeplini aceste sarcini.

O coordonare sporită a României cu SM UE în aceste domenii poate oferi mecanismul de revizuire a datelor științifice emergente și poate asigura coordonarea rapidă a răspunsului de reglementare adecvată în rândul statelor membre în perioade de criză, sperând să prevină unele dintre situațiile observate la începutul pandemiei, cum ar fi restricțiile la export și alte măsuri de protecție naționale, care pot avea un impact serios asupra principiului solidarității și asupra funcționării pieței interne.

Mandatul extins propus este pe deplin aliniat cu prioritățile strategice ale EMRN. În timp ce propunerea legislativă finală este în curs de dezvoltare, **EMA se pregătește pentru implementare și va comunica mai multe despre noua sa misiune după încheierea procedurii legislative.**

**O colaborare strânsă între HERA, EMA și ECDC va fi o piatră de temelie pentru asigurarea pregătirii și gestionării crizei pentru orice amenințări viitoare asupra sănătății.**

În cele din urmă, **criza provocată de COVID-19 va face ca autoritățile europene de reglementare a medicamentelor să apară mai puternice și mai bine pregătite pentru provocările care urmează.**

Cu stimă,

**Deputat**  
**Dr. Nelu Tătaru**  
\*\*\*

### **Costurile mari din agricultură scad din competitivitatea fermierilor români!**

Domnule președinte,  
Doamnelor și domnilor,

Majorările de prețuri la energie, pe toate componentele sale, se vor reflecta pe termen lung în productivitatea și competitivitatea fermierilor români, precum și în prețurile de la raft ale produselor agro-alimentare. Cei care nu cunosc procesele de producție din agricultură nu știu că, metaforic vorbind, grâul are nevoie de gaze naturale, motorină și curent electric. Astfel, prețul tot mai mare al gazelor naturale se vede în prețul uriaș al îngrășămintelor chimice utilizate în fertilizarea solurilor. Motorina, care aproape că și-a dublat prețul, se vede în costul tuturor lucrărilor mecanizate: aratul, discuitul, semănatul, recoltatul produselor și transportul lor. Curentul electric îl regăsim în prețul irigațiilor, acolo unde există, în instalațiile depozitelor și în ciclurile de procesare. Așadar, nu trebuie să fii un mare specialist în formarea costurilor ca să înțelegi că majorarea fără precedent a prețurilor pentru energie se vor resimți în sectorul agricol de la cel mai mic fermier și până la raft, la consumatorul final.

Stimați colegi,

Știu că problema energiei nu-i lovește numai pe români, ci a afectat cea mai mare parte a statelor lumii. Cu toate acestea, fermierii români ale căror costuri vor crește nu vor mai reuși să se impună nici pe piața internă și nici pe piețele externe atunci când vor anunța prețurile recoltelor din anul 2022. Spre deosebire de fermierul român, ceilalți lucrători în sectorul agricol din spațiul Uniunii Europene sunt mult mai puternic sprijiniți de statele lor naționale, pornind de la schemele de ajutor și valoarea subvențiilor și până la rețelele de magazine care le valorifică optim producția. În ultimele trei decenii, în România sau făcut încercări, unele mai reușite, altele doar iluzorii, pentru a sprijini fermierul român. Aprozarea comuniste ale lui Daea care nu au vândut nicio legătură de ceapă și sistemele de irigații nefuncționale inaugurate de PSD sunt numai câteva dintre exemple.

Mă bucură faptul că Guvernul PNL a pus în mișcare mai multe măsuri care să ajute fermierii să se capitalizeze, să-și cumpere tractoare și să se tehnologizeze cu ajutorul fondurilor europene, ca să poată să devină competitivi. Mi-aș fi dorit ca aceste măsuri să fie chiar mai îndrăznețe, deși contextul economic și sanitar pe care îl traversăm este unul deosebit de greu. Îmi doresc, de asemenea, ca viitorul Guvern investit de Parlament să caute cele mai bune soluții pentru acest șoc al prețurilor energetice pe care îl vor resimți fermierii și să renegocieze investițiile urgente pentru agricultură ignorate de PNRR, în special sistemul de irigații și sistemele de depozitare ale produselor agricole.

Vă mulțumesc!

**Deputat**  
**Nicolae Giugea**  
\*\*\*



### **România în noua normalitate globală**

Încă de la primele semne ale pandemiei, am început să vorbim despre cum va arăta lumea post-coronavirus. Am trecut prin diverse etape: cea de negare, în care eram convingși că în două-trei luni va trece, cea în care ne-am concentrat pe salvat vieți și salvat economia de la un lockdown fără precedent sau cea în care am învățat să conviețuim cu virusul. Tot în această perioadă am învățat sensul cuvântului „rezilient”, dar și necesitatea unui plan pentru relansarea economiei pe baze corecte în noua normalitate. Am știut cu toții din prima zi când virusul din Wuhan a ajuns între granițele Europei că nimic nu va mai fi la fel.

Complexitatea acestei crize generată de pandemie ne-a arătat toate vulnerabilitățile României cauzate de modelul de (sub)dezvoltare implementat de guvernările anterioare: din pomană în pomană până la distrugerea finală. Regulile economiei libere sunt însă simplu de înțeles: nu poți cheltui dacă nu produci, nu poți da de unde nu ai. Schimbarea de paradigmă a început odată cu guvernarea liberală, în 2020. Clădim zi de zi un model bazat pe investiții, competitivitate, transformare tehnologică și digitalizare. Deloc ușor, după trei decenii de creștere economică bazată pe consum. Și, cel mai important, nu putem și nu trebuie să fim singuri.

În contextul global, România trebuie să găsească mijloacele prin care să le arate investitorilor din toată lumea cât de atractivă este. Și este. Din punct de vedere al taxării muncii și profiturilor, suntem la niveluri scăzute față de alte state ale UE. Exportăm masiv forță de muncă, pe care la fel de bine am putea să o ținem acasă, dacă am reuși să conectăm oamenii cu oportunitățile de care au nevoie. Ca și în mediul privat, un produs sau un serviciu bun trebuie să fie vândut bine. Nu este vorba de celebra sintagmă „nu ne vindem țara”. Cred și sper că am depășit etapele în care acest dicton de stânga răsuna în urechile tuturor și apăsa pe rănile adânci ale trecutului. Ci este vorba de un echilibru între atragerea investiții străine și sprijinirea capitalului românesc. De un parteneriat între două părți diferite, dar complementare.

Cum funcționează acest parteneriat?

În primul rând prin creșterea competitivității companiilor românești. În al doilea rând, prin transferul de cunoștințe, tehnologie, dar și creșterea standardelor sociale, economice sau de mediu. Investițiile străine directe au un rol clar în creșterea economiilor oricărui stat. Nu o spun eu, ci istoria economică.

România nu mai are astăzi un mecanism funcțional care să se ocupe de atragerea investitorilor străini sau de internaționalizarea antreprenorilor români. Am avut, de-a lungul anilor, diverse forme - de la direcție în minister la agenție și invers, chiar uneori aproape de a fi un simplu birou, cu câțiva angajați. Din păcate, acest model a fost tot timpul la voia politicianilor trecători prin funcții.

În timp ce alte țări tratează regește fiecare potențial investitor străin care își manifestă interesul, România a ajuns în punctul în care nu are nici măcar un site bine pus la punct sau un număr de contact pentru cei interesați de țara noastră. Iar această abordare nu poate fi una câștigătoare. Ca în business, rolul de client service devine tot mai important. Cu atât mai mult cu cât credibilitatea și stabilitatea nu sunt principalele noastre avantaje, în aceste vremuri, trebuie să învățăm să spunem lumii ce avem noi în plus.

De unde plecăm și ce avem de făcut?

Ponderea investițiilor străine în PIB este de 41.6%, cam aceeași cu cea a Poloniei (42,28%). Media UE a investițiilor străine în raport cu PIB-ul este la peste 75%, iar media la nivel global este de peste 50%. Estonia este premiantul estului cu investiții străine de peste 100% din PIB. Anul trecut, fluxul net de ISD a fost înregistrat la nivelul de 3,005 miliarde de euro, în scădere cu 41,9 la sută față de 2019. Atractivitatea României pentru investițiile străine este așadar a doua cea mai redusă din Estul Uniunii, mult sub media Uniunii Europene și chiar sub media globală.

Cu toate acestea, România are numeroase avantaje în ceea ce privește atractivitatea pentru investitorii străini: o mare piață internă, o puternică tradiție industrială, combinată cu un cost încă scăzut al forței de muncă și o forță de muncă bine instruită. Însă, lipsa unei strategii multi-anoale pentru promovarea investițiilor și absența unui cadru instituțional adaptat la necesitățile de funcționare actuale, determinate de pandemie, fenomenul digitalizării și un context de competiție acerbă la nivel internațional au contribuit la o scădere a vizibilității României și, în consecință, la scăderea volumului de investiții străine.

Voi susține, în perioada următoare, o propunere legislativă pentru înființarea unei agenții de promovare a investițiilor străine și a comerțului internațional. Un instrument creat prin lege, care să nu mai fie în pixul unui demnitar și care să construiască o imagine atractivă României, să ofere facilitățile necesare potențialilor investitori, să genereze investiții și susțină politicile și inițiativele care contribuie la îmbunătățirea calității climatului de investiții la nivel local.



Înființarea cadrului instituțional adecvat va pune bazele unei construcții solide, care să reprezinte România cu demnitate și profesionalism, așa cum merită. Și are nevoie de voință politică transpartinică, matură și vizionară. La final, suntem toți în slujba românilor și avem datoria să construim un viitor mai bun pentru români. Împreună.

**Deputat**  
**Sebastian Burduja**  
\*\*\*

### **Investițiile străine**

Domnule președinte de ședință,  
Stimați colegi,

Uniunea Europeană a acordat o importanță sporită regimului investițiilor străine directe, cu scopul de a proteja domeniile strategice ale pieței comune, dar și pe cele ale statelor membre.

Astfel, a fost elaborat regulamentul european care pune la dispoziția statelor membre un mecanism de examinare a investițiilor străine, al cărui scop este să determine măsura în care acestea amenință sau nu stabilitatea în domeniile protejate.

Modalitatea de transpunere a reglementărilor în legislația națională a fost una flexibilă, iar pe fondul pandemiei, Comisia a încurajat statele membre să își protejeze suplimentar zonele strategice.

De asemenea s-a avut în vedere prin acest regulament și dreptul Comisiei Europene de a emite avize în cazuri care vizează mai multe state membre sau situațiile în care unele investiții ar putea influența un proiect sau program în interesul întregii Uniuni Europene.

Anumite state au introdus în legislația națională criterii mai stricte de intrare pe piață a investitorilor străini, ca măsură de protecție pentru mediul de afaceri din sectoarele considerate strategice, unele dintre acestea fiind aplicabile doar pe perioada crizei sanitare.

O repercurșiune asupra mediului de afaceri va fi prelungirea termenului de finalizare a tranzacțiilor.

Pentru România, noile reglementări ar putea constitui o barieră suplimentară în calea acestora, având în vedere dificultățile anterioare în ceea ce privește atragerea de investiții străine.

Conform unui studiu, aproape jumătate dintre investitorii străini prezenți în România și-au diminuat, anulat sau și-au întrerupt proiectele în 2020.

Totuși, 41% dintre investitori consideră că România va fi mai atractivă din punctul de vedere al investițiilor străine directe (ISD) după încheierea pandemiei și vor fi vizate cu precădere lanțurile de aprovizionare.

Soldul investițiilor străine directe în economia României a crescut anul trecut la 90,73 miliarde de euro, cu mai puțin de 2,5 miliarde de euro în plus față de finele anului anterior. Pe fondul pandemiei Covid-19, s-a înregistrat astfel cea mai redusă creștere din ultimii ani, situație foarte ușor vizibilă din datele statistice oferite de Banca Națională a României.

Fluxul net de ISD de anul trecut s-a regăsit în cea mai mare parte în sectorul de intermediari financiare și asigurări - 1.454 milioane euro, urmat de industrie - 860 milioane euro, din care 849 milioane euro în industria prelucrătoare, și apoi de comerț - 765 milioane euro.

Ca pondere în total, industria prelucrătoare a continuat să dețină supremația în materie de investiții străine, însă ponderea acesteia s-a păstrat la 29%. Ea a fost urmată de comerț, iar o pondere similară a înregistrat sectorul construcțiilor și tranzacțiilor imobiliare.

Investițiile străine au jucat un rol fundamental atât în destinul european al țării noastre, cât și în tranziția spre o economie dezvoltată în perioada postcomunistă.

Consider că ar fi benefică prezența mai intensă a României pe piețele internaționale, atrăgând astfel potențialii investitori, fapt ce va facilita relația cu administrațiile locale în vederea implementării proiectelor de investiții atât de necesare.

Vă mulțumesc!

**Deputat**  
**Maria Stoian**  
\*\*\*



**Certificatul verde nu înseamnă discriminare, înseamnă o viață cât mai normală, într-o lume mai sigură**

Stimați colegi,

Pandemia a fost amplificată de criza politică prelungită. Cearta din Parlament a dus la scăderea încrederii populației în măsurile autorităților, în clasa politică și în decizia lor de a se vaccina. De două săptămâni, România înregistrează cifre ale pandemiei care îngrozesc lumea și mai ales Europa.

Cearta pe guvernare amână, văd, și adoptarea legii pentru Certificatul verde. Acest certificat este alternativa la carantină. Amintiți-vă că anul trecut, când toată populația stătea închisă în case, eram în scenariul în care toți așteptam un vaccin, pentru ca cei care se vaccinează să poată ieși din case. Acum se întâmplă acest lucru. Există vaccin, există soluții alternative.

Certificatul verde nu este o invenție dâmbovițeană, să facem o competiție politică și din asta. Certificatul verde este o soluție adoptată la nivel european, care se aplică de la 1 iulie, pentru o perioadă de 12 luni, pentru ca oamenii să poată circula din nou și pentru reducerea restricțiilor impuse de pandemie. Dar lupta cu virusul Sars-CoV-2 nu s-a încheiat, dimpotrivă. Numai că deja multă lume a trecut prin boală, iar cei mai mulți europeni s-au vaccinat împotriva Covid. Remarc cu bucurie că în ultima săptămână s-au vaccinat și românii într-un număr mare: peste 400.000 s-au imunizat cu prima doză.

Oamenii au nevoie de ajutor și este datoria noastră să nu-i mai lăsăm mult timp de unii singuri în lupta cu boala și cu problemele de zi cu zi cauzate de acest virus.

Stimați colegi, ca reprezentanți ai cetățenilor, haideți să facem front comun în Parlament în lupta cu pandemia. Haideți să fim umani, apoi politicieni. Vă rog să separăm lucrurile, să separăm criza politică de criza sanitară.

Vă invit să vă asumați fiecare dintre voi partea de responsabilitate pe care o tot invocați zilnic la TV sau la acest microfon. Să facem fiecare dintre noi ceea ce foarte ușor știm să cerem de la alții: să ia măsuri. Vă cer echilibru și argumente în dezbaterile privind adoptarea Certificatului verde și în România. Nu mai distribuiți fake-news-uri despre vaccin, nu mai răspândiți mesaje care trimit oamenii direct la ATI. Știți că România nu mai are niciun pat liber ATI, da?

Dacă cineva în țara asta chiar așteaptă să se vaccineze după ce o vor face mai întâi parlamentarii, cum am auzit, atunci vreau să știți că eu m-am vaccinat. Personal, voi continua să am un discurs echilibrat, să nu dau sfaturi, dar mă ofer exemplu de cetățean care m-am vaccinat și de deputat care va vota soluții pentru depășirea pandemiei și în același timp, pentru sprijinirea cetățenilor care au dus deja lupta cu Covid-ul. Cu toții ne vrem viața înapoi, dar trebuie să facem ceva împotriva răspândirii virusului.

**Deputat**  
**Christine Thellmann**  
\*\*\*

**România are nevoie cât mai repede de un guvern plin. Calculele politice meschine nu-și au rostul**

Am intrat de câteva săptămâni într-o incertitudine politică prelungită, iar acest lucru trebuie să ia sfârșit cât mai repede. Nu ne permitem să amânăm cu săptămânile instalarea unui guvern cu puteri depline, care să poată lua deciziile care se impun în aceste vremuri nu tocmai ușoare. Suntem în plin val patru al pandemiei, iar România are nevoie de autorități eficiente și decise.

Au început să fie aplicate de azi măsurile de protecție cu scopul de a reduce numărul de infectări zilnice, este bine că se întâmplă asta, dar în același timp este nevoie de un guvern plin care să-și concentreze întreaga energie pentru a stopa pandemia. Avem în față implementarea PNRR, iar succesul acestui plan se obține prin multă muncă și proiecte bune, nu prin gâlceavă politică de dimineață până seară.

PNL a făcut pasul înapoi pentru a debloca criza politică, propunându-l pe Nicolae Ciucă pentru formarea guvernului. Au existat deja câteva discuții atât cu reprezentanții PSD, cât și cu cei din USR, pentru găsirea unei formule de susținere, dar semnalele primite sunt contradictorii.

Ar trebui să se renunțe la orgolii și la impunerea unor condiții ce nu pot fi îndeplinite. PNL are ca ținte stoparea pandemiei, dar și trecerea cu bine a românilor prin această iarnă. Calculele politice meschine în acest moment nu își rostul, ci este nevoie de o atitudine responsabilă a tuturor formațiunilor reprezentate în Parlament.

Este momentul să ne așezăm la masă și să stabilim cu calm și înțelepciune care este cea mai bună variantă pentru perioada care urmează. PNL a demonstrat deja flexibilitate în aceste discuții, o va face și în continuare, este timpul ca și partenerii noștri politici să ofere răspunsuri pe măsură la deschiderea de care noi dăm dovadă.

Românii nu au nici o vină pentru blocajul politic în care s-a ajuns și așteaptă soluții rapide pentru ca lucrurile să reîntre pe un făgaș normal.



Sigur că vor mai urma discuții politice și în zilele următoare, dar este cazul să oferim țării o soluție guvernamentală serioasă și parafată în mod transparent, pentru a demara proiectele mari pe care o țară întregă le așteaptă. Investiția unui nou guvern este o prioritate pentru PNL, așteptăm ca și celelalte forțe politice să dovedească maturitate politică.

**Deputat**  
**George Șișcu**  
\*\*\*

### **Declarație politică**

Nu este prima dată când trag un semnal de alarmă în ceea ce privește dezbinarea noastră ca popor!

Fenomenul urii între semeni pare că este tot mai adânc sădit între noi.

Pandemia Covid-19 care ar fi trebuit să trezească spiritul de solidaritate și unitate, a creat mai degrabă o prăpastie între cei care cred și cei care nu cred în răspândirea virusului, în vaccinare ca antidot al pandemiei, în faptul că spitalele sunt pline și sistemul de sănătate e în colaps din cauza zecilor de mii de cazuri de infectări.

Lupta urii care se traduce, azi, în criză economică, politică, criză de sănătate, pune în pericol comunități, nu doar indivizi. Suntem mai dezbinați și mai inflexibili ca oricând. Poate ni se trage și de la politicienii care ne-au condus de 30 de ani încoace și care au arătat de-a lungul timpului un grad de empatie și disponibilitate la dialog cu cetățenii foarte scăzut.

Spiritul de comunitate, dorința de a înțelege nevoile celui de lângă noi, de a ajuta la dezvoltarea și construirea unei țări "ca afară" sunt aproape inexistente în România și acest fenomen a fost deconspirat o dată cu virusul care ne-a pus la încercare într-o bătălie pe viață și pe moarte.

Am auzit mii de păreri, am asistat și am participat la zeci, poate chiar sute de dezbateri, în ultimii doi ani.

Am fost prezent în mijlocul evenimentelor la începutul pandemiei, am suferit alături de oameni dragi care s-au îmbolnăvit. Probabil, am trăit și eu ce a trăit majoritatea românilor de la începutul pandemiei până astăzi, însă pentru mine este îngrijorătoare ura cu care mulți dintre noi reacționează la adresa celorlalți.

Suntem diferiți, gândim și avem credințe diferite, dar umanitatea nu trebuie să dispară din mintea și sufletul nostru.

Criticăm, ne plângem și judecăm, lovim în sistemul de stat, în medici, în Biserică, în bătrâni, sau în cei mult mai tineri. Toate acestea în timp ce românii ne mor pe holurile spitalelor, în ambulanțe, în dureri cumplite, fără aer.

Începe să semene totul izbitor de bine cu o perioadă pe care sunt convins că mulți dintre noi ne-o dorim stinsă: comunismul. Cei care am trăit și am suportat comunismul putem să afirmăm incontestabil că acel regim a provocat o fractură istorică a societății, între societate (populație) și om. Comunismul, în așa zisă "operă de formare a omului de tip nou" a dezechilibrat și chiar a distrus absolut toate calitățile umane, constituite istoric, în locul lor făcându-și loc cele mai impredictibile monstruoziități, fiind evident că acest regim a decerebrat, a lovit puternic societatea românească la baza inteligenței emoționale.

Astăzi, avem de a face cu un fenomen asemănător, sau, cel puțin, cu un fenomen care produce efecte asemănătoare.

Toate acestea într-un context diferit, iar principala diferență, față de ceea ce am trăit în urmă cu 30 de ani, este super-tehnologizarea cu care ne-am confruntat în ultimii ani.

Am citit recent concluzia unei cercetări realizate în perioada 15 – 27 septembrie 2021, la nivelul populației din România, în cadrul unui proiect sprijinit de The German Marshall Fund of the United States și finanțat de Black Sea Trust for Regional Cooperation, prin True Story Project.

În urma sondajului, a fost constată o creștere a ponderii românilor care cred că au fost expuși la știri false sau dezinformări, mai mult de jumătate din populație declarând acest lucru.

Concluzia acestor cercetări ar trebui să ne dea de gândit în legătură cu stabilitatea pe mai multe fronturi care vizează populația. Mă refer aici la cel social, dar și economic sau mult-amintitul front al sănătății. Identificarea și rezolvarea acestor probleme, construirea unei societăți armonioase, unite ar trebui să stea la baza definiției de stat funcțional, mai ales în contextul unui fenomen care pare să se manifeste contagios, cu efecte devastatoare.

E timpul să începem să construim o societate prielnică dezvoltării economice, dar mai ales, umane, în loc să plecăm urechea la discursurile pline de ură prin care sunt strecurate informații false menite să ne rupă în tabere.

Trebuie să ne oprim din atitudinea critică și să ne fim alături!

E mai simplu, e mai firesc, e uman și, mai ales, e mai sănătos pentru noi ca popor.

**Deputat**  
**Gabriel Avrămescu**  
\*\*\*



**Agricultura - prioritate pentru PNL!**

Stimate colege / Stimați colegi,

Agricultura este despre oameni, despre bunăstare economică și despre viitor, motiv pentru care trebuie sprijinită cu viziune și hotărâre. România are județe cu un potențial uriaș, tocmai de aceea agricultura trebuie să fie o prioritate pentru orice reprezentant al statului. Ferma românească, deși se dezvoltă, nu ține pasul cu competiția fermelor din statele vestice. Ferma românească tradițională trebuie păstrată și chiar protejată.

În acest moment, populația de la sate trebuie sprijinită pentru a dori să rămână în mediul rural, prin creșterea condițiilor de viață și a veniturilor. Situația la ora actuală face ca activitatea agricolă să fie amenințată de gradul de îmbătrânire a forței de muncă.

Producătorii mici și mijlocii trebuie susținuți pentru a asigura nevoile piețelor locale, iar marii fermieri trebuie sprijiniți pentru a rămâne conectați la piețele naționale și regionale.

Îi putem convinge pe tineri că agricultura este atractivă și profitabilă cu politicile publice și programele guvernamentale potrivite.

Este o realitate, nu trebuie să ne ascundem, că producem suficientă mâncare cât să hrănim și alte țări. Cu toate acestea, românii consumă foarte multe produse din import. Trebuie să consumăm tot mai multă mâncare românească să îi încurajăm pe producătorii locali.

Agricultura are nevoie acum de o abordare strategică, pentru creșterea eficienței sectoriale și pentru valorificarea oportunităților de dezvoltare existente.

Alături de colegii din PNL, ne propunem modernizarea agriculturii prin implementarea unor politici publice de creștere a competitivității economice sectoriale, astfel încât, mica exploatare agricolă să devină eficientă și să nu mai fie mijloc informal de protecție socială, profund dependentă de stat.

Guvernul condus de PNL a luat în ultima perioadă o serie de măsuri care vin să rezolve o parte dintre aceste probleme ce țin de agricultură.

Prin subMăsura 4.1 „Investiții în exploatarea agricole”, Guvernul PNL a alocat 60 milioane de euro pentru a sprijini investițiile în zootehnie în domeniul montan. De asemenea, tot prin această subMăsură se alocă 75 milioane de euro pentru achiziția de utilaje de către tinerii fermieri. Guvernul României alocă și 55 milioane de euro pentru componenta de condiționare la nivel de fermă și marketing în domeniul vegetal prin subMăsura 4.1 „Investiții în exploatarea agricole”. Pentru achiziții simple de utilaje agricole și irigații, drenaj, desecare la nivelul fermei în sectorul vegetal, Guvernul condus de PNL a alocat 125 milioane de euro prin subMăsura 4.1.

Tot în ultima perioadă, Agenția pentru Finanțarea Investițiilor Rurale (AFIR) a publicat Ghidul solicitantului pentru obținerea finanțării pentru proiectele de investiții în infrastructura de acces agricolă, suma totală disponibilă pentru investiții fiind de aproape 105 milioane euro.

În același timp, Guvernul condus de PNL a demarat plata ajutorului de stat pentru motorina utilizată în agricultură pentru trimestrul II din anul 2021. Acest ajutor de stat acordat fermierilor este în valoare de 174.543.800 lei pentru un număr de 17.181 beneficiari (din sectoarele vegetal, zootehnic și îmbunătățiri funciare).

O altă măsură promovată de Guvernul condus de PNL vizează procesarea produselor agricole. Astfel, 182.777.722 de milioane de euro sunt disponibile din 8 octombrie pentru procesarea produselor agricole! Aceste investiții sunt finanțate prin submăsura 4.2 din cadrul PNDR 2020. Fondurile sunt împărțite în două componente: 143.611.067 de euro pentru investiții de modernizare în procesarea/ marketingul produselor agricole și 39.166.655 de euro pentru investiții noi, extindere și modernizare în procesarea/ marketingul produselor agricole pentru plante proteaginoase.

PNL acordă o atenție specială domeniului agriculturii. În continuare vom susține proiecte și programe care pot veni în sprijinul fermierilor români.

Vă mulțumesc!

**Deputat**  
**George Cătălin Stângă**

\*\*\*

**Când se vor întoarce românii din diaspora acasă?**

Domnule președinte,  
Doamnelor și domnilor,

Approape că nu există familie rămasă în țară care să nu aibă un frate, un copil, un nepot sau un părinte plecat la muncă în străinătate. Cunoaștem foarte bine că niciunul nu-i plecat în scopuri turistice, ci ca să poată să-i întrețină pe cei dragi rămași acasă. De asemenea, toți românii împinși de greutățile din țară peste hotare așteaptă de ani buni și cu sufletul la gură acel



moment care să-i îndemne să se întoarcă la casa părintească! Am văzut cu toții că românii plecați din țară urmăresc cu atenție ceea ce se întâmplă în România, demonstrația lor de apărare a democrației în august 2018 fiind cea mai grăitoare dovadă.

Stimați colegi,

Din păcate, politicienii își aduc aminte despre diaspora numai în preajma alegerilor din țară. Doar atunci sunt ei importanți! Poate că mulți se vor simți lezați de această afirmație, însă descrie pura realitate. Politicile publice care să le facă viața mai ușoară celor care muncesc și trimit în țară miliarde de euro anual au fost puține, lipsite de consistență și de multe ori abandonate.

Stimați colegi,

Relansarea economică pe care a adus-o Guvernul PNL este însoțită de un puternic deficit de forță de muncă. Așadar, una dintre principalele piedici pentru creșterea și dezvoltarea economică a României a devenit lipsa angajaților bine pregătiți. Am observat că unii cred că soluția o reprezintă angajarea de persoane din afara spațiului comunitar. Eu cred că nu asta este soluția, văzând și experiențele statelor dezvoltate din Uniunea Europeană. Eu cred că cea mai bună soluție este să ne propunem și să reușim să-i aducem acasă pe românii plecați la muncă în străinătate.

Știu, mulți vor spune că este dificil, că în statele europene sunt bine plătiți, că sunt respectați și au acces la servicii publice de calitate. Însă, eu, personal, cred cu putere că tocmai acesta este imboldul principal pentru demararea reformelor mult așteptate! Modificările legislative care să reducă povara fiscală pe salarii și investițiile publice vor trebui să genereze și în România salarii comparabile cu cele de ”afară”. În aceste condiții, fiecare român se va gândi de două ori dacă să emigreze sau nu, atâta vreme cât salariul obținut în țara lui îi asigură un trai decent. Aceasta este o condiție importantă, dar nu și suficientă. Avem nevoie de o reformă reală și din temelii ale marilor sisteme publice, astfel încât orice român să știe că atunci când își trimite copilul la școală acesta este în siguranță și beneficiază de cel mai bun act de educație. Că atunci când pășește într-un spital, este tratat și îngrijit corespunzător. Că administrația publică este în serviciul său, nu invers. Sunt aspecte minimale la care oricare cetățean european trebuie să aibă acces. Când vom reuși să oferim românilor noștri toate acestea, am convingerea că cei mai mulți vor decide să se întoarcă în țara lor natală.

Vă mulțumesc!

**Deputat**  
**Valentin-Ilie Făgărășian**  
\*\*\*

### **Universitatea Ovidius din Constanța – pilon al dezvoltării orașului**

Domnule președinte de ședință,

Stimați colegi,

Prezența universităților a reprezentat dintotdeauna un motor cu ajutorul căruia comunitățile locale s-au dezvoltat, s-au modernizat și au prosperat. După cum este ușor de observat, cele mai dezvoltate orașe din România, și unde nivelul de trai este cel mai ridicat, sunt orașele care găzduiesc marile centre universitare tradiționale, anume București, Iași și Cluj.

Deși este o Universitate tânără în comparație cu cele menționate anterior, Universitatea Ovidius din Constanța a fost mereu un stâlp de rezistență în proiectul dezvoltării și modernizării municipiului Constanța și nu numai. Luna aceasta, Universitatea a fost implicată în diverse proiecte de anvergură, dintre care aș vrea să menționez două. Primul proiect la care participă Universitatea Ovidius este Sitting Darts. În perioada 5-6 octombrie a avut loc o întâlnire transnațională desfășurată la Belgrad, Republica Serbia, unde s-au pus bazele turneului sportiv final dedicat persoanelor cu nevoi speciale, ce va fi organizat la nivel internațional, în luna noiembrie a anului 2021, în Turcia, la Ankara. Proiectul are valoarea de 47.425 EUR și este finanțat prin Programul Erasmus Plus. Echipa proiectului din partea UOC va organiza, în perioada următoare, un turneu local, în urma căruia se va stabili lista participanților la finala de la Ankara, în ultimele luni tinerii înscriși în proiect parcurgând antrenamentele sub coordonarea specialiștilor din cadrul Facultății de Educație Fizică și Sport.

Doamnelor și domnilor deputați,

Un al doilea proiect important a debutat cu două săptămâni în urmă. Astfel, Universitatea Ovidius din Constanța, prin Ovidius Innovation Center – OICSAS, a organizat, marți, 12 octombrie a.c., conferința de lansare a celei de-a patra ediții a concursului de modele de afaceri Edu Tech Solutions Teams (ETST). Competiția se va desfășura în mediul virtual, pe platforma Cisco Webex și are în vedere dezvoltarea competențelor și a abilităților antreprenoriale ale studenților, precum și sprijinirea inițiativelor de afaceri ale acestora prin intermediul unui program de pre-accelerare a ideilor de afaceri. Potrivit domnului conf. univ. dr. Dragoș-Florin Sburlan, programul va debuta prin organizarea unui atelier de generare și selectare a unor idei inovatoare de afaceri de către echipe multidisciplinare de studenți din Universitatea Ovidius, tema centrală de anul acesta fiind „Dezvoltarea unui oraș inteligent”, prin care se urmărește susținerea comunităților locale cu soluții inovatoare la



problemele existente. La finalul competiției, care se va desfășura online, în data de 3 decembrie 2021, ideile de afaceri vor fi jurizate, iar cele mai bune dintre ele vor fi premiate. Autorii ideilor valoroase ce vor fi selectate la finalul concursului vor beneficia de cursuri și tutorat în domeniul dezvoltării de afaceri, dar și de mentorat din partea unor antreprenori consacrați și a unor profesori de specialitate din cadrul universității, pentru definirea unui model sau prototip, care să poată fi ulterior finanțat și implementat.

Pot spune că sunt mândru de constanțenii mei. Mă bucură că în tot acest val de știri pesimiste, care ne inundă viețile cotidiene, mai avem parte și de vești și acțiuni pozitive și constructive, iar când văd implicarea activă a tinerilor în căutarea de idei pentru dezvoltarea comunității din care fac parte, speranța într-un viitor mai bun nu pare doar un idealism irațional. Nu pot decât să le urez succes acestora în munca frumoasă pe care o depun și am convingerea că veștile bune din partea comunității academice dobrogene vor continua în mod constant!

Vă mulțumesc!

**Deputat**  
**Bogdan-Alexandru Bola**

\*\*\*

### **Perspectivile economice se mențin îmbucurătoare**

Domnule președinte de ședință,

Stimați colegi,

Partidul Național Liberal s-a dovedit a fi cea mai serioasă, eficientă și responsabilă formațiune politică din România ultimilor ani. De multe ori am spus că cel mai bun indice pentru a evalua performanțele unei guvernări sunt cifrele, pentru că cifrele nu mint niciodată, ele exprimă adevărul obiectiv indiferent de ideologiile, credințele, dorințele sau ambițiile noastre.

Agenția de rating Moody's a reconfirmat rating-ul suveran aferent datoriei guvernamentale a României și a îmbunătățit perspectiva din negativă în stabilă, iar Standard & Poor's a decis să reconfirme rating-ul suveran aferent datoriei guvernamentale precum și perspectiva stabilă. Acest lucru se traduce prin faptul că în această perioadă de criză, România a identificat și fructificat oportunitățile și a gestionat bine riscurile. Înseamnă că în aceste vremuri incerte România a devenit un partener credibil pentru cei care caută predictibilitate și seriozitate. Mai mult, un alt indicator pentru performanța economiei românești sunt investițiile străine, pentru că acestea exprimă încrederea care există în România și în Executiv și mai ales garanțiile de stabilitate și predictibilitate pe care le oferim. Investițiile străine directe au ajuns la 4,394 miliarde de euro în primele opt luni ale anului 2021, comparativ cu 1,481 miliarde de euro în perioada similară din 2020, reprezentând o creștere de 196,69%, potrivit datelor Băncii Naționale a României. Numărul firmelor cu capital străin nou înființate în România a crescut, în primele opt luni din 2021, cu 44,8%, comparativ cu perioada similară din 2020, la 3.612 de unități, conform datelor centralizate de Oficiul Național al Registrului Comerțului (ONRC).

Doamnelor și domnilor deputați,

Cele 3.612 de societăți noi aveau un capital social subscris în sumă totală de 28,241 milioane de dolari, de peste două ori mai mare față de cel al firmelor înmatriculate în ianuarie-august 2020, de 13,032 milioane de dolari. În august 2021 au fost înmatriculate 508 societăți cu participare străină la capital. În funcție de domenii, cele mai multe înmatriculări au fost înregistrate în comerțul cu ridicata și amănuntul, repararea auto și moto (24,8% din total), activități profesionale, administrative, științifice și tehnice (24,41%) și transport, depozitare și comunicații (14,57%). La finele lunii august 2021, în România existau 234.588 societăți cu participare străină la capitalul social. Valoarea capitalului subscris se situa la 64,144 miliarde de dolari.

Aceste cifre îmbucurătoare ne demonstrează că toată *gargara* PSD-ului și a fraților săi mai mici este în van. Chiar dacă Executivul are puteri limitate în această perioadă din cauza adoptării moțiunii de cenzură inițiată de "coaliția" PSD-USR-AUR, România este guvernată și este guvernată bine. Partidul Național Liberal va fi mereu stâlpul pe care se poate sprijini România atunci când îi va fi mai greu!

Vă mulțumesc!

**Deputat**  
**Bogdan Iulian Huțucă**

\*\*\*





### **Colapsul lanțului global de aprovizionare**

Domnule președinte de ședință,  
Stimați colegi,

Economia globală se confruntă cu o nouă provocare: un deficit foarte mare de aprovizionare la nivel global.

În ultimele săptămâni, problema aprovizionării la nivel global a luat cu asalt buletinele de știri, cozi infinite la benzinării, poze cu rafturi goale în magazine sau [lipsa semiconducătorilor](#). Economia globală se confruntă cu o nouă provocare – aprovizionarea pe toate sectoarele.

O cauză este pandemia și crizele aferente generate de problema sanitară. Aproximativ 10 trilioane de dolari au fost direcționați în economia globală pentru a face față crizei.

O evoluție a acestei crize a rezultat într-o cerere foarte crescută a bunurilor electronice, dar lipsa microcipurilor care se află la baza tuturor mecanismelor pe care le folosim zilnic, a perturbat [producția industrială](#).

Un al doilea motiv ține de dinamici atât politice, cât și de o reconfigurare a filosofiei economice, care este centrată pe protecționism.

Naționalismul economic contribuie semnificativ la perturbarea crizei de aprovizionare din economia globală, fie că vorbim de criza transportatorilor sau războiul comercial dintre America și China.

Problemele la nivel mondial s-ar putea prelungi, deoarece companiile de transport maritim întâmpină dificultăți în atingerea unui echilibru între cerere și ofertă și în găsirea unor soluții privind penuria persistentă de containere, conform Organizației Mondiale a Comerțului.

Consumatorii cheltuie mai mult pe bunuri decât o făceau înainte, punând la încercare lanțurile de aprovizionare, care au fost puse sub presiune de către o lipsă a investițiilor.

Conform Fondului Monetar Internațional, blocarea lanțului global de aprovizionare face să crească prețurile pentru consumatori și provoacă penurii care nu vor dispărea prea curând, iar economia mondială intră într-o fază de risc inflaționist.

Penuria de alimente apare pe fondul panicii privind lanțul de aprovizionare. Retailerii și producătorii fie plasează comenzi supradimensionate, fie plasează comenzile prea devreme, iar acest lucru duce la blocajele. Odată cu apropierea perioadei sărbătorilor, apar avertismente privitoare la posibile penurii de bunuri sau creșteri puternice de prețuri.

Teama de o penurie alimentară i-a făcut pe mulți să recurgă la acumulări de alimente, în timp ce multe țări au impus restricții la exportul de produse alimentare.

Consider că este nevoie de un efort la nivel global pentru armonizarea normelor și reglementărilor, care să asigure o bună funcționare a rețelei mondiale de logistică și transport, astfel încât aceste întreruperi ale lanțului de aprovizionare să dispară în viitorul apropiat.

Vă mulțumesc!

**Deputat**  
**Ică Florică Calotă**

\*\*\*

### **Avem nevoie de dinamizarea măsurilor de sprijin și promovare pe piața muncii a femeilor din comunitățile rurale**

- Așa cum a fost stabilit inițial, Ziua internațională a femeilor din mediul rural se celebrează la nivel mondial, de 26 de ani, în data de 15 octombrie, pentru a conștientiza faptul că femeile de la sate contribuie esențial la bunăstarea familiilor lor și la dezvoltarea economiei rurale, îmbunătățirea securității alimentare și eradicarea sărăciei.

Evoluțiile societății globalizate au reliefat că femeile din zona rurală au mult mai multe probleme, atribuții și responsabilități. Dincolo de asigurarea productivității agricole, în România constatăm că nu putem vorbi la modul real despre respectarea directivelor egalității de gen. Femeile de la țară au mult mai multe roluri zilnice, ele având, de obicei, două locuri de muncă permanente: atât la serviciu, cât și acasă, unde se ocupă de problemele gospodărești și familiale, contribuind la sănătatea și bunăstarea familiilor lor, dar și la dezvoltarea economiei rurale. Nu în ultimul rând, viața femeilor din mediul rural este mult mai grea decât a celor din zona urbană, diferențele fiind substanțiale.

- Femeile din mediul rural suferă, din păcate, în mod disproporționat de sărăcie, și se confruntă cu forme multiple de discriminare, violență și nesiguranță socială. De asemenea, femeile din sate și comune au mari dificultăți din punctul de vedere al lipsei apei curente și canalizării, această situație fiind încă îngrijorătoare la nivel național, iar accesul la sănătate și educație este departe de tendința europeană!



- Consider că statul român are nevoie de un program integrat de sprijinire a femeilor din zona rurală, printr-o serie de măsuri legate de susținerea tinerelor mame, protejarea sănătății femeilor, asigurarea de locuri de muncă, dezvoltarea de mici afaceri, securitate financiară pentru pensionare, prețuri mai mici la produsele pentru nou-născuți, sprijinirea copiilor din mediul rural cu părinți plecați în străinătate, și, nu în ultimul rând, pedepsirea agresorilor în cazurile de violență în familie.
- Problematika româncelor, și îndeosebi a celor din zona rurală, este total diferită de cea a femeilor din țările Uniunii Europene, iar din acest punct de vedere avem nevoie de politici publice adecvate specificului românesc, astfel încât femeile să poată contribui determinant la perpetuarea și dezvoltarea satului românesc!
- Sunt convinsă că instituțiile abilitate vor dinamiza acțiunile de sprijin și promovare pe piața muncii a femeilor din comunitățile rurale, o condiție esențială pentru dezvoltarea satului românesc, în situația dificilă în care ne aflăm sub aspect demografic și al efectelor nefaste ale crizei pandemice.

**Deputat**  
**Cristina Burciu**  
\*\*\*

### **Declarație politică**

Stimate domnule președinte de ședință,  
Stimați colegi,

Prin această declarație politică atrag atenția asupra unui fenomen deosebit de important pentru viitorul agriculturii din România și anume importanța sprijinirii digitalizării în agricultură. Cu toții ne dorim o lume în care să folosim tehnologiile digitale pentru a construi o societate mai sănătoasă și mai verde.

Perioada prin care trecem cu această pandemie, ne-a arătat cât de importante sunt pentru noi tehnologiile digitale, pornind de la modul în care am comunicat, izolați fiind de cei mai vulnerabili din familie, până la modul în care am lucrat și am făcut cumpărăturile.

Iată că tocmai aceste condiții dificile pe care le trăim ne-au determinat să ne adaptăm și să ne folosim de digitalizare astfel încât să ne putem atinge obiectivele.

Sunt de părere că sectorul agricol trebuie, la rândul său, să intre în era digitală, într-un efort de a răspunde nevoilor de nutriție în creștere la nivel mondial și pentru a răspunde provocărilor climatice, toate acestea pe fondul creșterii populației ce a dus la creșterea cererii pentru produsele agricole.

Digitalizarea este un instrument menit să determine, în principal, transformarea structurală din sectorul agricol și să sporească potențialul de a identifica noi oportunități de valorificare a producției în acest sector.

Așa cum probabil mulți dintre dumneavoastră deja cunosc, propunerea de reformă a politicii agricole comune prezentată de Comisia Europeană în mai 2018 a stabilit 9 obiective specifice pentru această politică în domeniile economiei, mediului și societății și un obiectiv orizontal în ceea ce privește promovarea și diseminarea cunoștințelor, inovării și digitalizarea în agricultură și în zonele rurale.

Pactul Ecologic European per ansamblu și strategia Farm to Fork specifică sectorului agroalimentar reprezintă foaia de parcurs a Uniunii Europene pentru o economie durabilă, traseu posibil doar dacă vom reuși să transformăm provocările legate de mediu și climă în oportunități, aspect valabil în toate sectoarele economiei.

Consider că ambițiile de mediu, asumate la cel mai înalt nivel politic european, vor impune o capacitate de reacție promptă și coordonată la nivelul administrațiilor naționale.

Din punctul meu de vedere, noua Politică Agricolă Comună are un rol esențial în gestionarea tranziției către un sistem alimentar sustenabil și în consolidarea eforturilor fermierilor de a contribui la obiectivele climatice și de mediu.

Propunerile de intervenții prevăzute în propunerea de regulament pentru planurile strategice PAC 2023-2027 sunt adecvate și suficiente pentru a atinge obiectivele Strategiei Farm to Fork în ceea ce privește protecția mediului și aspectele legate de climă, promovarea sănătății publice și o agricultură durabilă.

Prin PNS PAC al României trebuie să se pună accent pe sprijinirea fermelor de familie și întinerirea generațiilor de fermieri, pe consolidarea mediului asociativ și pe îmbunătățirea poziției fermierilor în cadrul lanțului alimentar.

De asemenea, intervențiile trebuie să contribuie decisiv la reducerea vulnerabilității veniturilor fermierilor față de factorii externi, inclusiv față de schimbările climatice. Cunoștințele și inovarea sunt esențiale pentru un sector agricol inteligent, rezilient și sustenabil, iar pe viitor trebuie încurajate investițiile mai mari în inovare și digitalizare și totodată, sprijiniți fermierii și comunitățile rurale să beneficieze de rezultatele acestora.

Rolul digitalizării va fi așadar extrem de important în perioada următoare pentru a spori performanța economică a



fermelor, a găsi noi forme de colaborare între fermieri și alți actori și pentru a ajuta comunitățile să se adapteze mai bine la efectele schimbărilor climatice.

Mai mult, este necesară stimularea tehnologiilor utilizate în agricultura de precizie cum ar fi: utilizarea imaginilor din satelit/dronelor pentru a determina necesarul de apă și fertilizanți, pentru a monitoriza sănătatea culturilor și gradul de dezvoltare etc, utilizarea imaginilor din satelit/dronelor pentru a determina starea de vegetație/calamitate a culturilor pentru a putea constata și evalua daunele cauzate de seceta pedologică severă, utilizarea rețelelor de senzori pentru a determina umiditatea din sol, în scopul irigațiilor eficiente, utilizarea Sistemului Global de Poziționare pentru limitarea tasării solului și limitarea consumului de combustibil, utilizarea roboților atât în sectorul vegetal cât și în cel zootehnic, utilizarea senzorilor și automatizării pentru optimizarea culturilor în spații protejate, utilizarea aplicațiilor mobile în scopul interpretării datelor colectate la nivelul fermelor.

Pentru perioada 2021-2027, în concordanță cu obiectivul UE de a realiza o economie eficientă din punctul de vedere al valorificării resurselor naturale și neutră din punctul de vedere al impactului asupra climei, România trebuie să susțină investiții semnificative în cercetare și inovare, în noile tehnologii și modele de producție care să permită utilizarea durabilă a resurselor și adoptarea de soluții digitale, iar agricultura de precizie trebuie să ocupe un loc important în viitor.

Plecând de la nevoia de a produce mai mult cu mai puțin, agricultura de precizie poate deveni un instrument esențial pentru sustenabilitatea sectorului agricol și pentru creșterea competitivității.

Viitoarele direcții de acțiune trebuie să aibă în vedere modernizarea economică și tehnologică a entităților din sectorul cercetării agricole, cât și intensificarea acțiunilor de diseminare a rezultatelor cercetării pentru a sprijini atât producătorii agricoli cât și alți actori din lanțul agro-alimentar.

Rolul inovării va fi așadar extrem de important în perioada următoare pentru a spori performanța economică a fermelor, a găsi noi forme de colaborare între fermieri și alți actori (lanțuri scurte) și pentru a ajuta comunitățile să se adapteze mai bine la efectele schimbărilor climatice.

În final, vreau să subliniez faptul că tehnologiile digitale vor fi din ce în ce mai importante pentru fermieri și pentru întreprinderile rurale, pentru ca pot să ofere soluții durabile la provocările actuale și viitoare și în aceeași măsură și pot contribui la crearea de noi produse și servicii. Dezvoltarea tehnologică și digitalizarea fac posibile progrese mari în ceea ce privește eficiența resurselor, consolidând sectorul agricol.

Vă mulțumesc pentru atenție!

**Deputat**  
**Florian-Emil Dumitru**  
\*\*\*

**România are nevoie urgentă de un guvern cu puteri depline pentru a accelera investițiile finanțate din fonduri externe nerambursabile!**

Domnule președinte,

Doamnelor și domnilor deputați,

Românii văd cu ochii lor actul de iresponsabilitate de care au dat dovadă partidele politice strânse în jurul PSD, care au pus umărul la demiterea Guvernului PNL. Nu le-a păsat niciun moment despre faptul că țara traversează cel mai puternic val al pandemiei Covid-19, că spitalele sunt copleșite de oameni aflați în suferință, că economia se străduiește din toate puterile să funcționeze cât mai aproape de normal și că oportunitățile financiare oferite de Uniunea Europeană ar putea să fie ratate, în absența unei stabilități guvernamentale. Ca și în anul 2020, PSD doar a dărâmat și când s-a pus problema să construiască a dat din umeri, fără să aibă nicio soluție la problemele urgente ale țării.

Vreau să cred că cei care au lăsat țara fără guvern în plină criză sanitară și economică își vor recunoaște greșeala și lipsa de soluții și vor pune umărul la instalarea unui guvern liberal cât mai rapid. Un guvern liberal, pentru că PNL este partidul care și-a asumat răspunderea ori de câte ori țara a avut nevoie de decizii curajoase și responsabile.

Stimați colegi,

România are nevoie de îndată de un guvern cu puteri depline pentru a lua toate măsurile necesare pentru protejarea vieții românilor și pentru limitarea efectelor valului 4 al pandemiei. România are nevoie de un guvern stabil care să construiască proiectul de buget pentru anul viitor, document așteptat atât de autoritățile administrației publice locale care vor să facă investiții, precum și de operatorii economici privați.

România are nevoie de un guvern profesionist care să pună imediat în mișcare proiectele de investiții aprobate de Uniunea Europeană pentru a fi finanțate din fonduri europene nerambursabile.



România are nevoie de miniștri cu puteri depline care să adopte cele mai bune decizii, astfel încât avalanșa de scumpiri pentru produsele energetice să fie oprită.

Sunt numai câteva dintre argumentele care ne arată că țara noastră are nevoie de un guvern stabil imediat, construit în jurul singurului partid care pune țara mai presus de orice, adică Partidul Național Liberal.

Vă mulțumesc!

**Deputat**  
**Ioan Balan**

\*\*\*

### **România contribuie la viitorul Europei**

Dragi colegi,

Aderarea la Uniunea Europeană este până în ziua de azi una dintre cele mai mari reușite ale politicii externe române. Blocul comunitar împărtășește valori fundamentale și se ajută reciproc pentru a se asigura că acestea sunt respectate în toate cele 27 de state membre. Imaginea Europei unite, solidare, eficiente și echitabile a fost vizibilă în special în decursul ultimilor doi ani, când criza Covid-19 a solicitat la capacitate maximă sistemul sanitar, de învățământ și economic al fiecărui stat în parte.

În plus față de măsurile inițiale de ajutor oferite de către Comisia Europeană, investiția în vaccinurile împotriva SARS-CoV-2 a condus la salvarea a milioane de vieți pe întreg continentul european. Solidaritatea a putut fi observată în această situație critică: numai România a donat peste 100.000 de *doze de vaccin* Pfizer și AstraZeneca Republicii Moldova și Georgiei. În plus, țara noastră a răspuns și la apelul de ajutor al statelor din afara blocului European. *Mecanismului European de Protecție Civilă* a facilitat distribuirea de către România pentru Egipt a 525.000 de doze de vaccin anti-COVID-19 AstraZeneca, în luna august.

Ceea ce diferențiază Uniunea Europeană de celelalte organizații internaționale este abordarea de tip *multi-level governance* (gubernanță pe mai multe niveluri) care distribuie puterea vertical, implicând nu doar statele membre ca actori în procesul decizional al UE, dar și organizațiile civile și cetățenii, mediul academic, partenerii sociali, parlamentele naționale și orice parte interesată, pentru a întări politica de coeziune. Astfel, românii au fiecare un cuvânt de spus, iar legislativul european are datoria de a ține cont de dorințele lor. Din acest punct de vedere, *Conferința pentru Viitorul Europei* constituie un eveniment central pentru țara noastră, ca membră UE, întrucât conferă cetățenilor un rol mai important în conturarea politicilor, dar și a obiectivelor necesare.

România a participat la a doua sesiune a Plenarei *Conferinței privind viitorul Europei* care a avut loc pe 23 octombrie, fiind reprezentată de secretarul de stat Iulia Matei. Agenda sesiunii a făcut o retrospectivă a contribuțiilor reușite, până acum, din dezbaterile desfășurate la nivel european și în statele membre pe tema viitorului Europei, conform surselor oficiale. Domenii precum sănătatea, digitalizarea și educația au fost centrale acestor dezbateri, iar cetățenii și-au exprimat clar dorința pentru o coordonare și mai mare în plan european. Totodată, în cadrul acestui forum, a fost evidențiat interesul public pentru mai multă integrare și convergență la nivelul UE. Obiectivul principal a fost evident: o Uniune Europeană rezilientă care are răspunsuri eficiente împotriva crizelor.

Conferința a creat întotdeauna un cadru favorabil dezbaterilor deschise, promovând inclusivitatea și transparența. Este un exercițiu democratic paneuropean major la care România este onorată să ia parte și să reprezinte interesele tuturor cetățenilor pentru a ajunge în cele din urmă să trăim într-un mediu sigur, dezvoltat și mai ales adaptat la situații neprevăzute.

Vă mulțumesc!

**Deputat**  
**Mugur Cozmanciuc**

\*\*\*



➤ **Întrebări**

**Adresată domnului Nechita-Adrian Oros, ministrul Agriculturii și Dezvoltării Rurale**

**Alimente irosite**

Stimate domnule ministru,

Conform informațiilor apărute în spațiul public, românii sunt frunțași la risipa de alimente. 2,55 milioane de tone de mâncare sunt aruncate în fiecare an, ponderea cea mai mare – 95% – fiind în mediul urban. Sunt risipite 129 kg alimente pe cap de locuitor, din care 24% mâncare gătită, 22% fructe, 21% legume și 1% carne.

Mai mult decât atât, problema există și la nivel european. Un proiect de cercetare finanțat de Uniunea Europeană a dezvăluit că aproximativ 20% din alimentele produse în UE sunt irosite, dar România este printre statele pentru care această problemă se agravează.

La momentul actual, cinci proiecte ce vizează reducerea de risipa alimentară, cât și a gazelor cu efect de seră sunt finanțate de MADR.

Față de cele prezentate, vă rog să precizați în răspunsul dumneavoastră:

1. Considerați necesară și o campanie extinsă de awareness (conștientizare) pentru a-i determina pe români să realizeze gravitatea fenomenului și cum aceștia sunt în principal afectați?
2. Ca urmare a derulării celor cinci proiecte anterior menționate, cu cât credeți că ar putea scădea procentul de alimente aruncate în perioada următoare?

Solicite răspuns în scris.

Cu deosebită stimă,

**Deputat**  
**Mugur Cozmanciuc**

\*\*\*

**Adresată domnului Bogdan Gheorghiu, ministrul Culturii**

**Un regizor român a câștigat Warsaw Film Festival**

Stimate domnule ministru,

A 37-a ediție a *Warsaw Film Festival* a fost câștigată de filmul „*Miracol/ Miracle*”, în regia lui Bogdan George Apetri. *Thrillerul* psihologic este divizat în două părți și urmărește soarta călugăriței Cristina Tofan în timp ce evadează dintr-o mănăstire izolată pentru a ajunge la cel mai apropiat spital. Întrucât nu a reușit să găsească persoana pe care o căuta, ea se întoarce la mănăstire. A doua parte îl are în centru pe inspectorul de poliție Marius Preda care reface drumul călugăriței și demarează o investigație care va duce la dezvăluiri surprinzătoare.

„*Miracol*” este al doilea film de acest gen dintr-o trilogie de investigație după „*Neidentificat*”, recompensat cu trofeul Anonimul 2021. Bogdan George Apetri este profesor de regie la Universitatea Columbia, New York și provine din Piatra-Neamț, unde a și turnat a doua parte a filmului. „*Miracol*” va putea fi vizionat în România începând cu data de 4 februarie 2022.

Față de cele prezentate, vă rog să precizați în răspunsul dumneavoastră:

1. Aveți în plan organizarea unei ceremonii în Piatra-Neamț, pentru a promova filmul, sau chiar o vizionare, cu respectarea măsurilor sanitare?
2. Considerați necesară introducerea unor materii legate de film și teatru în învățământul preuniversitar, având în vedere performanțele realizate de români anul acesta în cadrul festivalurilor internaționale?

Solicite răspuns în scris.

Cu deosebită stimă,

**Deputat**  
**Mugur Cozmanciuc**

\*\*\*



**Adresată domnului Sorin-Mihai Cîmpeanu, ministrul Educației și Cercetării**

**Măsuri pentru limitarea răspândirii COVID-19**

Stimate domnule ministru,

Conform măsurilor adoptate săptămâna trecută, ca răspuns la numărul record de morți de Covid-19 pe care România l-a înregistrat și a vizitei din partea OMS, elevii intră în vacanță timp de două săptămâni începând cu data de 25 octombrie.

În mod normal, conform structurii anului școlar, preșcolarii și elevii din ciclul primar ar trebui oricum să intre în vacanță între 25 și 31 octombrie, iar măsura adoptată extinde această prevedere la două săptămâni și pentru elevii din ciclul gimnazial și liceu. Incidența a atins niveluri șocante, iar interacțiunea dintre elevi este inevitabilă dacă luăm în considerare numărul de persoane care învață într-o singură unitate de învățământ și infrastructura care nu permite tot timpul distanțarea socială. Din pricina acestui fapt, doar la începutul lunii octombrie 17.000 de elevi și personal angajat erau confirmați cu Covid-19.

Față de cele prezentate, vă rog să precizați în răspunsul dumneavoastră:

1. Având în vedere că vacanța prelungită, urmată și de prelungirea anului școlar au fost măsuri adoptate și în cursul anului trecut, cât de probabil este acest scenariu și pentru acest an școlar?

2. Fiind vorba de cel mai agresiv val al pandemiei de Covid-19, dacă numărul cazurilor nu va scădea considerabil în două săptămâni, aveți în plan prelungirea vacanței?

Solicite răspuns în scris.

Cu deosebită stimă,

**Deputat**  
**Mugur Cozmanciuc**

\*\*\*

**Adresată domnului Dan Vîlceanu, ministrul Finanțelor Publice**

**Raportări suplimentare pentru ONG-uri**

Stimate domnule ministru,

Conform Ordinului nr. 1.240/2021, publicat în Monitorul Oficial, începând cu anul 2022, organizațiile non-profit care optează pentru un exercițiu financiar diferit de anul calendaristic au obligația de a înștiința autoritățile competente. *Unitatea teritorială a Ministerului Finanțelor trebuie să fie informată despre exercițiul financiar ales cu cel puțin o lună înainte de începutul acestuia.*

Persoanele juridice fără scop patrimonial (în principiu, ONG-urile) vor trebui să prezinte și raportări contabile anuale suplimentar față de programul de asistență aplicabil pentru întocmirea situațiilor financiare anuale. Documentele trebuie întocmite și depuse în termen de **150 de zile** de la încheierea anului calendaristic, în format tipărit și electronic sau exclusiv electronic. Aceste prevederi se vor aplica efectiv începând cu raportările contabile anuale încheiate la data de 31 decembrie 2021, adică prima raportare anuală se va depune efectiv în 2022.

Față de cele prezentate, vă rog să precizați în răspunsul dumneavoastră:

1. Aveți în vedere formularea unor măsuri asemănătoare și pentru ONG-urile care folosesc deja un exercițiu financiar diferit?

2. Ce sancțiuni vor exista pentru ONG-urile care depășesc termenul-limită?

Solicite răspuns în scris.

Cu deosebită stimă,

**Deputat**  
**Mugur Cozmanciuc**

\*\*\*

**Adresată doamnei Raluca Turcan, ministrul Muncii și Protecției Sociale**

**Oportunități pentru absolvenții de studii superioare**

Stimată doamnă ministru,

*Monitorul Social* este un proiect al fundației *Friedrich-Ebert-Stiftung România*, care a publicat recent un infographic referitor la rata scăzută de absolvenți de studii superioare. Conform informațiilor apărute în spațiul public, România ocupă ultimul loc în Uniunea Europeană în privința proporției absolvenților de învățământ superior, 16% din populația de 15-64 ani, față de 29% media Uniunii Europene în 2020. Totodată, există și discrepanțe mari în funcție de regiunea în cauză, de exemplu



București-Ilfov înregistrează o pondere de 40% a absolvenților de facultate, fiind superioară mediei europene. În contrast, regiunile Nord-Est (12%), Sud - Muntenia și Sud-Est (13%) înregistrează cea mai mică pondere de absolvenți de studii superioare.

Având în vedere datele publicate, multiple regiuni din România vor rămâne subdezvoltate, iar fluxul forței de muncă ar putea avea de suferit.

Față de cele prezentate, vă rog să precizați în răspunsul dumneavoastră:

1. Considerați că abandonul studiilor superioare ar putea avea ca și cauză convingerea studenților că nu au ulterior oportunități de angajare?

2. În cazul în care cele două fenomene sunt corelate (abandonul studiilor superioare și lipsa oportunităților de angajare), credeți că ar fi de folos elaborarea unui program de diseminare a oportunităților disponibile pentru studenți și/sau absolvenți?

Solicite răspuns în scris.

Cu deosebită stimă,

**Deputat**  
**Mugur Cozmanciuc**  
\*\*\*

**Adresată domnului Dan Vîlceanu, ministrul Transporturilor, Infrastructurii și Comunicațiilor**

#### **Autostrada de centură (A0)**

Stimate domnule ministru,

După două încercări nereușite, contractul de proiectare și execuție a lotului 1 din Autostrada de Centură (A0) Nord a Capitalei a fost atribuit asocierii Impresa Pizzarotti & C Spa Italia S.p.a – RETTER Projectmanagement pentru suma de 815 milioane de lei. Anterior, CNAIR atribuisese contractul în două rânduri către firma turcească NUROL INSAAT VE TICARET A.S., dar, în ambele dăți, au fost întoarse după depunerea contestațiilor.

Tronsonul în cauză măsoară circa 17,5km și va urma să facă legătura între A0 Sud aproape de A1 și intersecția cu DN1. Același constructor demarează lucrări în prezent și pe lotul 1 din Autostrada Sebeș-Turda (A10). Contractul s-ar încheia pe o perioadă de 34 de luni, 12 luni perioada de proiectare și 22 luni perioada de execuție a lucrărilor.

Față de cele prezentate, vă rog să precizați în răspunsul dumneavoastră:

1. Considerați că din cauza acestei întârzieri pentru încheierea contractului de proiectare și execuție a lotului 1, ar putea fi afectat termenul de finalizare pentru întreaga Autostradă?

2. În cazul în care contractul cu Impresa Pizzarotti & C Spa Italia S.p.a – RETTER

Projectmanagement nu se va încheia după finalizarea perioadei de contestații, ce alte firme ar putea fi eligibile?

Solicite răspuns în scris.

Cu deosebită stimă,

**Deputat**  
**Mugur Cozmanciuc**  
\*\*\*

**Adresată domnului Lucian Nicolae BODE, ministrul interimar al Justiției**

#### **Vidul legislativ creat de Decizia CCR nr. 55/2020**

Stimate domnule ministru,

Având în vedere vidul legislativ creat de Decizia CCR nr. 55/2020 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 139 alin. (3) teza finală din Codul de procedură penală și ale art. 11 alin. (1) lit. d) din Legea nr. 51/1991 privind securitatea națională a României, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I nr. 517 din 17 iunie 2020;

Ținând cont de dispozițiile art. 61, alin. (1); lit. c), alin. (4) și (5) și ale art. 291 C. proc. pen. în vigoare care obligă autoritățile publice cu atribuții în domeniul securității naționale, atunci când din activitatea de culegere de informații descoperă fapte de natură penală, să sesizeze organele de urmărire penală;

Văzând că efectele Deciziei CCR nr. 55/2020 lipsesc de substanță, din punct de vedere procesual penal, datele și informații rezultate din activitățile specifice culegerii de informații de natură a se restrânge exercițiului drepturilor și libertăților fundamentale,

În temeiul art.112, alin. (1) din Constituția României, republicată, și a art. 194 din Regulamentul Camerei Deputaților, vă rog să-mi răspundeți în scris la următoarele întrebări:

1. Dacă MJ are în vedere promovarea unui proiect de act normativ prin care să se acorde expres, cu



respectarea garanțiilor cerute de Decizia CCR nr. 55/2020, valoare de mijloc de probă legal a înscrisurilor/ înregistrărilor audio-video sau alte mijloace materiale rezultate din activitățile specifice culegerii de informații care presupun restrângerea exercițiului unor drepturi și libertăți fundamentale?

2. Dacă MJ are în vedere promovarea unui proiect de act normativ prin care să se acorde expres, cu respectarea cerințelor din Deciziile CCR nr. 51/2016 și nr. 26/2019, autorităților publice cu atribuții în domeniul securității naționale calitatea de organ de cercetare penală/ organ de cercetare penală special pentru infracțiunile prevăzute la art. 139, alin. (2) C. proc. pen., în vederea executării de către acestea a mandatelor de supraveghere tehnică din procesul penal?

3. Cum apreciază MJ rolul autorităților publice din domeniul securității naționale în prevenirea și combaterea infracționalității și ce propuneri de *lege ferenda* are pentru consolidarea cooperării judiciare în materie penală între serviciile de informații și autoritatea judecătorească?

Cu aleasă considerație,

**Deputat**  
**Sebastian-Ioan Burduja**

\*\*\*

**Adresată domnului prof. univ. dr. Sorin-Mihai Cîmpeanu, ministru al Educației**

#### **Accesul la predarea online în sistemul de învățământ preuniversitar**

Stimate domnule ministru,

În temeiul art.112, alin. (1) din Constituția României, republicată, și a art. 194 din Regulamentul Camerei Deputaților, vă rog să-mi răspundeți în scris la următoarele întrebări:

1. Câți elevi au acces la tabletă și internet, în prezent, în România?
2. Câte cadre didactice au acces la tabletă și internet, în prezent, în România?
3. Care este numărul total al elevilor și al cadrelor didactice, în prezent, în România?
4. De ce nu s-au continuat cursurile în sistem online, ci s-a optat pentru o vacanță temporară?
5. Care este necesarul tehnic și financiar pentru a putea muta tot învățământul preuniversitar în sistem exclusiv de predare online, până la finalizarea pandemiei?

Cu deferență,

**Deputat**  
**Sebastian-Ioan Burduja**

\*\*\*

**Adresată domnului Nechita-Adrian OROS, ministrul Agriculturii și Dezvoltării Rurale**

#### **Rețeaua națională de centre de colectare, depozitare, procesare și distribuție a produselor românești**

Stimate domnule ministru,

În programul de Guvernare, Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale și-a propus crearea unei rețele naționale de centre de colectare, depozitare, procesare și distribuție a produselor românești, care să fie finanțată prin Planul Național de Reziliență și Redresare Economică și prin Planul National Strategic. În contextul discuțiilor avute cu antreprenorii din domeniu și după o serie de nelămuriri semnalate de cetățenii cu care interacționez, vă adresez următoarele întrebări, în calitate de deputat ales în circumscripția 42, Municipiul București:

- În ce mod sprijiniți producătorii să își desfășoare activitatea în România?
- Care sunt sumele alocate pentru dezvoltarea sectorului agricol prin această măsură?
- Ce procent din produsele comercializate în magazinele din România sunt de origine autohtonă?
- Câte piețe volante sunt organizate anual, în România? În ce județe/UAT-uri sunt organizate?
- Există propuneri de îmbunătățire a Hotărârii Guvernului nr. 348 din 18 martie 2004 privind exercitarea comerțului cu produse și servicii de piață în unele zone publice, actualizată sau a Ordonanței Guvernului nr. 99/2000 privind comercializarea produselor și serviciilor de piață, republicată, aprobată prin Legea nr. 650/2002?
- Solicit răspuns scris, în termenul legal.

Vă mulțumesc!

Cu aleasă prețuire,

**Deputat**  
**Sebastian-Ioan Burduja**

\*\*\*





**Adresată domnului Sorin Cîmpeanu, ministrul Educației și Cercetării**

**Situația violenței psihologice/fizice-bullying în unitățile școlare**

Stimate domnule ministru,

În data de 27 mai 2020, a fost adoptat Ordinul 4.343/2020 privind aprobarea Normelor metodologice de aplicare a prevederilor art. 7 alin. (1<sup>^</sup>), art. 56<sup>^</sup> și ale pct. 6<sup>^</sup> din anexa la Legea educației naționale nr. 1/2011, privind violența psihologică - bullying, care aduce soluții pentru combaterea acestui fenomen în unitățile școlare. Este binecunoscut faptul că bullying-ul în România reprezintă, în continuare, o problemă importantă. Luând în considerare adoptarea ordinului mai sus menționat, alături de discuțiile purtate cu cetățenii pe care îi reprezint, vă adresez următoarele întrebări:

1. Câte cazuri de violență atât psihologică, cât și fizică, au fost semnalate în anul școlar 2020-2021?
2. În câte dintre aceste cazuri semnalate victima abuzului face parte dintr-o minoritate?
3. Câte dintre aceste cazuri au fost sancționate până în prezent și care sunt aceste sancțiuni?
4. Ce măsuri concrete au fost luate până în prezent și ce măsuri aveți în vedere pentru viitor pentru combaterea fenomenului de bullying în unitățile școlare?

Solicit răspuns scris, în termenul legal. Vă mulțumesc!

Cu aleasă prețuire,

**Deputat**  
**Sebastian-Ioan Burduja**

\*\*\*

**Adresată domnului prof. univ. dr. Sorin-Mihai Cîmpeanu, ministru al Educației**

**Consilierea psihopedagogică/psihologică în învățământul preuniversitar**

Stimate domnule ministru,

În temeiul art.112, alin. (1) din Constituția României, republicată, și a art. 194 din Regulamentul Camerei Deputaților, vă rog să-mi răspundeți în scris la următoarele întrebări:

1. Dacă Ministerul desfășoară, în prezent, un program de asistență psihopedagogică/ psihologică în învățământul preuniversitar pentru copiii ai căror părinți sunt plecați la muncă în străinătate și sunt în grija unei rude/tutore?
2. Dacă Ministerul are în vedere finanțarea și implementarea, în viitor, a unui astfel de program?
3. Dacă Ministerul are în vedere finanțarea unui program de consiliere psihologică a elevilor pentru tratarea anxietății?
4. Considerați că prezenta rețea de consiliere psihologică/ psihopedagogică din învățământul preuniversitar este eficientă/adekvată? Ce îmbunătățiri aveți în vedere?

Cu deferență,

**Deputat**  
**Sebastian-Ioan Burduja**

\*\*\*

**Adresată domnului Attila Cseke, ministrul Sănătății**

**Îngrijirea pacienților dependenți de dializă**

Stimate domnule ministru,

În anul 2018 în România existau 13.983 de pacienți ai căror rinichi nu funcționau normal, fiind dependenți de dializă. La acel moment, statul român aloca un buget de aproximativ 496 de lei pentru fiecare ședință de dializă, ceea ce însemna că se aloca pentru tratament mai puțin de jumătate din bugetul oferit de alte țări din Europa. În contextul discuțiilor publice actuale se preconizează că situația nu s-a schimbat considerabil, fapt pentru care vă adresez următoarele întrebări, în calitate de deputat ales în circumscripția 42, Municipiul București:

1. Care este numărul pacienților cu nevoie de dializă în prezent?
2. Câți dintre pacienții dependenți de dializă sunt angajați în prezent?
3. Care este costul actual pe care îl aloacă statul pentru un singur pacient dependent de dializă?
4. Care este suma decontată de către Casa Națională de Asigurări de Sănătate pentru pacienții dependenți de dializă?



5. Câți dintre pacienții cu nevoie de dializă au beneficiat de transplant în 2020?

Solicit răspuns scris, în termenul legal.

Vă mulțumesc!

Cu aleasă prețuire,

**Deputat**  
**Sebastian-Ioan Burduja**

\*\*\*

**Adresată domnului Attila Cseke, ministru al Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației**  
**domnului Lucian Bode, ministrul Afacerilor Interne**

### **Problema graffiti-ului în orașele României**

Stimate domnule ministru,

Pe clădirile din orașele mari ale României, graffiti-urile variază de la vandalism pur (etichete sau inscripții naive pe monumente și clădiri istorice) până la uimitoarea artă stradală. Printre motivele pentru care graffiti-ul este atât de întâlnit pe străzile din marile orașe se numără lipsa camerelor de supraveghere în număr mare, birocrația depunerii unei plângeri împotriva grafferilor, nepăsarea proprietarilor sau situația juridică incertă a clădirilor, precum și reprimarea creativității și libertății din trecut, care astăzi au consecințe. După discuțiile cu mai mulți cetățeni care și-au arătat nemulțumirea cu privire la acest fenomen, vă adresez următoarele întrebări în calitate de deputat ales în circumscripția 42, Municipiul București:

1. Câte sancțiuni au fost aplicate și în ce quantum, în perioada 2015-2021, pentru astfel de spețe?
2. Ce măsuri aveți în vedere pentru combaterea acestui fenomen, în parteneriat cu autoritățile locale?
3. Ce îmbunătățiri se pot aduce legislației în vigoare? Există inițiative legislative în curs, asupra cărora v-ați pronunțat deja?
4. Există programe de stimulare sau motivare a agenților constatați pentru a aplica măsurile contravenționale prevăzute în lege? Dacă da, vă rog detaliați. Dacă nu, aveți în plan astfel de măsuri? Solicit răspuns scris, în termenul prevăzut de lege.

Cu aleasă prețuire,

**Deputat**  
**Sebastian-Ioan Burduja**

\*\*\*

**Adresată domnului Lucian Bode, ministrul Afacerilor Interne**

### **Implementarea condiționării accesului în locuri publice prin Certificatul Verde**

Stimate domnule ministru,

În data de 16 septembrie 2021, Comitetul Național pentru Situații de Urgență a adoptat Hotărârea cu numărul 70, prin care se aproba folosirea pentru acces la evenimente green pass-ul sau certificatul verde COVID-19, devenind obligatoriu pentru localitățile unde incidența este mai mare de 3 la mia de locuitori și mai mică sau egală cu 6 la mia de locuitori.

În urma unor discuții purtate cu cetățenii, mi-a fost semnalat faptul că această măsură nu este în totalitate respectată, fie prin oferirea accesului la evenimente fără a verifica certificatul verde, fie prin oferirea accesului persoanelor care prezintă certificate false sau care nu le aparțin. În plus, odată cu extinderea obligativității accesului pe bază de certificat verde la nivel național, intrată în vigoare de luni, 25 octombrie, acest fenomen se va extinde, dacă nu sunt luate alte măsuri. Astfel, vă adresez aceste întrebări în calitate de deputat ales în circumscripția 42, Municipiul București:

1. Câte sancțiuni au fost date și în ce quantum, până în prezent, pentru folosirea certificatelor verzi false sau care nu aparțin persoanelor care le prezintă? Câte sancțiuni și în ce quantum au fost date operatorilor economici care au permis folosirea abuzivă a certificatelor verzi?
2. Ce măsuri au fost luate până în prezent pentru combaterea acestor practici?
3. Ce măsuri se vor lua în continuare pentru combaterea acestor practici, mai ales după extinderea obligativității certificatului verde?

Solicit răspuns scris, în termenul legal. Vă mulțumesc!

Cu aleasă prețuire,

**Deputat**  
**Sebastian-Ioan Burduja**

\*\*\*



**Adresată domnului Sorin Mihai Cîmpeanu, ministrul Educației**

**Situație modernizare unități de învățământ**

Stimate domnule ministru,

Având în vedere răspunsul primit la întrebarea numărul 2145A din data de 19.08.2021, adresată Ministrului dezvoltării, lucrărilor publice și administrației, care susține că informațiile solicitate sunt administrate prin Sistemul Informatic Integrat al Învățământului din România (SIIR) , gestionat de către Ministerul Educației, vă adresez următoarele întrebări, în calitate de deputat ales în circumscripția 42, Municipiul București:

1. Câte unități școlare sunt încadrate la clădiri cu risc seismic, din fiecare județ și UAT? Vă rog să prezentați o situație completă.
2. Câte unități de învățământ din București nu au autorizații ISU? Câte sunt în sectorul 1?

Solicit răspuns scris în termenul legal.

Vă mulțumesc!

Cu aleasă prețuire,

**Deputat**  
**Sebastian-Ioan Burduja**

\*\*\*

**Adresată domnului Eduard Novak, ministrul Tineretului și Sportului**

**Continuarea dezvoltării infrastructurii pentru tineri**

Stimate domnule ministru,

În programul de guvernare adoptat anul trecut, Ministerul Tineretului și Sportului și-a asumat responsabilitatea continuării dezvoltării infrastructurii în fiecare județ prin folosirea fondurilor europene și din bugetul de stat. În acest context, vă adresez următoarele întrebări, în calitate de deputat ales în circumscripția 42, Municipiul București:

1. Câte centre de agrement, centre de tineret sau alte spații dedicate tinerilor au fost modernizate și în ce județe se află acestea?
2. Câte dintre aceste centre sunt în curs de realizare?
3. Prin ce măsuri sunt sprijinți tinerii din mediul rural în cadrul acestor proiecte?
4. Care sunt sumele alocate până în acest moment?

Solicit răspuns scris, în termenul legal.

Vă mulțumesc!

Cu aleasă prețuire,

**Deputat**  
**Sebastian-Ioan Burduja**

\*\*\*

**Adresată doamnei Raluca Turcan, ministrul Muncii și al Protecției Sociale**  
**domnului Atila Cseke, ministrul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației**

**Aplicarea încadrării polițiștilor locali în activități deosebite, speciale sau alte condiții de muncă**

Stimată doamnă ministru,

Stimate domnule ministru,

Legea Poliției Locale 155/2010 prevede la articolul 35, lit. b) că polițistul local are dreptul la, încadrarea activității în condiții deosebite, speciale sau alte condiții de muncă, potrivit legii”. De asemenea, în articolul 37, punctul (1) se precizează faptul că atribuțiile polițistului local sunt asemănătoare cu cele ale polițistului din cadrul Poliției Române, ceea ce înseamnă că activitățile polițiștilor locali în menținerea ordinii publice sunt mult mai complexe decât se afirmă, uneori, în spațiul public.

Pornind de la această premisă, în contextul discuțiilor din cadrul audiențelor pe care le desfășor, mi s-a adus la cunoștință că există nemulțumiri legate de statutul polițistului local, cu argumente care susțin că prevederea din articolul 35, lit. b) nu a fost aplicată până acum, fapt pentru care vă adresez următoarele întrebări, în calitate de deputat ales în circumscripția 42, Municipiul București:

1. De ce nu se respectă în practică art. 35 lit. (b) cu privire la încadrarea polițiștilor locali în condiții deosebite, speciale sau alte condiții de muncă, potrivit legii? În ceea ce privește poliția națională, sunt respectate prevederile legale similare?



2. Este nevoie de norme de aplicare ale legii poliției locale? Dacă da, de ce nu există până în prezent și ce calendar vă așezați pentru promovarea acestei hotărâri de guvern?

Solicit răspuns scris, în termenul legal.

Vă mulțumesc!

Cu aleasă prețuire,

**Deputat**  
**Sebastian-Ioan Burduja**

\*\*\*

**Adresată domnului Virgil Popescu, ministrul Energiei**

#### **Stadiul investiției de la Iernut**

Stimate domnule ministru,

În programul de guvernare realizat anul trecut, Ministerul Energiei și-a asumat obiectivul promovării de investiții, cu precădere în domeniul energiilor curate. În acest context, vă adresez următoarele întrebări, în calitate de deputat ales în circumscripția 42, Municipiul București:

- - Care este stadiul curent al investiției în centrala termoelectrică de la Iernut?

- - Care au fost principalele cauze pentru blocajele și întârzierile constatate?

- - Ce măsuri ați dispus?

Solicit răspuns scris, în termenul legal.

Vă mulțumesc!

Cu aleasă prețuire,

**Deputat**  
**Sebastian-Ioan Burduja**

\*\*\*

**Adresată domnului Lucian Bode, ministrul Afacerilor Interne**

#### **Funcționalitatea adăposturilor în caz de urgențe sau calamități**

Stimate domnule ministru,

Capacitatea de apărare și pregătire a României în cazul unor calamități sau urgențe deosebite este o preocupare de prim rang a statului. Este evident faptul că la nivelul județelor avem nevoie de asigurarea unui management adecvat al situațiilor de urgență, potențial generate de fenomenele meteorologice periculoase, dar și de cazuri mai grave, precum cutremurele sau alte calamități naturale. Deși guvernul actual a făcut eforturi considerabile în vederea dotării structurilor ISU din teritoriu cu echipamente moderne și de strictă necesitate, realitatea ne-a arătat că putem fi depășiți relativ ușor de situații cu un grad de pericolozitate nu foarte înalt.

Vă întreb respectuos:

1. Care este situația locurilor de adăpostire a populației în caz de dezastre, atât la nivel național, cât și în județul Cluj?

2. Ce strategie are MAI pentru operaționalizarea adăposturilor din România care sunt în prezent dezafectate?

Solicit răspuns scris.

**Deputat**  
**Cristina Burciu**

\*\*\*

**Adresată domnului Virgil Popescu, ministrul Economiei, Antreprenoriatului și Turismului**

#### **Suținerea necesarului de hârtie de ziar pentru tipărirea presei scrise din Transilvania și Banat**

Stimate domnule ministru,

Reprezentanții unei tipografii din Cluj-Napoca și a presei scrise din aproape o jumătate din țară vă solicită, prin intermediul meu, să interveniți pentru a rezolva situația delicată în care se află acest domeniu din cauza lipsei hârtiei pentru tipărit.

Pe fondul crizei europene a hârtiei de ziar, aprovizionarea principalei tipografii clujene, care tipărește 20 cotidiane, 22 săptămânale, 26 lunare și nouă periodice din 17 județe din Transilvania și Banat, este aproape blocată.

Această situație este nemaiîntâlnită până acum în cei 28 de activitate ai tipografiei, apariția presei scrise fiind astfel în pericol iminent în cazul în care nu se va găsi o soluție.



Stocurile de hârtie sunt suficiente doar pentru următoarele zece zile, există riscul să nu mai apară niciun ziar și mii de oameni să rămână fără locuri de muncă, astfel încât vi se solicită susținerea tiparului cu hârtie din Rezervele de Stat, cu titlul de împrumut sau vânzare, pentru a acoperi necesarul unei perioade de o lună de tipar, adică 100 tone,

În consecință, având în vedere cele relatate, vă rog domnule Ministru să îmi comunicați:

1. Ce soluții are în vedere MEAT pentru a rezolva această criză de hârtie pentru tipărirea ziarelor?
2. Aveți o sursă alternativă care să ajute această industrie să depășească situația din prezent?
3. Există posibilitatea să asigurați împrumutul solicitat de tipografia clujeană din rezerva de stat, pentru ca presa scrisă să facă față până la rezolvarea problemei?

Solicît răspuns scris.

**Deputat**  
**Cristina Burciu**

\*\*\*

**Adresată domnului Bogdan Gheorghiu, ministrul Culturii**

### **Situația așezămintelor culturale din mediul rural al județului Mureș**

Stimate domnule ministru,

După cum cunoașteți, din 1990 încoace așezămintele culturale din zonele rurale ale României s-au transformat în ruine capitaliste. Imobilele care nu s-au degradat în totalitate, deoarece Primăriile nu au mai avut fonduri, au fost transformate în baruri, depozite, săli de nunți, sau au primit orice altă destinație decât cea inițială.

Consider că este imperios necesar să punem cu toții umărul la realizarea proiectului național de construcție a așezămintelor culturale din mediul rural, de la guvernanți la autoritățile locale. Cultura și tradițiile noastre strămoșești sunt pe cale de dispariție în multe localități din zona rurală, unul dintre motive fiind dispariția acestor cămine culturale.

Trebuie să fim deosebit de atenți și la capitolul cultură, iar zestrea obiceiurilor și tradițiilor satului românesc poate fi promovată cu succes în spațiul cultural european. Satele noastre au nevoie de locații amenajate pentru desfășurarea activităților culturale, pentru revitalizarea portului și jocului popular, pentru menținerea în viață a meșteșugurilor tradiționale. Astfel de așezăminte culturale nu sunt un lux, ci o necesitate, care ar putea contribui nu numai la revitalizarea socială și culturală a localităților din zona rurală, ci și a turismului românesc.

În acest context, în ultimii ani s-au făcut demersuri pentru a se construi circa 300 de așezăminte culturale în mediul rural și pentru reabilitarea altor câteva sute de astfel de imobile, în cadrul unui program național de construcție a unităților culturale. Cred că este bine că ne trezim la realitate pentru salvarea satului românesc, chiar dacă mult mai târziu decât ar fi trebuit.

Având în vedere aspectele expuse, vă întreb domnule ministru:

1. Care este evoluția „Programului național de reabilitare, modernizare și dotare a așezămintelor culturale, din mediul rural și mic urban”, atât la nivel național, cât și în județul Mureș?

2. Câte cămine culturale s-au construit după 1990 în România, și punctual în județul Mureș?

3. Care sunt instrumentele actuale ale Ministerului Culturii de a susține activitățile de profil din zona rurală?

Solicît răspuns scris.

**Deputat**  
**Ervin Molnar**

\*\*\*



Adresată domnului Barna Tanczos, ministrul Mediului, Apelor și Pădurilor

**Efectele tăierilor ilegale ale pădurilor**

Stimate domnule ministru,

Principala cauză a inundațiilor din România sunt defrișările masive și necontrolate ale pădurilor. Din informațiile apărute în mass media rezultă că, în ciuda dimensiunii acestui fenomen național al tăierilor ilegale, măsurile de pedepsire a celor vinovați nu au fost prea aspre.

Vă întreb cu respect:

1. Care sunt pagubele financiare suferite de România după 1989 din cauza tăierilor ilegale de păduri, și punctual, în județul Mureș?
2. Cum acționează MMAP pentru întărirea cadrului legislativ, astfel încât să se diminueze defrișările necontrolate ale pădurilor?
3. Care este numărul persoanelor trimise în judecată și condamnate definitiv pentru tăieri ilegale de păduri, atât în România, cât și în județul Mureș? (Vă rog să îmi prezentați situația oficială din ultimii 30 de ani).

Solicít răspuns scris.

**Deputat**  
**Ervin Molnar**

\*\*\*



## **Grupul parlamentar al Alianței pentru Unirea Românilor**

### **➤ Declarații**

#### **Ce se întâmplă cu bugetul pentru 2022?**

Dragi colegi,

Suntem în prezent sub efectul a trei crize: economică, politică și sanitară. Efectele le resimțim cu toții, inflația s-a urcat pe pereți – ne speriam de procentul de 5% și acum a sărit de 6,3%. Scumpiri, pe toate planurile, în toate magazinele.

Pe acest fond, al unui continuu război, politic, economic, social și sanitar, vă aduc aminte că ne scapă un detaliu extrem de important: bugetul de stat pentru anul viitor! În conformitate cu prevederile Legii nr. 500/2002, privind Finanțele Publice, Ministerul Finanțelor Publice, pe baza proiectelor de buget ale ordonatorilor principali de credite și a bugetului propriu, întocmește proiectele legilor bugetare și proiectele bugetelor, pe care le depune la Guvern pentru prima lectură, până la data de 30 septembrie a fiecărui an. De asemenea, Ministerul Finanțelor Publice, pe baza prognozelor de toamnă ale Comisiei Naționale de Prognoză, definitivează proiectele de buget ale ordonatorilor principali de credite și al bugetului propriu și proiectele legilor bugetare anuale, pe care le depune la Guvern, până la data de 1 noiembrie a fiecărui an!

La momentul la care vă explic acestea, trebuia ca proiectul să fie măcar în primă lectură la Guvern până la 30 septembrie. S-a întâmplat acest lucru? Evident că NU!

Premierul demis Florin Cîțu a avut grijă să își numească un prieten la Ministerul Finanțelor, doar pentru a controla ministerul. Nici vorbă de buget național, nici vorbă de interes național! Domnul ministru Dan Vîlceanu ne spune cum va taxa el diverse categorii profesionale în următoarea perioadă, dar nimic concret legat de vreun plan bugetar!

Dragi colegi,

Ce facem cu bugetul țării pentru 2022? O facem iar cu asumare? Și asumare din partea cui? Pentru că avem un guvern demis.

Partidul AUR nu poate fi părtaș la acest dezastru național și eu, Dănuț AELENEI, deputat AUR de Constanța, transmit foarte clar: „Apucați-vă de bugetul pe 2022, pentru că deja ați încălcat legea și ați distrus țara! Opriți-vă să o distrugeți și în 2022!”

**Deputat**  
**Dănuț Aelenei**

\*\*\*

#### **Guvernul român se uită la modelul altor țări doar când îi convine**

Domnule președinte,

Stimați colegi,

Pe măsură ce spitalele din România au rămas fără locuri pentru bolnavi, aceștia sunt forțați să găsească modalități de a primi tratament la domiciliu împotriva infecției cu Covid-19. În disperare, mulți dintre aceștia iau medicamente după ureche, găsite în articolele de pe internet sau încercate deja de rude sau prieteni, în timp ce se uită cum guvernele altor țări europene au pus la dispoziția cetățenilor lor, în farmacii, medicamente antivirale cunoscute pentru efectul benefic de a lupta cu virusul. Mi-ar plăcea să aflu când aceste medicamente vor fi disponibile în farmaciile și în rețeaua medicilor de familie din România.

Dragi guvernanți, mă tem că românii vor ajunge să apeleze la piața neagră pentru a-și procura medicamentele esențiale cu ajutorul căroră ar putea depăși fazele ușoare și medii ale bolii, fără a mai fi nevoiți să sufoce sistemul sanitar pentru o mână de pastile care ar putea fi administrate la fel de bine și la domiciliu.

Observ că atunci când vine vorba despre a impune măsuri restrictive anti-Covid, preluați întocmai modelele altor țări. De ce nu ați preluat măsurile care vin cu adevărat în folosul oamenilor? Este mai ieftin și mai comod pentru dumneavoastră să obligați oamenii să poarte măști și să îi țineți în case, decât să îi ajutați să se vindece? Să înțeleg că vă place doar să creați



obligativități, nu să preveniți și tratați? Ce faceți cu miile de români care stau acasă cu forme ușoare și medii? Așteptați să se înrăutățească pentru a-i putea ”îngriji” în spital?

Din păcate nu veți putea arăta cu degetul la nesfârșit către cei care nu s-au vaccinat și va trebui să răspundeți pentru cei care ajung la spital cu forme severe sau mor cu zile, deși aveau toate șansele să se vindece la domiciliu cu un tratament adecvat, administrat de la primele simptome, dar la care nu au putut avea acces. Sau oare ați sperat că după achiziția a peste 100 de milioane de doze de vaccin nu veți mai avea nevoie să cumpărați și medicamente? Realitatea ne arată că atât cei vaccinați, cât și cei nevaccinați au nevoie de acces facil la medicamente.

Așa se întâmplă când în fruntea Ministerului Sănătății puneți un om căruia i-a plăcut să se știe ministru și care, mai apoi, a lăsat în locul său o persoană cu aceeași lipsă de preocupare nefiind în stare nici măcar să semneze la timp contractul de finanțare prin fonduri europene în valoare de 4,7 milioane de euro pentru decontarea de teste pentru depistarea infecției cu SARS-CoV-2. Sper că în formula noului guvern veți pune un om capabil, în folosul oamenilor, care va fi acord cu măsura testării în masă a populației a cărei eficiență privind limitarea răspândirii infecției a fost deja dovedită în alte țări europene și pentru care am formulat în luna iulie o întrebare adresată guvernanților rămasă fără răspuns până în clipa de față.

Vă mulțumesc!

**Deputat**  
**Antonio Andrușceac**  
\*\*\*

**”Încarcerarea patriotului român Dușan Pârvulovici. O rușine pentru MAE și Președinția României.  
România încă tace când patrioții din Timoc sunt prizonieri politic în Serbia”**

”Vineri, am mers de bunăvoie să execut pedeapsa cu închisoarea, după mai bine de un deceniu de procese politice duse împotriva mea de autoritățile sârbești, pentru că am ținut sus steagul Neamului nostru românesc în partea dreaptă a Dunării, în Valea Timocului. Rumânii, numiți local ”vlahi” sunt români. Nu există limbă vlahă sau grai vlah. Noi aici vorbim doar limba română. Merg înainte, nevinovat, dar cu demnitate, cu fruntea sus ! Trăiască Neamul nostru românesc !”

Dușan Pârvulovici, patriot român din Valea Timocului încarcerat în Serbia, vineri, 15 Octombrie 2021, în urma unui proces politic.

Stimate domnule președinte,

Această declarație politică aparține Congresului Românilor din Serbia, din care face parte Partidul Neamului Românesc din Serbia și organizații civice, precum Asociația pentru cultură a Românilor-Vlahilor "Ariadnae Filum", Comitetul pentru Drepturile Omului Negotin și este susținută moral de Biserica Ortodoxă Română din Valea Timocului.

Comunitatea istorică românească din Serbia de Răsărit numără aproximativ 300.000 de etnici români, iar astăzi își strigă durerea către Țara-Mamă, românii din Timoc fiind supuși unei asimilări etnice forțate, fără drepturi civice, politice, culturale și religioase, fără drept la limbă maternă, prizonieri inclusiv în justiție, pentru descurajarea totală și definitivă.

Dușan Pârvulovici a intrat vineri la închisoare. A fost condamnat pe motive politice.

El a ridicat steagul identitar, alături de alți frați de sânge și de grai, precum Preotul Boian Aleksandrovici și liderul politic Predrag Balașevici.

Statul sârb a dus procese politice încă din 2003 împotriva românilor timoceni. Asistența juridică, acordată de patriotul Dușan Pârvulovici prin Comitetul pentru Drepturile Omului, avea să îl coste mult.

În 2006, Consiliul Național al Minorității române ”vlahă”, cu Dușan Pârvulovici la conducere, a declarat limba română ca limbă oficială a minorității românești din Timoc. Ulterior, la presiunea Statului sârb, se susține o limbă artificială, numită ”vlahă”. Dușan Pârvulovici, a fost interogat și judecat neîncetat de atunci.

În ultimul proces politic, au fost schimbați 8 judecători, patru instanțe, patru procurori, pentru a obține o condamnare la închisoare de un an și jumătate. Este dovada evidentă a condamnării politice.

56 de Senatori și Deputați din Parlamentul României: PNL, PSD, AUR și UDMR au lansat un apel disperat luna trecută către Președintele României, MAE și Ambasada Serbiei pentru salvarea patriotului, după ce pe 23 Iunie 2021 am susținut o declarație politică în acest sens, însă toate acestea fără efect.

Încarcerarea patriotului român Dușan Pârvulovici reprezintă așadar o rușine pentru MAE și Președinția României. România încă tace atunci când patrioții din Timoc sunt prizonieri politic în țara vecină și prietenă, Serbia.

**Deputat**  
**Ringo Dămureanu**  
\*\*\*





**“Bolnavii de Covid din Constanța sunt condamnați la moarte!”**

Stimate domnule președinte,

Stimați colegi,

Vă reamintiți, cu certitudine, de incendiul de la Spitalul Clinic de Boli Infecțioase din Constanța și de imaginile care au făcut înconjurul lumii: medici, asistente și pacienți cățarați pe geamuri, bolnavi infectați cu Covid-19 stând pe băncile din curtea spitalului și așteptând să fie preluați de ambulanțele care se călcau pe cauciucuri.

A fost o dramă care nu va fi uitată de niciun constănțean, mai ales de familiile celor 12 decedați în incendiu și în perioada următoare acestuia.

Din păcate, ceea ce nu știți și nu știe o țară întreagă este că, începând cu data de 1 octombrie a.c., Spitalul Clinic de Boli Infecțioase din Constanța a fost închis integral. Da, este închis integral!

Chiar dacă incendiul a avut loc la parter, acolo unde era situată secția de Terapie Intensivă, atât etajul 1, cât și etajul 2, astăzi sunt închise.

Consecința este dramatică: mor oameni nevinovați, cu zile, pentru că nu au unde să fie internați și tratați corespunzător.

Astăzi, cele 160 de locuri de care dispunea SCBI trebuie să fie suplinite atât de Spitalul Clinic Județean de Urgență “Sfântul Andrei”, devenit spital mixt, cât și de restul spitalelor din județul Constanța, în condițiile în care acestea nu și-au mărit capacitatea inițială și nici nu dispun de dotarea specifică tratării bolnavilor de Covid, în special de instalația de oxigen medicinal la pat. Se apelează la tot felul de improvizații care, din păcate, nu reușesc să facă față, pe de o parte numărului zilnic de infectări, iar pe de altă parte deficitului rezultat în urma închiderii SCBI.

Nici până astăzi, Primăria municipiului Constanța, condusă de liberalul Vergil Chițac, membru al #echipeicâștigătoare, nu a fost în stare să efectueze o evaluare tehnico-financiară a pagubelor provocate de incendiu, nu a alocat un leu reabilitării secției de Terapie Intensivă, nu a găsit o soluție intermediară de preluare și tratare a bolnavilor de Covid din municipiul Constanța și nici nu făcut vreun pas concret pentru redeschiderea în regim de urgență a secțiunilor din spital care nu au fost afectate de incendiu.

Incompetența celor care conduc astăzi municipiul Constanța este de-a dreptul criminală!

Doamnelor, domnilor colegi din PNL, sunați-l pe Vergil Chițac, treziți-l din somnul dulce pe care îl doarme de un an, puneți-l la treabă nu pentru procentele partidului din care faceți parte, ci pentru viețile constănțenilor ce sunt puse în real pericol de neputința, indolența și nesimțirea acestuia.

Este inadmisibil ca la o lună de la incendiu, Constanța să fie singurul județ din România fără Spital de Boli Infecțioase și fără o perspectivă de soluționare a acestei probleme de viață și de moarte!

Fac un apel la Departamentul Național Anticorupție, serviciul teritorial Constanța, de a-și face treaba și a da curs sesizărilor făcute deja pe această temă de constănțeni.

O asemenea indolență nu trebuie nici ignorată, nici cauționată, ci trebuie corespunzător PENALizată.

**Deputat**

**Dumitru Viorel Focșa**

\*\*\*

**Dublul standard de calitate al alimentelor**

Stimate domnule președinte,

Stimați colegi, declarația mea politică se numește "Dublul standard de calitate al alimentelor" și vizează un subiect extrem de important.

Dragi colegi deputați –

Dublul standard este de fapt o falsificare la scară mare a produselor alimentare, iar legislația, pe care o are România în acest moment și mă refer la OUG 21/1992 privind protecția consumatorilor pedepsește falsificarea alimentelor.

Standardul dublu la alimente este o realitate, este o problemă care ține de funcționarea pieței unice și de efectele nocive ale libertății de mișcare a mărfurilor dacă nu sunt respectate standardele de sănătate publică.

Marea cantitate din mărfurile ce intră în categoria dublului standard se comercializează în mari structuri comerciale.

Comisia Europeană a publicat date despre calitatea produselor comercializate în țările Uniunii, care arată că peste o treime aveau o compoziție diferită de la o țară la alta, rezultatele nu includ și România, pentru că autoritățile de la noi nu au trimis mostre pentru a fi testate.

În analiză au fost folosite 1.400 de mostre din 128 de produse diferite: de la dulciuri, lactate, băuturi, până la cafea, chipsuri sau lapte praf.



Potrivit [rezultatelor](#) publicate de Comisia Europeană, aproape 30% dintre acestea aveau o compoziție diferită deși ambalajul era similar, în timp ce 9% aveau ambalaj identic, dar cu compoziție diferită, 19 state membre au participat la studiul început în urmă cu 3 ani, însă România nu a trimis produse pentru analiză, deși autoritățile au recunoscut public că ne confruntăm cu această problemă.

În marea majoritate a cazurilor, compoziția corespundea modului în care erau prezentate produsele, 23 % din produse aveau partea din față a ambalajului și compoziția identice, 27 % dintre produse indicau prin aspectul diferit al părții din față a ambalajului, faptul că în diferite țări ale UE compoziția lor era diferită, 9 % din produsele prezentate ca fiind aceleași în întreaga UE, aveau în realitate o compoziție diferită, partea din față a ambalajului era identică, dar compoziția produselor era diferită, alte 22 % din produse erau prezentate în mod similar, dar aveau o compoziție diferită, partea din față a ambalajului era similară, însă compoziția produselor era diferită. Utilizarea aceluiași ambalaj sau a unui ambalaj similar pentru produse cu compoziție diferită nu urmărește un model geografic consecvent, diferența de compoziție a produselor testate nu constituie neapărat o diferență în ceea ce privește calitatea produsului, precizează studiul Comisiei Europene.

Din 2017, președintele Comisiei Jean-Claude Juncker, a abordat problema produselor cu dublu standard de calitate în discursul său privind starea Uniunii, Comisia Europeană a adoptat diferite inițiative care au vizat: clarificarea, pe cale legislativă, a situațiilor în care standardele duble de calitate a produselor reprezintă o practică înșelătoare, în cadrul pachetului recent convenit privind „Noile avantaje pentru consumatori”; stabilirea unei metodologii comune pentru testarea produselor alimentare; publicarea unui set de orientări menite să sprijine autoritățile naționale în aplicarea legislației UE privind protecția consumatorilor și produsele alimentare; alocarea unei sume de peste 4,5 milioane EUR pentru a soluționa această problemă; testarea produselor la nivelul întregii UE, aplicând aceeași metodologie, pentru a înțelege mai bine fenomenul standardelor de calitate duble ale produselor.

Autoritățile de la Bruxelles vor adopta directiva europeană prin care producătorii vor fi obligați să respecte aceeași rețetă pentru produse indiferent de țară sau să precizeze pe etichete diferențele. Autoritățile competente trebuie să evalueze dacă această diferențiere este ușor de identificat de către consumatori, analizând disponibilitatea și caracterul adecvat al informațiilor.

Este important pentru consumatori să fie informați cu privire la diferențierea mărfurilor iar comercianții ar trebui să furnizeze astfel de informații conform legislației în vigoare.

Vă mulțumesc!

**Deputat**  
**Nagy Vasile**  
\*\*\*

### **Poliția Locală Bârlad – raport de activitate murdară!**

Pe bună dreptate, românii cu pregătire profesională serioasă părăsesc, rând pe rând, țara!

Ne întrebăm, de ani de zile, de ce?

Un răspuns elocvent pentru ceea ce îi determină să aleagă să-și părăsească țara natală este și ceea ce se întâmplă la poliția locală Bârlad așa cum apare și este ilustrat și în articolele din presa locală.

Domnul Vasile Chelaru, comandantul Poliției Locale Bârlad, care ani de zile la rând a tot refuzat să vină în Consiliul Local pentru a prezenta raportul de activitate al instituției pe care o conduce, a binevoit să vină la finalul lunii trecute în fața Consiliului Local, pentru a da explicații despre petrecerile bahice, facturile umflate, mașinile personale spălate de subalterni în timpul orelor de muncă, precum și alte dezvăluiri.

Explicațiile domnului comandant au fost incredibile. Pentru fiecare activitate ilicită anterior menționată, domnia sa a găsit o scuză:

În cazul polițistului local care spăla o mașină (despre care se presupune că ar aparține chiar comandantului) în timpul orelor de muncă, comandantul a afirmat că subalternul său își luase patru ore de concediu în acea zi, iar în momentul când aspira prin interiorul autoturismului era în timpul său liber. Atunci de ce acel polițist local era îmbrăcat în uniformă de serviciu, din moment ce nu era în timpul orelor de serviciu?

Primarul Dumitru Boroș, la rândul lui a încercat să-l victimizeze pe comandantul Vasile Chelaru afirmând că petrecerile sunt o raritate în rândul subalternilor, dar există probe video, în care se poate vedea foarte clar, cum câțiva agenți fac grătar îmbrăcați în uniformă de serviciu. „Audierea” comandantului Vasile Chelaru, în data de 28 septembrie 2021 de către consilierii locali, a început cu laude din partea președintelui de ședință, liberalul Liviu Luca, care a afirmat că „Poliția Locală în ultimii ani, este și meritul nostru că am acordat fonduri să o dotăm, și-a schimbat fața, atât cât a putut și ea”.



Recunoaște că poliția și-a schimbat fața atât cât a putut!

Referitor la petrecerea din sediul instituției, la care au participat angajații acesteia, comandantul poliției locale Bârlad a avut și de această dată, o explicație. „În legătură cu celelalte două articole, unde, cu ocazia unui eveniment, nu știu perioada, nu știu data, este adevărat că s-a întâmplat, am acceptat ca în sediul Poliției, să fie petrecute câteva ore, în cadrul extraprofesional”.

Referitor la facturile umflate, comandantul Poliției Locale susține că s-a adresat Parchetului Bârlad, pentru a face cercetări.

Dar, domnul comandant a refuzat să spună, cu subiect și predicat, dacă petrecerile sunt o constantă în activitatea colegilor săi, cu toate că există înregistrări video în care se poate vedea cum polițiștii s-au întâlnit într-o zonă depărtată de oraș și de ochii curioșilor, la o petrecere, unii dintre ei fiind îmbrăcați în uniforma de serviciu, asta demonstrând că erau în timpul orelor de muncă. Mai grav este că, la acel grătar, unii dintre petrecăreți ar fi avut asupra lor și pistoalele din dotare, ceea ce contravine flagrant regimului armelor și munițiilor. Regulamentul interzice unui polițist care consumă alcool să dețină arme. Nu este exclus, ca și aceștia, să motiveze că erau în concediu de câteva ore în ziua respectivă!

Opinia publică apreciază că lucrurile au scăpat de sub control, imaginea instituției Poliției Locale Bârlad fiind compromisă fără scrupule, în timp ce bugetul le plătește bani grei pentru salariile acestor funcționari publici! Consider că aceasta este fața urâtă și murdară a unei instituții care ar trebui să lucreze în interesul cetățenilor, nu să se comporte așa cum a relatat presa locală în ultimele luni de zile!

În calitate de deputat de Vaslui, consider că este o rușine comportamentul acestor polițiști, în frunte cu comandantul lor, în timp ce oamenii de bună credință din România își fac datoria cu simț de răspundere la locul lor de muncă!

De treizeci de ani, partidele care au fost la conducere, mimează interesul pentru bunul mers al României, dar au acționat și acționează doar în interes propriu, motiv suficient pentru ca oamenii, care ar putea aduce plus valoare prin munca lor, să își îndrepte pașii peste graniță!

Solicite instituțiilor abilitate să cerceteze activitatea Poliției Locale Bârlad și să ia măsurile care se impun în urma constatărilor ce se vor face.

**Deputat**  
**Raisa Enachi**  
\*\*\*

### **Poporul român trebuie să știe!** **Câteva aspecte economice ale statutului de colonie a României**

Mai este cu adevărat România un stat suveran și independent, așa cum prevede Constituția țării noastre?

Va ajunge România să fie condusă de la pupitrul unui parlament absolutist, dotat cu o majoritate aptă să schimbe constituția cu o alta, agreeată după bunul plac al Bruxelles-ului?

Nu sunt împotriva europenizării României, dornică să facă parte din marea familie europeană unită. Însă, această Europă trebuie să fie una a națiunilor unite și nu a „genurilor”, și să funcționeze cu o singura viteză.

Oficializarea statutului de colonie al României este reală pentru capitalul străin, care prin presiuni și impuneri de condiții, s-a instalat în domenii pe care le-a monopolizat.

În virtutea obligației coloniale pe care și-o asumă România, lupta este complet inegală. Pe de-o parte, Guvernul fără nicio putere efectivă, care de multe ori în încercarea de a face pe plac Bruxelles-ului este mai catolic decât Papa, în aplicarea unor măsuri impuse de Uniunea Europeană, iar de cealaltă parte capitalul străin, care a preluat sub control toate punctele și pârghiile strategice din economie, transformând România într-o colonie și tratând-o ca atare.

O conducere suverană a României va avea de luptat cu cartelurile unde companiile multinaționale abuzează de monopol sau oligopol. Nu este în acord cu principiile economiei de piață să permitem formarea de monopoluri sau cvasi-monopoluri în niciun domeniu economic. Nu contează ce origine are capitalul implicat, dacă e străin sau român. Important este să încurajăm concurența și diversificarea piețelor.

După ce au fost preluate cele trei domenii monopoliste: resursele naturale, distribuțiile de energie și băncile, restul economiei s-a prăbușit ca un joc de domino.

Românii așteaptă vremuri mai bune. Însă, aviditatea capitalului străin își spune cuvântul, prin forțarea unor tarife tot mai mari, fără ca Guvernul să intervină cu ceva concret în sprijinul poporului.

Asistam imobili la:



1. Creșterea constantă a prețurilor la carburanți, fixate de companii străine cu poziții dominante pe piață, și avalanșa de scumpiri pe care o generează;
2. Modificarea discreționară a tarifelor în telecomunicații, unde nu se poate considera că există vreo piață, în măsura în care totul este dirijat de trei jucători care au făcut înțelegeri avantajoase;
3. Obligația suportării de dobânzi variabile la depozitele bancare, modificarea termenelor și indicatorilor de calculare a dobânzilor după bunul plac al cartelului băncilor străine;
4. România se transformă în totalitate într-o imensă piață de desfacere pentru mărfurile importate care, prin volum, boicotează produsele naționale.

Întrebarea legitimă față de această situație este dacă actualul Guvern acceptă să fie, în continuare, un veritabil asasin economic pentru țară, sau va ieși din acest statut, și va adopta măsuri economice de salvare a economiei?

**Deputat**  
**Nicolae N. Roman**  
\*\*\*

### **Guvernul încalcă repetat legile și Constituția, împingând România în zona gri a democrației**

Ce Guvern este acela care face lucruri ilegale, dar le cere românilor să respecte legea?

Cine spune că Guvernul încalcă legea? Instanțele din România. Dintr-un total de 11 Hotărâri de Guvern de prelungire a stării de alertă atacate în instanță, 8 au fost anulate de Curțile de Apel din București doar în acest an. Joaca guvernului, inadmisibilă de altfel, este următoarea: dăm un act normativ care are valabilitate 30 de zile, iar când instanța îl desființează efectele s-au produs oricum.

Hotărârea de Guvern nr. 91/2021, care introduce restricții suplimentare începând din 25 octombrie, este însă, de departe, cea mai discriminatorie la adresa românilor care au ales să nu se vaccineze, mai precis la adresa a 60% dintre români. Fără niciun dubiu, această hotărâre încalcă prevederile Legii nr. 55 din 15 mai 2020, care stabilește ce măsuri poate lua Guvernul pentru prevenirea și combaterea efectelor pandemiei de COVID-19, fiind contrară prevederilor Constituției și convențiilor internaționale la care țara noastră este parte. Să vă dau doar câteva exemple:

1. Prin interzicerea accesului persoanelor nevaccinate în unități de cazare, restaurante, cafenele sau alte unități de alimentație publică în care se pot consuma produse alimentare sau băuturi alcoolice sau nealcoolice comercializate, se încalcă Convenția Europeană a drepturilor Omului care recunoaște dreptul la egalitate și instituie garanții împotriva discriminării.

2. Prin interzicerea, pentru o perioadă de 30 zile, circulației persoanelor nevaccinate în afara locuinței/gospodăriei în intervalul orar 22,00-05,00, este restricționată libertatea de mișcare, reglementată de art. 13 din Declarația Universală a Drepturilor Omului.

3. Prin interzicerea dreptului persoanelor nevaccinate de a participa la mitinguri și demonstrații, avem de-a face cu încălcarea Convenției Europene a Drepturilor Omului care, la art. 11, recunoaște libertatea de întrunire și asociere.

4. Nu în ultimul rând, prin instituirea obligativității de a prezenta, la cererea personalului autorităților abilitate, a certificatului digital al Uniunii Europene privind COVID-19, avem de-a face cu încălcarea dreptului la protecția datelor cu caracter personal și la respectarea vieții private a cetățenilor români.

Am convingerea că instanțele din România vor anula și Hotărârea de Guvern nr. 91/2021, însă pentru români asemenea decizii ale instanțelor vin mereu prea târziu.

De aceea, cer guvernului liberal demis să modifice ultima Hotărâre de Guvern cu privire la restrângerile de drepturi și libertăți pentru prevenirea și combaterea efectelor pandemiei de COVID-19 și să o aducă în cadrul legal și constituțional.

Altfel, partidul care ne conduce și se pretinde liberal va împinge țara noastră în zona gri a democrației, în care o putere discreționară limitează din ce în ce mai mult libertățile românilor.

**Deputat**  
**Lilian Scripnic**



### **Cele trei mari probleme ale fondului forestier**

Stimate domnule președinte, (*opțional*)

Stimați colegi, (*opțional*)

Cu toții știm prea bine că principalele 3 probleme ale fondului forestier din România sunt:

- Exploatarea excesivă;
- Exploatarea neautorizată;
- Împădurire insuficientă;

În alte cuvinte, pădurile noastre se taie mai mult decât trebuie, se taie unde nu trebuie, se mai și fură și nu punem nimic la loc. Iar cea mai mare campanie de împădurire s-a dovedit a fi cea mai mare sesiune foto și platou de filmare pentru promovare electorală, nimic mai mult.

Atât de mult așteptata platforma SUMAL 2.0 nu rezolvă problema furtului de lemne. Acest sistem electronic de urmărire a lemnului este doar o aplicație informatică care facilitează regulile deja instituite prin legislație. El nu conține și nu reprezintă logica sistemului de combatere a tăierilor ilegale, deci nu combate așa-zisul furt de lemne. Pentru rezolvarea celor trei probleme menționate anterior acestui sistem îi lipsesc mecanisme de verificare automată a transporturilor de material lemnos instalat nemijlocit pe drumuri forestiere.

Instalarea pe drumurile forestiere a camerelor capabile să detecteze și să clasifice tipul de transport în funcție de gabarit, precum și înregistrarea numărului de înmatriculare în regim automat, toate acestea confruntate cu platforma SUMAL ar putea contribui destul de mult la rezolvarea celor trei probleme anterior menționate. O astfel de tehnologie nu este una din domeniul literaturii fantastice, ci una operațională și larg accesibilă. Câte o cameră pe fiecare drum forestier navigabil de camioane nu ar fi un efort nici economic nici tehnologic. Ceea ce lipsește deocamdată este dorința sau voința de a rezolva o dată și pentru totdeauna problemele fondului forestier.

Vă mulțumesc!

**Deputat**  
**Sebastian-Ilie Suci**  
\*\*\*

### **Revolta maghiară din 23 octombrie 1956, moment de eroism crucial în istoria națiunii maghiare**

Doamnelor și domnilor deputați,

Mesajul meu de astăzi vine să marcheze un moment deosebit de important din viața vecinilor noștri de la vest, națiunea maghiară. Ce ne unește? Setea de libertate! Suntem două popoare care nu ne împăcăm cu opresiunea străină. Nici unul dintre cele două popoare nu tolerează teroarea. Ambele popoare s-au revoltat împotriva comunismului.

Revolta maghiară din 1956 a fost cea mai violentă manifestație anticomunistă într-o capitală est-europeană. Două sute de mii de maghiari au ieșit pe străzile Budapestei în ziua de 23 octombrie și au răsturnat regimul comunist, într-o scurtă dar percutantă revoluție anticomunistă. Au trebuit 2000 de tancuri și două armate sovietice pentru a înfrânge voința poporului maghiar. Aproape 3000 de luptători pentru libertate și-au dat viața și circa 35000 de mii au fost condamnați la închisoare, câteva sute fiind executați.

Insurecția maghiară a produs valuri de simpatie și de solidaritate în România, unde au avut loc nu mai puțin 644 acțiuni de protest, cele mai multe la București, Cluj și Timișoara, dar și în alte localități, inclusiv la nivelul Armatei Române. Mii de studenți au fost arestați între 1956 și 1959, exprimându-se sentințe de condamnare ce au însumat 14 mii de ani de pușcărie, zeci de tineri fiind executați. România era deja zguduită de zeci de răscoale țărănești împotriva cooperativizării forțate.

Izbucnită la 23 octombrie 1956, insurecția maghiară se înscria deja într-o serie de revolte din Polonia (iunie) sau Cehoslovacia (Praga) și Germania de Est.

Urmarea insurecției maghiare în mentalul colectiv al epocii a fost că matusalemul sovietic poate fi îngenunchiat, chiar și pentru câteva zile, într-o capitală europeană. Acest lucru a contat foarte mult pentru starea de spirit a popoarelor europene aflate sub cizma sovietică.

Radu Preda, fostul Director al Institutului de Investigare a Crimelor Comunismului și Memoria Exilului Românesc scria în anul 2016: „Una dintre prejudecățile vehiculate în spațiul nostru public sună cam așa: altfel decât în Polonia, Ungaria sau Cehia, noi nu am avut o adevărată rezistență anticomunistă. Adică mămăliga nu a explodat decât târziu, în decembrie 1989. Nimic mai fals!



Însăși logica evenimentelor istorice ne arată contrariul: comunismul s-a instaurat în România exclusiv de sus în jos și doar cu forța. Afectul anticomunist domina societatea românească a epocii, fapt tradus la nivel politic în conflictul dintre Rege și Guverni”.

Românii au luptat mai bine de zece ani DIRECT cu hidra comunistă.

Adevărat, românii sunt singurii care au luptat cu arma în mână din 1944 până în 1962. Și tot ei sunt poporul care a suferit cel mai mult de pe urma comunismului. Să nu uităm că una dintre urmările insurecției maghiare a fost liberalizarea parțială a economiei în vremea în care în România încă erau lichidați în masă cei mai harnici, mai dotați și mai patrioți dintre români. Așa se explică de ce trecerea „la libertate” în Ungaria a fost mult mai lină decât în România.

Transmitem acest mesaj ca recunoaștere a efortului poporului maghiar în lichidarea comunismului și cu speranța că istoria va uni în pace destinele popoarelor noastre. Ne exprimăm dorința că slăbiciunea de moment a statului român, nu va mai fi exploatată în defavoarea poporului român de către Guvernul Viktor Orban. Pentru că noi credem că pacea nu poate fi decât între popoare care se respectă reciproc.

**Deputat**  
**Dan Tănăsă**  
\*\*\*

➤ **Întrebări**

**Adresată domnului Attila-Zoltan Cseke, ministrul interimar al Sănătății**

**Lipsa medicamentelor din spitalele românești**

Stimate domnule ministru,

Având în vedere faptul că România se confruntă oficial cu valul IV al pandemiei COVID-19, iar spitalele de stat nu mai fac față numărului mare de îmbolnăviri, vă rog să îmi comunicați de ce spitalele nu sunt aprovizionate cu medicamente precum Remdesivir sau Favipiravir. Aceste medicamente ar ajuta mii de pacienți cu forme medii și grave ale bolii.

Suntem pe primul loc în Uniunea Europeană la mortalitate din cauza pandemiei COVID-19, iar sistemul național de sănătate este total depășit în acest moment, de aceea vă rog să-mi comunicați care este strategia Ministerului Sănătății pe termen scurt și mediu pentru achiziția de medicamente indispensabile salvării vieții românilor.

Solicite răspuns în scris.

Cu deosebită considerație,

**Deputat**  
**Dan Tanasă**  
\*\*\*

**Adresată domnului Virgil-Daniel Popescu, ministrul Energiei**

**Stadiul pregătirii sezonului rece la nivel național**

Stimate domnule ministru,

Odată cu scăderea temperaturilor au apărut problemele majore în orașele României în ceea ce privește furnizarea agentului termic către populație. Se pare că în cei doi ani de când sunteți la conducerea Ministerului Energiei nu ați putut să rezolvați aceste grave probleme cu care românii se confruntă, lăsând liberalizarea pieței energiei să producă efecte acre acum ne sperie pe toți. Ați lăsat operatorii și distribuitorii de energie electrică și gaze să crească prețurile cu mult mai mult decât în celelalte țări dezvoltate din Uniunea Europeană! Le-ați permis fiindcă de acolo vin bani la bugetul de stat prin TVA! Le convine și distribuitorilor de energie și gaze pentru că ei vor primi subvenții de la bugetul de stat, prin compensarea facturilor.

În concluzie, vă solicit să răspundeți care este stadiul actual al pregătirii sezonului rece la nivel național, cum veți aplica hotărârile de Guvern referitoare la protejarea populației în sezonul rece?

Solicite răspuns în scris.

Cu deosebită considerație,

**Deputat**  
**Dan Tanasă**  
\*\*\*



**Adresată domnului Nicolae Ciucă, ministrul Apărării Naționale**

**Monumentul Ostașului Român de la Carei**

Stimate domnule ministru,

Astăzi, 25 octombrie 2021, se împlinesc 57 de ani de la dezvelirea în centrul orașului Carei a Monumentului Ostașului Român, operă a renumitului sculptor băimărean, Gheza Vida și a arhitectului Anton Dâmboianu. Însuși artistul își caracteriza opera astfel: „Lucrarea are mai multe elemente simbolice, poarta jertfelor care s-au dat pentru eliberarea patriei, soldatul eliberator care, sub forma în care e reprezentat, ilustrează un ostaș demn de menirea lui, participant activ la eliberarea Patriei”.

Pe monument este inscripționat următorul text: „Glorie ostașilor armatei române căzuți în lupta pentru eliberarea Patriei.”

Astăzi, din păcate, ca să vezi acest important monument al României este obligatoriu să te afli în apropiere!

Astăzi, toate oficialitățile aduc un omagiu Armatei Române prin discursuri, dar poate că ar trebui să fim atenți și la concretul zilelor noastre. Monumentul Ostașului Român din municipiului Carei, ridicat în memoria ostașilor căzuți în luptele pentru eliberarea ultimei brazde de pământ românesc, în timpul celui de-al Doilea Război Mondial, se află într-o stare inadmisibilă și doresc să vă semnalez faptul că acest monument este ascuns între arbori de tuia foarte înalți, de 8-9 m, iar primăria din Carei a răspuns negativ solicitărilor de a participa la readucerea la starea inițială a pieții monumentului istoric.

În anul 2016, președintele Klaus Iohannis a primit din partea reprezentanților Armatei Române o machetă a Monumentului Ostașului Român din Carei și o replică a unui drapel al Diviziei Gemina din cel de-al Doilea Război Mondial, deci, cu siguranță a sesizat această anomalie, a ascunderii monumentului istoric.

În consecință, vă solicit să acordați concursul și susținerea pentru a reveni la starea inițială a monumentului istoric așa încât memoria ostașului român să fie întradevăr cinstită cum se cuvine!

Solicite răspuns în scris.

Cu deosebită considerație,

**Deputat**  
**Dan Tanasă**  
\*\*\*

**Adresată domnului Cseke Attila, ministrul interimar al Sănătății**

**Cheltuielile de promovare și implementare a vaccinurilor SARS-CoV-2**

Stimate domnule ministru,

Având în vedere Dreptul fundamental al cetățenilor României la ocrotirea sănătății, garantat prin art. 34 din Constituție, potrivit căruia Statul este obligat să ia măsuri pentru asigurarea igienei și a sănătății publice, dată fiind, în plus, criza datorată de pandemie și măsurile succesive luate de Guvern pe linia vaccinării populației, vă rog să ne precizați:

- Care sunt cheltuielile publice de promovare și implementare a vaccinurilor SARS-CoV-2 de la momentul apariției acestora și până în prezent? Care este destinația acestor sume pe capitole de cheltuieli și beneficiari ai sumelor?

Solicite răspuns scris și oral.

**Deputat**  
**Ringo Dămureanu**  
\*\*\*

**Adresată domnului Florin Cîțu, prim-ministru interimar al României**

**Deschiderea Spitalului Clinic de Boli Infecțioase din Constanța**

Stimate domnule prim-ministru,

Pe data de 1 octombrie a.c., România a fost zguduită de o nouă tragedie sanitară: 12 persoane au decedat ca urmare a incendiului izbucnit în zona de Terapie Intensivă a Spitalului Clinic de Boli Infecțioase din Constanța.

Urmare a acestei drame teribile, l-ați sunat pe primarul municipiului Constanța, colegul dumneavoastră din #echipacâștigătoare, și i-ați cerut să o demită pe doamna Stela Halichidis, managerul SCBI, chiar dacă nu aveți niciun fel de atribuție în acest sens.



De dragul salvării unor aparențe, dar mai ales a unui pumn de voturi, ați ordonat iar colegul dumneavoastră, amiralul de uscat, Vergil Chițac, a executat.

Numai că, de atunci și până astăzi, Spitalul Clinic de Boli Infecțioase este închis iar primarul dumneavoastră nu este în stare să găsească nicio soluție atât în ceea ce privește redeschiderea acelor secții care nu au fost afectate de incendiu, cât și în ceea ce privește compensarea activității SCBI prin amenajarea unor spații provizorii de internare și tratament corespunzător a bolnavilor de Covid-19.

Pe cale de consecință, stimate domnule încă prim-ministru, vă solicit ca așa cum l-ați sunat pentru a-i cere demiterea managerului Spitalului Clinic de Boli Infecțioase din Constanța, tot așa să îl sunați pe colegul de #echipă, domnul Vergil Chițac, și să îi ordonați să adopte rapid măsuri concrete, salvatoare de vieți, sau să își prezinte, mai rapid, demisia de onoare.

Solicite răspuns în scris.

Cu deosebită considerație,

**Deputat**  
**Dumitru-Viorel Focșa**  
\*\*\*

**Adresată domnului Attila-Zoltan Cseke, ministrul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației**

**Voturi necesare trecerii unor imobile din domeniul public al statului  
și administrarea unui minister în domeniul public al unei UAT**

Stimate domnule ministru,

În completarea adresei cu nr.2050A/19.07.2021 și al răspunsului dumneavoastră cu nr.8095/17.08.2021, pentru care vă mulțumesc, vă solicit să îmi comunicați care este numărul legal de consilieri cu care se poate adopta un proiect de hotărâre privind solicitarea către Guvernul României în vederea efectuării demersurilor necesare trecerii unui imobil din domeniul public al Statului român și administrarea unui anumit minister în domeniul public al unei UAT, în condițiile în care din 27 de consilieri locali, numărul din care este alcătuit Consiliul Local, doar 26 sunt în funcție.

Solicite răspuns scris.

Cu deosebită considerație,

**Deputat**  
**Dumitru-Viorel Focșa**  
\*\*\*

**Adresată domnului ministru interimar Cseke Attila, ministrul Sănătății**

**Informații despre evoluția pandemiei de Sars-CoV-2**

Stimate domnule ministru interimar

Pentru a ne face o imagine de ansamblu cu privire la evoluția pandemiei de Sars-CoV-2 în România din momentul înregistrării primului caz de infectare și până în prezent, vă solicit să îmi răspundeți la următoarele întrebări:

1. Care a fost numărul persoanelor infectate cu virusul Sars-CoV-2 de la data înregistrării primului caz și până în prezent, pe fiecare lună în parte și pe fiecare variantă/tulpină a virusului?
2. Care a fost numărul persoanelor vindecate de infecția cu virusul Sars-CoV-2 de la data înregistrării primului caz și până în prezent, pe fiecare lună în parte și pe fiecare variantă/tulpină a virusului?
3. Care a fost numărul persoanelor decedate din cauza infectării cu virusul Sars-CoV-2 de la data înregistrării primului caz și până în prezent, pe fiecare lună în parte și pe fiecare variantă/tulpină a virusului?
4. Care a fost numărul persoanelor infectate ajunse la Terapie Intensivă, pe fiecare lună în parte și pe fiecare variantă/tulpină a virusului?
5. Care a fost numărul persoanelor ajunse la Terapie Intensivă și vindecate de infecția cu virusul Sars-CoV-2, pe fiecare lună în parte și pe fiecare variantă/tulpină a virusului?
6. Care a fost numărul persoanelor ajunse la Terapie Intensivă și decedate din cauza infecției cu virusul Sars-CoV-2, pe fiecare lună în parte și pe fiecare variantă/tulpină a virusului?
7. Care a fost numărul persoanelor intubate ca urmare a evoluției nefavorabile a infecției cu virusul Sars-CoV-2 și, ulterior, vindecate?
8. Care a fost numărul persoanelor intubate ca urmare a evoluției nefavorabile a infecției cu virusul Sars-CoV-2 și, ulterior, decedate?
9. Care a fost numărul persoanelor decedate din cauza infectării cu virusul Sars-CoV-2 și care sufereau de comorbidități?





Care sunt cele mai întâlnite comorbidități?

10. Care a fost numărul persoanelor decedate din cauza infectării cu virusul Sars-CoV-2 și care nu figurau în evidențele medicale cu felurite comorbidități?

11. Care este structura pe vârste și sexe a persoanelor infectate, vindecate și decedate în anul 2020, respectiv 2021 (1 ianuarie – 1 noiembrie)?

12. Care a fost incidența infectării cu virusul Sars-CoV-2 la nivel național începând cu data înregistrării primului caz și până în prezent, pe fiecare lună în parte?

13. Care sunt cele mai întâlnite focare de infectare înregistrate de la debutul pandemiei și până în prezent (exemplu: concertele, școlile, birourile, etc.)?

14. Câte doze de vaccin a comandat România, pe fiecare companie producătoare în parte, câte au fost livrate până în prezent, câte au fost administrate populației și câte au fost donate?

15. Câte persoane s-au vaccinat de la debutul Campaniei și până în prezent, pe fiecare lună în parte și tip de vaccin?

16. Care este structura persoanelor vaccinate pe vârste și sexe în anul 2020, respectiv 2021 (1 ianuarie – 1 noiembrie)?

17. Câte persoane au decedat din cauza administrării vaccinului?

18. Câte persoane au raportat efecte adverse ca urmare a administrării vaccinului și care au fost cele mai întâlnite efecte adverse?

19. De la debutul pandemiei și până în prezent, câte doze/cutii/pastile de Remdesivir, Favipiravir, Arbidol, Arbivir, Arpeflu și anticorpi monoclonali au fost achiziționate/achiziționați de statul român, cu ce sume și unde au fost acestea distribuite?

20. Începând cu ce dată au fost introduse în tratamentul bolnavilor de Covid-19 elementele mai sus menționate?

21. Care sunt contraindicațiile aferente administrării fiecărui vaccin din cele patru achiziționate și utilizate de statul român?

22. Ce conține fiecare dintre cele patru vaccinuri?

23. Câte unități spitalicești și câte paturi simple, respectiv paturi cu oxigen, au fost dedicate tratării bolnavilor de Covid-19 la data înregistrării primului caz de infectare cu virusul Sars-CoV-2?

24. De la data înregistrării primului caz de infectare cu virusul Sars-CoV-2, cu câte paturi simple, respectiv paturi cu oxigen, a fost suplimentată capacitatea inițială de tratament a spitalelor sau a secțiilor Covid, în special a secțiilor de Terapie Intensivă?

25. De la data înregistrării primului caz de infectare cu virusul Sars-CoV-2, câte acțiuni de control s-au desfășurat în vederea verificării existenței autorizațiilor de securitate la incendiu, la ce spitale și ce s-a constatat în urma acestor controale?

26. Câte incendii sau alte tragedii asociate cu pandemia de Sars-CoV-2, de pildă, sincope în furnizarea de oxigen, au avut loc în spitalele din România de la înregistrarea primului caz de infectare și până în prezent, unde și care au fost urmările acestora?

27. În ce stadiu se află astăzi secțiile și spitalele vizate de punctul 25?

28. De la data înregistrării primului caz de infectare cu virusul Sars-CoV-2, câți medici și asistente medicale s-au infectat, câți s-au vindecat și câți au decedat din cauza infectării, pe fiecare lună în parte?

29. Câți medici și asistente medicale s-au vaccinat și câți nu?

30. Câți dintre angajații Ministerului Sănătății s-au vaccinat și câți nu?

Solicite răspuns în scris.

Cu deosebită considerație,

**Deputat**  
**Dumitru-Viorel Focșa**

\*\*\*

**Adresată domnului prefect Silviu Coșa, Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației**

#### **Aviz de legalitate pentru Hotărârile Consiliului local Constanța**

Stimate domnule prefect

În ședința desfășurată în data de 30.07.2021, Consiliul Local Constanța a adoptat două Hotărâri ce ridică serioase semne de întrebare cu privire la respectarea legislației în domeniu (OUG nr.57/2019 privind Codul Administrativ, Legea nr.50/1991, republicată, privind autorizarea executării lucrărilor de construcții, Legea nr.350/2001 privind amenajarea teritoriului și urbanismul), după cum urmează: Hotărâre privind revocarea HCL nr. 272/2011, HCL nr. 257/2020, precum și a certificatului



de urbanism nr. 1115/2021 emis în baza acestora și Hotărâre privind revocarea HCL nr. 489/2009, HCL nr. 316/2013, precum și a actelor subsecvente emise în baza acestora.

În privința primei Hotărâri menționate, se poate observa că pe lângă revocarea a două Hotărâri adoptate anterior, fapt ce reprezintă un atribut al Consiliului Local care poate fi exercitat doar cu o motivație temeinică, aceasta face referire și la revocarea unui Certificat de Urbanism, fapt care excedă competența Consiliului Local. Certificatul de Urbanism este emis de către conducătorul instituției, în cazul nostru, de către Primar și poate fi revocat/anulat doar prin hotărârea instanței de contencios administrativ, și nu printr-o hotărâre a Consiliului Local, structură care nu are nicio atribuție în procesul eliberării certificatelor de urbanism sau autorizațiilor de construire.

În privința celei de-a doua Hotărâri, se poate observa că pe lângă revocarea a două Hotărâri adoptate anterior, fapt ce reprezintă un atribut al Consiliului Local care poate fi exercitat doar cu o motivație temeinică, aceasta face referire și la revocarea actelor subsecvente emise în baza acestora. Pe lângă ambiguitatea formulării, revocarea actelor subsecvente, altele decât cele adoptate prin hotărârea Consiliului Local, nu reprezintă atributul legal al acestuia, ci tot al instanței de contencios administrativ.

Cu alte cuvinte, Consiliul Local poate revoca doar anumite Hotărâri emise anterior, în baza unor motive temeinice, iar în privința actelor subsecvente hotărârilor anulate poate sesiza instanța de contencios administrativ să constate nulitatea acestora.

Pe cale de consecință, vă solicit să îmi comunicați cum ați avizat cele două Hotărâri menționate în preambulul prezentei întrebări.

Solicít răspuns scris.

Cu deosebită considerație,

**Deputat**

**Dumitru-Viorel Focșa**

\*\*\*

**Adresată domnului Marius Grăjdan, director general, Regia Autonomă Administrația Patrimoniului Protocolului de Stat**

#### **Situația activelor aflate în patrimoniul RAAPPS**

Stimate domnule director general

Pentru a ne putea face o imagine de ansamblu cu privire la situația activelor aflate în administrarea RAAPPS, precum și a funcționării instituției pe care o conduceți după anul 1990, vă solicit să îmi răspundeți la următoarele întrebări:

1. Care sunt imobilele aflate astăzi în proprietatea/administrarea RAAPPS la nivelul întregii țări?
2. Care sunt imobilele aflate în proprietatea/administrarea APPS, respectiv RAAPPS, și vândute după anul 1989 la nivelul întregii țări, inclusiv sumele încasate per imobil?
3. Care sunt imobilele aflate astăzi în proprietatea/administrarea RAAPPS pe raza județului Constanța?
4. Care sunt imobilele aflate în proprietatea/administrarea APPS, respectiv RAAPPS, și vândute după anul 1989 pe raza județului Constanța, inclusiv sumele încasate per imobil?
5. Care a fost bugetul APPS, respectiv RAAPPS, în perioada 1990-2021, pe fiecare an în parte?
6. Câți angajați a avut APPS, respectiv RAAPPS, în perioada 1990-2021, pe fiecare an în parte, atât la nivelul întregii țări, cât și la nivelul județului Constanța?
7. Care sunt imobilele care au beneficiat de investiții/reparații capitale în perioada 1990-2021 atât la nivelul întregii țări, cât și la nivelul județului Constanța?
8. Care sunt sumele încasate din închirierea imobilelor în perioada 1990-2021, pe fiecare an în parte, atât la nivel național, cât și la nivelul județului Constanța?
9. Care sunt imobilele închiriate astăzi atât la nivel național, cât și la nivelul județului Constanța, pe categorii de persoane - fizice și juridice?
10. Care este prețul mediu pe metru pătrat perceput pentru imobilele închiriate persoanelor fizice, respectiv juridice, atât la nivel național, cât și la nivelul județului Constanța?

Solicít răspuns scris.

Cu deosebită considerație,

**Deputat**

**Dumitru-Viorel Focșa**

\*\*\*



**Adresată domnului Cseke Attila, ministrul interimar al Sănătății**

**Testare și tratare sau obligatoriu vaccinare contra virusului SARS-CoV-2 ?**

Stimate domnule ministru,

Având în vedere Dreptul fundamental al cetățenilor României la ocrotirea sănătății, garantat prin art. 34 din Constituție, potrivit căruia Statul este obligat să ia măsuri pentru asigurarea igienei și a sănătății publice, dată fiind, în plus, criza datorată de pandemie și măsurile successive luate de Guvern pe linia vaccinării populației, vă rog să ne precizați:

- Care este motivul pentru care, în prezent, în domeniul Sănătății prevalează politica de vaccinare în detrimentul celei de testare în masă și tratare preventivă, precoce și profilactică ? Argumentați.

Solicite răspuns scris și oral.

**Deputat**  
**Ringo Dămureanu**  
\*\*\*

**Adresată domnului Cseke Attila, ministrul interimar al Sănătății**

**Răspunderea asupra efectelor vaccinării contra virusului SARS-CoV-2**

Stimate domnule ministru,

Având în vedere Dreptul fundamental al cetățenilor României la ocrotirea sănătății, garantat prin art. 34 din Constituție, potrivit căruia Statul este obligat să ia măsuri pentru asigurarea igienei și a sănătății publice, dată fiind, în plus, criza datorată de pandemie și măsurile successive luate de Guvern pe linia vaccinării populației, vă rog să ne precizați:

- Cunoașteți cine poartă răspunderea legală a efectelor vaccinării contra virusului SARS-CoV-2, care se practică în România? Respectiv: producătorii, operatorii, Statul, cei vaccinați, cei nevaccinați sau nimeni?

Solicite răspuns scris și oral.

**Deputat**  
**Ringo Dămureanu**  
\*\*\*

**Adresată domnului Cseke Attila, ministrul interimar al Sănătății**

**Proveniența virusului SARS-CoV-2**

Stimate domnule ministru,

Având în vedere Dreptul fundamental al cetățenilor României la ocrotirea sănătății, garantat prin art. 34 din Constituție, potrivit căruia Statul este obligat să ia măsuri pentru asigurarea igienei și a sănătății publice, dată fiind, în plus, criza datorată de pandemie și măsurile successive luate de Guvern pe linia vaccinării populației, vă rog să ne răspundeți:

- Cunoașteți cu certitudine originea sau proveniența virusului SARS-CoV-2? Respectiv dacă puteți afirma că este dezvoltat pe cale naturală, artificială sau mixt. Argumentați.

Solicite răspuns scris și oral.

**Deputat**  
**Ringo Dămureanu**  
\*\*\*

**Adresată domnului Cseke Attila, ministrul interimar al Sănătății**

**Conținutul vaccinurilor contra virusului SARS-CoV-2**

Stimate domnule ministru,

Având în vedere Dreptul fundamental al cetățenilor României la ocrotirea sănătății, garantat prin art. 34 din Constituție, potrivit căruia Statul este obligat să ia măsuri pentru asigurarea igienei și a sănătății publice, dată fiind, în plus, criza datorată de pandemie și măsurile successive luate de Guvern pe linia vaccinării populației, vă rog să ne răspundeți:

- Cunoașteți conținutul chimic al vaccinurilor contra virusului SARS-CoV-2 care se utilizează în România? Sunt publice aceste informații, inclusiv cele privind indicațiile și contraindicațiile acestora? Unde sunt publicate acestea?

Solicite răspuns scris și oral.

**Deputat**  
**Ringo Dămureanu**  
\*\*\*



Adresată domnului Dan Vîlceanu, ministrul interimar al Finanțelor

**Reiterarea întrebării parlamentare nr. 2169A**  
**Clarificări asupra cheltuirii banilor publici de la SC TRANSURB SA Vaslui**

Stimate ministru,

Având în vedere că răspunsul primit din partea domnului secretar de stat Lucian Ovidiu Heiuș este unul contradictoriu, unde se specifică faptul că „organul de control a urmărit ducerea la îndeplinire a măsurilor dispuse ca urmare a acțiunii de control, inclusiv recuperarea prejudiciului stabilit în urma controlului”, iar în paragraful imediat următor se contrazice susținând că „în urma acțiunii de control nu au fost efectuate constatări care ar putea întruni elemente constitutive ale unei infracțiuni, pe care organul de control să le sesizeze organului de urmărire penală”, vă solicit să comunicați dacă au fost efectuate cheltuieli nelegale și care este valoarea acestora fiindcă este plătită de cetățenii vasluieni, drept pentru care nu mi se pare corect să păstrați la nivelul de secret un raport de inspecție economico-financiară al Regiunii Iași!

Banii vasluienilor se cheltuiesc incorect și nelegal pe tot felul de salarii exorbitante care nu sunt justificate printr-un management corect față de cetățenii plătitori de taxe și impozite, cheltuieli pentru amortizarea clădirilor, cheltuieli pentru aranjamente florale („cheltuieli privind mărfurile în valoare de 60.000 lei reprezentând diverse flori achiziționate pentru magazinul „Floraria Freesia” necesare atât pentru vânzare, cât și pentru confecționarea de buchete, coșuri și alte aranjamente florale”) mai mari decât cele pentru energie și apă, mai mari decât cele pentru întreținerea și reparațiile utilajelor din parcul auto după cum arată **Raportul de inspecție economico-financiară din data de 16.07.2018!** Vi se pare corect să le țineți la secret? Solicit răspuns în scris.

Cu deosebită considerație,

**Deputat**  
**Enachi Raisa**  
\*\*\*

Adresată domnului Florin-Vasile Cîțu, prim-ministru interimar

**Modernizarea sistemului de sănătate**

Domnule prim-ministru,

Din nou am fost prinși în fața unui șoc economic care afectează sectorul sanitar, unde factorii de decizie pot alege fie să mențină, să reducă sau să mărească nivelurile actuale ale cheltuielilor publice pentru sănătate. În cadrul fiecăreia dintre aceste opțiuni, se poate, de asemenea, să se realoce fonduri în cadrul sistemului de sănătate în moduri care fac o utilizare mai rațională a resurselor.

Strategii pentru asigurarea sustenabilității financiare în fața crizei financiare și a creșterii financiare, pregătirea sectorului sănătății pentru crize financiare trebuie să fie în concordanță cu principalele obiective ale sistemului de sănătate.

O mare lacună în a reduce cheltuielile în sănătatea publică, ca răspuns la șocul economic, apar, de obicei, într-un moment în care sistemul de sănătate poate avea nevoie de mai multe resurse, de exemplu pentru a face față efectelor negative ale pandemiei Covid-19.

Vă rog să-mi precizați, domnule ministru, care sunt instrumentele utilizate de guvern pentru a moderniza domeniul de sănătate publică și anume:

- nivelul contribuțiilor pentru acordarea asistenței, finanțate de guvern?
- volumul și calitatea ajutorului, finanțat de guvern?
- costul asistenței, finanțat de guvern?

Solicite răspuns scris.

Cu mulțumiri,

**Deputat**  
**Raisa Enachi**  
\*\*\*



**Adresată domnului Domnul Bogdan Gheorghiu, ministrul Culturii**

**Monumentul Ostașului Român de la Carei**

Stimate domnule ministru,

Monumentele noastre istorice, atâtea câte ne-au mai rămas, reprezintă o neprețuită comoară artistică și documentară, fără de care studiul civilizației românești nu este de conceput. Din păcate, „în România, monumentele istorice nu sunt protejate. Cele care ajung totuși să fie protejate au această șansă mai degrabă conjunctural. Regulile există, dar nu au acoperire în bugetele acordate de Guvern. Acest lucru înseamnă acces limitat la proiecte europene, dezinteres și suspiciuni legate de statutul proprietății”, a declarat Șerban Sturdza, președinte al Ordinului Arhitecților București.

Astăzi, 25 octombrie 2021, se împlinesc 57 de ani de la dezvelirea în centrul orașului Carei a Monumentului Ostașului Român, operă a renumitului sculptor băimărean, Gheza Vida și a arhitectului Anton Dâmboianu. Însuși artistul își caracteriza opera astfel: „Lucrarea are mai multe elemente simbolice, poarta jertfelor care s-au dat pentru eliberarea patriei, soldatul eliberator care, sub forma în care e reprezentat, ilustrează un ostaș demn de menirea lui, participant activ la eliberarea Patriei”.

Pe monument este inscripționat următorul text: Glorie ostașilor armatei române căzuți în lupta pentru eliberarea Patriei. Astăzi, din păcate, ca să admiri monumentul trebuie să te afli în imediata lui apropiere!

Astăzi, toate oficialitățile aduc un omagiu Armatei Române prin discursuri, dar poate că ar trebui să fim atenți și la concretul zilelor noastre. Monumentul Ostașului Român din municipiului Carei, ridicat în memoria ostașilor căzuți în luptele pentru eliberarea ultimei brazde de pământ românesc, în timpul celui de-al Doilea Război Mondial se află astăzi într-o stare inadmisibilă, doresc să vă semnalez faptul că acest monument este ascuns între arbori de tuia foarte înalți, de 8-9 m, iar primăria din Carei a răspuns negativ solicitărilor de a participa la readucerea la starea inițială a pieții monumentului istoric. În anul 2016, aflat la Carei, președintele Klaus Iohannis a primit din partea reprezentanților Armatei Române o machetă a Monumentului Ostașului Român din Carei și o replică a unui drapel al Diviziei Gemina din cel de-al Doilea Război Mondial, deci, cu siguranță, a sesizat această anomalie, a ascunderii monumentului istoric. În consecință, vă solicit să acordați concursul și susținerea pentru a reveni la starea inițială a monumentului istoric așa încât memoria ostașului român să fie într-adevăr cinstită cum se cuvine!

Solicit răspuns în scris.

Cu deosebită considerație,

**Deputat**  
**Dan Tanasă**

\*\*\*

**Adresată doamnei Raluca Turcan, ministrul Muncii și Justiției Sociale**

**Situația controlului efectuat pentru beneficiarii dispozițiilor H.G. nr.651/2021**

Doamnă ministru,

Având în vedere faptul că, începând cu data de 20 octombrie 2021, angajatorul care întârzie mai mult de o lună plata salariului este pasibil de amendă de la 5.000 lei până la 10.000 lei pentru fiecare angajat potrivit dispozițiilor pct. 7 din O.U.G. nr. 117/2021, vă rog să îmi răspundeți la următoarele întrebări:

1. Care sunt criteriile pe baza cărora s-au stabilit astfel de sancțiuni și în acest cuantum?
2. Ați avut în vedere promovarea și susținerea modificării dispozițiilor Legii nr. 53/2003 prin O.U.G. nr. 117/2021 prin analizarea situației dificile a multora dintre operatorii economici în condițiile prelungirii stării de alertă în baza dispozițiilor H.G. nr. 1616/2021?
3. Pe ce criterii s-au stabilit în ordonanța de urgență excepțiile de la îndeplinirea acestei obligații în cazul în care angajatorul se află sub incidența dispozițiilor Legii nr. 85/2004?

Vă rugăm să ne răspundeți în scris.

Cu aleasă considerație,

**Deputat**  
**Lucian Feodorov**

\*\*\*



**Adresată domnului Nechita-Adrian Oros, ministrul Agriculturii și Dezvoltării Rurale**

**Situația controlului efectuat pentru beneficiarii dispozițiilor H.G. nr.651/2021**

Domnule ministru,

Având în vedere faptul că Agenția de Plăți și Intervenție în Agricultură (APIA) a început în luna octombrie să efectueze verificări pe teren în ceea ce privește acordarea ajutorului de minimis (pentru cultivarea ardeiului gras/lung, castraveți, tomate și vinete), vă rugăm să ne răspundeți la următoarele întrebări:

1. Există o procedură care se urmează în vederea efectuării controlului pe teren pentru schema de ajutor acordată în baza dispozițiilor H.G.nr. 651/2021 pentru aprobarea programului de susținere a producției de legume în spații protejate pentru anul 2021?

2. Câți beneficiari fermieri au fost verificați până în prezent dintre cei care au depus cereri pentru ajutorul de minimis din cadrul județului Botoșani?

3. Din beneficiarii acestor prevederi câți sunt producători agricoli persoane fizice/juridice și câți sunt persoane autorizate/întreprinderi individuale și întreprinderi familiale?

Vă rugăm să ne răspundeți în scris.

Cu aleasă considerație,

**Deputat**  
**Lucian Feodorov**  
\*\*\*

**Adresată domnului Cseke Attila, ministrul interimar al Sănătății**

**Statistica numărului de morți în spitale în ultimii 5 ani, pe cauze**

Stimate domnule ministru,

Având în vedere Dreptul fundamental al cetățenilor României la ocrotirea sănătății, garantat prin art. 34 din Constituție, potrivit căruia Statul este obligat să ia măsuri pentru asigurarea igienei și a sănătății publice, dată fiind, în plus, criza datorată de pandemie și măsurile succesive luate de Guvern pe linia vaccinării populației, vă rog să ne precizați:

- Care este situația statistică a deceselor în spitalele românești, pe cauze, lunar, în ultimii 5 ani calendaristici, în urma: virozelor, cancerelor și altor cauze ?

Solicite răspuns scris și oral.

**Deputat**  
**Ringo Dămureanu**  
\*\*\*

**Adresată domnului Cseke Attila, ministrul interimar al Sănătății**

**Temperatura de păstrare a vaccinurilor împotriva SARS-CoV-2**

Stimate domnule ministru,

Având în vedere Dreptul fundamental al cetățenilor României la ocrotirea sănătății, garantat prin art. 34 din Constituție, potrivit căruia Statul este obligat să ia măsuri pentru asigurarea igienei și a sănătății publice, dată fiind, în plus, criza datorată de pandemie și măsurile succesive luate de Guvern pe linia vaccinării populației, vă rog să ne răspundeți:

- Care este temperatura de păstrare a vaccinurilor, având în vedere că la începutul anului 2021 s-a comunicat public că acestea se transportă și se păstrează în condiții speciale, la temperaturi negative foarte mari (-60 / -80°C) iar acum se practică oriunde, în centre de vaccinare fără astfel de posibilități ?

Solicite răspuns scris și oral.

**Deputat**  
**Ringo Dămureanu**  
\*\*\*



**Adresată domnului Cseke Attila, ministrul interimar al Sănătății**

**Termenul de valabilitate a vaccinurilor împotriva SARS-CoV-2**

Stimate domnule ministru,

Având în vedere Dreptul fundamental al cetățenilor României la ocrotirea sănătății, garantat prin art. 34 din Constituție, potrivit căruia Statul este obligat să ia măsuri pentru asigurarea igienei și a sănătății publice, dată fiind, în plus, criza datorată de pandemie și măsurile succesive luate de Guvern pe linia vaccinării populației, vă rog să ne precizați:

1. Care este termenul de valabilitate a vaccinurilor?
2. Apare acesta afișat public?
3. Este comunicat persoanelor înainte de a se vaccina?
4. Poate fi prelungit pe cale administrativă de autoritățile sanitare interne?
5. Au existat până în prezent cazuri de prelungire pe cale administrativă a valabilității unor vaccinuri de către autoritățile sanitare din România ?

Solicit răspuns scris și oral.

**Deputat**  
**Ringo Dămureanu**

\*\*\*

**Adresată domnului Cseke Attila, ministrul interimar al Sănătății**

**Testarea obligatorie în masă a populației contra COVID-19**

Stimate domnule ministru,

Având în vedere Dreptul fundamental al cetățenilor României la ocrotirea sănătății, garantat prin art. 34 din Constituție, potrivit căruia Statul este obligat să ia măsuri pentru asigurarea igienei și a sănătății publice, dată fiind, în plus, criza datorată de pandemie și măsurile succesive luate de Guvern pe linia vaccinării populației, vă rog să ne precizați:

1. Acceptați că testarea obligatorie în masă a populației COVID-19, succedată de izolarea persoanelor infectate, este o metodă eficientă și eficace pentru prevenirea extinderii epidemiei de coronavirus?
2. Care a fost motivul pentru care Ministerul Sănătății nu a susținut aceasta?

Solicit răspuns scris și oral.

**Deputat**  
**Ringo Dămureanu**

\*\*\*

**Adresată domnului Cseke Attila, ministrul interimar al Sănătății**

**Admiterea autopsiei în cazul deceselor survenite în urma COVID-19**

Stimate domnule ministru,

Având în vedere Dreptul fundamental al cetățenilor României la ocrotirea sănătății, garantat prin art. 34 din Constituție, potrivit căruia Statul este obligat să ia măsuri pentru asigurarea igienei și a sănătății publice, dată fiind, în plus, criza datorată de pandemie și măsurile succesive luate de Guvern pe linia vaccinării populației, vă rog să ne precizați:

1. Este admisă Autopsia pentru decesele survenite în urma COVID-19 ?
2. Câte autopsii au fost administrate în România până în prezent în urma deceselor survenite pe motiv de COVID-19?

Cu ce rezultate s-au finalizat?

3. Se poate declara medico-legal decesul unei persoane ca fiind cauzat de boli COVID-19, fără a se administra procedura autopsierii cadavrului ?

Solicit răspuns scris și oral.

**Deputat**  
**Ringo Dămureanu**

\*\*\*



Adresată domnului Cseke Attila, ministrul interimar al Sănătății

**A fost învinsă pandemia de coronavirus în vara anului 2021?**

Stimate domnule ministru,

Având în vedere Dreptul fundamental al cetățenilor României la ocrotirea sănătății, garantat prin art. 34 din Constituție, potrivit căruia Statul este obligat să ia măsuri pentru asigurarea igienei și a sănătății publice, dată fiind, în plus, criza datorată de pandemie și măsurile succesive luate de Guvern pe linia vaccinării populației, vă rog să ne precizați:

**Ați agreat declarațiile publice făcute la începutul verii anului 2021 de Președintele României, domnul Klaus Werner Iohannis și de Primul-Ministru în funcție, domnul Florin-Vasile Cîțu, conform cărora epidemia de coronavirus a fost învinsă? Dacă nu, ați contrazis public în declarații și fapte aceste afirmații? Argumentați.**

Solicite răspuns scris și oral.

**Deputat**  
**Ringo Dămureanu**  
\*\*\*

Adresată domnului Cseke Attila, ministrul interimar al Sănătății

**Ce este mai sigur: Vaccinarea sau Testarea în masă și izolarea?**

Stimate domnule ministru,

Având în vedere Dreptul fundamental al cetățenilor României la ocrotirea sănătății, garantat prin art. 34 din Constituție, potrivit căruia Statul este obligat să ia măsuri pentru asigurarea igienei și a sănătății publice, dată fiind, în plus, criza datorată de pandemie și măsurile succesive luate de Guvern pe linia vaccinării populației, vă rog să ne precizați:

**Având în vedere faptul, pe larg dovedit, că persoanele vaccinate se pot infecta și pot infecta, la rândul lor, alte persoane, acceptați că Testarea obligatorie în masă a populației, succedată de izolarea persoanelor infectate, este o metodă mai sigură decât Vaccinarea în masă pentru prevenirea epidemiei de coronavirus?**

Solicite răspuns scris și oral.

**Deputat**  
**Ringo Dămureanu**  
\*\*\*

Adresată domnului Cseke Attila, ministrul interimar al Sănătății

**Eficiența preventivă a privilegiilor acordate persoanelor vaccinate**

Stimate domnule ministru,

Având în vedere Dreptul fundamental al cetățenilor României la ocrotirea sănătății, garantat prin art. 34 din Constituție, potrivit căruia Statul este obligat să ia măsuri pentru asigurarea igienei și a sănătății publice, dată fiind, în plus, criza datorată de pandemie și măsurile succesive luate de Guvern pe linia vaccinării populației, vă rog să ne precizați:

**Fiind binecunoscut faptul că persoanele vaccinate se pot infecta cu noul coronavirus și, la rândul lor, pot infecta alte persoane, chiar și vaccinate, care, la rândul lor pot infecta mai departe, care apreciați că este eficiența preventivă a libertății totale de circulație acordate în ultima perioadă persoanelor vaccinate?**

Solicite răspuns scris și oral.

**Deputat**  
**Ringo Dămureanu**  
\*\*\*





Adresată domnului Cseke Attila, ministrul interimar al Sănătății

**Medicii și asistenții netestați sau infectați pot infecta pacienții nevirusați?**

Stimate domnule ministru,

Având în vedere Dreptul fundamental al cetățenilor României la ocrotirea sănătății, garantat prin art. 34 din Constituție, potrivit căruia Statul este obligat să ia măsuri pentru asigurarea igienei și a sănătății publice, dată fiind, în plus, criza datorată de pandemie și măsurile succesive luate de Guvern pe linia vaccinării populației, vă rog să ne precizați:

**Fiind binecunoscut faptul că persoanele vaccinate se pot infecta cu noul coronavirus și, la rândul lor, pot infecta alte persoane, acceptați ca normal că, fără a fi testați zilnic sau periodic, putând fi chiar infectați, medicii și asistenții medicali să trateze pacienții nevirusați, doar în baza faptului că sunt vaccinați ?**

Solicite răspuns scris și oral.

**Deputat**  
**Ringo Dămureanu**  
\*\*\*

Adresată domnului Cseke Attila, ministrul interimar al Sănătății

**Pot transmite virusul SARS-CoV-2, în timpul nopții, persoanele vaccinate?**

Stimate domnule ministru,

Având în vedere Dreptul fundamental al cetățenilor României la ocrotirea sănătății, garantat prin art. 34 din Constituție, potrivit căruia Statul este obligat să ia măsuri pentru asigurarea igienei și a sănătății publice, dată fiind, în plus, criza datorată de pandemie și măsurile succesive luate de Guvern pe linia vaccinării populației, vă rog să ne precizați:

**Fiind binecunoscut faptul că persoanele vaccinate se pot infecta cu noul coronavirus și, la rândul lor, pot infecta alte persoane, chiar și vaccinate, care, la rândul lor pot infecta mai departe, acceptați că libertatea totală de circulație pe timp de noapte acordată persoanelor vaccinate poate reprezenta un risc?**

Solicite răspuns scris și oral.

**Deputat**  
**Ringo Dămureanu**  
\*\*\*