



Stimați abonați,

Vă transmitem sinteza săptămânală a activității Camerei Deputaților, cu speranța că o veți considera utilă în activitatea dumneavoastră.

Direcția comunicare și relații publice a Camerei Deputaților

I. SINTEZA LEGISLATIVĂ

- A. Situația inițiativelor legislative aflate în procedură legislativă la Camera Deputaților (sesiunea febr.– iunie 2021).....2
B. Situația inițiativelor legislative aflate pe ordinea de zi a Camerei Deputaților (28 - 30 iunie 2021).....3

II. DIN ACTIVITATEA GRUPURILOR PARLAMENTARE DIN CAMERA DEPUTAȚILOR

- Grupul parlamentar al PSD.....4
- Grupul parlamentar al PNL.....37
- Grupul parlamentar al UDMR.....56
- Grupul parlamentar al AUR.....59

Dacă doriți să vă dezabonați de la acest serviciu, trimiteți reply cu subiect „newsletter unsubscribe”.

* Datele prezentate sunt primite de la Grupurile parlamentare



**A. Situația inițiativelor legislative aflate în procedură
 legislativă la Camera Deputaților**
Sesiunea februarie – iunie 2021
(Situația cuprinde datele la 01.07.2021)

Totalul inițiativelor legislative	1936
din care:	
– existente la începutul sesiunii februarie-iunie 2021	1631
– înregistrate în cursul sesiunii februarie-iunie 2021	305
1) Dezbătute	585
din care: Camera Deputaților, Cameră decizională	540
– votate	583
din care: - înaintate la Senat	26
- în procedura de promulgare	45
- promulgate*	169
- respinse definitiv	343
- în mediere	1
- în divergență	1
2) Se află în proces legislativ	1374
a) pe ordinea de zi	375
b) la comisii	976
c) cu rapoarte depuse, urmând a fi înscrise pe ordinea de zi a ședințelor comune	19
d) propuneri legislative trimise pentru avize la Consiliul Legislativ și/sau pentru puncte de vedere Guvern	4
3) Clasate	23
4) Desesizări	6
5) Retrase de inițiatori	1
6) Înregistrate la Camera Deputaților	20
- în faza de prezentare la Biroul Permanent	20

Cele **583** de inițiative legislative votate privesc:

185 de proiecte de legi inițiate de Guvern:

din care:

126 de proiecte de legi pentru aprobarea Ordonanțelor de Urgență ale Guvernului

16 proiecte de legi pentru aprobarea Ordonanțelor Guvernului

43 de proiecte de legi

398 de propuneri legislative

* În anul 2021 au fost promulgate 186 de legi, dintre care 17 din inițiativele legislative adoptate în anul 2020.



B. Situația inițiativelor legislative aflate pe ordinea de zi a Camerei Deputaților

Ședințele din zilele de luni, 28, marți, 29 și miercuri, 30 iunie 2021

Pe ordinea de zi la începutul perioadei	61
Dezbătute	29
<i>din care: Camera Deputaților, Cameră decizională</i> 27	
- votate	29
- la Senat	2
- la promulgare	27
Retrimise la comisii	2

Cele **29** de inițiative legislative votate privesc:

20 de proiecte de legi inițiate de Guvern, din care:

14 proiecte de legi pentru aprobarea Ordonanțelor de Urgență ale Guvernului

1 proiect de lege pentru aprobarea Ordonanțelor Guvernului

5 proiecte de legi

9 propuneri legislative



II. DIN ACTIVITATEA GRUPURILOR PARLAMENTARE ALE CAMEREI DEPUTAȚILOR



Grupul parlamentar al Partidului Social Democrat

➤ Declarații

Privatizarea mascată a sănătății, unul dintre obiectivele principale ale coaliției de guvernare PNL-USRPLUS-UDMR

Mai multă sănătate pentru bogați, mai puțină pentru cei săraci! Asta pare că își doresc cei din actuala coaliție de guvernare, care și-au propus ca printr-un OUG să ia peste 250 de milioane de euro din sistemul public, și așa subfinanțat, pentru a-i da clinicilor private. Este de fapt încă o tentativă de privatizare a sănătății după ce anul trecut, în februarie, o încercare similară a fost oprită de Avocatul Poporului care a atacat cu succes la CCR ordonanța guvernului.

Odată ce actuala putere l-a revocat abuziv pe Avocatul Poporului, o nouă sesizare a CCR venită dinspre această instituție devine aproape imposibilă, iar legea de aprobare a acestei OUG va putea fi atacată abia când va fi adoptată de ambele camere ale Parlamentului, înainte de promulgare. Astfel, pot trece luni de zile în care ordonanța va produce efecte și până atunci zeci și sute de milioane de lei vor umfla profiturile clinicilor particulare în detrimentul sistemului public de sănătate.

Prevederile acestei ordonanțe reprezintă o deturnare a banilor din Fondul național unic al asigurărilor sociale de sănătate (FNUASS). Acest fond a fost constituit în baza principiului solidarității, care este incompatibil cu interesul privat de maximizare a profitului. Conform normelor legale și constituționale, banii din FNUASS au o destinație precisă, respectiv îndeplinirea obligației statului de a asigura „asistența medicală din unitățile de stat”, așa cum prevede art. 47, alin. (2) din Constituția României.

Prin asigurările sociale de sănătate, fiecare persoană asigurată trebuie să beneficieze de asistență medicală în condiții identice, indiferent de posibilitățile sale materiale. Acest principiu este încălcat prin introducerea coplății în sistemul privat, care presupune transferul a peste un sfert de miliard de euro de la unitățile de stat către cele private. După cum am mai menționat, Guvernul oferă prin această măsură mai multă sănătate celor bogați în detrimentul celorlalți cetățeni, care nu-și vor permite coplata în sistemul privat și care vor beneficia de mai puține fonduri, deci de mai puține servicii medicale în sistemul public.

Cu siguranță PSD va folosi toate mijloacele parlamentare și constituționale pentru a desființa prevederile discriminatorii ale acestei OUG. Dacă totuși actuala majoritate parlamentară PNL-USR-UDMR va adopta legea de aprobare a ordonanței, PSD o va abroga imediat după ce va reveni la conducerea țării, la fel cum a redeschis spitalele închise în timpul Guvernării Boc. Avem deja experiență în a repara erorile și nedreptățile făcute de-a lungul timpului de guvernele drepte!

Deputat
Mirela Adomnicăi

Guvernul ”sprijină” zootehnia cu tăierea subvențiilor și o lipsă de reacție suspicioasă

Vă mulțumesc, domnule președinte,
Stimați colegi,

Agricultura românească a ajuns la un pas de colaps nu din cauza intemperiilor, ci din lipsa aplicării de măsuri minimale de sprijin. Dincolo de aceste perspective sumbre pe care le generează Guvernul prin nepăsare și delăsare, există soluțiile oferite de politicile și finanțările europene care ne stau la dispoziție. Numai că dreapta noastră este prea concentrată pe războaiele din partidele și dintre partidele care alcătuiesc arcul de guvernământ ca să mai ia în seamă și probele prezente ale investitorilor din agricultură și domeniile conexe. Cu două noi probleme majore s-au ”căpățuit” crescătorii de animale din România. Prima vine de la o decizie a Guvernului Cîțu, în timp ce cea de-a doua rezultă dintr-o anchetă a Parlamentului



European. Ambele însă au fost trecute sub tăcere de către București. Iar când vine vorba de acest domeniu extrem de important pentru România, atunci îi putem acuza pe guvernanții noștri nu doar de habarnism, nepăsare și rele intenții, ci și de lașitate.

Să decizi pe furiș și să secretizezi pe cât poți hotărârea privind tăierea cu 58% a ajutorului de stat pentru sectorul creșterii animalelor pentru anul în curs este cu adevărat o lovitură capitală pentru zootehnie. Doar 41,2% din totalul sumelor destinate lucrărilor de ameliorare pentru susținerea Registrelor Genealogice, inclusiv Controlul Oficial al Performanțelor vor fi decontate, restul banilor urmând să fie acoperiți din contribuțiile fermierilor. Aceste ajutoare sunt furnizate sub formă de servicii subvenționate întreprinderilor individuale și familiale, persoanelor fizice autorizate, persoanelor fizice care dețin certificat de producător sau atestat de producător, precum și persoanelor juridice care își desfășoară activitatea în domeniul creșterii animalelor. Deci o nouă ”surpriză” pe cât de neprielnică pentru crescătorii de animale, pe atât de neașteptată.

Și pentru că este clar pentru toată lumea că actuala coaliție de guvernare nu are habar de consecințele pe care le provoacă, trebuie să vă informez, stimați colegi care reprezentați dreapta în Parlament, că țara noastră se situează pe primul loc în lume la exportul de ovine și caprine, cu o valoare de aproximativ 180 de milioane de euro anual. Așadar, acest aspect chiar generează venituri substanțiale și nu merită să fie plasat în subsidiar pentru simplul motiv că pe dumneavoastră și camarila dumneavoastră nu vă interesează direct. Într-adevăr, creșterea animalelor, prin natura sa, nu oferă prea multe perspective de sifonat facil bani publici sau europeni și mai presupune și depunerea unor eforturi, altele decât lejeretele mișcări din pix, trasate doar cu dedicație în favoarea clientelei de partid. Comoditatea anacronică, manifestată de Cabinetul Cîțu în privința zootehniei, se izbește de presiunile de la nivel european pentru interzicerea exportului de animale vii în actualele condiții, dar tot fără să provoace vreo reacție internă. În loc să încercăm să identificăm și să promovăm variante proprii de lucru astfel încât acest sector să poată să își continue activitatea, Bucureștiul se lasă în voia sorții în speranța că un act comercial, pe o piață liberă ca cea a Uniunii Europene, nu poate fi interzis. Dar presiunile sunt mari și au doza lor de adevăr în ceea ce privește nevoile animalelor și factorii lor de stres pe drumul de la fermă, la destinația finală, oricare ar fi ea. De asemenea, trebuie avute în vedere veniturile rezultate din creșterea animalelor și comercializarea lor pe piețele din întreaga lume, precum și conservarea locurilor de muncă aferente acestui vast domeniu de activitate. În plan secund nu trebuie trecută nici păstrarea standardelor europene de calitate pentru produsele rezultate după parcurgerea tuturor etapelor de prelucrare și care asigură și contribuie, concomitent, la siguranța alimentară.

Dincolo de noile provocări din acest sector, pe care anumite curente politice de la nivelul Parlamentului European le conturează, și în lipsa unei reacții concrete a autorităților românești, cercetarea și tehnologia trebuie să ofere o strategie viitoare, care să poată impulsiona comerțul cu produse cu valoare adăugată, gândită atât în interesul animalului, cât și al fermierului și planificată și în baza intereselor statelor membre. Fără analize de impact riguroase și fără un sprijin financiar adecvat nu vom reuși să fructificăm, în continuare, această ocupație milenară.

Implementarea unui model economic optim pentru transportul animalelor vii va garanta Europei păstrarea locului deja cucerit pe piața internațională pe această ramură a comerțului, deci și întâietatea României, dar va servi și ca model de urmat pentru țările terțe.

Vă mulțumesc!

Deputat
Adrian Alda

Creșterea galopantă a prețului carburanților și impactul produs

Domnule președinte,

Stimați colegi

Vizitele făcute de șoferi în benzinării le-au adus surprize neplăcute. Prima jumătate a anului 2021 a marcat o **creștere galopantă a prețului carburanților**.

Începând cu luna noiembrie 2020, cifrele au continuat să crească, iar fiecare plin a însemnat bani mai mulți scoși de șoferi din buzunare.

În perioada pandemiei românii s-au bucurat de cele mai mici preturi la carburant. Cu restricții de deplasare, izolare și carantina, plinul rezervorului a devenit o raritate. Statisticile privind evoluția prețului la benzina și motorina în România arată că cel mai ieftin plin de benzină l-au făcut șoferii în luna mai 2020 când prețul pentru acest carburant a fost constant de 4.27 de lei/litru.

În schimb, pentru un plin de motorină, șoferii au scos din portofel cea mai mică sumă în a doua jumătate a lunii septembrie 2020 când prețul a fost de 4.34 lei/litru.



"Lanțul slăbiciunilor" - majorarea prețului la carburant, motiv de scumpiri în lanț

Motive de îngrijorare nu sunt doar pentru șoferi. Impactul majorării prețului la benzina și motorina se resimte și în costul serviciilor de transport și implicit în costul final al produselor. Prețul la raft este influențat de costurile de transport, iar asta înseamnă că fiecare roman va vedea diferența în portofel.

Astfel, față de acum un an, în România **benzina s-a scumpit cu 28,5%**, de la 0,89 euro/litru, iar **motorina s-a scumpit cu 20,3%**, de la 0,93 euro/litru.

Ce plătim, de fapt, la pompă?

- TVA, accize și alte taxe (care merg direct în buzunarul statului);
- Costuri logistice (distribuție primară și secundară – salarii, întreținere, amortizări);
- Costuri de operare rețea de distribuție (salarii, taxe, impozite locale, utilități, investiții obligatorii);
- Costul materiei prime (inclusiv costurile aferente aprovizionării și prelucrării acesteia);
- Costuri financiare (dobânzi – credite investiții, curs valutar etc.);
- Adaos comercial.

Cu deosebită considerație,

Deputat
Aurel Bălăsoiu

Declarație politică

Bilanțul de jumătate de an ne găsește mai săraci, mai îndatorați, mai bolnavi și mai lipsiți de speranță. Bani din buzunarele noastre au valoare din ce în ce mai mică și orizontul nostru arată din ce în ce mai cenușiu. Guvernul Zero Bis a bulversat țara, a sărăcit populația și ne-a privat de dreptul la asistență medicală. Nu există nici un domeniu în care guvernul PNL-PLUSR să fi luat măsuri în interesul oamenilor, nu există nici măcar un proiect care să semene în implementare cu nevoile populației. Asistăm la gargara unor neputincioși, complet dezinteresați de soarta românilor și de așteptările noastre. Determinarea lor netrebnică se îndreaptă doar către obiective ale agendei progresiste, fără măcar cuviința de a zăbovi cu interesul și asupra problemelor reale pe care oamenii le au. E important, neîndoielnic, să identificăm forma în care copiii noștri vor învăța în școli despre viață, sănătate, igienă, organe genitale, reproducere și pericole legate de acestea, dar să canalizezi eforturile de comunicare ale unui întreg guvern în jurul cuvântului „sex” timp de mai multe luni la rând, să conversezi în retorica publică prioritar despre sexualitate și variațiunile ei în timp ce țara se scufundă în torente, iar oamenii au îngrijorări imediate legate de viața și sănătatea lor, toate acestea ilustrează completă detașare a guvernanților de ceea ce este cu adevărat apăsător și important pentru populație. E sfidător și cinic și rău-prevestitor! Tot din bilanțul trist al unui guvern cu zero realizări face parte și anunțul rău-voitor că după patru luni de la adoptarea bugetului au epuizat fondurile destinate proiectelor locale. Cum se poate ca PSD să fi reușit an de an să mențină și sporească aceste fonduri timp de aproape un deceniu, iar după câteva luni de guvernare PNL-PLUSR aceste fonduri să dispară? Cum se poate ca PSD să fi reușit timp de nouă ani să dezvolte proiecte cu fonduri PNDL în toate localitățile din țară, indiferent de culoarea politică a aleșilor locali, iar guvernul actual să anunțe după câteva luni că nu mai au bani să susțină proiectele locale? Cum se poate să facă tot ceea ce au promis că nu vor face și să nu facă nimic din ceea ce promiteau că va fi realizat? Se poate cu tupeu, cu nepăsare și cinism! Cum se face că mai există oameni care totuși îi susțin? O parte din oameni sunt absorbiți de propriile necazuri și acordă atenție contextului doar în frânturi de timp în care ajung la ei promisiunile deșarte ale PNL-PLUS-istilor. Oamenii sunt amorțiți de suferință, panică, sărăcie și sunt ușor de amăgit de către partidele unei puteri mincinoase. Tonul triumfalist al oamenilor puterii, chiar și atunci când rostesc neadevăruri crunte, ademenește speranța publicului că mâine poate fi mai bine. Sloganele puterii, promisiunile mincinoase ale partidelor care ne conduc, truismele fade pe care aceștia le enunță ca aspirații mai reușesc să transforme iluziile unor oameni în voturi pentru ei, dar acest lucru nu mai poate dura. Tocmai pentru că ne va fi tuturor mai rău, cu mult înainte de a ne putea fi bine. Vom trăi mai rău până când vom vota mai bine!

Deputat
Eugen Bejinariu



Consultarea publicului – obligație a autorităților!

Domnule președinte de ședință

Doamnelor și domnilor deputați,

Prezenta declarație mi-a fost sugerată de recentul **sondaj INSCOP "Neîncrederea publică: Vest vs. Est, ascensiunea curentului naționalist în era dezinformării și fenomenului știrilor false"**

Sondajul de opinie a fost realizat în perioada 1 - 15 iunie pe un eșantion de 1500 de persoane.

Acesta este împărțit în trei capitole, cel de-al doilea fiind dedicat măsurării disponibilității românilor de a vota un partid naționalist, precum și a aderenței pe care o au o serie de elemente de agendă eurosceptică și naționalistă.

Un procent semnificativ al celor consultați arată că aproape 60% dintre români ar vota un partid care promovează valorile religioase și susține familia tradițională.

Potrivit aceluiași date, aproximativ două treimi din respondenți nu ar mai susține o astfel de formațiune dacă ea ar promova ieșirea României din Uniunea Europeană, apropierea de Rusia sau restrângerea drepturilor minorităților naționale.

Este important de subliniat faptul că abordarea naționalist - populistă reprezintă un fenomen în creștere în Uniunea Europeană pentru guverne precum cele ale Italiei, Poloniei sau Ungariei. De asemenea este de remarcat o ascensiune a euroscepticilor în Franța, Austria sau Spania, ceea ce nu face decât să fragilizeze construcția europeană.

Pentru țara noastră, cercetarea sociologică arată că două treimi dintre adepții apărării intereselor naționale, cred că ieșirea României din Uniunea Europeană ar afecta interesele naționale ale țării.

Un fapt este cert - majoritatea românilor consideră că, dacă restul țărilor europene își urmăresc și propriile interese naționale, este legitim ca și românii să își dorească același lucru pentru țara lor.

Aceasta demonstrează că există o percepție clară a faptului că ieșirea din UE ar afecta interesele naționale și că dezvoltarea economică a țării are oportunități esențiale în interiorul Uniunii.

Cifrele sunt semnificative: 62,9% dintre respondenți au apreciat că, în viitor, România s-ar dezvolta mai bine economic dacă ar fi în interiorul Uniunii Europene, în timp ce numai 27% au considerat că România s-ar dezvolta mai bine economic dacă ar fi în afara UE.

Referitor la problematica intereselor naționale ale României: 32,6% au indicat dezvoltarea economiei; 24% întărirea rolului României în UE; 11,9% dezvoltarea infrastructurii de transport; 7,7% protejarea grupurilor de populație vulnerabile.

.Acestea sunt numai cateva elemente ale dialogului cu publicul.

Rezultatele consultării reprezintă un barometru demn de luat în considerare permanent și nu numai o dată la 4 ani.

Deputat
Constantin Bîrcă

România reală vs România lui Cîțu

Stimate colege / Stimați colegi,

În ultimele zile am auzit cum ni s-a prezentat de către Guvern și de către reprezentanții puterii când de bine o duc românii. De fapt, în concepția lor, o duc atât de bine încât ei nu înțeleg ce fac greșit la guvernare de oamenii ies în stradă. Desigur, e o glumă amară aceea că românii o duc bine, că totul este roz. Poate doar în mintea premierului Cîțu economia duduia și în mințile altora de prin Guvern.

Zilele trecute, premierul României afirma cu foarte mare siguranță, siguranță dată de cifrele pe care ei le transmit mai departe, că „în România sunt cele mai ieftine alimente din UE!”. Afirmația venea după ce Eurostat a arătat că cele mai mici prețuri pentru bunurile de consum și servicii în Uniunea Europeană sunt în România, Bulgaria și Polonia.

Doar că premierul Cîțu pare a fi complet rupt de realitatea din teren a românilor. De la înălțimea Palatului Victoria e greu să înțelegi prin ce trec românii zilnic. Realitatea de la tarabă și din magazine nu e conform cu cele spuse de premier.

Este clar că domnul premier nu merge să își facă piața singur și are oameni pentru așa ceva. Altfel ar ști că lună de lună oamenii cheltuie mai mult. Ne spune că avem cele mai mici prețuri la alimente, dar nu ne spune că avem și cele mai mici salarii din Europa.

Probabil a urmărit pe Eurostat doar un anumit lucru și nu s-a uitat la întreaga imagine. În continuare prețurile vor crește. Nu se uită că prețul la combustibili crește, că energia crește. Nu spune că importăm alimente din străinătate.

Procesorii au ținut cât au putut de aceste prețuri pentru că au fost conștienți că dacă le majorează nu vor mai avea aceeași vânzare. Dar nu vor putea să o facă la nesfârșit.



Domnule Cîțu, stimați colegi din majoritatea parlamentară, mai duceți-vă și dumneavoastră pe la piață, pe la supermarket. Lăsați statisticile, mergeți în lumea reală.

În vreme ce premierul se lauda cu aceste cifre, aflam cu îngrijorare că șomajul a ajuns la 6,1% egalând nivelul din guvernarea ZERO, adică guvernarea Cioloș-Rezist. Mai mult, majorarea alocațiilor era blocată de Guvern, iar recalcularea pensiilor se amână și ea.

Vă dați seama ce bine o duc cei 500 mii de șomeri pe care Florin Cîțu îi MINTE că le-a crescut puterea de cumpărare? Sau milioanele de pensionari cărora veniturile le-au rămas la fel?

Ceea ce mă intrigă pe mine și mă nemulțumește profund este că pentru dobânzile pe care le plătim la 34 miliarde de euro datorie făcută de Florin Cîțu, statul are sursă de finanțare.

Mai grav decât șomajul este faptul că gradul de ocupare în rândul tinerilor se află la un nivel îngrijorător de doar 21,4%. Asta înseamnă că aproape 80% dintre tineri nu au un loc de muncă. Cine se ocupă de acest fenomen?

Aceasta e România reală, acea Românie pe care Florin Cîțu și cei din majoritatea parlamentară refuză să o recunoască. Dumneavoastră, stimați colegi parlamentari, puteți pune capăt acestei guvernări superficiale, împotriva românilor și puteți îndrepta proasta guvernare a României de către PNL-USR PLUS-UDMR votând moțiunea de cenzură depusă de PSD împotriva Guvernului Cîțu! A venit vremea ca Parlamentul să îl trimită pe Cîțu acasă!

Vă mulțumesc!

Deputat
Bulai Oana-Gianina

Coaliția de guvernare PNL -USR PLUS-UDMR-un nou atac la statul de drept!

Curtea Constituțională a României, sesizată în mod legal de către Partidul Social Democrat, a avut pe ordinea de zi a ultimei sale ședințe și sesizarea cu privire la votul Parlamentului României din data de 16 iunie, anume de revocare a Avocatului Poporului.

Ceea ce era clar pentru Comisia de la Veneția care a și cerut lămuriri în acest sens a devenit clar și pentru Curtea Constituțională a României. Asistăm la un nou atac la statul de drept, un atac premeditat care a avut ca scop subordonarea tuturor instituțiilor statului român care se pot opune politicii dictatoriale ale actualei coaliții de guvernare.

Revocarea Avocatului Poporului s-a făcut cu încălcarea art. 1 alin. 5 din Constituție, adică cu încălcarea principiului legalității. Așadar, deși toată lumea se limitează la a anunța faptul că decizia Parlamentului României a fost neconstituțională, traducerea corectă a recente hotărâri a Curții nu poate fi făcută decât în registrul în care actuala coaliție de guvernare a săvârșit o ilegalitate, una din numeroasele ilegalități săvârșite în acest an.

Lipsa argumentelor cu care a fost făcută decizia de revocare, lipsă constatată de Curtea Constituțională ne conduce spre concluzia că PNL, USR PLUS și UDMR trăiesc într-o lume paralela, o lume a lor în care principiul legalității nu mai are recunoaștere, o lume în care deciziile politice sau administrative se iau, exclusiv, în funcție de interesul personal al vreunui demnitar de la putere sau în funcție de linia trasată, cu atâta precizie, de la unul din cele două "Palate", Cotroceni sau Victoria.

Constatarea încălcării principiului legalității ar reclama, într-un stat civilizată, demisia tuturor celor care s-au făcut vinovați de această încălcare. Însă, în România, într-un total dispreț față de instituțiile țării și față de popor, domnul Ludovic Orban, preocupat mai mult de campania sa electorală din cadrul PNL decât de respectarea principiilor constituționale, a afirmat faptul că decizia Curții va fi respectată : " deși CCR a dat atâtea decizii care nu au treabă cu Constituția "

Trecând peste modalitatea de exprimare care trădează carențe mari în pregătirea de baza a domniei sale, observăm, cu stupoare, că președintele Camerei Deputaților lansează și un atac furibund la adresa Curții Constituționale a României, singurul motiv fiind acela că deciziile Curții nu servesc intereselor meschine ale PNL și ale camarilei protejate de la Palatul Victoria.

Din pacate, Romania trăiește un nou episod rușinos din cauza unor indivizi care se plimbă ca melcii pe autostrada bunului simț.

Vă mulțumesc pentru atenție!

Deputat
Vasile Cîtea



Un dosar “îngropat” de către șefii Poliției Județene Călărași în complicitate cu procurorul de caz. Furt de șină de cale ferată în valoare ce depășește 100.000 euro

„Mai mulți polițiști din cadrul Inspectoratului Județean de Poliție Călărași, sesizează următoarele: Poliția municipiului Călărași din cadrul I.P.J. Călărași, este condusă de comisarul șef de poliție Deacu Emil, prin împuternicire, de aproximativ un an. Acesta este titularul funcției de șef al Biroului Rutier al Poliției municipiului Călărași de la începutul anilor 2010, iar înainte să fie împuternicit ca șef al Poliției municipiului Călărași, a fost împuternicit adjunct al șefului, din data de 03.02.2020. Comisarul șef de poliție Deacu Emil, poate fi acuzat de: luare de mită, trafic de influență, abuz în serviciu, toate acestea în formă continuată. Mai exact, acesta intervine în dosarele penale instrumentate de polițiști aflați în subordinea sa. Totul în schimbul banilor ! La data de 03.02.2020 (exact în prima zi de împuternicire a comisarului șef Deacu Emil ca adjunct al Poliției municipiului Călărași), orele 11:00, I.P.J. Călărași a fost sesizat prin SNAU 112, de către numita Fota Cristina, angajată a SC Nutrisoia SRL Călărași, cu privire la faptul că din incinta societății au fost sustrase mai multe bunuri.”

A.Aspectul nr. 1.Echipa operativă și CFL

„S-a constituit o echipă operativă formată din comisar șef Deacu Emil (nefiind un eveniment deosebit, nu înțelegem ce căuta!) și alți agenți de poliție. În urma cercetărilor s-a stabilit că autori necunoscuți, prin desfacere, au sustras șină de cale ferată de pe o lungime de aproximativ 900 metri. Tot pe parcursul cercetărilor la fața locului faptei, echipa operativă a fost sesizată de un alt angajat al SC Optim SA Popescu Mircea, că din incinta societății au fost sustrase bazine metalice, componente de cale ferată dar și alte bunuri metalice. Prejudiciul total depășește cu mult suma de 100.000 euro, conform adreselor comunicate de societățile păgubite.”

B.Faza de urmărire penală:

„ Dosarul a fost înregistrat la Parchetul de pe lângă Judecătoria Călărași, sub numărul 222/P/2020, în supravegherea procurorului B.F. și repartizat unui agent de poliție din cadrul BIC al Poliției Municipiului Călărași, care în urma activităților desfășurate, a depistat autorii furtului. În declarațiile date, cei doi suspectți/inculpați, precizează că toată operațiunea de furt a fost planificată și coordonată de comisarul șef de poliție Deacu Emil, și toate materialele sustrase din incinta celor două societăți, au fost transportate cu autocamioanele cu numerele de înmatriculare CL...ECO, ce aparțin de asemenea lui Deacu Emil, dar sunt înmatriculate pe numele unor interpuși. Furtul materialelor s-a desfășurat pe parcursul a mai multor seri, după lăsarea întinericului, în jurul orei 21:00 și de fiecare dată când se efectua cântărirea fierului sustras, Deacu Emil era prezent și participa efectiv la cântărire dar și la efectuarea plății. Pe tot parcursul audierii autorilor furtului, Deacu Emil a discutat cu aceștia pe holul din fața birourilor polițiștilor ce efectau cercetările, de mai multe ori, fapt ce a atras atenția polițiștilor, mai ales că unii inculpați, chiar recunosc în declarațiile date că Deacu Emil a venit de mai multe ori pe holul unde acesta aștepta pentru audiere, și le-a transmis că: o scoatem noi la capăt”.

Din declarațiile autorilor furtului reiese că toată operațiunea a fost planificată și coordonată de Deacu Emil, actualul șef al poliției municipale Călărași. După conturarea stării de fapt în urma audierilor efectuate agentul care se ocupa de caz și un alt coleg au raportat și prezentat declarațiile inculpaților, șefilor ierarhici și procurorului de caz, cu mențiunea „ el nu mai este competent să efectueze cercetări, deoarece, se subordonează direct ofițerului Deacu Emil, în plus fiind fapte de competența altor parchete. Conducerea IPJ Călărași și procurorul de caz nu au luat nicio măsură în acest sens”.

Din acest moment atât conducerea IPJ Călărași cât și procurorul de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Călărași, îl favorizează pe Deacu Emil (șeful Poliției municipiului Călărași). „ Întrucât înaintarea dosarului către alte structuri polițienești sau alte unități de parchet ar fi fost în detrimentul comisarului Deacu Emil, coordonatorul și protectorul autorilor furtului, atât conducerea IPJ Călărași, cât și procurorul de caz, au împiedicat acest lucru. Agentul de poliție din cadrul BIC și-a continuat cercetările și în luna august 2020, a reținut unii autori ai furturilor și în baza mandatului de supraveghere a solicitat înregistrarea convorbirilor ambientale purtate de aceștia în camera arestului IPJ Călărași. La solicitarea agentului șef, mandatul de supraveghere a fost pus în aplicare de o echipă tehnică din cadrul D.O.S. București. Toată documentația de solicitare a interceptărilor convorbirilor purtate în mediul ambiental, a fost făcută de agentul de poliție care se ocupa de cercetarea cauzei”.

După înregistrările efectuate, agentul de poliție a fost sunat telefonic de procurorul de caz B.F. care i-a transmis verbal că " tehnica a fost defectă și nu s-a înregistrat nimic". „Aceste aspecte precizate de procuror nu sunt adevărate, deoarece au fost montate minim două aparate de înregistrat video, independente unul de altul și un aparat de înregistrat audio. Astfel, rezultă că din convorbirile și filmările ambientale înregistrate au rezultat probe relevante, care pot conduce la aflarea adevărului despre implicarea comisarului Deacu Emil și a altor persoane importante, în furtul al cărui prejudiciu depășește 100.000 euro”, susțin autorii sesizării.



Pentru ca instituțiile abilitate să facă lumină în cazul semnalat, am înaintat înscrisul primit spre competența soluționare către IGPR, Ministerul de Interne și Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție. Aspectele sesizate merită atenție sporită din partea autorităților !

Deputat
Dumitru Coarnă

PSD voteaza azi motiunea de cenzura impotriva Guvernului Zero!

Domnule președinte de ședință,
Stimați colegi,

În doar jumătate de an de guvernare, actualul Guvern a reușit să atingă “performanțe” inimaginabile în distrugerea acestei țări! Și nu este vorba doar de o ramură, întrucât România este la pământ din toate punctele de vedere!

Ceea ce este cel mai grav în momentul de față, este faptul că actuala guvernare nu își asumă nimic și chiar consideră că este bine ce fac, ceea ce înseamnă că vor continua pe aceeași linie de a distruge întru totul această țară din cauza incompetenței de care dau dovada!

De curând, primul-ministru, a declarat că este cel mai performant guvern. Cu tristețe și dezamăgire aș dori să îl întreb ce înțelege prin această afirmație gravă, care vine ca o jignire la adresa românilor?!

Să înțeleg că pentru primul-ministru Florin Cîțu performanța înseamnă:

Indatorarea tarii cu imprumuturi masive si dobanzi astronomice

Ruinarea educației

Creșterea șomajului - Lăsarea fără locuri de muncă a sute de mii de români

Scumpirea traiului de zi cu zi (țin să vă reamintesc că românii nu beneficiază de traiul de afară pentru a putea face față acestor scumpiri!)

Blocarea pensiilor. Scaderea salariilor. Concedieri în domeniul public.

Distrugerea economiei. HoReCA și antreprenorii români nu au primit nici un fel de ajutor. Radierile de societăți au fost în primele 4 luni ale acestui an cu 44% peste cele din aceeași perioadă din 2020.

Dezastru în sănătate (incendii în spitalele din România fără nici o măsură luată de acest Guvern, eșecul campaniei de vaccinare, românii nu au avut acces la spitale și la tratamente medicale).

Colapsul agriculturii –nici un ajutor pentru agricultori. Suntem țara care suportă consecințele scumpirilor globale, trăim din importuri în timp ce producătorii români își plâng de milă și ajung să își vândă produsele la colț de stradă pentru a putea supraviețui de pe o zi pe alta! Majoritatea producătorilor români sfârșesc prin a arunca toată producția deoarece nu o pot valorifica nici măcar în țara lor! Au anulat sau subfinanțat TOATE programele PSD de ajutor pentru fermieri.

A mai reușit acest Guvern să alunge toată forța de muncă românească. Aveau oportunitatea să elaboreze o strategie pentru românii întorși acasă în perioada pandemiei, dar nu au făcut-o!

Dacă acestea sunt performanțele cu care vă mândriți în doar 6 luni de guvernare, îmi este sincer frică de ce ar putea urma!

Într-adevăr ați avut cea mai mare performanță: de a distruge!

Domnule prim-ministru, auziți strigătele de disperare ale românilor și plecați de la guvernare! Lăsați-le o urmă de speranță românilor și plecați acasă!

Domnilor colegi parlamentari, va rog să votați astăzi în plenul Palamentului, moțiunea de cenzură inițiată de PSD împotriva Guvernului Cîțu, *România eșuată. Recordul fantastic al guvernului Cîțu*, spre binele României și al românilor!

Vă mulțumesc!

Deputat
Romulus-Marius Damian



Adio România dezvoltată!

MDLAP informează că a epuizat creditele bugetare alocate! Unde s-au evaporat banii alocați pentru finanțarea proiectelor aflate deja în curs de implementare? Guvernul dezastru pentru România ignora cu dezinteres care sunt urmările acestei decizii:

- firme ce riscă să intre în insolvență;
- sute de procese vor bloca primăriile și consiliile județene. Firmele vor contesta în instanță neplata facturilor aferente lucrărilor pentru care au participat și câștigat licitațiile publice;
- mii de oameni care vor rămâne pe drumuri, angajați ai firmelor care sunt deja sufocate de creșterea nejustificată a prețurilor și energiei electrice;
- șantiere blocate, clădiri care nu vor mai fi terminate niciodată și vor intra în degradare.

În adresa transmisă de către MDLAP, ministerul obligă administrațiile locale să deconteze cheltuielile cu bunurile achiziționate, serviciile prestate, lucrările executate din surse proprii.

Care este România pe care o dezvoltă actuala Coaliție de guvernare, când noi vedem doar prostie și incompetență pe bandă rulantă, promisiuni și minciuni:

- PNRR nu există și România pierde șansa redresării post-pandemie!
- Nu s-a deschis nicio axă de finanțare europeană, ghidurile solicitanților nu sunt nici măcar în dezbateri publice iar toate rectificările bugetare au fost doar pentru PNL - cu lipsa totală de transparență!

Acest guvern care astăzi și-a tinut oamenii blocați în banci de frica unui vot sincer, pentru care România este doar un teren de luptă pentru influență, putere, contracte și bani și pe care românii nu i-au investit cu încredere la vot, trebuie să plece și să ne lase să luptăm și să reconstruim tot ce au distrus de când dreapta guvernează țara!

Deputat
Paul Stancu

România Educată a eșuat!

Doamnelor și domnilor deputați,
Stimați colegi,

Au trecut cinci ani de când președintele Klaus Iohannis a lansat proiectul România Educată. Un proiect care a rămas doar pe hârtie, pentru că s-a limitat, cel puțin până în prezent, la consultări publice, la declarații politice, la așa-zise obiective de țară.

Cunoașteți câte activități au fost organizate, în cursul acestui an, de Președinția României, sub egida Dezbaterii Naționale pentru Educație și Cercetare? Trei în luna ianuarie, niciuna în lunile februarie și martie, una în luna aprilie, două în luna mai, iar în luna iunie – nicio activitate. Deci, nici măcar la nivel de dezbateri publice, România Educată nu mai clintește!

Unde este România Educată, stimați colegi?

Am trecut prin cel mai mare absentism chiar și la Evaluarea Națională, peste 8.000 de elevi dintre cei înscriși nici măcar nu s-au prezentat la probe. Similar, la Bacalaureat, care se desfășoară în această perioadă, unde pentru susținerea probelor scrise s-au înscris peste 133.000 de candidați. Numai trei sferturi dintre absolvenții de liceu din promoția curentă s-au prezentat la probele de examen. Un număr mai mic chiar și decât în anul 2020, când ne aflam în plină pandemie.

Ce spune acest lucru despre România Educată? Evident, că România Educată a eșuat.

Am avut parte, anul trecut, de un ministru al Educației al cărui interes s-a axat pe creșterea averii personale și a proprietăților în an de pandemie. Un ministru foarte slab, a cărui prestație a fost dezastruoasă pentru învățământul românesc, activitatea din campaniile electorale fiind mult mai laborioasă comparativ cu ceea ce ar fi trebuit să facă pentru educația copiilor și pentru o colaborare necesară în momente de criză cu reprezentanții sindicatelor, cadrelor didactice, cu părinții.

Învățământul românesc este la pământ. Examenele sunt duse în derizoriu, astfel încât să nu se observe prea mult lipsa cunoștințelor elevilor și incapacitatea unui ministru de a gestiona situațiile de criză prin care a trecut și încă mai trece învățământul românesc. Vorbesc de la sine și rezultatele de la Evaluarea Națională, făcute publice ieri. Au fost doar 120 de medii de 10 la Evaluarea Națională 2021, în timp ce anul trecut au fost 892 de medii de 10 în toată țara, un record pentru Evaluarea Națională. Anul acesta au fost de 7 ori mai puține, iar în 10 județe nu a fost nicio medie maximă!

Ce reiese din aceste rezultate? Reies nepăsarea, lipsa preocupărilor partidelor de la guvernare pentru sistemul de învățământ românesc! Reies incompetența și efectele nocive ale deciziilor dezastruoase luate în domeniul Educației.



O educație eșuată, care cu greu va putea fi readusă pe drumul cel bun!

Deputat
Rodica Paraschiv

Impostorii care ne conduc

Principalul partid de guvernare, pnl-adicatele partidul national liberal-are un presedinte, ludovic orban, care a muncit numai la stat toata viata lui si care, de mai bine de 30 de ani, nu a lucrat nicio zi in domeniul in care a studiat la facultate-a absolvit mareata facultate de autovehicule rutiere din Brasov; era normal, astfel, pe deplin competent fiind, sa se ocupe de bunul mers al tarii, ca prim-ministru, si de legile Romaniei, ca Presedinte al Camerei Deputatilor.

Premierul sustinut de pnl a luat nota 4 la treapta a doua, a fost ajutat de parinti, prin pilele lor, sa nu mearga la scoala profesionala, a picat de doua ori admiterea la facultate si, acum, pe deplin competent, vrea sa ne dea tuturor lectii despre cat de bine functioneaza scoala, despre cat de bine stie el cum merge productia, si, mai ales, despre ce viteza are atunci cand fugе de functiile pentru care nu este pregatit-va aduceti aminte cum a renuntat sa se prezinte in fata Parlamentului in calitate de premier desemnat.

Partea frumoasa este ca atunci spunea ca renunta pentru ca ludovic orban, presedintele de partid care il sustinea, ar fi un premier mai bun- acum, dupa cateva luni, dupa ce i-a luat locul lui orban ca prim-ministru, il anunta senin, cu 3 luni inainte de alegerile pentru sefia pnl, ca lupta este deja transata si ca i-a furat si acest scaun.

Unde se intampla acest lucru?

In fata Parlamentului, in momentul in care orban, inca presedinte pnl, daduse ordin parlamentarilor partidului sau sa nu voteze motiunea de cenzura impotriva guvernului condus de citu.

Ce personaje sinistre si fara coloana vertebrala:

-citu ii infinge cutitul in spate creatorului sau politic, fara nicio remuscare si fara sa-i arunce nici macar o privire;

-orban, caruia i-ar fi picat cel mai bine sa pice guvernul, pentru ca premierul inventat de el sa nu-i traga presul/partidul-tot aia- de sub picioare, se clatina bulversat in fata microfonului si scoate niste jalnice comparatii bahice cu iz de vin statut.

Va dati seama ce conducatori are partidul care conduce "Monstruoasa Coalitie" care, la randul ei, conduce Romania?

Va dati seama cat de putreda este esenta acestui partid, daca are de ales intre asemenea indivizi?

Daca raspunsul este "da", cu siguranta va dati seama si ce intelegeri subterane urate mirositoare ii unesc in hidoase si dubioase combinatii pe banii romanilor.

Deputat
Daniel Florea

Onoare Tricolorului!

Stimate colege/Stimați colegi,

Pe data de 26 iunie am sărbătorit Ziua Drapelului Național, unul dintre simboluri naționale ale României, parte a identității noastre, alături de Stemă, Imn și Ziua Națională.

Tricolorul i-a însuflețit întotdeauna pe români, atât în momente grele de luptă, dar și de bucurie, atunci când reprezentanții noștri participă la competiții internaționale sau la delegații diplomatice.

Cu toții avem obligația să cinstim Drapelul României, pentru că de fapt cinstim toți înaintașii noștri, de la Ștefan cel Mare, Mihai Viteazul sau Tudor Vladimirescu, până la eroii din cele două Războaie Mondiale cărora le datorăm libertatea și viața noastră.

De aceea, vă spun că mă întristez să constat cum în ultima perioadă, discursul politic invocă ideea de „interes național” mai mult dintr-o perspectivă politică a celor aflați la putere pentru o anumită perioadă. Iar acest lucru a fost vizibil chiar acum două săptămâni, când Coaliția majoritară a introdus pe ordinea de zi a ședinței Plenului Camerei Deputaților, cu propunere de respingere, un proiect legislativ prin care se urmărește incriminarea faptelor de profanare a drapelului național. Mă bucur că am reușit să retrimitem la comisiile acest proiect și sper că în toamnă să aibă raport de adoptare.

Trebuie să înțelegem că dacă nu construim un cadru legal prin care să ne protejăm valorile naționale, identitatea noastră va avea de suferit. Importanța tricolorului este incomensurabilă, iar o pedeapsă de natură penală aplicată unor fapte care aduc ofensă drapelului nostru, nu poate fi sub nicio formă prea severă.



Trebuie să reînviem patriotismul autentic! Dacă noi nu dăm acest semnal, de aici, din Parlament, riscăm să devenim un stat care mai degrabă absoarbe valorile străinilor și le ignoră pe cele pe care ni le-au lăsat străbunii noștri moștenire.

Noi, la Botoșani în fiecare an, pe 26 iunie, suntem alături de botoșăneni pentru a ne sărbători împreună drapelul. Anul acesta, Organizația PSD Botoșani din care fac parte, a oferit buchete de flori tricolore și a prezentat un drapel de mari dimensiuni la bustul poetului-patriot Mihai Eminescu, însoțit de un banner cu semnificația celor trei culori care ne definesc ca stat în lume. Totodată, fiecărui botoșănean cu care am stat de vorbă le-am transmis următorul mesaj, pe care sper că-l vor auzi și guvernării actuali: "Aducând cinste tricolorului nostru, ne onorăm eroii care au luptat cu steagul în mână, dând dovadă de patriotism fără cusur. Ne onorăm istoria, ținând cont de câte momente importante au fost scrise sub steagul românesc. Nu în ultimul rând, ne respectăm pe noi înșine, ca români. Oriunde am fi, sub acest steag, toți românii sunt uniți!"

Vă mulțumesc!

Deputat
Alexandra Huțu

Parlamentarii coaliției, un nou vot împotriva elevilor. Gratuitatea transportului școlar înlocuită cu decontul!

Luni, în cadrul Comisiei pentru învățământ din Camera Deputaților s-a votat Ordonanța Guvernului nr.50/2021. Votul parlamentarilor PNL-USRPLUS-UDMR a fost unul în unanimitate pentru amânarea ordonanței, adică împotriva elevilor care, începând cu noul an școlar, riscă să-și plătească singuri transportul.

Reforma marca Guvernul României trebuia din start respinsă și nu amânată. Este dorința principalilor beneficiari: elevi și părinți care au spus NU acestei ordonanțe. NU, au mai spus o dată la începutul acestui an când Ministerul Educației a venit cu propuneri similare. Protestele din țară ale asociațiilor de elevi, solicitările făcute de aceștia pentru dialog cu primul-ministru Cîțu, cu ministrul educației au fost: IGNORETE.

Guvernării nu lucrează pentru o Românie educată, ci pentru o țară în care abandonul școlar și frustrarea elevilor stau la loc de cinste. Ordonanța propusă de Executiv înlocuiește gratuitatea cu decontul! Să ne așteptăm ca din luna septembrie să vedem elevi preocupați nu de lecții, ci de banii pe care trebuie să îi recupereze de la școală. Asta în cel mai bun caz, pentru că nu toți părinții își permit 200 de lei în fiecare lună să îi cheltuie doar pe transportul copilului. Stimați guvernanți, ce le spuneți părinților cu mai mulți copii care vor trebui să scoată din buzunar 400 sau 600 de lei în fiecare lună pentru transport? Alocațiile au stagnat, salariile sunt așa cum sunt, în ciuda creșterii economice anunțate de premier. Încotro mergem?

Asigurarea transportului intrajudețean pentru elevi nu este un moft, ci o necesitate! Dacă tot susțineți că vă pasă de viitorul copiilor din mediul rural, de performanța în educație a copiilor din România, atunci renunțați să îi tratați pe elevi ca pe niște dușmani. Pentru ei munciți. Ieșiți din bula politică și asigurați transportul elevilor, viitorul lor și dreptul la educație!

Deputat
Natalia-Elena Intotero

Un nou pericol pentru democrația românească: alegerile interne ale partidelor

Stimați colegi parlamentari,

Încheiem această sesiune parlamentară într-una dintre cele mai triste perioade ale democrației din România. Știu, veți spune că totul pare în regulă, că Statul de drept funcționează optim iar coaliția de guvernare este unită și lucrează pentru îndeplinirea unei viziuni de dezvoltare a țării în beneficiul cetățenilor. Sau măcar pentru punerea în aplicare a programului de guvernare cu care PNL și USR au participat la alegeri și au pierdut. Nimic mai departe de adevăr!

O țară întregă privește siderată către guvernanți și nu vede decât promisiuni neîndeplinite la mai bine de șase luni de la preluarea nemeritată a puterii. Șase luni în care au avut cel mai conflictual, mai orgolios și mai vehement ministru al sănătății pe care ei înșiși l-au trimis acasă. Șase luni în care alt ministru cu un orgoliu cu greu de ținut în frâu a avut de conceput un plan vizionar pentru România și s-a ales doar cu rușinea de a fi trimis înapoi în „bancă” fiindcă temele pentru PNRR erau făcute pe genunchi, în pauza de masă. Șase luni, stimați colegi, în care PNL și USR au îngropat agricultura românească, au nenorocit HORECA și au desființat cultura în țară.

Din nefericire, această tristă guvernare a stat și va mai sta sub imperiul „guvernului meu”. Această sintagmă de o infatuare supremă îi aparține președintelui Iohannis, cel care ar fi trebuit să vegheze asupra echilibrului, echidistanței și



solidității democrației în România. Dar a eșuat și eșuează în continuare nu doar prin absența lui sublimă din spațiul public în momente esențiale pentru țară, dar și prin implicarea în lupte politice intestinale în partidul pe care l-a adus cu forcepsul la putere.

Observăm cu toții că între PNL și USR lucrurile nu funcționează, nici măcar formal, la nivel declarativ. Ce să mai spunem de conflictele între ministere? Dar despre haosul din teritoriu unde nu există filială USR fără probleme? Partidele acestea nu pot lucra împreună, iar incompetența și egocentrismul membrilor lor de seamă ne costă pe toți, o țară întregă!

Mai mult, ambele partide se află în febra alegerilor interne. Știu, veți spune că acest lucru nu ar trebui să ne intereseze, fiindcă ține de „bucătăria” lor internă. Greșit! Vă spun că democrația noastră, a întregii țări, este pusă în pericol de aceste alegeri interne! Ce oameni credeți că se vor „eterniza” la conducerea USR în momentul în care au inventat metoda „autobuzul” doar pentru a ieși cine trebuie? Ce valori vor răsări natural dintr-un partid care folosește membri de unică folosință (adică rude, prieteni care se înscriu în USR doar câteva zile) pentru a avea delegați care să voteze conducerea care trebuie? Ce oameni vor numi aceștia în funcții de conducere la nivel înalt?

Ce să mai vorbim de situația din PNL? Ce poți să mai spui când ai primul ministru care dorește să abolească democrația în România, să scoată afară Parlamentul din actul de decizie și să ignore Constituția doar fiindcă la conducerea Camerei Deputaților se află contracandidatul său la congres? NU ai voie ca prim ministru să spui că „nu îmi place Parlamentul și vom governa prin ordonanțe de urgență” doar fiindcă ai de câștigat niște alegeri interne?

Stimați parlamentari din arcul guvernamental, acum nu mai puteți arăta cu degetul către PSD fiindcă ce se întâmplă acum în partidele voastre, PNL și USR, este un coșmar fără precedent al democrației. Setea de putere a unor oameni mici care se cred zei politici vă va îngropa de tot. Și mai rău, vor trage și țara după ei în mocirla neagră a istoriei. Poate unii dintre voi veți avea mintea luminată să îi opriți.

Vă mulțumesc!

Deputat
Silviu Macovei

Cîțu își face campanie electorală pe bani publici

Stimați colegi,

Este revoltător că Florin Vasile Cîțu abuzează de poziția de premier și de banii publici pe care îi gestionează pentru a-și face campanie electorală în tentativa de a deveni președinte al PNL. Este revoltător că vrea să creeze un nou instrument pentru a împărți discreționar miliarde de lei, după modelul nefastei anexe 7.03, în condițiile în care numeroase proiecte din Programul Național de Dezvoltare Locală (PNDL) au rămas fără finanțare pentru că s-au terminat banii.

În loc să distribuie echilibrat fondurile publice, potrivit legii și programelor aprobate, Cîțu anunță un nou program guvernamental, de 7 miliarde de lei, pentru drumurile județene și locale. Înainte să anunțe noi programe, Cîțu ar face bine să încheie programele deja existente!

Poate vă întrebați și dumneavoastră oare ce l-o fi apucat pe premierul Cîțu de este așa de grijuliu cu soarta drumurilor județene și locale? Ei bine, ceea ce face Cîțu se numește trafic de influență și obținerea de foloase necuvenite prin folosirea banilor publici. Cîțu vrea să cumpere votul primarilor PNL de la Congresul partidului din Septembrie!

Drumurile județene și locale sunt în responsabilitatea administrației locale, nu a Guvernului! Dacă lui Cîțu realmente îi păsa că nu este asfalt în satele României, ar fi trebuit să aloce resurse suplimentare PNDL, unde deja banii pe acest an s-au terminat și mii de proiecte așteaptă rectificarea bugetară în speranța că vor mai fi finanțate. În fapt, ceea ce face Cîțu cu această inițiativă de tipul anexei 7.03 de la buget, care a împărțit banii pentru autoritățile locale după algoritmul politic al alianței PNL, USR, UDMR, este să câștige teren în fața contracandidatului său la șefia PNL, Ludovic Orban.

În goana lor disperată după putere, Cîțu și Orban nu mai țin cont de nimic! România e-n derivă total! Nici lui Cîțu și nici lui Orban nu le mai pasă de guvernare, de marile și gravele probleme ale populației și economiei. Tot ce contează pentru ei este interesul personal!

Singura soluție bună pentru țară este demiterea acestui guvern, acțiune deja lansată de PSD, prin moțiunea de cenzură! Sper ca astăzi, printr-un vot responsabil, toți colegii parlamentarii care vor să salveze România din ghearele acestor politrucci mediocri să voteze moțiunea noastră!

Vă mulțumesc pentru atenția acordată!

Deputat
Ioan Mang



Lupta pentru putere din PNL are repercusiuni grave la nivel național!

Stimați membri ai Camerei Deputaților,

Lupta pentru putere din interiorul unuia dintre partidele aflate la guvernare, respectiv Partidul Național Liberal, este translocată, într-un mod nepermis și având consecințe nefaste, din planul local-politic, în planul național- guvernamental. Adică tocmai în acel plan în care este nevoie de stabilitate, de predictibilitate, de oameni corecți, onești, cu rațiune și cu mintea limpede.

Probabil din cauză că nu există astfel de oameni la conducerea țării, suntem nevoiți cu toții să asistăm, mai mult sau mai puțin surprinși de astfel de practici, la modul în care prim-ministrul Cîțu a ajuns să folosească o strategie națională de relansare economică – Planul Național de Redresare și Reziliență (PNRR) – ca monedă de plată a serviciilor care i se vor aduce în demersul său, de cucerire a funcției de președinte al PNL.

Sumele pe care o întreagă țară le aștepta și era îndreptățită să le primească sunt redirecționate doar către anumite zone, care îi pot oferi domnului Cîțu certitudinea că ambiția sa, de a ajunge președinte al PNL, va fi satisfăcută. În consecință, vom asista la acțiuni clientelare ale Guvernului, care se va coborî până într-acolo încât să favorizeze, la împărțirea banilor, județele conduse de administrații PNL, în timp ce județele cu conducere PSD vor fi discriminate, așa cum s-a întâmplat deja în acest an, la distribuirea bugetară defalcată pe localități.

Adevărul este că această Coaliție a pierzătorilor, care se află acum la guvernare, nu are nicio ancoră în România reală, cea în care oamenii își trăiesc viața de zi cu zi în localități fără apă și canalizare, cu drumuri neasfaltate, rămase pustii după plecarea forței de muncă active peste hotare. Rezultatul acestor politici a fi dezastruos pentru nivelul de trai al cetățenilor și va accentua decalajele dintre diverse zone ale țării, precum și pe cele dintre mediul rural și cel urban.

Stimați colegi deputați, banii europeni sunt destinați dezvoltării întregii României, indiferent de culoarea sa politică, sunt mențiți să conducă la bunăstarea tuturor românilor, indiferent de opțiunea lor politică. Din acest motiv, PSD dezaproabă și va denunța modul în care actualul Guvern înțelege să transforme un document de importanță majoră pentru redresarea economică a țării într-o afacere meschină de partid.

Vă mulțumesc!

Deputat
Claudiu Manta

Abandonul școlar cu consimțământ politic sau o parte din România educată prin repetenție

Vă mulțumesc, domnule președinte,

Dragi colegi,

Dictonul popular „Unde e multă carte e și prostie multă“ i-ar putea caracteriza cel mai bine pe toți inițiatorii proiectului ”România educată”. ”Multă carte” pentru că anumiți factori decidenți au inventat un șiretlic, greu de deslușit de către mințile prea preocupate ale majorității românilor privind ziua de mâine și asigurarea cât de cât a celor necesare, prin care au dat asigurări că poporul va avea un viitor cu adevărat educat. Educate nu doar în sensul bunelor maniere, ci și în înțelesul său în extenso de învățat. Aceeași ”multă carte” a politicianilor de dreapta, care au păcălit abil întreaga opinie publică prin promisiuni care s-au dovedit vide, este confirmată de creșterea neîncetată a ratei abandonului școlar de la an la an.

Cât despre ”prostia multă”, atribuită celor ”cu multă carte”, se poate afirma că fără o reformă amplă aplicată tuturor domeniilor de activitate nu se pot obține rezultate incredibile doar în Educație. Aceste domenii gestionate de stat sunt interdependente. Este adevărat că există performanță și în educație fie în sistemul privat, fie doar ca excepții care confirmă regula. Dincolo de ele și apropo de expresii populare, ”cu o floare nu se face primăvară” din păcate....

Iar ”prostia multă” a celor cu multă carte este confirmată și de principalele motive ale abandonului școlar. Sărăcia este cap de listă și generează la rândul ei alte motive, cum ar fi emigrația părinților pentru un loc de muncă și plasarea copiilor sub supravegherea bunicilor sau a altor rude. Iar de aici și până la abandonul școlar și alte probleme cu care minorii fără părinți ajung să se confrunte nu mai este decât un mic pas sau momente neprielnice. Oferta școlară descurajantă, materiile greoaie, manualele neatractive, metodele învechite de predare etc. sunt alți factori care determină refuzul copiilor de a merge la școală în favoarea altor preocupări distractive și care le sunt facile.

Oficiul European de Statistică (Eurostat) a făcut publice, săptămâna trecută, rezultatele unei cercetări privind rata abandonului școlar prematur în România, din care rezultă că acesta a fost de 15,3% în 2019, urcând ușor la 15,6% în 2020. Așadar, după 7 ani de la lansarea proiectului ”România educată”, asistăm la o involuție, și nu la redresarea promisă cu fast a învățământului. În schimb, rata abandonului școlar prematur din sistemele de educație și formare profesională a scăzut



semnificativ în Uniunea Europeană în ultimii zece ani, de la 13,8% în 2010 la 9,9% în 2020. Anul trecut, rata abandonului școlar prematur din sistemele de educație și formare profesională era mai scăzută pentru tinerele femei decât pentru tinerii bărbați în toate statele membre, cu excepția României și Cehiei.

Dincolo de cifrele îngrijorătoare din statistici care ne reduc și ele speranțele pentru un viitor mai bun, ”cartea multă”, la fel și ”prostia multă” omit să ia în considerație că, într-adevăr, oriunde în lume există riscul abandonului școlar, dar că, în România, acest aspect a căpătat dimensiunile unui fenomen. Și acest fenomen nociv se traduce simplu și previzibil printr-o lipsă de șansă socială. Pe un astfel de drum înfundat apucă mulți dintre copiii care, în septembrie, fie ajung prima data la școală ca imediat să o abandoneze, fie o abandonează după câțiva ani de studiu. La rândul lui și numărul mare de analfabeți și analfabeți funcțional creează doar dezavantaje majore pentru populația actuală și viitoare.

Dacă pentru omul obișnuit, dar trecut prin diverse școli un astfel de scenariu este cutremurător, pentru guvernării noastre de dreapta este doar un alt fenomen demn doar de contemplat și de evitat. Doar cine își mai amintește sloganurile privind ”România educată” constată că Guvernul României nici acum, după șapte ani de la anunțul prezidențial, nu are o strategie clară în ceea ce privește reducerea abandonului școlar. Acest obiectiv trebuie considerat o prioritate națională pentru că abandonul școlar poate crea probleme în mai multe sectoare ale economiei țării. Soluții există, firește! Numai că efectele unor eforturi guvernamentale sunt contabilizate pe termen lung de către generațiile viitoare și nu pot umple instantaneu buzunarele clientelei de dreapta, după cum ne-au obișnuit cei de la PNL-USR-PLUS-UDMR.

Dragi colegi, militez pentru resetarea întregului sistem de învățământ pe parcursul acestei vacanțe mari a elevilor tocmai pentru că reducerea semnificativă a numărului de copii care părăsesc timpuriu școala s-ar materializa într-o investiție esențială nu numai în viitorul fiecăruia dintre tineri, ci și pentru prosperitatea întregii țări. Trebuie să avem în vedere și faptul că persoanele care au părăsit timpuriu școala au tendința să participe mai puțin sau spre deloc la procesul democratic și sunt cetățeni mai puțin activi.

Mai trebuie să admitem și că, indiferent de preocuparea sau lipsa ei a unor segmente de populație pentru școlarizare, în ultimii doi ani, bugetul alocat de România educației este cel mai mic din întreaga Uniune Europeană. Iar asta demonstrează că abandonul școlar are conștințământ politic sau că o parte din România este educată, în cele din urmă, prin repetenție, dar numai dacă există o minimă preocupare individuală.

Vă mulțumesc!

Deputat
Ștefan Mușoiu

Premierul Cîțu își face campanie electorală în PNL pe bani publici, în timp ce a blocat majorările alocațiilor și a oprit lucrările pentru dezvoltarea comunităților locale!

Stimați membri ai Parlamentului,

Cîțu abuzează de poziția de premier și de banii publici pentru a-și face campanie electorală în tentativa de a deveni președinte al PNL. Este revoltător modul în care prim-ministru a anunțat crearea unui nou instrument pentru a împărți discreționar miliarde de lei, după modelul deja patentat al Anexei 7.03, în condițiile în care proiectele din PNDL au rămas fără finanțare pentru că s-au terminat banii.

În loc să distribuie echilibrat fondurile publice, potrivit legii și programelor aprobate, premierul Cîțu anunță un nou program guvernamental, de 7 miliarde de lei, pentru drumurile publice – județene și locale.

E campanie electorală pe față, pe bani publici. Drumurile județene și locale sunt în responsabilitatea administrației locale, nu centrale! Dacă lui Cîțu realmente îi păsa că nu este asfalt peste tot, ar fi trebuit să aloce resurse suplimentare PNDL, unde deja banii pentru acest an s-au terminat și mii de proiecte așteaptă rectificarea bugetară în speranța că vor mai fi finanțate.

În fapt ceea ce face Cîțu cu această inițiativă de tipul Anexei 7.03, care a împărțit banii pentru autoritățile locale după algoritmul politic al alianței PNL, USR, UDMR, este să câștige teren în fața contracandidatului său la șefia PNL, Ludovic Orban.

În goana lor disperată după putere, Cîțu și Orban nu mai țin cont de nimic! S-a ajuns până acolo încât premierul Cîțu planifică o remaniere guvernamentală negată de președintele PNL și al Camerei Deputaților Orban.

România e într-o derivă totală! Nici lui Cîțu și nici lui Orban nu le mai pasă de guvernare, de marile și gravele probleme ale populației și ale economiei. Tot ce contează pentru ei este interesul personal! Singura soluție bună pentru țară este demiterea acestui guvern. Orice zi în plus cu guvernul actual adâncește nenorocirea generală și compromite pe termen lung revenirea la un curs firesc al dezvoltării și creșterii bunăstării publice, obiective esențiale pentru orice guvernare cu adevărat



responsabilă. Principalele motive pentru care Guvernul Cîțu trebuie demis sunt: încălcarea promisiunilor privind majorarea alocațiilor, eșecul PNRR și programul de austeritate asumat pentru un nou împrumut împovărător.

Nu este admisibil pentru un guvern, decât dacă este iresponsabil, să justifice neaplicarea legii în vigoare pe motiv că nu are bani! Dacă nu știe ori nu poate trebuie să plece! Cum ar fi dacă și firmele cu dificultăți financiare ar refuza să mai respecte legea și să mai plătească taxele și impozite datorate statului cu aceiași justificare ca și Cîțu în cazul alocațiilor, nu avem bani! De ce legea trebuie să fie obligatorie noi toți, dar pentru guvernul Cîțu, nu?

În ceea ce privește eșecul lamentabil în privința PNRR, Guvernul Cîțu a reușit să facă România de râs în U.E. în mod repetat. Este mai mult decât evidentă incompetența și superficialitatea actualului Executiv care nici după trei încercări n-a fost capabil să prezinte un Plan Național de Redresare și Reziliență care să respecte criteriile și să fie aprobat de Comisia Europeană.

Guvernul Cîțu, cu inconștiență și iresponsabilitate, angajează noi împrumuturi uriașe, respectiv 15 miliarde euro prin PNRR, plus alte zeci de miliarde de pe piața internațională, toate cu prețul instituirii unei austerități de-a dreptul criminale, mult mai dură decât cea din 2010 când o altă guvernare de dreapta, Băsescu-Boc a tăiat salariile și pensiile.

Vă mulțumesc!

Deputat
Daniela Oteșanu

Apetit pentru reforme sau pentru dictatură ?

Aroganța lui Cîțu nu are limite ! Pentru premierul austerității, Parlamentul „e o problemă”.

În ultimele sale declarații, premierul Cîțu spune că nu mai are de gând să aștepte după Parlament, ci va face reforme prin ordonanțe de urgență. Pentru Cîțu ca și pentru susținătorul său, președintele Iohannis, Constituția nu există.

Declarația premierului ascunde nu numai tensiunile din interiorul partidului în contextul luptei pentru șefia PNL, dar și o predispoziție dictatorială, căci, iață, premierul se dorește ultimul decident în problemele majore ale țării.

Dacă domnul Cîțu n-a aflat încă, e timpul să știe că printre organele reprezentative, constituite prin alegeri libere, nu se numără guvernul.

Parlamentul este organul reprezentativ suprem al poporului român și unica autoritate legiuitoare a țării. Guvernul este numit, controlat și demis de parlament.

Constituția stabilește atât rolul Parlamentului, care nu poate fi ocolit când e vorba de reforme, cât și rolul ordonanțelor de urgență, cu totul altul, decât acela de a face reforme.

E adevărat, în situații excepționale, poate da ordonanțe de urgență care să rezolve probleme ce nu suportă amânare, dar reformele dorite de premier NU sunt situații excepționale, ce nu suportă amânare. Reformele țin de suveranitatea poporului român.

Parlamentul, inclusiv cel în actuala compoziție, este consecința votului popular. Și poporul român a votat, în proporția cea mai mare PSD (peste 29 %), dar și PNL, USR, AUR și UDMR. Actuala coaliție aflată la putere a împărțit România în două: ai lor și ceilalți, iar inițiativele legislative PSD, așteptate și atât de necesare românilor cad sub mașinăria de vot a dreptei unite .

Nu poate un singur om, fie el și premier, să se substituie votului și voinței românilor. Legitimitatea premierului e dată de un om – președintele care l-a desemnat și eventual, de majoritatea parlamentară care l-a votat; pe de altă parte, în spatele fiecărui parlamentar sunt zeci de mii de voturi date de români.

E timpul ca premierul să înțeleagă că într-o democrație reformele nu se fac de către un singur om, fie și șeful guvernului, decât dacă ne dorim întoarcerea la dictatură.

Deputat
Florin Piper-Savu



Numărul atacurilor provocate de urși crește zilnic în județul Brașov!

Domnule presedinte de sedinta,
Stimați colegi,

Doresc să aduc în atenția dumneavoastră o problemă foarte importantă a județului Brașov care necesită rezolvare imediată, și anume numărul mare al urșilor care își fac din ce în ce mai des simțită prezența în zone publice.

Am primit o adresă trimisă de către UAT Predeal instituțiilor abilitate care au responsabilități în monitorizarea și gestionarea populației de urși, întrucât această situație trenează de mai mulți ani, cu consecințe grave în ultima perioadă, atât pentru populația, cât și pentru turiștii orașului Predeal. Urșii își fac simțită prezența de la prima oră. Un urs a fost văzut chiar în curtea liceului din localitate la ora 08.00 dimineața. Urșii gunoieri răstoarnă zilnic toate containerele de la platformele de depozitare a deșeurilor municipale, împrăștie toate deșeurile pe străzi și pe spațiile verzi, distrug toate coșurile stradale, gardurile parcurilor. De asemenea, prezența urșilor a fost semnalată și de numeroși locuitori, cărora urșii le-au intrat pe proprietate, producând panică și distrugerii însemnate. Cine va răspunde de toate prejudiciile generate de prezența urșilor în Predeal?

Potrivit datelor din iunie, la nivel național, se primesc până la 30-40 de alerte zilnic din cauza atacurilor urșilor. Practic, nu trece nicio zi fără astfel de evenimente.

Din păcate, până în prezent, instituțiile cu responsabilități în domeniu nu au acordat sprijin sau consultanță în vederea remedierii gravelor probleme provocate de urs. De câte tragedii mai este nevoie pentru a fi luate măsurile corespunzătoare? Nu mai putem aștepta, trebuie să adoptăm cadrul legal pentru a putea interveni imediat

Vă mulțumesc!

Deputat
Marian-Iulian Rasaliu

Guvernul -groparul programelor naționale create de PSD

Primăriile au fost anunțate pe 22 iunie că Ministerul Dezvoltării a epuizat bugetul de 4 miliarde de lei dedicat Programului Național de Dezvoltare Locală (PNDL).

În scrisoarea transmisă primarilor, ministrul Dezvoltării, Cseke Attila, îi anunță că ministerul ”a epuizat creditele bugetare alocate PNDL pentru anul în curs” și li se dau trei soluții, din care două sunt imposibil de realizat:

- să plătească lucrările din fonduri proprii DAR nu au bani prinși în buget pentru astfel de lucrări
- să apeleze la “alte surse legal constituite” DAR nu au nici timp și nici posibilitate
- sau să sisteze lucrările.

Contabilizăm investiții care au fost sistate din cauza incompetenței guvernului Cîțu.

Nu ai cum să faci un buget în luna martie și să epuizezi banii în iunie. Buget epuizat în doar trei luni?! Și asta în situația în care la întocmirea lui s-au aprobat sume doar pentru proiectele celor de la putere. Consensul a fost general atunci ca amendamentele PSD să nu treacă. Din peste 2000 de amendamente PSD, 95 amendamente vizau județul Galați. Nimic PSD nu a trecut iar acum guvernul își demonstrează incompetența prin acest buget, și avem și noi acum pentru acest guvern trei concluzii:

- Habar nu au avut să facă bugetul.

- Au măsluit bugetul cu bună știință pentru PNDL prinzându-se doar 3,8 miliarde lei față de 6,6 miliarde lei în 2020(reducere cu 42%)

- Acest guvern trebuie să își dea demisia.

În acest moment, în toată țara primăriile care aveau lucrări contractate prin PNDL, la școli, grădinițe, drumuri, dispensare, rețele de utilități sunt în situația de a bloca lucrările pentru că actualul guvern a lăsat fără bani toate primăriile.

În lanț, afectate sunt totodată și firmele de construcții prinse în aceste lucrări, unele chiar până la pragul falimentului.

Premierul anunță că plățile restante vor fi achitate imediat după rectificarea bugetară obișnuită, la mijlocul anului. Cea mai optimista prognoza însă arată că cel mai devreme din august acest program ar putea fi deblocat.

Și aceeași promisiune li s-a făcut și fermierilor anul trecut pentru achitarea despăgubirilor pentru secetă. Promisiune mincinoasă, neîndeplinită!

Premierul îi asigură pe toți aleșii locali că toate facturile conforme vor fi achitate.



Cu siguranță vom asista din nou la plăți DOAR pentru toți aleșii locali din partidele de la guvernare, așa cum a mai făcut guvernul până acum cu toate alocările de fonduri. PNDL-ul a fost un program național conceput și implementat de PSD cu scopul de a asigura dezvoltarea echilibrată a tuturor regiunilor României, prin investiții guvernamentale în infrastructură. Înainte de venirea controversată la guvernare, peneliștii și useriștii atacau PSD-ul pentru acest program de dezvoltare a satului românesc în special și anunțau că îl vor desființa. Întrebările care se nasc acum sunt :au facut-o intenționat sa nu se dezvolte autoritățile locale ? Sa nu se dezvolte România?

Epuizarea fondurilor pare să fie desființarea mascată a PNDL.

Desființează orice program, oricât de bine ar merge ,oricât de benefic ar fi pentru societate, doar pentru că poartă marca PSD. Pare că PNDL e următorul pe lista programelor naționale închise de actuala guvernare deși pentru niciunul nu a venit cu ceva la schimb.

Coaliția de la guvernare devine ucigașul și goparul programelor naționale de dezvoltare eficiente,create de PSD. Pentru că are competențe în a distruge nu în a crea.

De ce luați măsuri împotriva românilor?

Există un singur răspuns: pentru că nu vă pasă !

Deputat
Viorica Sandu

Informează-te și conștientizează pericolul generat de consumul de droguri și etnobotanice pentru a ajuta la salvarea vieților celor din jurul tău!

Stimați parlamentari,

Pe 26 iunie a fost marcată Ziua Internațională Împotriva Abuzului și Traficului Ilicit de Droguri care își propune să sporească gradul de conștientizare privind problema majoră pe care o reprezintă pentru societate drogurile, precum și să creeze o societate fără consum de droguri. Această zi a fost stabilită de către Organizația Națiunilor Unite, în decembrie 1987, și a început cu un mesaj ferm de combatere a traficului și vânzării de droguri, precum și cu scopul de a oferi tratament gratuit celor care sunt dependenți de aceste substanțe extrem de dăunătoare sănătății.

Tema de anul acesta este legată de conștientizarea și împărtășirea informațiilor privind nocivitatea acestui flagel cu scopul de a ajuta la salvarea vieții celor care vor să se apuce să consume droguri.

În urma solicitărilor pe care le-am făcut către Agenția Națională Antidrog și către Ministerul Afacerilor Interne am primit mai multe statistici care ar trebui să ne îngrijoreze pe toți și care ne obligă să acționăm cât mai repede pentru a reduce la minim, dacă nu putem să oprim cu totul consumul și traficul de droguri și etnobotanice, în special în rândul tinerilor.

Astfel, trebuie să știți că 14% dintre elevi și studenți au declarat în 2019 că au consumat droguri cel puțin o dată în viață, 10% dintre elevi și studenți au spus că au consumat droguri cel puțin o dată în ultimul an, iar 7% dintre elevi și studenți au susținut că au consumat droguri cel puțin o dată în ultima lună.

În ceea ce privește noile substanțe psihoactive, acestea sunt pe primul loc în consumul de droguri atât în județul Botoșani pe care îl reprezintă în Parlament, cât și la nivelul întregii țări.

Având în vedere Decizia nr. 10 din 12 septembrie 2018 referitoare la interpretarea și aplicarea dispozițiilor art. 16 alin. (1) din Legea nr. 194/2011, emisă de Înalta Curte de Casație și Justiție, precum și consumul în creștere de etnobotanice în rândul copiilor și adolescenților, care se află pe piața din România de 15 ani, consider că este utilă modificarea Legii privind combaterea operațiunilor cu produse susceptibile de a avea efecte psihoactive, altele decât cele prevăzute de acte normative în vigoare, astfel încât consumul să fie de asemenea incriminat și pedepsit cu închisoarea, la fel cum se întâmplă în cazul Legii nr. 143/2000 privind prevenirea și combaterea traficului și consumului ilicit de droguri.

Deși comerțul nu mai este nici pe departe legal, etnobotanicele continuă să circule masiv pe piața neagră, iar grupările mari împotriva cărora s-a acționat au fost înlocuite de alți dealeri, care nu țin cont de riscurile penale având în vedere sumele mari de bani pe care le câștigă. Modificările legislative realizate până în prezent nu au dus, din păcate, la stoparea comerțului cu aceste droguri, ci doar la o reorientare a dealerilor, de găsirea de noi metode de a continua afacerea.

Ca toate că de 10 ani este în vigoare Legea 194/2011, privind combaterea operațiunilor cu produse susceptibile de a avea efecte psihoactive, consider că dacă nu se intervine din punct de vedere legislativ cu acțiuni de conștientizare, prevenție, sancționare și pedepsire cu închisoarea inclusiv a consumului propriu sau pentru alte persoane a produselor susceptibile de a avea efecte psihoactive, atunci va prolifera în continuare traficul și consumul substanțelor denumite generic etnobotanice.

Așadar, stimate colege și stimați colegi vă rog să mă sprijiniți și să luați parte la dezbaterile pe care le voi iniția în perioada următoare pentru elaborarea unei inițiativei legislative prin care să actualizăm lista cu toate substanțele psihoactive



care au apărut în ultimii ani pentru a le putea interzice de la comercializare și consum, să incriminăm consumul de droguri și etnobotanice și în rândul minorilor și să creștem pedepsele pentru vânzarea sau distribuția de droguri în rândul minorilor.

Vă mulțumesc!

Deputat
Dan-Constantin Șlincu

**Revocarea Avocatului Poporului - un abuz al PNL și USR confirmat
în UNANIMITATE de Curtea Constituțională**

După ce, în urmă cu doar câteva zile, au decis că numirile conducerilor interimare ale Societății Române de Televiziune și Societății Române de Radiodifuziune sunt neconstituționale, judecătorii CCR, în UNANIMITATE, au aplicat o nouă palmă usturătoare majorității de dreapta din Parlamentul României, constatând că demiterea Avocatului Poporului este, la rândul său, neconstituțională. Acțiunile actualei majorități au fost o tentativă clară de subminare a democrației în România, Avocatul Poporului fiind garantul drepturilor și libertăților cetățenești.

Este absolut îngrijorător ritmul în care actuala majoritate alege să calce în picioare Constituția și legile țării în goana lor după implementarea unor decizii toxice pentru români. Vorbim aici, evident, despre privatizarea mascată a Sănătății și despre anularea dublării alocațiilor, ambele cu efecte devastatoare pentru majoritatea cetățenilor din această țară.

La numai șase luni de la alegeri observăm că, deși s-au prezentat public ca niște campioni ai respectării legilor și a Constituției, parlamentarii PNL și USR-PLUS, ajutați și de colegii lor de la UDMR, denotă un apetit extrem de nesănătos pentru încălcarea lor. Ba mai mult, aproape peste noapte, activiștii #rezist cu carnete de partid au uitat vremurile în care susțineau că opiniile Comisiei de la Veneția sunt obligatorii, considerând acum că acestea pot fi ignorate cu grație din moment ce nu mai servesc cauzei lor.

În realitate, noua majoritate dă dovadă de o ipocrizie de proporții colosale, în ultima jumătate de an reușind să pivoteze la 180 de grade față de tot ceea ce susținea în vreme când partidele care o compun se aflau în Opoziție. Să nu uităm că, recent, după ani de zile în care au criticat guvernarea prin ordonanțe de urgență, premierul Florin Cîțu a anunțat relaxat că va începe să guverneze cu ajutorul ordonanțelor de urgență, deranjat că Parlamentul nu execută, întocmai și la timp, doleanțele sale! Și cum Avocatul Poporului este singurul abilitat să conteste la CCR ordonanțele de urgență, înțelegem de ce actuala majoritate a încercat să-l scoată rapid din peisaj.

Ultima decizie a CCR dovedește că destituirea intempestivă a Avocatului Poporului a fost profund ilegală, iar cei care au condus acest asalt asupra unui pilon important al statului de drept trebuie să fie trași la răspundere, atât de către instanțele din România, cât și de organismele internaționale care veghează asupra respectării regulilor democratice.

Deputat
Alina-Elena Tănăsescu

Declarație politică

Stimate domnule președinte de ședință,

Stimate colege/stimați colegi,

Numeroase sunt domeniile în care actuala guvernare a produs dezastre administrative, dar există un domeniu unde PNL și USR PLUS și UDMR au comis ceea ce experții au calificat drept: „crimă în educație”.

Cum au ucis guvernării educația și viitorul copiilor noștri?

În primul rând, au menținut școlile închise pe aproape toată durata anului școlar. Din cauza incapacității de a organiza învățământul cu prezență fizică în condiții de siguranță, a fost afectată grav șansa la educație pentru generații întregi de elevi.

În al doilea rând, reprezentanții actualei puteri au uitat să mai facă activități remediale. Ceea ce s-a făcut până acum a fost doar spoială de ochii lumii.

Și nu în ultimul rând, cea mai gravă măsură pentru distrugerea educației constă în trecerea transportului județean în procedură de decont, fiind astfel eliminată gratuitatea, elevii navetiști fiind nevoiți, la tarife maxime impuse de transportatori, să își achiziționeze abonamentele la preț întreg din sume proprii, urmând să le fie decontat parțial prețul de către unitatea de învățământ.

Ironia sorții face că astăzi anulează naveta pentru copiii sărmani tocmai cei care mă acuzau pe mine în campania electorală că nu aloc suficienți bani pentru transportul gratuit al elevilor care fac naveta din localitățile lor de domiciliu către



unitățile de învățământ. Fariseii de la PNL Prahova, prin vocea lui Iulian Dumitrescu, i-au folosit pe elevi pe post de armă electorală, iar acum, când guvernul lor anulează naveta copiilor, au luat apă în gură. După ce au exploatat toate dramele și nenorocirile oamenilor pentru a câștiga capital politic, Guvernul PNL USR și-a găsit să facă economie, din nou, pe copiii din familii social-vulnerabile!

Opriti-vă, distrugătorilor! Ajunge că ați suprimat dreptul constituțional la educație pentru 287.000 de elevi, care au fost lăsați fără tabletă pentru a accesa cursurile online. Acum nu mai vreți să vină chiar nimeni la școală?! Vreți să duceți România în Evul Mediu?

Deputat
Bogdan Toader

Importanța asigurării tuturilor culturilor agricole

Domnule președinte,

Stimați colegi / Doamnelor și domnilor,

Fenomenele meteorologice din ultimele săptămâni au abundat în ploi torențiale și averse. Condițiile acestea au avut un impact major asupra culturilor agricole.

Fenomenele acestea au provocat pierderi majore fermierilor din mai multe regiuni ale țării. Tocmai de aceea, este nevoie să accentuăm importanța asigurării tuturilor culturilor agricole, mai ales în condițiile în care acest sector depinde de un element atât de imprevizibil și totuși omniprezent precum forța naturii. Experiența țărilor avansate din punct de vedere economic a demonstrat că fără o dezvoltare puternică a asigurărilor agricole, încercarea de a realiza o agricultură performantă devine iluzorie.

Modificările de ordin climatic din ultimii ani crează îngrijorări cu privire la expunerea exploatațiilor agricole/a efectivelor de animale, care sunt vulnerabile în fața impactului evenimentelor meteorologice extreme a căror frecvență, intensitate și complexitate s-au intensificat generând pagube considerabile. Datorită contextului economic actual care trebuie să facă față globalizării, crizei financiare economice și volatilității în creștere a pieței și a mediului socio-politic, semnalăm necesitatea găsirii unor soluții de gestionare a riscurilor agricole adecvate, atât din punctul de vedere a intereselor sectorului public cât și a celui privat precum și adoptării unui sistem de management a riscurilor în asigurările agricole printr-un ansamblu de activități rigurose stabilite și organizate care, pornind de la condițiile existente și obiectivele exploatației, să analizeze factorii de risc la care producătorii agricoli sunt expuși în activitatea pe care o desfășoară în vederea prevenirii și limitării pagubelor prin utilizarea mecanismelor sistemului de asigurări agricole.

În condițiile unei economii libere, nedirijate, orice investiție personală este sub semnul riscului și al incertitudinii; cu atât mai mult în agricultură unde datorită problemelor specifice ale procesului de producție – durata lungă a ciclului de producție, rotația lentă a capitalului, rata profitului mult mai redusă comparativ cu alte ramuri economice – se impune o adevărată protecție a investițiilor. Aceste caracteristici ale producției agricole reprezintă argumente pentru dezvoltarea sistemului de asigurări agricole care au menirea de a ajuta producătorii agricoli să își reia activitatea întreruptă temporar.

Asigurarea rămâne însă un mijloc ideal de acțiune a unor persoane responsabile în orice situație, mai ales în ceea ce privește un domeniu de o importanță atât de mare pentru țara noastră și nu numai – agricultura.

Iată de ce este important să atragem atenția asupra necesității asigurării culturilor agricole, prin aceste măsuri recunoscând potențialul și contribuția agriculturii la dezvoltarea economiei noastre.

Vă mulțumesc!

Deputat
Vasilică Toma

Declarație politică

Din nefericire, majoritatea parlamentară a ales să voteze continuarea programului de guvernare „Romania eșuată”.

Moțiunea de cenzură inițiată de 156 de deputați și senatori nu a trecut. Parlamentarii care au ales să nu voteze moțiunea au girat, practic, austeritatea, eșecul guvernului în ceea ce privește absorbția fondurilor din PNRR, au girat îndatorarea României la cele mai mari dobânzi din Uniunea Europeană, au girat un guvern cinic, incompetent și haotic care duce România într-o zonă care devine tot mai înfricoșătoare pe zi ce trece.



Guvernul coaliției de dreapta s-a împrumutat cu 44 miliarde de euro într-un an, ceea ce înseamnă 1300 de euro pe secundă, dar în continuare nu are bani pentru copiii României, pentru pensionarii României și nici pentru dezvoltarea acestei țări.

Eu, personal, am votat astăzi motiunea gândindu-mă la copiii pentru care această majorare, care pentru guvernanți este o pomană, ar însemna enorm de mult, la pensionarii și salariații ale căror venituri au fost înghețate deși prețurile au crescut exponențial, la agricultura neglijată și abandonată de acest guvern, la fermierul care și-a aruncat producția de castraveți în câmp în semn de protest față de guvernul nepăsător, la mediul de afaceri care este condamnat la faliment de Guvernul Austerității.

Chiar dacă motiunea nu a trecut în parlament, acest guvern nu are legitimitatea poporului român și va pleca acasă în curând.

Deputat
Daniel Tudorache

Guvernul PNL-USR-UDMR solicită autorităților locale sistarea dezvoltării României!

Doamnelor și domnilor primari,
Stimați colegi,

Am adresat nenumărate interpelări atât către Prim-ministrul României cât și către domnul CSEKE Attila, ministrul dezvoltării, lucrărilor publice și administrației, în încercarea de a trage un semnal de alarmă asupra bugetului subdimensionat alocat pentru proiectele cuprinse în Programele Naționale de Dezvoltare Locală, asupra creșterii prețurilor la materiale și asupra posibilelor blocaje ale lucrărilor.

Față de anul 2020, bugetul PNDL a fost ciuntit cu aproximativ 42%, fiind scăzut de la 6,6 miliarde de lei, în 2020, la doar 3,8 miliarde de lei în 2021.

Domnilor guvernanți,

Este inadmisibil să votați bugetul în luna martie și după doar 3 luni să declarați cu nonșalanță că deja nu mai aveți bani! Guvernul din care faceți parte s-a îndatorat într-un singur an peste 43 de miliarde, echivalentul în euro, iar cu toate acestea, puneți cruce dezvoltării României. Unde sunt banii domnilor miniștri? Unde sunt spitalele? Unde sunt autostrăzile? Unde sunt banii pentru dezvoltarea mediului rural?

Aceasta este dovada clară că incompetența și hoția nu sunt doar o coincidență nefastă a guvernării PNL-USR-PLUS-UDMR, tot acest scenariu al austerității și sărăcirii autorităților locale este premeditat, pas cu pas, leu cu leu, măsură cu măsură.

Doamnelor și domnilor deputați,

De aproximativ o săptămână, ministerul dezvoltării, lucrărilor publice și administrației, și-a încetat principala activitate, aceea de a dezvolta proiecte de infrastructură și lucrări publice în administrație.

Prin adresa nr. 75.294 din 22 iunie, domnul ministru Cseke Attila, le-a transmis tuturor beneficiarilor Programului Național de Dezvoltare Locală că bugetul destinat finanțării proiectelor deja aprobate, avizate și demarate la nivel local, a fost epuizat și le sugera că au posibilitatea să deconteze bunurile și serviciile din alte surse de finanțare sau să sisteze de îndată lucrările pentru a nu acumula datorii și mai mari.

Acest infantilism administrativ va duce la blocaje în lanț, constructorii nu vor fi plătiți, aceștia nu vor putea plăti lucrătorii și utilajele, lucrările vor întârzia și se vor deprecia sau degrada, iar beneficiarii lucrărilor vor continua să fie privați de serviciile locale de bază, de accesul la igienă corespunzătoare secolului XXI și de o viață cu adevărat normală!

Stimați colegi,

Săptămâna trecută am primit vizita unui grup de elevi de clasa a 4-a din județul Alba. Știți care a fost prima lor solicitare către fiecare dintre noi? Să facem ceva să nu mai existe toalete în spatele curții în nici o școală și în nici o casă! Poate colegii de la PNL-USR-UDMR transmit solicitarea acestă și către domni miniștri, să lase deoparte bătăliile politice de înaintea congreselor și să deblocheze Programele Naționale de Dezvoltare Locală și să înțeleagă că aceste programe nu sunt arme politice ci sunt despre oameni adevărați și despre România adevărată!

Deputat
Radu-Marcel Tuhuț



Guvernul Cîțu trebuie să plece acasă!

Moțiunea de cenzură depusă de PSD este perfect justificată din foarte multe motive. Creșterea prețurilor la alimentele de bază, medicamente și utilități este de peste 10%, în timp ce salariile și pensiile au înghețat. La materialele de construcții, prețurile cresc ca Făt-Frumos, aproape la două săptămâni. Aceasta înseamnă o scădere a puterii de cumpărare cu 10% pentru 90% dintre salariați și pensionari!

În plus, BNR a anunțat deja dublarea inflației în 2021, un efect direct proporțional al creșterii dramatice a costului vieții. Din această săptămână, românii vor avea parte de noi scumpiri.

Puterea de cumpărare a românilor este într-un declin istoric, fapt ce înseamnă aruncarea a tot mai multor familii în stare de sărăcie și risc major de vulnerabilitate socială. Nici de acest aspect nu le pasă liberalilor și celor ce-i susțin.

În timpul guvernării PSD, România avea a patra cea mai mică datorie guvernamentală netă din UE, de 34,6% în PIB. Mai mult, guvernarea PSD a lăsat și o rezervă financiară în Trezorerie de 5,2 miliarde euro. Incredibil, dar adevărat însă, guvernarea PNL-USR-PLUS-UDMR a amanetat pe zeci de ani viitorul economic și social al României!

Modelul coaliției care susține guvernarea incapabilă a dreptei favorizează însă alte țări, numai România nu! 1.500 euro pe minut se adaugă la deficitul comercial al țării, din cauza importurilor care sunt mai mari decât exporturile, ce se înregistrează în fiecare zi a guvernării Cîțu.

Românii nu mai muncesc pentru ei și pentru bunăstarea familiilor lor, ci efectiv sponsorizează producția și locurile de muncă din alte state, de unde importăm masiv. Soluțiile „guvernului meu” pentru a diminua acest dezechilibru dramatic: zero. La modul real, economia noastră este pe butuci, dar Cîțu se laudă că ea duce și investitorii străini stau la coadă să-și investească banii în țară!

Campania de vaccinare s-a dovedit un eșec triumfător, dar Iohannis și Cîțu îl consideră un succes!

Din cele 57 de măsuri pentru IMM-uri scrise în programul de guvernare, 55 au fost anulate! Miliardul de euro fluturat IMM-urilor în campania electorală s-a dovedit a fi o minciună sfruntată. Doar o treime din firme au primit banii pentru capital de lucru, iar Măsura 3 - capital de investiții, a fost anulată de tot.

HoReCa așteaptă în zadar sprijinul mult promis. Voucherele de vacanță au fost anulate pentru 2021, după principiul să-i lăsam pe hotelieri să se descurce pe cont propriu. Nimeni nu mai crede că va primi procentul de 20%, diferența între cifra de afaceri din 2019 și cea din 2020!

Sunt doar câteva dintre ingredientele acestei guvernări lamentabile, care a făcut deja mult rău României și românilor.

Incoerență, austeritate, minciună, sărăcie, subdezvoltare.

Pentru toate acestea și multe altele, guvernul trebuie să fie demis!

Deputat
Cristina-Elena Dinu



➤ **Întrebări**

Adresată domnului Cătălin Drulă, ministrul Transporturilor și Infrastructurii

Lipsa investițiilor în infrastructura rutieră a județului Suceava

Domnule Ministru, am aflat dintr-o conferință de presă a dumneavoastră că ați reușit să convingeți oficialitățile de la Bruxelles să aloce bani prin PNRR pentru Autostrada A7 explicându-le ”ce înseamnă crucile de pe DN2 și ce înseamnă calvarul lipsei de siguranță al drumurilor care trec prin localități”.

România are din păcate cea mai ridicată rată din UE a deceselor cauzate de accidente rutiere, iar Suceava este de 8 ani consecutiv pe primul loc la nivel național într-un top tragic al județelor referitor la acest aspect. Așadar, dacă abordăm problema în același mod în care ați susținut-o dumneavoastră la Bruxelles, județul Suceava are din păcate foarte multe cruci pe drumuri, chiar cele mai multe!

În legătură cu Autostrada Moldovei, A7, s-a solicitat finanțare prin PNRR pentru traseul Ploiești – Buzău – Focșani – Bacău – Pașcani, iar tronsonul până la Siret, care ar trebui să traverseze tocmai cel mai încercat județ, Suceava, a fost lăsat pe dinafară, în ciuda tuturor argumentelor aduse.

Având în vedere cele mai sus menționate, vă rog, domnule Ministru, să îmi comunicați de ce pentru județul Suceava nu au fost prinse prin PNRR investiții la infrastructura rutieră, atâta timp cât se află pe primul loc în acest nefericit top al deceselor? De ce tronsonul de autostradă Pașcani – Siret nu a fost prins în PNRR pentru finanțare?

Deputat
Mirela Adomnicăi

Adresată domnului Cseke Attila, ministrul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației

**Stadiul proiectelor finanțate prin CNI pentru municipiul Vatra Dornei, respectiv:
Construcție Spital Municipal Vatra Dornei și Bazin de înot municipiul Vatra Dornei, zona Lunca Dornei**

Pe lista de sinteză a CNI există două proiecte importante pentru municipiul stațiune Vatra Dornei care așteaptă să fie finanțate. Unul dintre proiecte ar presupune construcția unui spital nou în localitate, iar celălalt ar consta în amenajarea unor facilități de agrement în zona Lunca Dornelor.

Menționez că actualul spital din municipiul Vatra Dornei funcționează într-o clădire construită în 1905 care a fost gândită inițial ca și hotel și din care au lipsit mereu circuitele funcționale caracteristice unui spital. Încă din 2001 s-a atras atenția, în urma unui studiu, că respectiva clădire are durata de serviciu mult depășită. Vatra Dornei și întreaga zonă a ”Țării Dornelor” are mare nevoie de un spital nou, modern, care să fie de încredere pentru locuitorii zonei și în care să se trateze cât mai multe patologii pe plan local, având în vedere distanța de peste 100 de km față de reședința de județ, Suceava.

Zona Lunca Dornelor din localitate este în paragină de ani de zile. A existat la un moment dat un proiect european de amenajarea turistică a zonei prin construirea unui Aqua Parc, dar acesta a eșuat.

Fiind o stațiune vestită, de interes național, Vatra Dornei are mare nevoie de investiții în infrastructura turistică și de agrement, iar proiectul aflat în așteptare la CNI ar fi extrem de benefic pentru dezvoltarea atractivității turistice a stațiunii ce a fost supranumită Perla Bucovinei.

Având în vedere cele mai sus menționate, vă rog, domnule Ministru, să îmi comunicați în ce stadiu se află fiecare dintre proiectele descrise mai sus? De asemenea, în ce orizont de timp s-ar putea demara implementarea propriu-zisă a acestora?

Deputat
Mirela Adomnicăi



Adresată doamnei Raluca Turcan, ministrul Muncii și Protecției Sociale

Monitorizarea obligațiilor de publicare a posturilor vacante, scoase la concurs de instituțiile publice locale și centrale

Doamnă ministru,

În ultimii ani au existat foarte multe suspiciuni ridicate de modul în care se desfășoară concursurile pentru ocuparea posturilor publice în instituțiile statului atât la nivel central, cât și în teritoriu. Iar acum Guvernul modifică, printr-un proiect de Hotărâre, regulile de mediatizare a concursurilor pentru angajarea în instituțiile publice centrale și locale, normate până în prezent de anexa la HG 286/211.

Vă rog să-mi comunicați metodele de monitorizare a obligațiilor de publicare a posturilor vacante pe site-ul oficial posturi.gov.ro de către toate instituțiile publice, dar și ce alte elemente care asigură o mai mare transparență în acest proces sunt introduse prin noua HG.

Solicite răspuns scris.

Cu stimă,

Deputat
Adrian Alda

Adresată doamnei Raluca Turcan, ministrul Muncii și Protecției Sociale

Măsurile imediate pentru rezolvarea crizei forței de muncă din agricultură

Doamnă ministru,

Agricultorii întâmpină probleme, de ani buni, în desfășurarea activității lor din cauza lipsei forței de muncă necalificată sau calificată. Problemele ce rezultă din criza forței de muncă în sectorul agricol sunt numeroase și greu de gestionat. Majoritatea celor care activau în acest domeniu au ales să plece peste hotare sau și-au părăsit locurile de muncă în favoarea ajutoarelor sociale. Pe de altă parte, angajarea de muncitori străini presupune parcurgerea mai multor etape birocratice, proces care durează multe luni.

Vă rog să-mi comunicați ce noi măsuri veți dispune pentru stoparea crizei forței de muncă din agricultură.

Solicite răspuns scris.

Cu stimă,

Deputat
Adrian Alda

Adresată domnului Sorin-Mihai Cîmpeanu, ministrul Educației

Program de susținere prin finanțări de stat

Domnule ministru,

România continuă să exporte inteligență în toată lumea, în special în Uniunea

Europeană. Deși exodul "creierelor" peste hotarele țării este imposibil de oprit, trebuie să admitem că acest fenomen are legătură și cu sistemul de educație, cu cel de sănătate și de protecție socială.

Mai nou, Guvernul vrea să susțină studiile în străinătate ale tinerilor români prin finanțări acordate diferențiat. În cazul în care aceștia se întorc în țară, ar urma să fie scutiți de returnarea sumelor acordate pentru acoperirea costurilor de școlarizare universitară în afară. Însă această decizie îi discriminează pe studenții cu performanțe deosebite, înscriși la universitățile din România și care, ulterior, se angajează aici. Vă rog să-mi explicați ce tip de program de susținere prin finanțări de stat popuneți și pentru acei absolvenți ai universităților naționale și care se angajează aici astfel încât să sistați și discriminarea financiară pe care ei trebuie să o suporte în fața colegilor lor care au ales să-și definitiveze educația în străinătate și să se întoarcă în România, dar și să-i stimulați să rămână acasă.

Solicite răspuns scris.

Cu stimă,

Deputat
Adrian Alda



Adresată doamnei Ioana Mihăilă, ministrul Sănătății

Cum au fost cheltuiți și pentru ce anume banii rezultați din colectarea taxei pe viciu

Doamnă ministru,

Începând din 2006, Ministerul Sănătății a instituit colectarea taxei pe sănătate în scopul combaterii consumului excesiv de produse din tutun și băuturi alcoolice, altele decât berea și vinul. Așadar, din impunerea taxei pe viciu a mai rezultat o sursă de venituri variabilă, dar sigură la bugetul de stat.

Vă rog să mă informați care sunt sumele totale încasate din această taxă în 2019 și 2020, dar și cum au fost cheltuiți acești bani.

Solicite răspuns scris.

Cu stimă,

Deputat
Adrian Alda

Adresată domnului Bogdan Gheorghiu, ministrul Culturii

Măsuri ferme pentru încurajarea lecturii

Domnule ministru,

Consumul cultural în România rămâne unul deficitar. Și nivelul lecturii este unul destul de scăzut. Acești doi indicatori plasează țara noastră pe ultimul loc în această regiune. Potrivit cercetărilor, românii citesc mai puțin de 5 minute pe zi, în timp ce 35% dintre conaționali admit că nu au citit niciodată o carte. 68,5% dintre români nu au citit nicio carte în ultimul an, doar 20% din populație citește câte ceva o dată pe lună și 8% zilnic. La fel de grav este și faptul că 37,5% dintre persoanele de 15 ani nu înțeleg ce citesc, iar rata analfabetismului funcțional este de 40%. Conform unui studiu realizat de

Universitatea Sussex, șase minute de lectură zilnică reduce nivelul stresului cu până la 68%, favorizând și creșterea nivelului de empatie, dezvoltarea vocabularului și a creativității.

Vă rog să mă informați dacă aveți în plan implementarea de politici publice necesare impulsivării lecturii, dar și pentru susținerea industriei de carte.

Solicite răspuns scris.

Cu stimă,

Deputat
Adrian Alda

Adresată domnului Sorin-Mihai Cîmpeanu, ministrul Educației

Măsuri pentru eliminarea grupurilor sanitare exterioare unităților de învățământ

Domnule ministru,

Se apropie o nouă vacanță mare a elevilor, cel mai prielnic moment pentru demararea lucrărilor de construcție sau de reabilitare necesare multor unități școlare de la nivelul întregii țări. Una dintre cele mai spinoase probleme continuă să o genereze grupurile sanitare aflate în exteriorul grădinițelor, școlilor și liceelor, în ciuda implicării și a eforturilor multor autorități locale.

Vă rog să mă informați câte dintre unitățile de învățământ de la nivel național continuă să aibă grupul sanitar în exteriorul lor, dar și care sunt măsurile pe care le veți dispune pentru rezolvarea acestor probleme vechi și urgente.

Solicite răspuns scris.

Cu stimă,

Deputat
Adrian Alda



Adresată domnului Barna Tanczos, ministrul Mediului, Apelor și Pădurilor

**Lista lucrărilor de investiții publice desfășurate în județul Arad, în acest an, de către
Administrația Națională Apele Române**

Domnule ministru,

Ruperile de nori, precum și inundațiile rezultate din topirea zăpezilor sau din revărsarea unor râuri au provocat, în ultimii 30 de ani, numeroase pagube materiale la nivelul județului Arad. Apele inundă, constant, zeci de gospodării, pun la pământ stâlpi de electricitate și rupt podețe. În plus, multe drumuri naționale, printre care și DN7, care leagă Aradul de Deva, a fost acoperit, în mai multe rânduri, de aluviuni, iar circulația a fost întreruptă până când pompierii au îndepărtat noroiul și pietrele aduse de pe dealuri.

Vă rog să-mi comunicați care este lista lucrărilor de investiții publice în curs de promovare, desfășurate în județul Arad de către Administrația Națională Apele Române în 2021, dar și stadiul de implementare al acestora.

Solicite răspuns scris.

Cu stimă,

Deputat
Adrian Alda

Adresată domnului Florin-Vasile Cițu, prim-ministru al României

Cât vor mai crește prețurile la produsele importante

Vizitele făcute de șoferi în benzinării le-au adus surprize neplăcute. Prima jumătate a anului 2021 a marcat o creștere galopantă a prețului carburanților.

Începând cu luna noiembrie 2020, cifrele au continuat să crească, iar fiecare plin a însemnat bani mai mulți scoși de șoferi din buzunar. În perioada pandemiei românii s-au bucurat de cele mai mici prețuri la carburant. Cu restricții de deplasare, izolare și carantină, plinul rezervorului a devenit o raritate. Statisticile privind evoluția prețului la benzina și motorina în România arată că cel mai ieftin plin de benzină l-au făcut șoferii în luna mai 2020 când prețul pentru acest carburant a fost constant de 4.27 de lei/litru.

În schimb, pentru un plin de motorină, șoferii au scos din portofel cea mai mică sumă în a doua jumătate a lunii septembrie 2020 când prețul a fost de 4.34 lei/litru.

"Lanțul slăbiciunilor" - majorarea prețului la carburant, motiv de scumpiri în lanț

Motive de îngrijorare nu sunt doar pentru șoferi. Impactul majorării prețului la benzina și motorina se resimte și în costul serviciilor de transport și implicit în costul final al produselor. Prețul la raft este influențat de costurile de transport, iar asta înseamnă că fiecare roman va vedea diferența în portofel.

Astfel, față de acum un an, în România benzina s-a scumpit cu 28,5%, de la 0,89 euro/litru, iar motorina s-a scumpit cu 20,3%, de la 0,93 euro/litru.

Ce plătim, de fapt, la pompă?

- TVA, accize și alte taxe (care merg direct în buzunarul statului);
- Costuri logistice (distribuție primară și secundară – salarii, întreținere, amortizări);
- Costuri de operare rețea de distribuție (salarii, taxe, impozite locale, utilități, investiții obligatorii);
- Costul materiei prime (inclusiv costurile aferente aprovizionării și prelucrării acesteia);
- Costuri financiare (dobânzi – credite investiții, curs valutar etc.); ➤ Adaos comercial.

Având în vedere ultimele tendințe în evoluția prețurilor la produsele importante: materiale de construcție, medicamente, produse alimentare și produse petroliere vă rog să-mi comunicați în scris dacă la nivelul Guvernului ați constituit un grup de lucru responsabil de analiza și monitorizarea prețurilor, ce ar avea rolul de a analiza mecanismul de formare a prețurilor, factorii ce determină devierile de prețuri, respectarea cadrului normativ ce reglementează mecanismul de formare a prețurilor la produsele importante, măsurile ce se impun de a fi întreprinse?

Cu deosebită considerație,

Deputat
Aurel Bălășoiu



Adresată doamnei Raluca Turcan, ministrul Muncii și Protecției Sociale

Rata șomajului și măsurile Guvernului pentru reducerea acesteia

Stimată doamnă ministru,

Recentul raport al INS privind Ocuparea și șomajul în Trimestrul 1 2021 scoate la iveală faptul că țara noastră se confruntă cu două mari probleme. Pe de o parte vorbim despre scăderea populației active din România, iar pe de altă parte discutăm despre creșterea alarmantă deja a șomajului. Aceste creșteri se văd cel mai bine în cazul unor categorii precum tinerii, femeile și românii care locuiesc în mediul rural.

În cazul populației active, constatăm că avem de a face cu o scădere în trimestrul 1 din

2021 față de aceeași perioadă din 2019 de la 8.852.000 la 8.132.000. În același timp, numărul șomerilor a crescut de la 364.000 la 496.000.

Gradul de ocupare al populației feminine a scăzut cu aproape 5% în aceeași perioadă de timp, de la 55,7% în 2019 la 51% în 2021. Diferența înregistrată în cazul mediului urban este și mai îngrijorătoare. Rata de ocupare a populației a scăzut cu 8,1%, de la 62,1% în 2019 la 54% în 2021.

Șomajul în rândul tinerilor a atins și el cote alarmante. În 2019, în primul trimestru, atunci când PNL a preluat guvernarea României, rata șomajului în rândul tinerilor era de 15,6%, iar în 2021, aceeași perioadă, această rată a ajuns la 21,5%.

Doamnă ministru, având aceste date în vedere, aș dori să îmi răspundeți la următoarele întrebări:

1. Care sunt măsurile pe care le veți întreprinde pentru a crește rata de ocupare în rândul populației generale?
2. Ce măsuri specifice are în vedere Guvernul pentru a opri scăderea ratei de ocupare pentru fiecare categorie în parte: femei, tineri, populație rurală?

Solicite răspuns scris.

Deputat
Bulai Oana-Gianina

Adresată domnului Barna Tanczos, ministrul Ministerului Mediului, Apelor și Pădurilor

Reducerea finanțărilor europene la proiectele legate de calitatea apei

Stimate domnule ministru,

Există temerea conform căreia, în următorul exercițiu financiar al Uniunii Europene, România va putea accesa mai puțini bani pentru derularea proiectelor legate de calitatea apei. Acest lucru ar presupune, potrivit unor experți în domeniu, majorarea cofinanțării acordate de către statul român.

Informația nu este deloc îmbucurătoare pentru țara noastră, având în vedere faptul că avem nevoie de o serie de investiții în îmbunătățirea calității apei, respectiv infrastructuri de aducțiuni de apă potabilă, tratarea apei potabile, sisteme de colectare a apelor uzate, de tratare a apelor uzate, etc.. De asemenea, diminuarea fondurilor europene pe acest segment va pune în mare dificultate autoritățile locale, care dispun de bugete limitate, dar va periclita și ducerea la bun sfârșit a investițiilor aflate în derulare.

Vă întreb respectuos, domnule Ministru:

1. Care este estimarea Ministerului Mediului privitor la diminuarea bugetului alocat de Uniunea Europeană pentru investițiile în calitatea apei?
2. Care sunt investițiile din acest sector aflate în prezent în curs de execuție și ce previziuni aveți pentru finalizarea lor, atât la nivel național, cât și în județul Giurgiu?
3. Credeți că statul român va putea să suporte creșterea cofinanțării pe acest tip de proiecte?

Solicite răspuns scris.

Deputat
Cristina-Elena Dinu



Adresată doamnei Raluca Turcan, ministrul Muncii și Protecției Sociale

Stadiul programului pentru ajutorarea persoanelor defavorizate

Stimată doamnă ministru,

Unul dintre cele mai substanțiale proiecte derulate prin fonduri europene este Programul Operațional Ajutorarea Persoanelor

Defavorizate. Acesta este finanțat din Fondul European de Ajutor Destinat celor mai Defavorizate Persoane, respectiv din fonduri UE, precum și din bugetul de stat, și va sprijini distribuirea de alimente și asistență materială de bază pentru persoanele cele mai defavorizate. Potrivit proiectului, pachetele cu alimente de bază care vor fi distribuite vor conține ulei, făină, mălai, paste făinoase, zahăr, conserve de carne și altele.

Pentru buna informare a cetățenilor din județul Dâmbovița, vă rog să îmi răspundeți:

1. Care este alocarea financiară pentru acest an a acestui program?
2. Care este grupul țintă pentru ajutoarele alimentare, atât la nivel național, cât și în județul Dâmbovița?
3. În ce mod vor intra beneficiarii în posesia pachetelor cu alimente, în așa fel încât să fie evitate situațiile neclare înregistrate anii trecuți în astfel de acțiuni?

Solicite răspuns scris.

Deputat
Georgeta-Carmen Holban

Adresată doamnei Raluca Turcan, ministrul Muncii și Protecției Sociale

Situația pensionărilor anticipate

Stimată doamnă Ministru,

În urma numeroaselor audiențe pe care mi le-au solicitat cetățenii din județul Dâmbovița, vă supun atenției o problemă cu care se confruntă persoanele vârstnice care s-au pensionat anticipat. Acestea sunt nedumerite în legătură cu plata quantumului pensiilor ce le vor primi, după ce vor ajunge la limita normală de vârstă la care ar fi trebuit să se pensioneze.

Practic, în numele acestor oameni, vă întreb dacă persoanelor care s-au pensionat anticipat li se vor recalcula pensiile și dacă vor beneficia de o majorare în consecință, în momentul când împlinesc vârsta la care ar fi ieșit în mod normal la pensie?

Solicite răspuns scris.

Deputat
Georgeta-Carmen Holban

Adresată domnului Nicolae-Ionel Ciucă, ministrul Apărării Naționale
domnului Lucian Nicolae Bode, ministrul Afacerilor Interne
domnului Bogdan Lucian Aurescu, ministrul Afacerilor Externe

Care este numărul „veteranilor din teatrele de operații”, conform Legii nr. 168/2020, detaliat pe fiecare județ și localitate din țară?

Stimate domnule ministru,

Având în vedere prevederile Legii nr. 168/2020 prin care sunt încadrați „veterani din teatrele de operații - personalul participant la acțiuni militare, misiuni și operații în afara teritoriului statului român desfășurate în teatre de operații/zonă de misiuni, care îndeplinește criteriile prevăzute la art. 4 alin. (1), (2) sau (4)”, vă rog să-mi comunicați care este numărul acestora la nivelul întregii țări, detaliat pe fiecare județ și localitate, la nivelul ministerelor: Apărării Naționale, Afacerilor Interne, Afacerilor Externe.

Totodată, vă rog să-mi transmiteți dacă, la nivelul ministerului Apărării, ministerului Afacerilor Interne și ministerului Afacerilor Externe, există personal participant care nu a primit titlul de veteran din teatrele de operații, numărul persoanelor aflate în această situație, precum și motivele pentru care nu au primit această recunoaștere.

Vă solicit această statistică, întrucât doresc să elaborez un proiect de lege pentru extinderea scutirilor la plată și acordarea de facilități veteranilor din teatrele de operații, conform prevederilor din Legea nr. 227/2015 privind Codul Fiscal, și



astfel am nevoie pentru a calcula impactul bugetar al acestor măsuri pentru fiecare localitate în care trăiește în prezent această categorie de militari.

În Marea Britanie, Ministerul Apărării a pus în aplicare o strategie pentru veterani. Motivele pentru care s-a considerat că este nevoie de așa ceva sunt două. În primul rând este vorba de recunoașterea publică pe care o merită veteranii de război, a căror contribuție trebuie apreciată de întreaga societate. În al doilea rând este vorba de reintegrarea veteranilor în viața civilă, ca urmare a faptului că mulți dintre aceștia se întorc de pe front cu probleme psihologice. Aveți în vedere realizarea unui astfel de demers și pentru veteranii din teatrele de operații din România, mai ales în contextul în care ultimii militari români din Afganistan s-au întors acasă în urmă cu câteva zile, iar în cei 19 ani de operațiuni, 27 de soldați români au murit, iar peste 200 au fost răniți?

Vă mulțumesc.
Solicít răspuns în scris.

Deputat
Alexandra Huțu

Adresată domnului Sorin Mihai-Cîmpeanu, ministrul Educației

De ce nu ați luat măsuri din timp pentru a asigura accesul la ore de pregătire suplimentară al elevilor care au susținut Evaluarea Națională și al celor care vor da Bacalaureatul în acest an?

Stimate domnule ministru,

Înainte să înceapă examenul privind Evaluarea Națională ați început să căutați scuze care să acopere incoerența în gestionarea sistemului de educația a guvernului din care faceți parte pentru rezultatele slabe. Ați pus pe seama pandemiei dificultățile copiilor, dar ați ignorat realitatea că actualul executiv s-a încăpățânat, contrar practicii europene, să țină școlile închise, ceea ce a afectat grav procesul de învățământ. Sunt peste 16.500 de copii, ceea ce reprezintă peste 10% din total care nu s-au înscris și nu au participat la Evaluarea Națională și peste 34.000 de absolvenți de liceu, adică peste 22% din total care nu vor da bacalaureatul din cauza corijențelor. Guvernul Cîțu se dovedește a fi guvernul Corijenților în toate sensurile posibile! Nu copiii sunt de vină, nu părinții și nici profesorii, întreaga vină pentru haosul generat, pentru debandada din sistemul de învățământ, pentru lipsa testărilor în rândul personalului didactic și al elevilor, pentru lipsa de acces online și fizic la școală aparțin în întregime Ministerului Educației și guvernelor Cîțu și Orban.

Se confirmă, din păcate, avertismentele repetate ale PSD care anul trecut a insistat în nenumărate rânduri și a cerut guvernului să deschidă școlile în condiții de siguranță, cu testare masivă și rapidă, cu măsuri de protecție adecvate pentru a permite copiilor să învețe. Nu s-a făcut nimic nici anul acesta după deschiderea școlilor, nicio testare, nicio evaluare, niciun fel de pregătire reală suplimentară a elevilor din anii terminali, respectiv clasele a VIII-a și a XII-a, astfel încât să nu ajungem în situația actuală, cu zeci de mii de elevi care nu vor mai fi nici la școală, nici la facultate, nici angajați, ci vor îngroșa rândurile șomerilor și a persoanelor fără o calificare și o direcție clară de viață.

Acum se văd consecințe grave și obtuzitatea guvernamentală, în contradicție flagrantă cu restul Europei, a impus menținerea generalizată a cursurilor online, în cunoștință de cauză că sunt sute de mii de elevi fără acces la dispozitive electronice și internet, fără nicio verificare a acestui sistem de cursuri din partea ministerului, un simulacru de școală.

Un recent studiu german arată că școala online are același efect asupra elevilor ca vacanța de vară! Dar se pare, că la Ministerul Educației din România nu ajung astfel de studii și de informații din Uniunea Europeană, dar în schimb ne lamentăm la susținerea examenelor de maturitate că nu avem copiii pregătiți, că ei sunt de vină pentru că nu se înscriu și nu învață. Nu, realitatea e clară pentru toți românii că în guvernarea Orban și acum în guvernarea Cîțu ați pus pe butuci tot sistemul de învățământ. Niciun elev, niciun părinte și niciun profesor nu o să uite cum de la o zi la alta schimbați proceduri, termene, evaluări, propuneri de vaccinare, de testare, de susținerea a cursurilor și cum vă hărjoneați public pe la televizor cu Ministerul Sănătății și dați vina unii pe alții. A fost îngrozitor.

Având în vedere toate argumentele expuse, domnule ministru, vă solicit să organizați cursuri remediale, care, pe cât posibil să acopere lacunele din educația copiilor! Asta înseamnă ca guvernul să pună la dispoziție și spațiile necesare, dar și resursele financiare pentru plata profesorilor care vor fi implicați în acest efort de recuperare al materiei. Sute de mii de copii din familiile care nu-și permit plata meditațiilor particulare au nevoie imperioasă de acest sprijin și guvernul României este obligat să-l asigure! Toți copiii au dreptul la educație și, pe cât posibil, statul trebuie să le asigure șanse egale. Vă cer aceste lucruri pentru a nu mai ajunge să sacrificăm și la anul încă o generație de copii, cum ați făcut cu cei din 2020 și din 2021.

Solicít răspuns în scris.



Cu deosebită stimă,

Deputat
Alexandra Huțu

Adresată domnului Bogdan Aurescu, ministrul Afacerilor Externe

Concursul pentru intrarea în Corpul diplomatic

Stimate domnule ministru,

La finalul lunii martie a.c., Ministerul Afacerilor Externe (MAE) a lansat concursul pentru admiterea în Corpul diplomatic și consular al României. Până în acest moment concursul a ajuns la etapa desfășurării testului grilă și anunțării rezultatelor acestuia. Având în vedere că la data de 7 iunie 2021 MAE a suspendat procedurile de concurs de admitere în Corpul diplomatic și consular al României, ca urmare a pronunțării hotărârii judecătorești în dosarul nr. 371/33/2021 a Curții de Apel Cluj, doresc să vă adresez următoarele întrebări:

1. Care au fost problemele sesizate în hotărârea instanței din 7 iunie a.c.?
2. Cum și când vor fi reluate procedurile de concurs pentru Corpul diplomatic și consular al României, dacă hotărârea instanței va fi una definitivă?

Vă rog să îmi comunicați răspunsul în scris și oral.

Cu aleasă considerație,

Deputat
Natalia-Elena Intotero

Adresată domnului Florin-Vasile Cîțu, prim-ministru al României

Rezultate evaluare sesiune de finanțare DRP

Stimate domnule prim-ministru,

Având în vedere că în data de 23 iunie a.c., Departamentul pentru Românii de Pretutindeni (DRP) a publicat pe site-ul oficial rezultatele evaluării sesiunii de finanțare nerambursabilă 2021, doresc să vă adresez următoarele întrebări:

1. Care este motivația administrativă pentru care în România vor fi finanțate cele mai multe proiecte, comparativ cu numărul de proiecte care vor primi finanțare în comunitățile istorice și diaspora? Vă rugăm să menționați proiectele declarate eligibile ale asociațiilor din România și să le detaliați pe fiecare în parte.

2. Care este motivul respingerii proiectelor depuse în domeniul spiritualitate și tradiție, deși se cunoaște prea bine rolul pe care îl are biserica în viața comunităților de români din afara granițelor țării în păstrarea și conservarea limbii, culturii și tradițiilor românești?

3. De ce nu a fost finanțat niciun proiect în domeniul mass-media în țările cu cele mai numeroase comunități de români din: Serbia, Ungaria, Italia, Germania, Marea Britanie, Franța, Austria, Portugalia, Regatul Țărilor de Jos, SUA, Canada și Australia? Doresc să subliniez aici importanța massmedia în limba română din străinătate în informarea corectă și menținerea vie a identității culturale a românilor de pretutindeni.

Vă rog să îmi comunicați răspunsul în scris și oral.

Deputat
Natalia-Elena Intotero

Adresată domnului Lucian Nicolae Bode, ministrul Afacerilor Interne

Situația azilanților în România

Stimate domnule ministru,

Având în vedere că în anul 2020 România a înregistrat cel mai mare număr de cereri de azil de către persoanele aflate în nevoie de protecție internațională, peste 6.000 de cereri de la solicitanți din Siria, Irak și Afganistan, vă adresez următoarele întrebări:

1. Care este numărul cererilor de azil înregistrate de România de la începutul anului 2021 și până la momentul formulării răspunsului?

2. Câte centre regionale de proceduri și cazare a solicitanților de azil are România și care sunt acestea? Vă rog să detaliați pentru fiecare capacitatea și nivelul de ocupare în acest moment.



3. Care este strategia României pentru integrarea și acomodarea azilanților?
4. Care este procentul azilanților, din totalul înregistrat în anul 2018-2021, activi pe piața muncii din România?
Vă rog să îmi comunicați răspunsul în scris și oral.

Deputat
Natalia-Elena Intotero

Adresată doamnei Ioana Mihăilă, ministrul Sănătății

Pregătiri valul 4 al pandemiei COVID 19

Stimată doamnă ministru,

Având în vedere că programul național de vaccinare are rezultate mult sub așteptări și necesar pentru a eradica epidemia COVID 19 în România, specialiștii se așteaptă la un reviriment al pandemiei în toamna acestui an. Vă rugăm să ne comunicați care sunt măsurile pe care Ministerul Sănătății le are în vedere pentru a se pregăti în eventualitatea unui val patru al pandemiei COVID 19 în România?

Va mulțumesc și solicit răspuns în scris!

Deputat
Silviu Macovei

Adresată domnului Ministru Oros Adrian, ministrul Agriculturii

PNRR- irigații

Stimate domnule ministru,

Având în vedere că proiectul cadru al României pentru Planul Național de Redresare și Reziliență încă nu a fost agreat și aprobat de Comisia Europeană și luând în considerare importanța vitală a sistemelor de irigații pentru agricultura românească, dorim să aflăm care este motivul real pentru care România nu va atrage fonduri prin PNRR pentru sistemele de irigații?

Vă rog să luați în considerare și informațiile publice prin care Spania are alocate 322 milioane de euro prin PNRR tocmai pentru irigații!

Solicit răspuns în scris!

Vă mulțumesc!

Deputat
Silviu Macovei

Adresată domnului Cristian Ghinea, ministrul Fondurilor Europene

Posibile proiecte de energie regenerabilă

Stimate domnule ministru,

Mâncarea a ajuns să fie mai scumpă ca oricând în ultimii 10 ani și s-ar putea să se scumpească și mai mult. Fermierii sunt nemulțumiți că despăgubirile pentru secetă întârzie deja. Se adaugă frustrarea că nu au obținut, cum sperau, finanțare pentru sisteme de irigații prin PNRR.

Potrivit fermierilor, irigațiile puteau fi finanțate dacă se corelau corect cu energia regenerabilă.

Domnule Ministru, aveți în vedere finanțarea unor proiecte privind energiile regenerabile?

Sunt foarte interesante pentru a îmbunătăți eficiența agriculturii irigate. Eficiența nu numai că ne determină să consumăm mai puține resurse, ceea ce se traduce printr-o durabilitate mai mare a terenului, ci ne permite, de asemenea, să diminuăm costuri, să îmbunătățim profitabilitatea și să fim mai competitivi pe piațe.

Solicităm răspuns în scris! Vă mulțumesc!

Deputat
Silviu Macovei



Adresată domnului Cristian Ghinea, ministrul Investițiilor și Proiectelor Europene

Realizarea Canalului Bărăgan-Siret prin PNRR și asigurarea irigațiilor pentru 700.000 de hectare

Domnule ministru,

Proiectul unui canal de irigații care să ude Câmpia Bărăganului, lucrare începută în 1986, este paralizat de aproape 15 ani. În ultimii ani au existat mai multe planuri eșuate de continuare a investiției. Canalul lung de 198 de kilometri trebuia să fie gata în 1995 și să asigure irigații pentru 700.000 de hectare. La ora actuală, lucrările începute pe 50 de kilometri și finalizate doar pe 5,7 kilometri oferă apă pentru numai 98 de hectare.

Colegul dumneavoastră de Cabinet, ministrul Agriculturii, Adrian Oros, declara la începutul lunii martie că mizează pe fondurile din PNRR pentru a resuscita acest proiect. Oros anunța public că prima fază a extinderii acestui canal ar putea fi finanțată prin Programul Național de Redresare și Reziliență pentru că poate să se încadreze în termenul de finalizare impus de autoritățile europene, respectiv 2026. Această etapă ar presupune o extindere a canalului pe 50 de kilometri. Liberalii au făcut și calcule, apreciind că prețul estimat pentru acest tronson este de 83,67 milioane de euro. Mă văd obligat să vă reamintesc că, deși acest proiect este vital pentru culturile din Bărăgan și ar fi folositor și împotriva inundațiilor, pentru ceilalți 140 km de canal, de pe teritoriul județelor Buzău, Brăila și Ialomița până la Dridu, nu există nici măcar studii de fezabilitate.

Vă rog să-mi precizați dacă dezvoltarea agriculturii, acest domeniu principal de activitate, o (mai) considerați o prioritate pentru România în condițiile în care ați decis să o excludeți de la finanțare prin PNRR. De asemenea, vă rog să mă informați dacă realizarea canalului de irigații Siret-Bărăgan va beneficia, într-un final, de finanțare prin PNRR măcar pentru porțiunea de 50 de km la care au început cândva lucrările sau ce altă soluție propuneți pentru ca acest proiect capital pentru estul Câmpiei Române să fie transpus în realitate.

Solicite răspuns scris.

Cu stimă,

Deputat
Ștefan Mușoiu

Adresată domnului Bogdan Aurescu, ministrul Afacerilor Externe

Situația cauzelor la CEDO

Stimate domnule ministru,

În 2020, mai mult de jumătate din hotărârile pronunțate de Curte au fost pentru patru state membre din Europa: Federația Rusă (185), Turcia (97), România (82) și Ucraina (86).

Având în vedere că suntem în topul clasamentului privind numărul sesizărilor la CEDO, vă rog să îmi comunicați:

- care este bugetul Curții și contribuția României la Consiliul Europei pentru anul în curs;
- Câți angajați sunt la Grefa Curții și câți dintre ei sunt români;
- Câte cereri sunt pe rolul Curții de la Strasbourg și câte dintre ele sunt îndreptate împotriva României;
- Câte cereri sunt în curs de soluționare acum;
- O situație pe ultimii 3 ani privind numărul de cereri analizate, numărul de cereri atribuite unui complet de judecată, numărul de cereri comunicate Guvernului, numărul de cereri soluționate;
- Declarate inadmisibile sau radiate de pe rol (judecător unic);
- Declarate inadmisibile sau radiate de pe rol (complet);
- Declarate inadmisibile sau radiate de pe rol (Cameră);
- Soluționate prin hotărâre;
- Măsuri provizorii, admise și respinse.
- Câte cauze au fost în care AGCEDO a reușit soluționarea amiabilă sau prin declarație unilaterală și câte cauze au fost soluționate prin hotărâri ce au constatat încălcarea unui drept sau a unei libertăți fundamentale.
- După obținerea unei soluții favorabile la CEDO se pune problema executării acelei hotărâri la nivel național. Deși România pierde un număr record de cazuri la CEDO, de cele mai multe ori nu sunt implementate măsurile generale impuse de deciziile CEDO. Care este numărul hotărârilor executate și neexecutate la nivel național la momentul actual și care este suma pe care statul român trebuie să achite costuri substanțiale în urma condamnării statului român la CEDO.

Solicite răspuns scris.

Vă mulțumesc!

Deputat
Vasilică Toma



Adresată doamnei Raluca Turcan, ministrul Muncii și Protecției Sociale

Stadiul elaborării ordinului prevăzut de legea Legea nr. 8/2016 privind înființarea mecanismelor prevăzute de Convenția privind drepturile persoanelor cu dizabilități

Stimata doamna ministru,

Legea nr. 8/2016 privind înființarea mecanismelor prevăzute de Convenția privind drepturile persoanelor cu dizabilități prevede în Titlul III - Mecanismul de coordonare- ca ”În scopul îndeplinirii prevederilor art. 33 alin. (1) din Convenție se desemnează Autoritatea Națională pentru Persoanele cu Dizabilități în calitate de Mecanism de coordonare privind implementarea Convenției.” și ca ”În termen de 60 de zile de la intrarea în vigoare a prezentei legi, Mecanismului de coordonare îi vor fi stabilite, prin ordin al ministrului muncii, familiei, protecției sociale și persoanelor vârstnice, atribuții concrete în vederea îndeplinirii rolului care îi revine prin Convenție.”

Având în vedere cele de mai sus, vă rog să îmi comunicați stadiul elaborării acestui ordin prin care să se stabilească atribuțiile concrete ale Autorității Naționale pentru Persoanele cu Dizabilități în calitate de Mecanism de coordonare privind implementarea Convenției.

Solicitez răspuns scris.

Vă mulțumesc!

Deputat
Vasilică Toma

Adresată domnului Florin Cîțu, prim-ministrul României

Proiectele derulate prin PNDL, oprite din competență

Anunțul făcut de ministrul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației, Cseke Attila, prin care avertizează UAT-urile din țară că trebuie să oprească lucrările la proiectele derulate prin PNDL, din cauză că banii pe acest program s-au epuizat, este devastator pentru România. Guvernul PNL-USRPLUS le recomandă autorităților locale să continue lucrările din surse proprii sau din alte surse legal constituite, adică să se împrumute, sau să le oprească. Acest lucru îi este de netolerat unui Guvern care și așa a ruinat bugele locale și județene, prin Bugetul Național.

Ati vorbit despre dezvoltarea României în programul de guvernare, domnule Florin Cîțu. PNDL este cel mai important și de succes program de dezvoltare a țării și a fost inițiat de guvernarea PSD. Poate aveți ceva cu PSD, dar cu românii ce aveți? De ce îi pedepsiți în acest mod, prin privarea de la dreptul unui trai decent, apropiat de media europeană? Este vorba despre proiecte în infrastructura de apă și canal, de infrastructura rutieră, de modernizarea unităților de învățământ și sanitare, e.t.c.

Dacă aceste proiecte nu înseamnă dezvoltare, să ne spuneți la ce se încadrează! Prima dată ați spus că sunt probleme în derularea proiectelor, deși nu era adevărat, și ați sistat plata unor lucrări derulate prin PNDL, abuziv. Acum, transmiteți că nu mai dați niciun leu pentru aceste proiecte și transferați întreaga responsabilitate autorităților locale și județene, într-un mod total neasumat și iresponsabil. Este evident pentru toți că bugetele locale nu pot susține continuarea proiectelor, deoarece banii alocați de Guvernul dumneavoastră administrațiilor publice locale nu ajung nici pentru funcționare până la finalul acestui an.

Nu v-ați gândit nici la cetățenii acestei țări, în calitate de beneficiari ai proiectelor de dezvoltare locală, dar nu v-a interesat nici soarta constructorilor, care se văd acum nevoiți să concedieze angajații care erau angrenați în realizarea lucrărilor de investiții.

Așadar, vă rog, domnule prim-ministru, să răspundeți la următoarele întrebări:

1. Pe ce au fost cheltuiți banii prevăzuți la începutul acestui an pentru proiectele derulate prin PNDL?
2. De ce nu ați transmis într-un timp rezonabil avertizarea că veți lua hotărârea de sistare a finanțării lucrărilor?
3. Ați spus că este posibil să reluați finanțările după o rectificare bugetară. De unde veți lua bani pentru reluarea lucrărilor derulate prin PNDL?
4. În situația în care nu se vor găsi acești bani la rectificarea bugetară din 2021, care este planul ministerului pe care îl conduceți în ceea ce privește finalizarea lucrărilor derulate prin acest program, afectate de decizia dumneavoastră?
5. În ce constă planul dumneavoastră de dezvoltare a României?

Solicitez răspuns în scris.

Vă mulțumesc!

Deputat
Mihai Weber



➤ **Interpelări**

Adresată: doamnei Ioana Mihăilă, Ministrul Sănătății

De către: domnul Florian-Claudiu Neaga, deputat

Obiectul interpelării: Strategia de apărare împotriva incendiilor în unitățile sanitare

Doamnă Ministru,

Având în vedere ca au trecut 2 luni de zile și încă nu am primit un răspuns la întrebarea nr. 1356A din 05.05.2021 privind Măsurile de apărare împotriva incendiilor în unitățile sanitare, revin cu următoarea interpelare:

Care este strategia ministerului pe care îl conduceți pentru apărarea împotriva incendiilor în unitățile sanitare. Aveți în vedere actualizarea unor documente vechi, precum Ordinul 1427/2013 pentru aprobarea Dispozițiilor generale de apărare împotriva incendiilor la unitățile sanitare, și a Normativului din 1997 privind proiectarea și verificarea construcțiilor spitalicești și a instalațiilor aferente acestora?

Care este planul de măsuri pe termen scurt și mediu care vizează creșterea nivelului de securitate la incendii, elaborat până în acest moment de către Grupul tehnic de lucru pentru securitate la incendiu în domeniul sănătății ?

Având în vedere numeroasele tragedii provocate de incendii în spitale, precum cele de la Piatra Neamț, Institutul Matei Bals și multe altele, la care se adaugă și cel mai recent, din 22 iunie, de la Spitalul pentru copii

Sfânta Maria din Iași, unde 31 de persoane au fost evacuate: copii internați, unul dintre ei intubat, părinți care se aflau cu ei, dar și cadre medicale, o strategie trebuie elaborată cât mai rapid.

Vă solicit răspunsul în scris.

Adresată: doamnei Ioana Mihăilă, ministrul Sănătății

De către: domnul Dan Șlincu, deputat

Obiectul interpelării: Eșecul campaniei de vaccinare

Stimată doamnă ministru,

Conștientizați faptul că ați ratat obiectivul de vaccinare anunțat la începutul anului de colegii dumneavoastră, respectiv 10,4 milioane de persoane?

După ce nu ați reușit să convingeți românii să se vaccineze și nu ați ajuns cu vaccinurile în zonele rurale și în urban mic, încercați să măriți ținta în speranța că veți ajunge la cifrele promise. Nu se mai iau în calcul doar persoanele vaccinate, ci și cele imunizate prin boală, la care se vor adăuga și copiii vaccinați. Rata dezirabilă de „imunizare colectivă” nu mai e de 70% din populație, ci doar 50%! În goana după doritori de vaccinare, Guvernul insistă pe vaccinarea copiilor. Cum explicați toate aceste eșecuri, unul după altul?

PSD se opune ferm oricărei tentative de condiționare, în funcție de vaccinare, a accesului sau libertății de mișcare a copiilor, așa cum fac deja în cazul adulților.

Declarațiile colegilor dumneavoastră care coordonează campania de vaccinare prin care sunt schimbate parametrii inițiali privind atingerea așa-numitei „imunizări colective” reprezintă practic o recunoaștere a eșecului lamentabil al campaniei de vaccinare.

În opinia mea și a colegilor de la PSD, sunt trei motive pentru care a eșuat campania de vaccinare:

1) Ați pus tot timpul accentul pe sancțiuni, discriminări și amenințări, în loc să informați și să implicați activ vocile credibile din comunitățile locale, medicii de familie, aleșii locali, reprezentanții clerului.

2) Ați promovat un discurs discriminatoriu care au divizat societatea în persoane responsabile și persoane iresponsabile, în „înțelepți” și „negaționiști”, în vaccinați și nevaccinați. Acest tip de discurs s-a manifestat pe tot parcursul pandemiei, de la declarația președintelui Iohannis că în fața bolii „ori ești precaut, ori ești prost” și până la condiționările impuse recent persoanelor nevaccinate, cum este carantina la intrarea în țară pentru toți cei nevaccinați, indiferent dacă au trecut sau nu prin boală sau o persoană imunizată prin boală trebuie să plătească din buzunarul propriu un test anti-gen pentru a avea același acces ca o persoană vaccinată care a primit vaccinul gratuit.

3) Ați politizat vaccinarea care a fost îndreptată doar spre zonele în care se aflau cei mai mulți dintre votanții dumneavoastră, neglijând total zonele rurale și orașele mici.



Din păcate, domnul Iohannis îndeamnă indirect populația sa nu se vaccineze! Este o subminare a campaniei de vaccinare. În viziunea președintelui României cu cât mai redusă e vaccinarea cu atât e mai de succes și pandemia e combătută mai eficient! Din logica prezidențială ar reieși că mai multă vaccinare înseamnă mai multă pandemie! Ce ne spunea domnul Iohannis în urmă cu câteva zile: "Deci avem un succes care cumva se vede într-o reducere a dorinței de vaccinare".

Realitatea pe care au perceput-o toți românii este că președintele și guvernele drepte au gestionat extrem de slab și vaccinarea și lupta împotriva pandemiei. Pe măsură ce sunt raportate miile de decese COVID, ascunse timp de aproape un an, se dovedește cât de dezastruos a stat România cu adevărat, în combaterea pandemiei, în comparație cu celelalte state Europene.

Adevărul este că România este pe unul dintre ultimele locuri în privința combaterii pandemiei, ceea ce devoalează cinismul dus la extrem, cu care președintele Iohannis și liderii drepte, au ascuns adevărul pentru a organiza alegerile, disperați să preia puterea. Realitatea este că guvernarea aceasta s-a ridicat pe cadavrele celor răpuși de COVID și ascunși din raportările oficiale!

Solicite răspuns oral și în scris, în termenul legal de 15 zile sau de maxim 30 de zile, în cazul unei motivații justificate înaintea Biroului permanent al Camerei Deputaților.

Cu stimă,

Adresată: doamnei Ioana Mihăilă, ministrul Sănătății

De către: domnul Radu Tuhuț, deputat

Obiectul interpelării: Câte cazuri ale tulpinii Delta au fost înregistrate în România? Ce investiții au fost realizate în unitățile sanitare pentru a stopa incendiile din spitale?

Doamnă ministru,

De la începutul acestei pandemii, lipsa paturilor și spațiilor de terapie intensivă pentru pacienții bolnavi de coronavirus, a dus la supraîncărcarea sarcinii rețelelor electrice, cauză pentru care în ai puțin de un an au ars secții și saloane din mai multe spitale, numărul victimelor fiind foarte crescut.

În acest sens vă solicit să îmi răspundeți la următoarele întrebări:

1. Ce investiții au fost realizate în sistemele de prevenire a incendiilor în spitale? Dacă au fost realizate astfel de investiții, vă rog să îmi precizați care sunt aceste spitale.

2. Vă solicit de asemenea, să îmi transmiteți și numărul de cazuri de infectare cu tulpina Delta la nivelul fiecărui județ.

Vă rog să trimiteți răspunsul dumneavoastră, în scris, la adresa cabinetului parlamentar precum și la grupul parlamentar al Partidului Social Democrat din Camera Deputaților.

Adresată: domnului Nicolae Ciucă, ministrul Apărării Naționale

De către: domnul Radu Tuhuț, deputat

Obiectul interpelării: Care este situația trupelor militare românești din teatrele de operațiuni militare din afara țării?

Domnule ministru,

Misiunea Armatei române în Afganistan s-a încheiat cu succes, potrivit declarațiilor dumneavoastră, după 19 ani.

Vă solicit, domnule ministru, să îmi transmiteți care este numărul eroilor căzuți în această misiune din Afganistan pe parcursul celor 19 ani. De asemenea, vă rog să îmi transmiteți câte trupe militare mai are România dislocate în afara granițelor țării și în cadrul căror teatre de operațiuni?

Vă rog să trimiteți răspunsul dumneavoastră, în scris, la adresa cabinetului parlamentar precum și la grupul parlamentar al Partidului Social Democrat din Camera Deputaților.



Grupul parlamentar al Partidului Național Liberal

➤ Declarații

26 iunie - Ziua Drapelului Național

Domnule președinte de ședință,
Stimați colegi,

Conform articolului 12 din Constituția României, alături de ziua națională, imn și stema țării, drapelul tricolor al României este simbolul de căpătâi al țării, semnificând unitatea națiunii române, independența, suveranitatea și indivizibilitatea statului, legătura neîntreruptă dintre trecutul, prezentul și viitorul nostru, urmaș al vechilor steaguri de luptă, întrupare a libertății și neatârării. Istoria drapelului nostru este legată de apariția statului român modern. În contextul revoluționar al anului 1848, cu arborarea noilor drapele tricolore ca simboluri a unor state naționale, și revoluționarii români, aflați la Paris la izbucnirea revoluției, vor arboră drapelul albastru, galben, roșu, cu albastru la hampă. Așa va fi și consfințit, ca drapel național, prin Decretul nr. 252 al guvernului provizoriu de la București, deși, inițial, apăruseră drapele tricolore cu benzile dispuse pe orizontală, așa cum fuseseră ele arborate de revoluționarii români din Ardeal la Adunarea Națională de la Blaj din 26 aprilie. Ca drapel național, tricolorul se impune în 1859, odată cu dubla alegere a lui Alexandru Ioan Cuza, dar în varianta dispunerii orizontale a benzilor de culoare. Primul steag din 1859, aflat în uz până în 1862, a avut fâșia albastră plasată sus, apoi, în a doua perioadă a domniei lui Cuza, fâșia roșie a fost dispusă la partea superioară. Odată cu venirea domnitorului Carol I, din 1867, atât steagul țării, cât și drapelele și stindardele unităților militare vor avea benzile dispuse pe verticală, cu albastru lângă hampă. România se alinia astfel regulilor vexilologice europene pentru steaguri tricolore care au, toate, banda de culoarea cea mai închisă, culoarea "rece", lângă hampă. Steagul național și drapelele unităților militare au existat întotdeauna și peste tot în lume. La noi, drapelele militare au avut redată stema țării pe centru și în colțuri sigla suveranului, pe când steagurile naționale, începând din 1872 când aceste aspecte sunt legiferate, nu. În 1948, regimul comunist, pentru a încerca să îndepărteze cât mai mult din tot ce a însemnat tradiția națională, a înlocuit nu numai stema țării, rezultată din îmbinarea elementelor heraldice tradiționale, cu una nouă, de sorginte sovietică, dar a și plantat această nouă stemă pe tricolorul național. În decembrie 1989, oamenii au rupt simbolul comunismului de pe steag și s-a revenit la ceea ce fusese steagul României din 1872 până în 1947.

Le urez un călduros la mulți ani tuturor românilor care sunt fideli culorilor acestui steag și, de asemenea, doresc să îmi exprim profunda recunoștință pentru cei care reprezintă cu onoare și demnitate drapelul românesc!

Vă mulțumesc!

Deputat
Florin Claudiu Roman

Iunie 1941- 80 de ani de la Pogromul de la Iași

Domnule președinte de ședință,
Stimați colegi

În data de 19 septembrie 2019, Parlamentul European a emis rezoluția referitoare la importanța memoriei istorice europene pentru viitorul Europei. Fără o istorie cunoscută și asumată nu putem ști de unde plecăm și încotro ne îndreptăm. Anul acesta comemorăm 80 de ani de la unul dintre cele mai negre episoade din istoria noastră recentă, Pogromul de la Iași. După pogromurile de la Dorohoi, din vara anului 1940, și cel din București, din ianuarie 1941, masacrul de la Iași a avut o amploare fără precedent în istoria societății românești, atât prin forțele care l-au declanșat și organizat, cât și prin numărul de victime. La sfârșitul lunii iunie a anului 1941, mii de evrei români au fost asasinați într-unul din cele mai sălbatice pogromuri din timpul celui de-al Doilea Război Mondial. Pogromul de la Iași este probabil cel mai cunoscut eveniment din toată istoria asasinatelor antievreiești din România. A fost o izbucnire antisemită violentă, de mari proporții, însă deloc întâmplătoare. În momentul comiterii acestor masacre, foarte mulți români nu au vrut să creadă relatările, iar majoritatea au preferat să le treacă cu vederea. Acțiunea armatei române din zilele de 27-30 iunie 1941, la aproximativ o săptămână de la debutul războiului în



est, trebuie indisolubil legată de cunoscutul discurs al lui Hitler din martie 1941, prin care a enunțat caracterul războiului împotriva URSS drept un război de anihilare a evreilor.

În dimineața zilei de sâmbătă, 28 iunie 1941, soldați români și germani, membri ai serviciului român de siguranță, poliția și mase de locuitori au comis crime și jafuri la adresa evreilor din Iași. Mii dintre aceștia au fost uciși în casele lor și pe stradă; alte mii au fost arestați de patrulile de soldați români și germani și duși la sediile poliției. Lazăr Rozin, care avea doar paisprezece ani în iunie 1941, relatează : « Au intrat în casa noastră, urlând și jefuindu-ne toate bunurile. Ne-au poruncit să ieșim cu toții din casă, inclusiv mama și surorile mele. Am ajuns la secția de poliție și pe drum am văzut cum oamenii erau bătuți și cadavre de evrei erau înșirate pe străzi. » În următoarea zi, « Duminica neagră », soldații români au împușcat mii de evrei care fuseseră încarcerați în secția de poliție. Aproximativ 4000 de evrei, strânși din toate părțile orașului, au fost înghesuiți în vagoane și camioane de marfă. Trenurile morții au fost închise ermetic și au circulat dus-întors între mai multe gări. 2650 de evrei au murit de sufocare sau de sete, iar alții și-au pierdut mințile. Lazăr Rozin susține următoarele: « *Ne-au îngrămădit în trenuri...nu știam ce avea să se întâmple...credeam că ar fi și dat foc vagoanelor dacă nu le-ar fi fost teamă să distrugă locomotiva. ..Timp de cinci zile ne-am sufocat în trenul supraaglomerat. Majoritatea oamenilor au murit în vagon...dormeam pe cadavre* ».

Ne place să ne mândrim cu momentele de glorie din istoria noastră și este normal să facem așa. Însă, și este foarte important, avem datoria de a ne asuma istoria noastră în întregul ei, inclusiv cu episoadele sale nefaste.

Vă mulțumesc!

Deputat
Vetuța Stănescu

28 iunie – Zi de doliu național

Domnule președinte de ședință,
Stimați colegi

28 iunie ar trebui declarată Zi de Doliu Național! În 1940, acum exact 81 de ani, România se supunea ultimatumului URSS-ului și ceda Basarabia, Bucovina de Nord și Ținutul Herța. Astfel, retragerea armatei, precum și a administrației civile românești s-a făcut conform ultimatumului primit de statul român, la data de 26 iunie 1940, din partea Uniunii Sovietice. Însă sovieticii nu aveau să își respecte obligațiile: chiar din primele ore ale dimineții, trupele sovietice avansează peste liniile de demarcație pe care și le asumaseră. Ora 03:30 dimineața: trupe sovietice mecanizate ocupă localitatea Herța, dincolo de linia de demarcație stabilită, și pătrund în dispozitivul bateriei 1 din Regimentul 16 artilerie română. Sublocotenentul Alex Dragomir și căpitanul Ioan Boroș protestează și sunt împușcați pe loc. Alături de ei cade răpus soldatul Iancu Solomon și răniți sergenții Gheorghe Mititelu, Gheorghe Istoc și soldatul Vasile Spoilă. Ora 06:30: trupe sovietice de infanterie și tancuri pătrund în Ialoveni, la doar 8 km sud-vest de Chișinău. Întâlnind elemente ale Diviziei 15 infanterie române, agenții bolșevici îndeamnă pe militarii basarabeni să-și părăsească unitățile. Generalul Nicolae Ciupercă ordonă ofițerilor noștri să încerce să parleză, iar în cazul în care sovieticii nu se opreau la somații „să se tragă”. În apropierea localității Ropcea, are loc chiar un duel de artilerie între trupele române și sovietice. De altfel, ultimatumul formulat de URSS era în concordanță cu termenii Pactului Ribbentrop – Molotov, din 23 august 1939. Prin acest document, Germania lui Hitler accepta că Basarabia poate trece sub ocupație sovietică. Prin ultimatumul din 26 iunie 1940, URSS cerea României „retrocedarea” Basarabiei până pe 28 iunie precum și „transferul” părții de nord a Bucovinei către Uniunea Sovietică. Trebuie amintit faptul că nordul Bucovinei, cerut de URSS, nu figura în schema teritoriilor despre care Germania accepta să fie ocupate de URSS...

Textul ultimatumului de pe 26 iunie afirma în mod mincinos că Basarabia era populată în principal cu ucrainieni: „În anul 1918, România, folosindu-se de slăbiciunea militară a Rusiei, a desfăcut de la Uniunea Sovietică o parte din teritoriul ei, Basarabia, călcând prin aceasta unitatea seculară a Basarabiei, populată în principal cu ucraineni, cu Republica Sovietică Ucraineană.”

Guvernul sovietic cerea partea de nord a Bucovinei care „ar reprezenta, este drept că numai într-o măsură neînsemnată, un mijloc de despăgubire a acelei mari pierderi care a fost pricinuită U.R.S.S. și populației Basarabiei prin dominația de 22 de ani a României în Basarabia”. Aproape patru milioane de locuitori, precum și un teritoriu de peste 50.000 de kilometri pătrați aveau să treacă la Uniunea Sovietică. În conformitate cu rezultatele recensământul din 1930, în teritoriile ocupate de URSS, 2.078.000 (55%) erau etnici români. Peste 200.000 de locuitori de toate etniile s-au refugiat în România în cele câteva zile care au urmat după 28 iunie. Cred că avem datoria de a nu uita niciodată crimele comise împotriva poporului român și de a ne omagia mereu martirii.

Vă mulțumesc!

Deputat
Bogdan Alexandru Bola



Fără taxe discriminatorii pentru locuitorii Dobrogei

Domnule președinte de ședință,
Stimați colegi,

O veste foarte bună pentru dobrogenii și pentru românii care merg la mare. Comisia pentru Transport și Infrastructură din Camera Deputaților a adoptat săptămâna trecută o inițiativă legislativă pe care am depus-o în urmă cu trei ani, care anulează taxa peste podurile dunărene. Acest lucru reprezintă o veste excelentă atât pentru dobrogenii care folosesc foarte des aceste treceri, cât și pentru românii care merg la mare. Articolul 1, alineatul (2) indice 5 din Ordonanța Guvernului nr. 15/2002, privind aplicarea tarifului de utilizare și a tarifului de trecere pe rețeaua de drumuri naționale din România, cu modificările și completările ulterioare, prevede că „Sectoarele de drum, podurile, tunelurile, trecătorile de munte de pe rețeaua de drumuri naționale din România, pe care se aplică tariful de trecere sunt prevăzute în Anexa nr. 3.” În Anexa nr. 3 din sus-menționatul act normativ sunt prevăzute trei poduri pentru care se aplică tariful de trecere, dintre care două sunt cele care fac legătura între cele două maluri ale fluviului Dunărea pe teritoriul intern al României. Este vorba de Podul Giurgeni – Vadul Oii, respectiv Fetești - Cernavodă. Această taxă, introdusă din rațiuni pur financiare, reprezintă o dublă impunere, deoarece toți utilizatorii drumurilor publice din România plătesc rovinietă, care reprezintă o taxă pentru utilizarea drumurilor și podurilor amplasate pe drumurile naționale și autostrăzile din România, lucru care nu există în statele traversate de Dunăre, precum Serbia, Ungaria sau Austria. Taxa de utilizare a podurilor Giurgeni – Vadul Oii și Fetești – Cernavodă nu reprezintă decât o suprataxare a utilizatorilor drumurilor publice din România, fără o justificare obiectivă.

Mai mult, taxarea este profund discriminatorie, în special pentru locuitorii din zona Dobrogei. Această taxă este plătită, într-o proporție foarte mare, de cei care sunt nevoiți să tranziteze respectivele sectoare de drum. Atât persoanele fizice, cât și cele juridice care își au domiciliul/sediul pe raza teritorială a județelor Constanța, Tulcea și Ialomița sunt obligate să plătească această taxă de trecere ori de câte ori trebuie să își rezolve problemele în București sau orice alt oraș din țară. Puternic afectați sunt agenții economici, care distribuie mărfuri în toată țara și sunt obligați, astfel, să strecoare această taxă de pod în prețul final al produselor. Altfel spus, până și cei care nu folosesc aceste poduri în mod curent tot ajung să achite taxa. Directivele europene în materie au fost de câțiva ani transpuse în legislația europeană și nici una dintre ele nu impune o taxă de trecere pe teritoriul intern al României, motiv pentru care modificarea pe care o propun nu încalcă nicio prevedere din Directiva 1999/62/CE a Parlamentului European și a Consiliului. Prin eliminarea acestei taxe sprijinim indirect atât antreprenorii, în special transportatorii, cât și angajații constănțeni. Pentru a avea o economie puternică și sănătoasă trebuie să înlăturăm bariere din calea antreprenorilor. Guvernul României continuă investițiile în infrastructură, iar propunerea noastră este ca aceste taxe să fie eliminate de la începutul anului viitor, pentru a nu afecta în niciun fel bugetul Companiei Naționale de Administrare a Infrastructurii Rutiere în acest an. România are nevoie de investiții majore în infrastructură și guvernul liberal va face aceste investiții cu bani europeni, cu finanțare din PNRR și cu bani de la bugetul de stat

Vă mulțumesc!

Deputat
Bogdan Iulian Huțucă

Brăila are nevoie de investiții

Nepăsarea administrațiilor PSD față de problemele reale ale brăilenilor a lăsat județul Brăila fără investițiile necesare asigurării unui ritm de dezvoltare comparabil cel puțin cu cel al județelor învecinate, ca să nu mai spunem despre prăpastia care ne separă de județele din vestul țării, acolo unde am văzut ce pot face administrațiile liberale pentru cetățeni.

În toți acești ani, Brăila a beneficiat de bani, dar aceștia au fost gestionați foarte prost de PSD! Din păcate, toți banii pe care i-am avut la dispoziție au fost direcționați exclusiv către clientela politică grupată în jurul PSD, fără a se ține cont vreun pic de necesitățile reale ale brăilenilor. Nu a contat pentru liderii PSD nimic altceva decât carnetul de partid al acelor care le asigurau sifonarea banilor publici!

În loc să modernizeze Brăila, PSD a ales să ne țină blocați în sărăcie! Iată că efectele unei astfel de politici dezastruoase se văd acum în nivelul de trai al brăilenilor și în capacitatea administrației locale de a veni în sprijinul cetățenilor pe care îi păstorește.

În următoarea perioadă, lupta mea și a PNL Brăila se va axa pe prioritizarea proiectelor vitale pentru dezvoltarea și modernizarea Brăilei și pe asigurarea unui tratament corect pentru cetățeni din partea instituțiilor statului. Șefimea din PSD trebuie să conștientizeze că așa nu se mai poate și că trebuie schimbat ceva! Îi asigur, pe această cale, că îi voi sancționa public



de fiecare dată când vor încerca să îi păcălească pe brăileni, dar și că voi fi un partener onest în cazul în care vor reuși să vină cu proiecte de interes pentru Brăila!

Vremea umilințelor marca PSD a trecut! A venit timpul schimbării, iar datoria noastră a politicianilor este să ne asigurăm că se face tot ceea ce este posibil pentru ca brăilenii să aibă șansa de a trăi mai bine, la fel ca în localitățile în care administrațiile liberale au făcut dovada performanței lor.

Acum România și Brăila trebuie să treacă la etapa următoare, cea a investițiilor și a dezvoltării comunităților locale la standarde europene. Vă asigur că ușa guvernărilor este deschisă pentru toți primarii de bună credință care doresc să facă ceva concret pentru semenii lor prin proiecte de dezvoltare viabile. Guvernul liberal va face tot ce îi stă în putință pentru a veni în sprijinul acestor comunități și pentru a asigura finanțarea pentru toate investițiile aflate în derulare la nivel local!

”Prin noi înșine” pentru România!

Deputat
Alexandru Popa

Ce a dus la creșterea prețurilor?

Domnule președinte de ședință,

Stimați colegi,

Economia mondială se luptă să țină pasul în timp ce recuperarea post pandemie este în plină desfășurare.

Pe măsură ce economiile se redeschid și cererea de piață a revenit, prețurile au explodat. La orice produs ne uităm, prețurile sunt în creștere: case, mașini, combustibil, oțel sau cherestea, porumb, soia sau zahăr.

Însă cum s-a ajuns aici? Prețul petrolului a ajuns la cel mai mare nivel din ultimii 7 ani. Prețul Brent, care este reperul global, a scăzut sub 20 de dolari pe baril în aprilie anul trecut, atingând minimul istoric, după ce restricțiile din pandemie au dus la scăderea cererii. De atunci, Brent a ajuns la peste 70 de dolari pe baril după o creștere majoră a cererii. Un fenomen similar se întâmplă și cu o serie de industrii, mărfuri și produse.

Blocajul Canalului Suez în luna martie a întârziat expedierea de bunuri, seceta din America de Sud a afectat producția de porumb și zahăr, valul de frig din Texas și atacul cibernetic au dus la creștere prețurilor combustibilului și focarul de Covid-19 din India a perturbat lanțurile de aprovizionare. Toate aceste crize au condus la creșterea prețurilor.

După ce anul trecut companiile au închis fabrici și au concediat din angajați din cauza pandemiei, acum nu sunt în măsură să asigure suficiente materii prime. Acestea încearcă să își reînnoiască stocurile după recesiunea globală de anul trecut, tensionând lanțurile de aprovizionare. Lipsa containerelor de transport maritim și blocajele din porturi au agravat lucrurile și au crescut costul transportului de produse peste tot pe glob.

Pe măsură ce economia își revine după pandemie, costul materiilor prime necesare pentru a produce bunuri de consum este în creștere.

Mărfurile nu sunt singurul factor care determină creșterea prețurilor. Costurile logistice și ale forței de muncă au crescut, iar un deficit de lucrători în unele industrii ar putea intensifica presiunea asupra companiilor pentru a crește salariile și mai mult.

O listă tot mai mare de companii din întreaga lume au semnalat costuri mai mari ale lanțului de aprovizionare determinate parțial de creșterea taxelor de expediere.

Potrivit Organizației ONU pentru Alimentație și Agricultură, prețurile globale la alimente au crescut pentru a douăsprezecea lună consecutivă în mai 2021. Indicele FAO al prețurilor la alimente a fost cu 40% mai mare luna trecută decât nivelul său de acum un an. Vestea bună pentru români a fost dată de Eurostat, care a confirmat faptul că în România sunt cele mai ieftine alimente din Uniunea Europeană. Nivelul prețurilor pentru bunurile de consum și servicii în Uniunea Europeană a variat semnificativ anul trecut în statele membre UE. După cum arată datele prezentate de Oficiul European de Statistică (Eurostat), cele mai reduse prețuri sunt în România (55% din media UE), Bulgaria (56%) și Polonia (58%).

Cel puțin pentru moment, bancherii sunt de părere că majorarea prețurilor se va dovedi tranzitorie și este puțin probabil să ducă la o inflație persistentă pe termen lung.

Nu se știe cât timp cererea va depăși oferta, însă lipsuri sunt în toate sectoarele, iar prețurile sunt în creștere.

Vă mulțumesc!

Deputat
Maria Stoian



În numai 3 ani, PSD ne-a dus în urmă cu 3 decenii

Domnule președinte,
Doamnelor și domnilor,

În perioada 2016-2019, PSD a reușit contraperformața de a mutila cea mai mare parte a legislației și de a îndepărta instituțiile și autoritățile de la rolul și funcțiile lor. Toate actele și faptele liderilor PSD s-au subscris intereselor lor personale sau de grup, slăbirii puterii statului român și creării cadrului oficial pentru furtul din banii publici.

Astfel, PSD a creat o secție specială de băgat spaima în magistrați, cu scopul de a mai scăpa din dosarele penale care se strâneau pe numele șefilor de la partid. A mutilat legile penale, în favoarea celor certați cu normele de drept, nu numai prin Ordonanța 13, și ne-am trezit cu zeci de mii de infractori periculoși eliberați în stradă, care au și recidivat între timp. A creat cadrul legal pentru furt oficial din banii publici și evaziune fiscală nepedepsită, iar acum strigă că vor pensii mai mari și alocații dublate. Au recreat categorii profesionale privilegiate, care după 10-15 ani de activitate, ies la pensie la vârste de 45-50 de ani, cu o pensie mai mare decât salariul unui corporatist american, cumulând venituri din nu știm câte surse. A băgat carnetul roșu de partid în sistemul de educație, în managementul spitalelor, în instituțiile culturale și până la cea mai de jos funcție din statul român. PSD a reușit ca în numai 3 ani să ne întoarcă la începutul anilor 90, la o Românie nereformată și supusă zâmbetului lui Ion Iliescu.

Stimați colegi,

Partidul Național Liberal și-a asumat guvernarea în cel mai dificil moment din ultimii ani, atunci când toate partidele dădeau din colț în colț și nu doreau să se erodeze, sub presiunea dezastrului lăsat de PSD și a două crize puternice – sanitară și economică – determinate de pandemie. Multe dintre erorile guvernelor PSD au fost deja reparate de Guvernul Orban, iar acest lucru se vede deja în ritmul lucrărilor de infrastructură, în corectarea unor dezechilibre economice și în creșterea economică record pe care o așteptăm anul acesta. Din păcate, în anul 2021, reformele nu au mai avut același ritm ca anul trecut. Comisia Europeană ne arată obrazul în legătură cu întârzierile înregistrate în repararea legilor justiției, românii încă așteaptă eliminarea pensiilor speciale și a pensionării la 45 de ani, corectarea legilor electorale și eliminarea risipei banilor publici.

Stimați colegi,

Răul făcut românilor de PSD în perioada 2016-2019 trebuie corectat cât mai repede. Nedreptățile și injustețiile legiferate de Parlament în acea perioadă trebuie eliminate. Mai mult decât atât, oamenii așteaptă de la noi reforme reale care să ne apropie ca standard de viață de media Uniunii Europene. Educația, sănătatea, infrastructura, administrația publică, sistemul de ordine publică, sistemul de salarizare și cel de pensii așteaptă din partea actualului Guvern soluții și reforme structurale reale, nu improvizații. Ar fi foarte bine ca, profitând de susținerea financiară venită de la UE, în perioada imediat următoare, românii să vadă schimbările majore pe care le așteaptă de aproape 3 decenii.

Vă mulțumesc,

Deputat
Nicolae Giugea

Explozia prețurilor la cereale

Domnule președinte de ședință,
Stimați colegi,

Prețul porumbului a urcat la sfârșitul lunii aprilie la cea mai ridicată valoare din ultimii opt ani. Dezechilibrul dintre cerere și ofertă a apărut mai ales urmare a cererii foarte mari din partea Chinei, care își reface fermele de porcine grav afectate de pesta porcină africană. Au apărut surprize în legătură cu suprafețele cultivate în SUA și este pusă sub semnul întrebării recolta din Brazilia.

România a ocupat constant din anul 2015 primul loc în Uniunea Europeană la producția de floarea-soarelui, dar și la suprafața cultivată.

Conform datelor transmise de Institutul Național de Statistică, în topul țărilor cu cele mai mari producții de floarea soarelui din UE se mai află Ungaria, Bulgaria și Franța.

Prețul grâului a crescut cu aproape 50% pe piețele internaționale de la începutul anului, în vreme ce prețul porumbului este mai mult decât dublu față de aceeași perioadă a anului trecut. Printre cauze se află cererea mai mare, mai ales din partea Chinei și perspectiva reducerii producției.

Pentru România, vestea ar putea fi una bună pentru sectorul agricol, care a avut anul trecut un an foarte slab, doar 3,8% din PIB, din cauza valului de secetă pedologică cu care s-a confruntat întreaga Europă și a avut efect net de scădere economică.



Potrivit datelor Ministerului Agriculturii, România a exportat anul trecut în spațiul intra și extra comunitar o cantitate de 1,544 milioane de tone de semințe de floarea soarelui, încasând aproape 606 milioane de euro.

În luna mai a acestui an, porumbul românesc s-a vândut chiar și cu 243 de euro pe tonă, potrivit datelor publicate de Comisia Europeană. Este cel mai mare preț din ultimii 8 ani, în trend cu tarifele de pe piețele internaționale. Însă se așteaptă ca aceste creșteri să ducă și la scumpirea alimentelor.

La nivel mondial, o apreciere similară s-a înregistrat în cazul grâului, unde contractul de referință a fost cel mai mare preț din ultimii șapte ani.

Creșterea cotațiilor futures la porumb face grâul mai atractiv pentru a fi folosit ca nutreț pentru hrana vitelor, în special în condițiile în care fermierii amână să își vândă porumbul pentru a profita de creșterile viitoare de preț. Porumbul se termină și cea mai ieftină alternativă este grâul. Acesta înregistrează creșteri semnificative.

De asemenea, la soia boabe, contractul de referință a fost cel mai mare pentru prima dată după 2017. Pe măsură ce se va consolida, tendința de creștere a prețurilor cerealelor ar urma să amplifice pericolul creșterii inflației.

Și România nu va fi ferită de pericolul scumpirilor, chiar dacă are șanse mari să beneficieze, în continuare, de cel mai mic preț din Uniune, aflat, potrivit Eurostat, cu 47% sub media europeană.

Impactul asupra prețurilor se resimte mai ales în țările mai sărace, iar restricțiile economice ale momentului afectează în special țările cu infrastructură digitală redusă, și în care procente mari din populație sunt angajate în segmente care utilizează intensiv forța de muncă.

Chiar dacă vremea a fost nefavorabilă până acum, culturile arată bine, ajutând astfel pe agricultori să diminueze din pierderile suferite anul trecut.

Vă mulțumesc!

Deputat
Ică Florică Calotă

Profesorul nu trebuie să fie un simplu transportator de informație ci un formator de opinie, un dezvoltator de sisteme de gândire, de analiză, de sinteză, de interpretare și de utilizare a informației

Stimați colegi,

Așa cum știm cu toții, sistemul de educație din România este în continuă schimbare, însă viteza de transformare și, în mare măsură, direcția, nu sunt în concordanță cu așteptările societății, ale pieței muncii, nici măcar a celor care activăm în sistemul educațional și suntem artizanii schimbării.

Stimați colegi, dacă vrem o Românie mai bună, educată, prosperă și modernă e necesar să schimbăm ceva în sistemul de educație și de formare a copiilor și tinerilor, adulții de mâine, printr-o altă abordare, bazată nu doar pe memorare, așa cum se întâmplă în prezent, ci pe cunoaștere, descoperire, interpretare și analiză a informației care poate fi găsită ușor, fără să fie, neapărat, livrată de către cadrul didactic. În acest sens, e necesar să reconsiderăm rolul profesorului în sistemul educațional, să mutăm accentul de pe rolul unui simplu transportator de informație, pe cel de formator de intelectuali profesioniști, adică de adulți integrați în realitate, capabili să construiască societatea ce ne-o dorim cu toți.

Școala românească trebuie să beneficieze de avantajele vremurilor pe care le trăim și anume de digitalizare, tehnologie, inovație, infrastructura IT, ce oferă modalități infinite de a găsi informația, astfel că, profesorul trebuie să ajute elevul sau studentul să sintetizeze informația, să o analizeze, să o interpreteze și să o folosească prin luarea celei mai bune decizii, nu să memoreze informații și date, care se alterează în timp și care oricum, astăzi, se pot găsi foarte ușor în nenumărate moduri și medii.

Acum, mai mult ca oricând, în contextul pandemic, toți cei cuprinși în sistemul de educație, am avut oportunitatea de a demara schimbarea paradigmei învățării, motiv pentru care am descoperit noile "vechi" metode de predare și abordare a sistemului de interacțiune profesor – student/elev. Am conștientizat astfel că profesorul este obligat a completa simpla transmitere a informației, pe care, de altfel, elevul sau studentul o poate găsi singur, cu dezvoltarea competențelor de analiză, interpretare și, mai ales, utilizare a acestor informații. Un student astăzi, trebuie pregătit pentru jobul lui de mâine, pentru a performa într-o economie concurențială. Acest fapt presupune ca educația formală să ofere și o latură pragmatică care îl va ajuta pe absolvent să fie competitiv, să se integreze rapid în profesie și într-o societate meritocratică pe care ne-o dorim cu toții. Aici intervine rolul profesorului în exercitarea actului de învățare, rol prin care trebuie să contribuie la modelarea gândirii, a mijloacelor de analiză, la transmiterea celor mai bune tehnici de luare a deciziilor, la stimularea creativității și a inovației, cu alte cuvinte o experiență educațională diferită față de generațiile anterioare.



Stimați colegi, declarația mea politică de astăzi are ca scop semnalarea necesității unui nou început în actul educativ formal, care să aibă ca scop stimularea gândirii, a creativității și nu a memorării, de schimbare a paradigmei învățării, care să pregătească elevul și, mai apoi, studentul să devină profesionistul sau antreprenorul de mâine.

Vă mulțumesc,

Deputat
Vasile-Aurel Căuș

Raportul Matic-ce au hotărât europarlamentarii și ce vor cetățenii României?

Raportul cunoscut sub numele de Matic a deschis o nouă cutie a Pandorei fiindcă e semnalul că în următoarea perioadă Uniunea Europeană va trece printr-o nouă criză socială.

Prin simplul fapt că e neclar și confuz raportul deja generează dispute, nu dezbateri mai ales prin temele sensibile care sunt abordate.

În România avem legislație inclusiv pe dreptul femeilor de a renunța la sarcină, iar educația sanitară sau sexuală nu poate fi atributul Parlamentului European fiindcă sănătatea este exclusiv de competența statelor membre.

În spațiul public au apărut multe interpretări iar acest lucru nu face altceva decât să divizeze societatea pe subiecte care nu există în acest moment. Noi nu avem o problemă astăzi și acest raport nu ne ajută cu nimic, dimpotrivă așa cum am amintit, generează multă ură, mai ales pe rețelele de socializare, oamenii nefiind informați corect în privința implementării și a necesității aplicării raportului. România nu este obligată să aplice în legislația proprie raportul Matic.

Nu în ultimul rând societatea românească are câteva trăsături definitorii, ce țin de cultura, tradițiile și specificul nostru, iar impunerea unor norme anticreștine și antiromânești până la urmă nu-și au locul și nu cred că pot fi susținute.

Copiii trebuie protejați de invazia de informații care le pot tulbura personalitatea și care îi pot afecta pe termen lung.

Femeile de asemenea trebuie protejate și să noi trebuie să acționăm pentru a nu li se știrbi în niciun fel demnitatea. De asemenea sintagma persoana gravidă în loc de femeia gravidă pare un pas pe care unii europarlamentari vor să-l facă pentru a da drumul unor experimente care n-au legătură cu natura umană și în niciun caz cu valorile noastre milenare.

Mai important de atât cred că nu putem da rezoluții, hotărâri sau legi la cererea unei ultra minorități dacă ele fac rău altor cetățeni și cu atât mai mult copiilor sau tinerilor.

Suntem datori să asigurăm un viitor bun generațiilor care vin prin educație și însușirea unor valori și principii care să-i facă să înțeleagă toate aspectele vieții cât mai bine pentru a lua ei înșiși decizii bune încă din primii ani ai vieții, decizii bune care să îi ghideze cât mai corect în viață.

Europarlamentarii noștri sunt produsul acestei societăți, iar românii i-au trimis acolo să reprezinte cu demnitate țara și să voteze legi bune care să ne facă viața mai bună tuturor. Nici rapoartele și nici legile Parlamentului European nu pot afecta cultura noastră, nu pot devia de la normalitatea pe care am moștenit-o și care există și în legile naturii. Nu avem dreptul să schimbăm normalitatea prin inginerii sociale sau experimente care aduc doar traume și probleme pe termen lung.

Sunt convins că societatea românească va rămâne fidelă valorilor care și-au pus amprenta națională, iar noi legiuitorii, de la nivel local, național și european vom hotărî în spiritul acestor realități și în acord cu așteptările celor care ne-au ales.

Deputat
Cozma Adrian Felician

Cercetarea nu este un moft, ci un domeniu esențial pentru viitorul nostru, în care trebuie investit constant

Folosim telefonul, computerele și internetul, dar de puține ori ne gândim că toate aceste lucruri nu ar fi existat și nici nu ar fi evoluat fără cercetare. Practic, tot ce facem în viața noastră, zi de zi, este influențat de știință și de anii sau chiar deceniile de studiu ale unor oameni pasionați și dedicați meseriei.

Cu toate acestea, există încă mulți oameni care nu înțeleg de ce este cercetarea atât de necesară. Ba chiar în ultima perioadă observăm tot mai des personaje care văd în jur doar scenarii, în timp ce tot ce este nou este considerat mai degrabă un pericol pentru societate. Greșită și păguboasă o asemenea mentalitate.

Există state în lume care investesc masiv în cercetare, pentru că înțeleg exact mecanismul, dar și potențialul câștig.



La fel ar trebui să procedăm și noi. Chiar dacă s-au făcut câțiva pași înainte în acest sens, încă nu acordăm suficientă atenție domeniului cercetării. Ar trebui în primul rând să alocăm mai multe resurse cercetării și să-i sprijinim mai eficient pe cei care lucrează în domeniu.

România are minți strălucite și putem crea lucruri extraordinare. Din țara noastră a plecat UiPath, compania care a pornit în urmă cu câțiva ani cu o mână de oameni și a ajuns recent să fie listată la bursa din New York. Sigur că meritul statului este aici unul minim, însă exemplul poate fi preluat și de alți tineri care pot realiza lucruri extraordinare.

Statul însă poate face mai mult, alocând bugete pe măsură educației și cercetării sau sprijinind companiile care la rândul lor fac cercetare.

Cunoașterea este cea care oferă avantaje, dar și bunăstare, iar pentru asta avem nevoie de specialiști. Țările dezvoltate au înțeles acest lucru, așa că nu e nevoie să inventăm noi apa caldă, ci ar trebui să le călcăm apăsat pe urme.

Deputat
George Șescu

România e mai aproape de ridicarea MCV datorită guvernării PNL!

Stimate college/Stimați colegi,

Săptămânile trecute a fost emis un nou raport în cadrul Mecanismului de Cooperare și Verificare al Comisiei Europene cu privire la România. Concluzia acestui raport a fost una simplă: guvernarea PNL sub premierul Orban, începută în noiembrie 2019, a contribuit mult la îmbunătățirea situației în privința justiției din țara noastră.

Pe cale de consecință, datorită Guvernului condus de Ludovic Orban în 2020, România a obținut primul Raport MCV pozitiv al Comisiei Europene din 2016 încoace.

PNL a reușit să schimbe paradigma justiției din țara noastră. După guvernarea pro-infractori a PSD din 2017-2019, în doar câteva luni guvernarea PNL a obținut de la Comisia Europeană primul raport pozitiv din 2016 încoace privind Mecanismul de Cooperare și Verificare.

În concluziile sale, Raportul arată cât se poate de clar că: „De la ultimul raport MCV din 2019 se înregistrează un trend clar pozitiv, așa cum arată parametrii obiectivelor de referință ale MCV. Comisia salută faptul că în 2021 s-a dat un impuls reînnoit, puternic, reformei și remedierii regreselor înregistrate în perioada 2017-2019. Ca urmare a acestui fapt, s-au înregistrat progrese în ceea ce privește toate recomandările din cadrul MCV care au mai rămas de îndeplinit, iar multe dintre acestea sunt aproape de a fi îndeplinite dacă progresele rămân constante.”

Dacă acum doi ani ne întrebam dacă mai avem șansa ridicării MCV, acum ne întrebăm cât de repede se va elimina MCV. Este o evoluție importantă, iar Raportul MCV dat publicității tocmai ne-a spus că suntem pe drumul cel bun.

Comisia Europeană susține eliminarea MCV cât mai repede cu putință, inclusiv în această toamnă, dacă sunt îndeplinite obiectivele de referință.

Trebuie să avem așteptări corecte și să fim realiști, nu defetiști. Nu va fi ușor să finalizăm reforma legilor justiției, dar nu va fi imposibil. Un proces complex de reformă a sistemului judiciar nu se face de azi pe mâine. Ca să poată fi adoptate în Parlament, aceste legi ale justiției trebuie să întrunească acordul coaliției legislative, să fie analizate de reprezentanții autorității judecătorești și apoi supuse dezbaterii și votului în Parlament.

În ceea ce privește desființarea SIIJ, Rapoartele MCV, Comisia de la Veneția, GRECO ne-au transmis că trebuie desființată prin lege această structură înființată prin lege pentru că nu funcționează în practică și afectează statul de drept și lupta anticorupție.

PNL este consecvent în susținerea desființării secției speciale. Punct. În ce formă se va face desființarea acestei secții speciale? În forma care se va conveni în coaliție. Noi am fost de acord și cu forma inițiată de Guvern și cu forma în care s-a convenit și care a fost adoptată la Camera Deputaților, am fost de acord și cu alte propuneri. Obiectivul nostru fundamental este desființarea Secției speciale. Avem aceeași flexibilitate pentru a găsi cea mai bună soluție, care să fie convenită în coaliție și care să fie susținută de toți partenerii de coaliție.

PNL susține desființarea Secției Speciale, iar subiectul va fi readus pe masa coaliției pentru o decizie cât mai rapidă, în contextul în care în acest moment proiectul pentru desființarea Secției Speciale se află în dezbaterile Senatului.

Vă mulțumesc!

Deputat
George Cătălin Stângă



130 de ani de la moartea lui Mihail Kogălniceanu

Domnule președinte de ședință,
Stimați colegi,

Una dintre cele mai mari personalități din Pantheonul culturii române, Mihail Kogălniceanu s-a arătat permanent preocupat de problemele sociale, politice și economice din țara sa, dar și de plasarea ei în cadrul relațiilor internaționale. A fost printre cei mai influenți intelectuali din generația sa, având o orientare liberală.

Născut la 6 septembrie 1817, Mihail Kogălniceanu a prezentat de mic copil o atracție mare pentru cunoaștere. A fost *șlefuit*, în prima parte a copilăriei sale, de dascăli privați și la pensionul de la Miroslava, lângă Iași. În vara anului 1834 pleacă în străinătate, alături de fiii domnitorului Mihail Sturdza. Învață mai întâi în Franța, la Luneville, iar apoi se mută la Berlin. Studiază istoria, filosofia, dreptul. Aici ia contact cu intelectuali care îl vor influența profund, precum Savigny, Leopold von Ranke sau Alexander von Humboldt.

Se întoarce în 1838 în Moldova unde se va consacra, de îndată, luptei pentru eliberare națională și reformă socială. Istoria a reprezentat pentru el deopotrivă o pasiune, dar și o armă a generației sale, pe care au știut să o speculeze în lupta politică de afirmare a românității. ”Începutul nostru ni s-a tăgăduit, numele ni s-a prefăcut, pământul ni s-a sfâșiat, driturile ni s-au călcat în picioare, numai pentru că n-am avut conștiința naționalității noastre, numai pentru că n-am avut pe ce să ne întemeiem și să ne apărăm dreptățile.”, spunea Kogălniceanu în cuvântul de deschidere al cursului de istorie națională de la Academia Mihăileană în noiembrie 1843.

Va fi în primele rânduri ale revoluției din Moldova în 1848. El a elaborat documentul programatic al pașoptiștilor moldoveni, numit ”Dorințele Partidei Naționale în Moldova”. ”...partida națională mai propune una, ca cunună tuturor, ca cheia bolții, fără care s-ar prăbuși tot edificiul național: aceasta este Unirea Moldovei cu Țara Românească.”. Independența nu putea fi clamată la acest moment, dar patrioții români, printre care și Kogălniceanu, aveau în gând câștigarea ei după ce unirea se va realiza, iar contextul favorabil o va permite. În cele din urmă, visul generației de la ’48 s-a realizat, iar în ianuarie 1859 are loc dubla alegere a lui Alexandru Ioan Cuza.

În toamna anului 1863, Mihail Kogălniceanu primește responsabilitatea guvernării și povara realizării celor mai profunde reforme, între care reforma agrară și organizarea statului român. În cursul mandatului său vor fi secularizate averile mănăstirești, care vor aduce în posesia statului român circa un sfert din teritoriul aflat sub stăpânirea călugărilor greci. A fost un principal artizan al lovirii de stat date de Alexandru Ioan Cuza, la 2 mai 1864. După neutralizarea opoziției politice a fost înfăptuită reforma agrară. După abdicarea principelui, în februarie 1866, Mihail Kogălniceanu a avut de suferit de pe urma colaborării și fidelității sale față de Cuza, fiind reprimat în Cameră abia în octombrie 1866, când a putut să-și reia activitatea politică.

Va deveni ministru al Afacerilor Interne din toamna anului 1868 până la începutul anului 1870. În calitate sa de ministru va apăra drepturile și libertățile patrioților bulgari, care se întruneau pe teritoriul statului român și unelteau împotriva Imperiului Otoman. În perioada în care s-a aflat în opoziție, pe timpul guvernării lui Lascăr Catargiu (1871-1876), va fi ales membru și, cu timpul, va fi ales președinte al Societății Academice, ulterior redenumită Academia Română.

După căderea guvernului conservator Catargiu și începutul Marii Guvernări Liberale, Mihail Kogălniceanu capătă portofoliul Afacerilor Străine. Cu o Criză Orientală pornită în Balcani care părea să se extindă, Kogălniceanu a încercat să obțină de la Înalta Poartă, în schimbul neutralității, recunoașterea independenței. Situația însă escalada în defavoarea Imperiului Otoman, după represiunea violentă a răsculaților bulgari, Serbia și Muntenegru declarau război Imperiului. Criza era în acest moment în plină desfășurare. Guvernul român s-a declarat neutru, dar sprijinea din culise patrioții bulgari, cât și acțiunile sârbești. La 15 iunie 1876, Kogălniceanu, printr-un lung memoriu, a cerut recunoașterea denumirii de România, precum și independența țării. Știa că încheierea a oricărui fel de convenție, între statul român și Imperiul Otoman, ar fi însemnat automata recunoaștere a independenței.

În primăvara anului 1877 situația deja era extrem de tensionată, un nou război ruso-turc era la orizont, iar România nu și mai putea permite statutul de neutralitate. La 4 aprilie Kogălniceanu și baronul Stuart, reprezentantul țarului, semnau acordul de tranzitare a trupelor rusești pe teritoriul țării noastre, cu condiția ca Petersburgul să respecte ”drepturile politice ale statului român...precum și a menține și apăra integritatea teritorială a României”. După ce, la 12 aprilie, Imperiul Țarist a declarat război Imperiului Otoman și a început să traverseze teritoriul Principatelor, a urmat o serie de bombardamente pe linia Dunării săvârșite de către Poartă. În aceste circumstanțe, Parlamentul a constatat, la 29 aprilie, starea de război existentă între cele două țări. Acest act a dus la faimoasa declarație de independență, de la 9 mai 1877, citită de Mihail Kogălniceanu în Cameră: ”În starea de rezel, cu legăturile rupte, ce sîntem? Sîntem independenți, sîntem națiune de sine stătătoare. Am ajuns la scopul urmărit nu de azi, ci, pot zice, de secole și mai cu deosebire urmărit de la 1848 încoace....Așadar, domnilor deputați, nu am cea



mai mică îndoială și frică de a declara în fața Reprezentațiunii Naționale că noi sîntem o națiune liberă și independentă”. Camera a votat această declarație cu 79 de voturi pentru și două abțineri.

După ce a proclamat independența, care a fost sancționată a doua zi, pe 10 mai, de regele Carol, Mihail Kogălniceanu a dus o neobosită luptă pentru a obține recunoașterea Puterilor Europene a acestui act. A cerut cu acribie primirea României la lucrările tratatului de pace, doleanță primită cu reticență de reprezentanții Marilor Puteri, deoarece, în mod firesc, România încă nu era subiect de drept internațional, prin urmare nu putea fi tratată ca un egal în negocieri. După un prim tratat la San Stefano, care nu a mulțumit taberele, a urmat o mediere făcută de Bismarck, la Berlin. În cadrul lucrărilor Congresului a fost acceptată și delegația română, formată din Mihail Kogălniceanu, ministrul afacerilor străine, și I.C.Brătianu, prim-ministru, care putea doar să își expună doleanțele. Prevederile noului tratat stipulau independența țării noastre și unirea cu partea de Nord a Dobrogei, dar și pierderea Sudului Basarabiei, ceea ce a făcut ca acest tratat să fie considerat o jignire gravă și o încălcare a integrității teritoriale. Mihail Kogălniceanu a simțit o profundă mâhnire și revoltă sufletească după Congres, dar se spune că după ce a vizitat Dobrogea și i-a văzut însemnătatea, s-a mai domolit din îndurerarea lui și a început să se intereseze de mersul lucrurilor de aici.

După Războiul de Independență, Mihail Kogălniceanu a părăsit guvernul la 25 noiembrie, dar a reintrat în vara lui 1879 ca ministru de interne. A fost silit în aprilie 1880 să părăsească fotoliul ministerial și numit ziua următoare ministru plenipotențiar în Franța, post pe care l-a părăsit în mai puțin de un an din cauza unor divergențe cu șeful diplomației românești, Vasile Boerescu. A continuat să apere interesele strategice și economice ale României prin întreaga sa activitate ulterioară, a militat pentru unirea Transilvaniei cu Regatul.” Apoi, ce putem să facem noi, românii, cînd Dumnezeu cel sfînt a făcut ca Transilvania să fie alături cu Moldova și cu Țara Românească și ca toate aceste trei țări formau vechea Dacie.” A fost mereu un partizan al realismului, luând în considerare mereu specificitățile contextului internațional și unicitatea problemelor de politică externă a României. Unul dintre cei mai mari patrioți români avea să se stingă, pe masa de operație, la 1 iulie 1891, la Paris.

În încheiere, consider că sunt edificatoare cuvintele savantului Nicolae Iorga, din 29 iunie 1906, cu privire la modelul de om politic pe care l-a reprezentat Kogălniceanu și care ar trebui urmat de toți oamenii politici ce vor veni.” Și, din ce n-a făcut el, acum se desface și această ultimă învățătură: că un om politic trebuie să-și sprijine fapta pe o viață personală cu desăvârșire curată, căci altfel va fi învins ușor, stăpînit și întrebuințat de alții, mai slabi, mai puțini chemați decât dînsul, cari însă n-au păcate sau știu să le ascundă mai bine. Și astfel, din nenorocire, o țară, un neam vor pierde pe cîrmaciul cel mai bun cînd ar avea mai multă nevoie de dînsul. Pentru cine poate auzi, acestea le spune mormîntul lui Mihail Kogălniceanu.”

Vă mulțumesc!

Deputat
Marian Crușoveanu

Franța și România, un parteneriat strategic peste secole

Nicolae Titulescu spunea că „atunci cînd vorbim despre România și Franța, este dificil să separi inima de rațiune”. Legăturile dintre cele două țări au o tradiție îndelungată, iar astăzi putem recunoaște că Franța reprezintă o parte importantă din structura României moderne, deoarece Franța a fost un aliat de nădejde și un partener solid pentru zile bune și rele.

Din 1993, România este membră a Organizației Internaționale a Francofoniei și până azi, drumul prieteniei dintre România și Franța, cu rădăcini adânci în istorie, a fost consolidat prin eforturi reciproce dovedite:

- Unirea Principatelor Române din 1859, cînd au apărut oportunități noi și au fost inițiate primele sesiuni de dialog constant dintre țările noastre;
- Proclamația de independență din 1877, cînd Franța s-a arătat favorabilă poporului român;
- Marea Unire din 1918, cînd luptînd de partea Antantei și implicat a Franței, România a reușit să se impună în fața Puterilor Centrale și să înfăptuiască Unirea tuturor provinciilor locuite de români, împlinindu-și idealul național;
- Aderarea și integrarea României în UE și NATO acum mai bine de un deceniu.

O altă dovadă recentă a dialogului politic dintre România și Franța, bazat pe sinceritate și o reală prietenie reciprocă, este recenta decizie a Parlamentului României privind participarea țării noastre la misiunea Task Force Takuba în Sahel, sub conducerea Franței, luptînd din nou, împreună, pentru combaterea terorismului.

Acestea sunt doar o parte din elementele care constituie legătura puternică dintre România și Franța.

În calitate de Președinte al Grupului parlamentar de prietenie dintre România și Franța, voi continua să militez pentru a obține sprijinul Franței pentru obiectivele strategice ale României:



- necesitatea ca România să fie primită în cadrul Organizației pentru Cooperare și Dezvoltare Economică (OCDE), poziția de membru însemnând recunoașterea implicită, la nivel global, a statutului nostru de economie de piață funcțională și democrație consolidată, cu impact asupra ratingului de țară și atragerii investițiilor străine;

- primirea țării noastre în zona Schengen pentru ca economia noastră să devină mai competitivă în special din punct de vedere al transportului de mărfuri;

- eliminarea MCV (Mecanismul de cooperare și verificare în domeniul justiției) și înlocuirea sa cu un sistem echitabil de monitorizare a statului de drept în toate țările Uniunii Europene, nu doar în România și Bulgaria.

Pentru că ne despart doar două săptămâni până la Ziua Franței, moment în care nu vom fi în sesiune parlamentară, doresc să transmit încă de pe acum în numele meu și al colegilor mei un mesaj sincer și călduros: Vive la France! Vivent nos amis francais!

Deputat
Radu-Marin Moisin

**Echipa PNL este echipa câștigătoare pe toate fronturile – de la economie
la administrație publică locală!**

Partidul Național Liberal a câștigat alegerile locale parțiale de duminică. Candidații noștri au câștigat 15 din cele 35 de primării și alegerile pentru CL în comuna Cojasca - Dâmbovița. Înainte de alegeri, PSD avea 22 din cele 35 de primării, iar acum a pierdut 5 primării. PNL a câștigat 40,5% din voturi, depășind PSD și în cele mai pesedizate comunități din țară.

Rezultatele de duminică ne demonstrează că românii înțeleg ce eforturi face Guvernul pentru a ieși din această criză.

Românii se fereșc de PSD, le-a fost de ajuns, nu vor mai vota incompetenți sau habarniști.

PNL a propus la aceste alegeri candidați tineri, oameni noi în politică, bine pregătiți și care sunt alături de oameni.

Să nu uităm că administrațiile locale liberale, cum ar fi cele din Sibiu, Cluj, Oradea sau Mediaș au impus un model de succes în România. Administrații care au atras fonduri europene pentru creșterea calității vieții, care au adus relația cu cetățenii în secolul XXI prin digitalizare și reducerea birocrăției.

În plus, la nivel central, chiar dacă au fost doi ani extrem de grei din punct de vedere economic și sanitar, investițiile și veniturile la buget au continuat să crească.

Economia își revine și rezultatele se văd. În acest sens, voi da câteva cifre:

• Veniturile la buget au însumat 147,36 mld lei în primele cinci luni ale anului 2021, cu 23,2% peste nivelul încasat în perioada similară a anului trecut;

• Încasările nete din TVA au înregistrat 29,47 mld lei în primele cinci luni ale anului curent, în creștere cu 46,6%;

• Cheltuielile pentru investiții în primele cinci luni ale anului au fost în valoare de 16,88 mld lei, în creștere cu 29,9% comparativ cu aceeași perioadă a anului precedent când au fost în valoare de 13,0 mld lei, anul 2020 fiind unul al investițiilor record;

• Avem mai multe proiecte finanțate din fonduri externe nerambursabile - plus 52,1% din totalul cheltuielilor pentru investiții pe primele cinci luni ale anului 2021;

• Cheltuielile cu subvențiile au fost de 2,81 mld lei, cea mai mare parte dintre acestea fiind alocate către transporturi, dar și pentru sprijinirea producătorilor agricoli.

Dragi colegi,

O ultimă remarcă: PSD a știut că moțiunea de cenzură nu va trece. Știe că este un partid minoritar în Parlament. Au făcut tot acest circ în Parlament crezând că vor câștiga alegerile locale. Nu au câștigat alegerile, nu pot schimba nici statisticile care ne arată că România merge în direcția bună. Economia își revine, iar românii știu acest lucru și din acest motiv au votat duminica trecută, la alegerile parțiale locale, cu partidul câștigător – cu PNL.

Deputat
Christine Thellmann



Declarație politică

Stimați colegi,

Am evitat o tragedie în incendiul de la Spitalul Sf. Maria din Iași.

Pe 22 iunie a fost anunțat printr-un apel la 112, un incendiu la secția de Terapie Intensivă din cadrul Spitalului de Copii Sf. Maria, din Iași. Prioritatea echipajelor de intervenție a reprezentat-o evacuarea preventivă a 13 copii de la etajele 2 și 3, 11 cadre medicale și 7 aparținători. Nu au fost înregistrate victime. Clădirea spitalului are aviz de securitate la incendiu, iar cauzele producerii acestuia sunt în curs de stabilire. Așa cum era de așteptat, PSD Iași a căutat imediat să puncteze electoral pe ceea ce putea fi o adevărată dramă pentru copii și părinți.

Este inadmisibil ca Maricel Popa să rostească lozinci politicianiste după ce în campania electorală a defilat cu proiectul de reabilitare a acestui spital și, mai mult, să ne amintim că a avut îndrăzneala să își pună chiar numele pe el. Este adevărat că sistemul sanitar din România se bazează pe o infrastructură veche de 50-60 ani, clădirile spitalelor fiind la fel de vechi și multe dintre ele fără lucrări de modernizare. Guvernările succesive PSD au tăiat consecvent fondurile pentru investiții în spitale, iar dotările moderne și clădirile noi au rămas doar pe hârtie sau la stadiul de machetă electorală.

Acele vremuri au trecut. Este pentru prima dată după 30 de ani când guvernarea investește masiv în spitalele românești. Doar un exemplu pot fi cele 250 milioane euro de la Banca Europeană de Investiții pentru construcția spitalului regional de la Iași, împrumut acordat pe o perioadă de 27 ani, credit care acoperă 60% din costul estimat de 421 milioane euro.

Deputat
Alexandru Muraru

Creșterea economiei prin stimularea investițiilor, garanția deciziilor corecte ale Guvernului liberal

Guvernul PNL va schimba foarte multe lucruri în bine în următoarea perioadă, pentru a face România mai atractivă pentru investiții și a fi pro-activi în acest domeniu.

Strategia Executivului pentru acest an și pentru cei următori este de a crește treptat alocările în direcția dezvoltării economiei. În cazul în care se va recurge la împrumuturi, acestea vor fi folosite exclusiv pentru investiții, nu pentru cheltuieli, care nu sunt productive.

Acestea sunt două schimbări fundamentale implementate față de guvernările anterioare, care și-au demonstrat deja funcționalitatea. De altfel, investițiile au ajutat economia României să treacă peste șocurile de anul trecut din timpul pandemiei, doar cu câteva răni minore, însă cu capacitatea de producție neschimbată.

Creșterea netă a investițiilor în primul trimestru al acestui an demonstrează încrederea managerilor companiilor din România în guvern, fiind o garanție că trendul ascendent va continua. Cabinetul de la Palatul Victoria și-a respectat până acum cu strictețe angajamentele asumate, cel mai reprezentativ fiind nemajorarea taxelor și neintroducerea de noi taxe, un fapt demn de reținut de către români. S-a reușit îndeplinirea acestei promisiuni prin folosirea altor modalități de a mări veniturile în mod incluziv pentru anul în curs, fără a se majora taxele.

Când Guvernul își achită obligațiile la timp, este transparent și nu își hărțuiește investitorii, există și reciprocitate, transpusă în realitatea că românii și-au plătit datoriile la timp, realizându-se astfel o creștere a plății voluntare a taxelor.

România este astăzi în fața unei oportunități uriașe, prin cele 76 miliarde euro care vor fi destinați dezvoltării, din PNRR, care va fi aprobat de Comisia Europeană, precum și din fonduri europene. Ambele surse de venituri importante pentru România, alături de ceea ce poate aloca Guvernul, respectiv minim 15 miliarde de euro anual, pentru investiții.

În mod evident, se va urma strategia fixată la începutul acestui an, fără a se schimba regulile în timpul jocului. De asemenea, va fi redus deficitul bugetar, prin creșterea veniturilor, plata voluntară a taxelor și controlul cheltuielilor. Toate aceste decizii au fost deja aprobate de Comisia Europeană, care în recomandarea ei pentru PNRR a aprobat strategia fiscală și modalitatea de reducere a deficitului până în 2024, fapt ce contribuie la întărirea credibilității guvernului nostru. Nu în ultimul rând, prestigioasa agenție de rating Standard&Poor's a modificat perspectiva României la „stabilă” și este de așteptat ca și celelalte agenții financiare internaționale să ne acorde o evaluare asemănătoare în viitorul apropiat, în următoarele luni.

Toate acestea sunt realități de necombătut, iar politica fiscal-bugetară a Guvernului ne va permite să acționăm pe aceeași direcție corectă, cu concentrare intensivă pe segmentul investițional, singura cale ce oferă șansele de modernizare, dezvoltare și crearea de noi locuri de muncă.

Deputat
Cristina Burciu



România reformată

Dragi colegi,

O guvernare inteligentă implică acțiuni coordonate între toate nivelurile: local, regional și național. Fără coeziune în ceea ce privește progresul în fiecare localitate din România, orice inițiativă de reformare este de scurtă durată. Cu toate acestea, toți românii au votat pentru noi, este datoria noastră să reprezentăm interesele tuturor și să asigurăm un nivel de trai uniform, fără discrepanțe vizibile. Din păcate, aceste discrepanțe există în funcție de culoarea politică, realitate care este inacceptabilă într-o societate democratică dezvoltată.

Prioritatea acestei guvernări o reprezintă investițiile. Bugetul adoptat la începutul anului și fundamentul *Planului Național de Redresare și Reziliență* exprimă clar acest lucru. În nici una din aceste situații, investițiile nu sunt condiționate de un anumit factor. Când ne uităm înapoi în trecut, vedem cum sumele destinate unui anumit scop au fost folosite pentru altceva, conducând astfel la diferențe clare între anumite zone ale țării. Respectăm viziunea anterioară care a fost implementată în România, strategia fostei guvernări de a scădea indicele de sărăcie, dar vedem că nu a funcționat. În schimb, creșterea economică înregistrată în ciuda presiunilor considerabile sub care a fost plasată țara noastră în ultimul an le arată românilor că scopul nostru este binele lor. Conceptul pe care îl promovăm este unul circular, întrucât banii alocați investițiilor se vor întoarce automat în bugetul țării și, implicit, către români prin creșterea salariilor, alocațiilor, pensiilor și asigurărilor sociale. Însă ordinea trebuie să fie precisă, iar reversul înseamnă deficit economic.

Subliniez că investițiile nu au voie să se blocheze în nici o zonă, pentru că ar afecta dezvoltarea României per total. Ne străduim să exploatăm potențialul tuturor localităților. Un exemplu în acest sens ar fi construcția Autostrăzii Moldovei, o șansă uriașă de dezvoltare pentru toată regiunea Moldovei, căci infrastructura este un element-cheie, pe lângă educație și sănătate.

Astfel, fiecare moțiune de cenzură înaintată a avut un singur scop: să blocheze acest proces de reformă națională și să amâne obținerea unui nivel de trai mai bun pentru toți românii. Nu considerăm culoarea politică un factor de diferențiere între regiunile care beneficiază de reforme și cele care rămân pe loc, dar trebuie să avem în minte că periclitarea procesului de dezvoltare va avea un impact asupra noastră, a tuturor.

Vă mulțumesc!

Deputat
Mugur Cozmanciuc

Românii din Valea Timocului au nevoie de sprijinul țării-mamă!

Stimați colegi,

Știrile venite din Serbia sunt îngrijorătoare. Procesul lui Dușan Pârvulovici, liderul românilor din Valea Timocului, director fondator al Agenției Timoc-Press și președinte al Comitetului pentru Drepturile Omului din Negotin, militant activ pentru drepturile culturale-spirituale și identitare ale românilor din Serbia de Răsărit – ridică întrebări și suspiciuni că vorbim despre o condamnare pe criterii etnice și politice.

Românul a fost condamnat la un an și jumătate. Timp de zece ani, în procesul împotriva lui Dușan Pârvulovici, au fost schimbați 8 judecători, patru instanțe și patru procurori pentru a fi înlăturat din politica românească din Serbia de Răsărit. La doar câteva zile după ce a fost dat verdictul, a venit și decizia de executare.

Țara vecină vrea să intre în Uniunea Europeană, dar uită de obligațiile pe care le are.

În calitate de deputat în Parlamentul României și cetățean român-patriot - am trimis o SCRISOARE DESCHISĂ miniștrilor de externe și justiție prin care am solicitat constituirea unei comisii interministeriale pentru anchetarea cazului Dușan Pârvulovici din Valea Timocului.

Consider că trebuie găsite căi diplomatice pentru a-i sprijini pe românii din Timoc să-și păstreze tradițiile, limba, cultura și credința. Atât le-a mai rămas. Nu cerem nici autonomie, nici teritorii, nici resurse financiare pentru ei, statului vecin. Cerem să li se respecte drepturile fundamentale.

Nu este pentru nimeni o noutate că românii din Valea Timocului li se încalcă dreptul la limbă, credință, educație și cultură. Tot mai multe plângeri sunt făcute de comunitățile de români din țară pe acest subiect.

Ultimul strigăt de disperare a fost făcut de către Dușan Pârvulovici, directorul Federației Românilor din Serbia, unul dintre cei mai vocali lideri ai românilor de pe Valea Timocului care a fost condamnat, nici el nu știe pentru ce.

Am solicitat miniștrilor direct responsabili de românii din afara granițelor să beneficieze de drepturi egale și dreptul la o justiție corectă să analizeze acest caz și să ofere asistență juridică, tehnică și chiar o înțelegere umană pentru acest român.

Am solicitat constituirea unei comisii interministeriale pentru a face o deplasare la fața locului și a analiza cazul dl. Dușan Pârvulovici. Un om nu poate fi condamnat pe criterii etnice sau politice în secolul XXI. Această acțiune ar fi un gest de



respect pentru românii din Serbia și o mână de ajutor dată celor care gândesc românește și se află în mare necaz! Este vorba despre 18 comunități unde sunt cinci județe cu 154 de localități românești, cu peste 350 de mii de români.

Dragi colegi,

Vă solicit să analizăm și noi acest caz în Parlament. Îi rog pe colegii din Comisia pentru comunitățile de români din afara granițelor țării să ia în serios acest caz și să pregătească o vizită în țara vecină. Dacă mă vor invita, voi participa și eu la toate demersurile comisiei.

Deputat
Dumitru Flucuș

➤ **Întrebări**

Adresată domnului Barna Tanczos, ministrul Mediului, Apelor și Pădurilor

Scoaterea definitivă din fondul forestier național a unei suprafețe de teren aflat pe culoarul de expropriere pentru reabilitarea DJ 102, din județele Brașov și Prahova

Stimate domnule ministru,

Reabilitarea și extinderea Drumului Județean 102I (Câmpina - Brădet – Săcele), care se va constitui ca alternativă a DN 1, presupune, ca etapă prealabilă, scoaterea definitivă din fondul forestier național a unei suprafețe de teren aflat pe culoarul de expropriere. Din lungimea totală de 24 de km, o suprafață de 4.55 de ha aflată pe teritoriul administrativ al județului Brașov și o suprafață de 10,35 ha aflată pe teritoriul administrativ al județului Prahova incluse în culoarul de expropriere trebuie scoase din fondul forestier național pentru realizarea reabilitării drumului mai sus menționat.

Art. 14 din Legea 255/2010, care dispune : „(1) Scoaterea, definitivă ori temporară, a terenurilor necesare pentru obiectivele de interes național, județean și local din circuitul agricol și, respectiv, din fondul forestier național se exceptează de la plata taxelor prevăzute la art. 92 alin. (4) din Legea fondului funciar nr. 18/1991, republicată, cu modificările și completările ulterioare, respectiv a taxelor și a celorlalte sume datorate potrivit art. 33 alin. (2) lit. h), art. 36 alin. (2), art. 41 și 42 din Legea nr. 46/2008 - Codul silvic, cu modificările și completările ulterioare, și art. 42 alin. (3) lit. h) din Legea îmbunătățirilor funciare nr. 138/2004, republicată, cu completările ulterioare.” De asemenea, dispozițiile art. 5, alin.(4), lit. b) din Legea 255/2010 prevăd că „terenurile care fac parte din fondul forestier/circuitul agricol, situate pe coridorul de expropriere, sunt considerate scoase din circuitul forestier/agricol, prin efectul prezentei legi.”

Este de notorietate ca efect juridic al scoaterii de drept din fondul forestier național se înlătură condiționalitățile prevăzute de art. 33, art. 36, art. 41 și art. 42 din Codul Silvic.

Drumul județean este un obiectiv de interes național deoarece urmează a fi reabilitat de Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației.

În raport cu clasificarea acestuia – Drum județean-DJ 102 - este inclus în categoria obiectivelor de interes județean.

În contextul argumentelor detaliate mai sus, vă solicit, domnule ministru, să răspundeți următoarei întrebări:

S-a procedat la scoaterea din fondul forestier național a suprafețelor de teren situate pe culoarul de expropriere pentru reabilitarea DJ 102, cu aplicarea excepțiilor prevăzute în mod expres de art. 14 din Legea 255/2010?

În cazul unui răspuns afirmativ, vă rog, stimate domnule ministru să precizați dacă s-a realizat predarea terenului către administratorii DJ 102 în vederea realizării reabilitării acestuia?

Solicit răspuns în scris.

Cu stimă,

Deputat
Gabriel Andronache



Adresată domnului Attila-Zoltán CSEKE, ministrul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației

Locuințe pentru tinerii specialiști

Stimate domnule ministru,

În programul derulat de MDLPA, prin ANL, este prevăzută construirea de locuințe cu chirie, destinate tinerilor cărora sursele de venit nu le permit închirierea sau achiziționarea unei locuințe în proprietate, în condițiile pieței, asigurând astfel stabilitatea tinerilor specialiști, prin crearea unor condiții de locuit convenabile.

Ținând cont de solicitările venite de la consiliile locale din țară, creșterea numărului de locuințe cu această destinație este unul dintre obiectivele de investiții programate pentru perioada 2021-2024.

Astfel, vor fi construite pentru tinerii specialiști în sănătate, învățământ și alte categorii socio-profesionale:

- 10 000 de unități locative pentru specialiști, pentru o investiție de 2 miliarde lei;
- 5000 unități locative pentru tineri, destinate închirierii, cu o valoare de 1 miliard lei
- 10 000 de locuințe de necesitate, pentru o investiție de 2 miliarde lei

În acest context, vă întreb, domnule ministru, în ce stadiu de realizare se află acest program și câte astfel de locuințe vor fi construite până în 2024, la nivelul județului Suceava?

Vă rog să îmi comunicați răspunsul în scris.

Cu stimă,

Deputat
Angelica Fădor

Adresată domnului Bogdan Gheorghiu, Ministrul Culturii

Programul „Europa creativă”

Stimate domnule ministru,

Recent, Comisia Europeană a lansat noi acțiuni de sprijinire a sectoarelor culturale și creative din Europa, în urma adoptării programului de lucru al Programului „Europa creativă 2021-2027”.

În 2021, Programul „Europa creativă” va alocă un buget de aproximativ 300 de milioane de euro pentru a ajuta profesioniștii și artiștii din toate sectoarele culturale să colaboreze la nivel interdisciplinar și transfrontalier, sprijinind totodată eforturile acestui sector de a deveni mai ecologic și mai digital.¹

Având în vedere cele enunțate mai sus, doresc să vă adresez următoarele întrebări:

1. Aveți date cu privire la numărul organizațiilor din România care au aplicat pentru aceste granturi și ce fonduri au obținut?
2. Ce proiecte aveți în vedere în următoarea perioadă pentru a sprijini redresarea și dezvoltarea sectorului cultural?

Solicite ca răspunsul dumneavoastră să fie comunicat în scris, prin e-mail, pe adresele radu.moisin@cdep.ro și pnl@cdep.ro, cu confirmare de primire.

Cu stimă,

Deputat
Radu-Marin Moisin

Adresată domnului Tanczos Barna, ministrul Mediului, Apelor și Pădurilor

Situația fondului cinegetic nr. 11 Panticeu, din județul Cluj

Stimate domnule ministru,

Având în vedere corespondența atașată dintre Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor, Asociația de Vânătoare Valea Cristurului și Asociația Proprietarilor de Terenuri Panticeu-Recea-Cristur (aceasta din urmă aducându-mi la cunoștință problema existentă) pe tema situației fondului cinegetic nr. 11 Panticeu, din județul Cluj, precum și de răspunsul Ministerului Mediului, Apelor și Pădurilor prin care se comunică că este necesar sprijinul Direcției Juridice, doresc să vă adresez următoarea întrebare:

Care sunt elementele concrete pe care Direcția Juridică le-a identificat în vederea soluționării problemelor legate de fondul cinegetic nr. 11 Panticeu, din județul Cluj?

¹ https://ec.europa.eu/romania/news/20210526_europa_creativa_ro



Solicita ca răspunsul dumneavoastră să fie comunicat în scris, prin e-mail, pe adresele radu.moisin@cdep.ro și pnl@cdep.ro, cu confirmare de primire

Cu stimă,

Deputat
Radu-Marin Moisin

Adresată domnului Ministru Barna Tanczos, ministrul Mediului, Apelor și Pădurilor

Activitate Administrația Națională Apele Române (A.N.A.R.)

Stimate domnule ministru,

Vă redau mai jos câteva dintre acțiunile/inacțiunile Administrației Naționale Apele Române în ceea ce privește sectorul de acvacultură:

I. Dubla înregistrare a terenurilor pe care sunt amplasate amenajări piscicole

Potrivit H.G.1705/2006 pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului, pentru același teren de sub luciul de apă figurează doi administratori, astfel:

- Terenurile pe care sunt amplasate amenajările piscicole sunt înscrise în **Anexa nr. 3** Ministerul Agriculturii – Administrator: Agenția Domeniilor Statului (ADS), care le-a predat în anul 2010 la Agenția Națională pentru Pescuit și Acvacultură (ANPA);

- În **Anexa nr. 12** – Ministerul Mediului – Administrator: Administrația Națională "Apele Române" (ANAR) sunt înscrise aceleași suprafețe de teren dar sub denumirea de **lacuri naturale**.

Pe scurt, este vorba de terenurile ce fac exclusiv obiectul proprietății publice din domeniul public al statului român, nu și de terenurile aflate sub luciul de apă proprietate privată din domeniul privat al statului român.

Amenajările piscicole nu pot fi încadrate în prevederile art.3, alin. (1), din Legea 107/1996, deoarece ele sunt amplasate în afara cursurilor de apă, iar luciul și nivelul apei se asigură, nu în mod natural, ci printr-un sistem complex de diguri, canale, stăvilare și stații de pompare.

Aceste terenuri cu destinație specială, au fost și sunt în patrimoniul statului român. Se regăsesc însă evidențiate în inventarele A.N.P.A deoarece, prin destinația lor, sunt amenajări piscicole și urmează regimul juridic al normei speciale OUG nr.23/2008 aprobată prin Legea nr.317/2009 pentru aprobarea O.U.G. nr.23/2008 privind pescuitul și acvacultura.

Prin Sentința nr. 3580/16.11.2016 (definitivă prin respingerea recursurilor de către Înalta Curte de Casație și Justiție), Curtea de Apel București, dispune anularea parțială a HG nr. 1705/2006 în ceea ce privește pozițiile din Anexa nr. 12: 63900, 63903, 63911, 63918, 63918, 63922, 63932, 63933, 63934, 63936, 63937, 63938, 63939, 63941, 63942, 63943.

Mai mult, unele administrații bazinale refuză să emită autorizațiile de gospodărire a apelor pentru ca apoi să întocmească procese verbale de constatare a abaterilor de la normele de utilizare/exploatare a resursei. Refuzul este justificat prin faptul că acumulările sunt în administrarea A.N.A.R. și că emiterea autorizației se va face după desfășurarea procedurii de licitație publică. Așa cum arătam anterior, în toată țara există situația a dublei înregistrări astfel că, pe rolul instanțelor de judecată au fost înregistrate dosare cu privire la acest aspect. Prin urmare, în ipoteza în care instanțele de judecată ar considera ca amenajările piscicole sunt în administrarea A.N.A.R. – deși chiar Înalta Curte de Casație și Justiție a statuat contrariul, procedura de închiriere desfășurată în conformitate cu Codul administrativ presupune o perioadă îndelungată de timp, timp în care operatorii economici au nevoie să folosească apă pentru resursa piscicolă, lucru de care A.N.A.R. nu pare să țină cont.

II. Nerespectarea prevederilor H.G. nr. 1.202/2010 privind actualizarea cuantumului contribuțiilor specifice de gospodărire a resurselor de apă

Prin administrațiile bazinale regionale, ANAR nu numai că nu respectă dispozițiile H.G. nr. 1.202/2010 în contractele încheiate cu beneficiarii, ci aplică tarife suplimentare fără nicio justificare. Ca exemplu, sunt beneficiari care au încheiat contract ce are ca obiect "utilizarea/exploatarea resurselor de apă" la tariful de 0,520/MMC (Anexa 1 la H.G. 1.202/2010, pct. 1.4, pentru acvacultură tariful este de 0,50/MMC !!) dar și un al doilea contract ce are ca obiect "transport apă prin canal" la tariful de 8,250/MMC – tarif nereglementat de actul normativ anterior menționat. Este de precizat că în cazul acvaculturii aceste canale sunt alimentate gravitațional și, prin urmare, ANAR încasează un venit pentru care, practic, nu face nimic.

Alți beneficiari au încheiat contracte ce au ca obiect "prestarea de servicii comune" iar tariful este aplicat **pe hectar !!**



În cazul contractelor de închiriere – pe care ANAR le poate încheia fără să încalce dispozițiile legii apelor, potrivit Codului Administrativ acestea se încheie pe o perioadă de maxim 10 ani, împiedicând astfel accesarea fondurilor europene de către operatorii economici care practică acvacultură în lacurile de acumulare.

Ce este important de reținut este faptul că ANAR nu are atribuții în ceea ce privește activitatea de acvacultură iar potrivit legislației în vigoare, această instituție a statului este obligată să vireze la bugetul de stat sumele încasate în baza contractelor de închiriere, celelalte sume provenite din alte tipuri de contracte – acestea reprezentând majoritatea, rămân în bugetul propriu al ANAR.

Mai mult, ANAR aplică și încasează aceste tarife fără să își asume responsabilitatea pentru calitatea apei furnizate. Însă solicită analiza calității apei la ieșirea din unitate, cu toate că potrivit Legii nr. 107/1996 – legea apelor, ANAR are obligația de a menține starea ecologică bună a corpurilor de apă prin sisteme de monitoring, lucru care, evident, nu se întâmplă. Cum de altfel nu se întâmplă să respecte dispozițiile Directivei 2000/60/CE – cadrul de politică comunitară în domeniul apei în ceea ce privește consumatorii finali ai resursei de apă, în sensul că practicarea acvaculturii nu necesită un consum de apă similar consumului industrial/casnic/agricol.

III. Nerespectarea Cap. V – Mecanismul economic în domeniul apelor

Art. 80 din Legea nr. 107/1996, alin. (1¹) stabilește că recuperarea costurilor serviciilor de apă se face cu respectarea principiului poluatorul plătește. ANAR nu respectă nici această dispoziție legală, preferând să încheie contracte care nu se regăsesc în sistemul nostru de drept și fără să aibă atribuții în acest sens, decât să aplice principiul poluatorul plătește care ar responsabiliza atât financiar cât și juridic operatorii economici mai ales că, la nivel european acvacultura este recunoscută ca furnizor net de servicii de mediu.

IV. După cum se știe, rolul principal al lacurilor de acumulare este acela de prevenire a inundațiilor. De regulă, perioadele cu viituri corespund perioadei de reproducere a peștelui. Nivelul apei în aceste perioade fluctuează semnificativ fapt ce conduce la pierderi al materialului biologic pentru reproducere de peste 90%. Prin urmare operatorii economici din lacurile de acumulare trebuie lăsați să intervină cu populări de susținere.

Toate cele de mai sus sunt consecințe negative posibile din cauza faptului că atât legislația europeană cât și cea națională aplicabilă în acest domeniu al apelor nu este corect aplicată de către ANAR iar lipsa caracterului unitar al tarifării la nivel național și faptul că la încheierea contractelor nu se ia în considerare productivitatea piscicolă, a condus la tarife exagerate pentru zone care înregistrează o productivitate scăzută. Mai mult, tergiversarea luării deciziilor privind prelungirea contractelor de închiriere generează tensiuni permanente între administrațiile bazinele și chiriași, inclusiv prin aplicarea unor tarife majorate în mod discreționar și unilateral.

Având în vedere cele de mai sus, vă rog, domnule ministru, să-mi comunicați măsurile pe care le veți întreprinde cu privire la acțiunile deliberate ale ANAR de încălcare a legii și termenele de punere în aplicare a acestora.

Solicite răspuns în scris.

Cu considerație,

Deputat
George Ionescu

Adresată domnului Ciprian-Sergiu Teleman, ministrul Cercetării, Inovării și Digitalizării

Demararea de competiții noi de proiecte de cercetare, corelate cu nevoile economiei și societății

Stimate domnule președinte,

În prezent, peste 4,5 milioane de români trăiesc și muncesc în afara frontierelor țării. Dintre aceștia, o foarte mare pondere o au persoanele foarte înalt calificate precum medicii, profesorii universitari, cercetătorii și inginerii. Din păcate, în ultimele decenii, finanțarea activităților de cercetare științifică nu a reprezentat o prioritate a niciunui guvern. Dimpotrivă, sumele programate inițial prin legile bugetare erau rectificate în sens negativ în cursul anului. Lipsa oportunităților de finanțare pentru proiecte de cercetare științifică face ca elita științifică românească să nu își proiecteze viitorul în România. După cum foarte bine cunoașteți, ponderea cheltuielilor de cercetare în PIB reflectă nivelul de dezvoltare al fiecărui stat. De asemenea, formarea unui cercetător este un proces de lungă durată, astfel încât România continuă să piardă una dintre cele mai importante resurse, resursa umană înalt calificată.

Având în vedere faptul că România are la dispoziție în perioada următoare resurse financiare deosebit de importante din resurse financiare nerambursabile, că societatea românească și economia reclamă contribuții științifice și progres tehnologic mijlocit de cercetare, vă solicit, domnule ministru, următoarele precizări:



- Care sunt sumele totale alocate proiectelor de cercetare obținute pe bază de competiție de proiecte în anul 2021?
 - Ce măsuri aveți în vedere pentru stimularea cercetătorilor români plecați în străinătate să se întoarcă în România și să genereze valoare științifică în țara natală?
 - Ce demersuri ați întreprins pentru a generaliza alocările financiare pentru cercetare numai în baza competiției de proiecte?
 - Nu considerați oportun ca tematicile principale de cercetare finanțate din bugetul național/fonduri externe nerambursabile, să fie stabilite în temeiul unor consultări cu mediul de afaceri din România și cu principalii reprezentanți ai societății civile?
 - Ce demersuri concrete ați întreprins astfel încât cercetarea românească să facă tranziția către dezvoltare, astfel încât procesele de cercetare-dezvoltare să fie puternic interconectate?
- Solicite formularea răspunsului în scris.
Cu deosebită apreciere,

Deputat
Valentin-Ilie Făgărășian

Adresată domnului Barna Tanczos, ministrul Mediului, Apelor și Pădurilor

**Investiții în amenajări hidrografice și diguri de protecție împotriva inundațiilor
produse de Dunăre la nivelul Județului Dolj**

Stimate domnule ministru,

În urmă cu 15 ani, o parte importantă a județului Dolj a fost deosebit de grav afectată din cauza debitelor record înregistrate de Fluviul Dunărea. Atunci, sute de gospodării din mai multe localități doljene au fost distruse, mii de hectare de culturi agricole au fost compromise, iar efectele apei și a mătului au rămas mai mulți ani la rând, din cauza imposibilității retragerii apelor. În ciuda faptului că județul Dolj figurează în toate evaluările și hărțile de risc la inundații, în ultimii ani, investițiile necesare pentru a diminua sau chiar elimina riscul de deversare a Dunării au fost extrem de modeste sau chiar au lipsit cu desăvârșire.

Din fericire, mecanismele financiare ale Uniunii Europene prioritizează la finanțare proiectele de investiții care au în centru aspecte de mediu, amenajări hidrografice durabile și protecția populației împotriva dezastrelor. Având în vedere oportunitatea deosebită pe care ne-o oferă finanțările nerambursabile aferente mecanismului european pentru redresare și reziliență, dar și viitorul cadru financiar multianual 2021-2027, vă solicit, domnule ministru, următoarele precizări:

- Ce investiții pentru amenajări hidrografice și protecția populației împotriva dezastrelor sunt programate în perioada 2021-2027 la nivelul județului Dolj, în special cu privire la riscul de inundații din lunca Dunării?
Solicite o listă detaliată a acestor proiecte, dar și a celor realizate/finalizate în perioada 2006-2020.
- Vă rog să precizați până la ce nivel al debitului Dunării investițiile programate vor asigura protecția populației împotriva dezastrelor? Dar a culturilor din lunca Dunării?
Solicite formularea răspunsului în scris.

Cu deosebită apreciere,

Deputat
Nicolae Giugea

Adresată domnului Cătălin Drulă, ministrul Transporturilor și Infrastructurii

Termenul de finalizare a lucrărilor la Drumul Național 68 A Margina – Holdea

Stimate domnule ministru,

Drumul Național 68 A Margina – Holdea sau „rușinea națională”, așa cum chiar dumneavoastră ați numit secțiunea de șosea cu o lungime de 13 kilometri dintre cele două localități, este în reparații de aproape patru luni. La începutul lunii mai spuneți că doriți să finalizați această lucrare în două luni lucru care, în mod evident, nu s-a întâmplat. În aceste două luni, Compania de Drumuri și Poliția Rutieră au decis interzicerea traficului greu pe DN 68 A, între Holdea, județul Hunedoara și Margina, județul Timiș, pentru accelerarea reparațiilor carosabilului.

Traficul din toată zona a fost dat peste cap și acest lucru îi afectează grav atât pe locuitorii din zonă cât și pe cei care tranzitează această parte de țară și mă refer aici, în special la firmele de transport care au pierderi serioase din cauza acestui nesfârșit șantier. Camioanele au fost redirecționate pe rute ocolitoare, iar șoferii sunt nevoiți să ocolească zeci de kilometri față



de traseul inițial. Decizia i-a nemulțumit și pe localnicii din satele aflate pe noile trasee ale camioanelor. La orele de vârf, în Câmpuri Surduc de exemplu, pe DN 7 se formează coloane de mașini interminabile, care crează un disconfort ridicat pentru locuitorii din această localitate care nu mai reușesc să treacă strada, nu se simt în siguranță și se tem pentru copiii care trebuie să meargă pe marginea drumului național extrem de aglomerat pentru a ajunge la școală.

Am discutat cu transportatorii din zona de vest a țării și toți, fără excepție mi-au spus că sunt exasperați de lentoarea cu care se fac lucrările și de nerespectarea termenelor. Și-au făcut calcule economice în urma declarațiilor dumneavoastră și iată că lucrările nu s-au încheiat așa cum ați promis iar pierderile lor se acumulează cu fiecare zi de întârziere.

Vă reamintesc că la acest tronson se lucrează din 10 martie și după cum arată șantierul mi-e greu să cred că se vor finaliza prea curând.

De aceea doresc să vă întreb care ar fi din punctul dumneavoastră de vedere un termen realist pentru finalizarea lucrărilor la acest tronson de drum?

Dacă acest termen se prelungește din nou, cum intenționați să îi despăgubiți pe cei care înregistrează pierderi din cauza acestei întârzieri?

Vă rog să îmi transmiteți răspunsul în scris.

Cu deosebită considerație,

Deputat
Chira Claudiu Martin

➤ **Interpelare**

Adresată: doamnei Ioana Mihăilă, ministrul Sănătății

De către: Alexandru Muraru, deputat

Obiectul interpelării: Analize medicale decontate de Casa Națională de Sănătate

Stimate doamnă ministru,

În fiecare lună, la toate laboratoarele medicale din Iași care au contract cu Casa de Asigurări de Sănătate Iași, se creează cozi pentru că foarte mulți oameni din Municipiul Iași și împrejurimi doresc să beneficieze de analize medicale gratuit.

Se întâmplă în primele două zile ale fiecărei luni. Mulți dintre cei care stau la cozi sunt bătrâni, fără posibilitatea achitării analizelor medicale din veniturile proprii.

Analizele de laborator în regim decontat de Casa Județeană de Asigurări de Sănătate se fac doar în limita fondurilor alocate fiecărui laborator în parte. Mai mult, în situația pandemică în care încă ne aflăm, îmbulzeala de la începutul fiecărei luni pentru decontarea analizelor medicale poate constitui un factor pentru răspândirea COVID-19.

Vă rog, doamna ministru, să îmi precizați dacă la nivelul Ministerului pe care îl conduceți există un plan pentru ca această problemă a fondurilor insuficiente pentru analizele medicale pe care cetățenii le solicită să fie remediată, precum și a cozilor care, la începutul fiecărei luni, se creează la laboratoarele medicale.

Cu stimă,



Grupul parlamentar al Uniunii Democrate Maghiare din România

➤ **Întrebări**

**Adresată domnului Florin Cîțu, prim-ministrul României
domnului Cristian Ghinea, ministrul Investițiilor și Proiectelor Europene**

Implementarea proiectelor finanțate din fonduri europene nerambursabile în urma survenirii unor cauze imprevizibile

Autorități publice, organizații neguvernamentale și firme mi-au atras atenția asupra problemelor întâmpinate în cursul implementării proiectelor finanțate din fonduri europene nerambursabile (FEN). Unul dintre multele cazuri îl reprezintă situația Fundației AGAPE având ca obiect de activitate asigurarea funcționării unei cantine sociale pentru vârstnici și persoane nevoiașe.

Studiul de fezabilitate și bugetul proiectului au fost elaborate în anul 2017, contractul de finanțare a fost semnat în anul 2019, iar în anul 2020 a fost demarată implementarea proiectului. De la debutul inițierii proiectului și până în prezent, bugetul a cunoscut numeroase modificări, unele din motive legislative, unele decurgând din circumstanțe de sănătate publică și nu în ultimul rând unele ținând de costurile lucrărilor (prețuri ale materialelor, al combustibililor, al energiei, etc.). Efectuarea lucrărilor de modernizare și extindere a centrului social în baza unor documentații și calcule tehnice datând de acum 4 ani în sine reprezintă o întreprindere riscantă, totuși costurile suplimentare până în prezent au putut fi acoperite din surse proprii.

Însă o altă cauză imprevizibilă intervenită în anul 2021, constând în creșterea subită cu 30-50% a prețului materialelor de construcții, a răsturnat inexorabil echilibrul financiar și așa fragilizat de-a lungul anilor al suportabilității proiectului în speță.

Având în vedere intervenirea cauzei imprevizibile de creștere excesivă a costurilor executării lucrărilor care afectează nenumărate proiecte contractate, în vederea evitării consecințelor dezastruoase a unei eventuale nerealizări a acestor proiecte sau rezilierea contractelor, problema trebuie rezolvată cât mai repede.

O posibilitate ar fi recunoașterea cheltuielilor suplimentare și indexarea valorii contractelor de finanțare prin suportarea costurilor suplimentare din bugetul Uniunii Europene pentru perioada 2014-2020 sau fazarea proiectelor și finanțarea lor din bugetul Uniunii Europene pentru perioada 2021-2027.

O altă variantă ar fi majorarea finanțării acordate de la bugetul de stat pentru derularea proiectelor finanțate din FEN.

O soluție ar fi și ca beneficiarilor (firme/antreprenori/ONG-uri sau UAT-uri) să le fie create instrumente de creditare în condiții avantajoase din Trezoreria Statului.

Data fiind situația expusă mai sus și alternativele de rezolvare identificate, vă rog să îmi clarificați următoarele aspecte:

- 1. Cum intenționați să rezolvați această problemă cu care se confruntă beneficiarii proiectelor finanțate din FEN, nenumărate unități administrativ-teritoriale, organizații neguvernamentale și firme?**
- 2. Credeți că metodele alternative menționate mai sus sunt fezabile?**
- 3. Care este termenul rezonabil pe care-l preconizați pentru implementarea soluției identificate de Guvernul României?**

Solicitat răspuns în scris.

Deputat
Szabó Ödön



Adresată domnului Cătălin Drulă, ministrul Transporturilor și Infrastructurii

Traseul viitoarei variante de ocolire Beiuș-Ștei. Problema oamenilor din Târcaia

Prin Hotărârea Guvernului nr. 384/2018 privind declanșarea procedurilor de expropriere a imobilelor proprietate privată care constituie coridorul de expropriere al lucrării de utilitate publică de interes național "Varianta de ocolire Beiuș-Ștei", județul Bihor, *s-a aprobat amplasamentul lucrării de utilitate publică de interes național potrivit hărții topografice prevăzute în anexă.* Astfel, s-a procedat la exproprierea imobilelor proprietate privată care constituie coridorul de expropriere al variantei de ocolire Beiuș-Ștei.

Persoanele în cauză au fost expropriate, statul român fiind trecut în cărțile funciare ca și proprietar, însă oamenii nu au primit despăgubirile, deși în conformitate cu prevederile art. 44 alin. (3) din Constituția României, despăgubirea trebuie să fie "dreaptă și prealabilă". Nu s-a realizat lucrarea de utilitate publică, ba mai mult, în prezent se dorește declanșarea unor noi proceduri de expropriere în vederea realizării aceleiași centuri ocolitoare în imediata vecinătate a terenurilor deja expropriate. Circa 7 ha de teren ar urma să fie afectat de noua procedură de expropriere, de data aceasta demarată de către Consiliul Județean Bihor pentru același obiectiv.

Pornind de la principiul *ne bis in idem*, care stabilește dreptul fundamental al oricărei persoane de nu fi urmărită sau pedepsită de două ori pentru aceeași faptă, considerăm că prin similitudine exproprierea imobilelor pe mai multe amplasamente, conform mai multor planuri în vederea realizării aceleiași lucrări de utilitate publică precum cea în cauză este absolut inacceptabilă și ilegală. În măsura în care se permite stabilirea unor astfel de obiceiuri, este lesne de imaginat că se va ajunge la expropriere fără limită și la încălcarea flagrantă a dreptului de proprietate privată, consacrat de art. 44 alin. (1) din Constituția României, republicată.

Ce se întâmplă dacă nici acest nou traseu nu va fi pe placul cuiva? Se va realiza și o a treia expropriere pentru centura ocolitoare? Apoi o a patra, a cincea, și așa mai departe până se ajunge ca tot bazinul Crișului Negru și fie expropriat? Nu! Este clar că aceasta reprezintă un abuz!

Dată fiind situația expusă mai sus și hărțile topografice anexate, vă rog să îmi clarificați următoarele aspecte:

1. Cum este posibilă exproprierea unor noi terenuri la o distanță de nici 5-6 metri de terenurile expropriate deja pentru varianta de ocolire Beiuș-Ștei?
2. Ce se va întâmpla cu terenurile deja expropriate dacă se declanșează noua procedură?
3. Cine este responsabil pentru situația creată? Ați demarat cercetări pentru a stabili persoana vinovată de această procedură absolut inacceptabilă?
4. Cum a fost realizată consultarea publică dacă locuitorii au aflat de la Oficiul de Cadastru și Publicitate Imobiliară că terenurile au fost expropriate?
5. Veți opri procedura până la clarificarea și soluționarea situației din teren?

Solicite răspuns în scris.

Deputat
Szabó Ödön

Adresată domnului Cătălin Drulă, ministrul Transporturilor și Infrastructurii

Stadiul procedurilor de expropriere a imobilelor proprietate privată care constituie
coridorul de expropriere al lucrării de utilitate publică
"Varianta ocolitoare a orașului Târgu Mureș pe DN 13 și DN 15"

În cadrul unei audiențe din biroul meu parlamentar s-a prezentat domnul Friss Árpád, domiciliat în Mun. Tîrgu Mureș, Ale. Carpați nr. 37/27, județul Mureș, având CNP 1541210264369, cooproprietar al terenului în suprafață totală de 5.892 mp, înscris în CF nr. 135444, fiind expropriată suprafața de 1.736 mp.

La punctul 322 din Anexa nr. 2 al Hotărârii nr. 378 din 12 iunie 2013 este înscrisă suprafața expropriată, precum și valoarea de despăgubire în cuantum de 243.074,71 lei.

La data de 23.04.2015 pentru suprapunerea imobilului cu coridorul de expropriere a fost atribuit numărul cadastral 135103, fiind notat în Cartea Funciară nr. 135103 Tg.Mureș.

Din discuțiile purtate cu domnul Friss Árpád a reieșit că nu a primit nicio înștiințare, nicio notificare sau orice alt document cu privire la procedura de despăgubire, deși suprafața de teren nu mai poate fi folosită de proprietar din cauza lucrărilor efectuate.



În concluzie, despăgubirea stabilită nu a fost achitată, terenul nu mai poate fi folosit, dar totuși taxele și impozitele aferente imobilului sunt suportate de către aceasta.

Întrebări:

1. Care este stadiul procedurii despăgubire aferent terenului înscris la pct.322 din Anexa nr. 2 al Hotărârii nr. 378 / 2013 privind declanșarea procedurilor de expropriere a imobilelor proprietate privată care constituie coridorul de expropriere al lucrării de utilitate publică "Varianta ocolitoare a orașului Târgu Mureș, pe DN 13 și DN 15?

2. Care sunt etapele procedurii privind acordarea despăgubirilor aferente terenurilor expropriate pentru lucrări de utilitate publică?

3. Când preconizați că se va efectua plata despăgubirii terenului în suprafață de 1.736 mp, înscris în CF 135103 Tg.Mureș?

Solicitat răspuns în scris.

Deputat
Csép Éva Andrea

Adresată doamnei Raluca Turcan, ministrul Muncii și Protecției Sociale
doamnei Ioana Mihăilă, ministrul Sănătății
domnului Sorin-Mihai Cîmpeanu, ministrul Educației
domnului Alexandru Nazare, ministrul Finanțelor

Stadiul elaborării Metodologiei privind punerea în aplicare a prevederilor Legii nr. 231 din 5 noiembrie 2020 pentru completarea Legii asistenței sociale nr. 292/2011

Legea asistenței sociale nr. 292/2011 a fost completată pe data de 5 noiembrie 2020 prin Legea nr. 231 din 5 noiembrie 2020 pentru completarea Legii asistenței sociale, reglementând cadrul legal în ceea ce privește instituirea pachetului minimal de servicii sociale pentru copil și familie în sarcina autorităților administrației publice centrale și locale, universal și obligatoriu, în scopul asigurării dreptului fiecărui copil la supraviețuire, dezvoltare, protecție, precum și la combaterea sărăciei. Pachetul minimal de servicii include servicii de bază și de informare în domeniul sănătății, educației și protecției sociale precum: identificarea situațiilor care pot genera marginalizarea sau excluderea socială, evaluarea acestora, furnizarea de informații, consiliere, însoțire, asistență și monitorizare.

Art II. al Legii nr. 231/2020 prevede faptul că Până la data intrării în vigoare a prezentei legi, Ministerul Muncii și Protecției Sociale, Ministerul Sănătății, Ministerul Educației și Cercetării și Ministerul Finanțelor Publice elaborează metodologia de finanțare a pachetului minimal de servicii pentru copil și familie; metodologia de acordare a pachetului minimal de servicii pentru copil și familie; metodologia de înființare și funcționare a programului de interes național privind aplicația online dedicată pachetului minimal de servicii pentru copil și familie; precum și metodologia de înființare și funcționare a serviciului dedicat, la nivelul fiecărui județ, respectiv al municipiului București.

Potrivit art. III. al Legii nr. 231/2020, prezenta lege a intrat în vigoare la 90 de zile de la data publicării în Monitorul Oficial al României, adică de la data de 5 noiembrie 2020. Prin urmare, Ministerele enumerate la art. II trebuiau să elaboreze metodologiile necesare aplicării a acestei Legi până în 3 februarie 2021, ceea ce nu s-a întâmplat nici până la această dată, deși au trecut mai bine de 4 luni.

1. Vă rog să menționați data până la care preconizați elaborarea metodologiilor enumerate la art. II al Legii nr.231/2020?

2. Totodată, vă rog să menționați dacă au fost alocate sumele necesare finanțării pachetului minimal de servicii în bugetul de stat pe anul 2021, și dacă da, în ce capitol se regăsește suma alocată acestuia?

3. UNICEF a lansat un proiect denumit Pachetul minim de servicii în colaborare cu Ministerul Muncii și Protecției Sociale, Ministerul Educației și Cercetării și Ministerul Sănătății, care presupune ca în fiecare comunitate să existe cel puțin un asistent social, un asistent medical comunitar și un consilier școlar. Vă rog să-mi prezentați date statistice privind nivelul de implementare a acestui proiect, respectiv să menționați care este diferența dintre programul lansat de UNICEF și cele reglementate de Legea 231/2020?

4. De asemenea, vă rog să specificați în ce fel pot furnizorii privați de servicii sociale să aibă un rol activ în îndeplinirea scopului prevăzut de Legea nr. 231/2020?

Solicitat răspuns în scris.

Cu stimă,

Deputat
Csép Éva Andrea



Grupul parlamentar al Alianței pentru Unirea Românilor

➤ **Declarații politice**

Dacă știe că Termocentrala Mintia și Complexul Energetic Hunedoara au fost jefuite, ministrul Energiei, Virgil Popescu, trebuie să sesizeze organele de anchetă. Eventual să se și autodenunțe

Stimați colegi,

Ministrul Energiei afirma săptămâna trecută în Parlament că Termocentrala de la Mintia, asemeni Complexului Energetic Hunedoara, a fost jefuită. În România, jefuirea proprietăților statului este pedepsită de lege. Dacă domnul ministru Virgil Popescu are informații în acest sens, obligația sa este de a sesiza organele de anchetă și de a le pune la dispoziție toate dovezile pentru ca cei vinovați de distrugerea unei termocentrale strategice să suporte consecințele legale.

Problema domnului Popescu este însă aceea că, cel mai probabil, ar trebui să depună la Parchet sau la DNA și un autodenunț. Deoarece și domnia sa, ministru de un an și jumătate, a participat la decăderea, prăbușirea și, în final, închiderea Termocentralei Mintia pentru ca aceasta să ajungă, în viitorul apropiat, la preț de fier vechi, în proprietatea unei companii private apropiată de actuala Putere.

Domnule Popescu,

Salvarea Mintiei era responsabilitatea dumneavoastră. Era responsabilitatea statului să investească în re tehnologizarea termocentralei și să obțină autorizație de mediu pentru ca țara noastră să nu riște declanșarea procedurii de infringement. Era responsabilitatea statului să pună, la o companie energetică strategică, un management performant, care să obțină profit din producția de energie electrică, asigurând, în același timp, și agentul termic pentru deveni. Nici angajații disponibilizați de la Mintia și nici devenii care au rămas fără încălzire și apă caldă în toiu iernii nu au asemenea responsabilități.

Doamnelor și domnilor,

Domnul Ministru Popescu susține că a recomandat lichidatorului judiciar să vândă termocentrala Mintia unui investitor care va fi obligat să producă 800 MW în respectiva locație. În plus, acesta a mai spus că nu este atât de prost să lase o chestie strategică, de importanță națională, pe mâna unor firme din Republica Moldova, care au Gazpromul în spate, ce s-au arătat interesate să cumpere Termocentrala de la Mintia.

Problema angajaților disponibilizați de la Mintia și a devenilor care au rămas fără încălzire nu este cine cumpără Mintia – rușii sau domnul Comănescu? Problema noastră este următoarea: de ce termocentrala nu rămâne în proprietatea statului român și de ce nu investește statul în propria afacere strategică, ce are, pe deasupra, și potențial să aducă profit?

În final, fac din nou un apel la rațiune și la patriotism și îi cer domnului ministru Popescu să stopeze vânzarea Mintiei la preț de fier vechi, asumându-și, din partea statului român, un proiect de re tehnologizare a acestui obiectiv strategic național. Dacă acest lucru nu se va întâmpla, este clar că statul român are astăzi în frunte oameni slabi, incompetenți, conduși de interese ascunse, care nu au nimic de-a face cu interesele României și ale românilor.

Deputat
Anamaria Gavrilă



**Raportul Matic - cel mai puternic atac din istorie al neomarxiștilor
la adresa valorilor naționale românești**

Stimați colegi,

Raportul Matic, adoptat săptămâna trecută de Parlamentul European, care prevede că și bărbații pot naște și impune educația sexuală în școli, ba încă și pentru cei care nu sunt încă la școala, din fragedă pruncie, este cel mai puternic atac din istorie al neomarxiștilor la adresa valorilor naționale românești.

Istoria va reține, și vreau să se consemneze acest lucru și în Parlamentul României, că cei mai mari trădători de neam sunt europarlamentarii români Dacian Cioloș, Vlad-Marius Botoș, Vlad Gheorghe, Dragoș Tudorache, Alin Mituță, Ramona Strungariu și Nicolae Ștefănuță, toți membri ai USR-PLUS, care au votat în favoarea Raportului Matic.

Raportul Matic, care încalcă tratatele Uniunii Europene ce prevăd că sănătatea este un domeniu ce ține exclusiv de competența statelor membre, este un duș rece, care trebuie să ne trezească și să ne mobilizeze în apărarea valorilor creștine ce ne definesc ca națiune.

Chiar dacă acțiunile USR-PLUS de ducere în derădere a acestor valori păreau izolate, adesea chiar caraghioase, în ansamblul lor acestea fac parte dintr-un plan neomarxist care și-a găsit suficient de mulți adepți la nivel global și la nivelul UE încât să se transforme într-o amenințare la adresa identității și chiar securității naționale.

Ideilor din Raportul Matic promovate de USR-PLUS în România li se adaugă campania coordonată de aceeași neprogresiști marxiști împotriva familiei tradiționale, cea legată de legiferarea obligativității educației sexuale, exacerbarea egalității de gen – cu toate subdiviziunile LGBT și genurile intermediare, dar și campania de dispariție din buletin a adresei de domiciliu, ca, în final, să ajungem și la desființarea proprietății private propovăduită de Dacian Cioloș, Dan Barna și adepții lor.

Doamnelor și domnilor parlamentari,

Este datoria noastră să aducem în Parlamentul României valorile românești creștine, să transmitem Uniunii Europene și lumii întregi că Raportul Matic este rușine, o palmă pe obrazul românilor care și-au pus buna credință și speranțele în Uniunea Europeană tolerantă și inclusivă. Pentru noi, românii, toleranța și exclusivitatea se referă, înainte de orice, la respectul valorilor și identității naționale, nu la topirea țării noastre într-o lume globalizată socialistă amorfă a oamenilor fără adresă de buletin, fără un gen bine definit, care nu mai știu să facă, la propriu, diferența dintre mamă și tată.

Așa să ne ajute Dumnezeu!

Deputat
Lilian Scripnic

“Ridicați Starea de Alertă!”

Stimate domnule președinte,

Stimați colegi,

Stimate domnule prim-ministru,

La începutul acestei săptămâni, mai precis în ziua de luni, 28 iunie, s-au înregistrat 46 de noi cazuri de infectare cu virusul Sars-Cov2, nu doar într-un oraș sau într-un județ, așa cum am fost obișnuiți, ci la nivelul întregii țări.

De când nu am mai avut atât de puține cazuri?

Din 10-12 martie 2020, atunci când România nu era guvernată nici prin Stare de Urgență, nici prin Stare de Alertă.

Mai mult, incidența înregistrată în ultimele 14 zile în toate județele României începe cu 0,0%, cu excepția județului Prahova, 0,11%. În capitala României incidența este de 0,05% iar în cel mai mare focar de infecție de după izbucnirea pandemiei, județul Suceava, este de 0,02%.

În contextul acestor cifre, se ridică întrebările: de ce mai suntem în Stare de Alertă? Ce anume justifică menținerea sa?

Să citim din articolul 2 al Legii nr.55/2020 privind unele măsuri pentru prevenirea și combaterea efectelor pandemiei de COVID: *Starea de alertă reprezintă răspunsul la o situație de urgență de amploare și intensitate deosebite, determinată de unul sau mai multe tipuri de risc, constând într-un ansamblu de măsuri cu caracter temporar, proporționale cu nivelul de gravitate manifestat sau prognozat al acesteia și necesare pentru prevenirea și înlăturarea amenințărilor iminente la adresa vieții, sănătății persoanelor, mediului înconjurător, valorilor materiale și culturale importante ori a proprietății.*

Cu alte cuvinte, stimate domnule prim-ministru, menținerea Stării de Alertă încalcă însăși Legea de aprobare a sa, întrucât 46 de cazuri și o incidență națională care începe cu 0,0% nu reprezintă o situație de urgență de amploare și intensitate



deosite iar ansamblul de măsuri nu este sub nicio formă proporțional cu nivelul de gravitate al acestei situații, întrucât nu mai există o amenințare iminentă la adresa vieții și sănătății românilor.

Veți spune că mențineți Starea de Alertă după principiul drobului de sare. Nu domnule prim-ministru, nu aceasta este explicația, ci faptul că vă place puterea totală, că puteți avea oricând la îndemână un instrument prin care să restrângeți libertăți fundamentale și activități economice. Într-un cuvânt, domnule premier liberal, vă place comunismul, dictatura.

Prelungirea Stării de Alertă este un abuz și este încă un act îndreptat împotriva poporului român, așa cum este întregul act de guvernare PNL-USRPLUS-UDMR.

Numai pentru menținerea Stării de Alertă ar trebui să vă prezentați demisia și să intrați în izolarea în care abia așteptați un moment pentru a ne retrimite pe toți.

Deputat
Dumitru Viorel Focșa

“Generația fără manuale”dă piept cu evaluarea națională!

Doamnelor și domnilor parlamentari,

Domnule ministru al Educației, Sorin Cîmpeanu,

Absolvenții de clasa a VIII-a susțin în aceste zile examenul de evaluare națională. Candidații de azi reprezintă prima generație de elevi care a început școala cu clasa pregătitoare. Tot ei sunt primii elevii care au învățat din clasa a V-a programe noi dar care nu au avut manuale la timp pe bănci în nici un an de gimnaziu, fiind numiți și ”generația fără manuale”. Chiar și în clasa a VIII-a au fost probleme cu manualele de limba română.

Acești copii au trecut prin toate modificările și vor da Evaluarea Națională după modele noi pentru care nu au fost pregătiți. Au avut doar un an la dispoziție să se pregătească, iar acest an a început haotic și a continuat la fel. Este un experimental desfășurat în cea mai mare parte online care va afecta foarte mulți copii, mai ales pe cei care nu au avut acces online.

Din mass-media aflăm că subiectele sunt concepute într-un format nou și presupun o „recalibrare” a predării, cadrele didactice fiind nevoite să se axeze pe măsurarea competențelor, în schimbul tocilei tradiționale. Subiectele, în opinia cadrelor didactice, sunt structurate într-un crescendo în funcție de nivelele cognitive și cu probleme puse în context, legate de viața reală și nu abstracte, centrate și pe gândirea și creativitatea elevilor, nu doar pe memorarea mecanică a unor comentarii.

Foarte mulți părinți ai elevilor de clasa a VIII-a sunt revoltați vizavi de această schimbare, după ce patru ani la rând copiii lor s-au confruntat cu lipsa noilor manuale la fiecare început de an școlar, manuale care promiteau o aerisire a programei școlare, o descongestionare a materiilor, la care se adaugă defectuoasa predare sau mai bine spus nepredare online.

Faptul că au existat dificultăți și erori ce au apărut în cadrul licitațiilor pentru manuale și faptul că aceste lucruri au fost aspru criticate și comentate cu vehemență de către factorii implicați în procesul de învățământ dar și de mass-media nu este o scuză plauzibilă pentru cei responsabili pentru că pe tot teritoriul Uniunii Europene se pot contesta licitațiile dar numai noi am creat o “generație fără manuale.”

Elevii de astăzi sunt a doua promoție care susțin evaluarea națională în stare de alertă și așa spune că sunt generația cea mai încercată față de noile provocări generate de pandemie.

” Omul gospodar își face iarna car și vara sanie” spune un vechi proverb românesc uitat parcă în zilele noastre.

Față de această situație, vă solicităm să vă exprimați public, domnule ministru al Educației, Sorin Cîmpeanu dacă și în anul școlar 2021-2022 va continua experimentul pe copii noștri, dacă acești copii vor avea în sfârșit manuale și dacă veți aduce un dram de predictibilitate și normalitate cu privire la situații semnalată.

Vă mulțumesc!

Deputat
Acatrinei Dorel Gheorghe

Declarație politică

Voi începe declarația politică de astăzi cu un citat din marele Nicolae Iorga:

”Un popor care nu-și cunoaște istoria e ca un copil care nu-și cunoaște părinții.”

Acum, după 40 de ani, vă reamintesc că greva minerilor de la Motru, din 19 octombrie 1981, este un eveniment mai puțin cunoscut, nu atât din cauza dezinteresului față de un asemenea subiect, cât mai ales din lipsă de surse documentare.



Revolta minerilor de la Motru, din toamna anului 1981, se înscrie în formele de rezistență colectivă a românilor la comunism, pe care autoritățile totalitariste aveau grijă să le înăbușe și să le ascundă, în așa fel încât restul populației țării să nu afle de ele.

Cauza imediată a revoltei minerilor din octombrie 1981 de la Motru a constituit-o, în mod special, articolul 8 din Decretul nr. 313 din 17 octombrie 1981.

În fapt, așa cum spune istoricul Gheorghe Gorun, universitarul din Gorj, în cartea sa "Rezistența la comunism Motru '981", acest Decret introducea raționalizarea consumului produselor ca pâinea, făina și mălaiul în zonele miniere, care, alături de orașul București, fuseseră până atunci exceptate de la cartelare.

Modul în care au fost puse în practică prevederile decretului la nivel local, respectiv raționalizarea pâinii (0,400 kg pâine) a dus la valul de proteste al minerilor.

Din mărturisirile domnului Soare Constantin, deținut politic, participant direct la aceste revolte, aflăm că: "Dacă la început, în privința mâncării, totul mi s-a părut normal, magazinele din Motru fiind cât de cât aprovizionate (fapt pozitiv, la care adaug și masa gratuită de la intrarea în șut), din data de 10 octombrie 1981, în tot bazinul carbonifer al Olteniei a început calvarul foamei. Aprozările, magazinele și alimentarele erau goale, iar pâinea se raționalizase la 400 g pe zi pentru fiecare membru al familiei. Mai aveai dreptul la 20 de ouă pe lună și la doi litri de ulei. Carnea lipsea cu desăvârșire. Din această dată nu s-au mai găsit în magazine nici măcar celebrele conserve din pește în bulion și nici măcar borcanele de zacuscă din legume."

Puțini știu că, Constantin Soare, a fost unul din eroii Revoluției minerilor din Motru din Octombrie 1981, iar – spre știința detractorilor săi – domnia-sa se află la loc de cinste în paginile cărții intitulată „Rezistența la comunism – Motru '981”, scrisă de istoricul Gheorghe Gorun, care a subliniat magistral importanța evenimentelor sociale din Octombrie 1981 din zona Motru.

Tânărul Soare s-a aflat în mijlocul celor care au strigat public, pentru prima oară: „Noi vrem pâine!” și „Jos Ceaușescu!”. Atunci Constantin Soare și-a luat o rație de libertate, pe care a plătit-o cu ani grei de temniță (6 ani), sub sancțiunea dreptului comun, deși răsplata dreptului comunist viza o pedeapsă ce întrunea toate elementele de bază ale unei condamnări politice.

Astăzi, l-am amintit doar pe Constantin Soare dar, asemenea lui sunt mulți foști deținuți politici uitați și ignorați de guvernele post-decembriste.

Acestor oameni le datorăm recunoaștere pentru ceea ce au suportat și au suferit dânsii, iar pentru dânsii poate că este un lucru care le mai alină suferințele suportate în pușcăriile comuniste, le mai alină o parte din bătăile pe care le-au primit.

Greva minerilor de la Motru din 19 octombrie 1981 ne sensibilizează, astăzi, prin curajul minerilor de a refuza orice compromis de moment și de a protesta împotriva puterii politice.

Deputat
Aelenei Dănuț

Vacanța parlamentară nu e concediu, acordați-o cetățeanului!

Stimate domnule președinte,

Stimați colegi,

Vine vacanța! Exclamația plină de bucurie, planuri și speranțe a copilăriei noastre.

Cu aceeași bucurie o așteptăm și astăzi, ca oameni maturi. Așa ar trebui să fie și pentru dumneavoastră, domnilor parlamentari! Însa termenii "bucurie, planuri, speranță" nu ar trebui să vă privească pe dumneavoastră, ci pe cetățenii pe care susțineți că îi reprezentați. Accentuez "susțineți" pentru că nu știu câți dintre acești cetățeni mai cred într-adevăr că îi reprezentați.

Vacanța dumneavoastră ar trebui deci să cuprindă, așa cum spuneam, bucurie, planuri și nu doar speranțe, pentru că asta fac, de vreo 30 de ani, doar speră, ci fapte, fapte pentru ei, pentru cei care v-au acordat votul și încrederea lor.

Prin urmare, sfatul meu pentru dumneavoastră, este să porniți în excursie! DA! Dar nu într-o stațiune de 5 stele, cum sunteți obișnuiți, ci într-o excursie prin toate orașele și satele patriei, prin toate cătunele, fiecare acolo unde ați primit girul locuitorilor, al celor mulți și nu atât de norocoși ca dumneavoastră, care și-au pus toat speranțele în voi!

Acum, când avem o pandemie - cel puțin așa susțin autoritățile, când vremea și...vremurile ne par și ele potrivnice, sinceră să fiu, nu prea v-aș îndemna la o vacanță pe Coasta de Azur, ci aici, în țărișoara noastră frumoasă, însă în mijlocul



triștilor și neajutoraților ei locuitori. Pentru nepermis de mulți dintre români, noțiunea de vacanță nu are aceeași semnificație ca pentru dumneavoastră. Foarte mulți, nu doar că nu-și permit o vacanță, dar nu dispun de strictul necesar pentru supraviețuire.

În timp ce premierul nostrum se laudă că mai avem un pic și pocnim de bunăstare, românii sunt tot mai săraci, mai triști și mai bolnavi, pentru că locuri de muncă nu mai au, iar spitalele, atâtea câte sunt, le-ați închis sau le-ați dat foc!...

Așadar, v-aș invita în excursie prin pădurile patriei, ca să vedeți ce a mai rămas din ele!

V-aș invita într-o excursie, prin curtea unui fost combinat siderurgic, să vedeți ce sumbre sunt ruinele sale!

V-aș invita totodată în vacanță, în băutura unei mame, care plânge după copilul ei, obligat să muncească la străini, pentru că la el în țară nu are unde... toată industria noastră fiind făcută bucățele și dată la fier vechi!

V-aș invita într-o vacanță în casa unor copilași, care-și fac temele la lumina lumânării și fie iarnă, fie vară, merg la toaletă în "fundul curții".

Sau...cum ar arăta, oare, o vacanță la căpătâiul unui bolnav, care nu are cu ce-și cumpăra medicamentele, sau pe prispa bunicuței care-și privește lung ultimul leuț pentru ultima pâine din acea lună, pentru că pensia de mizerie nu-i asigură hrana de la o lună la alta!?

Și exemplele nenorocirilor pot continua la nesfârșit!!!

Credeți, oare, domnilor, că acești oameni își fac vreodată planuri de vacanță?

Eu zic să vă mai gândiți și dacă v-a mai rămas vreo fărâmă de conștiință sau dacă mai aveți vreo urmă de umanitate, mergeți fraților în mijlocul acestor năpăstuiți, vedeți ce-i frământă și ajutați-i!!

În cartea vieții și în fața lui Dumnezeu, va cântări infinit mai mult, decât vacanța dumneavoastră, plătită cu truda și lacrimile lor!

Deputat

Gianina Șerban

Vă mulțumesc!

Poporul român trebuie să știe Deprecierea legăturilor cu trecutul

Ilustrul istoric Nicolae Iorga afirma că: *"Un popor care nu-și cunoaște istoria este ca un copil care nu-și cunoaște părinții"*.

Legăturile poporului român cu trecutul său sunt permanent degradate prin modificarea curriculei naționale, dar și prin nepăsarea autorităților față de unele monumente istorice.

Dacă în zona centrală a țării există o preocupare constantă pentru restaturarea unor monumente istorice - castele, nu aceeași atitudine se constată în alte regiuni. În partea de Sud a României, în Muntenia, istoria zbcuciumată nu a favorizat edificarea multor construcții, care să dureze în timp. Unele dintre aceste repere ale istoriei noastre multimilenare, sunt pradă timpului și vremii, existând riscul dispariției lor.

Un astfel de exemplu este Mănăstirea Plăviceni, cunoscută și ca Mănăstirea Aluniș. Unul dintre puținele repere cultural - istorice ale județului Teleorman. Mănăstirea, edificată între anii 1646 - 1649, este puțin cunoscută publicului, deși prin hram și ctitori are legătură directă cu marele Voievod Mihai Viteazul.

Comunitatea monastică, cunoașcătoare de trecut și iubitoare de nație, nu dispune de resurse necesare cel puțin prezervării monumentului, dacă nu și renovării acestuia.

Supuse aceluiași vicisitudini de timp și climă sunt și cele 26 de CULE, construcții istorice **specifice zonei Olteniei**. Aflate, în marea lor majoritate, în proprietatea statului, din diferite cauze sunt neglijate și expuse curgerii timpului și intemperiiilor, degradarea lor fiind accentuată și reclamând lucrări urgente de restaurare.

Mulțumesc pe această cale conducerii Băncii Naționale a României pentru implicare.

Care sunt preocupările Ministerului Culturii de a întreprinde măsuri de reabilitare a acestor monumente prin prevederile indicatorului bugetar *"Îmbunătățirea managementului patrimoniului cultural; Apel 1 – Restaurarea și revitalizarea monumentelor istorice cu fonduri în valoare totală de 19.501.176 Euro?"*

Deputat

Nicolae N. Roman

Promovarea produselor românești se poate realiza doar prin politici și investiții de dezvoltare regională și locală, cu suport financiar oferit direct, adaptat necesităților micilor producători

Promovarea produselor autohtone nu poate fi realizată doar prin subvenții infime, alocate pentru scheme de calitate, sau prin câteva evenimente pentru prezentarea și vânzarea alimentelor!



Promovarea produselor autohtone reprezintă o parte semnificativă din strategia de dezvoltare a agriculturii! Desigur, nu din cea aprobată pe sute și mii de foi, ci din viziunea de țară pentru asigurarea calității, cantității și unui preț competitiv pentru produsele agroalimentare românești!

Doar prin alocări bugetare regionale putem realiza:

- valorificarea lanțurilor scurte de aprovizionare;
- asigurarea accesului sau crearea infrastructurii;
- gestiunea investițiilor pentru producere și procesare alimente;
- informarea consumatorului;

-promovarea produsului autohton, cu responsabilizarea autorităților publice locale, pentru dezvoltarea mediului de afaceri.

Iar în cazul incapacității de a realiza descentralizarea competențelor, a responsabilităților și bugetelor pentru dezvoltare economică și antreprenorială, e necesar să oferim o bună funcționalitate unor planuri de acțiune regională și locală!

Balanța comercială a României, în ceea ce privește produsele agroalimentare, rămâne, în continuare, înclinată în favoarea importurilor. Prin urmare, este necesară o încetinire a ritmului de creștere a importurilor, prin crearea unui mediu favorabil afacerilor locale și prin finanțarea procesatorilor locali de produse agroalimentare!

Avem 2 obiective cu direcții de acțiune distincte, dar cu un rezultat final cert, anume, promovarea și consumul produsului alimentar românesc:

1. Susținerea agriculturii românești și a produsului autohton pentru consumatorii locali.
2. Promovarea imaginii „Produs în România” pentru piețele externe.

Prin definiția de produs autohton înțelegem atât apartenență de țară cât și de regiune. Ori, schema națională de calitate și eticheta de produs montan sau de origine a unei localități, cu o subvenție de maximum 3000 de euro, pentru promovarea produselor românești, reprezintă doar informarea consumatorului, care este și obligatorie, de altfel, ci nu o strategie de promovare de produs!

În situația în care nu găsim o soluție de a aduce 51% de produs autohton pe rafturile din lanțurile din magazine, ceea ce ar reprezenta o promovare reală de produs autohton, e necesar să oferim măcar 51% de rafturi naționale pentru mâncarea românească.

Întrucât evenimentele organizate pentru promovarea produselor autohtone au devenit mai dificil de organizat, este necesar de a evalua potențialul și dotarea piețelor locale, astfel încât consumatorul să aibă acces zilnic la aceste piețe, nu doar în weekend, cum e cazul multor localități din țară.

În ceea ce privește piețele locale - crearea, dotarea și funcționarea acestora cât mai aproape de producătorul și consumatorul local este o necesitate reală a comunităților din România!

Avem obligația de a oferi consumatorului român nu doar dreptul la informații pe etichetă, despre produsul alimentar, ci accesul acestuia de a cumpăra produs autohton, la preț accesibil, în proximitate!

Scurt și la obiect, domnule ministru Oros, vă rog să interveniți, dacă nu îmi dați dreptate:

1. Promovarea produsului autohton înseamnă investiții în producere, procesare și comercializare.
2. Promovarea produsului autohton înseamnă crearea și facilitarea lanțurilor scurte de aprovizionare, acces la raft pentru produs local, acces la raft pentru consumator, proximitatea piețelor alimentare.
3. Când vorbim despre susținerea producătorilor și agriculturii românești, despre promovarea produsului autohton este necesar să avem în vedere inclusiv specificul regional, accesul la infrastructură, efectele climatice specifice, rata șomajului, puterea de cumpărare, care permite sau nu dezvoltarea agriculturii și procesarea alimentelor în zone cu potențial specific.
4. Bursa fructelor și legumelor din România trebuie și poate să existe! Ne implicăm sau nu în limitarea influenței comercianților care dictează prețuri, altul decât cel real oferit de producătorii locali. Ori, dacă Germania solicită preț pentru castravetele românesc, cine promovează produsul autohton, calitatea și prețul acestuia? Producătorul, în mod individual sau prin cooperative, comercianții care nu fac decât să cumpere și să vândă cantități, sau statul este cel care trebuie să gestioneze și să intervină? Această bursă trebuie și poate exista pe o platformă reală, că este online, că este un complex național de aprovizionare, colectare, distribuție și chiar procesare a produsului autohton, precum platforma agricolă din Padova, Italia.
5. Strategiile de promovare a produsului autohton trebuie să aibă la bază și sunt indispensabile de cercetările de marketing și de piață actualizate, politici de prețuri adaptate realităților. Acestea trebuie și pot fi efectuate și asumate de o politică națională. Avem atâtea ministere și nu avem o baza de date publică care să reflecte evaluarea piețelor, prețurilor și perspectivei investiționale care să asigure promovarea și accesul la produs autohton.
6. Decidenți locali și detașații economici. Care și cât acționează în promovarea produsului românesc?



Atunci când vom asigura suport pentru producție și procesare, calitate și cantități pe filiere de produs, cu bugete accesibile regional și local, cu reprezentativitate și prezență la nivel local, regional și internațional, ne vom afla în drept să afirmăm că susținem promovare de produse autohtone.

Siguranța alimentară reprezintă nu doar stocurile din țară și eventuale prelevări de probe, după sesizări făcute de consumatori. Siguranța alimentară națională înseamnă susținerea producătorului și promovarea produsului autohton, domnule ministru, ar trebui să știți asta mai bine decât oricine!

Produs autohton este și castravetele din Matca Galați, este și cartoful din Vaslui, morcovii din Constanța, roșiile din Timișoara și peștele din Delta! De aceea, granturile, investițiile și alocațiile care au ca scop final încurajarea producerii și consumului de alimente procesate românești pot fi realizate doar prin acțiuni naționale și regionale anuale bine definite, cu bugete alocate pentru fiecare județ, conform nevoilor reale ale mediului antreprenorial local.

Deputat
Raisa Enachi

➤ **Întrebări**

Adresată domnului director executiv Uifălean Paul Rareș, Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale

Situația dosarelor de solicitare a scoaterii definitive sau temporare din circuitul agricol al terenurilor cu suprafață de până la 1 ha

Stimate domnule director,

Subsemnatul Coleșa Ilie-Alin, deputat ales în circumscripția electorală nr.13 Cluj, în temeiul Regulamentului Camerei Deputaților, Capitolul IV, Art. 194 și Art.198, vă rog să-mi comunicați, în scris, cu celeritate următoarele informații:

• **Numărul de dosare**, per UAT, avizate pozitiv, în care s-a solicitat scoaterea definitivă sau temporară din circuitul agricol a terenurilor de până la 50 ari, respectiv 1 ha, situate în extravilanul localităților din zona metropolitană, respectiv UAT Aiton, Apahida, Baci, Bonțida, Borșa, Căianu, Chinteni, Ciurila, Cojocna, Feleacu, Florești, Gilău, Gârbău, Jucu, Petreștii de Jos, Săvădisla, Sânpaul, Tureni și Vultureni. După caz, dacă există, numărul dosarelor care se **află în lucru** pentru primirea unui aviz;

• **Numărul de dosare avizate negativ**, per UAT, în care s-a solicitat scoaterea definitivă sau temporară din circuitul agricol a terenurilor de până la 50 ari, respectiv 1 ha, situate în extravilanul localităților din zona metropolitană, respectiv UAT Aiton, Apahida, Baci, Bonțida, Borșa, Căianu, Chinteni, Ciurila, Cojocna, Feleacu, Florești, Gilău, Gârbău, Jucu, Petreștii de Jos, Săvădisla, Sânpaul, Tureni și Vultureni. După caz, dacă există, **motivele cele mai frecvente** pentru care au primit aviz negativ;

• **Durata medie de soluționare** a unui în care s-a solicitat scoaterea definitivă sau temporară din circuitul agricol a terenurilor de până la 50 ari, respectiv 1 ha, situate în extravilanul localităților din zona metropolitană, respectiv UAT Aiton, Apahida, Baci, Bonțida, Borșa, Căianu, Chinteni, Ciurila, Cojocna, Feleacu, Florești, Gilău, Gârbău, Jucu, Petreștii de Jos, Săvădisla, Sânpaul, Tureni și Vultureni.

Menționez că în temeiul **Regulamentului Camerei Deputaților, Capitolu IV, Art. 195, alin(3) și Art. 199, alin(2), aveți obligația de a răspunde la întrebările deputaților în termen de maximum 15 zile calendaristice**. Aș aprecia suplimentar disponibilitatea și efortul Dvs și v-aș rămâne îndatorat dacă mi-ați răspunde la întrebarea de mai sus într-un timp mai scurt.

În speranța unei bune colaborări în folosul cetățenilor, aștept răspunsul dumneavoastră, în scris, pe adresa de email **alin.colesa@cdep.ro**

Cu deosebită considerație,

Deputat
Ilie – Alin Coleșa



Adresată domnului Florin Vasile Cîțu, prim-ministru al României

GhișeuL unic de gestiune partajată a frontierelor România – Republica Moldova

Domnule prim-ministru,

Potrivit Rapoartelor comune și concluziilor publicate de către subcomitetului vamal Republica Moldova – UE, ulterior întrevederilor care au avut loc la Bruxelles din 21/22 noiembrie 2018 și la Chișinău, la 21 noiembrie 2019:

- Autoritățile Republicii Moldova reiterează interesul pentru realizarea unui proiect comun în vederea gestionării partajate a frontierelor cu România;

- UE, deși a recunoscut beneficiile gestionării partajate a frontierelor, a notificat că controalele la frontieră sunt responsabilitatea statelor membre;

- Delegația României la UE și-a exprimat opinia generală sprijin pentru astfel de idei din perspectiva vamală, cu mențiunea necesității de a găsi răspuns la întrebări în ceea ce privește poliția de frontieră și alte controale;

- UE oferă contacte bilaterale pentru a examina fezabilitatea frontierei comune în timp ce sublinierea este o chestiune de suveranitate a statelor membre.

În contextul celor menționate, solicit respectuos expunerea unui punct de vedere al Guvernului referitor la perspectiva creării și gestionării biroului comun de frontieră a României cu Republica Moldova, cu detalierea oportunităților, barierelor și acțiunilor necesare a fi întreprinse pentru dezvoltarea și implementarea ghișeului unic de frontieră cu Republica Moldova.

În același timp solicit informații despre acordurile și documentele semnate sau în proces de pregătire, cu amendamentele și referințele înregistrate, cu privire la dialogul și negocierile inițiate în vederea gestionării partajate a frontierelor României cu Republica Moldova.

Întrucât dezvoltarea relației cu Republica Moldova reprezintă o prioritate a politicii externe a României, fondată pe comuniunea de istorie, limbă, tradiții și cultură, conțez pe suportul, receptivitatea și colaborarea autorității pe care o reprezentați în vederea comunicării detaliate a informațiilor solicitate, promovării și dezvoltării relațiilor bilaterale, și susținerea aspirațiilor europene ale statului vecin.

Solicit răspuns scris.

Cu deosebită considerație,

Deputat
Raisa Enachi

Adresată domnului Lucian Bode, ministru al Afacerilor Interne

GhișeuL unic de gestiune partajată a frontierelor România – Republica Moldova

Domnule ministru,

Potrivit Rapoartelor comune și concluziilor publicate de către subcomitetului vamal Republica Moldova – UE, ulterior întrevederilor care au avut loc la Bruxelles din 21/22 noiembrie 2018 și la Chișinău, la 21 noiembrie 2019:

- Autoritățile Republicii Moldova reiterează interesul pentru realizarea unui proiect comun în vederea gestionării partajate a frontierelor cu România;

- UE, deși a recunoscut beneficiile gestionării partajate a frontierelor, a notificat că controalele la frontieră sunt responsabilitatea statelor membre;

- Delegația României la UE și-a exprimat opinia generală sprijin pentru astfel de idei din perspectiva vamală, cu mențiunea necesității de a găsi răspuns la întrebări în ceea ce privește poliția de frontieră și alte controale;

- UE oferă contacte bilaterale pentru a examina fezabilitatea frontierei comune în timp ce sublinierea este o chestiune de suveranitate a statelor membre.

În contextul celor menționate, solicit respectuos expunerea unui punct de vedere al Guvernului referitor la perspectiva creării și gestionării biroului comun de frontieră a României cu Republica Moldova, cu detalierea oportunităților, barierelor și acțiunilor necesare a fi întreprinse pentru dezvoltarea și implementarea ghișeului unic de frontieră cu Republica Moldova.

În același timp solicit informații despre acordurile și documentele semnate sau în proces de pregătire, cu amendamentele și referințele înregistrate, cu privire la dialogul și negocierile inițiate în vederea gestionării partajate a frontierelor României cu Republica Moldova.

Întrucât dezvoltarea relației cu Republica Moldova reprezintă o prioritate a politicii externe a României, fondată pe comuniunea de istorie, limbă, tradiții și cultură, conțez pe suportul, receptivitatea și colaborarea autorității pe care o reprezentați în vederea comunicării detaliate a informațiilor solicitate, promovării și dezvoltării relațiilor bilaterale, și susținerea aspirațiilor europene ale statului vecin.



Solicitat răspuns scris.
Cu deosebită considerație,

Deputat
Raisa Enachi

Adresată domnului colonel Valeriu Gheorghiiță, coordonator al Campaniei Naționale de Vaccinare Anti-COVID-19

Strategia de management a stocurilor de vaccinuri anti-COVID-19

Domnule Colonel,

Potrivit Comitetului Național de Coordonare a Activităților privind Vaccinarea împotriva COVID-19 (CNCAV), până în 23 iunie, în România au fost vaccinate 4.661.527 de persoane (din care 4.410.810 persoane cu schemă completă, iar 250.717 cu prima doză), fiind administrate 8.806.645 doze de vaccin (tip Pfizer, Moderna, Astra Zeneca și Johnson&Johnson).

Deoarece campania de vaccinare este un demers complex, vă solicit să îmi răspundeți la următoarele întrebări legate de managementul stocurilor de vaccinuri anti-COVID-19:

1. Câte doze a contractat România de la începutul campaniei de vaccinare până în prezent? Vă rog să specificați numărul de doze contractate de la fiecare companie producătoare și numărul total de doze contractate.
2. Câte doze de vaccin au fost utilizate pentru vaccinarea românilor de la începutul campaniei de vaccinare până în prezent? Vă rog să specificați numărul de doze utilizate lunar de la fiecare companie producătoare de vaccinuri.
3. Care este prețul de achiziție pe doză de vaccin pentru fiecare dintre companiile producătoare?
4. Care este valoarea totală a vaccinurilor contractate și ce valoare au contractele încheiate cu fiecare companie producătoare de vaccin?
5. Cate doze au fost livrate în România până în prezent? Vă rog să specificați numărul de doze livrate de fiecare companie producătoare și numărul total de doze livrate.
6. În raport cu graficul de livrare, câte doze de vaccin au fost achitate în avans în perioada decembrie 2020-iunie 2021? Vă rog să specificați numărul de doze achitate în avans pentru fiecare companie producătoare și numărul total de doze achitate în avans. În același timp, vă rog să îmi furnizați o poză de moment (datele la zi) referitoare la vaccinurile achitate în avans.
7. În raport cu stocurile de vaccin pe care România le are astăzi, care este perioada de valabilitate a acestora? Vă rog să îmi puneți la dispoziție situația pentru fiecare furnizor de vaccinuri.
8. Câte doze de vaccin au devenit inutilizabile, de la începutul campaniei de vaccinare până în prezent, prin expirarea perioadei de valabilitate?
9. Ce cantități de vaccin au fost donate de România altor state și care este valoarea acestor donații, raportat la prețul de achiziție al vaccinului? Pentru fiecare situație, vă rog să specificați și compania producătoare a vaccinurilor donate.
10. Există situații în care România a revândut vaccinuri achiziționate în campania de combatere a COVID-19? Dacă da, cui, ce cantități, la ce prețuri și de la ce producători?
11. În contextul în care un număr tot mai mic de români se vaccinează, care este strategia guvernamentală referitoare la gestiunea stocurilor de vaccinuri? Când întreb acest lucru, am în vedere două elemente: pe de-o parte, cantitățile de vaccinuri contractate de România (posibil plătite în avans) sunt evident mai mari decât nevoile curente ale țării noastre; pe de altă parte, vaccinurile au o perioadă de valabilitate limitată.

Consider că România trebuie să aibă un management eficient al stocurilor de vaccinuri și că, în ciuda diluării controlului achizițiilor publice în starea de alertă, obiectivele guvernamentale legate de campania de vaccinare trebuie îndeplinite cu respect față de banul public.

Orice informații tangente cu acest subiect sunt binevenite.

Solicitat răspuns scris și oral.

Cu mulțumiri,

Deputat
Lilian Scripnic

Adresată domnului Tanczos Barna, ministrul Mediului, Apelor și Pădurilor

Stadiul lucrărilor de la Amenajarea Hidroenergetică Răstolița, județul Mureș

Stimate domnule ministru,

Amenajarea Hidroenergetică (AHE) Răstolița este un proiect în derulare la Hidroelectrică de mai mulți ani, mai precis dinainte de 1989, lucrările fiind într-un stadiu foarte avansat de execuție. Este un obiectiv cu o putere instalată de 35,2 MW și o energie medie anuală de 46,3 GWh/an. Pentru a pune în funcțiune o asemenea investiție foarte importantă a Hidroelectrică cu un interes maxim pentru Sistemul Energetic Național, în prima etapă în valoare de 95 milioane de lei, este necesară



obținerea unor avize de la diverse instituții ale statului, dar și de emiterea unei HG.

Obiectivul de investiții “Amenajarea Hidroenergetică Răstolița” este situat în nord-estul județului Mureș, asigurând folosința complexă a debitelor afluenților de dreapta ai râului Mureș, pe sectorul Ilva-Răstolița-Bistra, pe teritoriul comunelor Răstolița, Lunca Bradului și Vătava. Prin Hotărârea Guvernului nr.900/2017 s-a aprobat amplasamentul și declanșarea procedurilor de expropriere a imobilelor proprietate privată situate în coridorul de expropriere al lucrării de utilitate publică de interes național, plătindu-se din bugetul de stat 187.387 lei despăgubiri proprietarilor de terenuri din zonă. După efectuarea transferului dreptului de proprietate, Hidroelectrica (în calitate de reprezentant al expropriatorului) a întocmit documentația topo-cadastrală. Ulterior, s-a intabulat dreptul de proprietate în favoarea statului român, cu drept de administrare Ministerul Economiei, Energiei și Mediului de Afaceri a coridorului de expropriere, pentru suprafața de 210,4315 ha, în baza Hotărârii Guvernului nr. 900/2017 și a Deciziei de expropriere nr. 130/ 30.01.2018 emisă de Societatea P.E.E.H. Hidroelectrica S.A. Începând cu anul 2018, SPEEH a derulat toate etapele necesare scoaterii din fondul forestier, cu defrișarea acestor terenuri, pentru finalizarea etapei de transfer a terenurilor și defrișarea acestora este necesară, conform prevederilor legale, obținerea unei Hotărâri de Guvern pentru transferul terenurilor din fondul forestier, acest HG având la bază avizarea favorabilă de către RNP Romsilva, respectiv Garda Forestieră Brașov. Timp de aproape 30 de ani, Hidroelectrica a investit peste 200 de milioane de euro la Răstolița și a construit 90% din întregul proiect. În ultimul deceniu investițiile au scăzut și lucrările s-au oprit. Barajul uitat, de curând Adunarea Generală a Acționarilor Hidroelectrica a decis finalizarea barajului.

Pentru a face față exigențelor Green Deal, România trebuie să se pregătească. Permanent, specialiștii Hidroelectrica s-au lovit de birocrăție în intabularea dreptului de proprietate în favoarea statului pentru terenurile expropriate. Proiectul se încadrează în planurile actuale ale Uniunii Europene de a se concentra pe energia verde. Lucrările la centrală au fost finalizate, însă nu se poate pune în funcțiune pentru că mai sunt necesare avize pentru scoaterea din fondul forestier a suprafețelor necesare realizării acumulării!

În concluzie, vă solicit să răspundeți care este calendarul lucrărilor de avizare a Amenajării Hidroenergetice (AHE) Răstolița, județul Mureș, având în vedere că încă din anul 2018, Societatea P.E.E.H. Hidroelectrica S.A. a făcut toate diligențele necesare obținerii avizelor de mediu și când preconizați să elaborați Hotărârea de Guvern pentru scoaterea definitivă din fondul forestier național a terenurilor silvice situate în arealul obiectivului de investiții sus-menționat pentru a putea fi deblocată această importantă investiție.

Solicitat răspuns în scris.

Cu deosebită considerație,

Deputat
Dan Tanasă

Adresată domnului Nicolae Ionel Ciucă, ministrul Apărării Naționale

Proiectul Statutului Cadrelor Militare

Stimate domnule ministru

Justificat de noile situații și provocări în care se află **Armata Română**, Proiectul **Statutului Cadrelor Militare nu se ridică la nivelul aspirațiilor, ci crează situații confuze, dificile pentru cadrele militare active și ieșite la pensie** în diferite circumstanțe.

Se crează **discrepanțe majore**, între militarii activi, care desfășoară acțiuni specifice **în țară** și cei care acționează **în teatrele de operații/zonele de acțiuni militare**. Conform acestui proiect, **principala misiune a armatei noastre este onorarea atribuțiilor asumate în plan internațional și nu îndeplinirea sarcinilor specifice pentru apărarea patriei**. [Art. 57 alin. (1)]

Prin proiect se resping și/sau se limitează până la interzicere, **drepturile cadrelor militare active**, prin afirmații ambigue, interpretări subiective, **pe baza aprecierilor personale ale comandanților direcți**. De asemenea, **se interzice libertatea de opinie și se introduce cenzura** asupra tuturor categoriilor de militari activi și pensionari. [Art. 16]

Proiectul **interzice, în mod neconstituțional**, dreptul la asociere, participarea la mitinguri, ca “**restrângeri**”, adică nemaifiind permise tuturor militarilor, inclusiv pensionari. [Art. 15]

Există formulări cu înțeles dublu, dificil de acceptat, referitoare la **atingerea demnității și prestigiului militarului și care nu sunt constituționale**. [Art. 14 alin. (2) lit. c, art. 125 alin. (3)]

Este evidentă **atitudinea aproape ostilă** față de cadrele și personalul ostirii, care **pot să-și dea viața pentru o cauză străină lor, în afara granițelor, dar nu au dreptul să fie tratați medical în străinătate**.



Autorii proiectului **nu au cuprins toate situațiile** atunci când au definit cadrele militare active și cele ieșite la pensie. Nu au adus lămuriri privind **relația juridică și instituțională** cu rezervistul voluntar și nu au stabilit care este statutul acestuia. [Art. 2 lit. b) și c)]

Puterea comandantului direct, uneori **discreționară**, nu mai este valabilă și când se precizează drepturile financiare privind unele plăți și se face trimitere la hotărârea guvernului. De ce este această discrepanță: comandantul “restrânge” drepturile, dar nu poate acorda drepturi financiare? [Art. 20 alin. (1), (9), art. 14 alin. (2) lit. c) și art. 125 lit.c)]

În gândirea unor pliticieni români contemporani folosirea **termenului** de “pensii militare de stat” este incert și cel puțin perimat! [Art. 23]

Se **absolvă de răspundere cadrele militare**, care, în exercitarea atribuțiilor, provoacă vătămări și produc prejudicii bunurilor altor persoane. **Se urmărește crearea de premise pentru elaborarea altor legi**, care să reglementeze drepturi mai largi unei/unor structuri militare? [Art. 29 alin. (3)]

Există o **prevedere abuzivă, neconstituțională** care precizează că “*raporturile de serviciu ale cadrelor militare în activitate pot fi modificate în interesul serviciului, fără acordul acestuia*”. Această atitudine sfidătoare, autoritară este în toate articolele referitoare la **demisie, ignorându-se caracterul ei unilateral**. [Art. 55 alin. (1) și art. 77 alin. (2)]

Împreună cu alte prevederi, cel puțin eronate, precizările referitoare la **restrângerea drepturilor**, în primul rând de acces la asistența medicală gratuită pentru membrii de familie, a pensionarilor militari, contribuie alături de alte astfel de precizări, din întregul conținut al proiectului la dezvoltarea imaginii tot mai neatractive față de profesia militară. [Art. 135 alin. (5)]

Acest **proiect poate genera o atitudine negativă** cu privire la lipsa preocupării conducerii Armatei Române față de personalul militar activ și cel ieșit la pensie, **față de care nu își crează obligații**, ci doar îl dorește aservit.

Prin urmare, domnule ministru, vă rog să-mi răspundeți dacă acesta este obiectivul general al acestui proiect?

Aștept răspuns scris în termenul legal.

Deputat

Gl. mr. prof. univ. dr. Nicolae N. Roman

Adresată domnului Carol-Eduard Novak, ministrul Tineretului și Sportului

Programele naționale de formare și revitalizare pentru tineri

Stimate domnule ministru,

Având în vedere că tinerii din ziua de astăzi nu mai au aceleași preocupări ca altădată, fiind aproape complet dependenți de tehnologie, vă rog, să-mi specificați următoarele:

1 Care sunt programele naționale de formare pentru tineri implementate de Ministerul Tineretului și sportului în ultimii doi ani, și care sunt rezultatele acestora?

2 Care sunt programele naționale de formare pentru tineri aflate în derulare și care sunt obiectivele acestora?

3 Care este strategia Ministerului Tineretului și Sportului asupra revitalizării vieții sportive pentru tineret?

Solicite răspuns scris și verbal.

Cu deosebită considerație,

Deputat

Călin –Constantin Balabașciuc

Adresată domnului Claudiu Năsui, ministrul Economiei, Antreprenoriatului și Turismului

Reabilitarea și dezvoltarea turismului istoric din România

Stimate domnule ministru,

Multe dintre cetățile importante ale României au fost restaurate din fonduri europene și cofinanțare locală apoi reincluse în circuitul turistic național românesc. Trebuie să ne reamintim însă și faptul că multe dintre administrațiile locale nu au reușit și nici nu reușesc să suporte coparticiparea pentru astfel de proiecte investiționale, iar multe dintre acestea se află într-un stadiu avansat de degradare.

Vă rog, domnule ministru să îmi răspundeți la următoarele întrebări:

1. Care este strategia Ministerului pe care îl conduceți în vederea dezvoltării turismului istoric și nu numai, din România, având în vedere potențialul uriaș pe care îl are țara noastră?

2. Câte obiective istorice și monumente de patrimoniu vor fi restaurate în România până în anul 2022?



3. Care este strategia Ministerului Turismului pentru promovarea pe plan național și internațional a turismului Românesc?

Solicitat răspuns scris și verbal.

Cu deosebită considerație,

Deputat
Silviu-Titus Păunescu

Adresată domnului Attila Cseke, ministrul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației

Stadiul lucrărilor privind reabilitarea Cinematografului „PATRIA” din Reghin, jud. Mureș

Cinematograful „Patria” din Reghin, jud. Mureș a fost dat în folosință în urmă cu 57 ani, la 23 august 1964, și avea o capacitate de 500 de locuri. În urmă cu 12 ani, la 21 mai 2009, cinematograful a fost închis oficial, după ce încă din anul 2005 nu mai rula filme, ca urmare a incapacității autorităților locale de a gestiona imobilul. În anul 2008, Guvernul a trecut cinematografele statului în domeniul public al autorităților locale, iar la vremea respectivă strategia autorităților reghinene era de a-l concesiona sau a-l vinde unor investitori care vizau modificarea funcționalității acestuia într-un mall.

În urmă cu 7 ani, Cinematograful „Patria” a fost reintrodus pe lista obiectivelor de investiții locale, deoarece se afla într-o stare gravă de degradare datorită hoților care au devastat clădirea și a precipitațiilor care i-au afectat structura de rezistență, însă conducerea primăriei nu a „găsit” bani în bugetul local pentru reabilitarea cinematografului.

Conform unui comunicat publicat pe site-ul Ministerului Lucrărilor Publice, Dezvoltării și Administrației Cinematograful „Patria” din Mun. Reghin, jud. Mureș va fi reabilitat, modernizat, extins și dotat prin Compania Națională de Investiții după o pauză de peste 15 ani în care în fostul cinematograful nu au mai rulat filme.

În concluzie, domnule ministru, vă rog să îmi comunicați care este stadiul lucrărilor la Cinematograful „Patria” din Mun. Reghin, jud. Mureș și când va fi finalizat proiectul de investiție.

Solicitat răspuns în scris.

Cu deosebită considerație,

Deputat
Dan Tanasă

Adresată domnului Barna Tanczos, ministrul Mediului, Apelor și Pădurilor

Pericolul sanitar din România

Stimate domnule ministru,

Reportajele și știrile recente și tot mai frecvente din mass - media crează o imagine a unei Românie care tinde să devină din ce în ce mai invadată de gunoaiile Europei.

Motivarea financiară a acestei situații este cunoscută și este reală, iar pericolul sanitar devine evident.

Prin urmare, domnule ministru, vă rog să-mi specificați ce măsuri concrete și eficiente ați inițiat, în regim de urgență, pentru stoparea acestei situații, care se concretizează într-un adevărat risc la adresa sănătății românilor și a securității naționale?

Aștept răspuns scris în termen legal.

Deputat
Nicolae N. Roman

Adresată domnului Florin-Vasile Cîțu, prim-ministru al României

Politici și investiții de dezvoltare regională și locală pentru promovarea produselor autohtone

Domnule prim-ministru,

Suținerea produsului autohton trebuie să reprezinte o prioritate în politicile actului de guvernare și este necesar ca Guvernul să dețină o viziune clară la capitolul de promovare a produselor autohtone.

Astfel, evenimentele organizate pentru promovarea produselor autohtone au devenit din ce în ce mai dificil de organizat, iar evaluarea potențialului și a dotării piețelor locale a devenit stringentă, astfel încât consumatorul să poată avea acces zilnic la aceste piețe, nu doar la sfârșitul săptămânii, așa cum e cazul multor localități din țară.

Avem, domnule prim-ministru, obligația de a oferi consumatorului român posibilitatea de a cumpăra produse autohtone, la prețuri accesibile. Prin urmare, vă solicit răspuns la următoarea întrebare:

- Are actualul Guvern o viziune pentru crearea și dotarea piețelor, funcționale inclusiv pe timp



de alte eventuale crize care ar putea impune un regim special, sau miza este pe supermarketurile care facilitează, sau nu neapărat, accesul produsului autohton la raft?

Solicit răspuns scris.

Cu mulțumiri,

Deputat
Raisa Enachi

Adresată domnului Lucian-Nicolae Bode, ministrul Afacerilor Interne

Recuperarea unor sume încasate ilegal de fostul ministru de interne Petre Tobă

Domnule ministru,

Având în vedere interpelarea prin care v-am solicitat să îmi comunicați ce demersuri au fost făcute pentru recuperarea indemnizațiilor încasate necuvenit de fostul ministru de interne Petre Tobă, a cărui lucrare de doctorat a fost stabilită drept plagiat, titlul de doctor fiindu-i retras prin Ordinul Ministrului Educației nr. 6147 din 21.12.2016 și la care mi-ați răspuns cu adresa 14354/19.03.2021 că nu au fost făcute niciun fel de demersuri pentru recuperarea prejudiciului cauzat, aș dori să-mi comunicați: care sunt persoanele responsabile de această omisiune și favorizare a autorului fraudei?

Nu este neapărat necesar, domnule ministru, să-mi precizați numele acestor persoane, ci doar funcțiile ocupate în cadrul Ministerului pe care îl conduceți, pentru a le indica în sesizarea ce va fi făcută către Parchet.

Solicit răspuns atât oral, cât și scris la adresa aur@cdep.ro

Vă mulțumesc!

Deputat
Georgel Badiu

Adresată doamnei Ioana Mihaăilă, ministrul Sănătății

**Obligația ordonatorului de credite de a urmări recuperarea prejudiciilor
aduse Serviciului de Ambulanță Vrancea**

Doamnă ministru,

Cu numărul de înregistrare VVV/18.03.2021 de la Cabinetul Secretarului de Stat Vass Levente, am primit răspuns la o interpelare pe care am înaintat-o instituției dvs., în legătură cu mai multe nereguli de la Serviciul de Ambulanță Județean Vrancea.

Răspunsul se bazează pe rezultatul unui control formal, insignifiant în raport de adevăratele probleme existente. Pe această cale, vă informez că managerul S.A.J. Vrancea, Vitalie Bețișor, este cercetat penal de Inspectoratul de Poliție al Județului Vrancea pentru mai multe încălcări ale legii, printre care și folosirea în interes personal a autoturismului de serviciu. În speță, e vorba de zeci de drumuri între Focșani și Republica Moldova, în baza unor acte justificative care nu corespund realității. Am fost chemat în calitate de martor la organele de poliție și am fost audiat, așadar ancheta penală este cât se poate de reală. Deoarece am lucrat ca ofițer anchetator, cunosc cât de important este aspectul referitor la constituirea ca parte civilă în procesul penal a instituției prejudiciate în urma infracțiunii. Din acest motiv, vă rog să îmi răspundeți dacă, în calitate de ordonator de credite, Ministerul Sănătății va transmite poliției că se va constitui parte civilă în dosarul penal respectiv ?

Vă pot indica și numărul dosarului penal, anume 1309/P/2021 al Parchetului de pe lângă Judecătoria Focșani.

Solicit răspuns oral și scris la adresa aur@cdep.ro

Cu stimă,

Deputat
Georgel Badiu
