



Stimați abonați,

Vă transmitem sinteza săptămânală a activității Camerei Deputaților, cu speranța că o veți considera utilă în activitatea dumneavoastră.

Direcția comunicare și relații publice a Camerei Deputaților

I. SINTEZA LEGISLATIVĂ

A. Situația inițiativelor legislative aflate în procedură legislativă la Camera Deputaților (sesiunea febr.– iunie 2021).....	2
B. Situația inițiativelor legislative aflate pe ordinea de zi a Camerei Deputaților (1 – 5 februarie 2021).....	3
C. Situația proiectelor de legi adoptate de Camera Deputaților (săptămâna 1 – 5 februarie 2021)	4
D. Bilanțul activității comisiilor parlamentare ale Camerei Deputaților.....	6
Anexă.....	7

II. DIN ACTIVITATEA GRUPURILOR PARLAMENTARE DIN CAMERA DEPUTAȚILOR

- Grupul parlamentar al PNL.....	9
----------------------------------	---

Dacă doriți să vă dezabonați de la acest serviciu, trimiteți reply cu subiect „newsletter unsubscribe”.

* Datele prezentate sunt primite de la Grupurile parlamentare



A. Situația inițiativelor legislative aflate în procedură legislativă la Camera Deputaților

Sesiunea februarie – iunie 2021
(Situația cuprinde datele la 05.02.2021)

Totalul inițiativelor legislative	1705
din care:	
– existente la începutul sesiunii februarie-iunie 2021	1628
– înregistrate în cursul sesiunii februarie-iunie 2021	77
1) Dezbătute	23
din care: Camera Deputaților, Cameră decizională	19
– votate	21
din care: - înaintate la Senat	2
- în procedura de promulgare	0
- promulgate*	0
- respinse definitiv	19
- în mediere	1
- în divergență	1
2) Se află în proces legislativ	1674
a) pe ordinea de zi	630
b) la comisii	1018
c) cu rapoarte depuse urmând a fi înscrise pe ordinea de zi a ședințelor comune	21
d) propuneri legislative trimise pentru avize la Consiliul Legislativ și/sau pentru puncte de vedere Guvern	5
3) Clasate	13
4) Înregistrate la Camera Deputaților	24
- în faza de prezentare la Biroul Permanent	24
- prezentate la Biroul Permanent – urmează a fi trimise la comisii sau la avizare	0

Cele **21** inițiative legislative votate privesc:
2 proiecte de legi inițiate de Guvern
19 propuneri legislative

* În anul 2021 au fost promulgate 5 legi, din inițiativele legislative adoptate în anul 2020.



B. Situația inițiativelor legislative
C. aflate pe ordinea de zi a Camerei Deputaților

Ședința din ziua de marți, 2 februarie 2021

Pe ordinea de zi la începutul perioadei	21
Dezbătute	21
<i>din care: Camera Deputaților, Cameră decizională</i> 19	
- votate	21
- la Senat	2
- respinse definitive	19
Retrimise la comisii	3

- Cele **21** de inițiative legislative votate privesc:
 - 2 proiecte de legi inițiate de Guvern
 - 19 propuneri legislative



C. Situația proiectelor de legi adoptate de Camera Deputaților

săptămâna 1 – 5 februarie 2021

I. Proiecte pentru care procedura legislativă a încetat:

1. **PL-x 492/2017** - Propunere legislativă privind transmiterea unor imobile din domeniul public al statului în domeniul privat al statului și în proprietatea asociațiilor angajaților din centrele de perfecționare profesională agricolă
2. **PL-x 391/2020** - Proiect de Lege privind acordarea tichetelor de masă salariaților aflați în șomaj tehnic ca urmare a decretării stării de asediu sau a stării de urgență
3. **PL-x 538/2016** - Proiect de Lege pentru completarea art.22 din Legea nr.211/2011 privind regimul deșeurilor
4. **PL-x 319/2018** - Proiect de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr.215/1997 privind Casa Socială a Constructorilor
5. **PL-x 394/2017** - Proiect de Lege pentru modificarea Ordonanței Guvernului nr.24/2016 privind organizarea și desfășurarea activității de neutralizare a subproduselor de origine animală care nu sunt destinate consumului uman
6. **PL-x 517/2017** - Propunere legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.8/1996 privind drepturile de autor și drepturile conexe dreptului de autor
7. **PL-x 641/2018** - Propunere legislativă pentru modificarea alin.(2) al art.98 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.195 din 12/2002 privind circulația pe drumurile publice, republicată
8. **PL-x 382/2019** - Proiect de Lege pentru modificarea art.3 alin.(2) din Legea nr.374/2006 privind suspendarea serviciului public cu specific silvic pentru proprietarii terenurilor forestiere pentru care au fost emise documentele prevăzute la art.III alin.(1) din Legea nr.169/1997 pentru modificarea și completarea Legii fondului funciar nr.18/1991
9. **PL-x 222/2017** - Propunere legislativă pentru completarea art.190 și 190¹ din Legea nr.95/2006 privind reforma în domeniul sănătății
10. **PL-x 298/2016** - Propunere legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.136/1995 privind asigurările și reasigurările în România
11. **PL-x 373/2012** - Propunere legislativă pentru modificarea Legii nr.38/2003 privind transportul în regim de taxi și în regim de închiriere
12. **PL-x 628/2010** - Propunere legislativă pentru modificarea Legii nr.38/2003 privind transportul în regim de taxi și în regim de închiriere
13. **PL-x 424/2016** - Proiect de Lege pentru completarea art.4 alin.(3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.23/2008 privind pescuitul și acvacultura, precum și modificarea art.II alin.(4) din Legea nr.317/2009 pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.23/2008 privind pescuitul și acvacultura



14. **PL-x 263/2017** - Propunere legislativă privind înființarea Băncii de Resurse Genetice Vegetale „Mihai Cristea” Suceava, prin divizarea parțială a Laboratorului Central pentru Calitatea Semințelor și a Materialului Săditor
15. **PL-x 370/2016** - Proiect de Lege pentru completarea art.12 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.23/2008 privind pescuitul și acvacultura
16. **PL-x 339/2016** - Propunere legislativă pentru completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.195/2002 privind circulația pe drumurile publice
17. **PL-x 228/2017** - Propunere legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.230 din 2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea asociațiilor de proprietari
18. **PL-x 527/2016** - Proiect de Lege privind modificarea articolul 71 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.50/2010 privind contractele de credit pentru consumatori
19. **PL-x 199/2015** - Proiect de Lege pentru modificarea art.62 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.23/2008 privind pescuitul și acvacultura

II. Proiecte de legi care se transmit spre dezbateră Senatului:

1. **PL-x 671/2020** - Proiect de Lege privind stabilirea unor măsuri pentru punerea în aplicare a Regulamentului (UE) 2017/1.939 al Consiliului din 12 octombrie 2017 de punere în aplicare a unei forme de cooperare consolidată în ceea ce privește instituirea Parchetului European (EPPO)
(Se consideră adoptată, în condițiile art.75 alin.(2) teza a III-a din Constituția României, republicată)
2. **PL-x 673/2020** - Proiect de Lege pentru ratificarea Acordului între Guvernul României și Consiliul de Miniștri al Bosniei și Herțegovinei privind protecția reciprocă a informațiilor clasificate, semnat la Sarajevo, la 27 ianuarie 2020
(Se consideră adoptată, în condițiile art.75 alin.(2) teza a III-a din Constituția României, republicată)

III. Hotărâri ale Camerei Deputaților:

1. **PH CD 1/2021** – Hotărâre privind modificarea Regulamentului Camerei Deputaților



**D. Bilanțul activității comisiilor parlamentare
ale Camerei Deputaților**
(la data de 4 februarie 2021)

I. În perioada 27 ianuarie, 1 – 4 februarie 2021

Comisiile permanente ale Camerei Deputaților au întocmit și depus **9 rapoarte**.

Comisiile permanente au depus **6 avize**.

Cele **9** rapoarte depuse sunt:

- ◆ rapoarte de adoptare **8**
- ◆ rapoarte de respingere **1**

Rapoartele elaborate se referă la:

- ◆ Ordonanțe de urgență ale Guvernului: **6**
- ◆ Proiecte de legi și propuneri legislative: **3**

Situația pe comisii a rapoartelor depuse este redată în **Anexă**.

La comisii se află în prezent **982** proiecte de legi și propuneri legislative, din care **76** pentru raport suplimentar.

II. De la începutul actualei legislature

Comisiile parlamentare au întocmit **9** de rapoarte, din care:

<i>Rapoarte</i>	În anul 2021
◆ rapoarte ale comisiilor Camerei Deputaților	9
◆ rapoarte suplimentare	0
◆ rapoarte pentru ședințe comune cu Senatul	0
TOTAL	9



PROIECTE DE LEGI ȘI PROPUNERI LEGISLATIVE
dezbătute în comisiile permanente ale Camerei Deputaților pentru care au fost depuse rapoarte
în perioada 27 ianuarie, 1 – 4 februarie 2021

I. Comisia pentru agricultură

Nr. crt.	Nr. inițiativă legislativă	Denumirea proiectului	Inițiator	Data dezbaterii	Observații
1	PLx 635/2020	Proiect de Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.149/2020 privind instituirea unei scheme de ajutor de stat pentru susținerea activității crescătorilor din sectorul bovin în contextul crizei economice generate de pandemia de COVID-19	Guvern, adoptat de Senat	25.01.2021	Raport de aprobare cu amendamente (4/R din 1.02.2021)
2	PLx 636/2020	Proiect de Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.150/2020 privind instituirea Schemei de ajutor de stat pentru susținerea activității crescătorilor din sectorul suin în contextul crizei economice generate de pandemia de COVID-19	Guvern, adoptat de Senat	25.01.2021	Raport de aprobare cu amendamente (5/R din 1.02.2021)
3	PLx 637/2020	Proiect de Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.151/2020 privind aprobarea Schemei de ajutor de stat pentru susținerea activității crescătorilor din sectorul avicol în contextul crizei economice generate de pandemia de COVID-19	Guvern, adoptat de Senat	25.01.2021	Raport de aprobare cu amendamente (6/R din 1.02.2021)
4	PLx 638/2020	Proiect de Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.154/2020 privind instituirea unor măsuri pentru sprijinul tinerilor fermieri	Guvern, adoptat de Senat	25.01.2021	Raport de aprobare cu amendamente (7/R din 1.02.2021)

II. Comisia pentru administrație

Nr. crt.	Nr. inițiativă legislativă	Denumirea proiectului	Inițiator	Data dezbaterii	Observații
1	PLx 404/2020	Proiect de Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.84/2020 pentru stabilirea unor măsuri necesare în vederea implementării Programului operațional Ajutorarea persoanelor defavorizate – POAD – raport comun cu Comisia pentru muncă	Guvern, adoptat de Senat	12.10.2020 26.01.2021	Raport de aprobare (3/R din 1.02.2021)

III. Comisia pentru muncă

Nr. crt.	Nr. inițiativă legislativă	Denumirea proiectului	Inițiator	Data dezbaterii	Observații
1	PLx 94/2020	Proiect de Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.10/2020 pentru completarea Legii nr.263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice	Guvern, adoptat de Senat	26.01.2021	Raport de aprobare (2/R din 1.02.2021)



2	PLx 404/2020	Proiect de Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.84/2020 pentru stabilirea unor măsuri necesare în vederea implementării Programului operațional Ajutorarea persoanelor defavorizate – POAD – raport comun cu Comisia pentru administrație	Guvern, adoptat de Senat	12.10.2020 26.01.2021	Raport de aprobare (3/R din 1.02.2021)
3	Plx 352/2019	Propunere legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.165/2018 privind acordarea biletelor de valoare	3 deputați, respinsă de Senat	3.02.2021	Raport de respingere (9/R din 4.02.2021)

IV. Comisia pentru apărare

Nr. crt.	Nr. inițiativă legislativă	Denumirea proiectului	Inițiator	Data dezbaterii	Observații
1	PLx 522/2020	Proiect de Lege pentru modificarea și completarea unor acte normative din domeniul apărării naționale	5 deputați, adoptat de Senat	26.01.2021	Raport de aprobare cu amendamente (1/R din 27.01.2021)
2	PLx 368/2020	Proiect de Lege pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.158/1999 privind regimul de control al exporturilor, importurilor și altor operațiuni cu produse militare	Guvern, adoptat de Senat	2.02.2021	Raport de aprobare cu amendamente (8/R din 27.01.2021)



II. DIN ACTIVITATEA GRUPURILOR PARLAMENTARE ALE CAMEREI DEPUTAȚILOR



Grupul parlamentar al Partidului Național Liberal

➤ Întrebări

Adresată domnului Raed Arafat, Secretar de stat în cadrul Ministerului Afacerilor Interne, Șef al Departamentului pentru Situații de Urgență

Precizări referitoare la securitatea la incendiu a unităților spitalicești din România

Stimate domnule Secretar de stat,

Vă solicit să îmi răspundeți, în scris, câte unități spitalicești din România, fie că aparțin rețelei Ministerului Sănătății, fie că sunt administrate de către autoritățile publice județene/locale, funcționează în baza avizului de securitate la incendiu și câte funcționează în baza autorizației de securitate la incendiu (obligatorii, conform Legii nr. 307/2006).

Totodată, vă solicit să îmi răspundeți, în scris, dacă în urma controalelor efectuate la nivel național, după tragedia de la Spitalul Județean de Urgență din Piatra Neamț, DSU/IGSU a identificat măsuri ce pot face obiectul unor propuneri de modificări legislative, pentru a împiedica tragedii similare celor de la Clubul Colectiv, Piatra Neamț sau INBI „Matei Balș”.

Deputat
Florin Roman

Adresată domnului Cătălin Drulă, ministrul Transporturilor și Infrastructurii

Precizări privind proiectul referitor la ruta ocolitoare/drum expres, "Alternativa Techirghiol"

Stimate domnule ministru,

Având în vedere declarația dumneavoastră recentă referitoare la prioritizarea proiectului care va avea rolul de decongestionare a traficului în sudul litoralului, și anume construirea drumului expres "Alternativa Techiorghiol", ca rută ocolitoare pentru sudul litoralului.

Vă rog, domnule ministru, să-mi precizați, în scris, care este termenul limită pentru finalizarea studiului de fezabilitate al acestuia. Totodată, vă rog să-mi comunicați, când estimați că vor fi demarate lucrările cu privire la proiectul mai sus menționat, precum și ce dată de finalizare veți propune pentru acesta.

Deputat
Marian Crușoveanu



Adresată domnului Vlad Voiculescu, ministrul Sănătății

**Modernizarea infrastructurii de gaze medicale și a rețelelor de energie electrică
care deservește spitalele publice**

Stimate domnule ministru,

Evaluarea efectuată de către Societatea Română de Anestezie și Terapie Intensivă la nivelul a 154 de unități spitalicești care au linie de gardă ATI, imediat după tragedia înregistrată în data de 14.11.2020, la Secția de Terapie Intensivă a SJU Neamț, a evidențiat o serie de vulnerabilități majore ale rețelei de gaze medicinale și de electricitate.

Totodată, în contextul asigurării unui răspuns eficient la pandemia generată de noul coronavirus, presiunea suplimentară asupra acestor rețele uzate fizic și moral, coroborat cu nivelul ridicat de utilizare al echipamentelor medicale din spitale pun în pericol atât viața pacienților internați în secțiile ATI, cât și a cadrelor medicale.

Având în vedere aceste aspecte, respectiv perspectiva creșterii riscului de infectare cu noile tulpini ale SARS-CoV-2, **vă solicit să îmi răspundeți, în scris, de ce Ministerul Sănătății nu accesează urgent fondurile necesare (50 milioane euro) din Programul Național de Redresare și Reziliență sau POIM 2014 - 2020** pentru finanțarea proiectelor necesare înființării/extinderii/reabilitării/modernizării infrastructurii de energie electrică și de gaze medicale din unitățile care utilizează gaze medicale pentru desfășurarea actului medical terapeutic și din structurile mari consumatoare de energie electrică de la nivelul spitalelor publice de faza I și II și suport COVID din sistemul sanitar de stat.

Deputat
Florin Roman

Adresată domnului Florin-Vasile Cîțu, prim-ministru al Guvernului României

**Măsuri pentru evitarea unor blocaje financiare la nivelul unor UAT –uri ca urmare a aplicării art. 249 alin. (5) din
Legea 571/2003 Codul fiscal - Impozitul pe clădiri- în cazul parcurilor eoliene**

Stimate domnule prim-ministru,

Doresc să vă supun atenției o situație care mi-a fost semnalată, prin intermediul unui memoriu, de către 17 primari din județul Constanța, care au amplasate pe teritoriul unităților administrative respective parcuri eoliene, referitoare la aplicarea prevederilor art. 249, alin (5) din Legea 571/2003 Codul fiscal - Impozitul pe clădiri.

Având această bază legală reprezentată atât de către prevederile vechiului Cod fiscal, cât și de Ordinul M.F.P. nr. 1210/2014 privind aprobarea Deciziei Comisiei fiscale centrale nr. 5/2014, toate U.A.T.-urile care aveau amplasate parcuri eoliene pe terenurile care le aparțineau au procedat la impunerea impozitului asupra *turnului de susținere al turbinelor eoliene*, încadrat în categoria clădirilor așa cum sunt acestea definite la art. 249, alin. (5) din Legea nr. 571/2003.

Astfel, U.A.T.-urile au aplicat impozitul stabilit în vechiul Cod fiscal în cuantumul aprobat de către Consiliile locale asupra valorii impozabile declarate de proprietarii acestor eoliene și au fost emise decizii de impunere în baza cărora societățile au achitat impozitul datorat.

Trebuie menționat faptul că aceste venituri au creat oportunități pentru creșterea gradului de viață a populației din mediul rural, iar aceste fonduri au fost utilizate pentru implementarea unor proiecte de investiții importante în fiecare comună.

Începând cu anul 2014 aplicarea acestei prevederi a condus la o serie de litigii pe rolul instanțelor, reclamanți fiind proprietarii de parcuri eoliene care nu au recunoscut legalitatea acestui impozit.

Ca urmare a acestor acțiuni în instanță și având în vedere Decizia ICCJ în dosarul 2872/2/2015 s-a dispus anularea unor acte administrative individuale reprezentate de deciziile de impunere, în conformitate cu legislația fiscală, ceea ce va conduce la situația de a fi returnate sumele de bani încasate cu titlu de impozit pe clădiri până în anul 2018 inclusiv, sume de bani actualizate cu rata dobânzii.

Impactul financiar va fi unul devastator, în cazul în care deținătorii de parcuri eoliene vor iniția acțiuni de executare silită asupra conturilor bancare sau bunurilor aflate în proprietatea privată a U.A.T.-urilor și se va crea un blocaj generalizat al întregii activități, riscul mare fiind de intrare în procedură de insolvență a multor primării.

Având în vedere situația prezentată, pe care o regăsiți detaliată în memoriul pe care vi-l atasez prezentei întrebări, **vă adresez rugămintea, domnule prim-ministru, să analizați situația prezentată, care este de natură să conducă inclusiv la**



falimentul unităților administrativ teritoriale. Consider că implicarea dumneavoastră în rezolvarea acestei probleme este urgentă și absolut necesară, de aceea vă rog să-mi comunicați măsurile pe care le veți dispune pentru rezolvarea acesteia.

Este important ca împreună cu Ministerul Finanțelor Publice și cu toți factorii decizionali cu atribuții în această zonă de reglementare să fie identificată cea mai bună soluție legală, iar problematica să fie tratată unitar, astfel încât blocajul financiar să fie evitat.

De asemenea, vă rog, domnule prim-ministru, ca până la reglementarea legală pe care o veți adopta, să oferiți suport comunităților locale respective, care urmează, cel mai probabil, să primească hotărâri judecătorești prin care să li se solicite restituirea sumelor de bani, având în vedere faptul că acestea nu dețin fonduri pentru a efectua aceste plăți.

Precizez că solicit răspunsul în scris.

Deputat
Bogdan Huțucă

Adresată domnului Attila-Zoltán Cseke, ministrul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației

Precizări referitoare la elaborarea Planului de amenajare a spațiului maritim

Stimate domnule ministru,

Având în vedere faptul că, deși de foarte multă vreme, a fost emisă OG 18 din 24 august 2016, privind amenajarea spațiului maritim, dar nici până în prezent nu a fost elaborat Planul de amenajare a spațiului maritim de către Comitetul de amenajare a spațiilor maritime, în urma demersurilor făcute în acest sens de către Conducerea Administrației Bazinale de Apă Dobrogea – Litoral, vă rog domnule ministru, să-mi precizați, în scris, când se va întruni comitetul mai sus menționat pentru elaborarea Planului de amenajare a spațiului maritim, precum și când estimați că va intra în vigoare legea cu privire la acest aspect?

Deputat
Bogdan Bola

Adresată domnului Cătălin Drulă, ministrul Transporturilor și Infrastructurii

Situația proiectului de investiții DN71

Stimate domnule ministru,

Având în vedere decizia Companiei Naționale de Administrare a Infrastructurii Rutiere de a opri demararea concretă a proiectului privind modernizarea și dezvoltarea DN71 – Bâldana – Târgoviște – Sinaia reprezintă de fapt o piedică adusă județului Dâmbovița în perspectiva dezvoltării economice și turistice.

Acest gest a stârnit foarte multă emoție și profundă nemulțumire în rândul cetățenilor din județul Dâmbovița a căror activitate, viață socială și profesională depind de acest drum.

Doresc să precizez faptul că aceste investiții au o importanță majoră pentru județul Dâmbovița și sunt un susținător convins al urgentării proiectului. Orice întârziere sau tergiversare în cazul acestor proiecte aduce imense prejudicii județului Dâmbovița.

Având în vedere situația de fapt, vă rog, domnule ministru să îmi comunicați următoarele:

- care este perspectiva investițională pe marginea celor două proiecte de infrastructură majoră pentru județul Dâmbovița “DN71-segmentul Bâldana-Târgoviște,, și “DN71-segmentul Târgoviște-Sinaia,,?
- care sunt rezultatele măsurilor întreprinse până în acest moment?

Solicit răspuns scris.

Deputat
Gabriel Plăiașu



Adresată domnului Cristian Ghinea, ministrul Investițiilor și Proiectelor Europene

Situația Proiectului de Ordonanță de urgență a Guvernului pentru aprobarea unor măsuri de sprijin decontate din fonduri europene, pentru extinderea, reabilitarea sau modernizarea infrastructurii de gaze medicale din secțiile de anestezie și terapie intensivă, în contextul riscului de infecție cu coronavirusul SARS-CoV-2

Domnule ministru,

În 2019, după tragedia incendiului de la Secția ATI a Spitalului Județean Piatra Neamț, Ministerul Fondurilor Europene a inițiat un act normativ pentru atragerea de fonduri europene în vederea modernizării infrastructurii de gaze europene și rețelele electrice din secțiile ATI.

În acest sens, a fost întocmit Proiectul de Ordonanță de urgență a Guvernului pentru aprobarea unor măsuri de sprijin decontate din fonduri europene, pentru extinderea, reabilitarea sau modernizarea infrastructurii de gaze medicale din secțiile de anestezie și terapie intensivă, în contextul riscului de infecție cu coronavirusul SARS-CoV-2.

Potrivit evaluării realizate de Societatea Română de ATI la nivelul a 154 de spitale publice care au linie de gardă ATI privind sistemele de gaze medicinale, au fost evidențiate numeroase deficiențe a căror rezolvare rapidă este imperativ necesară pentru evitarea unor accidente cu victime omenești similare tragediei din data de 14 noiembrie 2020 din secția de Terapie Intensivă a Spitalului Județean din Piatra Neamț.

Creșterea semnificativă a nivelului de dotare cu echipamente medicale la nivelul spitalelor în contextul răspunsului la criza sanitară cauzată de pandemia cu coronavirusul SARS-CoV-2, aduce în continuare o presiune suplimentară asupra rețelelor de gaze medicale și de electricitate din cadrul spitalelor aflate deja în stare de degradare, astfel încât există un risc ridicat de repetare a unor astfel de evenimente tragice, în lipsa unor măsuri adecvate pentru extinderea, reabilitarea sau modernizarea infrastructurii gaze medicale din secțiile de anestezie și terapie intensivă.

Având în vedere că ministrul Ioan Marcel Boloș identificase o sumă de 50 de milioane de euro, din Programul Operațional de Infrastructură Mare, pentru investiții care să asigure condițiile de siguranță în operarea liniilor de gardă ATI din spitalele publice privind sistemele de gaze medicinale și rețelele electrice în contextul pandemiei cu coronavirusul SARS-CoV-2, doresc să vă adresez următoarele întrebări:

1. Ce s-a întâmplat cu Proiectului de Ordonanță de urgență a Guvernului pentru aprobarea unor măsuri de sprijin decontate din fonduri europene, pentru extinderea, reabilitarea sau modernizarea infrastructurii de gaze medicale din secțiile de anestezie și terapie intensivă, în contextul riscului de infecție cu coronavirusul SARS-CoV-2?
2. Cum veți asigura adoptarea acestui Proiect de Ordonanță în cel mai scurt timp, având în vedere creșterea numărului de incendii în secțiile ATI din spitale?

Vă rog să îmi răspundeți în scris la întrebări, în termenul prevăzut de lege.

Deputat
Călin Ioan Bota

Adresată

domnului Eduardt Cozminchi, președintele Autorității Naționale pentru Protecția Consumatorului
domnului Dorin Ștefan Dușa, Directorul General al Oficiului Național al Vicii și Produselor Vitivinicole

Practici înșelătoare cu privire la valorificarea pe piața românească
a unor produse sub denumirea de "vin"

Domnule președinte al ANPC,

Domnule director general al ONVPV,

Potrivit articolului 16 din Legea nr.164 din 24 iunie 2015 a vicii și vinului în sistemul organizării comune a pieței vitivinicole, producția de struguri este destinată pentru obținerea de: vin cu D.O.C.; vin cu I.G.; vin fără D.O.C. și fără I.G., cu denumire de soi, denumit în continuare vin varietal; vin fără D.O.C., fără I.G. și fără denumire de soi, denumit în continuare vin. De asemenea, art.17 definește categoriile de vinuri și modalitățile concrete de comercializare, trasabilitatea diferitelor categorii de vinuri, precum și procedurile de control și verificare în vederea certificării vinurilor cu D.O.C. și cu I.G. și a vinurilor varietale care se elaborează de către O.N.V.P.V. și se aprobă prin ordin al Autorității.



În pofida faptului că prevederile legale sunt bine construite și fără echivoc pentru a face distincția între vin și alte băuturi alcoolice, pe piața românească, în special în comerțul online, au pătruns foarte multe produse care sunt prezentate în categoria de "vinuri", fără a respecta cerințele legii. Spre exemplu: vin cu cannabis Winabis 9,5%; vin natural de coacăze negre; vin de zmeură Katlenburger; vin albastru Pasion Blue; vin verde Pasion Green.

Pentru a evita practicile comerciale înșelătoare pentru consumatorii români, vă solicit, următoarele precizări:

- În temeiul căror reglementări (naționale/europene) băuturilor alcoolice care nu sunt produse din struguri li se permite comercializarea în România sub denumirea de "vin"?
- Ce demersuri concrete aveți în vedere pentru a elimina confuzia în rândul consumatorilor și pentru a impune respectarea art.16-17 din Legea nr.164 din 24 iunie 2015 a viei și vinului în sistemul organizării comune a pieței vitivinicole?

Solicitez formularea răspunsului în scris.

Deputat
Nicolae Giugea

Adresată doamnei Raluca Turcan, ministrul Muncii și Protecției Sociale

Beneficiari de ajutoare sociale (venit minim garantat)

Stimată doamnă ministru,

În urma documentării pe care am făcut-o în mai multe localități din țară, în ultima lună, pentru a analiza situația actuală a beneficiarilor de ajutor social (venit minim garantat) în sensul de a înțelege obstacolele de care se lovesc pentru a obține un loc de muncă, am identificat o serie de măsuri care ar facilita accesul acestora pe piața muncii.

În scopul finalizării documentării mele, vă rog să îmi comunicați următoarele informații:

1. Numărul mediu al beneficiarilor de venit minim garantat la nivelul anilor 2018, 2019 și 2020?
2. Primele 10 unități administrativ-teritoriale din țară unde s-a înregistrat cel mai mare număr mediu de beneficiari de venit minim garantat la nivelul anului 2020?
3. Primele 10 unități administrativ-teritoriale din țară unde s-a înregistrat cel mai mic număr mediu de beneficiari de venit minim garantat la nivelul anului 2020?
4. Numărul beneficiarilor de venit minim garantat care au participat la cel puțin un curs de formare/calificare, în fiecare județ din țară, în anii 2019 și 2020.

Solicitez răspuns scris.

Deputat
Violeta Alexandru

Adresată domnului Claudiu Năsui, ministrul Economiei, Antreprenoriatului și Turismului

Stadiu plăți granturi de sprijin în contextul pandemiei Covid-19

Stimate domnule ministru,

Pentru că am fost abordată de mai mulți antreprenori care deplâng faptul că plățile aferente granturilor de sprijin pentru combaterea efectelor pandemiei Covid-19 întârzie mai mult decât se așteptau, vă rog să îmi comunicați următoarele informații, la nivelul Municipiului București:

1. Care este, în medie, termenul în care se fac plățile către solicitanți pentru fiecare dintre cele 3 măsuri: măsura 1 – microgranturi, măsura 2 – granturi pentru capital de lucru, măsura 3 – granturi pentru investiții?
2. Pentru fiecare din cele 3 măsuri, care este numărul solicitărilor primite respectiv suma aferentă și care este numărul solicitărilor plătite respectiv suma aferentă, până în prezent?
3. Care sunt cele mai frecvente motive pentru respingerea solicitărilor de acordare a granturilor?

Solicitez răspuns scris.

Deputat
Violeta Alexandru
