



Stimați abonați,

Vă transmitem sinteza săptămânală a activității Camerei Deputaților, cu speranța că o veți considera utilă în activitatea dumneavoastră.

Direcția comunicare și relații publice a Camerei Deputaților

I. SINTEZA LEGISLATIVĂ

A. Situația inițiativelor legislative aflate în procedură legislativă la Camera Deputaților (sesiunea febr. – iunie 2020).....	2
B. Situația proiectelor de legi adoptate de Camera Deputaților (10-14 februarie 2020).....	3
C. Bilanțul activității comisiilor parlamentare ale Camerei Deputaților.....	4
Anexă.....	5

II. DIN ACTIVITATEA GRUPURILOR PARLAMENTARE DIN CAMERA DEPUTAȚILOR

- Grupul parlamentar al PNL.....	11
- Grupul parlamentar al UDMR.....	20

Dacă doriți să vă dezabonați de la acest serviciu, trimiteți reply cu subiect „newsletter unsubscribe”.

* Datele prezentate sunt primite de la Grupurile parlamentare



**A. Situația inițiativelor legislative aflate în procedură
legislativă la Camera Deputaților
Sesiunea februarie – iunie 2020**
(Situația cuprinde datele la 14 februarie 2020)

Totalul inițiativelor legislative	1378
din care:	
– existente la începutul sesiunii februarie-iunie 2020	1363
– înregistrate în cursul sesiunii februarie-iunie 2020	15
1) Dezbătute	15
din care: Camera Deputaților, Cameră decizională	6
– votate	13 129
din care: - înaintate la Senat	7
- în procedura de promulgare	5
- promulgate*	0
- respinse definitiv	1
- în mediere	1
- în divergență	1
2) Se află în proces legislativ	1360
a) pe ordinea de zi	547
b) la comisii	791
c) cu rapoarte depuse urmând a fi înscrise pe ordinea de zi a ședințelor comune	19
d) propuneri legislative trimise pentru avize la Consiliul Legislativ și/sau pentru puncte de vedere Guvern	3
3) Desesizări	2
4) Retrase de inițiatori	1
5) Înregistrate la Camera Deputaților	58
- în faza de prezentare la Biroul Permanent	58
- prezentate la Biroul Permanent – urmează a fi trimise la comisii sau la avizare	0

Cele **13** inițiative legislative votate privesc:
2 proiecte de legi inițiate de Guvern
11 propuneri legislative

* În anul 2020 au fost promulgate 15 legi, din inițiativele legislative adoptate în anul 2019.



B. Situația proiectelor de legi adoptate de Camera Deputaților

Săptămâna 10-14 februarie 2020

Pe ordinea de zi la începutul perioadei	575
Dezbătute	12
<i>din care: Camera Deputaților, Cameră decizională</i> 5	
- votate	12
- la Senat	7
- la promulgare	5
Retrimise la comisii	3

- Cele **12** inițiative legislative votate privesc:
I proiect de lege inițiat de Guvern
11 propuneri legislative



**C. Bilanțul activității comisiilor parlamentare ale
Camerei Deputaților**
(la data de 14 februarie 2020)

I. În perioada 10 –13 februarie 2020

Comisiile permanente ale Camerei Deputaților au întocmit și depus **22 rapoarte**.

Comisiile permanente au depus **42 avize**.

Cele **22** rapoarte depuse sunt:

- ◆ rapoarte de adoptare **14**
- ◆ rapoarte de respingere **8**

Rapoartele elaborate se referă la:

- ◆ Ordonanțe de urgență ale Guvernului **2**
- ◆ Ordonanțe ale Guvernului **3**
- ◆ Proiecte de legi și propuneri legislative: **17**

Situația pe comisii a rapoartelor depuse este redată în **Anexă**.

La comisii se află în prezent **773** proiecte de legi și propuneri legislative, din care **75** pentru raport suplimentar.

II. De la începutul actualei legislaturi

Comisiile parlamentare au întocmit **2256** de rapoarte, din care:

<i>Rapoarte</i>	În anul 2017	În anul 2018	În anul 2019	În anul 2020
◆ rapoarte ale comisiilor Camerei Deputaților	648	751	461	32
◆ rapoarte suplimentare	115	67	68	5
◆ rapoarte pentru ședințe comune cu Senatul	55	31	23	-
TOTAL	818	849	552	37

**PROIECTE DE LEGI ȘI PROPUNERI LEGISLATIVE
dezbătute în comisiile permanente ale Camerei Deputaților
pentru care au fost depuse rapoarte
în perioada 10-13 februarie 2020**

I. Comisia pentru buget, finanțe, bănci

Nr. crt.	Nr. inițiativă legislativă	Denumirea proiectului	Inițiator	Data dezbaterii	Observații
1.	PLx.490/2019	Proiect de Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.67/2019 pentru modificarea și completarea Legii nr.96/2000 privind organizarea și funcționarea Băncii de Export-Import a României Eximbank - S.A., precum și a Ordonanței Guvernului nr.6/2019 privind instituirea unor facilități fiscale	Guvern, adoptat de Senat	10.02.2020	Raport de adoptare cu amendamente (21/R din 11.02.2020)
2.	PLx.5/2020	Proiect de Lege pentru ratificarea Acordului de împrumut (Proiect privind îmbunătățirea rezilienței și a răspunsului la situații de urgență) dintre România și Banca Internațională pentru Reconstrucție și Dezvoltare, semnat la București la 10 iulie 2019	Guvern	11.02.2020	Raport de adoptare în forma prezentată de Guvern (30/R din 13.02.2020)
3.	PLx.493/2019	Proiect de Lege pentru modificarea art.2 din Legea nr.114/2007 privind sprijinul financiar acordat de statul român Schitului românesc "Prodromu", de la Muntele Athos, Grecia	90 parlam., adoptat de Senat	11.02.2020	Raport de adoptare cu amendamente (31/R din 13.02.2020)
4.	PLx.133/2018 /2019	Cererea de reexaminare a Legii privind aprobarea Programului de susținere a activității de reproducție în sectorul de creștere a bubalinelor – <i>raport comun cu comisia pentru agricultură</i>	173 parlam., adoptat de Senat	11.02.2020	Raport de adoptare cu amendamente (32/R din 13.02.2020)

II. Comisia pentru industrii și servicii

Nr. crt.	Nr. inițiativă legislativă	Denumirea proiectului	Inițiator	Data dezbaterii	Observații
1.	PLx.283/2019	Propunere legislativă privind completarea Ordonanței Guvernului nr.195/2002 privind circulația pe drumurile publice – <i>raport comun cu comisia juridică, comisia pentru apărare, comisia pentru transporturi</i>	25 parlam. Respinsă de Senat	29.01.2020	Raport de respingere (14/R din 10.02.2020)

2.	PLx.379/2019	Proiect de Lege privind suspendarea permisului auto – <i>raport comun cu comisia juridică, comisia pentru apărare, comisia pentru transporturi</i>	2 deputați adoptat de Senat	29.01.2020	Raport de respingere (17/R din 10.02.2020)
3.	PLx.355/2019	Proiect de Lege pentru completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.195/2002 privind circulația pe drumurile publice – <i>raport comun cu comisia juridică, comisia pentru industrii, comisia pentru transporturi</i>	38 parlam. adoptat de Senat	29.01.2020	Raport de adoptare cu amendamente (18/R din 10.02.2020)
4.	PLx.541/2019	Proiect de Lege pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr.18/2019 privind prorogarea termenului prevăzut la art.II din Legea nr.163/2016 pentru modificarea și completarea Legii nr.10/1995 privind calitatea în construcții	Guvern, adoptat de Senat	11.02.2020	Raport de adoptare în forma adoptată de Senat (25/R din 12.02.2020)

III. Comisia pentru transporturi și infrastructură

Nr. crt.	Nr. inițiativă legislativă	Denumirea proiectului	Inițiator	Data dezbaterii	Observații
1.	Plx.283/2019	Propunere legislativă privind completarea Ordonanței Guvernului nr.195/2002 privind circulația pe drumurile publice – <i>raport comun cu comisia juridică, comisia pentru industrii, comisia pentru apărare</i>	25 parlam. Respinsă de Senat	10.12.2019	Raport de respingere (14/R din 10.02.2020)
2.	PLx.379/2019	Proiect de Lege privind suspendarea permisului auto – <i>raport comun cu comisia juridică, comisia pentru industrii, comisia pentru apărare</i>	2 deputați adoptat de Senat	10.12.2019	Raport de respingere (17/R din 10.02.2020)
3.	PLx.355/2019	Proiect de Lege pentru completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.195/2002 privind circulația pe drumurile publice – <i>raport comun cu comisia juridică, comisia pentru industrii, comisia pentru apărare</i>	38 parlam. adoptat de Senat	02.10.2019	Raport de adoptare cu amendamente (18/R din 10.02.2020)

IV. Comisia pentru agricultură, silvicultură, industrie alimentară și servicii specifice

Nr. crt.	Nr. inițiativă legislativă	Denumirea proiectului	Inițiator	Data dezbaterii	Observații
1.	PLx.133/2018 /2019	Cererea de reexaminare a Legii privind aprobarea Programului de susținere a activității de reproducție în sectorul de creștere a bubalinelor – <i>raport comun cu comisia pentru buget</i>	173 parlam., adoptat de Senat	11.02.2020	Raport de adoptare cu amendamente (32/R din 13.02.2020)

V. Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale

Nr. crt.	Nr. inițiativă legislativă	Denumirea proiectului	Inițiator	Data dezbaterii	Observații
1.	PLx.573/2019	Proiect de Lege privind statutul Limbii Semnelor Române	21 parlam., adoptat de Senat	11.02.2020	Raport suplimentar de adoptare cu amendamente (442/RS din 13.02.2020)

VI. Comisia pentru administrație publică și amenajarea teritoriului

Nr. crt.	Nr. inițiativă legislativă	Denumirea proiectului	Inițiator	Data dezbaterii	Observații
1.	PLx.545/2019	Proiectul Legii privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr.24/2019 pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr.83/2001 privind înființarea, organizarea și funcționarea serviciilor publice comunitare pentru eliberarea și evidența pașapoartelor simple și serviciilor publice comunitare regim permise de conducere și înmatriculare a vehiculelor – <i>raport comun cu comisia pentru apărare</i>	Guvern, adoptat de Senat	04.02.2020	Raport de adoptare în forma adoptată de Senat (16/R din 10.02.2020)
2.	Plx.362/2019	Propunere legislativă pentru modificarea Legii nr.7/1996 a cadastrului și a publicității imobiliare – <i>raport comun cu comisia juridică</i>	17 parlam. Respinsă de Senat	10.02.2020	Raport de respingere (26/R din 12.02.2020)
3.	PLx.500/2019	Proiect de Lege privind modificarea și completarea Legii nr.154/2017 pentru modificarea și completarea Legii nr.185/2013 privind amplasarea și autorizarea mijloacelor de publicitate	1 deputat, adoptat de Senat	10.02.2020	Raport de respingere (27/R din 12.02.2020)
4.	PLx.501/2019	Proiect de Lege privind modificarea și completarea Legii nr.185/2013 privind amplasarea și autorizarea mijloacelor de publicitate	1 deputat, adoptat de Senat	10.02.2020	Raport de respingere (28/R din 12.02.2020)
5.	PLx.567/2019	Proiect de Lege pentru modificarea articolului 45 din Legea nr.307/2006 privind apărarea împotriva incendiilor	1 deputat, adoptat de Senat	10.02.2020	Raport de respingere (29/R din 12.02.2020)

VII. Comisia pentru muncă și protecție socială

Nr. crt.	Nr. inițiativă legislativă	Denumirea proiectului	Inițiator	Data dezbaterii	Observații
1.	PLx.452/2019	Proiect de Lege pentru modificarea articolului 1 din Legea nr.49/1991 privind acordarea de indemnizații și sporuri invalizilor, veteranilor și văduvelor de război – <i>raport comun cu comisia pentru apărare</i>	1 deputat adoptat de Senat	28.01.2019	Raport de respingere (15/R din 10.02.2020)

VIII. Comisia pentru învățământ, știință, tineret și sport

Nr. crt.	Nr. inițiativă legislativă	Denumirea proiectului	Inițiator	Data dezbaterii	Observații
1.	PLx.653/2019	Propunere legislativă pentru modificarea alin.1 al art.286 din Legea Educației Naționale nr.1/2011	26 senatori	11.02.2020	Raport de adoptare cu amendamente (23/R din 11.02.2020)

IX. Comisia juridică, de disciplină și imunități

Nr. crt.	Nr. inițiativă legislativă	Denumirea proiectului	Inițiator	Data dezbaterii	Observații
1.	PLx.283/2019	Propunere legislativă privind completarea Ordonanței Guvernului nr.195/2002 privind circulația pe drumurile publice – <i>raport comun cu comisia pentru apărare, comisia pentru industrii, comisia pentru transporturi</i>	25 parlam. Respinsă de Senat	22.10.2019	Raport de respingere (14/R din 10.02.2020)
2.	PLx.379/2019	Proiect de Lege privind suspendarea permisului auto – <i>raport comun cu comisia pentru apărare, comisia pentru industrii, comisia pentru transporturi</i>	2 deputați adoptat de Senat	10.12.2019	Raport de respingere (17/R din 10.02.2020)
3.	PLx.355/2019	Proiect de Lege pentru completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.195/2002 privind circulația pe drumurile publice – <i>raport comun cu comisia pentru apărare, comisia pentru industrii, comisia pentru transporturi</i>	38 parlam. adoptat de Senat	22.10.2019	Raport de adoptare cu amendamente (18/R din 10.02.2020)
4.	PLx.598/2019	Proiect de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr.165/2013 privind măsurile pentru finalizarea procesului de restituire, în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist în România	14 parlam. adoptat de Senat	10.02.2020	Raport de adoptare cu amendamente (19/R din 11.02.2020)

5.	PLx.461/2019	Proiect de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr.297/2018 privind Registrul Național de Publicitate Mobiliară și pentru abrogarea Ordonanței Guvernului nr.89/2000 privind unele măsuri pentru autorizarea operatorilor și efectuarea înscrierilor în Arhiva Electronică de Garanții Reale Mobiliare	1 senator, adoptat de Senat	10.02.2020	Raport de adoptare cu amendamente (20/R din 11.02.2020)
6.	PLx.1/2018/2019	Cererea de reexaminare asupra Legii pentru modificarea și completarea Legii nr.35/1997 privind organizarea și funcționarea instituției Avocatului Poporului, precum și pentru modificarea art.16 alin. (3) din Legea nr 8/2016 privind înființarea mecanismelor prevăzute de Convenția privind drepturile persoanelor cu dizabilități	3 parlam., adoptată de Senat	10.02.2020	Raport de respingere (22/R din 11.02.2020)
7.	Plx.362/2019	Propunere legislativă pentru modificarea Legii nr.7/1996 a cadastrului și a publicității imobiliare – <i>raport comun cu comisia pentru administrație</i>	17 parlam. Respinsă de Senat	10.02.2020	Raport de respingere (26/R din 12.02.2020)
8.	PLx.598/2019	Proiect de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr.165/2013 privind măsurile pentru finalizarea procesului de restituire, în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist în România	14 parlam. adoptat de Senat	11.02.2020	Raport suplimentar de adoptare cu amendamente (19/RS din 11.02.2020)

X. Comisia pentru apărare, ordine publică și siguranță națională

Nr. crt.	Nr. inițiativă legislativă	Denumirea proiectului	Inițiator	Data dezbaterii	Observații
1.	Plx.283/2019	Propunere legislativă privind completarea Ordonanței Guvernului nr.195/2002 privind circulația pe drumurile publice – <i>raport comun cu comisia juridică, comisia pentru industrii, comisia pentru transporturi</i>	25 parlam. Respinsă de Senat	24.09.2019	Raport de respingere (14/R din 10.02.2020)
2.	PLx.452/2019	Proiect de Lege pentru modificarea articolului 1 din Legea nr.49/1991 privind acordarea de indemnizații și sporuri invalizilor, veteranilor și văduvelor de război – <i>raport comun cu comisia pentru muncă</i>	1 deputat, adoptat de Senat	15.10.2019	Raport de respingere (15/R din 10.02.2020)

3.	PLx.545/2019	Proiectul Legii privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr.24/2019 pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr.83/2001 privind înființarea, organizarea și funcționarea serviciilor publice comunitare pentru eliberarea și evidența pașapoartelor simple și serviciilor publice comunitare regim permise de conducere și înmatriculare a vehiculelor – <i>raport comun cu comisia pentru administrație</i>	Guvern, adoptat de Senat	26.11.2019	Raport de adoptare în forma adoptată de Senat (16/R din 10.02.2020)
4.	PLx.379/2019	Proiect de Lege privind suspendarea permisului auto – <i>raport comun cu comisia juridică, comisia pentru industrii, comisia pentru transporturi</i>	2 deputați adoptat de Senat	08.10.2019	Raport de respingere (17/R din 10.02.2020)
5.	PLx.355/2019	Proiect de Lege pentru completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.195/2002 privind circulația pe drumurile publice – <i>raport comun cu comisia juridică, comisia pentru industrii, comisia pentru transporturi</i>	38 parlam. adoptat de Senat	08.10.2019	Raport de adoptare cu amendamente (18/R din 10.02.2020)
6.	PLx.8/2020	Proiect de Lege pentru ratificarea celui de-al șaselea Protocol adițional, semnat la Skopje, la 12 iunie 2019, la Acordul privind Forța Multinațională de Pace din Europa de Sud-Est, semnat la Skopje, la 26 septembrie 1998	Guvern	11.02.2020	Raport de adoptare (24/R din 12.02.2020)
7.	PLx.144/2019	Proiect de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr.384/2006 privind statutul soldaților și gradaților profesioniști	1 senator, adoptat de Senat	11.02.2020	Raport suplimentar de adoptare cu amendamente (199/RS din 12.02.2020)



II. DIN ACTIVITATEA GRUPURILOR PARLAMENTARE ALE CAMEREI DEPUTAȚILOR



**Grupul parlamentar al
Partidului Național Liberal**

➤ **Întrebări**

Adresată domnului Ion Marcel Vela, ministrul Afacerilor Interne

Aplicarea prevederilor art. 5 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice

Stimate domnule ministru,

Potrivit prevederilor art. 5 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice, republicată și actualizată, „administratorul drumului public, antreprenorul sau executantul lucrărilor, conform competențelor ce îi revin, cu avizul Poliției Rutiere, este obligat să instaleze indicatoare ori alte dispozitive speciale, să aplice marcaje pe drumurile publice, conform standardelor în vigoare, și să le mențină în stare corespunzătoare”, iar „administratorul drumului public sau, după caz, antreprenorul sau executantul lucrărilor este obligat să semnalizeze corespunzător, cât mai repede posibil, orice obstacol aflat pe partea carosabilă, care stânjenește ori pune în pericol siguranța circulației, și să ia toate măsurile de înlăturare a acestuia”. De asemenea, în aceeași ordonanță se stipulează că staționarea autovehiculelor pe spațiile destinate circulației pietonilor, precum și pe benzile de circulație neamenajate ca locuri de parcare este interzisă.

Din cauza nerespectării dispozițiilor legale enumerate anterior (manifestată mai ales prin lipsa marcajelor pentru trecerile de pietoni, a indicatoarelor sau a marcajelor separatoare ale sensurilor de mers sau prin parcare pe trotuare înguste, care obligă pietonii să circule pe spațiul carosabil), numărul de accidente soldate cu victime este în România unul dintre cele mai mari din Uniunea Europeană.

Autoritatea care are obligația de a impune respectarea prevederilor OUG nr. 195/2002 și de a sancționa administratorii de drumuri care nu se conformează acestora este Poliția Rutieră. Din păcate, deși numărul amenzilor aplicate este semnificativ, acestea sunt plătite tot de către contribuabili, prin intermediul bugetelor unităților administrativ teritoriale sau prin bugetul Companiei Naționale de Administrare a Infrastructurii Rutiere (CNAIR).

Ca urmare a celor menționate anterior, vă rog să-mi răspundeți la următoarele întrebări:

1. Câte controale având ca tematică respectarea art. 5 din OUG nr. 195/2002 a efectuat Poliția Rutieră în anul 2019 la nivel național și câte sancțiuni a aplicat cu ocazia acestora? Dar în județul Argeș?

2. Având în vedere prevederile OUG nr. 195/2002 și deciziile mai multor instanțe de judecată din România, care au decis definitiv și irevocabil că parcare pe spațiile destinate pietonilor este interzisă, în condițiile în care îngreșează circulația acestora, ce măsuri intenționați să dispuneți pentru eliminarea unor astfel de situații?

3. Pentru a evita ca sancțiunile aplicate de Poliția Rutieră administratorilor de drumuri care nu realizează aplicarea marcajelor și semnalizarea corespunzătoare să fie plătite tot din banii cetățenilor, aveți în vedere să modificați regimul sancțiunilor, astfel încât să-i responsabilizați în mod real pe cei care au obligația de serviciu de a asigura desfășurarea în bune condiții a circulației rutiere?



Solicat răspuns în scris.

Deputat
Dănuț Bica

Adresată domnului Lucian Nicolae Bode, ministrul Transporturilor, Infrastructurii și Comunicațiilor

**Modernizarea trecerii la nivel cu calea ferată situată pe teritoriul orașului Costești, județul Argeș, la km 130+415 al
liniei CF 101 Pitești-Craiova**

Stimate domnule ministru,

Pe teritoriul județului Argeș se găsesc mai multe treceri la nivel cu calea ferată a căror modernizare/reabilitare este absolut necesară și așteptată de ani de zile. Între acestea se află și cea situată în orașul Costești, la km 130+415 pe linia CF 101 Pitești-Craiova.

Trecerea respectivă are o lățime de 8,00 m, este pavată cu dale din beton armat și traversează patru linii de cale ferată. Din cauza stării tehnice critice în care se prezintă, această trecere la nivel cu calea ferată, care asigură accesul traficului greu ce tranzitează orașul pe centura ocolitoare, dar și circulația ambulanțelor către spitalul din vecinătate, a devenit un adevărat coșmar pentru conducătorii auto. În consecință, autoritățile locale au fost nevoite să intervină în mai multe rânduri pentru înlăturarea autovehiculelor de mare tonaj care au rămas blocate în zonă.

În acest context, ca urmare a numeroaselor plângeri primite din partea locuitorilor orașului, personalului care deservește Spitalul Teritorial Costești și conducerii Serviciului de Ambulanță Argeș, în ultimii doi ani Primăria Orașului Costești s-a adresat de mai multe ori Companiei Naționale de Căi Ferate C.F.R. S.A., solicitându-i ca, în calitate de administrator, să adopte de urgență măsurile legale pentru reabilitarea trecerii la nivel menționate anterior. Din păcate, lucrările de modernizare atât de necesare nu au fost realizate nici până în prezent, starea tehnică a zonei degradându-se din ce în ce mai mult.

Drept urmare, revin la întrebarea mea pe aceeași temă înregistrată la Camera Deputaților cu nr. 7300A/11.03.2019, rugându-vă să analizați de urgență cazul prezentat și, având în vedere importanța deosebită pe care o are modernizarea acestei treceri pentru siguranța circulației pe centura ocolitoare a orașului Costești, să dispuneți măsurile ce se impun pentru remedierea situației.

De asemenea, vă rog să-mi comunicați deciziile pe care le veți adopta cu privire la cele semnalate pentru a le putea aduce la cunoștință părților interesate care mi-au solicitat ca, în calitate de parlamentar de Argeș, să le acord sprijinul pentru rezolvarea acestei probleme.

Solicat răspuns în scris.

Deputat
Dănuț Bica



Adresată domnului Victor Sebastian Costache, ministrul Sănătății

**Măsuri necesare după declararea de către OMS a coronavirusului (2019 –nCoV)
drept urgență publică globală**

Stimate domnule ministru,

Organizația Mondială a Sănătății (OMS) a declarat, pe data de 30 ianuarie 2020, că epidemia de coronavirus este urgență publică internațională, având în vedere că riscul infectării a depășit China.

În Europa au fost deja semnalate primele cazuri de îmbolnăviri: în Franța 6 cazuri, Germania 5, Italia 2 și Finalanda 1.

În acest context, vă rugăm să ne răspundeți la următoarele întrebări:

1. Ce măsuri au fost luate pentru identificarea persoanelor ce ar putea să fie infectate cu acest tip de virus?
2. Cât de pregătite sunt spitalele în vederea diagnosticării și tratamentului necesar?

Solicite răspuns scris.

Deputat
Prof. univ. dr. Dr. h.c. Dumitru Oprea

Adresată domnului Lucian Nicolae Bode, ministrul Transporturilor, Infrastructurii și
Comunicațiilor

Montarea sistemelor de protecție activă la trecerile la nivel cu calea ferată

Stimate domnule ministru,

Potrivit unor date publicate de Eurostat, între anii 2010 și 2018, numărul accidentelor feroviare semnificative în UE a scăzut cu aproape 25%. Cele mai frecvent tipuri de accidente au fost reprezentate de persoanele care au trecut peste căile ferate și au fost lovite de un tren, respectiv de accidentele la trecerile la nivel.

În România, deși numărul de accidente feroviare a scăzut în ultimii ani, ne confruntăm în continuare, inclusiv în județul Iași, cu numeroase accidente cu victime omenești, în special la trecerile la nivel cu calea ferată.

O lege recentă, obligă administratorul căii ferate să monteze bariere pe toate drumurile europene și pe cele naționale „care prezintă un grad ridicat de risc de producere a accidentelor rutiere“. Este obligat să asigure vizibilitatea trecerilor la același nivel cu calea ferată pe o rază de 150 de metri măsurată din intersecție. Uneori necurățarea vegetației, altele vizibilitatea redusă din cauza condițiilor atmosferice, fac aproape imposibilă, în lipsa unor sisteme cu protecție activă, observarea unui tren aflat în mișcare. Acest fapt conduce, de multe ori, la accidente soldate cu pierderea de vieți omenești.

În acest context, vă rugăm să ne răspundeți la următoarele întrebări:

3. Câte treceri la nivel cu calea ferată nu sunt încă dotate corespunzător cu sisteme de protecție activă? Câte astfel de treceri se regăsesc în județul Iași?
4. Care sunt costurile montării acestui sistem?
5. Când vor fi instalate aceste sisteme de protecție la toate trecerile la nivel cu calea ferată?

Solicite răspuns scris.

Deputat
Prof. univ. dr. Dr. h.c. Dumitru Oprea



Adresată doamnei Monica Anisie, ministrul Educației și Cercetării

Transportul gratuit al elevilor pe baza carnetului de elev

Stimată doamnă ministru,

Asigurarea transportului gratuit al elevilor școlarizați în altă localitate decât cea de domiciliu este una dintre cele mai bune măsuri de combatere a abandonului școlar, venind în sprijinul a numeroși elevi și părinți din toată țara, aflați în această situație. În acest sens, măsura de acordare a gratuității pe baza prezentării carnetului de elev vizat reprezintă un enorm pas înainte în eliminarea birocrăției și ușurarea accesului la educație.

Având în vedere că informațiile prezentate de presă pe marginea acestei modificări legislative nu au fost în totalitate lămuritoare, vă rog să-mi comunicați cum se va acorda gratuitatea pentru elevii din școlile în care nu mai există carnete de elev în format fizic, ci doar carnete de elev în format electronic, precum și care sunt documentele în baza cărora transportatorii vor justifica numărul de elevi transportați și numărul de curse efectuate în vederea decontării.

Menționez că doresc răspuns scris.

Deputat
Sorin Ioan Bumb

Adresată domnului Florin Cățu, ministrul Finanțelor Publice

Restituirea taxelor auto

Stimate domnule ministru,

Vă rog să-mi comunicați dacă restituirea taxelor pentru înmatricularea autoturismelor – indiferent de denumirea acestor taxe – a fost finalizată, care este suma totală plătită până acum de Statul Român și cât din această sumă reprezintă dobânzi?

Menționez că doresc răspuns scris.

Deputat
Sorin Ioan Bumb

Adresată domnului Ioan-Marcel Vela, ministrul Afacerilor Interne

Proiectele europene destinate îmbunătățirii serviciilor oferite cetățenilor

Stimate domnule ministru,

Ministerul de Interne, prin structurile sale teritoriale, oferă o gamă foarte importantă de servicii pentru cetățeni, printre care aș enumera doar emiterea cărților de identitate și a pașapoartelor, înmatricularea și radierea autovehiculelor, susținerea examenului pentru permisul auto sau eliberarea permiselor auto. În practica de zi cu zi, modul în care aceste servicii sunt oferite generează o doză foarte mare de nemulțumire în rândul cetățenilor, aceștia fiind nevoiți să stea la cozi, să îndure numeroase proceduri birocratice și să se deplaseze uneori mai mult de 200 de kilometri dus-întors pentru a beneficia de aceste servicii deoarece, în cele mai multe cazuri, ele sunt oferite doar în reședințele de județ.

Având în vedere aceste aspecte, vă rog să-mi comunicați câte proiecte cu finanțare europeană a accesat și implementat Ministerul de Interne, în ultimii 3 ani, direct sau prin structuri teritoriale ale sale, pentru creșterea calității serviciilor enumerate



mai sus, precum și care este rezultatul acestor proiecte. Totodată, vă rog să-mi comunicați, pentru fiecare dintre serviciile enumerate mai sus, în câte dintre județele României acestea sunt oferite și în alte localități decât în reședința de județ.

Menționez că doresc răspuns scris.

Deputat
Sorin Ioan Bumb

Adresată domnului Victor Sebastian Costache, ministrul Sănătății

Obținerea atestatelor de absolvire a cursurilor de puericultură pentru tații solicitanți de concedii de paternitate

Stimate domnule ministru,

Legea 210/1999 oferă posibilitatea majorării concediului paternal plătit la 15 zile pentru tații care urmează un curs de puericultură. Potrivit articolului 7 al Normelor metodologice de aplicare a acestei legi, emise la 04.11.2000, cursul constă în prezentarea unor noțiuni teoretice și practice necesare îngrijirii copilului. Acest curs va fi ținut de către medicul de familie al tatălui, medicul de familie fiind cel care eliberează atestatul de absolvire a cursului de puericultură, atestatul fiind actul doveditor prin care se constată însușirea noțiunilor de îngrijire a copilului, pe baza căruia se acordă cele 10 zile suplimentare de concediu paternal plătit.

Plecând de la această oportunitate legislativă, au apărut inițiative, precum cea a Asociației Școala Mamei Junior din Timișoara, care prin intermediul site-ului internet www.cursdepuericultură.ro oferă on-line, în doar 7 minute, contra sumei de 175 de lei, atestatul de absolvire a cursului de puericultură. Potrivit informațiilor prezentate pe site, atestatul este livrat prin poștă, la adresa solicitantului, în urma obținerii a minim 50% din punctajul maxim la chestionarul de evaluare a cunoștințelor de puericultură. Testul conține 5 întrebări, iar durata completării este de 5-7 minute. De asemenea, site-ul specifică că atestatul nu are nevoie de un aviz suplimentar din partea medicului de familie. Specialitatea doamnei dr. Ioana Vârtosu – care este inițiatora acestui proiect – este medicina familiei. Astfel, atestatul va fi trimis solicitantului cu toate avizele și semnăturile necesare pentru a-l depune la angajator în vederea obținerii celor 10 zile suplimentare de concediu paternal. Potrivit site-ului www.cursdepuericultură.ro, peste 40.00 de tătici au urmat acest curs on-line.

Având în vedere aceste aspecte, vă rog să-mi comunicați poziția Ministerului Sănătății față de următoarele:

- Este posibilă emiterea unui astfel de document de către un alt medic decât medicul de familie al tatălui solicitant?
- Poate fi emis un astfel de document în urma unui curs de puericultură care nu presupune interacțiunea directă, față în față, între medicul de familie și tatăl solicitant? Cum se prezintă în acest caz elementele practice?
- Poate fi folosit pentru solicitarea concediului paternal suplimentar, prevăzut de art. 4 al Legii 210/1999 un astfel de atestat, obținut prin internet și livrat prin poștă?
- Cum se certifică, în cazul prezentat mai sus, că tatăl copilului este cel care urmează cursul și răspunde la chestionarul de evaluare, atâta timp cât interacțiunea prin internet nu se face în timp real cu un evaluator și nu există nici măcar necesitatea utilizării unei camere video sau a vreunei alte metode de autentificare a solicitantului?

Menționez că doresc răspuns scris.

Deputat
Sorin Ioan Bumb



Adresată domnului Ludovic Orban, prim-ministrul României

Programul de Internship al Guvernului României

Stimate domnule prim-ministru,

Programul Oficial de Internship al Guvernului României a debutat în 2013, cu 25 de tineri care au efectuat stagii la nivelul structurilor din Palatul Victoria. Numărul tinerilor care au urmat stagii în cadrul acestui program în instituții ale administrației publice centrale a crescut în fiecare an, ajungând în anul 2019 la 200. Absolvenții ediției de anul trecut au provenit din 48 de universități de prestigiu din țară și din străinătate - Marea Britanie, Italia, Franța, Danemarca, Olanda, Spania.

În acest sens, vă întreb, domnule prim-ministru, dacă acest program oficial de internship al Guvernului României se va desfășura și în acest an, în ce perioadă și câți tineri absolvenți vor beneficia de stagii de practică în instituțiile administrației publice centrale?

Menționez că doresc răspuns scris.

Deputat
Aurel-Robert Boroianu

Adresată domnului Victor Sebastian Costache, ministrul Sănătății

Rezultatul controlului dispus la Spitalul Floreasca

Stimate domnule ministru,

Cazul pacientei care a suferit arsuri pe masa de operație din cauza unui întreg lanț de erori la Spitalul Floreasca, a adus în atenția autorităților, dar și a publicului, lipsa procedurilor și a protocoalelor din sistemul medical, cel puțin în astfel de spețe.

Conform declarației dvs, niciunul dintre medicii aflați în echipa operatorie în timpul intervenției chirurgicale nu era în serviciul de gardă, iar la începutul operației nu se afla niciun medic primar în sală, ci doar rezidenți.

În urma controlului pe care l-ați dispus în acest caz, pe lângă sancțiunile aplicate, ați dispus și actualizarea procedurii operaționale privind pregătirea preoperatorie și accesul în sala de operație a pacientului și reinstruirea întregului personal medical și auxiliar, după caz, cu privire la modul de utilizare a produselor dezinfectante și medicamentoase, după caz, până pe 20 ianuarie a.c.

În acest context, vă întreb, domnule ministru, dacă au fost îndeplinite aceste măsuri până la data stabilită și, de asemenea, dacă Inspekția Sanitară de Stat a verificat neconformitățile care au dus la suspendarea acreditării spitalului respectiv?

Menționez că doresc răspuns scris.

Deputat
Aurel-Robert Boroianu



Adresată domnului Marcel Vela, ministrul Afacerilor Interne

Date statistice privind fenomenul de delincvență juvenilă

Stimate domnule ministru,

În ultimii ani se constată o creștere continuă a fenomenului de delincvență juvenilă. În opinia noastră, se impun măsuri urgente pentru a diminua acest fenomen. Pentru a putea calibra reacția statului prin dispoziții legislative, vă adresăm următoarea întrebare:

Câte persoane minore, fără discernământ legal, au săvârșit infracțiuni la nivel național, în anii 2015, 2016, 2017, 2018 și 2019 ?

Vă rugăm să ne comunicați datele statistice aflate în baza de date a ministerului pe care îl conduceți dumneavoastră, defalcat, pe grupele de vârstă „până la 10 ani” și „de la 10 ani la 14 ani”.

Solicite răspuns **în scris**.

Deputat
Gabriel Andronache

Adresată domnului Marcel Ion Vela, ministrului Afacerilor Interne

Măsuri împotriva perturbării liniștii publice
provocate de sălile organizatoare de jocuri de noroc

Domnule ministru,

În ultimul timp am primit mai multe sesizări din partea cetățenilor care reclamă zgomotul puternic provocat, până la ore foarte târzii din noapte, de cazinourile de cartier sau sălile de jocuri, care își desfășoară activitățile, de regulă, la parterul blocurilor de locuințe. Mai mult decât atât, plasarea acestui tip de activități economice în imediata apropiere a mediului de locuire generează și fenomene sociale puternic nedorite: aderența minorilor la diferite tipuri de jocuri de noroc, direct sau indirect, prin intermediari majori; generează dependență pentru locuitorii din proximitate (acest gen de dependență este considerat adicție de către Organizația Mondială a Sănătății). Față de aspectele semnalate de cetățeni, vă solicit, domnule ministru, să precizați următoarele:

- Dacă nu ar fi oportună reglementarea programului sălilor de jocuri sau cazinourilor de cartier, în vederea respectării programului de repaus al colocatarilor (între orele 22,00-8,00 și 13,00-14,00)? În caz contrar, lucrătorii Poliției române vor fi în continuare solicitați excesiv, în temeiul Legii nr. 61 din 27 septembrie 1991 pentru sancționarea faptelor de încălcare a unor norme de conviețuire socială, a ordinii și liniștii publice, pentru a răspunde solicitărilor cetățenilor.
 - Câte acțiuni de control a întreprins Poliția română pentru a verifica dacă acest tip de operatori permit/nu permit accesul sau participarea minorilor la jocurile de noroc în perioada 2016-2019?
 - Vă solicit să prezentați punctul dumneavoastră de vedere cu privire la reglementarea strictă a locului de desfășurare a jocurilor de noroc, care să conducă la organizarea acestora la distanțe importante de zonele de locuințe sau școli.
- Solicite formularea răspunsului **în scris**.

Deputat
Dumitru Mihalescul



Adresată domnului Lucian Nicolae Bode, ministrul Transporturilor, Infrastructurii și Comunicațiilor

Modernizarea Drumului Național DN67B Scoarța-Pitești

Stimate domnule ministru,

Drumul Național DN67B Scoarța-Pitești leagă municipiile Târgu Jiu, Drăgășani și Pitești, traversând 20 de unități administrativ teritoriale (1 municipiu, 1 oraș și 18 comune) din județele Gorj, Vâlcea, Olt și Argeș.

Acesta pornește din comuna Scoarța, de lângă municipiul Târgu Jiu, și se termină la intrarea în municipiul Pitești, având o importanță deosebită pentru localitățile străbătute.

Drumul respectiv se află într-o stare tehnică precară, motiv pentru care participanții la trafic au adresat în ultimii ani sute de sesizări administrațiilor publice locale din orașele și comunele traversate.

Drumul Național DN67B face obiectul unui program amplu de modernizare, pe toată lungimea sa de 188,2 km, în baza contractului de lucrări încheiat în data de 19.05.2010 între Compania Națională de Administrare a Infrastructurii Rutiere S.A. (CNAIR), prin Direcția Regională de Drumuri și Poduri Craiova, în calitate de achizitor, și asociația J.V. STRABAG A.G. (lider de asociație)-S.C. STRABAG S.R.L.-S.C. DELTA ACM 93 S.A.-S.C. C&I EUROCONSTRUCT S.R.L., în calitate de executant. Din luna octombrie 2017, S.C. DELTA ACM 93 S.A. a preluat rolul de lider de asociație.

În consecință, având în vedere că după aproape 10 ani de la semnarea contractului de lucrări Drumul Național DN67B se prezintă în aceeași stare inacceptabilă, vă rog să dispuneți toate măsurile care se impun pentru urgentarea realizării lucrărilor de modernizare. De asemenea, în completare la răspunsurile Ministerului Transporturilor nr. 24284/14.07.2017, nr. 13090/11.04.2018 și nr. 23867/16.07.2019, formulate la întrebările mele pe aceeași temă înregistrate la Camera Deputaților cu nr. 1203A/27.06.2017, nr. 3401/19.03.2018 și nr. 8236/11.06.2019, vă solicit să-mi comunicați următoarele informații referitoare la acest obiectiv de investiții:

1. Care sunt indicatorii tehnico-economici actualizați (valoarea totală a lucrărilor, calendarul prevăzut pentru executarea acestora, termenul de finalizare, perioada de garanție etc)?

2. Care a fost stadiul execuției lucrărilor de modernizare la data de 31 decembrie 2019, raportat la calendarul asumat?

3. Care este situația plăților efectuate către constructor?

Solicite răspuns în scris.

Deputat
Dănuț Bica

Adresată domnului Lucian Nicolae Bode, ministrul Transporturilor, Infrastructurii și Comunicațiilor

Construcția liniei de cale ferată Vâlcele-Râmnicu Vâlcea

Stimate domnule ministru,

Necesitatea construirii liniei de cale ferată care leagă localitățile Vâlcele, din județul Argeș, și Râmnicu Vâlcea a fost evocată pentru prima dată în raportul pe care D. I. Manovici l-a prezentat la 16 iunie 1862 în Camera Deputaților. Proiectul s-a regăsit ulterior în programele naționale de dezvoltare din anii 1919, 1920, 1922 și 1927. Primii pași concreți în realizarea acestuia au fost făcuți în anul 1949, când au început studiile în teren, iar construcția efectivă a demarat în 1979.

Investiție de mare importanță economică și strategică pentru România, având o lungime de 39 km, calea ferată Vâlcele-Râmnicu Vâlcea a fost proiectată cu scopul de a se realiza o legătură feroviară rapidă pe traseul București-Pitești-Râmnicu Vâlcea-Sibiu, creându-se o rută alternativă la cea de pe Valea Prahovei. Prin finalizarea acestui important obiectiv de infrastructură feroviară, care face legătura între liniile de cale ferată Pitești-Curtea de Argeș și Râmnicu Vâlcea-Sibiu, s-ar scurta de fapt traseul București-Sibiu cu 126 kilometri față de cel actual prin Pitești și Piatra Olt, iar legătura între provinciile istorice Muntenia și Transilvania s-ar face mai rapid și mai eficient, prin traversarea Munților Carpați la o atitudine de doar 420 m, spre deosebire de atitudinea de traversare de 1050 m de la Predeal.

Lucrările de construcție au fost oprite în anul 1989, în condițiile în care acestea erau aproape terminate. Fuseseră realizate 3 viaducte mari, dintre care cel peste Valea Topologului este cel mai mare din țară (1440 m lungime, 50 m înălțime),



precum și alte 6 viaducte mai mici, două poduri peste râurile Argeș și Olt, două tuneluri, cel mai lung având 2,25 km, 165 podețe, 30 milioane metri cubi de terasamente, 39 kilometri cale de rulare și cele 4 stații ale traseului, rămânând de finalizat doar lucrările de telefonie. După 10 ani de muncă, mai era nevoie de mai puțin de o lună pentru darea efectivă în funcțiune, dar schimbările politice și sociale postrevoluționare au amânat finalizarea acestui important tronson de cale ferată.

Ruta Vâlcele-Râmnicu Vâlcea a figurat totuși în ediția 1990-1991 a „Mersului trenurilor”, singura perioadă când acest traseu a fost deschis oficial, trenurile circulând însă cu ordin special, în regim de viteză redusă. Ploile abundente, urmate de alunecările masive de teren din anul 1991, și nepăsarea guvernanților au condus la oprirea completă a traficului, linia respectivă fiind scoasă definitiv din uz.

Între timp, aceasta a fost practic dezafectată. Șinele și traversele au fost scoase, terasamentele și lucrările de artă aferente s-au degradat, gara din satul Vâlcele, de la intersecția cu linia Pitești-Curtea de Argeș, construită special pentru acest obiectiv, a ajuns o ruină.

Având în vedere cele prezentate anterior, importanța deosebită pe care o are calea ferată Vâlcele-Râmnicu Vâlcea pentru sistemul de transport feroviar al României, precum și angajamentele asumate de către cei care v-au precedat în funcție, vă rog să-mi comunicați dacă între prioritățile Ministerului Transporturilor, Infrastructurii și Comunicațiilor se mai regăsesc finalizarea și punerea în funcțiune a acestui obiectiv de investiții și, în cazul în care răspunsul va fi afirmativ, care sunt termenele calendaristice prevăzute pentru proiectare și execuție.

Solicitat răspuns în scris.

Deputat
Dănuț Bica

Adresată domnului Florin Ionel Moise, vicepreședintele Agenției Naționale de Integritate (ANI)

**Stadiul soluționării sesizării cetățeanului Gheorghită Livezeanu din comuna Bălilești,
județul Argeș**

Stimate domnule vicepreședinte,

Domnul Gheorghită Livezeanu, domiciliat în comuna Bălilești, județul Argeș, revenind asupra unei solicitări anterioare pe care a transmis-o la cabinetul meu parlamentar, mi-a cerut ca, în calitate de deputat de Argeș, să-i acord din nou sprijinul pentru a afla care este stadiul soluționării sesizării pe care a adresat-o online Agenției Naționale de Integritate (ANI) în luna octombrie 2016 cu privire la eventualele conflicte de interese în care s-ar găsi domnul Victor Cătălin Turturică, primarul comunei Bălilești.

Petiționarul a menționat că solicitarea sa a fost motivată de faptul că domnul Victor Cătălin Turturică a contrasemnat în anii 2010-2012, perioadă în care deținea funcția de secretar al comunei Bălilești, județul Argeș, un număr de cinci contracte de prestări servicii/furnizare care au fost încheiate între Primăria Comunei Bălilești, în calitate de beneficiar/achizitor, și S.C. SERV CONSULT INTERMED S.R.L. Bălilești, în calitate de prestator de servicii/furnizor, societate reprezentată legal de către soția sa, doamna Alina Turturică, care deținea funcția de administrator.

De asemenea, domnul Livezeanu a precizat că odată cu sesizarea respectivă a transmis la ANI și copiile contractelor comerciale menționate anterior.

Prin urmare, vă rog ca, în completare la răspunsul Agenției Naționale de Integritate – Inspekția de Integritate nr. 6074/G/II/28.02.2019 formulat la întrebarea mea pe aceeași temă înregistrată la Camera Deputaților cu nr. 6723A/19.12.2018, să-mi comunicați care este stadiul soluționării dosarului având ca obiect evaluarea respectării regimului juridic și conflictelor de interese de către domnul Victor Cătălin Turturică, fost secretar al comunei Bălilești, județul Argeș, informație pe care, la rândul meu, să o transmit domnului Livezeanu.

Solicitat răspuns în scris.

Deputat
Dănuț Bica



Grupul parlamentar al Uniunii Democrate Maghiare din România

➤ **Întrebări**

Adresată domnului Ion Marcel Vela , ministrul Afacerilor Interne

Modul de selecție a candidaților pentru locurile altor minorități decât minoritatea rromă la concursul de admitere la Școala de Pregătire a Agenților Poliției de Frontieră "Avram Iancu" Oradea

La biroul meu parlamentar teritorial s-a prezentat o candidată pentru locurile rezervate altor minorități, declarată neadmisă în urma concursului de admitere din sesiunea ianuarie 2020, sesizându-mi unele iregularități în privința modalității de alocare a acestor locuri, precum și a felului în care se pare că a fost tratată în momentul în care a încercat să conteste rezultatul concursului.

În urma afișării rezultatelor, candidata a formulat o contestație solicitând un răspuns în privința modului în care cei doi candidați admiși pe locurile alocate altor minorități ar fi corespuns criteriilor stabilite pentru aceste locurile rezervate. Înregistrarea contestației a fost refuzată sub motivul, comunicat oral, că cei doi candidați admiși se încadrează în criteriile de acceptare pe acele locuri deoarece au dublă cetățenie.

În urma aducerii la cunoștința mea a celor întâmplate, considerând că există teme rezonabil în cele relatate – în sensul în care dubla cetățenie nu înseamnă în mod automat și apartenența la o minoritate națională –, am îndemnat respectiva candidată să insiste la secretariatul școlii să-i fie înregistrată contestația, lucru care s-a și întâmplat în data de 23 ianuarie a.c. Contestația, cu dovada datei înregistrării, o anexez prezentei întrebări.

Menționez că atât candidata cât și familia ei au perseverat în aceste demersuri administrative ca urmare a aparițiilor dumneavoastră în spațiul public, domnule ministru, în care pe spețe similare ați intervenit cu hotărâre și ați restabilit ordinea firească a lucrurilor.

În speranța că veți trata cazul cu aceeași obiectivitate de care ați dat dovadă până în prezent, Vă rog să reanalizați modul în care a fost efectuată selecția candidaților la concursul de admitere la Școala de Pregătire a Agenților Poliției de Frontieră "Avram Iancu" Oradea – sesiunea ianuarie 2020, astfel încât pe locurile rezervate altor minorități naționale să fie permise candidaturi cu adevărat relevante pentru comunitățile din care provin respectivii candidați.

Solicit răspuns în scris.

**Deputat
Szabó Ödön**



Adresată domnului George Băeșu, președintele Autorității Naționale pentru Restituirea Proprietăților

Solicitare stadiu dosar înregistrat la A.N.R.P cu nr. 50348/CC

Stimate domnule președinte,

În cadrul audiențelor din biroul meu parlamentar, am fost căutată de doamna Orban Berta, domiciliată în Orașul Miercurea Nirajului, str. Gării nr.13, în scopul de a obține informații asupra stadiului în care se află soluționarea cererii depuse de către aceasta.

Potrivit informațiilor primite, ANRP a trimis ultima adresă la solicitarea doamnei Orban Berta în 2014, adresa cu nr. RG/36637 din 05.09.2014. În răspunsul respectiv s-a specificat faptul că dosarul nu a fost repartizat încă în acel moment personalului de specialitate al Autorității Naționale pentru Restituirea Proprietăților în vederea analizării.

Doresc să menționez că Înalta Curte de Casație și Justiție, printr-o hotărâre definitivă, a statuat în favoarea doamnei Orban Berta în această cauză, în anul 2006. Prin urmare, din 2006 până în 2014 au trecut 8 ani în care nu a fost repartizat dosarul, iar de la acel moment, respectiv de aproape 6 ani A.N.R.P nu a comunicat nicio informație către doamna Orban Berta.

Vă solicit respectuos să luați măsuri concrete pentru a accelera în adevăratul sens al cuvântului soluționarea cererii de retrocedare înregistrată cu numărul 50348/CC.

Întrebare:

Având în vedere cele de mai sus, vă rog să-mi comunicați o notă de informare cu privire la cererea sus menționată și totodată să-mi comunicați în ce stadiu de soluționare se află cererea și când pot fi așteptate noi rezultate în sensul soluționării acesteia?

Solicite răspuns în scris.

Deputat
Csép Éva Andrea

Adresată domnului Virgil Daniel Popescu, ministrul Economiei, Energiei și Mediului de Afaceri

Monitorizarea și înlocuirea ascensoarelor

Stimate domnule ministru,

Lifturile din România le provoacă teamă celor care trebuie să le folosească. Multe au fost construite acum mai bine de 30 de ani.

În această perioadă îndelungată au avut loc multiplele cazuri înfiorătoare de accidente de lift, care s-au datorat de cele mai multe ori vechimii ascensoarelor.

Specialiștii avertizează că peste 60% din ascensoarele din România sunt mai vechi de 30 de ani, au fost construite înainte de 1989, iar multe nu au reviziile efectuate la zi, nu au fost modernizate încă din acele vremuri, iar consecințele produse de aceștia pot fi drastice. Din păcate, firmele care trebuie să efectueze aceste revizii sunt aproape imposibil de controlat de către autorități. Incidente drastice precum căderea cu liftul în gol din cauza ruperii unui cablu, se pot repeta oricând.

Durata normală de funcționare a ascensoarelor de persoane pentru clădiri este cuprinsă între minimum 8 ani și maximum 12 ani, în baza unei hotărâri de guvern valabile de la începutul anului 2005. Pentru ascensoarele de materiale și persoane pentru lucrări de construcții (cele folosite pe șantier), durata normală de funcționare este cuprinsă între 5-9 ani, iar pentru cele folosite la transportul de materiale și persoane pentru lucrări miniere este cuprinsă între 12-18 ani.

Din acest motiv, înlocuirea lifturilor din blocuri a fost un eveniment extrem de rar, fiind înregistrate, conform sursei citate, doar câteva zeci de astfel de cazuri la nivel național.

La nivelul întregii țări sunt aproximativ 35.000 de ascensoare care deservește imobile rezidențiale sau instituții, al căror grad de uzură, având în vedere coeficientul foarte ridicat de utilizare, este foarte avansat, întreținerea acestora fiind dificilă atât



tehnic, cât și financiar, se arată în document. De menționat că în București sunt numeroase blocuri construite și începând cu 1930, în care și în prezent sunt folosite lifturile originale.

Menționez că sunt numeroase blocuri mai înalte de 4 etaje, la nivel de țară, care nu au fost dotate cu ascensoare la momentul construirii acestora.

Întrebări:

1. Aveți de gând să implementați un program guvernamental pentru reabilitarea respectiv schimbarea ascensoarelor vechi?
2. În cazul acelor blocuri cu 8-10 etaje care nu au fost dotate cu ascensoare în anul 1989, deoarece compania de stat a fost dizolvată după revoluție, se poate vorbi de instalarea ascensoarelor?
3. În România, 60% din ascensoare au fost instalate înainte de anul 1989, de atunci nu au fost modernizate și nu țin pasul cu standardele tehnice în vigoare. Ce măsuri veți lua pentru remedierea acestei situații?
4. Deține instituția condusă de dumneavoastră resurse materiale necesare pentru a împiedica înlocuirea ascensoarelor vechi din banii locatarilor?

Solicite răspuns în scris.

Deputat
Benkó Erika

Adresată domnului Lucian Nicolae Bode, ministrul Transporturilor, Infrastructurii și Comunicațiilor

Solicitare de informații privind contractul de servicii POST 2009/2/2/002/02 “Asistență Tehnică pentru elaborarea Studiului de Fezabilitate, Proiectului Tehnic, Detaliilor de Execuție și Documentației de Atribuire pentru variantele de ocolire Sighișoara, Făgăraș, Huedin”

Stimate domnule ministru,

În urma discuțiilor purtate cu domnul Toth Tivadar, viceprimar al municipiului Sighișoara din județul Mureș, am fost informată cu privire la anumite aspecte procedurale privitoare la realizarea proiectului variantei ocolitoare Sighișoara, finanțată prin Programul Operațional Sectorial Transport, denumit în continuare POST.

Potrivit celor relatate de către domnul viceprimar, în cursul anului 2019, primarul municipiului Sighișoara, domnul Ovidiu- Dumitru Mălâncrăvean, în cadrul unei delegații avute la București, a participat la o întâlnire cu reprezentanții Guvernului din aceea perioadă, unde s-a discutat despre existența Proiectului Tehnic al Variantei de Ocolire Sighișoara, Făgăraș, Huedin. Așa cum am punctat anterior, doar s-a discutat despre existența proiectului tehnic, însă nu a fost comunicat oficial către Primăria Municipiului Sighișoara.

La începutul unui an calendaristic, un Consiliu Local își stabilește prioritățile pentru anul în curs, respectiv își planifică lucrările și implicit cheltuielile legate de acestea. În acest sens, primăria municipiului Sighișoara dorește să primească o notificare oficială, respectiv un document oficial care să dovedească existența Proiectului Tehnic privind Varianta de Ocolire Sighișoara, Făgăraș, Huedin, elaborat în cadrul contractului de servicii POST 2009/2/1/002/02 semnat la data de 08.09.2010.

Întrebare:

Având în vedere cele de mai sus, vă rog să-mi comunicați o notă de informare cu privire la stadiul contractului de servicii mai sus menționat și să comunicați cât mai repede posibil primăriei municipiului Sighișoara Proiectul Tehnic aferent contractului POST2009/2/1/002/02.

Solicite răspuns în scris.

Deputat
Csép Éva Andrea



Adresată doamnei Cristina Monica Anisie, ministrul Educației și Cercetării
Domnului Marian Ionuț Stroe, ministrul Tineretului și Sportului

Rezolvarea situației privind angajarea personalului didactic care a absolvit CNFPA

Stimată doamnă/domnule ministru,

În cadrul audiențelor din biroul meu parlamentar, am fost căutată de către Clubul Sportiv Școlar Sfântu Gheorghe, privind soluționarea unei probleme, care îngreunează foarte mult angajarea personalului didactic calificat în cadrul instituției respective.

Activitatea cluburilor sportive școlare este reglementată de Legea educației nr. 1/2011 și Ordinul 5570/2011 privind funcționarea unităților de învățământ cu program sportiv suplimentar. Potrivit *Regulamentului de organizare și funcționare a unităților de învățământ cu program sportiv suplimentar*, articolul 21 reglementează că în cluburile sportive școlare activitatea didactică se realizează de către profesori și antrenori cu specializare în disciplina sportivă respectivă, conform legislației în vigoare, care răspund de calitatea muncii prestate și de realizarea obiectivelor stabilite de conducerea unității de învățământ.

În cadrul Clubul Sportiv Școlar Sfântu Gheorghe sunt angajate în total 15 cadre didactice: șase titulari și nouă profesori suplinitori. Din cei nouă profesori suplinitori patru au absolvit cursurile de specializare la Centrul Național de Formare și Perfecționare a Antrenorilor (CNFPA). Dintre profesorii suplinitori:

- trei profesori au absolvit cinci ani de facultate (3 ani licență + 2 ani master), dar nu au avut posibilitatea de specializare în facultate, au absolvit CNFPA în domeniu, obținând astfel carnetul de antrenor,
- un antrenor a absolvit cursurile CNFPA, având studii medii (bacalaureat).

În acest domeniu există doar o singură instituție care emite certificate de antrenori, Școala Postliceală I. K. Ghermănescu, care însă nu are în paleta de oferte toate sporturile existente la instituția din Sfântu Gheorghe.

Începând cu data de 18 octombrie 2019 Comisia de Autorizare a Furnizorilor de Formare Profesională a Adulților a municipiului București, aflată în subordinea Ministerului Muncii, a emis o adresă prin care a înștiințat Centrul Național de Formare și Perfecționare a Antrenorilor (CNFPA), instituție din subordinea Ministerului Tineretului și Sportului că nu mai poate emite certificate până la clarificarea situației provocate de legislația contradictorie, în urma modificării legislației prin legi, hotărâri de guvern și ordine de ministru care contrazic sau anulează reciproc prevederile. În urma modificărilor a apărut o situație fără precedent în sportul românesc: școlile de antrenori și facultățile sportive nu mai au dreptul să emită certificate de antrenori.

Astfel, Comisia de Autorizare nu a făcut altceva decât a pus în aplicare legislația care interzice funcționarea instituțiilor care emit certificate de antrenori dacă nu îndeplinesc un anumit standard (notat cu 5). Legislația a fost modificată consecutiv în 2018 și 2019 prin ordine ale miniștrilor Tineretului și Sportului, Muncii și Educației. Decizia a adus la scoaterea din standard a Centrului Național de Formare și Perfecționare a Antrenorilor (CNFPA), dar și a facultăților de sport, toate aflate la standardul 4, în timp ce pentru emiterea de certificate de antrenori este nevoie de standardul 5.

Întrebări:

1. Vă rog să precizați dacă este, sau va fi CNFPA o instituție abilitată de Ministerul Educației Naționale?
2. Vă rog să menționați în ce măsură absolvenții CNFPA pot fi angajați ca și antrenori în cadrul CSS-urilor?
3. Vă rog să prezentați ce se va întâmpla în viitor cu antrenorii care au absolvit școala națională de antrenori în anii 1980 sau 1990?
4. Profesorii care au terminat facultatea (nivel I. și nivel II.) precum și absolvenții CNFPA pot fi angajați ca profesori calificați sau antrenori calificați la un Club sportiv Școlar?

Solicite răspuns în scris.

Deputat
Benkó Erika



Adresată doamnei Victoria Violeta Alexandru, ministrul Muncii și Protecției Sociale

Solicitare raport privind stadiul accesibilizării spațiului public pentru persoanele cu dizabilități

Stimate Doamnă/Doamnă ministru,

La data de 30 septembrie 2019 numărul total de persoane cu dizabilități a fost de 839.632 persoane, dintre care 821.939 neinstituționalizate și 17.693 instituționalizate, arată statisticile Autorității Naționale pentru Persoanele cu Dizabilități. Potrivit acestor date, procentul persoanelor cu dizabilități la nivelul populației României a fost de 3,79%. Este de menționat faptul, că rata șomajului în rândul persoanelor cu dizabilități este de două ori mai mare decât rata șomajului din rândul celorlalte persoane. Persoanele cu dizabilități reprezintă un grup vulnerabil, în rândul căruia nivelul sărăciei este cu 70% peste medie, iar nivelul de ocupare a forței de muncă este, de asemenea, foarte scăzut.

Trebuie să conștientizăm că pentru România ar fi un mare beneficiu ca toți cetățenii să se bucure de facilitățile pe care statul le oferă acestora - de la transportul în comun până la cele mai diverse servicii publice. Există instituții publice importante, care lucrează direct cu publicul, și totuși nu sunt dotate cu rampă de acces în clădire, ascensor sau minime facilități de comunicare cu cetățenii cu dizabilități.

Pe plan European există numeroase acte normative menite să contribuie la îmbunătățirea situației economice și sociale a persoanelor cu dizabilități: Carta Drepturilor Fundamentale a Uniunii Europene, Tratatul privind Funcționarea Uniunii Europene, Convenția Națiunilor Unite privind Drepturile Persoanelor cu Dizabilități, etc. Pe plan național deși, în teorie, cadrul legislativ existent - *Legea nr. 448/2006 privind protecția și promovarea drepturilor persoanelor cu handicap* și numeroase Hotărâri și Ordine care reprezintă legislația secundară - contribuie la respectarea normelor europene privind accesibilizarea mediului public, în practică, respectarea acestuia lasă de dorit. Capitolul IV din *Legea 448/2006 privind protecția și promovarea drepturilor persoanelor cu handicap*, este un capitol distinct alocat principiului accesibilității mediului public, stabilind de asemenea contravenții și sancțiuni pentru nerespectarea prevederilor legale în materie. Deși în Lege sunt prevăzute expres termenele de realizare privind accesibilizarea (31.12.2007, 31.12.2010, 6 luni de la intrarea în vigoare a Legii, etc.), practica arată contrariul, chiar după mai bine de 10 ani de la intrarea în vigoare a legii și de la împlinirea termenelor prevăzute de lege. Principalul motiv invocat de autorități pentru nerespectarea reglementărilor în domeniu este lipsa fondurilor alocate în acest sens, ceea ce nu este o explicație de acceptat când vorbim de realizări reglementate expres prin Lege.

Întrebări:

1. Având în vedere cele stipulate în *Legea nr. 544/2001 privind liberul acces la informațiile de interes public*, vă solicit să îmi comunicați care este stadiul accesibilizării spațiului public la nivelul autorităților centrale și locale, precum și la nivelul instituțiilor publice din România?
2. Vă rog să îmi trimiteți un raport cu privire la UAT-urile din toate județele țării privind stadiul accesibilizării instituțiilor și spațiilor publice.
3. Totodată, vă rog să îmi precizați ce sumă este prevăzută în Bugetul de Stat pentru accesibilizare, respectiv ce alte forme de finanțare există în România pentru realizarea acestui scop?
4. Ce planuri are Guvernul, respectiv Ministerul Muncii și Protecției Sociale în privința accesibilizării?

Solicit răspuns în scris.

Deputat
Csép Éva Andrea