



Stimați abonați,

Vă transmitem sinteza săptămânală a activității Camerei Deputaților, cu speranța că o veți considera utilă în activitatea dumneavoastră.

Direcția comunicare și relații publice a Camerei Deputaților

I. SINTEZA LEGISLATIVĂ

A. Situația inițiativelor legislative aflate în procedură legislativă la Camera Deputaților (sesiunile februarie – iunie și septembrie– decembrie 2019).....	2
B. Situația inițiativelor legislative aflate în procedură legislativă la Camera Deputaților (sesiunea septembrie–decembrie 2019).....	3
C. Situația inițiativelor legislative aflate pe ordinea de zi a Camerei Deputaților (săptămâna 28 octombrie – 1 noiembrie 2019).....	4
D. Situația proiectelor de legi adoptate de Camera Deputaților (săptămâna 28 octombrie – 1 noiembrie 2019).....	5
E. Stadiul proiectelor de legi cuprinse în Programul legislativ prioritar al Guvernului pentru a doua sesiune ordinară parlamentară a anului 2019.....	6
Anexă.....	7
F. Bilanțul activității comisiilor parlamentare din Camera Deputaților.....	22
Anexă.....	23

II. DIN ACTIVITATEA GRUPURILOR PARLAMENTARE DIN CAMERA DEPUTAȚILOR

-Grupul parlamentar PNL.....	25
-Grupul parlamentar al UDMR.....	47

Dacă doriți să vă dezabonați de la acest serviciu, trimiteți reply cu subiect „newsletter unsubscribe”.

* Datele prezentate sunt primite de la Grupurile Parlamentare



A. Situația inițiativelor legislative aflate în procedură legislativă la Camera Deputaților

Sesiunile februarie – iunie și septembrie - decembrie 2019*

(Situația cuprinde datele la 1 noiembrie 2019)

Totalul inițiativelor legislative	1598
din care:	
– existente la începutul anului 2019	986
– înregistrate în cursul sesiunii februarie-iunie 2019	332
– înregistrate în cursul sesiunii septembrie-decembrie 2019	280
1) Dezbătute	256
din care: Camera Deputaților, Cameră decizională	199
– votate	254
din care: - înaintate la Senat	37
- în procedura de promulgare	46
- promulgate**	141
- respinse definitiv	30
- în mediere	1
- în divergență	1
2) Se află în proces legislativ	1369
a) pe ordinea de zi	515
b) la comisii	832
c) cu rapoarte depuse urmând a fi înscrise pe ordinea de zi a ședințelor comune	19
d) propuneri legislative trimise pentru avize la Consiliul Legislativ și/sau pentru puncte de vedere Guvern	3
3) Desesizări	3
4) Retrase de inițiatori	1
5) Înregistrate la Camera Deputaților	3
- în faza de prezentare la Biroul Permanent	3
- prezentate la Biroul Permanent – urmează a fi trimise la comisii sau la avizare	0

Cele **254** inițiative legislative votate privesc:

103 proiecte de legi inițiate de Guvern:

din care:

46 proiecte de legi pentru aprobarea Ordonanțelor de Urgență ale Guvernului

11 proiecte de legi pentru aprobarea Ordonanțelor Guvernului

46 proiecte de legi

151 propuneri legislative

* Situația include și inițiativele legislative adoptate în sesiunile extraordinare din 1-5 iulie 2019 și 26-28 august 2019.

** În anul 2019 au fost promulgate 197 legi.



B. Situația inițiativelor legislative aflate în procedură legislativă la Camera Deputaților

Sesiunea septembrie– decembrie 2019

(Situația cuprinde datele la 1 noiembrie 2019)

Totalul inițiativelor legislative	1434
din care:	
– existente la începutul sesiunii septembrie-decembrie 2019	1154
– înregistrate în cursul sesiunii septembrie-decembrie 2019	280
1) Dezbătute	80
din care: Camera Deputaților, Cameră decizională	64
– votate	78 129
din care: - înaintate la Senat	15
- în procedura de promulgare	31
- promulgate*	29
- respinse definitiv	3
- în mediere	1
- în divergență	1
2) Se află în proces legislativ	1369
a) pe ordinea de zi	515
b) la comisii	832
c) cu rapoarte depuse urmând a fi înscrise pe ordinea de zi a ședințelor comune	19
d) propuneri legislative trimise pentru avize la Consiliul Legislativ și/sau pentru puncte de vedere Guvern	3
3) Înregistrate la Camera Deputaților	3
- în faza de prezentare la Biroul Permanent	3
- prezentate la Biroul Permanent – urmează a fi trimise la comisii sau la avizare	0

Cele **78** inițiative legislative votate privesc:

41 proiecte de legi inițiate de Guvern:

din care:

20 proiecte de legi pentru aprobarea Ordonanțelor de Urgență ale Guvernului

4 proiecte de legi pentru aprobarea Ordonanțelor Guvernului

17 proiecte de legi

37 propuneri legislative

* În anul 2019 au fost promulgate 197 legi, 168 din inițiativele legislative dezbătute și adoptate în sesiunile anterioare și 29 din inițiativele legislative dezbătute și adoptate în sesiunea actuală.



C. Situația inițiativelor legislative aflate pe ordinea de zi a Camerei Deputaților

Ședința din ziua de marți, 29 octombrie 2019

Pe ordinea de zi la începutul perioadei	2
- în dezbateri	2
Dezbătute	2
<i>din care: Camera Deputaților, Cameră decizională</i>	2
- votate	2
- la promulgare	2

- Cele **2** inițiative legislative votate privesc:
 - 1 proiect de lege pentru aprobarea Ordonanțelor de Urgență ale Guvernului
 - 1 propunere legislativă



D. Situația proiectelor de legi adoptate de Camera Deputaților

(săptămâna 28 octombrie – 1 noiembrie 2019)

I. Proiecte de lege adoptate de Camera Deputaților în calitate de Cameră decizională:

1. **PL-x 609/2019** - Lege pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr.18/2009 privind organizarea și finanțarea rezidențiatului
2. **PL-x 410/2019** - Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.60/2019 privind reglementarea unor măsuri pentru stingerea unor obligații fiscale și bugetare, precum și unele măsuri referitoare la obligațiile de plată aferente împrumuturilor din venituri din privatizare și a împrumuturilor contractate de statul român de la instituții de credit și subîmprumutate operatorilor economici



E. Stadiul proiectelor de legi cuprinse în Programul legislativ prioritar al Guvernului pentru a doua sesiune ordinară parlamentară a anului 2019

(situație la data de 31 octombrie 2019)

În septembrie 2019, Guvernul a discutat și aprobat *Lista priorităților legislative ale Guvernului pentru cea de-a doua sesiune ordinară a anului 2019*, care cuprinde **128 de proiecte de legi**.

Din totalul proiectelor de legi, **62 au fost înregistrate la Camera Deputaților** și au parcurs diferite etape ale procesului legislativ:

Stadiul proiectelor de legi		Senat	CAMERA DEPUTAȚILOR			
Camera decizională	Proiecte	În procedură	ÎN PROCEDURĂ		ADOPTATE / RESPINSE	
Senat:	1	0	- pe ordinea de zi a plenului: - la comisiile permanente: - înregistrate la BP:	0 0 0	- transmise la Senat: - respinse definitiv: - în curs de promulgare: - legi promulgate:	1 0 0 0
Camera Deputaților:	41	0	- pe ordinea de zi a plenului: - la comisiile permanente: - înregistrate la BP :	3 29 0	- transmise la Senat: - respinse definitiv: - în curs de promulgare: - legi promulgate:	1 0 3 5
Procedură comună:			20			
Total:	42	0		32		10
	62		42			

STADIUL PROIECTELOR DE LEGI

cuprinse în Programul legislativ prioritar al Guvernului pentru cea de-a doua sesiune ordinară parlamentară a anului 2019
(situație la data de 31 octombrie 2019)

I. Proiecte de legi aflate în procedură legislativă la Camera Deputaților

Nr. crt	Nr. înreg.	Titlul proiectului de lege	Obiectul de reglementare	Stadiul	Observații
1	PLx 825/2015 L 553/2015	Proiect de Lege pentru modificarea și completarea unor acte normative, în vederea transpunerii unor acte juridice ale Uniunii Europene în domeniul protecției mediului. (poz. I-b-8) - Caracter: organic - Procedură de urgență: da - Inițiator: Guvern - Cameră decizională: CD	<i>Modificarea, completarea, respectiv abrogarea, după caz, a opt acte normative, intervențiile legislative fiind argumentate în Expunerea de motive prin faptul că La data de 2 octombrie 2013 Comisia Europeană a transmis României o solicitare de informații cu privire la transpunerea Directivei 2008/99/CE privind protecția mediului prin intermediul dreptului penal (Dosarul EU Pilot 5642/13/JUST).</i>	S - Adoptat pe 18.11.2015 CD - OZ Plen JUR și MED	Raport depus pe 07.12.2018 (699/R/2018)
2	PLx 338/2019 L 277/2019	Proiect de Lege pentru aprobarea plății cotizației anuale în vederea participării Poliției Române la Rețeaua Polițiilor Rutiere din Europa - TISPOL, precum și pentru completarea anexei nr.1 la Ordonanța Guvernului nr.41/1994 privind autorizarea plății cotizațiilor la organizațiile internaționale interguvernamentale la care România este parte. (poz. I-b-15) - Caracter: ordinar - Procedură de urgență: nu - Inițiator: Guvern - Cameră decizională: CD	<i>Aprobarea plății cotizației anuale în vederea participării Poliției Române la Rețeaua Polițiilor Rutiere din Europa - TISPOL, precum și pentru completarea anexei nr.1 la Ordonanța Guvernului nr.41/1994.</i>	S - Adoptată pe 03.07.2019 CD - OZ Plen BUG	Raport depus pe 19.09.2019 (323/R/2019)
3	PLx 357/2019 L 196/2019	Propunere legislativă privind modificarea și completarea Ordonanței de urgență nr.59/2000 privind Statutul personalului silvic. (poz. I-a-3) - Caracter: organic - Procedură de urgență: nu - Inițiator: deputați + senatori - Cameră decizională: CD	<i>Potrivit Expunerii de motive, corelarea actualului statut al personalului silvic cu „realitățile derivate din evoluțiile domeniilor de activitate în care funcționează personalul silvic”.</i>	S - Adoptată pe 04.09.2019 CD - OZ Plen AGRI	Raport depus pe 22.10.2019 (364/Rs/2019)
4	PLx 575/2018 L 393/2018	Proiect de Lege privind regimul finanțărilor nerambursabile din fonduri publice alocate pentru activități nonprofit de interes general. (poz. I-b-6) - Caracter: ordinar - Procedură de urgență: nu - Inițiator: Guvern - Cameră decizională: CD	<i>Stabilirea regimului finanțărilor nerambursabile din fonduri publice alocate pentru activități nonprofit de interes general, urmând a fi abrogată actuala reglementare în materie, reprezentată de Legea nr.350/2005.</i>	S - Adoptată pe 17.10.2018 CD - BUG pt. raport	TDR: 12.11.2018

Nr. crt	Nr. înreg.	Titlul proiectului de lege	Obiectul de reglementare	Stadiul	Observații
5	PLx 673/2018 L 575/2018	Proiect de lege pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr.119/1999 privind controlul intern/managerial și controlul financiar preventiv. (poz. I-b-21) - Caracter: ordinar - Procedură de urgență: nu - Inițiator: Guvern - Cameră decizională: CD	<i>Modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr.119/1999, în sensul extinderii regimului juridic al incompatibilităților și al conflictelor de interese prevăzute pentru funcționarii publici, astfel cum acestea sunt reglementate prin Legea nr.161/2003, asupra tuturor categoriilor de persoane desemnate să exercite controlul financiar preventiv propriu la nivelul entităților publice.</i>	S - Adoptată pe 24.10.2018 CD - BUG pt. raport	TDR: 22.11.2018
6	PLx 374/2019 L 278/2019	Proiect de lege privind reglementarea fondurilor de investiții alternative și pentru modificarea și completarea unor acte normative. (poz. I-a-2) - Caracter: organic - Procedură de urgență: da - Inițiator: Guvern - Cameră decizională: CD	<i>Înființarea și funcționarea fondurilor de investiții alternative (FIA), organisme de plasament colectiv, altele decât cele prevăzute prin Ordonanța de urgență nr. 32/2012.</i>	S - Adoptată pe 16.09.2019 CD - BUG pt. raport	TDR: 03.10.2019
7	PLx 435/2019 L 285/2019	Proiect de lege pentru modificarea și completarea unor acte normative și pentru stabilirea unor măsuri financiare în domeniul unor programe gestionate de Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice. (poz. I-a-9) - Caracter: ordinar - Procedură de urgență: nu - Inițiator: Guvern - Cameră decizională: CD	<i>Amendarea unor acte normative, precum și stabilirea unor măsuri financiare.</i>	S - Adoptată pe 02.10.2019 CD - BUG și ADMIN pt. raport comun	TDR: 24.10.2019
8	PLx 306/2019 L 189/2019	Proiect de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr.84/1998 privind mărcile și indicațiile geografice. (poz. I-b-10) - Procedură de urgență: da - Inițiator: Guvern - Cameră decizională: CD	<i>Modificarea și completarea Legii nr.84/1998, în scopul punerii de acord a legislației naționale cu legislația Uniunii Europene, ca o premisă esențială a îndeplinirii angajamentelor ce revin României.</i>	S - Adoptată pe 26.06.2019 CD - IND pt. raport	TDR: 05.09.2019
9	PLx 667/2018 L 451/2018	Proiect de Lege pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr.2/2018 privind pachetele de servicii de călătorie și serviciile de călătorie asociate, precum și pentru modificarea unor acte normative. (poz. I-b-13) - Caracter: ordinar - Procedură de urgență: da - Inițiator: Guvern - Cameră decizională: CD	<i>Stabilirea cadrului legal cu privire la contractele care au ca obiect pachetele de servicii de călătorie și serviciile de călătorie asociate, încheiate între călători și comercianți, în scopul transpunerii Directivei (UE) 2015/2302 a Parlamentului European și a Consiliului din 25 noiembrie 2015 privind pachetele de servicii de călătorie și serviciile de călătorie asociate, de modificare a Regulamentului (CE) nr.2006/2004 și a Directivei 2011/83/UE ale Parlamentului European și ale Consiliului și de abrogare a Directivei 90/314/CEE a Consiliului.</i>	S - Adoptat pe 31.10.2018 CD - IND pt. raport	TDR: 20.11.2018

Nr. crt	Nr. înreg.	Titlul proiectului de lege	Obiectul de reglementare	Stadiul	Observații
10	PLx 411/2019 L 220/2019	Proiect de lege - LEGEA TURISMULUI. (poz. I-a-5) - Caracter: organic - Procedură de urgență: da - Inițiator: Guvern - Cameră decizională: CD	<i>Reglementarea organizării, coordonării, finanțării, autorizării și controlului activităților din domeniul turismului, a promovării și dezvoltării turismului, precum și a managementului resurselor turistice și umane în conformitate cu principiile echității, competitivității, accesibilității, sustenabilității și dezvoltării durabile.</i>	S - Adoptată pe 23.09.2019 CD - IND și ADMIN pt. raport comun	TDR: 16.10.2019
11	PLx 421/2019 L 335/2019	Proiect de lege privind facturarea electronică în domeniul achizițiilor publice. (poz. I-a-10) - Procedură de urgență: nu - Inițiator: Guvern - Cameră decizională: CD	<i>Facturarea electronică în domeniul achizițiilor publice emise ca urmare a executării contractelor atribuite în temeiul legii nr. 98/2016.</i>	S - Adoptată pe 02.10.2019 CD - IND, APĂR și INFOCOM pt. raport comun	TDR: 16.10.2019
12	PLx 458/2019 L 326/2019	Proiect de lege "LEGEA RESURSELOR HIDROMINERALE". (poz. I-a-6) - Caracter: organic - Procedură de urgență: da - Inițiator: Guvern - Cameră decizională: CD	<i>Stabilirea cadrului instituțional și a modului de desfășurare a activității de prospecțiune, explorare, încetarea concesiunii, protecție și valorificare a resurselor hidrominere.</i>	S - Respins pe 07.10.2019 CD - IND pt. raport	TDR: 29.10.2019
13	PLx 94/2019 L 692/2018	Proiect de Lege privind Codul aerian. (poz. I-b-26) - Procedură de urgență: da - Inițiator: Guvern - Cameră decizională: CD	<i>Activitățile aeronautice civile și militare pe teritoriul și în spațiul aerian național, va stabili instituțiile cu atribuții în domeniul administrării aviației civile și militare, precum și competențele și atribuțiile altor organisme în domeniul administrării aviației civile și militare, precum și competențele și atribuțiile altor organisme în domeniul siguranței și securității aviației.</i>	S - Adoptat pe 04.03.2019 CD - TRSP și APĂR pt. raport comun	TDR: 21.03.2019
14	Plx 78/2018 L 87/2018	Proiect de Lege pentru aprobarea Programului de susținere a crescătorilor de taurine din rasele Bălțata Românească, Brună și Sura de Stepă. (poz. I-b-18) - Caracter: ordinar - Procedură de urgență: nu - Inițiator: deputați + senatori - Cameră decizională: CD	<i>Aprobarea programului multianual de susținere a activității în sectorul creșterii taurinelor din rasele Bălțata Românească, Brună și Sura de Stepă, prin investiții, pentru realizarea de ferme noi/adăposturi noi pentru animale de reproducție, inclusiv pentru prima populare, precum și pentru stimularea asocierii în cooperative, denumit „Programul de susținere a crescătorilor de taurine din rasele Bălțata Românească, Brună și Sura de Stepă”. Demersul legislativ urmărește să reglementeze cadrul privind acordarea ajutoarelor de stat, în vederea îmbunătățirii nivelului de performanță și sustenabilitate al întreprinderilor agricole, având ca obiectiv implementarea</i>	S - Adoptat pe 28.02.2018 CD - AGRI pt. raport	TDR: 22.03.2018

Nr. crt	Nr. înreg.	Titlul proiectului de lege	Obiectul de reglementare	Stadiul	Observații
			<i>Programului de susținere a crescătorilor de taurine din rasele Bălțata Românească, Brună și Sura de Stepă.</i>		
15	PLx 336/2018 L 149/2018	Proiect de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr.17/2014 privind unele măsuri de reglementare a vânzării terenurilor agricole situate în extravilan și de modificare a Legii nr.268/2001 privind privatizarea societăților comerciale ce dețin în administrare terenuri proprietate publică și privată a statului cu destinație agricolă și înființarea Agenției Domeniilor Statului. (poz. I-b-19) - Caracter: organic - Procedură de urgență: nu - Inițiator: deputați + senatori - Cameră decizională: CD	<i>Modificarea și completarea Legii nr.17/2014 privind unele măsuri de reglementare a vânzării terenurilor agricole situate în extravilan și de modificare a Legii nr.268/2001 privind privatizarea societăților comerciale ce dețin în administrare terenuri proprietate publică și privată a statului cu destinație agricolă și înființarea Agenției Domeniilor Statului, cu modificările și completările ulterioare.</i>	S - Adoptat pe 22.05.2018 CD - AGRI și JUR pt. raport comun	TDR: 12.06.2018
16	PLx 502/2005 L 202/2005	Proiect de Lege privind statutul minorităților naționale din România. (poz. I-b-30) - Procedură de urgență: nu - Inițiator: Guvern - Cameră decizională: CD	<i>Reglementarea statutului minorităților naționale din România, precum și stabilirea unui cadru juridic corespunzător privind organizarea și funcționarea sistemului instituțional al minorităților naționale.</i>	S - Respins pe 24.10.2005 CD - Retrimis pe 18.09.2012 la DROM pt. raport suplimentar	TDR: 25.09.2012
17	PLx 375/2017 L 357/2017	Proiect de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr.293/2004 privind Statutul funcționarilor publici cu statut special din Administrația Națională a Penitenciarelor. (poz. I-b-5) - Caracter: organic - Procedură de urgență: nu - Inițiator: Guvern - Cameră decizională: CD	<i>Modificarea și completarea unor prevederi din Legea nr.293/2004, în principal, în scopul punerii de acord a reglementării cu Decizia Curții Constituționale nr.803/2015. Intervențiile legislative vizează, printre altele, stabilirea compunerii comisiei de disciplină, atribuțiile și activitatea comisiei de disciplină, modul de lucru și procedura de sesizare, actele emise ca urmare a parcurgerii procedurii.</i>	S - Adoptat pe 16.10.2017 CD - DROM, ADMIN și JUR pt. raport comun	TDR: 07.11.2019
18	PLx 574/2017 L 181/2017	Proiect de lege pentru aprobarea Strategiei de dezvoltare teritorială a României. (poz. I-b-27) - Caracter: ordinar - Procedură de urgență: nu - Inițiator: Guvern - Cameră decizională: CD	<i>Aprobarea Strategiei de dezvoltare teritorială a României, care reprezintă, conform art.3 din proiect, "documentul programatic pe termen lung prin care sunt stabilite liniile directoare de dezvoltare teritorială a României, bazat pe un concept strategic, precum și direcțiile de implementare pentru o perioadă de timp de 20 de ani, la scară regională, interregională, națională, cu integrarea aspectelor relevante la nivel transfrontalier și transnațional".</i>	S - Adoptat pe 06.12.2017 CD - Retrimis la ADMIN pe data de 19.11.2018 pt. raport suplimentar	TDR: 10.12.2018
19	PLx 575/2017 L	Proiect de Lege pentru modificarea și completarea unor acte normative care cuprind dispoziții privind evidența persoanelor și actele de identitate ale cetățenilor români. (poz. I-b-20)	<i>Modificarea și completarea unor acte normative care cuprind dispoziții privind evidența persoanelor și actele de identitate ale cetățenilor români, intervențiile legislative urmărind adoptarea unor măsuri în sensul simplificării și</i>	S - Adoptat pe 06.12.2017 CD - Retrimis la ADMIN pe data	

Nr. crt	Nr. înreg.	Titlul proiectului de lege	Obiectul de reglementare	Stadiul	Observații
	414/2017	- <i>Caracter: ordinar</i> - <i>Procedură de urgență: nu</i> - <i>Inițiator: Guvern</i> - <i>Cameră decizională: CD</i>	<i>debirocratizării procedurilor administrative din acest domeniu.</i>	de 19.12.2017 pt. raport suplimentar	
20	PLx 409/2019 L 339/2019	Proiect de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.56/2019 pentru completarea Legii nr.52/2011 privind exercitarea unor activități cu caracter ocazional desfășurate de zilieri. (poz. I-a-4) - <i>Procedură de urgență: da</i> - <i>Inițiator: Guvern</i> - <i>Cameră decizională: CD</i>	<i>Completarea Legii nr.52/2011 privind exercitarea unor activități cu caracter ocazional desfășurate de zilieri, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în sensul extinderii domeniilor în care poate fi prestată activitatea desfășurată de zilieri, precum și reintroducerea în categoria beneficiarilor legii a insituițiilor aflate în coordonarea Ministrului Tineretului și Sportului.</i>	S - Adoptat pe 25.09.2019 CD - MUN pt. raport	TDR: 16.10.2019
21	PLx 457/2019 L 318/2019	Proiect de lege pentru modificarea și completarea Legii nr.272/2004 privind protecția și promovarea drepturilor copilului. (poz. I-a-11) - <i>Caracter: organic</i> - <i>Procedură de urgență: da</i> - <i>Inițiator: Guvern</i> - <i>Cameră decizională: CD</i>	<i>Modificarea și completarea Legii nr.272/2004 privind protecția și promovarea drepturilor copilului, republicată, cu modificările și completările ulterioare.</i>	S - Adoptată pe 07.10.2019 CD - MUN și JUR pt. raport comun	TDR: 29.10.2019
22	PLx 399/2017 L 216/2017	Proiect de lege privind vaccinarea persoanelor în România. (poz. I-b-23) - <i>Caracter: ordinar</i> - <i>Procedură de urgență: nu</i> - <i>Inițiator: Guvern</i> - <i>Cameră decizională: CD</i>	<i>Reglementarea activității de vaccinare în vederea prevenirii și limitării răspândirii bolilor transmisibile care pot fi prevenite prin vaccinarea populației generale, în România.</i>	S - Adoptat pe 23.10.2017 CD - SĂN pt. raport	TDR: 14.11.2017
23	PLx 579/2018 L 453/2018	Proiect de Lege privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr.4/2018 pentru modificarea și completarea Legii farmaciei nr.266/2008. (poz. I-b-24) - <i>Caracter: ordinar</i> - <i>Procedură de urgență: nu</i> - <i>Inițiator: Guvern</i> - <i>Cameră decizională: CD</i>	<i>Modificarea și completarea Legii nr.266/2008, republicată, în scopul simplificării procedurii de efectuare a inspecțiilor pentru autorizarea, mutarea punctului de lucru cu destinație de unitate farmaceutică, înființarea oficinelor locale de distribuție, introducerea activității de receptură sau de laborator, precum și pentru reorganizarea spațiului unităților farmaceutice, având în vedere importanța strategică națională a funcționării eficiente a sistemului de autorizare, supraveghere și control a asistenței farmaceutice a populației.</i>	S - Adoptat pe 17.10.2018 CD - SĂN pt. raport	TDR: 12.11.2018

Nr. crt	Nr. înreg.	Titlul proiectului de lege	Obiectul de reglementare	Stadiul	Observații
24	PLx 420/2019 L 317/2019	Proiect de lege pentru completarea anexei din Legea nr.143/2000 privind prevenirea și combaterea traficului și consumului ilicit de droguri. <i>(poz. I-a-1)</i> - Procedură de urgență: da - Inițiator: Guvern - Cameră decizională: CD	<i>Completarea anexei din Legea nr.143/2000 privind prevenirea și combaterea traficului și consumului ilicit de droguri.</i>	S - Adoptat pe 02.10.2019 CD - SĂN și APĂR pt. raport comun	TDR: 16.10.2019
25	PLx 670/2011 L 532/2011	Proiect de Lege pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr.28/2011 pentru modificarea și completarea Legii nr.206/2004 privind buna conduită în cercetarea științifică, dezvoltarea tehnologică și inovare. <i>(poz. I-b-22)</i> - Caracter: ordinar - Procedură de urgență: nu - Inițiator: Guvern - Cameră decizională: CD		S - Adoptat pe 21.11.2011 CD - ÎNV pt. raport	TDR: 20.11.2011
26	PLx 716/2018 L 443/2018	Proiectul Legii Tineretului. <i>(poz. I-b-12)</i> - Caracter: ordinar - Procedură de urgență: nu - Inițiator: Guvern - Cameră decizională: CD	<i>Reglementarea cadrului juridic necesar asigurării laborării, implementării și monitorizării politicii de tineret, participării active și incluzive a tinerilor la viața societății, la domeniile de interes pentru aceștia, precum și a cadrului juridic necesar dezvoltării personale și profesionale a tinerilor conform necesităților și aspirațiilor acestora.</i>	S - Adoptat pe 19.11.2018 CD - ÎNV pt. raport	TDR: 05.12.2018
27	PLx 219/2019 L 138/2019	Proiect de Lege pentru modificarea și completarea Legii educației fizice și sportului nr.69/2000. <i>(poz. I-b-11)</i> - Caracter: ordinar - Procedură de urgență: nu - Inițiator: 26 deputați + senatori - Cameră decizională: CD	<i>Modificarea și completarea Legii nr.69/2000, urmărindu-se, printre altele, unificarea dispozițiilor legale cu privire la tipurile de contracte încheiate de către participanții la activitatea sportivă.</i>	S - Adoptat pe 01.04.2019 CD - ÎNV pt. raport	TDR: 25.04.2019
28	PLx 31/2019 L 636/2018	Proiectul Legii arhivelor. <i>(poz. I-b-9)</i> - Procedură de urgență: da - Inițiator: Guvern - Cameră decizională: CD	<i>Instituirea unui nou cadru legal privind regimul arhivelor din România, urmând a fi abrogată Legea Arhivelor Naționale nr.16/1996, republicată.</i>	S - Adoptată pe 06.02.2019 CD - CULT și JUR pt. raport comun	TDR: 26.02.2019
29	PLx 163/2018 L 498/2017	Proiect de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr.286/2009 privind Codul penal, Legii nr.135/2010 privind Codul de procedură penală, precum și altor acte normative. <i>(poz. I-b-4)</i> - Procedură de urgență: nu	<i>Modificarea și completarea Legii nr.286/2009 privind Codul Penal, a Legii nr.135/2010 privind Codul de Procedură Penală, precum și a altor acte normative, în scopul punerii de acord a dispozițiilor acestora cu unele decizii ale Curții Constituționale prin care au fost admise</i>	S - Adoptată pe 26.03.2018 CD - JUR pt. raport	TDR: 19.04.2018

Nr. crt	Nr. înreg.	Titlul proiectului de lege	Obiectul de reglementare	Stadiul	Observații
		<p>- Inițiator: Guvern - Cameră decizională: CD</p>	<p><i>excepții de neconstituționalitate.</i></p>		
30	<p>PLx 404/2019 L 279/2019</p>	<p>Proiect de lege privind modificarea Legii nr.78/2000 pentru prevenirea, descoperirea și sancționarea faptelor de corupție și pentru dispunerea altor măsuri de transpunere a Directivei (UE) 2017/1371 a Parlamentului European și a Consiliului din 5 iulie 2017 privind combaterea fraudelor îndreptate împotriva intereselor financiare ale Uniunii prin mijloace de drept penal. (poz. I-a-8) - Caracter: organic - Procedură de urgență: da - Inițiator: Guvern - Cameră decizională: CD</p>	<p><i>Modificarea Legii nr.78/2000 pentru prevenirea, descoperirea și sancționarea faptelor de corupție și pentru dispunerea altor măsuri de transpunere a Directivei (UE) 2017/1371 a Parlamentului European și a Consiliului din 5 iulie 2017 privind combaterea fraudelor îndreptate împotriva intereselor financiare ale Uniunii prin mijloace de drept penal.</i></p>	<p>S - Adoptată pe 23.09.2019 CD - JUR pt. raport</p>	<p>TDR: 16.10.2019</p>
31	<p>PLx 472/2019 L 327/2019</p>	<p>Proiect de lege pentru modificarea și completarea Legii nr.135/2010 privind Codul de procedură penală. (poz. I-a-7) - Caracter: organic - Procedură de urgență: da - Inițiator: Guvern - Cameră decizională: CD</p>	<p><i>Modificarea și completarea Legii nr.135/2010 privind Codul de procedură penală, cu modificările și completările ulterioare, în vederea transpunerii în legislația națională a unor prevederi din Directiva (UE) 2016/800 a Parlamentului European și a Consiliului din 11 mai 2016 privind garanțiile procedurale pentru copii care sunt persoane suspectate sau acuzate în cadrul procedurilor penale.</i></p>	<p>S - Adoptată pe 14.10.2019 CD - JUR pt. raport</p>	<p>TDR: 05.11.2019</p>
32	<p>PLx 537/2017 L 217/2017</p>	<p>Proiect de lege pentru modificarea și completarea unor acte normative din domeniul penal în vederea transpunerii unor directive ale Uniunii Europene. (poz. I-b-7) - Caracter: organic - Procedură de urgență: nu - Inițiator: Guvern - Cameră decizională: CD</p>	<p><i>Modificarea și completarea unor acte normative din domeniul penal, în scopul transpunerii în legislația națională a unor prevederi din cuprinsul Directivei 2014/42/UE a Parlamentului European și a Consiliului din 3 aprilie 2014 privind înghețarea și confiscarea instrumentelor și produselor infracțiunilor săvârșite în Uniunea Europeană, precum și al Directivei 2016/343/UE a Parlamentului European și a Consiliului din 9 martie 2016 privind consolidarea anumitor aspecte ale prezumției de nevinovăție și a dreptului de a fi prezent la proces în cadrul procedurilor penale.</i></p>	<p>S - Adoptată pe 04.12.2017 CD - Comisia spec.com.a CD și S pt. sist., unif. și asig. stab. legisl. în dom. justiției pt. raport</p>	<p>TDR: 14.12.2017</p>

II. Proiecte de lege adoptate / respinse de Camera Deputaților

Nr. crt	Nr. înreg.	Titlul proiectului de lege	Obiectul de reglementare	Stadiul	Observații
1	<p>PLx 444/2017</p> <p>L 28/2018</p>	<p>Proiect de Lege pentru ratificarea Acordului Economic și Comercial Cuprinzător (CETA) între Canada, pe de o parte, și Uniunea Europeană și statele sale membre, pe de altă parte, semnat la Bruxelles la 30 octombrie 2016. (poz. I-a-12)</p> <p>- Caracter: ordinar - Procedură de urgență: nu - Inițiator: Guvern - Cameră decizională: Senat</p>	<p><i>Stabilirea unor noi oportunități comerciale și de investiții între Uniunea Europeană și Canada, în principal îmbunătățirea accesului pe piață al bunurilor și serviciilor. Acordul urmărește mai multe obiective: de a scădea tarifele vamale și de a elimina alte obstacole la comerț între UE și Canada, de a menține standardele înalte ale UE în materie de siguranță alimentară, drepturile lucrătorilor și protecția mediului, respectarea principiilor democratice și transparenței instituționale, reprezentând un nou standard pentru viitoarele acorduri de comerț la nivel global.</i></p>	<p>CD - Adoptat pe 20.12.2017 S - Retrimis pe data de 29.05.2019 la Economică și ind. pt. raport suplimentar</p>	<p>TDR: 12.06.2019</p>
2	<p>PLx 734/2018</p> <p>L 573/2018</p>	<p>Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 295/2004 privind regimul armelor și al munițiilor. (poz. I-b-2)</p> <p>- Caracter: ordinar - Procedură de urgență: da - Inițiator: Guvern - Cameră decizională: CD</p>	<p><i>Modificarea și completarea Legii nr. 295/2004 privind regimul armelor și al munițiilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, având în vedere necesitatea transpunerii parțiale a Directivei (UE) 2017/853 a Parlamentului European și a Consiliului din 177 mai 20177 de modificare a Directivei 91/477/CEE a Consiliului privind controlul achiziționării și deținerii de arme, precum și a îmbunătățirii cadrului legal în materie.</i></p>	<p>S - Adoptată pe 28.11.2018 CD - Adoptată pe 12.06.2019</p>	<p>La promulgare din data de 20.06.2019 Sesizare de neconstituționalitate (formulată de președintele României) 09.07.2019</p>
3	<p>PLx 133/2018</p> <p>L 88/2018</p>	<p>Proiect de Lege privind aprobarea Programului de susținere a activității de reproducție în sectorul de creștere a bubalinelor. (poz. I-b-17)</p> <p>- Caracter: ordinar - Procedură de urgență: nu - Inițiator: deputați + senatori - Cameră decizională: CD</p>	<p><i>Aprobarea Programului de susținere a activității de reproducție în sectorul de creștere a bubalinelor, program multianual de susținere a activității de reproducție în sectorul creșterii bivolițelor, pentru fermierii care desfășoară activități de creștere și reproducție a bivolițelor, prin investiții pentru realizarea de locuri noi de cazare în ferme noi sau în ferme aflate în activitate, precum și de stimulare a asocierii în cooperative.</i></p>	<p>S - AGRI pt. raport suplimentar CD -</p>	<p>TDR: 26.11.2019</p>
4	<p>PLx 304/2019</p> <p>L 187/2019</p>	<p>Proiect de Lege privind serviciile de plată și pentru modificarea unor acte normative. (poz. I-b-16)</p> <p>- Procedură de urgență: da - Inițiator: Guvern - Cameră decizională: CD</p>	<p><i>Reglementarea condițiilor de acces la activitatea de prestare a serviciilor de plată, supravegherea prudentială a instituțiilor de plată și a furnizorilor specializați în servicii de informare cu privire la conturi, regimul privind transparența pentru condiții și cerințe de informare privind serviciile de plată, precum și drepturile și obligațiile corespunzătoare ale utilizatorilor serviciilor de plată și ale prestatorilor de servicii de plată, în contextul prestării de servicii de plată cu titlu profesional, urmând a se abroga actuala reglementare în domeniu, respectiv Ordonanța de urgență a Guvernului nr.113/2009.</i></p>	<p>S - Adoptată pe 26.06.2019 CD - Adoptată pe 15.10.2019</p>	<p>La promulgare din data de 23.10.2019</p>

Nr. crt	Nr. înreg.	Titlul proiectului de lege	Obiectul de reglementare	Stadiul	Observații
5	PLx 305/2019 L 188/2019	Proiect de Lege privind activitatea de emiteră de monedă electronică. (poz. I-b-14) - Procedură de urgență: da - Inițiator: Guvern - Cameră decizională: CD	<i>Reglementarea condițiilor de acces la activitatea de emiteră de monedă electronică, a condițiilor de desfășurare a activității de prestare de servicii de plată de către instituțiile emitente de monedă electronică, a supravegherii prudențiale a acestor instituții, precum și stabilirea regimului privind răscumpărarea monedei electronice.</i>	S - Adoptată pe 26.06.2019 CD - Adoptată pe 15.10.2019	La promulgare din data de 23.10.2019
6	PLx 128/2019 L 726/2018	Proiect de Lege pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.1/1999 privind regimul stării de asediu și regimul stării de urgență. (poz. I-b-25) - Caracter: organic - Procedură de urgență: nu - Inițiator: Guvern - Cameră decizională: CD	<i>Modificarea și completarea unor dispoziții din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.1/1999.</i>	S - Adoptat pe 11.03.2019 CD - Adoptată pe 04.09.2019	Legea nr. 164/2019
7	PLx 551/2018 L 392/2018	Proiect de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr.197/2012 privind asigurarea calității în domeniul serviciilor sociale. (poz. I-b-28) - Caracter: ordinar - Procedură de urgență: nu - Inițiator: Guvern - Cameră decizională: CD	<i>Modificarea și completarea Legii nr.197/2012, în vederea îmbunătățirii soluțiilor actuale în ceea ce privește etapele procesului de acreditare a furnizorilor și de licențiere a serviciilor, atribuțiilor instituțiilor/personalului implicat în procesul de asigurare a calității, situațiile de nerespectare a prevederilor legii care pot conduce la retragerea acreditării/licențierii.</i>	S - Adoptat pe 15.10.2018 CD - Adoptată pe 11.09.2019	Legea nr. 177/2019
8	PLx 743/2018 L 634/2018	Proiect de Lege pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr.44/2004 privind integrarea socială a străinilor care au dobândit protecție internațională sau un drept de ședere în România, precum și a cetățenilor statelor membre ale Uniunii Europene și Spațiului Economic European. (poz. I-b-1) - Caracter: ordinar - Procedură de urgență: nu - Inițiator: Guvern - Cameră decizională: CD	<i>Modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr.44/2004 privind integrarea socială a străinilor care au dobândit protecție internațională sau un drept de ședere în România, precum și a cetățenilor statelor membre ale Uniunii Europene și Spațiului Economic European, aprobată cu modificări prin Legea nr. 185/2004, cu modificările și completările ulterioare.</i>	S - Adoptat pe 05.12.2018 CD - Adoptată pe 11.09.2019	Legea nr. 178/2019
9	PLx 37/2019 L 635/2018	Proiect de Lege pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr.52/1997 privind regimul juridic al francizei, precum și pentru modificarea art.7 pct.15 din Legea nr.227/2015 privind Codul fiscal. (poz. I-b-29) - Procedură de urgență: nu - Inițiator: Guvern - Cameră decizională: CD	<i>Modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr.52/1997, precum și modificarea art.7 pct.15 din Legea nr.227/2015, în sensul introducerii conceptului de unitate-pilot, prin intermediul căreia francizorul testează și definește formula de afacere pe care urmează să o vândă în sistem de franciză.</i>	S - Adoptat pe 06.02.2019 CD - Adoptată pe 11.09.2019	Legea nr. 179/2019
10	PLx	Proiect de Lege pentru aprobarea Ordonanței de	<i>Prin derogare de la prevederile art.34 din Legea nr.273/2006</i>		Legea nr.

Nr. crt	Nr. înreg.	Titlul proiectului de lege	Obiectul de reglementare	Stadiul	Observații
	179/2019 L 122/2019	urgență a Guvernului nr.10/2019 privind stabilirea unor măsuri privind finanțarea investițiilor în turism și modificarea unor acte normative. (poz. I-b-3) - Caracter: ordinar - Procedură de urgență: da - Inițiator: Guvern - Cameră decizională: CD	<i>privind finanțele publice locale, Ministerul Turismului să încheie cu autoritățile administrației publice locale contracte de finanțare multianuale, pentru finanțarea investițiilor în turism, pe o perioadă de maximum 4 ani, în limita creditelor de angajament aprobate și a creditelor bugetare aprobate și/sau estimate cu această destinație, fără eşalonarea anuală a creditelor bugetare, care se înscriu cumulativ pentru toată perioada de finanțare.</i>	S - Adoptat pe 25.03.2019 CD - Adoptată pe 18.09.2019	183/2019

III. Proiecte de legi aflate în procedură comună

Nr. crt	Nr. înreg.	Titlul proiectului de lege	Obiectul de reglementare	Stadiul	Observații
1	PLx 524/2011 L 616/2011	Proiect de Lege pentru aprobarea contului general anual de execuție a bugetului de stat, a contului anual de execuție a bugetului Fondului național unic de asigurări sociale de sănătate și a contului general anual al datoriei publice aferente anului 2010. (poz. I-c-1) - Caracter: ordinar - Procedură de urgență: nu - Inițiator: Guvern - Cameră decizională: CD+Senat	<i>Aprobarea contului general anual de execuție a bugetului de stat, a contului anual de execuție a bugetului Fondului național unic de asigurări sociale de sănătate și a contului general anual al datoriei publice aferente anului 2010.</i>	Raport depus pe data de 25.10.2012; urmează să intre pe OZ	CD +S BUG CD + BUG S
2	PLx 525/2011 L 617/2011	Proiect de Lege pentru aprobarea contului general anual de execuție a bugetului asigurărilor sociale de stat pe anul 2010 și a contului general de execuție a bugetului asigurărilor pentru șomaj pe anul 2010. (poz. I-c-2) - Caracter: ordinar - Procedură de urgență: nu - Inițiator: Guvern - Cameră decizională: CD+Senat	<i>Aprobarea contului general anual de execuție a bugetului asigurărilor sociale de stat pe anul 2010 și a contului general de execuție a bugetului asigurărilor pentru șomaj pe anul 2010.</i>	Raport depus pe data de 25.10.2012; urmează să intre pe OZ	CD +S BUG CD + BUG S
3	PLx 203/2013 L 241/2013	Proiect de Lege pentru aprobarea contului general anual de execuție a bugetului de stat, a contului anual de execuție a bugetului Fondului național unic de asigurări sociale de sănătate și a contului general anual al datoriei publice aferente anului 2011. (poz. I-c-3) - Procedură de urgență: nu - Inițiator: Guvern	<i>Aprobarea contului anual de execuție a bugetului de stat, a contului anual de execuție a bugetului Fondului național unic de asigurări sociale de sănătate și a contului general anual al datoriei publice aferente anului 2011.</i>	Raport depus pe data de 23.10.2013; urmează să intre pe OZ	CD +S BUG CD + BUG S

Nr. crt	Nr. înreg.	Titlul proiectului de lege	Obiectul de reglementare	Stadiul	Observații
		- <i>Cameră decizională: CD+Senat</i>			
4	PLx 427/2012 L 393/2012	Proiect de Lege pentru aprobarea contului anual de execuție a bugetului de stat, a contului anual de execuție a bugetului Fondului național unic de asigurări sociale de sănătate și a contului general anual al datoriei publice aferente anului 2011. (poz. I-c-4) - <i>Caracter: ordinar</i> - <i>Procedură de urgență: nu</i> - <i>Inițiator: Guvern</i> - <i>Cameră decizională: CD+Senat</i>		Raport depus pe data de 04.04.2016; urmează să intre pe OZ	CD +S BUG CD + BUG S
5	PLx 428/2012 L 394/2012	Proiect de Lege pentru aprobarea contului general anual de execuție a bugetului asigurărilor sociale de stat pe anul 2011 și a contului general anual de execuție a bugetului asigurărilor pentru șomaj pe anul 2011. (poz. I-c-5) - <i>Procedură de urgență: nu</i> - <i>Inițiator: Guvern</i> - <i>Cameră decizională: CD+Senat</i>	<i>Aprobarea contului general anual de execuție a bugetului asigurărilor sociale de stat pe anul 2011 și a contului general anual de execuție a bugetului asigurărilor pentru șomaj pe anul 2011.</i>	Raport depus pe data de 23.10.2013; urmează să intre pe OZ	CD +S BUG CD + BUG S
6	PLx 413/2013 L 546/2013	Proiect de Lege pentru aprobarea contului general anual de execuție a bugetului de stat, a contului anual de execuție a bugetului Fondului național unic de asigurări sociale de sănătate și a contului general anual al datoriei publice aferente anului 2012. (poz. I-c-6) - <i>Caracter: ordinar</i> - <i>Procedură de urgență: nu</i> - <i>Inițiator: Guvern</i> - <i>Cameră decizională: CD+Senat</i>		Raport depus pe data de 25.06.2014; urmează să intre pe OZ	CD +S BUG CD + BUG S
7	PLx 414/2013 L 547/2013	Proiect de Lege pentru aprobarea contului general anual de execuție a bugetului asigurărilor sociale de stat pe anul 2012 și a contului general anual de execuție a bugetului asigurărilor pentru șomaj pe anul 2012. (poz. I-c-7) - <i>Procedură de urgență: nu</i> - <i>Inițiator: Guvern</i> - <i>Cameră decizională: CD+Senat</i>		Raport depus pe data de 25.06.2014; urmează să intre pe OZ	CD +S BUG CD + BUG S
8	PLx 411/2014 L 568/2014	Proiect de Lege pentru aprobarea contului general anual de execuție a bugetului de stat, a contului anual de execuție a bugetului Fondului național unic de asigurări sociale de sănătate și a contului general al datoriei publice aferente anului 2013. (poz. I-c-8) - <i>Caracter: ordinar</i>	<i>Raportul public pe anul 2013 cuprinde rezultatul activităților de audit și control , desfășurate asupra modului de formare, de administrare și întrebuințare a resurselor financiare ale statului și ale sectorului public în exercițiul financiar al anului 2013.</i>	Raport depus pe data de 24.03.2015; urmează să intre pe OZ	CD + S BUG CD +

Nr. crt	Nr. înreg.	Titlul proiectului de lege	Obiectul de reglementare	Stadiul	Observații
		- <i>Procedură de urgență: nu</i> - <i>Inițiator: Guvern</i> - <i>Cameră decizională: CD+S</i>			BUG S
9	PLx 412/2014 L 569/2014	Proiect de Lege pentru aprobarea contului general anual de execuție a bugetului asigurărilor sociale de stat pe anul 2013 și a contului general anual de execuție a bugetului asigurărilor pentru șomaj pe anul 2013. (poz. I-c-9) - <i>Caracter: ordinar</i> - <i>Procedură de urgență: nu</i> - <i>Inițiator: Guvern</i> - <i>Cameră decizională: CD+S</i>	<i>Contul general anual de execuție a bugetului asigurărilor sociale de stat pe anul 2013 și contul general anual de execuție a bugetului asigurărilor pentru șomaj pe anul 2013 au fost întocmite în structura bugetului aprobat prin Legea bugetului asigurărilor sociale de stat nr.6/2013, așa cum a fost modificată prin ordonanțele de rectificare a bugetului.</i>	Raport depus pe data de 24.03.2015; urmează să intre pe OZ	CD + S BUG CD + BUG S
10	PLx 562/2015 L 350/2015	Proiect de Lege pentru aprobarea contului general de execuție a bugetului de stat, a contului anual de execuție a bugetului Fondului național unic de asigurări sociale de sănătate și a contului general anual al datoriei publice aferente anului 2014. (poz. I-c-10) - <i>Caracter: ordinar</i> - <i>Procedură de urgență: nu</i> - <i>Inițiator: Guvern</i> - <i>Cameră decizională: CD+Senat</i>		Raport depus pe data de 28.06.2016; urmează să intre pe OZ	CD +S BUG CD + BUG S
11	PLx 191/2017 L 112/2017	Proiect de Lege pentru aprobarea contului general anual de execuție a bugetului de stat, a contului anual de execuție a bugetului Fondului național unic de asigurări sociale de sănătate și a contului general anual al datoriei publice aferente anului 2015. (poz. I-c-11) - <i>Procedură de urgență: nu</i> - <i>Inițiator: Guvern</i> - <i>Cameră decizională: CD+Senat</i>	<i>Aprobarea contului general anual de execuție al bugetului de stat aferent anului 2015, cuprinzând venituri în sumă de 103.767,6 milioane lei (cu 5.512,1 milioane lei sub prevederile bugetare aprobate), cheltuieli în sumă de 125.215,8 milioane lei (cu 8.399,4 milioane lei sub creditele bugetare aprobate) și un deficit în sumă de 21.448,2 milioane lei. Veniturile încasate la bugetul Fondului național unic de asigurări sociale de sănătate în anul 2015 au fost în sumă de 23.316,6 milioane lei (cu 239,1 milioane lei sub prevederile bugetare aprobate). Cheltuielile bugetului Fondului național unic de asigurări sociale de sănătate în anul 2015 au fost în sumă de 23.489,9 milioane lei (cu 65,8 milioane lei sub creditele bugetare aprobate).</i>	CD +S BUG CD + BUG S	TDR: 25.05.2017
12	PLx 192/2017 L 113/2017	Proiect de Lege pentru aprobarea contului general anual de execuție a bugetului asigurărilor sociale de stat pe anul 2015 și a contului general anual de execuție a bugetului asigurărilor pentru șomaj pe anul 2015. (poz. I-c-12) - <i>Procedură de urgență: nu</i> - <i>Inițiator: Guvern</i>	<i>Aprobarea contului general anual de execuție al bugetului asigurărilor sociale de stat aferent anului 2015, cuprinzând venituri în sumă de 54.941,9 milioane lei, cheltuieli totale în sumă de 54.705,0 milioane lei, rezultând un excedent în sumă de 236,9 milioane lei. Execuția sistemului public de pensii s-a realizat astfel:</i>	CD +S BUG CD + BUG S	TDR: 25.05.2017

Nr. crt	Nr. înreg.	Titlul proiectului de lege	Obiectul de reglementare	Stadiul	Observații
		<i>- Cameră decizională: CD+Senat</i>	<i>venituri în sumă de 54.609,4 milioane lei și cheltuieli în sumă de 54.609,4 milioane lei.</i>		
13	PLx 280/2017 L 363/2017	Proiect de Lege pentru aprobarea contului general anual de execuție a bugetului de stat, a contului anual de execuție a bugetului Fondului național unic de asigurări sociale de sănătate și a contului general anual al datoriei publice aferente anului 2016. <i>(poz. I-c-13)</i> - Procedură de urgență: nu - Inițiator: Guvern - Cameră decizională: CD+Senat		CD +S BUG CD + BUG S	TDR: 12.10.2017
14	PLx 281/2017 L 364/2017	Proiect de Lege pentru aprobarea contului general anual de execuție a bugetului asigurărilor sociale de stat pe anul 2016 și a contului general anual de execuție a bugetului asigurărilor pentru șomaj pe anul 2016. <i>(poz. I-c-14)</i> - Procedură de urgență: nu - Inițiator: Guvern - Cameră decizională: CD+Senat		CD +S BUG CD + BUG S	TDR: 12.10.2017
15	PLx 497/2018 L 612/2018	Proiect de Lege pentru aprobarea contului general anual de execuție a bugetului de stat, a contului anual de execuție a bugetului Fondului național unic de asigurări de sănătate și a contului general anual al datoriei publice aferente anului 2017. <i>(poz. I-c-15)</i> - Procedură de urgență: nu - Inițiator: Guvern - Cameră decizională: CD+Senat		CD +S BUG CD + BUG S	TDR: 31.10.2018
16	PLx 498/2018 L 613/2018	Proiect de Lege pentru aprobarea contului general anual de execuție a bugetului asigurărilor sociale de stat pe anul 2017 și a contului general anual de execuție a bugetului asigurărilor pentru șomaj pe anul 2017. <i>(poz. I-c-16)</i> - Procedură de urgență: nu - Inițiator: Guvern - Cameră decizională: CD+Senat		CD +S BUG CD + BUG S	TDR: 31.10.2018
17	PLx 398/2019 L 523/2019	Proiect de lege pentru aprobarea contului general anual de execuție a bugetului de stat, a contului anual de execuție a bugetului Fondului național unic de asigurări sociale de sănătate și a contului general anual al datoriei publice aferente anului 2018. <i>(poz. I-c-17)</i> - Procedură de urgență: nu	<i>Aprobarea contului general anual de execuție a bugetului de stat aferent anului 2018, cuprinzând venituri în sumă de 142.291,0 milioane lei, cheltuieli în sumă de 174.674,1 milioane lei și un deficit în sumă de 32.383,1 milioane lei, De asemenea, se aprobă contul general anual de execuție a bugetului Fondului național unic de asigurări sociale de sănătate aferent anului</i>	CD +S BUG CD + BUG S	TDR: 15.10.2019

Nr. crt	Nr. înreg.	Titlul proiectului de lege	Obiectul de reglementare	Stadiul	Observații
		<p>- Inițiator: Guvern - Cameră decizională: CD+Senat</p>	<p>2018, cuprinzând venituri în sumă de 35.651,3 milioane lei, cheltuieli în sumă de 34.854,1 milioane lei, cu 100,0 milioane lei sub creditele bugetare definitive aprobate. Execuția Bugetului Fondului național unic de asigurări sociale de sănătate la finele anului 2018 s-a încheiat cu un excedent în sumă de 797,2 milioane lei.</p>		
18	<p>PLx 399/2019</p> <p>L 524/2019</p>	<p>Proiect de lege pentru aprobarea contului general anual de execuție a bugetului asigurărilor sociale de stat pe anul 2018 și a contului general anual de execuție a bugetului asigurărilor pentru șomaj pe anul 2018. (poz. I-c-18)</p> <p>- Procedură de urgență: nu - Inițiator: Guvern - Cameră decizională: CD+Senat</p>	<p>Aprobarea contului general anual de execuție a bugetului asigurărilor sociale de stat pe anul 2018, cuprinzând venituri în sumă de 63.800,5 milioane lei, cheltuieli în sumă de 63.560,0 milioane lei, și un excedent în sumă de 240,5 milioane lei.</p>	<p>CD +S BUG CD + BUG S</p>	<p>TDR: 15.10.2019</p>
19	<p>PLx 400/2019</p>	<p>Proiect de Lege pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr.12/2019 cu privire la rectificarea bugetului de stat pe anul 2019. (poz. II-66)</p> <p>- Procedură de urgență: nu - Inițiator: Guvern - Cameră decizională: CD+Senat</p>	<p>Rectificarea bugetului de stat pe anul 2018. Astfel, bugetul de stat se majorează la venituri cu suma de 2.264 milioane lei, la cheltuieli se majorează cu suma de 736,9 milioane lei la credite de angajament și cu suma de 298,9 milioane lei la credite bugetare, iar deficitul se diminuează cu suma de 1.965,1 milioane lei .</p>	<p>Raport depus pe data de 29.10.2019; urmează să intre pe OZ</p>	<p>CD +S BUG CD + BUG S</p>
20	<p>PLx 401/2019</p>	<p>Proiect de Lege privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr.13/2019 pentru rectificarea bugetului asigurărilor sociale de stat pe anul 2019. (poz. II-67)</p> <p>- Procedură de urgență: nu - Inițiator: Guvern - Cameră decizională: CD+Senat</p>	<p>Rectificarea bugetului asigurărilor sociale de stat și a bugetului asigurărilor pentru șomaj pe anul 2019, aprobate prin Legea nr.47/2019.</p>	<p>Raport depus pe data de 29.10.2019; urmează să intre pe OZ</p>	<p>CD +S BUG CD + BUG S</p>

LEGENDA

Abrevieri Comisii:

1. Comisia pentru politică economică, reformă și privatizare
2. Comisia pentru buget, finanțe și bănci
3. Comisia pentru industrii și servicii
4. Comisia pentru transporturi și infrastructură
5. Comisia pentru agricultură, silvicultură, industrie alimentară și servicii specifice
6. Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale
7. Comisia pentru administrație publică și amenajarea teritoriului
8. Comisia pentru mediu și echilibru ecologic
9. Comisia pentru muncă și protecție socială
10. Comisia pentru sănătate și familie
11. Comisia pentru învățământ, știință, tineret și sport
12. Comisia pentru cultură, arte, mijloace de informare în masă
13. Comisia juridică, de disciplină și imunități
14. Comisia pentru apărare, ordine publică și siguranță națională
15. Comisia pentru politică externă
16. Comisia pentru tehnologia informației și comunicațiilor
17. Comisia pentru egalitate de șanse pentru femei și bărbați
18. Comisia pentru afaceri europene
19. Comisia pentru comunitățile de români din afara granițelor țării

ECON
BUG
IND
TRSP
AGRI
DROM
ADMIN
MED
MUN
SAN
INV
CULT
JUR
APAR
POL EXT
INFOCOM
EGAL
CAE
CROMANII

Alte abrevieri:

S - Senat
CD - Camera Deputaților
TDR - Termen depunere raport
TAC - Termen aprobare tacită
SG - Secretar General
OZ - Ordinea zilei
BP - Biroul permanent
R - Raport
Rs - Raport suplimentar



F. Bilanțul activității comisiilor parlamentare din Camera Deputaților

(la data de 31 octombrie 2019)

I. În perioada 28-31 octombrie 2019

Comisiile permanente ale Camerei Deputaților au întocmit și depus **10 rapoarte**, din care 2 rapoarte comune cu Senatul.

Comisiile permanente au depus **8 avize**.

Cele **10** rapoarte depuse sunt:

- ◆ rapoarte de adoptare 7
- ◆ rapoarte de respingere 3

Rapoartele elaborate se referă la:

- ◆ ordonanțe de urgență ale Guvernului: 3
- ◆ ordonanțe ale Guvernului 3
- ◆ proiecte de legi și propuneri legislative: 4

Situația pe comisii a rapoartelor depuse este redată în **Anexă**.

La comisii se află în prezent **807** proiecte de legi și propuneri legislative, din care **76** pentru raport suplimentar.

La comisii se află **29 proiecte de legi din Lista Priorităților** legislative ale Guvernului pentru a doua sesiune ordinară a anului 2019

II. De la începutul actualei legislature

Comisiile parlamentare au întocmit **2130** de rapoarte, din care:

<i>Rapoarte</i>	În anul 2017	În anul 2018	În anul 2019
◆ rapoarte ale comisiilor Camerei Deputaților	648	751	392
◆ rapoarte suplimentare	115	67	57
◆ rapoarte pentru ședințe comune cu Senatul	55	31	14
TOTAL	818	849	463

PROIECTE DE LEGI ȘI PROPUNERI LEGISLATIVE
dezbătute în comisiile permanente ale Camerei Deputaților pentru care au fost depuse rapoarte
în perioada 28-31 octombrie 2019

I. Comisia pentru buget, finanțe, bănci

Nr. crt.	Nr. inițiativă legislativă	Denumirea proiectului	Inițiator	Data dezbaterii	Observații
1.	Plx.256/2019	Propunere legislativă pentru modificarea și completarea LEGII nr.136/2015 pentru finanțarea revistelor de cultură reprezentative din România – <i>raport comun cu comisia pentru cultură</i>	2 parlam. adoptat de Senat	22.10.2019	Raport de respingere (389/R din 28.10.2019)
2.	PLx.410/2019	Proiect de Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.60/2019 privind reglementarea unor măsuri pentru stingerea unor obligații fiscale și bugetare, precum și unele măsuri referitoare la obligațiile de plată aferente împrumuturilor din venituri din privatizare și a împrumuturilor contractate de statul român de la instituții de credit și subîmprumutate operatorilor economici – <i>raport comun cu comisia pentru industrii</i>	Guvern adoptat de Senat	22.10.2019	Raport de adoptare cu amendamente (390/R din 28.10.2019)
3.	PLx.400/2019	Proiect de Lege pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr.12/2019 cu privire la rectificarea bugetului de stat pe anul 2019 - <i>raport comun cu comisia pentru buget a Senatului</i>	Guvern	22.10.2019	Raport de adoptare cu amendamente (17/RC din 29.10.2019)
4.	PLx.401/2019	Proiect de Lege privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr.13/2019 pentru rectificarea bugetului asigurărilor sociale de stat pe anul 2019 - <i>raport comun cu comisia pentru buget a Senatului</i>	Guvern	22.10.2019	Raport de adoptare în forma inițiatorului (18/RC din 29.10.2019)

II. Comisia pentru industrii și servicii

Nr. crt.	Nr. inițiativă legislativă	Denumirea proiectului	Inițiator	Data dezbaterii	Observații
1.	PLx.410/2019	Proiect de Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.60/2019 privind reglementarea unor măsuri pentru stingerea unor obligații fiscale și bugetare, precum și unele măsuri referitoare la obligațiile de plată aferente împrumuturilor din venituri din privatizare și a împrumuturilor contractate de statul român de la instituții de credit și subîmprumutate operatorilor economici – <i>raport comun cu comisia pentru buget</i>	Guvern adoptat de Senat	15.10.2019	Raport de adoptare cu amendamente (390/R din 28.10.2019)

III. Comisia pentru muncă și protecție socială

Nr. crt.	Nr. inițiativă legislativă	Denumirea proiectului	Inițiator	Data dezbaterii	Observații
1.	PLx.409/2019	Proiect de Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.56/2019 pentru completarea Legii nr.52/2011 privind exercitarea unor activități cu caracter ocazional desfășurate de zilieri	Guvern adoptat de Senat	22.10.2019	Raport de adoptare în forma prezentată (392/R din 31.10.2019)

IV. Comisia pentru sănătate și familie

Nr. crt.	Nr. inițiativă legislativă	Denumirea proiectului	Inițiator	Data dezbaterii	Observații
1.	PLx.609/2019	Proiect de Lege pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr.18/2009 privind organizarea și finanțarea rezidențiatului	31 parlam. Adoptat de Senat	29.10.2019	Raport de adoptare cu amendamente (391/R din 29.10.2019)

V. Comisia pentru cultură, arte și mijloace de informare în masă

Nr. crt.	Nr. inițiativă legislativă	Denumirea proiectului	Inițiator	Data dezbaterii	Observații
1.	Plx.256/2019	Propunere legislativă pentru modificarea și completarea LEGII nr.136/2015 pentru finanțarea revistelor de cultură reprezentative din România – <i>raport comun cu comisia pentru buget</i>	2 parlam. adoptat de Senat	24.09.2019	Raport de respingere (389/R din 28.10.2019)

VI. Comisia juridică, de disciplină și imunități

Nr. crt.	Nr. inițiativă legislativă	Denumirea proiectului	Inițiator	Data dezbaterii	Observații
1.	Plx.335/2019	Propunere legislativă pentru modificarea și completarea Legii 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale	1 parlam.	22.10.2019	Raport de respingere (386/R din 28.10.2019)
2.	Plx.288/2019	Propunere legislativă pentru desființarea Secției pentru investigarea infracțiunilor din justiție din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție	24 parlam.	22.10.2019	Raport de respingere (387/R din 28.10.2019)
3.	PLx.367/2019	Proiect de Lege pentru ratificarea Acordului între Guvernul României și Organizația Internațională a Francofoniei referitor la stabilirea la București a Biroului Regional pentru Europa Centrală și de Est și privilegiile și imunitățile sale pe teritoriul român, semnat la Erevan, la 12 octombrie 2018	Guvern	22.10.2019	Raport de adoptare în forma Senatului (388/R din 28.10.2019)



II. DIN ACTIVITATEA GRUPURILOR PARLAMENTARE DIN CAMERA DEPUTAȚILOR



Grupul parlamentar al Partidului Național Liberal

➤ **Declarații politice**

Moțiunea de cenzură a fost votată de partidele de Opoziție – acum trebuie votat un nou Guvern!

Obiectivul moțiunii de cenzură, votată de toate partidele de Opoziție, a fost acela de a demite Guvernul Dăncilă și de a scoate PSD din Guvern.

Prima parte a fost rezolvată!

Textul moțiunii de cenzură face referire exactă la un nou Guvern, cu 15 ministere, tocmai pentru a investi un alt Guvern în locul celui condus de Viorica Dăncilă.

Extras din moțiunea de cenzură: „Imediat după demiterea Guvernului PSD, opoziția va propune cea mai bună soluție guvernamentală pentru români și pentru România. Aceasta va fi (...) rezultatul consultărilor dintre Președintele României și partidele politice parlamentare. Putem să anticipăm încă de acum faptul că soluția benefică pentru România înseamnă un guvern suplu, european, cu 15 ministere”.

Moțiunea de cenzură a fost votată de partidele de Opoziție, a fost și semnată olograf de fiecare parlamentar din Opoziție!

Sunt încrezătoare că în doar două săptămâni o semnătura și un vot nu pot fi negate de către cei care au ales un alt parcurs pentru România.

Deputat
Raluca Turcan

Traficul de ființe umane poate fi combătut doar cu legi clare și instituții ferme

Doamnelor și domnilor,
Stimați colegi,

Contextul ultimelor luni ne-a adus în atenție faptul că trăim într-un stat mai puțin sigur decât credeam și că fenomenul traficului de persoane este unul prezent și îngrijorător. Prima condiție pentru ca o problemă să fie rezolvată, total sau parțial, este ca aceasta să fie identificată și asumată. Altfel, poate scăpa de sub control, iar fenomenul poate deveni de neoprit. Într-un recent raport privind traficul de persoane în România, Ambasada Statelor Unite ale Americii la București constata că nu îndeplinesc standardele în vederea eliminării traficului de ființe umane, deși există o strategie națională pe cinci ani și un plan național de acțiune pentru intervalul 2018-2022.

Accentul în acest plan este pus pe prevenirea traficului și pe protejarea victimelor. Numai că, aproape ca de fiecare dată, de la ce se întâmplă pe hârtie la ceea ce se aplică este un traseu lung și sinuos. Statul Român nu a alocat și resursele financiare necesare pentru activitățile de prevenție. Deși au existat programe de informare, în special în ceea ce privește munca forțată, problemele persistă, și pe fondul corupției și a complicităților unor funcționari din instituțiile publice.

Agencia Națională Împotriva Traficului de Persoane a elaborat proceduri noi, care au fost introduse din acest an. Cu toate acestea, partea de prevenție se aplică încă prea puțin, iar ce se întâmplă ulterior cu victimele identificate este lăsat prea mult pe seama ONG-urilor, fără ca statul să asigure și o finanțare corespunzătoare. Este suficient să ne uităm că, atunci când victime ale traficului de persoane sunt copiii, aceștia sunt plasați, ulterior identificării, în instituții de protecție care nu furnizează și asistență specializată. Tot în sarcina ONG-urilor au ajuns și victimele din România aflate în străinătate, care au primit gratuit documente de călătorie emise de ambasadele noastre, dar guvernul nu a achitat și costurile de transport, lăsând



acest lucru în seama organizațiilor neguvernamentale. Deși legea prevede îngrijire psihologică și medicală pentru toate victimele, guvernul nu a oferit mai mult de o ședință de consiliere psihologică și nu a acoperit costul serviciilor medicale necesare, de care s-au preocupat tot ONG-urile. O chestiune atât de gravă este pasată de statul român în curtea asociațiilor și fundațiilor!

Ne confruntăm, ca țară, cu o lipsă de coerență a instituțiilor statului român, dar și cu niște schimbări legislative care au avut efecte discutabile. Modificările Codului Penal au redus capacitatea poliției de a strânge dovezi în anchete penale legate de trafic de persoane, iar pensionarea anticipată a polițiștilor a dus la scăderea cu 30% a efectivelor. Legea Recursului compensatoriu a dus la eliberarea anticipată din închisoare a peste 500 de traficanți de persoane.

Dragi colegi,

La finalul acestei săptămâni, am participat la o dezbatere organizată tot de un ONG, la care au fost invitați adolescenți din toate județele Moldovei. Copii deștepți, care înțeleg fenomenul și care știu că și ei sunt expuși pentru că România este o țară "sursă" pentru traficul de victime, în scopul exploatarei sexuale și a exploatarei prin muncă forțată în Europa. Reclamă acești tineri lipsa programelor de informare, de prevenție și insuficienta implicare a statului.

Dragi colegi, avem o problemă. Ce facem? Stăm cu brațele încrucișate și ne întrebăm cine este vinovat? Consider că nu și că trebuie să recunoaștem deschis că nivelul de educație pe asemenea problematică este unul extrem de scăzut, iar epoca internetului și a globalizării înseamnă informație rapidă, dar și noi pericole. Din telefonul mobil nu iese întotdeauna doar lumină! Avem o explozie informatică, trăim vremuri în care oricine își poate ascunde intențiile în spatele unui profil fals și, la vârste fragede, copiii și tinerii pot fi ușor manipulați, pot cădea ușor victime. Nu este suficient să ne lamentăm, important este să găsim soluții. Avem nevoie de legi limpezi și de instituții ferme, care să nu stea la aceeași masă cu infractorii! Este nevoie de o finanțare predictibilă pentru ONG-urile care oferă servicii victimelor, dar și de polițiști pregătiți să lucreze cu victimele. Și, peste toate, este nevoie de educație, de informare, de prevenție. De implicarea fiecăruia dintre noi!

Vă mulțumesc.

Deputat
Tudorița Lungu

Mobilitatea electrică este impulsionată de PSD doar din gură

Domnule președinte, stimați colegi,

Deși tendința europeană este de evidentă creștere a utilizării vehiculelor electrice, în România, cetățenii care și-au achiziționat asemenea mașini se află în fața unei adevărate provocări - ei nu mai au lejeritatea călătoriei, a drumului făcut de plăcere sau de nevoie cu un autoturism prietenos cu mediul, ci trebuie să își planifice riguros ruta, în funcție de poziționarea stațiilor de încărcare, pe care, nu rareori, le găsesc ocupate de mașinile flotelor companiilor private.

Se fac deja doi ani de când am inițiat proiectul de lege privind asigurarea infrastructurii de alimentare pentru vehiculele electrice, proiect care, deși a fost adoptat de Senat și a primit aviz favorabil de la Comisia pentru muncă și protecție socială, este amânat pentru dezbatere în celelalte comisii. Chiar partidele aflate până de curând la guvernare și, în continuare, în interimat, au implementat măsuri prin care acordă subvenții pentru achiziționarea de vehicule electrice și mă refer aici la programul Rabla. În plus, Administrația Fondului pentru Mediu a prelungit sesiunea de depunere a dosarelor de finanțare în cadrul Programului care prevede stații de reîncărcare pentru vehicule electrice în municipiile reședințe de județ până la data de 13 decembrie 2019. La nivelul capitalei, deși promisiunea a fost ca anul acesta să funcționeze aproape 50 de stații de încărcare, la sfârșitul lunii august erau instalate doar 7.

Concluzia celor de mai sus este că, deși în primele 9 luni ale acestui an, au fost achiziționate cu circa 30% mai multe autoturisme cu încărcare electrică decât în întreg anul trecut (conform datelor Asociației Producătorilor și Importatorilor de Autoturisme), România nu are infrastructură de alimentare pentru vehiculele electrice. Iar păgubiți sunt toți cetățenii români, nu numai posesorii unor astfel de vehicule, pentru că, în lipsa infrastructurii, achiziționarea lor de către populație va fi descurajată, avantajul gradului redus de poluare fiind anulat.

Înțeleg că la momentul actual sunt alte priorități pe agenda publică, dar până la urmă trebuie să ne urnim – legislativ și autorități centrale și să ieșim din blocajul acesta care aduce numai deservicii populației.

Vă mulțumesc.

Deputat
Glad Varga



În timp ce ministrul Cuc e preocupat să țină la sol avioanele Tarom, România pierde investiții majore din lipsa autostrăzilor

În ultima perioadă au apărut informații pertinente conform cărora România ar avea o șansă să fie beneficiara unei mari investiții în sectorul auto, după ce oficialii Volkswagen au anunțat că renunță la construirea unei noi fabrici în Turcia.

Această șansă este însă sabotată de prostia guvernului Dăncilă și în special de Ministrul Cuc, cel mai incompetent ministru al transporturilor de la revoluție încoace. Lipsa unei rețele viabile de autostrăzi este iarăși o mare problemă pentru România, după ce, în urmă cu câțiva ani, o fabrică Mercedes a fost construită la Kecskemet, în Ungaria, și nu în județul Alba. Pentru că nu are autostradă, Brașovul a pierdut acum șansa de a fi locația aleasă de Volkswagen, iar Aradul are probleme din cauza lipsei forței de muncă și din cauză că guvernarea nu are alte priorități, nu atragerea de investiții.

Prestația ministrului Cuc la transporturi a fost una jalnică și mandatul său a fost marcat de eșecuri răsunătoare, din care au însă de pierdut românii. Am văzut cu toții recente anunțuri privind eventuala deschidere a lotului 3 al autostrăzii Lugoj – Deva: fără camioane, cu restricții de 50 și 90 de km/h, pentru că lucrările executate nu corespund parametrilor proiectați. Asta deși autostrada este finalizată și plătită în proporție de peste 90%! Ce a păzit însă ministrul Cuc până acum? Ce au făcut subordonații săi din minister în toți acești ani în care autostrada a fost în execuție? De ce nu s-au constatat problemele în timpul execuției, când puteau fi ușor și ieftin remediate? Din păcate, sunt întrebări retorice, pentru că, la fel ca în cazul autostrăzii cu valuri Sibiu – Deva, nici aici nu va fi găsit niciun vinovat, iar singurii care vor avea de suferit sunt românii care își riscă viața pe drumurile naționale pline de gropi, cu o bandă pe sens. Din banii românilor vor fi suportate toate penalitățile în relația cu firma executantă – pentru că genialul Cuc a ales să rezilieze contractul după ce autostrada a fost finalizată și plătită aproape în totalitate - și tot din banii lor vor fi suportate și reparațiile necesare.

Domnul Cuc era ocupat să chivernisească clientela PSD din minister, acei directori concediați cu salarii compensatorii de milioane de euro, ce vor fi acum rapid reangajați pe funcții mai mici, în aceleași companii.

Domnul Cuc mai era ocupat să țină la sol avioanele Tarom, pentru ca parlamentarii opoziției să nu ajungă la București și să voteze moțiunea de cenzură prin care a fost demis Guvernul Dăncilă. Acest ultim episod, dincolo de hilaritatea sa, are veritabile accente de dictatură militară sud-americană. Pentru domnul Cuc nu conta că afectează într-un mod grosolan funcționarea și credibilitatea unei companii de stat cu peste 80 de ani vechime. Nu conta că afectează viețile și interesele a sute de români aflați la bordul acelor aeronave, doar ca să întârzie câțiva parlamentari, la fel cum nu conta că încalcă o serie de legi și regulamente internaționale când a cerut lista pasagerilor de pe cursele Tarom. Aceste date pot fi cerute doar de instanțe de judecată sau de instituții cu atribuții de securitate și siguranță națională și internațională, în cazuri de extremă gravitate, precum riscurile de atac terorist. Lui Cuc nu i-a păsat însă de nimic și s-a comportat exact ca pe moșia privată a familiei lui, întâlnindu-se noaptea cu directoarea companiei ca să ceară listele de pasageri. Probabil că acum vor urma și niște amenzi enorme pentru încălcarea GDPR, pe care tot românii vor trebui să le deconteze din taxele și impozitele lor.

Să nu uităm și cazul investiției de la IAR Brașov, unde cei de la Airbus au amenințat direct, public, că își fac bagajul și renunță la investiție pentru că nimeni de la Guvern nu-i bagă în seamă de ani de zile; ce credeți că vor crede cei de la Volkswagen despre o Românie fără autostrăzi, în care ministrul transporturilor se comportă cu o companie națională ca un administrator de feudă? Mai ales că Serbia și Bulgaria se luptă pe toate planurile pentru această investiție și ambele au excelat în ultimii ani la construcția de autostrăzi...

Cât de cinici sunt cei de la transporturi, cu Cuc în frunte, putem vedea și din anunțul făcut recent de CNAIR, privind deschiderea circulației pe lotul 1 al autostrăzii Sebeș-Turda, deși stadiul fizic al lucrărilor este sub 80%. Este însă campanie electorală și Viorica Dăncilă trebuie să taie panglici. Nu contează că lucrările nu sunt finalizate și că prezintă riscuri, la fel cum nu contează nici calitatea acestora. Exact la fel a procedat și Ponta, acum 5 ani, cu autostrada de la Sibiu și astăzi încă mai reparăm la ea...

Deputat
Sorin Ioan Bumb



**Parlamentarii care nu votează investiția unui nou guvern
girează regimul PSDăncilă și aruncă România într-o criză profundă!**

Domnule președinte de ședință,
Stimate colege, stimați colegi,

Cu ocazia votării moțiunii de cenzură inițiate de PNL, 238 de parlamentari au dat dovadă de responsabilitate și curaj, înlăturând cel mai iresponsabil Guvern pe care l-a avut România în ultimii 30 de ani. Dar destituirea cabinetului reprezintă numai un prim pas în efortul de a scăpa țara de un regim toxic, care a paralizat activitatea tuturor instituțiilor publice. În acest sens, nu am avut nici cea mai mică îndoială că parlamentarii care au votat moțiunea se vor așeza la aceeași masă pentru a pune capăt crizei guvernamentale declanșate de Viorica Dăncilă la sfârșitul lunii august și vor găsi consensul necesar pentru investiția unui nou Guvern, mai suplu, pro-european, care să dea stabilitate țării și să rezolve urgențele momentului: organizarea corectă a alegerilor, închiderea bugetului pentru anul 2019 și construirea proiectului de buget pentru anul viitor.

Din păcate, am constatat cu surprindere că liderii unor partide parlamentare care au susținut moțiunea de cenzură au venit ulterior cu tot felul de scuze necredibile și de motive absurde pentru a se mai gândi dacă să acorde sau nu încrederea viitorului Guvern, construit în jurul PNL.

Țara este într-o criză politică profundă și în pragul unui colaps bugetar fără precedent. Ce altă dovadă mai clară de responsabilitate poate să dea un parlamentar decât aceea de a vota pentru investiția unui Guvern competent și eficient, care să pună capăt acestei situații nedorite?

Dacă vom analiza numai câteva dintre deciziile adoptate după demiterea de Guvernul Dăncilă, vom constata că orice zi în plus în care acesta rămâne la Palatul Victoria aduce daune grave României. În ministere, autorități, agenții și companii de stat sunt demiși zeci sau sute de directori, pentru nu știu ce motive imaginare, și sunt instalați pe bandă rulantă alți directori și directori generali, care au carnet roșu de partid, pentru a securiza dominația PSD asupra tuturor instituțiilor statului român. De asemenea, Guvernul demis reziliază contracte pentru a căror implementare s-a muncit ani de zile sau semnează peste noapte contracte păguboase, pentru a da, pe ultima sută de metri, tunuri financiare pe banii contribuabililor români. Tot în această perioadă, Dăncilă și Teodorovici împart în bătaie de joc bani publici către primării: grosul la PSD și aproape nimic la primării altor partide! În același timp, absolvenții facultăților de medicină așteaptă să dea examenul de rezidențiat și nu pot, pentru că Dăncilă a uitat de ei!

În concluzie, făcând cea mai sumară evaluare a stării în care se găsește astăzi întreaga societate românească, economia, agricultura, infrastructura, sistemul de învățământ sau cel sanitar, nu trebuie să mai avem niciun dubiu că suntem obligați să dăm țării, cât mai repede, un Guvern competent, care să repare ceea ce a stricat PSD.

Am toată încrederea că cea mai mare parte a parlamentarilor care au votat moțiunea de cenzură, dar și alți deputați și senatori, vor vota pentru investiția noului Guvern.

Vă mulțumesc!

Deputat
Dănuț Bica

Dăncilă se folosește de absolvenții de Medicină în campania sa electorală!

Doamnă/ domnule președinte de ședință,
Stimați colegi,

Absolvenții de Medicină protestează vehement, de săptămâni bune, din cauza faptului că nu pot da examenul de rezidențiat, deoarece doamna Dăncilă dă vina pe Președintele Iohannis că nu a numit un al doilea interimar la Educație! Dar doamna Dăncilă nu spune că acest lucru, și anume numirea unui al doilea ministru interimar consecutiv la educație, ar fi fost total neconstituțional!

În loc să ia măsuri alternative care ar fi putut astfel debloca criza rezidențiatelor, doamna Dăncilă a ales să se folosească, în mod josnic, de absolvenții de medicină, creând un nou război artificial cu Președintele Iohannis, doar ca să aibă motive de atac în campanie. Specialiștii din domeniu susțin că această criză ar fi putut să fie rapid stopată sau, mai bine zis, aceasta nu ar fi trebuit să existe, dacă Ministerul Sănătății din Guvernul PSD ar fi prelungit valabilitatea ordinului de anul trecut în privința examenului de rezidențiat din acest an, sau dacă Premierul Dăncilă ar fi extins atribuțiile către secretarul general din Minister care ar fi putut să semneze direct ordinul respectiv.



Dar nu au întreprins nimic! Adică nici ministrul PSD al Sănătății, nici Premierul PSD nu au luat niciuna dintre măsurile alternative necesare!

De ce oare?! Răspunsul este unul singur și suficient de limpede: doar din rațiuni populiste cinice, strict politicianiste, utilizate în maniera psd-istă consacrată, pentru a putea manipula opinia publică și a pune pe tapet un nou scandal în campanie. PSD-iștii dau din nou dovadă că pun mai presus de orice interesul de partid socialist, fără a se gândi nicio clipă la consecințele grave, care se răsfrâng direct asupra celor aproximativ 5000 de absolvenți de Medicină, care așteptau, cu sufletul la gură, să dea acest examen, crucial pentru profesia lor!

Doamnelor și domnilor deputați,

Duplicitatea cu care Guvernului Dăncilă a tratat domeniul sănătății este elocventă în privința rezidențiatului și prin prisma faptului că, pe de o parte, PSD a reclamat constant că este nevoie de mai mulți medici în spitalele din România, iar, pe de altă parte, pentru anul acesta, doamna Dăncilă a aprobat substanțial mai puține locuri pentru rezidențiat. În acest sens, cifra de școlarizare pentru rezidențiat este cu 1.020 de locuri mai mică, față de cea din anul 2018, potrivit anexelor ordinelor de ministru publicate de Ministerul Educației.

Tergiversarea examenului de rezidențiat va face ca peste 5.000 de absolvenți de Medicină să nu intre pe piața muncii anul viitor, începând cu data de 1 ianuarie, aceștia fiind puși, din acest motiv, într-o situație financiară gravă, sau, chiar mai mult decât atât, vor fi constrânși să plece din țară pentru a-și asigura un venit.

Vă mulțumesc!

Deputat
Bogdan Huțucă

Guvernul demis nu și-a spus ultimul cuvânt

Dragi colegi,

Demiterea Guvernului condus de PSD reprezintă cea mai bună dovadă că acțiunile reprobabile din timpul guvernării se păstrează chiar și după ce aceasta încetează, iar persistența faptelor de acest fel este abjurată cu emfază de membrii din primul eșalon al PSD.

Asistăm de câteva zile la un val de acțiuni al Guvernului cu scopul de a-și proteja favoriții din administrația publică centrală. Subit, au fost scoase la concurs posturi în diferite instituții pentru a fi securizate, astfel încât PSD-ul să se asigure de fidelitatea lor. De asemenea, împărțitul de sinecuri fidelilor în domeniul diplomației nu poate reliefa decât modul de a face politică al celor care au guvernat țara. Mai nou, aflăm că acele persoane care s-au împotrivit unor solicitări ale miniștrilor sunt demise din motive de „insubordonare”, dând curs dictonului „Cine nu e cu noi, e împotriva noastră!”. Toate acestea ne aduc aminte, mai degrabă, de perioadele dinainte de '89 decât de principiile unei democrații transparente.

În ciuda celor prezentate succint mai sus, se afirmă că ne aflăm într-un blocaj guvernamental. Retoric, întreb: Unde este acest blocaj guvernamental, des invocat, când vine vorba de organizări de concursuri pe repede înainte pentru ocuparea de funcții, posturi în diplomație și demiteri suspicioase? Mai mult, PSD se pricepe să dea „teme” PNL cu privire la ceea ce trebuie să facă. Îi liniștesc și le transmit că PNL are obiective definibile cu privire la guvernare care sunt concordante cu nevoile românilor.

PSD se pricepe, mai nou, la psihologie inversă, spunând că se va invoca în actul guvernării „greaua moștenire”. În mod evident greaua moștenire există și este „fundamentată” pe lipsa de investiții, randamentul scăzut al atragerii de fonduri europene, lipsa infrastructurii, excluziune socială, etc. Practic, obiectivele asumate prin „Programul de Guvernare 2018-2020” sunt intangibile.

În concluzie, tot ce se petrece este o continuare a politicii operate de PSD care se înscrie în tagma aceluiași principii nedemocratice.

Vă mulțumesc!

Deputat
Mugur Cozmanciuc



Mediul – Responsabilitatea Generației Noastre!

Stimați colegi,

PSD nu lasă în urmă doar un morman de datorii, deficit și o armată de amante și pile plătite din banii publici. Lasă în urma și o neglijență flagrantă față de mediu și implicit față de moștenirea pe care generația noastră o lasă copiilor noștri.

Desi va fi un guvern vulnerabil, fără o susținere parlamentară care să permită mari reforme, următorul Executiv va trebui, totuși, să impună pe agenda politică câteva obiective de mare interes pentru public.

Printre șicanele politice care vor urma, următorul ministru trebuie să fie capabil să impună următoarele obiective:

* Stoparea despăduririlor ilegale. Din păcate, fenomenul defrișărilor a atins cote alarmante. Cred cu tărie că încă mai avem timp să acționăm, dar dacă nu ne miscăm rapid, aceasta molima care ne fura oxigenul va distruge padurile iremediabil.

* Trebuie rupt lanțul care îi leagă pe angajații statului de afaceriștii din industria lemnului

* Trebuie întărit statutul personalului silvic

* Trebuie întărită colaborarea cu societatea civilă, inclusiv prin organizarea de echipe mixte de control

* Trebuie revitalizată aplicația Inspectorul Pădurilor

* Trebuie înaprivate pedepsele pentru cei care fură lemn prin tăieri ilegale

* Demararea unui program coerent de reîmpădurire a României. Fuga după hoții de lemne și chiar stoparea acestui fenomen infracțional nu va fi de ajuns. Avem nevoie de un program masiv de reîmpădurire, cu intervenția statului chiar și pe terenurile aflate în proprietate privată, dacă proprietarii nu au respectat prevederile legale privind lucrările de regenerare a pădurii.

* Trebuie identificate și cartografiate toate terenurile degradate

* Trebuie identificate toate exploatarea care nu au efectuat lucrările obligatorii pentru regenerarea pădurii, atât cu ajutorul inspectorilor de teren, cât și prin suprapunerea imaginilor din satelit din ultimii 10 ani

* Trebuie demarat un program amplu de împădurire în colaborare cu societatea civilă

* Reducerea emisiilor de carbon și a poluării concomitent cu beneficii pentru cetățean.

Politicile de mediu nu trebuie să fie anti-economice, nu țintim un neolitic cu cer senin. Vrem dezvoltare, însă dezvoltarea trebuie să se facă cu responsabilitate și beneficiile economice ale dezvoltării să fie sustenabile. Nu trebuie omis faptul că 30.000 de români mor anual din cauze asociate poluării.

Cum stimulăm cetățenii să contribuie la obținerea unui aer mai curat? Prin programe atractive cu beneficii imediate în buzunarul oamenilor.

36% din emisiile de gaze cu efect de seră sunt generate de locuințe. Putem finanța instalarea de panouri fotovoltaice, putem finanța un program de ecologizare a caselor. Potențialul este mare: Omul are casa termoizolată și folosește energie nepoluantă, economisește sute de lei cu încălzirea sau răcirea în fiecare lună, beneficiază de confort, dar cu reducerea consumului de combustibili fosili.

Programul există, se numește Casa Verde Plus, dar zace în sertarele Ministerului Mediului de ani de zile fără a primi finanțare.

* Gestionarea eficientă a problemei deșeurilor. Stăm extrem de prost la acest capitol, nu reciclăm și am rămas înapoi față de Europei din acest punct de vedere. Problema este mai amplă și nu vine doar din incompetența autorităților. Este și o problemă de educație a populației, o problemă de conștientizare a situației, o lipsă de empatie față de generația copiilor noștri.

Acestea sunt lucruri de bun simț care pot fi obținute de viitorul ministru al Mediului, chiar și din poziția unui guvern fără susținere parlamentară majoritară.

Nu mai este vorba despre politică, ci despre responsabilitate și moștenirea pe care o lăsăm, ca generație, copiilor noștri.

Vă mulțumesc pentru atenția acordată,

Deputat
Costel Alexe

PNL cere urgentarea abrogării recursului compensatoriu!

Doamnă/ domnule președinte de ședință, stimați colegi,

Împreună cu colegii mei, liberali, din Camera Deputaților am votat, în data de 9 mai 2017, împotriva Legii recursului compensatoriu, și anume împotriva *Proiectului de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 254/2013 privind executarea pedepselor și a măsurilor privative de libertate dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal (PL-x nr. 160/2017)*.



Mai mult decât atât, noi, deputații PNL, împreună cu cei ai USR, am depus o sesizare de neconstituționalitate la CCR, imediat după adoptarea Legii recursului compensatoriu, dar, din păcate, Curtea Constituțională ne-a respins sesizarea respectivă.

Însă PNL NU a renunțat, ci a inițiat Propunerea legislativă care are ca obiect de reglementare abrogarea Legii nr.169/2017 și revenirea la conținutul Legii nr.254/2013 privind executarea pedepselor și a măsurilor privative de libertate dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal, în forma sa anterioară modificărilor operate prin Legea nr.169/2017.

Acest demers legislativ a fost făcut de noi, parlamentarii PNL, încă din luna ianuarie a acestui an. Dar, după ce a fost respinsă în Senatul României, nici până în prezent această inițiativă nu a fost discutată în Comisia juridică, de disciplină și imunități a Camerei Deputaților, condusă de PSD, deși am cerut în mod repetat dezbateră și votul asupra acesteia. Mai mult decât atât, am recurs și la convocarea unor sesiuni extraordinare în cele două vacanțe parlamentare pe această temă!

Doamnelor și domnilor deputați,

Toate aceste lucruri se întâmplă în ciuda efectelor dezastruoase, mai mult decât evidente, produse în cei mai bine de doi ani de când a fost adoptat recursul compensatoriu! Astfel, datele oficiale ne arată că peste 21.000 de persoane condamnate pentru tâlhărie, viol, pedofilie sau crimă au fost puse în libertate după intrarea în vigoare a legii, adică din anul 2017 și până la începutul lunii octombrie a.c. Dintre aceștia, aproape 500 au recidivat și s-au întors în închisori. Însă, unii recidiviști au comis 70 de omoruri, 49 de violuri și 6 fapte de agresiune sexuală care implică minorii și cred că aceste fapte deosebit de grave nu pot fi, în niciun caz, trecute cu vederea!

Acestea sunt, de fapt, consecințele politicilor împotriva românilor pe care PSD, Dragnea și Dăncilă le-au impus împotriva voinței celor care i-au votat!

Datele menționate sunt mai mult decât înspăimântătoare pentru toți românii, cărora le este frică să-și mai lase copiii să meargă singuri la școală, după ceea ce s-a întâmplat în Caracal, în Vaslui sau în alte localități din țară. Și, cu toate acestea, PSD și doamna Dăncilă au rămas total impasibili, atât la demersurile parlamentare repetate și insistente ale PNL și USR în privința abrogării recursului compensatoriu, dar și la strigătele românilor profund afectați de faptele deosebit de grave, de multe ori abominabile, ale recidiviștilor!

Cred că ceea ce a făcut PSD la comanda domnului Dragnea este absolut de neiertat și o astfel de lege nu poate rămâne sub nicio formă în vigoare!

Vă mulțumesc!

Deputat
Robert Boroianu

Legea liberală împotriva birocrăției în construcții a fost adoptată!

Domnule președinte de ședință,

Stimați colegi,

Recent, după îndelungi bătălii parlamentare, am reușit să conving colegii deputați din Camera Deputaților asupra faptului că una dintre inițiativele mele legislative este cu adevărat necesară și trebuie să fie urgent adoptată, pentru a putea reduce, în mod semnificativ, hățișul birocrăției în domeniul autorizării construcțiilor.

Consider că orice construcție, bineînțeles integrată într-un plan urbanistic corect, reprezintă o investiție, fie că vorbim de persoane fizice, fie de cele juridice. Cred, de asemenea, că orice șantier pentru o construcție generează locuri de muncă pe mai multe paliere, iar aceste lucruri trebuie tratate cu respect și cu atenție maximă având în vedere problemele întâmpinate, prin găsierea de soluții pertinente pentru simplificarea procedurilor pentru autorizări și redusă astfel, drastic, birocrăția în domeniu.

În acest sens, Propunerea mea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.50/1991 privind autorizarea executării lucrărilor de construcții a fost adoptată, săptămâna trecută, în Camera Deputaților, care este și camera decizională în acest caz, după ce, inițial, Senatul o respinsese, iar în comisiile parlamentare au fost necesare mai multe dezbateri pentru armonizarea punctelor de vedere, precum și a amendamentelor colegilor din celelalte partide parlamentare.

Doamnelor și domnilor deputați,

Cele mai importante modificări ale legislației existente, pe care le instituie legea împotriva birocrăției sunt: scurtarea termenului de eliberare a certificatului de urbanism solicitantului la cel mult 15 zile lucrătoare de la data înregistrării cererii, față de cel de 30 de zile cum este în prezent; certificatul de urbanism poate fi emis și comunicat solicitantului fie în format scriptic, fie în format digital, prin intermediul poștei electronice, dacă solicitantul și-a exprimat acordul în acest sens prin cererea-tip de emiteră a certificatului de urbanism; autorizația de construire se emite pentru executarea lucrărilor de bază și a celor aferente organizării executării lucrărilor, inclusiv pentru executarea lucrărilor de racorduri și branșament la rețelele



publice de apă, canalizare, gaze, termice, energie electrică, telefon, televiziune prin cablu și altele asemenea în cel mult 30 de zile de la data depunerii documentației. De asemenea, la solicitarea justificată a beneficiarilor, autorizațiile de construire se emit în regim de urgență, în termen de până la 7 zile lucrătoare, cu perceperea unei taxe pentru emiterea de urgență, termen redus față de 15 zile cum este prevăzut în legislația în vigoare.

În afară de cele menționate, mai sunt multe alte modificări pozitive ale legislației din domeniu, care vin să rezolve în mod real problemele de care s-au lovit până acum toți cei care au avut nevoie de autorizarea unei construcții.

Am numit acest demers legislativ Legea împotriva birocrației, fiind foarte bine știut faptul că persoanele sau firmele care doreau să obțină autorizația pentru a construi ceva în România trebuiau să se înarmeze cu o răbdare infinită! Astfel, aceștia trebuiau să răzbată, de fiecare dată, în fața cozilor imense și a plimbărilor de la o instituție la alta – și erau zeci - pentru a-și putea atinge scopul! Iar toate acestea se întâmplau în România, în timp ce, în orice altă țară civilizată, niciun cetățean și nicio firmă nu sunt supuși umilinței nesfârșite de către niște funcționari sau nu sunt blocați de o legislație stufoasă și învechită, atunci când doresc să investească într-o construcție, adică să genereze plus-valoare.

Vă mulțumesc!

Deputat
Florin Roman

Să trecem la fapte!

Stimați colegi,

După cum știm cu toții, Moțiunea de cenzură care a dus la căderea guvernului Dăncilă, a întrunit un număr suficient de voturi, ceea ce înseamnă o primă victorie a opoziției unite printr-un scop comun. Partidul Național Liberal a inițiat această moțiune nu pentru a face campanie electorală sau doar pentru a demonstra că PSD-ul nu mai deține majoritatea parlamentară, ci pentru a opri o guvernare catastrofală, iar apoi pentru a începe reconstrucția României. Observ cu tristețe și chiar nedumerire, o reținere a partidelor din opoziție de a sprijini Partidul Național Liberal în acest demers al reconstrucției. Pot să înțeleg calculele politicianiste care să determine unele partide să nu intre la guvernare alături de noi, dar în aceste condiții de neasumare a guvernării, nu pot să înțeleg nehotărârea privind acordarea sau nu a votului de încredere viitorului cabinet Orban. Nu pot înțelege cum anumite partide, care au votat moțiunea dar nu își asumă guvernarea, pun acum condiții pentru a sprijini viitorul guvern. Pentru ce am votat această moțiune, stimați colegi? Dacă doar pentru a trimite guvernul Dăncilă într-un interimat, vă spun că nu este destul!

Și noi ne dorim alegeri anticipate, care pot să dea legitimitate guvernării. Și noi dorim o reconfigurare nouă a Parlamentului într-o formă care să reflecte dorințele românilor. Însă trebuie să înțelegem consecințele acestei soluții: guvernul Dăncilă rămâne interimar încă cel puțin 5 luni, în care va distruge totul în urma sa! Va fi responsabil pentru închiderea exercițiului financiar al acestui an, dar și de planificarea bugetului pentru anul următor, an în care știe bine că nu se va mai afla la putere. Vedem în aceste zile cum viziunile primărilor PSD se umplu de bani; după cei 1,3 miliarde de lei alocați primărilor PSD săptămâna trecută, urmează încă un miliard în această săptămână. De asemenea, clientela politică a PSD a început să ia cu asalt instituțiile publice, deodată fiind deschise zeci de concursuri pentru funcții de conducere sau făcându-se angajări pe posturile care nu necesită concurs..

Stimați colegi, acest interimat PSD trebuie să ia sfârșit cât mai repede posibil. Cinci luni de zile, cât ar fi de așteptat până la alegerile anticipate, sunt suficiente pentru ca PSD să compromită bugetul de stat pentru mulți ani de acum încolo. Ne aflăm într-o situație critică care nu mai poate suporta amânare. Este evident că cine nu votează, dorește menținerea la guvernare a doamnei Dăncilă și cu guvernul ei demis, care se ocupă de abuzuri, de angajări, de cheltuieli, de fixarea clientelei politice PSD-iste în mod ilegal, în funcții publice, în special în funcții publice de conducere.

Dragi colegi din opoziție, lăsați jocurile politice, calculele electorale sau propriile interese! Votați noul guvern și haideti să ne apucăm de treabă!

Deputat
Florica Cherecheș



România are nevoie de alt guvern!

Deși sunt diferențe de opinie în rândul membrilor opoziției parlamentare care a demis guvernul Dăncilă, suntem de acord că prioritatea actuală este numirea unui nou executiv, pentru înlăturarea completă a regimului Dragnea de la Palatul Victoria!

Statul se confruntă cu o mulțime de probleme! Am văzut atitudinea PSD față de stat și de bugetul acestuia. Abuzul și bunul-plac sunt instrumentele preferate de pesediști. Am văzut cum ministrul Transporturilor, Răzvan Cuc, a încercat să blocheze decolarea avioanelor pentru a împiedica realizarea cvorumului la moțiunea de cenzură. Tratamentul discreționar merge mână în mână cu disprețul față de lege. Aceasta este măsura guvernării PSD: abuz și corupție!

Acum se agață de aceste ultime zile cu orice preț pentru a otrăvi și mai puternic sistemul instituțional românesc, pentru a-și mai planta niște oameni, pentru a mai semna în numele României niște contracte dubioase.

PNL a fost partidul care și-a asumat sarcina formării unui nou guvern, fiind perfect conștient de riscurile politice pe termen scurt și mediu, de dificultatea de a conduce țara după trei ani de guvernare incompetentă și de căpătuială. Este nevoie de un nou guvern care să gestioneze alegerile prezidențiale și să pregătească România pentru alegerile de anul viitor. Guvernul PNL are câteva sarcini urgente: să elaboreze bugetul de stat pentru 2020, pe fondul crizei bugetare din 2019, să organizeze cât mai repede examenul de rezidențiat, să propună, împreună cu președintele și Parlamentul, un comisar european competent și acceptat de partenerii din Comisia Europeană.

Toți parlamentarii care doresc restabilirea echilibrului țării ar trebui să voteze guvernul format de premierul desemnat, Ludovic Orban. Interesele cetățenilor și ale României trebuie să primeze, iar acestea trebuie abordate cu responsabilitate, desprinzând țara de modelul autocratic pesedist. Nu mai este timp de pierdut. Micile jocuri de putere trebuie să dispară când vorbim despre mize precum stabilitatea și viitorul României. Avem nevoie de un stat stabil, cu un drum proeuropean, dovedind seriozitate și luciditate.

Pentru cetățeni, stat și partenerii externi este momentul să strângem rândurile și, odată cu instalarea noului guvern, să construim împreună!

Deputat
Prof. univ. dr. Dumitru Oprea

Scurt inventar al dezastrului lăsat de PSD în infrastructura de transporturi!

Domnule președinte, stimați colegi,

Prin moțiune de cenzură, PNL a pus capăt celor șapte ani și jumătate de guvernare nefastă a PSD. Sunt șapte ani și jumătate de grele atacuri la statul de drept și de măsuri nocive pentru dezvoltarea țării. Am susținut și voi susține că Guvernul condus de Ludovic Orban are datoria ca, în prima lună de mandat, să facă publică dimensiunea dezastrului lăsat în urmă de nici nu mai știm câte guverne PSD și de nenumărații miniștri ai transporturilor și infrastructurii care s-au perindat fără niciun rost prin guvern. După 7 ani și jumătate, în Moldova s-a reușit să se construiască numai 1 metru de autostradă și acela nu din bani publici, ci din banii unui localnic, ca mesaj de disperare al unei întregi comunități izolate prin sărăcie și subdezvoltare. După atâția ani, Moldova continuă să conducă în topul sărăciei din Uniunea Europeană și continuă să fie regiunea din care au plecat cei mai mulți tineri la muncă în străinătate. Din 2012 și până astăzi, nicio investiție străină majoră nu s-a instalat în Moldova, ca să genereze locuri de muncă foarte bine plătite pentru tineri și venituri suplimentare pentru comunitățile locale, ca să se poată dezvolta.

Stimați colegi,

În acești ani negri pentru dezvoltarea României, cel mai mult de suferit au avut lucrările de construire sau de modernizare a infrastructurii de transporturi. Oricine poate constata că numărul de km de autostradă sunt la fel de puțini ca în urmă cu câțiva ani, că drumurile naționale se degradează și nu beneficiază de lucrări de întreținere, până și marcajele au dispărut, că podurile au început să se fărâme și că tot mai multe rute de cale ferată, în loc să fie reabilite, au fost închise și tăiate la fier vechi.

Compania Tarom este cu un picior în groapă, CFR-ul nu are nicio perspectivă de relansare, iar CFR Călători nu mai are nici vagoane și nici locomotive cu care să circule! În Bucovina, transportul de călători cu trenul aproape că a fost desființat de Răzvan Cuc, PSD lăsând mii de oameni fără mijlocul de transport cu care făceau naveta la locul de muncă. În toată Moldova nu se lucrează deloc, la niciuna dintre autostrăzile cuprinse în MasterPlanul de transporturi, adică Autostrada Unirii sau Autostrada Moldovei, deși sunt prioritățile României. Pe autostrada București-Nădlac nu se circulă de la un capăt la altul



pentru că PSD a distrus proiectul autostrăzii Sibiu-Pitești, pentru că între Sibiu și Lugoj sunt încă lucrări neterminate și altele neîncepute, iar unele finalizate trebuie dăruite și reconstruite. De la Sebeș la Alba se bate pasul pe loc, iar pe Autostrada Transilvania se avansează cu viteza melcului.

Lui Răzvan Cuc, cel care a promis bucovinenilor marea cu sarea și care nu a făcut decât să anuleze contracte de lucrări pe cele mai importante șantiere, îi atrag atenția că PNL nu va acuza niciun moment ”greaua moștenire” pentru că ea se vede cu ochiul liber de fiecare cetățean român. Nu îți trebuie un document ca să vezi că în România nu sunt autostrăzi! Celui mai nepriceput dintre miniștri PSD care au avut șansa și banii europeni ca să construiască ceva pentru infrastructura din Moldova îi spun că nu va exista român care să nu fie informat asupra jafului pe care PSD l-a făcut la guvernare pe banii cetățenilor. Vom repara ceea ce a distrus PSD și ne vom apuca serios de reconstrucția României.

Vă mulțumesc,

Deputat
Ioan Balan

Productivitatea muncii din agricultură trebuie să crească urgent!

Domnule președinte,
Doamnelor și domnilor,

Mulți au spus despre capacitatea agriculturii românești de a contribui la valoarea adăugată brută a țării că este doar o poveste frumoasă, naționalistă, care nu conține prea mult adevăr, și că astăzi trebuie să stimulăm mai degrabă sectoare economice precum tehnologia informației, comunicațiile, sectorul construcțiilor de mașini. Ceea ce n-au înțeles cei care minimizează potențialul agricol românesc este faptul că acesta este susținut de date certe, ferme și că a avea un sector agricol puternic, nu intră în niciun fel în conflict cu intenția statului român de a avea și alte sectoare economice puternice.

Așadar, România are a șasea suprafață agricolă din Uniunea Europeană și unul dintre cele mai roditoare soluri din Europa. Aproape 28% din populația activă a țării lucrează în agricultură, ceea ce ne-ar putea duce cu gândul că agricultura românească produce mâncare pentru jumătate din Europa. Din păcate, știm cu toții că nu este așa și că marile ”succese” ale agriculturii românești sunt acelea care se traduc în productivitate slabă a culturilor, efective mici de animale și exporturi ieftine de materii prime, însoțite de importuri scumpe de produse finite.

Stimați colegi,

Agricultura românească produce puțin pentru că nu are înzestrările necesare. Irigațiile moderne lipsesc, tractoare noi și utilaje eficiente nu sunt, semințe de bună calitate nu avem, amenajări funciare nu există. Agricultura noastră abia dacă produce 25% din cât ar putea produce dacă aceasta ar fi avut parte de investiții. Dacă ar fi să facem o comparație, atunci am putea spune că suntem la volanul unei limuzine puternice și mergem pe autostradă doar cu viteza de 25 de Km pe oră, pentru că ori nu avem benzină ori nu am schimbat uleiul și riscăm să ne ia foc motorul.

Stimați colegi,

Soluțiile care se impun pentru creșterea productivității în agricultura românească sunt extrem de simple, pentru care trebuie doar voință și pricepere! Mai mult decât atât, pentru a le pune în aplicare avem și banii necesari, care stau necheltuiți în visteria Uniunii Europene! Dintre aceste măsuri rapide, care ar produce efecte favorabile majore, aș enumera numai câteva. De pildă, ar trebui demarat urgent un program de sprijin pentru achiziția de mașini și de utilaje agricole care să ajute la creșterea producțiilor și la scăderea costurilor. În asemenea mod, deficitul de forță de muncă din agricultură aproape ar dispărea. De asemenea, investiții în sisteme de irigații până la capătul culturilor, în amenajări specifice împotriva grindinei, a brumei, a dăunătorilor trebuie susținute cu toată forța, pentru a nu mai vedea culturile prăpădite de fenomenele naturale. Centrele de depozitare pentru cereale, legume și fructe sunt alte investiții care au rămas doar pe hârtie și care trebuie făcute, măcar în etape și în zonele cu producții mari. Nu în cele din urmă, ar trebui să sprijinim cu toată forța capacitățile de prelucrare a produselor agricole, astfel încât să nu mai exportăm roșii, ci bulion, să nu mai exportăm grâu, ci paste făinoase, să nu mai exportăm fructe, ci conserve și sucuri din fructe. Cu aceste câteva măsuri nu doar că am dubla sau tripla producția agriculturii românești, dar am salva și satul românesc, părăsit tot mai puternic de tineri, care nu văd niciun fel de atractivitate în activitățile economice din agricultură. Cu investiții sănătoase în agricultură, bugetul de stat ar câștiga miliarde de lei anual, care ne-ar permite să asigurăm banii pentru majorarea pensiilor, pentru o salarizare stimulativă în sectorul public și pentru susținerea altor investiții în sectorul public și în mediul privat.

Vă mulțumesc,

Deputat
Nicolae Giugea



România are nevoie urgentă de un guvern legitim, cu puteri depline!

Domnule președinte, stimați colegi,

România a fost scăpată de povara unui guvern incompetent și toxic pentru interesele cetățenilor români. Cu toate acestea, Guvernul demis Dăncilă, chiar și cu puteri diminuate, continuă să facă rău țării. Deși nu mai are niciun fel de legitimitate, Dăncilă împarte discreționar banii din bugetul țării exclusiv către administrațiile publice roșii, conduse de edili care nu au demonstrat niciun fel de performanță în administrarea treburilor comunității.

Guvernul demis face sute și mii de angajări în instituții și autorități publice, chiar și în funcții superioare de conducere, pentru a se asigura că activiștii de partid nu rămân șomeri după plecarea Vioricăi Dăncilă și pentru a fi siguri că autoritățile vor rămâne sub controlul PSD, chiar și dacă se schimbă guvernul.

Cu Viorica Dăncilă demisă, examenul de rezidențiat nu se poate organiza nici în luna noiembrie pentru că incompetenții din PSD au uitat cu totul de organizarea acestui examen sau chiar nu i-a interesat. Cu acest guvern, care încă se află la Palatul Victoria, se dau tunuri financiare și se încheie noi contracte foarte păguboase pentru banii românilor, în timp ce pregătirea țării pentru anotimpul rece este cu totul eşuată.

Stimați colegi,

Investirea urgentă a unui guvern condus de Ludovic Orban, premierul pe care Președintele României l-a desemnat pentru a scăpa țara din această degringoladă, este o urgență națională! În data de 10 octombrie, 238 de parlamentari am avut o acțiune comună și au luptat pentru a scăpa țara de năpasta PSD! Normal ar fi ca cel puțin 238 de parlamentari să voteze noul guvern, pentru a demonstra că demersul lor a fost unul pentru țară și nu pentru interese mici, de moment, sau electorale. Românii așteaptă urgent ca noul guvern să asigure organizarea unor alegeri corecte, să stabilizeze economia și să se ocupe prioritar de problemele bugetului public.

Cine vrea ca Dăncilă, prim-ministrul demis, să rămână în continuare la Palatul Victoria nu are nicio legătură cu interesul cetățeanului român și nu face decât să servească intereselor obscure ale PSD și ale camarilei lor de partid.

Vă mulțumesc,

Deputat
Claudiu Răcuci

România are nevoie de o soluție pentru guvernare, nu de o soluție politică

Dragi colegi,

Moțiunea de cenzură recent adoptată în Parlament a subliniat un adevăr pe care noi, aici, îl știam de ceva vreme: Partidul Social Democrat nu mai este dorit de nimeni, nu mai are aliați, este izolat, iar Guvernul pe care se încapățânează să-l mai conducă este doar un fel de ciot al unei perioade de tristă amintire.

O majoritate dintre noi am dat acest verdict. Am fost de acord, împreună, că e timpul unei schimbări de ton, de ritm și mai ales de substanță. Este timpul ca România să fie guvernată responsabil și Parlamentul să redevină un centru al deciziilor.

Tocmai acest lucru trebuie să ne împingă, astăzi, în pragul formării unui nou cabinet, în a vedea limpede și a judeca în favoarea României, nu în interesul imediat al vreunui partid sau grup politic.

Suntem obligați să dăm o soluție suplă pentru guvernare, una care să poată rezolva atât urgențele unui an ce merge, iată, către deficit bugetar, cât și să poată așterne drumul unor reforme ale statului pentru următorii ani.

Ultimul lucru de care avem nevoie, în aceste zile intense, este să ne gândim la alegeri. Prezidențiale, parlamentare sau de orice fel. Propunerea unui nou guvern trebuie să se întemeieze pe orice altceva decât pe politică partizană și discurs de partid.

Dragi colegi din opoziție,

Uitați pentru un moment că e campanie electorală. Uitați de scorul din sondaje. Haideti să privim înainte de orice la ceea ce se poate realiza împreună pentru jumătate de an sau un an. Este nevoie să distingem între lucrurile despre care știam dinainte că ne separă și acel numitor comun al responsabilității în a susține un guvern funcțional fără PSD.

Stimați colegi din PSD,

Treceți peste orgolii. Ați pierdut pe mâna dumneavoastră după ce ani de zile ați torpilat justiția, economia și chiar propriile guverne. Abțineți-vă de la a mai cheltui banii țării haotic, opriți-vă din angajatul pilelor pe ultima sută de metri și nu vă mai jucați în Parlament cu termenele și procedurile. Timpul dvs a trecut și vă așteaptă lungi ani de Opoziție după ce ați demolat totul în România.

Stimați deputați,



Oferiți României un guvern pe care veți avea ocazia să îl cenzurați mai puternic, poate, decât oricând. Parlamentul, prin instalarea unui Guvern în jurul PNL, va căpăta o forță formidabilă în următorul an. O forță pe care PSD i-a distrus-o în ultimii doi ani, transformându-l în anexa sediului PSD și în curtea privată a lui Liviu Dragnea.

Veți avea toți dintre dvs, individual și prin grupurile politice, posibilitatea să corectați mai mult ca oricând lucrurile pe care le considerați că nu sunt în regulă.

Vă îndemn să faceți un gest politic de curaj, să dați României un guvern și Parlamentului mai multă putere, reducând la schimb din ambițiile politice personale și de partid.

Este o cale din care va câștiga toată lumea.

Vă mulțumesc,

Deputat
Romeo Florin Nicoară

➤ **Întrebări**

Adresată doamnei Ramona-Nicole Mănescu, ministrul Afacerilor Externe

Situația finanțărilor alocate de Ungaria unor entități din România

Diverse fundații din Ungaria au demarat, de mai mulți ani de zile, programe de finanțare pentru etnicii maghiari din Transilvania, importante sume fiind alocate de Budapesta pentru domenii precum cultura, presa scrisă și on-line, sau dezvoltarea agriculturii. Alocarea acestor fonduri se face fără a exista un acord cu Statul Român, într-un mod total netransparent, nefiind cunoscută proveniența acestor fonduri, precum și într-un mod discriminatoriu, accesarea banilor fiind condiționată de cunoașterea limbii maghiare. Deși, aparent, banii provin de la diverse organizații neguvernamentale, declarațiile referitoare la acest subiect, făcute de înalți oficiali ai statului maghiar, arată că este vorba de un program guvernamental al statului vecin, derulat sub paravanul unor fundații și asociații, iar aria sa de aplicabilitate a fost extinsă și la zona Banatului.

Vă rog să-mi comunicați câte proiecte au fost finanțate până acum prin intermediul acestor RoFrancize, care este suma totală acordată, precum și care sunt măsurile pe care Ministerul Afacerilor Externe le-a întreprins pentru reglementarea acestei situații. Menționez că doresc răspuns scris.

Vă mulțumesc.

Cu aleasă considerație,

Deputat
Sorin Ioan Bumb

Adresată doamnei Sorina Pinte, ministrul Sănătății

Dispariția din România a medicamentelor ieftine și a medicamentelor de ultimă generație

Pacienții români au tot mai mult de suferit din cauza dispariției din România a medicamentelor ieftine, dar și pentru că medicamente inovative, de ultimă generație, cu un înalt grad de eficacitate nu sunt disponibile pe piața din România. Situația se datorează, în bună măsură, taxei clawback, care a ajuns să însemne peste o treime din prețul medicamentelor de pe piața din România. Deși taxa a fost introdusă inițial ca o măsură temporară de acoperire a deficitului bugetar, ea s-a permanentizat și a crescut vertiginos, aproape triplându-și cuantumul în ultimii trei ani.

Situația este deosebit de gravă atât pentru pacienții care se văd nevoiți să apeleze la rudele de prin străinătate să le procure medicamentele necesare pentru a-și trata afecțiunile, dar și pentru industria de medicamente din România a cărei competitivitate este astfel afectată, apărând riscul închiderii fabricilor și al pierderii de locuri de muncă și de resurse bugetare.

Vă rog să-mi comunicați care sunt măsurile pe care le aveți în vedere pentru rezolvarea acestei situații și pentru creșterea accesului pacienților români la medicamente. Menționez că doresc răspuns scris.

Vă mulțumesc.

Cu aleasă considerație,

Deputat
Sorin Ioan Bumb



Adresată domnului Alexandru Petrescu, ministrul Comunicațiilor și Societății Informaționale

Situația platformelor de ridesharing

La mai bine de 6 luni de la izbucnirea scandalului privind serviciile de ridesharing, serviciile oferite în mai multe orașe din România de companii precum Uber sau Bolt sunt încă afectate de situația reglementărilor neclare impuse de Guvernul Viorica Dăncilă.

Vă rog să-mi comunicați câte dintre platformele de ridesharing active în România au obținut avizul de funcționare din partea Ministerului Comunicațiilor, precum și care este durata de emiteră a acestui aviz.

Menționez că doresc răspuns scris. Vă mulțumesc.

Cu aleasă considerație,

Deputat
Sorin Ioan Bumb

Adresată domnului Gabriel-Beniamin Leș, ministrul Apărării Naționale
domnului Nicolae Bădălău, ministrul Economiei

Situația Airbus Helicopters Brașov

Conducerea companiei Airbus Helicopters, principalul partener al IAR Brașov în cadrul proiectului de la Brașov, a anunțat recent că se retrage din acest proiect și suspendă proiectul de investiție din cauza neîndeplinirii condițiilor contractuale asumate de Statul Român. Situația este gravă nu doar pentru că România pierde încă o investiție majoră, dând un semnal extraordinar de prost pentru încrederea investitorilor în mediul economic de la noi, dar și pentru că are implicații importante asupra politicii de apărare a României și pentru că afectează un sector economic deosebit de sensibil, cu personal înalt calificat.

Vă rog să-mi comunicați care este stadiul actual al proiectului, precum și care sunt motivele pentru care Statul Român nu și-a onorat obligațiile contractuale asumate, generându-se această situație conflictuală la Brașov. Menționez că doresc răspuns scris. Vă mulțumesc.

Cu aleasă considerație,

Deputat
Sorin Ioan Bumb

Adresată Ministerului Muncii și Justiției Sociale

Politici privind stimularea natalității în România

Stimate domnule ministru,

În programul de guvernare al defunctului guvern Dăncilă, era scris că, „tinerii reprezintă viitorul României, resursa strategică a țării, pentru care statul român are datoria să asigure toate condițiile unei vieți decente și prospere, iar prin crearea de noi locuri de muncă, prin îmbunătățirea calității și a accesului la educație, prin susținerea familiei tinere, prin stimularea natalității le vor fi asigurate noilor generații un viitor aici, acasă, în România.“

Însă cifrele publicate recent de INS arată faptul că, în primele 8 luni ale anului 2019, s-au născut puțin peste 200.000 de copii, numărul nașterilor fiind cel mai mic din ultimii 6 ani. Principalele cauze ale acestui fenomen fiind atât scăderea naturală a populației, cât și creșterea migrației externe.

Mai mult, specialiștii INS avertizează că, populația ar putea scădea, în cel mai pesimist scenariu, cu până la 2,5 milioane de locuitori în 2060 față de 2015.

În acest context, vă rugăm să ne răspundeți la următoarele întrebări:

- Ce politici aveți în vedere pentru stimularea natalității în România?
- Cum va fi asigurată îmbunătățirea calității vieții și a accesului la educație?
- Ce măsuri aveți în vedere pentru susținerea familiilor tinere?

Vă mulțumesc!

Solicite răspuns scris.

Deputat
Prof. univ. dr. Dr. h.c. Dumitru Oprea



Adresată Ministerului Educației

Efectele scăderii natalității asupra sistemului de educație

Stimate domnule ministru,

În programul de guvernare al defunctului guvern Dăncilă, era scris că, „tinerii reprezintă viitorul României, resursa strategică a țării, pentru care statul român are datoria să asigure toate condițiile unei vieți decente și prospere, iar prin crearea de noi locuri de muncă, prin îmbunătățirea calității și a accesului la educație, prin susținerea familiei tinere, prin stimularea natalității le vor fi asigurate noilor generații un viitor aici, acasă, în România.“

Însă cifrele publicate recent de INS arată faptul că, în primele 8 luni ale anului 2019, s-au născut puțin peste 200.000 de copii, numărul nașterilor fiind cel mai mic din ultimii 6 ani. Principalele cauze ale acestui fenomen fiind atât scăderea naturală a populației, cât și creșterea migrației externe.

În acest context, vă rugăm să ne răspundeți la următoarele întrebări:

- Cum va fi afectat sistemul de învățământ din România de reducerea populației?
- Câte posturi din învățământul public vor dispărea ca urmare a scăderii populației preșcolare și școlare?
- Ce măsuri aveți în vedere pentru îmbunătățirea calității vieții și a accesului la educație?

Vă mulțumesc!

Solicite răspuns scris.

Deputat
Prof. univ. dr. Dr. h.c. Dumitru Oprea

Adresată domnului Eugen Orlando Teodorovici, ministrul Finanțelor Publice, viceprim-ministru interimar

Dobânzi, penalități de întârziere și cheltuieli de judecată achitate contribuabililor

Stimate domnule ministru,

În prima jumătate a lunii iunie 2019, Executivul a decis alocarea a 650 milioane de lei prin transferarea din Fondul de Rezervă bugetară în Fondul de Mediu pentru finalizarea procesului de restituire a taxei auto, sumă care ar fi trebuit să acopere și ultimele cereri neonorate. Reprezentanții guvernamentali declarau, la vremea respectivă, că suplimentarea fondurilor pentru restituirea tuturor formelor de taxă auto a fost necesară întrucât tranșa de 700 milioane de lei alocată de Executiv pentru același scop, în luna mai 2019, a fost insuficientă.

Pe de altă parte, în prima decadă a unii septembrie 2019, Ministerul Finanțelor Publice, prin Agenția Națională de Administrare Fiscală anunța că a restituit taxele auto tuturor contribuabililor români care au depus documentații complete.

Astfel, conform documentului citat, începând din anul 2017 și până în prezent, ANAF a restituit taxe auto în valoare totală de 6,16 miliarde de lei, pentru 1,91 milioane de cereri depuse și aprobate, mai rămânând de analizat solicitările contribuabililor ale căror documentații erau incomplete.

În acest context, vă rog să precizați, distinct, raportat la suma totală restituită, care a fost valoarea dobânzilor și a penalităților de întârziere achitate contribuabililor, inclusiv valoarea cheltuielilor de judecată stabilite în baza sentințelor judecătorești definitive obținute de plătitorii tuturor formelor de taxă auto înainte de reglementarea procedurii de recuperare a acestora pe cale administrativă. Solicite răspuns scris.

Vă mulțumesc!

Deputat
Găvrilă Ghilea

Adresată domnului Ioan - Petru Căprariu, președintele Casei Naționale de Pensii Publice

Evoluția numărului de beneficiari ai OG 105/1999

Stimate domnule președinte,

Ordonanța nr. 105 din 30 august 1999 a reglementat acordarea unor drepturi persoanelor persecutate din motive etnice de către regimurile instaurate în România cu începere de la 6 septembrie 1940 până la 6 martie 1945.

Astfel, conform actului normativ citat, beneficiază de prevederile acestuia persoana, cetățean român, care în perioada regimurilor instaurate cu începere de la 6 septembrie 1940 până la 6 martie 1945 a avut de suferit persecuții din motive etnice, fiind deportată în ghetouri și lagăre de concentrare din străinătate, sau fiind privată de libertate în locuri de detenție sau în lagăre de concentrare ori s-a refugiat sau a fost expulzată sau strămutată în altă localitate.



Deasemenea, între beneficiarii actului reparatoriu au fost incluse și persoanele care au făcut parte din detașamentele de muncă forțată sau au fost supraviețuitoare ale trenului morții, ori sunt soțul sau soția persoanei asasinată ori executată din motive etnice sau în urma masacrelor îndreptate împotriva populației minoritare, dacă ulterior nu s-a recăsătorit, dar și persoanele care, în perioada de referință, au fost evacuate din locuințele pe care le dețineau.

O ultimă categorie de persoane vizate de prevederile OG 105/1999 sunt cele care aveau domiciliul pe teritoriul statului român sau pe teritoriile românești vremelnice ocupate de către alte state, indiferent dacă localitatea în care au fost refugiate, expulzate sau strămutate se afla sub administrație românească ori sub administrația acelor state, ale căror cereri anterioare au fost soluționate prin hotărâri de respingere ale comisiei prevăzute la art. 7 alin. (1) și alin. (1¹).

Deoarece județul Bihor a făcut parte din teritoriile românești ocupate de alte state, în perioada 6 septembrie 1940 până la 6 martie 1945, un număr foarte important de cetățeni au avut de suferit persecuții din motive etnice.

Din aceste considerente, vă rog să prezentați evoluția numărului de beneficiari ai OG 105/1999 domiciliați în județul Bihor de la adoptarea actului normativ până în prezent.

De asemenea, vă rog să menționați și natura persecuțiilor la care au fost supuse aceste persoane în intervalul de referință menționat. Solicit răspuns scris.

Vă mulțumesc!

Deputat
Găvrilă Ghilea

Adresată domnului Mihai Busuioc, președintele Curții de Conturi a României

Corectitudinea evaluării costurilor pentru obiectivele de investiții finanțate din fonduri publice

Stimate domnule președinte,

Prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 85 din 13 septembrie 2018 pentru abrogarea unor dispoziții legale în domeniul investițiilor finanțate din fonduri publice au fost abrogate următoarele dispoziții legale care stabileau standardele de cost în domeniul investițiilor publice:

- articolul V¹ din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 6/2017 pentru modificarea și completarea unor acte normative, precum și pentru stabilirea unor măsuri privind realizarea investițiilor finanțate din fonduri publice, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 250/2017;

- Hotărârea Guvernului nr. 363/2010 privind aprobarea standardelor de cost pentru obiective de investiții finanțate din fonduri publice, cu modificările și completările ulterioare;

- Hotărârea Guvernului nr. 1.394/2010 privind aprobarea standardelor de cost pentru obiective de investiții finanțate din fonduri publice din domeniul infrastructurii de transport, cu modificările și completările ulterioare.

Ca urmare a acestor modificări legislative, costurile unor investiții publice realizate din resurse naționale sau din fonduri europene nerambursabile au crescut chiar și cu peste 400%. Spre exemplu, dacă conform prevederilor vechilor standarde de cost un kilometru de autostradă în zona de deal putea fi executat cu un cost maxim de 5 milioane de euro, în anul 2019 Guvernul și Compania Națională de Administrare a Infrastructurii Rutiere (CNAIR) au lansat proiecte la costuri de peste 16 milioane de euro/kilometru. Aceleași creșteri de costuri se regăsesc și în domeniul reparațiilor de drumuri, poduri sau căi ferate. Având în vedere această situație, vă solicit să răspundeți la următoarele întrebări:

1. În condițiile în care costurile prevăzute pentru execuția unor investiții publice au depășit în ultimii doi ani în România costurile standard înregistrate la nivelul Uniunii Europene, care este riscul ca oficialii Comisiei Europene să considere aceste costuri ca fiind nejustificate și să refuze finanțarea proiectelor respective?

2. Care este riscul dezangajării unor fonduri europene repartizate țării noastre pentru realizarea, pe parcursul cadrului financiar multianual 2014-2020, a unor obiective de investiții publice, ca urmare a abrogării standardelor de cost?

3. S-au înregistrat cazuri în care Curtea de Conturi a României a verificat formarea costurilor pentru proiecte de investiții finanțate din fonduri publice gestionate de către Comisia Națională de Strategie și Prognoză sau de către Compania Națională de Administrare a Infrastructurii Rutiere?

Solicit răspuns în scris.

Vă mulțumesc!

Cu deosebită considerație,

Deputat
Dănuț Bica



Adresată Ministerului Afacerilor Interne

Precizări cu privire la copiii declarați dispăruți în România din anul 2015 până în prezent

Statisticile privind persoanele dispărute din România sunt tot mai îngrijorătoare. Potrivit acestora, mai mult de 3000 de oameni dispar anual de acasă în țara noastră. Cei mai mulți dintre aceștia sunt copii, care fie că pleacă de bună voie, fie că sunt răpiți.

În acest context, având în vedere faptul că informațiile pe această temă care sunt prezentate pe site-ul Poliției Române sunt derutante, vă solicit să răspundeți la următoarele întrebări:

1. Care este numărul copiilor declarați dispăruți, la nivel național, din 2015 până în prezent, pentru fiecare an în parte?
2. Care este numărul copiilor declarați dispăruți, pe parcursul aceleiași perioade, în județul Argeș?
3. Câți dintre aceștia au fost găsiți la nivel național? Dar în județul Argeș?
4. Câte dintre cazurile de recuperare a copiilor declarați dispăruți în această perioadă au fost rezolvate de către angajații

Poliției Române?

Solicite răspuns în scris.

Vă mulțumesc!

Cu deosebită considerație,

Deputat
Dănuț Bica

Adresată Ministerului Afacerilor Interne

Precizări privind apelurile false identificate la 112

Vă solicit să îmi răspundeți, în scris, câte persoane au fost identificate ca urmare a unor apeluri false la 112 și câte dintre acestea au fost sancționate contravențional, precum și care este suma totală a amenzilor aplicate în aceste cazuri?

Vă mulțumesc!

Deputat
Florin Claudiu Roman

Adresată doamnei Ramona-Nicole Mănescu, ministrul Afacerilor Externe

Data exactă la care va fi inaugurat oficiul consular la Stuttgart, în Germania

Stimată doamnă ministru,

Fostul ministru al Afacerilor Externe, domnul Teodor Meleșcanu, a promis public, în anul 2017, comunităților de români din statele europene, cu ocazia inaugurării reprezentanței oficiale a

României în Italia, și anume a Consulatului General al României la Bari, că vor urma să fie deschise în anul 2018 mai multe consulate în unele țări, precum Anglia, Germania sau Austria.

Printre acestea a fost menționată și deschiderea unui oficiu consular la Stuttgart, care să vină și acolo în întâmpinarea așteptărilor legitime ale comunității românești din zona respectivă a Germaniei. Însă, până în prezent, acest consulat nu a fost deschis, deși suntem spre finalul anului 2019.

Ținând cont de aceste aspecte, vă rog, doamnă ministru, să-mi precizați care va fi data exactă la care oficiul consular la Stuttgart va fi inaugurat și va deveni funcțional pentru a le putea acorda serviciile consulare necesare românilor din acest oraș și din împrejurimi?

Menționez că doresc răspuns scris.

Vă mulțumesc!

Deputat
Florin-Claudiu Roman

Adresată Ministerului Educației Naționale

Precizări privind eliminarea copiilor mai mici de 3 ani din sistemele de evidență ale grădinițelor din Alba

Având în vedere informațiile vehiculate în presă, referitoare la eliminarea copiilor cu vârste mai mici de 3 ani din sistemele de evidență ale grădinițelor din Alba, cer lămuriri, în scris, pentru următoarele aspecte:



- este adevărată informația conform căreia copiii cu vârsta până la 3 ani au fost șterși din sistemele de evidență ale grădinițelor din Alba?
- dacă răspunsul la întrebarea de mai sus este afirmativ, care a fost raționamentul din spatele acestei decizii halucinante?
- în cazul în care informația este adevărată, ce măsuri aveți în vedere pentru remedierea de urgență a situației mai sus prezentate?

Vă mulțumesc!

Deputat
Florin Claudiu Roman

Adresată doamnei Roxana Mînzatu, ministrul Fondurilor Europene

Precizări referitoare la apelul de proiecte pentru măsura 4.16 de pe POCU

Stimată doamnă ministru,

Vă solicit să îmi răspundeți, în scris, în cazul apelului de proiecte, pentru măsura 4.16 de pe POCU, care sunt argumentele pentru care s-a început contractarea proiectelor cu minim 92 de puncte, înaintea încheierii procesului de evaluare (având în vedere că prevederile din Ghidul solicitantului stipulau că sunt eligibile proiectele cu punctaj minim de 70 puncte)?

Totodată, vă solicit să îmi răspundeți dacă se mai derulează sau nu contractarea, conform listei proiectelor selectate, publicată pentru acest apel?

Vă mulțumesc!

Deputat
Florin Claudiu Roman

Adresată doamnei Ramona-Nicole Mănescu, ministrul Afacerilor Externe

Soluții urgente pentru speța prezentată de către domnul Radu Clamba, cetățean român stabilit în Noua Zeelandă

Stimată doamnă ministru,

Prin prezenta, vă supun atenției petiția domnului Radu Clamba, cetățean român stabilit în Noua Zeelandă, care, împreună cu cei din familia sa, are nevoie de preschimbarea pașapoartelor. Acest lucru este imposibil de efectuat în Noua Zeelandă din cauza faptului că România nu are nici ambasadă și nici consulat în această țară, care să le poată oferi serviciile consulare necesare. În aceste condiții, familia domnului Radu Clamba, împreună cu mai mulți români stabiliți în Noua Zeelandă, au solicitat Ambasadei României la Canberra să facă o deplasare consulară către Noua Zeelandă pentru preschimbarea pașapoartelor a peste 25 de cetățeni, lucru care le-a fost refuzat de către doamna ambasador Nineta Bărbulescu.

Ținând cont de aceste aspecte, vă rog, doamnă ministru, să-mi precizați care sunt motivele acestui refuz, precum și care sunt soluțiile cele mai pertinente și rapide pentru preschimbarea pașapoartelor celor mai sus menționați, având în vedere faptul că una dintre cele mai importante misiuni pe care le au reprezentanții ministerului pe care-l conduceți este rezolvarea, în timp util, a tuturor solicitărilor românilor stabiliți în afara României. Menționez că doresc răspuns scris.

Vă mulțumesc!

Deputat
Florin-Claudiu Roman

Adresată domnului Alexandru Petrescu, ministrul Comunicațiilor și Societății Informaționale

Agenda Digitală

Stimate domnule ministru,

Programul de guvernare al PSD în domeniul Comunicațiilor și al Societății Informaționale ”are la bază o evaluare obiectivă internă a acestui domeniu precum și tendințelor majore generate de situația economică, politică și socială la nivel global”.

Guvernul și-a asumat ca prioritate ”continuarea implementării prevederilor “Agendei digitale” (integrarea pieței IT&C naționale într-o piață europeană puternică și coerentă), mai precis atingerea obiectivelor stabilite prin Strategia Națională



Agenda Digitală pentru România 2020 aprobată în februarie 2015. Pentru atingerea obiectivelor specifice stabilite de Agenda Digitală pentru Europa 2020, este necesar să se acorde prioritate investițiilor în domeniul IT&C. ”

În acest context, vă rog să îmi comunicați care este stadiul implementării celor 9 măsuri ale capitolului ”Politici în domeniul comunicațiilor. convergență digitală”? De asemenea, vă rog să îmi comunicați câte locuri de muncă au fost create prin ”prioritizarea și implementarea programelor/proiectelor din domeniul IT&C și servicii poștale”, așa cum este prevăzut la acest capitol. Menționez că doresc răspuns scris.

Cu stimă,

Deputat
Bogdan-Iulian Huțucă

Adresată Ministerului Energiei

Asigurarea securității energetice naționale

Prin Programul de guvernare, PSD a susținut că ”viziunea României în domeniul energetic trebuie să se axeze pe securitatea aprovizionării cu energie a cetățenilor ei, pe o bază de încredere și de solidaritate reală - criteriile esențiale ale noii uniuni energetice europene care trebuie să devină o unică voce în domeniul energetic. ”

Astfel, sistemul energetic românesc trebuie să fie integrat la nivel continental, bazat pe concurență, pe utilizarea optimă a resurselor și susținut de un sistem de reglementare autonom, independent, transparent și eficient atât pentru piețele de energie cât și pentru operatori și consumatori. Prima măsură a capitolului Politici în Domeniul Energiei din Programul de guvernare 2017-2020 este ”Asigurarea securității energetice naționale”, fiind enumerate mai multe direcții de acțiune.

Dintre acestea, doresc să menționez programele cadru pentru pregătirea personalului autorităților locale în toate domeniile sectorului energetic (comercial, tehnic, etc) prin noile strategii și foi de parcurs ale domeniului energetic realizate prin integrarea responsabilității strategice a UAT-urilor pentru siguranță și cele pentru sănătate ale populației și pentru valorificarea forței de muncă locale.

În acest sens, vă rog să îmi comunicați câte astfel de programe cadru au fost implementate la nivel național și care este stadiul implementării primei măsuri ale acestui capitol din Programul de guvernare?

Menționez că doresc răspuns scris.

Cu stimă,

Deputat
Bogdan-Iulian Huțucă

Adresată Ministerului Educației Naționale

Clarificări privind statutul cadrelor didactice din diaspora care activează în cadrul L.C.C.R.

Stimată doamnă ministru/ stimată domnule ministru,

Vă supun atenției un aspect important privind statutul cadrelor didactice din străinătate care predau cursul L.C.C.R., ce a generat în rândul profesorilor o serie de nemulțumiri care mi-au fost recent semnalate.

Comunitățile românești din străinătate sunt tot mai numeroase, iar un număr semnificativ de copii de vârstă școlară au probleme de adaptare și integrare, precum și de asumare a identității lingvistice și culturale, de-a lungul șederii lor pe teritoriul statelor de reședință.

Proiectul internațional desfășurat în parteneriat cu alte state membre ale Uniunii Europene privind predarea cursului de Limbă, cultură și civilizație românească în unități de învățământ din statele membre are ca obiectiv principal punerea în valoare a limbii materne și conservarea identității naționale în contextul european.

Implementarea proiectului a fost posibilă datorită implicării profesorilor selectați prin concurs din rândul comunității, care contribuie la promovarea interculturalității și multilingvismului, sprijină elevii de origine română în procesul de integrare, promovează proiectul L.C.C.R., organizează și participă la activități extrașcolare și educaționale, dar se implică totodată și în activitățile unității de învățământ. Cadrele didactice din diaspora au calitatea de colaboratori ai Institutului Limbii Române (I.L.R.), iar încadrarea lor profesională nu are un statut permanent recunoscut în Nomenclatorul CAEN de meserii. Acest lucru, precum și faptul că desfășurarea activității depinde de contractul de colaborare încheiat cu I.L.R. vine cu o serie considerabilă de dezavantaje pentru profesori.



În acest sens, personalul calificat este remunerat prin plata cu ora, are vacanțe neplătite, nu beneficiază de drepturi bănești corespunzătoare și de formare continuă, ANAF somează profesorii la nivel personal și nu prin intermediul I.L.R., iar situația privind pensia și asigurarea medicală este încă neclară.

Ca urmare, profesorii doresc inițierea urgentă a unor demersuri legislative care să definească și să clarifice statutul cadrelor didactice ce activează în cadrul Proiectului L.C.C.R., să le ofere recunoaștere profesională, și să le asigure drepturi corespunzătoare activității didactice pe care o prestează.

Având în vedere cele mai sus menționate, precum și expertiza instituției dumneavoastră, vă rog respectuos să răspundeți la următoarele întrebări:

1. Care sunt criteriile de selecție a personalului calificat aplicabile în cadrul concursului organizat pentru cadrele didactice din diaspora?

2. Ce statut au profesorii care activează în cadrul L.C.C.R.?

3. Cadrele didactice din diaspora care predau cursurile L.C.C.R. sunt profesori a căror calificare se obține potrivit criteriilor și formalităților aplicate și cadrelor didactice din România?

4. Care sunt criteriile potrivit cărora cadrele didactice din România își obțin calificarea necesară pentru a presta această activitate și a fi corespunzător remunerată?

5. Care este modalitatea de remunerare a cadrelor didactice din diaspora care activează în cadrul L.C.C.R.?

6. Care este modalitatea de impozitare a veniturilor obținute în baza contractului de colaborare dintre I.L.R. și cadrele didactice?

7. Care sunt drepturile și beneficiile de asistență socială de care pot beneficia profesorii din diaspora, în virtutea activității didactice desfășurate?

8. De ce nu se optează pentru încheierea unui contract de muncă în locul unui contract de colaborare având în vedere că activitatea cadrelor didactice din diaspora este asemănătoare cu activitatea profesorilor din țară?

9. Predarea cursurilor L.C.C.R. se consideră vechime în muncă pentru cadrele didactice din diaspora?

10. Ce fel de sesiuni de formare și perfecționare a cadrelor didactice organizează Ministerul Educației Naționale și I.L.R.?

11. Care este actul normativ ce stabilește metodologia, statutul și încadrarea cadrelor didactice din cadrul L.C.C.R., precum și programa școlară?

Vă mulțumesc și apreciez orice alte informații considerate relevante în acest sens.

Solicite răspuns în scris pentru fiecare punct în parte, în termenul prevăzut de lege.

Cu deosebit respect,

Deputat
Matei-Adrian Dobrovie

Adresată Ministerului Afacerilor Externe

Clarificări privind cazul doamnei Camelia Smicală

Stimată doamnă ministru/stimate domn ministru,

Vreau să vă readuc în atenție cazul doamnei Camelia Smicală, cetățean român și finlandez, ai cărei copii au fost luați de serviciile sociale și plasați în două centre diferite, sub pretextul protejării interesului superior al copilului.

În perioada 30 mai - 1 iunie 2017, m-am deplasat în Finlanda, în cadrul unei delegații a Comisiei pentru comunitățile de români din afara granițelor țării din Camera Deputaților, pentru a discuta cu autoritățile finlandeze despre cum funcționează sistemul finlandez de protecția copilului și despre cazul mamei căreia i-au fost luați doi copii minori și plasați în două instituții separate. Am avut discuții cu reprezentanți ai Ministerului de Justiție, Ministerului pentru Afaceri Sociale și Sănătate și ai Serviciului Social din Tampere, în cadrul cărora am ridicat mai multe probleme legate de cum este definit interesul suprem al copilului în legislația finlandeză și în ce mod poate fi justificată despărțirea fraților.

În context, am reamintit autorităților finlandeze de articolul 12 din Convenția ONU privind drepturile copiilor, care obligă statele să garanteze copilului capabil de discernământ dreptul de a-și exprima liber opinia asupra locului unde vrea să trăiască. În legătură cu audierea copiilor în procesul administrativ, mi s-a răspuns că aceasta nu se face în general pentru minorii sub 12 ani, deși legea nu o interzice. Între timp însă, Mihai și Maria Smicală au împlinit vârsta de 12 ani și totuși li se refuză audierea și exprimarea opiniei, în ciuda legii finlandeze care prevede acest drept, precum și a cererii formulate de ei



către Curtea Supremă Administrativă, instanță competentă să supravegheze serviciul social și măsurile luate de acest serviciu cu privire la minori. Atunci când am cerut autorităților finlandeze explicații privind refuzul de a încredința copiii familiei extinse, rudelor apropiate, în speță bunicilor din România, acestea mi-au răspuns că s-ar crea un dezechilibru între familia extinsă a mamei și a tatălui, dacă s-ar alege una dintre ele.

În numele confidențialității și al interesului copilului, autoritățile au refuzat să se refere direct la cazul Cameliei Smicală și au vorbit la modul general despre cum funcționează sistemul de protecție a copilului în Finlanda.

Din păcate, autoritățile finlandeze nu au dat răspunsuri convingătoare la momentul respectiv nici privind interzicerea contactului copiilor cu duhovnicul lor, Episcopul Europei de Nord, IPS Macarie, care dorea să-i împărtășească. La fel, nici refuzul de a permite reprezentanților Ambasadei României de a-i vizita pe minori nu a fost clar motivat.

Partea finlandeză a insistat asupra faptului că toate informațiile privind copiii sunt confidențiale și că întâlnirile cu aceștia pot fi restricționate dacă nu sunt în interesul copilului. Deși legislația finlandeză prevede sprijinirea părinților în creșterea copiilor, posibilitatea încredințării rudelor apropiate sau luarea în considerare a opiniilor copiilor, acestea nu sunt respectate în practică. Copiii au fost plasați în două instituții separate, deși și-au exprimat dorința de a rămâne alături de mamă, și nu au fost audiați în procesul administrativ, deși au solicitat acest lucru în mod repetat. Mai mult, contactul lor cu mama și rudele apropiate a fost restricționat.

Am propus atunci ca Ministerul de Externe român să înființeze un fond de asistență juridică pentru astfel de cazuri, care sunt din păcate tot mai numeroase. Părinții în cauză au nevoie de ajutorul statului român pentru că nu-și permit un avocat. De asemenea, este nevoie și de un fond pentru angajarea cel puțin a unui translator-traducător la nivelul fiecărei misiuni diplomatice, care să cunoască limba țării respective și care să poată gestiona comunicarea și documentele oficiale în aceste cazuri. Având în vedere cele mai sus menționate, precum și expertiza instituției dumneavoastră, vă rog respectuos să răspundeți a următoarele întrebări:

1. Ce demersuri ați făcut/veți face pentru a sprijini acești cetățeni români, mai ales dat fiind că starea emoțională și psihologică a copiilor despărțiți este puternic afectată?
2. Care sunt măsurile concrete pe care le veți lua pentru a preveni astfel de situații în viitor?
3. Luați în calcul înființarea unui fond de asistență juridică pentru astfel de cazuri sau măcar suportarea cheltuielilor de judecată în cazul Smicală din fondul MAE pentru situații de urgență?

Vă mulțumesc și apreciez orice alte informații considerate relevante în acest sens. Solicit răspuns în scris pentru fiecare punct în parte, în termenul prevăzut de lege.

Cu deosebit respect,

Deputat
Matei-Adrian Dobrovie

Adresată Prim-ministrului României

Clarificări privind cazul doamnei Camelia Smicală

Stimată doamnă prim-ministru/stimate domnule prim-ministru,

Vreau să vă readuc în atenție cazul doamnei Camelia Smicală, cetățean român și finlandez, ai cărei copii au fost luați de serviciile sociale și plasați în două centre diferite, sub pretextul protejării interesului superior al copilului.

În perioada 30 mai - 1 iunie 2017, m-am deplasat în Finlanda, în cadrul unei delegații a Comisiei pentru comunitățile de români din afara granițelor țării din Camera Deputaților, pentru a discuta cu autoritățile finlandeze despre cum funcționează sistemul finlandez de protecția copilului și despre cazul mamei căreia i-au fost luați doi copii minori și plasați în două instituții separate. Am avut discuții cu reprezentanți ai Ministerului de Justiție, Ministerului pentru Afaceri Sociale și Sănătate și ai Serviciului Social din Tampere, în cadrul cărora am ridicat mai multe probleme legate de cum este definit interesul suprem al copilului în legislația finlandeză și în ce mod poate fi justificată despărțirea fraților.

În context, am reamintit autorităților finlandeze de articolul 12 din Convenția ONU privind drepturile copiilor, care obligă statele să garanteze copilului capabil de discernământ dreptul de a-și exprima liber opinia asupra locului unde vrea să trăiască. În legătură cu audierea copiilor în procesul administrativ, mi s-a răspuns că aceasta nu se face în general pentru minorii sub 12 ani, deși legea nu o interzice. Între timp însă, Mihai și Maria Smicală au împlinit vârsta de 12 ani și totuși li se refuză audierea și exprimarea opiniei, în ciuda legii finlandeze care prevede acest drept, precum și a cererii formulate de ei către Curtea Supremă Administrativă, instanță competentă să supravegheze serviciul social și măsurile luate de acest serviciu cu privire la minori. Atunci când am cerut autorităților finlandeze explicații privind refuzul de a încredința copiii familiei



extinse, rudelor apropiate, în speță bunicilor din România, acestea mi-au răspuns că s-ar crea un dezechilibru între familia extinsă a mamei și a tatălui, dacă s-ar alege una dintre ele.

În numele confidențialității și al interesului copilului, autoritățile au refuzat să se refere direct la cazul Cameliei Smicală și au vorbit la modul general despre cum funcționează sistemul de protecție a copilului în Finlanda.

Din păcate, autoritățile finlandeze nu au dat răspunsuri convingătoare la momentul respectiv nici privind interzicerea contactului copiilor cu duhovnicul lor, Episcopul Europei de Nord, IPS Macarie, care dorea să-i împărtășească. La fel, nici refuzul de a permite reprezentanților Ambasadei României de a-i vizita pe minori nu a fost clar motivat.

Partea finlandeză a insistat asupra faptului că toate informațiile privind copiii sunt confidențiale și că întâlnirile cu aceștia pot fi restricționate dacă nu sunt în interesul copilului. Deși legislația finlandeză prevede sprijinirea părinților în creșterea copiilor, posibilitatea încredințării rudelor apropiate sau luarea în considerare a opiniilor copiilor, acestea nu sunt respectate în practică. Copiii au fost plasați în două instituții separate, deși și-au exprimat dorința de a rămâne alături de mamă, și nu au fost audiați în procesul administrativ, deși au solicitat acest lucru în mod repetat. Mai mult, contactul lor cu mama și rudele apropiate a fost restricționat. Am propus atunci ca Ministerul de Externe român să înființeze un fond de asistență juridică pentru astfel de cazuri, care sunt din păcate tot mai numeroase. Părinții în cauză au nevoie de ajutorul statului român pentru că nu-și permit un avocat. De asemenea, este nevoie și de un fond pentru angajarea cel puțin a unui translator-traducător la nivelul fiecărei misiuni diplomatice, care să cunoască limba țării respective și care să poată gestiona comunicarea și documentele oficiale în aceste cazuri.

Având în vedere cele mai sus menționate, precum și expertiza instituției dumneavoastră, vă rog respectuos să răspundeți la următoarele întrebări:

1. Ce demersuri ați făcut/veți face pentru a sprijini acești cetățeni români, mai ales dat fiind că starea emoțională și psihologică a copiilor despărțiți este puternic afectată?
2. Care sunt măsurile concrete pe care le veți lua pentru a preveni astfel de situații în viitor?
3. Luați în calcul înființarea unui fond de asistență juridică pentru astfel de cazuri sau măcar suportarea cheltuielilor de judecată în cazul Smicală din fondul MAE pentru situații de urgență?

Vă mulțumesc și apreciez orice alte informații considerate relevante în acest sens. Solicit răspuns în scris pentru fiecare punct în parte, în termenul prevăzut de lege.

Cu deosebit respect,

Deputat
Matei-Adrian Dobrovie



➤ **Interpelare**

Adresată: domnului Marius-Constantin Budăi, ministrul Muncii și Justiției Sociale

De la: Florin Roman, deputat

Obiectul interpelării: plata indemnizațiilor majorate în baza Legii nr. 118/1990

Domnule ministru,

În luna iulie 2019, Decretul-lege nr.118/1990 privind acordarea unor drepturi persoanelor persecutate din motive politice de dictatura instaurată cu începere de la 6 martie 1945, precum și celor deportate în străinătate ori constituite în prizonieri a fost modificat prin Legea nr. 159/2019.

Astfel, a fost modificat și completat art. 4 în sensul majorării indemnizației acordate foștilor deținuți politici și categoriilor asimilate, la 700 de lei pentru fiecare an de suferințe din cauze politice, precum și acordarea unor indemnizații copiilor persoanelor care au avut de suferit din motive politice, au fost deportate în străinătate ori constituite în prizonieri.

În prezent, deși suntem în luna octombrie 2019, ne sunt semnalate la cabinetele parlamentare faptul că există județe care nu acordă aceste majorări (ex. Jud Brașov).

Având în vedere cele de mai sus, vă rog să-mi comunicați :

- O statistică cu privire la numărul de beneficiari pe județe care beneficiază de aceste drepturi ?
- Care sunt județele care au reușit să facă recalcularea acestor indemnizații ?
- Care sunt județele în care Casele Județene de Pensii nu au reușit să facă aceste recalculări și care sunt motivele pentru care acești oameni nu-și primesc indemnizațiile majorate ?
- Ce măsuri aveți în vedere a întreprinde pentru ca toți beneficiarii să -și primească indemnizația recalculată ?
- De ce nu există pe site-ul CNPP precizări și lămuriri cu privire la modificările legislative de majorare a acestei indemnizații pentru ca beneficiarii să le cunoască și, mai ales, să-și cunoască drepturile ?

Solicite răspuns în scris.

Vă mulțumesc.



Grupul parlamentar al Uniunii Democrate Maghiare din România

➤ **Întrebări**

Adresată Ministerului Finanțelor Publice

**Suma reprezentând încasări din TVA în anul 2018 ca urmare a prestării de servicii
de salubritate, a livrării de energie electrică și de gaze naturale către consumatorii finali**

În vederea efectuării unei documentări având temă fiscală, vă rog să îmi transmiteți date reprezentând sumele încasate în anul 2018 la bugetul de stat sub formă de TVA ca urmare a prestării de servicii de salubritate, a livrării de energie electrică și de gaze naturale, separat pe fiecare dintre aceste categorii de serviciu/produse și defalcat pe tipuri de consumatori (casnici și non-casnici), după tabelul redat mai jos:

Tip consumator Serviciu/produs	Casnic	Non-casnic (industrial)
Salubritate		
Energie electrică		
Gaze naturale		

Solicite răspuns în scris.

Deputat
Szabó Ödön

Adresată:

Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice
Ministerului Apelor și Pădurilor
Ministerului Finanțelor Publice

**Alocarea unei sume de bani pentru Comuna Hodoșa, județul Mureș pentru prejudiciile
cauzate ca urmare a calamităților naturale produse în data de 15.05.2019**

Stimată doamnă/domnule ministru,

În urma fenomenelor hidro-meteorologice din data de 15.05.2019, respectiv în urma deversării cursurilor de apă Isla, Ihod, Hodoșa și Nagypatak, au fost afectate drumuri județene, drumuri comunale, numeroase case și anexe gospodărești, drumuri agricole, terenuri extravilane, fântâni, poduri și podețe de pe raza comunei Hodoșa.

În data de 23.05.2019, comisia numită prin Ordinul Prefectului nr. 204/16.05.2019, formată din 7 membrii, s-a deplasat în comuna Hodoșa, în prezența domnului Orbán Sándor din partea Primăriei Hodoșa unde s-a constatat prin *Procesul verbal al Comitetului Județean Pentru Situații de Urgență Mureș nr. 461 din 23.05.2019* faptul, că a fost cauzat un prejudiciu total de 139.148 lei ca urmare a evenimentelor care au avut loc în data de 15.05.2019.

Prin *Hotărârea nr. 698 din 17 septembrie 2019 privind alocarea unei sume din Fondul de intervenție la dispoziția Guvernului, prevăzut în bugetul de stat pe anul 2019, pentru unele unități administrativ-teritoriale afectate de calamitățile naturale*, în Anexa care prevede repartizarea sumelor pentru achitarea unor cheltuieli urgente în vederea înlăturării efectelor calamităților naturale, la punctul 7 dintre localitățile din Județul Mureș s-a alocat suma de 5 mii lei, ceea ce nu reprezintă decât 3,59% din prejudiciul total produs ca urmare a evenimentelor produse în data de 15.05.2019.

Întrebare:



1. Vă rog să îmi precizați care este motivul pentru care s-a alocat o sumă atât de mică, în ciuda celor constatate prin Procesul Verbal nr. 461 din 23.05.2019 din care reiese clar și explicit obiectul și valoarea prejudiciului cauzat în Unitatea Administrativ Teritorială Hodoșa?

2. Vă rog să luați măsuri urgente în privința alocării diferenței de bani pentru comuna Hodoșa în concordanță cu cele constatate în Procesul Verbal nr. 461 din 23.05.2019.

Solicite răspuns în scris.

Deputat
Csép Éva Andrea

Adresată domnului George Băeșu, președintele Autorității Naționale pentru Restituirea Proprietăților

Decizia nr. 15750/FF/26.05.2011

Domnule președinte, am fost contactat la biroul teritorial parlamentar de către doamna Pal Magdolna-Berta, domiciliată în comuna Tileagd, al cărei dosar de despăgubire a fost soluționat în anul 2011, în baza Deciziei nr. 15750/FF/26.05.2011 pentru acordarea de despăgubiri în condițiile Titlului VII – Regimul stabilirii și plății despăgubirilor aferente imobilelor preluate în mod abuziv din Legea nr. 247/2005.

Persoanei sus-numite i s-a emis în anul 2011 titlul de despăgubire în cuantum de 31.170 RON dar aceasta nu a intrat în posesia sumei nici până în momentul de față, ne mai vorbind de faptul că această sumă s-a devalorizat într-o proporție însemnată în decurs de opt ani de când s-a emis Decizia.

Întrebare: Domnule președinte, care este motivul pentru care persoana sus-numită nu a fost încă despăgubită și când își va primi drepturile cuvenite? Consider neacceptabilă amânarea atât de îndelungată după primirea unei Decizii de despăgubire. Ce demersuri veți face pentru urgentarea plăților în asemenea situații?

Anexez prezentei copia Deciziei nr. 15750/FF/26.05.2011, emisă de către Comisia Centrală pentru Stabilirea Despăgubirilor.

Deputat
Szabó Ödön
