



Stimați abonați,

Vă transmitem sinteza săptămânală a activității Camerei Deputaților, cu speranța că o veți considera utilă în activitatea dumneavoastră.

Direcția comunicare și relații publice a Camerei Deputaților

## ***I. SINTEZA LEGISLATIVĂ***

A. Ședințele în plen ale Camerei Deputaților (săptămâna 2 – 6 aprilie 2018).....	2
B. Situația inițiativelor legislative aflate în procedură legislativă la Camera Deputaților (sesiunea februarie–iunie 2018).....	4
C. Situația inițiativelor legislative aflate pe ordinea de zi a Camerei Deputaților (2 – 6 aprilie 2018).....	5
D. Situația proiectelor de legi adoptate de Camera Deputaților (săptămâna 2 - 6 aprilie 2018).....	6
E. Bilanțul activității comisiilor parlamentare din Camera Deputaților.....	7
Anexă.....	8

## ***II. DIN ACTIVITATEA GRUPURILOR PARLAMENTARE DIN CAMERA DEPUTAȚILOR***

-Grupul parlamentar al PNL.....	9
-Grupul parlamentar al UDMR.....	16

Dacă doriți să vă dezabonați de la acest serviciu, trimiteți reply cu subiect „newsletter unsubscribe”.

\* Datele prezentate sunt primite de la Grupurile Parlamentare



## **I.SINTEZA LEGISLATIVĂ**

### **A. Ședințele în plen ale Camerei Deputaților** **(săptămâna 2 – 6 aprilie 2018)**

#### **Ședința Camerei Deputaților de marți, 3 aprilie**

La Camera Deputaților au fost organizate marți, 3 aprilie, dezbaterile politice în cadrul “Orei prim-ministrului”, la care a participat doamna Viorica Vasilica Dăncilă, premierul României.

Dezbaterile au avut ca temă “Premierul României Viorica Dăncilă trebuie să le explice românilor unde sunt banii din creșterea economică”.

La acestea au luat cuvântul deputații: Raluca Turcan și Robert Sighiartău (Grupul parlamentar al PNL), Marius Constantin Budăi (Grupul parlamentar al PSD), Cosette Paula Chichirău (Grupul parlamentar al USR), Varujan Vosganian (Grupul parlamentar al ALDE) și Eugen Tomac (Grupul parlamentar al PMP).

În aceeași zi, a fost dezbătută moțiunea simplă intitulată “PSD calcă în picioare cea mai mare sărbătoare a românilor de pretutindeni – Centenarul Marii Uniri”, inițiată de 106 deputați aparținând Grupurilor parlamentare ale PNL, USR și PMP.

În cadrul discuțiilor, au avut intervenții deputații: Beatrice Tudor și Gheorghe Dinu Socotar (Grupul parlamentar al PSD), Gigel Știrbu și Florin Claudiu Roman (Grupul parlamentar al PNL), Cristina Ionela Iurișniți (Grupul parlamentar al USR), Varujan Vosganian (Grupul parlamentar al ALDE), Marius Emil Pașcan (Grupul parlamentar al PMP) și Ovidiu Victor Gaț (Grupul parlamentar al minorităților naționale).

Punctul de vedere al Executivului a fost expus de ministrul Culturii și Identității Naționale, domnul George Vladimir Ivașcu. Moțiunea va fi votată în sesiunea de vot final de miercuri, 4 aprilie.

\*\*\*

#### **Ședința Camerei Deputaților de miercuri, 4 aprilie**

Plenul Camerei Deputaților a adoptat, prin vot final, **miercuri, 4 aprilie**, următoarele acte normative:

1. Proiectul de Hotărâre privind modificarea anexei la Hotărârea Camerei Deputaților nr.125/2016 pentru aprobarea componenței nominale a comisiilor permanente ale Camerei Deputaților (PH CD 17/2018) – 272 voturi pentru;
2. Proiectul de Lege pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.57/2007 privind regimul ariilor naturale protejate, conservarea habitatelor naturale, a florei și faunei sălbatice (PL-x 404/2017) - lege ordinară – 164 voturi pentru, 88 împotrivă, 15 abțineri;
3. Proiectul de Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.94/2017 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.67/2008 privind organizarea și funcționarea Sistemului Informațional pentru Piața Produselor Agricole și Alimentare (PL-x 77/2018) - lege ordinară – 277 voturi pentru;
4. Proiectul de Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.77/2017 privind înființarea Centrului Național pentru Informații Financiare (PL-x 571/2017) - lege ordinară – 247 voturi pentru, 23 abțineri;
5. Legea pentru modificarea și completarea Legii nr.3/2000 privind organizarea și desfășurarea referendumului, reexaminată la cererea Președintelui României (PL-x 240/2017/2018) - lege organică – 195 voturi pentru, 71 împotrivă, 6 abțineri;
6. Proiectul de Lege privind unele măsuri de protecție a victimelor infracțiunilor (PL-x 49/2018) - lege organică – 273 voturi pentru;
7. Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea unor acte normative din domeniul apărării, ordinii publice și securității naționale (Pl-x 594/2017) - lege organică – 230 voturi pentru, 33 împotrivă, 11 abțineri;
8. Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii audiovizualului nr.504/2002 (Pl-x 465/2017) - lege organică – 273 voturi pentru, 1 împotrivă, 6 abțineri;
9. Legea pentru modificarea și completarea Legii nr.95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, reexaminată la cererea Președintelui României (PL-x 45/2017/2018) - lege organică – 249 voturi pentru, 1 împotrivă, 27 abțineri;



10. Propunerea legislativă pentru modificarea Legii nr.215/2001 a administrației publice locale (Pl-x 570/2017) - lege organică – 267 voturi pentru, 3 împotrivă, 11 abțineri, cu raport de respingere din partea Comisiei pentru administrație publică;
11. Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii educației naționale nr.1/2011 (Pl-x 578/2017) - lege organică – 240 voturi pentru, 36 împotrivă, 4 abțineri, cu raport de respingere din partea Comisiei pentru învățământ.  
Moțiunea simplă inițiată de 106 deputați aparținând Grupurilor parlamentare ale PNL, USR și PMP, intitulată “PSD calcă în picioare cea mai mare sărbătoare a românilor de pretutindeni – Centenarul Marii Uniri”, a fost respinsă de plenul Camerei Deputaților cu 94 voturi pentru, 159 împotrivă, 7 abțineri.

Propunerea legislativă pentru modificarea Legii educației naționale nr.1/2011, în sensul ca procesul de recunoaștere și echivalare a diplomelor obținute în străinătate să nu mai impună vreun cost financiar pentru solicitant (Pl-x 599/2017) - lege organică a fost retrimisă Comisiei pentru învățământ în vederea redactării unui raport suplimentar.

Doamna deputat Gabriela Maria Podașcă a prezentat, în ședința plenară de miercuri, 4 aprilie, o Declarație privind Ziua Internațională de Conștientizare a Autismului.

\*\*\*



**B. Situația inițiativelor legislative aflate în procedură  
 legislativă la Camera Deputaților**  
 Sesiunea februarie – iunie 2018\*

*(Situația cuprinde datele la 5 aprilie 2018)*

<b>Totalul inițiativelor legislative</b>	<b>942</b>
din care:	
– existente la sfârșitul anului 2017	762
– înregistrate în sesiunea februarie-iunie 2018	180
<b>1) Dezbătute</b>	<b>92</b>
din care: Camera Deputaților, Cameră decizională	59
– votate	<b>90</b>
din care: - înaintate la Senat	26
- în procedura de promulgare	17
- promulgate*	36
- respinse definitiv	11
- în mediere	1
- în divergență	1
<b>2) Se află în proces legislativ</b>	<b>866</b>
a) pe ordinea de zi	282
b) la comisii	561
c) cu rapoarte depuse urmând a fi înscrise pe ordinea de zi a ședințelor comune	16
d) propuneri legislative trimise pentru avize la Consiliul Legislativ și/sau pentru puncte de vedere Guvern	7
<b>3) Înregistrate la Camera Deputaților</b>	<b>22</b>
- în faza de prezentare la Biroul Permanent	19
- prezentate la Biroul Permanent – urmează a fi trimise la comisii	<b>3</b>

Cele **90** inițiative legislative votate privesc:

**38** proiecte de legi inițiate de Guvern:

din care:

*17 proiecte de legi pentru aprobarea Ordonanțelor de Urgență ale Guvernului*

*4 proiecte de legi pentru aprobarea Ordonanțelor Guvernului*

*17 proiecte de legi*

**52** propuneri legislative

\* În anul 2018 au fost promulgate 89 legi, 53 din inițiativele legislative adoptate în sesiunile anterioare și 36 din inițiativele legislative adoptate în sesiunea actuală.



## **C. Situația inițiativelor legislative aflate pe ordinea de zi a Camerei Deputaților**

**Ședințele din zilele de marți, 3 și miercuri, 4 aprilie 2018**

<b>Pe ordinea de zi la începutul perioadei</b>	<b>270</b>
<b>din care: - în dezbateri</b>	<b>270</b>
<b>Dezbătute</b>	<b>10</b>
din care: Camera Deputaților, Cameră decizională      6	
- votate	10
- la Senat	4
- la promulgare	6
<b>Retrimise la comisii</b>	<b>1</b>

- Cele **10** inițiative legislative votate privesc:
  - 3** proiecte de legi inițiate de Guvern:
    - din care:
      - 2 proiecte de legi pentru aprobarea Ordonanțelor de Urgență ale Guvernului*
      - 1 proiect de lege*
  - 7** propuneri legislative



## **D. Situația proiectelor de legi adoptate de Camera Deputaților în săptămâna 2 – 6 aprilie 2018**

### ***I. Proiecte de lege adoptate de Camera Deputaților în calitate de Cameră decizională:***

1. **PL-x 49/2018** - Lege privind unele măsuri de protecție a victimelor infracțiunilor
2. **PL-x 77/2018** - Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.94/2017 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.67/2008 privind organizarea și funcționarea Sistemului Informațional pentru Piața Produselor Agricole și Alimentare
3. **PL-x 571/2017** - Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.77/2017 privind înființarea Centrului Național pentru Informații Financiare
4. **PL-x 45/2017/2018** - Lege pentru modificarea și completarea unor acte normative din domeniul sănătății  
*Reexaminarea, la cererea Președintelui României*
5. **PL-x 404/2017** - Lege pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.57/2007 privind regimul ariilor naturale protejate, conservarea habitatelor naturale, a florei și faunei sălbatice
6. **PL-x 240/2017/2018** - Lege pentru modificarea și completarea Legii nr.3/2000 privind organizarea și desfășurarea referendumului  
*Reexaminarea, la cererea Președintelui României*

### ***II. Proiecte de lege care se transmit spre dezbateră Senatului:***

1. **Pl-x 570/2017** - Propunere legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.215/2001 a administrației publice locale  
*Se comunică respingerea*
2. **Pl-x 578/2017** - Propunere legislativă pentru modificarea și completarea Legii educației naționale nr.1/2011  
*Se comunică respingerea*
3. **Pl-x 594/2017** – Proiect de Lege pentru modificarea și completarea unor acte normative din domeniul apărării, ordinii publice și securității naționale
4. **Pl-x 465/2017** – Proiect de Lege pentru modificarea și completarea Legii audiovizualului nr.504/2002



## **E. Bilanțul activității comisiilor parlamentare din Camera Deputaților**

( la data de 6 aprilie 2018 )

### **I. În perioada 2 – 6 aprilie 2018**

Comisiile permanente ale Camerei Deputaților au întocmit și depus **3 rapoarte**.

Comisiile permanente au depus **3 avize**.

Cele **3** rapoarte depuse sunt:

- ◆ rapoarte de adoptare **1**
- ◆ rapoarte de respingere **2**

Rapoartele elaborate se referă la:

- ◆ ordonanțe de urgență ale Guvernului: **0**
- ◆ ordonanțe ale Guvernului: **0**
- ◆ proiecte de legi și propuneri legislative: **3**
- ◆ alte documente, la solicitarea BP și BPR: **0**

Situația pe comisii a rapoartelor depuse este redată în **Anexă**.

La comisii se află în prezent **513** proiecte de legi și propuneri legislative, din care **62** pentru raport suplimentar.

### **II. De la începutul actualei legislaturi**

Comisiile parlamentare au întocmit **974** de rapoarte, din care:

<i>Rapoarte</i>	<b>În anul 2017</b>	<b>În anul 2018</b>
◆ rapoarte ale comisiilor Camerei Deputaților	<b>648</b>	<b>140</b>
◆ rapoarte suplimentare	<b>115</b>	<b>13</b>
◆ rapoarte pentru ședințe comune cu Senatul	<b>55</b>	<b>3</b>
<b>TOTAL</b>	<b>818</b>	<b>156</b>

**PROIECTE DE LEGI ȘI PROPUNERI LEGISLATIVE**  
**dezbatute în comisiile permanente ale Camerei Deputaților pentru care au fost depuse rapoarte**  
**în perioada 2 - 6 aprilie 2018**

**I. Comisia pentru muncă și protecție socială**

Nr. crt.	Nr. inițiativă legislativă	Denumirea proiectului	Inițiator	Data dezbaterii	Observații
1	<b>Plx.601/2017</b>	Propunere legislativă pentru completarea Legii nr.53/2003 privind Codul muncii	16 parlam. respinsă de Senat	20.03.2018	Raport de <b>respingere</b> (139/R din 04.04.2018)
2	<b>PLx.602/2017</b>	Proiect de Lege pentru completarea Legii nr.76/2002 privind sistemul asigurărilor pentru șomaj și stimularea ocupării forței de muncă	5 parlam. adoptat de Senat	20.03.2018	Raport de <b>respingere</b> (140/R din 04.04.2018)

**II. Comisia juridică, de disciplină și imunități**

Nr. crt.	Nr. inițiativă legislativă	Denumirea proiectului	Inițiator	Data dezbaterii	Observații
1	<b>PLx.240/2017 /2018</b>	Reexaminare - Proiect de Lege pentru modificarea și completarea art.6 din Legea nr.3/2000 privind organizarea și desfășurarea referendumului	47 parlam. adoptat de Senat	03.04.2018	Raport de <b>adoptare</b> (138/R din 03.04.2018)





## **II. DIN ACTIVITATEA GRUPURILOR PARLAMENTARE DIN CAMERA DEPUTAȚILOR**



### **Grupul parlamentar al Partidului Național Liberal**

#### ➤ **Declarații politice**

#### **Când vorbim de cei 2% din impozitul pe venit, PSD e singurul care fură!**

Doamnelor și domnilor deputați,  
Stimați colegi,

Modalitatea în care PSD înțelege să strângă bani pentru acoperirea haosului fiscal, pe care chiar el l-a creat, a depășit orice închipuire. Noua țintă au devenit ONG-urile, pe care PSD le văduvește acum cei 2% donați de români, din impozitele lor, prin realizarea unei proceduri infernale de transfer a acestor bani. Dacă până acum era suficientă depunerea de către ONG în numele contribuabilului a declarației 230, privind redirecționarea a 2% din impozitul pe venit, Ministerul Finanțelor nu mai acceptă această procedură și solicită fie depunerea personală a declarației de către contribuabil, fie depunerea ei de către ONG, după obținerea unei procuri notariale din partea contribuabilului, fie depunerea electronică.

Desigur, depunerea electronică ar fi de dorit, tocmai pentru a elimina cozile și birocrația. Ea presupune, însă, un drum la Finanțe pentru activarea contului, cunoștințe elementare de utilizare a calculatorului și acces la un calculator conectat la internet. Ca să nu mai vorbim de faptul că site-ul ANAF nu este optimizat pentru mobil, iar aplicația de mobil a ANAF nu permite decât citirea de mesaje. Și asta, în condițiile în care toate studiile de specialitate arată că numărul celor care accesează internetul în România de pe un dispozitiv mobil l-a depășit de mult pe al celor care folosesc un calculator... Dar la noi, softurile pentru aplicații publice le fac Ghiță și compania...

Rămâne, așadar, marea masă a celor care ar vrea să redirecționeze 2%, dar nu o pot face electronic. Ei nu au de ales decât să stea la coadă la finanțe sau la coadă la notar, unde mai trebuie să plătească și o taxă pentru acea procură. Așa că, cea mai mare parte a lor, probabil vor renunța să mai redirecționeze 2% din venit către ONG-uri. Iar aici, Ministerul Finanțelor deja își freacă mâinile de bucurie și numără banii ce rămân în buget, pentru că exact acesta a fost gândul PSD când a schimbat procedura de depunere, nicidecum pretinsele fraude... Să fim serioși, fraude mult mai importante se produc în cazul TVA, dar de acelea nu mai zice nimeni nimic...

Iată deci un exemplu tipic de gândire cu premeditare al PSD, prin care acesta mai jupește niște bani de la contribuabili și îi duce la bugetul central, din București, în loc să îi lase la bugetele locale, unde oameni cu idei și inițiativă fac numeroase fapte bune.

În comunitatea din care vin eu, în județul Alba, sunt numeroase exemple pozitive, de proiecte susținute de banii proveniți din acești 2%. Fie că vorbim de construirea Centrului Maria Beatrice, destinat tratamentului copiilor cu grave probleme de sănătate, sau de numeroasele acțiuni sociale realizate de Asociația Filantropia Ortodoxă, ori ne referim la sumele redirecționate către adăposturile destinate animalelor fără stăpân, banii din 2% n-au fost furați de nimeni, ci au făcut mult bine comunității locale și au creat un sentiment de apartenență și comuniune între oameni.

Iată, deci, domnilor guvernanți PSD, că voi sunteți, de fapt, singurii care furați acești 2%, luându-i din comunitățile locale care au nevoie de ei.

Vă mulțumesc.

**Deputat**  
**Sorin Ioan Bumb**

\*\*\*



### **Declarație politică**

Astăzi aș vrea să vă supun atenției metoda ticăloasă abordată de Partidul Social Democrat pentru a scăpa de tăierea salariilor după noua revoluție fiscală. Credeti că este o altă soluție decât un nou atac asupra justiției, strategie menită să distragă atenția de la sutele de mii de oameni loviți peste noapte de tăieri de salarii? Ei bine sute de mii de salarii fuseseră pur și simplu tăiate la stat de incompetența Guvernului PSD. Cazul femeilor de serviciu care erau nevoite să vină cu bani de acasă e celebru, totul în asigurările mincinoase ale doamnei ministru al Muncii care spunea că au fost tăiate "salariile mari". O fi mare salariul de 400 de lei? Dar nu era vorba doar de cei cu contracte part time, numerosi alți bugetari au avut de suferit. Impactul mare e în privat, acolo unde mulți angajați s-au trezit că reforma inutilă cu trecerea contribuțiilor le-a permis unor patroni să le scadă salariile angajaților sau, ce e mai rău pentru stat, să le dea sub forma unor bonusuri. Prețurile cresc, ratele cresc și ele, iar în ultimele luni ne-am împrumutat aproape cât am luat de la FMI în 2009.

Rezumând, PSD era în mijlocul unui scandal imens așa că, în stilul său, a găsit scapare în șmecherie și manipulare. Talentatul domn Dragnea și consultanții plătiți pe bani grei ai PSD aveau nevoie de ceva, de o armă cu dublu efect, așa că au scos din joben atacul la Justiția română. Sunt sigur că nu este doar o fumigenă, pesediții și aldiștii vor să-și rezolve și problemele cu ocazia asta, mai precis să evite câțiva ani în pușcăriile nu tocmai confortabile din România. Discuția din spațiul public s-a mutat înspre procurori. Dezastrele PSD au fost bătute sub covor. Vreau să fiu clar, asta nu înseamnă că DNA este o instituție perfectă, ca doamna Kovesi este perfectă și ar trebui susținută până în panzele albe, că nu există greșeli ale procurorilor. Asta este alta discuție. Eu vreau să vorbesc despre dezastrul creat de PSD din nimic, care și-a bătut joc de atâția oameni și care acum e uitat. Asaltul asupra Justiției este convenabil pentru PSD, acoperirea perfectă. Dragnea și compania nu vor să îndrepte ce e de îndreptat în Justiție, vor să o supună. Dacă sunt procurori controversați cum e celebrul Negulescu-Portocală, acum exclus din magistratură, nu înseamnă să distrugem DNA. Cum faptul că avem un condamnat care mai e și în al doilea dosar, cu Grupul Infrafracțional Organizat, în fruntea Camerei Deputaților nu înseamnă să distrugem Parlamentul. Condamnatul este domnul Liviu Dragnea, don de Teleorman, posesor de palat, milionar și cu afaceri de ascuns. Aș putea doar să-mi imaginez cum ar arăta un înlocuitor pentru doamna Kovesi propus de Guvernul PSD, adică de domnul Dragnea direct. Ce ar putea propune această grupare de oameni, a căror maximă speranță e să fugă în Madagascar, în locul doamnei Kovesi? Doamne ferește!

PSD nu trebuie lăsat să scape ușor, nici în legătură cu modul rușinos și incompetent în care gestionează economia, nici în legătură cu încercarea de a pune mâna pe Justiție.

**Deputat**  
**Costel Alexe**  
\*\*\*

### **Afacerile cu vize de flotant trebuie să înceteze!**

Domnule președinte de ședință,

Stimați colegi,

Anul trecut, în calitate de deputat PNL Constanța, am inițiat și depus în Parlament *Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.97/2005 privind evidența, domiciliul, reședința și actele de identitate ale cetățenilor români*.

Prin acest demers legislativ propun corectarea deficiențelor legislației în vigoare cu privire la evidența, domiciliul, reședința și actele de indentitate ale cetățenilor români, astfel încât să nu mai poată exista pe viitor situații în care, de exemplu, peste o mie de persoane să aibă posibilitatea de a locui în acte la aceeași adresă, prin obținerea vizelor de flotant. Astfel, în inițiativa legislativă mai sus menționată, propun ca fiecare persoană fizică sau juridică care găzduiește alte persoane, să dea câte o declarație scrisă care să cuprindă suprafața utilă a locuinței și numărul de persoane din locuință, însoțită de acte doveditoare în acest sens. De asemenea, mai propun ca mențiunea privind stabilirea unei reședințe să nu se mai acorde în cazul în care numărul de persoane din locuința respectivă și suprafața minimă utilă nu se încadrează în prevederile din Legea locuinței în vigoare, iar cei care nu respectă aceste dispoziții să fie amendați.

Doamnelor și domnilor deputați,

Consider că aceste modificări legislative se impun a fi făcute în regim de urgență, deoarece mass-media a semnalat până în prezent, de foarte multe ori, cazuri incredibile, în care la o singură adresă sunt înregistrate chiar mai mult de o mie de persoane! Cu alte cuvinte, specularea vizelor de flotant a devenit deja un fenomen de o amploare nepermisă într-o țară



normală! Aceste vize de flotant acordate de către o singură persoană fizică sau juridică unor sute sau mii de persoane la aceeași adresă, reprezintă în mod categoric o nouă modalitate de a obține bani în mod fraudulos de către cei care acordă aceste vize! Bineînțeles că și cei care le solicită doresc obținerea unor beneficii ilegale, de foarte multe ori aceste vize fiind solicitate în scop electoral sau pentru a obținerea ulterioară a cetățeniei române de către persoane din afara Uniunii Europene.

Ținând cont de faptul că mass-media a prezentat chiar un caz uluitor, în care la două adrese din sectorul 3 din București figurau ca locatari 2000, respectiv 3000 de persoane, cred că atât autoritățile române, cât și noi, parlamentarii, ca și legiuitori, nu mai putem închide ochii la astfel de afaceri evidente cu vizele de flotant! De aceea, le propun colegilor parlamentari din PSD și ALDE, dar și celor din celelalte partide parlamentare, să fie obiectivi cu privire la situațiile incredibile de acest gen care se întâmplă în România, nu în Africa, să susțină și în consecință să voteze modificările legislative pe care le-am propus!

**Deputat**  
**Robert Boroianu**  
\*\*\*

**Aproape 6000 de români au votat deja împotriva “lenei”!**  
**Votați și dumneavoastră, domnilor parlamentari ai PSD-ALDE!**

Domnule președinte de ședință,  
Stimați colegi,

În calitate de parlamentar liberal, am inițiat și depus în Parlamentul României, anul trecut, în luna mai, o propunere legislativă care are ca obiect de reglementare modificarea art.15 alin.(7) din Legea nr.416/2001, prin care se preconizează încetarea dreptului la ajutorul social în situația în care persoanele care beneficiază de acest drept refuză un loc de muncă sau de a participa la serviciile pentru stimularea ocupării forței de muncă și de formare profesională.

În prezent, legislația în vigoare dă dreptul acestor persoane să refuze de 3 ori ocuparea unui loc de muncă, iar din practică se poate lesne constata faptul că majoritatea celor care primesc acest tip de venit minim garantat, sub formă de ajutor social, refuză să meargă la muncă, chiar dacă li se oferă acest prilej în repetate rânduri, preferând să stea acasă pe banii statului. Conform datelor statistice prezentate pe site-ul Ministerului Muncii și Justiției Sociale, la nivelul lunii decembrie 2017 au beneficiat de ajutor social (venit minim garantat) 220.207 de persoane, iar plățile făcute au fost în total de 60.885.689 lei.

Paradoxal, în România există, pe de o parte, sute de mii de asistați sociali în fiecare lună, iar pe de altă parte, angajatorii din România au o problemă din ce în ce mai mare legată de faptul că nu mai găsesc forța de muncă necesară în cele mai multe județe din țară. Oare care este explicația acestui paradox?! Nu cumva unii s-au cam învățat cu lenea pentru că sunt plățiți oricum ca să stea degeaba, iar PSD i-a cam obișnuit să-i plătească, întreținând astfel un cerc vicios fără nicio perspectivă bună?!

Doamnelor și domnilor deputați,

Am considerat că această modificare a legislației este absolut necesară, și anume de a sista acordarea ajutoarelor sociale celor care refuză un loc de muncă de prima dată, deoarece mass-media a prezentat de foarte multe ori cazuri în care cei care primesc ajutoare sociale cheltuie toți banii respectivi prin cărciumi sau unii dintre acești beneficiari coboară din mașini de lux atunci când merg să-și încaseze ajutoarele respective, iar acest lucru demonstrează foarte limpede că, în realitate, aceștia au alte venituri mult mai consistente, iar statul îi plătește în continuare! Sau, sunt cazuri și mai tragice, în care unii beneficiari de ajutoare sociale nu își lasă copiii să meargă la școală sau chiar să ajungă beneficiari ai unor burse, pentru a nu-și pierde ei ajutoarele sociale! De aceea cred că, în condițiile în care Constituția garantează dreptul la învățătură al fiecărui copil român, statul român ar trebui să pună definitiv capăt unor astfel de practici ale unor părinți inconștienți și abuzivi și să-i oblige să-și lase copiii la școală pentru a putea primi respectivul ajutor social!

Deci, prin această inițiativă, PNL a făcut un prim pas legislativ pentru a stimula munca și nu lenea! Le cer azi, de la tribuna Parlamentului României, tuturor colegilor parlamentari ai PSD și ALDE, să ni se alăture acestui demers benefic pentru stimularea muncii și a reinserției profesionale și să voteze PENTRU ADOPTAREA acestui proiect!

Vă mulțumesc!

**Deputat**  
**Florin-Claudiu Roman**  
\*\*\*



➤ **Întrebări**

**Adresată domnului Petru Bogdan Cojocaru, ministrul Comunicațiilor și Societății Informaționale**

**Necesitatea modernizării sediilor oficiilor poștale  
și a eficientizării activității Poștei Române**

Stimate domnule ministru,

Foarte multe dintre oficiile poștale din țara noastră, atât din mediul urban, cât și din cel rural, se află într-o stare deplorabilă. Acestea sunt murdare, nezugrăvite, iarna este prea frig, iar vara se topesc de cald și angajații și cetățenii care apelează la serviciile Poștei Române, în interiorul oficiilor poștale.

În ultimii ani, numărul oficiilor poștale a fost drastic redus, iar cel al angajaților a fost din ce în ce mai mic, în numele unei false eficientizări și în disprețul populației. De asemenea, consider că dotarea ghișeelor Poștei Române este precară: computerele sunt de generație veche, imprimantele cu ace fac un zgomot asurzitor, fiind la fel de vechi. Cât despre economia de hârtie, ce mai putem spune, în condițiile în care, pentru o trimitere poștală, cetățenii primesc câte o chitanță kilometrică...

În acest context, vă întreb, domnule ministru, care sunt măsurile pe care le veți întreprinde pentru o modernizare reală a sediilor oficiilor poștale, pentru dotarea acestora cu echipamente performante în vederea realizării unei reforme adevărate a acestei instituții, dar și a eficientizării activității acesteia. Menționez că solicit răspuns scris.

Cu stimă,

**Deputat**  
**Bogdan-Iulian Huțucă**  
\*\*\*

**Adresată doamnei Sorina Pinte, ministrul Sănătății**

**Eșecul achizițiilor de ambulanțe în România**

Doamna ministru,

Mai mult de jumătate dintre mașinile folosite de Serviciul de Ambulanță ar trebuie să fie casate, sunt vechi și pot rămâne oricând în drum, punând în pericol viața pacienților. Nu cred că există vreun județ care să nu se confrunte cu aceste probleme iar întârzierea achizițiilor mă face să vă întreb dacă protocolul încheiat între Ministerul dumneavoastră și Ministerul Afacerilor Interne, prin care Inspectoratul General pentru Situații de Urgență va face achizițiile respective este sau nu respectat. Este adevărat că acest inspectorat a fost desemnat ca unitate de achiziții centralizată prin OUG 74 din 2017 și că are responsabilitatea de a efectua aceste achiziții dar în programul de sănătate al guvernului din care faceți parte este scris negru pe alb că veți înlocui treptat parcul actual de ambulanțe și veți dota fiecare comună cu acest tip de mașini. Trebuie ca cineva să-și asume responsabilitatea acestor întârzieri și să nu mai aruncăm pisica dintr-o curte în cealaltă.

Si în județul Cluj situația este la fel de dezastruoasă, vechimea ambulanțelor și a aparatului existente lasă de dorit, iar cei care suferă sunt bolnavii pentru care fiecare secundă contează atunci când apelează la o ambulanță.

În acest sens, vă rog doamna ministru să îmi comunicați dacă știți care este numărul exact al ambulanțelor deja achiziționate în 2017 și câte astfel de mașini vor fi distribuite în anul acesta, macăr la nivel județean, nu în fiecare comună așa cum ați promis. Menționez că solicit răspuns în scris. Vă mulțumesc.

Cu aleasă considerație,

**Deputat**  
**Florin Stamatian**  
\*\*\*

**Adresată doamnei Lia Olguța Vasilescu, ministrul Muncii și Justiției Sociale**

**Precizări privind inechitățile generate de aplicarea art. 25 din Legea nr. 153/2017**

Doamnă ministru,

Prin art. 25 din Legea nr.153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice s-a prevăzut o limitare a sporurilor, compensațiilor etc, însă nu cu privire la drepturile individuale ale angajatului, ci limitarea se raportează întreg fondul de salarii aflat la dispoziția ordonatorului de credite, după cum urmează: ”art. 25 – (1) *Suma sporurilor, compensațiilor, adaosurilor, primelor, premiilor și indemnizațiilor, inclusiv cele pentru hrană și vacanță, acordate cumulativ pe total buget pentru fiecare ordonator de credite nu poate depăși 30% din suma salariilor de bază, a soldelor ...*” Astfel, a fost transferată



În responsabilitatea exclusivă a ordonatorului de credite partajarea sporurilor, compensațiilor, primelor, premiilor, fără a se prevedea în mod expres modalitățile obiective de împărțirea a acestor drepturi.

În acest context de neclaritate legislativă, foarte mulți ordonatori de credite au interpretat prevederile art. 25 din Legea 153/2017 doar în interesul structurilor de conducere al respectivelor instituții, dirijând sporurile și alte drepturi prevăzute de art. 25 în limita celor 30% prevăzuți de lege, în vreme ce, pentru restul salariaților aceste drepturi salariale conexe se pare că nu există. În acest condiții, la nivelul mai multor instituții publice s-au născut nemulțumiri, legitime, determinate de faptul că funcțiile de conducere beneficiază de tot felul de sporuri și compensații, în vreme ce pentru funcțiile de execuție nu mai sunt resurse financiare (a se vedea limita impusă de art.25). Vă reamintesc faptul că, prin potrivit Legii nr. 284/2010, limitarea de 30% făcea referire la *”Suma sporurilor, compensațiilor, primelor și indemnizațiilor individuale nu va depăși 30% din salariul de bază, solda funcției de bază/salariul funcției de bază sau indemnizația lunară de încadrare.”*, urmărindu-se un tratament non-discriminatoriu față de angajați, asigurându-se nealterarea ierarhiei de salarizare din sectorul public.

Față de această situație care vine să infirme spiritul de bază al Legii nr.153/2017, de eliminare a inechităților, vă solicit, doamnă ministru, următoarele date:

- O situație detaliată cu soluțiile de alocare a drepturilor prevăzute la art. 25 (sporuri, compensații, prime etc) din Legea nr. 153/2017 la nivelul principalilor ordonatori de credite din administrația publică centrală, drepturi avute în vedere la calculul salariilor aferente lunii ianuarie 2018. Solicit o situație defalcată pentru funcțiile de conducere și funcțiile de execuție, în comparație cu nivelul de salarizare avut la nivelul lunii decembrie 2017.
- În condițiile în care informațiile converg în sensul că așa numita ”scădere” pe grilă a salariilor mari, a fost de îndată compensată prin decizia ordonatorilor de credite, pentru funcțiile de conducere, prin sporurile și compensațiile prevăzute de art. 25, vă rog să precizați dacă nu este mult mai echitabilă revenirea la forma prevăzută de Legea nr. 284/2010?

Solicit formularea răspunsului în scris. Vă asigur de înalta mea apreciere,

**Deputat**  
**Claudiu-Vasile Răcuci**  
\*\*\*

**Adresată domnului Petru Bogdan Cojocaru, ministrul Comunicațiilor și Societății Informaționale**

**Când autoritățile publice centrale își vor dezvolta sistemele informatice  
pentru secolul în care trăim?**

Stimate domnule ministru,

În ultimii ani, industria tehnologiilor informaționale și de comunicații a cunoscut o adevărată explozie în România și tinde să dețină, în următorii ani, un procent important din PIB. Pe de altă parte, în ciuda unor sume uriașe cheltuite pentru modernizarea infrastructurii IT a instituțiilor publice (de la baze de date, softuri specializate și până la site-uri web, care să vină în sprijinul cetățeanului), în afara unor anchete privind licitații truate și cheltuirea defectuoasă a banilor, nu am avansat câtuși de puțin în sensul modernizării statului român. ANAF continuă să folosească pixul și hârtia ca metodă uzuală de înregistrare a documentelor, cetățenii sunt invitați să depună în urne special amenajate „declarațiile online” ș.a.

În acest context, vă rugăm să ne răspundeți la următoarele întrebări:

- Aveți în vedere analiza și prezentarea transparentă a situației exacte în care se află infrastructura IT din sistemul public?
- Care sunt măsurile prin care instituțiile publice vor dispune de soluții informatice performante, astfel încât interacțiunea contribuabilului direct cu funcționarul să fie o excepție, iar orice document solicitat să poată fi transmis online?
- Cum și când veți transforma site-ul Ministerului, [www.comunicatii.gov.ro](http://www.comunicatii.gov.ro), într-un sistem cu o structură logică și o interfață care să facă cinste coordonatorului „Societății Informaționale“?

Solicit răspuns scris. Vă mulțumesc!

**Deputat**  
**Prof. univ. dr. Dr. h.c. Dumitru Oprea**  
\*\*\*



**Adresată domnului Eugen Orlando Teodorovici, ministrul Finanțelor Publice**

### **Peticirea revoluției fiscale**

Stimate domnule ministru,

În programul de guvernare PSD-ALDE se vorbește despre combaterea nivelului demotivant de salarizare ca modalitate de reducere a inegalităților și pentru stimularea creșterii economice. Totuși, recenta „revoluție fiscală”, a guvernului Dragnea III, a reușit să bulverseze și să demotiveze mai multe categorii de angajați. După ce guvernul abia a reușit să rezolve scăderile de salarii pentru angajații din IT și care lucrează part-time, prin „cârpirea” codului fiscal, cu o ordonanță de urgență, alte câteva mii de angajați, care au nevoie de concediu medical, inclusiv mamele aflate în concediu pre și post natal, vor avea parte de o scădere a veniturilor.

În mod cinic, pacienții cu boli grave și foarte grave, ce necesită o perioadă mai mare de inactivitate profesională, în urma aplicării OUG 3/2018 privind unele măsuri fiscal-bugetare, vor avea veniturile considerabil diminuate. De exemplu, potrivit Federației Sindicatelor Libere din Învățământ, angajații din educație, aflați în concediu medical, pierd aproximativ 20% din venit, din cauza noilor formule de calcul.

În acest context, vă rugăm să ne răspundeți la următoarele întrebări:

- Când și, mai ales, cum veți rezolva aceste situații create de așa-zisa „revoluție fiscală”
- Ce analize și simulări s-au efectuat în legătură cu modificările din noua legislație fiscală?
- Ce măsuri vor fi luate, altele decât cele bazate pe o birocrație excesivă (cereri, depuneri de documente etc.), astfel încât persoanele cărora li s-au diminuat veniturile în luna ianuarie să recupereze sumele pierdute?
- Ce predictibilitate legislativă oferiți românilor, pentru ca fiecare să-și poată face un plan privind banii pe care ar putea să-i câștige sau să-i piardă anul acesta?

Solicite răspuns scris. Vă mulțumesc!

**Deputat**

**Prof. univ. dr. Dr. h.c. Dumitru Oprea**

\*\*\*

**Adresată domnului Eugen Orlando Teodorovici, ministrul Finanțelor Publice**

### **Accizarea produselor neconvenționale de tutun**

Domnule ministru,

În ultimul an, piața produselor neconvenționale de tutun s-a dezvoltat rapid datorită „potențialului de reducere a riscului de îmbolnăvire”, conform declarațiilor producătorilor. Rezervele de tutun pentru aceste produse, bazate pe tehnologii de încălzire a tutunului, sunt etichetate cu avertismente privind efectul dăunător asupra sănătății. Rezervele de tutun comercializate au în magazine același preț ca și pachetele de țigări, dar ele nu au banderola de acciză pe ele.

Având în vedere cele de mai sus, vă rog să îmi răspundeți la următoarele întrebări:

1. Se aplică accize rezervelor de tutun (produs HEETS, utilizat exclusiv dispozitiv IQOS, și produs neostik KENT, utilizat exclusiv prin dispozitiv GLO) ?
2. Dacă da, care este valoarea acestor accize și care este destinația sumelor strânse prin accize?
3. Dacă nu, vă rugăm să precizați motivele pentru care aceste produse nu sunt accizate .

Vă mulțumesc.

**Deputat**

**Glad Varga**

\*\*\*



➤ **Interpelare**

**Adresată:** doamnei Lia Olguța Vasilescu, ministrul Muncii și Justiției Sociale

**De către:** Constantin Șovăială, deputat

**Obiectul interpelării:** Problema forței de muncă

Stimată doamnă ministru,

Situația demografică din România este alarmantă! Avem un spor negativ foarte mare, la care se adaugă o migrare masivă a populației. Din datele ONU, România este a doua țară ca număr de cetățeni care au ales să migreze și să își găsească un trai mai bun în alte țări. Ne amăgim cu faptul că românii plecați afară vor trimite bani în țară la infinit care vor intra în consum și vor asigura traiul familiilor rămase aici. În viitor, însă, acest lucru ne va costa grav! Măriri de pensii care nu pot fi suportate din bugetul de asigurări sociale, măriri care cresc deficitul și care vin să contribuie la agravarea situației economice în viitor. Se consumă mai mult decât se produce, se stimulează statul acasă, iar ajutoarele sociale au efectul de a descuraja munca.

În acest moment, în România este o criză majoră pe piața muncii. Firmele de construcții se plâng că nu mai există forță de muncă, iar agricultorii că nu pot angaja zilieri. În special, în zona activităților care nu necesită pregătire specializată, nu necesită studii superioare, se înregistrează cea mai mare criză de forță de muncă. Zi de zi, mai auzi o știre cu un patron care dorește să aducă muncitori vietnamezi, indieni, pentru că a ajuns în punctul în care își pune în pericol afacerea din cauza lipsei de personal. Totuși, lucrurile nu se limitează la munca necalificată. Este un truism că devine din ce în ce mai greu să îți găsești meșteșugari pentru aranjarea casei, deoarece mulți dintre cei buni au plecat în afară pentru salarii mai mari.

Avantajul nostru este faptul că avem printre noi o comunitate care are un spor demografic pozitiv și care are o populație tânără - romii. În plus, ei au o natalitate și o fertilitate mai mare. Toate acestea sunt un avantaj, pentru că populația romă știe limba, este adaptată cultural la valorile românești și ar putea fi mult mai ușor de integrat pe piața muncii decât emigranți aduși din Asia sau din alte țări. Am putut vedea de-a lungul anilor că aceștia au abilități foarte bune în zona meșteșugărească, a muncilor tehnice, așadar pot fi cooptați exact în zona în care există cel mai mare deficit. Statul trebuie să ia însă niște măsuri pro-active în acest domeniu și să țină cont de specificul comunităților de romi. Dacă se va încuraja nemunca, dacă ajutoarele sociale vor fi aproape cât un salariu, nu vor putea fi cooptați pe piața muncii nici românii, nici romii. Firmele vor aduce lucrători din Asia, pentru care vor plăti taxe și impozite, dar la final, vom pierde cu toții. România are resursa sa pentru piața muncii, în special pentru zona muncii necalificate. Nu trebuie să ajungem în momentul în care importăm forță de muncă, în timp ce numărul asistaților sociali va crește.

Am rugămintea să îmi răspundeți concret la următoarele întrebări:

1. Ce strategie veți implementa pentru a-i integra pe romi pe piața muncii?
2. Cum veți scădea numărul asistenților sociali?
3. Care sunt soluțiile pe care le veți implementa în următoarea perioadă privind problemele mai sus menționate?

Vă rog să îmi răspundeți în scris la interpelarea înaintată.

Cu stimă,

\*\*\*



## **Grupul parlamentar al Uniunii Democrate Maghiare din România**

### ➤ **Întrebare**

**Adresată: doamnei Lia Olguța Vasilescu, ministrul Muncii și Justiției Sociale**

#### **Revenire la Întrebarea Nr. 2779A/06.02.2018 - Implementarea prevederilor Convenției de la Istanbul**

Ca urmare a răspunsului primit la întrebarea Nr. 2779A/06.02.2018, revenim asupra subiectului în discuție și vă solicităm informații suplimentare referitoare la armonizarea legislației din România cu prevederile Convenției Consiliului Europei privind prevenirea și combaterea violenței împotriva femeilor și a violenței domestice, adoptată la Istanbul la 11 mai 2011 în vederea implementării acestora la nivel național.

#### Întrebări:

1. În ce localități (*Unități Administrativ - Teritoriale*) din județele enumerate în răspunsul trimis de către Ministerul Muncii și Justiției Sociale se află Centrele de primire în regim de urgență, Centrele de recuperare pentru victimele violenței în familie, precum și Centrele pentru prevenirea și combaterea violenței în familie?

Ce capacitate de acomodare are fiecare centru în parte și vă rugăm să precizați în ce procent sunt acestea ocupate?

Funcționarea acestor centre este bazată în principal pe prevederile *Convenției Consiliului Europei privind prevenirea și combaterea violenței împotriva femeilor și a violenței domestice*, respectiv a *Ordinului nr. 383/2004 al ministrului muncii, solidarității sociale și familiei privind aprobarea standardelor de calitate pentru serviciile sociale din domeniul protecției victimelor violenței în familie*.

Sunt aplicate prevederile actelor menționate mai sus cu referire la capacitatea de ocupare, facilitățile oferite, standardele de calitate, etc?

În cazul în care funcționarea acestor centre nu respectă prevederile europene, ce măsuri veți lua pentru ca aceste standarde să fie aplicate în viitor la nivelul acestor centre?

2. Vă rugăm să ne precizați care sunt Programele de finanțare nerambursabile care pot fi accesate de către organizațiile neguvernamentale și de către unitățile administrativ-teritoriale ce vizează prevenirea și combaterea violenței domestice sau de reabilitare a agresorului ce sunt deja în derulare ori în stadiu de proiect? Ce alte programe de finanțare mai aveți în vedere să implementați în viitor?

Care este viziunea Dumneavoastră în ceea ce privește dezvoltarea și îmbunătățirea sistemului de prevenire și combaterea violenței domestice atât în domeniul legislativ cât și la nivel de implementare?

Atașăm prezentei Întrebarea Nr. 2779A/06.02.2018 și răspunsul primit din partea Ministerului Muncii și Justiției Sociale.

Solicităm răspuns în scris.

**Deputat**  
**Biró Rozália-Ibolya**

**Deputat**  
**Csép Éva Andrea**

\*\*\*