



Stimați abonați,

Vă transmitem sinteza săptămânală a activității Camerei Deputaților, cu speranța că o veți considera utilă în activitatea dumneavoastră.

Direcția comunicare și relații publice a Camerei Deputaților

## ***I. SINTEZA LEGISLATIVĂ***

A. Ședințele în plen ale Camerei Deputaților (săptămâna 25 – 29 martie 2019).....	2
B. Situația inițiativelor legislative aflate în procedură legislativă la Camera Deputaților (sesiunea februarie – iunie 2019).....	4
C. Situația inițiativelor legislative aflate pe ordinea de zi a Camerei Deputaților (săptămâna 25 – 29 martie 2019).....	5
D. Situația proiectelor de legi adoptate de Camera Deputaților (săptămâna 25 – 29 martie 2019).....	6
E. Bilanțul activității comisiilor parlamentare din Camera Deputaților.....	8
Anexă.....	9

## ***II. DIN ACTIVITATEA GRUPURILOR PARLAMENTARE DIN CAMERA DEPUTAȚILOR***

-Grupul parlamentar al PSD.....	14
-Grupul parlamentar al PNL.....	34
-Grupul parlamentar al UDMR.....	58
-Grupul parlamentar al ALDE.....	64
-Grupul parlamentar al USR.....	67
-Grupul parlamentar al minorităților naționale.....	81

Dacă doriți să vă dezabonați de la acest serviciu, trimiteți reply cu subiect „newsletter unsubscribe”.

\* Datele prezentate sunt primite de la Grupurile Parlamentare



## **I.SINTEZA LEGISLATIVĂ**

### **A. Ședințele în plen ale Camerei Deputaților** **(săptămâna 25 – 29 martie 2019)**

#### **Ședința Camerei Deputaților de luni, 25 martie 2019**

Plenul Camerei Deputaților a dezbătut pe articole, luni, 25 martie, următoarele proiecte de lege:

1. Proiectul de Lege pentru modificarea art.75 din Legea nr.95/2006 privind reforma în domeniul sănătății (PL-x 690/2018) - lege ordinară;
2. Propunerea legislativă pentru implementarea subpunctului 1 al punctului III din Rezoluțiunea Adunării Naționale de la Alba Iulia din 1 decembrie 1918 (Pl-x 732/2018) - lege organică, cu raport de respingere din partea Comisiei juridice și a Comisiei pentru administrație publică;
3. Proiectul de Lege pentru modificarea art.9 alin.(1) din Legea nr.213/1998 privind bunurile proprietate publică și pentru trecerea unui imobil din domeniul public al statului și din administrarea Instituției Prefectului - Județul Bacău, în domeniul public al județului Bacău (PL-x 71/2019) - lege organică;
4. Proiectul de Lege privind gestionarea siturilor potențial contaminate și a celor contaminate (PL-x 574/2018) - lege ordinară;
5. Proiectul de Lege pentru modificarea art.9 alin.(21) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.34/2013 privind organizarea, administrarea și exploatarea pajiștilor permanente și pentru modificarea și completarea Legii fondului funciar nr.18/1991 (PL-x 235/2018)- lege ordinară;
6. Proiectul de Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.50/2018 privind implementarea Programului guvernamental "INVESTEȘTE ÎN TINE" (PL-x 474/2018) - lege ordinară ;
7. Proiectul de Lege privind aprobarea participării României la sistemul Națiunilor Unite al Echipelor de evaluare și coordonare în caz de dezastre, precum și pentru completarea anexei nr.1 la Ordonanța Guvernului nr.41/1994 privind autorizarea plății cotizațiilor la organizațiile internaționale interguvernamentale la care România este parte (PL-x 645/2018) - lege ordinară ;
8. Proiectul de Lege pentru completarea art.5 din Ordonanța Guvernului nr.80/2001 privind stabilirea unor normative de cheltuieli pentru autoritățile administrației publice și instituțiile publice (PL-x 577/2018) - lege ordinară;
9. Proiectul de Lege pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr.12/2018 privind prorogarea termenului prevăzut de art.III din Legea nr.352/2015 pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr.26/2011 privind înființarea Inspectoratului de Stat pentru Controlul în Transportul Rutier (PL-x 586/2018) - lege ordinară.

\*\*\*

#### **Ședința Camerei Deputaților de miercuri, 29 martie 2019**

Camera Deputaților a adoptat prin vot final, miercuri, 27 martie, următoarele proiecte de lege și propuneri legislative:

1. Proiectul de Lege pentru modificarea și completarea art.75 din Legea nr.95/2006 privind reforma în domeniul sănătății (PL-x 690/2018) - lege ordinară – 258 voturi pentru, 3 abțineri;
2. Proiectul de Lege privind gestionarea siturilor potențial contaminate și a celor contaminate (PL-x 574/2018) - lege ordinară – 222 voturi pentru, 34 împotriva, 5 abțineri;
3. Proiectul de Lege pentru modificarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 34/2013 privind organizarea, administrarea și exploatarea pajiștilor permanente și pentru modificarea și completarea Legii fondului funciar nr. 18/1991 (PL-x 235/2018) - lege ordinară – 209 voturi pentru, 46 împotriva, 5 abțineri;
4. Proiectul de Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.50/2018 privind implementarea Programului guvernamental "INVESTEȘTE ÎN TINE" (PL-x 474/2018) - lege ordinară – 175 voturi pentru, 24 împotriva, 61 abțineri;
5. Proiectul de Lege privind aprobarea participării României la sistemul Națiunilor Unite al Echipelor de evaluare și coordonare în caz de dezastre, precum și pentru completarea anexei nr.1 la Ordonanța Guvernului nr.41/1994 privind autorizarea plății cotizațiilor la organizațiile internaționale interguvernamentale la care România este parte (PL-x 645/2018) - lege ordinară – 258 voturi pentru, 1 abținere;



6. Proiectul de Lege pentru completarea art.5 din Ordonanța Guvernului nr.80/2001 privind stabilirea unor normative de cheltuieli pentru autoritățile administrației publice și instituțiile publice (PL-x 577/2018) - lege ordinară – 252 voturi pentru, 2 împotrivă, 3 abțineri;
7. Proiectul de Lege pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr.12/2018 privind prorogarea termenului prevăzut de art.III din Legea nr.352/2015 pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr.26/2011 privind înființarea Inspectoratului de Stat pentru Controlul în Transportul Rutier (PL-x 586/2018) - lege ordinară – 204 voturi pentru, 55 abțineri;
8. Propunerea legislativă pentru abrogarea art. 66 alin.(5) și (6) din Ordonanța Guvernului nr. 42/2004 privind organizarea activității sanitar-veterinare și pentru siguranța alimentelor (Pl-x 555/2018) - lege ordinară – 221 voturi pentru, 3 împotrivă, 38 abțineri;
9. Proiectul de Lege privind instituirea Zilei naționale a gastronomiei și a vinului românesc (PL-x 439/2018) - lege ordinară – 251 voturi pentru, 2 abțineri;
10. Proiectul de Lege privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr.1/2018 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.40/2015 privind gestionarea financiară a fondurilor europene pentru perioada de programare 2014-2020 (PL-x 578/2018) - lege ordinară – 229 voturi pentru, 28 abțineri;
11. Proiectul de Lege privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr.14/2018 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.64/2007 privind datoria publică (PL-x 588/2018) - lege ordinară – 257 voturi pentru;
12. Proiectul de Lege pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr.11/2018 privind gestionarea fondurilor externe nerambursabile acordate României prin Cadrul financiar multianual 2014 - 2020, domeniul Afaceri interne (PL-x 585/2018) - lege ordinară – 231 voturi pentru, 29 abțineri;
13. Proiectul de Lege privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr.8/2018 pentru reglementarea unor măsuri fiscal-bugetare (PL-x 583/2018) - lege ordinară – 169 voturi pentru, 26 împotrivă, 64 abțineri;
14. Proiectul de Lege pentru modificarea Legii nr.108/2014 privind transportul rutier de produse agricole vegetale pe drumurile publice (PL-x 383/2018) - lege ordinară – 229 voturi pentru, 24 împotrivă, 4 abțineri;
15. Proiectul de Lege pentru modificarea art.9 alin.(1) din Legea nr.213/1998 privind bunurile proprietate publică și pentru trecerea unui imobil din domeniul public al statului și din administrarea Instituției Prefectului - Județul Bacău, în domeniul public al județului Bacău (PL-x 71/2019) - lege organică – 257 voturi pentru, 3 abțineri;
16. Propunerea legislativă privind aprobarea Programului-pilot de preluare a personalului angajat cu pregătire paramedicală din cadrul echipajelor SMURD specializate în acordarea primului ajutor calificat, aflate în finanțarea autorităților administrației publice locale" (Pl-x 751/2018) - lege organică – 256 voturi pentru, 2 abțineri;
17. Proiectul de Lege privind societățile mutuale de asigurare și pentru modificarea și completarea unor acte normative (PL-x 503/2018) - lege organică – 258 voturi pentru;
18. Propunerea legislativă Lege pentru modificarea și completarea Legii nr.47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale (Pl-x 140/2019) - lege organică – 168 voturi pentru, 91 împotrivă, 3 abțineri;
19. Propunerea legislativă pentru implementarea subpunctului 1 al punctului III din Rezoluțiunea Adunării Naționale de la Alba Iulia din 1 decembrie 1918 (Pl-x 732/2018) - lege organică – 239 voturi pentru, 23 împotrivă.

Un număr de cinci proiecte de lege au fost retrimise comisiilor de specialitate, în vederea redactării de rapoarte suplimentare, după cum urmează:

1. Proiectul de Lege pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr.6/2018 privind modificarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.92/2011 pentru aprobarea organizării unor acțiuni de informare și promovare privind politicile aplicate în domeniul agriculturii și dezvoltării rurale, în plan intern și internațional (PL-x 581/2018) - lege ordinară;
2. Proiectul de Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.65/2018 pentru modificarea anexei la Legea nr.289/2002 privind perdelele forestiere de protecție (PL-x 547/2018) - lege ordinară;
3. Proiectul de Lege privind unele măsuri vizând republicarea actelor normative (PL-x 122/2015) - lege ordinară ;
4. Proiectul de Lege pentru abrogarea art.9 din Legea nr.289/2002 privind perdelele forestiere de protecție (PL-x 322/2018) - lege ordinară;
5. Proiectul de Lege pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.195/2002 privind circulația pe drumurile publice (PL-x 75/2017) - lege ordinară.

În aceeași zi, deputați aparținând Grupurilor parlamentare ale PNL și PMP au depus moțiunea simplă intitulată “Mandatul ministrului Cuc, cu numărul 3, este de nota 3”.

\*\*\*



**B. Situația inițiativelor legislative aflate în procedură  
 legislativă la Camera Deputaților**  
 Sesiunea februarie – iunie 2019\*

*(Situația cuprinde datele la 28 martie 2019)*

<b>Totalul inițiativelor legislative</b>	<b>1195</b>
din care:	
– existente la sfârșitul anului 2018	986
– înregistrate în sesiunea februarie-iunie 2019	209
<b>1) Dezbătute</b>	<b>61</b>
din care: Camera Deputaților, Cameră decizională	42
– votate	<b>59</b>
din care: - înaintate la Senat	15
- în procedura de promulgare	32
- promulgate*	12
- respinse definitiv	0
- în mediere	1
- în divergență	1
<b>2) Se află în proces legislativ</b>	<b>1147</b>
a) pe ordinea de zi	464
b) la comisii	662
c) cu rapoarte depuse urmând a fi înscrise pe ordinea de zi a ședințelor comune	19
d) propuneri legislative trimise pentru avize la Consiliul Legislativ și/sau pentru puncte de vedere Guvern	2
<b>3) Desesizări</b>	<b>3</b>
<b>4) Înregistrate la Camera Deputaților</b>	<b>4</b>
– în faza de prezentare la Biroul Permanent	3
– prezentate la Biroul Permanent – <i>urmează a fi trimise la comisii</i>	<b>1</b>

**Cele 59 inițiative legislative votate privesc:**

33 proiecte de legi inițiate de Guvern:

din care:

*10 proiecte de legi pentru aprobarea Ordonanțelor de Urgență ale Guvernului*

*6 proiecte de legi pentru aprobarea Ordonanțelor Guvernului*

*17 proiecte de legi*

26 propuneri legislative

\* În anul 2019 au fost promulgate 55 de legi, dintre care 12 din inițiativele legislative adoptate în actuala sesiune, iar 43 din inițiativele legislative adoptate în sesiunile anterioare.



## **C. Situația inițiativelor legislative aflate pe ordinea de zi a Camerei Deputaților**

**Ședințele din zilele de luni, 25 și miercuri, 27 martie 2019**

<b>Pe ordinea de zi la începutul perioadei</b>	<b>469</b>
<b>din care: - în dezbateri</b>	<b>469</b>
<b>Dezbătute</b>	<b>23</b>
<i>din care: Camera Deputaților, Cameră decizională</i> 16	
<b>- votate</b>	<b>23</b>
- la Senat	7
- la promulgare	16
<b>Retrimise la comisii</b>	<b>5</b>

- Cele **23** de inițiative legislative votate privesc:
  - 14** proiecte de legi inițiate de Guvern:
    - din care:
      - 2 proiecte de legi pentru aprobarea Ordonanțelor de Urgență ale Guvernului*
      - 5 proiecte de lege pentru aprobarea Ordonanțelor Guvernului*
      - 7 proiecte de legi*
  - 9** propuneri legislative



## **D. Situația proiectelor de legi adoptate de Camera Deputaților**

**25 - 29 martie 2019**

### *I. Proiecte de lege adoptate de Camera Deputaților în calitate de Cameră decizională:*

1. **PL-x 690/2018** - Lege pentru modificarea și completarea art.75 din Legea nr.95/2006 privind reforma în domeniul sănătății
2. **PL-x 71/2019** - Lege pentru modificarea art.9 alin.(1) din Legea nr.213/1998 privind bunurile proprietate publică și pentru trecerea unui imobil din domeniul public al statului și din administrarea Instituției Prefectului - Județul Bacău, în domeniul public al județului Bacău
3. **PL-x 574/2018** - Lege privind gestionarea siturilor potențial contaminate și a celor contaminate
4. **PL-x 235/2018** - Lege pentru modificarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 34/2013 privind organizarea, administrarea și exploatarea pajiștilor permanente și pentru modificarea și completarea Legii fondului funciar nr. 18/1991
5. **PL-x 474/2018** - Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.50/2018 privind implementarea Programului guvernamental "INVESTEȘTE ÎN TINE"
6. **PL-x 645/2018** - Lege privind aprobarea participării României la sistemul Națiunilor Unite al Echipelor de evaluare și coordonare în caz de dezastre, precum și pentru completarea anexei nr.1 la Ordonanța Guvernului nr.41/1994 privind autorizarea plății cotizațiilor la organizațiile internaționale interguvernamentale la care România este parte
7. **PL-x 577/2018** - Lege pentru completarea art.5 din Ordonanța Guvernului nr.80/2001 privind stabilirea unor normative de cheltuieli pentru autoritățile administrației publice și instituțiile publice
8. **PL-x 586/2018** - Lege pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr.12/2018 privind prorogarea termenului prevăzut de art.III din Legea nr.352/2015 pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr.26/2011 privind înființarea Inspectoratului de Stat pentru Controlul în Transportul Rutier
9. **PL-x 439/2018** – Lege privind instituirea Zilei naționale a gastronomiei și a vinului românesc
10. **PL-x 578/2018** - Lege privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr.1/2018 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.40/2015 privind gestionarea financiară a fondurilor europene pentru perioada de programare 2014-2020
11. **PL-x 588/2018** - Lege privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr.14/2018 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.64/2007 privind datoria publică
12. **PL-x 585/2018** - Lege pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr.11/2018 privind gestionarea fondurilor externe nerambursabile acordate României prin Cadrul financiar multianual 2014 - 2020, domeniul Afaceri interne
13. **PL-x 583/2018** - Lege privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr.8/2018 pentru reglementarea unor măsuri fiscal-bugetare
14. **PL-x 383/2018** - Lege pentru modificarea Legii nr.108/2014 privind transportul rutier de produse agricole vegetale pe drumurile publice
15. **PL-x 503/2018** - Lege privind societățile mutuale de asigurare și pentru modificarea și completarea unor acte normative



16. **PL-x 555/2018** – Lege pentru abrogarea alin.(5) și (6) al art. 6<sup>6</sup> din Ordonanța Guvernului nr. 42/2004 privind organizarea activității sanitar-veterinare și pentru siguranța alimentelor

**II. Proiecte de lege care se transmit spre dezbatere Senatului:**

1. **PL-x 732/2018** - Propunere legislativă pentru implementarea subpunctului 1 al punctului III din Rezoluțiunea Adunării Naționale de la Alba Iulia din 1 decembrie 1918  
*Se comunică respingerea*
2. **PL-x 140/2019** – Proiect de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr.47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale
3. **PL-x 751/2018** - Proiect de Lege privind aprobarea Programului-pilot de preluare a personalului angajat cu pregătire paramedicală din cadrul echipajelor SMURD specializate în acordarea primului-ajutor calificat, aflate în finanțarea autorităților administrației publice locale
4. **PL-x 1/2019** - Proiect de Lege pentru acceptarea Deciziei Consiliului (UE, Euratom) 2018/994, adoptată la Bruxelles, la 13 iulie 2018, de modificare a Actului privind alegerea membrilor Parlamentului European prin vot universal direct, anexat la Decizia 76/787/CECO, CEE, Euratom a Consiliului din 20 septembrie 1976  
*(Se consideră adoptată, în condițiile art.75 alin.(2) teza a III-a din Constituția României, republicată)*
5. **PL-x 51/2019** - Proiect de Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.7/2019 privind unele măsuri temporare referitoare la concursul de admitere la Institutul Național al Magistraturii, formarea profesională inițială a judecătorilor și procurorilor, examenul de absolvire a Institutului Național al Magistraturii, stagiul și examenul de capacitate al judecătorilor și procurorilor stagiați, precum și pentru modificarea și completarea Legii nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Legii nr.304/2004 privind organizarea judiciară și Legii nr.317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii  
*(Se consideră adoptat, în condițiile art.75 alin.(2) teza a III-a din Constituția României, republicată)*
6. **PL-x 719/2018** - Propunere legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr. 218 din 2002 privind organizarea și funcționarea Poliției Române  
*(Se consideră adoptată, în condițiile art.75 alin.(2) teza a III-a din Constituția României, republicată)*
7. **PL-x 4/2019** - Proiect de Lege pentru modificarea art.8 alin.(1) din Legea nr.190/2018 privind măsuri de punere în aplicare a Regulamentului (UE) 2016/679 al Parlamentului European și al Consiliului din 27 aprilie 2016 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date și de abrogare a Directivei 95/46/CE (Regulamentul general privind protecția datelor)  
*(Se consideră adoptat, în condițiile art.75 alin.(2) teza a III-a din Constituția României, republicată)*



## **E. Bilanțul activității comisiilor parlamentare din Camera Deputaților**

( la data de 29 martie 2019 )

### **I. În perioada 25 – 29 martie 2019**

Comisiile permanente ale Camerei Deputaților au întocmit și depus **23 rapoarte**.

Comisiile permanente au depus **75 avize**.

Cele **23** rapoarte depuse sunt:

- ◆ rapoarte de adoptare **15**
- ◆ rapoarte de respingere **8**

Rapoartele elaborate se referă la:

- ◆ ordonanțe de urgență ale Guvernului: **3**
- ◆ ordonanțe ale Guvernului: **1**
- ◆ proiecte de legi și propuneri legislative: **19**
- ◆ alte documente, la solicitarea BP și BPR: **0**

Situația pe comisii a rapoartelor depuse este redată în **Anexă**.

La comisii se află în prezent **640** proiecte de legi și propuneri legislative, din care **79** pentru raport suplimentar.

### **II. De la începutul actualei legislaturi**

Comisiile parlamentare au întocmit **1800** de rapoarte, din care:

<i>Rapoarte</i>	<b>În anul 2017</b>	<b>În anul 2018</b>	<b>În anul 2019</b>
◆ rapoarte ale comisiilor Camerei Deputaților	<b>648</b>	<b>751</b>	<b>106</b>
◆ rapoarte suplimentare	<b>115</b>	<b>67</b>	<b>17</b>
◆ rapoarte pentru ședințe comune cu Senatul	<b>55</b>	<b>31</b>	<b>10</b>
<b>TOTAL</b>	<b>818</b>	<b>849</b>	<b>133</b>



**PROIECTE DE LEGI ȘI PROPUNERI LEGISLATIVE**  
dezbătute în comisiile permanente ale Camerei Deputaților pentru care au fost depuse rapoarte  
în perioada 25 - 29 martie 2019

**I. Comisia pentru politică economică, reformă și privatizare**

Nr. crt.	Nr. inițiativă legislativă	Denumirea proiectului	Inițiator	Data dezbaterii	Observații
1	PLx.503/2018	Proiect de Lege privind societățile mutuale de asigurare – <i>raport comun cu comisia pentru buget</i>	Guvern adoptat de Senat	26.03.2019	Raport de <b>adoptare cu amendamente</b> (94/R din 26.03.2019)
2	PLx297/2018	Propunere legislativă pentru modificarea Legii nr.31/1990 Legea societăților – <i>raport comun cu comisia juridică</i>	38 parlam. respinsă de Senat	26.03.2019	Raport de <b>adoptare cu amendamente</b> (608/RS din 27.03.2019)

**II. Comisia pentru buget, finanțe, bănci**

Nr. crt.	Nr. inițiativă legislativă	Denumirea proiectului	Inițiator	Data dezbaterii	Observații
1	PLx.503/2018	Proiect de Lege privind societățile mutuale de asigurare – <i>raport comun cu comisia economică</i>	Guvern adoptat de Senat	19.03.2019	Raport de <b>adoptare cu amendamente</b> (94/R din 26.03.2019)
2	PLx.62/2019	Proiect de Lege privind completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.34/2015 privind reglementarea unor măsuri pentru stimularea absorbției fondurilor externe nerambursabile – <i>raport comun cu comisia pentru mediu</i>	43 parlam. adoptat de Senat	19.03.2019	Raport de <b>respingere</b> (99/R din 27.03.2019)
3	Plx.75/2019	Propunere legislativă pentru modificarea Legii nr.207/2015 privind Codul de procedură fiscală	13 parlam. respins de Senat	26.03.2019	Raport de <b>respingere</b> (106/R din 28.03.2019)

**III. Comisia pentru industrii și servicii**

Nr. crt.	Nr. inițiativă legislativă	Denumirea proiectului	Inițiator	Data dezbaterii	Observații
1	Plx.87/2019	Propunere legislativă pentru modificarea art.57 alin.(2) din Legea energiei electrice și a gazelor naturale nr.123/2012	2 parlam. respinsă de Senat	19.03.2019	Raport de <b>respingere</b> (89/R din 26.03.2019)

#### IV. Comisia pentru agricultură, silvicultură, industrie alimentară și servicii specifice

Nr. crt.	Nr. inițiativă legislativă	Denumirea proiectului	Inițiator	Data dezbaterii	Observații
1	Plx.492/2017	Propunere legislativă privind transmiterea unor imobile din domeniul public al statului în domeniul privat al statului și în proprietatea asociațiilor angajaților din centrele de perfecționare profesională agricolă – <i>raport comun cu comisia juridică</i>	6 parlam. respinsă de Senat	11.12.2018	Raport de <b>respingere</b> (92/R din 26.03.2019)
2	Plx.555/2018	Propunere legislativă pentru modificarea Legii nr.20/2018 privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.71/2017 pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr.42/2004 privind organizarea activității sanitar-veterinare și pentru siguranța alimentelor, precum și pentru modificarea Ordonanței Guvernului nr.83/2003 privind aprobarea posturilor de inspecție la frontieră organizate în punctele de trecere a frontierei stabilite pentru importul, exportul și tranzitul tipurilor de mărfuri supuse controalelor sanitare veterinare și pentru siguranța alimentelor, precum și condițiile de aprobare a posturilor de inspecție la frontieră responsabile pentru controalele sanitare veterinare ale animalelor vii provenite din țări terțe și pentru controalele sanitare veterinare și pentru siguranța alimentelor ale produselor alimentare și hranei pentru animale provenite din țări terțe	35 parlam. respinsă de Senat	26.03.2019	Raport de <b>adoptare cu amendamente</b> (621/RS din 27.03.2019)

#### V. Comisia pentru administrație publică și amenajarea teritoriului

Nr. crt.	Nr. inițiativă legislativă	Denumirea proiectului	Inițiator	Data dezbaterii	Observații
1	Plx.751/2018	Propunere legislativă privind preluarea personalului angajat cu pregătire paramedicală din cadrul echipajelor SMURD specializate în acordarea primului-ajutor calificat, potrivit legii, aflate în finanțarea autorităților publice locale de pe raza județelor Arad, Hunedoara, Maramureș, Mureș și Sibiu – <i>raport comun cu comisiile pentru sănătate și apărare</i>	28 parlam.	19.03.2019	Raport de <b>adoptare cu amendamente</b> (90/R din 26.03.2019)
2	PLx.297/2016	Proiect de Lege privind modificarea și completarea Legii 115/2015 pentru alegerea autorităților administrației publice locale, pentru modificarea Legii administrației publice locale nr.215/2001, precum și pentru modificarea și completarea Legii nr.393/2004 privind Statutul aleșilor locali – <i>raport comun cu comisia juridică</i>	108 parlam. adoptat de Senat	11.12.2018	Raport de <b>respingere</b> (258/RS din 27.03.2019)
3	Plx.542/2015/2016	Propunere legislativă pentru completarea Legii nr.393/2004 privind Statutul aleșilor locali – <i>raport comun cu comisia juridică</i>	30 parlam. adoptat de Senat	03.05.2017	Raport de <b>respingere</b> (97/R din 27.03.2019)
4	PLx.67/2019	Proiect de Lege pentru instituirea "Zilei Dramaturgiei Românești" - <i>raport comun cu comisia pentru cultură</i>	2 parlam. adoptat de Senat	19.03.2019	Raport de <b>adoptare</b> (98/R din 27.03.2019)

5	<b>PLx.61/2019</b>	Proiect de Lege pentru completarea art.10 din Legea nr.7/2006 privind statutul funcționarului public parlamentar	2 parlam. adoptat de Senat	26.03.2019	Raport de <b>adoptare cu amendamente</b> (101/R din 27.03.2019)
6	<b>PLx.30/2019</b>	Proiect de Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.99/2018 pentru modificarea Legii nr.255/2010 privind exproprierea pentru cauză de utilitate publică, necesară realizării unor obiective de interes național, județean și local – <i>raport comun cu comisia juridică</i>	Guvern adoptat de Senat	26.03.2019	Raport de <b>adoptare cu amendamente</b> (105/R din 28.03.2019)

#### VI. Comisia pentru mediu și echilibru ecologic

Nr. crt.	Nr. inițiativă legislativă	Denumirea proiectului	Inițiator	Data dezbaterii	Observații
1	<b>PLx.62/2019</b>	Proiect de Lege privind completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.34/2015 privind reglementarea unor măsuri pentru stimularea absorbției fondurilor externe nerambursabile – <i>raport comun cu comisia pentru buget</i>	43 parlam. adoptat de Senat	12.03.2019	Raport de <b>respingere</b> (99/R din 27.03.2019)
2	<b>Plx.69/2018</b>	Propunere legislativă pentru modificarea Legii nr.211/2011 privind regimul deșeurilor	12 parla. respinsă de Senat	19.03.2019	Raport de <b>adoptare cu amendamente</b> (100/R din 27.03.2019)

#### VII. Comisia pentru muncă și protecție socială

Nr. crt.	Nr. inițiativă legislativă	Denumirea proiectului	Inițiator	Data dezbaterii	Observații
1	<b>PLx.29/2019</b>	Proiect de Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.96/2018 privind prorogarea unor termene, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative	Guvern adoptat de Senat	19.03.2019	Raport de <b>adoptare cu amendamente</b> (93/R din 26.03.2019)
2	<b>PLx.132/2019</b> <b>PLx.55/2017</b>	Proiect de Lege pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.111/2010 privind concediul și indemnizația lunară pentru creșterea copiilor Proiect de Lege pentru completarea art.24 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.111/2010 privind concediul și indemnizația lunară pentru creșterea copiilor	21 parlam. adoptat de Senat 4 parlam. adoptat de Senat	26.03.2019	Raport de <b>adoptare cu amendamente a PLx.132/2019 și de respingere a PLx.55/2017</b> (96/R din 27.03.2019)
3	<b>PLx.626/2018</b>	Proiect de Lege pentru completarea Legii 76/2002 privind sistemul asigurărilor pentru șomaj și stimularea ocupării forței de muncă – <i>raport comun cu comisia juridică</i>	3 parlam. adoptat de Senat	19.03.2019	Raport de <b>respingere</b> (104/R din 27.03.2019)

### VIII. Comisia pentru sănătate și familie

Nr. crt.	Nr. inițiativă legislativă	Denumirea proiectului	Inițiator	Data dezbaterii	Observații
1	PLx.690/2018	Proiect de Lege pentru modificarea art.75 din Legea nr.95/2006 privind reforma în domeniul sănătății	26 parlam. adoptat de Senat	19.03.2019	Raport de <b>adoptare cu amendamente</b> (88/R din 25.03.2019)
2	Plx.751/2018	Propunere legislativă privind preluarea personalului angajat cu pregătire paramedicală din cadrul echipajelor SMURD specializate în acordarea primului-ajutor calificat ,potrivit legii, aflate în finanțarea autorităților publice locale de pe raza județelor Arad, Hunedoara, Maramureș, Mureș și Sibiu – <i>raport comun cu comisiile pentru administrație și apărare</i>	28 parlam.	26.03.2019	Raport de <b>adoptare cu amendamente</b> (90/R din 26.03.2019)

### IX. Comisia pentru cultură, arte, mijloace de informare în masă

Nr. crt.	Nr. inițiativă legislativă	Denumirea proiectului	Inițiator	Data dezbaterii	Observații
1	PLx.67/2019	Proiect de Lege pentru instituirea "Zilei Dramaturgiei Românești" - <i>raport comun cu comisia pentru administrație</i>	2 parlam. adoptat de Senat	19.03.2019	Raport de <b>adoptare</b> (98/R din 27.03.2019)

### X. Comisia juridică, de disciplină și imunități

Nr. crt.	Nr. inițiativă legislativă	Denumirea proiectului	Inițiator	Data dezbaterii	Observații
1	Plx.492/2017	Propunere legislativă privind transmiterea unor imobile din domeniul public al statului în domeniul privat al statului și în proprietatea asociațiilor angajaților din centrele de perfecționare profesională agricolă – <i>raport comun cu comisia pentru agricultură</i>	6 parlam. respinsă de Senat	19.03.2019	Raport de <b>respingere</b> (92/R din 26.03.2019)
2	Plx.140/2019	Propunere legislativă pentru completarea art.27 din Legea nr.47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale	1 parlam.	27.03.2019	Raport de <b>adoptare</b> (95/R din 26.03.2019)
3	Plx.140/2019	Propunere legislativă pentru completarea art.27 din Legea nr.47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale	1 parlam.	27.03.2019	Raport de <b>adoptare cu amendamente</b> (95/RS din 27.03.2019)
4	PLx.297/2016	Proiect de Lege privind modificarea și completarea Legii 115/2015 pentru alegerea autorităților administrației publice locale, pentru modificarea Legii administrației publice locale nr.215/2001, precum și pentru modificarea și completarea Legii nr.393/2004 privind Statutul aleșilor locali – <i>raport comun cu comisia administrație</i>	108 parlam. adoptat de Senat	19.03.2019	Raport de <b>respingere</b> (258/RS din 27.03.2019)

5	<b>Plx.542/2015/2016</b>	Propunere legislativă pentru completarea Legii nr.393/2004 privind Statutul aleșilor locali – <i>raport comun cu comisia administrație</i>	30 parlam. adoptat de Senat	19.03.2019	Raport de <b>respingere</b> (97/R din 27.03.2019)
6	<b>PLx297/2018</b>	Propunere legislativă pentru modificarea Legii nr.31/1990 Legea societăților – <i>raport comun cu comisia economică</i>	38 parlam. respinsă de Senat	26.03.2019	Raport de <b>adoptare cu amendamente</b> (608/RS din 27.03.2019)
7	<b>PLx.626/2018</b>	Proiect de Lege pentru completarea Legii 76/2002 privind sistemul asigurărilor pentru șomaj și stimularea ocupării forței de muncă – <i>raport comun cu comisia pentru muncă</i>	3 parlam. adoptat de Senat	19.02.2019	Raport de <b>respingere</b> (104/R din 27.03.2019)
8	<b>PLx.30/2019</b>	Proiect de Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.99/2018 pentru modificarea Legii nr.255/2010 privind exproprierea pentru cauză de utilitate publică, necesară realizării unor obiective de interes național, județean și local – <i>raport comun cu comisia pentru administrație</i>	Guvern adoptat de Senat	26.03.2019	Raport de <b>adoptare cu amendamente</b> (105/R din 28.03.2019)

#### XI. Comisia pentru apărare, ordine publică și siguranță națională

Nr. crt.	Nr. inițiativă legislativă	Denumirea proiectului	Inițiator	Data dezbaterii	Observații
1	<b>Plx.751/2018</b>	Propunere legislativă privind preluarea personalului angajat cu pregătire paramedicală din cadrul echipajelor SMURD specializate în acordarea primului-ajutor calificat ,potrivit legii, aflate în finanțarea autorităților publice locale de pe raza județelor Arad, Hunedoara, Maramureș, Mureș și Sibiu – <i>raport comun cu comisiile pentru sănătate și administrație</i>	28 parlam.	26.03.2019	Raport de <b>adoptare cu amendamente</b> (90/R din 26.03.2019)
2	<b>PLx.128/2019</b>	Proiect de Lege pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.1/1999 privind regimul stării de asediu și regimul stării de urgență	Guvern adoptat de Senat	26.03.2019	Raport de <b>adoptare</b> (91/R din 26.03.2019)

#### XII. Comisia pentru tehnologia informației și comunicațiilor

Nr. crt.	Nr. inițiativă legislativă	Denumirea proiectului	Inițiator	Data dezbaterii	Observații
1	<b>PLx.82/2019</b>	Proiect de Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.112/2018 privind accesibilitatea site-urilor web și a aplicațiilor mobile ale organismelor din sectorul public	Guvern adoptat de Senat	26.03.2019	Raport de <b>adoptare</b> (102/R din 27.03.2019)
2	<b>PLx.89/2019</b>	Proiect de Lege pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr.2/2019 privind modificarea și completarea Legii nr.362/2018 privind asigurarea unui nivel comun ridicat de securitate a rețelelor și sistemelor informatice	Guvern adoptat de Senat	26.03.2019	Raport de <b>adoptare</b> (103/R din 27.03.2019)



## **II. DIN ACTIVITATEA GRUPURILOR PARLAMENTARE DIN CAMERA DEPUTAȚILOR**



### **Grupul parlamentar al Partidului Social Democrat**

#### **➤ Declarații politice**

#### **Majorarea pensiilor cu 10%, veste excelentă pentru pensionari**

Stimate colege, stimați colegi,

Guvernul PSD vine și de această dată în ajutorul românilor cu un nou proiect de lege ce prevede majorarea pensiei minime. Astfel, potrivit proiectului, începând cu luna septembrie a anului 2019, pensia minimă va fi 704 lei, în prezent fiind 640 de lei.

Potrivit Ordonanței de Urgență a Guvernului nr. 6/2009 privind instituirea indemnizației sociale pentru pensionari, atât pensionarii sistemului public de pensii, cât și pensionarii sistemului militar de pensii, cu domiciliul în România, pot beneficia de indemnizația socială, indiferent de data înscrierii la pensie, dacă nivelul cuantumului pensiei, convenit sau aflat în plată, se situează sub nivelul indemnizației sociale pentru pensionari.

De altfel, tot de la 1 septembrie, punctul de pensie va crește de la 1.100 de lei la 1.265 de lei.

Analizând situația proiectelor aflate pe agenda Partidului Social Democrat, concluzionăm că în urma muncii și implicării echipei, rezultatele sunt bazate pe fapte concrete, majoritatea proiectelor fiind duse spre îndeplinire.

Contrar minciunilor aruncate pe sticlă, cu scopul manipulării populației, PSD va merge până la capăt cu implementarea Programului de Guvernare votat de majoritatea românilor, drept pentru care numai aceștia au dreptul să aprecieze în ce măsură proiectele Programului de Guvernare au fost și vor fi îndeplinite.

Vă mulțumesc!

**Deputat**  
**Mihai Weber**

\*\*\*

#### **O ecografie a pădurilor din unele țări europene**

Domnule președinte de ședință, stimați colegi,

România a avut în trecutul îndepărtat mai multe păduri, cea mai mare parte din teritoriu fiind acoperită cu vegetație lemnoasă. Faptul că astăzi numai circa 27% din suprafața țării este reprezentată de fonul forestier, obligă recunoașterea adevărului că România prezintă un deficit destul de mare de pădure în comparație cu alte țări europene cu climă temperată (între 30 și 47%).

În Austria suprafața împădurită este de 3,96 milioane hectare și reprezintă 47,2% din teritoriu. Numai în jur de 16% din pădurile Austriei sunt în proprietatea și administrarea statului, făcând parte din fondul forestier federal.

În Germania, totalul suprafeței împădurite de 11 milioane hectare reprezintă 31% din teritoriul țării. Cele 11 milioane de hectare de pădure plasează Germania pe locul 1 în Europa ca întindere a suprafeței forestiere. Numai un procent nesemnificativ, de aproximativ 3,7%, din pădurile Germaniei sunt administrate la nivel guvernamental, iar 29% din fondul forestier federal se află în proprietatea, administrarea și responsabilitatea landurilor.

În Suedia, conform informațiilor furnizate de către Agenția Forestieră Suedeză, totalul suprafeței împădurite reprezintă 60% din totalul suprafeței țării, fiind cea mai importantă resursă naturală a țării, care asigură Suediei 12% din veniturile provenite din export și oferă locuri de muncă de aproximativ 100.000 de oameni. Fondul forestier național din Suedia este de aproximativ 23 milioane hectare din care:



- 51% este deținut în proprietate privată, sub forma unor mici afaceri de familie, suprafața medie deținută de către un proprietar privat fiind de 45 hectare;
- 24% se află în proprietatea companiilor private;
- 25% este deținut de către stat și alte autorități publice;
- 70% din proprietarii privați locuiesc pe proprietățile lor.

Zona forestieră din Norvegia acoperă 38% din suprafața țării, respectiv 12 milioane de hectare de teren. Aproximativ 88% din fondul forestier național este deținut în proprietate privată sub forma a 120.000 de proprietăți.

În România suprafața fondului forestier este de 6559 mii de hectare (circa 27%), din care fondul forestier proprietate publică a statului 48,7%, proprietate privată a persoanelor fizice și juridice 33,9% și proprietate publică și privată a unităților administrativ-teritoriale 17,4%.

Mișcările de proprietate vor continua ca urmare a punerii în posesie, conform prevederilor legilor fondului funciar. Pentru ca funcțiile pădurii să se exercite corespunzător, în România este necesar ca teritoriul țării să fie acoperit cu păduri și alte forme de vegetație forestieră într-un procent mediu de 35 - 40%. Pe principalele forme de relief, distribuția pădurilor va trebui să fie după cum urmează: 10% la câmpie, 25% la deal și 65% la munte.

Gestionarea durabilă a pădurilor implică protejarea actualelor păduri și dezvoltarea patrimoniului forestier național, armonizând totodată cerințele generale a națiunii cu cerințele populației locale, ridicând misiunea socială a silviculturii.

Vă mulțumesc,

**Deputat**  
**Neculai Iftimie**  
\*\*\*

#### **Declarație politică**

25 martie - Ziua internațională a comemorării victimelor sclaviei și a comerțului transatlantic cu sclavi este un prilej de a aprofunda reflecția asupra consecințelor contemporane ale fenomenului, dar și de a atrage atenția asupra tuturor formelor moderne de sclavie, precum traficul de ființe umane, pentru a preveni orice încercare de exploatare forțată.

Sclavia este la fel de veche ca umanitatea. Dar astăzi, ea îmbracă alte forme și valențe: 40 de milioane de persoane sunt victime ale formelor moderne de sclavie, inclusiv femei și copii din întreaga lume, prinși în cercul vicios al muncii forțate, traficului, sclaviei domestice, sexuale sau alte forme de abuz.

Una dintre cele mai bune căi de a onora victimele sclaviei este recunoașterea realităților complexe cu care se confruntă astăzi societatea globală și crearea de societăți incluzive și echitabile, prin combaterea și eradicarea sărăciei și a inegalității, precum și maximizarea eforturilor noastre împotriva rasismului și a tuturor formelor de discriminare și intoleranță.

Fenomen subteran de dimensiuni globale, traficul de persoane reprezintă un lung lanț de cauze și efecte și care nu poate fi acceptat într-o societate bazată pe respectarea drepturilor omului, inclusiv a egalității de gen. Victimele sunt dezumanizate și traumatizate, tratate ca o marfă, fiindu-le afectată adesea, ireversibil și negativ, viața. Sărăcia, familiile destrămate, plecarea unuia sau a ambilor părinți la muncă în străinătate, excluziunea socială, sunt tot atâția factori de vulnerabilitate în fața fenomenului.

Nu putem rămâne pasivi la această ofensă adusă demnității umane, care este traficul de persoane, mai ales că, potrivit celei de-a doua ediii a Indicelui Sclaviei Moderne (MSI), realizată de consultantul de risc Verisk Mapleroft, riscurile sclaviei moderne au crescut în aproape trei sferturi din cele 28 de state membre ale Uniunii Europene, pe parcursul anului 2017, cele cinci țări din UE care prezintă cel mai mare risc fiind: România, Italia, Grecia, Cipru și Bulgaria.

Țara noastră, alături de Italia, înregistrează forme severe de muncă forțată, cum ar fi robia și traficul de persoane, arată analiza Verisk Mapleroft.

În activitatea de coordonator al Grupului pentru combaterea traficului de persoane din Parlamentul României, acest grav fenomen a reprezentat atât motive de preocupare serioasă, cât și de activitate temeinică.

Suntem în continuă căutare de idei și soluții pentru reducerea dimensiunii fenomenului. Consider că activitatea în domeniul prevenirii și combaterii traficului de persoane trebuie evaluată și îmbunătățită periodic și Parlamentul României trebuie să rămână în centrul dezbaterii naționale și europene pe această temă.

Pentru ca strategiile noastre să devină să aibă o mai mare aplicabilitate și eficiență, anul acesta ne-am propus să intensificăm dialogul inter-instituțional și am inițiat o serie de consultări cu reprezentanții ONG-urilor, care ne ajută să înțelegem mai bine activitatea acestora și totodată, să aflăm cum putem noi, ca parlamentari, să ajutăm în mod concret.



Deoarece este un fenomen social atât de amplu și de grav, care pleacă de la educație, situație economică și responsabilitatea comunității civile, este importantă continuarea mobilizării noastre în această privință, la nivel parlamentar, dar și la nivelul celorlalte structuri sau autorități cu responsabilități specifice din România.

**Deputat**  
**Angel Tîlvăr**  
\*\*\*

### **Sănătatea, o prioritate a noastră proiectată și la nivel european**

Vă mulțumesc, domnule președinte,  
Dragi colegi,

Sănătatea românilor reprezintă una dintre prioritățile guvernării PSD, fapt demonstrat de măsurile implementate deja prin asigurarea de condiții cât mai bune de îngrijire în toate unitățile spitalicești de la nivel național. Respectarea angajamentului PSD privind îmbunătățirea climatului de tratament și recuperare, recompensarea salariaților din sistemul medical prin majorări salariale consistente, precum și impunerea altor beneficii de care se bucură atât pacienții cât și cadrele medicale se reflectă și prin alocarea, anul acesta, a celor mai mari resurse financiare pentru domeniul sănătății.

Așadar nu doar că sunt continuate programele începute în anii anteriori, ci vor fi demarate alte noi proiecte menite să îmbunătățească serviciile medicale de care beneficiaza populația. Ministerul Sănătății are cu 1,7 miliarde de lei în plus la buget, ceea ce reprezintă o creștere cu 19% a resurselor financiare față de anul trecut. Bugetul pentru anul în curs este de 9,563 miliarde de lei, mult mai consistent față de cel pentru 2017, când au fost alocate 7,770 miliarde de lei, de altfel o finanțare corectă și direct proporțională cu creșterea economică de la acel moment. Orice sumă în plus dirijată către Sănătate înseamnă pacienți mai bine deserviți, înseamnă vieți salvate!

În baza principiului sănătos ”mai bine prevenim decât să tratăm”, România și-a propus să elimine două neajunsuri principale la nivelul Uniunii Europene pe perioada cât deține președinția Consiliului UE, respectiv să anticipeze și să excludă orice efecte negative viitoare ale alimentelor cu dublu standard asupra populației comunitare, dar și să îi protejeze pe cetățeni de practicile comerciale neloiale. Aceste priorități vor căpăta contur, la nivel european, prin impunerea unei regelementări legislative suficient de strictă a dublului standard la alimente.

Pe perioada asigurării președinției rotative a Consiliului UE de către România va fi constituit fundamentul juridic comunitar necesar pentru orice tip de comparație corectă între alimentele comercializate în diferitele colțuri ale Europei. Până în prezent, începând cu anul 2011 s-au realizat doar studii de evaluare a unor produse similare, comercializate în mai multe țări membre. Concluziile analizelor deja efectuate sunt cât se poate de concludente, și anume că din 29 de produse alimentare testate, provenite din Olanda, Germania și Belgia, la 9 din probele analizate s-au constatat diferențe ale unor parametri, precum procentul de grăsime, de proteină sau valoarea energetică. Cu alte cuvinte s-a confirmat teza conform căreia, în unele părți ale Europei se vând alimente de o calitate inferioară decât în alte țări, deși ambalajul și marca sunt identice. Pe fond, România și în speță Guvernul social-democrat nu doresc să rămănem doar martorii unor declarații pozitive, neînsoțite însă de reglementări stricte. Drept urmare, România nu doar că susține acțiunile propuse de Comisia Europeană în orientările publicate în septembrie 2017, dar este și pregătită să participe la campania de testare a produselor propusă de Comisarul Jourová, cât și la elaborarea unor norme juridice ce includ metodologii specifice cu caracter unitar.

Un alt punct important de pe agenda României, pe perioada deținerii președinției rotative a Consiliului UE, este și modificarea Directivei 2005/29/CE privind practicile comerciale neloiale ale întreprinderilor față de consumatori, care confirmă preocuparea activă a PSD față de starea de sănătate a tuturor oamenilor și demersul de impunere a protecție pentru cetățeni față de practicile comerciale neloiale.

Țin să salut aceste decizii și vreau, totodată, să subliniez importanța lor prin care vom putea să conferim autorităților naționale competențe sporite pentru a elimina orice proceduri ilegale.

Numai preocuparea față de sănătatea consumatorilor și respectul datorat acestora pot ține la distanță o serie de pericole care atentează la sănătatea cetățenilor comunitari pe termen mediu sau lung!

Vă mulțumesc!

**Deputat**  
**Ștefan Mușoiu**  
\*\*\*





### **Creșterea economiei României va înclina balanța deciziilor UE**

Vă mulțumesc, domnule președinte,  
Stimați colegi,

Creșterea economiei României înregistrată în ultimii doi ani de zile va determina o influență mai mare a țării noastre în luarea tuturor deciziilor, în viitor, la nivelul Uniunii Europene. Indiferent de Brexit și de numărul de mandate de europarlamentari care va crește sau se va conserva, forța economică a României se va reflecta cu certitudine în hotărârile forurilor europene. Așadar, creșterea economică pentru România va însemna încă un plus de bunăstare pentru toți românii, plus o recunoaștere a eforturilor noastre interne și pe plan internațional.

Sunt cele mai clare și sigure perspective, stimați colegi, pentru că țara noastră a întrecut și Portugalia la mărimea economiei! Iar următoarea țintă a guvernării PSD este depășirea creșterii economiei pe care o înregistrează Republica Cehă. Potrivit datelor Eurostat, în 2016, statul român era cea de-a 17-a țară din punctul de vedere al mărimii economiei, cu un PIB de 170,4 miliarde de euro. Imediat cum a preluat guvernarea, la fel ca de fiecare dată, PSD a generat creștere economică pentru România. Astfel că am întrecut Grecia în ceea ce privește mărimea economiei. Dacă în 2017 înregistram această nouă performanță, astăzi, datele oficiale Eurostat arată că România a depășit și Portugalia încă de anul trecut. Concret, PIB-ul intern a atins 202 miliarde de euro, în timp ce Portugalia a înregistrat 201,5 miliarde de euro, iar Grecia- 184,7 miliarde de euro.

Ca să vă alung orice dubiu, distinși colegi, țin să vă explic acest fenomen de creștere atât dumneavoastră cât și tuturor românilor. Măsurile din programul de guvernare au stimulat economia astfel încât România a produs mai mult cu 31,7 miliarde de euro în ultimii doi ani. În paralel, în același interval de timp, economia Portugaliei a produs mai mult cu 15 miliarde de euro, iar cea Greciei cu 8,2 miliarde de euro. De asemenea, guvernarea PSD a plasat statul român grație creșterilor Produsului Intern Brut în fruntea unor țări precum Belgia (+26 miliarde euro), Republica Cehă (+31 miliarde euro), Danemarca (+ 15 miliarde euro), Austria (+29,8 miliarde euro), Ungaria (+18 miliarde euro), Slovacia (+ 9 miliarde euro), Suedia (+3,9 miliarde euro) și alte încă 13 țări membre ale Uniunii Europene. Nu este deloc de neglijat acest adevărat salt economic, ca să nu-l numesc un nou record, ce trebuie adus la cunoștință românilor de bună-credință, bulversați, de multe ori, de fumigenele fataliste ale opoziției privind ipoteticul și deloc sustenabilul blocaj economic viitor.

Am mai explicat, în luările mele de cuvânt anterioare, resorturile care au condus la această creștere economică internă și, tocmai din acest raționament, vreau să nominalizez numai succesele din domeniul agricol. Acestea au generat și dezvoltarea altor activități lucrative, cum ar fi comerețul, industria morăritului și exporturile de cereale sau de produse finite rezultate din grâne. România a exportat anul trecut cereale în valoare totală de 1,018 miliarde de euro în țările Uniunii Europene, conform datelor centralizate de Institutul Național de Statistică. Peste jumătate din aceste exporturi, respectiv 577,9 milioane de euro, au avut ca destinație țări cu tradiție agricolă, cum ar fi Spania, Italia și Germania. În Spania au fost exportate, în 2018, cereale în valoare de 255,3 milioane de euro, în Italia de 202,2 milioane de euro și în Germania de 120,4 milioane de euro. Pe lângă această cifră și-au adus aportul și exporturile produselor industriei morăritului în valoare de 10,9 milioane de euro către o parte dintre statele comunitare.

Așadar, stimați colegi și dragi români, lansez un apel către dumneavoastră prin care vă cer să aveți în vedere, când auziți acuzele nefondate ale opoziției la adresa guvernării PSD, faptul că se duce o campanie electorală destul de murdară. Se aruncă foarte ușor cu vorbe goale, ca să nu le numesc minciuni gogonate, menite doar să prejudicieze imaginea guvernării. Din lipsă de probe, aceste fumigene au o frecvență de-a dreptul halucinantă tocmai ca să capete valențele unor arme electorale performante. Numai că noi, cei de la PSD, ridicăm prin măsuri concrete nivelul de trai al populației și generăm creștere economică viabilă, confirmată de studiile instituțiilor financiare interne și internaționale, și nu producem perdele de fum cu miros electoral precum opoziția!

Vă mulțumesc!

**Deputat**  
**Mihăiță Găină**  
\*\*\*

### **Referendumul propus de Președinte este unul inutil, scump și de fațadă!**

Stimați colegi,  
Doamnelor și domnilor deputați,

Dacă Iohannis vrea un referendum, atunci să mai aștepte câteva luni până când românii vor face dreptate la alegerile prezidențiale. Ceea ce propune în acest moment nu este altceva decât o campanie electorală fățișă pentru el și ai lui! Speră că organizând acest referendum va aduce mai multă lume la vot pentru PNL și că cetățenii vor avea impresia că a făcut ceva pentru popor.

Greșit! Și nu mai este mult până când se va convinge de acest lucru.



Tot ce a făcut în cei 5 ani de mandat a fost să dea cu bățul prin gard către Guvern, adică să blocheze guverne, miniștri, proiecte ale unor legi importante și chiar să pună piedici economiei țării prin refuzul de a promulga bugetul de stat prin diverse șiretlicuri electorale. A promis românilor, acum 5 ani, că nu este un politruc și că vrea ”normalitate”. Însă, ”pas cu pas” a distrus toate atribuțiile Președintelui României:

Președintele trebuia să-și exercite funcția de mediere între puterile statului, precum și între stat și societate pentru a garanta respectarea Constituției și a asigura funcționarea instituțiilor. Nu a mediat, ci a instigat! Nu a garantat nimic, a discreditat majoritatea acțiunilor întreprinse de instituțiile statului.

Președintele României trebuia să reprezinte statul român și să fie garantul independenței naționale, al unității și al integrității teritoriale a țării. Nu a reprezentat pe nimeni în afara țării, ci doar propriile interese de ”turist de lux”. Iar când a ajuns în străinătate a acționat ca un copil pârâcios și invidios, a defăimat și denigrat România și pe români.

Președintele României s-a comportat ca președintele PNL. Ați încălcat Constituția, domnule Președinte! Ați fost trimis la Cotroceni să-i reprezentați pe toți românii, nu doar pe peneliști, useriști și Rezist.

Așadar, NU cred că este nevoie de un referendum pentru a vedea ce susținere are Klaus Iohannis. Cred că mai putem aștepta câteva luni pentru a-i lăsa pe români să-i dea o evaluare corectă după 5 ani de stat degeaba pe dealul Cotroceniului. În plus, la alegerile pentru Parlamentul European se va vedea foarte clar că românii vor să pună capăt denigrării și defăimării țării în Legislativul european. La Bruxelles trebuie să trimitem oameni bine pregătiți profesional și gata să se lupte pentru interesele României.

**Deputat**  
**Claudia Gilia**

\*\*\*

### **Rolul fundamental al tinerilor noștri excepționali în dezvoltarea națiunii!**

Doamnelor și domnilor deputați,

În toate țările democratice, tinerii supradotați constituie o resursă umană extrem de valoroasă, fiind considerați baza dezvoltării națiunilor. Ei sunt garanția progresului unui stat, a locului pe care acesta îl ocupă și îl va ocupa în viitor în competiția cu celelalte țări ale lumii. Ei sunt cei care, prin contribuția lor inovatoare în domenii precum știința, tehnologia, arta, cultura, informatica sau antreprenoriatul, dau acelei țări posibilitatea nu doar de a răspunde provocărilor aduse de globalizare sau regionalizare, ci și de a declanșa oportunități prin care statul să participe la beneficiile pozitive ale acestor procese.

Consiliul Europei, prin Recomandarea 1248/1994, susține că educația este un drept uman fundamental, care trebuie adaptată fiecărui individ. Acest fapt nu înseamnă privilegierea un anumit grup în defavoarea altuia, ci atrage atenția asupra oferirii oportunităților educaționale specifice, care să permită tinerilor cu abilități deosebite să își dezvolte la maximum potențialul disponibil. Este și cazul tinerilor supradotați, capabili de performanțe intelectuale și profesionale înalte, din toate domeniile de activitate. În acest moment, România are nevoie de acești tineri, aici, acasă. Nu ne mai putem permite prelungirea exodului creierelor, nu ne mai permitem ca de inteligența scilpitoare a tinerilor noștri să beneficieze alte țări! Este timpul ca tinerii noștri supradotați să rămână, iar cei deja plecați, să se întoarcă! Ei trebuie să beneficieze aici, în țară, de un mediu educațional propice, pentru a le stimula abilitățile la capacitate maximă, și care să răspundă nevoilor speciale de instruire.

Consider că se impune crearea unui sistem de educație diferențiată la nivel formal, non-formal și informal, prin promovarea inițiativei, a spiritului întreprinzător și a creativității tinerilor supradotați în toate domeniile de activitate. De asemenea, prin încurajarea participării active la procesul decizional, acești tineri își vor putea dobândi și dezvolta competențele, cunoștințele și abilitățile care să-i stimuleze să devină lideri într-o Românie europeană.

În concluzie, operațiunile de a-i identifica și a-i sprijini pe acești tineri constituie o obligație și o responsabilitate pe care trebuie să ne-o asumăm cu toții, atât clasa politică, cât și societatea civilă. Această necesitate nu este motivată de rațiuni subiective, respectiv pentru a le oferi vreun beneficiu suplimentar acestor tineri excepționali, ci are pur și simplu scopul general obiectiv al progresului și dezvoltării societății românești în ansamblu.

Un tânăr supradotat va reuși oricum în viață! Însă dacă statul îi creează condițiile optime necesare, acești tineri pot fi de folos unor cauze nobile și unei națiuni întregi, pentru ca România să devină cu adevărat o țară de prim rang în Uniunea Europeană!

**Deputat**  
**Georgeta-Carmen Holban**

\*\*\*



**În perioada 20-22 martie a avut loc la Pitești „Reuniunea Directorilor privind Managementul Chimicalelor”, un eveniment ce denotă o tendință de solidaritate pe care țara noastră dorește să o aducă între actorii europeni în privința politicilor de mediu**

Doamnelor și domnilor,  
Stimați colegi,

Este cert că substanțele chimice sunt parte integrantă a industriei, însă utilizate în exces pot fi extrem de dăunătoare. În perioada 20-22 martie a avut loc la Pitești, proiectul „Reuniunea Directorilor privind Managementul Chimicalelor”, o inițiativă în premieră propusă de România și care va fi cu siguranță continuată și de alte state europene.

Acest eveniment a adunat reprezentanți ai industriei chimicalelor din România și din Uniunea Europeană, scopul reuniunii fiind acela de a conștientiza și facilita punerea în practică a legislației europene în ceea ce privește gestiunea substanțelor periculoase. Printre temele discutate în cadrul întrunirii au fost: economia circulară sau tehnici și metode de integrare a substanțelor periculoase astfel încât să nu afecteze mediul; tendințele politicilor Uniunii Europene privind substanțele chimice; situația prezentă din domeniu și noi etape, materiale și nanotehnologii, servicii de reciclare și păstrare a substanțelor periculoase. Pentru că această reuniune are loc în România, s-a luat în discuție și contribuția industriei de ciment din România la economia circulară, precum și industria de hidrogen din țara noastră și cea din Uniunea Europeană.

Această reuniune este foarte importantă deoarece a facilitat continuitatea și aplicabilitatea dialogului dintre reprezentanți ai industriei din România și ai altor state europene precum și ai Agenției Europene de Chimicale. Știm foarte bine că între motto-urile deținerii Președinției Consiliului Uniunii Europene de către țara noastră este convergența: o Europă mai convergentă în interesele sale, mai sigură din toate punctele de vedere, economic, social și financiar, dar și o Europă actor global puternic și sigur pe valorile sale. Acestea denotă o tendință de solidaritate pe care țara noastră dorește să o aducă între actorii europeni, și care poate fi creată doar în jurul unor proiecte eficiente care să ducă la inițierea și impunerea de noi standarde în politicile Uniunii Europene. Iar politica de mediu este o provocare pentru Europa. Statele europene trebuie să facă pași concreți în elaborarea unui management eficient al substanțelor chimice. Iar țara noastră folosește această oportunitate de a contribui eficient la viitorul european, prin întruniri care să ducă la crearea unei noi infrastructuri pentru un mediu sănătos. În acest sens „Reuniunea Directorilor privind Managementul Chimicalelor”, a scos în evidență necesitatea creării unei platforme europene care să reunească la discuții și analize diferite instituții abilitate pe probleme de mediu și mai ales pe gestiunea substanțelor chimicale, - o platformă la care să contribuie reprezentanți ai industriei, cercetării și mediului academic.

Astfel de evenimente contribuie pe de o parte la o mai mare vizibilitate a țării noastre în Europa, iar pe de altă parte ele reprezintă acțiuni concrete pentru evoluția durabilă a politicilor Uniunii Europene privind anumite aspecte cruciale cum sunt cele de mediu care necesită inițiativă, cooperare, viziune și aplicabilitate.

**Deputat**  
**Claudiu-Augustin Ilișanu**  
\*\*\*

**Atunci când USR se dă anti-comunistă, dar de fapt reușește să fie neconstituțională și demagogică**

Stimați români,

În declarația politică de astăzi vreau să trag un semnal de alarmă ferm în ceea ce privește ipocrizia USR, dar mai ales, în legătură cu modul în care înțelege USR să facă politică. În urmă cu câteva zile o știre a făcut înconjurul internetului: USR a inițiat un proiect de lege care pedepsește cu închisoare până la 10 ani pe cei care promovează ideile comuniste. Nu vreau să intru într-o dezbateră despre doctrină și filosofie politică, pentru că, spre deosebire de USR, eu chiar cred în democrație.

Ceea ce vreau, însă, să subliniez sunt trei elemente importante:

1. USR vrea să combată ceva interzicând, nu argumentând, adică prin forță și cenzură, nu prin vot și alegeri. USR, care până nu de mult era considerată salvarea dreptei românești, recurge chiar la măsurile comunismului pe care vrea să-l combată, interzicând ceva, în loc să înfrunte politic, obiectul aversiunii sale. Până la urmă asta înseamnă democrația, să reușești să câștigi votul și încrederea cetățenilor în proiectul tău, nu să-i interzici pe toți ceilalți concurenți politici până rămâi singur și apoi, surpriză, câștigi alegerile. Pe logica asta, USR ar trebui să scoată în afara legii cam toate partidele politice din România de astăzi, dacă dorește să aibă vreo șansă să iasă pe primul loc.

2. USR este demagogică și periculoasă, și cel mai grav, acționează anti-constituțional. Legea fundamentală prevede că sunt neconstituționale partidele care militează împotriva pluralismului politic, ceea ce înseamnă că legea inițiată de salvatorii României demonstrează fără drept de apel că USR încalcă Constituția. Cum să vrei să salvezi o țară încălcându-i Constituția, poate doar USR, Dacian Cioloș și Klaus Iohannis pot ști.



3. USR este ipocrită, pentru că pe de o parte vrea să-i arunce în închisoare pe cei care promovează idei comuniste, poate chiar și pe profesorii de politologie, sociologie și filosofie, dar pe de altă parte o promovează pe Oana Bogdan, care susține idei precum renunțarea la proprietatea privată. Să înțelegem că sancțiunea cu închisoarea este valabilă pentru oricine, mai puțin pentru membrii USR?

Dragi români, vă rog, aveți mare grijă în ceea ce privește USR, pentru că formațiunea este mult mai periculoasă decât pare la prima vedere!

**Deputat**  
**Aida-Cristina Căruceru**  
\*\*\*

### **Brexit - Memorandum privind reglementarea statutului cetățenilor britanici rezidenți în România**

Guvernul a aprobat, în ședința din 19 martie 2019, un Memorandum privind reglementarea statutului cetățenilor britanici rezidenți în România în situația retragerii Marii Britanii din Uniunea Europeană fără acord. În continuare incertitudinea legată de deznodământul procesului Brexit continuă să marcheze agenda europeană, dar Executivul țării noastre face efortul necesar ca, pe întreaga durată a acestui proces, cetățenilor să le fie protejate drepturile.

De asemenea, România s-a asigurat, pe tot parcursul negocierilor, că drepturile cetățenilor români care locuiesc în Marea Britanie vor fi respectate. De altfel, Executivul României a primit în acest sens asigurări din partea Guvernului britanic.

De cealaltă parte, toți cetățenii britanici din România trebuie să poată continua să locuiască, să muncească și să studieze în țară, fără a întâmpina dificultăți. În acest sens, Guvernul României a adoptat un Memorandum, care pune bazele modificărilor legislative necesare pentru a atinge acest deziderat. Documentul prezintă abordarea României în perspectiva protejării drepturilor cetățenilor britanici din România. Aceste drepturi sunt garantate, respectând principiul reciprocității față de tratamentul aplicabil cetățenilor români de către Marea Britanie.

Astfel, toți cetățenii britanici care se aflau în România înainte de data retragerii vor avea în continuare drept de ședere pe teritoriul țării. Pentru a reglementa statutul cetățenilor britanici care au beneficiat de libera circulație pe teritoriul României, va fi creat un regim juridic temporar special.

Memorandumul oferă și clarificări suplimentare în privința statutului cetățenilor britanici în ceea ce privește accesul la educație, asigurările sociale, de sănătate, permisele de conducere și dreptul de proprietate asupra terenurilor. În urma adoptării schimbărilor vizate, toți cetățenii britanici care și-au exercitat dreptul la liberă circulație în România, înainte de data retragerii, vor putea să beneficieze, în mare măsură, de aceleași drepturi ca până acum.

Acordul de retragere rămâne cel mai bun instrument care asigură o retragere ordonată și protejează pe deplin drepturile cetățenilor, garantând în același timp și o certitudine juridică pentru mediul de afaceri. Acordul negociat este cel mai bun și singurul acord posibil. În contextul actual, este esențial ca Guvernul să continue pregătirile interne, pentru a răspunde de o manieră adecvată oricărui scenariu care se va concretiza în perioada următoare.

**Deputat**  
**Natalia Intotero**  
\*\*\*

### **Educația de azi din România, cheia succesului de mâine**

Stimate colege, stimați colegi,

Educația joacă un rol cheie în determinarea gradului de dezvoltare al unui popor. Iar pentru națiunile eliberate după zeci de ani de comunism, educația reprezintă una dintre principalele arme prin care decalajele pot fi recuperate.

Printre altele, pentru a ajunge din urmă țările vestice, România are nevoie de măsuri bine țintite în educație și de alocări de fonduri pe măsura importanței domeniului. 90% dintre oamenii de știință care au trăit vreodată, sunt astăzi în viață. Viteza cu care se fac noile descoperiri va ajunge să genereze diferențe din ce în ce mai mari între statele care conștientizează importanța educației și a cercetării și statele care nu o fac.

85% dintre meseriile care vor exista în 2030 nu au fost încă inventate. Până la acea dată, 800 de milioane de locuri de muncă vor dispărea la nivel global grație automatizării și inteligenței artificiale. Depinde de fiecare stat în parte și de măsurile pe care le ia dacă va reuși să se mențină în pas cu vremurile sau va rămâne în urma lor. Amenințările cu care societățile vor trebui să aibă de-a face sunt multe, mari și iminente, iar educația este singura cheie de decodare a acestora.

Prin măsurile adoptate, guvernul PSD arată că înțelege pe deplin provocările cu care țara noastră se va confrunta în următorii ani. Potrivit alocărilor bugetare din acest an, Educația va primi 33,046 miliarde de lei, adică cu 40,6% mai mult decât



în 2018. Acestea sunt cifrele seci, însă învățământul din România nu are nevoie doar de mai mulți bani, ci și de direcționarea inteligentă a lor, către programe care să țină seama de realitățile pe termen mediu și lung din economie.

Tocmai pentru a răspunde necesităților de pe piața muncii, ministerul Fondurilor Europene a lansat mai multe linii de finanțare dedicate susținerii unei mai bune colaborări între școală, universități și companii.

Prin Programul Bursa Profesională, 80 000 de elevi din clasele IX-XI din învățământul profesional și dual vor primi burse din fonduri europene, în valoare totală de 83 milioane euro, pentru a fi stimulați să-și continue studiile.

Nu mai puțin de 155 milioane euro vor fi alocați pentru sprijinirea studenților defavorizați și pentru doctoranzi în antreprenariat, pentru corelarea ofertelor educaționale cu piața muncii.

De asemenea, pentru a răspunde nevoii de aliniere a ofertei educaționale cu piața muncii, 6,4 milioane euro vor fi alocați pentru implementarea unui studiu prin care vor fi identificate profesiile emergente, precum și pentru o cercetare sociologică care să măsoare angajabilitatea absolvenților de studii superioare.

Nu în ultimul rând, pentru că un învățământ performant poate fi realizat doar în prezența unor profesori performanți, prin Programul Operațional Capital Uman va fi alocată suma de 63,72 milioane euro, pentru creșterea calității învățământului profesional și tehnic românesc. Astfel, vor fi create stagii de formare pentru profesorii din învățământul profesional, iar partenerii economici vor beneficia de subvenții atractive pentru a se implica în procesul de formare profesională.

Schimbarea drastică prin care va trece în următorii ani economia mondială nu are dreptul să prindă România nepregătită. Țara noastră trebuie să devină compatibilă cu noua realitate generată de progresul tehnologic, iar actualul guvern PSD întreprinde toate măsurile necesare pentru ca acest lucru să se întâmple.

Vă mulțumesc !

**Deputat**  
**Ionela Viorela Dobrică**

\*\*\*

#### **Măsurile din Programul de guvernare au stimulat creșterea economică**

Stimați colegi,

Săptămâna trecută domnul Klaus Iohannis, președintele României, a declarat că “Guvernarea PSD a eșuat”. Declarația domnului președinte vine în contextul în care au fost publicate datele Eurostat, care evidențiază creșterea economică a României din ultimii ani. Astfel, datele Eurostat confirmă că în ultimii doi ani economia României a crescut cu 11,4%, de 2,7 ori peste media UE28.

Dacă analizăm creșterea economică a României raportată la țările Europei Centrale și de Est vom observa că România a avut cea mai mare creștere economică, fiind urmată de Polonia cu o creștere de 10,1%, Ungaria cu 9,2%, Republica Cehă cu 7,6% și Bulgaria cu o creștere de 7%.

De asemenea, datele Eurostat confirmă faptul că România a avut în ultimii doi ani a treia cea mai mare creștere economică dintre statele UE, după Irlanda și Malta. Această creștere economică se reflectă în creșterea nivelului de trai pentru români. Mai mult, trebuie remarcat că în 2016 România era a 17-a țară din UE ca mărime a PIB-ului, cu 170,4 miliarde de euro, în 2018 a ajuns pe locul 15, cu un PIB de 202 miliarde de euro. Practic, măsurile de stimulare economică implementate de PSD au creat premisele ca în 2017 România să depășească Grecia ca nivel al PIB-ului, iar în 2018 să depășească și Portugalia. Grecia are un nivel PIB-ului de 184,7 miliarde de euro, iar Portugalia de 201,5 miliarde de euro.

În ultimii doi ani, perioadă în care a guvernat PSD, economia României a crescut cu 31,7 miliarde de euro, peste Republica Cehă care a avut o creștere de 31 miliarde de euro, Austria 29,8 miliarde de euro, Belgia 26 miliarde de euro, Ungaria 18 miliarde de euro, Danemarca 15 miliarde de euro, Slovacia 9 miliarde de euro, Suedia 3,9 miliarde de euro și alte încă 13 țări. Această creștere economică ne va ajuta să avem o voce mult mai puternică în Uniunea Europeană, inclusiv în viitorul Parlament European care va fi ales pe 26 mai.

În acest an ne propunem să depășim Cehia ca nivel al PIB-ului, Republica Cehă are un PIB de 207,4 miliarde de euro.

Închei prin a-mi exprima speranța că și în viitor vom avea o guvernare la fel de “eșuată”, iar românii vor avea un nivel de trai din ce în ce mai bun.

Vă mulțumesc!

**Deputat**  
**Radu Anișoara**

\*\*\*



### **Inițiativă de modificare a procedurii de contestare a sancțiunilor contravenționale**

Stimați colegi,

Săptămâna trecută am depus o inițiativă legislativă, la care s-au alăturat 40 de colegi, prin care propun modificarea modalității de contestare a sancțiunilor contravenționale. În momentul de față procesele-verbale de constatare a contravențiilor pot fi contestate la judecătoria în a cărei rază de competență teritorială a fost comisă fapta. Din acest motiv, în anumite cazuri, contestarea contravențiilor devine aproape imposibilă, mai ales în situația în care acestea trebuie contestate la o judecătorie care se află departe de domiciliul contravenientului sau la mai multe judecătorii din țară.

Întâlnim în practică multe situații în care persoanele sancționante consideră că au primit amenda pe nedrept, dar renunță să le conteste din cauza procedurii anevoioase. Transmiterea plângerii prin poștă și judecarea cauzei în lipsă nu reprezintă, în mod necesar, o apărare eficientă.

Această situație o întâlnim în special în cazul amenzilor aplicate șoferilor, o conjunctură deosebită întâlnim la persoanele care circulă mult cu mașina în interes de serviciu sau care merg în vacanță și primesc amenzi în mai multe județe, posibilitățile de contestare pe care le au acestea fiind mult diminuate. Totuși, vreau să subliniez faptul că majoritatea proceselor-verbale de constatare a contravențiilor sunt corecte.

Mai mult, consider că soluțiile propuse în inițiativă nu vor crea probleme reale autorităților publice care au constatat contravențiile, deoarece acestea pot transmite dovezile colegilor lor. Inclusiv în cazul necesității efectuării unor expertize sau al administrării unor probe suplimentare, acestea pot fi transmise, ulterior, prin poștă colegilor lor.

Plec în justificarea inițiativei legislative de la faptul că astfel vom aduce autoritățile mai aproape de cetățeni și vom debirocristiza procedura de contestare. De altfel, autoritățile publice au structuri în toate județele din România.

Vreau să fie foarte clar, inițiativa se referă exclusiv la contravenții, nu și la infracțiuni care au un regim special, iar procedura de judecată a acestora rămâne neafectată. De asemenea, procedura de contestare a contravențiilor la judecătoria în a cărei rază de competență teritorială își are domiciliul contravenientul nu se aplică persoanelor care nu au domiciliul în România, acestea urmând să poată fi contestate tot la judecătoria în a cărei rază de competență teritorială a fost comisă fapta.

În încheiere menționez că o inițiativă legislativă oarecum similară, deoarece viza doar contravențiile rutiere, a fost propusă în 2012 de către membrii Comisiei pentru administrație din Senatul României. Respectiva inițiativă a avut raport favorabil de la Comisia raportoare și a trecut prin adoptare tacită de Senat, dar a fost respinsă la Cameră. Acest lucru demonstrează că propunerea merită o analiză atentă din partea autorităților, care pot veni cu observații constructive.

Vă mulțumesc!

**Deputat**  
**Mirela Furtună**  
\*\*\*

### **România ocupă locul 2 în Uniunea Europeană în privința plăților efectuate prin Fondul European Agricol de Dezvoltare Rurală**

Agricultura este unul dintre sectoarele susținute în mod constant și real de către Guvernarea PSD-ALDE. Efectele implicării și asumării acestui sector, ce poate genera creștere economică durabilă pe termen lung, nu întârzie să apară.

Astfel, România gestionează pentru perioada de programare 2014-2020 o alocare din FEADR de 8.1 miliarde de euro, situându-se pe locul 6 în Uniunea Europeană după Italia, Franța, Germania, Polonia și Spania.

Din punct de vedere al nivelului plăților efectuate către beneficiarii Fondului European Agricol de Dezvoltare Rurală (FEADR), România ocupă locul 2 în Uniunea Europeană, după Franța și locul 1, dacă ne referim la gradul de absorbție pentru nivelul anului 2019, fiind înregistrată o creștere de 36,2% față de aceeași perioadă a anului 2016. Beneficiarii acestor plăți sunt fermierii, procesatorii, antreprenorii și autoritățile publice locale din România, care și-au luat angajamentul de a realiza proiecte ambițioase, cu impact economic pozitiv, pe termen lung, menite să contribuie la dezvoltarea spațiului rural, prin investiții eficiente și rentabile, la standarde europene. Dincolo de programele care se desfășoară pe fonduri europene, Guvernul României susține sectorul agricol și cu programe finanțate din bugetul de stat. Astfel, chiar săptămâna trecută, în ședința din 19 martie 2019, Guvernul a adoptat Hotărârea pentru aprobarea plafoanelor alocate ajutoarelor naționale tranzitorii (ANT) în sectoarele vegetal și zootehnic. Valoarea plafonului dedicat ajutoarelor naționale tranzitorii este de peste 260 de milioane de euro, care se asigură de la bugetul de stat, prin Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale (MADR). În urma acestei Hotărâri de Guvern, se estimează că aproximativ 189.000 fermieri vor beneficia de cel puțin un sprijin prin ANT și se vor efectua plăți pentru 11 milioane capete de animale și 1.4 milioane tone de lapte. Prin aprobarea acestui act normativ, fermierii și agricultorii vor putea primi banii până la sfârșitul acestei luni.



Țara noastră are un potențial agricol foarte mare, potențial pe care actuala guvernare îl sprijină consecvent, iar acest lucru este evident din rezultatele pe care România le înregistrează și pe acest sector.

**Deputat**  
**Laurențiu Nistor**  
\*\*\*

### **Progrese considerabile ale României la capitolul atragerii fondurilor europene**

Doamnelor și domnilor deputați,

România prinde viteză nu doar la capitolul creștere economică, ci și în ceea ce privește absorbția fondurilor europene, de unde am pornit cu un imens deficit la preluarea guvernării de către PSD. Astfel, în actualul exercițiu financiar au fost depuse proiecte în valoare de 39 de miliarde de euro, din care deja au fost contractate până acum aproape 21 de miliarde.

Până acum, în ultimii doi ani cu ajutorul fondurilor europene s-au realizat o serie de pași importanți în dezvoltarea economică generală a țării, care s-au reflectat pozitiv și în creșterea calității vieții românilor. Astfel, cu finanțările europene au fost sprijinite 12.000 de întreprinderi mici și mijlocii, s-au creat 24.700 de noi locuri de muncă, iar 58.000 de șomeri au fost susținuți să își găsească locuri de muncă. Cu aportul banilor europeni, în educație 80.000 de elevi primesc lunar burse, 50.000 de studenți beneficiază de sprijin pentru participarea la învățământul terțiar, 29.000 de cadre didactice urmează programe de formare și schimb de bune practici, 3.400 de studenți urmează cursuri doctorale, iar 1.500 de cercetători primesc burse.

Și în sănătate s-au făcut progrese importante în acești doi ani cu finanțările europene atrase: 110.000 de români sunt înscriși în programe de depistare precoce, screening, diagnostic și tratament precoce, 15.000 de asistenți maternali și 24.000 de cadre medicale beneficiază de sprijin financiar și cursuri de perfecționare.

Numai în ultimul an și jumătate, țara noastră a beneficiat de 8,6 miliarde de euro, sume plătite în baza proiectelor depuse, fiind deschise linii de finanțare de 90% din totalul alocat.

Un alt aspect pozitiv este faptul că în actuala perioadă de programare România nu are nicio corecție financiară, deoarece beneficiarii au înțeles lecțiile exercițiului financiar anterior, iar cadrul legal a fost substanțial îmbunătățit.

Este relevant faptul că la începutul anului 2017 rata de contractare la nivel național la capitolul fonduri europene era de 5%, iar în cei doi ani a ajuns la nivelul de 71%. Acestea sunt realități indiscutabile ale strategiilor și politicilor publice elaborate și aplicate de Guvernul și majoritatea parlamentară PSD, conform Programului de guvernare sumat în fața românilor.

**Deputat**  
**Cristina Burciu**  
\*\*\*

### **Sănătatea este prioritatea guvernării PSD**

Stimate colege și stimați colegi,

Angajamentul PSD pentru condiții cât mai bune de îngrijire a sănătății românilor este susținut de fapte.

În acest an s-au alocat cele mai mari resurse financiare pentru domeniul sănătății, astfel încât nu doar să fie continuate programele începute în anii anteriori ci să fie demarate și noi proiecte menite să îmbunătățească serviciile medicale de care beneficiază populația. Toate elementele esențiale ale sistemului de sănătate din România primesc mai mulți bani.

Ministerul Sănătății are cu 1,7 miliarde de lei în plus la buget, ceea ce reprezintă o creștere de 19% a resurselor financiare față de anul trecut. Casa Națională de Asigurări de Sănătate are cu 6,1 miliarde de lei în plus. În 2019 bugetul CNSAS ajunge la obiectivul de a avea 4,84% din PIB, după ce mulți ani ținta de 5% a fost doar un deziderat. Orice sumă în plus alocată la Sănătate înseamnă pacienți mai bine serviți și mai multe vieți salvate.

Bugetul pentru investiții și aparatură medicală crește în 2019, cu 84%, și ajunge la peste 1 miliard de lei.

Este esențial ca după asigurarea unor venituri decente pentru corpul medical românesc să li se ofere și condițiile de lucru și echipamentele de care au nevoie. Se alocă bani pentru achiziționarea de aparatură, reparații capitale și finalizarea lucrărilor de investiții demarate, cum sunt Spitalul de Pediatrie din Timișoara, Spitalul din Fălticeni început în 1990, blocul operator al Spitalului Universitar, etc.

Anul acesta va fi achiziționată aparatură pentru blocurile operatorii de urologie necesare pentru tehnicile chirurgicale minim invazive, conform standardelor europene, pentru toate cele 14 centre principale din țară. Ultimele achiziții în domeniu au fost realizate acum 17 ani, în 2002, astfel încât aparatura existentă are un grad mare de uzură.

În același timp, crește finanțarea și pentru funcționarea cabinetelor medico-sociale, pentru asistența comunitară, medicina școlară și pentru asigurarea co-finanțării proiectelor finanțate din fonduri europene. Îngrijirea și sănătatea



copiilor devine prioritate. Astfel, că se finalizează achiziția celor 1.000 de incubatoare pentru dotarea tuturor maternităților din România și continuă dotarea cu aparatură imagistică de înaltă performanță a secțiilor de neonatologie și ginecologie.

De asemenea, se finanțează testul genetic de screening prenatal neinvaziv, care depistează anomaliile genetice ale fătului și crește finanțarea pentru fertilizarea în vitro.

În 2019 se introduce programul național de testare și tratament pentru carența de vitamina D în două etape: profilaxia rahitismului la sugari și gravide cu extindere la copil după 18 luni și screening pe grupe de vârstă în funcție de criterii și factori de risc al deficitului sever de vitamina D.

Pacienții români au dreptul la tratament inovativ de ultimă generație. Aceasta este politica asumată de guvernarea PSD și drept urmare se vor încheia noi contracte cost-volum, astfel încât să fie asigurat accesul la tratamente inovative pentru un număr cât mai mare de pacienți.

Din acest an se asigură inclusiv finanțarea pentru testarea markerilor tumorali și moleculari necesari pentru prescrierea medicamentelor inovative nou introduse în lista de medicamente compensate și gratuite pe care acum o sponsorizează firmele de medicamente. Și în 2019, lista de medicamente compensate și gratuite va fi modificată trimestrial, pentru o mai bună actualizare a tratamentelor necesare, în pofida faptului că legislația prevede cel puțin o corecție pe an.

Așadar, se poate constata că în guvernarea PSD pacientul este în centrul sistemului medical. El trebuie să primească serviciile și tratamente medicale de care are nevoie, când are nevoie.

Vă mulțumesc.

**Deputat**  
**Elvira Șarapatin**  
\*\*\*

### **PSD vine cu soluții pentru accelerarea construcției de autostrăzi**

Actuala coaliție de guvernare are în vedere reajustarea legislației pentru urgentarea la maximum a realizării proiectelor de infrastructură, respectiv autostrăzi și căi ferate.

Acum, contestațiile absurde, făcute de oricine, atât la licitațiile de proiectare și execuție a lucrărilor de infrastructură cât și la adresa acordurilor de mediu, paralizează pur și simplu construcția autostrăzilor ori a căilor ferate, atât de necesare.

Se declanșează procese nefondate, se produc întârzieri uriașe, expiră avize și autorizații și trebuie reluată procedura de obținere și validare, se declanșează conflicte juridice între stat și companiile implicate în proiectare și construcție, practic e un întreg cerc vicios din care pierde statul român, cetățenii români, afacerile din România.

Un exemplu: pe autostrada Pitești – Sibiu, trei persoane fizice au contestat acordul de mediu, ce fusese obținut în 2018, sub pretextul că nu există un număr destul de mare de conducte pentru mamifere mari și că locațiile pentru lilieci sunt insuficient cercetate. Aceste reclamații survin în contextul în care în 2017, tocmai din dorința de urgentare a lucrărilor, s-a dat drumul autostrăzii Pitești-Sibiu cu o clauză suspensivă a acestui acord de mediu. Este anormal ca cineva care nu e parte a licitației sau nu are just temei să poată reuși, printr-o hărțuială juridică absurdă, blocarea unor proiecte de anvergură, strategice pentru bunăstarea și dezvoltarea țării.

Ministerul Transporturilor are în vedere modificarea și ajustarea corespunzătoare a legii achizițiilor publice. Actuala guvernare știe bine care sunt nevoile țării, înțelege urgențele și nerabdarea românilor pentru infrastructură eficientă de transport și face tot ceea ce este legal posibil, urgentarea lucrărilor și eliminarea timpilor morți.

În același timp, au început construcțiile de drumuri în zona Moldovei. Varianta de ocolire, la profil de autostradă, a municipiului Bacău este parte integrantă din autostrada Moldova. Acesta este construită de un antreprenor român care s-a mobilizat astfel încât să finalizeze mai repede lucrările. Finanțarea este asigurată 100%, iar lucrările vor avea o garanție de 7 ani. Având în vedere problemele care prelungesc artificial termenele și măresc costurile construcției de drumuri, se va adopta în câteva săptămâni un cadru normativ strict, astfel încât să se elimine posibilitatea absurdă ca cineva care nici măcar nu a participat la licitație s-o conteste.

PSD este alături de toți cei care doresc ca în România să se construiască cât mai multe autostrăzi, inclusiv autostrada Uniri din Moldova.

În 2018, guvernul a recepționat 70 de km de autostradă, iar în 2019 este prevăzută recepția a încă minim 120 de km.

Vă mulțumesc.

**Deputat**  
**Răzvan Rotaru**  
\*\*\*





### **Combaterea violenței domestice**

Violența domestică a devenit un fenomen de proporții îngrijorătoare în ultimul timp. Pentru combaterea acestui fenomen, premierul Viorica Dăncilă sprijină proiectul Venus „Împreună pentru o viață mai bună”, proiect care va fi finanțat cu fonduri europene în valoare de 11 milioane de euro, prin Programul Operațional Capital Uman. Este o inițiativă necesară, în condițiile în care cazurile de violență domestică înregistrează o creștere îngrijorătoare. Un indicator care reflectă gravitatea acestui fenomen este numărul mare de decese cauzate de violența în familie. 1.374 de persoane și-au pierdut viața în perioada 2009-2016, ca urmare a agresiunilor suferite.

Cu ajutorul acestor fonduri vor fi realizate locuințe sociale, organizate într-o rețea integrată la nivel național, în care victimele violenței domestice să poată fi protejate, să primească asistență psihologică, juridică și să locuiască o perioadă de timp, până când vor putea duce o viață normală și independentă.

Combaterea violenței în familie și sprijinirea victimelor sunt imperative. Nu putem rămâne pasivi la ceea ce se întâmplă în societate și trebuie să sprijinim multiplicarea proiectelor de acest fel.

**Deputat**  
**Cornel Itu**

\*\*\*

### **24 martie, Ziua Mondială de Luptă Împotriva Tuberculozei**

Stimați colegi,

24 martie este ziua în care, în întreaga lume au loc acțiuni menite să atragă atenția asupra cauzelor, prevenției și tratamentului tuberculozei, boală care ucide, zilnic, 4.500 de oameni. Datele furnizate de OMS sunt de natură să ne îngrijoreze deși s-au făcut pași importanți în ceea ce privește prevenirea dar și scăderea mortalității din cauza acestei boli.

În ceea ce privește România, din datele furnizate de către Biroul Regional pentru Europa al OMS, aceasta este o țară cu prioritate crescută în ceea ce privește tuberculoza.

Conform Raportului Monitorizării și Supravegherii TB în Europa din 2017, în 2016, România s-a situat printre primele 18 țări prioritare în ceea ce privește lupta împotriva TBC și a avut incidența cea mai mare între țările din sud-estul Europei.

În anul 2017, OMS a semnalat nevoia urgentă de angajament politic sporit pentru a pune capăt tuberculozei. Eforturile globale de combatere a TBC au avut ca rezultat 53 milioane vieți salvate și reducerea cu 37% a ratei mortalității prin TBC.

Având în vedere situația epidemiologică a tuberculozei în România, Guvernul României și Ministerul Sănătății consideră tuberculoza ca o problemă majoră de sănătate publică și concentrează sistematic eforturi și resurse pentru un management mai bun al bolii la nivelul populației.

Astfel, în noiembrie 2018, a fost adoptată Legea Tuberculozei prin care toți pacienții care suferă de această boală vor beneficia de multiple facilități, astfel încât tratamentul să fie încununat de succes. O prevedere importantă a legii este aceea că persoanele diagnosticate cu tuberculoză, asigurate în cadrul sistemului public de asigurări de sănătate, au dreptul la concediu și indemnizație pentru incapacitate temporară de muncă, fără condiții de stagiu de cotizare, pe toată perioada de tratament, până la vindecare. De asemenea, în vederea asigurării aderenței la tratament a pacientului diagnosticat cu tuberculoză, acestuia i se acordă o indemnizație lunară de hrană, pe toată perioada de tratament în ambulatoriu. Tot anul trecut, Ministerul Sănătății a completat cu nouă molecule noi lista de medicamente necesare pentru tratamentul pacienților cu tuberculoză.

Aceste medicamente s-au adăugat celor 21 de denumiri comune internaționale (DCI) existente în Lista de medicamente gratuite și asigură astfel accesul la tratamentele necesare tuturor pacienților cu această boală.

Totodată, România derulează, astăzi, cel mai amplu program de screening pentru tuberculoză la nivel național, prin Programul Național de Control al Tuberculozei și Institutul „Marius Nasta” și care este axat pe prevenirea, screeningul și diagnosticul tuberculozei (TB), inclusiv al tuberculozei latente, într-un grup țintă de 75.010 persoane la nivel național, selectate din grupuri vulnerabile: persoane din comunități rurale, persoane fără adăpost, persoane care suferă de dependență de alcool, droguri sau alte substanțe toxice, respectiv persoane private de libertate sau aflate sub control judiciar.

Proiectul are o perioadă de derulare de 5 ani (2018-2023) și beneficiază de cofinanțare din fonduri europene nerambursabile în valoare de 63,3 milioane lei, la care se adaugă contribuția din bugetul Ministerului Sănătății, în valoare de 975 mii lei. Este vorba despre trei caravane mobile, dotate și acreditate pentru screening radiologic și diagnostic molecular rapid al tuberculozei, care sunt deja achiziționate și vor pleca în teren.



Controlul tuberculozei este o prioritate nu doar în România, ci și la nivel internațional, iar proiectul demarat de către Institutul de Pneumofiziologie „Marius Nasta”, alături de partenerii din asociațiile de pacienți și societatea civilă, are o importanță strategică în eforturile României de a combate această problemă de sănătate publică.

Vă mulțumesc!

**Deputat**  
**Cristina Elena Dinu**

\*\*\*

### **Pași concreți și apăsați pentru modernizarea și dezvoltarea Bacăului!**

Conducerea Consiliului Județean și a primăriei municipiului Bacău, în strânsă colaborare cu reprezentanții Guvernului și cu parlamentarii social democrați, au reușit în ultima perioadă să ducă la bun sfârșit o serie de proiecte investiționale de amploare, menite să contribuie esențial la dezvoltarea județului nostru. Cea mai importantă realizare este începerea efectivă a lucrărilor la varianta ocolitoare a municipiului Bacău, o investiție așteptată de băcăuani de aproape 30 de ani, care acum se materializează grație eforturilor concertate ale Guvernului, parlamentarilor PSD și autorităților județene și locale.

Șoseaua de centură a Bacăului va avea 31 de kilometri lungime, din care 16 construiți în regim de autostradă, precum și 12 lucrări de artă, șase poduri și șase pasaje. Durata de execuție este de 30 de luni, valoarea proiectului fiind de 668 milioane lei. Sunt convinsă că locuitorii județului și ai municipiului reședință de județ apreciază la adevărată valoare demararea acestui proiect de amploare, care va desconggestionă circulația din Bacău, va crea noi locuri de muncă și va da alte posibilități de modernizare în viitor pentru zona noastră.

De altfel, în ultimii doi ani s-au finalizat o serie de alte proiecte investiționale de amploare la nivelul județului Bacău, resimțite de oameni în creșterea calității serviciilor publice, sociale și utilitare, precum și în modernizarea infrastructurii. Astfel, s-au deblocat investițiile referitoare din municipiul Onești, în valoare de 49 de milioane de euro, pentru rețele de apă, stații de epurare, facilități de captare și tratare a apei, reabilitarea capacităților de stocare. De asemenea, Compania Regională de Apă Bacău (CRAB), va derula investiții de peste 350 de milioane de euro, care să deservească 49 de localități din județ. Tot în ceea ce privește infrastructura, s-au finalizat deja mai multe lucrări importante pe drumurile naționale, Ghimeș – Făget, Bacău – Vaslui, Bacău – Onești, iar pista Aeroportului Internațional Bacău va fi modernizată printr-o investiție de 40 de milioane de euro.

Investiții importante s-au materializat și în sănătate și educație, spre exemplu contractul de 6,4 milioane de euro destinat modernizării și extinderii pavilionului vechi al Spitalului Județean de Urgență Bacău, iar în proiect se află și modernizarea secției de radioterapie, în așa fel încât băcăuanii să beneficieze de servicii medicale de calitate la ei acasă.

Și conducerea primăriei Municipiului Bacău, prin implicarea laborioasă a primarului Cosmin Necula, a inițiat și început foarte multe proiecte pentru dezvoltarea capitalei județului. În prezent, Primăria Bacău a aprobat nouă proiecte de mobilitate urbană, în valoare de peste 48 de milioane euro, care vor beneficia de finanțare europeană nerambursabilă. După implementarea acestora, fața Bacăului se va schimba radical în bine, și vom avea un municipiu mult mai prietenos cu locuitorii și vizitatorii săi, dezvoltat urbanistic pe principii de durabilitate și respect față de mediul înconjurător. Aprobarea acestor proiecte reprezintă încununarea unei munci derulate pe parcursul ultimilor 2-3 ani, muncă începută în 2016 cu elaborarea Planului de Mobilitate și a Strategiei de Dezvoltare, documente strategice aprobate în Consiliul Local în 2017.

În concluzie, cetățenii din municipiul și județul Bacău pot fi mulțumiți de tot ceea ce s-a realizat și s-a început în plan investițional în ultimii doi ani. Desigur, mai sunt multe de făcut pentru ca Bacăul să fie la un standard european în ceea ce privește calitatea vieții, însă sunt încrezătoare că vor fi îndeplinite cu succes toate angajamentele luate în fața băcăuanilor la alegerile locale și parlamentare din 2016.

**Deputat**  
**Elena Hărățău**

\*\*\*

### **Servicii medicale de calitate pentru români**

Stimate colege, stimați colegi,

Ministerul Sănătății a demarat săptămâna trecută programele de screening, diagnostic și tratament precoce al tuberculozei, inclusiv al tuberculozei latente, în cadrul unui proiect finanțat din fonduri europene. Este un demers menit să îmbunătățească serviciile medicale pentru români, prioritate a guvernării PSD-ALDE.

Facem dovada clară a investițiilor în sănătate, așa cum nici un alt guvern nu a făcut-o până acum. Este un proiect în valoare de peste 68 milioane lei, care va fi derulat până în anul 2023. Peste 75.000 de persoane vor beneficia de acest proiect, la nivel național, selectate din grupuri vulnerabile: persoane din comunități rurale, persoane fără adăpost, persoane care suferă



de dependență de alcool, droguri, persoane private de libertate sau aflate sub control judiciar. În activitatea de screening, vor fi folosite caravane mobile, dotate și acreditate pentru screening radiologic și diagnostic molecular rapid al tuberculozei.

Pentru îmbunătățirea depistării precoce a tuberculozei, se aplică un standard unitar de screening și control al tuberculozei, inclusiv al tuberculozei latente.

România are o Lege a Tuberculozei actualizată ca urmată a actului normative pe care l-am elaborat și depus în Parlament din 2015, în primul mandat de deputat. Legea propune un nou model de îngrijire în ambulatoriu a cazurilor de tuberculoză din România. Actul normativ, dezbătut și cu experții Organizației Mondiale a Sănătății, prevede acces universal la diagnostic și îngrijire medicală completă și gratuită pentru toate formele de tuberculoză. Pacienții primesc o indemnizație de hrană, precum și sprijin financiar pentru acoperirea cheltuielilor privind tratamentul, medicația, transportul la clinică și alte cheltuieli suplimentare generate de incapacitatea de muncă. Mai mult decât atât, aceștia beneficiază și de consiliere psihologică. Cel mai important lucru este că bolnavii sunt motivați să se țină de tratament până la vindecarea completă, evitându-se astfel riscul de recidivă care la tuberculoză e foarte ridicat

Prin demararea efectivă a acestui proiect, specialiștii vor merge către grupurile vulnerabile pentru a diagnostica precoce această gravă problemă de sănătate publică și a se lua măsurile eficiente de control. Pe lângă activitățile de screening, diagnosticare și tratament al TB, proiectul include o serie de activități de formare specifică pentru 560 de specialiști.

Totodată, s-a repus în funcțiune secția de endocrinologie pediatrică la Institutul Parhon.

Copii sunt și vor rămâne o prioritate de prim rang pentru actuala guvernare. O atestă și repunerea în funcțiune a unei secții de prestigiu în endocrinologia românească, cea destinată copiilor, secția de Endocrinologie pediatrică din cadrul Institutului Parhon. Cele 11 saloane au un design adecvat pentru pacienții minori. Au fost reabilitate instalațiile sanitare, grupurile sanitare, au fost înlocuite saltelele, geamurile, suprafețele. Sunt 40 paturi, deservite de 5 medici, 15 cadre medii și auxiliare, pe secție se fac anual 3.200 de internări.

Prin profilul medical suprapus peste două specialități, endocrinologie și pediatrie-secția se remarcă prin unicitatea activității și al rezultatelor deosebite, obținute de pe un segment fragil al populației, copiii cu afecțiuni endocrine. Este un prim pas pentru dezvoltarea endocrinopediatriei, prin crearea de specialiști în domeniu și pe viitor inaugurarea altor secții dedicate acestui domeniu.

De asemenea, Executivul a alocat bani pentru modernizarea singurului sanatoriu de recuperare a copiilor din România. 26,8 milioane de lei! Aceasta este suma pe care Guvernul României o asigură pentru finanțarea modernizării integrale a sanatoriului de recuperare a copiilor de la Techirghiol. Este sigura unitate de acest gen din țară. Spațiile reabilitate vor avea o capacitate de 185 de paturi, săli de tratament, gimnastică și recuperare, grădiniță, bibliotecă, săli de clasă, ateliere și spații conexe. 1400 de copii vor putea astfel beneficia de condiții moderne de recuperare balneologică în secția neuro-psiho-motorie din cadrul Sanatoriului Balnear și de Recuperare Techirghiol.

Proiectul a fost demarat pe 20 martie, în prezența viceprim-ministrului Vasile-Daniel Suci, ministrul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice, și a ministrului Sănătății, Sorina Pintea, ca expresie a determinării actualei guvernări ca acest proiect important să fie rapid adus la îndeplinire. Responsabilitatea execuției revine Companiei Naționale de Investiții.

Tot la Techirghiol a fost semnat și un alt contract important pentru dezvoltarea comunității, respectiv, asigurarea finanțării din fonduri europene pentru valorificarea potențialului balnear și turistic al Lacului Techirghiol, prin dezvoltarea infrastructurii tehnico-edilitare. Proiectul este finanțat prin Programul Operațional Regional (POR) 2014-2020, are o durată de implementare de 42 de luni și o valoare totală de 10,7 milioane de lei.

Vă mulțumesc.

**Deputat**  
**Tamara Ciofu**

\*\*\*

**România a înregistrat cea mai rapidă creștere de productivitate a muncii  
din U.E. și a atins cota de 40% din PIB la nivelul masei salariale**

Stimate colege și stimați colegi,

Productivitatea în România are cea mai rapidă creștere din Uniunea Europeană, conform ultimilor date prezentate de Eurostat. Acest fapt reprezintă un temei puternic, care justifică deplin, din punct de vedere economic, măsurile de creștere a salariilor decise de guvernarea PSD. În clasamentul general al productivității pe angajat, anul trecut România a ajuns pe locul 2 în Uniunea Europeană, după Polonia. În 2017, România se situa pe locul 3, fiind devansată de Letonia și Lituania.



Faptul că în ultimii 2 ani, România și-a consolidat poziția în clasamentul creșterii productivității orare și a trecut de pe locul 3 pe locul 2 în Uniunea Europeană, demonstrează clar oportunitatea și eficiența măsurilor guvernamentale și, în egală măsură ilustrează, fără dubii, eficiența mediului de afaceri din România.

Așadar, se poate constata acum că majorarea salariilor nu a fost o frână pentru afaceri, așa cum tot acuza Opoziția și diverși analiști sau comentatori ostili PSD și programului său economic. Dimpotrivă, au fost un stimul, a crescut productivitatea pe salariat, după cum relevă clar analiza Eurostat.

Creșterea salariului minim dar și a celorlalte salarii, inclusiv din mediul privat, nu a determinat deloc concedieri, creșterea șomajului ori renunțări la investiții sau proiecte de dezvoltare. Dimpotrivă! Șomajul a ajuns la cel mai mic nivel istoric, iar investițiile sunt mai consistente și în creștere.

Creșterile de salarii și de pensii nu au produs inflația anunțată propagandistic. Majorările de prețuri sunt preponderent rezultatul modificărilor de preturi la energie, gaz, petrol, survenite ca urmare a influențelor externe, devalorizării leului și liberalizării tarifelor. Oricum inflația a fost mult mai mică decât majorarea veniturilor, ceea ce înseamnă o reală creștere a puterii de cumpărare. În doi ani de guvernare PSD, puterea de cumpărare a salariului mediu net este mai mare cu 20%, iar a pensiei medii nete cu 18%.

În același timp, masa salarială în România a ajuns la un maxim istoric. PSD și-a asumat misiunea strategică de a reduce decalajele dintre România și UE. Unul dintre aceste decalaje, de importanță deosebită, este cel privind masa salarială, adică totalul salariilor plătite într-un an în România.

Programul de guvernare al PSD, aplicat cu consecvență, prin creșterile de salarii și pensii, care au avut ca efect inclusiv creșteri salariale în mediul privat, au adus masa salarială a României la nivelul de 80 de miliarde de euro, în 2018, în creștere cu 12 miliarde de euro față de anul precedent.

În pofida acestui nivel foarte ridicat, care reprezintă aproximativ 40% din PIB, România mai are de recuperat față de media țărilor dezvoltate din Europa Occidentală, unde masa salarială este de 50-60% din PIB. Mai sunt deci de recuperat, între 10 și 20 de procente din PIB pentru a ajunge la nivelul normal în U.E. În bani, acest lucru înseamnă între 20 și 40 de miliarde de euro pe an care ar putea să majoreze masa salarială în România.

Este o realitate care demonstrează justetea abordării economice a PSD și mai ales temeiul economic profesionist al măsurilor adoptate.

**Deputat**  
**Marius Constantin Budăi**

\*\*\*

### **Atenție specială pentru sănătatea tinerei generații!**

Statul român acordă o atenție specială viitoarelor generații, printr-o serie de măsuri menite să stimuleze participarea elevilor la școală, și, de asemenea, sprijinirea acestora, atât prin diversificarea burselor acordate, cât și prin introducerea orelor de educație nutrițională. Mai mult, în acest an va fi inițiată o strategie privind educația pentru sănătate și nutriție, în condițiile în care instituțiile abilitate ale statului, Guvernul și majoritatea parlamentară PSD, și-au fixat ca prioritate îmbunătățirea stării de sănătate a copiilor noștri.

Astfel, recent a intrat în vigoare Legea nr. 38/2019 pentru modificarea și completarea Legii educației naționale nr. 1/2011, care prevede o serie de facilități ce vor ușura participarea copiilor la procesul de învățământ, mai ales a celor cu probleme deosebite. Noul act normativ stipulează că pentru copiii cu cerințe educaționale speciale sau nedeplasabili din motive medicale se poate organiza învățământ la domiciliu sau pe lângă unitățile de asistență medicală. De asemenea, pentru copiii cu dizabilități locomotorii, în vederea integrării acestora în învățământul cu frecvență, se vor achiziționa elevatoare, sau procesul instructiv-educativ se va desfășura într-o sală de clasă situată la parterul unității.

Legea 38/2019 mai are ca obiect de reglementare modificarea și completarea art. 82 din Legea nr.1/2011, în sensul introducerii obligativității acordării lunare a burselor de performanță, burselor de merit, burselor de studiu și burselor de ajutor social, pentru elevii de la cursurile cu frecvență din învățământul preuniversitar de stat, precum și a modalității de stabilire a cuantumului minim al acestora.

Nu în ultimul rând, educația pentru sănătate și nutriție va deveni obligatorie în școlile noastre, odată cu promulgarea acestei legi. Astfel, Ministerul Educației Naționale, în colaborare cu Ministerul Sănătății va elabora o strategie privind educația pentru sănătate și nutriție până la data de 31 decembrie 2019. Această strategie va fi transpusă în planurile-cadru de învățământ începând cu anul școlar 2020 - 2021.



Este vital pentru sănătatea copiilor noștri să primească încă din primii ani de școală noțiunile de bază privind grija pentru sănătate și deprinderile alimentare corecte. Aceasta în condițiile în care obezitatea este o problemă de sănătate publică îngrijorătoare, iar în foarte multe țări europene numărul persoanelor afectate, inclusiv a copiilor, s-a triplat în ultimii ani. Din păcate, nici România nu face excepție de la această situație alarmantă, iar studiile efectuate au relevat că aproximativ 15% dintre copiii cu vârsta cuprinsă între 3 luni și 16 ani sunt obezi, prevalența fiind ușor crescută la fetele de vârstă școlară.

Sunt convinsă că autoritățile responsabile vor elabora Strategia privind educația pentru sănătate și nutriție în mod profesionist, în așa fel încât acest document ce va fi integrat în procesul de învățământ să cuprindă toate aspectele privind alimentația sănătoasă explicată pe înțelesul celor mici!

**Deputat**  
**Alexandra Presură**

\*\*\*

### **Cadrele medicale au beneficiat de cele mai mari creșteri salariale în Guvernarea PSD**

Stimate colege, stimați colegi,

Niciun alt guvern nu a făcut ce a reușit guverna PSD din 2017 până în prezent pentru medici și cadrele medicale, respectiv creșterea veniturilor acestora până la un nivel comparabil cu cele din Europa Occidentală. În egală măsură, niciun alt guvern nu a asumat angajamente și nu a alocat resurse atât de mari, pentru asigurarea unor condiții cât mai bune de exercitare a actului medical. Într-adevăr mai sunt aspecte de îndreptat în domeniul salarizării personalului din domeniul sanitar, însă în scurt timp le vom rezolva și pe acestea.

Chiar recent sistemul sanitar a mai primit un beneficiu: norma de hrană nu mai este încadrată în plafonul de 30% al sporurilor. Dat fiind aceste realități și în condițiile în care ministrul Muncii și Justiției Sociale a participat la Bruxelles, alături de premierul Viorica Dancilă, la Summitul Social Tripartit, este regretabil că reprezentanții Sanitas, în loc să aleagă dialogul social constructiv și să amâne protestul până la revenirea ministrului Muncii, pentru discuții reale, au preferat să facă o grevă ca formă fără fond, știind foarte bine ca nu le va aduce niciun câștig.

Vreau să precizez că, începând cu 1 ianuarie 2018 a fost majorat cu 25% cuantumul brut al salariilor de bază precum și cuantumul brut al sporurilor față de nivelul acordat pentru luna decembrie 2017, majorare de care a beneficiat întreg personalul medico-sanitar.

Începând cu luna martie 2018, personalul încadrat pe funcțiile de medici, asistenți medicali și ambulanțieri sau șoferi pe autosanitară, a beneficiat de salariile prevăzute de lege, pentru anul 2022.

De asemenea, tot din luna martie 2018 pentru întreg personalul medico-sanitar cuantumul sporurilor pentru condiții de muncă a fost determinat conform Regulamentului-cadru privind stabilirea locurilor de muncă, a categoriilor de personal, a mărimii concrete a sporului pentru condiții de muncă, pentru familia ocupațională de funcții bugetare „Sănătate și asistență socială” aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.153/2018.

Începând cu luna mai 2018, în situația în care veniturile salariale nete acordate potrivit prevederilor legii au fost mai mici decât cele aferente lunii februarie 2018, s-a acordat o sumă compensatorie cu caracter tranzitoriu care să acopere diferența. Suma compensatorie a fost cuprinsă în salariul lunar și nu s-a luat în calcul la determinarea limitei prevăzute la art. 25. Suma compensatorie s-a determinat lunar pe perioada în care se îndeplinesc condițiile pentru acordarea acesteia.

În același timp, pentru personalul din sistemul sanitar care a beneficiat în anul 2017 de tichete de masă, indemnizația de hrană s-a acordat începând cu 1 ianuarie 2018. Indemnizația de hrană nu a fost inclusă în anul 2018 la stabilirea limitei de sporuri. Această prevedere se regăsește și în anul 2019, introdusă prin OUG nr.10/2018.

De la 1 ianuarie 2019 salariile de bază de care beneficiază cei pentru care legea se aplică etapizat se majorează cu 1/4 din diferența dintre salariul de bază prevăzut de lege pentru anul 2022 și cel din luna decembrie 2018, potrivit prevederilor art.34 alin.(1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 114/2018, publicată în Monitorul Oficial nr. 1116/29.12.2018.

În acest an, în premieră, bugetul Sănătății a atins 5% din PIB. Este un buget care ajunge la 50 de miliarde de lei, cu 7 miliarde de lei mai mult decât anul trecut.

Vă mulțumesc.

**Deputat**  
**Daniela Oteșanu**

\*\*\*



### **101 ani de la Unirea Basarabiei cu România**

Stimați colegi,

În calitatea mea de deputat al partidului de guvernământ, astăzi voi vorbi despre un lucru esențial pentru noi toți, voi vorbi despre Ziua Unirii Basarabiei cu România.

Sfatul Țării de la Chișinău a hotărât, pe 27 martie 1918, Unirea Basarabiei cu România. Acest act istoric a deschis procesul Marii Uniri, finalizat cu Marea Adunare de la Alba Iulia de la 1 Decembrie 1918, când românii din Transilvania, Banat, Maramureș și Crișana au decis, la rândul lor, Unirea cu țara, evenimentul de constituire a statului român modern al cărui centenar îl sărbătorim. În acest sens, Parlamentul României a făcut un prim pas de recunoaștere a importanței acestei zile prin adoptarea Legeii nr. 36/2017 privind declararea zilei de 27 martie - Ziua Unirii Basarabiei cu România ca zi de sărbătoare națională cu respectarea prevederilor art. 75 și ale art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

Unirea a venit atunci când toți se așteptau mai puțin, mai ales că Basarabia era, de mai bine de o sută de ani, din 1812, anexată Imperiului Țarist, dar era încă populată în mare parte de români, care și-au reîntregit neamul la 27 martie, prin decizia luată de Sfatul Țării, de a uni Basarabia cu țara noastră. Hotărârea a fost luată la Chișinău, în prezența premierului român Alexandru Marghiloman, cu 86 de voturi pentru, 3 voturi împotriva și 36 de abțineri, un document care avea să scrie una dintre cele mai importante file din istoria României. Evenimentul de la 27 martie 1918 a fost recunoscut mai apoi de Marile Puteri, prin Tratatul de Pace de la Paris, din 1920, iar Unirea cu România a ferit Basarabia de Războiul civil rus, de tragediile colectivizării, ale "terorii roșii" și ale deportărilor către Gulag, aceasta fiind și scopul Sfatului Țării, al delegaților ruși sau ucraineni care au votat Unirea. Și, mai mult decât atât, decretul adoptat la Chișinău a fost primit cu mult entuziasm de românii de pretutindeni, mai ales că era prima bucurie după ani grei de război.

În Anul deținerii Președinției Consiliului Uniunii Europene, trebuie să ne gândim la un lucru esențial pentru noi toți, de aceea trebuie să ținem cont de coeziunea și conectivitatea dintre România și Republica Moldova. Consider că după aderarea României la NATO și aderarea la Uniunea Europeană, singurul mare ideal, de înaltă năzuință rămâne și este reîntregirea, prin unirea Republicii Moldova cu România, bineînțeles prin mijloacele pașnice ale democrației, ca reparație morală pentru suferințele trecutului, pe cale legală, prin consens, prin referendum și printr-o dezbatere largă, care să aibă loc pe ambele maluri ale Prutului. În calitatea mea de deputat al Parlamentului României, voi depune toate eforturile necesare pentru susținerea acestei proclamații, deoarece nu trebuie să uităm că Basarabia este România, iar unirea trebuie să rămână un ideal, pe care să-l punem în practică având curaj și determinare.

**Deputat**  
**Costel Lupașcu**

\*\*\*

**A VII-a ediție a Târgului Agriteq din Doha, Qatar, organizat în perioada 19-22 martie 2019, a reprezentat o oportunitate de promovare a agriculturii și a produselor românești: Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale merită felicitat pentru participare!“**

Doamnelor și domnilor, stimați colegi,

În perioada 19 – 22 martie 2019, la Doha în Qatar a avut loc cea de-a VII-a ediție a expoziției internaționale Agriteq, eveniment organizat de Ministerul Municipalității și Mediului din Qatar, reunind peste 140 de firme agricole din 51 de țări. Obiectivul acestui eveniment este de a crea o oportunitate de întâlnire a diferiților actori internaționali din domeniul agriculturii, care să-și expună noile tehnici și echipamente tehnologice din domeniu și totodată să își promoveze produsele. Între domeniile agricole promovate în cadrul târgului se numără: Amenajarea terenului; Fructe și legume; Sere și sisteme de irigație; Managementul fermelor; Tehnologii și echipamente; Mașini și unelte; Îngrășăminte și pesticide; Echipamente de producere a laptelui; Cultivarea florilor.

La acest eveniment au fost prezente și companii de profil din țara noastră. Ministrul Agriculturii și Dezvoltării Rurale domnul Petre Daea a dat curs invitației organizatorilor, având și o întrevedere cu omologul său din Qatar, alături de care a analizat cadrul unor posibilități de cooperare în domeniu între cele două state, ținând cont de faptul că la 6 noiembrie 2018, a fost semnat Memorandumul de Înțelegere privind cooperarea în domeniul agriculturii între Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale din România (MADR) și Ministerul Municipalității și Mediului din Statul Qatar.



Târgul Agriteq din Doha, Qatar, putem spune că este un prilej important și o oportunitate ideală a specialiștilor din domeniul industriei agricole de a explora o gamă largă de tehnologii agricole, echipamente și produse conexe, pentru a discuta posibile dezvoltări în domeniu și a analiza oportunități de cooperare internațională între diversele companii agricole. Cifrele vorbesc de la sine, întrucât la ediția din 2018 au participat 149 de expozanți locali, 176 de expozanți internaționali, iar numărul vizitatori fiind de 9442.

Produsele agroalimentare românești au fost, ca la orice eveniment internațional, printre preferatele vizitatorilor. Faptul că țara noastră dă curs acestor oportunități de promovare internațională este de apreciat. România trebuie să fie din ce în ce mai vizibilă în mediul internațional pentru calitatea superioară a produselor sale. Astfel de prezențe ale companiilor românești la evenimente internaționale reprezintă certe posibilități de cooperare comercială, de livrare a produselor românești în cât mai multe destinații din afara țării și implicit de promovare a României. Târgul Agriteq oferă totodată antreprenorilor români posibilitatea să vadă care sunt noile tendințe în ceea ce privește inovația și dezvoltarea în domeniu.

În acest sens, felicităm Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale pentru participarea la cea de-a 7-a ediție a expoziției internaționale Agriteq, și sperăm ca astfel de oportunități să creeze noi orizonturi pentru producția românească, concretizându-se în cooperări benefice dezvoltării agriculturii și industriei românești.

**Deputat**  
**Ciprian-Constantin Șerban**  
\*\*\*

➤ **Întrebări**

**Adresată domnului Răzvan Cuc, ministrul Transporturilor**

**Referitor la demararea lucrărilor de construcție pentru sectoare noi de autostradă**

Stimate domnule ministru,

Sectorul construcțiilor a fost decalrat prioritar la finalul anului trecut. Guvernul a implementat o serie de măsuri care să vină în sprijinul construcțiilor. În acest sens, vă rugăm să ne precizați ce sectoare noi de autostradă vor fi atribuite în proiectare și execuție pe parcursul acestui an?

Solicite răspuns în scris.

Vă mulțumesc.

**Deputat**  
**Laurențiu Nistor**  
\*\*\*

**Adresată doamnei prof. univ. dr. Ecaterina Andronescu, ministrul Educației Naționale**  
**doamnei Sorina Pinte, ministrul Sănătății**

**Calitatea cantinelor și căminelor studențești din România**

Stimată doamnă ministru,

Având în vedere preocuparea constantă a guvernării PSD-ALDE pentru sănătatea și bunul trai al studenților din România, de serviciile studențești de care aceștia beneficiază și de calitatea actului educațional per ansamblu;

Ținând cont de faptul că, în unele universități, s-a constatat public un management deficitar în urma căruia studenților le sunt încălcate drepturile și libertățile și sunt supuși unor condiții de studiu, cazare și masă care încalcă cele mai elementare norme de igienă și sănătate publică;

Reținând prevederile Regulamentului (CE) nr. 853/2004, Legea nr. 150/2004, Ordinului ministrului Sănătății nr. 976/1998, Ordinul ministrului nr. 1955/1995, Ordinul ministrului Sănătății nr. 119/2014 Ordinul președintelui ANSVSA nr. 134/2010 cu incidență pentru situația spațiilor de studiu, cămine și cantine;



În temeiul art.112, alin. (1) din Constituția României, republicată, și a art. 193 din Regulamentul Camerei Deputaților, vă rog să-mi răspundeți în scris la următoarele întrebări:

1. Dacă Guvernul României, prin ANSVSA și direcțiile de sănătate publică, are un program anual de control în universitățile din România privind starea spațiilor de studiu, cămine și cantine?
  2. Care sunt universitățile sancționate în 2018 și 2019 de DSP și ANSVSA/DSVSA și pentru ce motive?
  3. Cum reacționează MEN și MS față de universitățile care au încălcat normele de igienă și sănătate publică sau care nu au respectat regimul de depozitare și comercializare a alimentelor la cantină?
  4. Cum monitorizează și evaluează MEN activitatea managerială a rectorilor din România, conform art. 124 și 125 din Legea nr.1/2011, în domeniul calității serviciilor studențești?
- Cu deosebită considerație,

**Deputat**  
**Ioan Dîrzu**  
\*\*\*

**Adresată domnului Eugen Orlando Teodorovici, ministrul Finanțelor Publice**

### **Răspunderea civilă a magistraților pentru exercitarea funcției cu rea-credință sau gravă neglijență**

Stimate domnule ministru,

Având în vedere prevederile art. 52, alin. (3) din Constituția României și ale art. 96 din Legea nr. 303/2004, care prevăd, în esență, că statul, prin Ministerul Finanțelor Publice, va exercita acțiunea în regres împotriva judecătorului sau procurorului dacă, în urma raportului consultativ al Inspecției Judiciare, și al propriei evaluări, apreciază că eroarea judiciară a fost cauzată ca urmare a exercitării de judecător sau procuror a funcției cu rea-credință sau gravă neglijență;

În temeiul art.112, alin. (1) din Constituția României, republicată, și a art. 193 din Regulamentul Camerei Deputaților, vă rog să-mi răspundeți în scris la următoarele întrebări:

1. Câte acțiuni în regres a intentat Ministerul Finanțelor Publice împotriva magistraților în perioada 2016-2019?
2. Câte dintre cazurile menționate la pct. 1 s-au soluționat definitiv?
3. Care este prejudiciul recuperat de stat în urma acțiunilor prev. la pct. 1?

Cu deosebită considerație,

**Deputat**  
**Ioan Dîrzu**  
\*\*\*

**Adresată domnului prof. univ. dr. Tudorel Toader, ministrul Justiției**  
**domnului Vasile-Daniel Suci, viceprim-ministru, ministrul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice**

### **Dreptul consilierilor locali de a iniția proiecte de hotărâre**

Stimate domnule viceprim-ministru,

Stimate domnule ministru,

În UAT Alba Iulia, aparatul de specialitate al primarului municipiului Alba Iulia și secretarul municipiului Alba Iulia refuză în mod permanent și cu rea-credință să acorde membrilor consiliului asistență și sprijin de specialitate în desfășurarea activității, mai ales la redactarea proiectelor de hotărâri sau la definitivarea celor discutate și aprobate de consiliu, încălcând dispozițiile art. 34, alin. (1), lit. l) și art. 44, alin. (2) din OG nr. 35/2002.

În ceea ce privește conținutul proiectelor de hotărâre, aparatul de specialitate al primarului susține în mod constant că orice proiect de hotărâre privind investițiile locale nu poate fi inițiat decât de către primar, invocând art. 36, alin. (4), lit. d) din Legea nr. 215/2001, care se referă, de fapt, la documentațiile tehnico-economice pentru lucrările de investiții de interes local, nu la documentațiile în sine. În concret, consilierilor locali ai UAT Alba Iulia nu li se permite să inițieze sau să fie sprijiniți să inițieze proiecte de hotărâre în legătură cu amenajarea teritoriului și urbanism, sau alte asemenea prevăzute de art. 36, alin. (5) - (9) din Legea nr. 215/2001. În UAT Alba Iulia i se neagă consiliului local competența generală de organ deliberativ, aceea de a iniția și a hotărî cu privire la toate problemele de interes local, fiind cenzurat prin obstrucționarea activității consilierilor locali în formele sus-menționate.

În temeiul art.112, alin. (1) din Constituția României, republicată, și a art. 193 din Regulamentul Camerei Deputaților, vă rog să-mi răspundeți în scris la următoarele întrebări:





1. Dacă consilierii locali pot iniția proiecte de hotărâre privind sau în legătură cu demararea unor investiții la nivel local, reabilitări, reconstrucții, amenajare de teritoriu sau mobilier urban?
2. Dacă aparatul de specialitate, respectiv secretarul UAT, în sensul art. 34, alin. (1), lit. 1) și art. 44, alin. (2) din OG nr. 35/2002, sunt obligați să acorde sprijin de specialitate consilierilor locali indiferent de conținutul și obiectul de reglementare al proiectului de hotărâre solicitat de aceștia?
3. Dacă cazurile în care doar primarul poate iniția proiecte de hotărâre sunt norme speciale de strictă și limitativă interpretare și aplicare, pentru toate celelalte cazuri putând iniția proiecte și consilierii locali?
4. Dacă veți efectua verificări, prin Instituția Prefectului Județului Alba, asupra modului în care în UAT Alba Iulia se asigură ordinea constituțională, democrația, statul de drept și respectarea legii de către primar, aparatul de specialitate al primarului și secretarul UAT Alba Iulia?
5. Dacă există instrumente legale prin care să se verifice dacă primarul, aparatul de specialitate al primarului și secretarul UAT Alba Iulia mai sunt în matca lor constituțională și legală, respectiv dacă nu avem de a face cu un abuz de autoritate?

Cu deosebită considerație,

**Deputat**  
**Ioan Dîrzu**  
\*\*\*

#### ➤ **Interpelări**

**Adresată:** doamnei Grațiela Leocadia Gavrilescu, viceprim-ministru, ministrul Mediului

**De către:** Elena Hărățău, deputat

**Obiectul interpelării:** Programul de instalare a panourilor fotovoltaice pentru persoanele fizice

Stimată doamnă viceprim-ministru,

Ministerul pe care îl conduceți derulează în prezent, prin Administrația Fondului pentru Mediu, un program de instalarea a panourilor fotovoltaice destinat persoanelor fizice. Prin intermediul acestuia, românii pot primi o subvenție de 20.000 de lei dacă își instalează un sistem fotovoltaic. Programul se derulează prin societățile de instalatori agreate de AFM, înscrierea fiind în derulare în această perioadă.

Vă întreb respectuos, doamnă Vicepremier:

1. Ce presupune concret Programul de instalare a panourilor fotovoltaice?
2. Ce trebuie să cunoască la modul concret potențialii beneficiari?
3. Care este situația dosarelor depuse până acum și câte dintre ele sunt de la firme din județul Bacău?

Solicite răspuns scris și oral.

\*\*\*

**Adresată:** doamnei Grațiela Leocadia Gavrilescu, viceprim-ministru, ministrul Mediului

**De către:** Elena Hărățău, deputat

**Obiectul interpelării:** Situația serviciilor de salubritate din Moinești și Dărmănești, județul Bacău

Stimată doamnă viceprim-ministru,

Primăriile Moinești și Dărmănești din județul Bacău au pierdut procesele intentate Asociației de Salubritate a Primăriilor din județul Bacău (ADIS), fiind obligate să plătească 2,2 milioane și respectiv 824.000 lei, deoarece edilii celor două orașe au refuzat să achite salubritatea.

Ca soluție de a rezolva această problemă îngrijorătoare, primarul municipiului Moinești a declarat stare de alertă în vederea angajării unei noi firme de salubritate. În mod clar, achitarea despăgubirilor stabilite de instanță va afecta oamenii din cele două orașe, fiind vorba de diminuarea considerabilă a bugetului pentru acest an.

Vă întreb respectuos doamnă viceprim-ministru dacă aveți cunoștință despre situația în care se află cele două localități din județul Bacău și care ar fi, în opinia dumneavoastră, soluția de rezolvare a problemei.

Solicite răspuns scris și oral.

\*\*\*



## **Grupul parlamentar al Partidului Național Liberal**

### ➤ **Declarații politice**

#### **Liviu Dragnea și-a dat seama că Viorica Dăncilă trebuie ținută departe de orice microfon!**

Săptămâna trecută, PNL a solicitat prezența Vioricăi Dăncilă la Ora Premierului în Camera Deputaților pentru a da explicații în legătură cu ordonanțele pregătite pentru apărarea corupților și sugrumarea justiției. Astăzi, conducerea Camerei Deputaților a respins cererea noastră. Probabil că Viorica Dăncilă nici nu a fost lăsată să pună mâna pe invitație și să decidă dacă poate, vrea și are ce să ne spună. Este obligația prim-ministrului să se prezinte în fața Parlamentului și să răspundă la întrebările deputaților.

Fac apel la premierul României să citească Regulamentul Camerei Deputaților și să vadă că se poate inclusiv autoinvita! Și, în același timp, este obligată să răspundă solicitărilor grupurilor parlamentare!!!

Având în vedere gravitatea subiectului, premierul are datoria de a se prezenta la Ora Premierului pentru a explica ce intenții are Guvernului în legătură cu ordonanțele pregătite pe Legile justiției.

**Deputat**  
**Raluca Turcan**

\*\*\*

#### **Declarație politică**

Doamnelor și domnilor parlamentari,

Guvernarea PSD-ALDE dovedește în fiecare zi prin tot ceea ce face că reprezintă un dezastru pentru viața românilor și că este o frână pentru dezvoltarea țării. Aflăm în fiecare zi că mărețele proiecte prevăzute în Programul de Guvernare nu pot fi puse în aplicare ba din cauza statului paralel, ba din cauza opoziției, ba din cauza președintelui Klaus Iohannis, mai puțin din cauza incompetenței crase a guvernanților care au fost aleși pe sprânceană de Liviu Dragnea.

O transpunere în practică a incompetenței guvernării PSD este proiectul de modernizare a DN 18 început încă din 2012 și care nici până acum, în 2019, nu s-a finalizat, deși trebuia încheiat în doi ani.

Astfel, proiectul de modernizare a Drumului Național 18 Iacobeni-Moisei, un drum de circa 80 de kilometri, foarte necesar zonei Bucovinei și Maramureșului, este o lucrare începută de când PSD a preluat guvernarea în 2012. Finanțarea era asigurată prin BEI printr-un program amplu și important realizat de ministrul Anca Boagiu și trebuia să fie finalizat în august 2013. În 2014 contractul cu firma care executa lucrările a fost reziliat pentru că cei care trebuiau să urmărească derularea proiectului nu s-au interesat de ce nu se lucrează. Abia în 2016 a fost semnat un nou contract, având ca termen de finalizare 2017. Singurul lucru pe care l-au realizat Guvernele PSD care s-au perindat de atunci a fost prelungirea termenelor de finalizare pentru modernizarea acestui drum.

La începutul săptămânii am aflat cu surprindere de la CNAIR că se estimează că investiția va fi finalizată în noiembrie 2019. Aceasta înseamnă mai mult de un an de întârziere față de promisiunile făcute în 2018, atunci când termenul de finalizare se prelungise deja cu încă un an. Anul trecut, deși am atras atenția că investiția este subfinanțată, premierul Viorica Dăncilă a declarat cu nonșalanță că se asigură întreaga finanțare necesară și că nu vor exista probleme. Din păcate, așa cum se întâmplă de obicei, realitatea din teren o contrazice pe doamna Dăncilă. Mă întreb cum poate un ministru al Transporturilor să spună că lucrările la acest drum sunt în grafic, așa cum a declarat Răzvan Cuc în urmă cu trei săptămâni la Suceava, dacă termenul de finalizare a fost amânat cu încă un an? Sper ca acesta să nu dea vina, din nou, pe statul paralel, în loc să recunoască faptul că ministerul pe care îl conduce nu este în stare să asigure plățile pentru lucrările executate, mai ales că, din raportările CNAIR, se vede clar că nu au fost nici acum plătite integral lucrările executate în 2018.

Cu minciună și incompetență Guvernul PSD-ALDE nu va putea să mai guverneze, iar românii vor transmite, la vot, un semnal clar față de această guvernare nefericită, care acționează doar în interesul liderilor de partid și împotriva românilor.

Vă mulțumesc!

**Deputat**  
**Angelica Fădor**

\*\*\*



### **Indiferența, cancerul care macină România**

Doamnelor și domnilor, stimați colegi,

România anului 2019 seamănă mai degrabă cu un dosar dezordonat, plin de planșe, schițe, foi și foițe, peste care se așază, însă, praful, pentru că niciunul dintre planuri nu ajunge să treacă de la faza de proiectare la cea de construcție. Așa se face că avem autostrăzi doar pe hârtie, spitale regionale doar pe hârtie și, din păcate, avem programe naționale de prevenție a diferitelor forme de cancer, din nou, doar pe hârtie.

Din aprilie 2016, adică de mai bine de trei ani, România are un **Plan Național Multianual Integrat de Control al Cancerului pentru perioada 2016-2020**, pe marginea căruia specialiștii au dezbătut, au discutat și au sperat că va fi implementat. S-au organizat mese rotunde, s-a vorbit despre importanța unui astfel de program, dar, după trei ani, realitatea rămâne una incredibilă. Acest plan National nu a fost niciodată adoptat printr-o Hotărâre de Guvern. S-a rătăcit prin niște sertare ale Ministerului Sănătății, deși a fost realizat de experți delegați de Ministerul Sănătății, în cadrul Parteneriatului Politic European Împotriva Cancerului (EPAAC) și al Parteneriatului Comun CanCon, finanțate de Comisia Europeană DG SANCO.

Ministerul Sănătății a demarat, cel puțin la nivel declarativ, în luna august a anului 2018, implementarea unor programe de screening, care vizează depistarea precoce, diagnosticul și tratamentul mai multor boli, printre care cancerul de col uterin, cancerul de sân, cancerul colorectal. Doar în cazul programului pentru cancerul de col uterin, Ministerul Sănătății a achiziționat opt unități mobile pentru depistarea bolii. Și tot prin același Minister al Sănătății urma să fie implementat un alt program pilot, pentru depistarea precoce a cancerului de sân. Lipsa de transparență face, însă, ca nimeni să nu știe astăzi în ce stadiu se află programele, unde se derulează, dacă a fost sau nu școlit personalul, dacă cineva a beneficiat, altfel decât pe hârtie, de depistare precoce.

Stimați colegi,

Cu aproximativ 48.300 de decese cauzate de cancer anual, România se situează peste media Uniunii Europene din punct de vedere a ratei mortalității. România are cele mai înalte rate de incidență și mortalitate prin cancer de col uterin din Europa. Anual, sunt diagnosticate peste 4.300 de noi cazuri și aproape 2.000 de românce mor în fiecare an, o mortalitatea uriașă, cauzată de faptul că, în România, diagnosticul este pus în stadii tardive ale bolii. Da, dragi colegi, trăim într-o țară în care se moare de cancer la sân, în care, în fiecare an, sunt descoperite 7.000 de noi cazuri, iar cancerul de sân rămâne a doua cauză de deces prin cancer, la femeile din România.

*Avem nevoie de programe de prevenție, de depistarea formelor de cancer în stadii incipiente, avem nevoie de acces la tratamente inovative, de servicii medicale preventive și curative de o calitate cât mai bună, pentru a diminua numărul românilor victime ale cancerului. Și nu, niciodată asta nu se va întâmpla cu programe și proiecte rătăcite prin sertare, peste care se așterne praful, datorită nepăsării unor funcționari și sfidării celor care ne conduc! Și din păcate, indiferența la adresa pacienților a devenit, de fapt, adevăratul cancer care macină România!*

**Deputat**  
**Antoneta Ioniță**

\*\*\*

### **Promisiunile unui ministru, falimentul sistemului sanitar**

Domnule președinte, stimați colegi,

Când minciuna se transformă în normalitate, imaginea contează mai mult decât sănătatea a milioane de români, iar părerile personale sunt enunțate cu convingere de specialist în domeniu, se pune în pericol un întreg sistem. Sistemul Sanitar din România și munca a zeci de medici specialiști cu recunoaștere mondială a fost aruncată în derizoriu de un ministru al Sănătății subliminal și fățarnic.

Un ministru care se declară cu mândrie „economist” și „se travestește” cu halatul alb în medic gestionează păgubos resursele financiare alocate de Guvernul PSD-ALDE pentru Sănătate.

10 miliarde de euro alocați anual sistemului sanitar au fost irosiți fără o gândire medicală și fără a respecta politica de sănătate a guvernului. Consecințele gestionării defectuoase, cu superficialitate și ignoranță sunt grave: sute morți de gripă, copii morți de rujeolă, spitale cu mucegai și gândaci, infecții cu bacterii rezistente la antibiotice, lipsa medicamentelor pentru bolnavii cu cancer și HIV-SIDA, program de prevenție inexistent. Aceasta este radiografia unui ministru al Sănătății care până la sfârșitul mandatului „prin mila unui funcționar din DSP” poate va primi și parafă de medic sau chiar o diplomă de doctor. Resursele de care dispune Sistemul Sanitar românesc pot fi gestionate mult mai eficient, dar actualul ministru consumă timp și



energie cu subiecte banale și face afirmații publice nedocumentate și fără minime cunoștințe medicale despre sistemul sanitar, un domeniu care necesită expertiză, profesionalism și suflet pentru cei aflați în suferință.

Ministrul promite vaccin anticancer și terapie cu cannabis, în condițiile în care pacienții români nu beneficiază în multe dintre spitalele din România de condiții minime de igienă și confort, iar tratamentul este cumpărat de bolnav.

Ministerul Sănătății este în degringoladă, cu un buget „mare” din care se vor împrăștia bani în toate domeniile sanitare de specialitate, dar spitalele de stat vor funcționa la fel ca în ultimii 30 de ani, se vor promova spitalele private cu medici cu diplome false.

Obligațiile de partid pe care le are ministrul s-au transformat în amendamente la Legea bugetului, furnizarea de Vitamina D acolo unde nu este nevoie de ea, iar participările la manifestări organizate din bani publici și aparițiile media transformă Ministerul Sănătății într-un organism vulnerabil care induce panică și neîncredere în rândul populației.

Ministrul Sănătății s-a transformat într-un „milițian” care caută șpăgile, apa nepotabilă, dezinfecțanți neconformi din spitale, conflictele între personalul medical și medici, activează mecanisme europene de protecție civilă, dispune controale încrucișate între spitale, toate pentru imagine personală pe bani publici.

**Deputat**

**Dr. Viorica Cherecheș**

\*\*\*

### **2018 – Un minim istoric de copii născuți în România!**

Domnule președinte, stimați colegi,

Anul 2018 a însemnat un minim istoric de copii născuți în România, cei mai puțini din ultimii 50 de ani. Conform unui studiu publicat de Institutul Național de Statistică, în 2018 s-au născut 173.000 de copii, în condițiile în care, în 2011, considerat un an de criză, s-au născut peste 180.000 copii. Aceste date statistice ar trebui să îngrijoreze clasa politică din România. Dar se pare că pe cei care conduc astăzi România nu îi îngrijorează deloc.

Instabilitatea politică și economică, exodul tinerilor, dar și sărăcia multor cupluri, sunt doar câteva din motivele pentru care s-a ajuns în acest punct. Si mă întreb dacă statul român și instituțiile abilitate au în vedere, măcar acum în cel de-al 12-lea ceas, să facă ceva pentru a ridica rata natalității.

Există un paradox al natalității în România: părinți care își doresc copii, dar nu îi pot avea, statul român finanțând puține proceduri de fertilizare, chiar dacă numărul cazurilor de infertilitate este, din păcate, în continuă creștere; părinți care au copii la vârste înaintate, numai după ce și-au consolidat o carieră; părinți care își lasă copiii de izbeliște prin orfelinate și mulți părinți care pleacă în afara țării pentru a le oferi copiilor o viață mai bună.

Declinul demografic al României s-a accentuat. Nu vă îngrijorează deloc acest aspect?

Stimați guvernanți, nu aveți strategii și soluții concrete pentru a-i sprijini pe tineri. Aceștia nu au locuri de muncă bine plătite, nu sunt ajutați să aibe un spațiu locativ, nu pot obține credite mai ușor etc. Si ne mai mirăm că România se depopulează pe zi ce trece. Fără copii nu există viitor! Nici pentru părinți, nici pentru țară. Nu trebuie ignorat acest lucru! România se prăbușește demografic și îmbătrânește repede.

În calitatea mea de medic, de părinte și bunic mă îngrozesc la faptul că România nu va mai avea un viitor dacă statul nu face nimic în acest sens!

**Deputat**

**Florin Stamatian**

\*\*\*

### **În Argeș se spune că cel mai bun spital este Autostrada Pitești-București, parcursă pe sensul de mers către Capitală!**

Domnule președinte, stimați colegi,

În ultimii 10 ani, fondurile alocate domeniului sănătății s-au mărit de aproape 10 ori, însă calitatea serviciilor medicale a scăzut direct proporțional cu această creștere a finanțării. Dispensare comunale nu prea mai există, cabinetele medicale școlare au fost desființate aproape în totalitate, spitalele municipale și cele județene funcționează în condiții precare din cauza dotărilor necorespunzătoare și a deficitului de personal de specialitate. Medicii tineri continuă să plece masiv din România, chiar dacă salariile din sistem au crescut substanțial, pentru că în țara lor nu își pot face meseria performant în spitalele dotate cu echipamente la nivelul secolului trecut, în care pacienții trebuie să vină cu medicamente de acasă. Ambulanțele sunt puține și foarte vechi, se defectează în mers și nu de puține ori gravidele nasc în drumul spre spital. În aceste condiții, ar trebui să ne



punem cu toții o întrebare legitimă: cum sunt cheltuite sumele uriașe de bani care alimentează sistemul de sănătate, atâta timp cât în calitatea serviciilor medicale oferite cetățenilor nu se regăsesc?

Niciun politician responsabil nu are voie să închidă ochii la starea tot mai proastă a serviciilor oferite de sistemul medical din țara noastră pentru că, lunar, tuturor cetățenilor români li se oprește 10% din veniturile obținute, bani care se duc la Fondul Național Unic de Asigurări de Sănătate, pentru ca, în situația în care aceștia vor avea nevoie de asistență medicală, să fie tratați corespunzător și să nu mai aibă de achitat alte costuri. În realitate, știm cu toții că lucrurile nu stau deloc așa. Cetățenii români care au plătit lunar contribuții de sănătate, poate zeci de ani la rând, atunci când devin pacienți, sunt, de multe ori, nevoiți să își cumpere singuri medicamentele, să suporte din banii lor contravaloarea analizelor și să ofere și „tradiționalul” plic pentru a determina personalul medical să devină mai „amabil”. Nu sunt rare cazurile când bolnavii sunt nevoiți să apeleze la clinicile private din vecinătatea spitalelor de stat, unde, dacă plătesc, beneficiază de tratamente de calitate.

În Argeș circulă o glumă aproape sinistru inspirată de incapacitatea sistemului de sănătate din județ de a oferi servicii de calitate pacienților. Se spune că cel mai bun spital argeșean îl reprezintă Autostrada Pitești-București, parcursă pe sensul de mers către Capitală, pentru că orice pacient aflat într-o situație ceva mai complicată este urcat în ambulanță și transferat la unul dintre spitalele supra-aglomerate din București. Astfel de decizii nu au la bază comoditatea sau lipsa de profesionalism a medicilor argeșeni, ci faptul că spitalele din județ nu dispun de echipamentele necesare pentru intervențiile medicale complexe.

Stimați colegi,

În anul 2019 situația sistemului de sănătate nu se va schimba în bine, dacă avem în vedere faptul că parlamentarii PSD și ALDE au respins toate amendamentele formulate de către deputații și senatorii PNL cu ocazia dezbaterii proiectului Legii bugetului de stat. Noi am propus alocarea sumelor necesare pentru începerea în acest an a construirii spitalelor regionale, pentru renovarea spitalelor județene și municipale și pentru dotarea corespunzătoare a secțiilor de urgență, a maternităților și blocurilor operatorii, prevederea fondurilor pentru medicamentele indispensabile în spitale și pentru bolnavii cronici, asigurarea unei finanțări adecvate pentru medicii de familie și pentru redeschiderea cabinetelor de medicină în toate școlile din țară. S-a demonstrat astfel că pentru majoritatea PSD-ALDE problemele din sistemul de sănătate nu reprezintă o prioritate și că românii bolnavi vor trebui să se trateze ca și până acum. Prin urmare, am înțeles cu toții că, atâta vreme cât PSD și ALDE vor rămâne la guvernare, sistemul medical românesc va fi în continuare perceput drept cel mai slab din Europa, iar România va ocupa, ca și în anii precedenți, ultimul loc în Indexul European al Consumatorului de Sănătate. În această situație, nu este vorba doar de incompetența guvernanților, ci și de rea-voință.

Vă mulțumesc!

**Deputat**  
**Dănuț Bica**

\*\*\*

### **Educația, în colaps național: Rezultatele Evaluării Naționale reflectă eșecul actualei guvernări în pregătirea noilor generații**

Viitorul României arată tot mai sumbru cu fiecare zi petrecută de PSD la guvernare. Cel mai recent exemplu, și unul destul de îngrijorător pentru dezvoltarea acestei țări, se referă la rezultatele de la simularea pentru Evaluare Națională din acest an. Datele reflectă incompetența crasă a acestui guvern, pe care au arătat-o în toate domeniile strategice: de la Sănătate, la Infrastructură și Transport, Economie, Apărare. O să amintesc doar câteva dintre cifrele alarmante venite în urma acestor simulări: procentul celor care au obținut cel puțin nota 5 în cadrul simulării pentru Evaluarea Națională depășește cu puțin 50%. Vorbim de 53,1% în cazul elevilor de clasa a VIII-a și 52,4% pentru cei de clasa a VII-a. Procentul este de sub 40% în cazul probei la Matematică.

Stimați colegi,

Aceste cifre nu reprezintă altceva decât efectul cumulat al neputinței ministrului Ecaterina Andronescu și o consecință a mandatelor pe care le-a avut la conducerea sistemului educațional din România. Vorbim despre un eșec structural al sistemului și despre cel mai grav caz de abandon: domeniul Educației a fost lăsat în paragină. De ce spun asta? Să nu uităm că statisticile din ultima perioadă ar fi trebuit să dea un semnal de alarmă ministerului Educației: România este pe primul loc în UE în ce privește rata analfabetismului funcțional. Asta înseamnă că 40% dintre elevii români nu înțeleg un text citit la prima vedere și nu pot face deducții logice simple. De asemenea, ocupăm locul trei în UE în ce privește abandonul școlar – în zonele rurale procentul este de aproape 30%. Prin urmare, nu ar trebui să ne surprindă rezultatele evaluării naționale, pentru cei care citesc an de an rapoartele realizate la nivel european era de așteptat să avem performanțe atât de slabe.



Ce nu era de așteptat și nu mai poate fi tolerat este defetismul acestui minister și neglijența cu care doamna Ecaterina Andronescu înțelege să abordeze un domeniu prioritar cum este Educația. Aflăm că în primele declarații de la aflarea rezultatelor, doamna Ecaterina Andronescu a spus că încă mai avem timp să remediem lacunele și a făcut un apel la elevi și la profesori să facă acest lucru. Măine-poimăine auzim că guvernul ne va cere să ne ocupăm singuri de sănătate, infrastructură, economie. Declarații de acest fel nu arată altceva decât recunoașterea neputinței. Să nu uităm că tot doamna Ecaterina Andronescu le spunea copiilor, în urmă cu câteva luni, să vină cu șervețele umede de acasă ca răspuns la problema igienei deficitare din școli. Sigur, aceste declarații ar stârni amuzament dacă nu ar fi în joc viitorul unor copii care vor fi medicii, avocații și profesorii României de mâine.

Dacă doamna Andronescu are atâtea recomandări pentru copii, profesori, părinți, mă întreb ce face, de fapt, ministerul Educației pentru remedierea lacunelor de care vorbește doamna Andronescu? Cum folosește ministerul bugetul ministerului Educației? Unde este mult așteptata reformă a Educației? Avem de-a face cu un colaps național în domeniul educației, dragi colegi parlamentari. Și înainte de a avea cu adevărat o reformă a educației, este necesară o rocadă la guvernare, pentru că de prea mulți ani PSD-ul ne condamnă la subdezvoltare.

**Deputat**  
**Laurentiu Dan Leoreanu**  
\*\*\*

#### **Ministerul Simulării Naționale**

Stimați colegi,

Acum câteva zile au fost făcute publice rezultatele simulărilor naționale pentru clasa a VIII-a, respectiv în premieră pentru clasa a VII-a, acestea fiind din nou dezastruoase pentru elevii ambelor clase, puțin peste jumătate dintre aceștia reușind să obțină minim nota 5.

Aceste rezultate însă, au devenit din păcate o obișnuință, și acele programe remediale anunțate de Ministerul Educației, fie nu există, fie nu sunt eficiente, așa cum o demonstrează rezultatele Evaluării Naționale din ultimii ani. Atât Ministrul Educației cât și alți reprezentanți ai Ministerului Educației ne vorbesc doar despre medii și creșterea lor, atât la Evaluarea Națională cât și la Bacalaureat. Vina pentru aceste rezultate este trecută exclusiv în seama elevilor care nu vor să învețe, sau a profesorilor care nu reușesc să acopere programa școlară și să-și pregătească mai bine elevii.

Cu toții ne dorim rezultate mai bune, însă scopul urmărit de Ministerul Educației este ca toți elevii să parcurgă traseul educațional clasic: școală generală, liceu, facultate. Învățământul preuniversitar, în viziunea Ministerului Educației, are drept scop unic să genereze studenți, ignorând posibilitatea unui traseu educațional alternativ spre școlile profesionale. Așa se explică și lipsa de inițiativă a ministerului pentru creșterea numărului consilierilor școlari, deși PNL solicită acest lucru în fiecare an, consilieri care i-ar ajuta pe elevi să se orienteze spre domeniul în care pot atinge performanța maximă și i-ar convinge pe unii, că absolvirea unei școli profesionale poate să fie o alegere mult mai bună decât învățământul teoretic, în condițiile unei crize fără precedent pe piața muncii.

În timp ce eforturile Ministerului Educației sunt concentrate pe a găsi diverse metode de a crea cât mai mulți „clienți” pentru universități, elevii, profesorii și specialiștii din educație se plâng de problemele reale ale sistemului: materia este învechită, programa este supraîncărcată iar metodele de predare au rămas blocate în anii '90 pentru că nu se investește în pregătirea corespunzătoare a profesorilor, în specializarea lor continuă. Asistăm la o continuă simulare a procesului de învățământ, unde ministerul simulează că pregătește elevi pentru a fi membri activi ai societății, înarmați pentru realitățile vremurilor noastre, elevii simulează că învață și că înțeleg ceea ce este predat iar profesorii simulează că știu cum să abordeze aceste generații de elevi. Nu este de mirare că a apărut o formă de protest a elevilor care conștientizează că o dată terminată această simulare care este educația din România, se vor lovi de realități crunte ale societății, iar ei vor fi nepregătiți.

Stimați colegi, una din definițiile nebuniei este de a repeta același proces de nenumărate ori și să te aștepti la un rezultat diferit. Este evident că sistemul de învățământ din România, oricât de multe simulări și programe remediale am aplica, nu mai este eficient de ani buni. Goana după medii mai mari trebuie înlocuită de o preocupare reală asupra necesităților elevilor și cerințelor educaționale de mâine.

**Deputat**  
**Florica Cherecheș**  
\*\*\*



### **ANAF-ul face eforturi mari pentru a obține neîncrederea contribuabilului**

Pe parcursul lunii martie, site-ul Agenției Naționale de Administrare Fiscală (ANAF) a generat mari probleme la depunerea declarațiilor specifice perioadei. Guvernul României a amânat depunerea declarației unice, motivul principal fiind că spațiul privat virtual nu funcționa decât la miezul nopții, iar cetățenii nu au reușit completarea la timp a formalităților! Mai mult, nici certificatele digitale nu au putut fi folosite zile întregi. O asemenea situație este greu de imaginat pentru un stat care își dorește să elimine economia neagră și să încurajeze contribuabilii să adopte conformarea voluntară! Iată de ce relația românilor cu Fiscul oglindește disfuncționalitatea generală a relației dintre cetățean și stat.

În plină revoluție digitală, plătitorii de taxe și contabilii autorizați se luptă de ani și ani de zile cu bătaia de joc a ANAF-ului față de timpul și munca lor. În lipsă de soluții viabile, guvernanții prelungesc termene, dau peste cap tot calendarul fiscal și creează haos. Timpul pierdut se traduce, automat, în bani pierduți pentru bugetul de stat. Prin urmare, România nu colectează suficiente taxe și impozite nu doar din cauza evazioniștilor de profesie, ci și a incompetenței ANAF. În plus, cu sutele de modificări aduse anual Codului Fiscal, nici un sistem informatic din lume nu ar putea ține pasul! Cum să ai un portal performant dacă nici funcționarii ANAF nu știu ce formulare vor folosi luna următoare, totul fiind la „inspirația de moment” a celor care conduc Ministerul de Finanțe?

Cu banii investiți până acum în infrastructura informatică, s-ar fi putut construi un sistem care să rivalizeze cu cel al unor state mult mai dezvoltate. Așadar, nu alocările bugetare au lipsit, ci proiectele duse la bun sfârșit! Și iată cum țara în care sectorul IT crește de la un an la altul are un ANAF cu probleme informatice de lumea a treia!

O relație de încredere dintre stat și cetățean pornește de la cele mai mici detalii și abia mai apoi se fundamentează pe programe de guvernare, dar nu ca ale coaliției PSD-ALDE! Oamenii își vor plăti taxele și impozitele în măsura în care vor vedea că banii lor se întorc sub formă de servicii de calitate și investiții importante în infrastructură. Din nefericire, situația actuală nu face decât să ducă la minimul istoric încrederea cetățeanului în stat!

**Deputat**  
**Prof. univ. dr. Dumitru Oprea**  
\*\*\*

### **Încotro se îndreaptă agricultura românească, dacă România trăiește, din nou, numai din importuri, domnule Daea?!**

Doamnă/ domnule președinte de ședință, stimați colegi,

Deși în anii 2013 și 2014 România a încheiat pe excedent în comerțul cu produse agroalimentare, cu un plus de 300 de milioane de euro, respectiv 500 de milioane de euro, lucru care s-a întâmplat abia după 20 de ani în care importurile devansau mereu exporturile de alimente și produse agricole, iată că, din păcate, ne-am întors de unde am plecat! Adică, deficitul comerțului cu produse agroalimentare a suferit din nou o majorare semnificativă în anul 2018, în loc să crească exporturile din domeniul agricol. Cu alte cuvinte, România, în loc să-și dezvolte producția de produse agricole, căci are această capacitate, dar este neglijată de prea multă vreme, a înregistrat în anul 2018 un deficit fulminant, de 1,153 miliarde de euro în comerțul cu produse agroalimentare, adică în creștere cu 35,1% față de anul 2017, când a consemnat 853,9 milioane de euro, iar aceste date au fost prezentate chiar de către Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale.

Astfel, țara noastră a avut anul trecut cele mai mari creșteri la importurile de carne de porc – oare de ce?!-, de carne de pasăre și animale vii, de produse de brutărie și patiserie, dar și de cereale sau semințe. Toate acestea demonstrează superficialitatea cu care este tratată capacitatea agriculturii românești și politicile deficitare ale Guvernului PSD-ALDE, care nu au nicio legătură cu realitatea din teren! Practic, aceste cifre arată limpede falimentul politicilor agricole practicate de guvernările PSD-ALDE și incapacitatea acestora de a genera dezvoltare reală și durabilă, pe termen mediu și lung, pentru agricultura românească!

Doamnelor și domnilor guvernanți,

Dacă lucrurile ar fi stat așa cum ați promis în Programul dumneavoastră de guvernare și ați fi investit în modernizarea sistemului de irigații din România, cum susțineți că veți face, și anume că reabilitarea infrastructurii principale, de la priza de apă până la stațiile de punere sub presiune se va face pentru cca 2 milioane de hectare de teren agricol, poate că astăzi agricultura românească nu ar fi avut parte de acest deficit intempestiv!

Dacă ați fi gestionat în mod responsabil criza generată de epidemia Pestei porcine africane, poate că România nu ar fi devenit din nou campioană la importurile de carne de porc și animale vii!



Dacă v-ar fi păsat, cu adevărat, de fermierii români și de potențialul agriculturii românești, nu ați fi determinat accelerarea, cu această viteză nemaiîntâlnită, a creșterii importurilor de produse agroalimentare! N-ați făcut altceva decât să trimiteți niște sume uriașe de bani – de drept ai agriculturii românești - în buzunarele altor țări, care ne exportă, pe bandă rulantă, niște produse agricole pe care am fi fost și noi în stare să le producem, poate cu mult mai bine, chiar la noi acasă!

Vă mulțumesc!

**Deputat**  
**Robert Boroianu**

\*\*\*

### **Îndrăznește să mai crezi că PSDragnea poate face bine României...**

Domnule președinte de ședință, stimați colegi,

Deși PSDragnea a vândut nenumărate iluzii în campaniile electorale trecute și a promovat, ulterior, o serie impresionantă de promisiuni pompoase în programul său de guvernare referitoare la creșterea pensiilor, la scăderea taxelor și a impozitelor, dar și la efectuarea investițiilor pe bandă rulantă, nu s-a întâmplat nimic din toate acestea!

În plus, asigurarea dată în scris de domnul Dragnea, pe la toate emisiunile tv, cum că rata de absorbție a fondurilor europene va crește spectaculos în mandatul guvernelor sale, generând dezvoltare prin nenumărate proiecte implementate, nu are nicio legătură cu realitatea din teren, lucrurile stând exact pe dos. Astfel, în numai doi ani de zile, nu numai că nu ați reușit să îmbunătățiți nivelul de trai al românilor, așa cum le-ați promis solemn când le-ați acaparat voturile, dar ați reușit să-i sărăciți și mai tare, devalorizând peste așteptări toate creșterile salariale acordate și, mai mult decât atât, determinând o evoluție a ratei inflației extrem de mare, chiar cea mai mare din Uniunea Europeană, care a ars rapid veniturile majorate ale românilor și a aruncat în derizoriu tot ce s-a realizat în anii anteriori!

În acest sens, stau ca dovadă, negru pe alb, datele statistice care arată clar faptul că, numai în ultimele trei luni, mai multe categorii de produse și servicii s-au scumpit cu mult peste medie! Creșteri fulminante de prețuri sunt la cartofi, un aliment de bază al românilor, al căror preț a urcat cu 21% în intervalul decembrie 2018 – februarie 2019, la legumele și conservele din legume, al căror preț este mai mare cu 15,77%, la citrice și alte fructe meridionale, mai scumpe cu 5,53%, dar și la fructele proaspete, fructele și conservele din fructe în general, al căror preț este mai mare cu peste 5%. Și prețul pâinii și al produselor de franzelărie și al specialităților este mai mare cu 1,27%. De asemenea, carburanții s-au scumpit cu 2,66%, iar serviciile de apă, canal și salubritate, cu 1,9% și serviciile de telefonie cu 2.04%, într-un timp foarte scurt!

Analiza datelor statistice reale, și nu a celor inventate în laboratoarele PSDragnea, demonstrează, în mod indubitabil, incapacitatea de a governa a acestui partid acaparat de non-valori și arată limpede că politicile promovate de acesta conduc România doar către faliment, sărăcie și subdezvoltare, dacă lucrurile nu vor fi stopate la timp!

Mărturie în acest sens stau deficitele bugetare și economice, nivelul ridicat al inflației și supra-taxarea intempestivă a unor sectoare economice, așa cum s-a întâmplat și în cazul OUG 114/2018, care nu au generat deloc efecte pozitive, ci au condus la creșterea riscului de țară și la creșterea costurilor la care se împrumută statul român! Deci politicile PSDragnea NU duc la evoluție și stabilitate economică și, implicit, la bunăstare pentru cetățenii acestei țări!

Domnilor guvernanți ai PSD-ALDE,

Cifrele reale arată că ceea ce ați dat cu o mână românilor, luați deja cu trei din buzunarele lor, în urma deciziilor proaste și incalificabil de iresponsabile pe care le-ați luat de când ați preluat din nou guvernarea, și anume din ianuarie 2017 și până în prezent.

Vă mulțumesc!

**Deputat**  
**Florin-Claudiu Roman**

\*\*\*

### **Culmea statisticii la PSD: cum să fii mai bogat ca portughezii, când ai doar jumătate din banii lor**

Ultimele postări ale PSD de pe rețelele de socializare i-ar fi făcut să pălească de ciudă și invidie până și pe responsabilii cu propaganda din Uniunea Sovietică. Aflăm deci, cu mândrie, la fel ca în vremea tovarășului, că am devenit fruntași pe ramură și România a depășit la bogăție Grecia și Portugalia, având un PIB mai mare decât aceste țări.

Interesant este însă că românii nu resimt, sub nicio formă, aceste mărețe realizări, ba, din contră, resimt tot mai mult creșterile de prețuri și ratele tot mai dezavantajoase de schimb în raport cu moneda europeană. Nici nu au cum să simtă românii altfel pentru că realitatea este diferită, iar întreaga campanie de comunicare a PSD este doar propagandă ieftină, bazată





pe manipulări de statistici. Astfel, deși în termeni generali România are un PIB ușor superior acestor țări europene, pentru simplu fapt că are o populație aproape dublă, PIB-ul pe cap de locuitor, care este adevăratul indicator al stării economice, este net inferior. Astfel, în România PIB-ul pe cap de locuitor este de 10.300 de euro, față de 19.600 de euro în Portugalia și 17.200 de euro în Grecia. La fel cum PSD ne spunea că aglomerația de pe șoselele României se datorează creșterii economice și nu lipsei autostrăzilor, probabil același PSD ne va spune de acum încolo că trebuie să plătim mai mult la gaz sau curent pentru că suntem mai bogați decât grecii sau portughezii.

Trebuie să fim însă de acord cu PSD când ne spune, de pe afișele preelectorale, că România merita mai mult. Așa e! România merită justiție adevărată, merită să fie condusă de oameni capabili. România merită să scape de PSD!

**Deputat**  
**Sorin Ioan Bumb**  
\*\*\*

**Justiție socială marca PSD! Foștii torționari comuniști au pensii de zeci de mii de lei, iar milioane de români doar câteva sute**

Domnule președinte, stimați colegi,

România a intrat de mult timp în al treilea an de guvernare PSD-ALDE, iar 5 milioane de români încă mai așteaptă acele măsuri care să corecteze nedreptățile sociale imense care se perpetuează în rândul pensionarilor. Deși reprezentanții Guvernului Dăncilă au recunoscut că la bugetul asigurărilor sociale există bani în plus în anul 2019, adică excedent bugetar, PSD și ALDE au votat împotriva propunerii deputaților PNL prin care noi solicitam majorarea punctului de pensie de la 1 ianuarie. Îmi este greu să înțeleg de ce s-au opus acestei măsuri, în condițiile în care numai în primele luni ale anului produsele alimentare și facturile la utilități au mai crescut cu încă 10%. Deși sunt la guvernare încă din anul 2012, cei din PSD nu au reușit nici astăzi să elimine inechitățile dintre pensionari care au muncit la fel, dar au pensii diferite!

Stimați colegi. Oricine se poate uita și poate constata singur că, din cei 5 milioane de pensionari care există astăzi în România, aproape 4 milioane au pensii sub 1.500 de lei, dintre care 2,44 milioane au pensii mai mici de 1.000 de lei. Aș vrea să văd cum trăiește un PSD-ist cu 1.000 de lei, din care trebuie să-și cumpere alimente, să-și plătească facturile de întreținere și să-și achite medicamentele lunare? Știți cu toții că nu se poate trăi decent dintr-o asemenea pensie, însă refuzați să respectați Legea pensiilor și să le dați pensionarilor drepturile de la 1 ianuarie!

Și, ca să se vadă de departe cât de cinic și nedrept este PSD la guvernare, o să vă aduc aminte că astăzi avem peste 300 de mii de pensionari agricultori cu pensii de până la 700 de lei, în vreme ce foștii călăi de pe vremea comunismului continuă să încaseze pensii de peste 10 mii de euro pe lună! Da, stimați colegi, cei care luau oamenii din casă, în miezul nopții, pentru o glumă pe seama partidului comunist, cei care au omorât oameni pe la Canal sau prin penitenciarele comuniste au pensii astăzi de peste 50.000 de lei. Ce a făcut PSD ca să crească standardul de viață al pensionarilor săraci și ce a făcut ca să împiedice existența pensiilor de zeci de mii de lei pentru călăii comuniști? NIMIC. Dimpotrivă, pensionarilor de rând le-a refuzat dreptul din lege de a le crește pensiile mizere de la 1 ianuarie, în vreme ce pensiile nesimțite ale foștilor membri ai securității comuniste au crescut și cu peste 10% de la 1 ianuarie 2019! Acesta este PSD!

Vă mulțumesc,

**Deputat**  
**Corneliu Olar**  
\*\*\*

**De ce fug liderii PSD de spitalele de stat?**

Domnule președinte, stimați colegi,

Una dintre cele mai arzătoare probleme ale românilor, încă nerezolvată după 30 de ani de la căderea comunismului, este starea serviciilor publice de sănătate. Dacă în urmă cu trei decenii nu era niciun sat, comună sau oraș din România în care să nu existe un dispensar și cel puțin un medic specialist și o asistentă, astăzi spitalele și clinicile sunt aproape toate la oraș, iar numărul medicilor, în loc să crească, continuă să scadă de la o zi la alta. În 22 de ani în care s-a aflat la guvernare, PSD nu a fost în stare să construiască niciun spital nou și nici să le modernizeze pe cele existente, ci a continuat politicile păguboase la adresa oamenilor aflați în suferință. Singurele spitale care mai funcționează în țară sunt cele întreținute prin grija autorităților locale, a consiliilor județene sau a primarilor gospodari. În rest, prin spitalele din rețeaua Ministerului Sănătății niciun politician PSD nu are curajul să treacă pragul, fie de teamă să nu între cu o boală și să iasă cu două boli, fie să nu-i cadă



tencuiala în cap. În țara condusă de PSD, asociațiile non-profit construiesc spitale și modernizează maternități din banii strânși din donațiile cetățenilor, în vreme ce Guvernul nu este în stare să asigure nici măcar medicamente, dezinfectanți și pansamente!

Stimați colegi. Președinții Băsescu și Iohannis, atunci când au întâmpinat probleme de sănătate, nu au ezitat să meargă în spitalele românești de stat ca să se trateze sau să se opereze. Vorbim despre spitalele la care sunt condamnați să se trateze cei 19 milioane de români rămași în țară. În schimb, liderii PSD, chiar dacă au promis construirea de spitale noi, regionale, chiar dacă au promis aparatură modernă și dotări de ultimă generație, atunci când dau de greu fug de rup pământul de spitalele românești de stat. Să nu uităm că Victor Ponta a fugit tocmai la Istanbul ca să se trateze, Tăriceanu tocmai în Franța, în vreme ce Liviu Dragnea a fost consiliat de miniștrii săi ca nici măcar să nu treacă prin fața vreunui spital de stat românesc dacă se simte rău, ci să meargă direct la unul privat, căci acolo-i mai curat iar dotările sunt net superioare.

Stimați colegi. Vreau să fiu bine înțeles! Le doresc sănătate tuturor celor care se confrută cu probleme de sănătate, oricum s-ar numi ei! Însă, nu putem trece cu vederea că fuga politicianilor PSD de spitalele de stat este cea mai clară dovadă că aceștia au eșuat cu totul în a aduce bunăstare în viața românilor. Dacă ei, care guvernează țara de 7 ani neîntrerupt, nu au încredere în spitalele de stat atunci avem confirmarea clară că știu bine de ce fug! Știu că un român simplu, chiar dacă-i bolnav, trebuie să îndure cozile interminabile pe la cabinete sau să aștepte ore bune ambulanțele învechite care defectează pe drum către pacient. Cei din PSD știu bine că românul de rând așteaptă cu lunile până îi vine rândul să facă analize decontate de Casa de sănătate, că trebuie să facă zeci sau sute de kilometri ca să facă un RMN sau să aștepte luna următoare ca să-și cumpere rețeta cu medicamente compensate! PSD-iști știu că în spitalele administrate de Guvern mișună gândacii și rozătoarele, că dezinfectanții sunt apă de ploaie și că pacientul vine cu tratamentul în buzunar, de acasă. Acesta este motivul pentru care ei fug de spitalele de stat din România. Știu și nu fac nimic.

Stimați colegi. Dacă PSD-ALDE ar fi guvernat bine, atunci Liviu Dragnea și ceilalți lideri PSD s-ar fi înghesuit să taie panglici la spitalele noi și curate și să fie ei primii care beneficiază de servicii de sănătate moderne! Cum să nu fii mândru de un lucru nou și bun pe care tu l-ai construit? Din păcate, ei au mai adăugat peste 120 de miliarde de lei la datoria publică a românilor și nici măcar vopseaua de pe pereții spitalelor nu au schimbat-o! Au îngropat țara în datorii iar spitale nu avem, autostrăzi nu avem, școlile sunt tot mai puține, iar veniturile cetățenilor au fost măturate de creșterile de prețuri. Nici nu vreau să mă gândesc cine i-ar mai fi tratat pe oameni din județ dacă o mână de primari suceveni nu s-ar fi străduit să țină în picioare micile spitale orășenești și să-i convingă pe medici să nu plece în străinătate.

Nici nu vreau să mă gândesc ce s-ar fi întâmplat cu noi, la Suceava, dacă Gheorghe Flutur nu s-ar fi încăpățânat să refacă Spitalul Județean de Urgență „Sfântul Ioan cel Nou”, aproape din temelii. Dintr-un spital județean învechit, șubrezit, fără minime dotări și fără medicamente, în care ți-era frică să intri, grație managerului Vasile Rîmbu și președintelui Consiliului Județean Suceava Gheorghe Flutur, astăzi avem la Suceava cel mai modern spital din țară și unul dintre cele mai moderne spitale din Europa. Orice pacient care intră astăzi în Spitalul Județean Suceava, nu va crede că este în România, căci totul este nou, accesul în secții este numai pe bază de cartelă, dotările sunt de ultimă generație, medicamentele sunt suficiente, iar medicii nu duc lipsă de nimic.

Vasile Rîmbu și Gheorghe Flutur au demonstrat, din nou, că omul sfințește locul. Și, pentru că tot ne apropiem de Sfintele sărbători de Paște, îi provoc și pe managerii altor spitale județene, pe ministrul sănătății sau președinții de consilii județene din alte părți ale țării să vină la Suceava și să ”ia lumină” din munca celor doi. Să vină să se inspire și să vadă cu ochii lor cum, prin muncă multă și investiții serioase, poți să faci dintr-o ruină, unul dintre cele mai performante spitale din țară și din străinătate, în care astăzi se fac operații în premieră.

Dacă am fi rămas cu toții la mâna Guvernului PSD-ALDE, niciun bucovinean nu ar fi avut unde să meargă la medic pe o distanță de peste 100 km! Nu știu dacă ne mai trebuia o dovadă în plus ca să spunem, încă o dată, PSD-ALDE a eșuat la guvernare, după ce i-au păcălit pe oameni cu promisiunea unei vieți mai bune!

Vă mulțumesc,

**Deputat**  
**Ioan Balan**  
\*\*\*

### **Producătorul român sufocat de o concurență prea puțin corectă!**

Domnule președinte, stimați colegi,

PSD și ALDE au păcălit populația că ei sunt ”mândri ca sunt români” sau că vor proteja capitalul românesc în fața amenințărilor neconcurențiale care vin din toate părțile. Românii, care în cea mai mare parte își iubesc țara cu toată forța, au făcut greșeala să-i creadă că sunt patrioți și că Dragnea, Daea sau Dăncilă se vor obosi să aibă grijă de cei care muncesc cinstit în România și pe sudoarea cărora funcționează țara noastră. Au așteptat degeaba ani de zile ca PSD și ALDE să creeze un



cadru legal și concurențial corect în care producătorii români să aibă șanse egale cu ceilalți producători din spațiul comunitar sau extracomunitar. Din păcate, însă, constatăm cu toții că după rateele celor 3 guverne PSD-ALDE companiile românești sunt tot mai slabe tocmai pentru că ele au fost primele atacate de politicile păguboase ale Guvernului din România. Fermierii români nu fac nici ei excepție, pentru că oricât de harnici ar fi, nu se pot lupta cu practicile concurențiale extrem de solide, unele chiar neconcurențiale, ale economiilor dezvoltate din UE.

Stimați colegi. A venit primăvara, iar piețele agro-alimentare din toată țara s-au umplut deja cu ceapă verde, spanac, ridichi și alte legume de sezon, aduse la prețuri de dumping comercial din alte state. Ce, e oare cineva care nu știe că milioane de tone de produse agricole sunt importate în România la prețuri care nu au nicio legătură cu adevăratele costuri de producție. De cele mai multe ori, prețul cu care legătura de ceapă verde intră în țară este mai mic decât costul șnurului cu care aceasta este legată, în vreme ce agricultorul român nu ar nicio șansă să vândă sub costul de producție! Nu trebuie trecută cu vederea nici calitatea dubioasă a produselor venite din import, căci atunci avem o imagine și mai clară a faptului că Guvernul închide ochii în mod premeditat în fața unor practici care nu fac decât rău economiei românești.

Este firesc să ne întrebăm oare pe unde intră în țară milioane de tone de legume și fructe, fără certificate de origine, fără documente de însoțire, fără acte fiscale, dacă nu prin vămile românești? Cum oare de nu văd autoritățile guvernamentale din România sutele de camioane care aduc asemenea produse de slabă calitate, care pe piețele europene nici măcar la gropile de gunoi nu ar fi acceptate? Oare câte legume, fructe, produse de origine animală verifică într-o lună sau un an Autoritatea Sanitară Veterinară și pentru Siguranța Alimentelor din cele care se vând la preț de bunuri de lux în piețele din România? Câte fructe toxice ajung hrană pentru copii români, în vreme ce merele și perele românești nu au nicio șansă să fie vândute nici măcar la colț de stradă, se strică prin hambare și, în cel mai bun caz, ajung materi primă pentru rachiu.

Stimați colegi. Știați că Petre Daea conduce încă din ianuarie lucrările Consiliului UE pe domeniul agricultură și că ar putea, măcar din această calitate, să pună capăt practicilor neloiale care consolidează rețelele europene de comerț cu produse alimentare dubioase. Știați că are puterea reală ca să instituie protecție nu numai pentru fermierii români, ci pentru toți fermierii onești din Uniunea Europeană? Știați că stă prăfuit pe masa instituțiilor europene un proiect de directivă europeană care ar pune capăt unor asemenea practici și care ar deschide ușile de aprovizionare ale supermarketurilor și pentru producătorii români? Poate că dumneavoastră știați, însă Petre Daea nici nu știe și nici nu este interesat să rezolve cele mai stringente probleme ale oamenilor care muncesc în economia reală din țară. El se ocupă de cormorani, iar prietenii știu de ce!

Vă mulțumesc,

**Deputat**  
**Nicolae Giugea**  
\*\*\*

### **Tu ști ce face Guvernul cu banii tăi?**

Domnule președinte, stimați colegi,

Fiecare român din țara aceasta a ajuns să muncească aproape 5 luni din fiecare an doar ca să plătească taxe și impozite către stat! Din salariu, aproape jumătate merge lunar în buget. Și, ca să nu rămână cu prea mulți bani în buzunar, dacă merge la magazin, plătește din nou către stat TVA, accize și alte impozite născocite pentru te miri ce scopuri. Dacă românul a avut curaj și și-a luat destinul în propriile mâini, din veniturile obținute prin investiții se duc iarăși sume importante tot în mâna Guvernului. Dacă are mașină și cumpără benzină, atunci trebuie să plătească accize tot mai mari. Dacă aprinde lumina în casă, plătește TVA, accize și certificate verzi. Dacă vrea să devină independent, atunci își face o listă lungă de taxe, impozite, tarife și ciubucuri pe care trebuie să le plătească! Pentru ce? Ca să obțină dreptul de a munci și a plăti impozite și taxe statului? Dacă vrea să facă o fermă sau o investiție pe terenul său, atunci trebuie să plătească taxe uriașe către același stat, uneori și de 4 ori mai mari decât valoarea terenului respectiv, numai ca să-i schimbe încadrarea din agricol în intravilan și să ia o șampilă pe dreptul său de proprietate.

Stimați colegi. Așa arată viața unui român la 30 de ani de la căderea comunismului! Oriunde acesta întoarce privirea, statul îi cere să plătească impozite și taxe, îi cere să stea pe la cozi ca să le plătească, îi cere să se umilească și să piardă timp prețios din viața sa, pentru ca statul să aibă bani la buget. Dar, ce face Guvernul cu banii noștri. Voi știți? Noi știm? Niciun spital nou nu a apărut în ultimii 30 de ani, deși românii mor cu zile prin spitalele învechite, construite în urmă cu 60-70 de ani și care arată la fel ca atunci. Nicio școală nouă nu s-a deschis prin țară, în vreme ce tavanele cad peste elevi, iar numărul de copii este tot mai mic de la un an la altul! Căile ferate au ajuns adevărate capcane ale morții, trenurile sărind de pe șinele învechite cu o frecvență de 1-2 pe săptămână. Despre autostrăzi, nici nu mai are sens să vorbim, căci din anul 2012 și până astăzi nu s-a demarat niciun proiect nou, deși țara noastră are cei mai puțini km de autostradă din Uniunea Europeană!



Toaletele din spatele curții au rămas tot acolo, rețelele de apă și canal sunt la fel de puține, rețele de gaze s-au extins în ritmul melcului, iar electricitatea încă este așteptată în gospodăriile sărace din zonele defavorizate de prin Apuseni sau Delta Dunării.

Este firesc faptul că românii sunt tot mai nemulțumiți de cum este condusă țara, din gard în gard, de PSD și ALDE și de cei mai slabi miniștri din istoria țării. Nu trebuie decât să-l comparați pe Ionel Brătianu cu Viorica Dăncilă sau pe Spiru Haret cu Ecaterina Andronescu și ne facem cu toții o imagine despre Guvernul rușinii naționale!

Vă mulțumesc,

**Deputat**  
**Claudiu Răcuci**

\*\*\*

### **Guvernul să se pună cu burta pe cartea funciară!**

Domnule președinte de ședință, stimați colegi,

Programul național de cadastru și carte funciară a fost instituit prin Legea cadastrului și publicității imobiliare nr. 7 din anul 1996, în scopul înregistrării gratuite a imobilelor într-un sistem integrat, al realizării planului cadastral al imobilelor și deschiderii cărților funciare la nivelul tuturor unităților administrativ-teritoriale.

A trebuit să treacă nu mai puțin de 19 ani până când, prin Hotărârea nr. 294/2015, Guvernul României să aprobe Programul național de cadastru și carte funciară 2015-2023. Dar până la realizarea unui inventar complet al tuturor proprietăților imobiliare, finalizarea înregistrării terenurilor agricole și deschiderea gratuită a cărților funciare pentru toate proprietățile din România mai este cale lungă, iar rezultatele de etapă nu sunt deloc încurajatoare.

Conform acestui ultim act normativ, înregistrarea sistematică a imobilelor urma să se realizeze în cadrul unui proces complex, care includea, în principal, realizarea de campanii de informare și conștientizare publică a proprietarilor, respectiv a posesorilor și a altor deținători, identificarea imobilelor, a titularilor drepturilor reale și a posesorilor acestora, realizarea de măsurători cadastrale, colectarea actelor juridice de la deținători, integrarea și prelucrarea datelor și întocmirea documentelor cadastrale, afișarea publică, în condițiile Legii, a documentelor cadastrale, înregistrarea și soluționarea cererilor de rectificare a documentelor tehnice ale cadastrului, inclusiv în ceea ce privește contestarea calității de posesor, actualizarea documentelor cadastrale și deschiderea cărților funciare, emiterea și plata certificatelor de moștenitor, a certificatelor de moștenitor suplimentar, a certificatelor de legatar și a certificatelor de vacanță succesorală, întocmite cu privire la imobile ce au făcut obiectul înregistrării sistematice, în termenele și condițiile prevăzute de art. 9 alin. (7) - (9) din Lege.

Cu toate acestea, din informațiile diseminate pe site-ul propriu de către Agenția Națională de Cadastru și Publicitate Imobiliară rezultă că, la data de 01.03.2019, deci după 23 de ani de la adoptarea Legii nr. 7/1996, din totalul de 3.181 UAT-uri din România, au fost finalizate lucrări de înregistrare sistematică în integralitate doar în 61 dintre acestea, ceea ce reprezintă mai puțin de 2% din obiectiv.

Chiar dacă aceeași sursă menționează că, în prezent, sunt în derulare lucrări de înregistrare sistematică în 2386 UAT-uri, nu se precizează nimic despre stadiul fizic al acestora și nici despre restul de 734 UAT-uri, în care probabil acestea nici nu au început.

În condițiile în care Programul Operațional Regional susține implementarea programului național de cadastru și carte funciară prin proiectul major "Creșterea gradului de acoperire și incluziune a sistemului de înregistrare a proprietăților în zonele rurale din România", este imperios necesară asumarea și aplicarea unui pachet de măsuri pentru accelerarea derulării activităților specifice în vederea clarificării regimului juridic al tuturor proprietăților imobiliare până la finalul actualului ciclu de finanțare 2014-2020. Altminteri, cadastrarea gratuită va rămâne un vis neîmplinit al tuturor românilor și o temă (e)ternă a viitoarelor campanii electorale.

Vă mulțumesc!

**Deputat**  
**Găvrilă Ghilea**

\*\*\*

### **Relevanța strategică a Mării Negre pentru România din punct de vedere al securității**

Dragi colegi,

Marea Neagră a reprezentat dintotdeauna un spațiu geostrategic în ecuațiile de putere ale diferiților actori politici riverani sau neriverani. Aflată la confluența unor culturi și civilizații diferite, un spațiu deopotrivă cu potențial de contact și comunicare, Marea Neagră a fost și este o falie strategică interpusă unor conflicte înghețate și a unor proiecte integraționiste, de aici și tendința unor actori statali de a o sigila și a o transforma într-un teritoriu propriu.

După sfârșitul Războiului Rece peisajul geostrategic din zona Mării Negre s-a schimbat, mai ales ca urmare a dinamicii situației militare din bazinul pontic în urma anexării ilegale a Crimeei. România trebuie să fie în permanență atentă și



să aibă un răspuns concret față de o reactualizare a dosarului strategic regional. Prăbușirea URSS și intrarea unor foste state socialiste în NATO și UE, cazurile României și al Bulgariei, a schimbat dinamica la Marea Neagră. Cu toate acestea situația pare a fi dominată de instabilitate.

Dintr-un alt unghi de vedere, Marea Neagră, a fost și este un spațiu disputat datorită triadei resurse naturale – potențial spațiu de tranzit – state riverane. Punctele cheie de acces în Marea Neagră au rămas aceleași dintotdeauna: strâmtorile Bosfor și Dardanele, Peninsula Crimeea și gurile Dunării. Din perspectiva mea, miza pentru România din punct de vedere energetic este foarte importantă. Securitatea energetică la Marea Neagră vizează patru dimensiuni pe care România trebuie să le aibă în vedere: a) dimensiunea politică – poate fi internă și externă. În politica internă se urmărește armonizarea politicilor naționale cu cele ale alianțelor, parteneriatelor, uniunilor în care se află diferitele state, alături de dezvoltarea infrastructurilor energetice existente. În plan extern, acțiunile statelor se concentrează pe promovarea intereselor în materie energetică. În cadrul forurilor politico – diplomatice este din ce în ce mai des folosit termenul de diplomatie a energiei; b) dimensiunea economică – are în vedere stabilirea și respectarea fără excepții a unui set de reguli clare privind aprovizionarea cu hidrocarburi, diversificarea rutelor și funcționarea piețelor; c) dimensiunea geopolitică – se dorește asigurarea securității energetice prin elaborarea unor planuri, proiecte, legi care să asigure o dezvoltare durabilă pentru toate statele implicate; d) dimensiunea politicii de securitate – este o politică distinctă față de politica tradițională, clasică, ce cuprinde pe agenda sa elemente care țin de domeniul energetic. Se bazează pe colaborarea strânsă și schimbul de informații între diferiți actori pentru prevenirea unor atacuri asupra infrastructurilor critice energetice.

În concluzie, România reprezintă o punte de legătură, un spațiu favorabil circulației între Europa de Est și de Vest între Europa de Nord și Balcani, între Europa și Orientul Mijlociu, între Europa și Asia. Apartenența la NATO și UE crește responsabilitățile actuale ale României în materie de securitate și apărare și nu se limitează doar la apărarea teritoriului național. Construcția noii identități europene și euroatlantice constituie o cerință esențială pentru securitatea națională a statului român. Din această perspectivă responsabilitățile României în materie de securitate au implicații la nivelul întregii comunități euro-atlantice.

Vă mulțumesc!

**Deputat**  
**Mugur Cozmanciuc**  
\*\*\*



➤ **Întrebări**

**Adresată doamnei Sorina Pinte, ministrul Sănătății**

În ședința Comisiei pentru cercetarea abuzurilor, corupției și pentru petiții la care ați participat, v-ați angajat că veți transmite membrilor Comisiei de Abuzuri și membrilor Comisiei pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale deciziile pe care urma să le luați pentru a reglementa în mod unitar dispozițiile privind controlul ORL în cazul persoanelor surde și cu deficiențe de auz în vederea eliberării permiselor de conducere.

A trecut de atunci peste o lună și nu ați comunicat Parlamentului măsurile luate pentru a reglementa o problemă care continuă să persiste și care are drept efect discriminarea persoanelor sus menționate. Așa cum menționam și în cadrul acelei ședințe, cele mai multe cazuri semnalate sunt în județul Argeș. Recent, am fost din nou sesizată asupra unor situații similare celor prezentate în comisia de abuzuri. Vă atașez sesizarea primită spre relevanță.

Doamna ministru, vă reamintesc că obligația noastră, a fiecărui om politic, plătit din banii publici, e să găsim soluții la probleme care afectează viața cetățenilor, nu să îi ignorăm și să ne comportăm cu indiferență. Aștept cât mai urgent răspunsul dumneavoastră care să cuprindă măsurile pe care le-ați luat pentru a rezolva o problemă pe care v-am expus-o în detaliu în cadrul ședinței menționate și în care în mod evident încalcă drepturi consfințite prin tratate internaționale ratificate de către România. Vă reamintesc convenția ONU pe care statul român a ratificat-o în 2011. Mai mult, în 2020 toate țările care au ratificat această convenție vor fi evaluate asupra modului în care respectă prevederea conform căreia țările semnatare trebuie să ia toate măsurile necesare pentru a asigura dreptul persoanelor cu dizabilități la o viață autonomă și independentă. România riscă să fie sancționată pentru îngrijirea dreptului persoanelor cu dizabilități auditive de a avea permis de conducere.

Aștept răspunsul dumneavoastră în scris.

**Deputat**  
**Ana Adriana Săftoiu**  
\*\*\*

**Adresată doamnei Sorina Pinte, ministrul Sănătății**

**Stadiul implementării programului de screening pentru cancerul de col uterin**

Stimată doamnă ministru,

Ministerul Sănătății a demarat, cel puțin la nivel declarativ, în luna august a anului 2018, implementarea a șapte programe de screening, care vizează: depistarea precoce, diagnosticul și tratamentul tuberculozei, cancerului de col uterin, cancerului de sân, cancerului colorectal, hepatitei, screeningul cardiovascular și programe destinate gravidei și copilului.

Dintre toate acestea, în cazul programului de screening pentru cancerul de col uterin, Ministerul Sănătății a achiziționat opt unități mobile complet utilizate și dotate pentru depistarea acestei boli, care urmează să fie livrate către șapte centre naționale.

Având în vedere cele menționate mai sus, doresc să precizați:

- Care este stadiul implementării programului de screening pentru cancerul de col uterin?
- Câte femei au beneficiat, până la acest moment de testare sau informare?
- Câte dintre cele opt unități mobile utilizate și dotate pentru depistarea acestei boli sunt funcționale, unde sunt acestea amplasate și câte pacienți au beneficiat de servicii în cadrul acestui program?
- În ce a constat campania de informare a potențialelor pacienți privind prevenția cancerului de col uterin?
- Care sunt sumele care au fost alocate până acum în cadrul acestui program, pentru achiziția de echipamente, plata personalului medical, a testelor, a campaniei de informare, a altor cheltuieli adiacente?
- Ce sume sunt prevăzute pentru 2019 pentru continuarea/implementarea programului?

Solicit răspuns scris, precum și punerea la dispoziție a materialelor informative, indiferent de modul acestora de prezentare (print, materiale video, audio, on-line etc).

Cu stimă,

**Deputat**  
**Antoneta Ioniță**  
\*\*\*



Adresată doamnei Sorina Pinteș, ministrul Sănătății

**Stadiul implementării proiectului pilot al subprogramului de depistare precoce a cancerului de sân**

Stimată doamnă ministru,

Într-o întrebare pe care v-am adresat-o în luna noiembrie a anului 2018, îmi exprimam preocuparea față de stadiul implementării proiectului pilot al subprogramului de depistare precoce a cancerului de sân, în condițiile în care această boală continuă să fie una care creează numeroase victime printre femeile din România. În răspunsul primit, ați precizat că acest program este conceput să se deruleze în două etape, în perioada 2018 – noiembrie 2023.

Așa cum a reieșit din acel răspuns, dar și cum ați declarat public și cu alte varii ocazii, prima etapă a acestui subprogram de prevenție trebuia să implice organizarea Centrului de referință pentru programele de screening al cancerului mamar, elaborarea metodologiei pentru programul de prevenție, furnizarea programelor de instruire profesională specifică pentru specialiștii implicați în derularea programelor de prevenție, activități de informare și educare a grupului țintă. În concluzie, un proces complex de depuneri și evaluări de proiecte, care urma să fie finalizat la 31 ianuarie 2018.

Etapă a II-a a acestui proiect, în mod evident, nu poate fi posibilă fără parcurgerea pașilor necesari de implementare a primei etape, motiv pentru care vă rog să precizați:

- Care este stadiul implementării etapei I?
- A fost înființat și este funcțional Centrul de referință pentru programele de screening al cancerului mamar?
- Este definitivat cadrul metodologic al acestui important program de prevenție?
- Care este stadiul instruirii profesionale a specialiștilor implicați în derularea programelor de prevenție? Câte cursuri de profil au fost organizate și care este numărul medicilor și asistenților care au urmat aceste cursuri, punctual, la nivelul fiecărui județ? Care este, nominal, lista trainerilor care au susținut cursurile?
- Ce activități de informare a grupului țintă au fost realizate până acum? Unde s-au desfășurat acestea? Câte persoane, punctual pentru fiecare județ, au fost implicate în astfel de activități? Vă rog să-mi puneți la dispoziție materialele de informare folosite, precum și lista cu numele celor care au fost comunicatori în acest proiect?
- Care este stadiul pregătirii celei de a doua etape?
- Ce fonduri există pentru acest an, pentru definitivarea primei etape și demararea celei de a doua?
- Cât a costat până acum implementarea acestui program?

Solicit răspuns scris, precum și punerea la dispoziție a materialelor informative, indiferent de modul acestora de prezentare.

Cu stimă,

**Deputat**  
**Antoneta Ioniță**  
\*\*\*

Adresată doamnei Natalia-Elena Intotero, ministrul pentru Românii de Pretutindeni

**Situația studiilor domnului Eugen Tiberiu Popescu – Director general  
în cadrul Institutului Eudoxiu Hurmuzachi pentru românii de pretutindeni**

Apariția în presă a unor acuzații în legătură cu legalitatea/ilegalitatea studiilor superioare ale domnului Eugen Tiberiu Popescu, director general în cadrul Institutului Eudoxiu Hurmuzachi pentru românii de pretutindeni, pe fondul scandalului public cu diplome false și din alte domenii (medicină tradițională). Vă rog, doamnă ministru, să precizați următoarele:

- De ce Ministerul pentru Românii de Pretutindeni nu a avut până acum nicio reacție la acest subiect, ținând cont de faptul că directorul general este numit prin Ordin de Ministru și nu prin concurs iar prioritar preocuparea dumneavoastră ca ministru este menținerea imaginii pozitive a Ministerului și a instituțiilor subordonate?
- În ce măsură v-ați adresat Ministerului Educației Naționale pentru clarificarea situației juridice și de specialitate a studiilor domnului Eugen Tiberiu Popescu?
- De ce nu ați procedat la suspendarea, eventual demiterea domnului Eugen Tiberiu Popescu, până la clarificarea situației acestuia?
- De ce nu i s-a cerut de către MpRP, dosarul de personal carte să reflecte situația de fapt?

Solicit răspuns în scris.

Cu stimă,

**Deputat**  
**Gigel -Sorinel Știrbu**  
\*\*\*



**Adresată doamnei Ecaterina Andronescu, ministrul Educației Naționale**

**Numărul mare de absenți la simularea evaluării naționale**

Stimată doamnă ministru,

Pe lângă rezultatele îngrijorătoare de la simularea evaluării naționale din acest an, am observat o diferență mare între numărul de elevi înscriși în clasa a VII-a respectiv a VIII-a și numărul de elevi care s-au prezentat la această simulare.

Concret, în clasa a VII-a sunt înscriși 182.207 elevi, din care au participat doar 168.108 elevi, adică cu 14.099 mai puțini, iar în clasa a VIII-a din 175.463 copii înscriși au participat doar 164.264 elevi, adică cu 11.199 mai puțini. Așa cum ați declarat în nenumărate rânduri, aceste simulări sunt extrem de necesare pentru a evalua corect cunoștințele elevilor cu câteva luni înainte de examenul propriu-zis.

Stimată doamnă ministru, eliminând situațiile excepționale care motivează absența unor elevi, cum explicați numărul mare de absenți la simulări, înregistrat la ambele clase?

Aveți în vedere efectuarea unei investigații pentru a determina numărul real de elevi care urmează cursurile claselor a VII-a și a VIII-a în comparație cu numărul de elevi înscriși și motivele concrete ale absenței lor de la simulări?

Vă mulțumesc și aștept răspuns în scris.

**Deputat**  
**Florica Cherecheș**  
\*\*\*

**Adresată doamnei Ecaterina Andronescu, ministrul Educației Naționale**

**Procentul mic de elevi care au obținut minim nota 5 la simularea națională**

Stimată doamnă ministru,

Deși am observat o ușoară creștere față de anul trecut a rezultatelor simulării naționale la clasa a VIII-a, procentul de 53,1% note peste 5 este unul extrem de îngrijorător în perspectiva examenului din această vară. După cum știți, nici elevii din clasa a VII-a nu s-au prezentat mai bine, doar 52,4% dintre ei reușind să obțină minim nota 5 în cadrul primei simulări dedicată clasei a VII-a.

Cu toate că și în anii trecuți rezultatele simulărilor au fost la fel de îngrijorătoare, nu s-au înregistrat progrese semnificative până la ora examenului propriu-zis. Având în vedere aceste aspecte, ce măsuri veți lua pentru ca în lunile rămase, programele remediale să fie aplicate eficient la clasă și rezultatele la examenul final să se îmbunătățească?

Vă mulțumesc și aștept răspuns în scris.

**Deputat**  
**Florica Cherecheș**  
\*\*\*

**Adresată doamnei Ecaterina Andronescu, ministrul Educației Naționale**

**Diplome contra cost, sub antetul a două ministere**

Stimată doamnă ministru,

În timp ce prin programul de guvernare PSD-ALDE sunt anunțate investiții de circa 1,6 miliarde EURO în educație, formare profesională și învățare pe tot parcursul vieții, iar investițiile în capital uman ar trebui să ajungă la cel puțin 3,5 milioane de persoane, o nouă afacere pare să prospere în România, afacerea diplomelor fără curs.

Firmele de formare profesională autorizate pot emite, după absolvirea cursurilor și a evaluărilor finale, un *Certificat de absolvire* tip ANC (Autoritatea Națională pentru Calificări), cu antetul Ministerului Educației Naționale și Ministerului Muncii și Justiției Sociale. Certificatul are recunoaștere națională și regimul actelor de studii, fiind însoțit de o anexă, supliment descriptiv (cu recunoaștere europeană și internațională, prin procedura apostilării). Cu toate acestea, inclusiv mass-media semnalează faptul că există numeroase anunțuri ale unor firme dispuse să ofere destul de ușor astfel de *Certificate*. Singurul criteriu ar fi doar plata unei sume de bani, inclusiv în domenii în care pot fi puse în pericol viețile oamenilor, în lipsa unei pregătiri adecvate. În acest context, vă rugăm să ne răspundeți la următoarele întrebări:

1. Care este numărul furnizorilor de formare profesională din România?
2. Câți dintre acești furnizori de formare profesională au fost verificați în ultimii doi ani? Câți dintre ei au rămas fără autorizare ca urmare a nerespectării condițiilor de autorizare?





3. Ce măsuri veți lua pentru a stopa acest fenomen, care tinde să devină o pată atât pe obrazul furnizorilor serioși de formare profesională, cât și pe obrazul celor două ministere care își pun antetul pe *CertIFICATELE DE ABSOLVIRE*?  
Vă mulțumesc!

Solicite răspuns scris.

**Deputat**

**Prof. univ. dr. Dr. h.c. Dumitru Oprea**

\*\*\*

**Adresată domnului Ștefan-Radu Oprea, ministrul pentru Mediul de Afaceri, Comerț și Antreprenoriat**

#### **Detalii despre liceele de antreprenoriat**

Stimate domnule ministru,

În capitolul *Politici publice privind IMM* din programul de guvernare PSD-ALDE, una dintre măsurile propuse în vederea dezvoltării abilităților antreprenoriale în rândul tinerilor este înființarea, în perioada 2018-2020, a liceelor de antreprenoriat, beneficiari fiind elevii, noi generații de tineri antreprenori.

În acest context, vă rugăm să ne răspundeți la următoarele întrebări:

1. Câte licee de antreprenoriat au fost deschise până în prezent și câte vor mai fi deschise în fiecare județ, până în anul 2020?
2. Cine vor fi profesorii care vor preda antreprenoriat, de unde și cum vor fi selectați?
3. Cum va fi asigurată partea practică în cadrul acestor licee, atât de necesară în domeniul antreprenoriatului?
4. Câte dintre liceele existente au devenit și antreprenoriale?

Vă mulțumesc!

Solicite răspuns scris.

**Deputat**

**Prof. univ. dr. Dr. h.c. Dumitru Oprea**

\*\*\*

**Adresată doamnei Grațiela-Leocadia Gavrilescu, viceprim-ministru, ministrul Mediului**

#### **Gestionarea deșeurilor provenite din construcții și demolări**

Doamnă viceprim-ministru,

Depozitele ilegale de deșeuri provenite din construcții și demolări sunt o problemă la nivel național, ce afectează grav sănătatea populației și a factorilor de mediu. Totodată, remedierea acestor spații ocupate ilegal implică mari costuri, suportate în final tot de către cetățeni, prin bugetele locale.

Având în vedere cele de mai sus, vă rog să îmi răspundeți la următoarele întrebări:

- Câte amenzi contravenționale s-au aplicat în 2017 și 2018 pentru depozitarea necontrolată de deșeuri provenite din construcții și demolări și care a fost cuantumul acestora? Vă rog să prezentați situația pentru fiecare județ.
- Ce alte măsuri ați întreprins la nivel legislativ sau de bune practici pentru combaterea acestui fenomen al deșeurilor abandonate/depozitate ilegal?

Solicite răspuns în scris.

Vă mulțumesc.

**Deputat**

**Glad Varga**

\*\*\*

**Adresată domnului Marius-Constantin Budăi, ministrul Muncii și Justiției Sociale**

#### **Aplicarea prevederilor Legii nr. 196/2016 privind venitul minim de incluziune**

Domnule ministru,

Termenul de intrare în vigoare a Legii nr.196/2016 privind venitul minim de incluziune a fost amânat de la 1 aprilie 2018 la 1 aprilie 2019, cu excepția art.95, care trebuia aplicat de la 1 februarie 2019.

Având în vedere cele de mai sus, vă rog să îmi răspundeți la următoarele întrebări:

1. Care au fost/sunt motivele amânării termenului de intrare în vigoare a legii menționate și când vor intra în vigoare prevederile sale?
2. Ce măsuri concrete ați luat pentru implementarea obiectivelor Strategiei naționale privind incluziunea socială și reducerea sărăciei 2015 - 2020?

Solicite răspuns în scris.

Vă mulțumesc.

**Deputat**

**Glad Varga**



**Adresată domnului Alexandru Petrescu, ministrul Comunicațiilor și Societății Informaționale**

**Situație clădire poșta Comuna Macea, sat Sânmartin**

În urma vizitei pe care am făcut-o, în comuna Macea, mi s-a adus la cunoștință faptul că între autoritățile locale și Poșta Română există un conflict cu privire la un imobil situat în localitatea Sânmartin, aflat în imediata apropiere a Școlii Gimnaziale Sânmartin. Primăria comunei deține o clădire aflată în paragină, aflată în curtea școlii, clădire care reprezintă un real pericol pentru elevi. În aceste condiții, administrația locală a decis să o demoleze. Nu poate face însă acest lucru din cauza faptului că imobilul are un perete comun cu un spațiu aparținând Poștei Române. Deși au fost făcute nenumărate demersuri pe lângă conducerea Poștei Române și s-a găsit o soluție tehnică pentru a proteja clădirea Poștei, Primăria nu a primit acceptul din partea Poștei Române pentru a-și demola propria clădire.

Având în vedere toate acestea vă rugăm să ne răspundeți la următoarele întrebări:

1. Care este programul de funcționare al Poștei din Sânmartin?
2. Este adevărat sau nu că spațiul aflat lângă clădirea Primăriei nu mai este folosit de Poșta Română?
3. Dacă da, de când a fost abandonat și de ce a fost lăsat la rândul său în paragină?
4. Având în vedere că siguranța elevilor este pusă în pericol, de ce conducerea Poștei Române refuză cu obstinație să își dea acordul pentru demolarea clădirii aparținând Primăriei?
5. Își asumă conducerea Poștei Române consecințele unui eventual eveniment nedorit?

Solicite răspuns în scris.

Cu deosebită considerație,

**Deputat**  
**Glad Varga**  
\*\*\*

**Adresată doamnei Sorina Pinte, ministrul Sănătății**

**Lista de așteptare pentru investigații imagistice**

Stimată doamnă ministru,

Deși ați declarat recent că „*un diagnostic corect poate fi realizat mai ușor cu aparatură de înaltă performanță și asta înseamnă pentru pacient un tratament corect și rapid*”, mii de bolnavi sunt înscrși în continuare pe listele de așteptare ale spitalelor din țară - unii având programări peste câteva luni, sau chiar peste un an - pentru a beneficia de investigații paraclinice - imagistice de înaltă performanță (Computer Tomograf și Rezonanță Magnetică Nucleară) decontate de Casele Județene de Asigurări de Sănătate.

Pe de altă parte, la nivelul unor Case Județene de Asigurări de Sănătate s-a acreditat ideea că unele asemenea investigații ar fi prescrise de către medici abuziv, înainte de epuizarea pachetului de proceduri standard de stabilire a unui diagnostic, existând riscul imputării contravalorii lor chiar furnizorilor de servicii.

Din aceste considerente, vă rog, Doamnă ministru, să prezentați lista furnizorilor de servicii de imagistică și radiologie aflați în prezent sub contract cu Casele Județene de Asigurări de Sănătate precum și bugetul alocat acestora pentru efectuarea de investigații specifice de înaltă performanță în acest an.

De asemenea, vă rog să precizați ce măsuri veți adopta pentru decontarea investigațiilor imagistice de înaltă performanță efectuate în alte județe decât cel de domiciliu al asiguratului ori chiar în afara țării, dacă situația sa medicală o impune?

Solicite răspuns scris.

Vă mulțumesc!

**Deputat**  
**Găvrilă Ghilea**  
\*\*\*

**Adresată domnului Radu Codruț Ștefănescu, președinte director general al Agenției Naționale de Cadastru și Publicitate Imobiliară**

**Finalizarea lucrărilor de înregistrare sistematică**

Stimate domnule președinte,

Din informațiile diseminate pe site-ul propriu de către Agenția Națională de Cadastru și Publicitate Imobiliară rezultă că, la data de 01.03.2019, raportat la totalul de 3.181 UAT-uri din România, au fost finalizate lucrări de înregistrare sistematică în integralitate doar în 61 dintre acestea, ceea ce reprezintă mai puțin de 2% din obiectiv.



Chiar dacă aceeași sursă menționează că, în prezent, sunt în derulare lucrări de înregistrare sistematică în 2.386 UAT-uri, nu se precizează nimic despre stadiul fizic al acestora și nici despre restul de 734 UAT-uri, în care probabil acestea nici nu au început.

Din aceste considerente, având în vedere că implementarea programului național de cadastru și carte funciară este cofinanțată din fonduri externe nerambursabile, prin proiectul major „Creșterea gradului de acoperire și incluziune a sistemului de înregistrare a proprietăților în zonele rurale din România”, inclus în Axa prioritară 11 din POR 2014-2020, aprobat de Comisia Europeană în anul 2018, vă rog, Domnule președinte, să prezentați și să vă asumați un pachet de măsuri pentru accelerarea derulării activităților specifice în vederea realizării inventarului complet al proprietăților imobiliare și clarificării regimului lor juridic până la finalul actualului ciclu de finanțare. Solicit răspuns scris.

Vă mulțumesc!

**Deputat**  
**Găvrilă Ghilea**  
\*\*\*

**Adresată doamnei Sorina Pinte, ministrul Sănătății**

#### **Verificarea conformității dezinfectanților din unitățile medicale**

Doamnă ministru,

În fiecare zi apar noi probleme în sistemul medical. În spitalele românești au ajuns dezinfectanți care nu îndeplinesc standardele de performanță pentru distrugerea bacteriilor și a infecțiilor nosocomiale.

Ministerul Sănătății a făcut la începutul anului o plângere penală în acest sens, dar cred că nu este suficient, mai ales după scandalul Hexi Pharma.

Fabricarea și comercializarea acestor produse către diverse unități medicale, extrem de importante pentru siguranța și sănătatea pacienților, trebuia verificată de laboratoarele de profil înainte să ajungă în spitale.

Chiar dacă soluția de moment la care ați recurs este cea de a aplica amenzi pentru neconformitățile găsite în urma controlărilor efectuate, nu cred că trebuie să “peticim” la infinit problemele care apar în unitățile medicale. Trebuie găsite soluții pentru a nu se mai ajunge aici.

În acest sens, vă rog să îmi comunicați ce soluții concrete aveți în vedere pentru a identifica și a verifica conformitatea dezinfectanților, înainte ca aceștia să ajungă în spitale.

Menționez că doresc răspuns scris.

**Deputat**  
**Dr. Viorica Cherecheș**  
\*\*\*

**Adresată domnului Nicolae Bădălău, ministrul Economiei**

#### **Situația societăților Cuprumin și Moldomin**

Stimate domnule ministru,

Societățile Cuprumin și Moldomin se află în portofoliul Ministerului Economiei, acestea reprezentând 92% din producția de cupru a țării. La începutul acestui an, ați declarat că aceste două societăți reprezintă priorități pentru ministerul pe care îl conduceți și veți propune un plan concret pentru eficientizarea acestora. Ați vorbit la acel moment despre o posibilă asociere cu investitori interesați de cele două companii.

Având în vedere aceste declarații, vă rog, domnule ministru să precizați care sunt măsurile concrete pe care le veți lua referitor la aceste două societăți, care este necesarul de investit, precum și dacă recenta *întâlnire de lucru* de la Ministerul Economiei cu reprezentanții firmei Sinteck face parte din strategia de redresare a celor două societăți și în ce au constat aceste discuții. Vă mulțumesc. Menționez că solicit răspunsul în scris.

Cu deosebită considerație,

**Deputat**  
**Lucian Bode**  
\*\*\*



**Adresată domnului Teodor Viorel Meleşcanu, ministrul Afacerilor Externe**

### **Politica externă a României la Marea Neagră**

Stimate domnule ministru,

Marea Neagră a reprezentat dintotdeauna un spațiu geostrategic în ecuațiile de putere ale diferiților actori politici riverani sau neriverani. Aflată la confluența unor culturi și civilizații diferite, un spațiu deopotrivă cu potențial de contact și comunicare, Marea Neagră a fost și este o falie strategică interpusă unor conflicte înghețate și a unor proiecte integraționiste, de aici și tendința unor actori statali de a o sigila și a o transforma într-un teritoriu propriu.

După sfârșitul Războiului Rece peisajul geostrategic din zona Mării Negre s-a schimbat, mai ales ca urmare a dinamicii situației militare din bazinul pontic în urma anexării ilegale a Crimeei. România trebuie să fie în permanență atentă și să aibă un răspuns concret față de o reactualizare a dosarului strategic regional. Prăbușirea URSS și intrarea unor foste state socialiste în NATO și UE, cazurile României și al Bulgariei, a schimbat dinamica la Marea Neagră. Cu toate acestea situația pare a fi dominată de instabilitate.

Dintr-un alt unghi de vedere, Marea Neagră, a fost și este un spațiu disputat datorită triadei resurse naturale – potențial spațiu de tranzit – state riverane. Punctele cheie de acces în Marea Neagră au rămas aceleași dintotdeauna: strâmtorile Bosfor și Dardanele, Peninsula Crimeea și gurile Dunării. Din perspectiva mea, miza pentru România din punct de vedere energetic este foarte importantă. Securitatea energetică la Marea Neagră vizează patru dimensiuni pe care România trebuie să le aibă în vedere: a) dimensiunea politică – poate fi internă și externă. În politica internă se urmărește armonizarea politicilor naționale cu cele ale alianțelor, parteneriatelor, uniunilor în care se află diferitele state, alături de dezvoltarea infrastructurilor energetice existente. În plan extern, acțiunile statelor se concentrează pe promovarea intereselor în materie energetică. În cadrul forurilor politico – diplomatice este din ce în ce mai des folosit termenul de diplomație a energiei; b) dimensiunea economică – are în vedere stabilirea și respectarea fără excepții a unui set de reguli clare privind aprovizionarea cu hidrocarburi, diversificarea rutelor și funcționarea piețelor; c) dimensiunea geopolitică – se dorește asigurarea securității energetice prin elaborarea unor planuri, proiecte, legi care să asigure o dezvoltare durabilă pentru toate statele implicate; d) dimensiunea politicii de securitate – este o politică distinctă față de politica tradițională, clasică, ce cuprinde pe agenda sa elemente care țin de domeniul energetic. Se bazează pe colaborarea strânsă și schimbul de informații între diferiți actori pentru prevenirea unor atacuri asupra infrastructurilor critice energetice. Având în vedere cele prezentate mai sus vă rog să precizați în răspunsul dumneavoastră:

1. Care sunt politicile promovate de Ministerul Afacerilor Externe la Marea Neagră?
2. Care este diplomația promovată de Ministerul Afacerilor Externe privind securitatea energetică a României la Marea Neagră?

Solicit răspunsul în scris.

Cu deosebită stimă,

**Deputat**  
**Mugur Cozmanciu**

\*\*\*

**Adresată domnului Marius Constantin Budăi, ministrul Muncii și Justiției Sociale**

### **Concedieri colective la nivelul administrației publice**

Stimate domnule ministru,

Presa națională a prezentat, recent, date privind pregătirea unor concedieri colective la nivelul administrației publice din România, unele dintre aceste date fiind susținute și prin declarații ale colegilor dumneavoastră de Guvern, referitoare la un excedent de forță de muncă la nivelul ministerelor.

Vă rog să-mi comunicați care este nivelul excedentului de forță de muncă la nivelul administrației centrale din România, precum și care este cauza acestui fenomen. Totodată, vă rog să-mi comunicați dacă se au în vedere concedieri colective în administrația publică, pentru acest an, sau pentru anul 2020, care este numărul total de persoane care vor fi concediate, care sunt categoriile de personal vizate și dacă vor fi afectați funcționarii publici și personalul contractual, care sunt criteriile pe care se vor face concedierile și dacă acestea se vor face atât la nivel central, cât și la nivel local, precum și care este cauza acestor concedieri. Menționez că doresc răspuns scris.

Vă mulțumesc.

Cu aleasă considerație,

**Deputat**  
**Sorin Ioan Bumb**

\*\*\*



**Adresată domnului Ștefan-Radu Oprea, ministrul pentru Mediul de Afaceri, Comerț și Antreprenoriat**

**Programele de sprijinire a înființării incubatoarelor și acceleratoarelor de afaceri**

Stimate domnule ministru,

Incubatoarele și acceleratoarele de afaceri reprezintă instrumente deosebit de utile pentru dezvoltarea mediului antreprenorial și, în special, pentru sprijinirea afacerilor bazate pe noile tehnologii și pe inovare.

Vă rog să-mi comunicați dacă în prezent ministerul pe care îl conduceți derulează vreun program de sprijinire a înființării de incubatoare de afaceri și/sau acceleratoare de afaceri, care este bugetul acestui program, cum poate fi el accesat și care sunt solicitanții eligibili. Menționez că doresc răspuns scris.

Vă mulțumesc.

Cu aleasă considerație,

**Deputat**  
**Sorin Ioan Bumb**  
\*\*\*

**Adresată domnului Eugen Teodorovici, ministrul Finanțelor Publice**

**Acordurile de finanțare pentru ajutoare de stat**

Stimate domnule ministru,

În cadrul Forumului Industriei Auto, desfășurat recent, Primul Ministru a făcut referire la semnarea a 14 acorduri de finanțare, în cadrul unei scheme de ajutor de stat, cu impact major în economie, ce vor avea importante efecte economice și sociale.

Vă rog să-mi comunicați cine sunt beneficiarii celor 14 acorduri de finanțare prin ajutor de stat, semnate anul trecut, care este valoarea ajutorului de stat acordat pentru fiecare investiție din cele 14, care este domeniul de activitate al fiecărei firme, unde se află punctele de lucru ce vor beneficia de aceste investiții și care este numărul de locuri de muncă nou create pentru fiecare dintre cele 14 acorduri de finanțare. Menționez că doresc răspuns scris.

Vă mulțumesc.

Cu aleasă considerație,

**Deputat**  
**Sorin Ioan Bumb**  
\*\*\*

**Adresată domnului Daniel Suci, viceprim-ministru, ministrul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice**

**Programul de achiziționare a microbuzelor pentru transportul elevilor din mediul rural**

Stimate domnule ministru,

MDRAP a derulat, până în prezent, mai multe programe de achiziție pentru microbuze de transport școlar, în mai mulți ani, aceste autovehicule fiind deosebit de utile pentru comunitățile locale și în special pentru comunitățile rurale izolate, afectate de riscul depopulării.

Vă rog să-mi comunicați dacă pentru anul 2019 MDRAP are în vedere reluarea acestui program de achiziție de microbuze, ce fonduri sunt alocate, câte autovehicule urmează a fi achiziționate și pe ce criterii urmează a fi distribuite către comunitățile locale. Menționez că doresc răspuns scris.

Vă mulțumesc.

Cu aleasă considerație,

**Deputat**  
**Sorin Ioan Bumb**  
\*\*\*

**Adresată domnului Constantin Bogdan Matei, ministrul Tineretului și Sportului**

**Activitatea BTT SA**

Stimate domnule ministru,

Biroul de Turism pentru Tineret – BTT SA – este o societate cu capital mixt al cărei pachet majoritar de acțiuni se află în administrarea Ministerului Tineretului și Sportului.

Vă rog să-mi comunicați care sunt activele pe care societatea le are în patrimoniu, care sunt rezultatele financiare ale societății pentru anul 2018 și în ce măsură au fost îndeplinite, punctual, obiectivele pentru anul 2018 stabilite prin raportul anual al administratorilor pe anul 2017. Menționez că doresc răspuns scris.



Vă mulțumesc.  
Cu aleasă considerație,

**Deputat**  
**Sorin Ioan Bumb**  
\*\*\*

**Adresată domnului Bogdan Gheorghe Trif, ministrul Turismului**

**Investiții conform HG 558/2017 privind aprobarea Programului pentru dezvoltarea investițiilor în turism**

Stimate domnule ministru,

Conform Hotărârii Guvernului nr. 558 din 4 august 2017 privind aprobarea Programului pentru dezvoltarea investițiilor în turism – Masterplanul investițiilor în turism – și a criteriilor de eligibilitate a proiectelor de investiții în turism, pentru județul Constanța, lista proiectelor de investiții în turism cuprinde:

- amenajarea unor centre de prevenție, tratament medical primar și a punctelor de salvamar din zona litorală a județului Constanța;
- miniporturi turistice, Ostrov, Capidava, Rasova, Ghindărești;
- extindere Delfinariu, municipiul Constanța;
- amenajarea portului de agrement Marina Nord, municipiul Constanța;
- amenajarea obiectivului turistic natural de utilitate publică - Lacul Belona, orașul Eforie;
- realizarea unui port de agrement, orașul Eforie;
- creșterea atractivității turistice a stațiunilor Eforie Nord și Eforie Sud; dezvoltarea infrastructurii pentru turismul balnear, orașul Eforie;
- centru multifuncțional de turism balneo-fizioterapeutic, orașul Techirghiol.

Având în vedere că Ministerul Turismului monitorizează anual derularea contractelor de finanțare prin structurile sale de specialitate sau prin desemnarea altor instituții publice sau private, în condițiile legii, vă întreb, domnule ministru, care este stadiul realizării acestor proiecte, mai sus menționate, în județul Constanța? Precizez că solicit răspuns în scris.

Cu stimă,

**Deputat**  
**Aurel-Robert Boroianu**  
\*\*\*

**Adresată doamnei Carmen Daniela Dan, ministrul Afacerilor Interne**

**Situația realizării adăposturilor de protecție civilă**

Stimată doamnă ministru,

La Anexa 1 a Hotărârii Guvernului nr. 862 din 16 noiembrie 2016 pentru aprobarea categoriilor de construcții la care este obligatorie realizarea adăposturilor de protecție civilă, precum și a celor la care se amenajează puncte de comandă de protecție civilă sunt prevăzute categoriile de construcții la care este obligatorie realizarea de adăposturi de protecție civilă. Dintre aceste categorii doresc să fac referire la cele cuprinse la:

I. Clădiri noi prevăzute cu subsol:

d) având destinația pentru învățământ, supraveghere, îngrijire sau cazarea copiilor preșcolari, elevi, studenți, bătrâni, persoane cu dizabilități sau lipsite de adăpost, cu aria desfășurată mai mare sau egală cu 600 mp;

e) având destinația de îngrijire a sănătății, cu paturi staționare, indiferent de suprafața construită, dispensare și policlinici, cu aria desfășurată mai mare sau egală cu 600 mp.

În acest context, vă întreb, doamnă ministru, care este situația realizării adăposturilor de protecție civilă pentru clădirile cu destinațiile menționate, atât la nivel național, cât și la nivelul județului Constanța?

Menționez că solicit răspuns în scris.

Cu stimă,

**Deputat**  
**Aurel-Robert Boroianu**  
\*\*\*



Adresată domnului Răzvan Cuc, ministrul Transporturilor

**Solicitare privind neaprobarea de către Guvern a OUG pentru modificarea și completarea Legii serviciilor publice de transport persoane în unitățile administrativ-teritoriale nr. 92/2007 și a Legii nr. 328/2018 pentru modificarea și completarea Legii serviciilor de transport public local nr. 92/2007**

Stimate domnule ministru,

Având în vedere faptul că Guvernul dumneavoastră intenționează să aprobe o *Ordonanță de Urgență a Guvernului pentru modificarea și completarea Legii serviciilor publice de transport persoane în unitățile administrativ-teritoriale nr. 92/2007 și a Legii nr. 328/2018 pentru modificarea și completarea Legii serviciilor de transport public local nr. 92/2007*, ordonanță care ar conduce la eliminarea transportului județean din Legea 92/2007 și, astfel, la scoaterea lui din sfera serviciilor publice, vă rog, domnule ministru, să țineți cont de faptul că acest lucru va conduce și la imposibilitatea respectării dreptului elevilor la tarif redus pentru transport.

În acest sens, vă semnalez că pericolul acestei ordonanțe este unul major pentru elevi, deoarece efectele ei se transpun imediat în faptul că aproximativ 200.000 de elevi nu vor mai putea beneficia de transport redus sau gratuit, fiind nevoiți să achite integral abonamentele de transport. Toate acestea vor conduce la creșterea ratei abandonului școlar cu un coeficient suficient de mare, ceea ce ne-ar îndepărta de ținta asumată prin Euro 2020.

Totodată, în baza consultărilor pe care le-am avut cu primarii din județul Alba, în calitate de parlamentar de Alba, consider că modificarea Legii 328/2018 este una inoportună, deoarece aceasta este o lege care a adus contribuții majore serviciului public de transport local, clarificând cadrul legislativ în ceea ce privește compensațiile de serviciu public.

Ținând cont de toate aceste aspecte semnalate, vă rog, domnule ministru, să nu supuneți Guvernului spre aprobare *OUG pentru modificarea și completarea Legii serviciilor publice de transport persoane în unitățile administrativ-teritoriale nr. 92/2007 și a Legii nr. 328/2018 pentru modificarea și completarea Legii serviciilor de transport public local nr. 92/2007*.

Menționez că solicit răspuns în scris.

Cu stimă,

**Deputat**  
**Florin-Claudiu Roman**  
\*\*\*

➤ **Interpelări**

**Adresată:** domnului Marius-Constantin Budăi, ministrul Muncii și Justiției Sociale

**De către:** Cristina Trăilă, deputat

**Obiectul Interpelării:** Clarificarea unuia dintre criteriile esențiale de eligibilitate a persoanelor/famiiliilor la care se poate dispune instituirea măsurii protecției speciale a plasamentului, pentru copiii ai căror părinți sunt în imposibilitate de a se ocupa de creșterea și îngrijirea acestora.

- Având în vedere că în situația copilului ai cărui părinți sau alți reprezentanți legali nu doresc sau sunt în imposibilitate să se ocupe de îngrijirea acestuia trebuie instituită o măsură de protecție specială,
- Având în vedere că plasamentul la o persoană sau familie reprezintă una dintre măsurile de protecție specială și are caracter temporar,
- Având în vedere că Ordinul 1733/2015 privind Procedura de Stabilire și Plată a Alocației Lunare de Plasament (emitent – Ministrul Muncii și Justiției Sociale) stabilește și criteriile și respectiv instituie anumite interdicții privind eligibilitatea persoanelor ce pot lua copii în plasament,
- Având în vedere neclaritatea art. 2 alin. (4) lit. g) din Procedura prevăzută de Ordinul menționat mai sus,
- Având în vedere faptul că procedura plasamentului și cea a adopției sunt chestiuni diferite,

Vă adresez prezenta interpelare prin intermediul căreia vă solicit să transmiteți interpretarea dată/opinia legală a dumneavoastră în ceea ce privește aplicarea prevederilor legale citate mai jos, prevederi legale invocate în deciziile emise/practica instituției dumneavoastră:

**Art. 2 alin. (4) litera g):**



„Nu poate primi copii în plasament persoana sau familia în care un membru se află în una dintre următoarele situații: [...] g) a depus cerere de eliberare a atestatului de adoptator/familie adoptatoare, cu excepția situației în care persoana sau familia face parte din familia extinsă”

Termeni:

- Atestat de adoptator/familie adoptatoare = documentul emis unei persoane sau familii, eliberat în urma formulării de către aceștia a unei cereri în acest sens, urmată de o serie de cursuri, evaluări, etc. Acest document se eliberează oricărei familii ce dorește să adopte un copil, ca o garanție a îndeplinirii condițiilor legale pentru a deveni părinți adoptivi. Această cerere este depusă la Departamentul pentru Adopții din cadrul DGASPC.
- Familie extinsă = toate rudele până la gradul IV inclusiv ale unui copil.

Față de interpretarea neunitară, constatată în practica instituțiilor, și în raport de aplicabilitatea a acestei prevederi, solicităm în mod respectuos opinia motivată în scopul de a stabili dacă:

1. O persoană/familie care dorește să ia un copil în plasament va fi vizată de interdicția de la art. 2 alin. (4) lit. g), dacă, oricând în trecutul său, a introdus o cerere de obținere a atestatului de adoptator? Cu alte cuvinte, una dintre condițiile de acordare a plasamentului este ca persoană/familia **să nu fi introdus vreodată o cerere de eliberare a unui atestat de familie aptă să adopte?** Această interpretare ar conduce la îngrădirea în mod ireversibil a dreptului unei persoane/familii care a adoptat vreodată un copil sau care a avut intenția să adopte, să mai ia vreodată un copil/copii în plasament.

Sau

2. O persoană/familie va fi vizată de interdicția de la art. 2 alin. (4) lit. g) doar dacă **ulterior depunerii cererii de plasament pentru un minor**, și înainte de soluționarea acesteia, depune și o cerere de obținere a atestatului de adoptator (vizând, practic, același copil), rațiunea acestei interpretări fiind aceea că, în fapt, intenția de a lua copilul în plasament reprezintă pentru familia respectivă un prim pas către adopția aceluiași copil? Această interpretare pare a fi mai apropiată de intenția legiuitorului, având în vedere teza a doua a textului „[...], cu excepția situației în care persoana sau familia face parte din familia extinsă”, caz în care li s-ar permite plasamentul concomitent cu o eventuală formulare a cererii de obținere a unui atestat de familie aptă să adopte, pentru același copil. Astfel, s-ar avea în vedere necesitatea depunerii tuturor diligențelor menținerii copilului în familia naturală, extinsă.

Sau

3. Este oare necesar ca persoana/familia în cauză să dețină în fapt un atestat de persoană/familie aptă să adopte valabil la momentul introducerii cererii de instituire a măsurii plasamentului, pentru a fi vizată de interdicția respectivă, urmând ca abia în cazul expirării/retragerii atestatului, persoana/familia să fie din nou aptă să ia copii în plasament?

De asemenea, solicităm o opinie cu privire la corelarea prevederii în discuție [art. 2, alin. (4), lit. g) din Ordinul nr. 1733 din 2015] cu principiile care trebuie să guverneze acordarea măsurilor de protecție a copilului, așa cum sunt statuate în preambulul Legii 272/2004, și care subordonează toate legile din domeniul protecției copilului, principiului interesului superior al copilului. În acest sens, art. 2 alin. (4) al Legii subliniază liniile directoare trasate de principiul în cauză:

*”Principiul interesului superior al copilului va prevala în toate demersurile și deciziile care privesc copiii, întreprinse de autoritățile publice și de organisme private autorizate, precum și în cauzele soluționate de instanțele judecătorești”.*

Vă rog să-mi comunicați în scris răspunsul la interpelarea înaintată!

Cu deosebită considerație,

\*\*\*

**Adresată:** domnului Eugen Orlando Teodorovici, ministrul Finanțelor Publice

**De către:** Tudorița Lungu, deputat

**Obiectul interpelării:** Periclitarea activității ONG-urilor din România

Stimate domnule ministru,

În data de 19 martie sărbătorim Ziua Mondială a Asistenței Sociale, iar tema de anul acesta a fost ”Importanța relațiilor umane”, relații care se construiesc prin dialog și colaborare. Și pentru că vorbim despre asistența socială, este bine să știți că numărul asistenților sociali ar trebui să fie de peste 1.400, un angajat la 300 de persoane aflate în nevoi, dar, de fapt, asistența socială acoperă doar 20% din necesar, cu cca. 300 de persoane angajate. Necesarul de servicii, în mare parte, este acoperit de efortul organizațiilor neguvernamentale.





Guvernul României, ministerul pe care-l conduceți, ar trebui să fie un partener al societății civile, în toate acțiunile benefice pe care aceasta le întreprinde pentru dezvoltarea comunității. Birocrația, lipsa dialogului, refuzul de a înțelege și de a rezolva nevoile pe care actorii din societatea civilă le reclamă, reprezintă frâne în calea unui parteneriat viabil, ai cărui beneficiari sunt românii.

În realitate, nu putem vorbi despre un cadru legislativ propice și, mai mult, Ministerul Finanțelor Publice intenționează să dezvolte un control și mai strict asupra activității organizațiilor neguvernamentale românești urmând a avea obligativitatea de a se înscrie, începând cu 1 aprilie 2019, într-un registru special. Numai că, la mai puțin de două săptămâni de termenul limită, acest registru nici măcar nu există.

Dincolo de inutilitatea acestui registru, lipsa de transparență a ministerului a făcut ca reprezentanții societății civile să reclame faptul că nimeni nu știe cum trebuie să procedeze.

De aceea, vă solicit de urgență să-mi comunicați:

- Când va fi disponibil registrul special în care Ministerul Finanțelor obligă organizațiile neguvernamentale să se înscrie?
- Cum veți proceda pentru ca reprezentanții ONG-urilor să fie informați la timp asupra procedurilor și a pașilor pe care trebuie să îi urmeze?
- Ce fonduri a presupus înființarea acestui registru, atât din punct de vedere tehnic, cât și al personalului care urmează să-l deservească?
- Cum veți proceda dacă termenul rămas până la 1 aprilie 2019 nu se va dovedi suficient pentru ca prevederile să fie aplicate, iar activitatea ONG-urilor va fi blocată?

Doresc ca răspunsurile să-mi fie transmise în scris.

Vă mulțumesc.

\*\*\*

**Adresată:** doamnei Vasilica - Viorica Dăncilă, prim-ministru al României

**De către:** Florin-Claudiu Roman, deputat

**Obiectul interpelării:** Situația primăriei din orașul Zlatna, județul Alba

Stimată doamnă prim-ministru,

Prin prezenta interpelare, vă supun atenției situația critică în care se regăsește Primăria din orașul Zlatna, județul Alba, cu privire la blocajul financiar în care se află, din cauza unor penalități foarte mari datorate pentru perioada 2006-2015 către Inspectoratul de Stat în Construcții, pentru proiectul privind "Reabilitarea zonei fierbinți Zlatna", proiect a cărui finalizare a fost mult întârziată din cauza fondurilor insuficient alocate de către Guvern.

Menționez faptul că orașul Zlatna este în pericol de a intra în incapacitate de plată din cauza acestor penalități aproape istorice, pe care nu le poate suporta din bugetul local - oricum cu mult subdimensionat față de necesitățile reale ale comunității.

În acest sens, atât Primăria din Zlatna, cât și eu, în calitate de parlamentar de Alba, vă solicităm sprijinul pentru deblocarea acestei situații critice a U.A.T-ului menționat, prin alocarea sumei necesare din Fondul de rezervă al Guvernului pentru achitarea penalităților respective.

Precizez că solicit răspunsul în scris și că atașez prezentei scrisoarea Primăriei orașului Zlatna pe această temă.

Vă mulțumesc!

\*\*\*



## **Grupul parlamentar al Uniunii Democrate Maghiare din România**

### ➤ **Declarații politice**

#### **Infrastructura feroviară - o piatră de moară**

Stimați colegi

Doamnelor și domnilor,

La începutul lunii martie trei garnituri de tren de călători au deraiat. Din fericire, nu au existat victime. Linia ferată a fost blocată câteva ore în Arad, la ieșirea din stația Săvârșin, și în Brașov, între Augustin și Racoș. Directorul CFR Călători a fost învinovățit de Ministrul Transporturilor. Însă problema nu este la CFR Călători, ci la CFR Infrastructură. De starea liniilor de cale ferată și a infrastructurii feroviare în general se ocupă CFR Infrastructură.

CFR Călători nu răspunde de materialul rulant, de vagoane sau de locomotive. Acestea sunt tot în grija CFR Infrastructură. Iar o altă instituție, Autoritatea de Reformă Feroviară, răspunde de starea vagoanelor și locomotivelor și evaluează necesitatea unor achiziții sau modernizări. Licitația este realizată de compania mamă, CFR

Rapoartele Agenției de Investigare Feroviară Română (AGIFER) arată că majoritatea accidentelor feroviare s-au produs din cauza stării catastrofale în care se află calea de rulare a trenurilor. Așa cum s-a relatat în mass media, în cazul trenului de marfă care a deraiat pe dealul Balota în urmă cu un an, specialiștii AGIFER arătau că totul s-a petrecut din cauza „menținerii în exploatare, în zona producerii deraierii (zona km 349+819), a unor traverse normale de lemn a căror stare tehnică impunea înlocuirea acestora”. Mai mult, în urma anchetei s-au constatat „modificări ale geometriei căii”, adică distanța dintre șine nu era constantă conform standardelor, lucru care a făcut ca trenul să sară de pe șine. La fel, într-un alt raport, cel al accidentului feroviar în care a fost implicat un alt tren de marfă în luna decembrie a anului trecut în zona Grădinari Caraș, experții au concluzionat că de vină au fost tot unele „modificări ale geometriei căii”. În acest caz acestea s-ar fi produs după ce sub terasament s-a format o „pungă de noroi” care a fost ignorantă de specialiștii CFR Infrastructură.

Un document al Ministerului Transporturilor, arată negru pe alb că rețeaua de cale ferată este o bombă cu ceas. Din totalul celor 13.680 kilometri de linie de cale ferată, 9.908 de kilometri nu mai oferă siguranță. Mai exact, procentul de linie degradată este de 72,4 la sută. Apoi, la capitolul poduri, dintr-un total de 4.739 de unități, 3.115 sunt periculoase de ruinate. Și enumerarea poate continua cu terasamente, tuneluri, rețele de contact, transformatoare, linii electrice de contact (degradare de peste 85 la sută) sau, atenție, instalații de semnalizare în linie curentă sau în stații (degradare de aproximativ 85 la sută) aflate într-o stare critică. În raportul semnat chiar de fostul ministru al Transporturilor Lucian Șova se arată că „degradarea severă a parametrilor tehnici ai unor zone și/sau elemente ale infrastructurii feroviare a fost cauzată de imposibilitatea derulării unor cicluri normale de mentenanță a infrastructurii feroviare, ca efect al subfinanțării constante din ultimii 30 de ani”. Documentul precizează că anual ies din parametrii 350 de kilometri și sunt reabilitați numai 12.

Compania Națională de Căi Ferate – gestionarul infrastructurii feroviare din România, care măsoară aproape 20.000 de kilometri lungime desfășurată, fiind a șaptea ca mărime din Europa – are, în afara rapoartelor care arată starea dificilă cu care se confruntă acest sector strategic, și o mulțime de proiecte. Multe dintre acestea rămân doar pe hârtie, însă, în cazul obținerii unor finanțări europene, unele dintre obiectivele avute în vedere ar putea să devină fezabile.

Ținând cont de toate acestea, atragem atenția la modul cel mai serios că lucrurile nu mai pot continua așa. Prea multe resurse se pierd pentru o companie care mai mult rău face decât bine. Bunăoară, conducerea CFR Infrastructură trebuie schimbată. Când vom putea asista la demiterea directorului general de la CFR Infrastructură, care, practic, nu răspunde pentru starea deficitară în care se găsește calea ferată? Când vom putea oare asista la asumarea răspunderii pentru numeroasele deficiențe și probleme de pe calea ferată? Am fost păziți până acum, dar să nu ne mirăm dacă vom avea vreo catastrofă de proporții pe calea ferată.

Vă mulțumesc,

**Deputat**  
**Bende Sándor**

\*\*\*



### **Declarație politică**

Conform Constituției „România este stat de drept, democratic și social, în care demnitatea omului, drepturile și libertățile cetățenilor, libera dezvoltare a demnității umane, dreptatea și pluralismul politic reprezintă valori supreme, în spiritul tradițiilor democratice ale poporului român și idealurilor Revoluției din decembrie 1989, și sunt garantate.”

După revoluție, încă din anul 1990 ziua de 1 decembrie, zi în care în anul 1918 sa adoptat rezoluțiunea de la Alba Iulia a fost proclamată ziua națională a României. Astfel este evident că Rezoluțiunea de la Alba Iulia din 1 decembrie 1918 face parte din tradițiile democratice ale poporului român.

Documentul citit la Alba Iulia în 1918 stă la baza unirii Transilvaniei cu România. Considerăm că după mai bine de 100 de ani a sosit momentul să transpunem în legislația României prevederile din Rezoluțiune care privesc popoarele conlocuitoare. Subpunctul 1. al punctului III. prevede: "Deplină libertate națională pentru toate popoarele conlocuitoare. Fiecare popor se va instrui, administra și judeca în limba sa proprie prin indivizi din sânul său și fiecare popor va primi drept de reprezentare în corpurile legiuitoare și la guvernarea țării în proporție cu numărul indivizilor ce-l alcătuiesc".

În acest context solicităm:

- Reprezentare proporțională în instituțiile administrative la nivel local, județean, național și european
- Reprezentare proporțională a minorităților naționale în instanțe și tribunale
- La nivelul ministerelor, precum și la nivelul serviciilor publice deconcentrate ale acestora, să se asigure angajarea/numirea de personal, inclusiv de conducere, proporțional cu numărul persoanelor care aparțin minorităților naționale istorice, atât la nivel național, cât și la nivel local
- Modul de administrare autonomă a vieții culturale, învățământului și culturii minorităților naționale istorice să se reglementeze prin Legea privind statutul minorităților naționale din România
- Posibilitatea înființării, prin lege, a unor regiuni de dezvoltare separate, iar aceste noi regiuni pot obține, prin lege, un statut de autonomie specială pentru județele care aparțin unor regiuni istorice sau în care o minoritate națională istorică are o proporție semnificativă și care, împreună, corespund cerințelor NUTS 2 prevăzute în reglementările UE

În final: considerăm că, a sosit momentul ca principiile care vizează conviețuirea interetnică să fie transpuse în lege.

**Deputat**  
**Biró Zsolt-István**  
\*\*\*

### ➤ **Întrebări**

**Adresată doamnei Ecaterina Andronescu, ministrul Educației Naționale**

#### **Înscrierea copilului în învățământul primar**

Stimată doamnă ministru,

Mă adresez dvs. în urma unor sesizări cetățenești. Doamna Kovács Imola din Sfântu Gheorghe, județul Covasna și doamna Szabó Angéla din Carastelec, județul Sălaj m-i s-au adresat cu privire la înscrierea copiilor în învățământul primar pentru anul școlar 2019-2020. În cazul copilului din județul Covasna în principal datorită respingerii evaluării psihosomatice a copilului de către CJRAE Covasna.

În conformitate cu Legea educației naționale nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare, prin alin.(2) al art.29 se arată că *în clasa pregătitoare sunt înscriși copiii care au împlinit vârsta de 6 ani până la data începerii anului școlar. La solicitarea scrisă a părinților, a tutorilor sau a susținătorilor legali, pot fi înscriși în clasa pregătitoare și copiii care împlinesc vârsta de 6 ani până la sfârșitul anului calendaristic, dacă dezvoltarea lor psihosomatică este corespunzătoare.* Totodată, într-o adresă emisă de Direcția Generală Educație Timpurie, Învățământ Primar și Gimnazial înregistrat cu nr. 27568 din 27.02.2019 se precizează clar faptul că comisiile județene vor rezolva orice altă situație strict particulară.

În conținutul alin.(2) al art.53 din Metodologia de înscriere a copiilor în învățământul primar pentru anul școlar 2019-2020, ANEXA nr. 2 la ordinul MEN nr. 3181/18.02.2019 privind aprobarea Calendarului și a Metodologiei de înscriere a copiilor în învățământul primar pentru anul școlar 2019-2020 este prevăzut faptul că *comisiile județene și Comisia municipiului București pot soluționa cererile de înscriere în învățământul primar sau cererile de amânare a înscrierii în învățământul*



primar a copiilor care nu se încadrează în tranșele de vârstă prevăzute de prezenta metodologie, după ce părinții/ tutorii legal instituți/ reprezentanții legali vor fi consiliați privind nevoia de a lua decizii în interesul educațional al copilului și după ce îi vor informa că solicitarea nu poate fi soluționată decât în situația în care evaluarea dezvoltării psihosomatice, efectuată de CJRAE/CMBRAE, atestă pregătirea copilului pentru parcurgerea cu succes a clasei/nivelului de învățământ pentru care se solicită înscrierea.

Înscrierea și frecventarea clasei pregătitoare presupune un anumit nivel de dezvoltare psiho-fizică. Copii care împlinesc vârsta de 6 ani până la 31 august 2019 sunt obligați să meargă la școală, în clasa pregătitoare, însă copiii, care împlinesc această vârstă după data de 1 septembrie 2019 pot să urmeze școala numai după ce trec printr-o evaluare psihosomatică și rezultatul evaluării atestă că cel mic este pregătit pentru școală.

Consider firesc și normal evaluarea psihosomatică a copiilor care împlinesc șase ani după data de 1 septembrie 2018 sau, însă este de neacceptat și revoltător faptul că CJRAE Covasna refuză această evaluare la anumiți copii, în cazul de față al copilului doamnei Kovács Imola. Atât timp cât a fost depusă o cerere de către părinți pentru acest demers, atribuția CJRAE este să evalueze copilul, după care să dea avizul pozitiv sau negativ.

Părinții care m-au contactat sunt ferm convinși că acești copii fac față testelor ce sunt aplicate de către specialiști consilieri școlari/ logopezi și dețin cunoștințe pe care orice copil trebuie să le acumuleze până la vârsta de 6 ani, vârstă pe care o vor împlini în anul școlar 2019-2020 și dispun de abilitățile necesare pentru a face față solicitărilor școlare.

Menționez că acești copii au urmat împreună învățământul preșcolar (grupa mică, mijlocie și mare) cu colegii, care urmează să înceapă clasa pregătitoare, fiind despărțiți de copii cu care s-au obișnuit, care practic reprezintă cercul lor de prieteni, un fel de a „doua” familie. Trebuie să luăm în calcul că la această vârstă fragedă, copiilor este mai defavorabil un stres datorat unui colectiv nou și comportamentul lor devine dezorientat, deoarece consideră că sunt pedepsiți pentru ceva ce nu l-i se poate imputa și anume ziua nașterii. Desigur dacă evaluarea psihosomatică are un rezultat negativ, atunci interesul elevului poate fi analizat mai de aproape și împreună cu familia printr-o comunicare specială se poate ajunge la menținerea acestuia în învățământul preșcolar pentru încă un an. Cred cu tărie însă că în orice condiție analiza trebuie realizată după evaluarea specialistului și dacă această analiză arată că acesta deține competențele necesare interesul copilului este să evolueze organic cu grupul din care a făcut parte ani de zile.

Având în vedere cele prezentate mai sus, consider că interesul educațional al copiilor ar fi să înceapă învățământul primar împreună cu ceilalți copii din grupă, și solicit soluționarea de către inspectoratul școlar a oricărei alte situații asemănătoare, referitoare la înscrierea în învățământul primar, ținând cont, cu prioritate, de interesul superior al copilului.

Întrebare:

- Stimată doamnă vă rog să solicitați CJRAE demararea procedurilor de evaluare psihosomatică a copiilor vizați de prezenta adresă și luarea deciziilor la nivelul inspectoratelor școlare având la bază această evaluare și interesul superior al copilului?

Anexez prezentei întrebări documentația doamnei Kovács Imola. Solicit răspuns în scris. Vă mulțumesc.  
Cu deosebită considerație,

**Deputat**  
**Szabó Ödön**  
\*\*\*

**Adresată domnului Marius-Constantin Budăi, ministrul Muncii și Justiției Sociale**  
**domnului Vasile-Daniel Suci, ministrul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice**  
**doamnei Ecaterina Andronescu, ministrul Educației Naționale**

**Efectele asupra sistemului de învățământ după intrarea în vigoare a Legii nr. 201/2018**  
**pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniul educației**

Stimată doamnă ministru, stimați domni miniștri,

Legea nr. 201/2018 pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniul educației va intra în vigoare la data de 2 septembrie 2019. Conform legii, creșele publice și private vor primi finanțare de la bugetul de stat. Actul normativ care intră în vigoare din anul școlar 2019-2020, reglementează că sarcina finanțării sistemului de învățământ ante-preșcolar nu va reveni exclusiv administrațiilor publice locale ci aceste costuri vor fi suportate și din bugetul de stat. *Învățământul ante-preșcolar are o importanță atât din punct de vedere al dezvoltării copiilor, dar vine și în sprijinul celor care doresc să întemeieze o familie și să-și echilibreze viața familială și cea profesională.*



Legea adoptată de Parlament are obiectivul de a încuraja administrațiile publice locale, cultele și organizațiile neguvernamentale să înființeze creșe noi și să le extindă pe cele existente pentru a asigura numărul de locuri necesare.

Ministerul de resort va avea obligativitatea de a determina un quantum al normei de finanțare per capita și să vireze această sumă către instituțiile care întrețin creșe acreditate.

1. Vă rog să-mi precizați pe fiecare județ/localitate în parte, care este numărul creșelor de stat, confesionale sau private cu autorizație de funcționare?

2. Vă rog să-mi menționați la fiecare tip de creșă separat, numărul de locuri cu care funcționează?

Solicit răspuns în scris.

Cu stimă,

**Deputat**  
**Csép Éva Andrea**  
\*\*\*

**Adresată domnului Marius- Constantin Budăi, ministrul Muncii și Justiției Sociale**  
**doamnei Carmen Daniela Dan, ministrul Afacerilor Interne**

### **Echipele mobile și centrele pentru agresori**

Stimată doamnă ministru, stimate domnule ministru,

*Legea nr. 174 din 13 iulie 2018 privind modificarea și completarea Legii nr. 217/2003 pentru prevenirea și combaterea violenței în familie a introdus un nou capitol, respectiv capitolul III<sup>1</sup> intitulat “Ordinul de protecție provizoriu”. Astfel, art. 22<sup>1</sup> alin. (1) din Legea nr. 217/2003 pentru prevenirea și combaterea violenței în familie prevede expres, că “Ordinul de protecție provizoriu se emite de către polițiști care, în exercitarea atribuțiilor de serviciu, constată că există un risc iminent ca viața, integritatea fizică ori libertatea unei persoane să fie pusă în pericol printr-un act de violență domestică, în scopul diminuării acestui risc.” Potrivit art. 22<sup>4</sup> alin.(5) al aceleiași Legi, „Dacă prin ordinul provizoriu de protecție s-a luat măsura evacuării temporare a agresorului, iar acesta nu are asigurată cazarea din altă sursă, i se va asigura de îndată informarea și orientarea, la cererea sa, către centrele rezidențiale care oferă cazare pentru persoanele fără adăpost sau adăposturile de noapte, gestionate de autoritățile administrației publice locale, sau orice alt loc adecvat. În situația în care agresorul solicită cazarea într-un centru rezidențial din categoria celor menționate mai sus, acesta va fi orientat și condus de îndată către centrele rezidențiale gestionate de autoritățile administrației publice locale sau, după caz, către alte centre sociale adecvate de către echipa mobilă prevăzută la art. 35<sup>1</sup>.”*

Atât în cadrul audiențelor cât și la numeroasele întâlniri cu primarii din județul Mureș la care am participat, aceștia mi-au adus la cunoștință că au primit o adresă de la Inspectoratul de Poliție Județean Mureș, care invocând prevederile art. 4 din *Ordinul Ministerului Muncii și Justiției Sociale nr. 2525/2018, privind aprobarea procedurii pentru intervenția de urgență în cazurile de violență domestică*, au solicitat de urgență date cu privire la:

1. Datele de contact ale coordonatorului echipei mobile, a persoanelor din cadrul SPAS, desemnate cu atribuții în cadrul echipei mobile.

2. Lista tuturor centrelor rezidențiale care oferă persoanelor fără adăpost adăposturi de noapte sau alte centre rezidențiale, adecvate nevoilor persoanelor fără adăpost, publice sau private inclusiv serviciile acordate de către cultele religioase și alte organizații private în domeniul prevenirii și combaterii violențelor domestice, de pe raza UAT.

Potrivit art. 1 alin. (2) din *Ordinul Ministerului Muncii și Justiției Sociale nr. 2525/2018, privind aprobarea procedurii pentru intervenția de urgență în cazurile de violență domestică*, consiliile locale/județene au responsabilitatea de a organiza, coordona și sprijini activitatea echipei mobile prevăzute la alin. (1) prin alocarea tuturor resurselor umane, materiale și financiare necesare intervenției de urgență. În acest sens, prin hotărâre a consiliului local/consiliului județean, componența echipei mobile poate fi extinsă prin includerea unor reprezentanți ai poliției locale, serviciului public de asistență medicală comunitară, oricăror alți specialiști din cadrul aparatului propriu, reprezentanți ai diferiților furnizori privați de servicii sociale, voluntari etc.

În ceea ce privește componența echipelor mobile există numeroase cauze și impedimente la nivelul UAT-urilor datorită cărora primarii se află în imposibilitatea de a organiza aceste echipe, cum ar fi: nu se găsesc voluntari la nivelul UAT-urilor disponibili 24/24 pentru intervenții ori aceștia nu au studii de asistent social; multe localități mici nu au Poliție locală și nici nu există posturi de poliție județeană; numeroase UAT-uri nu au în dotare mașină de intervenție și chiar dacă ar avea, ar fi necesară angajarea unui șofer pentru aceasta, ceea ce ar atrage după sine cheltuieli în plus. În ceea ce privește centrele



destinate persoanelor fără adăpost sau a serviciilor sociale în domeniul prevenirii și combaterii violenței domestice, majoritatea comunelor nu dispun de asemenea centre și servicii. Prin urmare, UAT-urile respective sunt nevoite să amenajeze locuri speciale pentru acest scop care, bineînțeles atrage după sine faptul că acestea să aibă imobile sau părți ale unor imobile nefolosite și totodată amenajarea acestora implică costuri suplimentare pentru care UAT-urile nu primesc finanțare de la stat. În situația în care există mai mulți agresori cazați, pentru aceștia nu mai ajunge o singură încăpere ceea ce iarăși înseamnă noi impedimente și cheltuieli suplimentare. Totodată, este nevoie de supraveghere permanentă a agresorului/ agresorilor din partea unui polițist. Acest lucru este posibil doar în situația în care la nivelul Poliției locale există personal suficient, dacă această instituție există în acea UAT.

1. Vă rog să-mi trimiteți un raport cu privire UAT-urile din toate județele țării care se conformează cu prevederile *Ordinului Ministerului Muncii și Justiției Sociale nr. 2525/2018, privind aprobarea procedurii pentru intervenția de urgență în cazurile de violență domestică*, din care să reiasă componența echipelor mobile respectiv numărul și felul centrelor aflate la dispoziția agresorilor. Totodată raportul să conțină modalitatea în care aceștia au finanțat crearea spațiilor și plata salariilor aferente personalului din echipa mobilă.

2. Vă rog să-mi precizați modalitatea în care sunt finanțate UAT-urile și modalitatea în care UAT-urile prevăd sumele necesare pentru aceste responsabilități clar prevăzute de Lege, respectiv pentru organizarea echipelor mobile și pentru înființarea locurilor special amenajate pentru agresori, și totodată modul în care se realizează plata personalului pentru aceste servicii suplimentare.

3. În situația în care la nivelul unui UAT din cauza imposibilității financiare și din lipsă de personal nu se pot organiza echipe mobile și nu se pot înființa încăperi pentru agresori, cum vor fi aceștia ajutați de către stat și care va fi eventuala sancțiune pentru neconformitate cu prevederile legale?

Solicitat răspuns în scris.

Cu stimă,

**Deputat**  
**Csép Éva Andrea**

\*\*\*



➤ **Interpelare**

**Adresată:** domnului Ioan Deneș, ministrul Apelor și Pădurilor

**De la:** Antal István-János, deputat

**Obiectul interpelării:** Răspunsul primit de la Ministerul Apelor și Pădurilor (înregistrat la Camera Deputaților cu numărul 20730 din 19 decembrie 2018) cu semnătura domnului subsecretar de stat Constantin Ioan DELEANU la interpelarea mea 2030B/20 noiembrie 2018

Stimate domnule ministru,

În data de 20 noiembrie 2018 am înaintat o interpelare cu referire la situația Hergheliilor de Stat din România care sunt administrate începând cu anul 2002 de către Regia Națională a Pădurilor – Romsilva, prin Direcția de Creștere, Exploatare și Ameliorare a Cabalinelor de Rasă.

Am semnalat o serie de nereguli referitoare la activitatea acestui sector cu importanță istorică și economică. Cele semnalate în interpelarea mea sunt în continuare actuale iar răspunsul primit cu semnătura domnului subsecretar de stat Constantin Ioan Deleanu este cu adevărat hilar. Un număr de 612 armăsari de montă publică întreținuți cu bani de la Bugetul de stat să facă un număr de 38, 30 și 26 de monte în anii 2016, 2017 și 2018 (date obținute din răspunsul la interpelarea mea) este de-a dreptul incredibil în condițiile în care, un singur armăsar în sezonul de montă trebuie să efectueze între 25 și 40 de monte pe an (!!!), în condițiile de montă naturală și câteva sute prin însămânțare artificială. Laboratorul amenajat pentru această activitate – Centrul național de recoltare, examinare, prelucrare, stocare, însămânțare artificială, biotehnologii de reproducție la specia cabalină realizat prin protocolul de colaborare dintre Agenția Națională de Zootehnie ”Prof.Dr.G.K Constantinescu” (nr.2985/2013) și RNP ROMSILVA (nr.21566/2013) de la Depozitul de Armăsari Târgu Mureș - RNP ROMSILVA, conform informațiilor obținute din răspunsul la interpelarea mea, de la înființare (2013) ”se testează aparatura” (!), adevărul este că din anul 2013 spațiul se utilizează ca și depozit de cereale - lângă aparatura modernă și sofisticată achiziționată din bani de la UE !

Revenind la numărul de 612 armăsari de montă publică – tot din răspunsul primit am aflat că : ”din rândul acestei categorii sunt selectați armăsarii pepinieri”. La hergheliile administrate de către RNP ROMSILVA sunt în număr de aproximativ 100 de armăsari pepinieri în funcție de rase și linii genetice. Prin tradiție istorică fiecare pepinier are în herghelie o rezervă în așteptare pentru a fi promovat ca pepinier (un singur armăsar și nu 6 !!!). Pentru a fi promovați ca și pepinieri, aceștia ar trebui să fie selectați și în funcție de calitatea descendenților (!). Cum se face selecția după acest criteriu atât de important dacă aceștia nu fac montă ? Nu aștept răspuns deoarece nu există răspuns!

Printr-un calcul aritmetic simplu se poate afla că prin încasarea de la stat a alocației de întreținere numai pentru armăsarii de montă publică neutilizați (peste 570 de armăsari neutilizați) și întreținuți ani de zile la depozit, s-ar putea cumpăra lunar un tractor nou performant, în condițiile în care unele herghelii realizează lucrările agricole cu firme din exterior! Șirul de anomalii se poate continua (exemplu rasa Furioso North Star strămutată din anul 2002 (de când hergheliile sunt administrate de către RNP ROMSILVA), pe rând de la Herghelia Jegălia la Herghelia Beclean pe Someș, de acolo la Herghelia Slatina Olt iar de acolo la Herghelia Rușetu. Rasa Gidran strămutată de la Herghelia Tulucești jud. Galați (una din cele mai noi herghelii care dispune și de adăposturi și de terenuri agricole) la Herghelia Cislău, iar în aceste zile se transportă furajele de la Tulucești la Cislău- după cai (!!!???). La Tulucești în anul 2015 s-a hotărât creșterea unui nucleu de ponei pentru piață (țara este plină cu ponei din import), ulterior poneii de la Tulucești au fost livrați în totalitate la – ABATOR!

Între anii 2008 și 2012 Direcția de Creștere și Exploatare și Ameliorare a Cabalinelor a fost condusă de către un specialist – inginer zootehnist. Singura perioadă din anul 2002 de când hergheliile sunt administrate de către RNP ROMSILVA se remarcă prin reducerea însemnată a cheltuielilor generale (verificabile din contabilitatea RNP ROMSILVA), scăderea efectivelor de cabaline întreținute prin eliminarea exemplarelor minusvariante, etc. Tot în acea perioadă s-a realizat un plan important de restructurare a hergheliilor, care în continuare reducea drastic cheltuielile. Acest plan a fost pus deoparte împreună cu specialistul amintit odată cu numirea unui nou director general la RNP ROMSILVA, care a considerat că are mai mare încredere în specialist silvic în fruntea hergheliilor.

Domnule Ministru! Nu doresc răspuns la cele prezentate deoarece nu ar avea niciun rost, dar doresc să vă semnaliez că acest sector necesită la conducere un șef și o echipă de specialiști - adicăSPECIALIȘTI! cu mare experiență în creșterea cabalinelor. Nu solicit răspuns!

Cu deosebită considerație,

\*\*\*



## **Grupul parlamentar al Alianței Liberalilor și Democraților**

### ➤ **Declarații politice**

#### **Creșterea forței de muncă în agricultură**

Domnule președinte de ședință,  
Stimați colegi,

Fermierii care angajează cel puțin doi tineri vor beneficia de un sprijin financiar lunar, în cadrul unui program cu o valoare de 30 de milioane de lei, potrivit unui proiect de act normativ pus în dezbatere publică de Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale. România este una dintre țările europene cu un potențial ridicat în sectorul agricol, având a șasea cea mai mare suprafață agricolă utilizată dintre țările Uniunii Europene.

Potrivit Eurostat, în România forța de muncă ocupată în agricultură este de 1,6 milioane de persoane, ocupând locul al doilea după Polonia. Cu toate acestea, 85% din totalul forței de muncă din agricultură este nesalariată, lucrând pe propriile exploatații agricole de subzistență. Confruntat cu o rată a sărăciei deosebit de ridicată, de peste 54%, mediul rural nu deține elementele de atractivitate necesare pentru menținerea tinerilor la sat, fapt ce a condus la îmbătrânirea populației ocupate în agricultură și implicit la o criză a forței de muncă ocupate în sectorul rural.

Prin Legea nr. 336/2018 a fost adoptat Programul pentru stimularea angajării tinerilor în sectoarele agricultură, acvacultură și industria alimentară. Scopul acestui Program îl constituie crearea de noi locuri de muncă, reprezentând un instrument activ în vederea atragerii tinerilor către munca în agricultură, acvacultură și industria alimentară.

Programul vizează acordarea unui sprijin financiar angajatorilor fermieri din agricultură, acvacultură și industria alimentară în vederea angajării, cu normă întreagă, a tinerilor beneficiari ai Programului pe perioadă nedeterminată sau determinată, dar nu mai puțin de 12 luni.

Angajatorul fermier care face dovada angajării a doi tineri beneficiari ai Programului beneficiază de următorul sprijin financiar lunar, pentru fiecare persoană astfel angajată:

- a) 1.000 lei pentru persoanele cu studii superioare de specialitate în domeniul agricol, acvacultură și/sau industrie alimentară;
- b) 750 lei pentru persoanele cu studii medii de specialitate, precum și cursuri de formare profesională de scurtă durată în domeniul agricol, al acvaculturii și/sau industriei alimentare;
- c) 500 lei pentru persoanele fără studii.

Tânărul beneficiar al Programului care a fost angajat în condițiile prezentei legi beneficiază de scutiri de la plata impozitului pe venit aferent salariului brut stabilit potrivit contractului individual de muncă încheiat în cadrul Programului.

Programul va contribui la creșterea forței de muncă în agricultură, acvacultură și industria alimentară cu aproximativ 3.000 persoane, pentru anul 2019, tineri beneficiari ai programului cu studii superioare, cu studii medii de specialitate, precum și cursuri de formare profesională de scurtă durată în domeniul agricol, al acvaculturii și/sau industriei alimentare și fără studii, contribuind la reținerea forței de muncă precum și la reducerea șomajului în rândul tinerilor din mediul rural.

Vă mulțumesc!

**Deputat**  
**Ică Florică Calotă**  
\*\*\*

#### **Declarație politică**

Doamnelor și domnilor deputați,

Apropiatele alegeri pentru Parlamentul European, au mobilizat membrii partidelor politice parlamentare sau neparlamentare, într-o campanie acerbă a strănerilor de semnături pentru înscrierea listelor de candidați a fiecărei formațiuni politice în parte. Ba mai mult, am remarcat o oarecare tensiune, o oarecare competiție între partide în a colecta cât mai multe semnături posibile evident cu speranța că, semnatarii listelor pentru un partid sau altul în calitate de susținători, ar putea fi transformate în voturi la alegerile din 26 mai 2019!!





Nimic mai fals din moment ce legea permite unui cetățean să semneze listele de susținători a mai multor partide din oricare parte a țării ar fi, întrucât aceste alegeri au caracter național.

Și atunci întreb și mă întreb de ce atât efort financiar și risipă de resurse umane din moment ce mai toate orașele au fost împânzite cu corturi brand-uite sau cu măsuțe amplasate pe pietonalul căilor rutiere sau în mall-uri sau în magazine...

Eu personal, nu văd rostul acestor semnături în cazul partidelor parlamentare, deoarece acestea au fost validate prin vot de cetățeni, odată ce au intrat în Parlamentul României, și simplul contact direct cu electoratul nu justifică aceste cheltuieli și antrenare a resurselor umane a formațiunilor politice. Poate în cazul partidelor neparlamentare sau a candidaților independenți obligativitatea strângerii de semnături de susținere este justificată, dar nu în cazul partidelor parlamentare!! Ca să nu mai vorbim de numărul exagerat de mare de semnături necesare!

Motiv pentru care, am convingerea pentru acest tip de alegeri ar trebuie modificată legislația în vederea alegerilor pentru Parlamentul European, de peste 5 ani, deoarece orice semnătură de susținere se justifică numai pentru alegeri cu componentă uninominală, nu pentru alegeri pe liste care au componentă preponderent politică...și nu ocazionează contactul direct cu candidații de pe liste.

Este o opinie, nimic mai mult! Vă mulțumesc! **Deputat**  
**Constantin Avram**  
\*\*\*

**Te iubesc, Europa!**

Te iubesc, Europa, din toată inima, numai că dragostea mea pentru tine ar fi neîmplinită, dacă n-o putem împărtași cu toată sinceritatea, cu tot patosul specific aborigenilor de pe bătrânul continent. Când mă gândesc la Europa, îmi vin în minte efigiile lui Goethe, Mozart, Beethoven, Michelangelo, Da Vinci, El Greco, Piaf, sau Amalia Rodriguez. Tresar, fără de vrere, când mintea îmi este străfulgerată și de figurile fantomatice ale lui Hitler, Mussolini, sau Ante Pavelici. Mi-ar plăcea să cred că europenilor, din orice parte a continentului, atunci când aud numele României, le învie în memorie Titulescu, Brâncuși, Coandă, Paulescu, Aslan, Enescu, Saligny, Eminescu, eventual Simona Halep. Fie și la Ana Pauker, Vișinescu, sau Bodnarenko.

Ca român, îmi exprim mândria că exponenți de seamă ai patriei mele ocupă locuri onorabile alături de marile personalități ale științei, politicii, artei, tehnicii, sportului, din Europa și din întreaga lume. Sentimente contradictorii mă încercă, însă, atunci când persoane malițioase ce ocupă ranguri importante la nivel european se trezesc trăgând de urechi autoritățile române pentru că așa au chef, sau crezând că au dreptul să facă asta. De pildă, șeful diplomației germane consideră că poate constrânge țări precum România, prin restricționarea accesului la fondurile de coeziune, dacă nu aplică o justiție de tipul celei destinate să...paradească cetățenii. Ciudată mentalitate, și inadmisibilă atitudine la un personaj care pretinde că este diplomat. Tentativa de a impune astfel de mecanisme hegemonice, seamănă foarte mult cu politica aplicată în colonii de către unele foste imperii. Or, Uniunea Europeană înseamnă altceva. Ar fi cazul să priceapă chiar și domnul cu pricina, studiind Statutul Uniunii.

În ziua de 25 martie, avem bucuria de a fi marcat împlinirea a 62 de ani de când, la 1957, a fost semnat Tratatul de la Roma, care a creat Comunitatea Economică Europeană, precesora Uniunii Europene.

Unul dintre motivele fundamentale pentru înființarea Uniunii Europene a fost stoparea seriei de războaie sângeroase duse de țări vecine, care au culminat cu al Doilea Război Mondial. După această perioadă a masacrelor apocaliptice, care explică resentimentele viscerale încă persistente, integrarea europeană a fost văzută ca un antidot la naționalismul extremist care devastase continentul. Lăudabilă inițiativă! Popoarele vechi ale Europei aveau nevoie de un mobil puternic pentru a trece la construcția unui proiect comun, care să însemne pace, dezvoltare, putere, prosperitate. Drept este că, urmare a înfăptuirii acestei construcții grandioase, apare, inevitabil, primatul dreptului comunitar asupra dreptului național. Nu și în privința suveranității naționale, prevăzută în Constituție - legea fundamentală a fiecărui stat european, armonizată, pe cât posibil, cu normele europene. Încă din anii '60, Franța a sesizat anumite derapaje de la principiile Uniunii, atrăgând atenția asupra necesității de a se limita puterea supranațională. Și, apropo de Constituție, la 28 martie 1923 a fost promulgată Constituția României Mari, una dintre cele mai avansate și democratice constituții din Europa aceluși timp, o parte fiind cuprinsă în constituția actuală a României. Domneau atunci peste români Regina Maria și Regele Ferdinand, supranumit Cel Loial. Nu același supranume poate fi atribuit și actualului președinte al țării noastre, care zicea, emfatic, deunăzi, că este...aproape hotărât. Problema este nu știe ce hotărâre trebuie să ia, căci încă nu i s-a spus. Nu i s-a spus nici că poporul român este unic, nu cum avea cunoștință domnia-sa, că ar exista două popoare române. Poate se gândea la un popor...al lui, după cu deseori a



repetat că vrea un parlament al lui, un guvern al lui, o societate civilă a lui, niște partide politice ale lui, terminând cu niște case ale lui, agonisite din meditații. Cam multe dorințe pentru sine și niciuna pentru Țară.

România este a noastră, dom' Președinte, este a poporului român, pe care am fi dorit să-l reprezentați cu cinste în Uniunea Europeană, după cum ați promis în campania electorală, și ați uitat. Noi mai credem în Europa, cea cu rădăcini străvechi și cu viitor frumos, vrem să-i rămânem loiali în continuare, dar nu ne mai bazăm pe contribuția dumneavoastră. Noi, românii, suntem europeni indiferent de opinia vreunui funcționar mai măreț sau mai mărunț. Studiați harta Europei și cartea de istorie și veți avea surprize!

**Deputat**  
**Niță Mihai**

\*\*\*

### **Măsurile pentru susținerea copiilor și tinerilor sportivi**

Stimați colegi,

Trăim, de ceva vreme, sentimente contradictorii în legătură cu un domeniu care, pe lângă emoțiile pe care le generează, a fost de multe ori un refugiu în care ne-am găsit bucuria față de toate neîmplinirile cotidiene.

Vorbim de sport.

Pe de o parte, avem o frustrare explicabilă din punct de vedere uman atunci când vedem sportivi de origine română obținând performanțe pentru alte țări. Pe de altă parte, ne bucurăm că acești copii au găsit, totuși, sub alt pașaport, acel sprijin care le-a fost refuzat în România, iar ultimul exemplu este Bianca Andreescu.

Eu vă propun susținerea unei inițiative legislative în procedură rapidă, care să aibă în vedere un principiu fundamental: companii naționale – echipe naționale.

Iar asta putem face încă din acest an. Cotele din impozitul pe profit pe care aceste companii le alocă anual sportului și sponsorizărilor în general, și e vorba de milioane de euro, trebuie să ajungă în proporție de 80% în susținerea copiilor și juniorilor și a infrastructurii sportive destinate lor.

O companie națională trebuie să ofere beneficii nu doar pe plan local, prin cotele defalcate din impozitul pe venit, prin afacerile generate local și prin diverse donații punctuale, ci și pe plan național. Includ aici Romgaz, Transgaz, Transelectrica, Hidroelectrica și așa mai departe. Din 100 lei destinați sponsorizărilor sportive, dar și prin creșterea sumei deductibile din impozitul pe profit dedicate susținerii sportului, 80% trebuie să meargă către copii și juniori, sub diverse forme: susținerea centrelor de excelență în discipline olimpice; sprijinirea recuperării medicale a copiilor și tinerilor sportivi; asigurarea condițiilor de recuperare la loturile naționale de copii și juniori; susținerea sportului școlar și a competițiilor școlare prin includerea tuturor școlilor, indiferent de gradul de izolare a localității.

Stimați colegi, aceasta este o investiție ale cărei rezultate nu se vor reflecta doar în plan sportiv, ci în toate celelalte beneficii adiacente: o stare de sănătate mai bună, creșterea interesului copiilor pentru mișcare, încurajarea spiritului de competitivitate, a spiritului de echipă și de coeziune în societate.

Este o decizie simplă, punctuală, ale cărei efecte nu le vom vedea probabil la prima Olimpiadă sau la primele Campionate Mondiale, dar e o decizie care va naște campioni olimpici și mondiali și, mai presus de toate, generații de copii cu dragoste de sport și de România, transformată într-o țară care îi încurajează, nu le închide ușa și le năruiește visurile.

Vă mulțumesc!

**Deputat**  
**Daniel Olteanu**

\*\*\*



## **Grupul parlamentar al Uniunii Salvați România**

### ➤ **Declarație politică**

#### **Fonduri europene**

Stimate colege, stimați colegi,

În declarația mea politică de astăzi voi vorbi despre un proiect absurd și construit din fonduri europene, care ar putea afecta în cel mai înalt grad mediul înconjurător și turismul. Este vorba despre Groapa pentru gunoi de 7 milioane de euro pe care Consiliul Județean Suceava a cocoțat-o în Pasul bucovinean Mestecăniș!

Doamnelor și domnilor deputați,

În urmă cu mai bine de 5 ani, mai exact la 25 ianuarie 2013, președintele de atunci al Consiliului Județean Suceava semna cu reprezentanții unei firme austriece și ai unei firme din Gura Humorului un contract în valoare de 27,6 milioane de lei (fonduri europene) pentru construcția și punerea în funcțiune a unui depozit de deșeuri ecologic. Până aici - nimic neobișnuit. Ceea ce e neobișnuit însă, dacă nu ridicol și absurd este faptul că același Consiliu a ales să amplaseze depozitul într-unul dintre cele mai frumoase locuri din țară, faimos pentru frumusețea peisajelor și vegetația sălbatică. Ați ghicit: Pasul Mestecăniș. Situat în imediata vecinătate a drumului european care face legătura între Moldova și Ardeal și aflat la peste 1.000 de metri altitudine, acest Pas este numit în presă „poartă de intrare spre Mănăstirile Bucovinei”!

Stimate colege și stimați colegi,

Vă puteți da bine seama de absurdul și ridicolul situației. Cum se poate gândi cineva să amplaseze o groapă de gunoi fix în mijlocului unui paradis natural și într-o regiune împânzită de mănăstiri de patrimoniu, renumită pentru turismul eclezial? Ei bine, Consiliul Județean Suceava nu a avut nicio problemă.

Ceea ce întărește și mai mult paradoxul pe care îl trăim este faptul că proiectul a fost construit cu fonduri europene care vizau tocmai îmbunătățirea calității vieții și a mediului. Mai mult decât atât, proiectul a primit aviz sanitar și acord de mediu. Este deci clar ca lumina zilei că în spatele acestui proiect se află o adevărată încregătură de fapte cu iz penal, care sunt în prezent în atenția DNA Suceava.

Doamnelor și domnilor deputați,

Depozitul de deșeuri au fost deja construit și o suprafață de aproape 6 hectare a fost decopertată și distrusă. Proiectul a înghițit până în prezent 7 milioane de euro fonduri europene. Dar deocamdată lucrurile s-au oprit, pentru că Tribunalul Suceava a decis suspendarea autorizației de construire, după nenumăratele petiții și insistențe din partea localnicilor. Aceștia sunt primii care au de suferit de pe urma acestui proiect monstruos - viața și sănătatea lor le vor fi afectate, turismul din care trăiesc va avea de suferit.

De aceea, cu toată sinceritatea fac un apel la dumneavoastră pentru susținerea pe lângă instituțiile abilitate a următoarelor cauze: 1) anularea definitivă a acestui proiect; 2) refacerea completă a vegetației distruse prin decopertare și excavare; și 3) tragerea la răspundere a celor responsabili și complici în acest proiect ridicol, absurd și monstruos.

Vă mulțumesc!

**Deputat**  
**Nicolae Daniel Popescu**

\*\*\*



➤ **Întrebări**

**Adresată doamnei Vasilica-Viorica Dăncilă, prim-ministru al României**

**Mandatul ambasadorului României la UE pentru votul din Consiliu privind cei trei candidați  
la funcția de procuror-șef european al Parchetului European (EPPO)**

Stimată doamnă ministru,

Pe data de 20 februarie 2019, în Comitetul Reprezentanților Permanenți ai guvernelor statelor membre pe lângă Uniunea Europeană (COREPER) a avut loc votul pentru cei trei candidați selectați pentru funcția de procuror-șef european al EPPO. Vă rog să îmi precizați următoarele:

1. Care a fost mandatul pe care guvernul pe care îl conduceți l-a transmis ambasadorului României la UE pentru votul din COREPER. Vă rog să indicați punctajul pe care reprezentantul României l-a oferit fiecăruia dintre cei trei candidați?

2. Care au fost criteriile pe baza cărora ați stabilit punctajul pe care România l-a oferit fiecăruia dintre cei trei candidați?

3. Care este data la care ați transmis oficial mandatul din partea guvernului ambasadorului României la UE?

Solicităm răspuns în scris. Vă mulțumesc anticipat.

**Deputat**  
**Cristian Ghinea**

\*\*\*

**Adresată domnului Rodin Traicu, președintele Comisiei Naționale pentru Controlul Activităților Nucleare**

**Poluare cu iod radioactiv la depozitul de deșuri Glina**

Domnule președinte,

Cetățenii din apropierea depozitului de deșuri Glina sunt nemulțumiți și revoltați din cauza efectelor nocive pe care activitatea depozitului le are asupra sănătății lor. Este justificată dorința acestora de a fi corect informați cu privire la eventualele pericole la care sunt expuși.

Conform comunicatului de presă emis de Comisia Națională pentru Controlul Activităților Nucleare în data de 08.02.2019 cu privire la existența unui pericol de poluare cu iod radioactiv în jurul depozitului de deșuri Glina, Comisia Națională pentru Controlul Activităților Nucleare a desfășurat un control în urma sesizării din luna octombrie 2018, împreună cu Serviciul pentru Intervenții și Acțiuni Speciale, Serviciul Arme, Explozivi și Substanțe Periculoase și Institutul Național de Cercetare Dezvoltare pentru Fizică și Inginerie Nucleară „Horia Hulubei”. În comunicat se mai precizează că „Pe parcursul operațiunilor de verificare efectuate la SC ECOREC SA (cu punct de lucru la Glina) s-a analizat procesul tehnologic de sortare a deșeurilor și s-au dat dispoziții și recomandări. Ca urmare a acestora, deșeurile radioactive au fost predate către IFIN HH.”

Vă rog să îmi transmiteți următoarele informații punctuale referitoare la controlul sus-menționat:

1. Cine a notificat CNCAN cu privire la existența deșeurilor radioactive la depozitul de deșuri Glina, în luna octombrie 2018, prin sistemul de monitorizare, control și alarmare, disponibil 24/7, prin care se detectează posibilele poluări, inclusiv incidente radiologice sau nucleare? Ce informații se regăseau în notificarea respectivă?

2. În ce dată a avut loc controlul?

3. Care au fost concluziile analizei procesului tehnologic de sortare a deșeurilor?

4. Ce dispoziții și recomandări ați dat în urma efectuării controlului?

5. Ce fel de deșuri radioactive au fost predate către IFIN HH?

6. De unde au provenit deșeurile radioactive și cum au ajuns la depozitul de deșuri Glina?

7. A existat un pericol de poluare cu iod radioactiv la depozitul de deșuri Glina? Dacă da, a fost înlăturat pericolul de poluare în momentul în care deșeurile radioactive au fost predate către IFIN HH?

8. Care a fost nivelul radiațiilor din incinta depozitului de deșuri și în amplasamentul acestuia la momentul controlului?

9. Conform art. 48 lit. c) din Legea nr. 111/1996 privind desfășurarea în siguranță, reglementarea, autorizarea și controlul activităților nucleare, constituie contravenție neaducerea la îndeplinire, în termenul stabilit, a dispozițiilor date în scris, cu confirmare de primire, de către comisie, sau, prin proces-verbal de control, de către reprezentanții acesteia”. Care este termenul până la care SC ECOREC trebuie să se doteze cu un portal de detecție pentru evaluarea riscurilor radiologice în conformitate cu Ordinul Ministrului Mediului nr. 757/2004 modificat prin Ordinul nr. 414/02.05.2018?



Vă rog să îmi comunicați răspunsul dumneavoastră în scris, la grupul USR din Camera Deputaților, la etajul 1M.  
Cu deosebită considerație,

**Deputat**  
**Cornel Zainea**  
\*\*\*

**Adresată doamnei Cristina Pelin, director executiv, Direcția de Sănătate Publică a Municipiului București**

**Trasabilitatea și controlul deșeurilor cu potențial radioactiv**

Stimată doamnă director executiv,

În urma semnării unui pericol de poluare cu iod radioactiv la depozitul de deșuri Glina, am transmis în calitate de deputat o întrebare către Comisia Națională pentru Controlul Activităților Nucleare (CNCAN), prin care am solicitat o serie de lămuriri cu privire la situația respectivă.

Conform răspunsului transmis de CNCAN, în data de 21.10.2018 a ajuns la descărcare pe platforma societății GEOCYCLE SRL din localitatea Valea Mare Pravăț un transport de deșuri menajere provenite de la SC ECOREC SA, punctul de lucru Glina. La trecerea prin portalul de detecție a radiațiilor aflat la poarta de acces a societății GEOCYCLE SRL, s-a declanșat alarma avertizoare, motiv pentru care locțiitorul managerului societății GEOCYCLE SRL a raportat situația către CNCAN. CNCAN a realizat un control în data de 22.10.2018 la societatea GEOCYCLE SRL, în urma căruia transportul de deșuri s-a întors la societatea SC ECOREC SA, punctul de lucru Glina. Ulterior, în data de 23.10.2018, a avut loc o inspecție la societatea ECOREC SA. CNCAN a dispus predarea deșeurilor menajere contaminate, cu un volum de aproximativ 400 L, către Institutul Național de Cercetare-Dezvoltare pentru Fizică și Inginerie Nucleară Horia Hulubei - Departamentul de Management al Deșeurilor Radioactive (INCDFH-HH DMDR). În data de 23.10.2018 INCDFH-HH DMDR a preluat în custodie un butoi de 200 L și un sac de rafie conținând deșuri radioactive solide (materiale contaminate).

Conform CNCAN, din declarațiile reprezentanților SC ECOREC SA a rezultat faptul că deșeurile au fost aduse de către unitățile care ridică deșeurile municipalității.

Conform art.4 lit.c) din Ordinul nr. 431 din 16 aprilie 2004 privind organizarea și funcționarea laboratoarelor și compartimentelor de igiena radiațiilor ionizante aflate în rețeaua Ministerului Sănătății, laboratoarele de igiena radiațiilor ionizante din structura direcțiilor de sănătate publică asigură supravegherea radioactivității factorilor care pot influența starea de sănătate a populației (alimente, apă potabilă, materiale de construcții, materii prime industriale, deșuri etc.).

Potrivit art. 5 din Ordinul nr. 431 din 16 aprilie 2004 privind organizarea și funcționarea laboratoarelor și compartimentelor de igiena radiațiilor ionizante aflate în rețeaua Ministerului Sănătății, pentru realizarea activităților prevăzute la art. 4, laboratoarele de igiena radiațiilor ionizante din direcțiile de sănătate publică desfășoară activități de inspecție sanitară, control, anchete specifice, studii epidemiologice, de laborator (evaluări de doze, expertizări, investigații radiochimice, fizice și biologice) și se subordonează direct directorului adjunct de medicină preventivă din cadrul direcției de sănătate publică.

Totodată, conform art. 6 din Ordinul nr. 431 din 16 aprilie 2004 privind organizarea și funcționarea laboratoarelor și compartimentelor de igiena radiațiilor ionizante aflate în rețeaua Ministerului Sănătății, personalul sanitar mediu autorizat va asigura evidența activităților nucleare și a personalului expus profesional la radiații ionizante, recoltarea de probe și colectarea de date și participă la activitățile de avizare/autorizare și la măsurători de doze pe pacienți, din județ.

Având în vedere situația prezentată și atribuțiile ce vă revin conform cadrului legal sus-menționat, vă rog să îmi transmiteți următoarele informații:

1. Vă rog să precizați proveniența deșeurilor radioactive care, în urma controlului CNCAN din data de 23.10.2018, au fost preluate de către INCDFH-HH DMDR de la societatea SC ECOREC SA.
2. Câte controale a efectuat Direcția de Sănătate Publică a Municipiului București în fiecare spital din Municipiul București în perioada 2018-2019 cu privire la modul de depozitare, utilizare și eliminare a radionuclidului IOD-131?
3. Câte dintre controalele menționate la punctul 2 au fost inopinate?
4. Vă rog să precizați rezultatele controalelor efectuate.
5. Care este modalitatea prin care Direcția de Sănătate Publică a Municipiului București asigură trasabilitatea pe tot lanțul deșeurilor cu potențial radioactiv și biopericulos care provin de la spitalele din Municipiul București?

Vă rog să-mi comunicați răspunsul dumneavoastră în scris, la grupul USR din Camera Deputaților, la etajul 1M.

Cu deosebită considerație,

**Deputat**  
**Cornel Zainea**  
\*\*\*



Adresată domnului Ioan Deneș, ministrul Apelor și Pădurilor

**Evidența suprafețelor de apă din județul Ilfov**

Domnule ministru,

Vă rog să îmi transmiteți evidența suprafețelor de apă din județul Ilfov, completând următorul tabel:

Tipul suprafeței de apă	Dimensiunea	Proprietarul	Administratorul	Zona în care se află	Clasa de calitate	Nr. controale realizate de ANAR	Nr. controale realizate de GNM
-------------------------	-------------	--------------	-----------------	----------------------	-------------------	---------------------------------	--------------------------------

Vă rog să îmi comunicați răspunsul dumneavoastră în scris, la grupul USR din Camera Deputaților, la etajul 1M.

Cu deosebită considerație,

**Deputat**  
**Cornel Zainea**

\*\*\*

Adresată doamnei Grațiana Leocadia Gavrilăscu, viceprim-ministru, ministrul Mediului

**Taxa la depozitare / contribuția pentru economia circulară pentru deșeurile municipale, deșeurile din construcții și desființări, destinate a fi eliminate prin depozitare**

Stimată doamnă ministru,

Prin modificarea adusă de către Ordonanța de Urgență 74 din iulie 2018 pentru modificarea și completarea Legii nr.211/2011 privind regimul deșeurilor, a Legii nr.249/2015 privind modalitatea de gestionare a ambalajelor și a deșeurilor de ambalaje și a Ordonanței de urgență a Guvernului nr.196/2005 privind Fondul pentru mediu, la Ordonanța de Urgență a Guvernului nr.196/2005, operatorii depozitelor de deșuri sunt obligați să plătească o contribuție pentru economia circulară pentru deșeurile municipale, deșeurile din construcții și desființări, destinate a fi eliminate prin depozitare, taxă ce are valoarea de 30 de lei pentru fiecare tonă de deșuri eliminate. Înainte de această modificare, taxa la depozitare avea valoarea de 80 lei/tonă. Având în vedere cadrul legal sus-menționat, vă rog să îmi transmiteți următoarele informații:

1. Toate sumele încasate începând cu ianuarie 2016, reprezentând taxa la depozitare/ contribuția pentru economia circulară, de la operatorul depozitului de deșuri Rudeni, Chiajna, județul Ilfov.
2. Toate sumele încasate începând cu ianuarie 2016, reprezentând taxa la depozitare / contribuția pentru economia circulară, de la operatorul depozitului de deșuri Vidra, județul Ilfov.

Vă rog să îmi comunicați răspunsul dumneavoastră în scris, la grupul USR din Camera Deputaților, la etajul 1M.

Cu deosebită considerație,

**Deputat**  
**Cornel Zainea**

\*\*\*

Adresată doamnei Carmen Daniela Dan, ministrul Afacerilor Interne

**Incendiile din Rezervația Biosferei „Delta Dunării”**

Stimată doamnă ministru,

În ultima perioadă, ISU Dobrogea și ISU Delta s-au confruntat cu zeci de incendii de suprafețe de vegetație care au dus la distrugerea unei părți considerabile din stuful și vegetația uscată din această zonă. De exemplu, unul dintre ele, înregistrat săptămâna trecută la Dunavățu de Jos, a afectat aproape 1.500 de hectare. Un altul semnalat zilele trecute la Pătlăgeanca a cuprins inclusiv șase gospodării. În satul Minerii din județul Tulcea au fost afectate aproape 500 de hectare, iar până în prezent nu a fost comunicată oficial cauza incendiului. Alt incendiu a avut loc între localitățile Istria și Vadu, din județul Constanța, pe o întindere de aproximativ șapte - opt kilometri.

Consecințele acestor incendii, care devin din ce în ce mai numeroase și care, conform sesizărilor primite de la cetățeni, au loc anual, sunt foarte grave și afectează viața cetățenilor, fertilitatea solurilor, viața animalelor sălbatice și mediul înconjurător. În toate cazurile există mai multe speculații lansate în spațiul public și consider că este necesară o opinie oficială a autorităților responsabile, care să contribuie atât la înțelegerea acestui fenomen, cât și la combaterea lui.



Potrivit art.94 alin.(2) din Ordonanța de Urgență nr.195/2005 privind protecția mediului, este interzisă arderea miriștilor, stufului, tufărișurilor sau vegetației ierboase fără acceptul autorității competente pentru protecția mediului și fără informarea în prealabil a serviciilor publice comunitare pentru situații de urgență.

Având în vedere cele expuse mai sus, solicit răspuns la următoarele:

1. Câte informări a primit ISU Dobrogea cu privire la arderea miriștilor, stufului, tufărișurilor sau vegetației ierboase în perioada 2018-2019, așa cum prevede art.94 alin.(2) din Ordonanța de Urgență nr.195/2005 privind protecția mediului?
2. Câte intervenții a avut ISU Dobrogea în perioada 2018-2019 pentru stingerea unor incendii necontrolate ale miriștilor, stufului, tufărișurilor sau vegetației ierboase? Vă rog să precizați cauzele respectivelor incendii.
3. Câte informări a primit ISU Delta cu privire la arderea miriștilor, stufului, tufărișurilor sau vegetației ierboase în perioada 2018-2019, așa cum prevede art.94 alin.(2) din Ordonanța de Urgență nr.195/2005 privind protecția mediului?
4. Câte intervenții a avut ISU Delta în perioada 2018-2019 pentru stingerea unor incendii necontrolate ale miriștilor, stufului, tufărișurilor sau vegetației ierboase? Vă rog să precizați cauzele respectivelor incendii.
5. Care au fost constatările ISU Delta cu privire la incendiile care au avut loc în satele Minerii, Dunavățu de Jos și Pătlăgeanca din județul Tulcea?
6. Care au fost constatările ISU Dobrogea cu privire la incendiul care a avut loc între localitățile Istria și Vadu, din județul Constanța?
7. Câți dintre cei care au efectuat lucrările de ardere a miriștilor în perioada 2018-2019 dețineau un permis de lucru cu focul conform prevederilor art.99 alin.(3) din Normele Generale din 28 februarie 2007 de apărare împotriva incendiilor, aprobate prin Ordinului MAI nr. 163/2007?

Vă rog să îmi comunicați răspunsul dumneavoastră în scris, la grupul USR din Camera Deputaților, la etajul 1M.

Cu deosebită considerație,

**Deputat**  
**Cornel Zainea**

\*\*\*

**Adresată domnului Narcis Ștefan Neaga, director general, Compania Națională de Administrare a Infrastructurii Rutiere**

#### **Extindere DN1A Lukoil Mogoșoaia – Centură București**

Stimate domnule director general,

Traficul din comuna Mogoșoaia a devenit o problemă reală atât pentru cetățenii din comuna Mogoșoaia din județul Ilfov, cât și pentru cetățenii din comunele învecinate. În viitor situația are toate premisele să devină și mai dificilă având în vedere dezvoltarea imobiliară din zonă.

Potrivit unui răspuns oficial al Companiei Naționale de Administrare a Infrastructurii Rutiere (CNAIR), cu numărul 92/85620, anul acesta va fi scoasă la licitație lărgirea DN1A de la Parc Mogoșoaia până la Centura București și realizarea unei intersecții în soluție giratorie la intersecția dintre Șoseaua Chitila-Mogoșoaia cu DN1A (Lukoil), prin proiectul „*Extindere DN1A Lukoil Mogoșoaia – Centură București și executarea sensului giratoriu de la Lukoil*”.

Necesitatea unei astfel de lucrări este esențială pentru fluidizarea traficului deoarece aglomerația din trafic afectează calitatea vieții cetățenilor din comuna Mogoșoaia, dar și a cetățenilor care tranzitează zona respectivă.

În urma celor expuse mai sus, vă rog să îmi răspundeți la următoarele solicitări:

1. A fost realizat un studiu în baza căruia a fost luată decizia de scoatere la licitație proiectul „*Extindere DN1A Lukoil Mogoșoaia – Centură București și executarea sensului giratoriu de la Lukoil*”? Dacă a fost realizat un astfel de studiu, vă rog să îmi transmiteți studiul realizat.
2. Care este data la care va fi scos la licitație proiectul „*Extindere DN1A Lukoil Mogoșoaia – Centură București și executarea sensului giratoriu de la Lukoil*”?
3. Proiectul de lărgire a benzilor de la DN1A Lukoil Mogoșoaia – Centură București, menționat la punctul 2, conține și realizarea unor piste de biciclete ?

Vă rog să îmi comunicați răspunsul dumneavoastră în scris, la grupul USR din Camera Deputaților, la etajul 1M.

Cu deosebită considerație,

**Deputat**  
**Cornel Zainea**

\*\*\*



Adresată doamnei Carmen Daniela Dan, ministrul Afacerilor Interne

**Numărul de Cărți de Identitate provizorii emise în temeiul dispozițiilor O.U.G 97 / 2005 art. 20 (1) lit. c) “în cazul cetățenilor români cu domiciliul în străinătate, care locuiesc temporar în România”, de la data intrării în vigoare a normei juridice și până la data prezentei**

Stimată doamnă ministru,

Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 97/2005 privind evidența, domiciliul, reședința și actele de identitate ale cetățenilor români ce constituie cadrul care reglementează evidența, domiciliul, reședința și actele de identitate ale cetățenilor români prevede că — "Actul de identitate face dovada identității, a cetățeniei române, a adresei de domiciliu după caz, a adresei de reședință." Conform acestei Ordonanțe art. 12, Alin. 3 „În sensul prezentei ordonanțe de urgență, prin act de identitate se înțelege cartea de identitate, cartea electronică de identitate, cartea de identitate provizorie și buletinul de identitate, aflate în termen de valabilitate.” Articolul 20 (1) din aceeași Ordonanță precizează, cităm : «Cartea de identitate provizorie se eliberează în următoarele cazuri: (...) c) în cazul cetățenilor români cu domiciliul în străinătate, care locuiesc temporar în România; (...) »

Având în vedere dispozițiile legal citate raportat la natura circumscripției electorale ce o reprezintă, prin prezenta vă rog să îmi comunicați:

- Care este numărul de cărți de identitate provizorii emise în temeiul dispozițiilor O.U.G 97 / 2005 art. 20 (1) lit. c) “*în cazul cetățenilor români cu domiciliul în străinătate, care locuiesc temporar în România*”, de la data intrării în vigoare a normei juridice și până la data prezentei ?

Având deplină încredere în atenția ce o veți arăta asupra conținutului acestui demers, vă mulțumesc pentru înțelegerea arătată și vă rog să îmi comunicați în scris răspunsul dumneavoastră conform dispozițiilor art.194 al Regulamentului Camerei Deputaților, inclusiv pe adresa de e-mail [daniel.popescu@cdep.ro](mailto:daniel.popescu@cdep.ro).

Cu deosebită considerație,

**Deputat**  
**Nicolae Daniel Popescu**

\*\*\*

Adresată doamnei Ecaterina Andronescu, ministrul Educației Naționale

**Aplicarea discriminatorie a Legii Educației care permite acordarea de burse pentru elevii cu medii mai mari de 8.50**

Stimată doamnă ministru,

Prin intermediul presei dâmbovițene, Iulia Apostescu, mama unui copil cu rezultate foarte bune la învățătură, a apelat la sprijinul acesteia și a parlamentarilor din Dâmbovița pentru a face publică situația creată, arătată și scrisoarea deschisă adresată dumneavoastră în calitatea de ministru al Educației Naționale.

Este vorba de aplicarea discriminatorie în teritoriu a Legii Educației care permite acordarea de burse pentru elevii cu medii mai mari de 8.50! În practică însă, consiliile locale au stabilite criterii proprii, așa că elevii cu rezultate similare la învățătură în unele localități pot primi bursă, iar în altele nu.

Citez din scrisoarea deschisă: „*De ani buni, bursele școlare se acordă de către consiliile locale, care de cele mai multe ori nu au bani sau nu vor să aibă bani pentru plata bursei școlare, iar atunci când au acordă după criteriile stabilite în consiliile locale și nicidecum așa cum prevede Legea Educației Naționale. S-a ajuns astfel la situații absurde în care copii cu medii de 9.75 dintr-un colț al țării să nu primească absolut nimic (deși Legea Educației permite clar acordarea de burse pentru medii mai mari de 8.50!), iar copii cu 8.90 din alt colț al țării să primească 400 lei! Asta nu este numai o situație absurdă, dar este o situație care contravine grav Constituției României care conferă drepturi egale copiilor! La nivel național, sunt consilii locale care acordă burse inclusiv pentru participarea unor copii din ciclul primar (da, primar!) la anumite concursuri, în timp ce sunt consilii locale care pentru media 9.80 la liceu nu acordă nimic!*” a scris Iulia.

Iulia Apostescu dă exemplul propriului copil, *elevă în clasa a X-a G la Colegiul Național Ienăchiță Văcărescu din Târgoviște și care, cu media 9.70 nu primește nici un fel de bursă.*

Consiliul Local Târgoviște a stabilit că pot primi burse de merit doar elevii cu media generală 9,85, care nu au nici o medie sub 9. Fiica domniei sale - *care a terminat semestrul I din clasa a X-a cu media 9.70 nu primește absolut nici o bursă și nici nu a primit vreodată. Asta deși toată evoluția ei școlară începând cu clasa a V-a a fost între 9.80-9.70, inclusiv media de la examenul de capacitate fiind de 9.75 (10 matematica, 9.50 limba și literatura română).* Deci, mai bine de 5 ani de când





*fiica domniei sale este discriminată și nu beneficiază de drepturile pe care i le conferă Legea Educației și Constituția României” afirmă mama fetei în cauză.*

Soluția este, în opinia acesteia, ca acordarea burselor sa nu mai fie în sarcina consiliilor locale, ci să fie preluată de Ministerul Educației, la nivel național. *“Este o situație, repet, absurdă, care s-ar putea rezolva foarte ușor dacă Ministerul Educației ar prelua de la consiliile locale sarcina acordării burselor și ar stabili un regulament-cadru clar, cu medii și cuantumul de acordare la nivel național, eliminând astfel discriminările și neechitățile la care sunt supuși copiii. Vă rog și vă solicit să tratați cu maximă seriozitate și responsabilitate această solicitare întrucât este o situație care durează de ani buni și care nu asigură deloc buna dezvoltare și viitorul copiilor noștri!”* concluzionează mama.

Surse:

<https://www.gazetadambovitei.ro/educatie/din-nou-despre-discriminare-la-acordarea-burselor-scolare-scrisoarea-unei-mame-din-targoviste/>

<https://incomod-media.ro/2019/03/19/scrisoare-deschisa-catre-ministrul-ecaterina-andronescu-pe-tema-bursele-scolare/>

În legătură cu acest subiect, vă rugăm să ne răspundeți la următoarele întrebări:

1. Ministerul Educației Naționale este interesat ca legea-cadru să fie aplicată unitar pe întregul teritoriu al României?
2. Care vor fi măsurile/acțiunile pe care le veți întreprinde pentru *eliminarea discriminărilor și inechităților actuale la care sunt supuși copiii în privința acordării burselor?*

Vă rugăm să faceți public un grafic de timp pentru implementarea acestor măsuri.

Vă solicităm răspuns scris și verbal la întrebările adresate.

Vă mulțumim!

**Deputat**  
**Dumitru Lupescu**

\*\*\*

## ➤ Interpelări

**Adresată:** domnului Vasile-Daniel Suci, ministrul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice

**De către:** Cornel Zainea, deputat

**Obiectul interpelării:** Evidența șantierelor în lucru din Municipiul București și Județul Ilfov

Domnule ministru,

Recent, cetățeni ai orașului Voluntari din județul Ilfov m-au atenționat cu privire la existența unui șantier continuu - cartierul ANL Henri Coandă - care reprezintă o sursă de poluare cu praf în Sectorul 1 și în orașul Voluntari, județul Ilfov. Acest proiect care se întinde pe aproximativ 120 de hectare a fost inițiat în anul 2003, început în anul 2005 și deși termenul inițial de finalizare era de 2 ani, după mai mult de 10 ani acest proiect nu este finalizat. În urma unei vizite în circumscripție în cartierul ANL Henri Coandă am constatat că, pe lângă o serie de nereguli evidente precum lipsa racordării la canalizare sau depozitarea ilegală a deșeurilor din construcții, care creează o imagine grotescă a cartierului în ansamblul său, există un număr considerabil de străzi neasfaltate, unele lucrări de asfaltare aflându-se în curs de execuție, care reprezintă surse de poluare în zonă.

Conform unui studiu recent publicat în *European Heart Journal*, jurnal oficial al Societății Europene de Cardiologie, în România, mai mult de 200 decese pe an la 100.000 de locuitori sunt corelate cu poluarea aerului. Expunerea ridicată la particule fine afectează funcția vasculară, ceea ce poate duce la infarct miocardic, hipertensiune arterială, accident vascular cerebral și insuficiență cardiacă. Sursele predominante de particule fine sunt arderea combustibililor fosili și a biomasei, industria, agricultura și praful purtat de vânt. Dat fiind că șantierelor din construcții în lucru sunt surse de praf și pot avea impact asupra mediului, vă rog să îmi comunicați:

1. Care este numărul șantierelor aflate în lucru în prezent în București și Ilfov?

2. Pentru șantierelor în lucru prezentate la punctul 1 care au un impact mediu sau ridicat asupra mediului (de exemplu proiecte de dezvoltare a unei zone rezidențiale cu locuințe colective și/sau funcțiuni complementare zonei de locuit, cu suprafața parcelei de până la 2000 m<sup>2</sup> și proiecte de dezvoltare cu suprafața parcelei de peste 2000 m<sup>2</sup>), vă rog să completați tabelul următor:



Adresa și denumirea obiectivului	Constructor	Beneficiarul	Suprafața	Data de început a lucrărilor	Data estimată de finalizare	Durata execuției	Suma
----------------------------------	-------------	--------------	-----------	------------------------------	-----------------------------	------------------	------

Vă rog să-mi comunicați răspunsul dumneavoastră în scris, la grupul USR din Camera Deputaților, la etajul 1M.  
Cu deosebită considerație,

\*\*\*

**Adresată:** doamnei Grațiela Leocadia Gavrilescu, viceprim-ministru, ministrul Mediului

**De către:** Cornel Zainea, deputat

**Obiectul interpelării:** Evidența depozitelor de deșeuri din România dotate cu portal de monitorizare radiologică și/sau monitor portabil pentru detecția radiațiilor

Doamnă ministru,

În urma apariției în mass-media a unor informații conform cărora la depozitul de deșeuri Glina ar exista deșeuri cu potențial radioactiv și a reacției de nemulțumire a cetățenilor din apropierea depozitului de deșeuri față de efectele pe care activitatea depozitului le are asupra sănătății lor, am trimis o solicitare către Comisia Națională pentru Controlul Activităților Nucleare pentru a fi informați cu privire la situația existentă. Conform răspunsului CNCAN, depozitul de la Glina nu dispune de un portal de detecție a radioactivității deșeurilor, fiind în curs de achiziționare a unui astfel de portal.

Conform cu punctul 3.10.2.11. din Normativul tehnic din 26 noiembrie 2004 privind depozitarea deșeurilor reprezentând Anexa la Ordinul Ministrului Mediului nr. 757/2004 pentru aprobarea Normativului tehnic privind depozitarea deșeurilor, depozitele de deșeuri trebuie dotate cu echipament de monitorizare radiologică, respectiv portal de monitorizare radiologică și/sau monitor portabil pentru detecția radiațiilor.

Data fiind evidentă necesitatea cunoașterii și prevenirii eventualelor pericole, solicit să-mi prezentați o evidență cu toate depozitele de deșeuri din România în care să fie specificat pentru fiecare depozit de deșeuri dacă este sau nu dotat cu portal de monitorizare radiologică și/sau monitor portabil pentru detecția radiațiilor.

Vă rog să-mi comunicați răspunsul dumneavoastră în scris, la grupul USR din Camera Deputaților, la etajul 1M.

Cu deosebită considerație,

\*\*\*

**Adresată:** domnului Tudorel Toader, ministrul Justiției

**De către:** Cristian Gabriel Seidler, deputat

**Obiectul interpelării:** Aspecte privind refuzul Ministerului Justiției de acreditare a jurnaliștilor

Domnule ministru,

În urma refuzului acreditării de către Ministerul Justiției a jurnaliștilor Ovidiu Oanță și Ionela Arcanu și implicit a posturilor de televiziune pe care aceștia le reprezintă, refuz justificat prin art.18 alin. 3 din Legea nr. 544/2001 privind liberul acces la informațiile de interes public, vă rog să-mi răspundeți la următoarea întrebare punctual și complet:

1. Care sunt faptele concrete ce li se impută acestor jurnaliști, dat fiind faptul că refuzul oferit de către Ministerul Justiției nu conține niciun fel de explicație cu privire la motivul pentru care a fost respinsă cererea de acreditare pentru anul 2019?

Solicit răspuns scris,

\*\*\*

**Adresată:** doamnei Grațiela Leocadia Gavrilescu, viceprim-ministru, ministrul Mediului

**De către:** Cornel Zainea, deputat

**Obiectul interpelării:** Amenzi aplicate în Județul Ilfov pentru abandonarea deșeurilor și eliminarea deșeurilor în afara spațiilor autorizate în acest scop

Stimată doamnă ministru,

În calitate de membru în Comisia pentru mediu și echilibru ecologic, doresc să vă aduc la cunoștință o problemă de mediu persistentă în multe localități din Județul Ilfov, respectiv depozitarea ilegală de deșeuri. Abandonarea deșeurilor în



locurile nepermise a devenit o reală problemă, semnalată de mulți cetățeni din județul Ilfov. Această problemă de mediu nu este una recentă, iar autoritățile trebuie să găsească soluțiile potrivite de prevenire și combatere a acestui fenomen.

Conform art.19, alin. (3) și (4) din Legea nr. 211/2011 privind regimul deșeurilor, abandonarea deșeurilor și eliminarea deșeurilor în afara spațiilor autorizate în acest scop sunt interzise, iar conform art. 61 al aceleiași legi, încălcarea acestor dispoziții se sancționează cu amendă contravențională de la 1.000 lei la 2.000 lei, pentru persoanele fizice, și de la 20.000 lei la 40.000 lei, pentru persoanele juridice.

Conform art. 61 alin.(2) din Legea nr. 211/2011 privind regimul deșeurilor, constatarea contravențiilor și aplicarea amenzilor se realizează, după caz, de comisari și persoane împuternicite din cadrul Gărzii Naționale de Mediu, Gărzilor forestiere, structurilor din cadrul Ministerului Afacerilor Interne, precum și din cadrul autorităților administrației publice locale și județene, conform atribuțiilor stabilite prin lege.

Ținând cont de cele expuse mai sus, vă rog să îmi răspundeți la următoarele solicitări:

1. Câte amenzi a aplicat Garda Națională de Mediu în județul Ilfov în perioada 2016-2018 pentru încălcarea dispozițiilor art.19, alin. (3) și (4) din Legea nr. 211/2011 privind regimul deșeurilor?

2. Pentru fiecare amendă aplicată, vă rog să menționați valoarea acesteia și dacă destinatarul contravenției este persoană fizică sau juridică.

3. Vă rog să menționați care sunt măsurile de prevenire a abandonării ilegale de deșeuri și cum sunt ele aplicate în Ilfov.

Vă rog să-mi comunicați răspunsul dumneavoastră în scris, la grupul USR din Camera Deputaților, la etajul 1M.

Cu deosebită considerație,

\*\*\*

**Adresată:** domnului Eugen Orlando Teodorovici, ministrul Finanțelor Publice

**De către:** Nicolae Daniel Popescu, deputat

**Obiectul interpelării:** Starea de degradare a Vămii Siret și finanțarea acestui punct de trecere a frontierei.

Stimate domnule ministru,

În diverse medii de informare a fost arătată nu de puține ori starea deplorabilă în care se află poarta de intrare/ieșire de la Siret a Uniunii Europene, la granița dintre România și Ucraina. Este vorba de Vama Siret, carte de vizită nu doar pentru județul Suceava ci pentru toată țara și frontiera de est a Uniunii Europene. Aflată în administrarea Ministerului Finanțelor, clădirea și terenul unde funcționează PTF / VAMA Siret arată nivelul de implicare al autorităților în gospodărirea dar și în fluidizarea traficului acestui punct de trecere.

Printre problemele ce au fost identificate în acest punct de trecere se regăsesc cele privind timpul de așteptare dar și infrastructura deficitară, aspectul punctului de trecere general fiind unul dezolant. Deficitare sunt și utilitățile obligatorii cum ar fi apa și canalizarea, deși sistemul de furnizare al apei se află la intrarea în vamă. La nivelul anului 2018 , în perioada verii, așteptarea în PTF Siret, în special pe sensul de intrare în țară, a fost de aproximativ 4-5 ore, cu tot ceea ce înseamnă și controlul din partea ucraineană. Infrastructura rutieră dinspre sensul de intrare în România ne dezvăluie gropile din asfalt acompaniate de coșurile de gunoi, ce sunt prinse artizanal cu sârmă de gardul împrejmuitor și care nu fac față cerințelor.

Punctul de Trecere a Frontierei Siret funcționează în cadrul Sectorului Poliției de Frontieră Siret - Inspectoratul Teritorial al Poliției de Frontieră Sighetu Marmăției, în regim de trafic internațional cu specific rutier, asigurând respectarea prevederilor tratatelor, acordurilor, convențiilor și protocoalelor de frontieră încheiate cu Republica Ucraina și a celor internaționale la care România este parte, cu privire la tranzitul mărfurilor peste frontiera cu Ucraina.

În anul 2018, în punctele de trecere a frontierei din județul Suceava s-au înregistrat aproximativ 2.366.840 treceri persoane (P.T.F. Siret 2.346.920 persoane și P.T.F. Vicșani – 19.920 persoane) și aproximativ 810.073 mijloace de transport (807.303 auto în P.T.F. Siret și 2.770 trenuri în P.T.F. Vicșani).

Polițiștii de frontieră din cadrul structurilor de pe raza județului Suceava au instrumentat 379 dosare penale sub aspectul săvârșirii a 500 infracțiuni de către 164 persoane. Valoarea totală a bunurilor confiscate în anul 2018 este de peste 13.057.000 lei. Administrarea juridică însă a clădirii/utilităților în care funcționează VAMA SIRET aparține Direcției Generale Regionale a Finanțelor Publice (DGRFP) Iași.

În ceea ce privește finanțarea acestui punct de trecere a frontierei s-au identificat resurse comune cum ar fi spre exemplu cele din cadrul Axei prioritare 2 – *Dezvoltarea unui sistem de transport multimodal de calitate, durabil și eficient*, Obiectivul specific 2.6. de reducere a timpului de staționare la punctele de comunicare transnațională, prin Programul



Operațional Infrastructura Mare 2014 – 2020. Prin acest program se poate finanța construcția sau modernizarea infrastructurii de acces în punctele de trecere a frontierei, inclusiv în vamă, crearea, extinderea și modernizarea infrastructurii de control vamal și rutier în birourile vamale, inclusiv a clădirilor aferente, achiziția de echipamente specifice activității de control vamal nedestructiv, achiziția de instrumente și echipamente aferente activității de monitorizare dinamică a perimetrului și dirijare a traficului.

Având în vedere aspectele anterior inventariate a Vamii Siret, raportat la sursele de finanțare existente, Axa Prioritară 2 - *Dezvoltarea unui sistem de transport multimodal, de calitate, durabil și eficient* având în acest moment o suma alocată – în valoare de 1.602.734.954,00 Euro, în mod respectuos vă rog să îmi comunicați:

1. Cât anume din sumele indicate în sursa financiară de 1.602.734.954,00 Euro au fost atrase de Ministerul Finanțelor Publice/ Direcția Generală a Vămirilor prin proiecte propuse și aflate în curs de finanțare și care sunt obiectivele cuprinse în aceste proiecte cu referire strictă la obiectivul 2.6 din axa prioritară 2 și la obiectivul propus finanțării – VAMA SIRET;
2. În ce măsură veți prioritiza investițional PTF/VAMA SIRET având în vedere starea și disfuncționalitățile sesizate raportat la nivelul de tranzitare a mărfurilor și persoanelor prin acest punct, raportat și la sursele de finanțare existente în acest moment ;
3. Vă rog să prezentați un program de măsuri precise ce le veți dispune în vederea eficientizării activității și eliminării problemelor expuse în punctul de trecere VAMA SIRET.

Având deplină încredere în atenția ce o veți arăta conținutului acestui demers, vă mulțumesc pentru înțelegerea arătată, și vă rog să îmi transmiteți în scris răspunsul dumneavoastră conform dispozițiilor art.201 Alin.2 al Regulamentului Camerei Deputaților, inclusiv pe adresa de e-mail [daniel.popescu@cdep.ro](mailto:daniel.popescu@cdep.ro).

Cu deosebită considerație,

\*\*\*

**Adresată:** domnului Alexandru Răzvan Cuc, ministrul Transporturilor

**De către:** Nicolae Daniel Popescu, deputat

**Obiectul interpelării:** Conectivitatea între România-Bulgaria și România-Serbia. Stadiul proiectelor pentru podurile Nikopol-Turnu Măgurele și Silistra-Călărași. Infrastructura feroviară România-Bulgaria / România-Serbia.

Stimate domnule ministru,

În calitate de reprezentant al Circumscripției electorale nr.43/Diaspora și vicepreședinte al Comisiei pentru comunitățile de români din afara granițelor țării din Camera Deputaților, în perioada 13-14 martie 2019, am fost membru în delegația comisiei ce a efectuat o vizită de lucru în Republica Bulgaria, având întâlniri cu reprezentanți ai etnicilor români din Vidin, dar și cu omologi de la Sofia. Cu acest prilej s-au inventariat o serie de probleme ce aparțin comunităților românești din Bulgaria punându-se accent pe abordarea pragmatică a acestora.

Printre altele s-au identificat o serie de direcții punctuale pe care trebuie insitat în relația dintre cele două țări precum *strângerea legăturilor între comunitățile noastre și facilitarea deplasărilor dintr-o parte în alta a frontierelor, autoritățile din România și Bulgaria, care administrează zona Calafat-Vidin, urmand să găsească modalități atât de asigurare în comun a transportului local cât și de eliminare a taxei de pod pentru persoanele care, în interes de serviciu, tranzitează curent zona de frontieră; construirea de către autoritățile centrale și locale din cele două țări a unor acorduri și aplicarea comună pentru proiecte europene, care să pună în valoare zona și activitățile economice transfrontaliere..samd.*

În ceea ce privește succesele și deficiențele relațiilor economice bilaterale între România și Bulgaria vă înștiințăm că E.S. dl. Todor Ivanov Churov, Ambasador al Bulgariei la București într-un interviu acordat presei locale românești în luna februarie 2019 afirmă că, cităm : *«Cred că principala problemă care trebuie rezolvată este conectivitatea insuficientă dintre cele două țări – în domeniul rutier, energetic și, într-o anumită măsură, cel digital. Exact prin această conectivitate se creează oportunități de business noi, cresc fluxurile comerciale și de transport și se ameliorează schimburile turistice și contactele dintre oameni. În ceea ce privește infrastructura de transport, este greu de explicat faptul că două state membre, vecine ale UE din secolul al XXI-lea, au doar două poduri pe Dunăre, pe o frontieră de 470 de kilometri. Lansarea podului Vidin-Calafat, în anul 2013, a preluat de fapt o parte din trafic, dar fluxul principal continuă să fie pe podul Ruse-Giurgiu, construit în anii '50. Aceasta implică necesitatea construirii unui al doilea pod în această secțiune – o oportunitate prevăzută în Memorandumul bulgaro-român semnat anul trecut.(n.r.2018). De asemenea, ca o variantă suplimentară mai rămân și*



*proiectele alternative agreeate în anul 2014, și anume podurile Nikopol-Turnu Măgurele și Silistra-Călărași. Problema este însă că niciunul dintre aceste proiecte nu a înregistrat încă o evoluție semnificativă. »..*

Având în vedere că în acest moment, astfel cum rezultă din interviul citat anterior: “creșterea schimburilor comerciale bilaterale este marcată de majorarea favorabilă a indicilor acestora an după an. Astfel, în 2017, schimburile comerciale dintre cele două țări au atins valoarea de 4,31 miliarde de euro, ceea ce reprezintă o creștere de 11% comparativ cu anul 2016. Nivelul exportului țării noastre către România este în valoare de 2,18 miliarde de euro, în timp ce importul de produse românești se estimează la 2,13 miliarde de euro. Conform datelor statistice, România este al treilea cel mai mare partener comercial al Bulgariei, după Germania și Italia. Datele disponibile pentru prima jumătate a anului 2018 arată rezultate și mai bune, cifra de afaceri realizată fiind în creștere cu 8%. »

Vă rog în mod respectuos să ne comunicați punctual răspunsul la următoarele aspecte sesizate și formulate după cum urmează:

1. Care este stadiul proiectelor pentru podurile Nikopol -Turnu Măgurele și Silistra-Călărași proiecte de investiții agreeate în mod comun încă din anul 2014 ?

2. Care este programul exact precum și itinerariul trenurilor care leagă România și Bulgaria, prin cele trei puncte: Calafat-Vidin, Giurgiu-Ruse și Negru Voda- Kardam ? De asemenea, care este numărul aproximativ de persoane ce folosesc trenul pentru a călători între cele două țări? Vă rog să îmi furnizați datele într-un tabel pe ani, începând din anul 2000.

3. Care sunt legăturile feroviare între România și Serbia ? Vă rog să comunicați programul exact și itinerariul trenurilor care leagă România și Serbia prin punctele feroviare: Stamora Moravita - Vrsac și Jimbolia - Kikinda. De asemenea, care este numărul aproximativ de persoane ce folosesc trenul pentru a călători între cele două țări? Vă rog să îmi furnizați datele într-un tabel pe ani, începând din anul 2000.

Având deplină încredere în atenția ce o veți arăta asupra conținutului acestui demers, vă rog să îmi transmiteți în scris răspunsurile dumneavoastră conform dispozițiilor art.201 Alin.2 al Regulamentului Camerei Deputaților, inclusiv pe adresa de e-mail [daniel.popescu@cdep.ro](mailto:daniel.popescu@cdep.ro).

Cu deosebită considerație,

\*\*\*

**Adresată:** domnului Tudorel Toader, ministrul Justiției

**De către:** Nicolae-Daniel Popescu, deputat

Stelian-Cristian Ion, deputat

Ilie Dan Barna, deputat

**Obiectul interpelării:** “Dosarul Țândărei”, unul din cele mai mari dosare de trafic de copii din Europa.

Stimate domnule ministru,

Vă supunem atenției dumneavoastră cazul traficului de copii, mediatizat în aceste zile în diverse medii cu numele de « dosarul Țândărei ». Acest dosar s-a aflat pe rolul Tribunalului Harghita și are drept obiect urmărirea penală a nu mai puțin de 25 de inculpați. Prezentarea cazului în varianta media scoate în evidență următoarele aspecte: «În 8 aprilie 2010, în România era destructurată una din cele mai mari rețele de trafic de copii din Europa. (...). Pe 29 iulie 2010, **26 de membri ai rețelei din România au fost trimiși în judecată pentru traficare în Marea Britanie a 181 de copii**. Autoritățile de la noi au făcut un mare tam-tam pe marginea acestei reușite, însă acum, la 9 ani distanță, toți cei 26 de membri ai rețelei au scăpat basma curată. Și asta cu ajutorul magistraților de la Tribunalul Harghita. Instanța a decis să îi achite pe toți și a **constatat prescrierea unor fapte**, după ce a schimbat încadrările juridice tocmai pentru a ajunge la acest rezultat. (...) Decizia magistraților din Harghita nu este definitivă, iar DIICOT a atacat-o cu apel. (...) Între timp, în Marea Britanie, destinația copiilor trimiși să fure și să cerșească pentru rețeaua din Țândărei, **120 de interlopi au fost condamnați**. La noi, toți membrii rețelei au stat doar câteva luni după gratii în arest preventiv și apoi au fost eliberați. "E bătăie de joc. Sunt întristat și șocat să aud că a fost abandonat cazul împotriva a 25 de membri ai rețelei de crimă organizată din Țândărei și că zace în cenușa Justiției penale din România. Operațiunea Europa a fost investigată de Poliția Română și de procurori mai mulți ani. Eu am condus prima echipă mixtă de investigație într-un caz de trafic de persoane”, a declarat Bernie Gravett, inspector de poliție britanic care a lucrat la caz în România.»

În ceea ce privește această colaborare între autoritățile din Marea Britanie și România suntem înștiințați asupra faptului că «În aprilie 2017, inspectorii Bernie Gravett și Colin Carswell au fost trimiși în România să vadă care e treaba aici. Așa a fost înființată, în baza unei directive europene din 2000, prima echipă mixtă de investigare româno-britanică (Joint Investigation Team – JIT) într-un caz de trafic de persoane. A fost numită din nou operațiunea Golf. Polițiștii britanici au



*lucrat cu colegii lor români și procurorii DIICOT, atât pe pământ britanic, cât și românesc. Colaborarea a dat roade în UK. 120 de traficanți, dintre care 87 de membri ai rețelei Țândărei, au fost condamnați în Anglia. A fost pentru prima dată când s-a pronunțat la Londra o condamnare pentru traficearea unor copii în Regat. În plus, echipa mixtă a trimis în România probe privind traficearea de către rețeaua din Țândărei a 168 de copii.»*

Menționăm că acest caz a fost mediatizat și de alte surse de informare din diaspora iar în acest sens Gazeta de Romania.co.uk. arată faptul că cităm: «După prezentarea cazului în Parlamentul European, în 2011, UE a adoptat o directivă care a redefinit exploatarea copiilor la cerșit și furat ca fiind o formă de muncă forțată, de sclavie. Directiva a fost adoptată de toate statele membre, prin urmare și de România.» “Cazul Țândărei, nerezolvat în România, a schimbat legislația europeană” este un alt subtitlu al unei redacții ce ne informează asupra aceluiași fapt potrivit cu care: “După prezentarea în Parlamentul European de către autoritățile britanice a cazului Țândărei, UE a adoptat directiva 36 din 2011 care a amendat Protocolul de la Palermo. Directiva a fost adoptată de toate statele membre și a redefinit exploatarea copiilor la cerșit și furat ca o formă de muncă forțată, adică sclavie. » În mod evident cazul a avut reverberații și în presa din Marea Britanie cel puțin în anul 2010 când au avut loc descinderile enunțate anterior. Mai mult, în ceea ce privește directiva enunțată, Regatul Unit a făcut o cerere expresă de a accepta Directiva [2011/36/UE](#) a Parlamentului European și a Consiliului privind prevenirea și combaterea traficului de persoane și protejarea victimelor acestuia, precum și de înlocuire a Deciziei-cadru [2002/629/JAI](#) a Consiliului, cerere care a primit răspuns prin DECIZIA 2011/692/UE din 14 octombrie 2011 în care se arată expres în Art. 1 că Directiva [2011/36/UE](#) se aplică Regatului Unit.

Din verificările portalului de justiție - [portal.just.ro](#)- dosarul este înregistrat cu numărul 496/96/2012\* la Tribunalul Harghita iar prin pronunțarea dată în data de 12.02.2019 se confirmă cele consemnate în media atât în ceea ce privește schimbarea încadrării juridice dar și achitarea unor inculpați sau ridicarea sechestrului asigurator pe bunurile acestora, soluția pronunțată fiind Încetarea Procesului Penal. De asemenea se confirmă și calitatea de martor a unor persoane despre care media din Regatul unit al Marii Britanii a scris în momentul anchetării lor că au pledat vinovați fiind condamnați la 2 (doi) ani și jumătate de închisoare pe teritoriul acestui stat. În ceea ce privește măsura ridicării sechestrului menționăm că același cotidian britanic subliniază că la descinderea în localitatea Țândărei s-au găsit nenumărate ARME de tip AK 47 pistoale etc.

Față de bunurile inculpaților portalul instanțelor judecătorești [http://portal.just.ro/96/SitePages/Dosar.aspx?id\\_dosar=960000000027270&id\\_inst=96](http://portal.just.ro/96/SitePages/Dosar.aspx?id_dosar=960000000027270&id_inst=96) ne arată faptul că s-a dispus măsura ridicării sechestrului asigurator instituit asupra bunurilor inculpaților.

Față de modalitatea derulării acestui dosar Conducerea Tribunalului Harghita a menționat că, cităm: “Ca urmare a întocmirii unui nou rechizitoriu, dosarul a fost reînregistrat la Tribunalul Harghita, fiind astfel din nou investită instanța cu judecarea acestuia în anul 2013. Durata procedurilor în fața primei instanțe, după sesizarea din anul 2013, a fost determinată și de dificultățile repetate în îndeplinirea procedurilor de citare, în cauză, numărul părților și participanților depășind 200 de persoane, precum și de necesitatea respectării elementelor dreptului la un proces echitabil, invocate pe parcursul procesului. Toate aceste aspecte au generat dificultăți legate nu doar de audierea celor chemați, ci și de citarea și asigurarea dreptului la apărare, conform dispozițiilor legale care se impuneau a fi respectate, distinct de aspectul social și impactul mediatic al cauzei”, potrivit sursei citate. Judecătorii precizează și faptul că Inspekția Judiciară a efectuat mai multe verificări privind derularea procesului, nefiind constatate abateri care să justifice formularea unei acțiuni disciplinare. “ Limitele inspekției judiciare sunt regăsite pe site-ul instituției . Totodată numărul acestui dosar este marcat cu \* pe portal ceea ce presupunem că în fapt este vorba de o rejudecare. Căutarea numărului de dosar fără \* nu a returnat pe portal niciun rezultat.

În altă ordine de idei, “Prim-vicepreședintele CE, Frans Timmermans, i-a transmis, în data de 4 octombrie 2018, o scrisoare premierului Viorica Dăncilă, în care îi cere lămuriri cu privire la modificarea codurilor penale, un răspuns fiind așteptat până la începutul lunii noiembrie. Potrivit surselor politice, printre întrebări se află și cele legate de modalitatea de implementare a unor directive europene inclusiv, conform sursei citate, Directiva nr. 36/2011 privind prevenirea și combaterea traficului de persoane și protejarea victimelor acestuia”. În cadrul chestionarului printre altele se află și Articolul 305 din Codul de Procedura Penală este cel care prevede că, în termen de un an de la data începerii urmăririi penale, organul de urmărire penală este obligat să procedeze fie la începerea urmăririi penale cu privire la persoană, dacă sunt îndeplinite condițiile legale pentru a dispune această măsură, fie la clasarea cauzei.

Comisia a vrut să știe dacă această modificare ar avea ca efect excluderea cercetării și urmăririi penale a cazurilor în care persoanele care au comis infracțiunea rămân necunoscute mai mult de un an. "Care este obiectivul precis al acestui amendament? sau Pot victimele să conteste decizia procurorului?", sunt o parte din întrebările legate de modificări.

Având în vedere cele relatate, prevederile și condițiile adoptării Directivei nr.36/2011 raportat la politica actuală penală a statului român, modificările recente intervenite în sistemul penal, raportat la sentința pronunțată în aceste zile de



Tribunalul Harghita în condițiile în care în Regatul Unit al Marii Britanii sunt consemnate în același caz în baza acțiunii comune alt tip de soluții, având în vedere solicitările Prim-vicepreședintelui CE față de aceeași politică penală actuală,

Vă rugăm în mod respectuos să ne transmiteți un răspuns concludent la următoarele aspecte formulate în cele ce urmează astfel:

1. Ați făcut verificări ale acestui caz pentru a se determina cauzele tergiversării procesului și dacă au fost identificate culpe/erori ale magistraților?

2. De ce pe portalul instanțelor judecătorești nu se regăsește dosarul 496/96/2012 fără semnul \* aferent, singura trimitere găsită pe portal la dosarul 496/96/2012 fiind cea privind o decizie menționată la capitolul jurisprudență - Restituirea cauzei la procuror pentru refacerea actului de sesizare ?

3. Cum ar putea influența durata instrumentării dosarelor aflate în cercetare subfinanțarea DIICOT și a altor unități de parchet?

4. Conform art. 20 din Directiva europeană nr.36/2011 statele membre transmit CAT (Coordonator Antitrafic) informațiile menționate la articolul 19 din Directiva (...evaluări ale tendințelor în materie de trafic de persoane, măsurarea rezultatelor acțiunilor de combatere a traficului...), pe baza cărora CAT contribuie la prezentarea, la fiecare doi ani, a unui raport de către Comisie referitor la progresele înregistrate cu privire la combaterea traficului de persoane. În ce măsură apreciați că un astfel de caz soluționat de partea britanică cu condamnări, iar de cea română prin achitări va afecta raportările României conform dispoziției din Directiva europeană nr.36/2011 ?

5. Ce impact apreciați că va avea hotărârea pronunțată în cazul 496/96/2012 \* chiar și cu caracter nedefinitiv, asupra propagării fenomenului infracțional? Acest semnal apreciați că va fi unul favorabil și în acord cu politica penală promovată în acest moment de statul român?

6. Cum se poate explica cetățenilor români situația condamnărilor pronunțate în dosarul instrumentat de autoritățile statului Regatului Unit al Marii Britanii în raport de achitarea inculpaților pronunțată în dosarul Tribunalului Harghita, în condițiile în care demersul juridic a avut la bază o anchetă comună derulată și efectuată potrivit Directivelor europene ?

7. Ce efect pot avea modificările Codului Penal referitoare la micșorarea termenelor de prescripție a răspunderii penale asupra unei cauze similare celei de la Țândărei?

Având deplină încredere în atenția ce o veți arăta asupra conținutului acestui demers, vă rugăm să ne transmiteți în scris răspunsurile dumneavoastră conform dispozițiilor art.201 Alin.2 al Regulamentului Camerei Deputaților, inclusiv pe adresele de e-mail [daniel.popescu@cdep.ro](mailto:daniel.popescu@cdep.ro), [stelian.ion@cdep.ro](mailto:stelian.ion@cdep.ro), [dan.barna@cdep.ro](mailto:dan.barna@cdep.ro).

Cu deosebită considerație,

**Deputat**  
**Nicolae-Daniel Popescu**

**Deputat**  
**Ilie Dan Barna**  
\*\*\*

**Deputat**  
**Stelian-Cristian Ion**

**Adresată:** domnului Anton Anton, ministrul Energiei

**De către:** Cristina-Mădălina Prună, deputat

**Obiectul interpelării:** Proiecte înscrise în Platforma Regiunilor Carbonifere în Tranziție

Stimate domnule ministru,

Valea Jiului a fost inclusă anul trecut în Platforma Regiunilor Carbonifere în Tranziție pentru a putea beneficia de fonduri europene în scopul dezvoltării economice durabile a acestei zone.

În acest sens, vă rog să-mi răspundeți la următoarele întrebări:

1. Care sunt proiectele trimise la Comisia Europeană pentru finanțare în cadrul programului pilot și care sunt următorii pași pentru finanțare?
2. Ați prezentat, ca unul dintre proiectele eligibile pentru fonduri europene în cadrul acestei platforme, crearea unei unități de producție a hidrogenului în Valea Jiului. Ne puteți explica, în detaliu, conceptul acestui proiect și dacă ați făcut o evaluare a investiției necesare?
3. Ați spus că proiectul „Planeta Petrila” este un alt proiect selectat pentru a primi finanțare europeană prin această platformă. Îmi puteți oferi mai multe detalii în ce constă proiectul și care sunt pașii următori?

Vă rog să îmi comunicați răspunsul în scris.

Cu deosebită considerație și respect,

\*\*\*



**Adresată:** doamnei Rovana Plumb, ministrul Fondurilor Europene

**De către:** Cristina-Mădălina Prună, deputat

**Obiectul interpelării:** Proiecte înscrise în Platforma Regiunilor Carbonifere în Tranziție

Stimate doamnă ministru,

Valea Jiului a fost inclusă anul trecut în Platforma Regiunilor Carbonifere în Tranziție pentru a putea beneficia de fonduri europene în scopul dezvoltării economice durabile a acestei zone.

În acest sens, vă rog să-mi răspundeți la următoarea întrebare:

- Care au fost, în final, proiectele trimise la Comisia Europeană pentru finanțare în cadrul programului pilot și care sunt următorii pași pentru a obține aceste fonduri?

Vă rog să îmi comunicați răspunsul în scris.

Cu deosebită considerație și respect,

\*\*\*

**Adresată:** domnului Răzvan Cuc, ministrul Transporturilor

**De către:** Dumitru Lupescu, deputat; Cătălin Drulă, deputat; Cristian Ghinea, deputat

**Obiectul interpelării:** Situația variantei ocolitoare a orașului Găești și a modernizării DN 61 Ghimpați-Găești

Stimate domnule ministru,

Orașul Găești din județul Dâmbovița aflat în apropierea Autostrăzii A1 București-Pitești este un nod rutier important, fiind intersectat de drumurile naționale DN 7 București-Pitești, DN 72 Găești-Târgoviște și DN 61 Găești-Ghimpați. Conform cifrelor de trafic CESTRIN pe aceste sectoare de drum național se înregistrează un trafic consistent de aproximativ 10.000 de vehicule pe zi. În lipsa unei șosele de centură, toate aceste autovehicule sunt nevoite să tranziteze orașul Găești, provocând un disconfort ridicat pentru cetățeni. Indicatorii tehnico-economici pentru jumătatea nordică a inelului de centură a orașului Găești au fost aprobați prin Hotărârea de Guvern 157/2011, însă de atunci au trecut mai bine de 8 ani fără ca acest proiect să se materializeze. În plus, pe data de 14 ianuarie 2019 CNAIR a depus Aplicația de Finanțare pentru proiectul "Elaborare Studiu de Fezabilitate și Proiect Tehnic de Execuție pentru Drum Expres Găești-Ploiești".

Un alt proiect extrem de important pentru această zonă este modernizarea drumului național DN 61 între Găești și Ghimpați. Acest sector de drum național se prezintă într-o stare precară, fără intervenții consistente în ultimii ani pe partea de întreținere. Un punct nevralgic îl reprezintă pasajul peste calea ferată din orașul Găești care se află într-o stare deplorabilă.

În legătură cu acest subiect, vă rugăm să ne răspundeți la următoarele întrebări:

1. Proiectul centurii rutiere aprobat prin HG 157/2011 face parte din Proiectul Drumului Expres Găești-Ploiești, sau este vorba despre 2 proiecte complet independente?

2. În Masterplanul General de Transport soluția de ocolire a orașului Găești este prevăzută să facă parte din drumul expres Găești-Ploiești. În acest context, are bază legală CNAIR să lanseze licitația pentru proiectare și execuție pentru proiectul centurii Găești aprobat prin HG 157/2011? În caz afirmativ, vă rugăm să specificați care este această bază legală, să ne prezentați stadiul actual al documentației de licitație și o dată estimativă pentru lansarea respectivei licitații.

3. Care este stadiul actual al documentației de licitație pentru realizarea studiului de fezabilitate și a proiectului tehnic pentru drumul expres Găești-Ploiești? Când estimați că această licitație va fi lansată?

4. Pentru proiectul drumului expres Găești-Ploiești vă rog să ne precizați care este punctul de pornire dinspre Găești și să detaliați traseul aproximativ în zona orașului Găești.

5. Care sunt intențiile CNAIR în ceea ce privește modernizarea drumului național DN 61 Găești-Ghimpați? Când estimați că veți lansa licitațiile aferente pentru această modernizare?

6. În ce clasă a stării tehnice se situează podul peste calea ferată din localitatea Găești de pe DN 61? Ce măsuri are în vedere CNAIR pe termen scurt pentru aducerea la condiții optime de circulație a acestei structuri? Vă rog să ne prezentați un grafic de timp pentru implementarea acestor măsuri.

Vă solicităm **răspuns scris** și vă rugăm insistent să răspundeți clar și detaliat la toate întrebările adresate.

Vă mulțumim!

**Deputat**  
**Dumitru Lupescu,**

**Deputat**  
**Cătălin Drulă,**  
\*\*\*

**Deputat**  
**Cristian Ghinea**





## **Grupul parlamentar al Minorităților Naționale**

### **➤ Declarație politică**

#### **„Ziua Națională a Republicii Elene - 25 Martie 1821”**

Domnule președinte de ședință,  
Doamnelor și domnilor deputați, stimați invitați,  
Astăzi, se împlinesc 198 de ani de la declanșarea Revoluției renașterii naționale a poporului elen, revoluție antiotomană desfășurată sub deviza “Libertate sau moarte”.

Actele de eroism ale grecilor și acelor care le-au împărtășit idealurile s-au desfășurat în anul 1821 și pe teritoriul Moldo-Valahiei. Dovadă stau evenimentele de la Iași, Drăgășani, Mănăstirea Secu și Sculeni.

În Grecia și în afara ei, numele protagoniștilor luptelor pentru independență s-au contopit cu patriotismul. După 7 ani de război, sacrificii umane și pierderi materiale incomensurabile, în anul 1928, statul grec devine o realitate pe harta Europei. Principiile fundamentale ale revoluției elene, libertate, democrație, demnitate, se impun și astăzi ca norme comune ale lumii contemporane.

Această zi este deopotrivă și un moment propice pentru popoarele grec și român de a reflecta asupra legăturilor dintre cele două state, asupra prieteniei care a ghidat parcursul istoric al celor două țări.

Domnule președinte de ședință,  
Doamnelor și domnilor deputați,  
Stimați invitați,  
Ziua de 25 Martie, Ziua Bunei Vestiri, este ziua când grecii și filoelenii de pretutindeni își comemoarează eroii căzuți în luptele pentru eliberarea Eladei de sub dominația otomană.

Acestora li se alătură și membrii Uniunii Elene din România, care își îndreaptă recunoștința către cei care au suferit martiriul, dar și către cei care contribuie zilnic la consolidarea identității culturale și spirituale a elenismului.

Prin rememorarea trecutului, trăim cu demnitate în prezent și privim cu încredere în viitor!

La mulți ani Grecia !

La mulți ani grecilor și filoelenilor de pretutindeni !

Vă mulțumesc!

**Deputat**  
**Dr. Dragoș-Gabriel Zisopol**

\*\*\*

#### **Declarație politică**

Stimate colege, stimați colegi,

Declarația mea politică de astăzi se referă la existența unor discriminări și probleme de natură salarială pentru personalul auxiliar de specialitate și conex din instanțe și parchete, situație care a dus la recente proteste ale grefierilor, prin care aceștia încearcă să atragă atenția asupra nemulțumirilor lor .

Personalul auxiliar de specialitate din instanțe și parchete este alcătuit din: grefieri, grefieri-arhivari, grefieri-registratori, grefieri documentariști, grefieri statisticieni și specialiști IT, iar personalul conex este format din agenți procedurali, aprozi și șoferi și reprezintă cea mai numeroasă categorie profesională din sistem, aproximativ 8000 de persoane.

O primă nemulțumire, plecând de la discriminarea salarială între funcțiile care compun această categorie profesională, precum și față de celelalte categorii socio-profesionale, este aceea că personalul auxiliar de specialitate reprezintă singura categorie profesională al cărei salariu net nu a fost majorat cu procentul de 25% astfel cum s-a prevăzut în legea salarizării, de majorări salariale beneficiind numai anumite funcții din interiorul categoriei, respectiv grefierii cu vechime în specialitate mai mică de 5 ani, grefieri-arhivari, grefieri-registratori și personalul conex, precum și funcțiile de conducere, care reprezintă aproximativ 20% din totalul angajaților și numai etapizat pentru anii 2019-2022.

O a doua nemulțumire este aceea că salariile personalului auxiliar de specialitate și conex din instanțe și parchete au fost greșit calculate la momentul elaborării Legii salarizării, respectiv coeficientul prevăzut în grila de salarizare, anexă la Legea nr. 153/2017, este calculat prin raportare la o valoare de referință sectorială mai mică decât cea rezultată din aplicarea legilor de salarizare succesive, începând cu anul 2008 și până în prezent; consecința acestei greșeli o constituie faptul că aproximativ 80% din grefieri, respectiv personalul cu o vechime mai mare de 5 ani în specialitate, are salariul plafonat până în



anul 2022. Modul eronat de calcul al salariilor de bază pentru această categorie profesională a fost recunoscut, atât prin decizii administrative, cât și, în paralel, prin hotărâri judecătorești, definitive, Guvernul însă refuză o intervenție legislativă pentru corectarea coeficienților din grilă.

O a treia nemulțumire, prezentă și în cadrul altor categorii de angajați, este legată de faptul că munca suplimentară efectuată peste durata normală a timpului de lucru de către personalul din sectorul bugetar încadrat în funcții de execuție sau de conducere, precum și munca prestată în zilele de repaus săptămânal, de sărbători legale și în celelalte zile în care, în conformitate cu reglementările în vigoare, nu se lucrează în cadrul schimbului normal de lucru, se vor compensa numai cu timp liber corespunzător acestora. Este de notorietate faptul că specificul activității personalului auxiliar de specialitate, la care se adaugă volumul de activitate din instanțe și parchete, implică efectuarea de ore suplimentare, instanțele și parchetele având activitate continuă.

Potrivit evidențelor, munca suplimentară efectuată de personalul auxiliar de specialitate depășește cu mult cele 360 de zile prevăzute de Codul muncii, iar activitatea specifică nu permite compensarea acestora nici măcar cu timp liber corespunzător.

Surprinzătoare este și politica neunitară a prezentului Guvern, în condițiile în care Ministerul Justiției susține o parte din solicitările personalului auxiliar și conex din instanțe și parchete, însă Ministerul Muncii și Justiției Sociale se opune majorărilor salariale din această ramură.

Dacă în anii 2000, salariul unui grefier ajungea la 80% din cel al unui magistrat, în prezent, procentul este de 25-30%, fiind evident de unde pleacă nemulțumirile acestei categorii profesionale, categorie vitală pentru bunul mers al justiției.

Vă mulțumesc!

**Deputat**  
**Mariana Venera Popescu**  
\*\*\*

## ➤ Întrebare

**Adresată domnului George Băeșu, președintele Autorității Naționale pentru Restituirea Proprietăților**

### **Referitor la: Revenire întrebare 5953A**

Domnule președinte,

Prin răspunsul la întrebarea 5953A, din data de 16.11.2018, am fost informat că "dosarul de despăgubire înregistrat cu nr. 8873/CC a trecut etapa analizării și urmează a fi supus atenției Comisiei Naționale pentru Compensarea Imobilelor în vederea soluționării, în următoarele ședințe ale acesteia."

Am fost sesizat cu faptul că această afirmație este neadevărată, petentului solicitându-i-se, în ianuarie 2019, documente suplimentare. De aici rezultă că nu poate fi vorba de soluționare, așa cum scrie în răspunsul primit.

De aceea, vă întreb, domnule Președinte, cum se explică faptul că am fost dezinformați, care este stadiul actual real și când va fi finalizat acest dosar.

Vă rog să dispuneți ca răspunsul să-mi parvină în scris.

**Deputat**  
**Ovidiu Victor Ganț**  
\*\*\*