



Stimați abonați,

Vă transmitem sinteza săptămânală a activității Camerei Deputaților, cu speranța că o veți considera utilă în activitatea dumneavoastră.

Direcția comunicare și relații publice a Camerei Deputaților

I. SINTEZA LEGISLATIVĂ

A. Ședințele în plen ale Camerei Deputaților (săptămâna 25 februarie – 1 martie 2019).....	2
B. Situația inițiativelor legislative aflate în procedură legislativă la Camera Deputaților (sesiunea februarie – iunie 2019).....	3
C. Situația inițiativelor legislative aflate pe ordinea de zi a Camerei Deputaților (săptămâna 25 februarie – 1 martie 2019).....	4
D. Situația proiectelor de legi adoptate de Camera Deputaților (săptămâna 25 februarie – 1 martie 2019).....	5
E. Bilanțul activității comisiilor parlamentare din Camera Deputaților.....	6
Anexă.....	7

II. DIN ACTIVITATEA GRUPURILOR PARLAMENTARE DIN CAMERA DEPUTAȚILOR

-Grupul parlamentar al PNL.....	12
-Grupul parlamentar al UDMR.....	34
-Grupul parlamentar al ALDE.....	35

Dacă doriți să vă dezabonați de la acest serviciu, trimiteți reply cu subiect „newsletter unsubscribe”.

* Datele prezentate sunt primite de la Grupurile Parlamentare



I. SINTEZA LEGISLATIVĂ

A. Ședințele în plen ale Camerei Deputaților **(săptămâna 25 februarie – 1 martie 2019)**

Ședința Camerei Deputaților de luni, 25 februarie 2019

Ministrul Finanțelor Publice, domnul Eugen Orlando Teodorovici, a participat, luni, 25 februarie, în plenul Camerei Deputaților, la analiza politică asupra efectelor Ordonanței de urgență 114/2018. Inițiativa a aparținut Grupului parlamentar al USR.

La dezbateri au participat deputații: Cristina Mădălina Prună, Cosette Paula Chichirău și Claudiu Năsui (Grupul parlamentar al USR), Lucian Ovidiu Heiuș și Virgil Daniel Popescu (Grupul parlamentar al PNL), Marius Constantin Budăi (Grupul parlamentar al PSD), Benedek Zakarias (Grupul parlamentar al UDMR), Varujan Vosgianian (Grupul parlamentar al ALDE) și Adrian Mihaiță Todoran (Grupul parlamentar al PMP).

Ședința Camerei Deputaților de miercuri, 27 februarie 2019

Plenul Camerei Deputaților a adoptat, **miercuri, 27 februarie**, prin vot final, următoarele acte normative:

1. Proiectul de Hotărâre privind modificarea și completarea Hotărârii Camerei Deputaților nr.42/2018 privind aprobarea structurii organizatorice și a statului de funcții ale serviciilor Camerei Deputaților și abrogarea Hotărârii Camerei Deputaților nr.31/2006 pentru aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a serviciilor Camerei Deputaților, precum și a statului de funcții pe anul 2009 (PH CD 5/2019) – 165 voturi pentru, 10 împotrivă, 95 abțineri;
2. Proiectul de Hotărâre pentru constituirea unei comisii de anchetă privind activitatea Consiliului Național al Audiovizualului (CNA) în perioada 2018-2019, modul de aplicare și respectare a prevederilor legale, a neutralității politice, proporționalității și individualizării sancțiunilor acordate (PH CD 4/2019) – 101 voturi pentru, 137 împotrivă, 32 abțineri; proiectul de Hotărâre nu a întrunit numărul necesar de voturi pentru adoptare;
3. Proiectul de Lege pentru ratificarea Protocolului de aderare a Republicii Macedonia de Nord la Tratatul Atlanticului de Nord, semnat la Bruxelles, la 6 februarie 2019 (PL-x 50/2019) - lege ordinară – 273 voturi pentru;
4. Proiectul de Lege privind unele măsuri pentru studierea istoriei comunităților evreiești din România (PL-x 70/2019) - lege ordinară – 269 voturi pentru, 7 abțineri;
5. Proiectul de Lege pentru modificarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.74/2013 privind unele măsuri pentru îmbunătățirea și reorganizarea activității Agenției Naționale de Administrare Fiscală, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative (PL-x 710/2018) - lege ordinară – 168 voturi pentru, 101 împotrivă, 3 abțineri.

Într-o ședință separată, Parlamentul României l-a nominalizat în funcția de președinte al Autorității Electorale Permanente, prin vot secret cu buletin, pe domnul Constantin Florin Mitulețu Buică, la propunerea Grupurilor parlamentare ale PSD (252 voturi pentru, 127 împotrivă). Al doilea candidat, Marian Muhuleț, propunerea Grupurilor parlamentare ale PNL, USR și PMP, a obținut 127 voturi pentru și 252 împotrivă.

Dosarele celor doi candidați au fost, în prealabil, validate de Comisiile juridice reunite ale Camerei Deputaților și Senatului.

Mandatul este de opt ani și poate fi reînnoit o singură dată. Daniel Barbu, care a deținut funcția din anul 2017, a demisionat din motive personale.



**B. Situația inițiativelor legislative aflate în procedură
 legislativă la Camera Deputaților,
 Sesiunea februarie – iunie 2019***

(Situația cuprinde datele la 1 martie 2019)

Totalul inițiativelor legislative	1061
din care:	
– existente la sfârșitul anului 2018	986
– înregistrate în sesiunea februarie-iunie 2019	75
1) Dezbătute	21
din care: Camera Deputaților, Cameră decizională	14
– votate	19
din care: - înaintate la Senat	5
- în procedura de promulgare	14
- promulgate*	0
- respinse definitiv	0
- în mediere	1
- în divergență	1
2) Se află în proces legislativ	1047
a) pe ordinea de zi	406
b) la comisii	621
c) cu rapoarte depuse urmând a fi înscrise pe ordinea de zi a ședințelor comune	19
d) propuneri legislative trimise pentru avize la Consiliul Legislativ și/sau pentru puncte de vedere Guvern	1
3) Desesizări	3
4) Înregistrate la Camera Deputaților	24
– în faza de prezentare la Biroul Permanent	24
– prezentate la Biroul Permanent – urmează a fi trimise la comisii	0

Cele 19 inițiative legislative votate privesc:

13 proiecte de legi inițiate de Guvern:

din care:

6 proiecte de legi pentru aprobarea Ordonanțelor de Urgență ale Guvernului

7 proiecte de legi

6 propuneri legislative

* În anul 2019 au fost promulgate 38 de legi, din inițiativele legislative adoptate în sesiunile anterioare.



C. Situația inițiativelor legislative aflate pe ordinea de zi a Camerei Deputaților

Ședința din zilele de luni, 25 și miercuri, 27 februarie 2019

Pe ordinea de zi la începutul perioadei	430
din care: - în dezbateri	430
Dezbătute	6
<i>din care: Camera Deputaților, Cameră decizională</i> 2	
- votate	6
- la Senat	4
- la promulgare	2

- Cele **6** inițiative legislative votate privesc:
 - 2 proiecte de legi inițiate de Guvern:
 - din care:
 - 2 proiecte de legi
 - 4 propuneri legislative



D. Situația proiectelor de legi adoptate de Camera Deputaților

în săptămâna 22 februarie – 1 martie 2019

I. Proiecte de lege adoptate de Camera Deputaților în calitate de Cameră decizională:

1. **PL-x 70/2019** - Lege privind unele măsuri pentru studierea istoriei comunităților evreiești din România
2. **PL-x 710/2018** - Lege pentru modificarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.74/2013 privind unele măsuri pentru îmbunătățirea și reorganizarea activității Agenției Naționale de Administrare Fiscală, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative

II. Proiecte de lege care se transmit spre dezbatere Senatului:

1. **PL-x 731/2018** - Proiect de Lege pentru aprobarea Contractului de finanțare dintre România și Banca Europeană de Investiții (România - Cofinanțare UE pentru dezvoltare rurală 2014 - 2020), semnat la București la 17 septembrie 2018
(Se consideră adoptată, în condițiile art.75 alin.(2) teza a III-a din Constituția României, republicată)
2. **PL-x 653/2018** - Propunere legislativă privind încurajarea efectuării studiilor superioare în limba română
(Se consideră adoptată, în condițiile art.75 alin.(2) teza a III-a din Constituția României, republicată)
3. **PL-x 637/2018** - Propunere legislativă pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniul justiției
(Se consideră adoptată, în condițiile art.75 alin.(2) teza a III-a din Constituția României, republicată)
4. **PL-x 50/2019** – Proiect de Lege pentru ratificarea Protocolului de aderare a Republicii Macedonia de Nord la Tratatul Atlanticului de Nord, semnat la Bruxelles, la 6 februarie 2019



E. Bilanțul activității comisiilor parlamentare din Camera Deputaților

(la data de 1 martie 2019)

I. În perioada 25 februarie – 1 martie 2019

Comisiile permanente ale Camerei Deputaților au întocmit și depus **24 rapoarte**.

Comisiile permanente au depus **63** avize.

Cele **24** rapoarte depuse sunt:

- ◆ rapoarte de adoptare **18**
- ◆ rapoarte de respingere **6**

Rapoartele elaborate se referă la:

- ◆ ordonanțe de urgență ale Guvernului: **0**
- ◆ ordonanțe ale Guvernului: **1**
- ◆ proiecte de legi și propuneri legislative: **18**
- ◆ alte documente, la solicitarea BP și BPR: **5**

Situația pe comisii a rapoartelor depuse este redată în **Anexă**.

La comisii se află în prezent **567** proiecte de legi și propuneri legislative, din care **76** pentru raport suplimentar.

II. De la începutul actualei legislaturi

Comisiile parlamentare au întocmit **1724** de rapoarte, din care:

<i>Rapoarte</i>	În anul 2017	În anul 2018	În anul 2019
◆ rapoarte ale comisiilor Camerei Deputaților	648	751	43
◆ rapoarte suplimentare	115	67	7
◆ rapoarte pentru ședințe comune cu Senatul	55	31	7
TOTAL	818	849	57

PROIECTE DE LEGI ȘI PROPUNERI LEGISLATIVE
dezbătute în comisiile permanente ale Camerei Deputaților pentru care au fost depuse rapoarte
în perioada 25 februarie – 1 martie 2019

I. Comisia pentru buget, finanțe, bănci

Nr. crt.	Nr. inițiativă legislativă	Denumirea proiectului	Inițiator	Data dezbaterii	Observații
1	Plx.691/2018	Propunere legislativă pentru completarea Ordonanței de urgență a Guvernului 34/2015 privind reglementarea unor măsuri pentru stimularea absorbției fondurilor externe nerambursabile – <i>raport comun cu comisia pentru mediu</i>	10 parlam. respinsă de Senat	19.02.2019	Raport de adoptare cu amendamente (701/RS din 26.02.2019)
2	PLx.710/2018	Proiect de Lege pentru modificarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.74/2013 privind unele măsuri pentru îmbunătățirea și reorganizarea activității Agenției Naționale de Administrare Fiscală, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative	28 parlam. adoptat de Senat	26.02.2019	Raport de adoptare cu amendamente (35/R din 27.02.2019)
3	Plx.238/2018	Propunere legislativă pentru anularea unor obligații fiscale în domeniul agricol	39 parlam. respinsa de Senat	26.02.2019	Raport de adoptare cu amendamente (433/RS din 28.02.2019)

II. Comisia pentru industrii și servicii

Nr. crt.	Nr. inițiativă legislativă	Denumirea proiectului	Inițiator	Data dezbaterii	Observații
1	PLx.15/2019	Propunere legislativă pentru modificarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.33/2007 privind organizarea și funcționarea Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei	10 parlam.	26.02.2019	Raport de adoptare cu amendamente (37/R din 27.02.2019)

III. Comisia pentru transporturi și infrastructură

Nr. crt.	Nr. inițiativă legislativă	Denumirea proiectului	Inițiator	Data dezbaterii	Observații
1	PLx.544/2017	Proiect de Lege pentru susținerea reîntregirii familiei de români cu ocazia Centenarului Marii Uniri	26 parlam. adoptat de Senat	19.02.2019	Raport de respingere (32/R din 26.02.2019)

2	PLx.812/2015	Proiect de Lege pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr.13/2015 privind utilizarea unor date din registrele cu numele pasagerilor în cadrul cooperării transfrontaliere pentru prevenirea și combaterea actelor de terorism, a infracțiunilor conexe acestora și a infracțiunilor contra securității naționale, precum și pentru prevenirea și înlăturarea amenințărilor la adresa securității naționale – <i>raport comun cu comisiile pentru apărare și juridică</i>	Guvern adoptat de Senat	04.12.2018	Raport de adoptare cu amendamente (197/RS din 26.02.2019)
---	---------------------	--	-------------------------	------------	---

IV. Comisia pentru agricultură, silvicultură, industrie alimentară și servicii specifice

Nr. crt.	Nr. inițiativă legislativă	Denumirea proiectului	Inițiator	Data dezbaterii	Observații
1	PLx.493/2018	Proiect de Lege privind completarea art.III din Legea nr.72/2011 pentru modificarea și completarea Legii nr.45/2009 privind organizarea și funcționarea Academiei de Științe Agricole și Silvicultură "Gheorghe Ionescu-Șișești" și a sistemului de cercetare-dezvoltare din domeniile agriculturii, silviculturii și industriei alimentare – <i>raport comun cu comisiile pentru învățământ și juridică</i>	23 parlam. adoptat de Senat	06.11.2018	Raport de adoptare cu amendamente (30/R din 25.02.2019)
2	PLx.430/2018	Proiect de Lege pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.139/2002 privind desființarea Societății naționale "Cai de Rasă" - S.A. și preluarea patrimoniului acesteia de către Regia Națională a Pădurilor	15 parlam. adoptat de Senat	19.02.2019	Raport de adoptare cu amendamente (708/RS din 27.02.2019)
3	PLx.40/2019	Proiect de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr.321/2009 privind comercializarea produselor alimentare	18 parlam. adoptat de Senat	26.02.2019	Raport de respingere (41/R din 28.02.2019)
4	PLx.16/2019	Proiect de Lege pentru modificarea art.2 din Legea nr.192/2010 privind trecerea unor drumuri forestiere, a căilor ferate forestiere și a lucrărilor de corectare a torenților din domeniul public al statului și din administrarea Regiei Naționale a Pădurilor - Romsilva în domeniul public al unor unități administrativ teritoriale și în administrarea consiliilor locale ale acestora	4 parlam. adoptat de Senat	26.02.2019	Raport de adoptare cu amendamente (42/R din 28.02.2019)

V. Comisia pentru administrație publică și amenajarea teritoriului

Nr. crt.	Nr. inițiativă legislativă	Denumirea proiectului	Inițiator	Data dezbaterii	Observații
1	Plx.707/2018	Propunere legislativă pentru completarea Legii administrației publice locale nr.215/2001 – <i>raport comun cu comisia juridică</i>	14 parlam.	19.02.2019	Raport de respingere (29/R din 25.02.2019)

VI. Comisia pentru mediu și echilibru ecologic

Nr. crt.	Nr. inițiativă legislativă	Denumirea proiectului	Inițiator	Data dezbaterii	Observații
1	Plx.691/2018	Propunere legislativă pentru completarea Ordonanței de urgență a Guvernului 34/2015 privind reglementarea unor măsuri pentru stimularea absorbției fondurilor externe nerambursabile – <i>raport comun cu comisia pentru buget</i>	10 parlam. respinsă de Senat	19.02.2019	Raport de adoptare cu amendamente (701/RS din 26.02.2019)
2	PLx35/2019	Proiect de Lege pentru completarea art.56 ¹ din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.57/2007 privind regimul ariilor naturale protejate, conservarea habitatelor naturale, a florei și faunei salbatice	3 parlam. adoptat de Senat	26.02.2019	Raport de respingere (43/R din 28.02.2019)

VII. Comisia pentru muncă și protecție socială

Nr. crt.	Nr. inițiativă legislativă	Denumirea proiectului	Inițiator	Data dezbaterii	Observații
1	PLx.496/2018	Proiect de Lege privind instituirea zilei de 11 martie ca Ziua națională a Meseriilor – <i>raport comun cu comisia pentru învățământ</i>	48 parlam. adoptat de Senat	26.02.2019	Raport de adoptare cu amendamente (36/R din 27.02.2019)

VIII. Comisia pentru învățământ, știință, tineret și sport

Nr. crt.	Nr. inițiativă legislativă	Denumirea proiectului	Inițiator	Data dezbaterii	Observații
1	PLx.493/2018	Proiect de Lege privind completarea art.III din Legea nr.72/2011 pentru modificarea și completarea Legii nr.45/2009 privind organizarea și funcționarea Academiei de Științe Agricole și Silvicultură "Gheorghe Ionescu-Șișești" și a sistemului de cercetare-dezvoltare din domeniile agriculturii, silviculturii și industriei alimentare – <i>raport comun cu comisiile pentru agricultură și juridică</i>	23 parlam. adoptat de Senat	20.11.2018	Raport de adoptare cu amendamente (30/R din 25.02.2019)
2	PLx.496/2018	Proiect de Lege privind instituirea zilei de 11 martie ca Ziua națională a Meseriilor – <i>raport comun cu comisia pentru muncă</i>	48 parlam. adoptat de Senat	11.12.2018	Raport de adoptare cu amendamente (36/R din 27.02.2019)
3	Plx.6/2019	Propunere legislativă pentru modificarea și completarea Legii Educației Naționale nr.1/2011	16 parlam.	26.02.2019	Raport de respingere (39/R din 27.02.2019)

IX. Comisia juridică, de disciplină și imunități

Nr. crt.	Nr. inițiativă legislativă	Denumirea proiectului	Inițiator	Data dezbaterii	Observații
1	Plx.707/2018	Propunere legislativă pentru completarea Legii administrației publice locale nr.215/2001 – <i>raport comun cu comisia pentru administrație</i>	14 parlam.	19.02.2019	Raport de respingere (29/R din 25.02.2019)
2	PLx.493/2018	Proiect de Lege privind completarea art.III din Legea nr.72/2011 pentru modificarea și completarea Legii nr.45/2009 privind organizarea și funcționarea Academiei de Științe Agricole și Silvicultură "Gheorghe Ionescu-Șișești" și a sistemului de cercetare-dezvoltare din domeniile agriculturii, silviculturii și industriei alimentare – <i>raport comun cu comisiile pentru învățământ și agricultură</i>	23 parlam. adoptat de Senat	19.02.2019	Raport de adoptare cu amendamente (30/R din 25.02.2019)
3		RAPORT COMUN cu privire la verificarea îndeplinirii condițiilor de numire a candidaților în funcția de președinte al Autorității Electorale Permanente		26.02.2019	Raport de adoptare (3/RC din 26.02.2019)
4		AVIZ COMUN pentru trei persoane încadrate în categoria înalților funcționari publici parlamentari din cadrul Autorității Electorale Permanente		26.02.2019	Raport de adoptare (4/RC din 26.02.2019)
5	PLx.812/2015	Proiect de Lege pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr.13/2015 privind utilizarea unor date din registrele cu numele pasagerilor în cadrul cooperării transfrontaliere pentru prevenirea și combaterea actelor de terorism, a infracțiunilor conexe acestora și a infracțiunilor contra securității naționale, precum și pentru prevenirea și înlăturarea amenințărilor la adresa securității naționale – <i>raport comun cu comisiile pentru apărare și transporturi</i>	Guvern adoptat de Senat	19.02.2019	Raport de adoptare cu amendamente (197/RS din 26.02.2019)
6	PLx.47/2019	Proiect de Lege pentru stabilirea unor măsuri de punere în aplicare a Acordului dintre Guvernul României și Guvernul Statelor Unite ale Americii privind intensificarea cooperării în prevenirea și combaterea infracțiunilor grave, semnat la 5 octombrie 2015 la Washington D.C. – <i>raport comun cu comisia pentru apărare</i>	Guvern	26.02.2019	Raport de adoptare (38/R din 27.02.2019)
7	PLx.471/2018	Proiect de Lege pentru abrogarea alin.(2 ¹) al art.94 din Legea nr.161/2003 privind unele măsuri pentru asigurarea transparenței în exercitarea demnităților publice, a funcțiilor publice și în mediul de afaceri, prevenirea și sancționarea corupției	3 parlam. adoptat de Senat	26.02.2019	Raport de respingere (40/R din 27.02.2019)
8		RAPORT COMUN privind Raportul de activitate pe anul 2017 al Consiliului Legislativ		26.02.2019	Raport de adoptare (5/RC din 28.02.2019)
		RAPORT COMUN referitor la Raportul de activitate pe anul 2016 al Consiliului Național pentru Studierea Arhivelor Securității		26.02.2019	Raport de adoptare (6/RC din 28.02.2019)
		RAPORT COMUN referitor la Raportul de activitate pe anul 2017 al Consiliului Național pentru Studierea Arhivelor Securității		26.02.2019	Raport de adoptare (7/RC din 28.02.2019)

X. Comisia pentru apărare, ordine publică și siguranță națională

Nr. crt.	Nr. inițiativă legislativă	Denumirea proiectului	Inițiator	Data dezbaterii	Observații
1	PLx.812/2015	Proiect de Lege pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr.13/2015 privind utilizarea unor date din registrele cu numele pasagerilor în cadrul cooperării transfrontaliere pentru prevenirea și combaterea actelor de terorism, a infracțiunilor conexe acestora și a infracțiunilor contra securității naționale, precum și pentru prevenirea și înlăturarea amenințărilor la adresa securității naționale – <i>raport comun cu comisiile pentru transporturi și juridică</i>	Guvern adoptat de Senat	13.12.2018	Raport de adoptare cu amendamente (197/RS din 26.02.2019)
2	PLx.46/2019	Proiect de Lege pentru completarea art.2 din Ordonanței de urgență a Guvernului nr.179/2002 privind demilitarizarea unităților aparatului central al Ministerului Afacerilor Interne și a structurilor subordonate acestuia	Guvern	26.02.2019	Raport de adoptare (33/R din 26.02.2019)
3	PLx.70/2019	Proiect de Lege privind unele măsuri pentru studierea istoriei comunităților evreiești din România	2 parlam. adoptat de Senat	26.02.2019	Raport de adoptare (34/R din 26.02.2019)
4	PLx.47/2019	Proiect de Lege pentru stabilirea unor măsuri de punere în aplicare a Acordului dintre Guvernul României și Guvernul Statelor Unite ale Americii privind intensificarea cooperării în prevenirea și combaterea infracțiunilor grave, semnat la 5 octombrie 2015 la Washington D.C. – <i>raport comun cu comisia juridică</i>	Guvern	26.02.2019	Raport de adoptare (38/R din 27.02.2019)

XI. Comisia pentru politică externă

Nr. crt.	Nr. inițiativă legislativă	Denumirea proiectului	Inițiator	Data dezbaterii	Observații
1	PLx.50/2019	Proiect de Lege pentru ratificarea Protocolului de aderare a Republicii Macedonia de Nord la Tratatul Atlanticului de Nord, semnat la Bruxelles, la 6 februarie 2019	Guvern	26.02.2019	Raport de adoptare (31/R din 26.02.2019)



II. DIN ACTIVITATEA GRUPURILOR PARLAMENTARE DIN CAMERA DEPUTAȚILOR



Grupul parlamentar al Partidului Național Liberal

➤ Declarații politice

Educația nu trebuie să mai fie teren de joacă pentru miniștri incompetenți!

Protestul profesorilor, care a debutat ieri, demonstrează că nimic nu s-a schimbat în Educație de când doamna ministru Andronescu și-a câștigat renumele de „Abramburica”! Același haos, aceeași lipsă de viziune și de coerență caracterizează și astăzi politica PSD în domeniul educației, care abundă în propuneri trăsnite:

- Separarea copiilor cu dificultăți de învățare, transformată apoi, la nivel declarativ, într-o propunere de „organizare” a personalului, conform zicalei „nici usturoi nu a mâncat...”;
- Somația adresată școlilor de a transmite de urgență organigramele către Inspectorate, un preambul mascat al tăierilor de personal;
- Relocarea claselor profesionale la sat, deși problemele de infrastructură și de dotări din aceste zone sunt bine știute;
- Rostogolirea înainte și înapoi a proiectului privind reducerea orelor de sport la clasele mici;
- Organizarea de simulări pentru examene în fiecare an, pentru a „crește presiunea” asupra elevilor (îi vede oare doamna ministru atât de relaxați?!);
- Prelungirea cu Editura Didactică și Pedagogică a contractului pentru o parte din manuale, deși s-au identificat nenumărate greșeli;
- Compromiterea procesului de evaluare a școlilor doctorale, ceea ce scade drastic calitatea și credibilitatea studiilor doctorale în România.

România are un plan de relansare prin educație, România Educată, la care au lucrat mii de specialiști, părinți, profesori. Un efort comun și coerent pe care, din păcate, actualul ministru nu îl înțelege. În loc de o dezbatere aplicată, onestă, pe probleme și soluții adecvate, Ecaterina Andronescu vine cu idei mângălite pe colțul mesei, pe care le retrage sau le modifică a doua zi.

Educația nu trebuie să mai fie teren de joacă pentru miniștri incompetenți. Efectele sunt mult prea costisitoare pentru tinerele generații! Dacă mai are o urmă de preocupare pentru acest domeniu, PSD ar trebui să găsească urgent un înlocuitor mai competent pentru portofoliul Educației.

Deputat
Raluca Turcan

Luați mâna de pe banii românilor!

Stimați colegi,

Anul trecut, PNL a desfășurat o amplă campanie de informare a populației privind Pilonul II de pensii. Am avertizat asupra dorinței Guvernului PSD-ALDE de a pune mâna pe acești bani economisiți și administrați privat, care, în 2018, ajungeau la 47,5 miliarde lei, conform datelor oficiale.

Prima tentativă de desființare a pensiilor private, din 2017, anunțată de ministrul de atunci Mișa, a fost dur taxată de către PNL alături de societatea civilă, PSD acuzând atunci o eroare de comunicare, scuza clasică a Guvernului în ultimii ani. Apoi a fost redusă contribuția la Pilonul II de la 5,1% la 3,75%, în timp ce PNL cerea creșterea procentului la 6%. În același timp, contribuabilii au fost sfătuiți să nu mai depună în Pilonul II, lucru care ajută statul, nicidecum cetățeanul, pentru că întreaga contribuție merge în Pilonul I, care are un randament foarte slab, fiind pe pierdere. Contribuția la Pilonul II conține economiile cetățenilor activi, sume care sunt administrate de fonduri private care investesc banii în economia românească, cu un randament foarte bun, mult peste rata inflației.



„Taxa pe lăcomie” introdusă de OUG 114, este pe cale să alunge administratorii fondurilor private de pensii, lăsând banii a nu mai puțin de 7,2 milioane de români la mâna PSD. Economistul șef al BNR a declarat că cele 7 fonduri din Pilonul II iau în calcul posibilitatea retragerii din România, din cauza acestei ordonanțe. Administratorii celor șapte fonduri de pensii private afirmă că nu pot îndeplini cerințele impuse de a-și crește capitalurile proprii cu aproximativ 800 de milioane de euro doar în 2019, adică de 11 ori mai mult decât în prezent. Reprezentanții partidului de guvernare nu par deranjați deloc de posibila dispariție a fondurilor de pensii private, deși acest lucru va duce la prăbușirea Bursei de la București. Ei nu înțeleg nici că fondurile de pensii private intervin pentru stabilizarea piețelor în situații de criză, finanțează deficitul bugetar, contribuie la dezvoltarea economiei și gestionează riscurile pe termen lung. Nimic nu contează, iar intenția partidului de guvernare este clară: distrugerea fondurilor private de pensii și colectarea la stat a tuturor contribuțiilor, astfel încât să poată fi acoperite găuri uriașe lăsate de această guvernare catastrofală.

Având în vedere că raportul dintre pensionari și angajați va crește în următorii ani în România și că speranța de viață crește de asemenea, acest sistem de economisire ar trebui să fie un pilon strategic pentru asigurarea bunăstării pe termen lung a românilor. Păstrarea acestei ordonanțe și retragerea fondurilor de pensii private ar însemna un atac la viitorul românilor care au nevoie de suplimentarea pensiei pe care o vor primi de la stat, mai ales că aceasta este incertă.

Stimați colegi, vă cer să susțineți abrogarea OUG 114, care va provoca o catastrofă în economia românească, cu consecințe dezastruoase, care pot cauza aducerea României în stare de recesiune economică, și anulează orice șansă de creștere economică pe care o are România astăzi.

Deputat
Florica Cherecheș

Declarație politică

Doamnelor și domnilor parlamentari,

Primele luni ale acestui an au dovedit deja că Guvernul PSD-ALDE este incapabil, pentru al treilea an consecutiv să producă dezvoltare și bunăstare pentru această țară. Mai mult, la sfârșitul anului trecut, fără să existe consultare publică reală, fără să existe studii de impact, Guvernul PSD-ALDE a emis ordonanța 114/2018, așa numită ordonanță a lăcomiei. Măsura luată de Guvern a generat multe discuții în sistemul bancar, în zona furnizorilor de energie, dar mai puțin în ceea ce privește situația administrațiilor publice locale care se văd acum în postura de a renunța la proiecte cu fonduri europene sau fonduri naționale pentru că, prin această ordonanță a crescut cu 57 la sută manopera pentru lucrările de construcții, iar sumele de plată în plus nu sunt eligibile în cadrul acestor finanțări. L-am ascultat la Ora Guvernului pe ministrul Finanțelor, Eugen Orlando Teodorovici, care susținea că prin OUG 114/2018 sunt susținute autoritățile locale ceea ce mă face să cred că responsabilul pentru acest portofoliu ori încearcă să ne prostească în față ori habar nu are despre realitatea din țară.

Doamnelor și domnilor parlamentari

Ordonanța lăcomiei este cea care va afecta în acest an foarte grav toate investițiile publice din țară. Astfel, dacă Guvernul PSD-ALDE a dovedit că este incapabil să facă investiții de dezvoltare, acum, prin această ordonanță, guvernarea PSD-ALDE pune frână și investițiilor demarate de administrațiile publice locale. Deja foarte mulți primari au anunțat că renunță la o serie de proiecte pentru care au semnat contracte de finanțare pentru că vor trebui să suporte, din bugetul și așa ciunțit de Guvernul PSD-ALDE, cheltuielile suplimentare pentru a respecta măsurile din OUG 114. Proiecte de construcții și modernizări de școli și grădinițe, proiecte de apă și canalizare, proiecte de modernizări de drumuri locale vor fi abandonate pentru că Guvernul se face că dă cu o mână, dar ia de la autoritățile locale cu două mâini. Un singur exemplu edificator: Consiliul Județean Suceava va plăti suplimentar, din fonduri bugetare proprii, încă trei milioane de lei, la patru proiecte PNDL de modernizare de drumuri județene deja contractate, doar pentru că a apărut „Ordonanța lăcomiei Guvernului”

Unde e susținerea de care vorbea Eugen Orlando Teodorovici? În creșterea costurilor proiectelor pentru investiții de dezvoltare?

Într-o țară care are nevoie urgentă de proiecte de investiții, Guvernul taxează pe cei care doresc să construiască pentru comunitățile lor. Într-o țară în care absorbția fondurilor europene este aproape de zero, Guvernul crește costurile pentru ca accesul la fondurile europene să fie și mai dificil. Guvernul PSD-ALDE dovedește că singurul scop pe care îl are este menținerea țării în sărăcie și subdezvoltare. Niciunul din „marile proiecte” anunțate și chiar prevăzute în programul de guvernare nu a fost realizat și nici măcar început, iar acum, prin măsurile luate, sunt împiedicate și autoritățile locale să deruleze proiecte de dezvoltare.

Vă mulțumesc.

Deputat
Angelica Fădor



Stop guvernării ”Taie tot” !

Stimați colegi,

La mai bine de doi ani de când PSD și aliatul său ALDE au pus stăpânire pe România, am ajuns, dragi colegi, la concluzia că singurul lucru coerent al actualei guvernări este dorința de a distruge iremediabil România. Măsurile strâmbe se țin lanț, deciziile controversate par să nu mai aibă sfârșit, nemulțumirile sunt tot mai mari. Am uneori sentimentul că asistăm la o piesă de teatru pusă în scenă de un regizor prost, care le-a dat actorilor o singură dispoziție: ”Tăiați”!

În România, domnilor colegi, se taie tot. Se taie numărul de paturi din spitalele publice, printr-un masterplan pe sănătate făcut dintr-un birou, fără nicio legătură cu realitatea. Vorbim despre spitale regionale care continuă să rămână la stadiul de proiect pe hârtie, dar ne înghesuim să desființăm spitale orășenești sau să le transformăm în policlinici. În timp ce, pentru Ardeal, este prevăzut un număr de 520 de paturi la sută de mii de locuitori, în una dintre cele mai sărace regiuni din Uniunea Europeană, Regiunea Nord-Est, se dorește alocarea unui număr de 470 de paturi la sută de mii de locuitori. Unde este logica, ce concluzii poți trage de aici?

Tăiați, domnilor guvernanți! Tăiați de la sănătate, tăiați și de la educație! În județul Bacău, pe care îl reprezintă în Parlamentul României, în ultimii doi ani s-au închis 211 școli din mediul rural. În loc să le ofere celor mici șansa unei educații de calitate, guvernul a ales să taie. Elevii au fost mutați la școlile de centru, acolo unde, în aceeași clasă, învață concomitent clasa I-a și a II-a sau, nu de puține ori, învățământul simultan cuprinde copii de la toate clasele I-IV!

Cu aceeași nonșalanță a unui măcelar, Guvernul Dăncilă și cei care îl păpușăresc au decis că în comunitățile românești nu mai este nevoie de dezvoltare. Așa că s-au tăiat bugete, s-au alocat mai puțini bani, dar, în schimb, responsabilitățile bugetare locale au sporit. Bugetul pentru asistența socială a fost complet tăiat. E treaba comunităților să se ocupe acum de copiii cu dizabilități, de persoanele cu handicap și de asistenții lor. De unde bani? Primăriile să se descurce! Guvernul social-democrat nu vrea să știe de oamenii aflați în nevoie! Evident, asta va presupune alte tăieri. De această dată, de la investiții, că tot s-a lăudat Viorica Dăncilă că a scos satul românesc din noroi. O invit la Bacău, în sate unde se ajunge pe drumuri nici măcar pietruite și unde lumina electrică este singura legătură cu realitatea lumii moderne. O invit în comunități unde este nevoie de fonduri pentru drumuri, canalizări, apă potabilă, de cabinete medicale și de școli funcționale.

Dragi colegi de la PSD,

Mă grăbesc să-mi termin scurta mea intervenție pentru că, mai nou, am constatat că ați mai găsit ceva ce poate fi tăiat: microfonul! Eu știu că nu vă place să auziți realități de care sunt convinsă că mulți dintre dumneavoastră sunteți conștienți, dar a devenit o lipsă de respect să întrerupeți oricui microfonul, chiar dacă mai are două cuvinte de spus. În loc să vă preocupe tăierea microfonului, mai bine ați stopa existența acestui guvern incompetent, cea mai tristă figură din istoria recentă a României!

Este revoltător ceea ce se întâmplă, pentru că toate aceste tăieri și bătaia de joc la care supuneți România au un efect năucitor. Le tăiați românilor speranța că pot trăi bine la ei acasă. Le tăiați tinerilor puterea de a crede într-o Românie modernă. Le tăiați oamenilor de afaceri dorința de a investi, de a crea locuri de muncă și prosperitate, într-o țară în care lipsa de predictibilitate legislativă și fiscală este singurul lucru cert. De fapt, ne tăiați tuturor încrederea într-o Românie a bunului simț, a respectului și normalității. Iar printre noi se află și copiii dumneavoastră!

Deputat
Tudorița Lungu

Guvernul Dăncilă scoate Țara Moților din gropi cum a scos România din noroi !?

Domnule președinte, stimați colegi,

În urmă cu câteva zile, doamna prim Ministru Viorica Dăncilă a declarat că ”a scos România din noroi”. După o asemenea declarație ca de 1 aprilie, nu este de mirare că liderul PSD Alba, deputatul Ioan Dârzu a făcut recent promisiuni fanteziste de 10 miliarde de euro pentru Munții Apuseni.

Cu multă speranță am propus în Parlament, la votarea bugetului, de fiecare dată în ultimii 3 ani, amendamente pentru modernizarea drumurilor naționale din Munții Apuseni. Parlamentarii coaliției PSD-ALDE au votat tot timpul împotriva.

Am crezut că măcar în anul Centenarului, Guvernul va repara drumurile din această regiune în care nu există alternative pentru transport precum în zonele cu tren sau avion. Moții pot merge doar pe drumuri pline cu gropi. Facem un recensământ al gropilor mari din drumurile naționale din Apuseni și deja am numărat peste 2500 de gropi mari, late și adânci,



care provoacă daune automobilelor și de multe ori sunt cauze ale accidentelor rutiere. Fără drumuri naționale puse la punct în Țara Moșilor va continua declinul economic și depopularea dramatică a munților.

Stimați colegi parlamentari.

În anul Centenarului 2018, în Parlamentul României am dezvelit degeaba bustul ale Eroului Național AVRAM IANCU, dacă nu facem ceea ce trebuie pentru moșii lui din Apuseni.

Vă mulțumesc,

Deputat
Corneliu Olar

Dragnea să dea cu mâna lui Vitamina D copiilor care merg la culcare cu stomacul gol!

Domnule președinte, stimați colegi,

Cea mai mare amenințare la adresa viitorului României a fost trecută cu vederea de guvernele care au condus țara în ultimii 7 ani. Este vorba despre numărul de copii care se nasc în România, tot mai mic de la un an la altul. În primele 11 luni ale anului trecut s-au născut doar 173.936 de copii în țară, fiind cel mai mic număr de nașteri înregistrat în ultimii 50 de ani. Mai mult decât atât, unele informații spun că s-au născut mai mulți copii români în străinătate decât în țară, pentru că peste 5 milioane de tineri au luat calea străinătății în căutarea unei vieți mai bune. Și, de parcă nu ar fi îndeajuns că avem tot mai puțini copii, numărul celor care merg la școală a rămas neschimbat – 2 din 10 copii nu ajung niciodată la școală pentru că familiile lor sunt atât de sărace încât nu le pot asigura hăinuțele, transportul și un ghiozdan plin cu tot ceea ce îi trebuie unui elev.

Am înțeles cu toții că din partea PSD-ALDE nu ne putem aștepta la nicio soluție pentru copii, pentru viitorul acestei țări. Au demonstrat dezinteresul și opoziția totală față de măsurile favorabile pentru copii, mai ales atunci când au votat împotriva majorării alocațiilor de stat pentru copii și au încercat chiar să anuleze propunerea parlamentarilor PNL. Cinismul și bătaia de joc față de familiile care au copii, de care au dat dovadă PSD-ALDE la dezbaterile pe bugetul de stat pentru anul 2019, au fost coordonate de însuși Liviu Dragnea, care a tăiat fără să clipească bani de la instituții importante pentru statul român, nu ca să acorde copiilor o hrană sănătoasă sau ca să se îmbunătățească în vreun fel condițiile din școli, ci ca să împartă micuților Vitamina D! Cine ar mai fi avut vreo îndoielă despre modul în care își bate joc Dragnea de o țară întreagă, cu această ultimă ispravă cred că s-a lămurit pentru totdeauna cât de nociv este acest personaj pentru țară.

Stimați colegi. PSD-ALDE a votat împotriva a trei proiecte majore propuse pentru copii de către noi, deputații PNL. Din fericire, dublarea alocațiilor pentru copii, de la 1 martie, a fost o măsură care s-a adoptat și trebuie să se pună în aplicare chiar de mărtisor. Pentru acest lucru, le mulțumesc tuturor parlamentarilor care au dat un vot favorabil propunerii noastre, a PNL. Din păcate, alte două propuneri care ar fi fost în sprijinul tuturor copiilor au fost respinse de PSD-ALDE, la ordinul lui Dragnea și Tăriceanu. De exemplu, PNL a propus generalizarea programelor "Alimentație diversificată în școli" și "Școală după școală" în toată țara. Astfel, după terminarea orelor, elevii ar fi avut posibilitatea să rămână la școală, să servească o masă caldă, făcută din alimente sănătoase și să-și rezolve temele sub supravegherea directă a profesorilor. Prin aceste două programe am fi putut să rezolvăm mai multe probleme ale familiilor cu copii chiar din acest an: copiii care provin din familii cu venituri mici ar fi avut asigurată o masă sănătoasă la școală; părinții care merg la serviciu nu ar mai fi stat cu grija că nu are cine să le supravegheze copiii până ajung ei acasă; cea mai mare parte a abandonului școlar ar fi dispărut, pentru că într-adevăr copiii ar fi avut aproape toate condițiile să meargă la școală. Efortul bugetar al celor două măsuri era mai mic decât banii pe care îi risipește Guvernul, prin Secretariatul General al Guvernului, pe tot felul de prostii inventate de Vâlcov.

Faptul că parlamentarii PSD și ALDE au votat tot timpul împotriva copiilor, împotriva dublării alocațiilor, împotriva programelor "Alimentație diversificată în școli" și "Școală după școală", împotriva renovării școlilor și plății restanțelor salariale din învățământ poate să vadă acest lucru pe pagina electronică a Camerei deputaților. Voturile lor împotriva sunt scrise negru pe alb – Vot împotriva. În ceea ce privește pe cel mai toxic personal care s-a aflat vreodată la conducerea României, Liviu Dragnea, acestuia îi recomand să dea el, personal, cu mâna lui, vitamina D unor copii care merg seara la culcare triști și cu stomacul gol, pentru că familiile lor sunt extrem de sărace. Știm cu toții că nu o să o facă pentru că lui Dragnea îi este frică să mai meargă pe stradă și să dea ochii cu oamenii, mai ales cu cei care l-au ales.

Vă mulțumesc,

Deputat
Ioan Balan



Daea, oaia, cormoranii, Unirea și aprozarele de stat!

Domnule președinte, stimați colegi,

Au trecut de mult timp acele vremuri în care ne amuzam pe seama trăsnăilor pe care le scoate pe gură, ori de câte ori vorbește, cel care conduce soarta agriculturii românești de peste doi ani. Ne-a pierit orice urmă de umor de pe față văzând cât de prost a gestionat Petre Daea epidemia de pestă porcină, cu cât dezinteres a tratat extinderea altor boli la animale precum și, seceta pedologică din toamna trecută sau cum pune în pericol subvențiile viitoare pentru fermieri. Nu am mai putut să ne amuzăm nici atunci când a făcut România de râs în Consiliul Uniunii Europene, vorbind ca să se afle în treabă despre cormorani și piscine, deși agenda discuțiilor era cu totul alta. Nu ne permitem nici măcar să mai glumim pe seama lui Petre Daea. Cum am putea să credem că este în stare să ofere viziune și soluții la nivelul întregii Uniuni Europene, atâta vreme cât Daea nu este în stare nici măcar să gestioneze probleme din țara sa. Este ministru de peste 2 ani, iar din toate promisiunile făcute în programele de guvernare s-a ales praful și pulberea, la fel și de micile afaceri din agricultură.

Stimați colegi. Pe domnul Petre Daea încă îl mai ajung din urmă umbrele comuniste, nostalgiile privind planurile cincinale și producțiile record la hectar. Stau dovadă, în acest sens, actele și faptele domniei sale. De exemplu, cea mai recentă trăsnăie făcută de ministru agriculturii este aceea de a înființa Societatea Națională "Casa Română de Comerț Agroalimentar UNIREA" - S.A. Cine a apucat să trăiască și să muncească și în perioada comunistă, ar putea simplu să identifice un corespondent similar în perioada de tristă amintire. Așadar, nostalgiile comuniste ale ministrului Daea iau forma reînființării unor structuri total ineficiente, care nu au făcut niciodată bine nici fermierilor și nici concurenței libere în piața produselor agroalimentare. Asemenea construcții instituționale au făcut întotdeauna bine pentru nomenclatura de atunci sau pentru clientela de partid de astăzi, care au ocupat sau care se așează pe fotolii călduțe, fiind plătiți cu salarii nejustificat de mari.

Stimați colegi. Ca să spună peste câțiva ani că a făcut și el ceva pentru agricultura românească, Petre Daea vrea să risipească, atenție, peste 100 de milioane de euro, adică aproape jumătate de miliard de lei, ca să deschidă magazine de stat după modelul defunctelor aprozare sau cooperative din mediul rural, unde, chipurile, producătorii români să poată să-și valorifice produsele. Numai prin această propunere oricine își poate da seama că Petre Daea nu cunoaște nimic despre adevăratele probleme ale producătorilor români, despre dificultățile lor de a intra pe piață cu legume, fructe sau produse preparate. Nu lipsa magazinelor e problema agriculturii românești, ci cantitățile certe pe care le produce, calitatea produselor și costurile care determină prețurile. Ori, Daea nu înțelege nimic din toate acestea! Daea nu știe că producătorul român nu poate concura real și onest nici măcar în piețele deschise din orașe sau în târgurile de la sat, pentru că românul produce rudimentar, tot cu sapa și cazmaua, la costuri mult prea mari, în cantități mult prea mici și este în continuare în inferioritate față de produsele de import – mai ieftine, mai arătoase, chiar dacă nu sunt așa de gustoase ca cele românești. Din păcate, cetățeanul care are buzunarul cam gol, le preferă pe cele mai ieftine. Ce a făcut Daea ca să rezolve aceste probleme? Nimic! Absolut nimic în peste 2 ani! Ce continuă să facă Daea? Să risipească sute de milioane de euro pe propriile nostalgii comuniste și să își bată joc de noi toți cu tot felul de glume nesărate despre cormorani, oi și statui vii.

Vă mulțumesc,

Deputat
Nicolae Giugea

Tudorele fă ceva ... pentru că putem!

Domnule președinte, stimați colegi,

De doi ani de zile România stă sub teroarea infractorilor. Unii conduc Parlamentul, alții populează clădirea Guvernului și pun la cale jaful asupra banilor publici, adică asupra banilor colectați din buzunarul fiecărui român în parte. De doi ani de zile, teme de interes pentru toți cetățenii, cum ar fi: mizeria din spitale, lipsa medicamentelor, lipsa medicilor, șpaga nelipsită către medici, școlile insalubre și fără utilități, lipsa cadrelor didactice calificate, abandonul școlar uriaș, șantierele ruginite pe care nu se lucrează de ani de zile, facturile mai mari, prețurile care cresc neconținut, nu se discută în spațiul public. Nicio problemă reală cu care se confruntă cetățeanul nu este o prioritate nici pentru Guvern și nici pentru majoritatea parlamentară.

Cel mai important lucru pentru cei care terorizează România de 2 ani și peste 2 luni este cum să golească pușcăriile de infractori periculoși, cum să golească de conținut legile care pedepsesc faptele antisociale și cum să scape basma curată pe cei care zeci de ani au furat și s-au înfruptat din munca cetățenilor onești. Apărarea cu orice mijloace a intereselor infractorilor reprezintă adevăratul program de guvernare pe care l-au pus în practică cei din PSD și ALDE. Ca în celebra fabulă a cozii de topor, Dragnea și acoliții săi s-au folosit în planul lor diabolic de două slugi, care s-au dovedit instrumente extrem de utile.

Stimați colegi. Vă mai aduceți aminte răcnetul disperat al lui Codrin Ștefănescu: *Tudorele, fă ceva!* Uite că Tudorele Toader, îndrăgostit de fotoliul de ministru, s-a executat și a făcut – a îngropat justiția românească, cu zâmbetul sinistru pe față.



A semnat la foc automat o sumedenie de ordonanțe de urgență prin care practic a rupt mâinile procurorilor, a distrus munca de ani de zile a judecătorilor, a bulversat tot sistemul judiciar și a dezincriminat cele mai grave infracțiuni de corupție.

O altă unealtă utilă a lui Dragnea este, în continuare, Victor Ciorbea, avocatul nerușinat al PSD, nu al poporului. După ce a refuzat să atace la Curtea Constituțională toate mizeriile de acte normative emise de Guvernul Grindeanu, Guvernul Tudose și Guvernul Dăncilă – toate conduse de Liviu Dragnea, ne spune într-un total dispreț că nu e treaba lui și că el se ocupă de altele căci, și citez: „Avem, har Domnului, destule persoane cu dizabilități în România. Prea multe.” Oricine poate înțelege că pe Ciorbea îl deranjează faptul că trebuie să protejeze, pe lângă drepturile și libertățile tuturor românilor și drepturile persoanelor cu dizabilități. Nici nu vreau să mă gândesc la ceea ce a vrut să spună când a zis că acestea din urmă sunt prea multe.... Ciorbea și-a câștigat pe deplin un loc între cele mai mari rușini naționale pe care le-a dat țara în ultimii 30 de ani.

Stimați colegi,

În România lui Dragnea trebuie oamenii onești sunt batjocoriți, iar infracțiunile sunt ridicate la rang de virtute. În România lui Dragnea furtul a redevenit principala sursă de îmbogățire peste noapte a unor neaveniți, care în numai câțiva ani construiesc imperii din banii noștri, ai tuturor. În România condusă de PSD-ALDE nimeni nu o duce mai bine, pentru că prețurile au avansat mult mai repede decât veniturile. În România lor, doar ei trăiesc mai bine. În România lor, fac ce vor și cum vor, pentru că pot! Asta cred ei, spunând că dacă oamenii au fost păcăliți și i-au votat în 2016, pot să facă orice din această țară. Nu mai este mult timp și românii le vor demonstra contrariul.

Vă mulțumesc,

Deputat
Claudiu Răcuci

Taxa de pod de la Fetești-Cernavodă trebuie eliminată!

Doamnă/ domnule președinte de ședință,

Stimați colegi,

Proiectul de Lege pentru modificarea anexei 3 la Ordonanța Guvernului nr.15/2002 privind aplicarea tarifului de utilizare și a tarifului de trecere pe rețeaua de drumuri naționale din România, care a fost inițiat de mine și de colegul meu, Bogdan Huțucă, în calitate de parlamentari liberali de Constanța, a fost adoptat de către Senat și a intrat deja în dezbaterile Camerei Deputaților.

Acest proiect are ca obiect de reglementare eliminarea tarifelor de trecere a podurilor peste Dunăre aflate între Giurgeni și Vadu Oii (DN2) și, respectiv, între Fetești și Cernavodă (A2).

Am inițiat acest demers de modificare a legislației aflate în vigoare, deoarece considerăm că acest tip de supra-taxare este unul profund discriminatoriu pentru toți locuitorii din județul Constanța, cât și pentru cei din județele Ialomița și Tulcea, fie că aceștia sunt persoane fizice, fie că sunt persoane juridice. Mai mult decât atât, la fel ca și cei care locuiesc în Dobrogea, toți turiștii care vin și pleacă de pe litoral sunt obligați să plătească această taxă și la venire și la plecare, deși fiecare dintre aceștia plătește oricum o rovinietă pentru a putea circula pe drumurile publice din România, la fel ca oricare alt cetățean, iar pentru accesul în alte zone turistice ale țării nu există o astfel de supra-taxă.

Doamnelor și domnilor deputați,

Ce să mai vorbim despre faptul că unii dintre constănțeni, ialomițeni sau tulceni, merg în București sau în alte zone, de multe ori pentru investigații și tratamente medicale, pentru studii sau chiar pentru un loc de muncă, adică pentru lucruri foarte importante în viața lor, iar pentru toate aceste deplasări, chiar dacă sunt zilnice, ei sunt obligați să achite această taxă de pod de la Fetești-Cernavodă sau de la Giurgeni-Vadu Oii atât la dus, cât și la întors!

În calitate de parlamentar de Constanța consider că acest tip de supra-taxare, adică de discriminare a unor români față de alții, trebuie să dispară din România, pentru că, nu-i așa?, toți suntem, conform Constituției României, cetățeni egali cu drepturi egale și nu unii mai presus sau mai prejos decât alții; în speță, doar unii obligați să scoată din buzunar bani pentru a putea pleca de acasă și pentru a putea reveni!

Îi rog pe toți colegii parlamentari, din toate partidele politice parlamentare, care reprezintă toate aceste județe profund discriminate de acest tip de supra-taxă, să voteze acest proiect de lege, făcându-le astfel dreptate cetățenilor care i-au trimis în parlament ca să lupte pentru drepturile lor!

Vă mulțumesc!

Deputat
Robert Boroianu



Doamna Dăncilă să vină să răspundă în Parlament pentru efectele nocive ale OUG 114/2018!

Domnule președinte de ședință, stimați colegi,

PNL a avertizat încă de la adoptarea OUG 114/2019 de către Guvernul Dăncilă că această ordonanță este una toxică, iar efectele negative ale acesteia se vor răsfrânge asupra întregii economii!

Din acest motiv, Grupul parlamentar al PNL i-a solicitat conducerii Camerei Deputaților s-o invite pe doamna prim-ministru Dăncilă, săptămâna viitoare, în Parlament, la Ora Primului-ministru, pentru a da explicații cu privire la această ordonanță care bagă practic România în faliment!

Dar, deși PNL a făcut toate demersurile parlamentare regulamentare, doamna Dăncilă nu a dat încă un răspuns cert cu privire la participarea dumneaei la o astfel de dezbatere în Parlament pe tema OUG 114/2018, o temă arzătoare, extrem de importantă, atât pentru întreprinzătorii din România, cât și pentru toți cetățenii, ale căror buzunare vor fi temeinic golite de creșterea prețurilor și nu numai. Astfel, așa cum PNL a avertizat, ANRE a majorat deja tarifele pentru distribuția energiei electrice și a gazului, deși în declarațiile sale publice Guvernul Dăncilă garanta că nu se va întâmpla acest lucru și că această ordonanță nu-i va afecta pe cetățeni!

Doamnelor și domnilor deputați,

Iată că efectele nocive ale acesteia se fac deja simțite prin majorarea prețurilor la gaze și energie, dar și în privința pericolului ca românii să rămână fără banii acumulați în fondurile Pilonului II de pensii, deoarece administratorilor acestora li s-au impus niște condiții imposibil de pus în aplicare prin această ordonanță. Mai mult decât atât, efectele negative ale acestui act normativ - o invenție cinică a consilierului Vâlcov - le explodează românii în fiecare zi în față, fie prin creșterea tumultoasă a cursului de schimb, fie prin creșterea prețurilor la utilități și alte servicii sau chiar prin înăsprirea condițiilor de creditare, dar și prin creșterea la plafonul maxim a taxelor și a impozitelor locale.

De asemenea, această ordonanță de urgență generează și creșterea cheltuielilor pentru autoritățile locale și pentru instituțiile statului care gestionează obiective de investiții, ca urmare a creșterii devizelor pentru companiile din construcții! Iar aspectele prezentate mai sus reprezintă doar câteva dintre efectele bombă ale acestei OUG!

Toate aceste probleme trebuie de urgență clarificate de către doamna Dăncilă, în calitate de prim-ministru, care are obligația să vină în Parlament atunci când este invitată de către grupurile parlamentare și să răspundă în fața Parlamentului pentru deciziile sale controversate!

Vă mulțumesc!

Deputat
Florin-Claudiu Roman

**Grădinițele sportive ale PSD - o minciună ce va băga milioane de euro
în buzunarele firmelor prietene**

PSD anunța, recent, cu surle și trâmbițe, aprobarea unei scheme de ajutor de stat prin care orice privat care va înființa o grădiniță cu program sportiv va beneficia de un ajutor nerambursabil de la stat în valoare de 500.000 de euro. Bani se dau și pentru amenajarea sau dotarea de astfel de grădinițe.

Anunțată de PSD ca o mare realizare, măsura este în fapt o minciună sfruntată, pregătită să bage niște milioane de euro în buzunarele prietenilor de partid. În primul rând, dacă vor funcționa conform programului, aceste grădinițe nu vor fi accesibile pentru populația de rând. Toate aceste grădinițe vor funcționa în sistem privat, cu taxă. Tot guvernul PSD este cel care a stabilit taxa, iar aceasta, conform normativelor Ministerului Educației, va fi de 5.370 de lei per copil, pe lună. Desigur, există și obligativitatea de a oferi locuri fără taxă, în procent de minim 8% din numărul total de preșcolari înmatriculați, pentru o perioadă minimă de 4 ani. Dacă nu respectă această cerință, cei care iau cei 500.000 de euro de la stat, vor fi obligați să plătească lunar o penalizare reprezentând salariul minim de bază brut pe țară, pentru fiecare loc pentru care nu au acordat gratuitatea. Cum salariul minim este de 2.080 de lei, la un calcul simplu reiese că pentru acești patroni de grădinițe va fi mai profitabil să încaseze o taxă de 5.370 de lei și să plătească o amendă de 2.080 de lei, pentru că rămân în buzunar cu diferența de 3.290 de lei! Așadar, din start, din modul în care a fost gândit programul, este anulat orice componentă socială și reiese clar că el a fost gândit doar pentru a face favoruri anumitor oameni. Desigur, mulți se vor întreba cine își va permite să plătească aceste taxe pentru a-și duce copilul la o astfel de grădiniță. Veți vedea că ele vor apărea exact în cartierele de corporatiști de la marginea marilor orașe, unde s-au construit foarte multe locuințe luxoase și locuiesc oameni cu bani, dar de unde lipsește infrastructura socială de acest gen.



Dacă luăm în calcul și declarațiile Ecaterinei Andronescu și ale lui Darius Vâlcov, care, amândoi, spuneau că s-au consultat cu Ion Țiriac înainte de a da această Ordonanță de Urgență, precum și declarațiile lui Ion Țiriac care spunea că face 500 de astfel de grădinițe, dar să fie lăsat în pace, să le facă cum vrea el, se pare că avem în față o schemă de ajutor de stat cu dedicație pentru miliardarul Ion Țiriac. Interesantă în acest sens este și prevederea din Ordonanță că aceste grădinițe pot fi construite și de grupurile fiscale, nu doar de firmele private. Iată, deci, cum guvernul PSD minte din nou, cu nerușinare, și lansează o schemă de ajutor de stat pentru miliardari, dar o prezintă ca o măsură socială. Să ne amintim totuși, în acest context, de celebrul program de construire de săli de sport marca Ion Țiriac și Adrian Năstase, săli care acum sunt goale și dărăpănate, dar și de declarațiile publice ale aceluiași Ion Țiriac care spunea public că România nu are nevoie de DNA, ANI sau de cei de la fisc și de la anticorupție. Normal că nu are nevoie, în viziunea lor, pentru că încurcă afacerile de partid!

Cel mai trist este însă că Guvernul PSD se gândește să bage milioane de euro în grădinițe private, dar pentru pregătirea profesională a tinerilor nu face absolut nimic. Deja firmele încep să plece din România din cauza lipsei de forță de muncă calificată, dar guvernul PSD se îngrijește de bunăstarea miliardarilor.

Deputat
Sorin Ioan Bumb

Dragnea vede Justiția ca pe o moșie proprie!

Ceea ce opoziția spune de doi ani de zile începe să devină realitate: ordonanțele de urgență de săptămâna trecută privind Justiția vin să împlinească visul lui Liviu Dragnea de a pune mâna pe încă una dintre puterile în Stat. De aceea, PNL face toate demersurile pentru a sesiza Comisia de la Veneția, pentru a opri acest tăvălug!

Momentul de cotitură în care se află România este de maximă gravitate, iar modul în care se duce bătălia pentru subordonarea Justiției în numele unui singur om este tot mai sofisticat. Capcana în care au intrat inclusiv aliații politici ai lui Dragnea este că nu urmărește amnistia sau grațierea membrilor coaliției, ci aservirea sistemului judiciar în folos propriu. Nici liderii ALDE nu au prea multe motive de optimism în privința adevăratelor intenții ale lui Liviu Dragnea și ale celui care le pune în operă, Tudorel Toader!

Nu „îndreptarea abuzurilor“ îi fac noaptea albe președintelui PSD! Țintele sale sunt pur personale: să scape de dosare și de condamnări (anularea sentinței definitive din dosarul Referendumului, precum și tragerea pe linie moartă a anchetelor Tel Drum sau Belina). Iar ca țintele să fie atinse trebuie să aibă controlul asupra Secției speciale de investigare a magistraților, încătușând astfel Justiția. De aceea, suntem datori, ca opoziție parlamentară, să îi susținem pe magistrați în protestul lor și să găsim căile legale pentru a anula OUG-urile toxice date de guvernarea Dăncilă!

Partenerii noștri europeni cunosc adevărata natură a masacrului statului de drept pusă în operă de coaliția PSD-ALDE. În plan extern, am văzut că „împăratul este gol“. Dragnea a fost huiduit la Congresul socialiștilor europeni, iar mesajul liderului Frans Timmermans a fost foarte clar: dacă vrea să fie parte dintr-un club european, „Liviu“ trebuie să îi respecte regulile. Așa că președintele coaliției s-a întors de la Congres cu amenințarea că atât PSD, cât și ALDE sunt la un pas de a fi excluse din familiile lor politice europene.

Între timp, noi, în țară, trebuie să avem un singur scop: să nu-i permitem lui Dragnea să ne scoată din Europa!

Deputat
Prof. univ. dr. Dumitru Oprea

Discriminarea personalului medical, politică asumată a Ministerului Muncii și Justiției Sociale

Stimați colegi,

În ultimele săptămâni, am adus în dezbatere parlamentară situația personalului medical care efectuează gărzi, dar acestea nu sunt recunoscute ca vechime în muncă, deși personalul medical plătește asigurările sociale aferente. Este o situație discriminatorie față de orice altă categorie profesională căreia i se ia în calculul pensiei orice oră lucrată. Gărzile medicilor și asistentelor nu sunt percepute ca timp lucrat, iar această situație trebuie reparată.

În tot acest demers, cei care par să înțeleagă cel mai puțin nedreptatea existentă sunt tocmai reprezentanții ministerului care, aproape ironic, se numește Ministerul Muncii și Justiției Sociale. Cu munca stăm bine, ce ne facem, însă, cu justiția socială? Un memoriu semnat de peste 2.000 de medici din toată țara a ajuns pe masa ministrului Muncii, domnul Marius-



Constantin Budăi. Semnatarii solicitau ca gărzile efectuate să fie recunoscute ca vechime în muncă, iar medicii și asistentele să se poată pensiona, la cerere, înaintea vârstei standard, în cuantum direct proporțional cu numărul de ore de gardă efectuate, dar nu mai devreme de vârsta de 57 de ani femeile și de 60 de ani, bărbații.

Cu un cinism greu de imaginat, ministrul social-democrat al ministerului justiției sociale a găsit de cuviință să constate că, citez, ”pensionarea anticipată și fără penalizări, începând cu vârsta de 57 de ani femeile și 60 de ani bărbații, va genera ieșirea din sistemul medical a unui număr mare de cadre medicale, iar cei care vor dori să rămână și să performeze din punct de vedere profesional nu vor putea acoperi volumul de activitate și nici nu vor putea stopa degradarea sistemului medical”.

Stimați colegi,

Potrivit datelor oficiale furnizate de Institutul Național de Statistică, în anul 2017, lucrau în România peste 58.000 de medici, dintre care mai puțin de un sfert, adică aproape 14.000, aveau peste 55 de ani. Cu alte cuvinte, chiar dacă toți medicii de pe acest segment de vârstă ar alege să se pensioneze anticipat, lucru puțin probabil, sistemul sanitar ar rămâne unul funcțional, iar tinerii medici ar avea și ei posibilitatea să profeseze în spitalele de stat din România.

Preocupat ca nu cumva sistemul medical să fie perturbat, ministrul Muncii și Justiției Sociale nu face, însă, niciun demers pentru a da medicilor și asistentelor drepturile care li se cuvin și de a le recunoaște orele de gardă drept vechime în muncă. Nu pare deloc preocupat domnul ministru Budăi de realitatea celor 8-10 gărzi/ lună prestate de medicii din spitalele românești, deși numărul atât de mare de gărzi contravine normelor Directivei Europene. Nu se gândește nici domnul ministru Budăi, nici doamna ministru Pintea la nedreptatea care se face medicilor, pentru care garda nerecunoscută ca vechime devine un timp personal dăruit statului român, în timp ce paramedicii sau polițiștii au dreptul de a se pensiona la 48-50 de ani!

Ne plângem că medicii tineri pleacă din țară, constatăm că medicii specialiști aleg să lucreze doar în sistemul privat, vorbim despre crize și nemulțumiri, dar în România nu se dorește normalitatea și eliminarea discriminărilor. Dacă așa arată social-democrația, dacă aceasta este atitudinea unui ministru al justiției sociale, care refuză să recunoască timpul de lucru al unei categorii socio-profesionale, să nu mai mire pe nimeni de ce vom asista neputincioși la exodul medicilor specialiști și a asistentelor, adevărata amenințare pentru stabilitatea sistemului medical!

Deputat
Antoneta Ioniță

Declarație politică

Domnule președinte,

Doamnelor și domnilor deputați,

Coaliția PSD-ALDE mutilează Justiția! Nu doar că i-a strivit independența, dar îi sfâșie și ultima ură de demnitate! OUG nr. 7/2019 este o manevră clară de uzurpare a independenței justiției, de a trece sub control politic marile parchete.

Încă din 2016, momentul în care această grupare-parazit a preluat puterea, România se află într-un continuu regres pe toate planurile, dar în principal în domeniul justiției. În acest moment, statul de drept se clatină puternic din cauza numeroaselor tentative ale PSD-ALDE de a-l acapara.

Ultima și cea mai mârșavă este OUG nr. 7/2019, un act normativ cu reale încălcări ale Constituției, adoptat fără consultarea profesioniștilor în drept și a instituțiilor abilitate, precum CSM, și, în același timp, fără a ține cont de recomandările din plan internațional, precum cele ale Comisiei de la Veneția și cele cuprinse în MCV, și de obligațiile asumate de România la nivelul Uniunii Europene.

Modul în care Guvernul PSD-ALDE înțelege să legifereze în domeniul justiției este unul deficitar și trădează o recredință alimentată de interesele obscure și personale ale liderului Liviu Dragnea.

Totodată, nu putem să nu observăm „capacitatea” acestei grupări-parazit de a da naștere unor premiere, bineînțelese negative. După ce au provocat cea mai mare manifestație postdecembristă, în 2017, acum au reușit să determine magistrații să-și suspende activitatea în semn de protest față de măsurile defectuoase cuprinse în OUG 7/2019, situație fără precedent în istoria României.

Este cert pentru toată lumea că Dragnea și acoliții săi vor să transforme România într-o dictatură. Acesta este și motivul pentru care încearcă din răsuputeri să destabilizeze statul de drept, să pună mâna pe justiție și să o controleze.

Este un plan hain prin care urmăresc, pe de-o parte, să scape de problemele penale, iar pe de altă parte, să creeze o poliție politică, așa cum au învățat la școala de la Moscova, un instrument de represiune politică pe care să-l folosească împotriva oricui le-ar sta în cale. Cel mai recent exemplu – Secția pentru Investigarea Magistraților!



Însă ceea ce nu înțeleg ei este că un astfel de plan este din start sortit eșecului, pentru că România este o țară democratică, europeană, cu cetățeni patrioți, dispuși să lupte pentru apărarea valorilor și principiilor care ne definesc.

Noi, cei din opoziție, vom face tot ce ne stă în putință pentru a contracara atacurile acestei grupări-parazit și pentru a proteja independența justiției și statul de drept! În acest sens, PNL solicită abrogarea DE URGENTĂ a OUG nr. 7/2019!

Totodată, Partidul Național Liberal sesizează Comisia de la Veneția și solicită ca mandatul experților Comisiei de la Veneția în cadrul APCE să includă și alte proiecte de lege aflate în acest moment în curs de elaborare la nivelul Ministerului Justiției. Nu în ultimul rând, suntem alături de magistrați și susținem toate demersurile întreprinse de aceștia, pentru că, până la urmă, țelul este unul comun – prezervarea viitorului democratic și european al României!

Mulțumesc!

Deputat
Cristina Trăilă

Alchimiștii bugetului finanțează din pix?!

Domnule președinte de ședință, stimați colegi,

Ajunși la fundul sacului încă dinainte de a-i dezlega barierele, alchimiștii bugetului din laboratoarele PSD-ALDE au născocit un concept halucinant, care sfidează legile economiei, seamănă confuzie și stârnește neliniști.

Este vorba despre așa numita “finanțare în devălmășie” a obiectivelor de investiții ordonate de diferite ministere, nimic altceva decât o procedură utopică, de natură să ridice suspiciuni cu privire la modul în care prioritățile asumate prin programul de guvernare sunt acoperite prin alocări bugetare.

Cu prilejul dezbaterilor parlamentare asupra Proiectului bugetului de stat pe anul în curs, am putut lesne constata cum oportunitățile de finanțare ale unor obiective precise, punctuale, promovate ca sustenabile cu surle și trâmbițe în ultimele campanii electorale, sunt târăgănite și, în final, zădărnicate prin aplicarea păgubosului principiu al finanțării în devălmășie, care are la bază un adevăr amar, cu valoare de axiomă: ce-i al tuturor, e-al nimănui...

Din acest punct de vedere, viitoarea Sală polivalentă de sport din Oradea nu face excepție, fiind un caz școală, de manual, pentru că cele 99 milioane de lei necesare pentru execuția și finalizarea lucrărilor în 27 de luni de la semnarea contractului nu se regăsesc explicit în proiectul de buget pe 2019, deși jumătate din acestea sunt imperios necesare în acest an.

Disimularea acestor sume în Programul național de construcții de interes public sau social derulat prin Compania Națională de Investiții, fără a fi individualizate concret, pe obiective, nu face decât să li se piardă urma, să poată fi realocate de la un obiectiv la altul și, în final, să fie redirecționate la rectificările bugetare ulterioare spre plata majorărilor salariale și a punctului de pensie.

Conform proiectului de buget pe 2019, Programul național de construcții de interes public sau social derulat prin CNI va beneficia de credite de 1,13 miliarde lei, pe baza cărora vor trebui continuate lucrările la cele 281 obiective aflate în diferite stadii de execuție la finele anului trecut (Sala polivalentă de sport de la Oradea fiind doar unul dintre acestea!), vor trebui finalizate procedurile de achiziții publice la alte 144 obiective de investiții aflate în diverse stadii ale procedurii, inițiate procedurile de achiziții publice la încă 82 de obiective de investiții cu indicatori tehnico-economici aprobați și aflate în programul de investiții publice, dar și continuate procedurile de aprobare a indicatorilor tehnico-economici pentru un număr de 562 obiective de investiții ale căror documentații se află în curs de verificare.

În condițiile în care numai Sala polivalentă de sport de la Oradea are nevoie în acest an de o finanțare concretă de aproape 44 milioane lei, individualizarea bugetului alocat acestui obiectiv de investiții era imperios necesară, dacă se dorea respectarea termenului de finalizare care expiră la sfârșitul anului viitor. Altminteri, până la proba contrarie, pe site-ul CNI, Proiectul Construirea sală polivalentă 5000 de locuri Oradea, apare în derulare, dar cu zero finanțare.

Vă mulțumesc!

Deputat
Găvrilă Ghilea



➤ **Întrebări**

Adresată doamnei Ecaterina Andronescu, ministrul Educației Naționale

Memoriul doamnei Victoria Barbaras

Stimată doamnă ministru,

În cadrul audiențelor susținute la Biroul parlamentar, am primit memoriul doamnei Victoria Barbaras, prin care semnaleză o serie de nereguli în activitatea conducerii Liceului Tehnologic „Nicolaus Olahus” Orăștie, județul Hunedoara.

Aspectele semnalate au fost prezentate și în presa locală și în acest sens, vă întreb, doamnă ministru, dacă au fost analizate faptele sesizate de către doamna Barbaras și ce măsuri au fost dispuse în acest caz?

Atașez prezentei întrebări memoriul doamnei Victoria Barbaras.

Menționez că doresc răspuns scris la această întrebare.

Cu stimă,

Deputat
Lucian-Ovidiu Heiuș

Adresată domnului Constantin-Bogdan Matei, ministrul Tineretului și Sportului

Stimate domnule ministru,

Am primit pe cabinetul meu parlamentar un memoriu din partea domnului Constantin Vasiliu nascut la 25.06 1946, antrenor emerit de box care a fost antrenorului lotului național de trei ori și a dat țării multi campioni naționali, un vicecampion mondial de tineret, doi campioni balcanici, un loc trei la campionatele balcanice, locul 2 la Cupa Europei de seniori, prima participare la Jocurile Olimpice de la Atlanta SUA din istoria boxului ieșean prin Octavian Ticu sportiv cu dubla legimitare CSM Iasi/R.Moldova.

Domnul Vasiliu ne informează că în urma unui memoriu de al său adresat doamnei ministru Elisabeta Lipă, a primit o scrisoare oficială de la doamna ministru în 2016 prin care era informat ca se încadrează în prevederile Legii nr. 118/2002 și că este îndreptățit datorită rezultatelor, dar și faptului ca este handicapat de gradul 1 nerevizibil având o spondilita anchilozanta dobândită de a lungul timpului din cauza boxului deoarece a lucrat în condiții de frig și umezeală.

Vă întreb care este demersul concret pentru ca domnul Constantin Vasiliu să obțină indemnizația de merit deoarece este dreptul său confirmat și de doamna ministru Elisabeta Lipă.

Solicit răspuns scris.

Vă mulțumesc,

Deputat
Marius Bodea

Adresată doamnei Sorina Pinte, ministrul Sănătății

Legislația din România în domeniul sănătății

Stimată doamnă ministru,

Este cunoscut faptul că, în prezent, un medic care lucrează într-un spital public din sistemul de sănătate și care efectuează gardzi, are 2 contracte de muncă: un contract pentru norma de bază care este de 7 ore/zi la care, conform OMS 870/2004, se adaugă 18 ore de gardă/lună, și un al doilea contract (CIM cu timp parțial), pentru orele de gardă care se efectuează în afara programului de la norma de bază.

Conform ordinului 1375/2016, orele de gardă constituie vechime în muncă și specialitate doar pentru medicii care au semnat un singur contract, respectiv CIM cu timp parțial pentru efectuarea de gardzi. Pentru medicii care lucrează într-un spital public cu ambele contracte, aceste ore de gardă în afara normei de bază nu constituie vechime în muncă, deși se opresc contribuțiile CAS pentru pensie din ambele contracte.



Pe de altă parte, conform articolului 120 din Codul Muncii, tot ceea ce depășește timpul normal de lucru (35 ore/săptămână pentru medici), este considerat timp de muncă suplimentar și nu poate fi impus de către conducerea spitalului, fără acordul angajatului.

În multe specialități clinice și în multe spitale din țară există un deficit de medici, iar pentru asigurarea continuității medicale care este obligatorie, există situații în care un medic ajunge să efectueze 6-8 gărzi/ lună, ceea ce contravine normelor Directivei Europene 2003/88/CE, în care se stipulează că un medic nu poate lucra mai mult de 48ore/săptămână și nu mai mult de 6 săptămâni consecutiv.

Observăm astfel că legislația din România în domeniul sănătății nu se armonizează cu normele Directivei Europene și Codul Muncii, motiv pentru care vă solicit respectuos să îmi precizați care sunt măsurile pe care le veți lua și în cât timp vor putea fi soluționate aceste nereguli sesizate.

Trebuie să țineți cont de faptul că medicii din spitalele din România se confruntă din ce în ce mai frecvent cu situația de surmenaj fizic și psihic, ceea ce supune pacienții la riscuri enorme.

De asemenea, doresc să îmi precizați care este numărul de ore de gardă obligatorii/lună pentru un medic care este încadrat cu normă de bază într-o unitate sanitară publică cu paturi.

Vă mulțumesc, aștept răspunsul dvs. în scris.

Cu stimă,

Deputat
Antoaneta Ioniță

Adresată domnului Nicolae Hurduc, ministrul Cercetării și Inovării

Procedura de obținere a "mandatului de reprezentare din partea MCI"

Am primit pe cabinetul parlamentar o sesizare din partea doamnei Rodica Margaoan care dorește să demareze procedura de obținere a "mandatului de reprezentare din partea MCI", pentru că dorește să depună un proiect în competiția PN3- Proiect suport de REPRESENTANT.

Este membră a comisiei internaționale de miere care este un organism internațional ce se ocupa cu standardizarea la nivel mondial a metodelor de analiza pe produsele apicole. Întâlnirea membrilor comisiei internaționale de miere va avea loc anul acesta în Malta unde se vor dezbate probleme importante legate de falsificarea produselor apicole și metode de lucru.<https://msdec.gov.mt/en/beeCongress/Pages/default.aspx>.

Doamna Margaoan parte din grupul de lucru pe polen, iar specialitatea sa este melisopolinologia (identificarea originii botanice a mierii analizând grauncioarele de polen din sediment), domeniu de lucru în care țara noastră este deficitară în specialiști. Conform Cap.8 din Ghidul Competiției de proiecte suport de REPRESENTARE, condiția pentru a putea depune o propunere de proiect este ca aplicantul să fi primit mandat de reprezentare din partea MCI:

8. Prezentarea propunerilor de proiect-suport

- ✓ Propunerile de proiecte – suport de REPRESENTARE se depun, de către specialiștii ce au primit mandat de reprezentare din partea MCI, utilizându-se platforma de depunere online, www.uefiscdi-direct.ro.

Doamna Margaoan s-a adresat reprezentanților ministerului cu rugămintea de a i se comunica procedura de obținere a "mandatului de reprezentare din partea MCI", iar răspunsul primit a fost: "Pentru obținerea mandatului din partea MCI vă rog să luați legătura cu dna. Letiția Pavelescu letitia.pavelescu@research.gov.ro din cadrul MCI."

Ca urmare, vă întreb, domnule Ministru, să ne precizați care este procedura de obținere a "mandatului de reprezentare din partea MCI" pentru cazul prezentat.

Solicite răspuns scris.

Cu stimă,

Deputat
Nechita Adrian Oros



Adresată doamnei Ecaterina Andronescu, ministrul Educației Naționale

Perpetuarea violenței în școli

Stimată doamnă ministru,

Sunt nevoită să revin asupra fenomenului violenței din școli, fenomen extrem de grav care continuă să fie o problemă în școlile din țara noastră.

În ultimul incident este vorba de un elev al unei școli din Satu-Mare, bătut cu bestialitate de elevi ai aceleiași școli. Și mai grav este faptul că, deși violența a pornit în sala de clasă și a continuat în curtea școlii, nu a existat niciun fel de intervenție a personalului de pază. Perpetuarea acestor incidente plus postarea lor pe rețelele de socializare au un impact extrem de negativ asupra elevilor, care nu se mai simt în siguranță în incinta școlii. Părinții lor sunt de asemenea îngrijorați pentru securitatea copiilor lăsați în grija instituțiilor statului pentru a fi educați și formați ca viitori cetățeni responsabili.

Stimată Doamnă Ministru, pentru că recent ați propus introducerea uniformelor școlare ca posibilă soluție pentru creșterea siguranței în școli, vă întreb ce măsuri suplimentare propuneți în cazul în care agresorii și victima fac parte din aceeași școală? Ce alte măsuri aveți în vedere pentru sporirea securității copiilor aflați în școală? Cum veți răspunde solicitării mai multor asociații ale elevilor din România și doleanțelor părinților, de a crește numărul agenților de pază angajați în unitățile școlare? Realizați o statistică a cazurilor de violență, astfel încât să se ia măsurile cele mai eficiente pentru combaterea acestui fenomen?

Vă mulțumesc și aștept răspunsul în scris.

Deputat
Florica Cherecheș

Adresată domnului Bogdan Gheorghe Trif, ministrul Turismului

Promovarea turismului montan în străinătate

Domnule ministru,

În România, majoritatea zonelor montane unde cândva au funcționat structuri de producție sau de minerit, sunt astăzi abandonate de populația tânără și nici nu beneficiază de investiții substitutive care să asigure locuri de muncă în regiune. Cea mai simplă cale în redinamizarea economică a zonelor montane ar fi reprezentată de dezvoltarea unor capacități privind furnizarea de servicii în domeniul turismului, cu deschidere, în special, către turiștii străini.

Din păcate, de aproape zece ani, promovarea turistică a României în exteriorul hotelurilor este tot mai slabă, atât prin alocările bugetare foarte mici pentru realizarea unor materiale de promovare, cât și prin desființarea birourilor externe ale Ministerului Turismului. La o simplă analiză a politicilor promovate de vecinii noștri (Ungaria, Bulgaria, Serbia), materialele informative despre atracțiile turistice naționale sunt prezente în toate librăriile și în toate agențiile de turism sau punctele informative din holurile hotelurilor din întreaga Uniune Europeană și în spațiul extracomunitar: hărți, broșuri, materiale promoționale etc. Față de situația expusă, vă solicit domnule ministru următoarele precizări:

- Vă solicit să precizați dacă intenționați să redeschideți birourile externe de reprezentare ale Ministerului Turismului și care vor fi țintele de promovare pe care acestea le vor avea? Trebuie remarcat faptul că desființarea acestora a avut drept argument ineficiența și ineficacitatea totală a acestor birouri, care nu făceau decât să risipească bani din bugetul public.
- Vă solicit să precizați dacă și când veți promova un program agresiv de promovare a atracțiilor turistice, mai ales din zonele montane, prin tipărirea și distribuirea de materiale promoționale în exteriorul țării.
- Vă solicit să prezentați stadiul de execuție și creditele bugetare alocate obiectivelor de investiții stabilite prin Master Planul General pentru Turism, inclusiv pentru obiectivele stabilite pentru Județul Alba.

Solicit formularea răspunsului în scris.

Vă mulțumesc,

Deputat
Claudiu-Vasile Răucui



Adresată domnului Marius Constantin Budăi, ministrul Muncii și Justiției Sociale

**Acordarea indemnizației pentru titlul științific de doctor
pentru cadrele didactice din învățământul universitar privat**

Domnule ministru,

Apreciez experiența dumneavoastră în domeniul muncii și protecției sociale, motiv pentru care vă semnez unele deficiențe ale legislației care afectează salarizarea cadrelor didactice din învățământul universitar, în special din universitățile private acreditate potrivit legii. Astfel, potrivit unui răspuns la o interpelare adresată Ministrului Educației Naționale, doamna ministru Ecaterina Andronescu face referire la prevederile Legii nr.1/2011 a educației naționale și afirmă că **instituțiile de învățământ superior private, la fel ca și universitățile de stat, sunt parte a sistemului național de învățământ, motiv pentru care și universitățile private trebuie să respecte legislația în vigoare cu privire la salarizarea cadrelor didactice din învățământul de stat/privat acreditate**. Mai mult decât atât, potrivit art. 304 din Legea educației, cadrele didactice titulare în învățământul universitar, pot cumula funcții în Guvern sau îndeplinind funcții de specialitate specifice din aparatul Parlamentului, al Consiliului Legislativ, al Curții Constituționale, al Avocatului Poporului, al Administrației Prezidențiale, al Guvernului sau în Ministerul Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului, precum și cele alese de Parlament în organismele centrale ale statului cu activitatea didactică și de cercetare. Din păcate, însă, chiar dacă un cadru didactic universitar din învățământul privat poate cumula o funcție didactică sau de cercetare cu o funcție (cu timp întreg de lucru) în organismele centrale enumerate de lege, aceste persoane nu pot beneficia de indemnizația de doctor acordată de Legea nr.153/2017, deoarece această indemnizație se acordă numai la funcția de bază, ori un cadru didactic titular nu poate avea funcția de bază decât în învățământ, altfel pierzându-și calitatea de titular. Față de situația expusă, pentru care eu personal am inițiat și o propunere legislativă aflată în proces legislativ la Camera deputaților (cameră decizională), vă solicit, domnule ministru, câteva clarificări:

- Având în vedere faptul că Ministerul Educației Naționale susține că nu este în competența sa verificarea modului în care instituțiile de învățământ privat respectă legislația în vigoare și normele ARACIS cu privire la salarizarea cadrelor didactice (la același nivel cu salarizarea din universitățile de stat) și acordarea indemnizației de doctor, vă solicit să precizați dacă ministerul pe care îl conduceți, prin intermediul inspectoratelor teritoriale de muncă, a dispus verificări în acest sens.
- Vă solicit să precizați dacă intenționați să evaluați și să modificați art.14 din Legea nr.153/2017 printr-o ordonanță de urgență, astfel încât cadrele didactice universitare care sunt încadrate în funcții publice cu normă întreagă (potrivit art. 304 din Legea educației) să poată beneficia, o singură dată, de la un singur loc de muncă, de indemnizația de doctor acordată potrivit legii. Fac precizarea că numărul beneficiarilor nu este mai mare de 2.000, impactul bugetar este nesemnificativ, iar peste 90% dintre aceștia au beneficiat de sporul de doctorat până la intrarea în vigoare a Legii nr.153/2017, în baza unei decizii a Curții constituționale din anul 2016.

Solicite formularea răspunsului în scris.

Vă mulțumesc,

Deputat
Claudiu-Vasile Răcuci

Adresată domnului Marius Constantin Budăi, ministrul Muncii și Protecției Sociale

Domnule ministru,

După cum foarte bine cunoașteți, în România există două acte normative care asigură drepturi pentru persoanele persecutate din motive politice de către dictatura comunistă instaurată începând cu 6 martie 1945, precum și pentru persoane deportate ori constituite în prizonieri. Cele două acte normative sunt: Decretul Lege nr. 118 din 30 martie 1990, emis de Consiliul Provizoriu de Uniune Națională și Legea 189 din 2 nov. 2000, emisă de Parlamentul României. Beneficiarii acestor acte normative sunt persoanele care:

- au executat o pedeapsă privativă de libertate în baza unei hotărâri judecătorești rămase definitivă sau a fost lipsită de libertate în baza unui mandat de arestare preventivă pentru infracțiuni politice;
- au fost private de libertate în locuri de deținere în baza unor măsuri administrative sau pentru cercetări de către organele de represiune;



- au fost internate în spitale de psihiatrie;
- au avut stabilit domiciliu obligatoriu;
- au fost strămutate într-o altă localitate.
- au fost deportate în străinătate după 23 august 1944;
- au fost constituite în prizonieri de către partea sovietică după data de 23 august 1944 ori, fiind constituită ca atare, înainte de această dată, a fost reținută în captivitate după încheierea armistițiului.

precum și acele persoane care:

- au fost deportate în ghetouri și lagăre de concentrare din străinătate;
- au fost private de libertate în locuri de detenție sau în lagăre de concentrare;
- au fost strămutate în altă localitate decât cea de domiciliu;
- au făcut parte din detașamentele de muncă forțată;
- au fost supraviețuitori din trenului morții;
- au calitatea de soț/soție a persoanei asinate sau executate din motive etnice, dacă ulterior nu s-a recăsătorit.

Drepturile de care beneficiază categoriile de persoane arătate mai sus, printre altele, sunt:

- **indemnizații lunare** diferențiate de la o categorie la alta și supuse indexărilor în funcție de evoluția prețurilor și a tarifelor.
- **asistență medicală și medicamente, în mod gratuit și prioritar**, atât în tratament ambulatoriu, cât și pe timpul spitalizărilor.
- **transport urban gratuit** cu mijloace de transport în comun aparținând unităților cu capital de stat (autobuz, troleibuz, tramvai, metrou);
- **un bilet pe an, gratuit, pentru tratament** într-o stațiune balneoclimaterică;
- **scutire de plata taxelor de abonament** pentru radio și televizor;

Conform legii, stabilirea și plata drepturilor prevăzute sunt în responsabilitatea Direcțiilor de Muncă și Protecție Socială teritoriale, deși responsabilitățile revin nu doar acestora ci și Caselor de Pensii, primăriilor, unităților spitalicești etc.

Legat de aceste aspecte, vă rog domnule ministru, să îmi prezentați o situație defalcată pentru fiecare județ în parte, din care să rezulte:

- Care sunt instituțiile statului cu atribuții în asigurarea drepturilor prevăzute de cele două acte normative și ce categorie de drepturi onorează fiecare în parte?
- Câți beneficiari ai celor două acte normative existau la data de 1 ianuarie 2019, defalcați pe fiecare categorie vizată de art. 1 și art. 5 din Decretul Lege nr. 118 / 1990 și art. 1 și art. 2 din Legea 189 / 2000.
- Cu referire la anii 2017 și 2018: câte cereri s-au primit pentru asistență medicală și tratamente în unități spitalicești și câte dintre acestea s-au onorat?
- Cu referire la anii 2017 și 2018: câte cereri s-au primit pentru bilete gratuite la tratament și câte dintre acestea s-au onorat?

Vă solicit răspunsul la aceste întrebări în scris.

Cu deosebită considerație,

Deputat
Nicolae Giugea

Adresată domnului Eugen Orlando Teodorovici, ministrul Finanțelor Publice

**Instituirea unor facilități fiscale cu caracter temporar
pentru investiții private în zonele economice defavorizate**

Domnule ministru,

Legislația națională și cea comunitară permite Ministerului Finanțelor Publice să facă apel la instituirea unor măsuri fiscale stimulative pentru investitorii privați care ar intenționa să facă investiții în producție de bunuri și în furnizarea de servicii, care au puncte de lucru și angajează locuitori din zonele defavorizate. Mai mult decât atât, asemenea măsuri au mai existat în istoria recentă a României, în special pentru zonele miniere care au trecut prin procesul de închidere a exploatărilor, numai că, atât în anii 90, cât și la început anilor 2000 aceste facilități fiscale au fost greșit implementate și deturnate de la scopul lor inițial. Așadar, fac apel la expertiza dumneavoastră ca să analizați această posibilitate, în mod special pentru zonele rurale din Munții Apuseni, pentru care apetitul investitorilor români și străini este egal cu zero, deși această zonă prezintă



avantaje economice deosebite. Având în vedere că regiunea pe care o reprezintă în Parlamentul României se confruntă cu cea mai puternică depopulare din istorie (populația tânără, fără oportunități de angajare la nivel local, părăsește tot mai puternic aceste meleaguri), vă solicit, domnule ministru, următoarele precizări:

- Vă rog să precizați dacă, pentru a atinge obiectivele coeziunii economice și sociale, aveți în vedere implementarea unui pachet de măsuri stimulative, pentru investitorii români și străini care doresc să facă investiții durabile în regiunea Munților Apuseni și care demonstrează că vor asigura minimum 10 locuri de muncă pentru populația din această zonă?
- Vă rog să precizați și dacă, cu ajutorul finanțării europene, prin instrumentele financiare structurale, Ministerul Finanțelor Publice nu își poate asuma un pachet de măsuri și stimulente pentru reindustrializarea zonelor economice defavorizate din zona Munților Apuseni.

Solicite formularea răspunsului în scris. Vă asigur de înalta mea apreciere,

Deputat
Corneliu Olar

Adresată domnului Răzvan Cuc, ministrul Transporturilor
domnului Narcis Neaga, directorul general al CNAIR

Finanțarea și execuția obiectivului de investiții – Centura de ocolire Craiova
Varianta Sud DN 56 - DN 55 - DN 6

Domnule ministru,

Domnule director general,

Pentru Județul Dolj, lipsa unei infrastructuri rapide și moderne de transport rutier a devenit unul dintre principalele obstacole în calea investițiilor de mare anvergură în întreaga regiune și o amenințare directă pentru investițiile deja existente în jurul Municipiului Craiova. Inclusiv Fabrica de automobile Ford de la Craiova întâmpină foarte mari dificultăți și costuri suplimentare din această cauză. În ciuda acestui fapt, de mulți ani de zile s-au demarat mai multe obiective de investiții – variante ocolitoare, drumuri rapide – dar care s-au împiedicat fie în hățșurile birocratice de la Ministerul Transporturilor sau CNAIR, fie s-au blocat din cauza unei subfinanțări cronice.

De exemplu, obiectivul de investiții – Cod proiect 872 - Centura de ocolire Craiova Varianta Sud DN 56 - DN 55 - DN 6 – este un proiect demarat în anul 2010, la care au început efectiv unele lucrări în anul 2013 și pentru care s-au alocat **în ultimii 6 ani numai 0,33% din fondurile necesare**. Mai precis, din valoarea totală a proiectului care se ridică la 165.227 mii lei, Guvernul a alocat în șase ani credite bugetare de numai **548 mii lei, iar pentru anul 2019 creditele bugetare sunt zero**, fiind avansate termene de finanțare după anul 2023. În condițiile în care zona cuprinsă între râurile Jiu și Olt are una dintre cele mai deficitare infrastructuri de transport din România, vă solicit, domnule ministru, domnule director general, următoarele precizări:

- Care sunt motivele pentru care s-au alocat zero credite bugetare pentru finalizarea centurii ocolitoare a Municipiului Craiova (Varianta Sud DN 56 - DN 55 - DN 6) în anul 2019?
- Vă solicit să explicați motivele pentru care avansați termene de finalizare după anul 2023 pentru acest obiectiv de investiții, deși este vorba despre numai 9,8 Km de drum rapid și despre o lucrare care nu are o complexitate deosebită. Solicite formularea răspunsului în scris.

Vă mulțumesc,

Deputat
Nicolae Giugea



Adresată domnului Răzvan Cuc, ministrul Transporturilor

**Subfinanțarea obiectivului de investiții –
finalizarea variantei de ocolire a Municipiului Suceava – Cod obiectiv 364**

Domnule ministru,

Construcția variantei de ocolire a Municipiului Suceava a început cu peste 10 ani în urmă (septembrie 2008) și, în ciuda faptului că au fost executate circa 85% din lucrări, acest obiectiv de investiții s-a lovit constant fie de piedicile birocratice puse de Compania Națională de Administrare a Infrastructurii Rutiere (fosta CNADNR), fie de o subfinanțare premeditată din partea Guvernului, prin alocarea unor credite bugetare care nu permit finalizarea lucrărilor. Fără excepție, toți cei care au ocupat funcția de ministru al transporturilor au făcut promisiuni și au avansat termene nerealiste pentru finalizarea acestei secțiuni de drum deosebit de important și au garantat chiar cu propriul mandat că pe varianta ocolitoare a Municipiului Suceava se va putea circula în condiții de siguranță chiar din anul 2013.

Din păcate, cu ocazia dezbaterii și adoptării Legii bugetului de stat pentru anul 2019, am constatat că Guvernul a alocat pentru acest an credite bugetare insuficiente, de numai 61.097 mii lei, rămânând a se aloca în următorii 4-5 ani diferența de 49.655 mii lei pentru acoperirea integrală a costurilor. Alături de colegii mei, parlamentari PNL din Județul Suceava, am formulat un amendament în acest sens, astfel încât obiectivului de investiții ”Varianta de ocolire a Municipiului Suceava – Cod obiectiv 364” să-i fie alocate suplimentar în anul 2019 credite bugetare în valoare de 49.655 mii lei, astfel încât investiția să aibă finanțarea integrală pentru finalizare. Amendamentul PNL a fost respins prin votul parlamentarilor PSD-ALDE, deoarece Ministerul Transporturilor a considerat că suma alocată pentru anul 2019 este suficientă pentru această investiție. Față de această situație de total dispreț față de lucrările de infrastructură, începute și nefinalizate, vă solicit, domnule ministru, următoarele clarificări:

- Vă solicit să precizați motivul pentru care Ministerul Transporturilor a prevăzut alocări bugetare pentru Varianta de ocolire a Municipiului Suceava și după anul 2023, în condițiile în care aceasta poate să fie finalizată în anul 2019?
- Putem să înțelegem că Ministerul și-a propus să amâne, cu încă 4-5 ani, finalizarea a 15% din lucrările care au mai rămas de efectuat la centura ocolitoare a Municipiului Suceava?
- Vă solicit să precizați dacă lucrările se vor relua și executa corespunzător, veți solicita, cu ocazia rectificării bugetare, acoperirea integrală a sumelor necesare finalizării variantei de ocolire a Municipiului Suceava, adică 2019 suplimentarea cu acele credite bugetare în valoare de 49.655 mii lei pe care le-am solicitat și noi, parlamentarii PNL de Suceava?

Solicit formularea răspunsului în scris.

Vă mulțumesc,

Deputat
Ioan Balan

Adresată doamnei Vasilica - Viorica Dăncilă, prim-ministru al României

Greșeală sau incompetență?

Clarificări privind reducerea taxelor salariale în domeniul construcțiilor

Stimată doamnă prim-ministru,

Având în vedere deficitul de personal din domeniul construcțiilor, guvernul a introdus o măsură pentru aplicarea unor taxe salariale reduse în domeniul construcțiilor, prin OUG nr. 114/2018. Specialiștii avertizează că măsura nu poate fi aplicată, pentru că necesită o schemă de ajutor de stat, dar și obținerea unei aprobări de la Comisia Europeană.

În acest context, vă rugăm să ne răspundeți la următoarele întrebări:

- De ce demersurile pentru aprobarea schemei ajutorului de stat nu au fost făcute în timp util, astfel încât angajatorii să aplice taxele salariale reduse din această lună?
- Având în vedere că legislația din domeniul ajutorului de stat implică și aprobarea Comisiei Europene, când au fost transmise informațiile și de ce nu s-a obținut până acum această aprobare?
- Până la urmă, când vor putea beneficia firmele de construcții de prevederile OUG nr. 114/2018?

Vă mulțumesc!

Solicit răspuns scris.

Deputat
Prof. univ. dr. Dr. h.c. Dumitru Oprea



Adresată domnului Răzvan Cuc, ministrul Transporturilor

Stadiul realizării centrului multimodal Iași

Stimate domnule ministru,

În programul de guvernare PSD-ALDE, în capitolul *Politici pentru infrastructura de transport*, absența unei rețele de transport rutier rapid (autostrăzi și drumuri expres) este recunoscută ca fiind o una dintre problemele majore ale României, cu impact negativ asupra stării economice și sociale a țării.

Pe lângă Autostrada Iași Tg. Mureș, este prevăzută și realizarea unor centre multimodale, în special, pe coridoarele europene, în zonele cu trafic comercial ridicat, (inclusiv la Iași), prin accesarea fondurilor europene și/sau în parteneriat public-privat.

În acest context, vă rugăm să ne răspundeți la următoarele întrebări:

- Câte astfel de centre multimodale au fost realizate până în prezent în țară, unde și cu ce costuri?
- În ce stadiu se află realizarea centrului multimodal Iași și ce fonduri au fost alocate acestuia ?

Vă mulțumesc!

Solicite răspuns scris.

Deputat
Prof. univ. dr. Dr. h.c. Dumitru Oprea

Adresată doamnei Grațiana Leocadia Gavrilescu, viceprim-ministru, ministrul Mediului

Măsurile de creștere a gradului de reciclare a deșeurilor

Doamnă viceprim-ministru,

O serie de țări europene, precum Germania, Belgia, Olanda și, mai recent, Marea Britanie au prevăzut obligația ca producătorii de ambalaje să suporte integral costurile colectării și reciclării produselor lor.

Având în vedere cele de mai sus, precum și rata scăzută de reciclare la nivel național, vă rog să îmi răspundeți la următoarele întrebări:

1. În România, se va implementa o măsură identică celei menționate, în perioada următoare? Dacă da, când anume?
2. Ce alte măsuri intenționați să dispuneți pentru creșterea gradului de colectare și reciclare a deșeurilor astfel încât România să își atingă țintele asumate?

Solicite răspuns în scris.

Vă mulțumesc.

Deputat
Glad Varga

Adresată domnului Daniel Suci, ministrul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice

Concluziile analizelor de impact cu privire la soluțiile propuse pentru descentralizare

Domnule ministru,

Conform prevederilor HG nr. 229/2017 privind aprobarea Strategiei generale de descentralizare, în termen de 3 luni de la aprobare, urmau să se elaboreze analizele de impact cu privire la soluțiile propuse pentru descentralizare pentru domeniile: agricultură, cultură, mediu, sănătate, educație, tineret și sport. Având în vedere cele de mai sus, vă rog să îmi răspundeți la următoarele întrebări:

1. Care sunt concluziile analizelor de impact pentru cele șapte domenii? Vă rog să îmi comunicați și data și actul prin care au fost prezentate și aprobate de către Guvern.
2. S-au inițiat proiectele sectoriale de lege necesare transferului de competențe? Când vor fi supuse procedurii de transparență decizională?

Solicite răspuns în scris.

Vă mulțumesc.

Deputat
Glad Varga



Adresată domnului Eugen Orlando Teodorovici, ministrul Finanțelor Publice

**Taxa lunară reprezentând 2% calculată la totalul taxelor de participare
încasate lunar de organizatorii jocurilor de noroc**

Domnule ministru,

De mai bine de 2 ani, în calitate de parlamentar m-am manifestat în spațiul public în sensul limitării și propagării adicției reprezentate de jocurile de noroc, deoarece consider că fenomenul extinderii jocurilor de noroc din ultima perioadă a adus grave prejudicii societății românești: mii de persoane și-au pierdut agoniseala de o viață, iar în mai multe cazuri am avut chiar parte de acte suicidare. Pentru domnia voastră, domeniul jocurilor de noroc este privit exclusiv din perspectivă fiscal-bugetară, ceea ce mă îndreptățește să vă solicit mai multe clarificări privind impozitarea organizatorilor de jocuri de noroc, în special cu privire la măsurile introduse prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 114/2018 privind instituirea unor măsuri în domeniul investițiilor publice și a unor măsuri fiscal-bugetare, modificarea și completarea unor acte normative și prorogarea unor termene.

Astfel, observând că și Ministerul Finanțelor Publice intenționează să descurajeze jocurile de noroc, nu am putut să nu remarc faptul că ministerul propune ca ”începând cu 1 ianuarie 2019 organizatorii de jocuri de noroc online prevăzuți în Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 77/2009 privind organizarea și exploatarea jocurilor de noroc, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 246/2010, cu modificările și completările ulterioare, au obligația de a plăti o taxă lunară reprezentând 2% calculată la totalul taxelor de participare încasate lunar”. Cu toate acestea, rămâne foarte neclară soluția de impunere față de organizatorii de jocuri de noroc care activează în România, în spațiul virtual sau în cel real/fizic, dar care au sediile sociale înregistrate în alte state europene sau din afara Uniunii Europene, pentru a beneficia de un regim fiscal preferențial. Pentru a aduce mai multe clarificări, vă solicit, domnule ministru, următoarele precizări:

- În ce măsură taxa lunară de 2% se aplică și organizatorilor de jocuri de noroc, care activează pe teritoriul României, dar care au sediile sociale înregistrate în alte state, în special în zone cu fiscalitate redusă?
- Vă solicit să precizați dacă ați avansat vreo propunere către Oficiul Național pentru Jocuri de Noroc sau către Prim-ministru, astfel încât jocurile de noroc să fie desprinse de viața cotidiană a oamenilor și ca acestea să fie organizate în spații speciale, la o distanță apreciabilă de școli, cartiere rezidențiale, așa cum se întâmplă și în SUA, Germania, Franța și în alte state dezvoltate. O asemenea măsură ar permite, cu siguranță, un control mai eficient din partea autorităților, inclusiv cele fiscale, asupra acestor activități.

Menționez că solicit răspuns în scris.

Cu stimă,

Deputat
Dumitru Mihalescul

Adresată domnului Bogdan Gheorghe Trif, ministrul Turismului

România, Cenușăreasa târgurilor de turism?

Stimate domnule ministru,

Presa de specialitate a consemnat deseori lipsa de profesionalism care se manifestă în acțiunile de prezentare a oportunităților turistice ale României derulate sub patronajul ministerului de resort, unul din exemplele recente fiind Târgul de Turism de la Los Angeles, unde modul de promovare a imaginii țării noastre a fost catalogat ca „jalnic”.

Aceeași sursă relatează, citând reprezentanți ai celor mai importante agenții din zona de incoming, că standul României la la Los Angeles „strălucea” prin absența materialelor publicitare și a panotajului aferent, deși amenajarea acestuia revenea fiecărei țări expozante, iar delegația noastră ar fi fost formată din nu mai puțin de patru reprezentanți ai Ministerului Turismului și doar un singur coexpozant. În aceste condiții, vă rog să precizați, Domnule ministru, care au fost costurile participării României la acest eveniment expozițional și de ce nu s-a optat pentru promovarea oportunităților turistice ale țării noastre sub egida unui stand comun, alături de Comisia Europeană, așa cum au procedat și alte state membre?

De asemenea, vă rog să precizați care este calendarul expozițional turistic internațional din acest an și ce buget alocă ministerul de resort pentru promovarea oportunităților specifice țării noastre?

Solicit răspuns scris.

Vă mulțumesc!

Deputat
Găvrilă Ghilea



Adresată domnului Alexandru-Răzvan Cuc, ministrul Transporturilor

Din nou despre DN76

Stimate domnule ministru,

În data de 11.10.2017, cu câteva zile înainte de a vă înainta demisia din funcția de ministru al Transporturilor, ca răspuns la o întrebare pe care v-am adresat-o referitor la finalizarea lucrărilor de reabilitare a DN 76, în ceea ce privește execuția Contractului 5R12, Vârfurile – Ștei, km 69+350-102+660, ați estimat că până la sfârșitul anului respectiv acestea vor fi realizate în proporție de 90-93%.

Să nu fi știut, la acea dată, Domnule ministru, că, la nivelul Companiei Naționale de Administrare a Infrastructurii Rutiere, era iminentă rezilierea de urgență a Contractului 5R12, niciunul din cei trei succesori ai Dvs. în această funcție nefiind capabil să organizeze până în prezent procedura de selecție a unui nou antreprenor. În aceste condiții, lucrările pe acest tronson nu mai sunt nici măcar în stadiul în care au fost abandonate, după demisia Dvs. din funcție, din cauza masivelor alunecări de teren care au avut loc în primăvara anului 2018 și care se pot repeta și în următoarea perioadă.

Din acest considerente, vă rog să vă asumați printre prioritățile noului mandat finalizarea lucrărilor de reabilitare atât pe tronsonul Vârfurile – Ștei, km 69+350-102+660, cât și pe celelalte loturi ale DN76 și să precizați termene ferme până la care acestea vor fi executate și recepționate.

Solicit răspuns scris.

Vă mulțumesc!

Deputat
Găvrilă Ghilea

Adresată domnului Alexandru Petrescu, ministrul Comunicațiilor și Societății Informaționale

Capital uman, raport DESI 2018

Conform Raport de țară pentru România privind Indicele economiei și societății digitale (DESI)1 pentru anul 2018 „în ceea ce privește competențele digitale de bază, România nu prezintă îmbunătățiri semnificative comparativ cu datele pentru anul trecut, iar media UE este de aproape două ori mai mare (57 %). În ceea ce privește specialiștii TIC, România a înregistrat un progres redus, doar 2 % dintre angajați fiind încadrați ca specialiști TIC.” Având în vedere cele prezentate mai sus, vă rog să precizați în răspunsul dumneavoastră:

1. Ce alte strategii va implementa Ministerul pentru a progresa în ceea ce privește competențele digitale de bază?

Solicit răspunsul în scris.

Cu deosebită stimă,

Deputat
Pavel Popescu

Adresată domnului Alexandru Petrescu, ministrul Comunicațiilor și Societății Informaționale

IMM-urile care vând produse/servicii online

Conform Raport de țară pentru România privind Indicele economiei și societății digitale (DESI)1 pentru anul 2018 „nu s-au înregistrat progrese semnificative în ceea ce privește IMM-urile care vând produse/servicii online (7,7 % - pe locul 27), utilizarea serviciilor cloud (6 % - pe locul 26) și cifra de afaceri a IMM-urilor din comerțul electronic (5,2 % - pe locul 25), dar se poate

observa o mică scădere a vânzărilor online transfrontaliere (1,8 %), unde România se află pe ultimul loc, media la nivelul UE fiind de 8,4 %”.

Având în vedere cele prezentate mai sus, vă rog să precizați în răspunsul dumneavoastră:

1. Ce strategii va adopta Ministerul pentru a se înregistra progrese în ceea ce privește IMM-urile care vând produse/servicii online?

Solicit răspunsul în scris.

Cu deosebită stimă,

Deputat
Pavel Popescu



Adresată domnului Alexandru Petrescu, ministrul Comunicațiilor și Societății Informaționale
Integrarea tehnologiei digitale, raport DESI 2018

Conform Raport de țară pentru România privind Indicele economiei și societății digitale (DESI)1 pentru anul 2018 „în ceea ce privește integrarea tehnologiei digitale la nivelul întreprinderilor, România rămâne în continuare la finalul clasamentului și nu înregistrează progrese. România are un scor de 17,8, în scădere cu 4 % față de anul trecut, în timp ce media UE a crescut cu 9 % comparativ cu DESI 2017. Procentul de întreprinderi care folosesc tehnologii precum schimbul electronic de informații (17 % - pe locul 27) și RFID (2,4 % - pe locul 24) a scăzut. În ceea ce privește RFID, scăderea este semnificativă: România a căzut 10 locuri, de pe locul 14 pe locul 24”.

Având în vedere cele prezentate mai sus, vă rog să precizați în răspunsul dumneavoastră:

1. Ce strategii va adopta Ministerul pentru a înregistra progrese semnificative în ceea ce privește integrarea tehnologiei digitale la nivelul întreprinderilor din România?
2. Care este motivul pentru care România are un scor de 17,8, în scădere cu 4 % față de anul trecut? Solicit răspunsul în scris.

Cu deosebită stimă,

Deputat
Pavel Popescu

Adresată domnului Alexandru Petrescu, ministrul Comunicațiilor și Societății Informaționale

Politici publice, raport DESI 2018

Conform Raport de țară pentru România privind Indicele economiei și societății digitale (DESI)1 pentru anul 2018 „la nivel de politici publice, deși, în 2016, prim-ministrul a lansat Manifestul pentru România Digitală, unde sunt prevăzute o serie de principii aliniate viziunii pentru un viitor digital, România încă nu are o strategie națională clară pentru digitalizarea industriei sale. Pentru a exploata oportunitățile digitale, este foarte important să existe o strategie clară de digitalizare a întreprinderilor din sectoarele creative și sectorul TIC, a comunităților de programatori, a antreprenorilor, precum și a asociațiilor civice și profesionale”.

Având în vedere cele prezentate mai sus, vă rog să precizați în răspunsul dumneavoastră:

1. Există la nivel de Minister o strategie clară de digitalizare a întreprinderilor din sectoarele creative și sectorul TIC, a comunităților de programatori, a antreprenorilor, precum și a asociațiilor civice și profesionale?

Solicit răspunsul în scris.

Cu deosebită stimă,

Deputat
Pavel Popescu

Adresată domnului Alexandru Petrescu, ministrul Comunicațiilor și Societății Informaționale

Serviciile publice digitale, raport DESI 2018

Conform Raport de țară pentru România privind Indicele economiei și societății digitale (DESI)1 pentru anul 2018 „Performanțele României se situează cu mult sub media UE în ceea ce privește serviciile publice digitale, însă s-au înregistrat unele progrese față de anul precedent. România a progresat în special în ceea ce privește furnizarea serviciilor, prin creșterea numărului de servicii care pot fi efectuate online și prin îmbunătățirea pre-completării automate a formularelor pentru cetățeni. Cu toate acestea, România rămâne pe locul 28 în ceea ce privește furnizarea de servicii publice online.”

Având în vedere cele prezentate mai sus, vă rog să precizați în răspunsul dumneavoastră:

1. Ce alte strategii va implementa Ministerul pentru a încerca să ajungă la nivelul Uniunii Europene?

Solicit răspunsul în scris.

Cu deosebită stimă,

Deputat
Pavel Popescu



➤ **Interpelare**

Adresată: doamnei Ecaterina Andronescu, ministrul Educației Naționale

De către: Raluca Turcan, deputat

Obiectul interpelării: Situația profesorilor necalificați din unitățile de învățământ din România

Stimată doamnă ministru,

Într-un sistem educațional performant este imperativă convergența mai multor factori: finanțarea corespunzătoare a sistemului, politici educaționale coerente, respectarea și aplicarea principiilor fundamentale stipulate în Legea educației naționale nr. 1/2011, precum și analizarea permanentă, prin studii realizate de experți, a mecanismelor de funcționare a sistemului educațional, în vederea reglării acestuia. Două dintre principiile de bază care trebuie să guverneze învățământul preuniversitar sunt echitatea și calitatea procesului de învățământ. Acestea pot fi respectate, în primul rând, dacă personalul didactic de predare angajat în unitățile de învățământ are o calificare corespunzătoare pentru postul pe care este angajat.

Acest fapt este fundamentat și de studii ale OECD care pun în evidență existența unei strânse legături între calitatea cadrelor didactice și nivelul de pregătire a elevilor din unitatea de învățământ.

Există statistici referitoare la învățământul preuniversitar din România care indică faptul îngrijorător că în țara noastră numărul profesorilor necalificați a crescut în ultimii 2 ani.

Pornind de la aspectele prezentate, doresc să cunosc următoarele informații despre situația profesorilor necalificați angajați în unitățile de învățământ:

1. Care este numărul profesorilor necalificați, fără diplomă de licență, care predau în unitățile de învățământ din România, în anul școlar 2018-2019 și care este distribuția acestora pe județe?

2. Care este numărul profesorilor cu diplomă de licență, dar necalificați pentru a preda una sau mai multe discipline, angajați cu contract de muncă pe perioadă determinată în unitățile de învățământ din România în anul școlar 2018-2019 și care este distribuția acestora pe județe?

3. Câți dintre profesorii cu diplomă de licență și titulari în unitățile de învățământ din România au completări de normă didactică în diferite discipline pentru care nu au specializare, deci nu sunt calificați pentru a preda acele discipline?

4. Care sunt măsurile întreprinse de Ministerul Educației Naționale pentru a diminua numărul cadrelor didactice care nu sunt calificate pentru a preda diferite discipline?

Stimată doamnă ministru, ne dorim ca educația copiilor noștri, care reprezintă viitorul națiunii, să fie realizată de către profesori bine pregătiți, care își desfășoară activitatea la standarde ridicate.

Vă solicit să specificați când va fi aplicat MASTERATUL DIDACTIC.

Vă mulțumesc și vă rog să răspundeți în scris la interpelarea înaintată.



Grupul parlamentar al Uniunii Democrate Maghiare din România

➤ **Întrebare**

Adresată doamnei Carmen Daniela Dan, ministrul Afacerilor Interne

Procedura obținerii permisului de conducere în limba maghiară

Stimată doamna ministru,

În cadrul audiențelor din biroul meu parlamentar, am fost căutată de către numeroase persoane, în scopul prezentării unor situații neplăcute care au survenit în momentul susținerii examenului pentru obținerea permisului de conducere.

Prevederile Ordonanței de Urgență a Guvernului nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice prevede la articolul 24, alin. (3) următoarele:

” (3) *În localitățile în care autoritatea competentă autorizează desfășurarea cursurilor de pregătire și susținerea examenului pentru obținerea permisului de conducere, acestea se pot organiza, la cerere, și în limba minorității naționale respective.*”

În momentul de față, la examenul pentru obținerea permisului de conducere, la proba teoretică, persoanele care fac parte din minoritatea națională pot beneficia în parte de drepturile acordate, conform prevederilor ordonanței, astfel pot să susțină proba teoretică în limba lor maternă, în limba maghiară.

Problemele apar în majoritatea cazurilor la proba practică: cursanții școlilor de șoferi care participă la examenul auto se confruntă cu situația în care ofițerul de poliție examinator nu cunoaște limba maghiară, astfel încât aceștia nu au posibilitatea să susțină examenul în limba maghiară.

În timpul cursurilor teoretice organizate de școala de șoferi, cursanții și-au însușit terminologia specifică acestui domeniu în limba maghiară însă proba practică trebuie susținută în limba română, de multe ori neînțelegând terminologia folosită de examinator. Ordonanța sus menționată nu prevede dreptul acestor cursanți de a susține proba practică în limba lor maternă, această situație producând o inechitate în cadrul întregii proceduri de obținerea permisului de conducere.

Întrebări:

1. Vă rog să precizați cum este organizată procedura de instruire a cursanților maghiari înscriși la școala de șoferi precum și metodologia examenului la proba teoretică și practică organizată în limba maghiară?
2. Vă rog să prezentați care este modul de organizare a probei practice a examenului pentru acele persoane care au terminat școala de șoferi în limba maghiară și dacă au șanse egale față de acele persoane care au terminat școala în limba română?

Dacă nu au aceleași șanse, care este măsura prin care veți corecta neregularitățile survenite în cadrul procedurii pentru obținerea permisului de conducere?

Solicít răspuns în scris.

Cu stimă,

Deputat
Benkő Erika



Grupul parlamentar al Alianței Liberalilor și Democraților

➤ **Declarații politice**

Acord privind noile masuri de conservare

Domnule președinte de ședință,
Stimați colegi,

În cursul săptămânii trecute s-a consemnat încă o reușită a Președinției României a Consiliului Uniunii Europene, în domeniul agriculturii: obținerea unui nou acord între Consiliu și Parlamentul European privind noile măsuri tehnice de conservare. Până în acest moment, s-a reușit finalizarea cu succes a negocierilor cu Parlamentul European și Comisia Europeană pe 9 dosare din domeniul agricultură și pescuit, cinci dintre acestea în ceea ce privește pescuitul. Propunerea făcută de Comisie în 2016 vizează un sistem mai flexibil de guvernare, care să permită actorilor regionali, care cunosc cel mai bine situația lor locală, să adapteze măsurile tehnice de conservare în bazinele lor maritime. Astfel, săptămâna trecută, Parlamentul European și Consiliul au convenit asupra propunerii Comisiei de a descentraliza și simplifica regulamente tehnice, oferind pescarilor mai multă greutate în luarea deciziilor cu privire la cele mai bune măsuri pentru un pescuit durabil, adaptate nevoilor lor specifice.

Noile regulamente, în acord cu Politica Comună în domeniul Pescuitului (PCP) și cu programul Comisiei privind o mai bună reglementare, simplifică măsurile tehnice care legiferează modul în care, unde și când pescarii pot pescui și stabilesc tipul de echipament, compoziția capturilor și a modalităților de a trata capturile accidentale.

„Noile măsuri tehnice de conservare reprezintă un pas important în realizarea unui angajament concret al UE față de un sector durabil de pescuit și de protecție a mediului marin. Acordul oferă părților interesate și pescarilor un instrument pentru a determina care sunt cele mai bune măsuri pentru pescuit, luând în considerare situația lor locală, protejând în același timp sănătatea oceanelor noastre” a declarat comisarul european pentru Mediu, Afaceri Maritime și Pescuit, Karmenu Vella.

Noile regulamente simplifică măsurile tehnice de conservare existente, care până în prezent la nivel european au devenit extrem de complexe de-a lungul anilor. Noile regulamente includ prevederi pentru protecția ecosistemului marin, a habitatelor marine și pentru evitarea capturilor accidentale de specii rare și necomerciale.

Regulamentul introduce indicatori cantitativi pentru a determina eficacitatea măsurilor tehnice de reducere a capturilor nedorite de puiet, capturi accidentale, precum și indicatori care definesc impactul asupra habitatului marin. Aceasta este o abordare nouă, menită să conducă la o mai mare responsabilitate a operatorilor.

De asemenea, co-legislatorii au convenit să introducă o interdicție privind utilizarea echipamentelor de pescuit cu impulsuri începând cu 1 iulie 2021, asigurând o perioadă de eliminare treptată pentru a permite sectorului să se adapteze. Acordul oferă, de asemenea, Statelor Membre posibilitatea de a interzice sau de a restricționa imediat utilizarea pescuitului cu impulsuri electrice în apele lor costiere. Acordul provizoriu va trebui adoptat oficial atât de Parlamentul European, cât și de Consiliu.

Vă mulțumesc!

Deputat
Ică Florică Calotă



ADIS Bacău a îngroapat în gunoaie 14 localități din jud. Bacău

Doamnelor și domnilor deputați,

La sfârșitul anului 2017, motivam printr-o declarație politică, oportunitatea instituirii stării de alertă de către Prefectura Bacău ca urmare a crizei deșeurilor în municipiul Moinești și orașul Dărmănești, criză rezolvată prin adoptarea unor hotărâri a C.L. din cele două localități, și cu speranța că așa ceva nu se va mai repeta. Iată că la începutul anului 2019 apare o nouă criză a deșeurilor menajere generată de ADIS Bacău (o asociație a 65 de UAT în care majoritatea o dețin primarii PSD), titularul de contract cu operatorii economici care au câștigat licitațiile pentru colectarea, transportul, sortarea, și depozitarea deșeurilor în județul Bacău, care spulberă speranțele mele privitoare la acest subiect!

Este vorba de 14 localități din județ, din care un municipiu, 4 orașe, și 9 comune. De remarcat faptul că două adrese (nr. 196 din 18.01.2019 și 178 din 25.01.2019) ale administratorului depozitului Conform Bacău – ECO-SUD S.A. și a prestatorului de servicii de colectare a deșeurilor SC ROMPREST SERVICE S.A. **au suspendat serviciile publice de salubritate începând cu data de 25.01.2019 pe perioadă nedefinită, condamnăm în acest fel aceste 14 localități la “traiful sub munții de gunoaie” cu largul concurs al conducerii ADIS Bacău!!**

Afirm acest lucru pentru că, după o documentare mai atentă, am constatat că, spre exemplu **municipiul Moinești plătește în 3 tranșe contravaloarea acestor servicii (adică 850.000 lei) tocmai pentru a debloca situația critică și reluarea colectării, a sortării și a depozitării deșeurilor de către operatorii economici** lucru care nu s-a întâmplat deoarece ADIS Bacău pretindea municipiului Moinești plata a 2 milioane lei iar orașului Dărmănești 1,7 milioane lei în termen de 7 zile, în condițiile în care acestea nu aveau buget aprobat, întrucât nici Parlamentul României nu dezbătuse și nu votase Bugetul de stat al României la acea dată. **Operatorul economic a apelat la procedura de executare silită prin blocarea conturilor. Colac peste pupăză, cum spune românul, președintele României a atacat ulterior la CCR bugetul de stat.**

De ce a procedat ADIS Bacău în acest fel este greu de înțeles din moment ce, cunoscând situația că municipiul Moinești (ca toate celelalte UAT-uri) funcționa cu 1/12 cheltuieli, totuși solicită să plătească aceste sume considerabile, într-un termen foarte scurt, refuzând astfel reluarea colectării deșeurilor din municipiul Moinești și din orașul Dărmănești, printr-o dispoziție către SC ROMPREST SERVICE S.A.! Este ușor de bănuț faptul că celelalte UAT-uri sunt în aceeași situație disperată, generată de ADIS Bacău pentru sume mult mai mici decât cele pretinse de la UAT Moinești și UAT Dărmănești. Asta în condițiile în care ADIS Bacău obligă operatorii care asigură acest tip de servicii de colectare/transport/sortare și depozitare să **încalce grav prevederile art. 1, alin. 4, litera d) din Legea nr. 51/2006, care definește expres că “serviciile de utilitate publică au caracter permanent și regim de funcționare continuu”.**

Agenția Națională pentru Protecția Mediului a sesizat Garda de Mediu și urma derulării procedurilor legale a notificat operatorul SC ROMPREST SERVICE S.A., ca în termen de 5 zile să reia colectare deșeurilor sub sancțiunea suspendării Autorizației de mediu!!! Drept urmare, colectarea deșeurilor a fost reluată în data de 16 februarie în municipiul Moinești urmând a fi continuată și în celelalte 13 localități, lucru demn de menționat. ANPM neavând nicio tangență cu relațiile comerciale dintre UAT-uri și operatorii economici, urmărește numai respectarea condițiilor care să evite un impact major asupra mediului înconjurător așa cum prevede Legea nr. 51/2006.

Singurul răspuns la această criză a deșeurilor în cele 14 localități ar fi legat de apartenența politică a celor doi primari în cauză, de la Moinești și Dărmănești care sunt membri ALDE iar conducerea ADIS Bacău este asigurată de un membru PSD. Dacă așa stau lucrurile se impune o discuție serioasă în Coaliția de guvernare PSD ALDE, cât mai rapid pentru lămurirea acestei situații fără precedent, creatoare de riscuri majore de apariție a unor epidemii sau epizootii, sau de infestare a aerului, semnal de alarmă tras și de APM Bacău. **Bineînțeles că, “lăutarii de serviciu” au aplaudat prin texte online măsura luată de ADIS Bacău, alăturându-se aceluia care au condamnat o perioadă de timp, adică 21 de zile locuitorii celor 14 localități la “traiful sub munții de gunoaie”!**

Și atunci mă întreb, poate retoric, de ce ADIS-ul Bacău care “vorbește și acționează în numele și pe seama UAT-urilor componente”, numai privitor la încasările aferente și nu face niciun pas în situațiile de criză care apar, spre rezolvarea amiabilă a acestora, rezumându-se numai spre blocarea lor, poziționându-se astfel în postura de “avocat al acestor operatori”?!?

Răspunsul este simplu... **nu le pasă de sănătatea și riscurile cetățenilor din 14 localități, că altfel le-ar aminti operatorilor interdicția de suspendare a serviciilor de utilitate publică, potrivit prevederilor legale, chiar dacă sunt în regim privat...!!!**

Vă mulțumesc,

Deputat
Constantin Avram



Românii - cobaii reflexului condiționat

La 27 februarie, în urmă cu 83 de ani, a murit fiziologul rus Ivan Pavlov, descoperitorul “reflexului condiționat”, experimentat pe câini. Ce rost are să evocăm aici respectivul subiect? Eu cred că merită efortul, nu atât în privința autorului necontestat al experimentului, cât în legătură cu utilizarea acestui experiment pe altfel de cobai: pe oameni, nu pe câini. Mai concret, este vorba despre psihologia învățării, noțiune care este aplicată la școală, dar, tot mai frecvent în viața de fiecare zi.

Experimentele lui Pavlov au vizat în special aparatul digestiv al câinilor și modul în care funcționează acesta când este stimulat de altceva decât mâncare. Câinele - cobai nu salivă numai atunci când vedea mâncare, ci și atunci când suna un clopoțel, dacă, în prealabil, cei doi factori au fost asociați.

În timpul experimentelor, cercetătorul a observat că, “atunci când sună clopoțelul, câinele salivează chiar dacă nu primea mâncare, deoarece se aștepta că va primi”. Și astfel, a obținut efectul scontat: câinele să saliveze atunci când aude sunând un clopoțel. Practicând un procedeu asemănător, manipulatorii de profesie i-au învățat pe oameni să adopte noi comportamente, inclusiv paradoxale. Dar oamenii raționali și educați sănătos pot preveni dobândirea unor comportamente noi, dăunătoare, atunci când cineva încearcă să-i condiționeze, cu scopul de a-i manevra, conform unor interese oculte.

“Ați mințit poporul cu televizorul!”. Sună cunoscut această paradigmă, lansată nu demult, atunci când, prin intermediul televiziunilor, populația României a fost buimăcită îndeajuns, încât să nu mai observe discrepanța dintre adevăr și minciună. Mai concret, după modelul Pavlov, oferind publicului frânturi de adevăr asociate cu minciuni, de natură să-i dezorienteze pe cetățenii - electori. Nici în prezent, factorii influenți n-au renunțat la acest gen de manipulare, la publicitatea obsesivă, sub toate aspectele posibile, promovată prin mijloacele de informare în masă stimulate ori special înființate.

Deseori, am văzut cetățeni protestând pro, sau contra unor idei, sau a unor legi ale statului despre care n-au nici cea mai vagă informație corectă, manifestând vehement doar pentru că li s-a indus necesitatea frondei. Ce mândru ar fi fost acum savantul rus dacă mai trăia, să vadă cum este fructificat în masă experimentul său, la nivelul speciei homo sapiens, obiectiv pe care nu știm dacă și-l propusese.

Totuși, ce-ar fi de făcut în situația la care s-a ajuns? Cred că, încă de la vârstă fragedă, este necesar un program de educație, prin care să se formeze un grad mai concret de responsabilizare, astfel ca facultatea discernământului să devină mai solidă, să nu mai poată fi deformată cu atâta ușurință de către profitorii specializați în tehnica manipulării.

România dispune de numeroși specialiști în psihologie și sociologie, care și-ar putea consacra interesul acestei cauze de importanță națională. Consider că programul pe care-l propun are un caracter urgent, rezultatele sale fiind necesare înainte ca poporul român, atât de încrezător în valențele sale reale, să fie transformat, în mod perfid, într-o turmă. Este necesar să ridicăm fruntea către orizonturile creației constructive, specifice nației noastre.

Deputat
Niță Mihai

"31 de ani de la Pogromul de la Sumgait"

Au trecut 31 de ani de la evenimentele tragice în care au avut de suferit aproape o jumătate de milion de armeni care locuiau în Azerbaidjanul sovietic. Masacrele au fost săvârșite împotriva populației armenice din trei orașe mari: Sumgait, Kirovabad (Gandja) și capitala, Baku, pentru simplul fapt că, după 70 de ani de înglobare forțată în R.S.S. Azerbaidjan, poporul din Arțakh (Nagorno-Karabagh) decisese să-și exprime în mod pașnic și legal voința de a trăi liber și dreptul său la autodeterminare.

În februarie 1988 a început un val de declarații și mitinguri anti-armenești, însoțit de distrugerii și vandalizări ale proprietăților ce aparțineau populației armenice și agresiuni sângeroase îndreptate împotriva etnicilor armeni. Contrar acestor acțiuni, poporul din Arțakh (Nagorno-Karabagh) a ales calea pașnică și constituțională de soluționare a acestei chestiuni pentru a-și apăra drepturile. Făptașii masacrelor se bucurau de sprijinul total al autorităților azere, dar și de îngăduința autorităților sovietice.

Este important ca în acest moment comunitatea internațională să înțeleagă esența celor întâmplate la Sumgait pentru a ajunge la soluționarea pe cale pașnică a chestiunii Nagorno-Karabagh, întrucât propaganda anti-armenească continuă și astăzi. Conducerea Azerbaidjanului, acum ca și atunci, încalcă cu regularitate acordul de încetare a focului și emite amenințări de începere a acțiunilor militare împotriva Arțakhului (Nagorno-Karabagh).



Crimele organizate și comise la nivel de stat au dus la pieirea a sute de armeni și este greu să crezi că aceste fapte cumplite se întâmplă în zilele noastre. Așa a fost, de pildă, și cazul ofițerului armean Gurgen Markaryan, care, acum 15 ani, participa, la Budapesta, într-un program din cadrul "Parteneriatului pentru pace" al NATO, ucis cu toporul în timp ce dormea, iar fapta a fost comisă de Ramil Safarov, cel care a fost proclamat ulterior erou național al Azerbaidjanului.

Deși numeroase instituții internaționale au fost informate în legătură cu crimele comise de Azerbaidjan împotriva populației civile armenice din Arțakh și din alte regiuni ale Azerbaidjanului sovietic, autoritățile azere continuă să profite de lipsa de reacție a acestora, fapt care naște noi încălcări ale drepturilor omului.

Pogromul de la Sumgait este o crimă îndreptată împotriva umanității, iar nerecunoașterea sa este o crimă în sine. Considerăm că recunoașterea și compasiunea internațională este puțintel pe care îl putem face pentru a cinsti memoria martirilor de la Sumgait.

Vă mulțumim,

Deputat
Varujan Vosganian

Deputat
Varujan Pambuccian

Deputat
Lucian Simion

Declarație politică

Stimați colegi,

Nepromulgarea bugetului de către domnul președinte Iohannis, prilej de exaltare pentru unii, e un motiv de tristețe și îngrijorare. Avem acest ghinion în Moldova, în Vaslui, ca tocmai bugetul care ne pune pe harta marilor investiții în infrastructură să fie contestat și amânat de la promulgare.

În 25 ani, fiecare proiect de buget ar fi trebuit contestat, dacă oamenii politici erau cu adevărat responsabili în ceea ce privește modul în care cea mai săracă regiune a țării a fost sărăcită și mai mult, cu fiecare an. Nu s-a întâmplat, majoritățile, minoritățile și președinții au acceptat senin că săracii trebuie să devină și mai săraci.

Stimați colegi, nici acum nu ni s-a dat foarte mult în termeni financiari, dar ni s-a dat aproape tot ce se putea, luând în considerare realitatea din teren. Avem, în acest buget, sumele necesare la nivel de documentații și execuție pentru proiectele Moldovei, între care, după 21 ani, apare o investiție uitată: autostrada spre cel mai important punct de trecere a frontierei de est, Albița, aflată pe un coridor european.

Tocmai pentru că am votat în trecut împotriva bugetelor care au exclus Moldova și Vasluiul, și am protestat vehement, prin toate mijloacele, când a fost cazul, sunt acum un susținător necondiționat al bugetului pe 2019.

Nu o să mă refer la faptul că nepromulgarea bugetului de către domnul președinte amână plata alocațiilor majorate către milioane de copii, ci vreau să-i transmit domnului președinte Iohannis că așteptam din partea domniei-sale o luare de poziție la fel de vehementă în trecut, atunci când Moldova nu exista în bugetele pe care le promulga cu lejeritate. Eu votam împotriva, iar domnia-sale era de acord cu acele alocări care luau de la săraci și dădeau la bogați, căci asta s-a întâmplat. M-aș fi așteptat, ca o reparație morală măcar față de ultimii doi ani, în care Moldova și Vasluiul doar au contribuit, fără să existe pe harta alocărilor pentru mari proiecte de infrastructură, ca domnul președinte să conteste măcar verbal acele bugete care adânceau dezechilibrele, așa cum le-am contestat și eu, și alții.

Mai mult decât justificările domniei-sale, mă întristează retorica electorală în care le îmbracă, în condițiile în care era momentul ca domnul președinte să facă o prioritate din atenția sa față de respectarea proiectului de buget. Aș fi vrut să vină la jumătatea anului și să critice dacă fondurile alocate Moldovei și Vasluiului ar fi fost neconsumate, da, atunci îl simțeam cuplat și la realitatea din stânga Siretului care, vă asigur, e cu totul alta față de cea de la Palatul Cotroceni.

Domnul președinte nu a făcut decât să amâne și mai mult momentul în care ne vom putea bucura în Moldova de investițiile în mari proiecte de infrastructură. Ultimul adversar de care au nevoie locuitorii din cea mai săracă regiune a țării e un președinte care, prin gesturile sale politice, să fie o piedică în plus în calea speranței lor la un trai mai bun.

Vă rog, domnule președinte, să vă schimbați atitudinea, fie și pentru faptul că nu puteți ignora o realitate: Sibiul are autostradă și datorită contribuțiilor vasluienilor, nu Vasluiul datorită contribuției dumneavoastră. Nu vrem recunoștință, dar nici piedici, dacă nu cerem prea mult.

Deputat
Daniel Olteanu
