



Stimați abonați,

Vă transmitem sinteza săptămânală a activității Camerei Deputaților, cu speranța că o veți considera utilă în activitatea dumneavoastră.

Direcția comunicare și relații publice a Camerei Deputaților

I. SINTEZA LEGISLATIVĂ

A. Ședințele în plen ale Camerei Deputaților (săptămâna 1 –5 octombrie 2018).....	2
B. Situația inițiativelor legislative aflate în procedură legislativă la Camera Deputaților (sesiunile februarie – iunie și septembrie – decembrie 2018).....	4
C. Situația inițiativelor legislative aflate în procedură legislativă la Camera Deputaților (sesiunea septembrie – decembrie 2018).....	5
D. Situația inițiativelor legislative aflate pe ordinea de zi a Camerei Deputaților (1 – 5 octombrie 2018).....	6
E. Situația proiectelor de legi adoptate de Camera Deputaților (1 – 5 octombrie 2018).....	7
F. Bilanțul activității comisiilor parlamentare din Camera Deputaților.....	8
Anexă.....	9

II. DIN ACTIVITATEA GRUPURILOR PARLAMENTARE DIN CAMERA DEPUTAȚILOR

-Grupul parlamentar al PNL.....	12
---------------------------------	----

Dacă doriți să vă dezabonați de la acest serviciu, trimiteți reply cu subiect „newsletter unsubscribe”.

* Datele prezentate sunt primite de la Grupurile Parlamentare



I.SINTEZA LEGISLATIVĂ

A. Ședințele în plen ale Camerei Deputaților **(săptămâna 1 – 5 octombrie 2018)**

Ședința Camerei Deputaților de marți, 2 octombrie

Plenul Camerei Deputaților a adoptat pe articole, **marți, 2 octombrie**, următoarele acte normative:

1. Proiectul de Hotărâre privind modificarea anexei la Hotărârea Camerei Deputaților nr.125/2016 pentru aprobarea componenței nominale a comisiilor permanente ale Camerei Deputaților (PH CD 64/2018);
2. Proiectul de Hotărâre privind adoptarea opiniei referitoare la propunerea de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului de instituire a unui program pentru mediu și politici climatice (LIFE) și de abrogare a Regulamentului (CE) nr. 1293 COM (2018) 385 (PH CD 66/2018);
3. Proiectul de Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.78/2017 pentru modificarea și completarea Legii apelor nr.107/1996 (PL-x 32/2018) - lege organică;
4. Reexaminarea Legii privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.33/2017 pentru modificarea și completarea art.11 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.22/2009 privind înființarea Autorității Naționale pentru Administrare și Reglementare în Comunicații, ca urmare a Deciziei Curții Constituționale nr.452 din 4 iulie 2018, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.629 din 19 iulie 2018 (PL-x 183/2017/2018) - lege organică.

În aceeași zi, Grupul parlamentar al PNL a redepus în plen moțiunea simplă îndreptată împotriva ministrului Economiei, intitulată “Dănuț Andrușcă sau cum să destabilizezi deliberat economia României. Incompetența falimentează România”.

Ședința Camerei Deputaților de miercuri, 3 octombrie

Plenul Camerei Deputaților a adoptat prin vot final, **miercuri, 3 octombrie**, moțiunea simplă intitulată “Tripleta Dăncilă-Vâlcov-Teodorovici sugrumă administrația publică locală din România”, inițiată de 65 de deputați aparținând Grupului parlamentar al PNL.

Moțiunea a fost respinsă cu 97 voturi pentru, 157 împotriva și 24 de abțineri.

Punctul de vedere al Executivului a fost susținut de domnul Eugen Orlando Teodorovici, ministrul Finanțelor Publice. La dezbateri au luat cuvântul deputații: Nicolae Neagu și Felician Ovidiu Heiuș (Grupul parlamentar al PNL), Marius Constantin Budăi (Grupul parlamentar al PSD), Cosette Paula Chichirău (Grupul parlamentar al USR), Erdely Doloczy Istvan (Grupul parlamentar al UDMR), Varujan Vosganian (Grupul parlamentar al ALDE), Adrian Mihăiță Todoran (Grupul parlamentar al PMP) și Remus Adrian Borza (deputat neafiliat).

Reexaminarea, la cererea Președintelui României, a Legii privind unele măsuri necesare pentru implementarea operațiunilor petroliere de către titularii de acorduri petroliere referitoare la perimetre petroliere offshore (PL-x 33/2018/25.09.2018) - **lege organică** a fost retrimisă comisiilor de specialitate, pentru o săptămână, la propunerea Grupului parlamentar al UDMR.



În aceeași zi, au fost adoptate, prin vot final, patru acte normative, după cum urmează:

1. Proiectul de Hotărâre privind modificarea anexei la Hotărârea Camerei Deputaților nr.125/2016 pentru aprobarea componenței nominale a comisiilor permanente ale Camerei Deputaților (PH CD 64/2018) – 288 voturi pentru, 2 abțineri;
2. Proiectul de Hotărâre privind adoptarea opiniei referitoare la propunerea de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului de instituire a unui program pentru mediu și politici climatice (LIFE) și de abrogare a Regulamentului (CE) nr. 1293 COM (2018) 385 (PH CD 66/2018) – 291 voturi pentru;
3. Proiectul de Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.78/2017 pentru modificarea și completarea Legii apelor nr.107/1996 (PL-x 32/2018) - lege organică – 225 voturi pentru, 1 împotriva, 68 abțineri;
4. Legea privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.33/2017 pentru modificarea și completarea art.11 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.22/2009 privind înființarea Autorității Naționale pentru Administrare și Reglementare în Comunicații, reexaminată ca urmare a Deciziei Curții Constituționale nr.452 din 4 iulie 2018, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.629 din 19 iulie 2018 (PL-x 183/2017/2018) - lege organică – 196 voturi pentru, 91 împotriva, 7 abțineri.



B. Situația inițiativelor legislative aflate în procedură legislativă la Camera Deputaților,

Sesiunile februarie – iunie și septembrie - decembrie 2018*

(Situația cuprinde datele la 5 octombrie 2018)

Totalul inițiativelor legislative	1263
din care:	
– existente la începutul anului 2018	762
– înregistrate în cursul sesiunii februarie-iunie 2018	407
– înregistrate în cursul sesiunii septembrie-decembrie 2018	94
1) Dezbătute	325
din care: Camera Deputaților, Cameră decizională	242
– votate	323
din care: - înaintate la Senat	62
- în procedura de promulgare	35
- promulgate**	175
- respinse definitiv	51
- în mediere	1
- în divergență	1
2) Se află în proces legislativ	965
a) pe ordinea de zi	392
b) la comisii	549
c) cu rapoarte depuse urmând a fi înscrise pe ordinea de zi a ședințelor comune	18
d) propuneri legislative trimise pentru avize la Consiliul Legislativ și/sau pentru puncte de vedere Guvern	6
3) Înregistrate la Camera Deputaților	16
– în faza de prezentare la Biroul Permanent	16
– prezentate la Biroul Permanent – urmează a fi trimise la comisii sau la avizare	0

Cele **323** inițiative legislative votate în actuala sesiune privesc:

127 proiecte de legi inițiate de Guvern:

din care:

66 proiecte de legi pentru aprobarea Ordonanțelor de Urgență ale Guvernului

12 proiecte de legi pentru aprobarea Ordonanțelor Guvernului

49 proiecte de legi

196 propuneri legislative

* Situația include și inițiativele legislative adoptate în sesiunea extraordinară din 5 ianuarie 2017.

** În anul 2018 au fost promulgate 234 legi.



**C. Situația inițiativelor legislative aflate în procedură
 legislativă la Camera Deputaților,
 Sesiunea septembrie – decembrie 2018**

(Situația cuprinde datele la 5 octombrie 2018)

Totalul inițiativelor legislative	1000
din care:	
– existente la începutul sesiunii septembrie-decembrie 2018	906
– înregistrate în cursul sesiunii septembrie-decembrie 2018	94
1) Dezbătute	47
din care: Camera Deputaților, Cameră decizională	22
– votate	45
din care: - înaintate la Senat	23
- în procedura de promulgare	8
- promulgate*	0
- respinse definitiv	14
- în mediere	1
- în divergență	1
2) Se află în proces legislativ	965
a) pe ordinea de zi	392
b) la comisii	549
c) cu rapoarte depuse urmând a fi înscrise pe ordinea de zi a ședințelor comune	18
d) propuneri legislative trimise pentru avize la Consiliul Legislativ și/sau pentru puncte de vedere Guvern	6
3) Înregistrate la Camera Deputaților	16
– în faza de prezentare la Biroul Permanent	16
– prezentate la Biroul Permanent – urmează a fi trimise la comisii sau la avizare	0

- Cele **45** inițiative legislative votate privesc:
 - 15 proiecte de legi inițiate de Guvern:*
 - din care:
 - 7 proiecte de legi pentru aprobarea Ordonanțelor de Urgență ale Guvernului
 - 1 proiect de lege pentru aprobarea Ordonanțelor Guvernului
 - 7 proiecte de legi
 - 30 propuneri legislative*

* În anul 2018 au fost promulgate 234 legi, din inițiativele legislative dezbătute și adoptate în sesiunile anterioare.



D. Situația inițiativelor legislative aflate pe ordinea de zi a Camerei Deputaților

Ședințele din zilele de marți, 2 și miercuri, 3 octombrie 2018

Pe ordinea de zi la începutul perioadei	384
din care: - în dezbateri	384
Dezbătute	8
din care: Camera Deputaților, Cameră decizională	1
- votate	8
- la Senat	7
- la promulgare	1
Retrimise la comisii	1

- Cele **8** de inițiative legislative votate privesc:
 - 3 proiecte de legi inițiate de Guvern:*
 - din care:
 - 3 proiecte de legi pentru aprobarea Ordonanțelor de Urgență ale Guvernului
 - 5 propuneri legislative*



E. Situația proiectelor de legi adoptate de Camera Deputaților în săptămâna 1 - 5 octombrie 2018

I. Proiecte de lege adoptate de Camera Deputaților în calitate de Cameră decizională:

1. **PL-x 32/2018** - Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.78/2017 pentru modificarea și completarea Legii apelor nr.107/1996

II. Proiecte de lege care se transmit spre dezbatere Senatului:

1. **PL-x 183/2017/2018** - Proiect de Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.33/2017 pentru modificarea și completarea art.11 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.22/2009 privind înființarea Autorității Naționale pentru Administrare și Reglementare în Comunicații
Reexaminarea ca urmare a Deciziei Curții Constituționale nr.452 din 4 iulie 2018, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.629 din 19 iulie 2018
2. **PI-x 199/2018** - Propunere legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr. 80/1995 privind statutul cadrelor militare
(Se consideră adoptată, în condițiile art.75 alin.(2) teza a III-a din Constituția României, republicată)
3. **PL-x 386/2018** - Proiect de Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.48/2018 privind drepturile elevilor școlarizați în unități de învățământ înființate în procesul de organizare a rețelei școlare și pentru modificarea și completarea Legii educației naționale nr.1/2011, precum și pentru modificarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.75/2005 privind asigurarea calității educației
(Se consideră adoptată, în condițiile art.75 alin.(2) teza a III-a din Constituția României, republicată)
4. **PI-x 183/2018** - Propunere legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.1/1998 privind organizarea și funcționarea Serviciului de Informații Externe
(Se consideră adoptată, în condițiile art.75 alin.(2) teza a III-a din Constituția României, republicată)
5. **PI-x 182/2018** - Propunere legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.14/1992 privind organizarea și funcționarea Serviciului Român de Informații
(Se consideră adoptată, în condițiile art.75 alin.(2) teza a III-a din Constituția României, republicată)
6. **PI-x 184/2018** - Propunere legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.191/1998 privind organizarea și funcționarea Serviciului de Protecție și Pază
(Se consideră adoptată, în condițiile art.75 alin.(2) teza a III-a din Constituția României, republicată)
7. **PI-x 185/2018** - Propunere legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.92/1996 privind organizarea și funcționarea Serviciului de Telecomunicații Speciale
(Se consideră adoptată, în condițiile art.75 alin.(2) teza a III-a din Constituția României, republicată)



F. Bilanțul activității comisiilor parlamentare din Camera Deputaților

(la data de 4 octombrie 2018)

I. În perioada 1 – 4 octombrie 2018

Comisiile permanente ale Camerei Deputaților au întocmit și depus **10 rapoarte**.

Comisiile permanente au depus **15 avize**.

Cele **10 rapoarte** depuse sunt:

- ◆ rapoarte de adoptare **5**
- ◆ rapoarte de respingere **5**

Rapoartele elaborate se referă la:

- ◆ ordonanțe de urgență ale Guvernului: **3**
- ◆ ordonanțe ale Guvernului: **0**
- ◆ proiecte de legi și propuneri legislative: **7**
- ◆ alte documente, la solicitarea BP și BPR: **0**

Situația pe comisii a rapoartelor depuse este redată în **Anexă**.

La comisii se află în prezent **525** proiecte de legi și propuneri legislative, din care **59** pentru raport suplimentar.

II. De la începutul actualei legislature

Comisiile parlamentare au întocmit **1373** de rapoarte, din care:

<i>Rapoarte</i>	În anul 2017	În anul 2018
◆ rapoarte ale comisiilor Camerei Deputaților	648	494
◆ rapoarte suplimentare	115	42
◆ rapoarte pentru ședințe comune cu Senatul	55	19
TOTAL	818	555

PROIECTE DE LEGI ȘI PROPUNERI LEGISLATIVE
dezbătute în comisiile permanente ale Camerei Deputaților pentru care au fost depuse rapoarte
în perioada 1 – 4 octombrie 2018

I. Comisia pentru buget, finanțe, bănci

Nr. crt.	Nr. inițiativă legislativă	Denumirea proiectului	Inițiator	Data dezbaterii	Observații
1	PLx 33/2018	Cererea de reexaminare a Legii privind unele măsuri necesare pentru implementarea operațiunilor petroliere de către titularii de acorduri petroliere referitoare la perimetre petroliere offshore - raport comun cu Comisia pt. industrie și Comisia pt. administrație	Senat	2.10.18	Raport de aprobare cu amendamente 491/R din 3.10.18

II. Comisia pentru industrii și servicii

Nr. crt.	Nr. inițiativă legislativă	Denumirea proiectului	Inițiator	Data dezbaterii	Observații
1	PLx 33/2018	Cererea de reexaminare a Legii privind unele măsuri necesare pentru implementarea operațiunilor petroliere de către titularii de acorduri petroliere referitoare la perimetre petroliere offshore - raport comun cu Comisia pt. buget și Comisia pt. administrație	Senat	2.10.18	Raport de aprobare cu amendamente 491/R din 3.10.18

III. Comisia pentru agricultură, silvicultură, industrie alimentară și servicii specifice

Nr. crt.	Nr. inițiativă legislativă	Denumirea proiectului	Inițiator	Data dezbaterii	Observații
1	PLx 203/2018	Proiect de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr.374/2006 privind suspendarea serviciului public cu specific silvic pentru proprietarii terenurilor forestiere pentru care au fost emise documentele prevăzute la art.III alin.(1) din Legea nr.169/1997 pentru modificarea și completarea Legii fondului funciar nr.18/1991	Senat	25.09.18	Raport de aprobare cu amendamente 485/R din 2.10.18
2	PLx 717/2015/2018	Cererea de reexaminare a Legii pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.32/2015 privind înființarea Gărzilor forestiere - raport comun cu Comisia pentru muncă	Senat	4.08.18 25.09.18	Raport de aprobare cu amendamente 488/R din 2.10.18

IV. Comisia pentru administrație publică și amenajarea teritoriului

Nr. crt.	Nr. inițiativă legislativă	Denumirea proiectului	Inițiator	Data dezbaterii	Observații
1	PLx 33/2018	Cererea de reexaminare a Legii privind unele măsuri necesare pentru implementarea operațiunilor petroliere de către titularii de acorduri petroliere referitoare la perimetre petroliere offshore - raport comun cu Comisia pt. buget și Comisia pt. industriei	Senat	2.10.18	Raport de aprobare cu amendamente 491/R din 3.10.18
2	Plx 522/2017	Propunere legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.115 din 19 mai 2015 pentru alegerea autorităților administrației publice locale, pentru modificarea Legii administrației publice locale nr.215/2001, precum și pentru modificarea și completarea Legii nr.393/2004 privind Statutul aleșilor locali - raport comun cu Comisia juridică	Senat	12.09.18 25.09.18	Raport de repingere 493/R din 4.10.18
3	Plx 63/2018	Propunere legislativă privind modificarea și completarea articolului 2 din Legea privind arborarea drapelului României, intonarea imnului național și folosirea sigiliilor cu stema României de către autoritățile și instituțiile publice nr.75/1994 - raport comun cu Comisia juridică	Senat	12.09.18 25.09.18	Raport de repingere 494/R din 4.10.18

V. Comisia pentru mediu și echilibru ecologic

Nr. crt.	Nr. inițiativă legislativă	Denumirea proiectului	Inițiator	Data dezbaterii	Observații
1	PLx 451/2018	Proiect de Lege pentru modificarea anexei nr.3 la Ordonanța de urgență a Guvernului nr.71/2010 privind stabilirea strategiei pentru mediul marin	Senat	18.09.18	Raport de aprobare cu amendamente 489/R din 2.10.18
2	Plx 402/2018	Propunere legislativă pentru modificarea și completarea articolului 3 alineatul (3 ¹) din Legea apelor nr.107 din 25 septembrie 1996 - raport comun cu Comisia juridică	Senat	4.09.18 25.09.18	Raport de respingere 492/R din 3.10.18

VI. Comisia pentru muncă și protecție socială

Nr. crt.	Nr. inițiativă legislativă	Denumirea proiectului	Inițiator	Data dezbaterii	Observații
1	PLx 458/2018	Proiect de Lege pentru modificarea alin.(1) și (2) ale articolului 64 din Legea nr.272/2004 privind protecția și promovarea drepturilor copilului	Senat	25.09.18	Raport de aprobare 486/R din 2.10.18

2	Plx 465/2018	Propunere legislativă pentru modificarea Ordonanței de urgență nr.103/2017 pentru modificarea și completarea unor acte normative din domeniul asigurărilor sociale	Senat	3.09.18	Raport de respingere 487/R din 2.10.18
3	PLx 717/2015/2018	Cererea de reexaminare a Legii pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.32/2015 privind înființarea Gărzilor forestiere - raport comun cu Comisia pentru agricultură	Senat	4.08.18 25.09.18	Raport de aprobare cu amendamente 488/R din 2.10.18

VII. Comisia juridică, de disciplină și imunități

Nr. crt.	Nr. inițiativă legislativă	Denumirea proiectului	Inițiator	Data dezbaterii	Observații
1	Plx 431/2018	Propunere legislativă pentru completarea Legii 265/2004 privind regimul armelor și al munițiilor - raport comun cu Comisia pt. apărare	Senat	18.09.18 26.09.18	Raport de respingere 490/R din 3.10.18
2	Plx 402/2018	Propunere legislativă pentru modificarea și completarea articolului 3 alineatul (3 ¹) din Legea apelor nr.107 din 25 septembrie 1996 - raport comun cu Comisia pt. mediu	Senat	4.09.18 25.09.18	Raport de respingere 492/R din 3.10.18
3	Plx 522/2017	Propunere legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.115 din 19 mai 2015 pentru alegerea autorităților administrației publice locale, pentru modificarea Legii administrației publice locale nr.215/2001, precum și pentru modificarea și completarea Legii nr.393/2004 privind Statutul aleșilor locali - raport comun cu Comisia pt. administrație;	Senat	12.09.18 25.09.18	Raport de respingere 493/R din 4.10.18
4	Plx 63/2018	Propunere legislativă privind modificarea și completarea articolului 2 din Legea privind arborarea drapelului României, intonarea imnului național și folosirea sigiliilor cu stema României de către autoritățile și instituțiile publice nr.75/1994 - raport comun cu Comisia pt. administrație;	Senat	12.09.18 25.09.18	Raport de respingere 494/R din 4.10.18

VIII. Comisia pentru apărare, ordine publică și siguranță națională

Nr. crt.	Nr. inițiativă legislativă	Denumirea proiectului	Inițiator	Data dezbaterii	Observații
1	Plx 431/2018	Propunere legislativă pentru completarea Legii 265/2004 privind regimul armelor și al munițiilor - raport comun cu Comisia juridică	Senat	18.09.18 26.09.18	Raport de respingere 490/R din 3.10.18



II. DIN ACTIVITATEA GRUPURILOR PARLAMENTARE DIN CAMERA DEPUTAȚILOR



Grupul parlamentar al Partidului Național Liberal

➤ **Declarații politice**

România se confruntă cu pericolul iminent al sancțiunilor europene

Liviu Dragnea și Viorica Dăncilă subminează ordinea constituțională a României și angajamentele noastre internaționale. Prin acțiunile lor, Liviu Dragnea și Viorica Dăncilă nu doar că se plasează în afara Constituției României ci transmit și mesajul că guvernarea PSD-ALDE și-a asumat încălcarea Tratatului de Aderare a României la Uniunea Europeană.

Prin atacurile la adresa justiției, a statului de drept și a libertăților fundamentale, prin inducerea în eroare a Comisiei Europene și a Parlamentului European, Liviu Dragnea și Viorica Dăncilă fac tot posibilul să genereze sancțiuni la adresa României.

Represiunea brutală din Piața Victoriei, atacurile la adresa presei independente, pilon al democrației, ca și acțiunile de subminare a statului de drept transmit mesajul că guvernarea PSD-ALDE nu dorește respectarea criteriilor politice care au făcut posibilă aderarea noastră la Uniune Europeană.

Consider că România se confruntă cu pericolul iminent al sancțiunilor europene, inclusiv de natură financiară, din cauza acțiunilor iresponsabile ale celor doi. Acțiunea anti-națională a infractorilor și a interpușilor lor semi-analfabeți trebuie oprită de urgență!

Deputat
Raluca Turcan

Start Up Nation 2017, mulți chemați, dar câți aleși?

Domnule președinte de ședință,
Stimați colegi,

Am fost sesizat, nu de puține ori, de tineri antreprenori, în legătură cu unele anomalii din calendarul primei ediții a programului Romania Start Up Nation, aprobat de Ministerul pentru Mediul de Afaceri, Comerț și Antreprenoriat prin Ordinul ministrului nr. 692/2017. Conform acestui act normativ, semnarea contractelor de finanțare a planurilor de afaceri eligibile în cadrul primei ediții a programului Romania Start Up Nation trebuia să aibă loc în intervalul iunie-august 2017, urmând ca implementarea acestora să se facă pe parcursul următoarelor 12 luni, dar nu mai târziu de finele lunii septembrie 2018.

Cu toate acestea - și nu din cauza mediului antreprenorial - semnarea contractelor de finanțare a fost amânată succesiv, prin Ordinul de ministru nr. 1.199/2017, până la data de 15 octombrie 2017, respectiv prin Ordinul nr. 1295/2017, până la data de 15 noiembrie 2017.

Aplicanții eligibili în cadrul acestui program erau pe bună dreptate îngrijorați că modificarea în cascadă a calendarului Schemei de ajutor de minimis, prevăzută în Programul pentru stimularea înființării IMM "Start-up Nation - Romania", fără prelungirea corespunzătoare a termenului de implementare a planurilor de afaceri, de la finele lunii septembrie 2018, până la jumătatea lunii decembrie 2018, adică exact perioada cu care s-a amânat termenul inițial de semnare a contractelor de finanțare, va avea ca și consecință ratarea finalizării acestui proiect prin imposibilitatea depunerii la scadență a documentației aferente cererii de plată/rambursare a cheltuielilor la sediile Agențiilor pentru IMM, Atragere de Investiții și Promovare a Exportului.



L-am interpelat, în primăvara acestui an, pe titularul portofoliului Mediului de Afaceri, Comerț și Antreprenoriat, prezentându-i îngrijorările legitime ale comunității antreprenoriale precum și solicitarea firească de prelungire cu 2,5 luni a termenului inițial de implementare a planurilor de afaceri eligibile în Start Up Nation 2017.

Suprinzător, deși sinuozitățile calendarului de semnare a contractelor de finanțare în cadrul acestei ediții pilot au ținut capul de afiș al mediilor de comunicare economico-financiare pe toată durata implementării acestora, ministrul de resort susținea în răspunsul său că „programul se desfășoară în conformitate cu procedura de implementare și nu există întâzieri în desfășurarea acestuia”, apreciind că „la acest moment - martie 2018 (n.a.) - nu se preconizează prelungirea termenului de implementare a planurilor de afaceri”.

Cu toate acestea, după ce la finalul lunii septembrie 2018 a expirat termenul până la care beneficiarii programului Romania Start Up Nation 2017 aveau obligația să efectueze cheltuielile și să depună documentația aferentă cererii de plată/rambursare a acestora, domnul ministru trebuie să precizeze câți dintre cei aproape 8500 de antreprenori care au semnat până la data de 15 noiembrie 2017 contracte de finanțare nu s-au încadrat în această scadență și să identifice o modalitate eficientă de alocare a fondurilor neutilizate în cadrul ediției pilot pentru suplimentarea numărului de beneficiari eligibili ai Programului Romania Start Up Nation 2018.

Vă mulțumesc!

Deputat
Găvrilă Ghilea

Declarație politică

Domnilor guvernanți actuali, le-ați afectat comunităților locale dreptul la civilizație. În anul 2017 Guvernul a reușit contraperformanța celor mai slabe investiții publice din ultimii 12 ani, de numai 3,21% din PIB. Nu vreți să recunoașteți că peste 80% dintre investiții au fost realizate de primării, din bugetele proprii, din impozitele și taxele plătite de cetățeni la nivel local. Anul acesta, pare că v-ați răzbunat pe toți primarii și, vrând să le arătați că dumneavoastră sunteți șeful, le dați o lecție și le transmiteți că nicio investiție locală nu se va mai face de acum înainte fără semnătura de la București. Din păcate, primarii vor fi întrebați de cetățeni de ce au abandonat proiecte importante pentru comunitate și oamenii trebuie să știe că, de această dată, chiar nu au motive să-i apostrofeze pe primari! Să presupunem, prin absurd, că veți veni și veți recunoaște greșelile și veți spune că la următoarea rectificare bugetară o să dați primarilor și niște mărunțiș pentru investiții, nu doar pentru factura la curent. Nu o să fiți credibil, căci o investiție publică locală – asfaltarea unui drum, a unui trotuar, modernizarea unei școli, a unui dispensar – se demarează la începutul anului, nu în noiembrie sau decembrie! Și dacă veți da, știți de pe acum că iar îi veți păcăli pe primari pentru că, legal, nu mai au cum și când să cheltuiască banii!

Pentru aceste motive, românii ar trebui să nu-i acuze pe primari pentru faptul că trotuarul sau strada nu se mai repară anul acesta, căci cei mai mulți dintre aleșii locali au avut toată bunăvoința, au avut proiecte, însă Ministrul finanțelor le-a tăiat orice speranță. Părinții să nu-i certe pe primari pentru că nu au renovat în această vară școlile și grădinițele pe care le au în administrare, pentru faptul că nu au modernizat toaletele sau nu au introdus apă curentă în unitățile de învățământ, căci banii de investiții au fost confiscați de Ministerul Finanțelor. Elevii să nu fie supărați pe primari pentru faptul că nu-și primesc laptele, cornul și fructele în școli, căci, încă de la începutul anului, n-au fost alocați suficienți bani pentru aceste programe, iar suplimentarea sumelor s-a dat abia după începutul școlii.

Dacă nepriceperea este o caracteristică a majorității miniștrilor din Guvernul Dăncilă, nu ne-am fi așteptat, domnule Teodorovici, să dați dovadă și de cinism, față de cei peste 3000 de primari care așteptau de la dumneavoastră să înțelegeți importanța unei administrații bine finanțate. Când spunem acest lucru ne referim la faptul că, după ce ați confiscat resursele financiare ale primăriilor, ați găsit soluția ”salvatoare” și i-ați trimis pe primari să se împrumute. Ne-ați amintit de situația hoțului de buzunare care, după ce îi fură portofelul, se oferă primul să îi acorde un împrumut și se mai laudă că îi oferă și o dobândă avantajoasă!

Domnule ministru. Sunteți de 9 luni ministru al finanțelor publice, nu pentru prima dată, și se pare că nici acum nu v-ați făcut timp să vă citiți atribuțiile. Vă solicităm să luați o pauză din campania electorală continuă în care vă aflați, fie pentru funcția de prim-ministru, fie pentru cea de președinte al PSD, fie chiar pentru cea de Președinte al României. Opriti-vă măcar câteva zile și luați-vă în serios funcția importantă pe care o dețineți. Arătați că puteți mai mult decât Ionuț Mișa sau Viorel Ștefan!

De aceea, vă propunem să acoperiți în integralitate bani pentru asigurarea serviciilor sociale pentru persoanele cu dizabilități, să acoperiți toți banii pentru programele sociale din școli, pentru subvențiile la transportul elevilor și profesorilor,



pentru salariile șoferilor care conduc microbuzele școlare din mediul rural, pentru investiții în reabilitarea școlilor, spitalelor, pentru cofinanțarea proiectelor ce pot fi realizate din fonduri europene nerambursabile.

Deputat
Nicolae Neagu

Investitorii au din ce în ce mai puține oportunități în România

Un studiu foarte îngrijorător publicat de Oficiului Național al Registrului Comerțului arată că se înființează tot mai puține firme cu capital străin. Și mai grav decât atât este faptul că 60% din investiții se concentrează în zona București – Ilfov, ceea ce înseamnă că 85% din populația României are acces la doar 40% din banii investiți.

Scăderea atractivității României pentru capitalul străin are câteva motive importante. Infrastructura deficitară sau fiscalitatea impredictibilă sunt piedici pe care practic le ridică însuși statul român, din cauza lipsei de viziune, din cauza lipsei de competență și nu areori pur și simplu din cauza corupției.

Pentru prima dată după Revoluție, patronatele încep să ridice și o altă problemă spinoasă, anume lipsa forței de muncă. Un sondaj în rândul membrilor Consiliului Investitorilor Străini indică faptul că România nu mai este competitivă din punctul de vedere al disponibilității forței de muncă calificate.

În opinia mea, două sunt cauzele principale pentru acest fenomen. Pe de o parte, emigrația masivă a răpit de pe piața muncii din România câteva milioane de oameni, adesea cei mai calificați din branșa lor. Ne pleacă cei mai promițători tineri de pe băncile școlilor, ne pleacă medicii și asistentele, ne pleacă cei mai pricepuți constructori. Pe de altă parte, educația lasă mult de dorit. Avem încă un sistem educațional bazat pe memorare și reproducere mecanică a informației, într-o lume în care flexibilitatea și adaptabilitatea sunt calități vitale.

Acesta este un semnal de alarmă pentru noi ca țară. Nu ni se vor întoarce copiii plecați peste hotare dacă România nu le va oferi condițiile pe care le merită. Nu vorbim aici doar de condițiile salariale, deși sunt importante și acestea. Avem nevoie de un stat care să își trateze corect cetățenii, avem nevoie de o societate care să promoveze valorile.

Deputat
Ionuț Stroe

Deschiderea anului universitar, altădată un motiv de bucurie pentru studenți și profesori

Stimați colegi,

La 1 octombrie s-a deschis noul an universitar, altădată un motiv de bucurie pentru noi toți. Nu doresc ca declarația politică de astăzi să fie interpretată ca o critică adusă învățământului superior din România dar, în aceeași măsură, nu pot să nu prezint faptele așa cum sunt.

Governarea ultimilor ani evidențiază incompetența care s-a manifestat constant în domeniul educației. O radiografie a sistemului educațional superior scoate în evidență probleme care par a fi rămas încremenite în tiparele dinainte de 1990. Pe lângă latura curriculară, neadaptată la cerințele pieței muncii, se adaugă cea a infrastructurii, unde tavanele cad în capul studenților și profesorilor la propriu.

Din punctul meu de vedere, învățământul superior din România se confruntă cu următoarele probleme cronice: a) arhitectură curriculară și instituțională învechită, neconcordantă cu realitatea și care nu corespunde cerințelor și nevoilor societății în actuala sa etapă de evoluție. Latura teoretică sau „a învăța pentru a ști” este dominantă în fața laturilor aplicativă – practică sau interdisciplinară. Facultățile din România scot studenți pe bandă rulantă, mulți dintre ei neactivând în domeniul de activitate pentru care s-au pregătit sau, mai mult, aleg să plece în afară; b) resursele alocate învățământului superior sunt insuficiente și de multe ori managementul defectuos face ca acele resurse să dispară și asta pentru că nu avem un mecanism eficient de evaluare a cheltuielilor banilor destinați educației; c) politizarea managementului școlar, poate cel mai nociv lucru pentru educație în sine.

Altfel spus, viitorii studenți par a fi „condamnați” să se confrunte cu aceleași probleme care există de mai bine de două decade. Educația rămâne cea mai puternică „armă” a unui popor. Fără a ne educa tinerii în mod corespunzător nu putem avea un viitor frumos și, mai mult, nu putem genera dezvoltare durabilă.



Cred că „politica de partid” cu care ne-a obișnuit actuala coaliție de guvernare ar trebui să-și concentreze eforturile pe problemele cu adevărat reale cu care se confruntă țara noastră, iar educația este fără doar și poate una dintre ele.

Vă mulțumesc!

Deputat
Mugur Cozmanciuc

**Numărul în creștere al cazurilor de cancer - un semnal de alarmă
adresat forurilor medicale competente, dar și Guvernului României**

Domnule președinte,
Stimați colegi,

Starea de sănătate a populației continuă să fie nesatisfăcătoare, iar calitatea actului medical lasă de dorit. Multe prevederi ale Programului de Guvernare asumate de coaliția PSD-ALDE necesare pentru eficientizarea sistemului de sănătate și creșterea calității serviciilor medicale au rămas la nivel de intenție.

În acest sens, aduc în discuție un studiu realizat de Centrul pentru Inovație în Medicină și I.M.A.S., care relevă faptul că 4,4% dintre români au fost diagnosticați cu cancer la un moment dat, în timp ce 21,8% au un membru al familiei diagnosticat cu cancer. Acest studiu a fost realizat pe un eșantion reprezentativ la nivel național de 1010 persoane, datele fiind colectate în perioada 9 mai-4 iunie 2018. 58% dintre cei intervievați în cadrul studiului, au indicat prevenirea și tratatea cancerului drept principal subiect care ar trebui promovat de țara noastră atunci când vom lua Președinția Consiliului Uniunii Europene. 43,7% au considerat ca un diagnostic de cancer este sinonim cu decesul iar 77,5 % consideră că există cancere care se pot vindeca. Această ultimă abordare optimistă în fața bolii este strâns corelată cu o informare mai accelerată a inovațiilor în domeniul oncologic : 44% dintre români afirmă că au auzit despre medicina personalizată, numărul românilor care declară că sunt familiarizați cu acest termen fiind mai mare cu 14% față de nivelul anului 2016.

În ceea ce privește principala temere legată de cancer, respondenții au pus pe primele locuri următoarele aspecte: rata scăzută de supraviețuire a celor care suferă de cancer(27,8%), absența medicamentelor și a altor materiale(12,8%), teama de boala în sine(10,8%) și cheltuielile mari cu tratamentul(4,3%). Nu în ultimul rând românii se declară mulțumiți de amabilitatea și implicarea personalului medical (89,9%) , ceea ce ne bucură pe cei implicați în acest domeniu. Studiul a indicat și un nivel crescut de informare asupra cancerelor care se pot preveni(81,9%) și asupra cancerelor care se pot detecta în faze incipiente(87,1%), ambele procente fiind la același nivel înregistrat în 2016.

În calitate mea de medic, dar și de deputat și membru în Comisia pentru sănătate și familie, fac un apel către cei vizați direct în rezolvarea acestei probleme, să înțeleagă că implicarea lor în programele de informare, prevenire și tratament precoce este vitală pentru societatea românească.

România are nevoie de prevenție. Știm cu toții că acesta este un principiu extrem de important în actul medical și este un aspect de care guvernării ar trebui să țină cont, chiar și în perioadele dificile de restrângere a cheltuielilor bugetare. Pacienții au nevoie urgentă de acces la informație, la un diagnostic precoce, dar și la gratuitatea programelor de prevenție, mai ales în zonele defavorizate. Nu în ultimul rând, tratamentele moderne și non-invazive trebuie să fie o prioritate pentru aceștia.

Viziunea Partidului Național Liberal este aceea de a obține o stare mai bună de sănătate a populației, respectând principiul echității în ceea ce privește accesul la serviciile de sănătate, în condițiile asigurării nevoilor de diagnostic și tratament la nivel european ale bolnavilor de cancer, fără discriminări legate de mediul de rezidență și statutul social.

Viața bolnavilor de cancer nu trebuie să fie legată de nicio rectificare bugetară, iar tratarea acestei maladii ar trebui să fie o prioritate pentru toți responsabilii din sistemul de sănătate.

Deputat
Florin Stamatian

Cât costă „învățământul gratuit” în România?

Domnule președinte, stimați colegi,

În luna septembrie 2017, fostul ministru al Educației Naționale a trimis inspectoratelor școlare o notă prin care le anunța că le este interzisă utilizarea manualelor școlare neaprobate de minister. Câteva luni mai târziu același minister reglementa procedura de utilizare a auxiliarelor în școli, iar cu acordul părinților, cadrele didactice puteau alege aceste



materiale, care ajungeau apoi pe băncile elevilor. Acum, la început de an școlar, din cauza faptului că Ministerul Educației Naționale nu a fost în stare să pună pe băncile elevilor manuale corecte și la timp, profesorii recurg la aceleași auxiliare, care nu sunt deloc gratuite, iar părinții sunt nevoiți să scoată bani din buzunar pentru a le cumpăra. O afacere care se ridică la suma de 400 milioane de euro anual, bani pe care părinții cu venituri mai mari sau mai mici îi pot folosi altfel pentru educația copiilor lor.

Aceasta este dovada certă că învățământul din România nu este deloc gratuit. Nu cred că există cineva în această țară, care a trecut prin sistemul de învățământ, căruia să nu i se fi cerut bani pentru fondul clasei, fondul școlii, serbări, uniformă, imprimantă, bani pentru asigurarea cheltuielilor de funcționare a școlii, bani pentru eternele auxiliare și lista poate continua.

Sumele alocate de statul român sunt mici. România este țara din Uniunea Europeană care alocă Educației cea mai mică sumă, banii fiind insuficienți pentru ca accesul la educație să fie gratuit. Majoritatea părinților au de ales între a-și lăsa copiii fără materiale de studiu sau cheltuie sume însemnate pentru ca orele să se desfășoare în condiții ideale, iar cei mici să ne se simtă marginalizați și excluși din colectivul clasei.

Unde este gratuitatea domnilor guvernanți? Toți cunoașteți aceste probleme din învățământul românesc și nu faceți nimic! Gratuitatea este doar pe hârtie, este scrisă negru pe alb în Constituția României și în Legea Invățământului aflată în vigoare. Încălcați cu bună știință o lege fundamentală, un drept înăscut al copiilor români. Oare veți răspunde pentru această nedreptate pe care o săvârșiți?

Un studiu realizat în anul 2017 arată că părinții au cheltuit 2.500 lei/am/copil, o sumă însemnată, de care unii părinți nu dispun, în consecință se ajunge în multe dintre cazuri la abandonul școlar, mai ales acolo unde sunt mai mulți școlari în familie.

Stimați colegi,

Odată pentru totdeauna trebuie ca Statul Român și cei care îl guvernează să iasă din paradigma „nu avem bani” atunci când vorbim de educația copiilor noștri. Prosperitatea și viitorul unui popor stă în educație, iar motorul scoaterii din sărăcie este tot educația.

Deputat
Dr.Viorica Chereches

Referendumul pentru familie – proiectul care unește românii în an centenar

Peste doar 3 zile, cetățenii României au ocazia unică de a asigura protecția constituțională a definiției căsătoriei, participând la Referendumul pentru familie din 6 și 7 octombrie. Nu se va vota pentru sau împotriva vreunui partid politic, pentru sau împotriva vreunui lider politic, nu e un demers împotriva unei minorități și nu restrânge niciun fel de drepturi.

În ultimul timp, diverse persoane, atât din mass media cât și oameni politici, spun că referendumul pentru familie este total inutil, că instituția căsătoriei este în prezent clar reglementată neexistând niciun pericol pentru ca această ordine să fie modificată, iar sumele cheltuite pentru această inițiativă sunt de fapt bani aruncați. Este adevărat că în prezent, Codul civil prevede în Art. 259 „Căsătoria este uniunea liber consimțită între un bărbat și o femeie, încheiată în condițiile legii.” Fără protecție constituțională, la presiuni externe, această definiție poate fi schimbată ușor, așa cum s-a întâmplat și în alte țări care au trecut de la legiferarea parteneriatului civil, la al căsătoriei între persoane de același sex, la adopția copiilor de către aceste cupluri, la educația sexuală de la vârste foarte fragede, la îngrădirea libertății de exprimare. „Tată” și „mamă” vor deveni apoi cuvinte incorecte politic, și vor fi înlocuite cu „părinte 1” și „părinte 2”.

Acest demers este unul democratic, și demonstrează, conform articolului 2 din Constituție, că “suveranitatea aparține poporului, care o exercită prin organele reprezentative ... precum și prin referendum”. Nimeni nu poate ignora sau declara ca inutilă o inițiativă cetățenească de revizuire a unui articol din Constituție, care a strâns mai bine de 3 milioane de semnături, fapt nemaiîntâlnit în istoria post-decembristă. Ba mai mult, prin prisma celor menționate anterior, prin această inițiativă legislativă electoratul își dovedește maturitatea și spiritul prevăzător. Prin această inițiativă se dorește a se asigura continuarea unei stări de normalitate și nu o schimbare. Acest demers este pentru garantarea integrității familiilor române și a instituției căsătoriei. Căsătoria nu este un drept natural, este o instituție creată tocmai pentru protejarea familiei.

Miza acestei revizuirii constituționale este definirea căsătoriei și nu iubirea, vom vota legea de revizuire votată de Parlament, așa cum a fost publicată în Monitorul Oficial. Da, referendumul costă, democrația costă, dar cei 3 milioane de români sunt plătitori de taxe și impozite care au dreptul ca o dată în viață, să spună Guvernului ce să facă cu o parte din banii lor.



Referendumul este o manifestare a libertății de expresie a românilor, o ocazie pe care vă îndemn pe toți să n-o ratați.
În ceea ce mă privește, voi merge la vot și voi vota DA pentru că familia este comoara mea cea mai de preț, motivația pentru tot ce fac și sprijinul meu în momentele dificile ale vieții. Le datorez acest vot nepoților mei și tuturor copiilor României!

Deputat
Florica Cherecheș

Democrația nu poate fi bună doar atunci când ne convine nouă

Am votat în Parlament pentru organizarea referendumului pentru definirea căsătoriei în Constituție. Democrația ne obligă mai ales pe noi, reprezentanții poporului, să înțelegem că suverani sunt cetățenii. Articolul 150 din Constituția României explică foarte clar în ce condiții poate fi inițiat referendumul pentru revizuirea Constituției. Faptul că 3 milioane de cetățeni au strâns semnături pentru organizarea unui referendum pe o temă considerată constituțională de către Curtea Constituțională reprezintă o obligație pentru mine, ca parlamentar, să mă asigur că dorința legitimă a acestor oameni este pusă în practică. Așadar, a fi de acord cu acest referendum este un act democratic, o obligație morală și politică față de 3 milioane de oameni care au solicitat convocarea unui referendum”, a spus deputatul ieșean.

Totodată, voi spune că voi vota DA la referendum.

Căsătoria heterosexuală nu este o instituție de ieri de azi, ci una multimilenară. Ea înseamnă afecte, valori și semnificații emoționale care nu pot fi ignorate cu ușurință. De ce se dorește confiscarea acestui termen care are o tradiție multimilenară. Nici nu pot avea o altă opțiune de vot. Acestea sunt valorile mele cu care am crescut. Bunicul meu a fost ofițer al Armatei Române în timpul războiului, director de școală, apoi preot, slujind neîntrerupt 58 ani în Biserică. În spiritul acestei educații, acestor valori familiale a uniunii între un bărbat și o femeie ca temelie a familiei m-am format ca om

Referendumul pentru redefinirea căsătoriei nu este referendumul lui Liviu Dragnea sau PSD.

Referendumul de pe 7 octombrie este referendumul celor 3.000.000 de cetățeni care l-au convocat, nu referendumul PSD, nu e referendumul lui Dragnea! Și în 2019 și 2020 vom merge la alegeri organizate de un guvern PSD. Asta nu înseamnă că trebuie să le boicotăm pentru că sunt organizate de PSD. Și Iliescu și Năstase au semnat aderarea României la NATO, asta nu înseamnă că nu sunt mai puțin detestabili ca oameni politici. La fel și Dragnea și Tăriceanu, dacă au parafat convocarea acestui referendum, nu sunt mai puțin nocivi decât erau până acum. Valorile în care cred și după care mă ghidez în viața politică sunt valorile a milioane de români: libertatea, familia, credința, capitalismul, patriotismul. Sunt valorile adevăratei Drepte și valorile lui Ion Rațiu și Corneliu Coposu, lui Konrad Adenauer și Margaret Thatcher.

Deputat
Marius Bodea

Guvernul PSD-ALDE împrumută și copiii încă nenăscuți!

Domnule președinte,

Stimați colegi,

Ori de câte ori cetățeanul simplu se împrumută pe la prieteni sau în bănci, el are o motivație foarte puternică: ori trece printr-o situație economică dificilă și nu mai poate să susțină temporat cheltuielile familiei, plata facturilor sau a întreținerii, ori face un împrumut ca să cumpere un bun de folosință îndelungată sau chiar face o investiție generatoare de venituri, pe care nu le poate susține din salariu sau din pensie. Așadar, împrumutul nu-i un lucru deloc rău, dacă el ajută într-o situație nefavorabilă sau sprijină la realizarea unor investiții de lungă durată. Împrumutul nu este un lucru rău, atâta vreme cât acesta nu descrie un obicei, adică traiul pe datorie.

În aceeași logică și Guvernul ar trebui să se comporte tot ca un cetățean rațional, care-și drămuiește cu prisosință fiecare bănuț și care știe că niciun împrumut nu este pe gratis și el trebuie rambursat mai devreme sau mai târziu. Din păcate, însă, în ultimii 6 ani de zile, Guvernul României a intrat într-o logică extrem de păguboasă, împrumutând România și pe români cu 100 de miliarde de lei, datoria totală ajungând la începutul acestui an la peste 306 miliarde de lei. Tot în ultimii 6 ani, Guvernul a plătit din banii românilor dobânzi de peste 66 de miliarde de lei, iar numai în ultimii doi ani de guvernare PSD-ALDE, țara este mai datoare cu peste 40 de miliarde de lei, iar dobânzile plătite au urcat la peste 23 de miliarde.



Stimați colegi. Dacă împărțim stocul de datorie publică de 306 miliarde de lei la 19 milioane de locuitori, atunci vom constata că fiecare român este dator cu peste 16.100 de lei și că, din cele 14 miliarde de lei plătite anul acesta pentru dobânzi, fiecare român plătește circa 730 de lei. Bani aceștia nu vin din buzunarele liderilor PSD-ALDE, ci din banii românilor. Numai din dobânzile plătite anul acesta pentru datoria publică, se putea construi o autostradă de 600 de Km, adică de la Giurgiu și până la Siret, și chiar mai rămâneau și ceva bani. Nu mai spun câte școli sau grădinițe noi se puteau face.

Fiecare dintre noi se întreabă, în mod legitim, oare de ce ne împrumută Guvernul? A venit criza peste noi și nu ne-a anunțat? A rămas bugetul fără bani de pensii, de salarii și fără finanțări pentru administrația locală? A demarat Guvernul vreun proiect de infrastructură mare și are nevoie de bani? S-a terminat vreo autostradă și trebuie plătit constructorul? Din păcate, împrumuturile nu vin să răspundă la niciuna dintre aceste întrebări! Domnul Teodorovici ne-a asigurat că are suficienți bani în buget pentru pensii și salarii. Asta e o veste bună și să sperăm că așa este. Pentru primării, bani nu sunt, căci Guvernul nu numai că nu le-a dat, ci le-a luat și apoi i-a trimis pe primari să se împrumute și ei, dacă vor să nu închidă primăriile. Așadar, Guvernul nu se împrumută pentru a ajuta administrațiile locale. Autostrăzi nu se construiesc nici măcar pe hârtie, așa cum odinioară Ponta și Șova își băteau joc de harta țării, mâzgălind-o cu autostrăzi imaginare. Guvernul ne împrumută în plină creștere economică, însă banii luați cu împrumut nu se văd nici în buzunarele celei mai mari părți din populație, nici în investiții care ar fi putut să schimbe România la față. În luna octombrie, Guvernul PSD-ALDE ne împrumută cu 4,7 miliarde lei, adică cu 151 milioane de lei pe zi, cu 6 milioane de lei pe oră!

Stimați colegi. Nu este deloc greu să conduci o țară, pe datorie, în plină creștere economică, știind că Guvernul PSD-ALDE utilizează astăzi banii împrumutați, însă factura acestor împrumuturi va fi plătită de copii, dintre care mulți poate că încă nici nu s-au născut. Nu este greu să scoți din buzunarele românilor miliarde de lei, pentru a plăti creditorilor dobânzile uriașe. Greu este ca o guvernare responsabilă să profite de momentul economic favorabil prin care trece România și UE și să facă din creșterea economică un motor pentru investiții și pentru creșterea reală a veniturilor populației. Greu este să aduci în țară banii europeni, miliardele de euro care stau nefolosiți, și să pui în practică proiectele de autostrăzi, căi ferate, spitale regionale, aeroporturi și multe altele, care chiar ne-ar face să arătăm și noi ca un stat membru al UE de zece ani. Dar, atâta poate PSD-ALDE. În loc să întindă mâna să ia banii gratuit de la UE, ne împrumută pentru zeci de ani de acum încolo.

Vă mulțumesc,

Deputat
Ioan Balan

PSD-ALDE reprogreamază și Centenarul!

Domnule președinte,
Stimați colegi,

Mai sunt doar două luni până la 1 decembrie, zi în care ar fi trebuit să sărbătorim cum se cuvine 100 de ani de la înfăptuirea celui mai mare vis al neamului românesc – unirea tuturor românilor într-o singură țară - România Mare. Un asemenea eveniment ar fi trebuit sărbătorit nu numai prin manifestări sobre, prin evenimente culturale interne și externe, prin care să cinstim memoria eroilor care s-au jertfit pe România. Centenarul Marii Uniri ar fi trebuit să fie prilejul prin care să demonstrăm înaintașilor noștri că și noi am adus o contribuție la modernizarea României.

Din păcate, însă, Centenarul Marii Uniri ne găsește mai rău decât ne-am fi putut imagina vreodată. Provinciile istorice ale României, la un secol de la Unire, nu sunt conectate nici astăzi prin căi de comunicații, prin drumuri rapide și prin căi ferate moderne. Traversarea Munților Carpați este la fel de sinuoasă ca în urmă cu un secol, atât pentru moldoveni, cât și pentru munteni și olteni. Centenarul ne găsește, de asemenea, cu dezechilibre uriașe de dezvoltare chiar în interiorul țării, între regiunile istorice ale României. Oltenia și Bucovina conduc în continuare în topul european al celor mai sărace regiuni, în vreme ce unele zone, mai favorizate, s-au dezvoltat și au crescut mai repede chiar și față de media europeană. Centenarul Marii Uniri ne găsește cu aproape un sfert dintre români plecați din țara lor mamă, căci cei mai mulți s-au săturat să mai aștepte sau să spere că România va fi guvernată vreodată în interesul românilor. Cei care au sperat că se vor întoarce, au fost bătuți, gazați și umiliți.

Stimați colegi. Responsabilitatea cinstirii Centenarului Marii Uniri a revenit lui Liviu Dragnea, căci domnia sa conduce Parlamentul, conduce Guvernul și conduce, prin interpuși, mai mult de trei sferturi dintre instituțiile centrale ale statului român. Din păcate, însă, așa cum Dragnea a amânat majorările salariale pentru cei mai mulți dintre bugetari după anul 2021, creșterea pensiilor a dus-o tot după anul 2021, construcția infrastructurii va începe după anul 2021, se pare că Dragnea vrea să reprogreameze și Centenarul Marii Uniri, la o dată ulterioară, poate tot după anul 2021. O astfel de atitudine, completată



de toate gesturile pe care le-a făcut Liviu Dragnea în ultimii doi ani, îmi aduce aminte de ”marele și iubitul conducător” comunist, care prin anii '80, își propusese să reprogrameze Revelionul, pentru că-i strica lui programul.

Stimați colegi. Modul în care Guvernul Dragnea a gestionat anul sărbătoririi Centenarului Marii Uniri, arată dimensiunea incompetenței miniștrilor propuși de el, precum și disprețul pe care-l poartă pentru 100 de ani de istorie românească. Majoritatea manifestărilor organizate de Guvern pentru această sărbătoare națională au fost mai degrabă niște paranghelii, plătite din mulți bani publici, la care nu au lipsit micii, berea, fasolea și maneliștii celebri.

În doi ani de când conduce Guvernul, Dragnea și Olguța nu s-au gândit măcar pentru un moment să-i cinstească pe veteranii sau invalizii de război sau pe văduvele acestora, cei care mai trăiesc, pentru care statul nu a găsit decât puțin peste 230 de lei lunar, ca indemnizație de recunoaștere a meritelor lor. În doi ani de zile, Dragnea și caricaturile de miniștri ai transporturilor nu au făcut nici măcar pe hârtie, un proiect de autostradă sau cale ferată care să lege provinciile istorice. În doi ani de zile, Dragnea și grupurile infracționale de interese nu știu ce să mai vândă din țara asta, nu pe bani, ci ca să scape el și partenerii lui de afaceri de pușcărie. În doi ani de zile, pompând în creșterea prețurilor, PSD-ALDE a făcut și mai mare numărul de români săraci. În doi ani de zile, România a mai pierdut încă 400 de mii de români care au plecat din țară, deși românii sunt cea mai valoroasă resursă a acestei țări. Așa cum arată România astăzi, după doi ani de sinistru guvernare PSD-ALDE, chiar că nu ar fi rău să reprogramăm Centenarul, până când Dragnea și ai lui vor pleca de la guvernare. Nu sunt apți să înțeleagă nici solemnitatea momentului și nici prăpastia în care au dus țara.

Vă mulțumesc,

Deputat
Nicolae Giugea

PSD-ALDE este în permanentă campania electorală!

Domnule președinte,
Stimați colegi,

Dacă nu ai ști că PSD și ALDE se află la putere de aproape 2 ani, ai fi tentat să crezi că ei sunt în opoziție și au intrat în campania electorală, ca să preia guvernarea în anul 2021. Vorbele și faptele lor demonstrează acest lucru!

Salariile se dublează sau se tripează, nu de anul acesta, nu de anul viitor, ci după anul 2022. Anul trecut și anul acesta, am constatat cu toții că angajații din sectorul public au primit 3-4% în plus la salarii, iar aproape 2 milioane de angajați din sectorul privat și-au văzut salariile scăzute, prin transferul contribuțiilor. Pensiile se dublează sau triplează și ele, nu de acum, nu de anul viitor, ci după anul 2021! Până atunci, punctul de pensie se majorează cu încălcarea Legii pensiilor, nu de la 1 ianuarie, ci de când vrea domnul Dragnea și doamna Olguța. Așadar, pensionarii mai vârstnici să se roage la Dumnezeu să-i țină sănătoși, că poate așa apucă și ei câțiva lei în plus la pensie.

Autostrăzile, drumurile naționale sau căile ferate se vor construi tot după anul 2021, căci acum Guvernul nu are timpul și priceperea să le facă! Până după anul 2021, șantierele începute se vor umple de rugină, iar cele care trebuiau demarate vor rămâne fără banii europeni, căci bugetul european se încheie oficial în anul 2020, adică mai devreme.

Spitale regionale sau școli moderne nu se vor face decât, poate, după anul 2021. PSD și ALDE se gândesc că oamenii ar trebui să se trateze cu ceaiuri medicinale și leacuri băbești, căci așa e mai ieftin și se face economie la buget. Școli moderne și grădinițe noi nu o să vedem niciodată construite de un Guvern PSD-ALDE, căci liderii lor fac tot posibilul să alunge tinerii din țară. Nu mai anul trecut au plecat în pribegie peste 200 de mii de tineri.

Stimați colegi. Românii nu pot fi păcăliți așa ușor! Văd cu ochii lor că s-a ales praful și pulberea de promisiunile lui Dragnea din anul 2016. Astăzi văd numai amânări peste amânări, numai eșecuri și numai promisiuni uitate. Minciuna că nu-i lasă statul paralel să facă bine românilor, nu mai ține, domnule Dragnea. Guvernele PSD-ALDE sunt doar incompetente și nimic mai mult.

Vă mulțumesc,

Deputat
Corneliu Olar



Dragnea și Olguța joacă alba-neagra cu speranțele pensionarilor!

Domnule președinte,
Stimați colegi,

Anul trecut, Dragnea și Olguța și-au bătut joc de speranțele a peste 1 milioane de angajați din sectorul public, promițându-le că vor avea triplări de salarii, peste noapte. Triplarea a fost pentru cei mai mulți dintre bugetari o scădere sau o creștere jignitoare de 3-4%, mai mică decât creșterea prețurilor din ultimul an. În sectorul privat, aproape 2 milioane de angajați au pierdut consistent din salarii, după năstrușnica mutare a poverii fiscale, de la angajator, la angajat.

Anul acesta, Dragnea și Olguța au pus gând rău speranțelor celor peste 5 milioane de pensionari, care au trudit o viață și care așteaptă de ani buni o pensie decentă. Nu aș vrea să se uite faptul că, încă din anul 2015, PSD a promis o lege justă a pensiilor, care să facă dreptate pentru pensionari. Proiectul, despre care spuneau în urmă cu 4 ani că este gata, a apărut cu greu abia în această vară și nu mică este surprinderea mea să constat că cinismul PSD pare să nu aibă nici de această dată limite. În primul rând, dacă în urmă cu 2 ani li se promitea pensionarilor creșteri spectaculoase de pensii, acum aflăm că acestea nu vor crește prea curând, ci abia după anul 2021, adică după ce Dragnea și Olguța vor fi intrat în istoria neagră a guvernărilor din România.

Stimați colegi din majoritatea parlamentară PSD-ALDE. Ați votat orbește o lege strâmbă a salarizării. Nu procedați la fel și cu legea pensiilor, ridicând mâinile fără să știți cât rău veți face. Introducerea pensiei minime, care poate să păcălească pe foarte mulți pensionari că aceasta le va garanta un trai decent, va însemna că mai mult de două treimi dintre pensionari vor avea o pensie egală cu cea minimă! Rezultă acest lucru atât din noua formula de calcul, cât și din faptul că mai mult de 60% dintre angajați sunt încadrați pe salariul minim. „Mai pe românește”, așa cum îi place doamnei Olguța să spună, nu mai contează foarte mult cât ai cotizat, cât ți s-a luat din salariu, căci foarte puțini pensionari vor avea o pensie peste cea minimă. Toți angajații cu salarii sub cel mediu pe economie, vor avea aceeași pensie!! Adică aproape toți. Așadar, după ce ați făcut ceea ce nici comunistii nu au reușit – adică să egalizați salariile a peste două treimi dintre angajați, la nivelul minim, indiferent de studii, de experiență sau vechime, acum vă pregătiți să egalizați și pensiile a peste două treimi dintre pensionari! Cine merita o pensie mai mică, i se dă una cu câțiva bănuți mai mare, iar cine merita o pensie mai mare, i se dă una mai mică! Ați transferat contribuțiile sociale în sarcina angajatului, știind că așa salariul mediu brut va crește, iar punctajul individual va scădea! Un angajat care avea anul trecut un salariu de 3.500 de lei brut, avea un punctaj de 1,12 puncte, pentru că salariul mediu brut pe economie era de 3.131 lei în 2017. După catastrofa transferului contribuțiilor, angajatul care are același salariul de 3.500 de lei brut în anul 2018, dar are un punctaj anual la pensie de 0,84, mai mic cu 0,28, căci salariul mediu brut a urcat, pe hârtie la 4.162 de lei. Așadar, numai prin această înșelătorie ați tăiat pensiile din viitor cu peste 25 %, la care se adaugă și tăierea pensiilor din Pilonul 2 cu cca. 20%.

Pe lângă această nedreptate profundă, vă pregătiți să aruncați peste 1,5 milioane de pensionari în categoria asistanților social, ca să beneficieze de indemnizația socială și nu de pensie! Faptul că pensia celui care a muncit a rămas în urma ajutoarelor sociale, a indemnizațiilor plătite de la buget, este vina guvernelor din ultimii 6 ani, care nu au crescut punctul de pensie așa cum scrie în lege. Nu uitați că, în ultimii 6 ani, 5 ani voi ați condus țara!

Nu în cele din urmă mi-a atras atenția și una dintre minciunile în baza căreia pensionarii v-au votat în anul 2016. Ați promis că punctul de pensie va ajunge la 45% din salariul mediu brut! Asta promitea și se jelea toată propaganda voastră pe la televiziuni! Astăzi, după 2 ani de guvernare, punctul de pensie a scăzut de la 33%, în anul 2016, la 26% din salariul mediu brut, în anul 2018! Mai mult, prin legea pensiilor, promiteți un punct de pensie, peste 3 ani, de 1.875 lei, care va reprezenta cel mult 30% din salariul mediu brut pe economie. Vă atrag atenția că atunci când mințiți, să o faceți mai cu talent, căci minciunile încep să se lovească unele cu altele, iar victimele sunt milioanele de oameni care au sperat în promisiunile voastre.

Vă mulțumesc,

Deputat
Claudiu Răcuci

„În epoca PSD-ALDE, pe fondul creșterii economice, standardul de viață scade, iar investițiile în infrastructură lipsesc cu desăvârșire”

Domnule președinte,
Stimați colegi,

Modul absolut păgubos în care guvernează coaliția PSD-ALDE a ajuns să nu mai surprindă pe nimeni. În acest context, cel mai condamnabil este faptul că, deși a preluat puterea într-un context economic favorabil, nu a reușit să fructifice creșterea economică în favoarea românilor. Economia a crescut anul trecut, cel puțin pe hârtie, și pare că se încapățânează să crească și



anul acesta, în ciuda măsurilor nocive adoptate de Guvernul Dragnea-Dăncilă. Din păcate, această creștere nu a adus în viața celor mai mulți dintre români sporul de bunăstare așteptat, fie că ei sunt angajați în economia privată, fie că sunt pensionari, elevi sau studenți. Majorările de venituri pe care le-a acordat Guvernul unor categorii sociale au fost înghițite peste noapte de creșterile galopante ale prețurilor. Cu ceva bani în plus, românii de rând duc acasă mai puțin decât în urmă cu doi ani. În aceste condiții, cum să mai aibă aceștia încredere în guvernanți, când Institutul Național de Statistică ne spune că aproape 80% din populație face cu greu față cheltuielilor curente ale gospodăriei? Cum să nu-și piardă cetățenii încrederea în cei care îi conduc, când miliarde de euro din fondurile europene care au fost destinate dezvoltării României stau în sertarele de la Bruxelles, pentru că liderii PSD sunt mai preocupați de răfuiele interne de partid, decât de prosperitatea românilor și de modernizarea țării.

Stimați colegi,

Sunt deputat ales în Argeș, un județ cu o dinamică economică superioară la nivelul României, dar care resimte tot mai puternic piedicile puse de Guvern în calea dezvoltării sale.

Pentru argeșeni, expresia neputinței guvernanților are un nume – autostrada Pitești-Sibiu. Dacă în anul 2012 documentația era gata, banii alocați de Uniunea Europeană pentru această investiție așteptau să fie cheltuiți, iar constructorii puteau să înceapă lucrările, astăzi aflăm cu tristețe că acestea nu vor demara prea curând, deoarece incompetentele personaje care s-au perindat la conducerea Ministerului Transporturilor au făcut proiectul praf. Pentru Compania Dacia-Renault, cel mai performant producător de automobile din Sud-Estul Europei, pentru economia județului Argeș, dar și pentru întreaga economie a României, nerealizarea celui mai necesar obiectiv de infrastructură rutieră din țara noastră reprezintă un eșec național, pe care Victor Ponta, Liviu Dragnea și miniștrii de resort numiți de ei trebuie să și-l asume. Nici măcar somațiile desperate pe această temă ale doamnei Comisar European Corina Crețu se pare că nu-i mai deranjează pe membrii Guvernului Dragnea-Dăncilă.

Poate că mediul de afaceri din Muntenia nu ar suferi atât de mult din cauza nerealizării autostrăzii Pitești-Sibiu, dacă ar exista în zonă alte alternative pentru transport rutier rapid sau pentru transportul mărfurilor și călătorilor pe calea ferată. Din păcate, majoritatea drumurilor naționale din Argeș și din județele învecinate arată foarte rău, nemaifiind modernizate sau reabilitate în ultimii 30 de ani. Drumurile naționale Pitești-Câmpulung-Brașov sau Pitești-Craiova descurajează, prin calitatea lor, orice investitor care ar dori să se implice în această parte a României. Drumul Pitești-Râmnicu Vâlcea-Sibiu, pe care pleacă la export cea mai mare parte a producției de pe platforma Dacia-Renault, rămâne în continuare drumul european pe care se circulă cu cea mai mică viteză. Drumurile naționale Târgoviște-Câmpulung-Curtea de Argeș-Râmnicu Vâlcea și Pitești-Drăgășani-Târgu Jiu arată ca după război.

Dacă vorbim despre transportul pe calea ferată, realitatea în zona Argeșului este și mai cruntă. De la Pitești la Câmpulung viteza de deplasare este de sub 30 km/h, iar pe ruta Pitești-Curtea de Argeș, pe care Guvernul a vrut să o închidă anul trecut, mai circulă astăzi doar câteva vagoane pe zi, iar superba Gară Regală din Orașul Basarabilor a ajuns într-o stare jalnică. Șinele sunt proaste, electricitatea nu există, iar investiții nu s-au mai făcut de aproape 40 de ani! Cel mai ieftin tip de transport, cel feroviar, este aproape de dispariție în România, în vreme ce vecinii noștri construiesc trenuri de mare viteză, pe banii Uniunii Europene.

Stimați colegi,

De când am devenit parlamentar, m-am adresat în mod repetat, prin întrebări și interpelări, miniștrilor care gestionează infrastructura din domeniul transporturilor, solicitându-le să adopte măsurile care se impun pentru construirea autostrăzii Pitești-Sibiu și pentru aducerea la standardele funcționale normale a tuturor căilor de transport de interes național, rutier și feroviar, care străbat județul nostru. De fiecare dată am primit răspunsuri diplomatice, pline de asigurări, garanții și promisiuni frumoase. În realitate, nu s-a realizat practic nimic în acești aproape doi ani. Într-o astfel de situație, ce încredere să mai ai și cum să nu-i critici pe miniștrii lui Liviu Dragnea? Nu i-am criticat de dragul criticii, ci am așteptat să se trezească la realitate și să vadă că fără investiții nu moare doar infrastructura, ci se îmbolnăvește întreaga economie. Degeaba! Pentru că au tăiat, an de an, banii destinați investițiilor, miniștrii respectivi au făcut din România țara cu cel mai slab potențial de competitivitate economică din Uniunea Europeană. În această situație de ce oare se mai plâng guvernanții că peste 4 milioane de tineri au plecat din țară? Coaliția PSD-ALDE a reușit să omoare până și speranța!

Vă mulțumesc!

Deputat
Dănuț Bica



**Ping-pongul autorităților de resort
în cazul despăgubirilor celor afectați de pesta porcină africană**

Doamnă/ domnule președinte de ședință,
Stimați colegi,

La sfârșitul lunii septembrie a.c., adică cu circa trei luni înainte de Crăciun, România este pe cale de a rămâne fără porci, având în vedere că pesta porcină africană (PPA) se extinde, în continuare, cu mare repeziciune; aceasta era deja semnalată în 223 de localități din 13 județe, cu 952 de focare, dintre care 15 în exploatații comerciale.

Este limpede faptul că haosul creat de incompetența ministrului agriculturii, domnul Petre Daea, și de autoritățile de resort nu se mai oprește! Susțin acest lucru deoarece, de data aceasta, din ce în ce mai mulți crescători de porci acuză că au fost anunțați de autoritățile din domeniu asupra faptului că nu vor primi despăgubirile aferente pentru animalele lor ucise de către autorități din cauza virusului pestei porcine africane!

Astfel, acum două zile, mai mulți crescători particulari de porci au anunțat că au primit câte un document de la autoritățile competente, în care scrie negru pe alb că NU vor primi niciun ban pentru animalele care le-au fost sacrificate tot de către acestea, deși ministrul agriculturii trâmbișase public cu totul altceva!

Doamnelor și domnilor deputați,

Reprezentanții DSVSA-urilor județene declară, mai nou, că despăgubirile NU se pot acorda în situația în care proprietarii porcilor sacrificați NU au un cod de exploatare! Domnul Daea spune că nu știe despre așa ceva, iar proprietarii afectați susțin, în mod logic, că nu i-a anunțat nimeni până acum că trebuiau să-și înregistreze undeva porcii, înainte ca aceștia să fie sacrificați, pentru a putea obține un astfel de cod!

Cu alte cuvinte, domnul Daea una spune la televizor și alta face când vine vorba de decizii și, în special, de bani! În plus, același domn Daea, când este prins public cu minciuna, aruncă vina ba pe ANSVSA, ba pe oricine îi mai iese în cale, ba susține că nu știa nimic despre asemenea cerințe, cum este cazul acestui cod de exploatare!

Domnule ministru, Petre Daea!

Vă solicit, de la tribuna Parlamentului României, să încetați cu acest ping-pong jenant între dumneavoastră și alți responsabili guvernamentali și să faceți tot ceea ce trebuie ca acest virus să fie stopat, măcar în al treisprezecelea ceas! De asemenea, vă solicit să luați urgent toate măsurile necesare, astfel încât toți românii ai căror porci au fost sacrificați să fie despăgubiți în conformitate cu promisiunile pe care le-ați făcut!

Vă mulțumesc!

Deputat
Robert Boroianu

**PNL susține eliminarea taxelor de pod discriminatorii
de la Giurgeni-Vadu Oii și Fetești-Cernavodă!**

Doamnă/domnule președinte de ședință,
Stimați colegi,

Am depus, sesiunea trecută, în Parlamentul României, spre dezbateră și adoptare, împreună cu colegul meu Robert Boroianu, deputat de Constanța, dar și cu alți colegi parlamentari liberali, **Propunerea legislativă pentru modificarea Anexei 3 la Ordonanța Guvernului nr.15/2002 privind aplicarea tarifului de utilizare și a tarifului de trecere pe rețeaua de drumuri naționale din România.**

Mai precis, această inițiativă are rolul de a remedia o dublă impunere pentru cei care circulă pe drumurile publice naționale, prin eliminarea taxelor de pod de la Giurgeni-Vadu Oii, respectiv Fetești-Cernavodă! Considerăm că această taxă reprezintă o discriminare, în special pentru riveranii care tranzitează aceste poduri în/dinspre localitățile lor de reședință, fie că aceștia sunt persoane fizice sau juridice, fie că sunt turiști în condițiile în care toți aceștia plătesc o rovinietă pentru a putea circula în afara localităților lor. Este limpede faptul că aceste suprataxe au fost introduse strict din rațiuni financiare pentru CNAIR, având în vedere că podurile respective se află într-o stare avansată de degradare. Adică banii colectați nu au absolut nicio legătură cu întreținerea sau repararea podurilor respective!

Susțin acest lucru cu atât mai mult cu cât am adresat o întrebare ministrului transporturilor prin care am solicitat să precizeze ce sumă s-a încasat în anul 2017, în total, din taxa de pod de la Fetești-Cernavodă și care a fost destinația de cheltuire a acesteia, iar răspunsul este elocvent în acest sens.



Astfel, ministrul transporturilor mi-a răspuns că sumele colectate din taxele de pod se utilizează pentru "repararea drumurilor naționale sau a autostrăzilor, sau pentru achitarea unor credite aferente unor contracte încheiate pentru proiectarea, repararea, administrarea, întreținerea, exploatarea și modernizarea" acestor drumuri.

Prin acest răspuns avem confirmarea faptului că bugetul CNAIR este un sac fără fund în care se colectează diverse taxe – rovinietă, taxe de pod etc. –, aceste sume fiind cheltuite neprofesionist. Dacă ar exista un management performant, sumele colectate s-ar regăsi în proiecte de investiții în infrastructura rutieră, iar România ar beneficia de o rețea de drumuri dezvoltată și modernă! Este inacceptabil să impui taxe peste taxe și să nu fii capabil să gestionezi în mod responsabil banii!

Doamnelor și domnilor deputați,

Oare aceste suprataxe nu ar trebui să poarte numele de taxe de autostrăzi sau taxe de drumuri naționale?! De ce ele se taxează în mod discriminatoriu, pentru o anumită parte din cetățenii sau întreprinzătorii privați ai țării, dacă banii colectați sunt utilizați ulterior în beneficiul tuturor drumurilor naționale și al autostrăzilor?! Nu suntem toți cetățeni cu drepturi și obligații egale în această țară?! Sau unii dintre noi trebuie să plătim o taxă specială doar pentru faptul că locuim într-o anumită zonă a țării?! Această taxă de pod trebuie eliminată pentru că este abuzivă și nedreaptă!

Din aceste motive, îi invit pe toți parlamentarii din toate partidele parlamentare să susțină și să voteze, alături de noi, inițiativa de eliminare a dublei impuneri în cazurile menționate, adică a eliminării taxelor de pod de la Giurgeni-Vadu Oii, respectiv Fetești-Cernavodă.

Vă mulțumesc!

Deputat
Bogdan Huțucă

Statul lui PSDragnea întâi ia cu două mâini și vede el când îți explică de ce...

Domnule președinte de ședință,

Stimați colegi,

Guvernele PSD-ALDE, prin Ministerul Finanțelor Publice, obligă, prin lege, ca peste 800.000 de firme din România să se doteze cu aparate de marcat cu jurnal electronic. Termenul implementării acestei obligații a fost amânat, de câteva ori, de la intrarea în vigoare a legii respective, până de curând.

Dar acum, deși acest termen este deja în vigoare, se constată că nici 10% dintre întreprinzătorii privați nu au reușit să-și schimbe vechile aparate de marcat, având în vedere că majoritatea dintre ei sunt mici comercianți, iar pentru aceștia costul unui aparat nou de marcat chiar reprezintă o cheltuială importantă.

Eu cred că statul ar fi trebuit întâi să pregătească niște facilități fiscale în acest sens, înainte de a-i obliga pe toți să se "upgradeze" cu alte aparate noi și mult mai scumpe, deși cu puțini ani în urmă au fost, tot așa, obligați să-și ia alte case de marcat, pe care sunt nevoiți acum să le arunce. Mai mult decât atât, cred că acest stat de buzunar al PSDragnea ar fi trebuit să aibă până la această oră un sistem IT modern și performant în cadrul ANAF și apoi să le ceară celor pe spatele cărora supraviețuiește economia și țara, să-și bage iar mâna adânc în buzunar!

Eu aș vrea să-i întreb pe guvernanți de ce ajung să dea o lege care nu poate fi implementată?! De ce se instituie o obligație care mai mult reușește să încurce decât să descurce lucrurile în ANAF, dacă acesta nu este pregătit cum trebuie pentru că azi i se blochează serverele, iar mâine îi crapă calculatoarele sau tot sistemul?!

Să ne răspundă ministrul finanțelor publice dacă are ANAF într-adevăr, capacitatea de a prelua datele transmise prin aceste aparate noi de marcat?! Adică, dacă ANAF are actualmente sistemul său operațional 100% pentru a putea prelua datele de la sute de mii de comercianți, dacă tot le impune tuturor să-și cumpere aceste aparate de marcat cu jurnal electronic?!

Doamnelor și domnilor deputați,

Oare are de gând ANAF să aplice acele amenzi usturătoare întreprinzătorilor privați, cu sume cuprinse între 8000-10000 lei sau chiar să le sisteze acestora temporar activitatea, în condițiile în care instituția nu are un server operațional în acest sens, adică nu este pregătită pentru a prelua toate tranzacțiile efectuate de către toți comercianții?!

Sau nu cumva această grabă ciudată de a implementa ceva ce n-are cum să funcționeze, cel puțin deocamdată, are de fapt legătură cu o nouă afacere cu dedicație a PSDragnea, prin achiziționarea a sute de mii de case de marcat cu jurnal electronic exclusiv de la anumite firme de casă ale sale?!

Vă mulțumesc!

Deputat
Florin-Claudiu Roman



Dragnea își plătește libertatea cu gazele din Marea Neagră

Domnule președinte,
Doamnelor și domnilor deputați,

În timp ce dumneavoastră sunteți ocupați să dezbateți dacă e bine sau nu să mergeți la referendum sau în ce fel să votați, întâiul patriot cu mustață al țării tocmai a început o serie de negocieri dure pe legea privind exploatarea gazelor din Marea Neagră. După ce, în vară, Dragnea ne spunea că gazul este avuția noastră națională și este inadmisibil ca străinii cei lacomi să ni-l exploateze, a dat totuși o lege care nu avea nicio legătură cu aceste declarații și pe care președintele Iohannis a refuzat să o promulge, tocmai pentru că era foarte proastă.

Legea s-a întors la Parlament pentru reexaminare și aici ce să vezi? Senatorii PSD au propus o serie de amendamente, care au și fost aprobate, prin care firmele ce vor exploata gaze în Marea Neagră primesc o serie de înlesniri, mai favorabile chiar decât ceruseră în prima negociere. După ce Dragnea a primit vizita “licuriciului” și termenul din dosarul său a fost stabilit peste mai puțin de două săptămâni, acesta a devenit brusc prietenul companiilor străine, acordându-le acestora toate înlesnirile cerute. În fapt, ceea ce s-a petrecut a fost doar o negociere pentru ca domnul Dragnea să scape basma curată, dând la schimb avuția țării, la fel cum au făcut și înaintașii din partidul său în anii tulburi de după revoluție. Eu sunt categoric pentru realizarea acestor exploatări, mai ales că România va beneficia de bani de pe urma acestor rezerve doar dacă ele sunt exploatare. Nu sunt însă de acord ca românii să fie înșelați și să se aleagă cu praful de pe tobă în timp ce geniul din Teleorman și gașca lui se vor putea retrage liniștiti la Belina să-și numere milioanele furate, aflate prin te miri ce conturi off-shore.

Ne aflăm însă exact în situația țărilor bananiere, unde un satrap instalat în fruntea țării negociază după bunul plac cine exploatează petrol sau diamante. Prin modificările aduse legii de către PSD, România este sărăcită de resurse fără să primească nimic în schimb.

Practic, prin modificările aduse legii, PSD a dictat ca regimul fiscal aplicabil acestor exploatări să rămână același cu cel de acum pentru o perioadă de 30+15 ani, în condițiile în care prețul gazelor crește de la lună la lună. Normal ar fi fost ca o renegociere să aibă loc după 10 ani. În plus, prevederea PSD ca firmele ce exploatează să-și poată deduce investițiile realizate în cotă de maxim 60% din impozitul pe venitul suplimentar total, face ca aceste firme să nu plătească nimic la bugetul de stat pentru o perioadă de minim 10 ani. Normal ar fi fost ca deducerea să vizeze 60% din impozitul pe venitul suplimentar anual și atunci și România ar fi beneficiat de fonduri la buget.

Personal am propus și un amendament prin care sumele încasate din redevențe și impozitul pe veniturile suplimentare să fie folosite doar pentru finanțarea de noi rețele de gaze, realizate în localitățile din România, prin care cetățenii să poată avea un beneficiu direct de pe urma acestor resurse.

Iată deci că Dragnea face pe patriotul la televizor urmărind un scop cât se poate de personal, iar toată ura cu care acesta lovește în cioc este doar teatru ieftin care să-i ofere o marjă cât mai mare de negociere pentru interesul său și al găștii care îl înconjoară.

Vă mulțumesc.

Deputat
Sorin Ioan Bumb

Redefinim familia prin Referendum și aruncăm în derizoriu drama din interiorul ei, violența domestică!

Stimați colegi,

Referendumul privind revizuirea Constituției pentru redefinirea familiei a generat în aceste zile un val de declarații și atitudini contradictorii, atitudini ce invadează spațiul public bulversând până la scindare societatea românească.

Cel mai grav mi se pare faptul că organizația care susține că apără familia, ”Coaliția pentru familie”, în înverșunarea cu care militează pentru redefinirea familiei, bagatelizează o problemă reală a societății, respectiv fenomenul violenței în familie. Nu pot să trec cu vederea și să nu mă revolt când asist la o campanie de manipulare a oamenilor prin declarații și atitudini ce denotă o gândire obtuză, primitivă față de ceea ce trebuie să fie familia, față de nevoia de demnitate și respect a membrilor ei.

Când spui că zecile de mii de agresiuni comise în familie față de femei și copii sunt doar accidente, când arunci în derizoriu suferința și umilința victimelor, mă văd nevoită să vă amintesc, stimați colegi, că înainte să ne ocupăm de definiții și să stigmatizăm oameni pentru că sunt diferiți, trebuie să recunoaștem că avem datoria legală, morală și creștină să îi apărăm pe cei agresați și să pedepsim agresorii, pornind de la a accepta realitatea.

Datele oficiale arată că numai anul trecut au fost raportate la poliție peste 20.000 de fapte de violențe între membrii



familiei, care includ loviri, violuri, agresiuni sexuale și omururi. În realitate, 75% dintre cazuri sunt neraportate. O femeie din 10 este agresată în interiorul familiei, iar singurul instrument de apărare este ordinul de protecție, încălcat adesea de agresori. Avem în țară doar 60 de centre care oferă adăpost victimelor violenței în familie, iar în 6 județe nu există nici un centru. Prin programul de guvernare al PSD/ALDE ni s-au promis încă 20 de locuințe protejate pentru victimele violenței în familie până în 2020 și 8 centre regionale pentru asistarea copiilor cu tulburări de comportament. Sunt doi ani de când au preluat guvernarea și abia acum s-au deschis două linii de finanțare pentru amenajarea unei rețele de locuințe protejate.

Când decidenții nu văd mai departe de propriul interes, victimele sunt fără apărare și aleg să tacă: din neputință, deznădejde și/ sau instinct de autoapărare. Nu numai că victimele sunt lăsate în voia sorții și a agresorilor de instituțiile care trebuie să le apere, dar acestea sunt nevoite să suporte și umilința publică venită din partea unor indivizi blocați în trecut, cu o mentalitate neadecvată realităților anului 2018!

Degeaba schimbăm definiții ale familiei dacă majoritatea încă mai crede că “bătaia e ruptă din Rai”, iar o palmă, două, nici nu contează. Aceasta să fie familia tradițională pe care o apărăm, în care punem gunoiul sub preș și dăm muzica mai tare să nu se audă suspinele femeilor și ale copiilor?

Vă mulțumesc.

Deputat
Mara Calista

În sfârșit, reglementarea criptomoneder și în România!

2018 a fost un an în care s-a discutat, pe larg despre criptomonede, în special pe fondul fluctuațiilor foarte mari ale „fanionului” Bitcoin. Tehnologia ajunge să schimbe radical economia mondială, cu efecte pe care le vedem în viața de zi cu zi. Platforme de tip Uber sau Airmb ajung să influențeze comportamentele consumatorilor și să devină un important factor disruptiv în industria serviciilor. Prin intermediul aplicațiilor mobile și al tehnologiilor inteligente nu mai suntem atât de dependenți de regulile impuse de furnizorii clasici de bunuri și servicii, cum este și cazul serviciilor bancare. Oamenii caută, în mod natural, servicii „aici”, „acum” și „personalizare”, iar reglementările trebuie să îi sprijine și să le ofere siguranță, nu să se transforme în piedici. Evoluția vine și cu factori de risc de care consumatorii aproape niciodată nu sunt conștienți. Astfel, se aprind dezbateri privind modul în care organismele de reglementare pot interveni pentru a proteja, pe de o parte, interesele cetățenilor, dar și de a găsi căi suficient de inteligente de instituire a unor noi reguli care să țină seama de faptul că timpul nu mai poate fi dat înapoi. În acest context, orice inițiativă legislativă prin care se încearcă scoaterea în afara legii a unor servicii furnizate prin instrumente tehnologice avansate dovedesc că reglementatorii, indiferent cine sunt ei, nu reușesc să țină pasul cu ceea ce se întâmplă în viața reală.

În cazul particular al criptomonedelor, trebuie să salutăm faptul că în ultimele luni mediul financiar, inclusiv Banca Națională a României (BNR), face eforturi pentru a se înscrie în trendurile reglementării inteligente. România este parte din lumea digitală globală. Un exemplu elocvent este chiar faptul că unele dintre cele peste 2000 de criptomonede existente la nivel internațional sunt rodul inițiativelor unor cetățeni români. Tranzacționarea Bitcoin sau a altor criptomonede este o realitate la care trebuie să participe și România.

Ca politicieni, este de datoria noastră să sprijinim evoluția tehnologică a țării, care, însă, nu este lipsită de riscuri. Iată de ce reglementarea inteligentă a criptomonedelor, prin acțiunea BNR, cu ajutorul legislativului, înseamnă o plasă de siguranță pentru cetățeni, nu o îngrădire a dezvoltării!

Deputat
Prof. univ. dr. Dumitru Oprea



Limba română - monedă de schimb pentru guvernanți

Pentru a păstra o majoritate parlamentară supusă intereselor meschine ale unor persoane, Guvernul PSD-ALDE demonstrează, în an aniversar, faptul că poate transforma chiar și un element de identitate națională în monedă de schimb.

Conducătorii partidelor care compun o coaliție a trădării de neam au reușit într-o zi ceea ce nici partenerii lor nu realizaseră în aproape 29 de ani. Limba și literatura română va fi predată în învățământul primar, la clasele cu predare în limbile minorităților naționale, de profesori fără studii superioare de specialitate.

Am fost la deschiderea anului școlar în județul Harghita și am intrat în trei clase a V-a și a VI-a și am încercat să dialoghez cu elevii în limba română, însă fără nici un fel de succes. Nici când am plecat și am spus la revedere, elevii nu au răspuns decât după ce li s-a tradus și au repetat salutul după profesoara de la clasă. Nivelul de cunoaștere al limbii române era aproape de zero. Acestea erau cuvintele ministrului demisionar la deschiderea anului școlar într-o zonă cu minorități naționale.

Astfel, am asistat la o demisie mult întârziată și care nu a contat. Pentru a menține liniștea în Parlament atât de necesară șefului suprem, doamna premier a procedat la eliminarea prevederii conform căreia orele de limba și literatura română sunt predate de profesori cu studii superioare de specialitate.

Confirmarea trocului politic a venit chiar de la președintele uneia dintre minoritățile naționale care contează: *Am reușit! La cererea noastră, Guvernul a abrogat articolul din Ordonanța din luna august, care discrimina elevii maghiari din clasele primare. Limba română va fi predată din nou de învățători maghiari!*

Un trio de excepție care nu înțelege limba română. Unde este discriminarea și unde începe trădarea? Cine răspunde pentru astfel de decizii, eronate și grave în același timp, după părerea mea? Ce mai are de oferit și de tranzacționat această Coaliție cu acest Guvern pentru a rămâne la putere?

Domnilor guvernanți. Sunteți datori cu răspunsuri și explicații cetățenilor acestei țări pentru care sentimentul de identitate națională este foarte puternic și care asistă neputincioși la fiecare derapaj al acestei guvernări.

Vă mulțumesc!

Deputat
Vasile Gudu



➤ **Întrebări**

Adresată doamnei Viorica Vasilica Dăncilă, prim-ministru al Guvernului României

Când Opera Națională Română Iași va avea un sediu propriu?

Stimată doamnă prim-ministru,

România se află în preajma punctului culminant al celebrării Anului Centenar: 1 decembrie, Ziua Națională a României. Prin programul de guvernare, executivul pe care îl conduceți s-a angajat să susțină mai multe obiective de infrastructură culturală extrem de bine delimitate. Construcția unei clădiri noi pentru Opera Națională Română din Iași se numără printre acestea.

După cum știți, atât la Iași, cât și în alte orașe, operele naționale împart aceleași clădiri cu teatrele naționale, lucru ce produce neajunsuri majore atât instituțiilor culturale, cât și publicului spectator. Dacă teatrele și operele naționale ar beneficia de săli de spectacole proprii, nu folosite prin rotație, ar putea programa un număr mai mare de reprezentații, în beneficiul publicului, dar și al instituțiilor.

În acest sens, vă rugăm să ne răspundeți la câteva întrebări:

1. Construirea unui nou sediu pentru Opera Națională Română Iași rămâne un proiect prioritar pentru guvern, chiar dacă nu mai este realizabil în Anul Centenar?

2. Când preconizați că ar putea demara lucrările de construcție pentru Opera Națională Română Iași și care va fi termenul de finalizare propus?

3. Cum vă explicați faptul că Ministerul Culturii și Identității Naționale nu a elaborat nici un plan concret privind începerea lucrărilor de construcții pentru sediile operelor naționale, deși era prioritate a programului de guvernare?

Vă mulțumesc!

Solicite răspuns scris.

Deputat
Prof. univ. dr. Dr. h.c. Dumitru Oprea

Adresată domnului Eugen-Orlando Teodorovici, ministrul Finanțelor Publice

Statul român "stimulează" mediul de afaceri prin Codul Penal?

Stimate domnule ministru,

De curând, în cadrul unei întâlniri publice, ați afirmat că statul român se face vinovat deoarece nu a fost un partener pentru mediul de afaceri, ceea ce a dus la multe falimente, insolvențe, la dispariția unor firme. Totodată, susțineți că ANAF-ul nu ar trebui să mai poată pune poprire pe conturile unor societăți comerciale pentru datoriile foarte mici, pentru că le perturbă serios activitatea. Pe fond, toate declarațiile dumneavoastră sunt corecte și încercați să mințiți frumos că executivul PSD-ALDE este unul pro business.

Însă acțiunile și măsurile reale ale guvernului din care faceți parte arată contrariul. De aceea, vă rugăm să clarificați următoarele aspecte:

1. Criticile dumneavoastră, altfel valide, legate de atitudinea statului român față de mediul antreprenorial se referă în mod direct și la PSD, partid care v-a propulsat în funcția de Ministru al Finanțelor Publice și care a guvernat aproape neîntrerupt, într-un fel sau altul, de 28 de ani încoace?

2. În urma consultării cu dumneavoastră, Ministrul Muncii susține că executivul va reintroduce sancțiunea penală pentru neplata contribuțiilor sociale. În ce măsură reluarea unei astfel de măsuri este pro business, în dauna unor măsuri inteligente de conformare voluntară?

Vă mulțumesc!

Solicite răspuns scris.

Deputat
Prof. univ. dr. Dr. h.c. Dumitru Oprea



Adresată domnului Lucian Șova, ministrul Transporturilor

**Clarificări privind reglementările referitoare la perioadele de conducere
și perioadele de odihnă ale conducătorilor auto**

Stimate domnule ministru,

Reglementările europene referitoare la perioadele de conducere și de odihnă (Regulamentul 561/2006 și Directiva 2002/15) sunt aplicate la nivel național și vizează stabilirea unor norme de condus pentru șoferii profesioniști. Astfel, perioadele de condus, de repaus și de odihnă sunt stabilite foarte strict prin aceste norme europene, iar la nivel național nu există o flexibilitate prea mare în legătură cu posibile derogări de la aceste reglementări. Aș dori să vă expun o situație particulară – cazul autoutilitarelor care lucrează sau deserveșc șantiere temporare și mobile și care intră, se pare, sub incidența acestor reglementări. Regimul de operare al acestor autoutilitare este diferit față de cel aplicat altor categorii de autovehicule de transport marfă având în vedere faptul că distanțele de parcurs nu sunt la fel de mari ca în cazul transportului internațional de mărfuri.

În aceste condiții, vă rog, domnule ministru să precizați care sunt limitele de revizuire a legislației interne referitoare la perioadele de condus, de repaus și de odihnă în sensul modificării acestora? Există posibilitatea acordării unor derogări pentru anumite categorii de vehicule? Dacă da, vă rog să precizați care este mecanismul prin care pot fi acordate aceste derogări și dacă au existat astfel de situații?

De asemenea, vă rog să precizați care sunt în momentul de față actele normative care au transpus în legislația națională prevederile europene în domeniu (legislație primară și secundară)?

Totodată, vă rog să-mi comunicați dacă este permisă exceptarea de la utilizarea tahografului a anumitor categorii de vehicule (în funcție de greutatea totală, în funcție de tipul de materiale transportate sau în funcție de distanța parcursă)?

Vă mulțumesc. Menționez că solicit răspunsul în scris.

Cu deosebită considerație,

Deputat
Lucian Bode

Adresată doamnei Sorina Pinte, ministrul Sănătății

Efectele poluării atmosferice asupra sănătății populației

Potrivit Raportului special Nr. 23 din 2018 al Curții de Conturi Europene referitor la poluarea atmosferică fundamentat pe raportul Organizației Mondiale a Sănătății (OMS), poluarea atmosferică constituie cel mai mare risc legat de mediu pentru sănătatea umană în Uniunea Europeană (UE). În fiecare an, în UE, acest tip de poluare cauzează în jur de 400 000 de decese premature, iar costurile sale externe legate de sănătate se ridică la sute de miliarde de euro. Persoanele din zonele urbane sunt deosebit de expuse la acest risc. Particulele în suspensie, dioxidul de azot și ozonul de la nivelul solului constituie poluanții atmosferici considerați răspunzători pentru cea mai mare parte dintre aceste decese premature.

Directiva din 2008 privind calitatea aerului înconjurător reprezintă piatra de temelie a politicii UE pentru un aer curat întrucât stabilește standardele de calitate a aerului pentru concentrațiile poluanților în aerul pe care îl respirăm. În ultimele decenii, politicile UE au contribuit la reducerea emisiilor, însă calitatea aerului nu s-a îmbunătățit în același ritm și există în continuare efecte considerabile asupra sănătății umane. Organizația Mondială a Sănătății (OMS) clasifică poluarea aerului ca fiind cel mai mare risc legat de mediu pentru sănătatea umană în Europa. În UE, poluarea aerului cauzează în medie peste 1 000 de decese premature pe zi, un număr de peste zece ori mai mare decât numărul de decese cauzate de accidente rutiere. În unele state membre ale UE, numărul de ani de viață sănătoasă pierduți este similar cu cel din țări asociate adesea cu o calitate slabă a aerului, cum ar fi China și India. În 2013, Comisia a estimat că valoarea totală a costurilor externe legate de sănătate care sunt determinate de poluarea atmosferică se situează între 330 și 940 de miliarde de euro pe an.

Totodată în Raportul special al Curții de Conturi Europene mai sus menționat, România este pe locul 6 mondial în privința deceselor și a problemelor de sănătate cauzate de poluarea atmosferică.

Având în vedere raportul OMS și poziția UE privind pericolul prezentat asupra sănătății umane cât și susținerea politicilor de protecție împotriva poluării atmosferice, vă rog doamna ministru să îmi transmiteți care sunt măsurile pe care le



aveți în vedere pentru protejarea populației și care este nivelul de cooperare cu UE în sensul prevăzut în Directiva 2016/2284 în vederea stabilirii unei politici comune pentru reducerea riscurilor asupra populației.

Solicitat răspuns scris.

Deputat
Vasile-Florin Stamatian

Adresată doamnei Sorina Pinte, ministrul Sănătății

Problema medicamentelor contrafăcute se poate soluționa prin sancțiuni mai dure

Stimată doamnă ministru,

Românii recurg la compromisul achiziționării medicamentelor de pe Internet din disperare, pentru că nu își găsesc tratamentul necesar în farmacii sau în spitale. Din păcate, România are un vid legislativ, multe dintre aceste activități ilegale de vânzare ale medicamentelor nefiind trecute în Codul Penal, iar cei care le practică scapă doar cu o amendă, de multe ori ne semnificativă raportată la profitul încasat.

Uniunea Europeană dictează sancțiuni mai drastice pentru cei care produc și comercializează „leacuri”, deoarece conform statisticilor, jumătatea dintre medicamentele vândute prin intermediul Internetului sunt contrafăcute și pun în pericol viața pacienților. Nu este suficient ca România să transpună doar Directiva Europeană a Contrafacerii Medicamentelor ci și să modifice legislația, mai ales că acest fenomen capătă o amploare de la o zi la alta. Sistemul sanitar românesc se confruntă frecvent cu această problemă extrem de gravă. Falsificarea medicamentelor, a suplimentelor alimentare, a vaccinurilor, a pastilelor de slăbit vândute pe piața neagră nu mai poate fi controlată sau stopată. Până în anul 2019 suntem obligați să ne aliniem la legislația europeană. Mai avem doar câteva luni pentru ca importul, exportul și vânzarea acestor medicamente să nu mai fie considerate doar contravenții.

În acest sens, vă rog să îmi comunicați dacă aveți în vedere un sistem riguros de control pentru a împiedica ajungerea acestor medicamente la pacienți și dacă, în colaborare cu alte instituții, ați elaborat un set de măsuri cu aplicarea de sancțiuni mult mai dure care să rezolve acest fenomen.

Vă mulțumesc și menționez că solicitat răspuns scris.

Deputat
Dr. Viorica Cherecheș

Adresată domnului Anton Anton, ministrul Energiei

Clarificări cu privire la principalele direcții energetice ale României

Stimate domnule ministru,

În momentul de față, politică energetică în cadrul Uniunii Europene este în general necoordonată, interesele fiecărui stat membru în parte primând în fața unei politici comune care să avanseze integrarea europeană și pe acest domeniu. Consecința acestui lucru se vede în faptul că multe state membre își negociază acorduri bilaterale cu Rusia sau construiesc infrastructuri contestate.

În acest sens, principalele direcții strategice în domeniul politicii energetice, pe care România ar trebui să-și mobilizeze cu prioritate eforturile sunt:

➤ Securitatea energetică – menținerea suveranității naționale asupra resurselor primare de energie și respectarea opțiunilor naționale în domeniul energiei; creșterea siguranței ofertei de energie și menținerea unui grad acceptabil de dependență față de importuri prin diversificarea surselor de import, a resurselor energetice proprii, a rutelor și rețelelor de transport naționale și regionale; cooperarea regională pentru protecția infrastructurii critice în domeniul energiei;

➤ Dezvoltarea durabilă în materie energetică – îmbunătățirea eficienței energetice pe întregul lanț resurse – producție – transport – distribuție – consum final prin optimizarea proceselor de producție și distribuție și prin reducerea consumului total de energie primară raportat la valoarea produselor sau serviciilor; creșterea ponderii energiei produse pe baza resurselor regenerabile în consumul total și în producția de electricitate; utilizarea rațională și eficientă a resurselor primare neregenerabile și scăderea progresivă a ponderii acestora în consumul final; promovarea producerii de energie electrică și termică în centrale de cogenerare de înaltă eficiență; valorificarea resurselor secundare de energie; susținerea activităților de



cercetare – dezvoltare – inovare în sectorul energetic, cu accent pe sporirea gradului de eficiență energetică și ambientală; reducerea impactului negativ al sectorului energetic asupra mediului și respectarea obligațiilor asumate în privința reducerii emisiilor de gaze cu efect de seră și a emisiilor de poluanți atmosferici;

➤ **Competitivitatea** – continuarea dezvoltării și perfecționării piețelor concurențiale de energie electrică, gaze naturale, petrol, uraniu, cărbune, servicii energetice; promovarea surselor regenerabile cu ajutorul certificatelor verzi, în contextul integrării regionale; pregătirea pieței de certificate albe privind utilizarea eficientă a energiei; participarea la schema comunitară de comercializare a certificatelor de emisii de gaze cu efect de seră; liberalizarea tranzitului de energie și asigurarea accesului constant și nediscriminatoriu al participanților din piață la rețelele de transport, distribuție și la interconexiunile internaționale; dezvoltarea infrastructurii energetice; continuarea procesului de restructurare și privatizare în sectoarele energiei electrice, termice și gazelor naturale; continuarea procesului de restructurare în sectorul de extracție și utilizare a lignitului în vederea creșterii profitabilității și accesului pe piața de capital.

Având în vedere cele prezentate mai sus vă rog să precizați în răspunsul dumneavoastră:

1. Care sunt demersurile Ministerului energiei pentru îmbunătățirea dezvoltării durabile în materie energetică?
2. Care sunt eforturile României pentru creșterea competitivității în domeniul energetic?
3. Îndeplinește România în acest moment condițiile pentru asumarea rolului de hub energetic regional?

Solicit răspunsul în scris.

Cu deosebită stimă,

Deputat
Mugur Cozmanciuc

Adresată domnului Petre Daea, ministrul Agriculturii și Dezvoltării Rurale

Producția pe anul 2018

Stimate domnule ministru,

Agricultura României a avut în 2017 o contribuție de 0,7% la creșterea economică a României. Ne aflăm deja aproape de sfârșitul anului 2018 și ne apropiem de sezonul rece.

La sfârșitul lunilor de vară mai mulți agricultori s-au plâns că din cauza condițiilor meteo producția de cereale a fost afectată. Având în vedere cele prezentate mai sus vă rog să precizați în răspunsul dumneavoastră:

1. Care este producția de grâu obținută la nivel național, în 2018?
2. Care este producția de porumb obținută la nivel național, în 2018?
3. Există estimări cu privire la contribuția pe care o va avea sectorul agricol la creșterea economică a României, în 2018?
4. Va fi nevoie să apelăm la importuri de cereale sau există o cantitate suficientă produsă în țară?

Solicit răspunsul în scris

Cu deosebită stimă,

Deputat
Mugur Cozmanciuc

Adresată domnului Gigel Paraschiv, Secretar de Stat Ministerul Educației Naționale

Acte de violență în licee

Stimate domnule secretar de stat,

În urmă cu câteva zile în presa din județul Neamț, pe care îl reprezint din calitate de deputat, s-a scris despre un incident între două eleve care a implicat fapte de violență. Două eleve de clasa a X-a, de la Colegiul „Ion Creangă” din Târgu Neamț, s-au bătut la școală în timpul pauzei.

A fost deschisă o anchetă, iar elevele au fost sancționate, însă fenomenul violenței în școlile din țara noastră este în creștere. La nivel național, statisticile arată o evoluție îngrijorătoare a violențelor în școli, fiind înregistrate anual peste 10.000 de cazuri de violențe între elev sau asupra elevilor. Având în vedere cele prezentate mai sus vă rog să precizați în răspunsul dumneavoastră:

1. A existat o informare la Ministerul Educației cu privire la incidentul din județul Neamț?
2. Câte cazuri de violențe între elevi au fost raportate, la nivel național, în primele 6 luni ale acestui an?



3. Există un program prin care se urmărește scăderea numărului de violențe în școli?
Solicite răspunsul în scris.
Cu deosebită stimă,

Deputat
Mugur Cozmanciuc

Adresată domnului Gigel Paraschiv, Secretar de Stat Ministerul Educației Naționale

Demersuri ale Ministerului Educației Naționale pentru îmbunătățirea învățământului superior

Stimate domnule Secretar de Stat,
Educația rămâne cea mai puternică „armă” a unui popor. Fără a ne educa tinerii în mod corespunzător nu putem avea un viitor frumos și, mai mult, nu putem genera dezvoltare durabilă.

Conform Ministerului Educației Naționale, instituțiile de învățământ superior sunt organizații furnizoare de educație ce desfășoară activități de învățământ pe bază de programe de studii autorizate să funcționeze provizoriu/acreditate în condițiile legii, de formare inițială și continuă de nivel universitar, programe ce funcționează pe principiul calității și corelării ofertei educaționale cu piața muncii. Misiunea învățământului superior este de a genera și de a transfera cunoaștere către societate atât prin formare inițială și continuă la nivel universitar, în scopul dezvoltării personale, al inserției profesionale a individului și a satisfacerii nevoii de competență a mediului socioeconomic, cât și prin cercetare științifică, dezvoltare, inovare și transfer tehnologic, prin creație individuală și colectivă, în domeniul științelor, al științelor ingineresti, al artelor, al literelor, prin asigurarea performanțelor și dezvoltării fizice și sportive, precum și valorificarea și diseminarea rezultatelor acestora.

Din punctul meu de vedere, învățământul superior din România se confruntă cu următoarele probleme cronice: a) arhitectură curriculară și instituțională învechită, neconcordanță cu realitatea și care nu corespunde cerințelor și nevoilor societății în actuala sa etapă de evoluție. Latura teoretică sau „a învăța pentru a ști” este dominantă în fața laturilor aplicativă – practică sau interdisciplinară. Facultățile din România scot studenți pe bandă rulantă, mulți dintre ei neactivând în domeniul de activitate pentru care s-au pregătit sau, mai mult, aleg să plece în afară; b) resursele alocate învățământului superior sunt insuficiente și de multe ori managementul defectuos face ca acele resurse să dispară și asta pentru că nu avem un mecanism eficient de evaluare a cheltuielilor banilor destinați educației.

Având în vedere cele prezentate mai sus vă rog să precizați în răspunsul dumneavoastră:

1. Care sunt demersurile Ministerului Educației Naționale pentru îmbunătățirea învățământului superior?
2. Are Ministerul Educației Naționale o strategie pentru armonizarea arhitecturii curriculare și instituționale cu cerințele pieței muncii?
3. De ce nu a publicat Ministerul Educației Naționale rapoartele privind starea învățământului superior din România pentru anii 2016 și 2017?

Solicite răspunsul în scris.

Cu deosebită stimă,

Deputat
Mugur Cozmanciuc

Adresată domnului Lucian Șova, ministrul Transporturilor

Clarificări cu privire la proiectele de infrastructură din zona Moldovei

Stimate domnule ministru,

Cu regret constat că ultimele întrebări pe care vi le-am adresat cu privire la proiectele de infrastructură din zona Moldovei au rămas fără răspuns. V-am adresat întrebarea înregistrată cu numărul 4498A, iar termenul de răspuns era 27-06-2018 și întrebarea înregistrată cu numărul 4497A, iar termenul de răspuns era 27-06-2018. La niciuna din cele două nu am primit un răspuns, nici până la sfârșitul lunii septembrie. În speranța că interesul dumneavoastră pentru zona Moldovei, ca ministru al Transporturilor, este unul real vă rog să răspundeți în timp util la întrebările pe care vi le-am adresat prin intermediul celor două adrese. Solicite răspunsurile în scris.

Cu deosebită stimă,

Deputat
Mugur Cozmanciuc



Adresată domnului Valentin Popa, ministrul Educației Naționale

Dinamică locuri de studii universitare fără bursă

Stimate domnule ministru,

Prevederile Metodologiei de școlarizare a românilor de pretutindeni în învățământul superior de stat din România, pe locuri de studii fără plata taxelor de școlarizare, dar cu bursă, respectiv, fără plata taxelor de școlarizare, dar fără bursă, aprobată prin ordinul comun MEN nr. 3900/2017, MAE nr. A10/2046/26.05.2017, MRP nr. C/129/07.06.2017, publicată în Monitorul Oficial (partea I) nr. 628/02 august 2017, s-au aplicat și pentru anul universitar 2018-2019.

Analizând oferta din acest an a instituțiilor de învățământ superior de stat care au organizat concursul de admitere a românilor de pretutindeni, rrinclusiv a cetățenilor Republicii Moldova, la cele trei niveluri de studii, am constatat că, față de anul universitar precedent, numărul de locuri fără bursă a crescut în mod spectaculos, de la 559 la 1467, în cazul studiilor de licență, respectiv de la 418 la 869, în cazul studiilor de master și, nu în ultimul rând, de la 11 la 116 în cazul studiilor doctorale.

În același timp, numărul de locuri cu bursă a înregistrat creșteri minore la nivelul de licență, de la 2147 la 2503, respectiv de la 951 la 1099, la nivelul de master și de la 40 la 93, în cazul nivelului doctoral.

Din aceste considerente, vă rog să precizați, Domnule ministru, cum apreciați această evoluție asimetrică a dinamicii cifrelor de școlarizare și câte dintre locurile ofertate au fost ocupate efectiv în acest an universitar de către membrii comunităților românilor de pretutindeni?

Solicit răspuns scris.

Vă mulțumesc!

Deputat
Găvrilă Ghilea

Adresată domnului Ștefan-Radu Oprea, ministrul pentru Mediul de Afaceri, Comerț și Antreprenoriat

Implementare România Start-up Nation 2017

Stimate domnule ministru,

La finele lunii septembrie 2018 a expirat termenul până la care beneficiarii programului Romania Start Up Nation 2017 aveau obligația să efectueze cheltuielile și să depună documentația aferentă cererii de plată/rambursare a acestora la sediile Agențiilor pentru IMM, Atragere de Investiții și Promovare a Exportului.

Chiar dacă sesiunea de semnare a contractelor de finanțare a planurilor de afaceri eligibile în cadrul ediției pilot a programului trebuia să aibă loc în intervalul iunie-august 2017, urmând ca implementarea să se facă pe parcursul următoarelor 12 luni, dar nu mai târziu de 29 septembrie 2018, perfectarea acestor documente a fost amânată succesiv, prin Ordinul de ministru nr. 1.199/2017, până la data de 15 octombrie 2017, respectiv prin Ordinul nr. 1295/2017, până la data de 15 noiembrie 2017, fără ca termenul de implementare de un an de zile să fie extins corespunzător.

În aceste circumstanțe, era de așteptat ca, pentru unii dintre antreprenori, reducerea termenului fizic de implementare cu 2,5 luni să conducă la ratarea finalizării acestui program și la bulversarea propriilor planuri de afaceri.

Din aceste considerente, vă rog, Domnule ministru, să precizați:

- Câți din cei aproape 8500 de antreprenori, care au semnat până la data de 15 noiembrie 2017 contracte de finanțare, nu s-au încadrat în termenul contractual de depunere a cererilor de plată/rambursare a cheltuielilor efectuate pentru implementarea planurilor de afaceri eligibile în cadrul primei ediții a programului Romania Start Up Nation?

- Cum vor putea fi utilizate fondurile nealocate în cadrul ediției pilot pentru suplimentarea numărului de beneficiari eligibili ai Programului Romania Start Up Nation 2018 și ce demersuri veți întreprinde în acest sens?

Solicit răspuns scris.

Vă mulțumesc!

Deputat
Găvrilă Ghilea



Adresată doamnei Rovana Plumb, ministrul Educației Naționale

Transportul elevilor cu microbuze școlare în Județul Suceava – autovehicule insuficiente

Doamnă ministru,

În urmă cu aproape 5 ani, Avocatul Poporului prezenta autorităților publice competente, inclusiv Ministerului Educației Naționale, un raport special privind transportul elevilor din mediul rural cu ajutorul microbuzelor școlare speciale. Astfel, încă de la acel moment, erau descrise foarte clar deficiențele majore ale programului național de transport al elevilor: starea tehnică precară a mijloacelor de transport, inspecții tehnice periodice expirate pentru multe dintre acestea, lipsa asigurărilor de răspundere civilă auto obligatorie și, în multe cazuri, lipsa atestatului de competență profesională pentru conducătorii auto. Pe lângă aceste aspecte, același raport evidenția numărul insuficient de microbuze școlare care ar trebui să asigure transportul elevilor până la și de la școală, fiind estimat un deficit de cel puțin 40%. În ciuda promisiunilor făcute de guvernele din ultimii ani, deficiențele majore semnalate de Avocatul Poporului s-au menținut până astăzi. De exemplu, la nivelul Județului Suceava, numărul de microbuze școlare este în continuare insuficient, șoferii atestați practic nu există – Inspectoratul Școlar Județean Suceava cunoaște problemele care persistă în comuna Izvoarele Sucevei, unde elevii parcurg mai bine de 10 Km pe jos în fiecare zi. Probleme sunt și în alte comune din județ, care sunt nevoite să partajeze microbuzele puține și să compenseze nepăsarea Ministerului Educației. Primăriile din Județul Suceava, chiar și în contextul în care Guvernul le-a confiscat o parte din resursele financiare, își onorează pe deplin obligațiile care le revin, asigurând, nu știm prin ce minune, combustibili, salariile șoferilor și alte cheltuieli conexe. În același timp, Ministerul Educației pare să nu fie foarte interesat de rezolvarea acestei chestiuni, chiar dacă la iarnă copiii vor trebui să parcurgă zeci de km pe jos până la școală. Față de această situație, deosebit de importantă, care necesită soluții rapide și care poate să contribuie la diminuarea abandonului școlar, vă solicit, doamnă ministru, următoarele precizări:

- Care este deficitul de microbuze școlare înregistrat la începutul anului școlar 2018/2019, atât la nivel național, cât și la nivelul Județului Suceava?
- Când veți demara o procedură de licitație privind achiziția de microbuze școlare care să fie predate programului de transport pentru elevi, către administrațiile publice locale? În condițiile în care dotarea serviciilor de urgență cu ambulanțe noi se realizează în baza finanțărilor europene nerambursabile, de ce nu se utilizează fondurile europene disponibile în cadrul financiar 2014-2020 pentru achiziția de microbuze pentru transportul elevilor?
- În condițiile în care programul transportului școlarilor este o politică națională prevăzută expres Legea educației naționale, vă solicit să precizați de ce Ministerul Educației Naționale nu preia toate costurile asociate acestui program în bugetul Ministerului: carburanții necesari, costurile de întreținere ale microbuzele, salariile conducătorilor auto?
- Solicit precizări privind modul în care Ministerul Educației Naționale a ținut cont de observațiile și recomandările formulate de Avocatul Poporului, în special cele privitoare la posibilitatea redeclinării claselor școlare/preșcolare, în localitățile de domiciliu?

Solicit formularea răspunsului în scris.

Cu deosebită considerație,

Deputat
Ioan Balan

Adresată doamnei Lia Olguța Vasilescu, ministrul Muncii și Justiției Sociale

Precizări privind salariul de bază minim brut pentru angajații cu studii superioare

Doamnă ministru,

Până la data de 31 decembrie 2011, angajatorii puteau stabili o grilă de salarii bazată pe nivele minime, în funcție de categoriile de salariați pe care îi aveau, utilizând în stabilirea nivelului minim al salariului coeficienții minimi de ierarhizare din Contractul colectiv de muncă unic la nivel național. Astfel, odată cu aprobarea hotărârii de guvern privind stabilirea salariului de bază minim brut pe țară, angajatorul putea ierarhiza salariile, de la muncitori necalificați (coeficient 1) și până la angajați cu studii superioare de lungă durată (coeficient 2). Rezulta, astfel, că salariul de bază minim pentru angajații cu studii superioare reprezenta dublul salariului de bază minim brut pe țară, stabilit prin hotărâre a guvernului.

Din păcate, însă, această măsură nu mai operează astăzi. Mai mult decât atât, creșterile abrupte ale salariului de bază minim brut pe țară, cu peste 200% în ultimii 7 ani, au condus la o egalizare salarială între toate categoriile de salariați,



indiferent dacă aceștia sunt muncitori necalificați sau absolvenți de studii superioare de lungă durată, completate chiar și cu studii masterale sau doctorale. Dovadă stau cifrele furnizate de către Ministerul Muncii și Justiției Sociale, din care rezultă cu claritate faptul că cea mai mare pondere a angajaților sunt încadrați, indiferent de calificare, pe salariul de bază minim brut pe țară.

În anul 2015, doamna Rovana Plumb afirma că a elaborat o hotărâre de guvern prin care să se instituie două niveluri ale salariului minim brut pe țară, astfel încât salariul de bază minim brut pentru angajații cu studii superioare să fie egal cu dublul celui valabil pentru angajații necalificați sau care au doar studii medii. Chiar și în Programul de guvernare actual, Guvernul s-a angajat la o creștere diferențiată a salariului minim, tocmai în scopul disocierii nivelurilor de salarizare, în funcție de calificare. Având în vedere faptul că Programul de guvernare este lege, afirmația aparținând Președintelui PSD, și luând în considerare faptul că deja v-ați pronunțat asupra valorii cu care va crește salariul de bază minim brut în anul 2019, vă solicit următoarele precizări:

- Care este motivul pentru care Guvernul a abandonat propunerea doamnei Rovana Plumb, astfel încât salariul de bază minim brut pentru angajații cu studii superioare să fie cel puțin egal cu dublul salariului de bază minim brut pe țară?

- Care va fi, începând cu data de 1 ianuarie 2019, salariul de bază minim brut pentru angajații cu studii superioare?

- În condițiile în care Guvernul forțează egalizarea salarială între angajații cu studii medii și angajații cu studii superioare, vă solicit să precizați cum va reuși Guvernul să mai stimuleze tinerii să parcurgă cursuri universitare, în speranța unui câștig salarial mai mare? De asemenea, nu considerați că această egalizare nu este numai injustă, ci și un alt stimulent pentru tineri ca să își caute locuri de muncă în străinătate?

Solicite formularea răspunsului în scris.

Vă asigur de înalta mea apreciere,

Deputat
Nicolae Giugea

Adresată domnului Petre Daea, ministrul Agriculturii și Dezvoltării Rurale

Implementarea Submăsurii 6.4 - Investiții în crearea și dezvoltarea de activități neagricole

Domnule ministru,

Prin Submăsura 6.4 - Investiții în crearea și dezvoltarea de activități neagricole, Agenția pentru Finanțarea Investițiilor Rurale și-a propus să finanțeze investiții pentru microîntreprinderi și întreprinderi mici din mediul rural, care își creează sau dezvoltă activități non-agricole în zonele rurale. Principalii beneficiari sunt definiți de această măsură ca fiind micro-întreprinderile și întreprinderile mici existente sau mici nou-înființate, din spațiul rural, fermierii sau membrii unor gospodării agricole care își diversifică activitatea de bază agricolă prin dezvoltarea unei activități non-agricole în cadrul întreprinderii deja existente. Din păcate, domnule ministru, cetățenii din mediul rural cunosc extrem de puțin despre posibilitatea accesării acestui sprijin financiar de la Uniunea Europeană, motiv pentru care potențialii beneficiari din zonele rurale sărace, adică exact acelea care ar trebui ținute de această submăsură, nici nu știu foarte bine cum să acceseze aceste fonduri și nici nu au experiența birocratică a întocmirii unor proiecte complete, eligibile și finanțabile. Pentru acest motiv, vă solicit următoarele precizări:

- Care au fost modalitățile de informare a potențialilor beneficiari: proprietari de agro-pensiuni deja existente, proprietari de micro-întreprinderi, fermieri sau chiar gospodării agricole?

- Care este în acest moment stadiul de implementare a acestei submăsuri: numărul de proiecte acceptate la finanțare, sumele rămase a fi direcționate către noi proiecte de pensiuni sau micro-întreprinderi?

- Ce măsuri intenționează să implementeze Agenția pentru Finanțarea Investițiilor Rurale pentru a oferi sprijin direct în consilierea beneficiarilor pentru a întocmi proiecte de finanțare de calitate, prin care să se asigure succesul finanțării?

- Solicite o situație a proiectelor acceptate la finanțare prin Submăsura 6.4 - Investiții în crearea și dezvoltarea de activități neagricole, la nivelul Județului Alba.

Solicite formularea răspunsului în scris.

Deputat
Corneliu Olar



Adresată domnului Paul Stănescu, ministrul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice

Sume alocate pentru cofinanțarea fondurilor primite de la Uniunea Europeană

Domnule viceprim-ministru,

Am constatat încă de la aprobarea Legii nr.2/2018 a bugetului de stat pentru anul 2018, faptul că Guvernul a alocat pentru cofinanțarea fondurilor primite de la Uniunea Europeană credite bugetare în scădere cu peste 82%, acestea scăzând de la 1,77 miliarde lei în anul 2017, la 316 milioane lei în anul 2018. Urmărind sprijinul pe care l-ați acordat autorităților administrației publice locale, am constatat că, prin diferite acte normative, MDRAP a alocat punctual unele sume pentru cofinanțarea unor lucrări de investiții, însă, la nivelul primăriilor există un blocaj major în demararea proiectelor cu finanțare europeană, tocmai din cauza deficitului de resurse financiare necesare asigurării cofinanțării impuse de Uniunea Europeană. În contextul în care ritmul de absorbție a fondurilor europene pe componenta dezvoltare regională este foarte redus, vă solicit, domnule Viceprim-ministru, următoarele clarificări:

- Vă solicit să precizați dacă la rectificarea bugetară operată în luna august au fost suplimentate creditele bugetare destinate cofinanțării proiectelor realizate din fonduri europene?
- Vă solicit să prezentați o situație a alocărilor – sume pentru cofinanțarea proiectelor din fonduri europene – realizate de unitățile administrației publice, atât la nivel național, cât și la nivelul Județului Alba.
- În condițiile în care primăriile ar putea să asigure cofinanțarea din împrumuturi contractate în Trezorerie sau pe piața liberă, fără ca dobânzile să fie eligibile, vă solicit să precizați dacă MDRAP va prelua sarcina financiară a costurilor cu dobânzile?

Vă mulțumesc,

Deputat
Claudiu-Vasile Răcuci

Adresată doamnei Lia Olguța Vasilescu, ministrul Muncii și Justiției Sociale

Majorarea/Indexarea alocației de stat pentru copii, de la 1 ianuarie 2019

Doamnă ministru,

Din anul 2015, cuantumul alocației de stat pentru copii nu a mai suferit modificări, rămânând la valoarea de 84 de lei lunar. Dacă valoarea alocației de stat nu s-a modificat, nu același lucru putem spune despre evoluția prețurilor, care, agregat, în aceeași perioadă, a însemnat o depreciere a puterii de cumpărare cu peste 20%. Având în vedere faptul că Ministerul se află în plin proces de elaborare a proiectului Bugetului de stat și al Bugetului asigurărilor sociale de stat, vă solicit, doamnă ministru, următoarele precizări:

- Care este valoarea alocației de stat pentru copii pe care o luați în calcul pentru fundamentare proiectelor bugetare pentru anul 2019?
- Solicit informații cu privire la numărul de beneficiari ai alocației de stat pentru copii în anul 2018 și date cu privire la efortul bugetar anual pentru plata alocației în valoare de 84 de lei/lună?

Vă mulțumesc,

Deputat
Claudiu-Vasile Răcuci
