



Stimați abonați,

Vă transmitem sinteza săptămânală a activității Camerei Deputaților, cu speranța că o veți considera utilă în activitatea dumneavoastră.

Direcția comunicare și relații publice a Camerei Deputaților

## ***I. SINTEZA LEGISLATIVĂ***

A. Ședințele în plen ale Camerei Deputaților (săptămâna 2 – 4 mai 2018).....	2
B. Situația inițiativelor legislative aflate în procedură legislativă la Camera Deputaților (sesiunea februarie–iunie 2018).....	3
C. Bilanțul activității comisiilor parlamentare din Camera Deputaților.....	4
Anexă.....	5

## ***II. DIN ACTIVITATEA GRUPURILOR PARLAMENTARE DIN CAMERA DEPUTAȚILOR***

-Grupul parlamentar al PNL.....	7
---------------------------------	---

Dacă doriți să vă dezabonați de la acest serviciu, trimiteți reply cu subiect „newsletter unsubscribe”.

\* Datele prezentate sunt primite de la Grupurile Parlamentare



## **I.SINTEZA LEGISLATIVĂ**

### **A. Ședințele în plen ale Camerei Deputaților** **(săptămâna 2 –4 mai2018)**

#### **Ședința de plen a Camerei Deputaților de miercuri, 2 mai**

Plenul Camerei Deputaților a adoptat pe articole, **miercuri, 2 mai**, următoarele acte normative:

1. Proiectul de Hotărâre privind adoptarea opiniei referitoare la Propunerea de Directivă a Parlamentului European și a Consiliului privind transparența și previzibilitatea condițiilor de muncă în Uniunea Europeană COM (2017) 797 (PHCD 24/2018);
2. Proiectul de Hotărâre privind adoptarea opiniei referitoare la Comunicarea Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor - Evaluarea intermediară a Programului Orizont 2020: maximizarea impactului cercetării și inovării din UE COM (2018) 2 (PHCD 25/2018);
3. Proiectul de Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.85/2017 pentru modificarea art.5 din Legea nr.299/2007 privind sprijinul acordat românilor de pretutindeni, precum și pentru acordarea unor burse de studii etnicilor români cu domiciliul stabil în Ucraina (PL-x 50/2018)- lege ordinară;
4. Proiectul de Lege pentru modificarea art.5 alin.(2) din Legea nr.192/2010 privind trecerea unor drumuri forestiere și a lucrărilor de corectare a torenților din domeniul public al statului și din administrarea Regiei Naționale a Pădurilor - Romsilva în domeniul public al unor unități administrativ-teritoriale și în administrarea consiliilor locale ale acestora (PL-x 261/2017) - lege organică;
5. Proiectul de Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.112/2017 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.57/2016 privind reglementarea unor măsuri în vederea conformării statului la unele obligații de mediu din sarcina operatorilor economici din industria extractivă, aflați sub autoritatea Ministerului Economiei (PL-x 130/2018)- lege ordinară.

Grupul parlamentar al PNL a depus, din nou, moțiunea simplă pe sănătate, după ce titlul documentului a fost schimbat – “PSDragnea duce sănătatea în moarte clinică”.

\*\*\*



## B. Situația inițiativelor legislative aflate în procedură legislativă la Camera Deputaților,

Sesiunea februarie – iunie 2018\*  
 (Situația cuprinde datele la 4 mai 2018)

<b>Totalul inițiativelor legislative</b>	<b>1042</b>
din care:	
– existente la sfârșitul anului 2017	762
– înregistrate în sesiunea februarie-iunie 2018	280
<b>1) Dezbătute</b>	<b>129</b>
din care: Camera Deputaților, Cameră decizională	85
<b>– votate</b>	<b>124</b>
din care: - înaintate la Senat	33
- în procedura de promulgare	36
- promulgate*	43
- respinse definitiv	12
- în mediere	1
- în divergență	1
<b>- la vot final</b>	<b>3</b>
<b>2) Se află în proces legislativ</b>	<b>930</b>
a) pe ordinea de zi	314
b) la comisii	594
c) cu rapoarte depuse urmând a fi înscrise pe ordinea de zi a ședințelor comune	18
d) propuneri legislative trimise pentru avize la Consiliul Legislativ și/sau pentru puncte de vedere Guvern	4
<b>3) Înregistrate la Camera Deputaților</b>	<b>28</b>
- în faza de prezentare la Biroul Permanent	22
- prezentate la Biroul Permanent – <i>urmează a fi trimise la comisii</i>	<b>6</b>

Cele **124** inițiative legislative votate privesc:

**52** proiecte de legi inițiate de Guvern:

din care:

*23 proiecte de legi pentru aprobarea Ordonanțelor de Urgență ale Guvernului*

*8 proiecte de legi pentru aprobarea Ordonanțelor Guvernului*

*21 proiecte de legi*

**72** propuneri legislative

\* În anul 2018 au fost promulgate 100 de legi, 57 din inițiativele legislative adoptate în sesiunile anterioare și 43 din inițiativele legislative adoptate în sesiunea actuală.



## **C. Bilanțul activității comisiilor parlamentare din Camera Deputaților**

( la data de 4 mai 2018 )

### **I. În perioada 2 – 4 mai 2018**

Comisiile permanente ale Camerei Deputaților au întocmit și depus **7 rapoarte**.

Comisiile permanente au depus **9 avize**.

Cele **7** rapoarte depuse sunt:

- ◆ rapoarte de adoptare **7**
- ◆ rapoarte de respingere **0**

Rapoartele elaborate se referă la:

- ◆ ordonanțe de urgență ale Guvernului: **2**
- ◆ ordonanțe ale Guvernului: **0**
- ◆ proiecte de legi și propuneri legislative: **2**
- ◆ alte documente, la solicitarea BP și BPR: **3**

Situația pe comisii a rapoartelor depuse este redată în **Anexă**.

La comisii se află în prezent **554** proiecte de legi și propuneri legislative, din care **62** pentru raport suplimentar.

### **II. De la începutul actualei legislaturi**

Comisiile parlamentare au întocmit **1057** de rapoarte, din care:

<i>Rapoarte</i>	<b>În anul 2017</b>	<b>În anul 2018</b>
◆ rapoarte ale comisiilor Camerei Deputaților	<b>648</b>	<b>210</b>
◆ rapoarte suplimentare	<b>115</b>	<b>17</b>
◆ rapoarte pentru ședințe comune cu Senatul	<b>55</b>	<b>12</b>
<b>TOTAL</b>	<b>818</b>	<b>239</b>

**PROIECTE DE LEGI ȘI PROPUNERI LEGISLATIVE**  
dezbătute în comisiile permanente ale Camerei Deputaților pentru care au fost depuse rapoarte  
în perioada 2 - 4 mai 2018

**I. Comisia pentru politică economică, reformă și privatizare**

Nr. crt.	Nr. inițiativă legislativă	Denumirea proiectului	Inițiator	Data dezbaterii	Observații
1		RAPORT COMUN asupra Raportului de activitate pe anul 2016 al Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor. – <i>raport comun cu comisia juridică</i>		27.03.2018	Raport <b>adoptare</b> (12/RC din 02.05.2018)

**II. Comisia pentru industrii și servicii**

Nr. crt.	Nr. inițiativă legislativă	Denumirea proiectului	Inițiator	Data dezbaterii	Observații
1	PLx190/2014	Proiect de Lege privind unele măsuri pentru reabilitarea structurilor de primire turistică situate în stațiuni turistice și balneoclimaterice, de interes național.	Guvern, adoptat de Senat	24.04.18	Raport de <b>adoptare cu amendamente</b> (208/R din 03.05.2018)

**III. Comisia pentru agricultură, silvicultură, industrie alimentară și servicii specifice**

Nr. crt.	Nr. inițiativă legislativă	Denumirea proiectului	Inițiator	Data dezbaterii	Observații
1	PLx261/2017	Proiect de Lege pentru modificarea art.5 alin.(2) din Legea nr.192/2010 privind trecerea unor drumuri forestiere și a lucrărilor de corectare a torenților din domeniul public al statului și din administrarea Regiei Naționale a Pădurilor - Romsilva în domeniul public al unor unități administrativ-teritoriale și în administrarea consiliilor locale ale acestora.	14 parlam., adoptat de Senat	17.04.18	Raport de <b>adoptare cu amendamente</b> (411/RS din 02.05.2018)

#### IV. Comisia pentru mediu și echilibru ecologic

Nr. crt.	Nr. inițiativă legislativă	Denumirea proiectului	Inițiator	Data dezbaterii	Observații
1	<b>PLx95/2018</b>	Proiect de Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.101/2017 pentru modificarea și completarea Legii nr.278/2013 privind emisiile industriale.	Guvern, adoptat de Senat	24.04.18	Raport de <b>adoptare</b> (209/R din 03.05.2018)
2	<b>PLx391/2017</b>	Proiect de Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.48/2017 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.196/2005 privind Fondul pentru mediu.	Guvern, adoptat de Senat	13.03.18	Raport de <b>adoptare</b> (210/R din 03.05.2018)

#### V. Comisia juridică, de disciplină și imunități

Nr. crt.	Nr. inițiativă legislativă	Denumirea proiectului	Inițiator	Data dezbaterii	Observații
1		RAPORT COMUN asupra Raportului de activitate pe anul 2015 al Consiliului Legislativ.		13.03.2018 20.03.2018	Raport <b>adoptare</b> (10/RC din 02.05.2018)
2		RAPORT COMUN asupra Raportului de activitate pe anul 2016 al Consiliului Legislativ.		13.03.2018 20.03.2018	Raport <b>adoptare</b> (11/RC din 02.05.2018)
3		RAPORT COMUN asupra Raportului de activitate pe anul 2016 al Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor. – <i>raport comun cu comisia economică</i>		27.03.2018	Raport <b>adoptare</b> (12/RC din 02.05.2018)



## **II. DIN ACTIVITATEA GRUPURILOR PARLAMENTARE DIN CAMERA DEPUTAȚILOR**



### **Grupul parlamentar al Partidului Național Liberal**

#### **➤ Întrebări**

**Adresată domnului Teodor - Viorel Meleşcanu, ministrul Afacerilor Externe**

#### **Precizări și soluții referitoare la motivele tergiversării acordării cetățeniei române solicitanților din Republica Moldova**

Domnule ministru,

Am vizitat de curând Republica Moldova, ocazie cu care am discutat cu mai mulți cetățeni ai republicii care și-au depus actele în vederea obținerii cetățeniei române. Dincolo de umilința la care sunt supuși acești oameni la momentul depunerii actelor, dincolo de cheltuielile mari și de atitudinea birocratică revoltătoare, răspunsul la solicitare se prelungește nepermis de mult. Astfel, majoritatea celor cu care am discutat au actele depuse de circa 1-3 ani fără a primi în această perioadă un răspuns concret, afirmativ sau negativ.

Din aceste motive, unii chiar renunță să mai depună acte în acest sens, având în vedere că se pare că doar mita este calea de "urgentare" a procedurilor.

Ținând cont de cele precizate, vă rog, domnule ministru, să îmi comunicați numărul dosarelor de solicitare a cetățeniei române de către cetățeni din Republica Moldova, precum și data depunerii acestora și numărul solicitărilor admise și respinse. Vă solicit, totodată, să îmi comunicați numărul dosarelor care au termen mai mare de un an de la depunere și motivele pentru care se întârzie procesarea lor. De asemenea, vă solicit, domnule ministru, să-mi comunicați dacă aveți în vedere, pe termen scurt, o procedură simplificată pentru acești solicitanți. Menționez că solicit răspuns scris.

Cu stimă,

**Deputat**

**Florin-Claudiu Roman**

\*\*\*

**Adresată doamnei Lia Olguța Vasilescu, ministrul Muncii și Justiției Sociale**

#### **Implementarea unor drepturi prevăzute de Legea nr.153/2017 ivind salarizarea personalului plătit din fonduri publice**

Doamnă ministru,

Legea nr.153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice a prevăzut, atât o reșezare a cuantumului salariilor din sectorul public după o nouă ierarhie, pe care nu doresc să o comentez, cât și alte prevederi cu privire la unele drepturi și beneficii de care angajații ar fi trebuit să beneficieze încă din anul 2018. În această categorie ar fi trebuit să intre următoarele drepturi: plata orelor suplimentare prestate peste programul normal de lucru, precum și munca prestată în zilele de sărbători legale, repaus săptămânal și în alte zile în care, în conformitate cu legea, nu se lucrează, pentru care compensarea cu timp liber nu este posibilă; premii de excelență pentru personalul care a participat direct la obținerea unor rezultate deosebite în activitatea instituțiilor sau autorităților publice; obligația potrivit căreia ordonatorii de credite să acorde o indemnizație de vacanță; indemnizații de hrană la nivelul anual a două salarii de bază minime brute pe țară garantate în plată, precum și altele.



Prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr.90/2017 privind unele măsuri fiscal-bugetare, modificarea și completarea unor acte normative și prorogarea unor termene mare parte dintre beneficiile cuvenite angajaților din sectorul public au fost amânate în implementare pentru anul 2018, deși, cu ocazia adoptării Legii nr.153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, dumneavoastră ați dat asigurări că elementele cuprinse în lege vor fi respectate de Guvern.

Având în vedere așteptările uriașe pe care le-a creat Legea nr.153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice pentru cea mai mare parte dintre angajați, vă solicit, doamnă ministru, următoarele precizări:

- Când va începe efectiv distribuția tichetelor valorice de vacanță pentru personalul din sistemul public de învățământ? Fac precizarea că fostul ministru al Educației, domnul Liviu Pop, avansase luna martie pentru acordarea acestor drepturi, tocmai pentru ca profesorii și învățătorii să poată să își poată planifica în mod optim vacanța de vară?

- În condițiile în care în cea mai mare parte a instituțiilor publice munca suplimentară fie nu poate fi compensată cu timp liber, fie compensarea cu timp liber afectează plătitorul de taxe, adică cetățeanul (cereri soluționate cu întârziere, ghișee aglomerate, întârzieri în relația cu autoritățile statale), vă rog să precizați când anticipați ca orele suplimentare efectuate vor fi plătite către angajați?

- Vă solicit să îmi furnizați un termen cert la care anticipați că se vor acorda personalului bugetar premii de excelență, indemnizații de vacanță sau indemnizații de hrană.

*Solicitez formularea răspunsului în scris.*

Cu deosebită considerație,

**Deputat**  
**Ioan Balan**  
\*\*\*

**Adresată domnului Petre Daea, ministrul Agriculturii și Dezvoltării Rurale**

**Suspiciuni privind unele corecții financiare care se vor aplica  
pentru plățile eronate efectuate de APIA în anii 2017-2018**

Domnule ministru,

Singurele resurse financiare nerambursabile atrase de România în cadrul financiar multianual 2014-2020 sunt cele care merg către subvențiile agricole acordate către fermierii români. Din păcate, atât funcționarii ai APIA, cât și tot mai mulți fermieri, beneficiari ai subvențiilor sau schemelor de ajutor, încep să semnaleze nereguli foarte importante cu privire la efectuarea de plăți incorecte, mai mari sau mai mici, precum și introducerea unor măsuri birocratice, care nu beneficiază încă de acreditarea Direcției Generale Agricultură și Dezvoltare Rurală a Comisiei Europene.

În legătură cu plățile ilegale, unii funcționari ai APIA spun că agenția nu mai poate controla în niciun fel algoritmi de plată, motiv pentru care unii fermieri au primit sume mai mari, iar alții nu au primit deloc. Pe de altă parte, fermieri și funcționari APIA trag un semnal de alarmă cu privire la lipsa autorizării registrului electronic în care se înscriu dosarele fermierilor, deoarece acesta nu are autorizarea Comisiei Europene, riscându-se, astfel, decertificarea Agenției de Plăți de către autoritățile europene. Se avansează deja riscul iminent al impunerii unor corecții financiare de 200 de milioane de euro numai pentru anul 2017, sume care vor trebui susținute de la bugetul național. Pentru anul 2018 sumele pot fi chiar mai mari. Pe lângă aceste aspecte, pe pagina electronică a Comisiei Europene s-au publicat mai multe documente, în special documente de corespondență purtate cu autoritățile române, prin care se precizează realizarea unor anchete ale autorităților europene cu privire la unele nereguli grave constatate cu privire la schemele de sprijin cuplat facultativ. Un astfel de exemplu îl reprezintă și Ancheta nr. NAC/2016/022/RO privind schema de sprijin cuplat facultativ în temeiul Regulamentului (UE) nr.1307/2013 al Parlamentului European și al Consiliului, titlul IV capitolul 1. În acest caz, Direcția Generală Agricultură și Dezvoltare Rurală a Comisiei Europene a constatat că măsurile de sprijin puse în aplicare de România în cursul anilor 2015-2016 nu au respectat normativele europene, mai ales cu privire la măsura de sprijin cuplat facultativ nr.2 – lucernă, punându-se în discuție corecții financiare, dacă autoritățile române nu demonstrează statistic informațiile solicitate și dacă nu colaborează cu autoritățile europene, pentru clarificarea utilizării banilor europeni. Față de gravitatea deosebită a aspectelor semnalate, vă solicit, domnule ministru, următoarele clarificări:

- Vă solicit să precizați dacă ați dispus verificări cu privire la corectitudinea și legalitatea plăților efectuate de APIA în perioada 2014-2018?

- Vă solicit să clarificați dacă sumele avansate ca potențiale corecții financiare pentru plățile efectuate în agricultură sunt mai mari de 200 de milioane de euro?





- Vă solicit să precizați dacă registrul electronic, în care se înscriu dosarele fermierilor români, a fost certificat de către autoritățile europene și care este riscul ca utilizarea unor modalități neconforme regulamentelor europene să atragă suspendarea finanțărilor în agricultură?

- Vă solicit să precizați motivul pentru care Guvernul României nu a manifestat deschidere către solicitările Direcției Generale Agricultură și Dezvoltare Rurală a Comisiei Europene în ceea ce privește Ancheta nr. NAC/2016/022/RO privind schema de sprijin cuplat facultativ pentru lucernă. Care este valoarea corecțiilor financiare pe care le riscă România pentru plățile neconforme efectuate în anii 2015-2017?

*Solicit formularea răspunsului în scris.*

Vă asigur de înalta mea apreciere,

**Deputat**  
**Nicolae Giugea**

\*\*\*

**Adresată domnului Petre Daea, ministrul Agriculturii și Dezvoltării Rurale**

### **Stadiul de implementare al Programului de încurajare a activităților din zona montană**

Domnule ministru,

Obiectivele cuprinse în Programul de guvernare 2018-2020 sunt atât de generoase încât, dacă acestea ar fi fost puse în aplicare și pe jumătate, România ar fi fost astăzi una dintre cele mai dezvoltate state ale Uniunii Europene. Din păcate, fondurile europene atrase de România până în prezent merg exclusiv în plata subvențiilor agricole și atât, fără ca fondurile disponibile în FEAGA și FEADR să modernizeze infrastructura agricolă sau localitățile rurale din România. Vă spun sincer că am fost foarte bucuros să constat că unul dintre obiective ar fi trebuit să vizeze revitalizarea zonelor montane din România, care se confruntă cu o puternică îmbătrânire a populației și un exod puternic al tinerilor, tocmai din cauza imposibilității de a-și câștiga existența din activitățile economice specifice zonelor montane.

Pentru că, așa cum spunea domnul Liviu Dragnea "Programul de guvernare este lege și dacă nu o respecti te consideri demisionat", vă solicit, domnule ministru, următoarele precizări cu privire la Programul de încurajare a activităților din zona montană, stipulat la paginile 131-132 din Programul de guvernare 2018-2020:

- Care este stadiul de implementare al subprogramului privind înființarea centrelor de colectare lapte în zona montană, care ar fi trebuit demarat în anul 2018 și care are ca obiect facilitarea accesului la finanțare pentru realizarea de investiții pentru înființarea centrelor de colectare lapte din zona montană?

- Câte centre de colectare, spălare și prelucrare primară a lânii au fost înființate în zona montană a Munților Apuseni, în cadrul subprogramului pentru realizarea de investiții pentru înființarea centrelor de colectare lână și piei de către crescătorii de animale din zona montană?

- Câte centre de colectare și prelucrare primară a fructelor, fructelor de pădure și plantelor medicinale s-au înființat în zona montană a Munților Apuseni, în cadrul subprogramului specific care trebuia demarat în anul 2018?

- Câte centre de sacrificare a animalelor s-au înființat în zona montană a Munților Apuseni, în cadrul subprogramului de înființarea centrelor de sacrificare care trebuia să fie deja demarat?

- Care este stadiul de implementare al subprogramului de investiții pentru înființarea stânelor montane de către crescătorii de animale din zona montană?

- Fac precizarea că solicit o situație detaliată pentru întreg programul și pentru fiecare subprogram la data de 1 mai 2018, precum și situația financiară a acestora (nivel de contractare, nivel de decontarea de la Uniunea Europeană, grad de utilizare a sumelor disponibile în cadrul financiar european multianual 2014-2020, precum și cofinanțarea de la bugetul național).

*Solicit formularea răspunsului în scris.*

Vă asigur de înalta mea apreciere,

**Deputat**  
**Corneliu Olar**

\*\*\*



Adresată doamnei Sorina Pinte, ministrul Sănătății

**Lipsa stocurilor de vaccinuri pentru imunizarea copiilor**

Doamnă ministru,

Ați susținut, încă de la investitura în funcția de ministru, că veți depune toate diligențele pentru ca Legea vaccinării, temporar blocată în dezbaterile comisiilor parlamentare, să devină o lege cu aplicabilitate generală, chiar de anul acesta. După cum foarte bine cunoașteți, în forma în care se află în dezbaterile Parlamentului, legea conține sancțiuni pentru familiile care nu își imunizează copiii împotriva bolilor pentru care există vaccinuri cu rată mare de succes. Deși legea va obliga la vaccinare, stocurile naționale de vaccinuri se află, de aproape un an și jumătate într-o criză continuă. De exemplu, părinții și medicii de familie acuză Ministerul de faptul că, la nivel național, s-a declanșat din nou o criză a vaccinurilor hexavalent și tetravalent. Așadar, singura modalitate prin care părinții își pot imuniza copiii o reprezintă comandarea acestora în străinătate, la costuri greu de susținut de o familie cu venituri medii pe economie.

Incapacitatea Ministerului Sănătății de a revigora activitatea Institutului Național de Cercetare-Dezvoltare Cantacuzino, a determinat decizia Guvernului de a transfera acest institut la Ministerul Apărării Naționale, însă primele producții de vaccinuri sunt anticipate a fi produse abia după anul 2020. În condițiile în care statul român nu are o capacitate minimală nici măcar pentru producția vaccinurilor anti-gripale (a se nota faptul că, în România, gripa a produs 126 de decese, iar 49 de copii au murit de rujeolă), iar Guvernul a furnizat informații false sau incomplete cu privire la asigurarea stocurilor necesare pentru stocurile de vaccinuri, se impune, doamnă ministru, să aduceți următoarele precizări:

- Vă solicit să precizați nivelul de asigurare cu stocuri, la data de 1 mai 2018, pentru vaccinarea copiilor în vederea imunizării împotriva următoarelor boli: rujeolă, varicelă, rubeolă, hepatita, inclusiv tetanos și poliomielită.
- În condițiile în care copiii au statutul legal de coasigurați, iar cea mai mare parte a părinților plătesc lunar contribuții sociale de asigurări de sănătate, vă solicit să precizați de ce nu ați elaborat o schemă de despăgubire/compensare financiară a asiguraților care, urmare a penuriei de vaccinuri la nivelul României, au fost nevoiți să cumpere dozele pentru vaccinarea copiilor, din străinătate?
- Vă rog să explicați și dacă mai susțineți campania de vaccinare și eventuale sancțiuni introduse prin legea vaccinării, atâta vreme cât pacienții sunt în imposibilitatea de a găsi dozele necesare de vaccin în interiorul țării?

Vă asigur de înalta mea apreciere,

**Deputat**  
**Claudiu-Vasile Răcuci**  
\*\*\*

Adresată domnului Paul Stănescu, ministrul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice  
doamnei Rovana Plumb, ministrul Fondurilor Europene

**Solicitare de informații privind stadiul de implementare POR 2014-2020**

Domnule viceprim-ministru,

Doamnă ministru,

Programul Operațional Regional reprezintă principala oportunitate pentru unitățile administrației publice locale pentru a finanța investiții publice locale consistente, pe umerii bugetului național apăsând doar povara relativ ușoară a cofinanțării. Potrivit axelor prioritare aprobate în cadrul Programului Operațional Regional 2014-2020, cea mai mare parte a acestora vizează investiții locale cu un impact social uriaș, care ar aduce un spor de modernizare în viața comunităților locale: sprijinirea dezvoltării urbane durabile, îmbunătățirea mediului urban și conservarea, protecția și valorificarea durabilă a patrimoniului cultural, îmbunătățirea infrastructurii rutiere de importanță regională, diversificarea economiilor locale prin dezvoltarea durabilă a turismului, dezvoltarea infrastructurii de sănătate și sociale, sprijinirea regenerării economice și sociale a comunităților defavorizate din mediul urban, îmbunătățirea infrastructurii educaționale, extinderea geografică a sistemului de înregistrare a proprietăților în cadastru și cartea funciară. Cu putere de exemplu, merită amintită activitatea municipalității Alba Iulia, care, în exercițiul financiar 2007-2013, a reușit să reabiliteze și să modernizeze aproape toată localitatea, absorbind sute de milioane de euro nerambursabili, în beneficiul cetățenilor români.



Din păcate, așa cum arată cifrele oficiale prezentate pe pagina electronică a Comisiei Europene, România nu a reușit nici măcar să contracteze sumele aferente cadrului financiar 2014-2020, crescând, de la o lună la alta, riscul de dezangajare a sute de milioane de euro sau chiar miliarde. În vederea preîntâmpinării pierderii resurselor financiare nerambursabile, vă solicit, domnule viceprim-ministru, doamnă ministru, să prezentați următoarele informații cu privire la stadiul derulării Programului Operațional Regional 2014-2020:

- Care este valoarea sumelor contractate de România în cadrul POR până la data de 1 mai 2018?

- Care este gradul de contractare al sumelor disponibile pentru axele prioritare enumerate mai sus, al căror principal beneficiar sunt unitățile administrației publice locale?

- Care este valoarea facturilor transmise de România spre decontarea Comisiei Europene, în cadrul POR, până la data de 1 mai 2018?

- Care este valoarea sumelor decontate în cadrul POR 2014-2020?

- Vă solicit o situație cu privire la proiectele aprobate în cadrul POR la nivelul Județului Alba: tipul de proiect, axa prioritară, UAT beneficiar, valoarea investiției, termen de finalizare investiție, precum și alte informații relevante.

Solicite formularea răspunsului în scris.

Vă asigur de înalta mea apreciere,

**Deputat**  
**Claudiu-Vasile Răcuci**  
\*\*\*

**Adresată doamnei Rovana Plumb, ministrul Fondurilor Europene**

### **Soluții privind creșterea eficacității fondurilor europene utilizate prin POCU**

Doamnă ministru,

În cadrul de programare financiară 2007-2013, Fondul Social European a finanțat în România numeroase proiecte derulate în cadrul Programului Operațional Sectorial Dezvoltarea Resurselor Umane. Nu trebuie trecută cu vederea experiența din ultimul exercițiu financiar, din care România nu numai că a pierdut sume consistente, din cauza incapacității de a le utiliza, dar și programele derulate au avut efecte modeste în piața muncii, în special în ceea ce privește reconversia profesională a unor categorii profesionale.

După cum foarte bine cunoașteți, creșterea economică înregistrată în ultimii ani în România a generat o criză tot mai consistentă a forței de muncă bine calificate, deoarece țara noastră a pierdut, pe calea migrației, o parte consistentă a forței de muncă. În al doilea rând, ezitățile și experimentele nereușite din domeniul educației nu au adus în niciun fel soluții salvatoare la criza de forță de muncă ce ar trebui să fie calificată, în strictă legătură cu nevoile angajatorilor. Așa se explică tot mai puternic creșterea numărului de locuri de muncă vacante în economie, în condițiile în care peste 450 de mii de români se află în căutarea unui loc de muncă. Criza forței de muncă a generat demersuri disperate ale agenților economici: unii antreprenori au înființat propriile școli de calificare; alți agenți economici "importă" forță de muncă din state asiatice. Toate acestea se întâmplă în condițiile în care sute de mii de români ar vrea să muncească, dar nu au calificarea necesară, iar România dispune de miliarde de euro, fonduri europene nerambursabile, chiar cu destinația investițiilor în capitalul uman. Având în vedere faptul că suntem în al patrulea an din cadrul de programare bugetară 2014-2020, iar, pentru componenta capital uman, țara noastră nu a utilizat aproape nimic din fondurile disponibile (4,37 miliarde euro disponibili), vă solicit, doamnă ministru, următoarele clarificări:

- Care a fost, la data de 1 mai 2018, gradul de contractare a sumelor ce pot fi utilizate în exercițiul financiar 2014-2020?

- În condițiile în care tot mai mulți angajatori sunt dispuși să califice, ei înșiși, persoane pe care ulterior să le angajeze pe o perioadă nedeterminată, vă solicit să precizați cum intenționați să încurajați utilizarea fondurilor nerambursabile disponibile în axele prioritare – locuri de muncă pentru toți sau locuri de muncă pentru tineri?

- Dacă, pe de o parte, o problemă importantă a pieței muncii o reprezintă personalul necalificat corespunzător față de exigențele pieței, o altă mare problemă o reprezintă tinerii foarte bine calificați (supracalificați: absolvenți români de doctorate sau post-doctorate în țară și străinătate), neîncadrați în muncă din cauza temerii



angajatorilor că vor trebui plătiți pe măsură. În acest context, vă solicit să precizați dacă în cadrul axelor prioritare ale POCU ați prevăzut și proiecte care să stimuleze integrarea elitelor științifice românești, nu numai în educație și cercetare, ci și în ciclurile de producție economică?

Menționez că solicit răspuns în scris. Vă mulțumesc.

Cu stimă,

**Deputat**  
**Dumitru Mihalescu**

\*\*\*

**Adresată doamnei Vasilica -Viorica Dăncilă, prim-ministru**

### **Măsuri privind asigurarea conformității cu GDPR**

Stimată doamnă prim-ministru,

Noul Regulament General privind Protecția Datelor (GDPR), care va intra în vigoare din data de 25 mai 2018, prevede că atât companiile private, cât și instituțiile statului sunt obligate să aplice măsurile tehnice și organizatorice pentru protejarea datelor cu caracter personal împotriva dezvăluirii sau accesului neautorizat, cât și împotriva formelor de prelucrare ilegală a acestor categorii de date. Astfel, companiile și instituțiile, care se ocupă, în principal, cu prelucrarea datelor personale, sunt obligate să-și desemneze un responsabil cu protecția datelor ("*data protection officer*" sau DPO)

În acest context, vă rugăm să ne răspundeți la următoarele întrebări:

1. La câte dintre instituțiile administrației publice locale și centrale au fost desemnate persoanele responsabile cu protecția datelor cu caracter personal?
2. Ce pregătire teoretică și practică în domeniu au acele persoane?
3. Ce sprijin financiar a fost alocat instituțiilor în vederea conformării cu GDPR?
4. Ce măsuri a dispus Autoritatea în Domeniul Protecției Datelor cu Caracter Personal (ANSPDCP) pentru informarea instituțiilor statului privind GDPR?
5. ANSPDCP are suficient personal, inclusiv în teritoriu, pentru a aduce clarificări sau pentru a soluționa sesizările privind încălcarea prevederilor GDPR?

Vă mulțumesc!

Solicite răspuns scris.

**Deputat**  
**Prof. univ. dr. Dr. h.c. Dumitru Oprea**

\*\*\*

**Adresată domnului Petru Bogdan Cojocaru, ministrul Comunicațiilor și Societății Informaționale**

### **Măsuri de taxare domeniilor ".ro"**

Stimate domnule ministru,

Consiliul de Administrație al ICI-București a aprobat, pe data de 14.07.2017, pe baza consultărilor cu partenerii și a rezultatelor chestionarului „Consultări privind principiile de reglementare a domeniilor .ro”, inițiat de MCSI, introducerea serviciului de înregistrare și mentenanță anuală pentru domeniile „.ro”. Această hotărâre prevede că, începând cu data de 01.03.2018, deținătorii (registranții) de domenii „.ro” vor trebui să achite contravaloarea serviciului de mentenanță pentru perioada dorită, de minim 1 an și maxim 10 ani. În caz contrar, nu vor putea utiliza domeniile pentru care au făcut înregistrarea.

Pe de altă parte, constatăm că ICI a emis acte normative care se adresează unor terțe persoane, prin introducerea tarifelor anuale pentru domeniile .ro, chiar dacă la art. 10 din Regulamentul Consiliului de Administrație se prevede că are competențe doar în ceea ce privește dreptul de administrare și dispoziție asupra patrimoniului ICI.

În acest context, vă rugăm să ne răspundeți la următoarele întrebări:

1. Care a fost temeiul legal în baza căruia a fost adoptată această decizie de introducere a tarifului anual pentru domeniile.ro, inclusiv pentru cele înregistrate anterior deciziei ICI?



2. Se știe că toate actele normative, inclusiv Hotărârea din 18.01.2017, emisă de Consiliul de administrație ICI, pentru a produce efecte juridice, trebuie publicate în Monitorul Oficial, după cum impune art<sup>1</sup>. 78 din Constituție cu raportare la art<sup>2</sup>. 11 alin. (1) din Legea nr. 24/2000? În consecință, poate hotărârea ICI să producă efecte?

3. Ce sume vor fi colectate prin introducerea tarifului anual pentru *domeniile.ro*, inclusiv pentru domeniile înregistrate anterior deciziei Consiliului IC? Care va fi destinația acestor sume?

4. Care sunt costurile pentru mentenanța unei înregistrări într-o baza de date?

Vă mulțumesc!

Solicite răspuns scris.

**Deputat**  
**Prof. univ. dr. Dr. h.c. Dumitru Oprea**

\*\*\*

### ➤ Interpelare

**Adresată:** doamnei Viorica Dăncilă, prim-ministrul României  
domnului Petre Daea, ministrul Agriculturii și Dezvoltării Rurale (MADR)  
domnului Tudorel Toader, ministrul Justiției (MJ)

**De către:** Daniel Olteanu, deputat PNL, Circumscripția electorală Nr. 39 Vaslui

**Obiectul interpelării:** Dosare penale pentru tinerii agricultori români, din cauza modului în care funcționarii statului au „transpus” și „adaptat” normele de atragere a fondurilor europene, instituind obligații suplimentare și ambigue

Stimată doamnă prim-ministru,

Stimați domni miniștri,

Aș vrea să vă atrag atenția asupra unei situații dramatice referitoare la modul în care statul român, într-o perioadă i-aș spune experimentală în ceea ce privește construirea programelor de absorbție a fondurilor europene, i-a expus unor riscuri și condamnări penale pe tinerii români care și-au propus să dea viață satului românesc și economiei rurale, prin accesarea Măsurii 112 Instalarea tinerilor fermieri.

Astfel, Ghidul solicitantului prezenta următoarele condiții pentru tineri:

a. Dovada faptului că solicitantul e „absolvent de liceu / școală profesională / școală de arte și meserii în domeniul agricol, veterinar și economic cu profil agricol / absolvent a zece clase cu profil agricol, zootehnic și veterinar însoțită de „Certificat de calificare profesională (competențe)”

b. Document (carte de muncă sau adeverință de la locul de muncă) care atesta faptul că solicitantul a desfășurat activități în domeniul agricol mai mult de 50% din timpul de lucru cu cel puțin 12 luni înainte instalării sale pe cont propriu.  
sau

Declarația pe propria răspundere a solicitantului că este membru al unei familii de fermier și că a lucrat mai mult de 50% din timpul său de lucru în cadrul fermei (nu neapărat în ferma familiei de fermier) cu cel puțin 12 luni înainte instalării sale pe cont propriu, însoțită de declarația conducătorului exploatației agricole unde a lucrat solicitantul.

Conform unui răspuns transmis de AFIR subsemnatului, „cerințele, așa cum sunt ele precizate în Regulamentul (CE) nr. 1698 / 2005 al Consiliului din 20 decembrie 2005 privind sprijinul pentru dezvoltare rurală acordat din Fondul European Agricol pentru Dezvoltare Rurală (FEADR), la art. 22 Instalarea tinerilor agricultori:

„Ajutorul prevăzut la art. 20 litera (a), punctul (ii) se acordă persoanelor care:

<sup>1</sup> Art. 78 Constituție : Legea se publică în Monitorul Oficial al României și intră în vigoare la 3 zile de la data publicării sau la o dată ulterioară prevăzută în textul ei

<sup>2</sup> Art. 11 alin. (1) Lege 24/2000 : (1) În vederea intrării lor în vigoare, legile și celelalte acte normative adoptate de Parlament, hotărârile și ordonanțele Guvernului, deciziile primului-ministru, actele normative ale autorităților administrative autonome, precum și ordinele, instrucțiunile și alte acte normative emise de conducătorii organelor administrației publice centrale de specialitate se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I



a) Sunt în vârstă de cel mult 40 de ani și se instalează pentru prima dată într-o exploatație agricolă ca șef de exploatație;

b) Dețin competențe și calificări profesionale suficiente;

c) Prezintă un plan de dezvoltare pentru activitățile lor agricole;“

Condițiile de mai sus au fost transpuse în fișa măsurii 112 din PNDR 2007-2013, după cum urmează:

„Au vârsta sub 40 de ani și se instalează pentru prima dată în exploatațiile agricole, ca și conducători (șefi) ai exploatației;

a) Dețin sau se angajează să dobândească competențe și calificări profesionale în raport cu activitatea pe care urmează să o desfășoare

b) Prezintă un Plan de afaceri pentru dezvoltarea activităților agricole în cadrul exploatației

c) Sunt membri ai familiei de fermier, care au lucrat mai mult de 50% din timpul lor de lucru în cadrul fermei (nu neapărat în ferma familiei de fermier) cu cel puțin 12 luni înaintea instalării sale pe cont propriu.“

De asemenea, în ceea ce privește nivelul minim de calificare, fișa măsurii 112 precizează următoarele:

„Nivelul minim de calificare solicitat este:

- Absolvent de liceu sau de școală profesională / școală de arte și meserii în domeniul agricol, veterinar și economic cu profil agricol;

- Absolvent de liceu sau de școală profesională / școală de arte și meserii care prezintă un certificat de calificare sau un certificat de absolvire a unui curs de formare de minim 150 de ore în domeniul agricol, veterinar sau economic cu profil agricol.“

Vă atrag atenția asupra a două aspecte:

a. Discrepanța / ambiguitatea / condițiile mult mai dure impuse tinerilor români dornici să acceseze această măsură, față de prevederile Regulamentului european;

b. Consecințele dramatice în rândul acestora, din această cauză: numeroase urmăriri și condamnări penale, iar situația cunoaște o evoluție ascendentă, probabil pe măsura verificării dosarelor.

În continuare, vreau să vă atrag atenția, cu deosebire, asupra a două puncte:

**I. Ce prevede Regulamentul (CE) nr. 1698 / 2005 (european):** Dețin competențe și calificări profesionale suficiente;

d) Ce au prevăzut normele românești, prin Fișa măsurii 112: Dețin sau se angajează să dobândească competențe și calificări profesionale în raport cu activitatea pe care urmează să o desfășoare.

Și mai în detaliu:

Nivelul minim de calificare solicitat este:

- Absolvent de liceu sau de școală profesională / școală de arte și meserii în domeniul agricol, veterinar și economic cu profil agricol;

- Absolvent de liceu sau de școală profesională/școală de arte și meserii care prezintă un certificat de calificare sau un certificat de absolvire a unui curs de formare de minim 150 de ore în domeniul agricol, veterinar sau economic cu profil agricol.

Vă rog să observați că normele românești sunt mult mai restrictive.

**II. Ce au prevăzut normele românești, prin Fișa măsurii 112:** „Sunt membri ai familiei de fermier, care au lucrat mai mult de 50% din timpul lor de lucru (subl. D.O.) în cadrul fermei (nu neapărat în ferma familiei de fermier) cu cel puțin 12 luni înaintea instalării (subl. D.O.) sale pe cont propriu.“

**Ce prevede Regulamentul (CE) nr. 1698 / 2005 (european):** - nu a existat o astfel de condiție.

Vă rog să observați, domnilor miniștri, faptul că România nu doar că nu și-a sprijinit tinerii agricultori, dar le-a și impus condiții suplimentare față de cele din Regulamentul european, întinzându-le adevărate capcane, care acum se transformă în dosare penale.

Am solicitat AFIR interpretările oferite de specialiștii acestei instituții solicitanților care au cerut clarificări (verbale, scrise etc.) cu privire la următoarele aspecte:

a. „mai mult de 50% din timpul lor de lucru”

b. „cu cel puțin 12 luni înaintea”

Răspunsul AFIR nr. E34351/27.12.2017 precizează: „cerința care face referire la faptul că solicitanții trebuie să fie membri ai unei familii de fermieri și că au lucrat mai mult de 50% din timpul de lucru în cadrul unei ferme cel puțin 12 luni înainte de instalare a fost transpusă (subl. D.O.) în Fișa măsurii 112 și în Ghidul solicitantului, după cum urmează:

„Au vârsta sub 40 de ani și se instalează pentru prima dată în exploatațiile agricole, ca și conducători (șefi) ai exploatației;



a) Dețin sau se angajează să dobândească competențe și calificări profesionale în raport cu activitatea pe care urmează să o desfășoare.

b) Prezintă un Plan de afaceri pentru dezvoltarea activităților agricole din cadrul exploatației,

c) Sunt membri ai familiei de fermier, care au lucrat mai mult de 50% din timpul lor de lucru în cadrul fermei (nu neapărat în ferma familiei de fermier) cu cel puțin 12 luni înaintea instalării sale pe cont propriu.“

În cazul solicitărilor de clarificări primite de la solicitanți pe acest subiect, răspunsurile AFIR au fost clare și transparente în acord cu mențiunile din Ghidul solicitantului și din Fișa de verificare a conformității proiectului. Astfel, pentru îndeplinirea cerinței de la punctul C, solicitantul trebuia să facă dovada printr-un document (carte de muncă sau adeverință de la locul de muncă) care să ateste că fermierul a lucrat mai mult de 50% din timpul lui de muncă, cel puțin 12 luni înainte de instalare. De asemenea, solicitantul putea să prezinte o "Declarație pe propria răspundere emisă de conducătorul exploatației agricole unde acesta a lucrat.“

Vă rog să observați că formularea „mai mult de 50% din timpul lor de lucru” rămâne la o evaluare absolut discreționară, inclusiv, dacă este să mergem mai departe, la nivelul organelor de anchetă. Timpul de lucru al cuiva poate diferi: 1 – 2 – 4 – 12 ore / zi etc. Ce înseamnă „lucru“: activitate remunerată, neremunerată, salariată, ucenicie, „muncă la negru“?

De asemenea, „cu cel puțin 12 luni înaintea” devine „cel puțin 12 luni înaintea”, ceea ce are cu totul și cu totul alt înțeles!

Mai mult, ceea ce este cel mai grav, pentru toate aceste ambiguități de mai sus, solicitantul putea să prezinte o „Declarație pe propria răspundere emisă de conducătorul exploatației agricole unde acesta a lucrat“.

Această perioadă de tratamente experimentale pe proceduri legate de atragerea fondurilor europene prin intermediul tinerilor agricultori a făcut / face obiectul a cel puțin 122 cauze penale, conform unui răspuns trimis de AFIR. Aproape integral, din informațiile pe care le am, ele sunt încheiate cu acorduri de recunoaștere a vinovăției atât de către tinerii fermieri, cât și de către fermierii care, dorindu-i să-i sprijine pe acești tineri, le-au eliberat adeverințele.

Subliniez: adeverințe și Declarații pe propria răspundere pe care Regulamentul european NU le solicita!

De altfel, conform informațiilor transmise de AFIR referitoare la condițiile impuse tinerilor, „Cerințele specificate în Regulamentul (CE) nr. 1698 / 2005 sunt transpuse în Ghidul solicitantului și adaptate (subl. D. O.). Regulamentul menționat trasează liniile generale care trebuie respectate și care au fost transpuse în Programul Național de Dezvoltare Rurală (PNDR) 2007 – 2013, aprobat prin decizia Comisiei din 16.07.2008. Ulterior aprobării PNDR 2007 – 2013, au fost elaborate procedurile de lucru și ghidul solicitantului cu respectarea cerințelor specifice, legislației UE și a celei naționale în vigoare.“

Cu alte cuvinte, funcționarii români de la vremea respectivă au interpretat normele europene și le-au reformulat de așa natură încât acum suntem în situația ca, deocamdată, un număr necunoscut de tineri și de fermieri să riște condamnări penale din cauza modului experimental în care statul i-a tratat. Conform unui răspuns al AFIR, „în cadrul măsurii 112 din PNDR 2007-2013 au fost depuse 22.494 de Cereri de finanțare. În urma întrunirii Comitetului de selecție, au fost selectate 13.450 de proiecte din care au fost contractate 12.770 de proiecte“.

Sunt 22.494 cereri de finanțare ale tinerilor români, nu știm câte din aceste cereri conțin aceste Declarații pe propria răspundere nesolicitate de Regulamentul european, dar impuse de funcționarii români. Nu știm câte din aceste cereri ascund un potențial penal.

Cine este responsabil? Conform AFIR, „Modificările PNDR sunt propuse de către Autoritatea de Management pentru PNDR din cadrul Direcției Generale Dezvoltare Rurală de la nivelul MADR și discutate în cadrul Comitetelor de Monitorizare împreună cu toți factorii implicați în derularea măsurilor Programului. Aceste propuneri sunt ulterior aprobate prin deciziile CM (în conformitate cu Ordinul nr. 531 / 18.08.2009)“.

A fost realizat un studiu de impact cu privire la potențialul exploziv al acestei adaptări originale și păguboase a normelor europene? AFIR: „Agenția pentru Finanțarea Investițiilor Rurale nu are atribuții în ceea ce privește realizarea de studii de impact. În conformitate cu Hotărârea nr. 30/2017 a Guvernului României, privind organizarea și funcționarea Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale, ministerul este instituția care „elaborează strategii și reglementări specifice în domeniile sale de activitate, în cadrul politicii Guvernului și în conformitate cu reglementările Uniunii Europene, cu principiile politicii agricole comune și cu principiile politicii comune de pescuit““.

De altfel, inclusiv România admite acum, prin AFIR, că acele prevederi au fost erori, așa că ele nu mai există în Ghidul Solicitantului aferent submăsurii „6.1. – Sprijin pentru Instalarea tinerilor fermieri“, prin niciun fel de transpuneri, adaptări, preluări și detalieri ale Regulamentului nr. 1305/2013.



AFIR, adresa nr. E34351/27.12.2017 către subsemnatul: „cerința care face referire la faptul că solicitanții trebuie să fie membri ai unei familii de fermieri și că au lucrat mai mult de 50% din timpul de lucru în cadrul unei ferme cel puțin 12 luni înainte de instalare nu se mai regăsește în Fișa submăsurii și în Ghidul solicitantului pentru măsura 6.1.”

În aceste condiții, având în vedere toate acestea, vă rog, domnilor miniștri, doamnă prim-ministru,

1. strict cu referire la prevederea

„Sunt membri ai familiei de fermier, care au lucrat mai mult de 50% din timpul lor de lucru în cadrul fermei (nu neapărat în ferma familiei de fermier) cu cel puțin 12 luni înaintea instalării sale pe cont propriu... solicitantul putea să prezinte o Declarație pe propria răspundere emisă de conducătorul exploatației agricole unde acesta a lucrat“, să nu transformăm în „penali” tineri români care și-au propus să reînvie, cu bani puțini, satul românesc, și au căzut în capcana primelor proceduri adaptate și reformulate de funcționarii români, prin solicitarea unor documente neprevăzute în Regulamentul european aferent, și să analizați oportunitatea unei inițiative legislative care să pună punct acestei situații, întrucât păcatul original este al unor funcționari care nu și-au pus problema faptului că lipsa lor de atenție va genera dosare penale în rândul unor tineri care nu și-au dorit decât un singur lucru: să lucreze pământul, într-o Românie rurală depopulată și înapoiată.

2. De asemenea, vă rog, doamnă prim-ministru, să-mi comunicați dacă există un audit sau dacă aveți în vedere realizarea unui audit la nivelul Guvernului cu privire la modul în care normele europene cu privire la atragerea fondurilor europene sunt transpuse și adaptate în România, în sensul instituirii unor obligații suplimentare pentru contribuabilii români și firmele românești față de ceea ce prevăd Regulamentele europene, pornind de la exemplul din această interpelare.

Solicît răspuns scris. Vă mulțumesc!

Cu deosebită considerație,

\*\*\*