



Stimați abonați,

Vă transmitem sinteza săptămânală a activității Camerei Deputaților, cu speranța că o veți considera utilă în activitatea dumneavoastră.

Direcția comunicare și relații publice a Camerei Deputaților

## ***I. SINTEZA LEGISLATIVĂ***

A. Ședințele în plen ale Camerei Deputaților (săptămâna 23 – 27 aprilie 2018).....	2
B. Situația inițiativelor legislative aflate în procedură legislativă la Camera Deputaților (sesiunea februarie–iunie 2018).....	4
C. Situația inițiativelor legislative aflate pe ordinea de zi a Camerei Deputaților (23 – 27 aprilie 2018).....	5
D. Situația proiectelor de legi adoptate de Camera Deputaților (săptămâna 23 - 27 aprilie 2018).....	6
E. Bilanțul activității comisiilor parlamentare din Camera Deputaților.....	7
Anexă.....	8

## ***II. DIN ACTIVITATEA GRUPURILOR PARLAMENTARE DIN CAMERA DEPUTAȚILOR***

-Grupul parlamentar al PNL.....	14
-Grupul parlamentar al UDMR.....	49
-Grupul parlamentar al ALDE.....	53

Dacă doriți să vă dezabonați de la acest serviciu, trimiteți reply cu subiect „newsletter unsubscribe”.

\* Datele prezentate sunt primite de la Grupurile Parlamentare



## **I.SINTEZA LEGISLATIVĂ**

### **A. Ședințele în plen ale Camerei Deputaților** **(săptămâna 23 – 27 aprilie 2018)**

#### **Ședința Camerei Deputaților de luni, 23 aprilie**

Plenul Camerei Deputaților a adoptat pe articole luni, 23 aprilie, următoarele acte normative:

1. Proiectul de Hotărâre privind modificarea anexei la Hotărârea Camerei Deputaților nr.125/2016 pentru aprobarea componenței nominale a comisiilor permanente ale Camerei Deputaților (PH CD 19/2018);
2. Proiectul de Hotărâre privind adoptarea opiniei referitoare la Comunicarea Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor privind Planul de acțiune pentru educația digitală COM(2018) 22 (PH CD 20/2018);
3. Proiectul de Hotărâre privind adoptarea opiniei referitoare la Propunerea de recomandare a Consiliului privind promovarea valorilor comune, a educației favorabile incluziunii și a dimensiunii europene a predării COM(2018) 23 (PH CD 21/2018);
4. Proiectul de Hotărâre privind adoptarea opiniei referitoare la Propunerea de recomandare a Consiliului privind competențele-cheie pentru învățarea pe tot parcursul vieții COM(2018) 24 (PH CD 22/2018);
5. Proiectul de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr.198/2008 privind serviciile consulare pentru care se percep taxe și nivelul taxelor consulare la misiunile diplomatice și oficiile consulare ale României în străinătate (PL-x 392/2017) - lege ordinară;
6. Reexaminarea, la cererea Președintelui României, a Legii pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.70/2017 privind modificarea și completarea Legii nr.160/1998 pentru organizarea și exercitarea profesiei de medic veterinar (PL-x 450/2017/2018) - lege ordinară.

Au fost retrimise comisiilor de specialitate în vederea redactării de rapoarte suplimentare următoarele propuneri legislative:

1. Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.1/2011 a educației naționale (Pl-x 29/2018) - lege organică;
2. Proiectul de Lege pentru modificarea art.2 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.43/2013 privind unele măsuri pentru dezvoltarea și susținerea fermelor de familie și facilitarea accesului la finanțare al fermierilor (PL-x 395/2016) - lege ordinară;
3. Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.227/2015 - Codul Fiscal în sensul abilitării Consiliilor Locale să poată hotărî scutirea sau reducerea impozitului/taxei pe clădiri pentru clădirile de tip sală polivalentă - sală de sport aflate în proprietatea unității administrativ-teritoriale (Pl-x 38/2018) - lege ordinară.

Plenul Camerei Deputaților a respins solicitarea Grupului parlamentar al PNL de dezbateră fără raport a proiectului de Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.82/2017 pentru modificarea și completarea unor acte normative (PL-x 584/2017) - lege ordinară și a propunerii legislative pentru modificarea și completarea Legii nr.263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice (Pl-x 267/2017) - lege organică.

La inițiativa Grupului parlamentar al PNL, a fost depusă moțiunea simplă “PNL solicită lui Liviu Dragnea demiterea ministrului Sănătății! De mână cu ministrul Muncii”.

\*\*\*



**Ședința Camerei Deputaților de miercuri, 25 aprilie**

Plenul Camerei Deputaților a adoptat prin vot final **miercuri, 25 aprilie**, următoarele acte normative:

1. Proiectul de Hotărâre privind modificarea anexei la Hotărârea Camerei Deputaților nr.125/2016 pentru aprobarea componenței nominale a comisiilor permanente ale Camerei Deputaților (PH CD 19/2018) – 244 voturi pentru;
2. Proiectul de Hotărâre privind adoptarea opiniei referitoare la Comunicarea Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor privind Planul de acțiune pentru educația digitală COM(2018) 22 (PH CD 20/2018) – 253 voturi pentru;
3. Proiectul de Hotărâre privind adoptarea opiniei referitoare la Propunerea de recomandare a Consiliului privind promovarea valorilor comune, a educației favorabile incluziunii și a dimensiunii europene a predării COM(2018) 23 (PH CD 21/2018) – 248 voturi pentru;
4. Proiectul de Hotărâre privind adoptarea opiniei referitoare la Propunerea de recomandare a Consiliului privind competențele-cheie pentru învățarea pe tot parcursul vieții COM(2018) 24 (PH CD 22/2018) – 257 voturi pentru;
5. Proiectul de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr.198/2008 privind serviciile consulare pentru care se percep taxe și nivelul taxelor consulare la misiunile diplomatice și oficiile consulare ale României în străinătate (PL-x 392/2017) - lege ordinară – 258 voturi pentru;
6. Legea pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.70/2017 privind modificarea și completarea Legii nr.160/1998 pentru organizarea și exercitarea profesiei de medic veterinar, reexaminată la cererea Președintelui României (PL-x 450/2017/2018), lege ordinară – 155 voturi pentru, 98 împotrivă, 4 abțineri;
7. Proiectul de Lege privind măsurile alternative de executare a pedepselor privative de libertate (PL-x 456/2017) - lege organică – 170 voturi pentru, 81 împotrivă, 6 abțineri. Grupul parlamentar al USR a solicitat scoaterea de pe ordinea de zi a proiectului de lege, dar solicitarea a fost respinsă prin vot, iar Grupul parlamentar al PNL a hotărât să atace la Curtea Constituțională această propunere legislativă. Obiectul de reglementare al actului normativ menționat se referă la instituirea unor măsuri alternative de executare a pedepselor privative de libertate;
8. Proiectul de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr.102/2005 privind înființarea, organizarea și funcționarea Autorității Naționale de Supraveghere a Prelucrării Datelor cu Caracter Personal, precum și pentru abrogarea Legii nr.677/2001 pentru protecția persoanelor cu privire la prelucrarea datelor cu caracter personal și libera circulație a acestor date (PL-x 181/2018) - lege organică – 258 voturi pentru, 1 împotrivă, 10 abțineri;
9. Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniul educației (Pl-x 4/2018) - lege organică – 263 voturi pentru;
10. Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.94/1992 privind organizarea și funcționarea Curții de Conturi (Pl-x 442/2017) - lege organică – 224 voturi pentru, 27 împotrivă, 113 abțineri;
11. Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice (Pl-x 267/2017) - lege organică – 172 voturi pentru, 59 împotrivă, 30 abțineri, cu raport de respingere din partea Comisiei pentru muncă.

\*\*\*



## **B. Situația inițiativelor legislative aflate în procedură legislativă la Camera Deputaților,**

**Sesiunea februarie – iunie 2018\***

*(Situația cuprinde datele la 27 aprilie 2018)*

<b>Totalul inițiativelor legislative</b>	<b>1027</b>
din care:	
– existente la sfârșitul anului 2017	762
– înregistrate în sesiunea februarie-iunie 2018	265
<b>1) Dezbătute</b>	<b>126</b>
din care: Camera Deputaților, Cameră decizională	83
– <b>votate</b>	<b>124</b>
din care: - înaintate la Senat	33
- în procedura de promulgare	39
- promulgate*	40
- respinse definitiv	12
- în mediere	1
- în divergență	1
<b>2) Se află în proces legislativ</b>	<b>921</b>
a) pe ordinea de zi	313
b) la comisii	579
c) cu rapoarte depuse urmând a fi înscrise pe ordinea de zi a ședințelor comune	18
d) propuneri legislative trimise pentru avize la Consiliul Legislativ și/sau pentru puncte de vedere Guvern	11
<b>3) Înregistrate la Camera Deputaților</b>	<b>22</b>
- în faza de prezentare la Biroul Permanent	20
- prezentate la Biroul Permanent – <i>urmează a fi trimise la comisii</i>	2

Cele **124** inițiative legislative votate privesc:

**52** proiecte de legi inițiate de Guvern:

din care:

    23 proiecte de legi pentru aprobarea Ordonanțelor de Urgență ale Guvernului

    8 proiecte de legi pentru aprobarea Ordonanțelor Guvernului

    21 proiecte de legi

**72** propuneri legislative

\* În anul 2018 au fost promulgate 96 legi, 56 din inițiativele legislative adoptate în sesiunile anterioare și 40 din inițiativele legislative adoptate în sesiunea actuală.



## **C. Situația inițiativelor legislative aflate pe ordinea de zi a Camerei Deputaților**

**Ședințele din zilele de luni, 23 și miercuri, 25 aprilie 2018**

<b>Pe ordinea de zi la începutul perioadei</b>	<b>295</b>
<b>din care: - în dezbatere</b>	<b>283</b>
<b>Dezbătute</b>	<b>7</b>
din care: Camera Deputaților, Cameră decizională	<b>4</b>
<b>- votate</b>	<b>7</b>
- la Senat	<b>3</b>
- la promulgare	<b>3</b>
- respinse definitive	<b>1</b>
<b>Retrimise la comisii</b>	<b>3</b>

- Cele **7** inițiative legislative votate privesc:
  - 3** proiecte de legi inițiate de Guvern:
    - din care:
      - 1 proiect de lege pentru aprobarea Ordonanțelor de Urgență ale Guvernului*
      - 2 proiecte de legi*
  - 4** propuneri legislative



## **D. Situația proiectelor de legi adoptate de Camera Deputaților**

**23 – 27 aprilie 2018**

### **I. Proiecte de lege adoptate de Camera Deputaților în calitate de Cameră decizională:**

1. **PL-x 392/2017** - Lege pentru modificarea și completarea Legii nr.198/2008 privind serviciile consulare pentru care se percep taxe și nivelul taxelor consulare la misiunile diplomatice și oficiile consulare ale României în străinătate
2. **PL-x 456/2017** - Lege privind măsurile alternative de executare a pedepselor privative de libertate
3. **PL-x 450/2017/2018** - Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.70/2017 privind modificarea și completarea Legii nr.160/1998 pentru organizarea și exercitarea profesiei de medic veterinar  
*Reexaminarea, la cererea Președintelui României*

### **II. Proiecte de lege care se transmit spre dezbateră Senatului:**

1. **PL-x 442/2017** – Proiect de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr.94/1992 privind organizarea și funcționarea Curții de Conturi
2. **PL-x 4/2018** – Proiect de Lege pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniul educației
3. **PL-x 181/2018** - Proiect de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr.102/2005 privind înființarea, organizarea și funcționarea Autorității Naționale de Supraveghere a Prelucrării Datelor cu Caracter Personal, precum și pentru abrogarea Legii nr.677/2001 pentru protecția persoanelor cu privire la prelucrarea datelor cu caracter personal și libera circulație a acestor date

### **III. Proiecte de Lege pentru care procedura a încetat:**

1. **PL-x 267/2017** - Propunere legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice



## **E. Bilanțul activității comisiilor parlamentare din Camera Deputaților**

( la data de 27 aprilie 2018 )

### **I. În perioada 23 – 27 aprilie 2018**

Comisiile permanente ale Camerei Deputaților au întocmit și depus **30 rapoarte**.

Comisiile permanente au depus **47 avize**.

Cele **30** rapoarte depuse sunt:

- ◆ rapoarte de adoptare **19**
- ◆ rapoarte de respingere **11**

Rapoartele elaborate se referă la:

- ◆ ordonanțe de urgență ale Guvernului: **4**
- ◆ ordonanțe ale Guvernului: **2**
- ◆ proiecte de legi și propuneri legislative: **24**
- ◆ alte documente, la solicitarea BP și BPR: **0**

Situația pe comisii a rapoartelor depuse este redată în **Anexă**.

La comisii se află în prezent **539** proiecte de legi și propuneri legislative, din care **63** pentru raport suplimentar.

### **II. De la începutul actualei legislaturi**

Comisiile parlamentare au întocmit **1050** de rapoarte, din care:

<i>Rapoarte</i>	<b>În anul 2017</b>	<b>În anul 2018</b>
◆ rapoarte ale comisiilor Camerei Deputaților	<b>648</b>	<b>207</b>
◆ rapoarte suplimentare	<b>115</b>	<b>16</b>
◆ rapoarte pentru ședințe comune cu Senatul	<b>55</b>	<b>9</b>
<b>TOTAL</b>	<b>818</b>	<b>232</b>

**PROIECTE DE LEGI ȘI PROPUNERI LEGISLATIVE**  
dezbătute în comisiile permanente ale Camerei Deputaților pentru care au fost depuse rapoarte  
în perioada 23 - 27 aprilie 2018

**I. Comisia pentru buget, finanțe, bănci**

Nr. crt.	Nr. inițiativă legislativă	Denumirea proiectului	Inițiator	Data dezbaterii	Observații
1	PLx.50/2018	Proiect de Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.85/2017 pentru modificarea art.5 din Legea nr.299/ 2007 privind sprijinul acordat românilor de pretutindeni, precum și pentru acordarea unor burse de studii etnicilor români cu domiciliul stabil în Ucraina – <i>raport comun cu comisia pentru comunitățile de români</i>	Guvern adoptat de Senat	24.04.2018	Raport de <b>adoptare cu amendamente</b> (184/R din 24.04.2018)
2	Plx.442/2017	Propunere legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.94/1992 privind organizarea și funcționarea Curții de Conturi	30 parlam.	24.04.2018	Raport de <b>adoptare cu amendamente</b> (192/R din 24.04.2018)
3	Plx.70/2018	Propunere legislativă privind protejarea agriculturii și zootehniei în România – <i>raport comun cu comisia pentru agricultură</i>	25 parla. respinsă de Senat	04.04.2018	Raport de <b>respingere</b> (205/R din 26.04.2018)

**II. Comisia pentru industrii și servicii**

Nr. crt.	Nr. inițiativă legislativă	Denumirea proiectului	Inițiator	Data dezbaterii	Observații
1	Plx.590/2017	Propunere legislativă privind marcarea calității produselor – <i>raport comun cu comisia pentru agricultură</i>	26 parlam. respinsă de Senat	27.02.2018	Raport de <b>respingere</b> (198/R din 25.04.2018)

**III. Comisia pentru transporturi și infrastructură**

Nr. crt.	Nr. inițiativă legislativă	Denumirea proiectului	Inițiator	Data dezbaterii	Observații
1	PLx.488/2017	Proiect de Lege pentru modificarea și completarea unor acte normative privind personalul Navigant – <i>raport comun cu comisia pentru muncă</i>	Guvern adoptat de Senat	24.04.2018	Raport de <b>adoptare</b> (188/R din 24.04.2018)
2	PLx.812/2015	Proiect de Lege pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr.13/2015 privind utilizarea unor date din registrele cu numele pasagerilor în cadrul cooperării transfrontaliere pentru prevenirea și combaterea actelor de terorism, a infracțiunilor conexe acestora și a infracțiunilor	Guvern adoptat de Senat	08.09.2015	Raport de <b>adoptare</b> (197/R din 25.04.2018)



		contra securității naționale, precum și pentru prevenirea și înlăturarea amenințărilor la adresa securității naționale – <i>raport comun cu comisiile pentru apărare și juridică</i>			
--	--	--	--	--	--

#### IV. Comisia pentru agricultură, silvicultură, industrie alimentară și servicii specifice

Nr. crt.	Nr. inițiativă legislativă	Denumirea proiectului	Inițiator	Data dezbaterii	Observații
1	Plx.109/2018	Propunere legislativă privind modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.12/2006 pentru stabilirea unor măsuri de reglementare a pieței pe filiera cerealelor și a produselor procesate din cereale	69 parlam. respinsă de Senat	17.04.2018	Raport de <b>respingere</b> (183/R din 24.04.2018)
2	Plx.432/2017	Propunere legislativă pentru modificarea și completarea Legii vânătorii și a protecției fondului cinegetic nr.407/2006 – <i>raport comun cu comisia pentru mediu</i>	7 parlam. respinsă de Senat	11.04.2017	Raport de <b>respingere</b> (194/R din 25.04.2018)
3	Plx.590/2017	Propunere legislativă privind marcarea calității produselor – <i>raport comun cu comisia pentru industrii</i>	26 parlam. respinsă de Senat	17.04.2018	Raport de <b>respingere</b> (198/R din 25.04.2018)
4	Plx.70/2018	Propunere legislativă privind protejarea agriculturii și zootehniei în România – <i>raport comun cu comisia pentru buget</i>	25 parla. respinsă de Senat	17.04.2018	Raport de <b>respingere</b> (205/R din 26.04.2018)
5	PLx.586/2017	Proiect de Lege privind aprobarea Programului pentru stimularea angajării tinerilor în sectoarele agricultură, acvacultură și industria alimentară – <i>raport comun cu comisia pentru muncă</i>	76 parlam. adoptat de Senat	06.02.2018	Raport de <b>adoptare cu amendamente</b> (206/R din 26.04.2018)

#### V. Comisia pentru administrație publică și amenajarea teritoriului

Nr. crt.	Nr. inițiativă legislativă	Denumirea proiectului	Inițiator	Data dezbaterii	Observații
1	Plx.4/2018	Propunere legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.1/2011 privind educația națională și a Legii nr.263/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea creșelor – <i>raport comun cu comisia pentru învățământ</i>	37 parlam.	24.04.2018	Raport de <b>adoptare cu amendamente</b> (191/R din 24.04.2018)
2	Plx.191/2018	Propunere legislativă pentru modificarea și completarea art. 16 din Legea nr. 215 din 11 noiembrie 2016 privind ceremoniile oficiale	14 parlam. respinsă de Senat	24.04.2018	Raport de <b>respingere</b> (202/R din 25.04.2018)

3	<b>Plx.135/2018</b>	Propunere legislativă privind instituirea zilei de 2 aprilie - Ziua Instituției Prefectului din România	9 parlam. respinsă de Senat	24.04.2018	Raport de <b>adoptare cu amendamente</b> (203/R din 25.04.2018)
4	<b>PLx.232/2016</b>	Proiect de Lege privind declararea zilei de 21 iulie - Ziua Banatului – <i>raport comun cu comisia pentru cultură</i>	22 parlam. adoptat de Senat	06.09.2016	Raport de <b>respingere</b> (204/R din 25.04.2018)

#### VI. Comisia pentru mediu și echilibru ecologic

Nr. crt.	Nr. inițiativă legislativă	Denumirea proiectului	Inițiator	Data dezbaterii	Observații
1	<b>PLx.135/2017</b>	Proiect de Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.94/2016 pentru modificarea și completarea Legii apelor nr.107/1996	Guvern adoptat de Senat	11.04.2018	Raport de <b>adoptare</b> (193/R din 25.04.2018)
2	<b>Plx.432/2017</b>	Propunere legislativă pentru modificarea și completarea Legii vânătorii și a protecției fondului cinegetic nr.407/2006 – <i>raport comun cu comisia pentru agricultură</i>	7 parlam. respinsă de Senat	13.02.2017	Raport de <b>respingere</b> (194/R din 25.04.2018)

#### VII. Comisia pentru muncă și protecție socială

Nr. crt.	Nr. inițiativă legislativă	Denumirea proiectului	Inițiator	Data dezbaterii	Observații
1	<b>Plx.116/2018</b>	Propunere legislativă pentru modificarea Anexei nr.II a LEGII - CADRU nr.153 din 28 iunie 2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice	1 parlam. respinsă de Senat	06.03.2018	Raport de <b>respingere</b> (185/R din 24.04.2018)
2	<b>Plx.267/2017</b>	Propunere legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice	1 parlam. respinsă de Senat	24.04.2018	Raport de <b>respingere</b> (186/R din 24.04.2018)
3	<b>PLx.93/2018</b>	Proiect de Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.95/2017 pentru modificarea și completarea Legii nr.76/2002 privind sistemul asigurărilor pentru șomaj și stimularea ocupării forței de muncă și pentru modificarea Legii nr.200/2006 privind constituirea și utilizarea Fondului de garantare pentru plata creanțelor salariale	Guvern adoptat de Senat	04.04.2018	Raport de <b>adoptare cu amendamente</b> (187/R din 24.04.2018)

4	<b>PLx.488/2017</b>	Proiect de Lege pentru modificarea și completarea unor acte normative privind personalul Navigant – <i>raport comun cu comisia pentru transporturi</i>	Guvern adoptat de Senat	15.01.2018	Raport de <b>adoptare</b> (188/R din 24.04.2018)
5	<b>PLx.376/2017</b>	Proiect de Lege privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr.1/2017 pentru modificarea Ordonanței Guvernului nr.18/2009 privind organizarea și finanțarea rezidențiatului – <i>raport comun cu comisia pentru sănătate</i>	Guvern adoptat de Senat	01.11.2017	Raport de <b>adoptare</b> (201/R din 25.04.2018)
6	<b>PLx.586/2017</b>	Proiect de Lege privind aprobarea Programului pentru stimularea angajării tinerilor în sectoarele agricultură, acvacultură și industria alimentară – <i>raport comun cu comisia pentru agricultură</i>	76 parlam. adoptat de Senat	04.04.2018	Raport de <b>adoptare cu amendamente</b> (206/R din 26.04.2018)

### VIII. Comisia pentru sănătate și familie

Nr. crt.	Nr. inițiativă legislativă	Denumirea proiectului	Inițiator	Data dezbaterii	Observații
1	<b>PLx.328/2017</b>	Propunere legislativă pentru modificarea art.7 alin.(10) din Legea nr.458/2002 privind calitatea apei potabile	6 parlam. respinsă de Senat	24.04.2018	Raport de <b>respingere</b> (199/R din 25.04.2018)
2	<b>PLx.346/2017</b>	Propunere legislativă pentru completarea art.271 din Legea nr.95/2016 privind reforma în domeniul sănătății	8 parlam. respinsă de Senat	24.04.2018	Raport de <b>respingere</b> (200/R din 25.04.2018)
3	<b>PLx.376/2017</b>	Proiect de Lege privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr.1/2017 pentru modificarea Ordonanței Guvernului nr.18/2009 privind organizarea și finanțarea rezidențiatului – <i>raport comun cu comisia pentru muncă</i>	Guvern adoptat de Senat	25.04.2018	Raport de <b>adoptare</b> (201/R din 25.04.2018)
4	<b>PLx.19/2018</b>	Proiect de Lege pentru completarea Anexei la Legea nr.339/2005 privind regimul juridic al plantelor, substanțelor și preparatelor stupefiante și psihotrope	Guvern adoptat de Senat	24.04.2018	Raport de <b>adoptare cu amendamente</b> (61/RS din 25.04.2018)
5	<b>PLx.118/2018</b>	Proiect de Lege privind precursorii de droguri – <i>raport comun cu comisia pentru apărare</i>	Guvern adoptat de Senat	24.04.2018	Raport de <b>adoptare</b> (207/R din 26.04.2018)

## IX. Comisia pentru învățământ, știință, tineret și sport

Nr. crt.	Nr. inițiativă legislativă	Denumirea proiectului	Inițiator	Data dezbaterii	Observații
1	<b>Plx.599/2017</b>	Propunere legislativă pentru modificarea Legii educației naționale nr.1/2011, în sensul ca procesul de recunoaștere și echivalare a diplomelor obținute în străinătate să nu mai impună vreun cost financiar pentru solicitant	24 parlam.	13.03.2018	Raport de <b>respingere</b> (83/RS din 23.04.2018)
2	<b>Plx.31/2018</b>	Propunere legislativă pentru modificarea și completarea art.77 din Legea nr.1/2011 a Educației Naționale	27 parlam.	18.04.2018	Raport de <b>adoptare cu amendamente</b> (180/R din 23.04.2018)
3	<b>Plx.43/2018</b>	Propunere legislativă pentru modificarea și completarea art.82 din Legea educației naționale nr.1/2011	9 parlam.	17.04.2018	Raport de <b>adoptare cu amendamente</b> (181/R din 23.04.2018)
4	<b>Plx.4/2018</b>	Propunere legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.1/2011 privind educația națională și a Legii nr.263/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea creșelor – <i>raport comun cu comisia pentru administrație</i>	37 parlam.	17.04.2018	Raport de <b>adoptare cu amendamente</b> (191/R din 24.04.2018)
5	<b>Plx.75/2018</b>	Propunere legislativă pentru modificarea art.11 din Legea educației naționale nr.1/2011	49 parlam.	24.04.2018	Raport de <b>adoptare cu amendamente</b> (195/R din 25.04.2018)
6	<b>Plx.181/2017</b>	Propunere legislativă pentru modificarea art.31 alin. (2 <sup>1</sup> ) din Legea nr.1/2011 a educației naționale	6 parlam.	24.04.2018	Raport de <b>adoptare cu amendamente</b> (196/R din 25.04.2018)

## X. Comisia pentru cultură, arte, mijloace de informare în masă

Nr. crt.	Nr. inițiativă legislativă	Denumirea proiectului	Inițiator	Data dezbaterii	Observații
1	<b>PLx.232/2016</b>	Proiect de Lege privind declararea zilei de 21 iulie - Ziua Banatului – <i>raport comun cu comisia pentru administrație</i>	22 parlam. adoptat de Senat	17.04.2018	Raport de <b>respingere</b> (204/R din 25.04.2018)

## XI. Comisia juridică, de disciplină și imunități

Nr. crt.	Nr. inițiativă legislativă	Denumirea proiectului	Inițiator	Data dezbaterii	Observații
1	PLx.456/2017	Proiect de Lege privind măsurile alternative de executare a pedepselor privative de libertate	11 parlam. adoptat de Senat	24.04.2018	Raport de <b>adoptare cu amendamente</b> (189/R din 24.04.2018)
2	PLx.181/2018	Proiect de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 102/2005 privind înființarea, organizarea și funcționarea Autorității Naționale de Supraveghere a Prelucrării Datelor cu Caracter Personal, precum și pentru abrogarea Legii nr. 677/2001 pentru protecția persoanelor cu privire la prelucrarea datelor cu caracter personal și libera circulație a acestor date	Guvern	23.04.2018	Raport de <b>adoptare</b> (190/R din 24.04.2018)
3	PLx.812/2015	Proiect de Lege pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr.13/2015 privind utilizarea unor date din registrele cu numele pasagerilor în cadrul cooperării transfrontaliere pentru prevenirea și combaterea actelor de terorism, a infracțiunilor conexe acestora și a infracțiunilor contra securității naționale, precum și pentru prevenirea și înlăturarea amenințărilor la adresa securității naționale – <i>raport comun cu comisiile pentru apărare și transporturi</i>	Guvern adoptat de Senat	11.04.2018	Raport de <b>adoptare</b> (197/R din 25.04.2018)

## XII. Comisia pentru apărare, ordine publică și siguranță națională

Nr. crt.	Nr. inițiativă legislativă	Denumirea proiectului	Inițiator	Data dezbaterii	Observații
1	PLx.140/2018	Proiect de Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.9/2018 privind abrogarea art.1 alin.(4) din Legea nr.222/2017 pentru realizarea "Capabilității de apărare aeriană cu baza la sol" aferentă programului de înzestrare esențial "Sistem de rachete sol - aer cu bătaie mare (HSAM)"	Guvern adoptat de Senat	18.04.2018	Raport de <b>adoptare</b> (182/R din 24.04.2018)
2	PLx.812/2015	Proiect de Lege pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr.13/2015 privind utilizarea unor date din registrele cu numele pasagerilor în cadrul cooperării transfrontaliere pentru prevenirea și combaterea actelor de terorism, a infracțiunilor conexe acestora și a infracțiunilor contra securității naționale, precum și pentru prevenirea și înlăturarea amenințărilor la adresa securității naționale – <i>raport comun cu comisiile pentru transporturi și juridică</i>	Guvern adoptat de Senat	13.01.2015	Raport de <b>adoptare</b> (197/R din 25.04.2018)

3	<b>PLx.118/2018</b>	Proiect de Lege privind precursorii de droguri – <i>raport comun cu comisia pentru sănătate</i>	Guvern adoptat de Senat	11.04.2018	Raport de <b>adoptare</b> (207/R din 26.04.2018)
---	---------------------	---	-------------------------	------------	--

### XIII. Comisia pentru comunitățile de români din afara granițelor țării

Nr. crt.	Nr. inițiativă legislativă	Denumirea proiectului	Inițiator	Data dezbaterii	Observații
1	<b>PLx.50/2018</b>	Proiect de Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.85/2017 pentru modificarea art.5 din Legea nr.299/ 2007 privind sprijinul acordat românilor de pretutindeni, precum și pentru acordarea unor burse de studii etnicilor români cu domiciliul stabil în Ucraina – <i>raport comun cu comisia pentru buget</i>	Guvern adoptat de Senat	17.04.2018	Raport de <b>adoptare cu amendamente</b> (184/R din 24.04.2018)



## **II. DIN ACTIVITATEA GRUPURILOR PARLAMENTARE DIN CAMERA DEPUTAȚILOR**



### **Grupul parlamentar al Partidului Național Liberal**

#### **➤ Declarații politice**

#### **Cum vor PSD și ALDE să construiască viitorul României când ei nu sunt în stare nici măcar să-i sărbătorească trecutul?**

Dacă vrem ca țara să supraviețuiască, atunci trebuie să dăm jos acest clan de incompetență, patronat de Liviu Dragnea. Dacă mai există instituții care consideră că acest om poate fi de bună credință, se înșală amarnic pentru că acest personaj care conduce în momentul de față tot ceea ce înseamnă decizie executivă în România, nu își asumă răspunderea pentru nimic din ceea ce a fost sau din ceea ce se întâmplă.

Sunt cel puțin patru sau cinci miniștri care ar trebui demși până luni. Acest Guvern este populat, în toate pozițiile cheie, de incompetenți "utili".

Solicit, așadar, tuturor oamenilor de bună credință să se mobilizeze și să încerce să înlăture de la decizia din România acest nucleu de incompetență patronat de Liviu Dragnea.

Suntem în 20 aprilie, anul 2018 și tot ceea ce a reușit guvernarea aceasta în materie de Centenar este să aprobe 43 de proiecte care nu au mare legătura cu proiecte definitorii pentru România modernă și europeană.

Nu există niciun proiect major de investiții:

- niciun tronson de autostradă care să lege România de occident;
- niciun tronson de autostradă care să lege Moldova de Transilvania, provinciile istorice între ele;
- niciun proiect major pentru educație și sănătate de calitate.

Pe lista celor 43 nu se află nici măcar un proiect al Sibiului, deși inițial s-a spus că se vor finanța 20, cu peste un milion de lei!

România este în anul centenarului și nu merită să aibă soarta rescrisă de Liviu Dragnea.

În anul 2015 parlamentarii PNL inițiau proiectul Legii Centenarului. Suficient timp pentru a elabora și IMPLEMENTA un Program Național dedicat Unirii de la 1918.

Este deja evident că guvernele pentru care au garantat domnii Dragnea și Tăriceanu au fost neputincioase și ca niciun guvern pe care l-au pus nu a fost capabil să închege un program coerent pentru sărbătorirea României moderne. Pe fond, n-au nici cea mai mică viziune despre cum ar trebui să arate și cum ar putea fi sărbătorită România la 100 de ani.

**Deputat**  
**Raluca Turcan**

\*\*\*

#### **Cine apără Poliția Locală?**

Domnule președinte al Camerei Deputaților,

Doamnelor și domnilor deputați,

Siguranța cetățenilor României este asigurată și de Poliția Locală. Acest organism în serviciul cetățenilor a fost înființat în urmă cu opt ani, respectiv în anul 2010. Legea 155/2010 în baza căreia funcționează Poliția Locală, permite angajaților în uniformă să intervină, dar sunt obligați să anunțe fie Poliția, fie Jandarmeria pentru finalizarea acțiunii. În astfel de situații se ajunge foarte ușor la ultraje din partea celor surprinși că au încălcat legea. Astfel de cazuri sunt destul de dese,



mai ales că polițiștii locali nu pot să ia atitudine, neavând cadru legal. Limitați de legile pe care le au la dispoziție, polițiștii locali nu se pot apăra. Mai grav este că pe ei nu-i apără nimeni.

Stimați colegi,

Am adresat în urmă cu o lună o întrebare Ministrului Afacerilor Interne prin care îi solicitam numărul polițiștilor locali ultragiați și numărul dosarelor care au ca obiect ultrajul și alte violențe asupra polițiștilor locali în ultimii trei ani. Răspunsul primit este șocant: Inspectoratul General al Poliției Române nu are o evidență în acest sens, dar datele pe care eu le-am primit de la Polițiștii Locali din Baia Mare sunt alarmante. Numai în ultimii doi ani au fost înregistrate 8 cazuri de ultraj în municipiu, iar în Cluj Napoca sunt 3 numai de la începutul acestui an și câte un caz la Craiova, Arad, Galați, Brașov sau Constanța.

Comunitatea se bazează pe Polițiștii Locali să fie la datorie și să-i apere în cazul în care are nevoie, dar pe Polițiștii Locali, cine-i apără?

**Deputat**  
**Dr. Viorica Cherecheș**  
\*\*\*

### **«Guvernul fură și de la cei cu țâța-n gură...»**

Domnule președinte de ședință, stimați colegi,

Prin articolul 356 din Legea educației naționale nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare, statul se obliga să sprijine dreptul la învățare pe tot parcursul vieții, prin acordarea sumei reprezentând echivalentul în lei a 500 de euro, calculat la cursul de schimb leu/euro comunicat de Banca Națională a României și valabil la data plății, fiecărui copil cetățean român, la nașterea acestuia, din bugetul de stat, prin bugetul Ministerului Muncii. Fondul astfel constituit urma să fie depus la Trezoreria Statului, într-un cont de depozit destinat educației permanente, pe baza certificatului de naștere al copilului și putea fi consolidat în continuare, anual, de către părinții acestuia sau reprezentanții săi legali, prin direcționarea unui procent de până la 2% din valoarea impozitului anual pe veniturile din salarii.

Mai mult, sumele depuse în cont urmau să fie bonificate anual și cu o rată a dobânzii stabilită prin ordin al ministrului finanțelor publice, asigurată de la bugetul de stat. Începând cu vârsta de 16 ani, cu acordul părinților sau reprezentanților legali, tinerii titulari puteau accesa contul pentru educație permanentă, Trezoreria Statului urmând să le elibereze vouchere echivalente în valoare cu sumele solicitate, care trebuiau utilizate exclusiv pentru educația permanentă, pe baza unei metodologii elaborate de Ministerul Educației. Fercii beneficiarii de drept ai acestui act normativ trebuiau să fie cei peste un milion de copii români născuți după intrarea în vigoare a legii nr. 1/2011, respectiv de la 1 ianuarie 2013, însă nici până astăzi nu au fost elaborate și aprobate prin hotărâre de Guvern normele privind deschiderea, gestionarea și accesul la contul pentru educație permanentă. Guvernele social-democrate care s-au succedat la putere în ultimii cinci ani nu au făcut decât să se complacă în prorogarea succesivă, prin ordonanțe de urgență, a aplicării acestei prevederi legale, ignorând faptul că dreptul la educație este garantat prin Constituție și obstrucționând astfel, cu bună știință, accesul tinerilor la o sursă de finanțare predictibilă menită să le faciliteze exercitarea acestui drept.

Un exemplu de bună practică în acest domeniu îl reprezintă o inițiativă oarecum similară a executivului italian, care a decis, încă din urmă cu doi ani, că toți tinerii vor primi în ziua în care implinesc 18 ani un voucher de 500 de euro, cu condiția să cheltuiască banii pe cărți, tichete la concerte, bilete la teatru sau la cinema, vizite la muzee și excursii în parcurile naționale. Numai în primul an de aplicare a legii, cei circa 600.000 de tineri care au atins pragul majoratului au solicitat banii prin intermediul unei aplicații mobile și i-au utilizat în scopurile prestabilite, efortul bugetar fiind de aproape 300 milioane de euro. În România, însă, lucrurile bat pasul pe loc, în detrimentul celor peste un milion de tineri îndreptățiți la un beneficiu care le-a fost confiscat încă dinainte de a le fi acordat.

Vă mulțumesc!

**Deputat**  
**Găvrilă Ghilea**  
\*\*\*





**Bilanț de guvernare cabinet Dăncilă: Viorica, ești cea mai bună!**

Domnule președinte al Camerei Deputaților,  
Doamnelor și domnilor deputați,

Premierul Viorica Dăncilă a prezentat săptămâna trecută în cadrul Comitetului Executiv al PSD primul bilanț al guvernării. Sperăm să fie ultimul, mai ales că această guvernare este mai incompetentă decât precedentele două guverne marca PSD-ALDE.

Dacă facem o analiză pe capitolele din cuprinsul acestui raport concluziile sunt clare – nu au făcut, dar zic că vor face. Promisiuni, promisiuni și multe minciuni, ca în plină campanie electorală. În ceea ce privește aplicarea legii salarizării s-a constatat diminuarea unor salarii atunci când unii bugetari au primit faimoașii fluturași de salarii. Această lege, mult așteptată de bugetari, contrazice chiar principiul echității de la care s-a pornit inițial, prea multe corecții și reglări specifice introduse ulterior prin ordonanțe de urgență. Multe bâlbe și în cazul salariaților scutiți de impozitul de venit, alte ordonanțe prin care aceștia să-și mențină veniturile la același nivel în urma transferului contribuțiilor. Și lista continuă!!!

Doamna Dăncilă se laudă și cu reducerea birocrăției pentru cei cu venituri independente dar și cu simplificarea procedurii restituirii taxei auto, bani pe care mulți români așteaptă să le fie restituiți. Multe bâlbe și după scandalul declarațiilor fiscale și, după lupte seculare, iată că s-a găsit soluția salvatoare - introducerea declarației unice. Și mamele din România au fost lovite crunt de această guvernare! După ce guvernarea a constatat altă mare greșală, au dres repede busuioacul prin alt act normativ, prin care le-au scutit de la plata CASS pentru indemnizația de creștere a copilului, cea de concediu de acomodare în urma unei adopții dar și a celor cu venitul minim garantat.

Guvernul Dăncilă se laudă și cu realizări dar și multe promisiuni în domeniul economic. Vorbe, vorbe și iar vorbe. Guvernul dorește să acorde o atenție sporită investițiilor în perioada următoare, dorește să modifice legea parteneriatului public-privat și a achizițiilor publice etc. Dar oare cine vă oprește să faceți acest lucru?

Așteptăm autostrăzile promise, așteptăm drumul expres Pitești-Craiova, spitalele regionale și cel metropolitan, extinderea platformei aeroportului Henri Coandă, a noilor stadioane, a kilometrilor de apă și canal, a locuințelor realizate prin PNDL, a drumurilor județene și comunale și cred ca pot să mă opresc aici, chiar dacă promisiunile continuă.

Stimați guvernanți, nu vreau să mai continui lista cu promisiuni și insuccese, pentru că am constatat că timpul dumneavoastră este extrem de prețios și nu îmi permit să vă opresc din marea guvernare.

**Deputat**  
**Florin Stamatian**  
\*\*\*

**Siguranța informatică a României, pusă pe ultimul loc de Guvernul PSD&ALDE**

Stimați colegi parlamentari,

Metoda de a lăsa pe mâine ce trebuie să faci azi, că poate nu mai este nevoie să faci pare a fi strategia de lucru a celor de la PSD&ALDE. Deși au avut la dispoziție peste doi ani de zile să elaboreze un act normativ adaptat realităților în materie de securitate cibernetică, cei de la Putere au lăsat totul pe ultima sută de metri. Cu chiu cu vai, în urmă cu două săptămâni, Executivul a aprobat proiectul de lege, inițiat de Ministerul Comunicațiilor și Societății Informaționale, ce vizează transpunerea la nivel național a Directivei Uniunii Europene (UE) 2016/1148 privind măsuri pentru un nivel comun ridicat de securitate a rețelelor și a sistemelor informatice în Uniune, fiind vorba despre directiva NIS.

Directiva NIS trebuie implementată până la data de 9 mai 2018, deci este clar că se va merge pe repede înainte, fără să existe timpul necesar pentru dezbateri serioase pe probleme atât de importante, care ar putea afecta inclusiv siguranța țării noastre. Sper că de data aceasta colegii din coaliția majoritară vor da dovadă de responsabilitate și nu vor încerca să modifice acest proiect de lege cu amendamente controversate. Nu de alta, dar au încercat deja asta cu un alt proiect de lege la fel de important în domeniul digitalizării, respectiv regulamentul GDPR.

De ce este importantă directiva NIS pentru România? Directiva UE privind Securitatea Rețelelor și a Sistemelor Informatice (directiva NIS) urmează să sporească rezistența cibernetică, precum și sarcinile pe care le avea echipa de răspuns la incidente de securitate informatică. Totodată, sectoarele de activitate și tipurile de servicii ce vor intra sub incidența



directivei sunt: transporturile, sectorul energetic, sectorul bancar, infrastructuri ale pieței financiare, sănătate, furnizare și distribuire de apă potabilă și infrastructură digitală. Proiectul se adresează și unor categorii de servicii digitale precum serviciile cloud, motoarele de căutare și piețele online.

Stimați colegi, poate pentru unii dintre voi subiectul nu pare important însă vă dau asigurări că este extrem de important. Orice încălcare a securității cibernetice ne poate afecta viața de zi cu zi. Drept urmare sper că veți acorda importanța necesară acestui proiect și Directiva NIS va fi implementată în România pentru a ne asigura că țara noastră este capabilă să se apere așa cum se cuvine în fața unor viitoare tentative de atacuri cibernetice.

Vă mulțumesc!

**Deputat**  
**Pavel Popescu**  
\*\*\*

### **Soluții punctuale pentru combaterea poluării din Iași**

Fac apel la Primăria Municipiului Iași să trateze **flagelul poluării** din Iași cu responsabilitate și să inițieze **măsuri punctuale** pentru **combaterea** efectelor sale nocive. Nu o spun eu, o spun specialiștii: **creșterea alarmantă a nivelului de poluare** în ultimii ani se datorează, în mare parte, **haosului urbanistic** din oraș (lipsa locurilor de parcare, lipsa spațiilor verzi, creșterea numărului de mașini fără îmbunătățirea infrastructurii rutiere, ceea ce a condus la un trafic infernal), **în contextul creșterii accentuate a populației Iașului**. Totodată, **parcul auto poluant de la instituțiile din subordinea Primăriei și salubritatea rudimentară a străzilor de către societatea din subordinea Primăriei**, în lipsa echipamentelor performante, contribuie la creșterea gradului de poluare. Este adevărat, **traficul greu** este o sursă de poluare importantă, iar **finalizarea proiectului șoselei de centură** ar veni în rezolvarea acestei probleme. Dar de câte ori a fost primarul Mihai Chirica să bată cu pumnul în masă la București pentru alocarea de bani pentru acest proiect? Sistemele individuale de încălzire a locuințelor reprezintă un alt factor poluator, dar să nu uităm că **sistemul public de centralizare a fost pus pe butuci tot de către administrația PSD-Chirica!**, a spus Marius Bodea, deputat PNL.

**Marea majoritate a cauzelor pentru poluarea din Iași țin de lipsa de inițiativă a celor care sunt la puterea locală și avem nevoie de soluții punctuale pentru a combate acest flagel care ne otrăvește pe noi și pe copiii noștri.**

**Câteva dintre soluțiile punctuale pentru combaterea poluării din Iași, vi le expun mai jos:**

- transport public metropolitan pentru zecile de mii de ieșeni care vin din proximitatea orașului cu mașinile la muncă în Iași;
- Realizarea de spații de tip „Park&Ride“ (P&R), menite să oprească la periferie mașinile celor care sunt nevoiți să ajungă în localitate. Aceste sisteme de transport intermodal trebuie să fie legate de conexiuni cu mijloace de transport precum autobuz, troleibuz, tramvai;
- autobuze electrice ce pot fi achiziționate prin fonduri UE sau elvețiene;
- înverzirea tuturor pârluagelor înnămolite, lăsate acum de izbeliște în toate cartierele Iașului;
- crearea unui mare “plămân” verde pe o suprafață de 60 ha în C.A. Rosetti;
- scoaterea traficului greu din oraș prin lobby puternic la București pentru șoseaua de centură;
- realizarea Registrului Spațiilor Verzi;
- protecția corespunzătoare a șantierelor publice sau private;
- interzicerea construcțiilor pe spații verzi și răscumpărarea acelor terenuri de către Primărie;
- obligarea tuturor dezvoltatorilor imobiliari la amenajarea unui număr de minim 20 mp spațiu verde pentru fiecare locatar;
- magistrale pentru biciclete pentru încurajarea transportului alternativ;
- stimularea achiziției de autoturisme electrice prin instalarea de multiple stații publice pentru încărcare;
- interzicerea împrăștierii de material antiderapant ce conține nisipuri și levigabil și folosirea doar de degivranti ecologici.

**Deputat**  
**Marius Bodea**  
\*\*\*



**”România reală nu este pe agenda PSD”**

Stimați colegi,

Vreau astăzi, de la tribuna Camerei Deputaților, să denunț public politica ticăloasă și răzbuțătoare pe care majoritatea PSD-ALDE o practică față de anumite categorii sociale. Dezastrul economic bate la ușă, dar Liviu Dragnea nu uită și nu iartă și de peste un an de zile duce un război împotriva propriului popor, pedepsind sistematic fiecare categorie socială care a avut curajul să iasă în stradă împotriva aceste monstruoase coaliții: plafonarea indemnizațiilor a lovit în tinerele mame, sute de mii decontracte part time au fost desființate în ultimul an, o aberație legislativă inventată de Guvernul Dragnea pentru a pedepsi tinerii. Studenții și-au pierdut mii de locuri bugetate la licență, master și doctorat doar pentru simplu fapt ca Liviu Dragnea nu acceptă o clasă intelectuală ostilă. Medicii și profesorii au fost amăgiți cu uriașe creșteri salariale, dar în realitate cei mai mulți au fost păcăliți, constatând că revoluția fiscală le-a adus un plus de câțiva lei. Dar nimeni nu a suferit în România cât a făcut-o clasa mijlocie, oameni simpli dar cinstiți, oameni care zilnic aduc plus valoare societății și care astăzi țin în spate realmente economia României și sistemul de pensii.

Doar în ultima lună Guvernul PSD-Dragnea a pregătit 3 cadouri otrăvite pentru sutele de mii de români din clasa mijlocie:

Semi-naționalizarea Pilonului II de pensii este prima lovitură, asta după ce statul român a încălcat propriile angajamente și nerespectarea graficului de creștere a contribuțiilor la pensiile administrate privat a dus la o acumulare mai mică cu 12,9% în conturile românilor în ultimii zece ani, impactul la nivelul Pilonului II fiind de 1,1 miliarde de euro. Cea mai mare grupă de vârstă care participă la Pilonul II sunt cei cu vârste între 35 și 45 de ani, urmați de grupa 25-35 de ani. În total, aproape 5 milioane de tineri, iar astăzi Guvernul le pregătește amanetarea pensiilor.

A doua lovitură este un nou maxim al ROBOR, care a ajuns astăzi la nivelul din decembrie 2017, de 2,22%, cel mai mare din ultimii 3 ani și jumătate, arata datele publicate de Banca Nationala a Romaniei (BNR), iar indicele ROBOR la 6 luni, acesta a crescut luni la 2,49%, cel mai mare nivel din 29 octombrie 2014, cand a fost 2,51%. Este realmente o tragedie pentru toți tinerii care au rate la case, la autoturisme și care cu greu au putut amortiza creșterea ratelor lunare cu 100-200 ron pe parcursul anului trecut. Tot mai mulți tineri sunt sperați, se simt vânați, se simt persecutați de propriul guvern, care în loc să îi încurajeze, le toarnă plumb în picioare. Deja în ultimul an numărul celor care acumulează întârzieri în plata ratelor de până la 3 luni a crescut îngrijorător, gândiți-vă cât s-ar destabiliza economia dacă zeci de mii de tineri care au rate ar intra în incapacitate de plată. Un adevărat efect de domino, un tsunami economic care bate la ușă!

A treia lovitură girată de actualul Guvern PSD este scumpirea carburanților, a 5 a mărire din iulie 2017! Deși cauzată de creșterea cotației barilului pe piețele internaționale, scumpirea de săptămânile următoare ar putea fi echilibrată prin renunțarea la supraacciza guvernului. România este țara europeană cu cele mai mari taxe în prețul carburantului, taxele puse pe carburanții din România reprezintă 53% din prețul final al benzinei și 50% din cel al motorinei. Accizele pentru benzină și motorină în România s-au majorat gradual, în două etape, cu 0,16 lei/litru, începând cu 15 septembrie 2017, și cu încă 0,16 lei/litru, începând cu 1 octombrie 2017. Pe 17 iulie anul trecut un litru de motorina costa 4,45 de lei, cu peste 21% mai puțin decât pe 15 ianuarie 2018. În cazul benzinei, majorarea la 6 luni a fost de 17%, cu 80 de bani mai mult pentru fiecare litru.

Constat însă că pe agenda Guvernului PSD Dragnea nu reușesc să intre teme din România reală, nu reușesc să fie rezolvate situațiile de criză, dificile cu care se confruntă sute de mii de români, ci chiar și anul acesta PSD are în vedere doar o singură temă: subordonarea justiției și albirea infractorilor!

Vă mulțumesc pentru atenția acordată,

**Deputat**  
**Costel Alexe**  
\*\*\*

**Exercitarea votului este singurul mod de a-i reda locul Iașului  
pe harta economică și politică**

Așa cum se știe, inclusiv conform ultimelor date oferite de Institutul Național de Statistică (INS), orașul Iași este al doilea la nivel național din punctul de vedere al numărului de locuitori, la o distanță apreciabilă față de locul al III-lea, ocupat de Timișoara. În ciuda acestui clasament, care oglindește mișcarea naturală a populației, Iașul nu este nici pe departe pe locul II în privința prosperității locuitorilor săi. Pentru toți ieșenii, aceasta este un subiect dezbătut de foarte mulți ani. Însă, a devenit tot mai evidentă lipsa perspectivei de dezvoltare de când coaliția PSD-ALDE a preluat guvernarea. Astfel, județul Iași a fost luat în derâdere prin alocările bugetare insignifiante, această fiind întreținută și de cea mai slabă reprezentare pe care municipiul și județul Iași le-au avut de la Revoluție încoace. În ciuda tuturor piedicilor cu care se confruntă, orașul continuă să



supraviețuiească și să aibă o minimă sursă de dezvoltare datorită existenței unui domeniu în plină extindere și a mediului academic solid. Universitățile de elită și firmele din industria IT&C reușesc, fără nici un fel de ajutor guvernamental, să păstreze Iașul în cursa pentru clasamentul orașelor regionale puternice ale României.

Ambițiile locuitorilor Iașului nu par să se mai regăsească și în ambițiile celor care îl conduc din punct de vedere administrativ. Meritocrația a fost înlocuită cu slugărnicia de partid, iar conducătorii performanți de instituții au devenit o raritate. Bătăliile din sânul PSD Iași fac mult rău municipiului și județului. Vulnerabilitatea și poziția insignifiantă „la centru” a liderilor locali social-democrați determină resursele financiare guvernamentale, să fie redirecționate spre alte zone ale țării. Acolo undesunt întreținuți „baronii locali”, în cadrul unei țesături de interese și jocuri de putere de tip medieval.

În aceste condiții, care sunt șansele Iașului, când executivul are un prim-ministru fără nici o putere de decizie? Ce așteptări să aibă la alocarea resurselor, cândun ministru din Iași nu poate să apere nici măcar interesele universității de la conducerea căreia s-a suspendat? Cum se pot dezvolta investițiile, când Ministerul Dezvoltării împarte fondurile doar pe baza criteriilor stabilite de șeful partidului, iar conducerea locală este concentrată pe orice altceva decât dezvoltarea orașului și județului Iași? Și, nu în ultimul rând, care este vina ieșenilor în disputele medievale ale "mai-marilor" zilei?

În ceea ce privește situația din acest moment se pare că nu prea mai poate fi făcut mare lucru. Însă, poate această perioadă nefastă prin care trecem va determina ieșenii să analizeze mai bine cine este preocupat cu adevărat de investițiile și proiectele pentru Iași și cine vinde viitorul ieșenilor pentru foarte puțini arginți în interes personal. Nu există o altă armă în afara votului, prin care putem readuce Iașul pe harta economică și politică a țării, anihilând forța actualei coaliții PSD-ALDE, pentru care nu există alte argumente decât propriile interese și buzunare.

**Deputat**  
**Prof. univ. dr. Dumitru Oprea**

\*\*\*

#### **Declarație politică**

Stimați colegi,

Comisia Europeană publică anual un studiu efectuat în rândul țărilor membre referitor la numărul accidentelor mortale la fiecare milion de locuitori. În ultimii ani topul a rămas neschimbat : țările din nord și vest sunt cele mai sigure la nivel de trafic rutier, iar țările din est sunt cele mai periculoase.

Din păcate, România este pe primul loc, împreună cu Bulgaria, în aceste statistici, cu cel mai mare număr de decese din accidente rutiere, la milionul de locuitori. Deși numărul victimelor scade de la an la an, lipsa infrastructurii și, poate, agresivitatea șoferilor își spun în continuare cuvântul. Asta deși țara noastră are obligația să reducă cu 50% numărul victimelor din accidente rutiere până în anul 2020, față de valorile înregistrate în 2010. Din păcate numărul accidentelor rutiere grave în țară este foarte mare, media zilnică fiind de circa cinci decese. Doar în anul 2017 au murit 1951 de persoane, numărul persoanelor rănite grav fiind de peste 8.000. Această creștere alarmantă a numărului de accidente rutiere este legată de numărul tot mai mare de vehicule pe șosele, de infrastructura nedezvoltată, de nerespectarea limitelor de viteză de către conducătorii auto și de neadaptarea vitezei la condițiile de trafic. Mă întreb, oare ce măsuri au luat stimabilii noștri guvernanți pentru a diminua aceste cifre alarmante, care reprezintă viețile unor oameni, care de multe ori mor nevinovați. Avem oare o bază de date a tuturor Punctelor Negre pentru identificarea sectoarelor rutiere periculoase? Avem oare reglementări și standarde tehnice actualizate de siguranță rutieră? Avem drumuri mai bune? S-au făcut sesiuni de instruire pentru toți factorii interesați în siguranța rutieră? Acestea sunt câteva dintre recomandările Băncii Mondiale, instituție implicată în problema siguranței rutiere din România la solicitarea CNAIR, pentru îndeplinirea obiectivelor din Strategia Națională pentru Siguranța Rutieră.

La acestea se adaugă instalarea unor obstacole pe mijlocul sau pe marginea străzilor, introducerea de linii de marcaje tactile pe mijlocul și pe marginea străzilor pentru alertarea conducătorilor auto. În intersecțiile din zonele cu viteze mari, să se instaleze un sens giratoriu pentru controlarea vitezei vehiculelor sau semne de circulație bine proiectate, s.a.m.d.

Din păcate nimic din toate acestea nu s-a întâmplat, chiar dacă noi, cei din opoziție am încercat să modificăm pe ici, pe colo legislația, să o simplificăm, să o facem mai transparentă și mai flexibilă. De aceea, somăm Ministerul Transporturilor să facă demersurile necesare, astfel încât să reușim să îmbunătățim condițiile de siguranța circulației și să demonstreze astfel că sunt interesați de viețile cetățenilor acestei țări.

Vă mulțumesc,

**Deputat**  
**Șișcu George**

\*\*\*



**Regiunea Moldovei ocolită de marile proiecte  
de infrastructură rutieră! Guvernul PSD-ALDE campion doar la promisiuni!**

Domnule președinte de ședință,  
Stimați colegi,

Pentru toate cele trei Guverne PSD-ALDE din ultimul an și 3 luni, dar și pentru toți cei trei miniștri ai transporturilor din aceste guverne, soarta infrastructurii mari de transport din regiunea Moldovei a rămas o preocupare doar la nivel declarativ. Fie că vorbim despre Autostrada Târgu Mureș- Iași –Ungheni, despre autostrada București- Suceava, sau despre alte proiecte vitale cum ar fi centurile ocolitoare ale unor mari orașe precum Galați, Bacău, Bârlad, Suceava, Iași în cazul tuturor acestor proiecte se înregistrează întâzieri majore în implementare.

În anul Centenarului, Primul ministru al României, doamna Viorica Vasilica Dăncilă a avut „*curajul*” sau mai bine zis nesăbuința să vorbească la congresul PSD din 10 martie despre *Proiectele România 100* în rândul cărora a enumerat autostrada București-Suceava, proiect care așteaptă de mai bine de 2 ani un studiu de fezabilitate finalizat. Ușurința cu care doamna prim-ministru anunță acest proiect ca fiind *la cheie*, demonstrează lipsa de responsabilitate a actualilor guvernanți atunci când tratează problematica infrastructurii rutiere pentru regiunea Moldovei.

Acest proiect este unul mult așteptat de către locuitorii acestei regiuni, la fel de mult așteptat ca și centurile ocolitoare ale marilor orașe sau precum Podul suspendat peste Dunăre de la Brăila! În prezent, în regiunea Moldovei pe actualul DN 2, pe axa Nord-Sud, se înregistrează cele mai mari valori de trafic, trafic care trebuie preluat de către viitoarea autostradă sau drum expres București-Suceava! DN 2 este o rută extrem de tranzitată fiind, totodată, unul din drumurile naționale cele mai periculoase după numărul de accidente. Dar constat că pentru guvernarea PSD-ALDE, realizarea unei rute alternative și salvatoare rămâne bifată doar în discursuri politicianiste pentru a da bine la public! Acesta nu este singurul proiect de infrastructură din regiunea Moldovei care trenează! Centura Galațiului, precum și drumul expres Galați -Brăila, două obiective de investiții strategice pentru zona de sud-est a Moldovei au fost împinse ca termen de implementare după 2021, ceea ce ridică mari semne de întrebare în legătură cu viziunea actualilor guvernanți privind dezvoltarea economică a acestei regiuni.

Dacă privim harta României, observăm că Regiunea Moldovei nu este străbătută de niciun coridor rutier important. Niciun proiect major de infrastructură rutieră nu se află în prezent în derulare.

În același timp, Regiunea Moldovei are și cel mai mic PIB pe an/ pe cap de locuitor din România ( 5.300 Euro/ loc), situându-se la 34% din media Uniunii Europene, și mă refer la zona de nord-est a Moldovei, acest indicator fiind cel care ne indică gradul scăzut de dezvoltare al zonei. Lipsa infrastructurii care să conecteze această regiune cu restul țării reprezintă un factor determinat al menținerii și adâncirii decalajului de dezvoltare. Apelul recent al Consiliului Investitorilor Străini vine să confirme această realitate:”*lipsa infrastructurii va începe să acționeze ca o frână puternică în calea dezvoltării economice a României și va limita investițiile viitoare atât de necesare*”. Eu aș spune că acesta este un strigăt exasperat al investitorilor care încearcă pe toate căile să trezească la realitate un Guvern care provoacă haos și aruncă țara în prăpastie prin stilul lor dezastruos de a governa. Mesajul este unul extrem de clar și de dur - fără o infrastructură dezvoltată România nu are nicio șansă la relansare! Iar a menține regiunea Moldovei izolată și neconectată prin autostrăzi de restul țării înseamnă a sabota viitorul unei mari părți din această țară!

Le solicit reprezentanților statului cu atribuții în acest domeniu- actualului ministru al Transporturilor și șefului Companiei Naționale de Administrare a Infrastructurii Rutiere să abordeze problematica infrastructurii rutiere din Moldova în mod responsabil și profesionist! În caz contrar, vor fi principalii responsabili pentru decăderea acestei regiuni și pentru adâncirea decalajelor de dezvoltare raportat la celelalte regiuni ale țării și la Uniunea Europeană.

Vă mulțumesc,

**Deputat**  
**Paul Victor Dobre**  
\*\*\*

**Haosul total din sănătate este marcă înregistrată PSD-ALDE!**

Domnule președinte,  
Stimați colegi,

Nimeni nu și-a putut imagina că într-un termen atât de scurt, Guvernele incompetente conduse de Liviu Dragnea, întotdeauna prin interpuși, ar putea fi în stare să creeze un haos generalizat în sistemul de sănătate: creșterile de salarii sunt de



fapt scăderi, spitalele au rămas cu aceleași dotări, medicamentele care ar fi trebuit să fie mai ieftine sunt de fapt mai scumpe, vaccinuri nu sunt, iar accesul la programe medicale absolut necesare pentru bolnavii de hepatită sau cancer se face după bunul plac al unor birocrați. Vă rog să-mi permiteți să punctez, pe scurt, fiecare dintre aceste acțiuni cinice ale Guvernului PSD-ALDE, care par să nu se mai termine.

Astfel, din momentul în care s-au plătit primele salarii ”majorate” în sistemul sanitar, s-a văzut cel mai bine dimensiunea uriașă a ultimei înșelătorii a Guvernului PSD-ALDE. Așadar, Liviu Dragnea a avut dreptate! Salariile din sănătate au crescut, dar veniturile au scăzut! Oare cine poate să spună că protestele personalului medical din toată țara nu sunt pe deplin justificate, atâta vreme cât asistentetele, biologii, kinezioterapeuții și personalul medical auxiliar au așteptat salarii mai mari, iar în realitate au pierdut și peste 1.000 de lei net, în fiecare lună. Să știți că cei mai mulți dintre cei care lucrează în sănătate chiar au crezut că lefurilor lor vor crește, iar unii dintre aceștia chiar au angajat cheltuieli, cu gândul că le vor acoperi din leafa mai mare. Ce vor face acești oameni? Cu ce au greșit ca să fie umiliți?

Apoi, milioane de pensionari au crezut în promisiunea PSD-ALDE că vor ”ieftini” medicamentele, mai ales pe cele mai frecvent utilizate de persoanele de vârstă a treia. De la ieftinirea promisă, s-a ajuns la scumpirea acestora sau chiar la dispariția totală din vitrinele farmaciilor, iar acum pacienții sunt obligați să cumpere produse relativ similare, cu prețuri duble sau triple.

Despre spitale, ce să mai spun? Am întrebat-o recent pe doamna Pinteș ce gând are cu cele trei spitale de la Iași, Cluj și Craiova. Răspunsul a fost halucinant! Finanțarea europeană este aproape pierdută, iar PSD-ALDE are de gând să caute resursele pentru finanțare tot din buzunarele românilor. În privința vechilor spitale, acelea arată aproape toate la fel ca în anii ‘90: fără dotări, fără modernizări, fără să ofere medicilor condițiile minimale pentru a-și face meseria. Știm cu toții că medicii au plecat din țară nu numai din cauza lefurilor proaste ci și pentru că în România nu puteau să-și facă meseria așa cum trebuie. Mulți dintre ei nu au mai suportat să privească neputincioși în ochi pe pacienții care se stingeau pe mesele de operații pentru că banii nu au mai ajuns și pentru dotări.

Stimați colegi. Dacă prin orașele dezvoltate ale României unitățile medicale arată cât de cât omenește, iar unii dintre pacienți, puțini la număr, se simt norocoși că au parte de un act medical corespunzător, nu același lucru se întâmplă și în zonele mai puțin dezvoltate ale țării, unde suplimentarea de fonduri pentru analize sau dotări în spitale nu ajunge aproape niciodată. Nu a trecut mai mult de o lună de când i-am semnalat ministrului sănătății problemele majore pe care le are programul de tratament al bolnavilor de hepatită C, prin faptul că din cei aproximativ 12.000 de bolnavi, doar un sfert au acces la terapia fără interferon. Am primit un răspuns înșirat pe nu mai puțin de șase pagini, din care am înțeles că Ministerul nici nu poate și nici nu vrea să asigure accesul bolnavilor la această terapie inovativă. Ministerul a recunoscut că în sistemul sanitar românesc nu mai sunt nici medici care să monitorizeze acest tratament, centrele specializate sunt puține, iar banii pentru acest program sunt insuficienți. Ce aș putea să fac eu cu acest răspuns, atâta vreme cât Regiunea de Nord-Est, pe care o reprezintă în Parlament, este una dintre cele mai afectate de această cumplită boală. Doar să le spun cetățenilor că Guvernul este incapabil să pună pacientul pe primul loc, că miniștri sunt tot mai incompetenți și fără viziune pentru unul dintre cele mai importante domenii din România. Este trist faptul că doamna ministru Sorina Pinteș, medic de profesie, nesocotește chiar apelurile colegilor săi din Asociația Europeană pentru Studiul ficatului, care solicită ministerului român să facă toate demersurile pentru a asigura imediat accesul tuturor pacienților care suferă de hepatită C, indiferent de gradul de fibroză, la terapia inovativă fără interferon.

Doamna ministru nu poate să mai invoce că ministerul nu are bani! Bugetul sănătății a crescut de la un an la altul, mai precis de la 1,4 miliarde de euro în anul 2000, la peste 7,5 miliarde de euro în anul 2018! Este tot mai greu să spui cetățeanului că nu sunt bani! Este și mai complicat de explicat cum acești bani nu au ajuns în salariile personalului medical, nu au ajuns nici în dotări, nici în modernizări de spitale și nici în sume suplimentare pentru medicina de familie. Vreau să cred că ministrului Pinteș i se va face milă de miile de bolnavi de hepatită tip C și va finanța corespunzător atât programul de tratament pentru aceștia, dar și celelalte programe, fie că vorbim despre cancer sau diabet, care afectează zeci de mii de pacienți.

Vă mulțumesc,

**Deputat**  
**Ioan Balan**

\*\*\*

**Curând, pepenii de Dăbuleni vor fi doar - made in Turcia**

Domnule președinte,  
Stimați colegi,

Românii sunt tot mai frecvent înșelați, prin magazine sau prin piețele agro-alimentare de prin toată țara, că pepenii pe care-i cumpără, indiferent de anotimp, sunt pepeni de Dolj, de la Dăbuleni. Se vând, astfel, cu foarte mare succes, sute de mii



de tone de pepeni, beneficiind de prestigiul comercial al celor mai gustoși pepeni din regiune, la fel cum se vinde șmecherește și telemeaua, cu blazonul ”brânză de Sibiu”.

Din păcate, cu excepția noastră, a celor din Dolj, românii nu știu că fermierii din Dăbuleni produc, de la un an la altul, tot mai puțin pepeni de Dăbuleni. Olteanul produce cu tot mai multă dificultate pepeni în bostănăriile tradiționale, din cauza fenomenelor naturale de deșertificare și din lipsa acută a apei pentru irigații. Tot mai mulți producători abandonează culturile de pepeni, pentru că ajung la costuri prea mari și nu mai pot face față concurenței pepenilor de calitate inferioară care vin pe calea importurilor din Turcia, Grecia și alte state din jurul Mării Mediterane.

Ca să înțelegem de ce românii au ajuns să mănânce tot mai mulți pepeni importați, crezând că mănâncă pepeni de Dăbuleni, trebuie să evaluăm, în primul rând, pasivitatea autorităților față de o marcă regională, amenințată cu dispariția. În primul rând, degradarea solului este rezultatul exclusiv al dispariției perdelelor forestiere care ar fi împiedicat transformarea solului roditor în nisip sterp, bun la nimic. Câte eforturi a făcut Ministerul mediului sau Ministerul Agriculturii ca să reînființeze perdele forestiere în ultimii 28 de ani? Se vede cu ochiul liber că nu au mișcat un deget! Grav este că, deși perdele forestiere, ca bariere naturale, nu se reînființează, bani se cheltuiesc din greu pentru studii, analize, comisii și comitete, până când ogoarele din lunca Dunării vor arăta ca un mare deșert.

Apoi, cu Dunărea la o aruncătură de piatră, fermierii sunt nevoiți să irige o cultură care are o nevoie uriașă de apă, forând puțuri într-o pânză freatică tot mai săracă. Știu că este trist, însă în țara cu cea mai bogată rețea hidrografică din România, fermierul român sapă după apă ca în plin deșert, iar acest lucru îi crește costurile de producție pentru culturi și de peste două ori. Nu am sesizat nici măcar o preocupare din partea autorităților guvernamentale de a negocia cu marile rețele de supermarketuri ca producțiile fermierilor români să ajungă și ele direct la rafturi, repede și la prețuri bune, atât pentru fermieri, cât și pentru consumatori. Ajung însă, în supermarketuri, pepeni care călătoresc mii de km și al căror preț se dublează numai prin valoarea transportului. Nu este strigător la ceruri ca fermierul din zona Dăbuleni să vândă pepenii doar la capătul ogorului, unde obține cel mult 20 de bani pe un kg, în vreme ce consumatorul plătește în piață sau la supermarket un preț și de 10 ori mai mare? Când o să scăpăm de această năpastă prin care cel care muncește și produce abia dacă nu moare de foame, iar intermediarii de produse agricole prosperă de la un an la altul, tot mai mult? Când o să vedem și noi Guvernul că se luptă pentru ca pepenele românesc să ajungă, pe calea exporturilor, pe mesele europenilor bogați, care ar plăti un preț bun pentru sudoarea fermierului român?

Nu aș vrea să trec cu vederea faptul că, grecii, turcii, spaniolii sau italienii recunosc și apreciază marca românească ”pepeni de Dăbuleni”, numai autoritățile române nu o apreciază. Nu am știință ca Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale să se fi ”deranjat” și să fi înaintat autorităților de la Bruxelles un dosar pentru recunoașterea și protejarea indicației geografice și a denumirii de origine pentru ”pepenele de Dăbuleni”. Din tot ceea ce produce economia agricolă românească, pentru numai 4 produse s-a obținut această protecție și nu acum, de către ultimele 3 guverne din care a participat și domnul Daea, ci cu mai mulți ani în urmă. Este vorba despre Magiunul de prune de Topoloveni, Salamul de Sibiu, Telemeaua de Ibănești și Novac afumat din Țara Bârsei.

Stimați colegi. Din păcate, așa cum arată performanțele actualei guvernări, adică bune pe hârtie, inexistente în realitate, în 2-3 ani o să avem doar amintiri despre ceea ce a fost odată pepenele de Dăbuleni. Poate că vom mai pune pe masă pepeni de Dăbuleni, dar care vor fi produși pe undeva prin Turcia, Grecia sau Spania.

Vă mulțumesc,

**Deputat**  
**Nicolae Giugea**  
\*\*\*

### **Guvernul a mai uitat o promisiune. Sprijinirea turismului.**

Domnule președinte, stimați colegi,

Vă invit să veniți, măcar pentru o zi, în Munții Apuseni și apoi să fiți sinceri și să recunoașteți că ținutul moților are suficiente argumente ca să reprezinte un pol principal de atracție pentru turiștii din toată lumea. Munții Apuseni pot oferi condiții pentru un turism de cinci stele dacă Guvernul și-ar aminti că, în cele 3 programe de guvernare aprobate în Parlament, s-a angajat să facă investiții în infrastructura de turism și în cea de transporturi, ca să poată ajunge turistul până în zona montană. Eu nu am uitat cum se lăuda PSD-ALDE că a aprobat un Master Plan pentru turism și că zecile de investiții incluse în Hotărârea de guvern nr. 558/2017 se vor realiza până la următoarele alegeri. Personal, am apreciat faptul că Guvernul va face investiții, însă am avut destulă neîncredere în promisiunea acestuia, pentru că de câte ori a promis, totul a rămas pe hârtie.



De exemplu, la nivelul Județului Alba erau prevăzute în Master Plan investiții în baza de salvamont Șureanu, în amenajarea domeniului schiabil de pe Valea Sebeșului, dezvoltarea infrastructurii turistice în zona montană înaltă, din Munții Sebeș, dezvoltarea zonei turistice "Ursoaia", comuna Horea și dezvoltarea infrastructurii turistice - amenajare domeniu schiabil, orașul Zlatna. Pe hârtie arată foarte bine, însă, în realitate, nu s-a făcut absolut nimic. Să știți că turiștii români sau străini nu vin dacă Guvernul face promisiuni pe hârtie. Turistul vrea condiții ca să se simtă bine. Localnicii s-au străduit, din greu și au construit pensiuni turistice care fac față oricăror pretenții, dar stau cu ele goale, pentru că turistul nu vine doar ca să stea în cameră și să mănânce bine.

Anul trecut Guvernul a făcut cele mai puține investiții din ultimii zece ani, iar anul acesta pare să nu aibă nici bani pentru pensii și salarii. Dacă domnul Dragnea nu ar fi uitat de unde a plecat, adică din administrația publică locală, atunci nu ar fi tăiat din banii pentru investiții ai primăriilor, nu le-ar fi confiscat excedentele bugetare cu rol în acoperirea investițiilor și nu le-ar fi dat mai multe sarcini de plată. Dacă domnul Dragnea nu ar fi luat aceste măsuri greșite, atunci primarii ar fi făcut ei investiții în infrastructura din turism și nu ar fi stat cu mâna întinsă la Guvern doar pentru o finanțare minimă de funcționare.

Vă mulțumesc,

**Deputat**  
**Corneliu Olar**

\*\*\*

### **O nouă înșelătorie marca PSD-ALDE: Guvernul îți plătește salariul din banii tăi de pensie acumulați la Pilonul II"**

Domnule președinte,  
Stimați colegi,

Am avertizat, încă de la începutul mandatului Guvernului Tudose, că este cât se poate de reală intenția coaliției PSD-ALDE de a naționaliza banii economisiți de angajați prin contribuțiile la Pilonul II de pensii, care este un sistem administrat privat. Se pare că ne mai despart doar două luni de momentul desființării unei structuri menite să prevină colapsul sistemului public de pensii care este previzibil pentru o perioadă nu prea îndepărtată.

Coaliția PSD-ALDE, cea care conduce destinele românilor de mai bine de 15 luni, i-a amăgit pe angajații din sectorul public cu majorări uriașe ale salariilor, nu în puține cazuri materializate în scăderea câștigurilor nete, iar pensionarilor le-a promis creșteri spectaculoase ale punctului de pensie. Dar, pentru că actul de guvernare a fost exercitat de-a dreptul dezastruos, visteria statului este aproape goală, iar banii pentru pensii și salarii nu sunt asigurați pentru mai mult de 9-10 luni. Ajunși în această dificilă situație, pentru a face rost de bani, actualii noștri conducători au pus gând rău economiilor acumulate în ultimii zece ani de peste 7 milioane de cotizanți care au contribuit la pensia privată obligatorie prin Pilonul II de pensii. Acum, domnii Liviu Dragnea, Eugen Teodorovici și Darius Vâlcov, știind că în conturile românilor aferente Pilonului II s-au strâns peste 42 miliarde de lei, vor să naționalizeze acești bani pentru a scăpa, pe moment, de un dezastru bugetar sigur în anul 2018. Nu le pasă că prin această măsură vor lăsa fără pensii milioane de angajați care astăzi au vârste cuprinse între 40 și 50 de ani și care vor ajunge astfel să aibă o pensie la jumătatea celei aflate în plată în prezent. Nu le pasă că distrug o reformă care a fost implementată cu greu, după o muncă de aproape 14 ani, și care reprezintă singura modalitate de a evita colapsul sistemului de pensii din sistemul public, Pilonul I.

Nu doresc să fiu ironic și nici nu exagerez atunci când afirm că Guvernul PSD-ALDE vrea să plătească anul acesta atât salariile, cât și pensiile din banii acumulați la Pilonului II de pensii. Se dorește desființarea treptată a acestuia și dirijarea sumelor constituite din contribuțiile individuale ale angajaților către bugetul general consolidat. Guvernanții au luat deja o primă măsură în acest sens, atunci când au decis reducerea, începând cu data de 1 ianuarie 2018, a contribuțiilor individuale virate de angajați la Pilonului II de pensii de la 6% la 3,75%, provocând astfel o diminuare cu circa 20% a cuantumului viitoarelor pensii. Mai lipsește doar o ultimă decizie pentru ca acest sinistru scenariu să fie implementat în totalitate: transferul total al banilor către Pilonul I. Guvernul Dăncilă lucrează deja la un proiect de lege potrivit căruia Pilonul II de pensii să devină opțional și, de la 1 iulie 2018, niciun ban să nu mai fie virat în acest sistem, pentru a forța astfel cele 7 milioane de participanți la fondurile de pensii private să opteze pentru sistemul public de pensii.

Liderii PSD și ALDE sfidează o țară întregă, crezând că românii sunt atât de naivi încât vor înghiți minciuna pe care dumnealor o propagă tot mai des pe la televiziuni, potrivit căreia adoptarea unei astfel de decizii este motivată de faptul că statul este un administrator mai performant și obține randamente mai mari! Cum să realizeze statul randamente mai ridicate atâta vreme cât abia reușește să plătească drepturile pensionarilor actuali, iar deficitul de miliarde de euro al sistemului public de pensii crește de la un an la altul? Conform logicii guvernamentale se obțin randamente și din pierderi? Dacă lucrurile ar fi





stat cum afirma actualii guvernanți, atunci pensionarii de astăzi ar fi beneficiat de pensii decente, nu de pensii mizerabile, din care nu pot să-și cumpere nici măcar medicamentele. Apoi, dacă ar fi onești, domnii Dragnea și Tăriceanu ar trebui să recunoască public că angajații care contribuie la Pilonul II vor fi pensionari independenți, ale căror pensii nu vor depinde decât de contribuția personală, pe când pensionarii ale căror contribuții sunt direcționate integral către Pilonul I sunt obligați să stea la mâna Guvernului, așteptând să vadă dacă acesta vrea sau nu să le mărească pensia.

Trebuie amintit și faptul că o asemenea măsură va scinda și mai puternic societatea, deoarece angajații se vor uita cu reproș către actualii pensionari, având convingerea că Guvernul le ia lor contribuțiile acumulate pentru viitor pentru a le plăti acestora pensiile de astăzi. În mod sigur, puțini dintre pensionarii din această perioadă ar accepta ca pensiile lor să crească, dacă ar ști că banii pe care îi vor primi suplimentar vor fi luați din pensiile copiilor sau nepoților lor. În toamna anului 2016, când au cerut votul pensionarilor, politicienii din PSD și ALDE nu au suflat o vorbă despre această mare înșelătorie.

Stimați colegi din PSD și ALDE,

Vă avertizez că efectele macroeconomice ale desființării Pilonului II de pensii vor fi devastatoare, existând riscul ca o asemenea măsură să arunce economia României în recesiune.

Oare chiar nu i-a spus nimeni domnului Liviu Dragnea, Prim-Ministrul real al României în perioada actuală, că banii din Pilonul II nu sunt depozitați undeva într-un seif sau într-un sac, ci sunt cu toții, până la ultimul leu, investiți în economie? Chiar atât de prost consiliat să fie? Sau știe foarte bine ceea ce face și atunci este perfect conștient de efectele pe care le va avea punerea în practică a acestei măsuri asupra viitorilor pensionari și asupra economiei naționale? Așadar, pe lângă faptul că naționalizarea Pilonului II înseamnă pensii cu 50% mai mici pentru angajații care astăzi au vârsta de 40-50 de ani, efectele economice ale unei astfel de decizii vor fi devastatoare.

Banii din Pilonul II sunt toți investiți în economie, fiind plasați în acțiuni, în obligațiuni, în depozite bancare și în alte instrumente financiare care aduc randamente superioare. Chiar să nu știe Liviu Dragnea că Ungaria, după ce luat o decizie similară, s-a prăbușit economic și a fost nevoită să încheie de urgență un acord de împrumut cu Fondul Monetar Internațional? Este extrem de îngrijorător faptul că, în timp ce toate statele europene adoptă măsuri de siguranță economică, pentru că în aer plutesc nori de recesiune, Guvernul României se hazardază în astfel de acțiuni aventuroase, la fel ca în 2008, afirmând că nouă nu ni se poate întâmpla nimic deoarece economia duduie. Și atunci duduia economia, iar după un an a intrat într-o criză dramatică.

Cel mai greu de înțeles este comportamentul domnului Călin Popescu Tăriceanu, care permanent se autoproclamă liberal, dar a uitat complet de faptul că implementarea Pilonului II de pensii a reprezentat o decizie liberală, luată în perioada în care deținea funcția de Prim-Ministru. Oare care este prețul pentru care domnia sa a abandonat principiile și valorile pe care le apăra în acea perioadă, dacă astăzi a ajuns un dușman al pieței libere mai mare decât este tot PSD-ul la un loc?

În acest context, Partidul Național Liberal a luat decizia să declanșeze o campanie națională de informare și conștientizare a cetățenilor cu privire la rolul și importanța Pilonului II de pensii. Aceasta se adresează în special cetățenilor romani care contribuie la Pilonul II, dar și altor categorii de cetățeni, cum ar fi părinții sau tinerii care urmează să se angajeze și care trebuie să participe la același sistem de contributivitate, în care, pe lângă Pilonul I, care reprezintă sistemul public de pensii, să existe și Pilonul II, ca sistem de pensii administrat privat, care este obligatoriu, și Pilonul III, ca sistem de pensii administrat privat, care este facultativ, reprezentând o formă de a câștiga pensie suplimentară.

Vă mulțumesc!

**Deputat**  
**Dănuț Bica**  
\*\*\*

### **De ce probleme ale familiei ar trebui să se ocupe Dragnea și Tăriceanu!**

Domnule președinte, stimați colegi,

Bieții liderii Dragnea și Tăriceanu sunt duși de nas de firme scumpe de consultanță, PR și marketing politic, care, într-un final, au reuși să-i convingă că demarând un referendum steril, dar scump, pe tema modificării Constituției și a redefinirii familiei tradiționale, românii vor uita de foame, vor uita de salariile care au scăzut, de facturile și prețurile care au crescut mai mult decât în ultimii 6 ani și de faptul că în 15 luni de guvernare nu s-a construit nimic în România, ci doar s-a dăruit ceea ce funcționa relativ bine.

Stimați colegi. Știți că nu este prima dată când mă ofer să dau sfaturi, pe gratis, Guvernului și celor doi lideri urmăriți penal sau condamnați, care sunt bântuiți și noaptea de coșmarul că vor ajunge, mai devreme sau mai târziu, să dea socoteală pentru nelegiurile lor! Nu vreau să fiu la fel de răutăcios ca alți comentatori sau politicieni din opoziției și să spun că ultimii



care ar putea să se exprime pe marginea familiei tradiționale ar fi chiar Liviu Dragnea și Călin Popescu Tăriceanu! De ce? Prietenii știu de ce!

Dragă Liviule, dragă Căline, dacă vrei să demonștrai că vă pasă de familia tradițională, lăsați demagogia de-o parte, lăsați tertipurile și șmecheriile propuse de specialiștii străini în comunicare, pe care îi plătiți regește, pare-se și cu bani publici, ca să vă construiască o imagine imaculată, de care nu sunteți demni. Vreți să demonștrai că doriți o familie puternică în România. Uite ce ar trebui să faceți. În primul rând, tot spuneți că aveți bani pentru un referendum, dar nu aveți bani pentru indexarea alocației de stat pentru copii. Ar fi bine să încercați, măcar pentru o lună, să vă hrăniți copilul, să îl îmbrăcați, să-l tratați de boală și să îl duceți la școală cu 84 de lei pe lună, minus comisionul pe care îl ia banca atunci când se scoate alocația din cont. De asemenea, dacă tot iubiți atât de mult familia tradițională, explicați oamenilor de ce ați omorât, încet și sigur, programul „Prima casă”, program demarat de Emil Boc, prin care sute de mii de tineri au reușit să-și cumpere o locuință și și-au întemeiat o familie tradițională, așa cum ziceți voi că vreți în România.

Liviule, Căline, să știți că familiile se întemeiază, de regulă, la tinerețe ... această observați, mă scuzați, dar poate fi și fără apăsări ... însă prin prostiile de reforme fiscale, scăderi de salarii și confiscări de pensii private nu ați făcut decât să goniți și mai mult tinerii să plece din țară.

Cu ce vreți voi să susțineți familia formată dintr-o femeie, un bărbat și copii? Cu vorbe? Familiile au nevoie de susținere, de școli performanțe, de creșe și grădinițe, de medici și spitale, de putere de cumpărare reală a salariilor. Când veți reuși să faceți ceva în sensul acesta, o să vă cred că susțineți familia tradițională în România. Până atunci, însă, tavanele școlilor cad în capul copiilor chiar în Teleorman, creșe nu sunt, grădinițele sunt doar pe hârtie, iar spitalele sunt doar la raportările cincinale și construite și modernizate. Știți voi că peste 100 de mii de copii trăiesc și cresc astăzi fără mamă și fără tată, pentru că părinții lor se umilesc în Occident ca să le pună copiilor o pâine pe masă? Ce ați făcut ca să reîntregiți familiile despărțite prin incompetența Guvernului?

Vreau să cred că modelul de familie pe care voi vreți să îl promovați nu este cel pe care voi îl reprezentați. Țara asta, în majoritatea ei covârșitoare creștină și ortodoxă, are o anumită părere despre familie, pe care voi doi sigur nu o împărtășiți!

Vă mulțumesc,

**Deputat**  
**Claudiu Răcuci**  
\*\*\*

### **Și mediul universitar a fost luat cu asalt de către Guvernul PSDragnea!**

Stimați colegi,

Ultima găselniță în materie de educație a Guvernului Dăncilă este cea referitoare la reducerea numărului de locuri bugetate pentru programele de licență, masterat și doctorat acordate unui număr de opt universități!

Cu alte cuvinte, ministrul educației naționale, domnul Valentin Popa, a găsit de cuviință să se supere și instituțional pe universitățile care nu l-au susținut public pentru funcția de ministru și a tăiat din pix locurile alocate de la buget în acele universități care nu i-au girat numirea respectivă! Astfel, au fost tăiate în total circa 1.200 de locuri subvenționate de stat, decizie care are drept efect pierderi de milioane de lei pentru universitățile vizate de acest demers.

Deși nici gafele nenumărate și nici nesusținerea celor mai prestigioase universități din România nu l-au împiedicat pe domnul Valentin Popa să ajungă ministru și apoi să și rămână în această importantă funcție în Guvernul doamnei Dăncilă până în prezent, răzbunarea acestuia își face acum simțite din plin efectele asupra respectivelor instituții de învățământ din domeniul universitar! Este inadmisibil ca unui ministru să i se permită să taie după bunul său plac din numărul de locuri bugetate la cele mai mari și bune universități din țară, printre care Universitatea din București, Universitatea Babeș Bolyai din Cluj sau Universitatea Alexandru Ioan Cuza din Iași și apoi să-și autodistribue o parte din aceste locuri la Universitatea din Suceava, instituție pe care a condus-o domnul Popa până la momentul numirii sale în funcția de ministru al educației naționale!

Din aceste considerente PNL a solicitat audierea ministrului educației naționale în comisia de resort din Camera Deputaților și va continua cu alte demersuri parlamentare și legale pentru a opri acest abuz!

Doamnelor și domnilor deputați,

România nu mai este guvernată pentru interesul țării și al cetățenilor săi, ci pentru interese obscure și producție pe bandă rulantă de sinecuri și cadouri pentru acoliții PSDragnea!

Domnule Dragnea, doamnă prim-ministru Dăncilă, opriți aceste mizerii fără margini care fac un rău incomensurabil unei țări întregi și care atacă sistematic la temelie democrația românească obținută cu atât de multe sacrificii!



Care sunt criteriile relevante care au condus la aceste decizii aberante și vădit răzbunătoare ale domnului Popa?! Ce este mai important pentru dumneavoastră și pentru Guvernul Dăncilă: rezultatele remarcabile și prestigiul acestor universități în Europa și în lume sau sinecurile de partid pentru cei neperformanți și jocul cinic al unui ministru?!

Vă mulțumesc!

**Deputat**  
**Robert Boroianu**

\*\*\*

**PSD schimbă definiția creșterii economice, ca să o adapteze la realitatea din țară: creșterea de prețuri!**

Domnule președinte,  
Doamnelor și domnilor deputați,

Vedem cu toții, în fiecare zi, efectele măreței creșteri anunțate de PSD: au crescut prețurile la benzină, euro a ajuns aproape 5 lei, au crescut prețurile la utilități, au crescut prețurile la pâine și la toate alimentele de bază, a crescut datoria externă, au crescut salariile până au scăzut, iar inflația a ajuns la 5% și nu dă semne că ar vrea să se oprească. Iată deci ce înseamnă creșterea economică a PSD: creșterea prețurilor! Halucinant este însă că mărețul conducător al PSD a și găsit vina: orânduirea burghezo-moșierească din străinătate, care, prin "agenturili" reprezentate de filialele investitorilor străini din România, a crescut prețurile ca să le fure românilor banii. Ai crede că în contextul inculpării lui Ion Iliescu pentru crimele de la Revoluție, domnul Dragnea o fi început să se uite la casetele video alb-negru cu telejurnalele comuniste și într-un delir oniric demn de romanele lui Kafka, scapă "porumbel" pe la televiziuni. Din nefericire pentru români însă, omul vorbește serios și putem să ne dăm seama de asta din faptul că declarațiile sale includ și atacuri furibunde la adresa Băncii Naționale.

Normal că moneda națională se va deprecia când Președintele Camerei Deputaților atacă propria bancă națională, dar toate aceste acțiuni ale PSD fac parte dintr-o strategie mai vastă. Este o strategie menită să-i sărăcească pe români, să le inducă teamă față de viitor și de străini, astfel încât să-i facă să aleagă răul PSD, de teama unui rău mai mare, care însă nu există, ci este doar închipuit.

După atacurile furibunde la justiție, PSD a continuat cu atacurile la serviciile de protecție ale statului român, iar acum a venit rândul Băncii Naționale. Este un scenariu dezastruos, dar eficient, pe care l-a mai aplicat recent un alt mustăcios cu alergie la justiție și la statul de drept, dintr-o țară preferată de mulți români pentru concedii, dar și un premier din vecini, speriat de migranți. În ambele cazuri, calitatea vieții cetățenilor de rând și veniturile lor au scăzut semnificativ.

La fel ca un cancer, ce macină organismul din interior, și PSD atacă statul român din interior, urmărind doar să poată jefui în voie. Din păcate, asta va însemna doar sărăcie pentru români, prin concentrarea avuției naționale în mâna câtorva baroni locali, vasali ai marelui vizir din Teleorman.

Îl așteptăm totuși pe domnul Dragnea să ne explice cum de și firma fiului său, ce vinde carne și preparate din carne de porc, a mărit prețurile, deși este o firmă românească și nu un asupritor străin...

Vă mulțumesc.

**Deputat**  
**Sorin Ioan Bumb**

\*\*\*

**Tratamentul care ar putea salva 1.000 de bolnavi de cancer pulmonar, în fiecare an, este disponibil doar pe hârtie. Ce eforturi de urgentare face Ministerul Sănătății în acest sens?**

Domnule președinte de ședință,  
Stimați colegi,

Cancerul este un cuvânt greu de pronunțat. Cu toate acestea, trăim vremuri în care nu ne mai putem ascunde de el, nici măcar sub paravanul „Nu mi se poate întâmpla mie”. Statisticile tot mai sumbre sunt confirmate de multitudinea de cazuri de cancer din jurul nostru. Dintre cancere, cel pulmonar se situează pe primul loc în România, atât ca număr de cazuri, cât și ca număr de decese în rândul bărbaților, și iată că devine o cauză frecventă de mortalitate și în rândul femeilor, situându-se pe locul 4, după cancerul la sân, cel de col uterin și colorectal. 11.000 de români primesc anual acest diagnostic și, mai grav, 75% dintre ei află că au această boală cruntă în stadiu avansat. Da, cancerul nu doare, poate doar prea târziu, când șansele la supraviețuire sunt extrem de mici. Din fericire, avansul tehnologic al medicinei oferă o speranță. Imunoterapia a schimbat paradigma de abordare a cancerului, oferind pacienților speranța unei șanse de supraviețuire mai mare și a unei



calități sporite a vieții, în comparație cu terapiile clasice. Nenumărate studii efectuate la nivel mondial au arătat că imunoterapia, un tratament care ajută organismul să se apere singur de această boală, punând în mișcare tot ansamblul de arme pe care le deține, într-un mod simplist spus, desigur, oferă speranța unei rate de supraviețuire și în cazul cancerului pulmonar.

Doamnelor și domnilor deputați,

Din păcate, accesul întârziat la această terapie inovatoare, în loc să crească șansele de supraviețuire a bolnavilor, îi condamnă la moarte și discriminează pe cei care nu pot merge la Viena pentru a se trata cu molecule inovatoare.

De peste un an, Ministerul Sănătății oferă firimituri din aceste tratamente noi bolnavilor. Vestea că în decembrie au fost semnate mai multe contracte de decontare a unor medicamente inovatoare pentru bolnavii de cancer în stadii avansate cu Casa de asigurări le-a dat acestor bolnavi o speranță mare. Speranța că le poate dubla șansele de supraviețuire. Aceste contracte nu înseamnă încă nimic pentru că, din cauza birocrăției, pacienții nu au nici până în luna aprilie acces la el. Bunele intenții nu sunt suficiente, ele nu salvează vieți. Publicarea protocoalelor terapeutice și finalizarea tuturor demersurilor legale pentru ca spitalele să îl poată comanda pentru pacienți, da. Așadar, cancerul pulmonar ar trebui privit ca o problemă urgentă de sănătate publică în România. Fiecare zi care amână luarea unor decizii în acest sens scurtează viața a sute, mii de pacienți, pentru că fără tratament adecvat majoritatea acestora cedează în primul an de la diagnostic.

**Repet: bunele intenții nu salvează vieți! Tratamentul care ar putea salva 1.000 de bolnavi de cancer pulmonar, în fiecare an, este disponibil doar pe hârtie. Ce eforturi de urgentare face Ministerul Sănătății în acest sens?**

Vă mulțumesc!

**Deputat**  
**Florin-Claudiu Roman**

\*\*\*

### **Și mediul universitar a fost luat cu asalt de către Guvernul PSDragnea!**

Stimați colegi,

Ultima găselniță în materie de educație a Guvernului Dăncilă este cea referitoare la reducerea numărului de locuri bugetate pentru programele de licență, masterat și doctorat acordate unui număr de opt universități! Cu alte cuvinte, ministrul educației naționale, domnul Valentin Popa, a găsit de cuviință să se supere și instituțional pe universitățile care nu l-au susținut public pentru funcția de ministru și a tăiat din pix locurile alocate de la buget în acele universități care nu i-au girat numirea respectivă! Astfel, au fost tăiate în total circa 1.200 de locuri subvenționate de stat, decizie care are drept efect pierderi de milioane de lei pentru universitățile vizate de acest demers. Deși nici gafele nenumărate și nici nesuținerea celor mai prestigioase universități din România nu l-au împiedicat pe domnul Valentin Popa să ajungă ministru și apoi să și rămână în această importantă funcție în Guvernul doamnei Dăncilă până în prezent, răzbunarea acestuia își face acum simțite din plin efectele asupra respectivelor instituții de învățământ din domeniul universitar! Este inadmisibil ca unui ministru să i se permită să taie după bunul său plac din numărul de locuri bugetate la cele mai mari și bune universități din țară, printre care Universitatea din București, Universitatea Babeș Bolyai din Cluj sau Universitatea Alexandru Ioan Cuza din Iași și apoi să-și autodistribue o parte din aceste locuri la Universitatea din Suceava, instituție pe care a condus-o domnul Popa până la momentul numirii sale în funcția de ministru al educației naționale! Din aceste considerente PNL a solicitat audierea ministrului educației naționale în comisia de resort din Camera Deputaților și va continua cu alte demersuri parlamentare și legale pentru a opri acest abuz!

Doamnelor și domnilor deputați,

România nu mai este guvernată pentru interesul țării și al cetățenilor săi, ci pentru interese obscure și producție pe bandă rulantă de sinecuri și cadouri pentru acoliții PSDragnea!

Domnule Dragnea, doamnă prim-ministru Dăncilă, opriți aceste mizerii fără margini care fac un rău incomensurabil unei țări întregi și care atacă sistematic la temelie democrației românești obținută cu atât de multe sacrificii! Care sunt criteriile relevante care au condus la aceste decizii aberante și vădit răzbuțătoare ale domnului Popa?! Ce este mai important pentru dumneavoastră și pentru Guvernul Dăncilă: rezultatele remarcabile și prestigiul acestor universități în Europa și în lume sau sinecurile de partid pentru cei neperformanți și jocul cinic al unui ministru?! Vă mulțumesc!

**Deputat**  
**Robert Boroianu**

\*\*\*



**PSD schimbă definiția creșterii economice,  
ca să o adapteze la realitatea din țară: creșterea de prețuri!**

Domnule președinte,  
Doamnelor și domnilor deputați,

Vedem cu toții, în fiecare zi, efectele măreței creșteri anunțate de PSD: au crescut prețurile la benzină, euro a ajuns aproape 5 lei, au crescut prețurile la utilități, au crescut prețurile la pâine și la toate alimentele de bază, a crescut datoria externă, au crescut salariile până au scăzut, iar inflația a ajuns la 5% și nu dă semne că ar vrea să se oprească. Iată deci ce înseamnă creșterea economică a PSD: creșterea prețurilor!

Halucinant este însă că mărețul conducător al PSD a și găsit vina: orânduirea burghezo-moșierească din străinătate, care, prin "agenturili" reprezentate de filialele investitorilor străini din România, a crescut prețurile ca să le fure românilor banii. Ai crede că în contextul inculpării lui Ion Iliescu pentru crimele de la Revoluție, domnul Dragnea o fi început să se uite la casetele video alb-negru cu telejurnalele comuniste și într-un delir oniric demn de romanele lui Kafka, scapă "porumbei" pe la televiziuni. Din nefericire pentru români însă, omul vorbește serios și putem să ne dăm seama de asta din faptul că declarațiile sale includ și atacuri furibunde la adresa Băncii Naționale. Normal că moneda națională se va deprecia când Președintele Camerei Deputaților atacă propria bancă națională, dar toate aceste acțiuni ale PSD fac parte dintr-o strategie mai vastă. Este o strategie menită să-i sărăcească pe români, să le inducă teamă față de viitor și de străini, astfel încât să-i facă să aleagă răul PSD, de teama unui rău mai mare, care însă nu există, ci este doar închipuit. După atacurile furibunde la justiție, PSD a continuat cu atacurile la serviciile de protecție ale statului român, iar acum a venit rândul Băncii Naționale. Este un scenariu dezastruos, dar eficient, pe care l-a mai aplicat recent un alt mustăcios cu alergie la justiție și la statul de drept, dintr-o țară preferată de mulți români pentru concedii, dar și un premier din vecini, speriat de migranți. În ambele cazuri, calitatea vieții cetățenilor de rând și veniturile lor au scăzut semnificativ. La fel ca un cancer, ce macină organismul din interior, și PSD atacă statul român din interior, urmărind doar să poată jefui în voie. Din păcate, asta va însemna doar sărăcie pentru români, prin concentrarea avuției naționale în mâna câtorva baroni locali, vasali ai marelui vizir din Teleorman. Îl așteptăm totuși pe domnul Dragnea să ne explice cum de și firma fiului său, ce vinde carne și preparate din carne de porc, a mărit prețurile, deși este o firmă românească și nu un asupritor străin...

Vă mulțumesc.

**Deputat**  
**Sorin Ioan Bumb**  
\*\*\*

**Pilonul II este al românilor, nu al Guvernului PSD-Dragnea!**

Până în prezent randamentul investițional mediu anual al pilonului II a fost de 8,8%. Până în anul 2040 se estimează că sistemul public va asigura o pensie de 25% din salariul mediu brut, iar pilonul II va asigura încă cel puțin 15%. Dacă va mai exista! Concomitent cu trecerea contribuțiilor sociale de la angajator la angajat, guvernul PSD a redus deja începând cu 1 ianuarie 2018 cota alocată pilonului II de la 4,25% cât ar fi trebuit să fie, la 3,75%. Această reducere a generat deja o scădere semnificativă a pensiei private. Această măsură a fost luată din cauza faptului că cei din Executiv nu mai au bani pentru plata pensiilor!

Pilonul II este o miză uriașă pentru cei din PSD! Românii au spus clar că își doresc o siguranță la bătrânețe – să aibă și o pensie oferită de stat și de privat!

Totodată, Asociația pentru Pensiile Administrate Privat din România (APAPR) a transmis un mesaj tranșant - Cei din PSD vor să aducă prejudicii intereselor financiare legitime ale unei întregi generații de angajați din mediul public și privat. Siguranța financiară a 7 milioane de români va depinde de diversificarea surselor de venit la pensionare! Cea mai mare grupă de vârstă care participă la Pilonul II sunt cei cu vârste între 35 și 45 de ani, urmați de grupa 25-35 de ani. Subliniez un lucru foarte important – toți banii din Pilonul II de pensii vor intra în contul statului pentru a plăti pensiile celor de acum! 7 miliarde de euro pe care Guvernul PSD îi dorește în vistierie! Cum vă permiteți să le furați oamenilor banii strânși în acești 10 ani?!

Dragnea și ai lui ne-au luat deja multe nouă și țării! Să ne informăm și să nu le permitem să ne ia și dreptul la un trai decent după munca de o viață! Atacul găștii de la Teleorman asupra Pilonului II de pensii mai poate fi încă oprit! Pilonul II este printre puținele lucruri care încă mai funcționează bine în România. Să voi lăsa Guvernul PSD să îl distrugă și pe acesta și, implicit, să ne distrugă viitorul!

Pot spune foarte clar – Guvernul PSD nu mai are onoare! Un an și patru luni de grobianism din partea tuturor membrilor Executivului! Așa ceva nu se mai poate și trebuie oprit!



Faceți-vă treaba și încetați cu măsurile care dăunează societății!  
Cu respect,

**Deputat**  
**Șovăială Constantin**  
\*\*\*

**“Haos marca PSD”**

Există numeroase argumente de politică internă și externă expuse și declarate de oameni avizați în materie care susțin efectele negative ale unei posibile mutări a Ambasadei României de la Tel Aviv la Ierusalim. Domnule Dragnea, sunteți polivalent în detrimentul României și al românilor. Sunteți președinte de partid, al treilea om în stat, șeful Guvernului sub acoperire și, mai nou, ministru de externe. Aveți cunoștințe de drept internațional? Cunoașteți rezoluțiile Consiliului de Securitate al ONU? Aveți noțiunea responsabilității unui stat membru care va exercita Președinția Consiliului Uniunii Europene?

Se pare că nu. Altfel nu ați proceda, așa cum o faceți de prea mult timp, fără să vă pese și fără să aveți reprezentarea propriilor declarații. Ne puteți comunica care din atribuțiile președintelui Camerei Deputaților vă îndreptățește să decideți în acest sens? Ați anunțat faptul că Guvernul a luat deja decizia, iar doamna premier ne spune că a aflat, tot de la televizor, că s-a mutat Ambasada. Nimic nu justifică graba acestei mutări. Sunt greu de înțeles pentru Domnia Voastră care sunt riscurile la care expuneți România în cazul în care am fi prima țară din Uniunea Europeană care ar decide să-și mute reprezentanța diplomatică. Articolele 80 și 91 din Constituție, comunicatul Administrației Prezidențiale, punctul de vedere al Comisiei Europene nu stau în calea intereselor personale ale unui om fără viziune.

Domnule Dragnea, nu puteți continua în acest fel! Este o nouă imensă bătaie de joc la adresa românilor, care trebuie să înceteze. Nu aveți dreptul și cred, cu tărie, că nu puteți distruge viitorul acestei țări.

**Deputat**  
**Vasile Gudu**  
\*\*\*



➤ **Întrebări**

**Adresată doamnei Sorina Pinte, ministrul Sănătății**

**Numărul fizioterapeuților din România**

Doamnă ministru,

Prin Legea nr. 229/2016 a fost reglementată organizarea și exercitarea profesiei de fizioterapeut, precum și pentru înființarea, organizarea și funcționarea Colegiului Fizioterapeuților din România.

Această lege, în loc să-i sprijine pe cei care au ales să-și ajute semenii, nu face decât să le încalce un drepturile. Prin legea mai sus amintită a fost înființat Colegiului Fizioterapeuților din România, organism care emite autorizațiile de liberă practică, dar care nu face nimic pentru membrii săi, în afară de a le colecta cotizațiile anuale. Mai mult, tot în lege este specificat faptul că un angajator nu poate încadra un fizioterapeut dacă nu este membru în Colegiul Fizioterapeuților, încălcându-se astfel un drept fundamental, dreptul la muncă.

Mi-a fost adus la cunoștință faptul că mulți dintre fizioterapeuți au refuzat să plătească această taxă anuală, muncind astfel la limita legalității. Mai grav este că acest colegiu nu are filiale în toate județele, de exemplu în Maramureș nu există, astfel că fizioterapeuții trebuie să facă drumuri în județele vecine pentru a se pune în legalitate.

În aceste condiții, vă întreb doamnă ministru câți fizioterapeuți sunt în acest moment înregistrați în România și ce măsuri concrete veți lua pentru a remedia această situație.

Menționez că doresc răspuns scris.

**Deputat**  
**Dr. Viorica Cherecheș**  
\*\*\*

**Adresată domnului Anton Anton, ministrul Energiei**

**Reproiectare schemă de sprijin**

Stimate domnule ministru,

Conform informațiilor diseminate de Organizația Patronală a Producătorilor de Energie din Surse Regenerabile, cota obligatorie de certificate verzi s-a redus succesiv în ultimii ani, ceea ce a condus la un grad extrem de mic de absorbție a acestora și la amplificarea distorsiunilor de pe piață care au generat pierderi uriașe pentru producători.

Astfel, sursele patronale susțin că, în acest moment, există peste 10 milioane de certificate în exces pe piață, iar numărul acestora va crește exponențial în perioada următoare în condițiile în care tot mai puține sunt acoperite de cotă și își găsesc cumpărători.

Din aceste considerente, vă rog, domnule ministru, să reproiectați schema de sprijin a producătorilor în așa fel încât aceștia să-și poată amortiza investițiile efectuate în baza Legii 220/2008 pentru stabilirea sistemului de promovare a producerii energiei din surse regenerabile de energie, fără ca impactul certificatelor verzi să se regăsească în factura consumatorului final.

Solicitez răspuns scris.

Vă mulțumesc!

**Deputat**  
**Găvrilă Ghilea**  
\*\*\*

**Adresată domnului Ștefan-Radu Oprea, ministrul pentru Mediul de Afaceri, Comerț și Antreprenoriat**

**Disfuncționalități în derularea programului Start Up Nation 2018**

Stimate domnule ministru,

La finele lunii martie curent, Ministerul pentru Mediul de Afaceri, Comerț și Antreprenoriat lansa în dezbatere publică procedura de derulare a programului Start Up Nation 2018, prin intermediul căruia statul urma să acorde finanțări nerambursabile de maximum 200.000 de lei pentru aproximativ 10.000 de firme mici și mijlocii înființate după 31 ianuarie 2017. Deși înscrierile trebuiau demarate încă din luna aprilie 2018, la puțin timp după lansarea procedurii de derulare în spațiul virtual, spre surprinderea zecilor de mii de antreprenori interesați, site-ul <http://www.aippimm.ro/> al Agenției pentru IMM-uri, din subordinea ministerului, care trebuia să gestioneze programul, nu a mai putut fi accesat.



Din aceste considerente, vă rog, domnule ministru, să precizați care sunt motivele din cauza cărora platforma oficială de informare a solicitanților de finanțare în cadrul Start Up Nation 2018 este inaccesibilă și în acest moment și cum se va repercuta această disfuncționalitate asupra graficului de implementare a programului din acest an?

De asemenea, având în vedere că în bugetul de stat pentru anul 2018 au fost alocați, pentru acest program, sub formă de credite de angajament, doar 700 milioane de lei, vă rog să precizați de unde va proveni diferența de până la 2 miliarde de lei necesari pentru finanțarea celor aproximativ 10.000 de potențiali solicitanți?

Solicitez răspuns scris.

Vă mulțumesc!

**Deputat**  
**Găvrilă Ghilea**

\*\*\*

**Adresată domnului Nicolae Burnete , ministrul Cercetării și Inovării**

### **Resurse financiare alocate cercetării în medicină**

Domnule ministru,

Cercetările științifice în medicină continuă să se facă pe bani puțini. Ele continuă să se afle într-o comă-profundă sub această guvernare, dar surprinzător acestea au totuși rezultate excelente la nivel european. Multe echipe din cercetare care au proiecte în derulare nu își pot continua activitatea, pentru că nu vor avea suficienți bani pentru materiale, consumabile dar nu în ultimul rând și din lipsa cercetătorilor performanți care continuă să plece din țară, diaspora științifică numărând la ora actuală 15000 de cercetători activi. Nu este nimic greu de înțeles că aceste cercetări depind mult de proiecte dar și de finanțări, iar cenușărea bugetului de stat a rămas tot cercetarea. Chiar dacă în programul de guvernare ați promis că alocațiile spre cercetare vor crește cu 30% anual, cercetarea bate pasul pe loc. Din cauza resurselor financiare limitate, ministerul pe care îl conduceți a apelat la creditele de angajament, care de fapt reprezentau sume din bugetul de anul acesta și nu au putut fi incluse în aritmetica anului 2017, iar cercetătorii nu își pot continua proiectele.

În acest sens, vă rog domnule ministru să îmi comunicați care este suma alocată cercetării medicale performante pentru acest an și pe ce criterii se direcționează banii și așa limitați, către cercetătorii din medicină.

Menționez că doresc răspuns scris.

**Deputat**  
**Florin Stamatian**

\*\*\*

**Adresată doamnei Viorica Vasilica Dăncilă, prim-ministru**

### **Naționalizarea pieței manualelor școlare**

Stimată doamnă prim-ministru,

În urmă cu o săptămână, Curtea Constituțională a României a oprit, pentru moment, naționalizarea pieței de manuale școlare. Este vorba despre o inițiativă de suflet a fostului ministru al Educației, Liviu Marian Pop, despre care acum, după decizia CCR, nu mai scoate o vorbă. Guvernul și Parlamentul României au șansa de a îndrepta situația și de a reveni asupra deciziei de reînființare a Editurii Didactice și Pedagogice, care să dețină monopolul pieței manualelor școlare. Epopeea fără final a lipsei manualelor școlare la început de an școlar a avut ca principală cauză incompetența funcționarilor din Ministerul Educației, iar nu „delăsarea“ editorilor. Editurile românești nu sunt inamicul sistemului de educație, ci un partener care s-a dovedit a fi solid în piață. În condițiile în care și actualul ministru al Educației, Valentin Popa, a declarat război deschis școlii românești, antagonizând toți actorii din sistem, vă rugăm să ne răspundeți, în calitate de prim-ministru, la următoarele întrebări:

1. Ce poziție va avea guvernul României față de legislația privind manualele școlare emisă de cabinetul anterior?
2. Ce măsuri va întreprinde executivul astfel încât manualele școlare să fie disponibile la începutul anului școlar, în condițiile în care editurile au renunțat să le mai editeze și tipărească?
3. Cum intenționați să explicați partenerilor externi faptul că România urmărește să naționalizeze un sector al economiei, precum cel al editării și tipăririi de manuale școlare?

Vă mulțumesc!

Solicitez răspuns scris.

**Deputat**  
**Prof. univ. dr. Dr.h.c. Dumitru Oprea**

\*\*\*





**Adresată domnului Lucian Șova, ministrul Transporturilor**

**Reducere de 5 lei pentru călătorii cu trenul, în picioare**

Stimate domnule ministru,

În februarie 2017, a fost publicată HG nr. 42/2017 și normele metodologice privind acordarea facilităților de transport intern feroviar și cu metroul pentru elevi și studenți. Potrivit prevederilor, studenții români sau străini, înmatriculați în instituțiile de învățământ superior acreditate din România, beneficiază de gratuitate pentru transportul feroviar intern, pe toate categoriile de trenuri, clasa a II-a, pe parcursul întregului an calendaristic.

Ca de obicei, o măsură cu intenții bune a ajuns să creeze mai multe probleme, fiind aplicată prost. Astfel, studenții, indiferent dacă intenționează sau nu să călătorească, fac rezervări de bilete, inclusiv on-line. Se ajunge în situația ca unii călători, care circulă pe distanțe lungi, să nu mai găsească bilete cu locuri. Eventual, li se oferă posibilitatea să achiziționeze, de exemplu pe ruta București-Iași, bilete la reducere cu 5 lei, asigurându-li-se și loc ... în picioare. Marea surpriză este că, pe durata călătoriei, sunt o mulțime de locuri libere, deși în sistemele informatice ale operatorilor de transport ele figurează rezervate. Asta pentru că sistemul CFR nu a fost adaptat la noul mod de rezervare a locurilor de către studenți.

În acest context, vă rugăm să ne răspundeți la următoarele întrebări:

1. Ce măsuri vor fi luate pentru a elimina astfel de situații, cel puțin deranjante? Cum va fi adaptat sistemul de rezervare și vânzare a билетelor pentru transportul feroviar?

2. Cum pot fi evitate cazurile când, conform HG nr. 42/2017, studenților li se poate imputa contravaloarea călătoriilor dacă solicită, în aceeași zi, mai multe legitimații de călătorie/abonamente pentru perioade diferite?

3. Care este valoarea alocată pentru călătoriile feroviare gratuite ale studenților, de la intrarea în vigoare a HG nr. 42/2017 și până în prezent?

Vă mulțumesc!

Solicite răspuns scris.

**Deputat**  
**Prof. univ. dr. Dr. h.c. Dumitru Oprea**  
\*\*\*

**Adresată doamnei Carmen Daniela Dan, ministrul Afacerilor Interne**

**Gestionarea situațiilor de urgență determinate de incendiile de pădure**

Doamnă Ministru,

Manifestarea timpurie a condițiilor meteorologice specifice sezonului cald a determinat populația să își petreacă timpul liber în natură. Un eveniment nefericit a avut deja loc în județul Argeș și anume incendiul de vegetație din comuna Arefu. Mai mult, în ultimii ani, incendiile au mistuit zeci de hectare de pădure.

Având în vedere cele de mai sus, vă rog să îmi răspundeți la următoarele întrebări:

1. Câte hectare de pădure au fost distruse de incendii anuale, în perioada 2012 – 2017, la nivel național?

2. Ce măsuri de prevenire a incendiilor de pădure aveți în vedere la nivelul instituțiilor aflate în coordonarea dvs?

3. Care sunt efectivele umane și materiale disponibile pentru stingerea incendiilor de pădure?

4. Ce procent din bugetul instituțiilor responsabile pentru prevenirea și stingerea incendiilor este alocat pentru prevenirea și stingerea incendiilor de pădure?

Solicite răspuns în scris.

Vă mulțumesc.

**Deputat**  
**Glad Varga**  
\*\*\*

**Adresată dlui Ioan Deneș, ministrul Apelor și Pădurilor**

**Factor de risc pentru păduri**

Domnule ministru,

În ultimii ani, incendiile au mistuit zeci de hectare de pădure, iar anul acesta un eveniment de acest fel a avut deja loc comuna Arefu, județul Argeș. Ordinul nr.551/1475/2006 aprobă Regulamentul privind gestionarea situațiilor de urgență ca urmare a incendiilor de pădure și prevede o serie de obligații și măsuri care revin Ministerului Apelor și Pădurilor.

Având în vedere cele de mai sus, vă rog să îmi răspundeți la următoarele întrebări:



1. Cum se realizează conformarea Ministerului Apelor și Pădurilor și a instituțiilor din subordinea/în coordonarea sa cu prevederile ordinului menționat?
2. Ce măsuri de prevenire a incendiilor de pădure s-au luat concret din ianuarie 2017 până în prezent?
3. În ce stadiu se află elaborarea strategiei naționale de protecție împotriva incendiilor de pădure, prevăzută în ordinul menționat mai sus?
4. Când s-au realizat ultimele verificări ale modului de constituire a necesarului necesarului de mijloace, aparatură și substanțe chimice pentru dotarea unităților silvice cu scopul stingerii incendiilor de pădure? Care au fost constatările acestor verificări?
5. Cum au fost reabilitate sau cum se vor reabilita suprafețele de pădure distruse de incendii în ultimii doi ani (2016 – 2017)?

Solicit răspuns în scris. Vă mulțumesc.

**Deputat**  
**Glad Varga**  
\*\*\*

**Adresată doamnei Sorina Pinte, ministrul Sănătății**

**Încadrare în ”condiții deosebit de periculoase de muncă”  
a personalului din unitățile de boli infecțioase**

Doamnă ministru,

La sfârșitul lunii martie 2018 a apărut în Monitorul Oficial Regulamentul de sporuri pentru familia ocupațională de funcții bugetare ”Sănătate și asistență socială”.

La Anexă, **în art. 2, lit c) din REGULAMENT-CADRU** din 29 martie 2018 privind stabilirea locurilor de muncă, a categoriilor de personal, a mărimii concrete a sporului pentru condiții de muncă prevăzut în anexa nr. II la Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, precum și a condițiilor de acordare a acestuia, pentru familia ocupațională de funcții bugetare ”Sănătate și asistență socială”, sunt **definite condițiile de muncă deosebit de periculoase**, respectiv:

” **c) condiții de muncă deosebit de periculoase** - totalitatea condițiilor de muncă care pot produce îmbolnăviri ale lucrătorilor prin expunere la agenți biologici, substanțe chimice periculoase, suprasolicitare neuropsihică deosebită și unde riscul este prezent, indiferent de utilizarea mijloacelor de protecție individuală sau colectivă, cum sunt:

**(i) transmitere aerogenă, expunere biologică: TBC, HIV SIDA sau virusuri hepatită B, C, D;**

**(ii) agresare din partea unor bolnavi psihici;**

**(iii) risc de contagiune ridicat sau a unei eventuale infecții accidentale determinate de participarea în campanii de prevenire și combatere de epidemii deosebit de grave;**

**(iv) servicii sociale pentru copii care săvârșesc fapte penale și nu răspund penal.”**

Apoi, se merge pe anexe la regulamentul unde sunt definite sporurile care se acordă pentru fiecare categorie în parte.

Totuși, între partea introductivă (de definire a condițiilor de muncă) și ceea ce este cuprins în anexe există o contradicție. Astfel, în **Anexa 1** se arată sporurile care se acordă pentru **condiții periculoase**, dar introduceți și personalul din unitățile de boli infecțioase ( personal care până la apariția acestui Regulament lucra în **condiții de muncă deosebit de periculoase**).

Fac precizarea că personalul din unitățile de boli infecțioase lucrează în condiții de muncă deosebit de periculoase, **într-un mediu de expunere la hepatita B, C, D** ( lucru ce se regăsește definit la art. 2, lit c) pct. (i) ) și **într-un mediu cu risc de contagiune ridicat sau a unei eventuale infecții accidentale determinate de participarea în campanii de prevenire și combatere de epidemii deosebit de grave (ex. gripă, rujeolă etc)** – lucru prevăzut tot ca și condiție de muncă deosebit de periculoasă (art. 2 lit. c) pct. (iii)). **Anexa 2** la Regulamentul cadru este cea care arată ”**mărimea sporului pentru condiții deosebit de periculoase** acordat în baza prevederilor art. 7 alin. (1) lit. b) de la cap. II din anexa nr. II la Legea-cadru nr. 153/2017, cu modificările și completările ulterioare”. În toată anexa 2 nu se face referire la pct. (i), lit. c) a art. 2 – cu privire la personalul ce lucrează cu transmitere aerogenă pentru virusuri de hepatită B, C, D și pentru personalul ce lucrează într-un mediu cu risc de contagiune ridicat sau a unei eventuale infecții accidentale determinate de participarea în campanii de prevenire și combatere de epidemii deosebit de grave (ex. gripă, rujeolă etc)

Întrucât unitățile de boli infecțioase sunt cele care tratează bolnavii cu virusuri hepatice B, C, D și pe cei cu risc de contagiune ridicat sau a unei eventuale infecții accidentale determinate de participarea în campanii de prevenire și combatere



de epidemii deosebit de grave (ex. gripă, rujeolă etc) considerăm că Ministerul dumneavoastră a încadrat în anexa greșită acest personal.

Astfel, vă rog să-mi comunicați măsurile pe care le considerați necesare a fi luate la nivelul Ministerului pentru încadrarea corectă a acestui personal care lucrează zi de zi în condiții de muncă deosebit de periculoase în unitățile de boli infecțioase?

Solicite răspuns în scris. Vă mulțumesc.

**Deputat**  
**Florin Roman**  
\*\*\*

**Adresată doamnei Sorina Pinte, ministrul Sănătății**

#### **Situația salarizării personalului medical**

Stimată doamnă ministru,

Aplicarea ultimelor prevederi legale privind salarizarea a produs situații neașteptate în sistemul medical, generând scăderi importante de venituri pentru numeroși salariați. Ca urmare, s-a adâncit inechitatea și au crescut nemulțumirile din sistem. Salariații protestează deja de mai multe zile în stradă și se pregătesc de grevă generală.

Având în vedere discrepanțele apărute și scăderile de venituri înregistrate de unele categorii de personal medical, vă rog respectuoasă, doamnă ministru, să-mi comunicați ce măsuri aveți în vedere pentru rezolvarea acestei situații și pentru asigurarea unui nivel de plată unitar, pe categorii de salariați din sistemul medical, la nivel național. Menționez că doresc răspuns scris. Vă mulțumesc.

Cu aleasă considerație,

**Deputat**  
**Sorin Ioan Bumb**  
\*\*\*

**Adresată domnului Eugen Orlando Teodorovici, ministrul Finanțelor Publice**

#### **Solicitare privind respectarea termenului de primire a răspunsului la interpelarea nr. 1429B/27.03.2018, privind necesitatea declarării domiciliului fiscal de către românii plecați în străinătate**

Stimate domnule ministru,

Având în vedere că termenul regulamentar de primire a răspunsului la interpelarea nr. 1429B, din data de 27 Martie 2018, referitoare la necesitatea declarării domiciliului fiscal de către românii plecați în străinătate, nu a fost respectat, așa cum prevede art. 201 din Regulamentul Camerei Deputaților, termenul expirând în data de 19 Aprilie 2018, prin prezenta reiterez interpelarea și solicit răspuns prompt și explicit, în scris. Vă mulțumesc.

Cu aleasă considerație,

**Deputat**  
**Sorin Ioan Bumb**  
\*\*\*

**Adresată domnului Leonardo Badea, președintele Consiliului Autorității de Supraveghere Financiară**

#### **Îmbunătățirea conținutului bazei de date CEDAM**

Stimate domnule președinte,

Piața auto din România a înregistrat o creștere extraordinară în ultimii doi ani, fapt ce are repercusiuni și asupra sistemului de asigurări auto. Una dintre marile problemele cu care se confruntă însă utilizatorii români de autovehicule, în cazul unor tranzacții de vânzare-cumpărare, este identificarea unui istoric cât mai precis al daunelor. În acest sens, de un real ajutor este baza de date CEDAM, administrată de instituția pe care o conduceți. Din păcate însă, datele oferite prin interogarea acestei baze de date sunt limitate doar la avarii decontate prin polițele RCA și identificarea se face din perspectiva poliței, nu a autovehiculului înmatriculat în România.

În acest context, vă rog, domnule președinte, să-mi comunicați dacă este posibilă completarea conținutului bazei de date CEDAM, astfel încât să poată fi oferite, pentru autovehiculele înmatriculate în România, date suplimentare precum: avariile decontate prin asigurările de tip CASCO, valoarea daunelor plătite în sistem CASCO și RCA, dacă autovehiculul a fost sau nu declarat daună totală de către asigurator. Totodată, vă rog să îmi comunicați dacă este posibilă modificarea modului de interogare a bazei de date, astfel încât să fie necesară doar seria de identificare a autovehiculului, nu și CNP-ul sau CUI-ul



utilizatorului, cum este în prezent, precum și afișarea în rezultatele căutării a tuturor incidentelor legate de respectiva serie de identificare a autovehiculului înmatriculat în România. Menționez că servicii asemănătoare sunt deja oferite de diverse site-uri, contra unei taxe, însă acestea nu garantează autenticitatea informațiilor oferite.

De asemenea, vă rog să îmi comunicați dacă aveți în vedere implementarea unor măsuri și servicii de genul celor descrise mai sus. Menționez că doresc răspuns în scris. Vă mulțumesc.

Cu aleasă considerație,

**Deputat**  
**Sorin Ioan Bumb**

\*\*\*

**Adresată doamnei Sorina Pinteș ministru Sănătății**

**Solicitare privind respectarea termenului de primire a răspunsului la întrebarea nr. 3512A/26.03.2018, privind funcționarea farmaciilor de gardă în județul Alba**

Stimată doamnă ministru,

Având în vedere că termenul regulamentar de primire a răspunsului la întrebarea nr. 3512A, din data de 26 Martie 2018, referitoare la funcționarea farmaciilor de gardă în județul Alba, nu a fost respectat, așa cum prevede art. 201 din Regulamentul Camerei Deputaților, termenul expirând în data de 20 Aprilie 2018, prin prezenta reiterez întrebarea și solicit răspuns prompt și explicit, în scris. Vă mulțumesc.

Cu aleasă considerație,

**Deputat**  
**Sorin Ioan Bumb**

\*\*\*

**Adresată: doamnei Sorina Pinteș, ministrul Sănătății**

**Interdicția aplicată medicilor de a profesa simultan în sistemul medical de stat și în cel privat**

Stimată doamnă ministru,

Alături de situația explozivă generată în sistemul medical de aplicarea ultimelor prevederi legale privind salarizarea, unele declarații ale oficialilor Guvernului României sporesc starea de nemulțumire din acest sistem și crează îngrijorare. Mă refer punctual la declarațiile publice recente ale domnului Secretar de Stat Raed Arafat, care a propus impunerea interdicției cadrelor medicale de a lucra simultan în sectorul medical public și în cel privat.

Având în vedere aceste aspecte, vă rog să-mi comunicați, doamnă ministru, dacă Ministerul Sănătății are în vedere sau lucrează deja la un pachet legislativ prin care să impună astfel de interdicții, când va fi el pus în dezbatere publică, precum și dacă s-a făcut, la nivelul Ministerului Sănătății, o analiză de impact referitoare la oportunitatea introducerii unor interdicții de acest fel. Menționez că doresc răspuns scris. Vă mulțumesc.

Cu aleasă considerație,

**Deputat**  
**Sorin Ioan Bumb**

\*\*\*

**Adresată: doamnei Liliana Țuroiu, președintele ICR**

**Solicitare privind respectarea termenului de primire a răspunsului la întrebarea nr. 3386A/19.03.2018, privind activitățile dedicate sărbătoririi centenarului organizate de filialele ICR din străinătate**

Stimată doamnă președinte,

Având în vedere că termenul regulamentar de primire a răspunsului la întrebarea nr. 3386A, din data de 19 Martie 2018, referitoare la activitățile dedicate sărbătoririi centenarului organizate de filialele ICR din străinătate, nu a fost respectat, așa cum prevede art. 201 din Regulamentul Camerei Deputaților, termenul expirând în data de 13 Aprilie 2018, prin prezenta reiterez întrebarea și solicit răspuns prompt și explicit, în scris. Vă mulțumesc.

Cu aleasă considerație,

**Deputat**  
**Sorin Ioan Bumb**

\*\*\*



**Adresată domnului Petre Daea, ministrul Agriculturii**

**Folosirea terenurilor aflate în stare degradată pentru înființarea de culturi energetice**

Stimate domnule ministru,

Una dintre măsurile în domeniul energiei, înscrise în programul de guvernare al PSD, se referă la utilizarea terenurilor aflate în stare degradată - cu suprafață estimată, totală, de aproximativ 460.000 de ha, la nivel național - pentru înființarea de culturi energetice.

Vă rog să îmi comunicați ce măsuri au fost luate, până acum, pentru realizarea acestei promisiuni electorale, precum și ce măsuri veți lua, până la finalul anului în curs, pentru utilizarea terenurilor aflate în stare degradată în vederea înființării de culturi energetice. De asemenea, vă rog să precizați, în răspunsul dumneavoastră, în mod distinct, care sunt datele referitoare la județul Alba. Menționez că doresc răspuns scris. Vă mulțumesc.

Cu aleasă considerație,

**Deputat**  
**Sorin Ioan Bumb**  
\*\*\*

**Adresată domnului George Vladimir Ivașcu, ministrul Culturii și Identității Naționale**

**Proiectele destinate sărbătoririi Centenarului Marii Uniri și finanțate de Ministrul Culturii**

Stimate domnule ministru,

Aniversarea Centenarului Marii Uniri de la 1 Decembrie 1918 are o importanță deosebită pentru toți românii, fiind o adevărată sărbătoare de suflet pentru locuitorii din județul Alba.

Având în vedere că ne aflăm aproape la jumătate anului în care aniversăm Centenarul, vă rog, domnule Ministru, să-mi comunicați câte proiecte dedicate acestei sărbători a finanțat Ministerul Culturii, la nivel național și care este valoarea fiecărui proiect. Vă rog, de asemenea, să-mi comunicați o scurtă descriere a obiectivelor, acțiunilor realizate și rezultatelor obținute, pentru fiecare proiect în parte, locul de desfășurare a proiectului, precum și stadiul implementării fiecărui proiect, la data redactării răspunsului. Menționez că doresc răspuns în scris. Vă mulțumesc.

Cu aleasă considerație,

**Deputat**  
**Sorin Ioan Bumb**  
\*\*\*

**Adresată domnului Petre Daea, ministrul Agriculturii**

**Solicitare privind respectarea termenului de primire a răspunsului la întrebarea nr. 3387A/19.03.2018, privind înființarea centrelor de colectare și procesare pentru legume/fructe și pentru unele produse de origine animală**

Stimate domnule ministru,

Având în vedere că termenul regulamentar de primire a răspunsului la întrebarea nr. 3387A, din data de 19 Martie 2018, referitoare la privind înființarea centrelor de colectare și procesare pentru legume/fructe și pentru unele produse de origine animală, nu a fost respectat, așa cum prevede art. 201 din Regulamentul Camerei Deputaților, termenul expirând în data de 13 Aprilie 2018, prin prezenta reiterez întrebarea și solicit răspuns prompt și explicit, în scris. Vă mulțumesc.

Cu aleasă considerație,

**Deputat**  
**Sorin Ioan Bumb**  
\*\*\*



**Adresată domnului Valentin Popa, ministrul Educației Naționale**

**Precizări referitoare la numărul de unități de învățământ și a structurilor arondate care urmează a fi desființate**

Domnule ministru,

Vă solicit să îmi comunicați, în urma propunerilor transmise de consiliile de administrație ale Inspectoratelor școlare județene și centralizate de către ministerul pe care-l coordonați, următoarele aspecte:

- care este numărul de unități de învățământ și a structurilor arondate care urmează a fi desființate și care nu au plan de școlarizare pentru anul școlar 2018-2019;
- care este numărul unităților de învățământ care se reduc prin comasare;
- care este numărul de clase ce urmează a fi comasate în perioada 2018-2019 și care au fost deja comasate în acest an.

Totodată, vă solicit să îmi comunicați, domnule ministru, numărul unităților de învățământ fără autorizație sanitară și care urmează să fie reabilitate în acest an. Menționez că solicit răspuns scris.

Cu stimă,

**Deputat**

**Florin-Claudiu Roman**

\*\*\*

**Adresată doamnei Vasilica - Viorica Dăncilă, prim-ministru**

**Precizări legate de rata record a inflației și de efectele acesteia pentru cetățenii români**

Stimată doamnă prim-ministru,

La preluarea puterii de către PSD și ALDE, în anul 2016, România se afla în situația fericită de a avea o inflație negativă. Însă, la numai doi ani de la preluarea mandatului de către guvernele PSD-ALDE, inflația a ajuns la un record al ultimilor 5 ani, și anume de aproximativ 4,7 la sută. De asemenea, tot în mandatul guvernării PSD-ALDE, prețurile alimentelor de baza au explodat, cum este cazul ouălor și al untului, ale căror prețuri s-au dublat într-un timp foarte scurt! Totodată, România înregistrează cea mai mare creștere a prețului la combustibili la pompă din UE, un record la fel de nedorit pentru cetățenii români. În același timp, creditele în lei ale românilor s-au "scumpit", urmare a creșterii alarmante a ROBOR, fapt ce semnifică un alt record negativ, pentru ultimii 5 ani, iar facturile la utilități, în special pentru gaze naturale și energie electrică, de asemenea au crescut considerabil! Este evident faptul că toate aceste aspecte afectează viața de zi cu zi a românilor.

Doamnă prim-ministru, v-am auzit de mai multe ori punând aceste majorări în "cârca" Băncii Naționale a României! În acest sens, vă rog să îmi comunicați care sunt măsurile luate de Guvernul PSD-ALDE pentru a stopa aceste creșteri împovărătoare și care sunt motivele legale imputabile BNR legate de aceste efecte negative ale inflației. Menționez că solicit răspuns scris.

Cu stimă,

**Deputat**

**Florin-Claudiu Roman**

\*\*\*

**Adresată domnului Dănuț Andrușcă, ministrul Economiei**

**Precizări legate de liberalizarea pieței gazelor naturale**

Stimate domnule ministru,

Având în vedere faptul că România și-a asumat o serie de angajamente de liberalizare a pieței gazelor naturale, vă solicit să-mi comunicați calendarul ANRE în această privință, precum și estimările de majorare a prețurilor la consumatorul casnic pentru următorii 2 ani.

De asemenea, vă adresez, domnule ministru, prin prezenta întrebare, solicitarea de a comunica estimarea Autorității pentru graficul creșterii prețului la energie termică. Vă solicit, totodată, să-mi comunicați și estimarea creșterilor de tarife pentru distribuție și furnizare, dar și stocurile pentru perioada de iarnă, în ceea ce privește gazele naturale. Menționez că solicit răspuns scris. Cu stimă,

**Deputat**

**Florin-Claudiu Roman**

\*\*\*



Adresată domnului Ioniță Ștefan, director general al Companiei Naționale de Administrare a Infrastructurii Rutiere

**Precizări privind fondurile necesare pentru lucrările de reparații capitale  
sau modernizare pentru DN 74 și DN 75, județul Alba**

Stimate domnule director general,

Prin prezenta întrebare, vă solicit să-mi comunicați dacă în bugetul companiei pe care o coordonați există alocate fondurile necesare pentru lucrările de reparații capitale sau modernizare pentru DN 74 și DN 75, drumuri naționale care tranzitează județul Alba. De asemenea, vă rog să-mi comunicați dacă există un proiect aprobat pentru reparații capitale pentru drumurile naționale mai sus menționate.

Totodată, vă solicit să-mi precizați și dacă aveți bugetate fondurile necesare pentru turnarea de covoare asfaltice în acest an pentru DN 74 și DN 75. Menționez că solicit răspuns scris.

Cu stimă,

**Deputat**  
**Florin-Claudiu Roman**  
\*\*\*

Adresată domnului Eugen Orlando Teodorovici, ministrul Finanțelor Publice

**Corectarea de urgență a greșelii Ministerului Finanțelor Publice  
cu privire la DC 173 Feneș – Bucium din Zlatna, județul Alba**

Domnule ministru,

Având în vedere că obiectivul de investiții „**Reabilitare și modernizare drumuri locale Zlatna: DC 173 Feneș – Bucium**” cu o valoare de **12.294.247 lei cu TVA, (2.792.941 euro)** este inclus în Programul Național de Dezvoltare Locală aprobat prin OUG 28/2013 cu completările și modificările ulterioare și a fost încheiat Contractul de Finanțare înregistrat la Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice sub nr. 3420/28.05.2014, iar la Unitatea Administrativ Teritorială - oraș Zlatna sub nr. 6576/29.05.2014, proiectul fiind finanțat parțial în anul 2014 și decontat parțial, totuși finanțarea acestuia a fost ulterior sistată și nu a mai fost reluată până în prezent datorită reclamației nefondate a directorului Direcției Silvice Alba, fără ca cineva să țină cont de faptul că regimul juridic al acestui drum este reglementat prin 3 hotărâri ale Guvernului României și Legea 213/1998, care în anexa III precede că drumurile comunale aparțin domeniului public al UAT.

Vă atrag atenția că nefinanțarea în continuare a acestui obiectiv conduce la pierderea a 16 milioane de euro la Zlatna, adică aruncarea pe apa sâmbetei a unei sume considerabile din cauza Guvernului României și a ministerului pe care-l conduceți!

Susțin acest lucru deoarece, deși în Notele de Fundamentare a hotărârilor Guvernului României, care încadrează acest drum mai sus menționat în categoria drumurilor comunale, precizându-se că această clasificare s-a făcut cu avizul tuturor instituțiilor implicate, care au obligația să-și actualizeze inventarele după adoptarea hotărârilor de Guvern, **Ministerul Finanțelor Publice nu a respectat această normă și ca urmare nu a radiat numărul de inventar din evidențele sale, adâncind confuzia creată de reprezentanții RNP care susțin că drumul respectiv este unul forestier!** Iar acest lucru se întâmplă în condițiile în care, potrivit prevederilor OG 43/1997, drumul respectiv a fost clasificat în mod corect în „drum comunal” prin HG 540/2000, HG 782/2014, HG 974/2002.

Ținând cont de cele mai sus menționate, vă solicit, domnule ministru, să corectați de urgență această greșeală a Ministerului Finanțelor Publice și să clarificați instituțional situația descrisă anterior pentru a putea debloca continuarea finanțării acestui obiectiv deosebit de important pentru localnicii din Zlatna, pe care riscați să-i condamnați la sărăcie și subdezvoltare dacă nu luați toate măsurile necesare pentru a repara nedreptatea care li s-a făcut până în prezent și pentru a evita astfel pierderea celor 16 milioane de euro. Menționez că solicit răspuns scris.

Cu stimă,

**Deputat**  
**Florin-Claudiu Roman**  
\*\*\*



**Adresată domnului Răzvan Teohari Vulcănescu, președintele interimar al Casei Naționale de Asigurări de Sănătate**  
**Măsuri pentru repararea unei nedreptăți făcută medicilor de familie de către Guvern**

Domnule președinte interimar,

Deși art. 419, litera h) din Legea 95/2006 conferă *medicilor membri ai CMR, soțului, soției și copiilor acestora aflați în întreținere, gratuitate în ceea ce privește asistența medicală, medicamente și dispozitive medicale*, totuși, în ultimii ani, Guvernul a emis diferite acte normative care au îngrădit și accesul medicilor de familie și a familiilor acestora la facilitățile stipulate mai sus de lege.

În acest sens, vă rog să-mi precizați, domnule președinte interimar, de ce medicii de familie sunt discriminați de către Guvern și nu pot beneficia, la fel ca și colegii lor din spitale, de prevederile literei h) a Legii 95/2006, precum și ce măsuri aveți în vedere, în perioada imediat următoare, pentru a repara această nedreptate făcută medicilor de familie? Menționez că solicit răspuns scris.

Cu stimă,

**Deputat**  
**Florin-Claudiu Roman**  
\*\*\*

**Adresată doamnei Sorina Pinte, ministrul Sănătății**

**Măsuri pentru repararea unei nedreptăți făcută medicilor de familie de către Guvern**

Doamnă ministru,

Deși art. 419, litera h) din Legea 95/2006 conferă *medicilor membri ai CMR, soțului, soției și copiilor acestora aflați în întreținere, gratuitate în ceea ce privește asistența medicală, medicamente și dispozitive medicale*, totuși, în ultimii ani, Guvernul a emis diferite acte normative care au îngrădit și accesul medicilor de familie și a familiilor acestora la facilitățile stipulate mai sus de lege.

În acest sens, vă rog să-mi precizați, doamnă ministru, de ce medicii de familie sunt discriminați de către Guvern și nu pot beneficia, la fel ca și colegii lor din spitale, de prevederile literei h) a Legii 95/2006, precum și ce măsuri aveți în vedere, în perioada imediat următoare, pentru a repara această nedreptate făcută medicilor de familie?

Menționez că solicit răspuns scris.

Cu stimă,

**Deputat**  
**Florin-Claudiu Roman**  
\*\*\*

**Adresată doamnei Carmen Daniela Dan, ministrul Afacerilor Interne**

**Programe naționale pentru protecția și siguranța persoanelor vârstnice**

Stimată doamnă ministru,

Din ce în ce mai mulți oameni în vârstă ajung să fie atacați, bătuți, jefuiți, iar motivul principal al agresiunii acestora îl reprezintă banii. Și asta, chiar dacă cei agresați și jefuiți, paradoxal, sunt cei care au venituri mici, trăind de multe ori la limita supraviețuirii. Astfel, deși mulți dintre vârstnici am putea spune că sunt chiar săraci, trăind din pensii care de abia le ajung de la o lună la alta, fiind lipsiți de multe ori de putere fizică și de sprijin, tot ei ajung astăzi cele mai sigure ținte pentru persoanele violente, impulsive, lipsite de onestitate ori de educație și bun-simț.

Din nefericire, în societatea românească se prefigurează o tendință în a neglija nevoile speciale de protecție și siguranță ale persoanelor vârstnice. Altfel nu se poate explica această neglijență a instituțiilor responsabile de protecția și siguranța cetățenilor care nu au întocmit nici măcar vreo statistică în acest sens, deși tot mai des aflăm din media despre foarte multe persoane vârstnice care ajung victime ale actelor de violență.

În acest sens, vă întreb doamnă ministru, dacă la nivelul Ministerului pe care-l coordonați există sau veți dezvolta în viitorul apropiat, programe naționale pentru a veni în sprijinul acestor oameni în vârstă, care ne pot fi bunici, astfel încât aceștia să-și trăiască zilele în liniște în comunitățile din care fac parte, fără spaima în suflet că ar putea fi atacați, jefuiți sau chiar omorâți oricând?

Menționez că solicit răspuns scris.

Cu stimă,

**Deputat**  
**Aurel-Robert Boroianu**  
\*\*\*





Adresată domnului Nicolae Burnete, ministrul Cercetării și Inovării

**Revenire - situație privind unele categorii de personal din instituția  
coordonată și din instituțiile/ agențiile din subordine**

Domnule ministru,

Conform datelor anunțate de Institutul Național de Statistică, cumulată pe primele 11 luni din 2016, în România s-au născut 174.499 copii, cu 628 mai mulți față de aceeași perioadă a anului anterior.

Având în vedere că totuși natalitatea a crescut simțitor în anul 2016 și consider că ar trebui să găsim resurse și modalități pentru ca aceasta să crească în continuare, vă rog să îmi comunicați următoarele informații cu privire la:

- Numărul persoanelor care au adus la cunoștință starea de graviditate la data de 1 septembrie 2017 în cadrul instituției pe care o coordonați și în instituțiile / agențiile subordonate ?
- Numărul persoanelor aflate în concediu de maternitate la data de 1 septembrie 2017 în cadrul instituției pe care o coordonați și în instituțiile / agențiile subordonate ?
- Numărul persoanelor cu contractual de muncă suspendat datorită faptului că sunt în concediu de creștere al copilului până la 2 ani, respective 3 ani în cazul copilului cu handicap la data de 1 septembrie 2017 în cadrul instituției pe care o coordonați și în instituțiile / agențiile subordonate ?
- Numărul persoanelor care au în creștere copii până la vârsta de 6 ani împliniți, la data de 1 septembrie 2017 în cadrul instituției pe care o coordonați și în instituțiile/ agențiile subordonate ?

Fac mențiunea că aceasta este o revenire la întrebarea nr. 1590A/26.09.2017 întrucât nu am primit niciun răspuns de la dumneavoastră. Solicit răspuns în scris.

Vă mulțumesc.

**Deputat**  
**Mara Calista**  
\*\*\*

Adresată doamnei Vasilica - Viorica Dăncilă, prim-ministru

**Situație privind unele categorii de personal din instituția coordonată  
și din instituțiile/ agențiile din subordine**

Doamnă prim -ministru,

Conform datelor anunțate de Institutul Național de Statistică, cumulată pe primele 11 luni din 2016, în România s-au născut 174.499 copii, cu 628 mai mulți față de aceeași perioadă a anului anterior.

Având în vedere că totuși natalitatea a crescut simțitor în anul 2016 și consider că ar trebui să găsim resurse și modalități pentru ca aceasta să crească în continuare, vă rog să îmi comunicați următoarele informații cu privire la:

- Numărul persoanelor care au adus la cunoștință starea de graviditate la data de 1 septembrie 2017 în cadrul instituției pe care o coordonați și în instituțiile / agențiile subordonate ?
- Numărul persoanelor aflate în concediu de maternitate la data de 1 septembrie 2017 în cadrul instituției pe care o coordonați și în instituțiile / agențiile subordonate ?
- Numărul persoanelor cu contractual de muncă suspendat datorită faptului că sunt în concediu de creștere al copilului până la 2 ani, respective 3 ani în cazul copilului cu handicap la data de 1 septembrie 2017 în cadrul instituției pe care o coordonați și în instituțiile / agențiile subordonate ?
- Numărul persoanelor care au în creștere copii până la vârsta de 6 ani împliniți, la data de 1 septembrie 2017 în cadrul instituției pe care o coordonați și în instituțiile/ agențiile subordonate ?

Solicit răspuns în scris.

Vă mulțumesc.

**Deputat**  
**Mara Calista**  
\*\*\*



**Adresată: domnului Petru Bogdan Cojocaru, ministrul Comunicațiilor și Societății Informaționale**  
**domnului Eugen Orlando Teodorovici, ministrul Finanțelor Publice**  
**domnului Dan Ilovici, președintele Oficiului Național pentru Jocuri de Noroc**

**Reglementarea jocurilor de noroc în mediul online**

Domnilor miniștri,  
Domnule președinte,

Legislația în vigoare cu privire la autorizarea, organizarea și exploatarea jocurilor de noroc pare să aibă un caracter relativ restrictiv, mai ales cu privire la interzicerea și sancționarea accesului minorilor în spațiile destinate organizării și exploatării jocurilor de noroc. Când spun acest lucru, mă refer la jocurile de noroc care au un caracter clasic, fizic, desfășurate în spații comerciale cu destinație specială. Chiar și această legislație ar trebui ameliorată, având în vedere că restricțiile sunt, unele dintre ele, destul de ineficiente (de exemplu legea interzice organizarea jocurilor de noroc în spații situate în incinta unităților de învățământ, nu și în spații aflate în proximitatea școlilor, adică peste stradă de școală).

Dincolo de neajunsurile multiple ale Ordonanței de urgență nr. 77/2009 privind organizarea și exploatarea jocurilor de noroc, problemele pe care doresc să vi le semnalez nu vizează jocurile de noroc în format clasic, ci jocurile de noroc organizate online, pe Internet. În cazul acestora, restricțiile de acces pentru minori nu există (paginile electronice prezintă doar un mesaj cu întrebarea: ”Ai peste 18 ani?”), nu există modalități de verificare a vârstei utilizatorului și nu există nici modalități de verificare a titularilor plăților virtuale. Față de aspectele semnalate, vă solicit, domnilor miniștri, domnule președinte, următoarele clarificări:

- **Pentru ministrul Comunicațiilor și Societății Informaționale** – Care sunt măsurile pe care Ministerul intenționează să le implementeze pentru a oferi o protecție mai mare a minorilor în spațiul virtual? De asemenea, vă solicit să precizați dacă ați avut demersuri pe lângă Consiliul Național al Audiovizualului în scopul interzicerii reclamelor la jocurile de noroc?

- **Pentru ministrul Finanțelor Publice** - Comisia de autorizare a jocurilor de noroc – Vă solicit să precizați care sunt modalitățile de autorizare pentru jocurile de noroc în mediul online și care sunt cerințele de protecție a minorilor pe care Comisia de autorizare le impune? În condițiile în care tot mai mulți consultanți fiscali atrag atenția asupra faptului că jocurile de noroc în mediul online reprezintă o modalitate eficientă de evaziune fiscală și spălare de bani, care sunt măsurile pe care Ministerul le-a implementat, în ultimul an, în vederea combaterii acestor fenomene?

- **Pentru președintele O.N.J.N** – În condițiile în care legislația specifică în domeniu prezintă multiple deficiențe în ceea ce privește protecția minorilor, vă solicit să îmi comunicați câte propuneri de modificare și completare a legislației ați înaintat Guvernului în ultimii doi ani? Dacă aveți asemenea propuneri, vă solicit să mi le prezentați. De asemenea, vă solicit să îmi prezentați o situație detaliată a sumelor colectate, în perioada 2013-2018, în Fondul de prevenire a dependenței de jocuri de noroc, precum și a modalităților în care acestea au fost utilizate în scopul declarat.

Menționez că solicit răspuns în scris. Vă mulțumesc.

Cu stimă,

**Deputat**  
**Dumitru Mihalescul**  
\*\*\*

**Adresată Domnului Bogdan Trif, ministrul Turismului**

**Sezonul estival 2018**

Stimate domnule ministru

Sezonul estival 2018 debutează cu probleme: cea mai mare criză de personal din ultimii 30 de ani! La această oră sunt aproximativ 5.000 de locuri de muncă disponibile pentru sezonul estival 2018, însă operatorii se confruntă cu problema lipsei de personal. Operatorii economici atrag atenția că sezonul estival se apropie cu pași repezi și încă nu au angajați și nici perspective prea mari de a găsi oameni interesați să lucreze pe litoral!

Din păcate, turismul a decăzut în ultimul timp din cauza nepăsării autorităților responsabile. Este cazul ca ministerul pe care îl conduceți să ia atitudine și să intervină pentru promovarea turismului românesc, pentru a atrage forță de muncă pe litoral, pentru a implementa strategii de dezvoltare. Nu știu cum este posibil ca Grecia sau Bulgaria să aibă peste 30 de strategii pe domeniul turismului, iar noi 0.



Am rugămintea de a-mi transmite toate obiectivele pe termen scurt și lung ale ministerului pe care îl conduceți și efectele pe termen scurt și lung ale acestora. Totodată, cum veți rezolva problema lipsei de personal, având în vedere că indirect suntem și noi afectați de această criză și este nevoie să intervenim pentru a preveni eventuale pierderi financiare?

Solicite răspuns în scris la întrebarea înaintată.

Cu respect,

**Deputat**  
**Șovăială Constantin**  
\*\*\*

**Adresată Domnului Lucian Șova, ministrul Transporturilor**

#### **Podul Constanța**

Stimate domnule ministru,

Este necesar să ne implicăm și să prevenim o tragedie ce se poate produce în orice moment. Podul Constanța folosit de CFR și aflat pe Calea Griviței în zona stației de metrou 1 Mai stă să se prăbușească peste oamenii care merg dinspre Bucureștii Noi în oraș. Este extrem de periculos ce se întâmplă acolo zi de zi și este de datoria dumneavoastră să interveniți și să rezolvați această problemă.

Vă solicit să se înceapă de urgență lucrările la Podul Constanța. Acest pod se află într-o stare avansată de degradare, iar acest lucru nu trebuie să ne lase indiferenți. Structura de rezistență a acestuia este grav afectată și pune într-un real pericol viața oamenilor. Nu putem să vorbim de fisuri de suprafață, ci de distrugerea stâlpilor până la punctul în care armătura a ruginit până la dispariție. La mulți stâlpi etrierii au corodat în totalitate. Traficul intens și numărul de oameni care trec pe sub acest pod este foarte mare și obligă la o intervenție urgentă.

Totodată, vă rog să-mi trimiteți expertiza tehnică a acestui pod, iar după să interveniți în cel mai scurt timp pentru a se asigura integritatea structurală pe termen scurt. De asemenea, este necesară consolidarea sau reconstruirea podului într-o manieră profesionistă, astfel încât să nu mai existe niciun dubiu asupra siguranței acestuia.

Solicite răspuns în scris la întrebarea înaintată.

Cu respect,

**Deputat**  
**Șovăială Constantin**  
\*\*\*

**Adresată domnului Valentin Popa, ministrul Educației Naționale**

#### **Simfonia Lalelelor de la Pitești**

Stimate domnule ministru,

Directorii și inspectorii, care au girat prin acordul lor un asemenea spectacol mediatic și politic, se fac vinovați de încălcarea ROFUIP, în care se spune clar că elevii nu trebuie implicați în activități cu caracter politic.

Cu toate acestea nu am văzut vreo măsură pe care să o aplicați în urma acestui eveniment ce a fost cap de afiș zile întregi atât în mediul online, cât și offline.

Având în vedere că s-a încălcat ROFUIP, fișa postului cadrului didactic, Legea 1/2011, ce sancțiuni s-au demarat și cum aveți de gând să preveniți astfel de incidente din spațiul public?

Solicite răspuns în scris la întrebarea înaintată.

Cu respect,

**Deputat**  
**Șovăială Constantin**  
\*\*\*

**Adresată domnului Paul Stănescu, viceprim-ministru, ministrul Dezvoltării Regionale, Administrației Publice și Fondurilor Europene**

#### **Reabilitare, modernizare și dotare, așezământ cultural – comuna Bezdead, județul Dâmbovița**

Stimate domnule viceprim-ministru,

La nivelul lunii octombrie a anului trecut obiectivul de investiții era finalizat în proporție de 75% și procedura de achiziție pentru serviciile de proiectare și stabilirea restului de executat se afla în stadiul de evaluare a ofertelor depuse, conform răspunsului înregistrat sub nr. 115630/MDRAPFE/17.10.2017 emis de ministerul pe care îl conduceți.



Lucrările efectuate continuă să se degradeze și nicio bună intenție nu oferă locuitorilor comunității beneficiile așezământului cultural.

Având în vedere situația de fapt, vă rog, domnule viceprim-ministru, să îmi comunicați următoarele:

- La ce dată a fost finalizată evaluarea ofertelor depuse?
- Care este firma desemnată câștigătoare?
- Care este motivul pentru care nu a început executarea lucrărilor rămase?
- Ce soluție identificați pentru finalizarea obiectivului de investiții?

Solicit răspuns scris.

Cu stimă,

**Deputat**  
**Cezar - Florin Preda**

\*\*\*

**Adresată: Domnului George Ivașcu, ministrul Culturii și Identității Naționale**

### **Restaurarea vestigiilor medievale**

Stimate domnule ministru,

În luna martie a anului trecut am adresat ministrului Culturii de la acea dată o întrebare referitoare la restaurarea vestigiului medieval „Poarta Vânătorilor”, care a rămas fără răspuns, motiv pentru care la nivelul lunii octombrie 2017 am revenit cu o întrebare adresată predecesorului Domniei Voastre, care, în mod cu totul inexplicabil, a rămas, de asemenea, fără răspuns. Acesta este motivul pentru care mă adresez a treia oară pe această temă și mă bazez pe seriozitatea de care dați dovadă pentru a afla care este viziunea Domniei Voastre referitor la restaurarea vestigiului medieval „Poarta Vânătorilor”.

După ce veți lua cunoștință despre situația existentă și veți analiza oportunitatea și necesitatea conservării acestei părți din Ansamblul Monumental Curtea Domnească, vă rog, domnule ministru, să îmi comunicați:

- Care sunt măsurile imediate pe care le veți dispune?
- Aveți în vedere alocarea sumelor minime necesare pentru începerea lucrărilor de restaurare? Care este valoarea acestor sume?

Solicit răspuns scris.

**Deputat**  
**Cezar - Florin Preda**

\*\*\*

**Adresată domnului Tudorel Toader, ministrul Justiției**

### **Stadiul proiectului “Cartierul pentru Justiție”**

Domnule ministru,

În data de 29.03.2017, v-am adresat o întrebare în care, printre altele, vă solicitam să îmi prezentați stadiul proiectului “Cartierul pentru Justiție”. În răspunsul pe care mi l-ați comunicat în data de 11.05.2017, precizați următoarele: „*Cu privire la stadiul proiectului Cartierul pentru Justiție, care a făcut obiectul unui Memorandum aprobat în luna decembrie 2014, acesta a rămas în stadiul inițial, realizarea acestui proiect depinzând, printre altele, de rezolvarea situației juridice a terenului de peste 10ha pe care ar urma să fie construit și de realizarea Planului Urbanistic Zonal (PUZ) aferent.*”

În Programul de Guvernare 2018-2020, prezentat la începutul anului 2018, capitolul V- Justiție, este reluat angajamentul privind Cartierul de Justiție, prin două măsuri asumate: “14. Consolidarea capacității ICCJ de a-și îndeplini rolul constituțional de unificator al practicii judiciare prin asigurarea resurselor materiale și umane, inclusiv a unui sediu corespunzător în proiectul Justice District - Cartierul de Justiție,” și “17. Realizarea proiectului “Cartierul pentru Justiție – Justice District” din București pentru a soluționa problema lipsei spațiilor necesare instanțelor și parchetelor din capitală, CSM, Inspekția Judiciară, INM și MJ, în cadrul unui proiect de reabilitare urbană derulat în parteneriat cu Primăria Capitalei și Ministerul Culturii.”

Date fiind declarațiile publice, dar și angajamentele asumate, vă rog, domnule ministru, să-mi comunicați următoarele:

**1. Care este situația juridică actuală a imobilului pe care urmează a fi construit Cartierul pentru Justiție?**

**2. Dincolo de problemele legate de clarificarea situației juridice a acestui imobil și de necesitatea realizării unui P.U.Z., care sunt ceilalți factori care contribuie la amânarea acestui deziderat, asumat de către coaliția de guvernare și așteptat cu interes de toți cei implicați în actul de justiție din România?**



3. Având în vedere existența unor probleme în legătură cu situația juridică a acestui teren, a căror durată de rezolvare este incertă și depinde de o serie de factori/circumstanțe obiective, **luați în calcul posibilitatea implementării Proiectului într-o altă locație? Ați identificat terenuri alternative care să îndeplinească cerințele/criteriile necesare pentru construcția Cartierului pentru Justiție (suprafață/acces la transportul în comun/utilități/infrastructură, etc.)?**

4. **Care sunt demersurile pe care intenționați să le întreprindeți în anul 2018, în vederea îndeplinirii cu celeritate a acestui obiectiv, asumat prin programul de guvernare?**

5. **Până la construirea efectivă a Cartierului pentru Justiție, ce măsuri aveți în vedere pentru rezolvarea situației spațiilor insuficiente și inadecvate în care funcționează o mare parte dintre instanțele din București și de la nivelul întregii țări?**

6. **Ce măsuri ați adoptat în concret, în calitate de ministru, pentru a rezolva situația spațiilor insuficiente de arhivare, precum și a spațiilor improprii în care se își desfășoară activitatea magistrației și personalul auxiliar din marea majoritate a instanțelor din România?**

Vă rog să-mi comunicați răspunsul în scris.

**Deputat**  
**Valeria Diana Schelean Șomfelean**

\*\*\*

**Adresată domnului Paul Stănescu, viceprim-ministru, ministrul Dezvoltării Regionale și Administrației publice**

**Stadiul Memorandumului privind proiectul integrat,  
de regenerare urbană pe amplasamentul așa-numit „ESPLANADA”**

Domnule ministru,

În răspunsul primit de la Ministerul Justiției, în data de 11.05.2017, la întrebarea privind stadiul proiectului “Cartierul pentru Justiție” se face următoarea precizare: *“În cursul anului 2016, a fost inițiat, la nivelul Ministerului Dezvoltării Regionale, Administrației Publice și Fondurilor Europene, și este în curs de definitivare, un memorandum prin care să fie aprobată la nivelul Guvernului intenția de realizare a unui proiect integrat, de regenerare urbană pe amplasamentul așa-numit „ESPLANADA”, la care se referă HG nr. 937/2003, conform recomandărilor Băncii Mondiale. Proiectul ar urma să cuprindă atât o zonă alocată cartierului pentru justiție (este vorba despre aproximativ 4ha din totalul de 10ha al suprafeței), o zonă dedicată altor proiecte aparținând Ministerului Culturii, Primăriei Municipiului București și chiar o zonă în care s-ar intenționa realizarea unui District Governamental (clădiri de birouri pentru sediile unor ministere).”*

Având în vedere cele prezentate mai sus, vă rog, domnule ministru, să-mi comunicați următoarele:

1. **Având în vedere data inițierii acestui memorandum, respectiv anul 2016, care este motivul pentru care acest demers nu este tratat cu prioritate la nivelul ministerului pe care îl coordonați?**

2. **Care este stadiul actual al acestei inițiative și care sunt factorii care generează decalaje și întârzieri în finalizarea sa?**

3. **Care este orizontul de timp uzual pentru realizarea unui astfel de memorandum? Există, la nivelul ministerului pe care îl coordonați, un calendar și acțiuni concrete pentru realizarea cu celeritate a acestui demers?**

Vă rog să-mi comunicați răspunsul în scris.

**Deputat**  
**Valeria Diana Schelean Șomfelean**

\*\*\*

**Adresată doamnei Lia-Olguța Vasilescu, ministrul Muncii și Justiției Sociale**

**Prezentarea mecanismelor de sprijin al părinților și de asigurare a unui  
echilibru între viața de familie și cea profesională**

Doamnă ministru,

În Programul de Guvernare 2018-2020 asumat la începutul anului 2018, la capitolul “Politici Publice în domeniul Muncii și Justiției sociale”, una dintre cele două măsuri menționate se referă la sprijinul acordat pentru familii și copii prin *“Promovarea unor mecanisme de sprijin a părinților și de asigurare a unui echilibru între viața de familie și cea profesională, implementare 2018 – 2020.”*

Vă rog, doamnă ministru, să-mi prezentați pe larg și în concret:



1. Ce mecanisme de sprijin a părinților și de asigurare a unui echilibru între viața de familie și cea profesională are în vedere actualul Guvern, pentru perioada 2018-2020?
  2. Care sunt măsurile concrete pe care le-ați identificat în vederea sprijinirii părinților și copiilor? Care este calendarul lor de implementare? Care este efortul bugetar și sursa bugetară?
  3. Care dintre aceste măsuri vor fi efectiv implementate în anul 2018, așa cum v-ați angajat?
- Vă rog să-mi comunicați răspunsul în scris.

**Deputat**  
**Valeria Diana Schelean Șomfelean**  
\*\*\*

➤ **Interpelări**

**Adresată:** doamnei Sorina Pinte, ministrul Sănătății

**De la:** Cristina Trăilă, deputat

**Obiectul interpelării:** Măsuri privind rezolvarea situației dezastruoase în care se află Institutul Oncologic "Prof. Dr. Alexandru Trestioreanu" București

Stimată doamnă ministru,

Principala problemă a României, care persistă de ani buni, este, așa cum știm cu toții, situația sistemului medical. Conform celor mai recente studii europene, țara noastră se află pe ultimele poziții în clasamentele privind alocarea de fonduri de către statele Uniunii Europene pentru realizarea de investiții în sistemul de sănătate.

Iar aceste deficiențe au dus la o creștere considerabilă a numărului de bolnavi, mai ales în domeniul oncologic. Citând din cel mai actual studiu referitor la situația cancerului în România, nu mai puțin de un milion de români suferă de cancer, iar peste patru milioane de persoane au o rudă de gradul I diagnosticată cu această boală. În plus, același studiu arată că încrederea românilor în Ministerul Sănătății și în spitalele publice este extrem de scăzută - sub 40%.

Aceste cifre relevă clar impactul pe care îl are această afecțiune asupra societății românești! În aceste condiții, investițiile în domeniul oncologic sunt vitale, iar această responsabilitate aparține Ministerului Sănătății.

Prin urmare, prioritatea zero pentru Ministerul Sănătății ar trebui să fie reprezentată de alocarea de fonduri pentru reabilitarea și modernizarea institutelor, centrelor și secțiilor oncologice din România. Iar cel mai important dintre acestea este, fără îndoială, Institutul Oncologic "Prof. Dr. Alexandru Trestioreanu" București, care, pe de-o parte, asigură asistență medicală de specialitate în oncologie, asistență medico-chirurgicală complexă curativă, preventivă și de recuperare a pacienților, iar pe de altă parte, constituie bază de învățământ și cercetare științifică medicală, care consolidează actul medical.

Situația Institutul Oncologic "Prof. Dr. Alexandru Trestioreanu" București este una dezastruoasă, lucru subliniat și de Corpul de Control al Ministerului Sănătății, în raportul întocmit după controlul realizat în anul 2014. Mai exact, concluziile Corpului de Control al MS arătau că, pe lângă numeroasele probleme, institutul are nevoie urgentă de finanțare pentru demararea unor reparații capitale.

În aceste condiții, vă rog respectuos să-mi răspundeți la următoarele întrebări:

**Ce măsuri s-au luat pentru rezolvarea problemelor cu care se confruntă Institutul Oncologic "Prof. Dr. Alexandru Trestioreanu" București?**

**Care este strategia Ministerului Sănătății, pe termen mediu și lung, pentru modernizarea Institutul Oncologic "Prof. Dr. Alexandru Trestioreanu" București?**

**Care este procentul alocat de Ministerul Sănătății, din fondurile proprii, pentru domeniul oncologic?**

Vă mulțumesc și menționez că solicit răspuns scris.

Cu deosebită considerație,

\*\*\*



**Adresată:** domnului Mihai Viorel Fifor, ministrul Apărării Naționale  
domnului Dănuț Andrușca, ministrul Economiei

**De la:** Cristina Trăilă, deputat

**Obiectul interpelării:** Clarificări cu privire la semnarea acordului dintre compania Romarm, aflată în subordinea Ministerului Economiei, și compania americană Circinus Defense.

Stimați domni miniștri,

Ca urmare a informațiilor apărute în spațiul public referitoare la suspiciunile ce planează asupra acordului semnat de către compania românească Romarm, aflată în subordinea Ministerului Economiei, și compania americană Circinus Defense, în data de 1 februarie 2018, având ca obiect realizarea sistemului C41SR privind înzestrarea Forțelor Armate Române, consider că se impun clarificări în acest sens.

Semnarea acestui acord ridică multe semne de întrebare, în principal din punct de vedere legal.

Conform OUG 114/2011 aprobată prin Legea nr. 195/2012 privind atribuirea anumitor contracte de achiziții publice în domeniile apărării și securității:

*"Art. 1 - (1) Sub rezerva respectării prevederilor art. 36, 51, 52, 62 și 346 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene, prezenta ordonanță de urgență se aplică pentru atribuirea contractelor de achiziție publică, inclusiv a contractelor sectoriale, și a acordurilor-cadru atribuite în domeniile apărării și securității, care au ca obiect:*

*a) furnizarea de produse militare, inclusiv orice fel de piese de schimb, componente și/sau subansambluri ale acestora;*

*b) furnizarea de produse sensibile, inclusiv orice fel de piese de schimb, componente și/sau subansambluri ale acestora;*

*c) lucrări, produse și servicii legate în mod direct de produsele menționate la lit. a) și b), pentru oricare stadiu sau pentru totalitatea stadiilor din ciclul de viață al acestora;*

*d) lucrări și servicii special destinate unor scopuri militare sau lucrări și servicii cu caracter sensibil.*

*(2) În domeniul specific al securității nonmilitare, prezenta ordonanță de urgență se aplică achizițiilor care au caracteristici similare cu cele ale achizițiilor din domeniul apărării și care prezintă un caracter la fel de sensibil. Aceste condiții pot fi îndeplinite în special în domeniile în care forțele militare și cele nonmilitare îndeplinesc aceleași misiuni și/sau în cazul în care obiectivul achizițiilor este de a proteja securitatea Uniunii Europene și/sau a statului român în interiorul ori în afara granițelor acestuia împotriva unor amenințări grave provenite de la entități nonmilitare și/sau neguvernamentale. Acest domeniu poate include, spre exemplu, protecția frontierelor, activități de poliție și misiuni de gestionare a crizelor, protecția infrastructurilor critice în sectoare de utilitate publică, cum ar fi cel de transport sau de energie".*

Prin urmare, inclusiv atribuirea contractului încheiat între Romarm și Circinus Defense SRL trebuia să respecte prevederile Legii menționate mai sus. De altfel, situațiile de excepție sunt expres prevăzute de lege și sunt menționate la art. 20 - 22 din OUG 114/2011. Din informațiile apărute în spațiul public, atribuirea contractului despre care facem vorbire nu s-ar încadra în cazurile de excepție prevăzute de lege. Așadar, la patru luni de la participarea domnului Liviu Dragnea, președinte al Camerei Deputaților, și Sorin Grindeanu, fost prim-ministru al României, la dineul de la Washington se înființează în data de 26 mai 2017 compania Circinus Defense SRL. La data de 1 februarie 2018, deci la mai puțin de nouă luni de la înregistrare, Circinus Defense SRL semnează un "acord" cu Romarm, autoritate contractantă aflată în subordinea Ministerului Economiei, privind realizarea sistemului C41SR.

În atare condiții, încheierea unui contract de către autoritatea contractantă Romarm cu operatorul economic Circinus Defense SRL, nou înființat pe piața românească, nu se poate încadra în situațiile speciale expres menționate la art. 21, respectiv nu reprezintă un acord sau o înțelegere internațională între mai multe state membre, nu reprezintă un acord internațional privind angajamentele asumate de România printr-o înțelegere internațională și nici nu reprezintă o achiziție a unei organizații internaționale în conformitate cu normele proprii.

De asemenea, art. 346 din TFUE nu poate fi invocat având în vedere procedurile specifice aferente aplicării excepției de la tratat, așa cum prevăd ghidurile publicate de Comisia Europeană pe site-ul: [http://ec.europa.eu/growth/single-market/public-procurement/rules-implementation/defence\\_en](http://ec.europa.eu/growth/single-market/public-procurement/rules-implementation/defence_en).

De exemplu, este exceptat de la aplicarea Directivei privind atribuirea contractelor în domeniul apărării acordul interguvernamental.

Prin urmare, lipsa competiției poate fi justificată în cazul unor astfel de acorduri interguvernamentale doar în ipoteza unor urgențe, unor suplimentări ale contractelor deja existente sau atunci când vorbim de suport tehnic între două state. Nu în



ultimul rând, trebuie menționat că domnul Elliot Brody, proprietarul companiei Cricinus, este un om de afaceri american controversat, cunoscut pentru acțiunile sale de lobby desfășurate în întreaga lume, care, în anul 2009, a fost acuzat de comiterea unor infracțiuni de corupție în Statele Unite ale Americii. Domnul Elliot Brody și-a recunoscut vinovăția și, în urma unei înțelegeri încheiate cu procurorii americani, a plătit 18 milioane de dolari pentru a evita executarea pedepsei cu închisoarea.

Totodată, este binecunoscut faptul că domnul Elliot Brody a desfășurat, în anul 2017, o operațiune de lobby prin care a organizat mai multe întâlniri ale președintelui Statelor Unite ale Americii, Donald Trump, cu lideri din întreaga lume acuzați de corupție, operațiune ai cărei beneficiari au fost și președintele Camerei Deputaților, Liviu Dragnea, și fostul prim-ministru Sorin Grindeanu. Acest lucru este dovedit de documentele apărute în spațiul public.

În aceste condiții, domnilor miniștri, vă rog respectuos să-mi răspundeți la următoarele întrebări:

- **Care au fost prevederile legale care au stat la baza semnării acordului dintre Romarm și Cricinus Defense SRL?**

- **Având în vedere că acest acord implică bani publici, de ce la încheierea lui nu s-au respectat principiile transparenței cheltuirii banului public?**

- **De ce încheie România acorduri în domeniul militar, care presupun bani publici, cu o companie al cărei proprietar a fost protagonistul unor infracțiuni de corupție?**

De menționat că argumentul invocat de Ministerul Economiei că acest "acord" nu este un contract în sensul legii nu poate fi primit având în vedere definiția contractului așa cum se regăsește în art. 1166 din Codul Civil: "*Contractul este acordul de voințe dintre două sau mai multe persoane cu intenția de a constitui, modifica sau stinge un raport juridic*".

Vă mulțumesc și menționez că solicit răspuns scris.

Cu deosebită considerație,

\*\*\*

**Adresată:** domnului Lucian Șova, ministrul Transporturilor

**De către:** Constantin Șovăială, deputat

**Obiectul interpelării:** Problema nodului rutier Virtuții

**Stimate domnule ministru,**

**Nodul rutier Virtuții, parte din proiectul penetrației Splai – Ciurel – Autostrada A1, trebuia să fie gata încă de anul trecut, dar lucrurile nu stau așa cum ne-am fi așteptat.** Nodul suprateran „Virtuții” este compus din podul hobanat care traversează râul Dâmbovița și o serie de pasaje denivelate care asigură traversarea bulevardului Virtuții și conexiunea acestuia cu direcțiile principale de mers - Splaiul Independenței - Autostrada A1. Asigurarea direcțiilor de mers în nodul rutier se face prin intermediul unui număr de 13 pasaje rutiere, a unui pasaj dublu peste șoseaua Virtuții și a unui pod hobanat peste râul Dâmbovița. Podul hobanat este realizat în proporție de aproximativ 85,5%, în timp ce întregul tronson Nod rutier „Virtuții” este realizat în procent de 58%. Din păcate, șantierul înaintează cu viteza melcului, fiind un exemplu perfect de incompetență și neputință administrativă din partea Primăriei Municipiului București (PMB). Chiar dacă Primarul General, Gabriela Firea, a declarat că o să fie gata cât mai curând, cred că, în ritmul actual, nici în 2018 nu se va finaliza! Acest proiect a fost gândit ca o alternativă la Bd. Iuliu Maniu care să asigure conexiunea dintre Autostrada A1 (vest) și Splaiul Independenței (centru), traversând orașul la limita dintre Militari (Sector 6) și localitatea Roșu. Noul drum ar trebui să aibă 3 benzi pe sens și aproximativ 8,3 km în total. Contractul a fost semnat în noiembrie 2007 cu asocierea Max Boegl-Astaldi-Euroconstruct, cu termen de finalizare 35 de luni de la data începerii. Alocarea bugetară a fost precară dintotdeauna, iar relocările de utilități, exproprierile și alte blocaje birocratice au pus permanent bețe în roate. Mai mult, în iulie 2016 Gabriela Firea anunța că penetrația va avea doar două benzi pe sens în loc de trei, renunțându-se la drumurile colectoare, argumentând că astfel se vor diminua costurile prin evitarea exproprierilor de locuințe construite recent. În urma acestui anunț, Asociația Pro Infrastructură (împreună cu Asociația Metrou Ușor) a emis un comunicat în care i-a cerut primarului general să nu modifice proiectul și să păstreze benzile colectoare, una fiind dedicată transportului în comun, iar noul bulevard să fie prevăzut cu benzi pentru biciclete și trotuare generoase, doar că nu au fost ascultați.

Proiectul este în continuare în aer și există riscul să fie anulat complet! Dacă acest lucru se va întâmpla, nodul Virtuții va fi aproape inutil fără conexiunea cu vestul orașului. Pentru că autoritățile s-au blocat în relocările de utilități, PMB a tăiat, în septembrie 2017, suma de 35 milioane de lei (din bugetul de 90 milioane alocat în 2017), deși Gabriela Firea a promis că nodul Virtuții va fi gata la finalul anului trecut. Deși podul hobanat peste Dâmbovița este realizat în proporție de 85%, lipsind





practic doar hobanele (foarte scumpe) și straturile de asfalt, bretelele de acces/conexiune cu străzile existente sunt departe de finalizare, fiind la un stadiu fizic de aproximativ 30%.

Vă solicit să interveniți pentru a rezolva această problemă, iar proiectul să continue în forma lui inițială, cu 3 benzi pe sens, din nodul Virtuții și până în Autostrada A1, asigurând bugetul necesar și rezolvând la timp problemele birocratice, astfel încât bucureștenii să poată folosi în cel mai scurt timp o alternativă veritabilă pentru transportul rutier și public între centrul și vestul orașului.

Totodată, am rugămintea de a-mi răspunde concret la următoarele întrebări:

1. Care este motivul pentru care lucrările la Pasajul Ciurel întârzie așa de greu?
2. Având în vedere că proiectul inițial s-a realizat prost, nefiind luate în calcul o serie de rețele edilitare care trebuiau deviate pentru ca lucrările să poată continua, ce sancțiuni se vor demara către constructor?
3. Când se va finaliza construcția?

Solicite în scris răspuns la interpelarea înaintată.

\*\*\*



## Grupul parlamentar al Uniunii Democrate Maghiare din România

### ➤ Declarații politice

#### Declarație politică

În ședința din 18 aprilie, Senatul Universității de Medicină și Farmacie din Tîrgu Mureș și cel al Universității Petru Maior din Tîrgu Mureș au decis fuziunea prin absorbția Universității "Petru Maior". Totul a decurs în numele autonomiei universitare dar cu excluderea din acest proces a unei părți a celor vizați. În numele autonomiei pe de o parte, sau în numele dictaturii majorității pe de altă parte.

Am și eu o întrebare. Mai mult retorică. Autonomia universitară este mai presus de lege? Este o întrebare retorică, având în vedere că în România legea educației nu este respectată de ani de zile, iar acest lucru este tolerat în numele autonomiei universitare.

Stimați colegi!

Această fuziune este contestată de profesori care predau la secția maghiară, este contestată de studenții maghiari, și este nedorită și de o mare parte a studenților români, care cu această fuziune au numai de pierdut. Este evident că prin această intenție de unificare a universităților, UMF va pierde din caracterul multicultural, garantat de altfel tot prin lege, dar va pierde și din calitatea actului educațional.

Săptămâna trecută sa protestat la Tg. Mureș. Au ieșit în stradă studenți și cadre didactice. Pe mâine se preconizează un nou protest. În calitate de ales al comunității din Tg. Mureș vreau să exprim pe această cale solidaritatea cu protestatari. Vreau să asigur și de la acest microfon, și pe această cale că susținem poziția cadrelor didactice și a studenților de la UMF.

Rog insistent și pe această cale pe domnul ministru Valentin Popa, să nu dea curs procesului de unificare a celor două universități. Valentin Popa, în calitate de ministru al educației are obligația să respecte legile țării, să asigure aplicarea acestora și să nu ignore faptul că, încă din anul 2011, conducerea UMF refuză să aplice legea și să înființeze în cadrul universității o facultate cu predare în limba maghiară.

Același apel adresez către conducerea UMF Tg. Mureș. Inițierea imediată a demersurilor în vederea înființării unei facultăți cu linie de predare în limba maghiară. Nu cer altceva, decât respectarea legilor țării!

**Deputat**  
**Biró Zsolt-István**

\*\*\*

#### Declarație politică

Domnule președinte de ședință,  
Distinși colegi,

Potrivit statisticilor, în România în prezent aproximativ 52.000 de copii și tineri se află în sistemul de protecție a copilului. După ce acești copii împlinesc vârsta de 18 ani vor trebui să facă față provocărilor vieții reale, vieții de adult, când nu vor mai beneficia de protecția și ocrotirea instituției. Nu putem să permitem ca ei să fie lăsați neintegrați în societate și să ajungă victime ale traficului de persoane, violenței sau delincvenței.

Luni, în cadrul unei dezbateri privind copiii din sistemul de protecție și tinerii postinstituționalizați, am discutat despre problematica integrării în societate a acestora. În momentul în care copilul părăsește sistemul de protecție specială, își cunoaște foarte bine drepturile, dar nu este destul de bine pregătit pentru o viață independentă. Situația lor este bine cunoscută, - s-au întreprins pași importanți pentru îmbunătățirea vieții lor însă procesul de sprijinire a acestor tineri prezintă în continuare multe lacune. Statul prin autoritățile publice le asigură **servicii de zi, servicii de tip familial și servicii de tip rezidențial**. *Legea republicată nr. 272/2004 privind protecția și promovarea drepturilor copilului* stabilește atât tipurile de servicii destinate



prevenirii separării copilului de părinți, cât și pe cele de protecție specială a copilului care a fost temporar sau definitiv separat de părinți.

În elaborarea politicii sociale funcționale este important să avem în vedere câteva principii de bază:

- Sprijinirea acestor tineri în integrarea lor în societate prin inițiative legislative, astfel încât să se asigure servicii-suport pentru dezvoltarea deprinderilor de viață independentă care să acompanieze tinerii în timpul petrecut atât în centrele de protecție specială precum și după împlinirea vârstei de 18 ani.
- Totodată este necesară creșterea numărului de personal calificat care să încurajeze și să stimuleze tinerii în a deveni cetățeni activi, să se implice în viața acestora și să ia inițiative aducând cu adevărat o schimbare în mediul în care trăiesc. Toate acestea sunt deziderate care stau la baza dezvoltării societății viitoare.
- Prin investiții în construirea de centre de tranziție putem salva această categorie de tineri vulnerabili, mai mult, îi putem pregăti pentru o viață de adult echilibrată.

Felicit inițiativa *colegei mele Gabriela Podașcă* pentru organizarea întâlnirii cu deputații și senatorii, respectiv reprezentanții Autorității Naționale pentru Protecția Drepturilor Copilului și Adopției, ai Consiliului Tinerilor Instituționalizați, cu susținerea UNICEF în România și ai instituțiilor și asociațiilor cu atribuții în domeniu, întâlnire în cadrul căreia au fost amintite numeroase propuneri pentru remedierea și îmbunătățirea acestui sistem în ceea ce privește tinerii postinstituționalizați, ajungând la concluzia că este necesară o **nouă strategie națională** în acest domeniu, care va putea fi dezvoltată în cadrul unui viitor grup de lucru.

Stimați colegi, prin politici publice și legi bine elaborate avem posibilitatea de a sprijini pe acești tineri și a le da o șansă de a-și atinge potențialul maxim în viață. Trebuie să accentuăm importanța dialogului și colaborării între decidenții politici, indiferent dacă vorbim despre Guvern, Parlament sau autorități locale.

Tinerii au nevoie să fie ghidați când fac primii pași spre viața de adult responsabil.

Vă mulțumesc!

**Deputat**  
**Csép Éva Andrea**

\*\*\*

## ➤ Întrebări

**Adresată doamnei Sorina Pinte, ministrul Sănătății**

### **Situația salariilor biologilor, chimiștilor și biochimiștilor din sistemul sanitar public român**

Stimată doamnă ministru,

În urma valului de nemulțumiri apărut în rândul biologilor, chimiștilor și biochimiștilor din sistemul sanitar public român, doresc să trag un ultim semnal de alarmă. Ultimele modificări salariale în rândul cadrelor medicale din sistemul public a provocat o discrepanță salarială uriașă, atât între cadre cu același nivel de pregătire, cum s-a întâmplat în cazul medicilor cu specializarea de medicină de laborator și biologilor, chimiștilor și biochimiștilor, pe de o parte, cât și între cadre cu nivel de pregătire diferit, în favoarea celor cu mai puțină pregătire (în cazul asistenței de laborator fără studii superioare). Astfel, într-un laborator medical, raportul responsabilităților asumate nu se reflectă și în raportul salariilor. În urma intrării în vigoare a Legii nr. 153/2017 a rezultat un raport de salarizare 3 la 1 între salariul unui medic specialist cu gradația 5, față de cel al unui biolog, chimist sau biochimist principal cu aceeași gradație, iar un biolog, biochimist sau chimist are un venit sub al unui asistent.

Mai mult, cu ocazia modificării Legii-cadru de salarizare s-a comis o discriminare și mai evidentă, s-au formulat propuneri de majorare a nivelului de salarizare pentru biologi, biochimiști și chimiști, dar numai pentru cei din cadrul serviciilor de medicină legală și anatomie patologică.

Este inacceptabil ca sistemul să trateze discriminatoriu persoanele cu aceeași pregătire de bază, întrucât creează disensiuni între membrii aceleiași categorii profesionale. De asemenea, este nepermis să se acorde o importanță inferioară profesiei de farmacist, biolog, biochimist și chimist cu studii superioare, în comparație cu profesia de medic din sistemul public sanitar în condițiile prestării de servicii identice la locul de muncă.



Menționez că mă număr printre susținătorii demersurilor făcute în vederea creșterii salariilor din sistemul sanitar, cu scopul de a echilibra remunerarea specialiștilor în profesiile enumerate de mai sus, respectiv de a aduce veniturile acestora la un nivel comparabil cu cele din vestul Europei.

*Întrebare: Vă rog să-mi precizați care sunt măsurile concrete pe care intenționează să le întreprindă Ministerul Sănătății pentru rezolvarea situației menționate?*

Solicite răspuns în scris.

**Deputat**  
**Vass Levente**

\*\*\*

**Adresată doamnei Ioana Bran, ministrul Tineretului și Sportului**

### **Situația Hotelului Sport din municipiul Satu Mare**

Stimată doamnă ministru,

De la preluarea mandatului dvs. la conducerea Ministerului Tineretului și Sportului ați avut ocazia să vizitați de mai multe ori Hotelul Sport din municipiul Satu Mare, astfel ați avut șansa să constatați personal starea deplorabilă în care se află acest imobil în momentul de față. În urma discuțiilor purtate cu Primăria Satu Mare s-a convenit ca împreună cu Ministerul să se găsească o soluție pentru renovarea imobilului și redarea hotelului în circuitul sportiv. Mai ales că Primăria Satu Mare și-a declarat întreaga disponibilitate de a sprijini un asemenea demers, inclusiv financiar.

Trebuie să vă precizez că Federația Română de Scrimă și-a manifestat interesul pentru a reînființa la Satu Mare un Centru Olimpic de Spadă. Astfel, Hotelul Sport ar fi soluția ideală pentru cazarea sportivilor și antrenorilor. De asemenea, ar fi un sprijin și pentru alte federații sportive care își doresc înființarea de centre olimpice în municipiul Satu Mare, cum ar fi FR Box și FR Lupte.

În continuare dorim să promovăm o mai bună colaborare între Minister și autoritățile locale pentru evitarea unor eșecuri, cum s-a întâmplat în cazul sălii de scrimă din Satu Mare, proiectul fiind pregătit de Primăria Satu Mare și finanțat din fonduri europene, care a căzut din cauza refuzului Ministerului Tineretului și Sportului de a transfera dreptul de administrare, temporar, al sălii de scrimă la Primăria Satu Mare.

Astfel doresc să vă adresez următoarele întrebări:

1. Ce măsuri concrete sunt preconizate în cadrul Ministerului Tineretului și Sportului pentru salvarea și redarea în folosință a Hotelului Sport din municipiul Satu Mare ?
2. Dacă este luată în considerare varianta prin care Hotelul Sport ar fi transferat în administrarea municipiului Satu Mare?

Solicite răspuns în scris.

Cu deosebită considerație,

**Deputat**  
**Lóránd-Bálint Magyar**

\*\*\*

**Adresată doamnei Sorina Pinte, ministrul Sănătății**

### **Programe naționale de screening în derulare în anul 2018.**

În perioada 2017-2018 putem vorbi de 29 de programe naționale de sănătate în derulare la nivel național, dintre care 15 programe sunt finanțate de Ministerul Sănătății, iar restul de Casa Națională de Asigurări de Sănătate. Pentru anul 2018 promisiunea Ministerului Sănătății era dublarea bugetului pentru aceste Programe naționale de prevenire, supraveghere. De asemenea, Ministerul Sănătății a anunțat că anul 2018 aduce noi programe de screening și finanțări de aproximativ 200 milioane de euro. Obiectivul Programului național de depistare precoce activă a cancerului prin screening este reducerea poverii cancerului la nivelul populației prin depistarea în fază incipientă a boală. În vederea depistării precoce a diverselor afecțiuni grave există următoarele programe naționale:

- **Programul național de depistare a cancerului de col uterin** – elaborarea metodologiei programelor de prevenție, depistare precoce, diagnostic și tratament precoce al cancerului de col uterin (HPV/ Babeș Papanicolau) și formarea personalului medical implicat.
- **Programul de depistare, stadializare și acces la tratament al pacienților cu boli hepatice**



**cronice secundare infecțiilor cu virusuri hepatice B/D și C** - elaborarea metodologiei de screening, finanțarea testării în vederea depistării cazurilor de infecție HVC și HVB, prin teste rapide (Ac anti VHC, Ag Hbs, Ac anti Hbs), și finanțarea investigațiilor, tratamentului și follow-up-ului pentru pacienții depistați cu infecții cronice.

- **Programul național de depistare a cancerului de sân** - organizarea unui centru de referință pentru programele regionale de screening, formarea personalului și elaborarea metodologiei, implementarea programelor regionale de prevenție, depistare precoce, diagnostic și tratament precoce.

- **Programele și serviciile de prevenție, depistare precoce, diagnostic și tratament precoce prenatal** - dezvoltarea registrelor naționale, formarea profesională specifică și implementarea propriu-zisă a programelor.

- **Programele de depistare precoce, diagnostic și tratament precoce al tuberculozei, inclusiv al tuberculozei latente** - cadrele medicale vor beneficia de programe de formare, iar pacienții de servicii de sănătate.

**Întrebare:**

În ce mod veți proceda pentru ca un număr cât mai vast de cetățeni să fie informați și să poată profita într-o măsură cât mai mare de aceste Programe?

Vă rog să-mi precizați care dintre Programele enumerate mai sus sunt în derulare la ora actuală?

Ce alte Programe de prevenire se află în derulare sau vor fi demarcate în anul curent?

Solicite o listă detaliată a Programelor de screening gratuite în derulare la nivel național, defalcat pe județe, pentru persoanele care fac parte din sistemul de asigurări de sănătate.

Solicite răspuns în scris.

**Deputat**  
**Csép Éva Andrea**

\*\*\*



## Grupul parlamentar al Alianței Liberalilor și Democraților

### ➤ Declarații politice

Doamnelor și domnilor deputați,

Recenta propunere de mutare a ambasadei SUA de la Tel Aviv la Ierusalim, luată de administrația americană prin președintele Donald Trump, a confuzionat foarte mult comunitatea internațională, și în special statele din spațiul Uniunii Europene. **Au fost exprimate în spațiul public, fel de fel de opinii pro și contra, s-au deschis adevărate dezbateri publice, diplomațiile europene s-au reactivat prin poziții clare pe acest subiect, și cum era și firesc, nici în România gestul SUA nu a rămas fără reacții în mediul politic și așa destul de agitat.** Încă nu știm ce consecințe va avea alinierea României la demersul diplomatic al SUA, dar cert este faptul că viața politică internă a fost tulburată cum nu am mai văzut de mult. Reacția opoziției a fost promptă, intens mediatizată, dar a rămas fără propuneri concrete, rezumându-se doar la analiza unor potențiale reacții nefavorabile ale diplomațiilor europene, iar Președintele României a convocat primul-ministru la Palatul Cotroceni.

**Nefiind un competent analist al vieții diplomatice, mă întreb și întreb ce câștigă sau pierde România din alinierea intempestivă la decizia administrației americane?! Dacă alinierea României se va dovedi a fi numai un gest de solidaritate cu SUA, ca membru NATO, cred că este foarte puțin, mai ales că din pozițiile politice interne apărute în spațiul public, această problemă nu a fost abordată în interiorul alianței de guvernare. Și dacă așa este, care ar fi interesele geo-strategice, economice, diplomatice sau militare ale țării noastre ce rezultă din acest gest, că doar obținerea "bunavoinței" SUA sau sprijinul Israelului în rezolvarea unor probleme interne este cum spuneam puțin, chiar foarte puțin și riscant.**

Angajarea țării noastre în agitata și instabila situație din Orientul Mijlociu cu influențe directe asupra crizei prelungite din Siria, s-ar putea să ne aducă mari deservicii în plan economic și diplomatic, dacă ținem cont că majoritatea țărilor membre ale UE, nu au exprimat public poziții favorabile mutării ambasadelor europene în Ierusalim. Oare de ce au rezerve serioase statele occidentale?

Pentru că și aceste state din UE au interese economice, diplomatice sau militare în zona Orientului Mijlociu!

**Dar dacă nu este vorba de așa ceva, rămâne să înțelegem că subiectul posibilei mutări a Ambasadei României la Ierusalim a fost adusă în spațiul public românesc numai pentru abaterea atenției opiniei publice românești de la principalele probleme și subiecte ale societății noastre!**

Tocmai acum când apar dezvăluiri privind protocoalele secrete între unele instituții informative și cele de la vârful justiției române...!

Dar și intenții ale depunerii de candidaturi la Președinția României. Uite cum... chiar așa s-a nimerit succesiunea evenimentelor!

Vă mulțumesc,

Deputat  
Constantin Avram

\*\*\*

### Separarea puterilor în stat nu este un concept arbitrar

Mandatul actualei coaliții de guvernământ a-nceput sub auspiciile Pandorei. Încă de la debutul activității, programul de guvernare aprobat prin votul majorității cetățenilor care s-au prezentat la vot, un soi de stranie Opoziție, cu lideri obscuri (sub pretextul că ar reprezenta poporul român), a protestat în stradă, fără să fi solicitat anterior aprobări legale, contestând orice inițiativă a Guvernului. Ei nu-și motivau punctual atitudinea vehementă și agresivă. Au urmat imediat imixtiunile unor instituții ale statului în activitatea Guvernului, la fel de ilegale, în flagrantă contradicție cu prevederile Constituției Republicii. Pentru scurtă vreme, activitatea Guvernului a fost blocată, opoziții anonimi împreună cu presa favorabilă lor punând presiune pe Guvern și arătând populației că noua putere care câștigase alegerile generale este incapabilă să gestioneze conducerea



României. A fost necesară intervenția Curții Constituționale, pentru ca instituțiile statului să funcționeze după principiul separației puterilor în stat, pentru asigurarea normelor statului de drept, și a drepturilor omului, respectate în orice țară cu regim democratic. Așa-zisa mișcare de frondă n-a pregetat atunci să conteste și poziția arbitrilor Constituției.

Instabilitatea actului de guvernare a continuat, administrația fiind confruntată cu alte dificultăți de același gen în exercitarea atribuțiilor, de data aceasta organizatorii protestelor începând a-și contura o oarecare identitate, care, ulterior, se va dovedi a fi de inspirație străină românilor, dar care activau în România. După repetate devoalări în mass-media a identității reale a acestora, liderii relevați publicului s-au retras în umbră, locul lor fiind ocupat de către unii opozanți politici. Presa n-a exclus nici intruziunea unor funcționari ai statului nostru în alimentarea unor astfel de inițiative menite a destabiliza ordinea socială. De aici până la determinarea unui climat bulversant în activitatea politică și legislativă a instituțiilor n-a fost decât un pas. În această conjunctură, o parte a presei și-a ales drept obiectiv primordial investigarea fenomenului evocat aici, surprize de proporții fiind prezentate în spațiul public, printre ele semnalând protocoale oculte semnate între diverse instituții, care subminau puterea statului, încălcând Constituția și regulile democratice. În perspectiva semnatarilor, instituția legislativă și cea administrativă ar fi trebuit să ajungă niște anexe decorative, cu reprezentare simbolică, veritabile marionete aflate la mâna unor dregători care, în câteva cazuri, au acționat chiar la vedere, bazându-se, probabil, pe impunitatea conferită de forța discreționară pe care și-o creaseră.

Consecințele nocive ale unei asemenea situații au fost deja demonstrate prin relevarea unor cazuri concrete, asupra cărora mai mulți magistrați credincioși menirii lor nobile, au acționat cu fermitate, cu profesionalism. Penalitățile suportate de populația României în cazul unor nedreptăți suferite de oameni nevinovați care picaseră în raza de acțiune a grupului ocult au căpătat dimensiuni de amploare, în urma deciziilor corective emise de CEDO.

Evident și imperativ, o atare stare de lucruri nu mai poate fi tolerată, actele arbitrar, opresive comise de către unii slujbași ai statului trebuie stopate grabnic, iar instituțiile statului român au datoria să-și reintre în atribuțiile constituționale. Altcumva, România va suporta repercusiuni imprevizibile, pe termen lung. Nu vom avea nicio scuză în fața generațiilor viitoare, dacă acum nu vom interveni cu toată forța, prin mijloace legale, pentru reinstaurarea statului de drept, despre care și alte instituții internaționale consideră că se află într-un inadmisibil derapaj. Conceptul de separație a puterilor în stat trebuie respectat ad literam și pus în operă la valoarea sa efectivă, pentru asigurarea democrației. Aceasta, citându-l pe Abraham Lincoln, înseamnă “guvernarea poporului, de către popor, pentru popor”.

**Deputat**  
**Niță Mihai**

\*\*\*