



Stimați abonați,

Vă transmitem sinteza săptămânală a activității Camerei Deputaților, cu speranța că o veți considera utilă în activitatea dumneavoastră.

Direcția comunicare și relații publice a Camerei Deputaților

I. SINTEZA LEGISLATIVĂ

A. Ședințele în plen ale Camerei Deputaților (săptămâna 16 – 20 aprilie 2018).....	2
B. Situația inițiativelor legislative aflate în procedură legislativă la Camera Deputaților (sesiunea februarie–iunie 2018).....	3
C. Situația inițiativelor legislative aflate pe ordinea de zi a Camerei Deputaților (16 – 20 aprilie 2018).....	4
D. Situația proiectelor de legi adoptate de Camera Deputaților (săptămâna 16 - 20 aprilie 2018).....	5
E. Bilanțul activității comisiilor parlamentare din Camera Deputaților.....	6
Anexă.....	7

II. DIN ACTIVITATEA GRUPURILOR PARLAMENTARE DIN CAMERA DEPUTAȚILOR

-Grupul parlamentar al PNL.....	13
-Grupul parlamentar al UDMR.....	47
-Grupul parlamentar al ALDE.....	49

Dacă doriți să vă dezabonați de la acest serviciu, trimiteți reply cu subiect „newsletter unsubscribe”.

* Datele prezentate sunt primite de la Grupurile Parlamentare



I.SINTEZA LEGISLATIVĂ

A. Ședințele în plen ale Camerei Deputaților **(săptămâna 16 – 20 aprilie 2018)**

Ședința Camerei Deputaților de luni, 16 aprilie

Camera Deputaților a adoptat pe articole, luni, 16 aprilie, următoarele proiecte și propuneri legislative:

1. Proiectul de Lege pentru modificarea art.36 din Legea nr.46/2008 privind Codul Silvic (PL-x 74/2018)- lege organică
2. Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea art.99 din Legea educației naționale nr.1/2011 (PI-x 73/2018) - lege organică
3. Proiectul de Lege privind aprobarea Programului de investiții pentru înființarea centrelor de colectare a laptelui în zona montană (PL-x 79/2018)- lege ordinară
4. Proiectul de Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.108/2017 privind prorogarea unui termen (PL-x 54/2018)- lege ordinară
5. Proiectul de Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.92/2017 privind aprobarea Programului-pilot de acordare a unui suport alimentar pentru preșcolarii și elevii din 50 de unități de învățământ preuniversitar de stat (PL-x 53/2018)- lege ordinară
6. Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii educației naționale nr.1/2011 (PI-x 580/2017) - lege organică
7. Propunerea legislativă pentru modificarea Legii nr.176/2010 privind integritatea în exercitarea funcțiilor și demnităților publice, pentru modificarea și completarea Legii nr.144/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative (PI-x 597/2017) - lege organică
8. Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii administrației publice locale nr. 215/2001 (PI-x 13/2018) - lege organică
9. Proiectul de Lege pentru ratificarea Memorandumului de Înțelegere între Guvernul României și Guvernul Georgiei privind asigurarea reciprocă a sprijinului națiunii gazdă, semnat la Batumi, la 11 octombrie 2017 (PL-x 168/2018) - lege ordinară
10. Reexaminarea, la cererea Președintelui României, a Legii privind aprobarea Programului de susținere a crescătorilor de suine pentru activitatea de reproducție (PL-x 471/2017/2018) - lege ordinară.

Ședința Camerei Deputaților de miercuri, 18 aprilie

Plenul comun al Camerei Deputaților și Senatului de **miercuri, 18 aprilie**, a aprobat, cu 208 voturi pentru și 92, împotriva înființarea Comisiei parlamentare speciale privind analizarea și actualizarea cadrului normativ cu incidență în domeniul securității naționale.

Parlamentul a aprobat, tot miercuri, cu 210 voturi și 90 împotriva, constituirea Comisiei speciale comune a Camerei Deputaților și Senatului pentru elaborarea Codului administrativ. Comisia va avea ca obiective analiza cadrului normativ actual, elaborarea unor proiecte, precum și centralizarea și examinarea inițiativelor legislative care vizează acest domeniu.

A fost, de asemenea, adoptat cu majoritate de voturi (271 voturi pentru, 2 abțineri) proiectul de Hotărâre privind constituirea Grupului parlamentar de prietenie cu Republica Sudan.

Cu aceeași ocazie, în urma votului secret cu buletine (214 voturi pentru, 88 împotriva), doamna Teodora Bertzi a fost numită în calitate de membru al Colegiului Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării.



B. Situația inițiativelor legislative aflate în procedură legislativă la Camera Deputaților,

Sesiunea februarie – iunie 2018*

(Situația cuprinde datele la 20 aprilie 2018)

Totalul inițiativelor legislative	989
din care:	
– existente la sfârșitul anului 2017	762
– înregistrate în sesiunea februarie-iunie 2018	227
1) Dezbătute	119
din care: Camera Deputaților, Cameră decizională	79
– votate	117
din care: - înaintate la Senat	31
- în procedura de promulgare	36
- promulgate*	39
- respinse definitiv	11
- în mediere	1
- în divergență	1
2) Se află în proces legislativ	887
a) pe ordinea de zi	293
b) la comisii	565
c) cu rapoarte depuse urmând a fi înscrise pe ordinea de zi a ședințelor comune	18
d) propuneri legislative trimise pentru avize la Consiliul Legislativ și/sau pentru puncte de vedere Guvern	11
3) Înregistrate la Camera Deputaților	24
– în faza de prezentare la Biroul Permanent	22
– prezentate la Biroul Permanent – urmează a fi trimise la comisii	2

Cele **117** inițiative legislative votate privesc:

49 proiecte de legi inițiate de Guvern:

din care:

22 proiecte de legi pentru aprobarea Ordonanțelor de Urgență ale Guvernului

8 proiecte de legi pentru aprobarea Ordonanțelor Guvernului

19 proiecte de legi

68 propuneri legislative

* În anul 2018 au fost promulgate 94 legi, 55 din inițiativele legislative adoptate în sesiunile anterioare și 39 din inițiativele legislative adoptate în sesiunea actuală.



C. Situația inițiativelor legislative aflate pe ordinea de zi a Camerei Deputaților

Ședințele din zilele de luni, 16 și miercuri, 18 aprilie 2018

Pe ordinea de zi la începutul perioadei	287
din care: - în dezbateri	284
Dezbătute	19
din care: Camera Deputaților, Cameră decizională 14	
- votate	19
- la Senat	5
- la promulgare	14
Retrimise la comisii	2

- Cele **19** inițiative legislative votate privesc:
 - 8** proiecte de legi inițiate de Guvern:
 - din care:
 - 2 proiecte de legi pentru aprobarea Ordonanțelor de Urgență ale Guvernului*
 - 4 proiecte de legi pentru aprobarea Ordonanțelor Guvernului*
 - 2 proiecte de legi*
 - 11** propuneri legislative



D. Situația proiectelor de legi adoptate de Camera Deputaților

16 – 20 aprilie 2018

I. Proiecte de lege adoptate de Camera Deputaților în calitate de Cameră decizională:

1. **PL-x 54/2018** - Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.108/2017 privind prorogarea unui termen
2. **PL-x 53/2018** - Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.92/2017 privind aprobarea Programului-pilot de acordare a unui suport alimentar pentru preșcolarii și elevii din 50 de unități de învățământ preuniversitar de stat
3. **PL-x 471/2017/2018** - Lege privind aprobarea Programului de susținere a crescătorilor de suine pentru activitatea de reproducție
Reexaminarea, la cererea Președintelui României
4. **PL-x 470/2017/2018** - Lege privind aprobarea Programului de susținere pentru activitatea de reproducție, incubație și de creștere în sectorul avicol
Reexaminarea, la cererea Președintelui României
5. **PL-x 353/2017** - Lege privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr.20/2017 pentru reglementarea unor măsuri fiscal-bugetare și modificarea și prorogarea unor termene
6. **PL-x 377/2017** - Lege pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr.7/2017 privind reglementarea unor măsuri fiscal-bugetare în domeniul sănătății
7. **PL-x 361/2017** - Lege pentru modificarea și completarea Legii nr.227/2015 privind Codul fiscal
8. **PL-x 589/2017** - Lege pentru completarea art.165 din Legea nr.254/2013 privind executarea pedepselor și a măsurilor privative de libertate dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal
9. **PL-x 409/2017** - Lege pentru completarea art.6 din Legea educației fizice și sportului nr.69/2000
10. **PL-x 434/2017** - Lege privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr.19/2017 pentru modificarea Legii nr.672/2002 privind auditul public intern și pentru prorogarea termenului prevăzut la art.III pct.1 din Legea nr.191/2011 pentru modificarea și completarea Legii nr.672/2002 privind auditul public intern
11. **PL-x 433/2017** - Lege privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr.12/2017 pentru modificarea art.8 din Ordonanța Guvernului nr.19/2002 privind unele măsuri pentru constituirea și utilizarea fondului locativ de protocol și bunuri mobile din domeniul public al statului, aflate în administrarea Regiei Autonome "Administrația Patrimoniului Protocolului de Stat"
12. **PL-x 74/2018** - Lege pentru completarea art.36 din Legea nr.46/2008 - Codul Silvic
13. **PL-x 79/2018** - Lege privind aprobarea Programului de investiții pentru înființarea centrelor de colectare și/sau prelucrare a laptelui în zona montană
14. **PL-x 330/2017** - Lege pentru modificarea Ordonanței Guvernului nr.78/2000 privind omologarea, eliberarea cărții de identitate și certificarea autenticității vehiculelor rutiere în vederea comercializării, înmatriculării sau înregistrării acestora în România



II. Proiecte de lege care se transmit spre dezbateră Senatului:

1. **PI-x 580/2017** - Propunere legislativă pentru modificarea și completarea Legii educației naționale nr.1/2011
Se comunică respingerea
2. **PI-x 597/2017** – Propunere legislativă pentru completarea art.25 din Legea nr.176/2010 privind integritatea în exercitarea funcțiilor și demnităților publice, pentru modificarea și completarea Legii nr.144/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative
Se comunică faptul că Propunerea legislativă nu a întrunit numărul necesar de voturi pentru a fi adoptată
3. **PI-x 73/2018** – Proiect de Lege pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniul educației
4. **PI-x 13/2018** - Propunere legislativă pentru modificarea și completarea Legii administrației publice locale nr. 215/2001

Se comunică respingerea
5. **PL-x 168/2018** - Proiect de Lege pentru ratificarea Memorandumului de Înțelegere între Guvernul României și Guvernul Georgiei privind asigurarea reciprocă a sprijinului națiunii gazdă, semnat la Batumi, la 11 octombrie 2017



E. Bilanțul activității comisiilor parlamentare din Camera Deputaților

(la data de 20 aprilie 2018)

I. În perioada 16 – 20 aprilie 2018

Comisiile permanente ale Camerei Deputaților au întocmit și depus **20 rapoarte**.

Comisiile permanente au depus **46 avize**.

Cele **20** rapoarte depuse sunt:

◆ rapoarte de adoptare	14
◆ rapoarte de respingere	6

Rapoartele elaborate se referă la:

ordonanțe de urgență ale Guvernului:	5
ordonanțe ale Guvernului:	0
proiecte de legi și propuneri legislative:	13
alte documente, la solicitarea BP și BPR:	2

Situația pe comisii a rapoartelor depuse este redată în **Anexă**.

La comisii se află în prezent **525** proiecte de legi și propuneri legislative, din care **61** pentru raport suplimentar.

II. De la începutul actualei legislaturi

Comisiile parlamentare au întocmit **1020** de rapoarte, din care:

<i>Rapoarte</i>	În anul 2017	În anul 2018
◆ rapoarte ale comisiilor Camerei Deputaților	648	179
◆ rapoarte suplimentare	115	14
◆ rapoarte pentru ședințe comune cu Senatul	55	9
TOTAL	818	202

PROIECTE DE LEGI ȘI PROPUNERI LEGISLATIVE
dezbatute în comisiile permanente ale Camerei Deputaților pentru care au fost depuse rapoarte
în perioada 16 - 20 aprilie 2018

I. Comisia pentru buget, finanțe, bănci

Nr. crt.	Nr. inițiativă legislativă	Denumirea proiectului	Inițiator	Data dezbaterii	Observații
1	PLx.142/2018	Proiect de Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.7/2018 pentru modificarea Legii nr.54/2016 privind asigurarea de la bugetul de stat, prin bugetul Ministerului Sănătății, a sumelor necesare acoperirii plății TVA aferente bunurilor și serviciilor achiziționate în cadrul Programului privind reducerea poverii tuberculozei în România, prin reformarea sistemului de control al tuberculozei și consolidarea gestionării tuberculozei rezistente la medicamente, prin asigurarea accesului universal la diagnostic și tratament și abordarea nevoilor grupurilor de populație cu risc, pentru perioada 1 aprilie 2015-31 martie 2018, implementat de Fundația Romanian Angel Appeal – <i>raport comun cu comisia pentru sănătate</i>	Guvern adoptat de Senat	71.04.2018	Raport de adoptare (177/R din 18.04.2018)

II. Comisia pentru industrii și servicii

Nr. crt.	Nr. inițiativă legislativă	Denumirea proiectului	Inițiator	Data dezbaterii	Observații
1	PLx.75/2017	Proiect de Lege pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.195/2002 privind circulația pe drumurile publice – <i>raport comun cu comisiile pentru transporturi și juridică</i>	1 parlam. adoptat de Senat	28.02.2017	Raport de respingere (173/R din 17.04.2018)
2	PLx.143/2018	Proiect de Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.6/2018 privind prorogarea termenului prevăzut la art.II din Legea nr.163/2016 pentru modificarea și completarea Legii nr.10/1995 privind calitatea în construcții	Guvern adoptat de Senat	17.04.2018	Raport de adoptare (175/R din 18.04.2018)
3	PLx.100/2018	Proiect de Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.102/2017 pentru modificarea articolului 20 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.47/2013 privind unele măsuri în domeniul instrumentelor structurale care privesc beneficiarii direcți finanțați din fonduri externe nerambursabile, precum și unele măsuri financiare în	Guvern adoptat de Senat	20.03.2018	Raport de adoptare (179/R din 19.04.2018)

		domeniul ex-ISPA din sectorul transporturi – <i>raport comun cu comisia pentru transporturi</i>			
--	--	---	--	--	--

III. Comisia pentru transporturi și infrastructură

Nr. crt.	Nr. inițiativă legislativă	Denumirea proiectului	Inițiator	Data dezbaterii	Observații
1	PLx.75/2017	Proiect de Lege pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.195/2002 privind circulația pe drumurile publice – <i>raport comun cu comisiile pentru industrii și juridică</i>	1 parlam. adoptat de Senat	20.03.2018	Raport de respingere (173/R din 17.04.2018)
2	PLx.100/2018	Proiect de Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.102/2017 pentru modificarea articolului 20 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.47/2013 privind unele măsuri în domeniul instrumentelor structurale care privesc beneficiarii direcți finanțați din fonduri externe nerambursabile, precum și unele măsuri financiare în domeniul ex-ISPA din sectorul transporturi – <i>raport comun cu comisia pentru industrii</i>	Guvern adoptat de Senat	04.04.2018	Raport de adoptare (179/R din 19.04.2018)

IV. Comisia pentru agricultură, silvicultură, industrie alimentară și servicii specifice

Nr. crt.	Nr. inițiativă legislativă	Denumirea proiectului	Inițiator	Data dezbaterii	Observații
1	PLx.450/2017 /2018	Reexaminare - Proiect de Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.70/2017 privind modificarea și completarea Legii nr.160/1998 pentru organizarea și exercitarea profesiei de medic veterinar – <i>raport comun cu comisia pentru sănătate</i>	Guvern adoptat de Senat	04.04.2018	Raport de adoptare (168/R din 17.04.2018)
2	PLx.494/2017	Proiect de Lege pentru modificarea Legii nr.56/2010 privind accesibilizarea fondului forestier național	2 parlam. adoptat de Senat	11.04.2018	Raport de adoptare (169/R din 17.04.2018)
3	PLx.105/2018	Proiect de Lege privind aprobarea Programului de investiții pentru înființarea centrelor de colectare, spălare și prelucrare primară a lânii în zona montană	122 parlam. adoptat de Senat	05.04.2018	Raport de adoptare cu amendamente (170/R din 17.04.2018)
4	PLx.106/2018	Proiect de Lege privind aprobarea Programului de investiții pentru înființarea centrelor de sacrificare a animalelor în zona montană	121 parlam. adoptat de Senat	04.04.2018	Raport de adoptare cu amendamente (171/R din 17.04.2018)

5	PLx.107/2018	Proiect de Lege privind aprobarea Programului de investiții pentru înființarea stânelor montane	174 parlam. adoptat de Senat	04.04.2018	Raport de adoptare cu amendamente (172/R din 17.04.2018)
---	---------------------	---	------------------------------	------------	---

V. Comisia pentru administrație publică și amenajarea teritoriului

Nr. crt.	Nr. inițiativă legislativă	Denumirea proiectului	Inițiator	Data dezbaterii	Observații
1	Plx.569/2017	Propunere legislativă pentru modificarea Legii nr.393/2004 privind Statutul aleșilor locali – <i>raport comun cu comisia juridică</i>	41 parlam.	17.04.2018	Raport de adoptare cu amendamente (174/R din 18.04.2018)
2	Plx.525/2017	Propunere legislativă privind instituirea zilei de 15 mai - Ziua ardelenilor – <i>raport comun cu comisia pentru cultură</i>	36 parlam. respinsă de Senat	06.02.2018	Raport de respingere (176/R din 18.04.2018)

VI. Comisia pentru mediu și echilibru ecologic

Nr. crt.	Nr. inițiativă legislativă	Denumirea proiectului	Inițiator	Data dezbaterii	Observații
1	PLx.275/2017	Proiect de Lege privind unele măsuri în domeniul protecției apelor	36 parlam. adoptat de Senat	17.04.2018	Raport de adoptare cu amendamente (178/R din 18.04.2018)

VII. Comisia pentru sănătate și familie

Nr. crt.	Nr. inițiativă legislativă	Denumirea proiectului	Inițiator	Data dezbaterii	Observații
1	PLx.450/2017 /2018	Reexaminare - Proiect de Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.70/2017 privind modificarea și completarea Legii nr.160/1998 pentru organizarea și exercitarea profesiei de medic veterinar – <i>raport comun cu comisia pentru agricultură</i>	Guvern adoptat de Senat	11.04.2018	Raport de adoptare (168/R din 17.04.2018)
2	PLx.142/2018	Proiect de Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.7/2018 pentru modificarea Legii nr.54/2016 privind asigurarea de la bugetul de stat, prin bugetul Ministerului Sănătății, a sumelor necesare acoperirii plății TVA aferente bunurilor și serviciilor achiziționate în cadrul Programului privind reducerea poverii tuberculozei în România, prin reformarea sistemului de control al tuberculozei și	Guvern adoptat de Senat	11.04.2018	Raport de adoptare (177/R din 18.04.2018)

		consolidarea gestionării tuberculozei rezistente la medicamente, prin asigurarea accesului universal la diagnostic și tratament și abordarea nevoilor grupurilor de populație cu risc, pentru perioada 1 aprilie 2015-31 martie 2018, implementat de Fundația Romanian Angel Appeal – <i>raport comun cu comisia pentru buget</i>			
--	--	---	--	--	--

VIII. Comisia pentru învățământ, știință, tineret și sport

Nr. crt.	Nr. inițiativă legislativă	Denumirea proiectului	Inițiator	Data dezbaterii	Observații
1	Plx.73/2018	Propunere legislativă pentru modificarea și completarea art.99 din Legea educației naționale nr.1/2011	4 parlam.	11.04.2018	Raport de adoptare cu amendamente (165/R din 16.04.2018)
2	Plx.29/2018	Propunere legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.1/2011 a educației naționale	16 parlam.	11.04.2018	Raport de respingere (166/R din 17.04.2018)
3		Raportul de activitate al Agenției Naționale Anti-Doping pe anul 2017			Raport de adoptare (6/RC din 17.04.2018)

IX. Comisia pentru cultură, arte, mijloace de informare în masă

Nr. crt.	Nr. inițiativă legislativă	Denumirea proiectului	Inițiator	Data dezbaterii	Observații
1	Plx.536/2017	Propunere legislativă pentru modificarea și completarea Ordonanței de Urgență a Guvernului nr.189/2008 privind managementul instituțiilor publice de cultură	8 parlam. respinsă de Senat	11.04.2018	Raport de respingere (164/R din 16.04.2018)
2	Plx.525/2017	Propunere legislativă privind instituirea zilei de 15 mai - Ziua ardelenilor – <i>raport comun cu comisia pentru administrație</i>	36 parlam. respinsă de Senat	11.04.2018	Raport de respingere (176/R din 18.04.2018)

X. Comisia juridică, de disciplină și imunități

Nr. crt.	Nr. inițiativă legislativă	Denumirea proiectului	Inițiator	Data dezbaterii	Observații
1	PLx.96/2018	Proiect de Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.96/2017 pentru modificarea Legii nr.26/1990 privind registrul comerțului	Guvern adoptat de Senat	04.04.2018	Raport de adoptare (167/R din 17.04.2018)
2	PLx.75/2017	Proiect de Lege pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.195/2002 privind circulația pe drumurile publice – <i>raport comun cu comisiile pentru transporturi și industrii</i>	1 parlam. adoptat de Senat	04.04.2018	Raport de respingere (173/R din 17.04.2018)
3	Plx.569/2017	Propunere legislativă pentru modificarea Legii nr.393/2004 privind Statutul aleșilor locali – <i>raport comun cu comisia pentru administrație</i>	41 parlam.	17.04.2018	Raport de adoptare cu amendamente (174/R din 18.04.2018)

XI. Comisia permanentă a Camerei Deputaților și Senatului privind statutul deputaților și al senatorilor, organizarea și funcționarea ședințelor comune ale Camerei Deputaților și Senatului

Nr. crt.	Nr. inițiativă legislativă	Denumirea proiectului	Inițiator	Data dezbaterii	Observații
1	Plx.155/2018	Propunere legislativă pentru completarea art.49 din Legea nr.96/2006 privind Statutul deputaților și senatorilor	1 parlam.	17.04.2018	Raport de adoptare cu amendamente (7/RC din 18.04.2018)
2	Plx.156/2018	Propunere legislativă pentru modificarea art.42, alin.(4) din Legea nr.96/2006 privind Statutul deputaților și al senatorilor	29 parlam.	17.04.2018	Raport de respingere (8/RC din 18.04.2018)
3	BPI 674/2017 PHCD 103/2017	Proiectul de Hotărâre a Parlamentului României pentru modificarea și completarea Regulamentului activităților comune ale Camerei Deputaților și Senatului	42 parlam.	17.04.2018	Raport de respingere (9/RC din 18.04.2018)



II. DIN ACTIVITATEA GRUPURILOR PARLAMENTARE DIN CAMERA DEPUTAȚILOR



Grupul parlamentar al Partidului Național Liberal

➤ **Declarații politice**

PNL va contesta la CCR legea prin care PSD naționalizează pilonul II de pensii.

Vom face atâta presiune publică, vom merge din casă în casă, vom vorbi cu oamenii care pierd direct din furtul pensiei lor viitoare până vom reuși să-i determinăm pe majoritarii PSD-ALDE să obținem votul final în Parlament astfel încât, să putem recurge la CCR, ca ultimă instanță, pentru apărarea drepturilor și a proprietății private.

PSD este în stare să-i lase pe viitorii pensionari fără economiile personale! PSD a deschis deja robinetul de minciuni și manipulări pentru a-i păcăli pe cei peste 7 milioane de participanți la Pilonul 2 de pensii că statul este mai bun decât sistemul de pensii private. Exact statul care dă acum pensii de mizerie pentru milioane de români și pensii speciale de mii de euro pentru zeci de mii de persoane.

Pilonul 1, cel administrat de stat, este construit pe SOLIDARITATE SOCIALĂ, adică angajații de azi sunt obligați să finanțeze celor în pensie azi.

Pilonul 2 este ca UN CONT PERSONAL DE ECONOMII și este proprietatea personală a celui care contribuie, iar banii vor rămâne și urmașilor săi, până la ultimul leu. Banii sunt investiți imediat și se obțin randamente mai mari decât dobânzile plătite de bănci la depozite.

Teodorovici nu mai știe ce noi manipulări să mai inventeze ca să dea satisfacție lui Liviu Dragnea! Minte că vrea să creeze concurență și randamente pentru pensiile de stat! Pilonul 1 de pensii nu poate avea randamente pentru că banii reținuți din salariile angajaților pleacă imediat la plata pensiilor.

Deși continuă să mintă că nu se va atinge de Pilonul 2 de pensii, îi aducem aminte lui Teodorovici că deja a confiscat o parte din contribuțiile angajaților, de la 1 ianuarie 2018. NAȚIONALIZAREA a început deja cu diminuarea contribuțiilor la pilonul II.

Pentru ministrul Finanțelor ar fi fost mult mai simplu să fie sincer și să spună că vrea să ia din cele 42 de miliarde de lei acumulate pentru pensiile viitoare pentru că Guvernul nu mai are bani să plătească pensiile pentru anul acesta și pentru anul viitor!

PNL a propus deja, printr-un amendament, creșterea imediată a contribuțiilor de la 3.75% la 6% și ulterior creșterea graduală a acestui procent. Adică, să existe certitudinea că angajații care vor ieși la pensie peste 10 ani să aibă o pensie cu cel puțin 20% mai mare.

Avocatul Poporului a refuzat să-și exercite rolul constituțional de a proteja dreptul fundamental al românilor la o pensie decentă. Ordonanța este blocată în Parlament de peste două luni de zile. Azi a avut o nouă amânare. Numai dacă ordonanța va trece de plenul Camerei Deputaților vom putea opri bătaia de joc a Guvernului față de cei 7 milioane de participanți, prin contestarea la CCR.

Deputat
Raluca Turcan



”Iașul nu tace! Iașul merită mai mult!”

Domnule președinte,
Stimați colegi,

Prigoana universităților ostile partidului-stat lovește și Iașul, căci din pixul unui ministru obedient s-a comis o nedreptate enormă față de studenții, masteranzii, doctoranzii și cadrele universitare ieșene. Un gest cu un puternic impact negativ asupra mediului academic ieșean, un gest venit din ură și răzbunare față de toți cei care au ieșit în stradă denunțând abuzurile împotriva statului de drept. Universitatea „Al. I. Cuza” din Iasi, prima Universitate din România, a pierdut în total 180 de locuri bugetate – 25 de locuri la licență, 139 de locuri la master și 16 la doctorat. Frapant este faptul că (încă) rectorul Universității „Al. I. Cuza” și ministru al Justiției, Tudorel Toader, nu a avut vreo reacție în urma acestui demers agresiv al colegului său de partid, Valentin Popa.

Modul arbitrar și total abuziv în care ministrul Educației Naționale a hotărât să repartizeze locurile bugetare la licență și master, respectiv a granturilor doctorale pentru anul universitar 2018-2019 la Universitatea „Al. I. Cuza” din Iași nu trebuie să rămână fără reacție. Activitatea uneia din cele mai prestigioase universități naționale este pusă în pericol pe considerente exclusive politice prin reducerea bugetului instituției, reducerea normelor cadrelor univesitare. Acestea sunt doar o tentativă josnică de a reduce la tăcere o masă de oameni liberi! Aceasta este recunoștința statului român față de promovarea valorilor naționale și a culturii române în peste 150 de ani de existență?

Este firesc ca locurile bugetate să fie alocate în baza un algoritm de calcul, iar sumele să fie distribuite în funcție de performanță și într-un mod transparent. Nu cred că este oportun ca domnul ministru să se răzbune atât pe profesori, cât și pe studenți din cauză că au fost aduse nenumărate critici față de derapajele guvernelor PSD în politica educațională. Cele mai performante universități au fost pedepsite prin această decizie a ministrului Educației Naționale: Universitatea din București, Universitatea „Al.I.Cuza”, ASE, SNSPA, Universitatea Babeș-Bolyai din Cluj-Napoca, Universitatea de Vest din Timișoara, iar cele mai neperformante au fost răsplătite, cele care au și semnat pentru susținerea domnului Valentin Popa pentru funcția de ministru.

În calitate de deputat de Iași, îi solicit domnului ministru Valentin Popa să publice algoritmul de calcul în ceea ce privește alocarea locurilor bugetate pentru anul universitar 2018-2019, astfel încât să se poată demonstra că repartizarea a fost realizată într-un mod corect și echitabil, pentru toate universitățile.

Față de cele menționate mai sus, este imperios ca domnul ministru să revizuiască această politică și să aibă în vedere, în fundamentarea locurilor bugetate, inclusiv performanța și imaginea internațională.

Încă are ocazia să pară că a fost doar o eroare și nu intenție meschină de a umili mediul academic, încă poate beneficia de prezumția de neglijență. În caz contrar observăm tot mai frecvent că Regimul Dragnea are tendințe tot mai autoritare și “împrumută” tehnici de intimidare specifice lui Erdogan sau Putin! Vă mulțumesc pentru atenția acordată,

Deputat
Costel Alexe

Un viitor fără tutun

Multă vreme, consumul de tutun a fost considerat a fi o activitate acceptabilă social, ba chiar benefică pentru sănătate. Publicitatea directă și indirectă a ajutat la creșterea consumului până la cote alarmante. Abia în ultimele decenii, pe măsură ce datele statistice nu au mai putut fi ignorate, oamenii au început să înțeleagă legătura între consumul produselor din tutun și efectele nocive asupra sănătății.

Conform studiilor publicate de Organizația Mondială a Sănătății, fumul de tutun conține aproximativ 250 de compuși chimici dăunători, dintre care 50 sunt cunoscuți drept substanțe cancerigene. Consecințele sunt cât se poate de triste: anual, în lume mor 7 milioane de oameni ca urmare a afecțiunilor provocate de tutun, iar dintre aceștia, aproape un milion sunt cei care, nefiind fumători ei înșiși, au fost totuși nevoiți să inhaleze fumul de tutun, la birou sau în spații publice.

Minorii sunt o categorie cu risc crescut în ceea ce privește fumatul. Statisticile arată, de exemplu, că aproape o treime din victimele fumatului pasiv sunt copii. Dacă adăugăm și faptul că majoritatea fumătorilor activi au deprins acest viciu înainte de împlinirea vârstei de 18 ani și, la nivel global, se raportează că aproape un sfert s-au apucat în jurul vârstei de 10 ani, imaginea devine deosebit de alarmantă.



În țările unde publicitatea la produsele din tutun a fost reglementată foarte strict, cum sunt țările Uniunii Europene, consumul a scăzut considerabil. Astfel, pentru România, cifrele arată că 29,5% dintre adulți sunt fumători, o cifră foarte apropiată de media regiunii și în scădere față de 2013, când 30.5% dintre adulți se declarau fumători. Totuși, această tendință îmbucurătoare de scădere a consumului de tutun riscă să fie amenințată de proliferarea „țigărilor electronice”.

Deși acestea sunt prezentate drept alternative sănătoase la fumat, datele nu sprijină această afirmație. În primul rând, e-țigaretele conțin nicotină, substanță care generează dependență și este nocivă în sine, fiind legată de probleme în dezvoltarea firească a creierului dacă este folosită de copii și adolescenți. În plus, țigările electronice mai emană substanțe cancerigene, metale precum nichelul sau plumbul, dar și particule ultra-fine, care intră adânc în țesutul pulmonar.

Dat fiind că riscurile fumatului la adresa sănătății sunt bine documentate și incontestabile, se impune să luăm toate măsurile pentru a limita pe cât posibil această problemă de sănătate publică. Pentru a limita proliferarea țigărilor electronice, comercializarea acestora trebuie să se supună aceluiași reglementări ca și vânzarea produselor tradiționale din tutun, dar sunt necesare și alte măsuri. De exemplu, sistemul asigurărilor de sănătate ar trebui să țină cont nu doar de nivelul venitului unei persoane: pentru a fi un sistem cu adevărat echitabil, ar trebui să luăm în calcul și factorii de risc, așa cum este de exemplu fumatul. Dorința de a avea un viitor sănătos este universală. În acest sens, cred că trebuie să facem tot ce ține de noi pentru un viitor fără tutun!

Deputat
Ionuț Stroe

Barbaria războiului din Siria ar trebui să mobilizeze întreg mapamondul

Atrocitățile care pot fi comise într-un război modern nu ar fi putut fi imaginate în alte timpuri. De aceea, la încheierea Primului Război Mondial, națiunile s-au pus de acord că folosirea unora dintre cele mai cumplite arme ar trebui să fie interzisă. Armele chimice sunt cu adevărat teribile prin suferința enormă pe care o provoacă și prin faptul că nu pot fi folosite cu precizie: prin natura lor, se împrăștie pe o zonă întinsă și nu pot face distincția între soldați și non-comatanți.

Dictatorul Bashar al-Assad și-a demonstrat în repetate rânduri cruzimea, folosind împotriva propriului popor mai multe tipuri de arme interzise. El i-a atacat pe cei care i se împotrivesc nu numai cu arme chimice, dar a folosit în mod regulat și muniții cu fragmentație („cluster bombs”). Informațiile arată că armele chimice au fost folosite în cel puțin 50 de atacuri (alte estimări vorbesc de 200 de astfel de atacuri), iar bombele cu fragmentație au fost folosite în cel puțin 400 de atacuri.

Decizia aliaților noștri, Statele Unite, Franța și Marea Britanie, de a ataca în dimineața zilei de sâmbătă, 14 aprilie, ținte identificate drept centre de cercetare și stocare a armelor chimice deținute de regimul Assad a fost una serioasă, dar absolut necesară.

Opinia publică internațională nu se poate obișnui să privească indiferent felul cum legea internațională este călcată în picioare și arme din cele mai barbare devin o prezență obișnuită pe câmpul de luptă. Indiferența internațională față de masacrul de la Guernica, din timpul războiului civil spaniol, a deschis calea spre atrocitățile celui de-Al Doilea Război Mondial. Democrațiile de astăzi nu mai trebuie să repete greșeala democrațiilor de ieri și trebuie să intervină prin măsuri de sancționare a crimelor împotriva umanității.

Din păcate, până în acest moment, războiul din Siria a produs cel puțin jumătate de milion de morți și milioane de refugiați. Sarcina de a pune capăt conflictului depășește capacitatea Occidentului, în mare parte și pentru că Rusia lui Vladimir Putin joacă un rol atât de important în susținerea politică și materială a unui criminal de război. Totuși, măsuri punctuale, precise și proporționale trebuie să fie asumate pentru a limita, în măsura posibilului, suferințele civililor.

Deputat
Mihai Culeafă

Legea salarizării: Diminuare de venituri și discriminare între angajați

Doresc să duc în atenția dvs. o situație extrem de neplăcută petrecută la Spitalul de Psihiatrie Cronici Siret, situat în orașul Siret, jud. Suceava, referitoare la impactul pe care l-a avut aplicarea Legii nr. 153/2017 și noul Regulament de sporuri asupra mai multor categorii de salariați ai acestui spital.



Spitalul de Psihiatrie din Siret este al doilea ca mărime din Moldova, are 210 paturi și 167,5 de angajați. Odată aplicată Legea salarizării, tot personalul medical are de suferit pentru că nu se poate bucura de mărirea obținută prin majorarea salariilor de bază și apoi diminuată de plafonarea în procentul de 30% pe total Ordonator principal de credite, deoarece au apărut nemulțumiri în rândul celorlalte categorii profesionale dezavantajate prin tăierea sporurilor și reducerea veniturilor în medie cu aproximativ 25% pe total spital.

Concret, în cazul angajaților Spitalului de Psihiatrie Cronici Siret, în conformitate cu art. 25 din Legea nr. 153/2018 sporurile salariale neputând depăși 30% pe total ordonator de credite, valoarea totală aferentă sporurilor s-a micșorat de la 502.801 lei la 335.007 lei. Astfel, sporurile s-au diminuat cu suma de 167.794 lei, raportat la numărul total de angajați rezultă, în medie, pe o lună, o DIMINUARE PE UN SINGUR SALARIAT DE 1.002 LEI.

De aceste diminuări efective ale salariului net, față de luna precedentă, au avut parte următoarele categorii de angajați, după cum urmează: infirmieri (între 450-500 lei, salariu net), bucătari (între 450-500 lei, salariu net), spălătorie (între 250-300 lei, salariu net), șoferi (între 550-600 lei, salariu net), birouri (800-900 lei, salariu net), asistent social (600 lei, salariu net).

Pe de altă parte, medicii și asistenții medicali au câștigat efectiv la salariu, motivat de creșterea cu 30% a salariilor de bază, dar au pierdut, în medie, din sporuri între 1500 și 2500 lei.

Vreau să punctez faptul că ținând cont de aplicarea prevederilor art.25 din Legea nr.153/2017, la Spitalul de Psihiatrie din Siret, s-a realizat o mare inechitate salarială între categoriile profesionale la nivel de spital care a dus la scăderi mari de salarii cu venituri mult mai mici decât în luna decembrie 2017 pentru personalul auxiliar sanitar, alt personal medical și Tesa.

Nemulțumirea principală a cadrelor medicale ale Spitalului de Psihiatrie Cronici Siret este aceea că pragul de 30% pe Ordonator principal de credite nu permite aplicarea unui Regulament de sporuri echitabil pentru toate categoriile de salariați din sistem, fapt care va duce la dezbinarea echipei medicale și va determina plecarea medicilor, a asistenților medicali și a celui alt personal medical din spital, iar din toată această situație scăpată de sub control, să nu uităm, că pacienții vor fi cei care vor avea cel mai mult de suferit.

Este revoltător modul în care reușește PSD-ALDE să bulverseze sistemul medical din România, destabilizând spitale prin învrăjbierea angajaților, punând în aplicare această Lege a salarizării care se dovedește a fi discriminatorie pentru o importantă parte a lucrătorilor din sistemul sanitar. Legile sună bine când sunt povestite în spațiul public de către reprezentanții PSD-ALDE, dar vedem că atunci când sunt puse în practică provoacă grave derapaje. Sunt curioasă cum ar gestiona doamna ministru al Sănătății, Sorina Pintea, intrigile dintre angajați și cum va reuși să compenseze, aceste consistente pierderi de venituri, angajaților Spitalului de Psihiatrie Cronici Siret și nu numai...

Deputat
Angelica Fădor

Reforma sanitară, un eșec

Domnule președinte al Camerei Deputaților,
Doamnelor și domnilor deputați,

Sănătatea din România este la un pas de colaps. „Reforma sanitară improvizată” determină personalul medical și auxiliar să nu mai asigure un act medical decent. Schimbările din ultima perioadă transformă angajații din spitale în persoane care prestează muncă în folosul comunității. Lucruri care mergeau bine au fost date peste cap doar din dorința de a schimba ceva, de a arăta că „se face ceva”.

Măririle salariale promise și acordate de actualul ministru al sănătății au fost minciuni. Nu toți angajații din sistemul sanitar au primit bani în plus, ba din contră, infirmierii și personalul auxiliar au primit salarii diminuate considerabil. Nu cred că în anul 2018 o familie poate supraviețui cu 1.400 de lei o lună întregă, salariul unui infirmier de spital. Guvernanții au limitat sporurile care de fapt erau generatoare de venituri suplimentare și care motivau angajații să-și efectueze ture în plus sau să accepte să muncească în condiții cu risc crescut.

Situația creată de Ministerul Sănătății, cel responsabil să asigure condiții decente pentru cei care contribuie la menținerea stării de sănătate a populației, îl transformă într-un gropar. Mulți ani vor trece până când cei care guvernează vor înțelege că SĂNĂTATEA este bunul cel mai de preț al unui popor. Implicarea medicilor în actul de prevenire și promovare a sănătății este vitală, iar politica nu are loc în Sănătate. Efectul creșterilor salariale promise: Zeci de mii de angajați din sistemul sanitar sunt în situația pierderilor din venituri!



Stimați colegi,

La nivel declarativ această primă măsură din Programul de guvernare PSD-ALDE a avut ca principal scop motivarea medicilor și a asistenților medicali să rămână în spitalele din România. Medicii vor fi în continuare mințiți să facă gărzi neplătite, dar asistenții medicali cu siguranță nu vor accepta să lucreze pe bani mai puțini și în condiții cu risc crescut de muncă. O reformă care se bazează pe promisiuni și amăgiri niciodată nu avea rezultate concrete.

O carieră de 40 de ani în Sănătate cu zeci de miniștri și tot atâtea idei de reformă m-au adus la o concluzie simplă: Sănătatea este cenușăreasa guvernărilor. Când au nevoie de medici aceștia se tratează în străinătate pe costuri mari pentru că la noi este gratuit. Noua politică de trecere a Direcțiilor de Sănătate Publică ca un compartiment din subordinea Consiliului Județean este o altă “nenorocire” promovată de Ministerul Sănătății care nu va mai gestiona politicile de prevenire a îmbolnăvirilor și programele naționale de sănătate.

Totul va fi impus pe criterii politice fără a se ține cont de pregătire sau un minim de competențe și rezultatele vor duce la imposibilitatea de a supraveghea starea de sănătate a populației.

Gestionarea defectuoasă a vaccinurilor antigripale, a imunoglobulinei și a altor medicamente face din Ministerul Sănătății un instrument politic de manipulare în masă. Medicii sunt cei care trebuie să gândească această schimbare pentru că sunt cei care o vor și aplica. Politicul nu trebuie să intervină în reforma sanitară pentru că deja se văd rezultatele dezastruoase în urma directivelor date pe linie de partid: crize repetate de medicamente, programe de sănătate subfinanțate și spitale manageriate politic până la faliment.

Deputat
Dr. Viorica Cherecheș

Declarație politică

Stimați colegi,

Am participat ieri la dezbaterile privind disfuncționalitățile și soluțiile pe termen scurt în ce privește infrastructura aeroportuară, organizată de Comisia pentru transporturi și infrastructură a Camerei Deputaților, a cărei membru sunt. Acest demers a fost generat cu scopul de a găsi cele mai bune soluții pentru refacerea celor două piste și a suprafețelor de mișcare de pe aeroportul din Otopeni, starea deplorabilă a acestora ajungând să pună în pericol siguranța aeronavelor și implicit a pasagerilor.

Bucata de 3500 m din singura pistă folosită în acest moment a fost cârpită în repetate rânduri cu straturi subțiri de asfalt, ea ajungând să reprezinte la acest moment un adevărat risc de siguranță. Spre exemplu, în luna martie a acestui an, în urma decolării unei aeronave Boeing 747-400 a companiei israeliene El Al, o bucată din pistă s-a dislocat complet, forțând închiderea de urgență a acesteia. O astfel de situație este extrem de gravă, punând în pericol atât siguranța aeronavei cât și a călătorilor, indicând nevoia urgentă de reparații capitale, nefiind vorba de primul incident de acest fel. Întrucât cealaltă pistă a aeroportului, degradată profund, nefuncțională pe o treime din lungime, era închisă complet pentru lucrări de întreținere, Aeroportul Internațional Henri Coandă a fost complet închis traficului aerian timp de o oră. Este inadmisibil ca o țară membră a Uniunii Europene să înregistreze astfel de evenimente.

În timpul dezbaterilor Ministerul Transporturilor ne-a comunicat faptul că începând cu luna iulie a acestui an, aeroportul va fi operațional și se va zbura fără restricții. Sperăm ca acest termen să se respecte, iar cei în măsură să o facă, să ia măsuri urgente pentru reabilitarea capitală și operaționalizarea pistelor Aeroportului Henri Coandă pentru a nu avea mai târziu evenimente cu posibile urmări tragice

Vă mulțumesc,

Deputat
Șișcu George

PSD-ALDE în luptă deschisă cu școala românească

Decizia Ministerului Educației Naționale de a diminua drastic numărul de locuri alocate celor mai vechi și prestigioase universități românești seamănă cu emiterea unei Ordonanțe 13 în domeniul învățământului superior din România. Acesta este și momentul în care Ministrul Educației și-a dezvăluit lipsa vădită de competență și intenția de a folosi instrumentele legislative ca armă de răzbunare față de cei care au „îndrăznit” să i se opună. Victime ale „redesenării” din pix a locurilor bugetate pentru programele de licență, master și doctorat au căzut universitățile din Consorția Universitaria, care întărește faptul că răfuiala ministrului este cu toate instituțiile de învățământ superior cu tradiție care fac performanță în România. În



răspunsul dat prin intermediul Biroului de Presă al Ministerului Educației Naționale, ministrul Valentin Popa contestă nu doar planurile de învățământ ale universităților de prestigiu, ci și evaluările experților ARACIS. Actuala coaliție de la guvernare trăiește zi de zi cu visul distopic în care nu numai Justiția este subordonată politicului, ci și orice organism care pretinde independență, de la Institutul Național de Statistică și până la Banca Națională sau, în educație, ARACIS. Toate acestea ar trebui să răspundă „la cheie“ strict intereselor și răzbunărilor mai-marilor zilei.

Ministerul Educației acuză universitățile de tradiție din România că nu se concentrează pe domenii prioritare pentru Uniunea Europeană, majoritatea ținând de cercetarea de avangardă. O asemenea critică eludează un adevăr dureros: majoritatea absolvenților care intră în țărâmul cercetării în domeniile tehnice părăsesc țara imediat după terminarea studiilor în lipsa oportunităților oferite de România. Finanțarea cercetării continuă să fie realizată de la bugetul de stat cu sume ridicole în raport cu nevoile și cerințele exprimate în documentele Uniunii Europene. În plus, universitățile de elită nu pot fi tratate ca niște „buticuri“ care își schimbă de la un an la altul programele de studii, în funcție de toanele ministrului care ajunge să ocupe portofoliul Educației. Or, acțiunile domnului Popa nu seamănă cu o invitație la dialog, ci cu o execuție.

Lupta Ministerului Educației cu gramatica limbii române, trecând de la Pop la Popa, e atât de mare încât nu e de mirare că primele discipline luate „în cătare“ sunt tocmai cele umaniste. Acele științe care îți oferă deprinderea de a folosi corect limba română și de a construi o gândire critică solidă. Două atribute cu care guvernarea PSD-ALDE luptă „ziua, ca semidoctii“.

Deputat
Prof. univ. dr. Dumitru Oprea

«România pe... caiet!»

Domnule președinte de ședință, stimați colegi,

Conform dicționarului economic, pe care orice guvernant ar trebui măcar să-l silabisească, deficitul de cont curent este o măsură a comerțului unei țări unde valoarea bunurilor și a serviciilor importate excede valoarea bunurilor și serviciilor exportate. Cu alte cuvinte, prin cuantificarea acestui parametru se poate diagnostica ușor tendința unei economii de a cumpăra mai mult decât vinde, adică de a se îndatora pentru consumul propriu sau, mai pe înțelesul tuturor, de a consuma pe credit, sau, mai plastic... pe caiet.

Dacă același management nefast ar fi aplicat și în cazul unei societăți comerciale, aceasta ar evidenția pierderi majore la finalul exercițiului financiar prin sufocarea veniturilor de către cheltuielile în exces, iar creditorii ar iniția de urgență procedurile legale pentru declararea insolvenței, urmată de atragerea răspunderii penale a administratorilor pentru gestionarea cu rea credință a conturilor debitorului. În cazul unei economii naționale, lucrurile nu stau chiar la fel. S-a acreditat ideea că statul nu poate da faliment, pentru că aceasta ar însemna, nu-i așa, identificarea, indisponibilizarea, evaluarea și valorificarea activelor sale pentru îndestularea - într-o oarecare măsură - a masei credale, dar și anularea datoriilor care nu mai pot fi recuperate. Cu toate acestea, procedura de resuscitare economică a unui stat manageriat prost de guvernării săi poate fi mult mai dureroasă pentru cetățeni - asimilați unor mărunți acționari - decât în cazul unei entități comerciale. Prea au simțit românii pe pielea lor biciul politicii inflaționiste, prin care valoarea veniturilor și economiilor populației a fost diminuată dramatic în a doua jumătate a deceniului 9 al secolului trecut, dar și măsurile de austeritate, soldate cu diminuarea sau înghețarea unor venituri salariale, din urmă cu opt ani, pentru a nu se teme acum de naționalizarea unor fonduri de pensii, așa cum plănuiește în laboratoarele guvernării coaliția PSD-ALDE. Însă veștile rele nu s-au terminat aici. Cifrele date publicității de Banca Națională a României, care demonstrează că, în primele două luni din 2018, deficitul de cont curent a crescut cu 140%, datoria externă s-a majorat cu 1,5 miliarde de euro iar investițiile străine directe se situează pe același trend descendent ar trebui să-i trezească la realitate pe cei la guvernare. Dar când aceștia dorm în continuare, visând la creșterea PIB-ului pe baza consumului populației, deși economistul șef al BNR demonstrează public că România va avea cel mai mare deficit de cont curent raportat la Produsul Intern Brut după ieșirea Marii Britanii din Uniunea Europeană, fiind cea mai fragilă țară și cel mai expus stat european în cazul unei noi crize internaționale, înseamnă că poporul este cel care trebuie să se trezească.

Pentru că, deși statele nu dau faliment, scenariul cel dramatic ar declinului lor economic ar presupune declararea încetării de plăți și prăbușirea sistemului bancar, iar exemplul recent al Greciei ar trebui să ne dea cel puțin de gândit.

Vă mulțumesc!

Deputat
Găvrilă Ghilea



PSD lucrează la o nouă înșelăciune – desființarea pensiilor private!

Domnule președinte, stimați colegi,

Guvernele lui Dragnea au știut, dat au refuzat să spună românilor adevărul. Au știut încă de anul trecut că nu vor avea bani suficienți la buget nici pentru majorarea pensiilor și pentru majorarea salariilor din sectorul bugetar cu 25%, așa cum se angajaseră. Pe salariați i-au înșelat dându-le cu o mână și luându-le cu două mâini, prin transferul de contribuții. Pe milioanele de pensionari i-au amăgit și i-au pus să mai aștepte până la vară, că poate soarta le va surăde și lor.

Măsurile antieconomice luate pe parcursul anului trecut, nu aveau cum să producă efecte favorabile în anul 2018! Cine seamănă vânt, nu poate culege decât furtună! Au majorat acciza la carburanți, iar rezultatul este că veniturile din accize sunt și mai mici decât înainte să se scumpească benzina. Au introdus plata defalcată a TVA, iar încasările la buget sunt mult sub fanteziile pe care avea Guvernul. Nu au făcut niciun fel de investiții, iar acest lucru se vede în rata de profitabilitate a firmelor, care este în scădere. Nu au dat drumul la niciun proiect finanțat din fonduri europene, motiv pentru care sumele atrase de la Uniunea Europeană sunt egale cu zero. Trăgând linie și urmărind cum arată bugetul de stat după primele 3 luni ale anului, nu putem să nu constatăm că veniturile fiscale, din surse sigure, au scăzut, că deficitul bugetar este cel mai mare din ultimii zece ani, chiar din prima parte a anului, fără a cuprinde și alte cheltuieli bugetare care nu și-au produs încă efectele – majorări de salarii, majorarea punctului de pensie. Altfel spus, Guvernul a rămas încă de la început de an fără bani pentru acoperirea cheltuielilor de funcționare ale statului. Guvernul a rămas fără bani pentru onorarea unor promisiuni făcute și încă nerealizate, atât cu privire la salarii, cât și la pensii.

Stimați colegi. Vă mai aduceți aminte cum nega cu nerușinare, atât Mihai Tudose, cât și Liviu Dragnea că nu se vor atinge de banii economisiți de 7 milioane de români în fondurile de pensii obligatorii administrate privat, cunoscute ca Pilonul 2 de pensie? Eu, nu am uitat și vă redau angajamentele lor: ”Nu se desființează. Dumnezeu, de unde scoateți?” (Mihai Tudose); „O prostie! Nu se desființează.” (Liviu Dragnea).

Stimați colegi din PSD. Cine poate să mai aibă încredere în voi, atâta vreme cât una declarați și alta faceți. După miniciunile redade mai sus, toți cei 7 milioane de viitori pensionari au constatat, pe pielea lor, că o parte din contribuțiile la Pilonul 2 au fost deja confiscate, deoarece contribuțiile au scăzut, de la 1 ianuarie, cu procente cuprinse între 4% și 12%. Prin această măsură deja le-ați luat dreptul la o pensie mai mare cu 20%. Acum, când problema bugetară se agreează sau cum îi plăcea domnului Dragnea să spună anul trecut prin aceeași perioadă ”gaura bugetară” se adâncește, au scos de la naftalină o nouă coadă de topor – pe tânărul ministrul Eugen Teodorovici.

Cine oare poate să uite cum poza domnul Teodorovici, ca simplu senator, în mare susținător al politicilor liberale și un puternic aliat al pieței libere. De când a devenit ministru, stă mai mult prin studiouri de televiziune și manipulează, crezând că va convinge că statul este un perfect administrator al banilor cetățenilor, iar piața este un foarte mare dezastru. Nu pot să nu observ că, în vreme ce Dragnea și Tăriceanu se străduiesc să facă praf democrația și separația puterilor în România, Teodorovici are sarcina de a face praf orice germene al economiei de piață. În urmă cu 28 de ani nu înțelegeam prea bine ce este centralismul, însă acum îl vedem la lucru: banii primarilor se întorc la Guvern; sănătatea și educația ajung înapoi în pixul miniștrilor; achizițiile publice vor fi gestionate de un mamut instituțional, tot de la București.

Stimați colegi din PSD și ALDE. Noi cei din PNL suntem prea puțini în Parlament. Avem aproape 20% din voturi, în vreme ce voi aveți peste 70%. Altfel nu v-am fi permis niciun moment ca Guvernul vostru să își bată joc de toți românii. Fac un apel la voi toți, din majoritatea parlamentară, să opriți Guvernul care este pe cale să producă un adevărat dezastru și să ia banii din Pilonul 2 de pensii. Oricât ar încerca să vă păcălească și pe voi Teodorovici sau Olguța Vasilescu, că vor face nu știu ce sistem opțional, vă rog să țineți minte că ei nu urmăresc decât un singur lucru: să ia din banii viitorilor pensionari, ca să acopere pensiile în plată astăzi. Evitați declașarea unei dezbinări naționale generalizate, în care copiii să-și urască părinții și bunicii, pentru că lor le-a fost tăiată pensia, ca să aibă Guvernul cu ce să-și acopere promisiuni mincinoase. Vă rog să vă gândiți și la efectele economice ale acestei măsuri, pentru că banii pe care Dragnea, Teodorovici și Olguța Vasilescu vor să-i confiște nu sunt undeva într-un sac sau vreo visterie, ci sunt cu toții în economie, finanțând atât Guvernul, cât și afacerile private. Nu permiteți distrugerea unei reforme demarate în urmă cu peste 10 ani și nu compromiteți șansa economiei de a crește pe termen lung. Demonstrați românilor care v-au ales că, deși Guvernul este iresponsabil, măcar domniile voastre mai aveți un minim de responsabilitate față de soarta românilor!

Vă mulțumesc,

Deputat
Ioan Balan



Cum va falsifica PSD realitatea economică și socială cu mâna INS

Domnule președinte, stimați colegi,

Să știți că salariile nu au scăzut în sănătate cu peste 2,1%, așa cum ne-a prezentat Institutul Național de Statistică. Să știți că personalul medical nu protestează din cauza nemulțumirilor salariale și a sporurilor tăiate, ci așa își manifestă medicii și asistentele bucuria și recunoștința față de PSD și față de Legea salarizării care le-a tăiat salariile! Nici prețurile nu au crescut cu peste 5% în ultimul an, adică mai repede decât au făcut-o în ultimii șase ani! Noi suntem cei vinovați pentru că nu știm să citim facturile la gaze, la curent electric și nici nu știm să apreciem prețurile alimentelor de la rafturi, chiar dacă aritmetica ne spune că sunt mai mari și cu peste 20%. Nici salariul mediu net, adică banii efectiv luați de angajați, nu a scăzut cu 142 de lei în primele două luni ale anului. Angajații sunt vinovați pentru că nu se bucură că banii pe hârtie sunt mai mulți, chiar dacă banii care le intră în buzunar sunt mai puțini! Vă rog să nu dați crezarea acestor cifre corecte, pentru că ele sunt fundamentate științific, sunt calculate precis și reflectă realitatea economică dură la care ne-au condus cele trei guverne PSD-ALDE. Pentru cei mai mulți dintre noi, nici nu trebuia să ne mai spună INS aceste cifre, pentru că le văzusem cu toții, cu ochii noștri, atât în fluturașii de salariu, cât și în sacoșa de cumpărături, care este mai goală de la o lună la alta. Ar trebui apreciat gestul doamnei Olguța Vasilescu, garantul legislației privind salarizarea, care, imediat ce a văzut cum stau lucrurile în realitate a ordonat, iar prim-ministrul s-a executat, și și-au trecut statistica națională într-o subordonare totală față de forurile de conducere ale partidului. Singura modalitate prin care Olguța Vasilescu și Liviu Dragnea mai speră să falsifice realitatea, este aceea de a-i păcăli, încă o dată pe români, de data aceasta cu cifre oficiale.

Stimați colegi. Veți vedea cum, imediat după subordonarea politică totală a statisticii oficiale din România, după ce știința va trebui să aducă partidelor de guvernare numai vești bune și să cânte melodia preferată a Guvernului – ”Liviu, ești cel mai bun!”, chiar de luna viitoare salariile se vor tripla, mai mult chiar decât se prevăzuse în programul de guvernare, creșterea economică va exploda, exporturile vor crește, importurile se vor diminua, iar prețurile la toate produsele vor scădea peste noapte. Cum așa? Păi hârtia suportă multe minciuni! De ce nu ar suporta și minciunile pe care le pregătește Guvernul, de data aceasta folosindu-se de prestigiul Institutului Național de Statistică. Nu cred că este cineva din țara aceasta care să fi uitat cum se falsifica realitatea înainte de 1989, doar pentru a da satisfacție partidului și ”marelui conducător”: agricultura înregistra record după record al producțiilor la hectar, deși în realitate ogoarele erau pârjolite; populația nu mai putea de bine, deși pâinea și uleiul erau pe cartelă, curentul se întrerupea programat, iar caloriferul era veșnic rece; industria duduia de performanțe, deși, în realitate, mare parte din fabrici își pierduseră competitivitatea pe piețele tradiționale. Dacă oamenii au uitat cu se mințea oficial în România comunistă, cu ajutorul instituțiilor subordonate politic, să sperăm că românii nu au uitat ceea ce au pățit grecii, care înainte de criza economică din 2008 au crezut că falsificând realitatea, mințind statistic că le merge bine, vor evita intrarea în colaps. Uite că realitatea se răzbună și atunci când o face cei mai afectați sunt cetățenii simpli, nu guvernanții.

Stimați colegi. Aș vrea să cred că cei care conduc și susțin astăzi al treilea Guvern incompetent PSD-ALDE nu vor uita că Legea responsabilității ministeriale îi obligă să prezinte populației și mediului economice date exacte și complete asupra situației economice și sociale din România, sub sancțiunea prevederilor legii penale. Aș mai vrea să cred că specialiștii din Institutul Național de Statistică, cei mai mulți dintre ei cercetători și profesori de mare prestigiu, vor reacționa și nu vor face din știință un preș în fața guvernanților! Am încredere că sunt, în rândul lor, foarte mulți specialiști cu o atitudine onestă, care nu vor accepta să falsifice realitatea, oricât de mult i-ar amenința Olguța Vasilescu, Liviu Dragnea, Popescu Tăriceanu sau Darius Vâlcov.

Vă mulțumesc,

Deputat
Nicolae Giugea

În România, mistrețul e mai importat ca omul!

Domnule președinte, stimați colegi,

Somnul guvernanților naște monștri. Nu pot să nu constat că, în vreme ce mai marii lideri ai PSD-ALDE se luptă cu statele paralele și vor să mai taie din prerogativele justiției, românul de rând se confruntă cu probleme serioase care nu se află printre prioritățile miniștrilor.

De soarta copiilor nu le pasă, pe angajați îi păcălesc cu salarii mai mari, de creșterea punctului de pensie de la 1 ianuarie au uitat, iar despre truditarii din economie și din agricultură nici nu vor să audă. A venit primăvara, a venit căldura și după aproape un an de discuții și dezbateri încă nu am rezolvat problema lemnului de foc pentru iarna următoare! Oare



românul gospodar nu-și face iarna car și vara sanie? La toamnă guvernării vor da iarăși din umeri neputincioși, iar românii vor tremura de frig.

Astăzi vă aduc la cunoștință o problemă veche, cunoscută de toți, dar la care Guvern este iarăși fără soluții. Este vorba despre cârdurile de mistreți care vin buluc peste oameni în case, le distrug culturile, le distrug gospodăriile, iar unii localnici chiar au căzut victime ale sălbăticiunilor. La Zlatna, un localnic, mai tânăr ca mine, a fost ucis chiar în localitate, la el pe stradă de un mistreț. Cum au răspuns autoritățile? Ca de obicei! Dând din umeri.

Stimați colegi. V-am obișnuit pe toți ca un om politic, caracterizat mai degrabă prin fapte. De aceea, am transmis ministrului mediului o interpelare, nu ca să o anunț asupra problemei, ci ca să-i furnizez soluții, pe care ministrul, de ani de zile, nu vrea să le găsească! Sunt un mare iubitor de animale, motiv pentru care nici nu m-am gândit la soluții propuse de localnicii ajunși la disperare. Populația de mistreți care a crescut foarte puternic trebuie să fie utilizată în avantajul nostru, nu în dezavantajul celor care locuiesc aproape de păduri. Mistreții în exces pot fi strămutați în parcuri sau pentru popularea zonelor unde nu mai există mistreți. Pot fi chiar și crescuți de fermieri, în crescătorii specifice.

Soluții sunt, nu costă mult și putem să reinstaurăm grija cuvenită pentru om, pentru sănătatea sa, pentru integritatea gospodăriei și culturilor sale, iar mistrețul îl putem duce înapoi în pădure, acolo unde-i este locul. Pentru mine, mistrețul este foarte important, dar omul este și mai important.

Vă mulțumesc,

Deputat
Corneliu Olar

Salariul pe hârtie crește, sporul scade! Mai pleacă medicii?

Domnule președinte,

Stimați colegi,

La începutul anului 2018, atunci când bugetarii au fost înșelați că salariile lor brute vor crește cu 25%, fără să li se spună că transferul de contribuții le va lua peste 22%, am crezut că le-am văzut pe toate și că PSD-ALDE nu sunt în stare și de alte farse la adresa românilor. Ca om de bună-credință, am crezut că promisiunea PSD-ALDE, de dublare sau triplare a salariilor medicilor, nu va fi o nouă petardă, care să aducă și mai multă nemulțumire în rândul personalului medical. Chiar dacă această majorare de salarii ar fi trebuit să se facă încă din luna iulie a anului trecut, cu toții am zis că e bine dacă se realizează și mai târziu decât niciodată, nu mai să se întâmple.

Știm cu toții că, numai în ultimii zece ani, România a pierdut peste 20.000 de medici și tineri rezidenți, împinși de la spate de salariile mizere și de lipsa totală a condițiilor din spitale, de lipsa dotărilor necesare pentru realizarea unui act medical de bună calitate. ”*Vom stopa plecarea medicilor în străinătate!*” clama, cu zâmbetul pe față, ministrul muncii! ”*Vor crește salariile! Se vor dubla sau chiar se vor tripla! Nimeni nu va pierde la salariu!*” avea să promită Lia Olguța Vasilescu. Poți să nu dai crezare unui ministru când aruncă în opinia publică asemenea promisiuni? Am așteptat cu toții să vedem dacă sunt creșteri de salarii sau scăderi.

Stimați colegi. Singurul care a avut o premoniție în legătură cu făcătura creșterilor de salarii a fost chiar Liviu Dragnea, care, încă din toamna anului trecut spunea că salariile vor crește, dar veniturile vor scădea. Zis și făcut. Atât medicilor, cât și altor categorii profesionale, salariile brute, adică banii pe hârtie, au crescut, însă banii efectiv luați în mână de salariați au scăzut. În cazul personalului medical, limitarea, de-a valma, a sporurilor specifice din sectorul sanitar, a condus la o situație aproape generalizată: creșterile salariilor de bază au fost anulate de scăderile de sporuri de care beneficia personalul medical, mai ales în domeniul bolilor infecțioase. Chiar dacă salariile de bază au crescut, ciuntirea sporurilor le-a dat o veste tristă angajaților din sănătate - pe fluturașul de salariu, venitul efectiv nu era mai mare, ci scăderile au trecut și de 1000 de lei.

Stimați colegi. M-aș fi așteptat ca, după această nouă înșelătorie, miniștri responsabili, începând cu ministrul muncii, să facă un gest de onoare și să-și dea demisia. Este drept că am pretenții cam mari pentru membri unor partide care nu știu nici ce este onoarea și nici ce este respectarea cuvântului dat. Nu m-aș fi așteptat, însă, ca miniștri puși de Dragnea să ajungă în situația jenantă și să arunce vina unii pe alții, în certuri ca la piață. Olguța Vasilescu, disculpându-se, aruncă vina scăderii salariilor din sănătate pe Sorina Pinte, ministru sănătății. Sorina Pinte, la rândul ei, aruncă vina pe Eugen Teodorovici și pe managerii de spital. Și uite așa, nimeni nu-i vinovat pentru situația creată, responsabili fiind scoși chiar angajații, care ar fi așteptat creșteri prea mari de lefuri!

Vreau să fiu foarte clar. Protestele personalului din sănătate sunt justificate! Fluturașii de salariu nu mint, iar peticelele promise ca să nu mai scadă salariile sunt alte perdele de fum! Cu ochii mei am văzut cum, doamna Olguța Vasilescu, atunci



când am discutat ordonanțele de peticire a Legii salarizării, se uita și la opoziție și la sindicate cu un aer de superioritate și nici nu a vrut să ia în calcul discutarea amendamentele depuse de mine și de colegii mei din PNL, fie cu privire la salarizarea dascălilor, fie în privința salarizării medicilor. Aroganța principalilor responsabili de implementarea unei legi slabe a salarizării – Olguța Vasilescu, Liviu Dragnea, Popescu Tăriceanu și Darius Vîlcov – va trebui pedepsită, așa cum se pedepsește în democrații – la vot!

Vă mulțumesc,

Deputat
Claudiu Răcuci

„Banii publici sunt în continuare cheltuiți discreționar și ineficient”

Domnule președinte, stimați colegi,

În ultimul timp, tot mai mulți români își exprimă insatisfacția pentru modul în care autoritățile cheltuiesc fondurile publice, care nu sunt altceva decât banii obținuți din taxele și impozitele achitate de către cetățenii acestei țări. Chiar dacă an de an obligațiile financiare sunt tot mai împovărătoare și chiar dacă banii colectați la buget sunt, în sume absolute, tot mai mulți, efectele utilizării acestora nu se regăsesc aproape deloc în creșterea standardului de viață al contribuabililor: calitatea serviciilor publice este din ce în ce mai slabă, iar infrastructura de transport, cea școlară sau cea medicală se situează încă departe de standardele specifice secolului XXI, la care se pare că nici nu se vor alinia prea curând. Pe bună dreptate, orice contribuabil român are toată justificarea să se întrebe de ce îi transferă statului atât de mult din contravaloarea muncii sale, iar acesta îi returnează atât de puțin?

Este trist faptul că liderii majorității parlamentare PSD-ALDE, în loc să asigure o guvernare performantă, în beneficiul țării și al cetățenilor, și-au concentrat toată energia în lupta cu „statul paralel”, în acțiunea de „îmblânzire” a organelor de anchetă și de „capturare” și politizare a instituțiilor publice care ar trebui să fie autonome și independente! Nu pot să nu-mi pun întrebarea dacă nu cumva actuala majoritate PSD-ALDE chiar urmărește slăbirea puterii instituțiilor care au atribuții de monitorizare și de control în domeniul cheltuirii banilor publici, permițând astfel continuarea sifonării acestora. Când afirm acest lucru mă gândesc la totala lipsă de reacție a guvernanților cu privire la informațiile pe care Curtea de Conturi a României le face publice anual prin rapoartele referitoare la cheltuirea banilor publici. Așa s-au comportat și recent, când această instituție a elaborat și publicat „Raportul public pe anul 2016”. Fără a intra în amănunte, care sunt oricum mai mult decât alarmante, voi aduce în discuție numai două aspecte majore consemnate în Raport, care vorbesc de la sine despre gravitatea situației. Primul se referă la faptul că, pentru anul 2016, Curtea de Conturi a României a constatat nu mai puțin de 21.427 de abateri de la normele legale privind cheltuirea banilor publici. Al doilea face trimitere la sumele afectate de aceste abateri ale instituțiilor publice, care, în total, se ridică la nu mai puțin de 43,2 miliarde de lei, adică aproximativ 10 miliarde de euro. Da, peste 43 miliarde de lei au fost cheltuiți incorect sau cu încălcarea legislației în vigoare de către autoritățile și instituțiile publice din România, sumă care, raportată la valoarea totală a bugetului general consolidat, reprezintă aproape un sfert din aceasta. În aceste condiții, cum am mai putea aștepta ca statul să ne furnizeze servicii publice de calitate? Este trist, dar Guvernul României, care dă din colț în colț pentru că nu are bani ca să majoreze punctul de pensie, așa cum scrie în lege, permite să i se strecoare printre degete zeci de miliarde de lei anual

Stimați colegi,

Este obligatoriu să ne întrebăm de ce este posibilă prejudicierea bugetului public cu aceste sume impresionante, de circa 10 miliarde de euro anual. Situația nu s-a schimbat foarte mult indiferent cine a fost Primul-Ministru al României. Mulți au spus că de vină ar fi fost Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006, care deschidea o serie de „oportunități” pentru funcționarii care gestionau activitățile de achiziții publice, permițându-le să dreneze o parte din banii publici către propriile buzunare sau către firmele de casă ale partidelor care i-au numit în funcții. Numai că, de vreo doi ani, România are o legislație nouă în domeniul achizițiilor publice, care impune proceduri ce par a fi mai riguroase și, cu toate acestea, sumele deturnate din banii publici nu au scăzut, ci dimpotrivă, fapt care a fost sesizat chiar și de Comisia Europeană. Cum este posibil așa ceva? Cauza principală o reprezintă legislația permisivă. De cele mai multe ori, în România, sifonarea banului public nu se face cu încălcarea legii, ci cu legea în mână! Legislația specifică, stufoasă, dar incoerentă și contradictorie, este cea care permite și chiar stimulează disprețul pentru cheltuirea eficientă a banului public!

Bătaia de joc pe banii cetățenilor nu se oprește numai la nivelul procedurilor de atribuire a contractelor de achiziție publică. Dincolo de cheltuirea nejustificată a resurselor bugetare, trebuie să ne aducem aminte și de faptul că în România calitatea lucrărilor publice este mai slabă decât în oricare dintre celelalte state membre ale Uniunii Europene. Doar la noi au



existat situații în care un tronson de autostradă s-a prăbușit înainte de inaugurare, covorul asfaltic turnat în luna septembrie a devenit impracticabil până în luna martie a anului următor sau tavanul unei școli a căzut peste elevi la câteva zile după ce aceasta a fost renovată. Calitatea slabă a lucrărilor executate din bani publici nu reprezintă numai o problemă de responsabilitate, ci și una de legalitate și nu este greu de observat că legea este iarăși permisivă, iar Guvernul nu pare interesat să o schimbe. A devenit uzuală procedura prin care un contract este adjudecat de o firmă din categoria celor abonate la lucrările realizate din bani publici, care își maximizează profitul subcontractând ulterior execuția propriu zisă, pe sume foarte mici, către diverși subantreprenori, care, în aceste condiții, sunt nevoiți să facă rabat de la calitate.

Stimați colegi,

În perioada următoare, Camera Deputaților va fi chemată să se pronunțe, în calitate de cameră decizională, asupra unor propuneri legislative inițiate de către actuala putere, prin care se dorește îmbunătățirea procedurilor legale privind atribuirea contractelor de achiziții publice. Tematica este extrem de importantă și din acest motiv cred că este momentul propice ca toți parlamentarii care într-adevăr doresc să schimbe ceva în bine în România să lase deoparte orgoliile și interesele personale sau ordinele primite de la partid și să contribuie la crearea unui cadru legal eficient și coerent, care să asigure atât simplificarea și debirocratizarea procedurilor de achiziție, cât și transparentizarea acestora, pentru ca toate pârgھیile prin care au fost sifonate sume uriașe din banii românilor să fie blocate prin noua legislație specifică, iar calitatea lucrărilor sau serviciilor achiziționate să fie garantată.

Vă mulțumesc!

Deputat
Dănuț Bica

Guvernul PSD&ALDE sărăcește românii

Stimați colegi,

Asistăm la un paradox românesc care se manifestă în felul următor: economia duduie, însă românii sunt tot mai săraci. Inflația crește ca în basme, dar nu ca Făt Frumos, ci ca Zmeii care vin și iau ce a mai rămas prin buzunarele noastre. Veștile proaste au fost făcute publice de Institutul Național de Statistică: cea mai mare inflație din ultimii 5 ani a fost raportată în luna martie. Rata anuală a inflației a urcat la 5% în martie 2018, de la 4,7% în luna februarie.

Cetățenii au ajuns să plătească prețuri din ce în ce mai piperate pentru alimente și servicii. Totodată, românii cu credite plătesc dobânzi din ce în ce mai mari, deoarece indicele Robor la 3 luni, în funcție de care sunt calculate dobânzile la majoritatea creditelor în lei, a crescut la 2,13%, cel mai mare nivel din decembrie 2017.

Efectele creșterii economice pe bază de consum își arată acum efectele negative: sărăcirea românilor. Și nu există semne bune că lucrurile în economia României vor lua o turnură pozitivă în viitorul apropiat. Din păcate, vin mai puțini bani în economia românească sub formă de investiții, însă cresc sumele din împrumuturi. Sub efectul măsurilor neinspirate luate de Guvernele PSD&ALDE pare că România merge cu viteză accelerată spre prăbușirea în prăpastie. Iar românii sunt sărăciți pe zi ce trece și nu vor mai avea energia necesară să ajute la redresare. Adevărul dureros din acest moment este că singurii vinovați pentru inflație și deprecierea monedei naționale sunt cei de la PSD-ALDE și guvernarea lor. Au dezzechilibrat economia, au aruncat-o pe consum din importuri ce alimentează inflația și exportă, practic, o bună parte din beneficiile creșterii economice. Au pus în pericol dezvoltarea bazată pe o creștere economică sănătoasă pentru că au lovit grav investițiile publice și private. Au timorat și sufocat întreprinzătorii privați cu măsuri aberante și haos fiscal.

Stimați colegi parlamentari care faceți parte din coaliția de guvernare vă rog să vă gândiți la români, la familiile voastre și să luați măsurile necesare ca economia României să nu se scufunde, ca românii să scape cu adevărat de sărăcie.

Vă mulțumesc!

Deputat
Pavel Popescu

România are cele mai nesigure drumuri!

În timp ce drumurile europene au fost și în 2017 cele mai sigure drumuri din lume, cu o medie de 49 de accidente mortale la un milion de locuitori, România este pe ultimul loc în UE la acest indicator, în condițiile în care a avut cea mai mare rată a accidentelor mortale mortalitate din UE (98 de accidente mortale la un milion de locuitori, dublu față de media din UE), după cum a anunțat Comisia Europeană.



Comisia Europeană subliniază că în prezent doar două state membre, România și Bulgaria, au o rată a accidentelor mortale mai mare de 80 de decese la un milion de locuitori, față de șapte state membre în anul 2010. De asemenea, în 2017 majoritatea statelor membre aveau o rată a accidentelor mortale mai mică de 60 de decese la un milion de locuitori, iar opt din aceste state aveau chiar o rată a accidentelor mortale mai mică de 40 de decese la un milion de locuitori.

În UE, Suedia (25 de decese la un milion de locuitori), Marea Britanie (27), Olanda (31) și Danemarca (32) au raportat cele mai scăzute cifre în 2017. Pe de altă parte, Estonia și Slovenia au raportat cea mai mare scădere a numărului de accidente mortale în 2017 față de anul 2016, de minus 32% și, respectiv, minus 20%. În schimb, în România numărul de accidente mortale a crescut cu un procent în 2017 față de anul 2016. 25.300 de persoane și-au pierdut viața pe drumurile noastre în ultimul an și multe altele au suferit vătămări grave care le vor afecta pe viața.

În plus, se estimează că alte 135.000 de persoane au suferit accidente grave anul trecut, printre care o proporție însemnată de participanți la trafic vulnerabili, cum ar fi pietonii, cicliștii și motocicliștii. Accidentele rutiere mortale și vătămările cauzate de accidente rutiere le afectează nu doar pe victime, ci și întreaga societate, costurile socio-economice estimate ridicându-se la 120 de miliarde de euro pe an.

Domnule ministru, Lucian Șova, ce facem cu infrastructura din România în condițiile în care se produc numeroase accidente din cauza ei?! Vă implicați și dumneavoastră puțin sau v-ați luat vacanță încă de pe acum?!

Doamna ministru, Carmen Daniela Dan, când se vor implementa politicile publice privind reducerea numărului de accidente din România?! De un an și patru luni tot mimați faptul că lucrați pentru a rezolva problemele ce țin de competența ministerului pe care îl conduceți!

Cu respect,

Deputat
Șovăială Constantin

Incompetența și corupția PSD îngroapă agricultura românească

Domnule președinte,

Doamnelor și domnilor deputați,

Ne aflăm, în această perioadă, în plină campanie de depunere a cererilor unice de plată pentru subvențiile plătite de APIA. O perioadă care este însoțită de o enumerare aproape completă a sfinților din calendarul bisericesc, ce se regăsesc atât pe buzele beneficiarilor, cât și pe cele ale angajaților APIA, din cauza problemelor tot mai numeroase și mai grave cu care se confruntă instituția.

În condițiile în care depunerea cererilor de plată se face exclusiv on-line, iar cei mai mulți beneficiari de subvenții au cunoștințe insuficiente sau inexistente de utilizare a calculatorului, mulți dintre ei fiind și în vârstă, obținerea banilor a devenit un adevărat joc al hazardului. Lipsa cadastrului unitar, utilizarea unui sistem informatic prost conceput, prost administrat și deosebit de complicat, care funcționează din când în când - cam la fel ca toate sistemele informatice din care se vede umbra lui Ghiță -, și incapacitatea APIA, care se chinuie de doi ani să cumpere un nou sistem informatic, agravează situația și mai mult.

Numeroasele guverne PSD de până acum, ar fi putut, de exemplu, să folosească fondurile europene alocate pentru dezvoltarea resurselor umane, ca să pregătească specialiști în domeniul birocrăției agricole, pe care să-i pună apoi la dispoziția comunităților rurale. Sau ar fi putut organiza cursuri de utilizare a calculatorului, axate pe necesitatea micilor fermieri de a completa formulare complicate pentru subvenții. Ar fi putut înființa centre locale de resurse, dotate cu calculatoare. Ar fi putut face multe altele în sprijinul fermierilor.

Din păcate, nimic din toate acestea nu s-a întâmplat. Au fost preferate conferințele luxoase, cu tematică socială, organizate în hoteluri de 5 stele, centrele de resurse destinate învățării picturii, împletiturilor și încondeierii ouălor din import sau pseudo-cursurile de manichiuriste și frizeri la care cursanții erau plătiți în avans ca să participe. Pe lângă toate acestea, lipsesc cu desăvârșire campaniile de informare care să vină în sprijinul beneficiarilor APIA. Unii dintre ei ar mai renunța la strămoșescul porumb dacă ar ști că subvențiile sunt mai profitabile la cânepă sau la soia. Dar conducerea politică de la APIA și Ministerul Agriculturii nu ies din birou decât dacă e vreun târg cu multe televiziuni. În rest, informarea fermierilor se face prin presă, prin tipărire de afișe și postări pe site-ul APIA, după cum se spune negru pe alb chiar în raportul de activitate al instituției.

Angajații APIA din România au ajuns să aibă cea mai mare încărcătură de dosare din Uniunea Europeană, iar țărânul român, dependent de subvenții, este adus în pragul crizelor de nervi și al falimentului de corupția și incompetența PSD.

Această situație trebuie să înceteze! Solicit Ministerului Agriculturii să ia măsuri urgente pentru îmbunătățirea



activității APIA. Este necesară o mai bună informare a fermierilor, în vederea alegerii schemelor de plăți care asigură niveluri substanțiale ale subvențiilor și este necesară simplificarea urgentă a mecanismului de depunere a cererilor de finanțare.

Vă mulțumesc.

Deputat
Sorin Ioan Bumb

PNL cere demisia ministrului Sănătății, Sorina Pintea!

Stimați colegi,

Deși Organizația Mondială a Sănătății a inclus imunoglobulina pe lista tratamentelor esențiale, care să nu lipsească din nicio țară, România se confruntă în continuare cu probleme din cauza lipsei din farmaciile românești a acestui medicament extrem de important pentru foarte multe vieți! Acest lucru se întâmplă în condițiile în care, după mai multe luni de lipsă totală a acestui medicament din farmacii, și foștii ministri ai guvernelor PSDragnea din domeniu și actualul Ministru al Sănătății, doamna Sorina Pintea, au garantat, pe rând, că vor rezolva rapid criza!

Din păcate, în PSD lucrurile se rezolvă, de prea multe ori, după același scenariu stas: ministrul de resort iese în conferință de presă și susține public că a găsit soluțiile, oamenii primesc asigurări la TV că totul va fi bine și frumos, dar, în realitate, criza se "rezolvă" cu un alt blocaj!

Este și cazul imunoglobulinei de această dată! După ce la sfârșitul anului trecut o pacientă din județul Alba a murit din cauza faptului că nu a putut beneficia la timp de tratamentul cu imunoglobulină, iar asociațiile de pacienți au făcut nenumărate demersuri pentru a atenționa autoritățile că acest medicament nu mai poate lipsi din spitalele și farmaciile românești, doamna ministru Pintea a ieșit abia prin luna martie a.c. în conferință de presă, susținând că are soluțiile pentru scoaterea din impas a României în privința acestei crize și că *"primele 1.000 de doze de imunoglobulină au ajuns în România miercuri de la Crucea Roșie din Austria, fiind livrate către SC Unifarm, și, potrivit calendarului de livrări transmis de Austria, va fi livrată toată cantitatea de imunoglobulină – de 16.000 de doze –, până la jumătatea lunii mai"*.

Dar stupoare! Ieri am aflat cu toții că pacienții mai pot aștepta mult și bine tratamentele cu imunoglobulină din cauza incompetenței responsabililor din ministerul sănătății! Altfel cum se poate explica faptul că dozele de imunoglobulină au ajuns din Austria în România de câteva săptămâni bune, dar zac în continuare prin depozite deoarece, ne spune doamna Pintea, la presiunile presei, era necesar întâi un calcul al prețului pentru medicamentele achiziționate prin mecanismul de protecție civilă care nu se încadrează în prevederile legale în vigoare și a fost nevoie de o nouă metodologie!

Doamnelor și domnilor deputați,

Aceste explicații sunt mai mult decât halucinante! Sunt de-a dreptul dovezi ale unei iresponsabilități fără margini a celor din Ministerul Sănătății care în loc să rezolve cât mai prompt această criză a imunoglobulinei, din cauza căreia suferă mii de români, adulți și copii, ei vin cu tot felul de bâlbâieli penibile în fața publicului atunci când sunt prinși cu minciuna!

PNL consideră că viețile și sănătatea pacienților nu au ce să caute în acest joc politicianist extrem de cinic al Guvernelor PSDragnea și de aceea a recurs de fiecare dată la toate instrumentele parlamentare legale pe care Opoziția le are la dispoziție pentru a protesta și sancționa această manieră jalnică de a guverna! În acest sens, PNL a atras atenția, printr-o moțiune simplă dezbătută în sesiunea parlamentară trecută, și fostului ministru al sănătății, domnul Bodog, că nu se poate juca cu viețile pacienților și va relua acest demers săptămâna viitoare, de această dată împotriva doamnei Pintea, căreia îi vom cere demisia pentru tot haosul din sănătate pe care-l coordonează cu "succes"!

Deputat
Robert Boroianu



Asaltul PSDragnea asupra Pilonului II de pensii continuă!

Doamnă/domnule președinte de ședință,

Stimați colegi,

Iată că "porumbelul" scăpat anul trecut de către doi miniștrii, în cadrul audierilor în comisiile parlamentare cu ocazia investirii unuia dintre multele guverne PSDragnea, cu privire la desființarea Pilonul II de pensii se apropie de înfăptuire. Zilele acestea, atât ministrul finanțelor în funcție, domnul Teodorovici, cât și actualul premier, doamna Dăncilă, au dat mai multe declarații cu privire la **"mecanismul pentru transferul pensiei de la Pilonul II la Pilonul I"**, pe care au de gând să-l implementeze cât de curând, mai precis **până la finalul primului semestru din acest an.**

Deci PSDragnea nu se dezmente! Deși la acea vreme, atunci când miniștrii audiați s-au dat de gol cu privire la această intenție, domnul Dragnea a reacționat imediat vehement și a negat public acest lucru, în maniera sa consacrată, uitând de la mână până la gură tot ce a promis sau s-a jurat că nu va face niciodată!

După ce au aruncat în aer tot mediul economic și au bulversat întreg sistemul de salarizare prin decizii absurde, precum trecerea integrală a contribuțiilor de la angajator la angajat și implementarea unei legi haotice a salarizării, mai mult dezechilibrate și ne-unitare, de această dată asaltul îl dau asupra Pilonului II de pensii, adică asupra fondurilor de pensii private obligatorii unde s-a acumulat o sumă considerabilă! Astfel, la sfârșitul lunii februarie a acestui an, fondurile de pensii private obligatorii aveau active în valoare de aproximativ 41,71 miliarde de lei, în creștere cu 25,73% față de nivelul de la 28 februarie 2017.

Deci bani foarte mulți, pe care, nu-i așa, de ce i-ar mai administra niște insușii financiare private, care-i și investesc între timp și generează active și mai mari pentru contribuabili, dacă doamna Olguța are nevoie stringentă de ei în visterie și se "pricepe" și mai bine să-i utilizeze?! De aceea, asaltul a început cu un prim pas făcut în acest sens de către precedentul Guvern PSDragnea, prin reducerea, printr-o ordonanță de urgență a contribuției la Pilonul II, de la 5,1% la 3,75% din salariile brute, începând cu anul 2018. Dar OUG 82/2017 zace în mod voit și acum în Camera Deputaților, prin sertarele domnului Dragnea, deși își produce efectele de la 1 ianuarie a.c. și asaltul continuă cu pasul 2, respectiv cu inventarea unui mecanism de trecere a banilor de la privat din nou la stat!

Doamnelor și domnilor deputați,

Toate aceste atacuri fervente ale PSD și, din păcate, și ale ALDE... asupra mediului privat și asupra fondurilor pensiilor private obligatorii sună clar a NAȚIONALIZARE, deci a FURT din proprietățile private a peste 4 milioane de români, chiar dacă instrumentele utilizate sunt unele ceva mai voalate!

Le cer colegilor parlamentari din PSD și ALDE să se gândească foarte bine înainte de a gira un astfel de demers extrem de cinic, dar și anticonstituțional! Cred că alegătorii care nu sunt încă pensionari nu v-au trimis în Parlament ca sa-i lăsați fără șansele la un viitor mai sigur, domnilor colegi ai Puterii!

Vă mulțumesc!

Deputat
Bogdan Huțucă

**Trag din nou un semnal de alarmă asupra problemelor
cu care se confruntă consilierii de probațiune!**

Domnule președinte de ședință, stimați colegi,

Doamnelor și domnilor deputați,

Prin prezenta declarație aș vrea să trag din nou un semnal de alarmă asupra situației grave cu care se confruntă de mai multă vreme consilierii de probațiune din România, fără ca ministrul de resort, domnul Tudorel Toader, să fi găsit până acum soluții pertinente, care să le ușureze munca acestor oameni! Nu este prima dată când eu, în calitate de parlamentar liberal de Alba, mă întâlnesc cu cei din domeniul de probațiune, le ascult păsurile și fac demersuri parlamentare pentru a atrage atenția celor responsabili.

Așa după cum bine știți, în urma aplicării normelor noului cod penal a scăzut populația din penitenciare, dar a crescut numărul persoanelor aflate în supravegherea serviciilor de probațiune. Astfel, judecătorii au dat sentințe prin care s-au aplicat pedepsele alternative la detenție, și anume: amânarea aplicării pedepsei, liberarea condiționată cu un rest de pedeapsă mai mare de 2 ani, măsurile educative neprivative de libertate, precum și înlocuirea amenzii cu munca în folosul comunității.



În prezent, în cadrul sistemului de probațiune lucrează un număr de 550 consilieri, care gestionează un volum de peste 100.000 de cazuri. De asemenea, sediile serviciilor de probațiune se află în municipiul de județ, fapt care nu permite o deplasare în timp util de la sediul serviciului la locuința persoanelor supravegheate.

În opinia reprezentanților acestei profesii, organizarea actuală a serviciilor de probațiune face imposibilă o supraveghere adecvată a măsurilor alternative la pedeapsa închisorii dacă se va implementa și monitorizarea electronică. Acest lucru presupune efectuarea unor investiții financiare semnificative în echipamente, dar în mod special și în personal. Mai mult, implementarea acestui sistem poate dura câțiva ani, ceea ce ar însemna ca, până la punerea efectivă în practică a acestuia, să fim în prezența unei legi ale cărei dispoziții să nu poată fi aplicate.

Având în vedere încărcătura actuală a sistemului de probațiune, la care se vor adăuga noile atribuții privind monitorizarea electronică, reprezentanții acestei profesii consideră că, pentru a putea atinge norma de angajare de cel mult 60 de persoane supravegheate/ consilier ar trebui să fie angajați mai mult de 5.000 de consilieri de probațiune.

Îl întreb și pe această cale pe ministrul justiției, domnul Tudorel Toader, ce a făcut până acum pentru a scoate din impas munca acestor oameni, respectiv a consilierilor de probațiune și cum crede dumnealui că se va putea face recrutarea celor 5000 de consilieri de probațiune într-un timp scurt, de 180 de zile, așa cum se anunță că se va întâmpla după adoptarea noului act normativ care să reglementeze măsurile alternative de executare a pedepselor privative de libertate?!

Toate aceste probleme semnalate ar trebui luate cu adevărat în serios, cântărite cu atenție și găsite cele mai viabile soluții pentru a putea fi și implementate, domnule Toader! Dacă găsiți soluții doar pe hârtie și le rezolvați numai prin conferințele de presă, ca să le bifați, ne vom întoarce de fiecare dată de unde am plecat! Și atât.

Vă mulțumesc!

Deputat
Florin-Claudiu Roman

După amăgirea salariaților, guvernarea vrea să amăgească și viitorii pensionari

Stimați colegi,

În urmă cu aproape două luni, într-o altă declarație politică, atrăgeam atenția asupra faptului că politica salarială se confruntă cu o „atrofie salarială”. Ce avem acum? Tot mai multe categorii socio-profesionale, și mă refer în special la angajații din domeniul sanitar, au recurs la proteste prin care trag mai multe semnale de alarmă cu privire la reducerile salariale din sistemul bugetar.

Pe lângă aceste neajunsuri, s-a adăugat și rata inflației, care a ajuns la un maxim ultimilor 6 ani. Mai exact, în luna martie a acestui an, a urcat la 5% față de februarie 2017. De fapt, puterea de cumpărare este deteriorată din cauza inflației. Nu putem vorbi de progres economic sau de creștere economică a societății românești.

Stimați colegi,

Se pare că promisiunile electorale ale alianței aflate la guvernare încep să-și facă efectul: unul negativ, din păcate! Și dacă toate acestea nu ar fi fost de ajuns, apare, tot mai pregnant, așa-numita naționalizare a Pilonului II de pensii. Se motivează, în mod eronat, randamentul companiilor care administrează fondurile de pensii. Dar trebuie punctat faptul că din cauza scăderii numărului de salariați și din cauza creșterii inevitabile a numărului de pensionari, dependența doar față de sistemul public de pensii ar duce la o scădere accentuată a pensiilor viitorilor pensionari.

Tocmai pentru a preîntâmpina aceste efecte negative, guvernarea liberală a introdus, în 2007, această reformă a Pilonului II și Pilonului III de pensii. Dar actuala guvernare vrea să crească, în mod artificial, sumele de bani care se vor vira către fondul public de pensii; de fapt, este doar o amăgire, de pe o zi pe alta. Partidul Național Liberal nu va accepta o astfel de măsură fără nicio viziune pentru viitorii pensionari.

Cu stimă,

Deputat
Vasile Varga



Varianta ocolitoare Bârlad, patru exemple ale batjocurii Ministerului Transporturilor și CNAIR

Stimați colegi,

Realizarea Variantei ocolitoare Bârlad este exemplul tipic al modului în care sistemul putred al Ministerului Transporturilor, indiferent de miniștri și de partide, își bate joc nu doar de un oraș, ci de o întreagă regiune.

Suntem la peste zece ani de la primele anunțuri cu privire la construcția acestui obiectiv și, în continuare, Ministerul Transporturilor se împiedică în propria-i incompetență.

Atenție, nu vorbim de o autostradă, de o lucrare deosebită, ci de un banal drum de 11 km, cu o singură bandă pe sens. În 2016 era anunțată intenția CNAIR de a realiza în regie proprie acest obiectiv, fapt care oferea speranțe pentru inaugurarea sa în 2018. Suntem în 2018 și în teren nu s-a întâmplat nimic.

Ba mai mult, la fiecare câteva luni apar noi exemple că una din principalele entități care sugrumă orice șansă de dezvoltare a Estului țării este Ministerul Transporturilor.

Ofer un singur exemplu: modul în care CNAIR a decis revizuirea studiului de fezabilitate, apoi anularea procedurii de atribuire a contractului de revizuire a studiului de fezabilitate pentru Varianta ocolitoare Bârlad, o bălbăială pe banii și nervii contribuabililor, pentru care, deși am solicitat în scris nominalizarea responsabililor și tragerea lor la răspundere, nu am primit decât sfidare.

Acesta este Ministerul Transporturilor, o instituție care sfidează, o instituție care trebuie desființată. Românii nu au nevoie de un minister care nu reușește, într-un deceniu, să facă un drum de 11 km cu o bandă pe sens.

Din păcate, în ceea ce privește Varianta ocolitoare Bârlad, nu a fost respectat nici termenul fantezist al fostului ministru, domnul Cuc. Am spus de la momentul declarației sale că toamna anului 2017 este un termen mincinos și, din păcate, am avut dreptate. Și nu contestațiile au fost cauza întârzierilor, pentru că nici măcar nu a fost atribuit contractul.

De altfel, în răspunsul la o interpelare din februarie, Ministerul Transporturilor îmi transmite că „Documentația de atribuire pentru achiziția serviciilor de supervizare a lucrărilor aferente construcției Variantei ocolitoare a municipiului Bârlad a fost depusă la ANAP în vederea verificării și avizării”. În lipsa atribuirii acestui contract de supervizare, lucrările nu pot începe, dar probabil că domnul Cuc, ca ministru al Transporturilor, nu avea habar că un contract de execuție are nevoie și de unul de supervizare. Chiar atât de mare să fie incompetența în Minister, încât să nu-și fi dat seama responsabilii că lucrările nu pot începe fără supervizare? E incredibil, suntem în pragul atribuirii contractului pentru execuție, dar CNAIR abia scoate la licitație contractul de supervizare!

Nu în ultimul rând, CNAIR a scos la licitație contractul pentru Varianta ocolitoare Bârlad fără a avea fonduri. Abia acum este în curs de elaborare la CNAIR Cererea de Finanțare pentru a obține fonduri europene și de la bugetul de stat pentru acest obiectiv, iar asta reiese tot din răspunsul pe care l-am primit la o interpelare.

Am, astfel, explicația completă și reală a întârzierilor acestui obiectiv: CNAIR a scos la licitație Varianta ocolitoare Bârlad fără revizuirea studiului de fezabilitate (1), fără actualizarea indicatorilor tehnico-economici (2), fără contract de supervizare a lucrărilor (3) și, culmea, fără a avea fonduri (4).

Un carusel al incompetenței care are ca rezultat amânarea realizării acestui obiectiv până cel mai devreme în 2021, având în vedere calendarul pentru proiectare și execuție. Le transmit celor responsabili din CNAIR și Ministerul Transporturilor că demisia lor este insuficientă pentru batjocura de a realiza în 15 ani un drum de 11 km cu o bandă pe sens!

Deputat
Daniel Olteanu

Guvernul este singura autoritate în măsură să salveze combinatul siderurgic din Galați

Semnalul meu de alarmă se îndreaptă către autoritățile responsabile, care ar trebui să dea dovadă de responsabilitate în primul rând față de țară și nu în ultimul rând față de cetățenii județului Galați și să facă, din timp, și când spun asta înțeleg urgent, toate demersurile pentru a începe negocierile cu ArcelorMittal Galați, dar și cu Comisia Europeană de la Bruxelles, pentru găsirea celei mai bune soluții de salvare a unui obiectiv emblematic și, deopotrivă, strategic pentru țară, Combinatul Siderurgic de la Galați. Nu voi face recurs la istorie, la faptul că în anii '70, combinatul de la Galați fabrica 70% din producția națională de oțel și exporta în toată lumea sau că în perioada de glorie aici lucrau aproximativ 50.000 de oameni, însă nu pot să



nu atrag atenția asupra imperioasei necesități de salvare a unui obiectiv de importanță strategică, aflat în declin de o bună perioadă de timp, iar acum în fața unui viitor incert.

În direcția celor afirmate cred că merită menționat și faptul că în această zonă, gândită monoindustrial în acele vremuri, investiții ulterioare nu au prea fost făcute, zona aceasta a țării fiind vitregită de soartă. Totodată, importanța rămânerii combinatului de la Galați pe harta producătorilor de oțel care contează la nivel mondial ar trebui să fie principala preocupare a unui guvern responsabil, dedicat țării și viitorului ei prosper.

Acum, distinși decidenți, consider că este momentul în care ar trebui renunțat la orice alt proiect ce poate fi amânat, iar întreaga dumneavoastră atenție ar trebui îndreptată înspre demersurile ce trebuie făcute în direcția salvării situației deloc simple și ușoare a combinatului gălățean, în fapt asupra asigurării că țara noastră va continua să se poată baza pe producția autohtonă de oțel, materie primă pentru multe dintre produsele pe care le folosim zilnic, dar și pentru industriile dependente de oțel care au pe peste 30 milioane de angajați numai în Europa.

Între soluțiile posibile, care pot fi luate în calcul, nu trebuie ignorate fie renaționalizarea pentru o perioadă fie cumpărarea pachetului majoritar de acțiuni de către stat, în așa fel încât din furnizori să nu existe riscul să devenim doar importatori, cu toate consecințele de aici derivate.

Menționez că am avut deja o primă întâlnire cu domnul viceprim-ministru Viorel Ștefan, care, gălățean fiind, cunoaște îndeaproape situația reală a siderurgiei și căruia i-am prezentat, în detaliile pe care le cunosc, situația, împreună cu propunerile mai sus menționate.

Prin urmare, vă aduc la cunoștință, doamnă Prim-ministru, faptul că deja este târziu, dar nu prea târziu, din fericire, pentru inițierea procedurilor despre care am făcut vorbire, situația fiind una critică, iar soluția neputând veni decât din partea guvernului pe care îl conduceți.

Vă rog, doamnă Prim-ministru, să analizați cu seriozitate situația expusă, să demarați de îndată procedurile de negociere și să monitorizați modul în care acestea sunt derulate.

Sper din tot sufletul, și aici vorbesc în primul rând în numele tuturor gălățenilor, că urgența salvării Combinerului Siderurgic de la Galați, scopul firesc al oricărui cetățean al acestei țări, va deveni și obiectivul principal al guvernului pe care îl conduceți, acela de a vedea că acest simbol al siderurgiei românești își va continua activitatea.

Cu stimă,

Deputat
Victor Paul Dobre

Educația încotro?

Am să vorbesc astăzi despre una din incoerențele prin care este condus sistemul de educație, și anume, despre evaluarea inspectorilor generali. Deși pentru mulți nu reprezintă un subiect de interes, el reliefează încă o dată, modul haotic în care se administrează sistemul de învățământ și cât de influent este factorul politic. Deși trebuiau să fie transmise cu mult timp în urmă rezultatele evaluării inspectorilor generali pentru activitatea desfășurată în anul școlar 2016-2017, ele au fost transmise abia în luna februarie 2018, motivele fiind lesne de înțeles: trebuiau schimbați câțiva. Rezultate slabe, după cum era de așteptat, le-au avut inspectorii generali care și-au recâștigat funcțiile în instanță, în urma demiterilor prin fax din celebra vineri seară, respectiv cei care nu se aliniază întru totul disciplinei de partid și nu răspund prompt solicitărilor. Dar nu vreau să mă erijez în avocatul acestora, ci vreau să vă atrag atenția, stimați colegi, asupra a ceea ce dispune Domnul ministru Valentin Popa atunci când constată că procesul de evaluare a fost viciat, și anume:

- „Anularea evaluărilor intrate în circuitul civil și care nu au fost contestate (Ministerul Educației Naționale fiind în proces de demarare a acțiunii de anulare a acestora **în instanță**, pe cale legală).”
- „Reluarea procesului de evaluare, după revizuirea metodologiei de evaluare.”(citată din Comunicatul de Presă al Ministerului Educației Naționale din 28 februarie 2018)

Domnule ministru și stimați colegi, cum poți să revizuiști metodologia de evaluare iar apoi să evaluezi din nou, schimbând astfel regulile în timpul jocului? Întreb și eu, retoric... Este inadmisibil ceea ce vă permiteți, domnule ministru, chiar dacă sunteți membru al unui partid ce uzează frecvent de această metodă!

Iar pentru a anula evaluările, ați ajuns în situația de a vă contesta în instanță propriile documente, domnule ministru!

Să nu uităm de faptul că toate aceste demersuri, blochează sistemul la nivel local sub o formă sau alta, iar dumneavoastră, domnule ministru, știți acest lucru.



Îmi exprim încă o dată neîncrederea și dezaprobarea față de modul în care ministrul educației gestionează acest domeniu atât de important, care asigură viitorul națiunii noastre. Acesta este doar un exemplu, alături de ilegalitatea susținerii unor probe de bacalaureat, de prefigurarea unor rezultate foarte slabe din nou, la bacalaureat, de lipsa de transparență în alocarea banilor pentru universități, sancționându-le pe cele care nu v-au susținut mandatul, și lista ar putea continua, exemple care arată fie incompetența, fie reaua voință și indiferența față de nevoile reale ale educației și ale societății. Așa cum ne-a obișnuit deja președintele dumneavoastră, domnul Liviu Dragnea, probabil că nu veți avea viață lungă la conducerea acestui minister, dar din păcate, nu vă veți putea lăuda cu nicio realizare în timpul mandatului pe care-l veți fi avut, ba dimpotrivă!

Deputat
Florica Cherecheș

“Guvernul Două zeci-Două zeci (2020) și salarizarea în sănătatea lor”

Revoluția fiscală scade dramatic și salariile cadrelor medicale. La multe spitale, medicii și asistentele au constatat că au luat, în perioada ianuarie – martie, chiar și cu 1.000 de lei mai puțin decât în luna decembrie a anului trecut. La alții, venitul a crescut, dar nesemnificativ. Chiar dacă salariile au fost majorate cu 25 %, o mare parte din creștere se întoarce în conturile statului, odată cu transferul contribuțiilor de la angajator la angajat. Românul nu a fost surprins că salariul nu a crescut atât de mult, dar în sănătate, după multe promisiuni, există sectoare unde diminuările sunt drastice – patologie, psihiatrie, TBC și infecțioase. În cazul acestor angajați, inclusiv personalul TESA, vorbim de o reducere a salariului care poate ajunge și la 40%, deoarece nu mai pot beneficia de sporurile pe care le aveau înainte.

În cazul celorlalți, vorbim de o majorare de 2 – 3 procente care nu se simte deloc în buzunarul angajatului. De fapt, statul și-a dat și își dă niște bani singur

Ca și cum realitatea nu este cea prezentată, ministrul sănătății, Sorina Pinte, s-a arătat uimită de scăderea salarială. Oare doamna ministru nu știe cui aparțin aceste decizii?

Ca să avem o radiografie clară vă prezint lucrurile exact așa cum stau. În timp ce tandemul Olguța-Pinte se laudă cu creșterile salariilor din sănătate, vine ministrul de finanțe și cu dreptatea în față declară că problema scăderii salariilor personalului din sectoarele de sănătate și de asistență socială trebuie analizată de la caz la caz, pentru a fi îndreptată de Guvern.

În această perioadă avem parte iar de proteste. Aproximativ 200 de angajați ai unității medicale tulcene au participat la protest, iar în perioada desfășurării acestei manifestări, la Spitalul Județean Tulcea, au fost asigurate doar urgențele. Proteste similare au avut loc zilele trecute și la Institutul de Pneumoftiziologie "Marius Nasta" din București și la Spitalul de Pneumoftiziologie din Iași. Sindicaliștii au anunțat că în ziua de 25 aprilie va fi organizat un miting la care sunt așteptați cel puțin 20.000 de oameni, iar după acest miting va urma greva generală.

Ce este, de fapt, revoluția fiscală? Apocalipsa salarială pentru toate categoriile de bugetari, în special pentru cei din sănătate. Dar poate în anul două zeci două zeci, cum spune doamna premier, angajații din sănătate vor primi salariile promise.

Vă mulțumesc.

Deputat
Vasile Gudu



➤ **Întrebări**

Adresată domnului Valentin Popa, ministrul Educației Naționale

Care au fost criteriile care au stat la baza alocării locurilor în universități

Domnule ministru,

De câteva zile lumea universitară este zguduită de un mare scandal. Marile universități de prestigiu din România, universități care au dat performanță și calitate au fost nedreptățite de ministerul pe care îl conduceți, prin tăierea locurilor pentru admitere în următorul an universitar.

Repartizarea locurilor pentru studiile universitare de licență, master și doctorat finanțate de la bugetul de stat a nemulțumit conducerea acestor universități, care vor să dea în judecată Ministerul Educației.

Nu este deloc normal ca dintr-un total de 56 de universități de stat, 8 să fie pedepsite și penalizate, iar calitatea procesului educativ și a cercetării să fie pusă la colț de strategia acestui minister, iar repartizarea să fie făcută pe criteriile politice.

În acest sens, vă rog domnule ministru să aveți amabilitatea să îmi comunicați care au fost criteriile care au stat la baza acestei repartizări și de ce nu a existat transparență în această decizie.

Menționez că doresc răspunsul în scris.

Deputat
Florin Stamatian

Adresată domnului Eugen Orlando Teodorovici, ministrul Finanțelor Publice

Evaluarea după primul trimestru a sistemului de plată defalcată a TVA

Domnule ministru,

Prin Ordonanța de Guvern nr. 23/2017 s-a introdus în România sistemul de plată defalcată a TVA, în scopul declarat al diminuării fraudei fiscale în domeniu. În fundamentarea acestei măsuri, Guvernul susținea că România „*deține un record negativ între statele membre în ceea ce privește gap-ul de TVA, respectiv de 37,89%, la nivelul anului 2014, și în creștere față de anii anteriori (37,16% în 2011, 36,70% în 2012 și 34,49% în 2013).*”

Prin această măsură, Guvernul declara că intenționează să reducă diferențele dintre valorile TVA declarate și neplătite de agenții economici, reducerea fraudei fiscale, precum și evitarea incapacității de recuperare a obligațiilor fiscale în cazul în care agentul economic recurge la procedura falimentului, a insolvenței sau apelează la tertipuri de optimizare fiscală.

În forma inițială a Ordonanței, Guvernul estima venituri suplimentare din TVA la nivelul a miliarde de lei anual. În forma în care Ordonanța a fost adoptată de Parlament, cu modificări și completări, numărul de agenți economici înrolați în acest sistem s-a redus substanțial, deoarece plata defalcată a fost orientată exclusiv către zonele și agenții economici cu risc de neplată.

Chiar dacă poate părea prematur pentru evaluarea acestei măsuri, luând în considerare creșterea stresului birocratic pentru mulți agenți economici din România, vă solicit, domnule ministru următoarele informații:

1. Care a fost numărul de agenți economici înrolați în sistemul de plată defalcată a TVA la data de 31 martie 2018?
2. Câți dintre aceștia s-au înrolat voluntar și câți au fost înrolați ca urmare a prevederilor Ordonanței nr.23/2017?
3. Vă solicit să precizați care este impactul, după primul trimestru, al măsurii de plată defalcată a TVA: sume suplimentare atrase la buget în primul trimestru; reducerea gap-ului pentru TVA; reducerea fraudei fiscale.

Menționez că solicit răspuns în scris. Vă mulțumesc.
Cu stimă,

Deputat
Dumitru Mihalescu



Adresată doamnei Natalia-Elena Intotero, ministrul pentru Românii de Pretutindeni

Detalii privind proiectele dedicate diasporei în cadrul Anului Centenar 2018

Stimată doamnă ministru,

Declarativ, diaspora reprezintă o prioritate pentru actuala putere. Astfel, în programul de guvernare, la capitolul Politici pentru diaspora, măsura 6, este prevăzut că, în cadrul obiectivului „Centenarul 2018”, guvernul enumeră foarte multe proiecte care ar urma să fie sprijinite la nivelul diasporei.

În acest context, vă rugăm să ne răspundeți la următoarele întrebări:

1. Din ce surse vor fi finanțate acele proiecte?
2. Dacă există un fond destinat cu acest scop, cum va putea fi accesat și de către cine?
3. Care sunt acele acțiuni „de anvergură” pe care ministerul le va sprijini pentru a promova valorile naționale în țările unde comunitățile de români sunt semnificative? Pe baza căror criterii și de către cine vor fi selectate?
4. Unde se găsesc informațiile despre calendarele, bugetele și metodologiile acțiunilor „Campioni Români în Diaspora”, „Campionii României în școală, liceu și universitate”, „100 pentru Centenar”?

Vă mulțumesc!

Solicít răspuns scris.

Deputat
Prof. univ. dr. Dr. h.c. Dumitru Oprea

Adresată domnului Valentin Popa, ministrul Educației Naționale

Când va redeveni atractivă cariera în învățământ?

Stimate domnule ministru,

Contrar discursului public și al promisiunilor din Programul de guvernare al PSD-ALDE, angajații din educație au avut parte, în luna februarie, conform unor analize ale INS, de o „spectaculoasă” creștere a veniturilor (în termeni reali) de 0,7%. În același program de guvernare se mai vorbește despre redefinirea statutului și rolului personalului didactic auxiliar din perspectiva creșterii competențelor profesionale și a contribuției lor la asigurarea calității procesului educațional: În realitate, conform aceluiași date de la INS, pentru cadrele didactice și personalul auxiliar s-a „reusit performanța” să se ajungă din nou cu veniturile sub media pe economie.

Mai mult, noul președinte al Academiei Române declara, recent, că "educația este, pentru majoritatea decidenților politici, o anexă supărătoare și o apăsare la buget [...] și, ca urmare, cei mai buni absolvenți nici nu se gândesc să fie profesori, iar dacă au alte oferte (și au!) fug de școală ca de sărăcie".

În acest context, vă rugăm să ne răspundeți la următoarele întrebări:

1. Care sunt măsurile pe care le veți lua pentru a atrage cei mai buni absolvenți către o carieră în învățământ?
2. Cum veți implementa prevederile din programul de guvernare privind redefinirea statutului și rolului personalului didactic auxiliar la asigurarea calității procesului educațional? Aveți în vedere inclusiv creșterea veniturilor pentru această categorie de salariați din învățământ?

Solicít răspuns scris.

Vă mulțumesc!

Deputat
Prof. univ. dr. Dr. h.c. Dumitru Oprea

Adresată domnului Valentin Popa, ministrul Educației Naționale

Când va redeveni atractivă cariera în învățământ?

Stimate domnule ministru,

Contrar discursului public și al promisiunilor din Programul de guvernare al PSD-ALDE, angajații din educație au avut parte, în luna februarie, conform unor analize ale INS, de o „spectaculoasă” creștere a veniturilor (în termeni reali) de 0,7%.



În același program de guvernare se mai vorbește despre redefinirea statutului și rolului personalului didactic auxiliar din perspectiva creșterii competențelor profesionale și a contribuției lor la asigurarea calității procesului educațional: În realitate, conform acelorași date de la INS, pentru cadrele didactice și personalul auxiliar s-a „reșit performanța“ să se ajungă din nou cu veniturile sub media pe economie. Mai mult, noul președinte al Academiei Române declara, recent, că "educația este, pentru majoritatea decidenților politici, o anexă supărătoare și o apăsare la buget [...] și, ca urmare, cei mai buni absolvenți nici nu se gândesc să fie profesori, iar dacă au alte oferte (și au!) fug de școală ca de sărăcie".

În acest context, vă rugăm să ne răspundeți la următoarele întrebări:

1. Care sunt măsurile pe care le veți lua pentru a atrage cei mai buni absolvenți către o carieră în învățământ?
2. Cum veți implementa prevederile din programul de guvernare privind redefinirea statutului și rolului personalului didactic auxiliar la asigurarea calității procesului educațional? Aveți în vedere inclusiv creșterea veniturilor pentru această categorie de salariați din învățământ?

Solicitat răspuns scris.

Vă mulțumesc!

Deputat

Prof. univ. dr. Dr. h.c. Dumitru Oprea

Adresată doamnei Lia – Olguța Vasilescu, ministrul Muncii și Justiției Sociale

**Revenire adresă nr. 3224A/2018 - Cumul pensie – salariu în sistemul
bugetar, cu privire la răspunsul emis cu nr. 986/LOV/27.04.2018**

Doamnă ministru,

În sistemul public, românii pot obține următoarele cinci tipuri de pensie, conform Legii nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice: pensia pentru limită de vârstă, pensia anticipată, pensia anticipată parțială, pensia de invaliditate și pensia de urmaș.

În plus față de acestea, mai sunt și pensiile de serviciu, cele reglementate prin alte acte normative și pe care le pot primi numai cei care au avut anumite funcții în câmpul muncii (senatorii și deputații, militarii etc.).

În răspunsul dumneavoastră cu privire la persoanele ce cumulează pensia cu salariul mi-ați comunicat că există un număr de 187.395 de pensionari ce cumulează aceste două venituri. Totuși, când ați defalcat pe categorii de pensionari, ați făcut referire la un număr de 46.881 pensionari cu pensie între cuantumul pensiei minime sociale și pensia medie, respectiv un număr de 121.842 de pensionari cu pensie peste nivelul pensiei medii.

Astfel, la o simplă adunare matematică, vedem că dacă adunăm $121.842 + 46.881$ avem un rezultat de 168.723 de pensionari. Având în vedere că în bazele de date a pensiilor de asigurări sociale de stat există un număr de 187.395 pensionari care cumulează pensia cu salariul, un număr mai mare decât cel defalcat de dumneavoastră în răspuns, vă rog să-mi specificați care este tipul de pensie pe care aceștia o încasează și în care categorie se încadrează (sub pensia medie/ peste pensia medie).

Anexez la prezenta răspunsul dumneavoastră, dar și prima întrebare adresată pentru a avea toate datele necesare.

Solicitat răspuns în scris. Vă mulțumesc.

Deputat

Mara Calista

Adresată doamnei Lia-Olguța Vasilescu, ministrul Muncii și Justiției Sociale
doamnei Sorina Pinte, ministrul Sănătății

Salarizare comitet director spitale

Doamnă ministru,

De la intrarea în vigoare a Legii unitare a salarizării, am văzut cum aceasta a generat un impact negativ asupra mai multor categorii de personal, în special din sistemul sanitar. Totuși, cu toate modificările aduse aceasta produce în continuare un impact negativ privind aprecierea/remunerarea reprezentanților managementului din sectorul sanitar, respectiv a membrilor comitetului director din sistemul public de sănătate.



Cunoaștem faptul că, de la 01.03.2018, în timp ce, personalul medical a căror activitate o îndrumă și coordonează comitetul director al unui spital, vor primi integral mărirea salarială preconizată în noile grile, o parte a membrilor comitetului director (ex. manager, director medical) vor beneficia de o mărirea salarială corectă, reglementată prin H.G. din 29.03.2018.

Totuși, directorul economic, membru al Comitetului Director, care are o mare responsabilitate în gestionarea resurselor instituției, bugetul acesteia, cât și directorul de îngrijiri nu au beneficiat de aceeași abordare, nefiind incluși în această reglementare legislativă, care venea tocmai în spiritul reglării unor inechități. Astfel, s-a ajuns ca un membru al Comitetului Director (director economic) să aibă un venit mai mic cu 50% față de alt membru al Comitetului Director (director medical) sau ca un membru al Comitetului Director (director de îngrijiri) să aibă un salariu mai mic decât un asistent din secție.

Având în vedere că acest fapt reprezintă o mare inechitate a acestei categorii profesionale, “minoritare” în sistemul sanitar, dar care conduce, organizează, gestionează și își asumă întreaga răspundere a unei funcționări a unităților sanitare, vă rog să imi comunicați cum vedeți rezolvarea acestei inechități din sistemul de sănătate?

Solicít răspuns în scris. Vă mulțumesc.

Deputat
Mara Calista

Adresată doamnei Lia-Olguța Vasilescu, ministrul Muncii și Justiției Sociale
doamnei Sorina Pinte, ministrul Sănătății

Salarizare în sistemul medical

Doamnă ministru,

Suntem în luna aprilie și ne aflăm la mai bine de 8 luni de când legea 153/2017 este aplicabilă. Deși s-au făcut o serie de modificări la aceasta și s-au dat Hotărârile de Guvern pentru aplicarea regulamentelor cadru ce privesc sporurile pe fiecare domeniu bugetar, avem încă multe inechități, mai ales în sistemul medical. De la începutul lunii nu trece o zi în care nu auzim o știre cu privire la personal din spitale care nu ies în greve spontane sau care nu reclamă o scădere salarială.

Astfel, deși avem un regulament de sporuri nu se face diferență între medicul ce lucrează pe UPU / ATI dintr-un spital județean sau București și cel ce preia o urgență minoră la un spital orașenesc. Există scăderi salariale la personalul ce lucrează în cadrul laboratoarelor de anatomie patologică care au suferit o scădere la începutul anului și acum acuză o nouă scădere prin aplicarea regulamentului de sporuri. De asemenea, spre exemplu, cadrele medicale din cadrul Institutului CC Iliescu acuză faptul că nu există bani de sporuri sau de medicamente, susținând că numai plata salariilor reprezintă 108% din contractul încheiat cu CASMB.

O altă problemă reclamată este problema personalului tesa care este încadrat în altă anexă conform legii nr. 153/2017, iar pentru care locul de muncă nu a fost luat în calcul la stabilirea regulamentului de sporuri pentru domeniul respectiv. Un exemplu mai mult decât elocvent în acest caz este cel al femeii de serviciu care face curat într-un spital de boli infecțioase față de un post similar dintr-o școală sau instituție publică. Având în vedere faptul că problemele sunt din ce în ce mai numeroase, că oamenii ies în stradă căci vad cum de la lună la lună veniturile lor se diminuează, vă rog să-mi comunicați ce măsuri aveți în vedere a întreprinde pentru a minimiza efectul negativ al acestor situații?

Solicít răspuns în scris. Vă mulțumesc.

Deputat
Mara Calista

Adresată doamnei Grațiana-Leocadia Gavrilăscu, viceprim-ministru, ministrul Mediului

Consecințe ale reuniunii ministeriale privind calitatea aerului – Bruxelles, 30 ianuarie 2018

Doamnă viceprim-ministru,

La sfârșitul lunii ianuarie 2018, Comisia Europeană, preocupată de protejarea cetățenilor europeni, a organizat la Bruxelles reuniunea ministerială privind calitatea aerului, în cadrul căreia, conform declarațiilor comisarului Karmenu Vella, s-a subliniat că prevenirea pierderii de vieți omenești cauzate de poluarea aerului trebuie să constituie o prioritate absolută.



Având în vedere cele de mai sus, vă rog să îmi răspundeți la următoarele întrebări:

- Cine a participat ca reprezentant al Ministerului Mediului din România la această întâlnire și care a fost mandatul său?
 - Care au fost propunerile incluse în memorandumul de raportare, ca urmare a participării la această reuniune ministerială?
 - Care sunt măsurile implementate/vizate de Ministerul Mediului până la acest moment, în baza atenționării Comisiei Europene cu privire la responsabilitatea statelor membre de a acționa pentru combaterea poluării aerului și la consecințele juridice generate de lipsa de acțiune, exprimată în cadrul reuniunii ministeriale?
- Vă mulțumesc.

Deputat
Glad Varga

Adresată domnului Ioan Deneș, ministrul Apelor și Pădurilor

Stadiul împăduririlor pentru perdelele forestiere la nivel național, inclusiv în județul Arad

Domnule ministru,

Conform răspunsului nr.10383/MRP/30.10.2017, primit de la Ministerul Apelor și Pădurilor, în anul 2017 s-au inițiat o serie de proceduri pentru realizarea de perdele forestiere.

Având în vedere cele de mai sus, vă rog să îmi răspundeți la următoarele întrebări:

- Care este stadiul realizării celor 20 ha perdele forestiere prevăzute pentru județul Arad?
- Ce măsuri din cele prevăzute în scrisoarea menționată anterior au fost implementate până la acest moment?
- Campania de împăduriri a primăverii 2018 include și plantarea de perdele forestiere? În cazul unui răspuns afirmativ, vă rog să îmi comunicați suprafețele și zonele unde se vor realiza.

Solicite răspuns în scris. Vă mulțumesc.

Deputat
Glad Varga

Adresată domnului Lucian Șova, ministrul Transporturilor

Modernizarea parcului de vagoane ale operatorului național

Stimate domnule ministru,

Conform punctajului dezbaterii "*Accelerarea implementării proiectelor de investiții în infrastructura feroviară*", organizată în data de 21.02.2018, la care a fost prezentă și conducerea CFR SA, în primele 9 luni ale anului trecut trenurile de călători au înregistrat întârzieri medii zilnice de 12.500 de minute.

În acest context, vă rog să precizați care este valoarea compensațiilor acordate călătorilor prejudiciați și care este cadrul legal în vigoare pentru revendicarea și achitarea acestora.

De asemenea, același document relevă și că 400 din cele 750 de vagoane disponibile ale operatorului național de transport feroviar persoane au nevoie de reparații.

În acest context, vă rog să prezentați ce demersuri veți întreprinde pentru modernizarea parcului de vagoane prin mentenanța celor aflate în exploatare și prin achiziționarea unui nou material rulant.

Solicite răspuns scris.

Vă mulțumesc!

Deputat
Găvrilă Ghilea



Adresată domnului Lucian Șova, ministrul Transporturilor

Finalizare modernizare DN 79

Stimate domnule ministru,

Sunteți al patrulea titular al acestui portofoliu pe care îl sesizez în ultimii ani în legătură cu lucrările efectuate în baza contractului 6R1 „Reabilitare DN 79 Arad-Oradea, km 4+150 - km 107+745”, care nu s-au finalizat și prin modernizarea trecerilor la nivel cu calea ferată rămase de executat.

Vă reamintesc că, nici în prezent, trecerile la nivel cu calea ferată cu care DN 79 se intersectează între localitățile Salonta-Ciumeghiu, din județul Bihor, respectiv la Chișineu-Criș și Zimandu-Nou, județul Arad, nu sunt reabilitate, iar gradul de confort și siguranță rutieră al participanților la trafic este în continuare diminuat semnificativ.

În aceste condiții, la ore de vârf, pe acest drum național se creează ambuteiaje în apropierea trecerilor la nivel cu calea ferată, care nu pot fi traversate decât în condiții de viteză de rulare minimă și abilități maxime de pilotare printre obstacole din partea conducătorilor auto.

Din aceste considerente, vă rog, domnule ministru să precizați ce garanții financiare s-au solicitat constructorului pentru finalizarea lucrărilor de reabilitare a trecerilor de nivel cu calea ferată de pe DN 79 și să avansați un termen ferm până la efectuarea și recepționarea acestora.

Solicite răspuns scris.

Vă mulțumesc!

Deputat
Găvrilă Ghilea

Adresată domnului Petru Bogdan Cojocaru, ministrul Comunicațiilor și Societății Informaționale

Susținerea tehnologiei Blockchain în România

În urma anunțului făcut de Comisia Europeană în luna februarie a acestui an de a finanța încă din 2013 proiecte în domeniul tehnologiei Blockchain, în valoare de până la 340 de milioane de euro, prin programele de cercetare PC7 și Orizont 2020, ce fac parte din ampla inițiativă Europa 2020, 22 de state europene au semnat pe 10 aprilie un acord prin care se oficializează sprijinul acestora către tehnologia Blockchain.

România nu se numără printre statele semnatare deși proiectul Blockchain este o tehnologie ce permite tranzacții rapide, securizate și descentralizate în locul birocrăției interminabile și a dificultăților tranzacțiilor financiare existente.

Numeroase state membre ale zonei euro au făcut deja primii pași în fructificarea economică a tehnologiei. Banca Centrală a Olandei menționează în raportul anual posibilitatea creării unei monede naționale paralele bazată pe tehnologia Blockchain pentru a facilita tranzacționarea și a reduce cheltuielile de operare a monedelor fizice și criptate.

Având în vedere cele prezentate mai sus vă rog să precizați în răspunsul dumneavoastră:

1. Care sunt motivele pentru care tehnologia Blockchain nu este sprijinită în România?
2. Dacă România nu dispune de suportul tehnic și financiar necesar pentru a aborda metoda Blockchain când va fi remediată problema?
3. Care sunt efectele pe care le va avea refuzul semnării acordului asupra mediului de afaceri?
4. Care sunt metodele de încurajare a tehnologiei având în vedere că în România se derulează în prezent mai puțin de 1% din proiectele Blockchain la nivel European?

Solicite răspunsul în scris.

Cu deosebită stimă,

Deputat
Pavel Popescu

Adresată domnului Petru Bogdan Cojocaru, ministrul Comunicațiilor și Societății Informaționale

Care este interesul României în privința cooperării în domeniul Inteligenței Artificiale

În data de 10 aprilie 2018 a fost demarată inițiativa de cooperare în domeniul Inteligenței Artificiale între statele europene la Bruxelles. Această declarație are scopul de a armoniza utilizarea Inteligenței Artificiale între statele membre,



stimulând progresul supercalculatoarelor de înaltă performanță, o tehnologie inovatoare ce oferă o marjă de intervenție în majoritatea sectoarelor de operativitate a piețelor economice europene.

Tehnologia Inteligenței Artificiale oferă posibilitatea de a efectua milioane de miliarde de operațiuni pe secundă ce pot fi utilizate în domeniul sănătății, pentru a identifica cauzele unor afecțiuni și totodată îmbunătățirea metodelor de tratament. În același timp tehnologia poate oferi metode de transport mai sigure, un mediu antreprenorial mai competitiv și înlesnirea operațiunilor administrative. Nu în ultimul rând este asigurată o comunicare mai bună între statele Uniunii Europene semnatare ale acordului ce facilitează schimbul de tehnologii și know-how-uri în domeniul industrial și în sfera pieței creatoare de produse și prestatoare de servicii.

Având în vedere ca România nu s-a numărat printre statele semnatare vă rog să precizați în răspunsul dumneavoastră:

1. Care sunt motivele pentru care România a refuzat la această dată semnarea acordului?
2. De ce nu a fost efectuată anterior întâlnirii de la Bruxelles o analiză internă substanțială a implicațiilor financiare?
3. Care sunt perspectivele României în vederea unui răspuns afirmativ în privința acordului?
4. De ce este susținut în continuare regresul României în domeniul Inteligenței Artificiale în condițiile în care România este primul exportator de forță de muncă în domeniul IT?

Solicit răspunsul în scris.

Cu deosebită stimă,

Deputat
Pavel Popescu

Adresată domnului Radu Oprea, ministrul Mediului de Afaceri, Comerț și Antreprenoriat

Programul Start-Up Nation 2018

Programul de finanțare nerambursabilă Start Up Nation 2017 cu un buget de doar 670 de milioane de lei, în loc de 1,7 miliarde, sumă promisă inițial de către guvernanți, urma să ofere granturi nerambursabile de maximum 200.000 de lei fiecare unui număr de cel mult 10.000 de firme mici și mijlocii noi. Ca urmare a selecției automate și a evaluării s-au calificat spre finanțare un număr de circa 8.400 de firme.

Programul de finanțare nerambursabilă a avut numeroase întârzieri și deficiențe. Din cauza lipsei acute de personal, evaluarea și semnarea contractelor de finanțare a fost încheiată abia pe data de 15 noiembrie 2017, în loc de 29 septembrie 2017, cum era termenul inițial. În plus, programul a suferit numeroase blocaje în ceea ce privește aplicanții de pe partea cu credite-punte, soluționarea dosarelor la Fondul Român de Contragrantare a decurs foarte greu. Deficiențele programului au putut fi văzute în aproape fiecare etapă: de la întârzierea finanțării propriu-zise până la drumuri inutile la agențiile de implementare, nefiind recunoscută semnătura electronică, birocrăție inutilă ș.a.m.d.

Având în vedere cele prezentate mai sus vă rog să precizați în răspunsul dumneavoastră:

- 1) Câte firme mici și mijlocii noi au primit finanțarea (plăți efectuate în totalitate) în cadrul programului de finanțare nerambursabilă Stat-up Nation 2017 până în acest moment?
- 2) De ce până la mijlocul lunii aprilie nu a început aplicarea programului de finanțare nerambursabilă Stat-up Nation 2018, ținând cont de faptul că aveți experiența și documentele de anul trecut?
- 3) Când se va începe contractarea propriu zisă pentru anul 2018?

Solicit răspunsul în scris.

Cu deosebită stimă,

Deputat
Pavel Popescu

Adresată domnului Teodor Viorel Meleşcanu, ministrul Afacerilor Externe

Programe finanțate în anul 2018 privind susținerea identității naționale a românilor din afara frontierelor țării

Domnule ministru,

În anul în care sărbătorim Centenarul Marii Uniri, ne amintim tot mai puternic despre comunitățile de români care trăiesc în afara frontierelor țării și față de care statul român are o datorie importantă în a susține menținerea identității naționale. În ultimii 28 de ani, autoritățile române nu au întreprins nici demersuri concrete și nici nu au finanțat corespunzător



programe, măcar pentru menținerea identității lingvistice a românilor din afara granițelor țării. Personal, m-am deplasat în Ucraina și am purtat discuții cu autoritățile din țara vecină atunci când școlile cu predare în limba română din Bucovina de Nord au fost amenințate de unele decizii arbitrare ale autorităților ucrainene.

Cu ocazia investiturii celui mai recent Guvern al României, am constatat cu plăcută surprindere că în Programul de guvernare 2018-2020 s-au regăsit mai multe obiective generoase, formulate și în programele anterioare de guvernare, printre care amintesc *”Învățarea limbii române, a elementelor de istorie și civilizație românească – un drept pentru orice român”*. În cadrul aceluiași obiectiv, Guvernul României și-a asumat sprijinirea comunităților de români din străinătate, prin creșterea cu 100% a numărului de elevi participanți la cursul de Limbă, Cultură și Civilizație Românească și introducerea acestui curs în unități școlare din cât mai multe state membre ale UE. De asemenea, Guvernul s-a angajat la dezvoltarea și modernizarea *”rețelei de școli, grădinițe, biblioteci și centre culturale în țările cu comunități românești cu accent pus pe comunitățile din vecinătate”*.

Din păcate, domnule ministru, cu excepția unor comunicate de presă formulate de Ministerul Afacerilor externe în favoarea românilor din afara granițelor țării, nu am cunoștință ca Guvernul României să se fi implicat în mod pro-activ pentru protejarea intereselor identitare ale comunităților de români, mai ales din zonele învecinate. Având în vedere aspectele semnalate și obiectivele pe care Guvernul și le-a asumat, vă solicit următoarele precizări:

- Vă solicit să detaliați nivelul de acțiune al Ministerului Afacerilor Externe, în perioada 2017-2018, cu privire la prezervarea drepturilor minorităților de români aflați în Ucraina, Transnistria și Serbia, în special cu privire la învățământul în limba română. Vă rog să prezentați nivelul rezultatelor obținute.
- Care este nivelul creditelor bugetare pe care Guvernul României le are la dispoziție pentru investiții în infrastructura școlară pentru comunitățile din afara granițelor țării?
- Vă rog să precizați și stadiul altor obiective asumate, cum ar fi cele legate de programele de distribuire a manualelor în limba română, tabere și școli de vară organizate în România sau burse de studiu pentru elevii din aceste comunități.

Solicit formularea răspunsului în scris.

Cu deosebită considerație,

Deputat
Ioan Balan

Adresată domnului George Vladimir Ivașcu, ministrul Culturii

**Solicitare de informații privind situația sălilor de cinematograf
din Municipiul Craiova aflate în administrarea R.A.D.E.F. „RomaniaFilm”**

Domnule ministru,

În prezent, așa cum apare în informațiile furnizate de R.A.D.E.F. „RomaniaFilm”, această regie autonomă continuă să aibă în administrare cel puțin două săli de cinematograf la nivelul Municipiului Craiova – Cinema Modern și Cinema Patria. Ca urmare a faptului că, în anul 2013, Parlamentul României a respins Ordonanța de urgență nr. 47/2011 privind reglementarea situației juridice a unor săli și grădini de spectacol cinematografic, precum și a altor imobile, informațiile privind statutul juridic al sălilor de cinema sunt extrem de puține. Mai mult decât atât, slaba administrare de care a dat dovadă R.A.D.E.F. „RomaniaFilm” se poate constata cu ochiul liber în stadiul avansat de degradare al imobilelor cu destinația de săli de cinema. V-aș propune să constatați chiar dumneavoastră personal cum arată astăzi „Grădina Cinema Patria”, imobil din ai cărui pereți se desprind bucăți consistente din tencuială, iar ferestrele sunt înlocuite cu placcaje sau cartoane.

Dacă în urmă cu câțiva ani R.A.D.E.F. „RomaniaFilm” se angaja să demareze un amplu proces pentru digitalizarea sălilor de cinema aflate în administrare, statutul juridic incert (mai multe excepții de neconstituționalitate admise de Curtea Constituțională pe marginea regimului proprietății imobilelor) au împiedicat regia să apeleze la fructificarea fondurilor europene nerambursabile pentru renovarea clădirilor, precum și tranziția de proiecțiile clasice, către cinematografia digitală, de înaltă definiție.

De parcă tot acest context nu ar fi fost suficient să descrie o situație profund îngrijorătoare, în urmă cu aproximativ o lună am aflat că R.A.D.E.F. „RomaniaFilm” a intrat în procedura de insolvență, ca urmare a solicitării ANAF, care reclamă obligații fiscale neonorate de peste 25 de milioane de lei, adică o sumă care ar fi fost suficientă pentru modernizarea tuturor sălilor de cinema aflate în administrare regiei. Având în vedere faptul că Ministerul Culturii a participat la medierea dintre



ANAF și R.A.D.E.F. „RomaniaFilm” și luând în considerare că fără investiții clădirile aflate în patrimoniul acestei regii se vor prăbuși fizic, vă solicit, domnule ministru, următoarele precizări:

- Vă solicit să îmi prezentați situația patrimoniului administrat în prezent de R.A.D.E.F. „RomaniaFilm” la nivel național, dar și situația imobilelor deținute de regie la nivelul Județului Dolj. Solicit o situație detaliată care să reflecte toate aspectele tehnico-economice: număr de imobile, suprafața, amplasare, capacități, investiții realizate în ultimii 10 ani, număr mediu lunar de clienți, eficiență economică și orice alte informații pe care le aveți la dispoziție.
 - Vă solicit, în mod particular, o situație detaliată cu privire la sălile de cinematograf administrate de R.A.D.E.F. „RomaniaFilm” la nivelul Municipiului Craiova.
 - Având în vedere stadiul avansat de degradare al cinematografului „Grădina Cinema Patria”, vă solicit să îmi furnizați un termen ferm până la care acest imobil va fi reabilitat și redat destinației sale inițiale, de spațiu pentru proiecții cinematografice.
 - Vă rog să precizați și dacă aveți în vedere o restructurare fermă a R.A.D.E.F. „RomaniaFilm”, care până în prezent nu a demonstrat o eficiență managerială corespunzătoare în raport cu obiectul său de activitate.
- Solicit formularea răspunsului în scris.*
Vă asigur de înalta mea apreciere,

Deputat
Nicolae Giugea

Adresată domnului Paul Stănescu, ministrul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice

Soluții legislative pentru recuperarea unor debite la serviciile comunitare de utilități publice

Domnule viceprim-ministru,

Potrivit Legii nr. 51/2006 a serviciilor comunitare de utilități publice, serviciile de utilități publice sunt în responsabilitatea autorităților administrației publice locale sau, după caz, a asociațiilor de dezvoltare intercomunitară având ca scop serviciile de utilități publice. Cele mai importante utilități furnizate de operatori sunt în domeniul alimentării cu apă, canalizare, epurare ape uzate, alimentare cu energie electrică în sistem centralizat, salubritate, transport public de călători etc.

Deși legea prevede la art. 42 că la proiectarea și realizarea imobilelor condominiale, indiferent de destinație, racordate la rețelele publice de distribuție, este obligatorie dotarea acestora cu sisteme de măsurare-înregistrare a consumurilor atât pentru întregul imobil, cât și pentru fiecare apartament sau spațiu cu altă destinație din imobil, în vederea asigurării condițiilor pentru individualizarea consumurilor și încheierea unor contracte individuale, acest lucru este posibil numai în anumite situații. De exemplu, în foarte multe situații Legea civilă nu permite accesul și montarea de sisteme de măsurare-înregistrare a consumurilor individuale de apă potabilă, deoarece acest lucru este împiedicat de accesul în spații private. În alte situații, costurile sunt atât de ridicate încât fie operatorul, fie beneficiarul le nu poate suporta.

Pentru acest motiv, măsurare-înregistrare a consumurilor se face în mod colectiv pentru întregul imobil (blocuri de locuințe cu mai multe apartamente), iar plata se face în regim pașal. În această situație, există bun-platnici și restanțieri de meserie la consumul de apă. Operatorul nu poate sista furnizarea de apă din cauza restanțierilor, pentru că ar afecta drepturile legitime ale celor bun-platnici.

Din desele contacte avute cu edilii locali, aceștia mi-au reclamat faptul că, profitând de această stare de lucruri, debitele înregistrate de operatori depășesc nivelul milioanei de lei anual, iar, ca efect, prețul plătit de bun-platnici este mai mare decât dacă toți și-ar plăti la termen consumul efectiv.

Având în vedere faptul că în următoarele săptămâni intenționez să depun o inițiativă parlamentară care să diminueze din debitele tot mai mari înregistrate la serviciile comunitare de utilități publice, vă solicit, domnule Viceprim-ministru, următoarele precizări:

- Există, la nivelul Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice sau la nivelul Ministerului Fondurilor Europene posibilitatea lansării unei axe de finanțare care să sprijine montarea de sisteme de măsurare-înregistrare a consumurilor pentru consumul de apă potabilă?
- Ce măsuri legislative intenționează să implementeze Ministerul Dezvoltării Regionale și



Administrației Publice în scopul sprijinirii administrațiilor locale să colecteze într-un mod mult mai eficient veniturile la bugetele locale și să poată diminua din debitele istorice care se tot acumulează, iar, la un moment dat, se prescriu?

Solicitați formularea răspunsului în scris.

Vă asigur de înalta mea apreciere,

Deputat
Claudiu-Vasile Răcuci

Adresată doamnei Grațela Leocadia Gavrilescu, viceprim-ministru, ministrul Mediului

**Soluții cu privire la distrugerile culturilor și victimele umane
ale înmulțirii excesive ale populației de mistreți**

Domnule ministru,

Situațiile în care mistreții părăsesc habitatul lor și invadează așezările umane, unde distrug culturile agricole sau dependențele gospodărești nu reprezintă nici un eveniment izolat și nici un fenomen care a apărut în anul 2018. Acest lucru se întâmplă de mai bine de 3 ani, însă anul acesta intensitatea distrugerilor a ajuns la cote alarmante, existând situații în care mistreții au făcut chiar victime în rândul populației.

De exemplu, în urmă cu puțin timp, un bărbat în vârstă de 54 de ani din localitatea Zlatna a decedat ca urmare a rănilor multiple provocate de un porc mistreț care l-a rănit în centrul localității Zlatna, pe strada Doinei. Situația pare să nu fie una singulară, atâta vreme cât presa a semnalat incidente relativ similare și în alte părți ale țării. Mai mult decât atât, conducătorii auto reclamă faptul că circulația pe drumurile publice este de multe ori periclitată de mistreții care traversează spațiul carosabil.

Din păcate, nici unul dintre ministerele de resort nu au găsit nici timpul și nici soluțiile pentru o asemenea situație: Ministerul Agriculturii a mai acordat, sporadic, despăgubiri, Ministerul Mediului a făcut analize, iar asociațiile și fundațiile de mediu ocrotesc mai degrabă drepturile mistreților decât pe cele ale oamenilor. Soluțiile sunt multiple și se află la îndemâna Guvernului. În acest sens, vă solicit, doamnă Viceprim-ministru următoarele precizări:

- În condițiile în care la nivelul Ministerului Mediului se cunoaște de ani buni foarte bine situația distrugerilor și victimelor produse de mistreți, care au fost măsuri întreprinse până în prezent de Guvern pentru a limita acest fenomen?

- Făcându-vă cunoscut că nu sunt un adept al diminuării numărului de mistreți (așa cum sugerează localnici disperati), vă solicit să precizați dacă aveți în vedere strămutarea populațiilor excesive de mistreți în spații amenajate sau în parcuri naționale, unde să beneficieze de o protecție specială.

- În condițiile în care unii localnici au sugerat chiar o intervenție a Ministerului Agriculturii, în sensul în care printr-un program derulat la nivelul celor două instituții, localnicii să poată să crească, să înmulțească și chiar să comercializeze mistreți, cum vă poziționați față de o asemenea măsură?

Solicitați formularea răspunsului în scris.

Vă asigur de înalta mea apreciere,

Deputat
Corneliu Olar

Adresată doamnei Carmen Daniela Dan, ministrul Afacerilor Interne

**Sanctiuni aplicate administratorilor drumurilor publice pentru
nerespectarea prevederilor art.5 din OUG nr.195/2002**

Doamnă ministru,

Ultima statistică europeană a plasat România în topul rușinos al celor mai multe decese rezultate din accidente rutiere înregistrate pe drumurile publice. Cea mai mare parte a comentatorilor și formatorilor de opinie au pus acest fenomen pe seama lipsei căilor de rulare rapidă (drumuri expres sau autostrăzi), precum și pe starea precară a covorului asfaltic.

Din datele pe care le aveți la dispoziție cunoașteți foarte bine faptul că la originea producerii accidentelor rutiere soldate cu victime se află și alte cauze, multe dintre ele care nu necesită investiții majore, ci doar o minimă respectare a legislației în vigoare. De exemplu, potrivit OUG nr.195/2002 privind circulația pe drumurile publice, administratorul drumului



public, antreprenorul sau executantul lucrărilor, cu avizul poliției rutiere, **este obligat să instaleze indicatoare ori alte dispozitive speciale, să aplice marcaje pe drumurile publice, conform standardelor în vigoare, și să le mențină în stare corespunzătoare.** De asemenea, administratorul drumului public sau, după caz, antreprenorul ori executantul lucrărilor **este obligat să semnalizeze corespunzător, cât mai repede posibil, orice obstacol aflat pe partea carosabilă,** care stânjenește sau pune în pericol siguranța circulației, și să ia toate măsurile de înlăturare a acestuia.

Făcând cel mic efort, puteți constata, doamnă ministru, că semnalizările și marcajele privind trecerile de pietoni aproape că nu mai există, marcajele rutiere care despart benzile de circulație sau sensurile de mers nu există, iar cea mai mare parte a indicatoarelor rutiere (cedează trecerea, stop, obligatoriu la dreapta, semnalizarea trecerilor la nivel cu calea ferată) nu mai există de ani de zile în multe puncte cunoscute cu factor mare de risc la accidente rutiere. Având în vedere faptul că situația nu este una punctuală, numai la nivelul Municipiului București sau a câtorva drumuri naționale, vă solicit, doamnă ministru, potrivit competențelor pe care le are Poliția rutieră în acest sens, să aduceți următoarele precizări:

- Care este numărul de contravenții aplicate de Poliția rutieră în anul 2017 și în primele trei luni din anul 2018, în baza art. 105 din OUG nr.195/2002 care prevede aplicare sancțiunilor clasa V-a pentru administratorii drumurilor publice care tolerează nesemnalizarea sau semnalizarea necorespunzătoare a drumului public sau a trecerilor la nivel cu calea ferată? Solicit atât o evidență națională, cât și una care să reflecte acțiunile Poliției rutiere la nivelul fiecărui județ.

- În condițiile în care Poliția rutieră poate dispune închiderea unui drum public care nu îndeplinește condițiile de siguranță pentru deplasarea vehiculelor/traversarea pietonilor, inclusiv prin lipsa semnalizărilor și a marcajelor rutiere, în câte situații Poliția rutieră a dispus asemenea măsuri pentru a constrânge administratorul drumului public să remedieze deficiențele constatate?

Solicit formularea răspunsului în scris.

Vă asigur de înalta mea apreciere,

Deputat
Claudiu-Vasile Răucui

Adresată doamnei Carmen Daniela Dan, ministrul Afacerilor Interne

Schimbarea șefului Direcției de Operațiuni Speciale

Stimată doamnă ministru,

Șeful Direcției de Operațiuni Speciale (DOS) din cadrul Inspectoratului General al Poliției din România (IGPR), Liviu Vasilescu, a fost schimbat din funcție și mutat la Direcția de Arme și Muniții. Sub conducerea lui Vasilescu, Direcția de Operațiuni Speciale a funcționat eficient, fără ca informațiile despre filajele și interceptările realizate prin această direcție să ajungă la cei vizați.

Direcția Operațiuni Speciale este o unitate de suport informativ, tactic-operational și tehnico-operativ specializat ce deservește structurile din componența Ministerului Afacerilor Interne – Inspectoratul General al Poliției Române și a Ministerului Public care solicită sprijinul de specialitate în instrumentarea unor cauze complexe în situații operative care necesită o acțiune urgentă sau prezintă grad ridicat de risc. La nivel teritorial, direcția are în componență 14 servicii regionale, repartizate după principiul Curților de Apel și 26 de compartimente teritoriale în restul județelor țării.

Am rugămintea de a-mi răspunde concret la următoarele întrebări:

1. Care a fost motivul real pentru care domnul Liviu Vasilescu a fost mutat de la Direcția de Operațiuni Speciale?

2. Cu cine o să fie înlocuit domnul Liviu Vasilescu?

Totodată, vă rog să îmi prezentați raportul de activitate al domnului Liviu Vasilescu și al Direcției Operațiuni Speciale.

Cu respect,

Deputat
Șovăială Constantin



Adresată domnului Dănuț Andrușcă, ministrul Economiei
domnului Eugen Teodorovici, ministrul Finanțelor Publice
domnului Petre Daea, ministrul Agriculturii

Deficitul balanței comerciale

Stimați miniștri,

Deficitul balanței comerciale a crescut cu 31,6% în primele două luni, comparativ cu perioada similară din 2017, la peste 1,657 miliarde euro, se arată într-un comunicat de presă al Institutului Național de Statistică (INS). Ponderi importante în structura exporturilor și importurilor sunt deținute de grupele de produse mașini și echipamente de transport (48,7% la export și 37,1% la import) și alte produse manufacturate (32,0% la export și respectiv 30,7% la import).

Valoarea schimburilor intra-UE28 de bunuri a fost de peste 8,363 miliarde euro la expediții și de 9,418 miliarde euro la introduceri, reprezentând 76,9% din total exporturi și 75,1% din total importuri. În ceea ce privește schimburile extra-UE28 de bunuri, valoarea a fost de 2,516 miliarde euro la exporturi și de 3,119 miliarde euro la importuri, reprezentând 23,1% din total exporturi și 24,9% din total importuri.

În luna februarie 2018, exporturile FOB au însumat peste 5,457 miliarde euro, iar importurile CIF au însumat 6,339 miliarde euro, rezultând un deficit de 882,5 milioane euro. Față de luna februarie 2017, exporturile din luna februarie 2018 au crescut cu 7,6%, iar importurile au crescut cu 10,7%.

Am rugămintea de a-mi răspunde concret la următoarele întrebări:

1. Ce măsuri veți implementa pentru a reduce deficitul comercial?
2. Care este motivul real pentru care importăm exagerat de mult și exportăm foarte puțin, chiar dacă avem un potențial uriaș privind agricultura sau resursele naturale?
3. Cine are responsabilitatea de a monitoriza și de menționa situația sub control privind balanța comercială?

Solicit răspuns în scris la întrebarea înaintată.

Cu respect,

Deputat
Șovăială Constantin

Adresată domnului George Ivașcu, ministrul Culturii

Lung-metrajul despre Experimentul Pitești

Stimate domnule ministru,

O tânără regizoare a avut curajul să realizeze primul lung-metraj despre Experimentul Pitești, în care apare și maestrul Ion Caramitru. Victoria Baltag are un palmares de peste 40 de documentare și scurt-metraje cu premii internaționale, este doctorand la University College London pe istoria cinematografului și se luptă pentru finalizarea peliculei despre atrocitățile petrecute în perioada comunismului la Pitești.

Vorbim de un film de interes național ce merită atent studiat și de ce nu, promovat în anul Centenarului. Nicolae Iorga spunea că o națiune care nu își cunoaște istoria este ca un copil care nu-și cunoaște părinții. Acest film de interes național spune povestea unei istorii uitate și prea puțin cunoscute a perioadei 1948-1952 în România, când, prin prisma unei doctrine politice prost înțelese, ne-am distrus intelectualitatea și burghezia țării, elita unei societăți.

Am rugămintea de a-mi răspunde concret la următoarele întrebări:

1. Cum pot regizorii privați accesa fonduri pentru astfel de filme?
2. Cum veți sprijini astfel de demersuri?
3. Care este fondul dedicat filmelor ce au legătură cu trecutul nostru, cu istoria României?

Solicit răspuns în scris la întrebarea înaintată.

Cu respect,

Deputat
Șovăială Constantin



Adresată domnului Valentin Popa, ministrul Educației Naționale

Distribuirea fondurilor către universități

Stimate domnule ministru,

Sute de locuri bugetate la Masterat și Doctorat au fost șterse din dreptul universităților mari de stat, dar și de la licență. Și de această dată, cele mai puternice pierderi le suferă Consorțiul Universitar și SNSPA. Înseamnă pierderi de jumătate de milion de euro, la Universitatea din București, de exemplu.

Aceste alocări nu respectă vreo metodologie. Metodologia propusă de CNSPIS prevedea la licență și la master o combinație de criterii și algoritmi de calcul a locurilor care ar fi revenit atât pe universități, cât și pe domenii. Din ceea ce se vede din cifrele care sunt pe site-ul Ministerului, un algoritm nu pare să existe sau nu reușim să găsim nicio formulă matematică care să stea în spatele cifrelor. Pe lângă pierderile financiare, avem de-a face și cu introducerea unui arbitrar în alocarea locurilor de studii în întregul sistem. Amplitudinea modificărilor este foarte mare. Discutăm de unele universități care pierd mai mult de 10% din locurile de la licență, master sau doctorat. Consider că este o decizie politică ce afectează atât profesorii, cât și studenții din aceste universități.

Am rugămintea de a-mi răspunde concret la următoarele întrebări:

1. Ce algoritm de calcul s-a folosit pentru distribuirea fondurilor?
2. Cum este posibil ca în anul Centenarului, universitățile fondatoare a statului modern să fie aspru criticate și pedepsite?
3. Având în vedere că s-au luat bani de la cele mai importante universități internaționale, care este motivul real privind acțiunile desfășurate de dumneavoastră?
4. Care este suma pe care fiecare universitate o va pierde prin măsurile impuse de dumneavoastră și cum își vor recupera pierderile?

Solicit răspuns în scris la întrebarea înaintată.

Cu respect,

Deputat
Șovăială Constantin



➤ **Interpelări**

Adresată: doamnei Sorina Pinte, ministrul Sănătății

De către: Dr. Viorica Cherecheș, deputat

Obiectul interpelării: Poziția oficială a Ministerului Sănătății despre delimitarea activității prestate de personalul medical între mediul de stat și cel privat

Doamnă ministru,

După 1990, personalul medical și în special medicii cu experiență au ales să-și practice meseria și prin muncă suplimentară în unități medicale private.

Discrepanțele salariale din ultima perioadă prin fenomenul creat de Legea Salarizării (NE)Unitare vor determina și mai mulți medici să aleagă mediul privat în timpul liber, decât să efectueze gardi neplătite în spitalele de stat. Responsabilitatea crescută, consultații numeroase, nopți nedormite și prestarea în continuare a orelor de muncă, fără pauză, vor obliga medicii să aleagă în timpul lor liber mediul privat unde profesioniștii sunt apreciați și recompensați pe măsură.

Sunt medic cu o experiență de 40 de ani în aceeași unitate medicală de stat și vă pot spune că pacienții se adresează medicului pentru experiența lui, indiferent unde acesta prestează la stat sau la privat. Nu toți românii își permit însă să se adreseze unei unități medicale private pentru un consult sau pentru tratament, limitând astfel un drept garantat de Constituție, dreptul la asistență medicală. O nouă „politică” a Ministerului Sănătății de delimitare a activității medicale în mediul de stat și cel privat fără o analiză competentă și cu consultarea medicilor specialiști va avea consecințe similare eșecului cu Legea Salarizării (NE)Unitare. Șirul de experimente nereușite din Sănătate se răsfrânge în egală măsură atât asupra personalului medical și în mod special asupra pacienților.

Vă întreb doamnă Ministru, care este poziția oficială a Ministerului Sănătății față de discrepanțele create de salarizarea personalului medical. Credeți că este oportun la acest moment să se facă o delimitare între activitatea medicală desfășurată de medici în mediul privat și cel de stat.

Menționez că doresc răspuns scris.

Adresată: doamnei Lia Olguța Vasilescu, ministrul Muncii și Justiției Sociale

De către: Pavel Popescu, deputat

Obiectul întrebării: Clarificări cu privire la situația kinetoterapeuților de la Centrul Național de Recuperare Robănescu.

Stimată doamnă ministru,

Grupul kinetoterapeuților de la Centrul Național de Recuperare Robănescu din București a organizat luni, 16 aprilie 2018, o grevă spontană între orele 10:00-12:00. Manifestarea a avut loc pe fondul excluderii de la creșterile salariale din sănătate, fiind considerați paraclinici iar sporurile au fost tăiate ajungând la venituri nete mai mici cu 600-700 de lei începând din această lună.

Având în vedere cele prezentate mai sus vă rog să precizați în răspunsul dumneavoastră:

1. De ce au avut loc aceste scăderi ale salariului deși au fost promise mărituri?
2. De ce nu s-a luat în considerare că plafonarea sporurilor va afecta în mod direct salariile acestor categorii de salariați?
3. Care este metoda concretă prin care se vor repara aceste inechități într-un timp cât mai scurt?

Solicit răspunsul oral și în scris.

Cu deosebită stimă,



Adresată: doamnei Lia Olguța Vasilescu, ministrul Muncii și Justiției Sociale

De către: Pavel Popescu, deputat

Obiectul întrebării: Clarificări cu privire la situația kinetoterapeuților de la Centrul Național de Recuperare Robănescu.

Stimată doamnă ministru,

Grupul kinetoterapeuților de la Centrul Național de Recuperare Robănescu din București a organizat luni, 16 aprilie 2018, o grevă spontană între orele 10:00-12:00. Manifestarea a avut loc pe fondul excluderii de la creșterile salariale din sănătate, fiind considerați paraclinici iar sporurile au fost tăiate ajungând la venituri nete mai mici cu 600-700 de lei începând din această lună.

Având în vedere cele prezentate mai sus vă rog să precizați în răspunsul dumneavoastră

1. De ce au avut loc aceste scăderi ale salariului deși au fost promise mărituri?
2. De ce nu s-a luat în considerare că plafonarea sporurilor va afecta în mod direct salariile acestor categorii de salariați?
3. Care este metoda concretă prin care se vor repara aceste inechități într-un timp cât mai scurt?

Solicit răspunsul oral și în scris.

Cu deosebită stimă,

Adresată: domnului Teodor-Viorel Meleşcanu, ministerul Afacerilor Externe

De către: Pavel Popescu, deputat

Obiectul întrebării: Candidatura României la Organizația pentru Cooperare și Dezvoltare Economică.

Stimate domnule ministru,

Unul dintre obiectivele strategice a politicii externe române, inclus în actualul program de guvernare, este aderarea la forul interguvernamental OCDE.

Având în vedere faptul că investițiile străine directe au scăzut cu 3,17% în primele două luni din anul 2018 în comparație cu aceeași perioadă din 2017, potrivit datelor Băncii Naționale a României. „Investițiile directe ale nerezidenților în România au însumat 794 milioane euro (comparativ cu 820 milioane euro în perioada ianuarie - februarie 2017), din care participațiile la capital (inclusiv profitul reinvestit net estimat) au însumat 592 milioane euro, iar creditele intragrup au înregistrat valoarea netă de 202 milioane euro” BNR.

Și având în vedere raportul Grupul Statelor împotriva Corupției din cadrul Consiliului Europei (GRECO) în care este exprimată îngrijorarea profundă privind anumite aspecte ale legilor adoptate de Parlament, statutul judecătorilor și procurorilor, organizarea judiciară și Consiliul Superior al Magistraturii, dar și în ceea ce privește amendamentele propuse pentru legislația penală.

Iar criteriile pe care trebuie să le îndeplinească candidații OCDE sunt următoarele:

- existența unei economii de piață și a unei democrații funcționale;
- dimensiunea și importanța economică a statului candidat;
- principiul beneficiului reciproc pentru OCDE și statul candidat, beneficiu rezultat din aderarea acestuia la organizație;
- considerații globale, referitoare la asigurarea echilibrului geografic între membrii organizației.

Aceste criterii sunt evaluate pe baza unor parametri cuantificabili, adoptați recent (iunie 2017) și stipulați în documentul cadru privind extinderea OCDE (<http://www.oecd.org>) Consensul politic al membrilor OCDE pe marginea candidaturii române (susținerea politică a membrilor organizației pentru aderarea României)” conform site MAE.

Având în vedere cele prezentate mai sus, vă rog să prezentați public când se va lua o decizie privind posibilitatea aderării țării noastre la OCDE? Care sunt modalitățile prin care Executivul promovează interesele României în scopul aderării la acest important for interguvernamental? Puteți infirma sau confirma informațiile care spun că România nu se mai bucură de o suficientă susținere, astfel încât să poată adera curând la OCDE?

Solicit răspuns în scris.

Cu deosebită stimă,



Adresată: doamnei Rovana Plumb, ministrul Fondurilor Europene
De către: Constantin Șovăială, deputat
Obiectul interpelării: Problema fondurilor europene

Stimată doamnă ministru,

Potrivit datelor Comisiei, **suma totală a fondurilor europene dezangajate automat din precedentul cadru financiar se ridică la 4,4 miliarde de euro. Din această sumă, România contează cu 1,64 de miliarde de euro, adică peste o treime a fondurilor dezangajate.**

Din Fondurile de Coeziune

- 540,5 milioane euro proiecte de Transport
- 163,7 milioane euro proiecte de Mediu

Din Fondul de Dezvoltare Regională

- 257,8 milioane euro proiecte Dezvoltare Regională
- 17,5 milioane euro proiecte pentru Competitivitate Economică
- 123,7 proiecte de Transport
- 264,8 milioane euro proiecte de Mediu

Din Fondul Social European

- 276,1 proiecte pentru Resurse Umane

Situația prezentată de către Comisia Europeană nu ține cont de așa numita procedură a fazării proiectelor. Pentru a nu fi puse în situația de a returna fondurile europene cheltuite în proiecte care nu au putut fi finalizate, din diverse motive, în termen, statele membre au solicitat, iar Comisia a aprobat, ”mutarea” acestor proiecte în următorul exercițiu. Singura condiție impusă: banii pe proiecte ”vechi” sunt plătite din sumele alocate în noul exercițiu, deci statele pierd în realitate bani.

Guvernul României a finalizat acreditarea autorităților de management de abia în a doua parte a anului trecut, adică după 3 ani și jumătate de la demararea actualului cadru financiar. Fără aceste autorități de management nu se pot face atrage fondurile europene.

În plus, nu sunt nici în prezent îndeplinite în totalitate condiționalitățile ex-ante prevăzute în Acordul de parteneriat 2014 – 2020, dintre România și Comisia Europeană. Condiționalitățile ex-ante reprezintă măsuri de pregătire a legislației și a instituțiilor pentru o bună utilizare a fondurilor europene. În cazul în care nu îndeplinim aceste condiționalități, Comisia Europeană poate suspenda temporar programele operaționale de finanțare aferente condiționalităților neîndeplinite.

Riscăm să pierdem din nou miliarde de euro din fondurile europene alocate României dacă nu dau dovadă de mai mult interes și nu facem mai mult pentru a absorbi acești bani.

Am rugămintea de a-mi răspunde concret la următoarele întrebări:

- 1. Care este motivul pentru care Guvernul României a finalizat acreditarea autorităților de management de abia în a doua parte a anului trecut, adică după 3 ani și jumătate de la demararea actualului cadru financiar?**
- 2. Care este motivul pentru care nu sunt nici în prezent îndeplinite în totalitate condiționalitățile ex-ante prevăzute în Acordul de parteneriat 2014 – 2020, dintre România și Comisia Europeană?**
- 3. Care este procentajul de absorbție a fondurilor europene și care sunt măsurile pe care le veți implementa pentru a crește acest procentaj?**

Solicite în scris răspuns la interpellare înaintată.

Cu respect,



Grupul parlamentar al Uniunii Democrate Maghiare din România

➤ **Declarație politică**

Declarație politică

Acum 70 de ani pe 13 aprilie 1948 a apărut Constituția Republicii Populare Române. Articolul 27 al acesteia suna astfel: ”Nici o confesiune, congregație sau comunitate religioasă nu poate deschide sau întreține instituții de învățământ general, ci numai școli speciale pentru pregătirea personalului cultului sub controlul Statului.”

Prin aceasta s-a desființat învățământul confesional, și în același timp au fost naționalizate și clădirile în care funcționau școlile respective, acestea devenind școli laice de stat.

După 1989, datorită unor legi succesive, au fost retrocedate unele dintre clădirile care au aparținut cultelor religioase și s-au reorganizat unele instituții de învățământ confesionale. Cu toate acestea funcționarii ai statului român pun bețe în roate retrocedării în integritate al fostelor imobile bisericesti și reînființării instituțiilor de învățământ în acestea.

Așa cum în anii 90 procurorul general de atunci, la îndemnul președintelui țării, a atacat cu recurs în anulare toate retrocedările acordate de instanțele din țară, astăzi promotorul ideii de renaționalizare și desființare a acestor școli a devenit Direcția Națională Anticorupție. Astfel a fost renaționalizată clădirea fostei școli reformate Székely Mikó din Sfântu Gheorghe, și condamnate persoanele care nu au făcut altceva decât să aplice legea și tot astfel s-a reușit desființarea de abia reînființatului Liceu Catolic din Târgu Mureș, 400 de copii și părinții lor fiind târați în audieri la DNA și amenințați cu pierderea anilor de studii. Toate acestea din cauza unei simple greșeli de redactare al unei hotărâri de consiliu, care putea fi corectată administrativ. După acest demers însă nimeni nu mai are curajul de a corecta acel act sau de a semna o nouă hotărâre. Și mai grav este faptul că încercarea parlamentului de a interveni prin lege pentru a garanta dreptul la un astfel de învățământ prevăzut de Constituție a fost oprită de acțiunea național-șovinistă al unor partide de a ataca la Curtea Constituțională actul legislativ și decizia Curții la fel nu lipsită de valențe naționaliste.

Așa cum Constituția din 1948 garanta libertatea confesională, dar interzicea învățământul confesional, și astăzi, deși legislația permite, reînființarea fostelor insituții de învățământ confesionale, practica abuzivă a unor magistrați nedemni împiedică exercitarea acestui drept.

Deputat
Marton Arpad Francisc



➤ **Întrebări**

Adresată domnului Valentin Popa, inistrul Educației Naționale

Revenire la întrebarea nr. 2778A/06-02-2018 - Situația privind organizarea și desfășurarea olimpiadelor de limbi moderne

Ca urmare a răspunsului primit la Întrebarea nr. 2778A/06-02-2018, revin asupra subiectului în discuție și vă solicit informații suplimentare referitoare la felul prin care doriți în viitor să înlăturați astfel de situații discriminatorii față de minoritățile naționale.

Înțelegând faptul ca olimpiadele școlare nu sunt parte a învățământului obligatoriu, având și un caracter opțional, totuși consider că pentru un copil aparținând unei minorități naționale, competența traductivă din limba engleză în limba română respectiv din limba română în limba engleză, creează o discriminare pentru că nici una dintre limbile amintite care fac parte din tematica olimpiadei, nu este limba lor maternă.

Întrebare:

Vă rog să precizați care vor fi măsurile pe care le veți luați în viitor atât în domeniul legislației cât și în modul de aplicare în practică a acestora, pentru ca această discriminare care a apărut în cadrul olimpiadelor de limbi moderne în anul 2018 să nu se mai întâmple în viitor? Solicit răspuns în scris.

Cu stimă,

Deputat
Benkő Erika

Adresată domnului Valentin Popa, ministrul Educației Naționale

Desființarea catedrei de scrimă de la Liceul cu Program Sportiv Satu Mare

Stimate domnule ministru,

În primul rând, dorim să vă aducem în atenție dvs. faptul că, mai ales în ultima vreme, tot mai mulți tineri sunt preocupați de mișcare și sport. Iar școala sătmăreană de scrimă de mai mulți ani învață tinerilor perseverență și disciplină, obținând astfel rezultate deosebite. De la Satu Mare au pornit numeroși campioni olimpici, mondiali și europeni care au adus faimă sportului românesc și României.

Am rămas însă neplăcut surprins să aflu că Ministerul Educației Naționale și Inspectoratul Școlar Satu Mare au desființat începând cu anul școlar 2018-2019 catedra de scrimă de la Liceul cu Program Sportiv Satu Mare.

În acest context, mă văd nevoit să vă reamintesc că municipiul Satu Mare este un centru foarte important pentru scrima românească și scrima mondială, un oraș ce a dat mulți campioni României.

În acest oraș din vestul țării se află o școală de scrimă cu o tradiție îndelungată, care ne îndeamnă să credem ca viitor scimeii va fi la fel de strălucitor ca rezultatele anterioare.

Școala de scrimă din municipiul Satu Mare are și în prezent antrenori foarte competenți, sunt antrenori care cunosc toate cele trei arme, floretă, spadă și sabie, și care vor mai da scimeii românești și mondiale mulți campioni de acum înainte. Acești oameni au nevoie de sprijin, au nevoie să dea mai departe ceea ce au învățat de la maeștrii lor, ca de exemplu domnul Csipler Alexandru care a pus bazele renumitei școli de scrimă în Satu Mare.

Desființarea catedrei de scrimă de la Liceul cu Program Sportiv Satu Mare este o măsură greu de neînțeles, mai ales că este absolut necesar ca sportul să fie direct legat de școală, pentru ca tinerii sportivi să își clădească o carieră în domeniul sportiv, dar și să beneficieze de o educație solidă care să le fie de folos după ce își încheie cariera sportivă.

Având în vedere aceste considerente, vă rog să-mi precizați care este motivul care a stat la baza desființării catedrei de scrimă de la Liceul cu Program Sportiv Satu Mare ?

Solicit răspuns în scris. Vă mulțumesc!

Cu deosebită considerație,

Deputat
Lóránd-Bálint Magyar



Grupul parlamentar al Alianței Liberalilor și Democraților

➤ Declarații politice

Doamnelor și domnilor deputați,

Dintotdeauna am trăit cu convingerea că relațiile între oameni pot fi gestionate în sens pozitiv chiar și atunci când acestea ajung fără voia părților în impas, cu conotația unor vădite asperități generatoare de lipsă de comunicare, de răutăți, uneori chiar de contondențe verbale.

Am avut această convingere, fiind în fapt un om al dialogului, al comunicării permanente, al înțelegerii între oameni. Observ totuși că în ultimul timp, aceste aspecte ale bunei înțelegeri, ale conviețuirii marcată de toleranță, ale dialogului, ale invocării permanente, a egalității în drepturi ale cetățenilor români indiferent de etnie, au cam fost abandonate în discursul public al reprezentanților comunității maghiare din România.

Această poziționare a liderilor UDMR a culminat cu inițierea unui proiect legislativ prin care aceștia cer imperativ "autonomia teritorială a Ținutului Secuiesc", adică a Județelor Harghita, Covasna și Mureș în care comunitatea maghiară este majoritară, deci se propune un rapt teritorial al României. Dacă ne uităm mai atent la harta României, observăm ușor că aceste județe sunt situate exact în centrul țării și, dincolo de aspectele de neconstituționalitate ale inițiativei legislative și ale contribuției financiare la bugetul României, poziția geografică a celor trei județe nu ar favoriza în niciun fel comunitatea maghiară minoritară în România!! Dacă cumva aceasta, comunitatea minoritară maghiară, a urmat exemplul Cataloniei sau a Țării Bascilor din Spania, sunt este pe un drum înfundat, având în vedere ultimele evenimente politice spaniole, care au marcat eșecul răsunător al acestui demers.

Se invocă cu fiecare prilej, drepturile minorității maghiare la autodeterminare prin autonomie. Amintesc reprezentanților UDMR, că România este singurul stat membru UE remarcat pentru bunele practici privind statutul minorităților naționale și că deja se bucură de:

- **autonomie culturală extinsă;**
- **autonomie administrativă asemeni celorlalte județe ale țării;**
- **autonomie lingvistică, adică de folosirea limbii materne în administrație și justiție.**

Și, în acest context, mai întreb o dată: "Ce mai vreți, fraților maghiari... de nu mai sunteți mulțumiți"? Autonomie teritorială, adică destrămarea statului național unitar român, nu se poate!!! V-ați întrebat pe unde și cum o să circulați în UE dacă granițele așa-zisului Ținut Secuiesc ar fi definite așa cum propuneți?! De ce tot incitați populația de etnie maghiară la autonomie teritorială, adică la destrămarea României? Care ar fi viitorul familiilor mixte româno-maghiare într-un astfel de proiect? V-ați gândit la reacția celor aproximativ 10 milioane de români din Transilvania în ipotetica alipire la Ungaria?! Vă spun eu: ar apărea riscul unei majorități românești în Parlamentul de la Budapesta.

Am sentimentul că doriți "clauza minorității celei mai favorizate" și un tratament special față de ceilalți cetățeni români. Eu sfătuiesc liderii comunității minoritare maghiare să nu de apă la moară extremiștilor din afara țării și nici celor din interiorul României. **Pentru că minoritățile din România sunt reprezentate la cel mai înalt nivel: avem președinte minoritar, avem șef al serviciilor secrete minoritar, avem minoritari la nivelul agențiilor guvernamentale și în funcții executive de mare răspundere...! Ce mai vreți...?!!**

Eu cred că este suficient! **Vă mulțumesc,**

Deputat
Constantin Avram



Ce face România de Ziua internațională a monumentelor și a siturilor istorice?

Începând din 1983, în fiecare an, la 18 aprilie, Comitetul Internațional al Monumentelor și Siturilor celebrează Ziua internațională a monumentelor și a siturilor aprobată în cadrul celei de a 22-a Conferințe Generale a UNESCO. Comitetul militează pentru conservarea și protejarea monumentelor, ale ansamblurilor și siturilor aparținând patrimoniului cultural. Activitatea sa se bazează pe principiile consacrate în Carta Internațională din 1964 privind conservarea și restaurarea monumentelor și siturilor, cunoscută drept Carta de la Veneția.

În țara noastră, atitudinea autorităților postdecembriste față de patrimoniul istoric se poate caracteriza printr-o condamnabilă indiferență. Un număr impresionant de obiective din această categorie se află în proces de degradare, altele au fost vandalizate ori sunt ignorate pentru că nu se cunoaște importanța lor. Numeroase personalități de prestigiu pe plan mondial atrag atenția lumii asupra valorilor istorice de însemnătate excepțională pentru trecutul civilizației umane, pe care le posedăm și le tratăm cu nepăsare. Mai ales în ultimii ani, istorici și arheologi cu largă notorietate prezintă în mediile de specialitate dovezile incontestabile ale trecutului milenar al înaintașilor noștri. Unele dintre informații sunt culese direct din izvoarele antichității, altele provin din arhivele necunoscute până în prezent, ale Vaticanului. Toate acestea invocă un trecut măreț, unic prin gradul de civilizație atins la un moment dat de către predecesorii poporului român. Sunt dovezi de netăgăduit ale performanțelor atinse de civilizația dacică, din care provenim direct, privind arhitectura, metalurgia, artele, activitatea politico-diplomatică, științele, lingvistica, potențialul militar sau organizarea administrativă. Este vorba, explicit, despre filonul identității românești.

Cele mai multe dintre aceste dovezi materiale sunt acoperite de pământ și de uitare. În număr infim au fost scoase la lumină și valorificate științific și turistic. Cu excepția acestei zile, nu vedem și nu știm că monumentele aflate în stare de ruină au ajuns doar niște umbre fără sens, interesante cel mult pentru câțiva turiști care le întâlnesc, ocazional, în traseul lor. Degradarea lor continuă se explică prin faptul că, la nivelul comunităților locale, aceste monumente nu mai sunt percepute ca valori de patrimoniu. Sunt doar niște ruine abandonate, care nu preocupă pe nimeni. La fel de adevărat este că nu avem infrastructură adecvată, trasee turistice, sau panouri cu informații despre existența lor. Deocamdată, normalitatea are pentru noi un înțeles încă nedefinit, deși, teoretic, suntem cu toții de acord că ar fi normal ca ele să fie intens promovate la nivel național și internațional. România are la fel de multă nevoie de profesioniști calificați în domenii de vârf, progresiste, cărora statul este dator să le pună la dispoziție tot necesarul pentru practicarea activității, în cazul de față pentru explorări arheologice, restaurări și publicitate. Astfel de măsuri incumbă și un program educațional adecvat. Această politică ar fi atât de utilă mai ales în perioada actuală, marcată de insuficiența fondurilor financiare, ce pot fi revigorată prin introducerea în circuitul turistic a multitudinii de obiective istorice, culturale și bijuterii naturale de patrimoniu, despre care vorbesc cu atâta însuflețire, speranță și îngrijorare specialiștii din străinătate. Este un curent favorabil, căruia nu suntem capabili nici măcar a ne alătura. De altfel, capacitatea noastră de mobilizare pentru realizarea unor obiective naționale de interes major se reflectă și în pregătirile, la nivel declarativ, în privința sărbătoririi Centenarului Unirii, proces aflat în curs și căruia nu i se acordă suficientă atenție.

Deputat
Niță Mihai



➤ **Interpelări**

Adresată: doamnei Lia Olguța Vasilescu, ministrul Muncii și Justiției Sociale

De către: domnul Dumitru Lovin, deputat

Obiectul interpelării: Modificarea Legii nr. 76/2002, pentru a permite din nou instituțiilor și autorităților publice să angajeze muncitori, pe durată determinată

În anul 2016, reprezentanții Primăriei Rm. Vâlcea anunțau că au predat Companiei Naționale de Investiții CNI S.A. amplasamentul de lângă Parcul Zăvoi în vederea construirii unui bazin de înot, până la finele lui 2018. Comunitatea de la Rm. Vâlcea a primit cu multă bucurie această veste, cu atât mai mult cu cât, pentru acest oraș, în lipsa unor investiții serioase pe platforma petrochimică și a unei autostrăzi care să îl aducă mai aproape de Occident, șansele de dezvoltare sunt limitate. Turismul, atracțiile și obiectivele care încurajează o viață activă sunt, totuși, câteva dintre acestea. Numai că, la începutul anului 2017, Executivul local de la Rm. Vâlcea a anunțat că firma care a câștigat licitația privind execuția bazinului de înot de lângă Stadionul Municipal ar fi renunțat la contract, după ce și-a făcut calculele și ar fi ajuns la concluzia că n-ar fi o lucrare profitabilă. Din informațiile pe care le avem, ar fi urmat o a doua licitație la CNI, dar de atunci a trecut încă un an și nimeni nu pare să mai știe care este situația exactă, la ora actuală. În aceste condiții, mă adresez dumneavoastră, solicitându-vă să îmi transmiteți în ce stadiu se află acest proiect, derulat prin CNI, ce presupune această investiție, ce valoare are și când estimați că va putea fi valorificată de comunitatea de la Râmnicu Vâlcea? În concluzie, domnule viceprim-ministru, vă rog să vă precizați punctul de vedere cu privire la situația prezentată mai sus și, cu autoritatea de care dispuneți, să găsiți cele mai bune soluții de rezolvare. Solicit răspuns scris și oral. Vă mulțumesc!

Cu deosebită considerație,

Deputat
Dumitru Lovin

Adresată: domnului viceprim-ministru Paul Stănescu, ministrul Dezvoltării Regionale, Administrației Publice și Fondurilor Europene

De către: domnul Dumitru Lovin, deputat

Obiectul interpelării: Stadiul proiectului privind amenajarea unui bazin de înot la Rm. Vâlcea, prin CNI

Domnule viceprim-ministru,

În anul 2016, reprezentanții Primăriei Rm. Vâlcea anunțau că au predat Companiei Naționale de Investiții CNI S.A. amplasamentul de lângă Parcul Zăvoi în vederea construirii unui bazin de înot, până la finele lui 2018. Comunitatea de la Rm. Vâlcea a primit cu multă bucurie această veste, cu atât mai mult cu cât, pentru acest oraș, în lipsa unor investiții serioase pe platforma petrochimică și a unei autostrăzi care să îl aducă mai aproape de Occident, șansele de dezvoltare sunt limitate. Turismul, atracțiile și obiectivele care încurajează o viață activă sunt, totuși, câteva dintre acestea. Numai că, la începutul anului 2017, Executivul local de la Rm. Vâlcea a anunțat că firma care a câștigat licitația privind execuția bazinului de înot de lângă Stadionul Municipal ar fi renunțat la contract, după ce și-a făcut calculele și ar fi ajuns la concluzia că n-ar fi o lucrare profitabilă. Din informațiile pe care le avem, ar fi urmat o a doua licitație la CNI, dar de atunci a trecut încă un an și nimeni nu pare să mai știe care este situația exactă, la ora actuală. În aceste condiții, mă adresez dumneavoastră, solicitându-vă să îmi transmiteți în ce stadiu se află acest proiect, derulat prin CNI, ce presupune această investiție, ce valoare are și când estimați că va putea fi valorificată de comunitatea de la Râmnicu Vâlcea? În concluzie, domnule viceprim-ministru, vă rog să vă precizați punctul de vedere cu privire la situația prezentată mai sus și, cu autoritatea de care dispuneți, să găsiți cele mai bune soluții de rezolvare. Solicit răspuns scris și oral.

Vă mulțumesc!

Cu deosebită considerație,

Deputat
Dumitru Lovin



Adresată: doamnei Vasilica-Viorica Dăncilă, prim-ministru

De către: domnul Dumitru Lovin, deputat

Obiectul interpelării: Vâlcea, printre cele mai sărace zone din Europa, în ciuda nenumăratelor resurse de care dispune

Doamnă prim-ministru,

Exploatarea de cărbune și calcar, o platformă petrochimică cândva înfloritoare, unul dintre cele mai frumoase domenii schiabile din Europa, izvoare minerale, o salbă de stațiuni incredibil de frumoase, turism monahal, apă caldă, hidrocentrale și viticultură - sunt doar câteva dintre resursele județului Vâlcea. Cu toate acestea, conform celor mai recente statistici, Vâlcea și celelalte județe din Oltenia reprezintă una dintre cele mai sărace regiuni din Europa. În urmă cu câțiva ani, la coada acestui clasament, apăreau și alte zone din România, dar probabil că investițiile și strategiile Guvernului au dat roade. Din păcate, însă, nu s-au găsit soluții și pentru Vâlcea, iar ultima șansă a acestui județ – realizarea autostrăzii dintre Sibiu și Pitești – pare compromisă. Lipsa unor investiții majore în infrastructură nu numai că a ținut departe orice potențial investitor, dar a mărit enorm decalajul dintre noi și restul țării.

În aceste condiții, vă rog să îmi comunicați dacă Guvernul are soluții pentru reducerea decalajului dintre noi și celelalte zone ale României, care ar fi acestea și când ar urma să fie puse în aplicare.

Stimată doamnă prim-ministru, vă rog să vă precizați punctul de vedere cu privire la situația prezentată mai sus și, cu autoritatea de care dispuneți, să găsiți cele mai bune soluții de rezolvare.

Solicit răspuns scris și oral. Vă mulțumesc!

Cu deosebită considerație,

Deputat
Dumitru Lovin
