



Stimați abonați,

Vă transmitem sinteza săptămânală a activității Camerei Deputaților, cu speranța că o veți considera utilă în activitatea dumneavoastră.

Direcția comunicare și relații publice a Camerei Deputaților

I. SINTEZA LEGISLATIVĂ

A. Ședințele în plen ale Camerei Deputaților (săptămâna 10 – 13 aprilie 2018).....	2
B. Situația inițiativelor legislative aflate în procedură legislativă la Camera Deputaților (sesiunea februarie–iunie 2018).....	4
C. Situația inițiativelor legislative aflate pe ordinea de zi a Camerei Deputaților (10 – 13 aprilie 2018).....	5
D. Situația proiectelor de legi adoptate de Camera Deputaților (săptămâna 10 - 13 aprilie 2018).....	6
E. Bilanțul activității comisiilor parlamentare din Camera Deputaților.....	7
Anexă.....	8

II. DIN ACTIVITATEA GRUPURILOR PARLAMENTARE DIN CAMERA DEPUTAȚILOR

-Grupul parlamentar al PNL.....	13
-Grupul parlamentar al UDMR.....	33
-Grupul parlamentar al ALDE.....	36

Dacă doriți să vă dezabonați de la acest serviciu, trimiteți reply cu subiect „newsletter unsubscribe”.

* Datele prezentate sunt primite de la Grupurile Parlamentare



I.SINTEZA LEGISLATIVĂ

A. Ședințele în plen ale Camerei Deputaților **(săptămâna 10 – 13 aprilie 2018)**

Ședința Camerei Deputaților de marți, 10 aprilie

Plenul Camerei Deputaților a adoptat pe articole, marți, 10 aprilie, următoarele acte normative:

1. Proiectul de Hotărâre privind modificarea anexei la Hotărârea Camerei Deputaților nr.125/2016 pentru aprobarea componenței nominale a comisiilor permanente ale Camerei Deputaților (PH CD 18 /2018);
2. Proiectul de Lege pentru modificarea alin.(3) al art.20 din Legea nr.202/1998 privind organizarea Monitorului Oficial al României (PL-x 177/2018) - lege ordinară;
3. Reexaminarea, la cererea Președintelui României, a Legii pentru modificarea și completarea Legii nr.202/1998 privind organizarea Monitorului Oficial al României (PL-x 411/2017/2018) - lege ordinară;
4. Proiectul de Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.55/2016 privind reorganizarea Companiei Naționale de Autostrăzi și Drumuri Naționale din România - S.A. și înființarea Companiei Naționale de Investiții Rutiere S.A., precum și modificarea și completarea unor acte normative (PL-x 26/2017) - lege ordinară;
5. Proiectul de Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.87/2017 pentru completarea art.5 din Ordonanța Guvernului nr.70/2002 privind administrarea unităților sanitare publice de interes județean și local (PL-x 90/2018) - lege ordinară;
6. Proiectul de Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.81/2017 privind modificarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.12/2006 pentru stabilirea unor măsuri de reglementare a pieței pe filiera cerealelor și a produselor procesate din cereale (PL-x 583/2017) -lege ordinară.

În ceea ce privește proiectul de Lege pentru completarea Ordonanței Guvernului nr.43/1997 privind regimul drumurilor (PL-x 547/2017) - lege ordinară, acesta a fost retrimis Comisiei pentru transporturi în vederea redactării unui raport suplimentar în termen de două săptămâni.



Ședința Camerei Deputaților de miercuri, 11 aprilie

Plenul Camerei Deputaților a adoptat prin vot final **miercuri, 11 aprilie**, următoarele acte normative:

1. Proiectul de Hotărâre privind modificarea anexei la Hotărârea Camerei Deputaților nr.125/2016 pentru aprobarea componenței nominale a comisiilor permanente ale Camerei Deputaților (PH CD 18 /2018) – 225 voturi pentru;
2. Proiectul de Lege pentru modificarea alin.(3) al art.20 din Legea nr.202/1998 privind organizarea Monitorului Oficial al României (PL-x 177/2018) - lege ordinară – 228 voturi pentru;
3. Legea pentru modificarea și completarea Legii nr.202/1998 privind organizarea Monitorului Oficial al României, reexaminată la cererea Președintelui României (PL-x 411/2017/2018) - lege ordinară – 158 voturi pentru, 68 împotriva;
4. Proiectul de Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.55/2016 privind reorganizarea Companiei Naționale de Autostrăzi și Drumuri Naționale din România - S.A. și înființarea Companiei Naționale de Investiții Rutiere S.A., precum și modificarea și completarea unor acte normative (PL-x 26/2017) - lege ordinară – 145 voturi pentru, 7 împotriva, 78 abțineri;
5. Proiectul de Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.87/2017 pentru completarea art.5 din Ordonanța Guvernului nr.70/2002 privind administrarea unităților sanitare publice de interes județean și local (PL-x 90/2018) - lege ordinară – 239 voturi pentru;
6. Proiectul de Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.81/2017 privind modificarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.12/2006 pentru stabilirea unor măsuri de reglementare a pieței pe filiera cerealelor și a produselor procesate din cereale (PL-x 583/2017) - lege ordinară – 243 voturi pentru;
7. Proiectul de Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.2/2018 pentru prorogarea unor termene prevăzute în Legea nr.227/2015 privind Codul fiscal (PL-x 97/2018) - lege ordinară - 167 voturi pentru, 45 împotriva, 27 abțineri;
8. Propunerea legislativă pentru completarea art.98 din Legea nr.215/2001 privind administrația publică locală (Pl-x 577/2017) - lege organică – 204 voturi pentru, 30 împotriva, 3 abțineri, cu raport de respingere din partea Comisiei juridice și a Comisiei pentru administrație publică;
9. Propunerea legislativă privind Statutul de autonomie al Ținutului Secuiesc (Pl-x 5/2018) - lege organică -218 voturi pentru, 20 împotriva, cu raport de respingere din partea Comisiei pentru administrație publică.



B. Situația inițiativelor legislative aflate în procedură legislativă la Camera Deputaților,

Sesiunea februarie – iunie 2018*

(Situația cuprinde datele la 13 aprilie 2018)

Totalul inițiativelor legislative	960
din care:	
– existente la sfârșitul anului 2017	762
– înregistrate în sesiunea februarie-iunie 2018	198
1) Dezbătute	100
din care: Camera Deputaților, Cameră decizională	65
– votate	98
din care: - înaintate la Senat	26
- în procedura de promulgare	25
- promulgate*	36
- respinse definitiv	11
- în mediere	1
- în divergență	1
2) Se află în proces legislativ	879
a) pe ordinea de zi	297
b) la comisii	554
c) cu rapoarte depuse urmând a fi înscrise pe ordinea de zi a ședințelor comune	16
d) propuneri legislative trimise pentru avize la Consiliul Legislativ și/sau pentru puncte de vedere Guvern	12
3) Înregistrate la Camera Deputaților	15
– în faza de prezentare la Biroul Permanent	15
– prezentate la Biroul Permanent – urmează a fi trimise la comisii	0

Cele **98** inițiative legislative votate privesc:

41 proiecte de legi inițiate de Guvern:

din care:

 20 proiecte de legi pentru aprobarea Ordonanțelor de Urgență ale Guvernului

 4 proiecte de legi pentru aprobarea Ordonanțelor Guvernului

 17 proiecte de legi

57 propuneri legislative

* În anul 2018 au fost promulgate 89 legi, 53 din inițiativele legislative adoptate în sesiunile anterioare și 36 din inițiativele legislative adoptate în sesiunea actuală.



C. Situația inițiativelor legislative aflate pe ordinea de zi a Camerei Deputaților

Ședințele din zilele de marți, 10 și miercuri, 11 aprilie 2018

Pe ordinea de zi la începutul perioadei	279
din care: - în dezbateri	279
Dezbătute	10
din care: Camera Deputaților, Cameră decizională 6	
- votate	8
- la Senat	2
- la promulgare	6
Retrimise la comisii	1

- Cele **8** inițiative legislative votate privesc:
 - 3** proiecte de legi inițiate de Guvern:
 - din care:
 - 3 proiecte de legi pentru aprobarea Ordonanțelor de Urgență ale Guvernului*
 - 5** propuneri legislative



D. Situația proiectelor de legi adoptate de Camera Deputaților

în săptămâna 10 – 13 aprilie 2018

I. Proiecte de lege adoptate de Camera Deputaților în calitate de Cameră decizională:

1. **PL-x 26/2017** - Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.55/2016 privind reorganizarea Companiei Naționale de Autostrăzi și Drumuri Naționale din România - S.A. și înființarea Companiei Naționale de Investiții Rutiere S.A., precum și modificarea și completarea unor acte normative
2. **PL-x 90/2018** - Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.87/2017 pentru completarea art.5 din Ordonanța Guvernului nr.70/2002 privind administrarea unităților sanitare publice de interes județean și local
3. **PL-x 583/2017** - Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.81/2017 privind modificarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.12/2006 pentru stabilirea unor măsuri de reglementare a pieței pe filiera cerealelor și a produselor procesate din cereale
4. **PL-x 97/2018** - Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.2/2018 pentru prorogarea unor termene prevăzute în Legea nr.227/2015 privind Codul fiscal
5. **PL-x 177/2018** - Lege pentru modificarea alin.(3) al art.20 din Legea nr.202/1998 privind organizarea Monitorului Oficial al României
6. **PL-x 411/2017/2018** - Lege pentru modificarea și completarea Legii nr.202/1998 privind organizarea Monitorului Oficial al României
Reexaminarea, la cererea Președintelui României

II. Proiecte de lege care se transmit spre dezbateră Senatului:

1. **PI-x 577/2017** - Propunere legislativă pentru completarea art.98 din Legea nr.215/2001 privind administrația publică locală
Se comunică respingerea
2. **PI-x 5/2018** - Propunere legislativă privind Statutul de autonomie al Ținutului Secuiesc
Se comunică respingerea



E. Bilanțul activității comisiilor parlamentare din Camera Deputaților

(la data de 13 aprilie 2018)

I. În perioada 9 – 13 aprilie 2018

Comisiile permanente ale Camerei Deputaților au întocmit și depus **17 rapoarte**.

Comisiile permanente au depus **15** avize.

Cele **17** rapoarte depuse sunt:

- ◆ rapoarte de adoptare **9**
- ◆ rapoarte de respingere **8**

Rapoartele elaborate se referă la:

- ◆ ordonanțe de urgență ale Guvernului: **2**
- ◆ ordonanțe ale Guvernului: **0**
- ◆ proiecte de legi și propuneri legislative: **15**
- ◆ alte documente, la solicitarea BP și BPR: **0**

Situația pe comisii a rapoartelor depuse este redată în **Anexă**.

La comisii se află în prezent **517** proiecte de legi și propuneri legislative, din care **62** pentru raport suplimentar.

II. De la începutul actualei legislaturi

Comisiile parlamentare au întocmit **1000** de rapoarte, din care:

<i>Rapoarte</i>	În anul 2017	În anul 2018
◆ rapoarte ale comisiilor Camerei Deputaților	648	163
◆ rapoarte suplimentare	115	14
◆ rapoarte pentru ședințe comune cu Senatul	55	5
TOTAL	818	182

PROIECTE DE LEGI ȘI PROPUNERI LEGISLATIVE
dezbatute în comisiile permanente ale Camerei Deputaților pentru care au fost depuse rapoarte
în perioada 9 - 13 aprilie 2018

I. Comisia pentru buget, finanțe, bănci

Nr. crt.	Nr. inițiativă legislativă	Denumirea proiectului	Inițiator	Data dezbaterii	Observații
1	PLx.51/2018	Proiect de Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.89/2017 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.49/2015 privind gestionarea financiară a fondurilor europene nerambursabile aferente politicii agricole comune, politicii comune de pescuit și politicii maritime integrate la nivelul Uniunii Europene, precum și a fondurilor alocate de la bugetul de stat pentru perioada de programare 2014-2020 și pentru modificarea și completarea unor acte normative din domeniul garanțării – <i>raport comun cu comisia pentru agricultură</i>	Guvern adoptat de Senat	04.04.2018	Raport de adoptare (162/R din 11.04.2018)

II. Comisia pentru industrii și servicii

Nr. crt.	Nr. inițiativă legislativă	Denumirea proiectului	Inițiator	Data dezbaterii	Observații
1	PLx.130/2018	Proiect de Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.112/2017 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență nr.57/2016 privind reglementarea unor măsuri în vederea conformării statului la unele obligații de mediu din sarcina operatorilor economici din industria extractivă, aflați sub autoritatea Ministerului Economiei	Guvern adoptat de Senat	04.04.2018	Raport de adoptare (152/R din 10.04.2018)
2	Plx.533/2017	Propunere legislativă pentru modificarea și completarea articolului 100 din Ordonanța de Urgență nr.195 din 12 decembrie 2002 privind circulația pe drumurile publice – <i>raport comun cu comisiile pentru transporturi și juridică</i>	20 parlam. adoptat de Senat	20.02.2018	Raport de respingere (153/R din 10.04.2018)
3	Plx.17/2018	Propunere legislativă pentru modificarea și completarea Ordonanței de Urgență nr.195 din 12 decembrie 2002 privind circulația pe drumurile publice, cu modificările și completările ulterioare - <i>raport comun cu comisiile pentru transporturi și juridică</i>	1 parlam. respinsă de Senat	06.03.2018	Raport de respingere (154/R din 10.04.2018)

4	PLx.563/2017	Proiect de Lege pentru completarea art.111 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.195/2002 privind circulația pe drumurile publice - <i>raport comun cu comisiile pentru transporturi și juridică</i>	14 parlam. adoptat de Senat	20.02.2018	Raport de respingere (157/R din 10.04.2018)
---	---------------------	---	-----------------------------	------------	--

III. Comisia pentru transporturi și infrastructură

Nr. crt.	Nr. inițiativă legislativă	Denumirea proiectului	Inițiator	Data dezbaterii	Observații
1	Plx.533/2017	Propunere legislativă pentru modificarea și completarea articolului 100 din Ordonanța de Urgență nr.195 din 12 decembrie 2002 privind circulația pe drumurile publice – <i>raport comun cu comisiile pentru industrii și juridică</i>	20 parlam. adoptat de Senat	20.03.2018	Raport de respingere (153/R din 10.04.2018)
2	Plx.17/2018	Propunere legislativă pentru modificarea și completarea Ordonanței de Urgență nr.195 din 12 decembrie 2002 privind circulația pe drumurile publice, cu modificările și completările ulterioare - <i>raport comun cu comisiile pentru industrii și juridică</i>	1 parlam. respinsă de Senat	20.03.2018	Raport de respingere (154/R din 10.04.2018)
3	PLx.563/2017	Proiect de Lege pentru completarea art.111 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.195/2002 privind circulația pe drumurile publice - <i>raport comun cu comisiile pentru transporturi și juridică</i>	14 parlam. adoptat de Senat	20.03.2018	Raport de respingere (157/R din 10.04.2018)
4	PLx.548/2017	Proiect de Lege privind semnalizarea corespunzătoare a drumurilor publice la nivel cu cale ferată	8 parlam. adoptat de Senat	06.04.2018	Raport de respingere (163/R din 11.04.2018)

IV. Comisia pentru agricultură, silvicultură, industrie alimentară și servicii specifice

Nr. crt.	Nr. inițiativă legislativă	Denumirea proiectului	Inițiator	Data dezbaterii	Observații
1	Plx.733/2015	Propunere legislativă privind modificarea și completarea Legii nr.17/07/03/2014 privind unele măsuri de reglementare a vânzării-cumpărării terenurilor agricole situate în extravilan și de modificare a Legii nr.268/2001 privind privatizarea societăților comerciale ce dețin în administrare terenuri proprietate publică și privată a statului cu destinație agricolă și înființarea Agenției Domeniilor Statului – <i>raport comun cu comisia juridică</i>	19 parlam. respinsă de Senat	27.02.2018	Raport de respingere (32/RS din 10.04.2018)

2	Plx.277/2016	Propunere legislativă pentru completarea art.20 din Legea nr.17/2014 privind unele măsuri de reglementare a vânzării-cumpărării terenurilor agricole situate în extravilan și de modificare a Legii nr.268/2001 privind privatizarea societăților comerciale ce dețin în administrare terenuri proprietate publică și privată a statului cu destinație agricolă și înființarea Agenției Domeniilor Statului - raport comun cu comisia juridică	1 parlam. respinsă de Senat	27.02.2018	Raport de respingere (149/R din 10.04.2018)
3	Plx.21/2018	Propunere legislativă privind exploatarea și comercializarea masei lemnoase – raport comun cu comisia pentru mediu	21 parlam. respinsă de Senat	06.03.2018	Raport de respingere (150/R din 10.04.2018)
4	PLx.79/2018	Proiect de Lege privind aprobarea Programului de investiții pentru înființarea centrelor de colectare a laptelui în zona montană	122 parlam. adoptat de Senat	27.03.2018	Raport de adoptare cu amendamente (151/R din 10.04.2018)
5	PLx.51/2018	Proiect de Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.89/2017 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.49/2015 privind gestionarea financiară a fondurilor europene nerambursabile aferente politicii agricole comune, politicii comune de pescuit și politicii maritime integrate la nivelul Uniunii Europene, precum și a fondurilor alocate de la bugetul de stat pentru perioada de programare 2014-2020 și pentru modificarea și completarea unor acte normative din domeniul garantării – raport comun cu comisia pentru buget	Guvern adoptat de Senat	20.03.2018	Raport de adoptare (162/R din 11.04.2018)

V. Comisia pentru administrație publică și amenajarea teritoriului

Nr. crt.	Nr. inițiativă legislativă	Denumirea proiectului	Inițiator	Data dezbaterii	Observații
1	Plx.13/2018	Propunere legislativă pentru modificarea și completarea Legii administrației publice locale nr.215/2001 – raport comun cu comisia juridică	19 parlam.	27.03.2018	Raport de respingere (160/R din 11.04.2018)

VI. Comisia pentru mediu și echilibru ecologic

Nr. crt.	Nr. inițiativă legislativă	Denumirea proiectului	Inițiator	Data dezbaterii	Observații
1	Plx.21/2018	Propunere legislativă privind exploatarea și comercializarea masei lemnoase – <i>raport comun cu comisia pentru mediu</i>	21 parlam. respinsă de Senat	27.03.2018	Raport de respingere (150/R din 10.04.2018)

VII. Comisia juridică, de disciplină și imunități

Nr. crt.	Nr. inițiativă legislativă	Denumirea proiectului	Inițiator	Data dezbaterii	Observații
1	PLx.177/2018	Proiect de Lege pentru modificarea și completarea alin.(3) al art.20 din Legea nr.202/1998 privind organizarea Monitorului Oficial al României	2 parlam. adoptat de Senat	04.04.2018	Raport de adoptare (148/R din 10.04.2018)
2	Plx.733/2015	Propunere legislativă privind modificarea și completarea Legii nr.17/07/03/2014 privind unele măsuri de reglementare a vânzării-cumpărării terenurilor agricole situate în extravilan și de modificare a Legii nr.268/2001 privind privatizarea societăților comerciale ce dețin în administrare terenuri proprietate publică și privată a statului cu destinație agricolă și înființarea Agenției Domeniilor Statului – <i>raport comun cu comisia pentru agricultură</i>	19 parlam. respinsă de Senat	27.03.2018	Raport de respingere (32/RS din 10.04.2018)
3	Plx.277/2016	Propunere legislativă pentru completarea art.20 din Legea nr.17/2014 privind unele măsuri de reglementare a vânzării-cumpărării terenurilor agricole situate în extravilan și de modificare a Legii nr.268/2001 privind privatizarea societăților comerciale ce dețin în administrare terenuri proprietate publică și privată a statului cu destinație agricolă și înființarea Agenției Domeniilor Statului - <i>raport comun cu comisia pentru agricultură</i>	1 parlam. respinsă de Senat	27.03.2018	Raport de respingere (149/R din 10.04.2018)
4	Plx.533/2017	Propunere legislativă pentru modificarea și completarea articolului 100 din Ordonanța de Urgență nr.195 din 12 decembrie 2002 privind circulația pe drumurile publice – <i>raport comun cu comisiile pentru transporturi și industrii</i>	20 parlam. adoptat de Senat	19.03.2018	Raport de respingere (153/R din 10.04.2018)
5	Plx.17/2018	Propunere legislativă pentru modificarea și completarea Ordonanței de Urgență nr.195 din 12 decembrie 2002 privind circulația pe drumurile publice, cu modificările și completările ulterioare - <i>raport comun cu comisiile pentru transporturi și industrii</i>	1 parlam. respinsă de Senat	19.03.2018	Raport de respingere (154/R din 10.04.2018)

6	PLx.411/2017/2018	Propunere legislativă privind unele măsuri de reorganizare și pentru modificarea și completarea Legii nr.202 din 9 noiembrie 1998 privind organizarea Monitorului Oficial al României, republicată	28 parlam. respinsă de Senat	04.04.2018	Raport de adoptare (155/R din 10.04.2018)
7	Plx.597/2017	Propunere legislativă pentru modificarea Legii nr.176/2010 privind integritatea în exercitarea funcțiilor și demnităților publice, pentru modificarea și completarea Legii nr.144/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative	103 parlam.	04.04.2018	Raport de adoptare cu amendamente (156/R din 10.04.2018)
8	PLx.563/2017	Proiect de Lege pentru completarea art.111 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.195/2002 privind circulația pe drumurile publice - raport comun cu comisiile pentru transporturi și industrii	14 parlam. adoptat de Senat	19.03.2018	Raport de respingere (157/R din 10.04.2018)
9	Plx.359/2016/2018	Reexaminare - Propunere legislativă pentru modificarea Legii nr.334/2006 republicată în Monitorul Oficial al României nr.446/23.06.2015	8 parlam. respinsă de Senat	04.04.2018	Raport de adoptare cu amendamente (158/R din 11.04.2018)
10	Plx.13/2018	Propunere legislativă pentru modificarea și completarea Legii administrației publice locale nr.215/2001 – raport comun cu comisia pentru administrație	19 parlam.	04.04.2018	Raport de respingere (160/R din 11.04.2018)

VIII. Comisia pentru apărare, ordine publică și siguranță națională

Nr. crt.	Nr. inițiativă legislativă	Denumirea proiectului	Inițiator	Data dezbaterii	Observații
1	PLx.168/2018	Proiect de Lege pentru ratificarea Memorandumului de Înțelegere între Guvernul Georgiei privind asigurarea reciprocă a sprijinului națiunii gazdă, semnat la Batumi, la 11 octombrie 2017	Guvern	11.04.2018	Raport de adoptare (161/R din 11.04.2018)

IX. Comisia pentru politică externă

Nr. crt.	Nr. inițiativă legislativă	Denumirea proiectului	Inițiator	Data dezbaterii	Observații
1	PLx.392/2017	Proiect de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr.198/2008 privind serviciile consulare pentru care se percep taxe și nivelul taxelor consulare la misiunile diplomatice și oficiile consulare ale României în străinătate	Guvern adoptat de Senat	04.04.2018	Raport de adoptare cu amendamente (159/R din 11.04.2018)



II. DIN ACTIVITATEA GRUPURILOR PARLAMENTARE DIN CAMERA DEPUTAȚILOR



Grupul parlamentar al Partidului Național Liberal

➤ **Declarații politice**

“Revoluția fiscală” a prăduit primăriile de banii de investiții. Inclusiv administrațiile conduse de primari PSD

Cine prețuiește România, cine vrea să o dezvolte, e obligat să facă dreptate primarilor și comunităților. Să le dea înapoi banii pentru dezvoltare. La Boița, Sibiu, primărie condusă de PSD, locuitorilor comunei le-au fost luați cu japca din buget 1,4 milioane de lei. La Tâlmăciu, oraș administrat tot de primar PSD, tălmăcenilor le-au fost tăiați 2,3 milioane de lei. La Sadu, primaria a pierdut pe pixul guvernului, pentru că “poate”, 1,4 milioane de lei. Tăierea acestor bani din bugetele locale, politizarea justiției, creșterea prețurilor la alimente, creșterea prețurilor la combustibil, la facurile de gaz și energie, haosul fiscal, NU au fost prezentate în campania electorală de către PSD-ALDE. Sper ca românii, la prima întâlnire electorală, și nu numai, să le dea o lecție guvernanților pentru tot răul pe care ni-l livrează de când au preluat decizia politică în România.

**Deputat
Raluca Turcan**

Indiferența, adusă la rang de artă în Guvern

Domnule președinte,
Stimați colegi,

La fiecare deplasare în teritoriu, la fiecare întâlnire cu maramureșenii, mi se pune inevitabil întrebarea: Face ceva Guvernul pentru noi? A trecut mai bine de un an de când am fost aleși să-i reprezentăm pe români în Parlament și am venit la București cu gânduri bune, cu dorința sinceră de a face mai mult și mai bine pentru cei care ne-au investit cu încrederea lor.

Parlamentul nu este doar un loc de muncă unde ajungi în fiecare zi, unde votezi – sau nu – și de unde pleci la final de lună cu un salariu generos. Nu domnilor colegi, Parlamentul este locul de unde ar trebui să înceapă schimbarea, locul de unde putem să transmitem semnale în teritoriu că s-a schimbat ceva în cei aproape 30 de ani de democrație.

Stimați colegi,

Săptămânal îmi sunt aduse la cunoștință de către maramureșeni problemele cu care se confruntă și eu le semnez prin întrebări și interpelări pertinente adresate celor în drept să dea răspunsuri. Nu cred însă că am trăit o dezamăgire mai mare ca și cea pe care o am la fiecare răspuns primit. Pe lângă faptul că aceste răspunsuri întârzie nepermis de mult, sunt greșite și superficial întocmite. Actualul guvern, consilierii care se ocupă de redactarea acestor răspunsuri au ridicat indiferența la rang de artă. Este inadmisibil ca la o întrebare despre vaccinurile antigripale, care ar fi salvat peste 100 de vieți să se răspundă cu mult după termenul legal și în mod greșit prin înșirarea unor paragrafe preluate „copy-paste” din lege, dar care nu au niciun înțeles și nici relevanță pentru întrebarea adresată.

În ceasul al 12-lea, domnilor guvernanți, treziți-vă și faceți-vă treaba sau înconjuțați-vă de oameni competenți care să facă acest lucru. Peste ani, ce vor citi despre voi strănepoții voștri în cărțile de istorie?

**Deputat
Viorica Cherecheș**



Educația este cheia în lupta pe termen lung cu dezinformarea

Dezinformarea și felul cum se propagă aceasta pe rețelele sociale este un subiect care preocupă din ce în ce mai multe state. Germania a adoptat deja din 2017 o lege care încearcă să stăvilească răspândirea de conținut ilegal (știri false, discurs instigator la ura, pornografie infantilă, propagandă nazistă, glorificarea terorismului etc.) pe marile platforme sociale, iar altele i-au urmat destul de repede exemplul.

Dezbaterea publică din jurul acestui subiect este polarizată pe două linii: pe de o parte este preocuparea pentru dreptul la liberă exprimare, de cealaltă parte este îngrijorarea privind securitatea alegerilor în fața valului de știri false.

Scandalul recent privind folosirea fără permisiune a datelor personale de către Cambridge Analytica pentru a plasa știri false crite special pentru a exploata vulnerabilitățile și înclinațiile a peste 80 de milioane de utilizatori Facebook exact în timpul campaniei electorale a ilustrat foarte clar felul cum dezinformarea și manipularea pot influența o decizie atât de importantă precum alegerea președintelui Statelor Unite ale Americii, decizie care într-un fel sau altul afectează întreaga omenire. Pe de altă parte, o lege care dă autorităților puterea de a șterge conținutul postat de utilizatori stârnește în mod firesc anumite temeri, pentru că poate fi folosită de un guvern cu înclinații autoritare pentru a bloca orice posibilitate a opoziției și a societății civile de a-și face auzită părerea și de a ridica teme importante pentru societatea respectivă.

Pe termen lung, educația publicului larg este cea care poate să garanteze că societatea în ansamblul său este mai bine pregătită pentru a face față campaniilor de dezinformare. Nu mai este de ajuns să ne învățăm copiii să citească, trebuie să îi ajutăm să înțeleagă ceea ce citesc și să le educăm în special spiritul critic. Abilitățile de a găsi informațiile relevante în oceanul de surse media, dar și de a le interpreta, a le analiza și verifica – abilități denumite generic „media literacy” – sunt esențiale pentru a avea un corp civic educat și pregătit să facă față provocărilor democrației în era digitală. Întreaga concepție a sistemului de educație din România trebuie să se adapteze la aceste nevoi, pentru a supraviețui ca națiune în viitor.

Deputat
Ionuț Stroe

Cruciada împotriva ONGurilor continuă

Pentru că nu înțelege rolul pe care îl au ONGurile, acela de a răspunde unor nevoi concrete din societate, și pentru că foamea după bani a guvernului PSD-ALDE e așa de mare încât caută permanent noi surse, indiferent de consecințe, guvernul continuă să lovească în cei care-și ajută semenii.

În urmă cu un an, aflam de intenția guvernului de a elimina posibilitatea direcționării celor 2% din impozitul pe venit datorat de persoanele fizice. În urma presiunilor venite de la organizații și cetățeni, s-a renunțat la această intenție dar s-a complicat procedura, obligând contribuabilii să se deplaseze personal cu Declarația 230 la organul fiscal. Alte presiuni și discuții în spațiul public au determinat alte modificări, astfel încât s-a dispus și o alternativă de colectare și depunere a declarațiilor, de către un reprezentant al beneficiarului.

Luna trecută, ministrul Teodorovici a anunțat posibilitatea creșterii procentului de la 2 la 3,5% pentru ONGuri medicale sau sociale, ceea ce a declanșat nemulțumire și acuzații de discriminare. ONGurile care-și desfășoară activitatea în domeniul educației, culturii, mediului sau al sportului, nu pot fi considerate mai puțin utile societății, domnule Teodorovici!

Buimăceala continuă prin lansarea a tot felul de ipoteze sau chiar ordonanțe negândite temeinic din punctul de vedere al consecințelor, o specialitate a acestui guvern. O astfel de ordonanță, recent adoptată, prevede ca direcționarea a 2% din impozit să fie valabilă doi ani, dacă opțiunea este transmisă în scris.

Zilele trecute, citind răspunsul la întrebarea pusă pe tema mecanismului de direcționare a 2% din impozitul pe venit al persoanelor fizice, am fost stupefiată să constat că lucrurile se complică și mai mult, deși răspunsul susținea contrariul în introducere. Ministrul îmi scria că „în contextul identificării de soluții de simplificare a procedurilor administrative și de debirocratizare care să vină în sprijinul cetățeanului, Ministerul Finanțelor” se acceptă depunerea de către beneficiari a mai multor formulare de Declarații 230, în anumite condiții. În același timp, introduce două noi etape care sporesc hățişul birocrăției, complică procedura și vor avea ca efect reducerea considerabilă a banilor efectiv încasați de ONGuri. „După primirea cererilor, în format hârtie, înainte de direcționarea sumei cuvenite entității nonprofit, organul fiscal va notifica contribuabilul.” Apoi, „în termen de 30 de zile de la data comunicării notificării, contribuabilul va aduce la cunoștința organului fiscal, în scris, faptul că și-a exercitat sau nu opțiunea pentru entitatea nonprofit.” Este incredibil la ce tertipuri recurge guvernul pentru a încasa de fapt acești bani, în condițiile în care ONGurile au făcut eforturi uriașe în ultimii ani, pentru



a informa și a educa publicul larg în vederea utilizării acestui instrument, o sursă importantă de venit pentru ele. În același timp, modificările la Codul fiscal în ceea ce privește salarizarea, a împovărat suplimentar ONGurile, ducând la închiderea unor servicii sociale sau la concedierea unor angajați cu experiență. Îi cer ministrului Teodorovici să conștientizeze importanța pentru societate a ONGurilor și să revină asupra ultimelor decizii, simplificând cu adevărat procedura de depunere a Declarației 230 și neintroducând alte piedici care să descurajeze contribuabilii să-și exercite acest drept.

Deputat
Florica Cherecheș

Doamna Olguța, vă mai amintiți când le garantați românilor că nu va scădea niciun salariu?!

Domnule președinte de ședință, stimați colegi,

Atât mutarea contribuțiilor integrale de la angajator la angajat, cât și noua Lege a salarizării au produs, până în prezent, o serie de efecte negative, distorsuni, scăderi salariale și de venituri, nu numai în sistemul bugetar, ci și în cel privat, efecte negative care continuă încă, din păcate, să aibă loc pentru importante categorii de salariați! Dar înainte de a vă preciza la ce vreau să mă refer astăzi, nu pot totuși să nu vă reamintesc și faptul că mult iubiiți și stimați miniștri și importanți reprezentanți ai Guvernului PSDragnea susțineau, cu mâna pe inimă, cu totul altceva, până să fie prinși efectiv cu minciuna, adică până să înceapă salariații să-și încaseze primele salarii, după implementarea acestor modificări legislative.

Astfel, doamna Olguța Vasilescu, încă aflată în funcția de ministru al muncii, deși a mințit o țară întregă, în mod repetat, susținea candid în 30 iulie 2017: „Eu pot să garantez că niciun salariu din România nu va scădea în momentul în care vom schimba sistemul de contribuții. Este în Programul de Guvernare și cine a citit Programul de Guvernare a văzut încă de acum șase luni că asta se va întâmpla”.

Mai mult decât atât, fostul ministru al Sănătății, domnul Florian Bodog, garanta salariaților din sistemul public de sănătate, în 29 septembrie 2017, că nu vor exista niciun fel de scăderi salariale: "Îi asigur pe toți specialiștii din sănătate că, așa cum am spus în programul de guvernare, nu vor exista scăderi salariale, ci doar creșteri. (...) În situația în care se va constata că există categorii profesionale care au de pierdut ca urmare a aplicării Legii salarizării unice vom lua măsuri." Dar acum, ce constatăm din nou?! Nici mai mult, nici mai puțin decât faptul că "minunata" și "perfecta" Lege a salarizării, marca-Olguța, produce haosul total și în sănătate! Susțin acest lucru, deoarece La Spitalul Județean Alba, "cadoul" de Paște oferit de Guvernul PSD-ALDE pentru 298 de salariați înseamnă scăderea efectivă a salariilor, numai de la o lună la alta, adică din februarie până în martie, ca urmare a plafonării sporurilor la 30 la sută. Și așa vrea să dau un exemplu concret în acest sens. Astfel, dacă salariul unei infirmiere de la Unitatea de Primiri Urgențe a spitalului mai sus menționat era de 4389 lei în luna februarie, după majorare - acesta cuprinzând salariul de baza plus sporuri -, în luna martie, fluturașul pentru aceeași infirmieră, gradația V, indică un salariu de 3.581 lei, adică o scădere de 808 lei! Cel mai mult pierd cei cu salarii mici, adică în multe cazuri, chiar cei care lucrează în secții considerate a fi de mare risc, dar și personalul administrativ. De asemenea, o altă anomalie generată de această lege a salarizării este faptul că un medic ATI de la un spital județean a ajuns să fie mai prost plătit decât omologul său de la un spital orășenesc de unde, de regulă, le sunt trimiși pacienți pe bandă rulantă! Iar acest lucru se întâmplă în condițiile în care propaganda PSD-ALDE trâmbea sus și tare până de curând, că niciun salariu nu va scădea, după cum am citat și eu din doi miniștri, la începutul prezentei declarații!

Doamnelor și domnilor deputați,

Este foarte limpede azi, că noua Lege a salarizării, care de fapt trebuia să creeze un echilibru între toate categoriile de salariați și să elimine inechitățile, nu face în realitate decât să instaleze haosul general și să adâncească și mai mult inechitățile! Eu nu vreau doar să semnalez toate aceste probleme constatate în județul Alba, care cu siguranță se întâmplă și în alte județe, ci, în urma întâlnirii cu reprezentanții conducerii administrative dar și ai sindicatului Spitalului Județean Alba, în calitate de parlamentar PNL de Alba, voi încerca să repar aceste anomalii legislative și voi adresa o interpelare ministrului Muncii. Mai îndrăzniți încă să credeți în minciunile PSD-ALDE...

Vă mulțumesc!

Deputat
Florin-Claudiu Roman



PSD pune bogăția Apusenilor în mâna unui pericol pentru siguranța națională

Domnule președinte,
Doamnelor și domnilor deputați,

Despre ingineriile financiare puse la cale de PSD pentru a stoarce CupruMin Abrud am mai vorbit de la tribuna Parlamentului. Nu mi-aș fi imaginat însă niciodată că inconștiența și corupția PSD pot merge până acolo încât să pună averea Munților Apuseni în mâna unui individ calificat de statul român drept “pericol pentru siguranța națională”. Conducerea specializată în PR a CupruMin a făcut ceea ce știe cel mai bine: a asigurat companiei o vizibilitate excelentă. Numai că e vorba de o vizibilitate negativă, într-un context dezastruos, târând firma într-un scandal monstru, cu reverberații internaționale. Bineînțeles că specialiștii în perdele de fum ai PSD încearcă acum să dreagă busuiocul, prezentând acest eșec lamentabil ca pe o mare victorie. Ni se spune că s-a obținut cel mai mare preț din istorie, dar nu se spune și că cererea de cupru de pe piața mondială este mai mare ca niciodată. Sau poate că nu știu asta nici PSD-iștii și prețul e așa mare doar pentru că include comisioanele...!? La fel cum nu se spune că firma chineză nu transportă concentratul de cupru de la Abrud direct în China, ci întâi îl prelucreează, la vecinii noștri bulgari. Indiferent ce ar spune *komunicatele* triumfaliste ale PSD, faptele sunt clare ca lumina zilei: PSD a organizat o licitație prin care un cetățean străin catalogat drept pericol pentru România a ajuns să cumpere 100% din producția de cupru din Munții Apuseni, implicând statul român în afaceri cu personaje periculoase. Rămâne fără răspuns doar întrebarea cum a ajuns un astfel de individ să se plimbe, ca prin propria sufragerie, prin incinta unei societăți catalogate drept obiectiv strategic, unde se află informații protejate prin legea privind secretul de stat?

Prețul cuprului românesc ar fi mult mai mare dacă acesta ar fi prelucrat și nu vândut direct sub formă de minereu. În loc să investească într-o capacitate modernă de prelucrare a minereului de cupru, în zona Apusenilor, care să genereze locuri de muncă și creștere economică, așa cum au bulgarii, PSD se mulțumește să vândă la export materia primă a României. Este exact același model de afaceri pe care îl preferă și dictatorii din țările bananiere, producătoare de diamante însângerate, pentru că permite îmbogățirea rapidă a celor care vând. PSD nu e interesat de șomajul din Apuseni, de plecarea tinerilor din sate, sau de faptul că moșii au ajuns să tremure de frig cu pădurea lângă ei pentru că lemnul este exploatat doar de marile combinate străine. PSD nu e interesat nici măcar de soarta CupruMin și profitul obținut din acest contract; în loc să meargă în investiții, va ajunge tot în ajutoarele sociale din județele frunțașe la vot. Solicit public Ministerului Economiei și Primului Ministru să înceteze jaful în Apuseni și să înceapă demersurile pentru construirea în zonă a unei uzine care să asigure prelucrarea minereului de cupru. Vă mulțumesc.

Deputat
Sorin Ioan Bumb

Avem nevoie urgent de un pact pentru investiții în Moldova!

Domnule președinte,
Stimați colegi,

De ani de zile susțin cu toată puterea că singura cale pentru a pune Moldova pe linia de dezvoltare și modernizare pe care ne-o dorim cu toții se află în impulsivarea investițiilor generatoare de locuri de muncă bine plătite. Moldova este cea care a pierdut, din cauza subdezvoltării, din cauza sărăciei și a lipsei locurilor de muncă bine plătite, cei mai mulți tineri români, care și-au croit speranța muncind în străinătate. Când vorbesc despre investiții, mă refer la toate cele trei categorii care ar putea să scoată Moldova din zona rușinoasă a celei mai slab dezvoltate regiuni din Uniunea Europeană.

În primul rând, investițiile publice trebuie să treacă de la etapa declarațiilor, a mângălelilor pe harta țării, la cea a faptelor, la cea a șantierelor pe care să se lucreze 24 de ore pe zi, 7 zile pe săptămână. Spun acest lucru deoarece, deși Moldova este în topul priorităților MasterPlanului investițiilor pentru transporturi, până acum niciun șantier nou nu s-a demarat efectiv. Niciun membru al Guvernului nu mai poate invoca astăzi lipsa banilor, pentru că de dimineața și până seara miniștri ne spun că economia duduie, că bani la buget sunt suficienți, iar fondurile europene abia așteaptă să fie utilizate. Așadar, proiectele există, prioritățile sunt definite, banii există și ei, iar ceea ce mai lipsește este doar voința politică. Cu responsabilitatea cuvenită pentru poporul român, se pot demara imediat proiectele pentru modernizarea drumurilor și căilor ferate din Moldova, pentru traversarea Carpaților de la Est la Vest, prin mult așteptatele drumuri rapide care să lege provinciile istorice ale aceluiași neam. Investițiile publice reale sunt cele care crează efectele de antrenare și pentru industrie, adică exact pentru acel domeniu extrem de slab dezvoltat în Moldova



În al doilea rând, investitorii străini se uită cu mare interes față de oportunitățile pe care le are Moldova pentru orice sector industrial. Mână de lucru bine calificată avem, resurse locale avem din plin, iar de o administrație locală dispusă să sprijine stabilirea în regiune a unor fabrici moderne nu ducem deloc lipsă. Așadar, cum avem în structura Guvernului nu mai puțin de trei miniștri și un viceprim-ministru care ar trebui să se ocupe de problemele economiei și ale mediului de afaceri, mi-aș dori ca până la vară să-i auzim că se laudă cu succese reale legate de amplasarea unor investitori strategici în Regiunea de Nord-Est a României. În trecut, au fost miniștri care au promis că au ajuns la înțelegeri cu mari producători de autoturisme, cu mai producători industriali și că fabrici și uzine vor răsări în Moldova. Miniștri au plecat, iar nicio investiție străină notabilă nu s-a dezvoltat în Moldova, deoarece aproape toți investitorii străini au reclamat că la București nu au găsit parteneri de discuții pentru a lua decizia de a se stabili în Moldova pe termen lung.

Nu în cele din urmă, nu trebuie să uităm că astăzi, în Moldova, mii de agenți economici moldoveni se luptă din greu să își mențină afacerile pe linia de plutire, să ofere locuri de muncă pentru moldoveni și să își plătească obligațiile fiscale înainte de termenele legale. Ei reprezintă capitalul autohton românesc, investițiile private românești, pentru care Guvernul a promis în sutele de pagini ale Programului de guvernare numai lapte și miere, spunând că vor implementa măsuri pentru a-i sprijini să reziste provocărilor pieței și să se dezvolte pentru a deveni competitivi. A trecut mai bine de 15 luni de guvernare, iar pentru antreprenorii români onești nu s-a făcut nimic.

Stimați colegi. Am convingerea că și la nivelul parlamentarilor moldoveni din coaliția PSD-ALDE există dorința de a materializa un pact pentru investiții în cea mai săracă regiune din Uniunea Europeană. Constatând că principala piedică pentru a scoate Moldova din subdezvoltare o reprezintă lipsa de voință politică, am decis să lansez un apel public către toți deputații, senatorii și aleșii locali din arcul guvernamental, pentru a susține proiectele urgente de investiții necesare Moldovei, de la Milcov și până în Nord, la Siret. Atunci când oamenii politici au știut să treacă peste orgolii politice și și-au pus toată energia în sprijinul unor proiecte mari, au reușit să scrie istoria. La peste zece ani de la aderarea României la Uniunea Europeană avem obligația de a elimina discrepanțele de dezvoltare din interiorul țării, cât mai rapid. Toți românii au dreptul la un nivel de trai decent, fie că se numesc munteni, ardeleni, olteni, dobrogeni, bănațeni, moldoveni sau bucovineni.

Vă mulțumesc,

Deputat
Ioan Balan

Acest program care vă spun foarte sincer că NU a făcut bine României!

Domnule președinte,

Stimați colegi,

Săptămâna trecută, Institutul Național de Statistică al României ne informa că în anul 2017, creșterea economică nu a fost tocmai de 7%, ci de 6,9% din PIB. Ca profesor și cercetător, știu bine faptul că în domeniul științific există corecții, însă nu am putut să nu observ că ceea ce nu a revizuit INS este structura bolnavă a acestei creșteri economice, generată în procent de 6,4% de consum, 1,1% de formare de capital, preponderent în sectorul militar, de 0,2% de diminuarea stocurilor și un aport negativ substanțial de -0,8% care privește exporturile nete ale României. Știu că pe unii îi plictisește analiza de detaliu, însă știu cu toții că detaliile sunt cele care ne formează cea mai clară imagine asupra unei tendințe economice sau sociale. Așadar, economia este susținută conjunctural de importurile masive și de excesul de consum stimulat prin politici fiscal-bugetare imprudente. Chiar dacă vorbim despre creștere economică bazată pe consum, trebuie să spunem că, în ciuda creșterii volumului total al consumului, bunăstarea cetățenilor nu a crescut, ci a scăzut.

Sănătoasă sau nesănătoasă, creșterea economică a existat în anul 2017, însă ceea ce sincer nu reușesc să înțeleg este modul în care ea a dispărut fără urmă sau modul inefficient în care a fost utilizată în interesul românilor și a țării. Veniturile populației au o putere de cumpărare mai mică astăzi decât înainte de preluare puterii de către PSD-ALDE, pentru că prețurile aleargă mult mai repede decât creșterea veniturilor. Nici un proiect nou de investiții nu s-a demarat în anul 2017 și nici în primele 3 luni ale acestui an. Așadar, salarii reale mai mari nu s-au dat, pensiile nu s-au majorat cum spune legea, iar de construit nu s-a construit nimic. Așadar, cred că mai avem dreptul să întrebăm unde s-a pierdut această creștere economică atât de mare?

Stimați colegi,

Săptămâna trecută, la invitația PNL, doamna Prim-ministru a fost lăsată să vină în Parlament și să aducă mai multe clarificări asupra văgăunii spre care se îndreaptă economia națională. Nu a reușit să răspundă, din păcate, la sumedenia de îngrijorări pe care le-am formulat și noi, dar și sutele de mii de agenți economici din țară. Marea reușită a acestei dezbateri



inițiate de PNL s-a produs atunci când, ridicând pentru un singur moment privirea din foile de discurs scrise de alții, a avut un exces de sinceritate și a afirmat clar și răspicat, despre Programul de guvernare al PSD-ALDE, că: *”acest program care vă spun foarte sincer că NU a făcut bine României!”*. Mulțumim doamnă prim-ministru Dăncilă pentru faptul că ați confirmat ceea ce noi spunem de mai bine de un an, iar toți românii au constatat pe propria piele și anume că Programul de guvernare Dragnea-Tăriceanu-Vălcov-Florin Georgescu a fost cea mai mare înșelătorie din istoria post-decembriștă a României și a făcut numai rău românilor. Mai mult decât atât, nu știu câți ani vor fi necesari ca un guvern responsabil să repare ceea ce au stricat cele 3 Guverne Dragnea: haos generalizat în sistemul de salarizare publică; desființarea contractelor de muncă cu timp parțial în sectorul privat; recentralizarea sistemului de educație; subfinanțarea cronică a administrațiilor publice locale; atentatul economic la pensiile a peste 7 milioane de angajați, cărora le-ați naționalizat deja 20% din pensia viitoare; blocarea tuturor proiectelor de infrastructură; dezangajarea previzibilă a multe miliarde de euro din fondurile europene nerambursabile; politizarea celor mai importante instituții ale statului român; șubrezirea profitabilității economice a celor mai importante companii de stat, care de la profituri înregistrate în anul 2016, au ajuns deja la pierderi de sute de milioane în 2017. Nu întâmplător am spus că pe undeva, încă nu știm încă pe unde, creșterea economică a fost pierdută, pentru că Guvernul plătește astăzi pensii și salarii din împrumuturi scumpe, nu din veniturile suplimentare pe care ar fi trebuit să le aducă o creștere economică atât de mare. Am trecut deja de plafonul de 300 de miliarde de lei datorie publică și anul acesta Guvernul ne va împrumuta cu încă 28 de miliarde de lei. România a ajuns în ”epoca de aur” a PSD-ALDE să se împrumute cu peste 1,9 milioane de euro pe oră! Mai mult decât atât, informațiile care ies din tot mai multe instituții publice converg în sensul în care Guvernul nu mai are bani pentru pensii și salarii până la sfârșit de an, motiv pentru care vor confisca și o parte din pensiile viitoare ale celor care urmează să iasă la pensie peste câțiva ani. Cum poți să convingi pe cineva că economia ”duduie” când Guvernul taie de la pensii, taie de la salariile nete, taie de la investiții și se împrumută ca în perioada de criză?

Vă mulțumesc,

Deputat
Nicolae Giugea

Cum poți crește un copil cu 18 euro?

Domnule președinte,
Stimați colegi,

O țară care nu are grijă suficientă de copiii ei să nu sperie vreodată că va avea vreun viitor luminos. În România se discută despre orice, despre pensii, despre salarii, însă numai despre copii și despre viitorul lor nu există vreo preocupare serioasă. Cei mai mulți politicieni fac citire din statistici și recunosc neputincioși că, în România anului 2018, încă mai avem un procent de 20% dintre copii care nu ajunge niciodată la școală, în special în mediul rural și încă mai avem 1 din 5 copii care merge seara, la somn, cu burtica goală, înfometat. Ne-am săturat cu toții de vorbărie goală, care nu ține loc nici de școli moderne, nici de grădinițe și nici de copii bine îngrijiți. Ce guvern ar putea fi credibil dacă ar spune că are grijă de copii, atâta vreme cât alocația de stat este de 3 ani de zile aceeași, adică de 84 de lei sau de 18 euro. Ce să faci o familie cu acești bani? Nici pentru o pereche de ghetuțe din piele nu ajung sau pentru un ghiozdănel cu tot ceea ce îi trebuie elevului la școală. Vă aduc aminte că în anul 2015, alocația de stat s-a dublat, de la 42 de lei la 84 de lei, grație unui amendament propus de colegii mei din Partidul Național Liberal. Altfel și astăzi am fi vorbit tot despre o alocație de 9 euro pentru fiecare copil, pentru că PSD s-a opus constant oricăror propuneri de indexare anuală a alocației de stat pentru copii.

Stimați colegi. Eu am înțeles perfect de ce Guvernele domnului Dragnea nu se preocupă în niciun fel de soarta a peste 3 milioane de copii români, condamnați să învețe în școli cu pereții fărâmați, să se îngrijească în spitalele românești și să beneficieze de cea mai mică alocație de stat din Uniunea Europeană, deși cei mai mulți sunt foarte săraci. Copiii românilor nu votează! Ei nu contează deloc pentru PSD pentru că nu există riscul să nu voteze cu PSD sau împotriva PSD! Dacă ar fi votat, cu siguranță s-ar fi găsit și pentru ei, măcar promisiuni, dacă nu bani mai mulți la alocație. În gândirea actualilor guvernanți, contează doar cine votează și aceia vor avea parte de eventuale promisiuni de mai bine. Atenție, doar promisiuni, căci până acum PSD-ALDE au eșuat în tot ceea ce au promis!

Vă mulțumesc,

Deputat
Corneliu Olar



Cum a defectat PSD o instituție constituțională!

Domnule președinte, stimați colegi,

La articolele 58-60 din Constituția României, Adunarea Constituantă care a elaborat Legea fundamentală post-decembristă a prevăzut înființarea unei instituții esențiale pentru democrațiile moderne – Avocatul Poporului. Rolul fundamental al Avocatului Poporului este acela de a-și exercita atribuțiile din oficiu sau la cererea persoanelor lezate în drepturile și în libertățile lor, fiind, astfel, un alt gardian constituțional al drepturilor și libertăților fundamentale ale cetățenilor români.

Din păcate, însă, nu putem să nu constatăm că după venirea la guvernare, principala preocupare a liderilor PSD și ALDE a fost aceea de a deturna instituții fundamentale de la scopul și rolul lor constituțional. Cum au reușit? Prin numirea în funcțiile de conducere ale unor asemenea instituții a unor personaje obediente, supuse deciziei politice și disprețuitoare la adresa principiilor universale ale drepturilor și libertăților fundamentale. Am decis ca astăzi să vă dau exemplul domnului Victor Ciorbea, personaj sinistru care a compromis cu totul o instituție atât de valoroasă cum este cea a Avocatului Poporului.

Domnul Ciorbea este cel care a tolerat și girează actele normative neconstituționale emise de Guvern, prin intermediul ordonanțelor simple sau de urgență. Puțini sunt cei care cunosc faptul că, potrivit Constituției, doar Avocatul Poporului deține prerogativa de a sesiza Curtea Constituțională a României cu privire la aspecte de neconstituționalitate cuprinse în ordonanțele Guvernului! Chiar dacă domnul Ciorbea cunoaște foarte bine importanța acestei prerogative, nu a utilizat-o și nici nu are în intenție să apere drepturile și libertățile fundamentale ale cetățenilor.

Ca să nu existe dubii că domnul Ciorbea nu-și îndeplinește rolul constituțional, o să dau numai câteva exemple de acte normative profund neconstituționale, despre care Avocatul Poporului știe că încalcă Legea fundamentală, dar nu vrea să-l supere nici pe domnul Dragnea și nici pe domnul Tăriceanu. De exemplu, în vara anului trecut, Guvernul a emis OUG nr.60/2017 prin care a afectat grav drepturile persoanelor cu dizabilități. Tot în vara trecută Guvernul a emis OG nr.4/2017 prin care practic au fost desființate contractele cu timp parțial din sectorul privat. Știind că Avocatul Poporului nu va mișca un deget față de actele normative neconstituționale, Guvernul a emis OUG nr. 79/2017 prin care salariile a sute de mii de angajați au fost tăiate de o falsă revoluție fiscală, dar și OUG nr. 82/2017 prin care pensiile din Pilonul 2 au fost tăiate cu 20%.

Ca să nu aibă motive să se scuze că nu a fost înștiințat de neconstituționalitatea acestor acte normative, PNL l-a ajutat pe Avocatul Poporului sesizându-i, de fiecare dată, aspectele neconstituționalitate ale acestor legi, care au afectat drepturi fundamentale, la muncă, la pensie, la o viață decentă, pentru milioane de români. Ca nu cumva să-i treacă prin cap să-și exercite funcțiile de apărător al drepturilor și libertăților fundamentale, coaliția de guvernare PSD-ALDE l-a mituit pe domnul Ciorbea, legal, cu pensie specială, indemnizații și drepturi financiare suplimentare, tocmai ca să nu simtă viața grea pe care o trăiesc milioane de români. Este extrem de trist că o instituție atât de importantă, Avocatul Poporului, nu mai este astăzi decât Avocatul PSD! Vă avertizez că la fel se vor comporta toate instituțiile publice în care PSD și ALDE și-au numit la conducere colegi de partid, obedienți, slab pregătiți și care răspund numai în fața liderilor de partid.

Vă mulțumesc,

Deputat
Claudiu Răcuci

Bucovina este capitala turismului românesc!

Domnule președinte,
Stimați colegi,

Turismul românesc a avut și are încă enorm de oferit tuturor celor care doresc să petreacă momente de liniște, de odihnă și de reculegere, mai ales cu ocazia Sfințelor Sărbători creștine. Puține țări din lume se pot lăuda că dispun de o bogăție atât de mare a ofertei turistice, așa cum are România: mare și litoral, râuri, fluviu și deltă, dealuri, coline și munți acoperiți de păduri sălbatice. Chiar și cel mai pretențios turist occidental nu va putea spune că în România nu poate găsi tot ceea ce își dorește. Pe lângă bogăția naturii și a formelor de relief, România oferă tuturor turiștilor, români sau străini, una dintre cele mai consistente pagini din istoria tumultoasă a acestui colț din Europa de Sud-Est, atât din punctul de vedere al cetățitorilor de scaun, așezărilor domnești și al izvoarelor istorice, dar, mai ales, din punctul de vedere al rădăcinilor răsăritene ale creștinismului european: mănăstiri fără egal în lume, chilii și biserici construite înainte ca alte popoare să se constituie ca națiuni.

Mă bucură nespus de mult faptul că tot mai mulți români au început să acorde o atenție tot mai mare turismului ecumenic, iar de Sfintele Sărbători de Paști, ca și de Sfânta Sărbătoare a Nașterii Domnului, mănăstirile istorice ale Bucovinei



au primit cu ușile deschise mii de români din toate colțurile țării. Lumina Sfântă, adusă în Bucovina, de ani de zile, direct din Orașul Sfânt, a luminat și anul acesta sufletele tuturor celor care știu să aprecieze sacrificiul făcut de fiul lui Dumnezeu pentru noi toți. Mă bucură tare mult faptul că, într-o viață tot mai învolburată, tot mai grea și cu tot mai puțin timp liber, românii nu au uitat să cinstească Învierea Domnului. De departe cel mai mare câștig este acela că în Noaptea Sfântă, lăcașurile de cult au găzduit foarte mulți tineri, foarte mulți adolescenți, cărora morala și valorile creștine le pot asigura un viitor luminos și drept. Este de apreciat că tinerii vin din nou în Casa Domnului. Am spus și repet faptul că mă bucură reîntoarcerea românilor la Dumnezeu, mai ales pentru faptul că a veni din Oltenia, Muntenia, Dobrogea sau chiar din Ardeal până în Bucovina nu este o misiune tocmai ușoară. Apreciez enorm faptul că românii nu s-au temut de infrastructura deficitară, de drumurile proaste și căile ferate învechite și au venit în număr atât de mare, chiar dacă au fost nevoiți să parcurgă sute de kilometri și să aștepte ore în șir până la sosirea în Sfânta Bucovină.

Stimați colegi,

Este cert faptul că Bucovina a devenit de mult timp capitala turismului din România și capitala turismului economic pentru o bună parte din creștinătatea europeană. Acest lucru este știut de aproape toți românii, chiar și de către turiștii străini, însă pare să nu fie cunoscut de niciunul dintre miniștri sau guvernele care au condus soarta țării noastre, mai ales în ultimii ani de creștere economică.

Turismul pentru Bucovina este sursa principală a economiei locale, într-o regiune în care nici investițiile publice, nici investițiile private mari și nici investitorii străini nu au ajuns, așa cum speram imediat după aderarea la Uniunea Europeană! De aceea, orice antreprenor care vrea să crească serviciile de turism, să ofere condiții mai bune și la prețuri accesibile, trebuie încurajat cu toată forța de către statul român. De asemenea, turismul ecumenic bucovinean nu trebuie să fie numai o prioritate locală sau națională, ci chiar o preocupare internațională, pentru că salba neprețuită de mănăstiri din Bucovina este, în cea mai mare parte, o componentă de bază a Patrimoniului Internațional construit al UNESCO.

Politicienii ar trebui să se îngrijească de această moștenire și să fie atenți la ceea ce își doresc tot mai mult românii. Într-o lume în care valorile creștine par amenințate din toate părțile și cu toate mijloacele, românii vor să se întoarcă la Dumnezeu. Trebuie și merită să încercăm să-i sprijinim!

Vă mulțumesc,

Deputat
Dumitru Mihalescu

Accesul egal la servicii de sănătate, pură teorie

Cu prilejul Zilei Mondiale a Sănătății, Ministrul Sorina Pinte ne-a oferit un mesaj plin de înțelepciune. Ne-a vorbit despre faptul că întreaga populație a României are dreptul la servicii medicale, indiferent de statutul economic sau social, de vârstă sau de rezidență. În 2018, Organizația Mondială a Sănătății a atras atenția că jumătate din populația planetei nu are acces la asigurare medicală și cere tuturor statelor să adopte sistemul universal de asigurări de sănătate. România se numără printre țările care asigură, în teorie, tuturor cetățenilor săi, servicii medicale în sistemul public de sănătate. În realitate, lucrurile sunt diferite: în cele mai multe cazuri spitalele sunt o ruină, duc lipsă de medici, iar investițiile în infrastructura de sănătate continuă să fie o Fata Morgana. Nu este săptămână în care liderii PSD-ALDE să nu ne anunțe despre o nouă ctitorie spitalicească. De la spitalele regionale de urgență, pentru care există deja în cont banii din fondurile europene, și până la celebrul „spital republican“, care are ca termen de execuție „maxim 20 de ani“. Indiferent de localitatea vizitată de liderul PSD, Liviu Dragnea, apare și promisiunea construirii unui nou spital. Din nefericire, vânzarea de iluzii ne va costa scump, iar costul se va număra în victime omenești. Cazul Colectiv, când s-a încercat mușamalizarea problemelor grave din sistemul de sănătate al capitalei, este ilustrativ în privința capacității de a trata bolnavii în situația unei catastrofe, pentru că nu avem asigurat tratamentul adecvat nici măcar pentru situațiile obișnuite.

Anual, bugetul Ministerului Sănătății este tot mai mare, iar banii par că sunt înghițiți într-o Groapă a Marianelor. Spitale noi nu se construiesc, iar condițiile din cele existente nu se îmbunătățesc. În acest timp, românii cu venituri medii și mari fug de sistemul public și apelează tot mai mult la serviciile din afara țării sau la cele private. Nu toți românii au însă șansa unor venituri decente care să le permită accesul la astfel de servicii medicale. Ca urmare, majoritatea populației continuă să îndure problemele unui sistem sanitar public, pentru serviciile căruia, de cele mai multe ori, trebuie să se deplaseze pe distanțe mari pentru a beneficia de un consult de specialitate, cu programări prelabile, care presupun, deseori, luni întregi de așteptare. Așa încât, nici nu poate fi vorba de acces egal la servicii medicale de calitate în România, așa cum ne transmite doamna Sorina Pinte. Iată de ce, dacă sistemul public de sănătate nu va fi reformat, se va ajunge în situația în care, deși cetățenii au



asigurarea universală, în realitate vor beneficia de consultații și tratament numai persoanele care își pot permite să plătească servicii medicale private. Iar aceasta este tot o formă de faliment a statului român.

Deputat
Prof. univ. dr. Dumitru Oprea

În România se fură până și la marcajele rutiere!

Marcajele rutiere în loc să fie trasate pe o lățime de 15 cm, așa cum prevede legislația internațională, noi facem liniile continue mai înguste. Lipsa nu se vede cu ochiul liber și oricum nimeni nu verifică. Totuși, nerespectarea acestui standard internațional de siguranța rutieră a dus la o creștere a numărului de accidente. Cei din Compania Națională de Administrare a Infrastructurii Rutiere aruncă vina pe firmele, cu care tot ei au semnat contracte. Două mii de oameni mor anual în accidente rutiere, iar alți nouă mii sunt grav răniți și rămân mutilați pe viață. O statistică neagră care poziționează România pe locul doi în Europa, după numărul nenorocirilor de pe șosea. Multe dintre aceste tragedii se produc din cauza lipsei marcajelor și a parapeților de protecție. Riscul de accidente rutiere în România este de 200%! Practic, nicăieri în Europa șoferii nu merg în beznă totală ca la noi, orbecăind pe străzi. Fără să vadă marginile drumului, curbele periculoase sau trecerile de pietoni. Pe un sfert din distanța de la București la Fundulea, marcajele au o luminozitate de 3 ori mai mică. Asta implică, pe timp de noapte, un risc de trei ori mai mare pentru producerea de accidente. În urma unor analize cu aparate speciale s-a înregistrat maximum 60 de lușci față de minimum 150 de lușci cât ar fi trebuit să fie - conform caietului de sarcini impus de Compania Națională de Administrare a Infrastructurii Rutiere. *Categoric se impune refacerea marcajelor ce nu respect standardele internaționale. Marcajele, mai ales pe timpul nopții sau pe timp de ploaie sau ceață nu-și fac treaba.* Ce este cel mai grav este faptul că CNAIR confirmă că lucrările privind marcajele sunt realizate prost și arată cu degetul către firmele care se ocupă de asta.

Sunt mulți oameni care au avut de suferit de pe urma drumurilor prost marcate, a parapeților deteriorați ori a lipsei totale a acestora. Astfel încât, avem nevoie urgent de construirea de parapeți și reabilitarea celor existenți în toată țara. Avem cazuri în care parapeții metalici s-au desprins din structură și au ucis oameni sau au produs leziuni fizice grave. Aceștia au dat dat în judecată Compania Națională de Drumuri și au obținut în instanță despăgubiri record. De fiecare dată, anchetele stabilesc ca vinovați pentru toate cazurile de genul sunt cei de la CNAIR. Probleme similare sunt și în orașe, nu numai pe autostrăzi și drumuri naționale. Reprezentanții ONG-urilor - împreună cu experți autorizați - au verificat, anul trecut, mai multe marcaje din București. Niciunul nu respecta standardul rutier!

România cheltuiește anual 1 miliard de lei pentru marcaje rutiere. Bani ar ajunge pentru o sută de mii de kilometri de benzi trasate, la prețul mediu de pe piață. Asta înseamnă că am putea revopsi într-un an toate marcajele din țară, iar dacă lucrările ar fi și de calitate numărul accidentelor de circulație ar putea scădea considerabil.

Cu respect,

Deputat
Șovăială Constantin



➤ **Întrebări**

Adresată doamnei Sorina Pinte, ministrul Sănătății

**Măsuri urgente pentru corectarea anomaliilor produse de noua Lege a salarizării
cu privire la scăderile salariale din domeniul sănătății**

Doamnă ministru,

Știm cu toții faptul că, la momentul adoptării noii Legi a salarizării de anul trecut, Guvernul PSD-ALDE precedent asigura salariații din sistemul public nu numai că va corecta inechitățile din sistem, dar și că nu vor exista scăderi salariale, ci doar creșteri.

În acest sens, vă redau mai jos chiar declarația omologului dumneavoastră, fostul ministru al sănătății, domnul Florian Bodog: **"Îi asigur pe toți specialiștii din sănătate că, așa cum am spus în programul de guvernare, nu vor exista scăderi salariale, ci doar creșteri. (...) În situația în care se va constata că există categorii profesionale care au de pierdut ca urmare a aplicării Legii salarizării unice vom lua măsuri."**

Dar, din păcate, acum se constată că aceste promisiuni și declarații publice nu mai au absolut nicio bază, atât timp cât se pune deja, în mod oficial, problema scăderii salariilor pentru mai multe categorii de salariați, inclusiv pentru cei din sistemul public de sănătate.

Astfel, la Spitalul Județean Alba, "cadoul" de Paște oferit de Guvernul din care faceți parte pentru 298 de salariați înseamnă scăderea efectivă a salariilor, numai de la o lună la alta, adică din februarie până în martie a.c., ca urmare a plafonării sporurilor la 30 la sută. Adică, dacă salariul unei infirmiere de la Unitatea de Primiri Urgențe a spitalului mai sus menționat, era de 4389 lei în luna februarie, după majorare - acesta cuprinzând salariul de bază plus sporuri -, în luna martie, fluturașul pentru aceeași infirmieră, gradația V, indică un salariu de 3.581 lei, adică o scădere de 808 lei!

Având în vedere cele precizate, vă rog, doamnă ministru, să-mi menționați ce măsuri urgente veți lua pentru a repara aceste anomalii, având în vedere că toți reprezentanții Guvernului PSD-ALDE au promis solemn că nu vor exista în niciun caz scăderi salariale? Menționez că solicit răspuns scris.

Cu stimă,

Deputat
Florin-Claudiu Roman

Adresată domnului Petre Daea, ministrul Agriculturii și Dezvoltării Rurale

Deficiențele existente în funcționarea APIA

Stimate domnule ministru,

Fondurile europene destinate susținerii fermierilor sunt vitale pentru supraviețuirea agriculturii românești și a satului românesc, aflat, chiar și așa, în plin proces de deșertificare socială. În acest context, Agenția de plăți și intervenție pentru agricultură - APIA a devenit una dintre cele mai importante instituții din România Europeană. Din păcate, acest lucru nu o împiedică să înregistreze numeroase deficiențe în activitatea curentă.

În acest context, vă rog, domnule ministru, să-mi comunicați ce măsuri au fost întreprinse în teritoriu pentru a scădea numărul respingerilor la plată în campania 2018, derulată acum de APIA, precum și ce măsuri au fost întreprinse în teritoriu pentru a remedia numeroasele erori ce apar ca urmare a suprapunerilor în sistem a parcelelor de teren din blocurile fizice? De asemenea, vă rog să-mi comunicați, domnule Ministru, ce măsuri s-au luat în teritoriu pentru o mai bună informare a fermierilor, astfel încât să se evite utilizarea și cultivarea terenurilor agricole cu o structură de culturi limitată (în special cereale) și să se recurgă la schemele de plăți care asigură niveluri substanțiale ale fondurilor financiare/ha.

Menționez că doresc răspuns scris. Vă mulțumesc.

Cu aleasă considerație,

Deputat
Sorin Ioan Bumb



Adresată domnului Anton Anton, ministrul Energiei

Soluții pentru problemele legate de dezvoltarea rețelelor de distribuție a gazelor naturale

Stimate domnule ministru,

După cum știți, Ministerul Energiei nu poate organiza noi licitații de concesiune a serviciului public de distribuție a gazelor pentru localitățile în care se dorește introducerea alimentării cu gaze naturale a locuințelor sau a instituțiilor care au elaborate deja documentațiile necesare, pentru că este necesară mai întâi modificarea mai multor acte normative, în vederea respectării normelor UE în domeniu.

În această situație se află și localitățile Limanu, 2 Mai și Vama Veche din județul Constanța.

Programul de guvernare prevede elaborarea unui "Plan național de dezvoltare a rețelelor de distribuție gaze naturale, în vederea alimentării populației aflate în comunități ce nu sunt conectate la aceste rețele, precum și a agenților economici aflați în aceeași situație și care utilizează această resursă în procesul de producție de bunuri". În acest sens, vă întreb, domnule ministru, ce se poate face pentru locuitorii și autoritățile acestor localități, având în vedere că trecerea timpului ar putea însemna că studiile de fezabilitate deja întocmite vor trebui completate, dacă nu cumva refăcute complet? Menționez că solicit răspuns scris.

Cu stimă,

Deputat
Bogdan-Iulian Huțucă

Adresată domnului Paul Stănescu - viceprim - ministru, ministrul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice

Întârzierile în semnarea contractelor pentru proiectele declarate câștigătoare în cadrul PNDL II

Stimate domnule ministru,

PNDL - Programul Național de Dezvoltare Locală - este un program vital pentru dezvoltarea locală și regională a României. În județul Alba, proiectele depuse de mai multe administrații locale au fost declarate câștigătoare în cadrul celei de-a doua etape a acestui program - PNDL II, probleme reale ale comunităților locale urmând să fie rezolvate prin finanțarea alocată astfel. Cu toate acestea, se înregistrează întârzieri în procesul de semnare a contractelor de finanțare. Având în vedere aceste aspecte, vă rog, domnule Ministru, să-mi comunicați:

- care este lista proiectelor declarate câștigătoare în județul Alba, în cadrul PNDL II?
- care este lista proiectelor, declarate câștigătoare în județul Alba, pentru care nu s-a semnat (la data redactării răspunsului) contractul de finanțare?
- care sunt motivele, pentru fiecare caz în parte, de la punctul anterior, pentru care nu s-a semnat contractul de finanțare?
- în ce stadiu se află, pentru fiecare caz în parte, de la punctul anterior, demersul de semnare a contractelor de finanțare?
- care este data preconizată, pentru fiecare caz în parte, de la punctul anterior, pentru semnarea contractelor de finanțare?

Menționez că doresc răspuns în scris. Vă mulțumesc.

Cu aleasă considerație,

Deputat
Sorin Ioan Bumb



Adresată domnului George Vladimir Ivașcu, ministrul Culturii

Solicitare privind respectarea termenului de primire a răspunsului la întrebarea nr. 3336A/13.03.2018, privind descentralizarea competențelor Ministerului Culturii

Stimate domnule ministru,

Având în vedere că termenul regulamentar de primire a răspunsului la interpelarea nr. 3336A, din data de 13 Martie 2018, referitoare la descentralizarea competențelor Ministerului Culturii, nu a fost respectat, așa cum prevede art. 201 din Regulamentul Camerei Deputaților, termenul expirând în data de 04 Aprilie 2018, prin prezenta reiterez întrebarea și solicit răspuns prompt și explicit, în scris.

Vă mulțumesc.

Cu aleasă considerație,

Deputat
Sorin Ioan Bumb

Adresată domnului Dănuț Andrușcă, ministrul Economiei

Solicitare privind respectarea termenului de primire a răspunsului la întrebarea nr. 3335A/13.03.2018, privind stadiul investițiilor la rețeaua electrică de transport

Stimate domnule ministru,

Având în vedere că termenul regulamentar de primire a răspunsului la interpelarea nr. 3335A, din data de 13 Martie 2018, referitoare la stadiul investițiilor la rețeaua electrică de transport, nu a fost respectat, așa cum prevede art. 201 din Regulamentul Camerei Deputaților, termenul expirând în data de 04 Aprilie 2018, prin prezenta reiterez întrebarea și solicit răspuns prompt și explicit, în scris. Vă mulțumesc.

Cu aleasă considerație,

Deputat
Sorin Ioan Bumb

Adresată domnului Valentin Popa, ministrul Educației Naționale

Strategii pe termen mediu și lung pentru sprijinirea elevilor cu nevoi speciale

Domnule ministru, Dreptul la educație este consfințit și garantat pentru toți copiii din România prin Constituție. Indiferent de școala unde învață sau de familia din care provin nu le poate fi încălcat acest drept fundamental. Printre sutele de mii de elevi din România sunt și copii mai speciali care au nevoie de ajutor pentru a învăța. Este vorba despre elevii cu ADHD sau tulburări din spectrul autist, cei cu deficiențe mintale, cu tulburări în achizițiile școlare, cu sindrom Down sau diverse deficiențe fizice, dar pentru care familiile fac eforturi de integrare în colectiv. Aceștia au dreptul de a fi asistați sau îndrumați gratuit de către un profesor de sprijin. Legea le permite acest lucru numai că în realitate sunt departe de a fi puse în practică. Mulți dintre părinți fie nu își cunosc drepturile și nu solicită acest gen de ajutor, fie renunță din cauza birocrăției sau a lipsei de astfel de profesori.

În acest fel, actul educațional este mult îngreunat atât pentru elevul cu probleme cât și pentru restul colegilor de clasă. Asistăm la un act de discriminare de ambele părți. Educația specială este forma de educație adaptată și destinată tuturor copiilor cu cerințe educative speciale care nu reușesc singuri să atingă un nivel de educație corespunzător vârstei și cerințelor societății pentru un om activ, autonom și independent și este reglementată în România încă din anul 2004, dar mi-a fost semnalată de către dascăli și părinți lipsa acestor profesori.

Vă întreb domnule ministru punctual:

- Câți profesori de sprijin activează în România?

- Care este numărul cererilor înregistrate pentru solicitarea unui profesor de sprijin?



- Ce strategii aveți pe termen mediu și lung pentru remedierea acestei probleme?
Menționez să solicit răspuns în scris.

Deputat
Viorica Cherecheș

Adresată doamnei Lia-Olguța Vasilescu, ministrul Muncii și Justiției Sociale

Problema adopțiilor

Stimată doamnă ministru,

Avem nevoie de simplificarea birocrăției și a procesului de adopție intern. Totodată, ar fi cazul să deblocăm și adopțiile internaționale, care sunt închise din 2004. Astfel, copiii care sunt lăsați în sistemul de protecție ar putea să-și găsească o familie mai ușor, chiar și în afara țării. Ne lovim de fiecare dată de problemele din sistem. În acest moment, pentru ca un minor să poată fi adoptat, toate rudele sale până la gradul 4 trebuie să-și dea acordul. Trebuie să reducem timpul pentru declararea adoptabilității tocmai prin eliminarea acelor căutări care sunt absolut neraționale.

Totodată, avem copii cu handicap în centre care ar putea beneficia de integrarea socială și recuperare mult mai bună într-un alt stat și familii de cetățeni străini care își doresc să adopte copii, dar nu este posibil. În acest moment, 57.000 de copii sunt în sistemul de protecție. Peste 19.000 se află în centrele de plasament, iar alte 19.000 sunt în grija asistenților maternali. Aproape 14.200 sunt crescuți de rudele până la gradul 4, iar alți 5.000 au fost adoptați.

Față de cele menționate mai sus, am rugămintea de a-mi răspunde concret la următoarele întrebări:

1. Ce măsuri veți implementa pentru a rezolva problemele mai sus menționate?
2. Ce modificări și completări veți aduce Legii Adopției?

Solicit răspuns în scris la întrebarea înaintată.

Cu respect,

Deputat
Șovăială Constantin

Adresată domnului Tudorel Toader, ministrul Justiției

domnului Paul Stănescu, ministrul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice
domnului Eugen Teodorovici, ministrul Finanțelor Publice

Problema penitenciarelor din România

Stimați miniștri,

Administrația Națională a Penitenciarelor a dispus evacuarea de urgență a Corpului A al Penitenciarului Iași, acesta fiind clasificat încă de la începutul anului 2017 în Clasa de risc seismic I și populat cu peste 450 de deținuți. Aceasta clădire de detenție, deși are un risc ridicat de prăbușire și pune astfel în pericol viața personalului și a deținuților pe care-i adăposteste, nu a fost încă reabilitată. Corpul A al Penitenciarului Iași are 5 secții de detenție și este o construcție fără fundație cu parter și un etaj, iar în prezent încă mai este populat cu peste 100 de deținuți, nefiind posibilă relocarea acestora în zona Moldovei, din lipsa de spații. Raportat la costurile estimate pentru premierea infractorilor – între 370 și 550 de milioane de Euro – anunțată insistent de dumneavoastră, acest caz demonstrează ca investițiile în modernizarea penitenciarelor sunt blocate intenționat, deși astfel s-ar rezolva problema de fond a condițiilor de detenție. Cu 550 de milioane de Euro s-ar putea (re)construi 122 de corpuri de clădire pentru câte 250 de deținuți cazați în condiții corespunzătoare, ceea ce ar însemna 30.500 de locuri de cazare. La momentul actual numărul total al deținuților este de 22.830.

1. Care este motivul pentru care s-au redus la jumătate investițiile în modernizarea penitenciarelor, de la 7,7 milioane lei la 3 milioane lei?

2. Ce reabilitări de penitenciare aveți în plan și de construcție a altora noi?

3. Ce alte măsuri veți implementa pentru a rezolva problema penitenciarelor?

Solicit în scris un răspuns la întrebarea înaintată.

Cu respect,

Deputat
Șovăială Constantin



Adresată doamnei Sorina Pinte, ministrul Sănătății

Institutul oncologic de la Timișoara

Stimată doamnă ministru,

După un an și jumătate, a fost anulată licitația pentru proiectarea institutului oncologic de la Timișoara. Asta înseamnă că va trebui reluată întreaga procedură. Proiectul are finanțare de la Ministerul Sănătății. Specialiștii au analizat dosarul un an și jumătate, deși, de obicei, la o singură ofertă, termenul nu poate fi mai mult de două luni. Inițial s-a respins, apoi s-a contestat și au ținut-o așa mai bine de un an. Mai mult ca sigur această finanțare va fi scoasă de pe lista de investiții.

În vara lui 2015, la propunerea Ministerului Sănătății, Consiliul interministerial de avizare lucrări publice de interes național și locuințe era de acord cu demararea lucrărilor de construcție de la Institutul Regional de Oncologie Timișoara. Ministerul Sănătății anunța că valoarea construcției și a dotărilor se ridică la peste 511,6 de milioane de lei. Studiile de fezabilitate și prefazabilitate pentru Institutul Regional de Oncologie Timișoara, realizate în 2012, propuneau preluarea unei părți din construcția existentă deja pe Calea Torontalului și dezvoltarea acesteia într-un obiectiv modern și complex.

Ministerul Sănătății anunța că valoarea construcției și a dotărilor se ridică la peste 511,6 de milioane de lei. În bugetul pe 2017, Institutul Regional de Oncologie a primit filă separată, cu alocări financiare până 2020. Pentru anul trecut, suma era de 15 milioane de lei. În 2018 ar urma să ajungă la Timișoara 170 de milioane, suma fiind identică și în 2019. Timișul este unul dintre județele cu cea mai mare rată a afecțiunilor oncologice din România.

Față de cele menționate mai sus, am rugăminte de a-mi răspunde concret la următoarele întrebări:

1. Care este motivul pentru care specialiștii au analizat un an și jumătate dosarul, deși, de obicei, la o singură ofertă, termenul nu poate fi mai mult de două luni?
2. În cât timp se va realiza acest proiect?
3. Care este problema reală a acestui proiect și de ce se împiedică construirea institutului oncologic de la Timișoara?

Solicit răspuns în scris la întrebarea înaintată.

Cu respect,

Deputat
Șovăială Constantin

Adresată domnului Dănuț Andrușca, ministrul Economiei
domnului Paul Stănescu, ministrul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice
domnului Eugen Teodorovici, ministrul Finanțelor Publice

Problema investițiilor din România

Stimați miniștri,

Din păcate, încrederea investitorilor străini în economia României este în scădere, deoarece situația țării este una imprevizibilă și care pune multe piedici din cauza birocrăției, infrastructura deficitară și la legile care se tot schimbă și care sunt tot neclare. Birocrația este cea mai mare problemă cu care se confruntă oamenii de afaceri. Toți investitorii întrebați de Consiliul Investitorilor Străini au spus că legile din România lasă țara în urma altor state europene în care ei au afaceri. Nu doar că legislația este stufoasă, dar este și neclară și în continuă schimbare. Ultimul exemplu este chiar de la Codul Fiscal modificat deja de patru ori numai de la începutul anului. Lista nemulțumirilor continuă cu starea proastă a infrastructurii. Comunicatul organizației care reprezintă companii cu o cifră de afaceri cumulată de peste 40 de miliarde de euro spune că 92 la sută dintre străinii care au afaceri în România spun că infrastructura nu este suficient de bine dezvoltată, dar acest lucru "nu mai este demult o surpriză pentru nimeni."

În aceste condiții, șansele ca România să atragă noi investiții sunt reduse, potrivit Consiliului Investitorilor Străini. Probleme sunt și cu forța de muncă. 68 la sută dintre participanții la studiu susțin că forța de muncă disponibilă nu este suficient de competitivă. Puse cap la cap, toate aceste neajunsuri au făcut ca încrederea investitorilor în economia românească să scadă. Mai mult, 54% dintre oamenii de afaceri care au participat la studiu se așteaptă ca veniturile lor să crească în acest an. Investițiile străine în România anul trecut la 4,5 miliarde de euro, în foarte ușoară creștere față de anul anterior, dar la jumătate comparativ cu 2008.

Față de cele menționate mai sus, am rugăminte de a-mi răspunde concret la următoarele întrebări:

1. Care este strategia pe care o veți implementa pentru a atrage cât mai mulți investitori străini?



2. Ce măsuri se vor implementa pentru reducerea birocrăției?
3. Cum aveți de gând să rezolvați problemele menționate în textul întrebării?
4. Ce facilități se vor acorda pentru investitorii români sau străini ce vor să investească în România în perioada 2018-2020?

Solicit în scris un răspuns la întrebarea înaintată.

Cu respect,

Deputat
Șovăială Constantin

Adresată domnului Paul Stănescu, ministrul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice
domnului Eugen Teodorovici, ministrul Finanțelor Publice
domnului Dănuț Andrușca, ministrul Economiei

Combinatul Sidex Galați

Stimați miniștri,

Sidex Galați, cel mai mare combinat construit vreodată în România, ar putea să dispară. Din 1990 până în prezent nu se știe adevărata istorie a acestei afaceri care a păgubit statul român cu zeci de miliarde de euro.

Sidex Galați a fost privatizat, chiar dacă nu era necesar acest lucru, iar de fiecare dată, cumpărătorii nu și-au respectat clauzele contractuale cu statul român. Însă, deși toată lumea a știut de toate problemele de la Sidex Galați, nimeni n-a intervenit: nici Guvernul, nici președintele, nici AVAS, nici Parlamentul. A fost distrusă o fabrică de 9 milioane de tone de oțel în numai 25 de ani. Până în prezent tot România are de pierdut atât bani de la bugetul statului, cât și resurse. Astfel încât, am rugămintea de a-mi răspunde concret la următoarele întrebări:

1. Câți bani a încasat România după această afacere?
2. Câte salarii compensatorii a plătit statul în urma celor 20.000 de concedieri după 2000?
3. Care a fost motivul privatizării Sidex Galați?
4. Care este motivul pentru care peste două treimi din oțelul semi-finit de la Galați a luat calea exportului, văduvind industria românească de materii prime și de ce materiile gălățene au fost vândute la prețuri infime în toate marile piețe ale lumii?
5. De ce cumpărătorii nu și-au respectat angajamentul de a investi 350 milioane euro și cum au fost sancționați?

Solicit în scris un răspuns la întrebarea înaintată.

Cu respect,

Deputat
Șovăială Constantin

Adresată domnului Paul Stănescu, ministrul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice
domnului Eugen Teodorovici, ministrul Finanțelor Publice

Problemele de la stadionul Craiovei

Stimați miniștri,

Din păcate, ne confruntăm cu probleme grave de structură la noul stadion de 52 de milioane de euro din Craiova. Stadionul Craiovei arată impecabil la o primă vedere, însă sunt mai multe „bube” care se descoperă treptat.

De fiecare dată au fost probleme cu gazonul stadionului, iar de ceva timp și structura arenei are de suferit. Lucrurile ar putea să pună în pericol securitatea fanilor, dacă nu în acest moment, în viitor. Dacă luăm în calcul că stadionul a fost inaugurat în toamnă, lucrurile capătă o altă dimensiune. Nu putem decât să ne întrebăm în ce stadiu va fi arena peste 10 sau 15 ani. Grinzile stadionului s-au fisurat, iar armăturile sunt deja dezvelite, deci în mare parte nu își mai îndeplinesc rolul! În plus sunt expuse la coroziune.

Am rugămintea de a-mi răspunde concret la următoarele întrebări:

1. Ce măsuri veți dispune pentru a remedia problemele de la acest stadion?
2. Cine a efectuat lucrările pentru acest stadion?
3. Ce investiții se vor mai demara?
4. Cum se vor recupera banii pierduți în urma acest probleme cauzate de constructor și proiectant?



Solicit în scris un răspuns la întrebarea înaintată.
Cu respect,

Deputat
Șovăială Constantin

Adresată domnului ministru Lucian Șova, ministerul Transporturilor

Când va redeveni atractiv transportul de călători pe căile ferate din România

Stimate domnule ministru,

Cu ocazia sărbătorilor pascale, CFR Călători a anulat peste 100 de trenuri ca urmare a traficului redus. Nu contestăm în nici un fel calculele pe care specialiștii le-au realizat și care au condus la această decizie. Însă, cu toții știm faptul că în majoritatea țărilor în timpul sărbătorilor garniturile de tren sunt suplimentate, nu anulate, deoarece în astfel de perioade oamenii călătoresc mai mult decât de obicei. Trenul rămâne pentru mulți modalitatea preferată de transport, mai puțin în România. Este cel puțin contradictoriu faptul că CFR Călători anulează trenuri, iar pe DN1 se circulă cu 20 de kilometri la oră, iar pe multe dintre drumurile naționale, ce duc spre zone turistice, apar blocajele. Acest lucru indică faptul că românii preferă mașina personală pentru a-și acoperi nevoie de mobilitate, datorită sistemului învechit al CFR.

Având în vedere aspectele de mai sus, vă rugăm să ne răspundeți la următoarele întrebări:

- Ministerul Transporturilor are o strategie clară privind transportul de călători pe calea ferată, în lipsa demarării unor proiecte de infrastructură rutieră mare care să lege rapid toate regiunile țării?
- În programul de guvernare PSD-ALDE există promisiunea construirii mai multor segmente de linie ferată rapidă, precum cel între Iași și București. Când vor fi demarate aceste investiții?
- În ce mod va reuși CFR Călători să atragă cetățenii spre transportul pe calea ferată în lipsa autostrăzilor și drumurilor rapide din România?

Solicit răspuns scris.

Vă mulțumesc!

Deputat
Prof. univ. dr. Dr. h.c. Dumitru Oprea

Adresată domnului Eugen Orlando Teodorovici, ministrul Finanțelor Publice

**Aplicarea art. 78 alin. (3) din Legea nr. 448/2006 și a art. 39 alin.(1) și (2) din OUG 90/2017
în cazul unităților de învățământ preuniversitar din județul Dâmbovița**

Stimate domnule ministru,

Legea nr. 448/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prevede la art. 78 alin. (3) una dintre obligațiile pentru care pot opta autoritățile și instituțiile publice, persoanele juridice, publice sau private, care nu angajează persoane cu handicap în condițiile prevăzute la alin. (2), și anume să plătească lunar către bugetul de stat o sumă reprezentând 50% din salariul de bază minim brut pe țară înmulțit cu numărul de locuri de muncă în care nu au angajat persoane cu handicap. Totodată, în conformitate cu art. 39 alin. (1) și (2) din OUG 90/2017, începând cu anul 2018, din bugetul de stat, prin bugetul Ministerului Educației Naționale, se asigură, pentru unitățile de învățământ preuniversitar de stat, finanțarea cheltuielilor cu salariile, sporurile, indemnizațiile și alte drepturi salariale în bani, stabilite prin lege, inclusiv plata sumelor prevăzute prin hotărâri judecătorești având ca obiect acordarea unor drepturi de natură salarială, precum și contribuțiile aferente acestora, precum și diferențele salariale prevăzute la [art. 1 și 2 din Legea nr. 85/2016](#) privind plata diferențelor salariale convenite personalului didactic din învățământul de stat pentru perioada octombrie 2008 - 13 mai 2011, iar „creditele bugetare aferente cheltuielilor prevăzute la alin. (1) se repartizează de către Ministerul Educației Naționale pe inspectorate școlare în vederea repartizării pe unități de învățământ”.

Prin urmare, județul Dâmbovița, ca de altfel și alte județe din țară, se confruntă cu situația în care unitățile de învățământ preuniversitar solicită suplimentarea bugetului aferent anului 2018 la Titlul XI „Alte cheltuieli”, în vederea aplicării art. 78 alin. (3) din Legea nr. 448/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare.



Trebuie precizat că prin prevederile Legii nr. 2/2018 legiuitorul nu stabilește în mod clar sectorul bugetar de unde se va acorda finanțarea pentru această situație. Consiliile locale transmit că este de competența Inspectoratelor Școlare Județene să realizeze plata, dar Ministerul Educației Naționale nu a alocat către ISJ Dâmbovița bugetul necesar pentru acest tip de cheltuieli.

De aceea, vă rog să îmi răspundeți, punctual:

1. Care este modalitatea legală de rezolvare a acestei situații din județul Dâmbovița?
2. Care este sursa de finanțare privind plata către bugetul de stat a unor sume de către unitățile de învățământ preuniversitar care nu angajează persoane cu handicap conform Legii nr. 448/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare?
3. Care sunt instituțiile care au prevăzut în buget banii din care trebuie să se realizeze plățile în anul 2018, având în vedere că prin fila de buget emisă de Ministerul Educației Naționale, la Titlul XI „*Alte cheltuieli*”, nu există prevedere bugetară decât pentru inspectoratul școlar și unitățile conexe, iar pentru unitățile de învățământ preuniversitar al căror ordonator principal de credite este consiliul local/județean nu este prevăzută nicio sumă în acest sens?
4. Care considerați că este termenul în care se va remedia această problemă, întrucât menționez că unitățile de învățământ preuniversitar au primit deja de la ANAF somație privind neplata acestei obligații?

Solicitat răspuns scris.

Cu stimă,

Deputat
Cezar - Florin Preda

Adresată domnului Valentin Popa, ministrul Educației Naționale

**Plata către bugetul de stat a unor sume de către
unitățile de învățământ preuniversitar din județul Dâmbovița**

Stimate domnule ministru,

Legea nr. 448/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prevede la art. 78 alin. (3) una dintre obligațiile pentru care pot opta autoritățile și instituțiile publice, persoanele juridice, publice sau private, care nu angajează persoane cu handicap în condițiile prevăzute la alin. (2), și anume să plătească lunar către bugetul de stat o sumă reprezentând 50% din salariul de bază minim brut pe țară înmulțit cu numărul de locuri de muncă în care nu au angajat persoane cu handicap.

Totodată, în conformitate cu art. 39 alin. (1) și (2) din OUG 90/2017, începând cu anul 2018, din bugetul de stat, prin bugetul Ministerului Educației Naționale, se asigură, pentru unitățile de învățământ preuniversitar de stat, finanțarea cheltuielilor cu salariile, sporurile, indemnizațiile și alte drepturi salariale în bani, stabilite prin lege, inclusiv plata sumelor prevăzute prin hotărâri judecătorești având ca obiect acordarea unor drepturi de natură salarială, precum și contribuțiile aferente acestora, precum și diferențele salariale prevăzute la art. 1 și 2 din Legea nr. 85/2016 privind plata diferențelor salariale cuvenite personalului didactic din învățământul de stat pentru perioada octombrie 2008 - 13 mai 2011”, iar „creditele bugetare aferent echeltuielilor prevăzute la alin. (1) se repartizează de către Ministerul Educației Naționale pe inspectorate școlare în vederea partizării pe unități de învățământ”.

Prin urmare, județul Dâmbovița, ca de altfel și alte județe din țară, se confruntă cu situația în care unitățile de învățământ preuniversitar solicită suplimentarea bugetului aferent anului 2018 la Titlul XI „*Alte cheltuieli*”, în vederea aplicării art. 78 alin. (3) din Legea nr. 448/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Trebuie precizat că prin prevederile Legii nr. 2/2018 legiuitorul nu stabilește în mod clar sectorul bugetar de unde se va acorda finanțarea pentru această situație. Consiliile locale transmit că este de competența Inspectoratelor Școlare Județene să realizeze plata, dar Ministerul Educației Naționale nu a alocat către ISJ Dâmbovița bugetul necesar pentru acest tip de cheltuieli.

De aceea, vă rog să îmi răspundeți, punctual:

1. Care este modalitatea legală de rezolvare a acestei situații din județul Dâmbovița?
2. Care este sursa de finanțare privind plata către bugetul de stat a unor sume de către unitățile de învățământ preuniversitar care nu angajează persoane cu handicap conform Legii nr. 448/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare?
3. Care sunt instituțiile care au prevăzut în buget banii din care trebuie să se realizeze plățile în anul 2018, având în vedere că prin fila de buget emisă de Ministerul Educației Naționale, la Titlul XI „*Alte cheltuieli*”, nu există prevedere bugetară decât



pentru inspectoratul școlar și unitățile conexe, iar pentru unitățile de învățământ preuniversitar al căror ordonator principal de credite este consiliul local/județean nu este prevăzută nicio sumă în acest sens?

Solicite răspuns scris.

Deputat
Cezar - Florin Preda

Adresată domnului Paul Stănescu, viceprim-ministru, ministrul Dezvoltării Regionale, Administrației Publice și Fondurilor Europene

**Construire bazin înot didactic, str. Tudor Vladimirescu, nr. 2C,
Grup Școlar Agricol “Dr. C. Angelescu”, localitatea Găești, județul Dâmbovița**

Stimate domnule viceprim-ministru,

Aduc în atenția Domniei Voastre necesitatea realizării obiectivului de investiții *Construire bazin înot didactic, str. Tudor Vladimirescu, nr. 2C, Grup Școlar Agricol “Dr. C. Angelescu”, localitatea Găești, județul Dâmbovița* și lipsa de implicare a autorității contractante.

Compania Națională de Investiții a demarat procedura de licitație la data de 3 ianuarie 2017 pentru contractul având ca obiect Proiectare – faza adaptare la amplasament și asistență tehnică din partea proiectantului și execuție de lucrări pentru obiectivul de investiții ce face obiectul prezentei întrebări. A trecut mai bine de un an de la data publicării anunțului sub nr. 398460 și nu s-a întâmplat nimic.

Având în vedere situația de fapt, vă rog, domnule viceprim-ministru, să îmi comunicați următoarele:

- Care este motivul pentru care nu a fost dat curs licitației?
- Care este soarta obiectivului de investiții menționat?
- Aveți în vedere demararea procedurilor necesare pentru semnarea contractului?
- Când estimați că va începe execuția lucrărilor?
- Ce garanții oferiți reprezentanților unităților administrativ - teritoriale și locuitorilor acestora în cazul unor astfel de obiective de investiții, care se află înscrise pe o listă sau pentru care au fost publicate invitații de participare/anunțuri, dar care a căror finalizare nu are un orizont de realizare?

Solicite răspuns scris.

Cu stimă,

Deputat
Cezar - Florin Preda

Adresată domnului Paul Stănescu, viceprim-ministru, ministrul Dezvoltării Regionale, Administrației Publice și Fondurilor Europene

Construcția de locuințe pentru tineri, orașul Găești, județul Dâmbovița

Stimate domnule viceprim-ministru,

În vederea stabilirii listei de investiții pentru anul 2017, Agenția Națională pentru Locuințe a solicitat Primăriei orașului Găești, la data de 7 decembrie 2016, transmiterea documentelor necesare realizării construcției de locuințe pentru tineri destinate închirierii având amplasamentul situat în str. Fundătura 1 Decembrie. În ciuda faptului că documentele solicitate au fost depuse și transmise în termenul stabilit de Agenția Națională pentru Locuințe, respectiv 23 decembrie 2016, amplasamentul menționat nu a fost inclus în lista de investiții pentru anul 2017.

Având în vedere situația de fapt, vă rog, domnule viceprim-ministru, să îmi comunicați următoarele:

- Care este motivația faptului că localitatea Găești nu a fost cuprinsă în lista de investiții pentru anul 2017 cu amplasamentul situat în str. Fundătura 1 Decembrie?
- Care este lista obiectivelor de investiții ANL care au obținut finanțare pentru anul 2018?
- Care este data la care tinerii orașului Găești vor avea posibilitatea închirierii unor locuințe construite pe amplasamentul indicat de reprezentanții primăriei?

Solicite răspuns scris.

Cu stimă,

Deputat
Cezar - Florin Preda



➤ **Interpelări**

Adresată: domnului Eugen Teodorovici, ministrul Finanțelor Publice
domnului Lucian Șova, ministrul Transporturilor
De către: Constantin Șovăială, deputat
Obiectul interpelării: Problema marcajelor rutiere din România

Stimați miniștri,

În România se fură până și la marcajele rutiere. În loc să fie trasate pe o lățime de 15 cm, așa cum prevede legislația internațională, noi facem liniile continue mai înguste. Lipsa nu se vede cu ochiul liber și oricum nimeni nu verifică. Totuși, nerespectarea acestui standard internațional de siguranța rutieră a dus la o creștere a numărului de accidente. Cei din Compania Națională de Administrare a Infrastructurii Rutiere aruncă vina pe firmele, cu care tot ei au semnat contracte. Două mii de oameni mor anual în accidente rutiere. Iar alți nouă mii sunt grav răniți și rămân mutilați pe viață. O statistică neagră care poziționează România pe locul doi în Europa, după numărul nenorocirilor de pe șosea. Multe dintre aceste tragedii se produc din cauza lipsei marcajelor și a parapetilor de protecție. Riscul de accidente rutiere în România este de 200%! Practic, nicăieri în Europa șoferii nu merg în beznă totală ca la noi, orbecăind pe străzi. Fără să vadă marginile drumului, curbele periculoase, sau trecerile de pietoni. Pe un sfert din distanța de la București la Fundulea, marcajele au o luminozitate de 3 ori mai mică. Asta implică, pe timp de noapte, un risc de trei ori mai mare pentru producerea de accidente. În urma unor analize cu aparate speciale s-a înregistrat maximum 60 de lucși față de minimum 150 de lucși cât ar fi trebuit să fie - conform caietului de sarcini impus de Compania Națională de Administrare a Infrastructurii Rutiere. *Categoric se impune refacerea marcajelor ce nu respect standardele internaționale. Marcajele, mai ales pe timpul nopții sau pe timp de ploaie sau ceață nu-și fac treaba.*

Ce este cel mai grav este faptul că CNAIR confirmă că lucrările privind marcajele sunt realizate prost. Și arată cu degetul către firmele care se ocupă de asta. O firmă care s-a ocupat de marcajele din țară figurează la Registrul Comerțului cu sediul social într-o garsonieră din sectorul 3 al Capitalei și care acum câțiva ani vindea sandvișuri, conform spuselor administratorului societății Adrian Teodorescu. Adrian Mugurel Teodorescu este fratele lui Răzvan Teodorescu - care a fost director de achiziții chiar în Compania Națională de Drumuri. Astfel încât vorbim de o relație de rudenie dintre ei. Totodată, Răzvan Teodorescu a intrat în vizorul Agenției Naționale de Integritate care a suspectat un conflict de interese între el și fratele său. Sunt mulți oameni care au avut de suferit de pe urma drumurilor prost marcate, a parapetilor deteriorați, ori a lipsei totale a acestora. Astfel încât, avem nevoie urgent de construirea de parapeti și reabilitarea celor existenți în toată țara. Avem cazuri în care parapetii metalici s-au desprins din structură și au ucis oameni sau au produs leziuni fizice grave. Aceștia au dat dat în judecată Compania Națională de Drumuri și au obținut în instanță despăgubiri record. De fiecare dată, anchetele stabilesc ca vinovați pentru toate cazurile de genul sunt cei de la CNAIR. Probleme similare sunt și în orașe, nu numai pe autostrăzi și drumuri naționale. Reprezentanții ONG-urilor - împreună cu experți autorizați - au verificat, anul trecut, mai multe marcaje din București. Niciunul nu respecta standardul rutier! Un exemplu: Șoseaua Andronache, din Sectorul 2, unde benzile au costat o groază de bani și sunt mai înguste decât prevede legislația. Linia are 13,4 centimetri în loc de 15. *Ceea ce denotă faptul că acel marcaj nu îndeplinește condițiile de siguranță.* Se face economie la material în detrimentul siguranței rutiere. O bandă mai îngustă cu câțiva centimetri permite executantului lucrării ca la 100 de km trasați să economisească materiale cât pentru alți 25 de km. Potrivit primăriei capitalei, firmele care au împărțit lucrarea din Andronache sunt: SC Tehnosmart Construct SRL și SC Gamida Euromark SRL. Marcajul, încă în garanție, a costat 147 de mii de euro și a fost trasat pe o distanță de aproximativ 2 kilometri. Altfel, România cheltuiește anual 1 miliard de lei pentru marcaje rutiere. Banii ar ajunge pentru o sută de mii de kilometri de benzi trasate, la prețul mediu de pe piață. Asta înseamnă că am putea revopsi într-un an toate marcajele din țară. Iar dacă lucrările ar fi și de calitate numărul accidentelor de circulație ar putea scădea considerabil.

Față de cele menționate mai sus, am rugămintea de a-mi răspunde concret la următoarele întrebări:

1. Din cât în cât timp se fac *întrețineri a părții carosabile?*
2. *Cum aveți de gând să rezolvați problemele mai sus menționate?*
3. *Când se vor verifica toate marcajele din țară?*
4. Cum se veți recupera prejudiciile produse de administrația CNAIR?
5. Ce sancțiuni se vor aplica către CNAIR?

Solicit răspuns în scris la interpelarea înaintată.

Cu stimă,



Adresată: doamnei Lia Olguța Vasilescu, ministrul Muncii și Justiției Sociale
domnului Valentin Popa, ministrul Educației Naționale
doamnei Sorina Pinte, ministrul Sănătății

De către: Constantin Șovăială, deputat

Obiectul interpelării: Problema mamelor minore din România

Stimați miniștri,

România este țara din UE cu procentul cel mai mare de copii născuți de mame cu vârste sub 20 de ani: 14,2%. Principala cauză a fenomenului este lipsa Educației Sexuale în școli. După noi se situează Bulgaria și Ungaria, iar la polul opus se află Slovenia și Italia cu aproximativ 2%. Totuși, datele s-ar putea schimba dacă elevii români ar face la școală Educație Sexuală. Doar 6% dintre tineri învață despre acest subiect, deși este integrat ca modul în opționalul „Educație pentru Sănătate“. Totodată, țara noastră rămâne fruntașă în Europa și privind avorturile la fetele sub 18 ani. Problemele cele mai mari sunt însă în rândul fetelor între 10 și 15 ani, vârste la care medicii spun că sarcinile sunt extrem de riscante, iar rata mortalității e foarte mare. Copiii aceștia abandonează școala, sunt foarte mulți care renunță la școală tocmai pentru a-și crește copiii. Nu își pot permite să fie integrați în câmpul muncii, sunt repudiate chiar din sânul comunității sau familiei. Aceste probleme apar de la lipsa de informare în privința sănătății reproductive, în privința responsabilității pe care o implică o relație în doi, până la lipsa educației de prevenire a metodelor de prevenire a unei sacini. Sunt mulți care militează cu succes împotriva introducerii cursurilor de Educație Sexuală în școli și menținerea tinerelor într-o stare de ignoranță cu privire la propriul corp și la drepturile reproductive ale fiecărei fete sau femei. Din această cauză, majoritatea fetelor care devin mame își întrerup studiile din cauza excluziunii sociale și a marginalizării de care au parte în momentul în care vin însărcinate la școală. Societatea românească este încă tributară unor mentalități retrograde care nu iau în considerare drepturile omului și incluziunea socială a tinerelor mame. Pentru sarcinile fetelor minore sunt încă blamate victimele și complet ignorate celelalte părți implicate în fenomen: familia, școala etc.

Este nevoie de o sănătate sexuală și reproductivă. Începând de la norme de igienă și cunoașterea corpului până la metode de contracepție sau prevenirea bolilor cu transmitere sexual. Lipsa Educației Sexuale implică și alte efecte negative, printre care atentarea la drepturile copilului. „Potrivit Legii 272/2004 privind protecția și promovarea Drepturilor Copilului, organele de specialitate ale administrației publice centrale și locale sunt obligate să adopte toate măsurile necesare pentru derularea sistematică în unitățile școlare de programe de Educație pentru Viață, inclusiv Educație Sexuală. De asemenea, Convenția ONU stabilește că România, ca stat semnatar, este obligată să asigure aplicarea efectivă a dreptului copilului la sănătate prin crearea serviciilor de medicină preventivă, de îndrumare a părinților și de planificare familială, cât și la asigurarea educației în aceste domenii.

Potrivit ultimelor date, 26.000 de minore din România au născut, iar numărul lor este în creștere de la an la an. Statisticile World Vision România arată că 10% dintre mamele care nasc anual în țara noastră sunt adolescente.

Având în vedere toate cele menționate mai sus, am rugămintea de a-mi răspunde concret la următoarele întrebări:

1. Ce măsuri veți implementa pentru a rezolva această problemă sau de a reduce procentajul?
2. Când veți lua exemplul politicilor publice din Slovenia, Olanda, Italia, Franța etc privind această problemă ?
3. De ce nu se respectă Legea 272/2004?
4. De ce vă opuneți educației elevilor privind subiectul mai sus menționat?
5. Când vom avea servicii de medicină preventivă, de îndrumare a părinților și de planificare familială, cât și la asigurarea educației în aceste domenii?

Solicit în scris un răspuns la interpelarea înaintată.

Cu respect,



Grupul parlamentar al Uniunii Democrate Maghiare din România

➤ Declarații politice

Declarație politică

Astăzi este ziua poeziei maghiare, căci pe 11 aprilie s-a născut poetul József Attila cel care scria:

“Mama-i cumană, tata-i jumate secui, jumate român ori de tot.”

“Árpád și Zalán, Werbőczy și Doja -turci, tătari, slovaci, români se zbuciumă în sufletu-mi c-un blând viitor deja dator trecutului”.

“Luptele duse de strămoși, în fine, amintirea le prefacă-n pace lin, să punem ordine-n lucrurile comune e treaba noastră; și nici nu-i puțin.”

Da stimați colegi români, trebuie să punem ordine în lucrurile comune. De exemplu, acum 70 de ani pe 13 aprilie 1948 a fost deființat învățământul confesional, dar despre asta săptămâna viitoare.

Deputat
Márton Árpád Francisc

Declarație politică

Domnule președinte de ședință,

Distinși colegi,

Declarația mea politică de astăzi se intitulează:

“Creșterea unei generații responsabile și active în dezvoltarea societății”.

Nu există instituție care să influențeze mai mult progresul unei societăți decât școala. Școala, împreună cu toți factorii implicați, trebuie să pregătească tinerii pentru a-i face capabili să proceseze permanent informații și să le aplice la nevoie, participând activ la dezvoltarea societății umane.

Trebuie să fim sinceri, sunt foarte mulți copii care trăiesc în familii destrămate, mame care își cresc singure copiii, familii ale căror membrii sunt plecați în străinătate, copii nesupravegheați și neinformați corespunzător asupra pericolelor realității actuale, devin victime ale diferitelor forme de abuzuri. Societatea noastră este în continuă dezvoltare iar vremurile pe care le trăiesc copiii noștri sunt pentru mulți părinți motiv de îngrijorare. Este înspăimântătoare avalanșa de informații la care sunt expuși prin intermediul tehnologiei. Acestea influențează starea afectivă și emoțională a copilului, le poate distorsiona acestuia realitatea, percepțiile față de lumea înconjurătoare, față de sine însuși și față de relațiile de familie. Copiii pot crede că ceea ce văd este potrivit pentru ei și mintea lor le integrează ca pe o realitate în viața lor de zi cu zi.

În urma celor prezentate mai sus este necesar un număr cât mai mare de profesori consilieri, logopezi și mediatori. Însă, atrag atenția că aceste categorii de profesori își desfășoară activitatea într-un număr restrâns, fiind suprasolicitați și uneori nevoiți să se deplaseze între mai multe unități de învățământ, chiar și între localități.

Ministerul Educației Naționale aprobă anual prin Ordin numărul maxim de posturi care revin fiecărui Inspectorat Școlar Județean, iar aceștia din urmă au obligația să le distribuie pe unități de învățământ, inclusiv la nivelul Centrului Județean de Resurse și Asistență Educațională. **La nivel național avem o deficiență mare de posturi de profesori consilieri, logopezi și mediatori, deoarece nu se aprobă suplimentarea posturilor existente, în ciuda faptului că este mare nevoie de ei. Astfel, potrivit Regulamentului privind organizarea și funcționarea centrelor județene/al municipiului București de Resurse și Asistență Educațională aprobat prin Ordinul nr. 5555/2011, unui psiholog sunt arendați 800 de elevi, sau 400 de copii preșcolari, iar un logoped trebuie să se ocupe cu aproape 500 de copii.**



Stimați colegi, acest Regulament trebuie schimbat de urgență, trebuie adaptat la realitatea actuală. Nu putem să rămânem indiferenți când vorbim despre soarta copiilor noștri, indiferent dacă provin din mediul rural sau urban ori dacă au cerințe educaționale speciale. Noi, ca și politicieni, avem obligația de a asigura accesibilizarea acestor servicii pentru toți cei îndreptățiți.

Astfel, vă îndemn să încurajați Centrele Județene de Resurse și Asistență Educațională din județele dumneavoastră, să trimită propuneri de modificare a Regulamentului Ministerului Educației Naționale și, astfel, să reușim elaborarea unui Regulament unitar, pregătit să răspundă cerințelor actuale.

Vă mulțumesc!

Deputat
Csép Éva Andrea

➤ **Întrebări**

Adresată doamnei Lia Olguța Vasilescu, ministrul Muncii și Justiției Sociale

**Revenire la Întrebarea Nr. 2779A/06.02.2018 -
Implementarea prevederilor Convenției de la Istanbul**

Ca urmare a răspunsului primit la întrebarea Nr. 2779A/06.02.2018, revenim asupra subiectului în discuție și vă solicităm informații suplimentare referitoare la armonizarea legislației din România cu prevederile Convenției Consiliului Europei privind prevenirea și combaterea violenței împotriva femeilor și a violenței domestice, adoptată la Istanbul la 11 mai 2011 în vederea implementării acestora la nivel național.

Întrebări:

1. În **ce localități** (*Unități Administrativ - Teritoriale*) din județele enumerate în răspunsul trimis de către Ministerul Muncii și Justiției Sociale se află Centrele de primire în regim de urgență, Centrele de recuperare pentru victimele violenței în familie, precum și Centrele pentru prevenirea și combaterea violenței în familie?

Ce capacitate de acomodare are fiecare centru în parte și vă rugăm să precizați în ce procent sunt acestea ocupate?

Funcționarea acestor centre este bazată în principal pe prevederile *Convenției Consiliului Europei privind prevenirea și combaterea violenței împotriva femeilor și a violenței domestice*, respectiv a *Ordinului nr. 383/2004 al ministrului muncii, solidarității sociale și familiei privind aprobarea standardelor de calitate pentru serviciile sociale din domeniul protecției victimelor violenței în familie*.

Sunt aplicate prevederile actelor menționate mai sus cu referire la capacitatea de ocupare, facilitățile oferite, standardele de calitate, etc?

În cazul în care funcționarea acestor centre nu respectă prevederile europene, ce măsuri veți lua pentru ca aceste standarde să fie aplicate în viitor la nivelul acestor centre?

2. Vă rugăm să ne precizați care sunt **Programele de finanțare nerambursabile care pot fi accesate de către organizațiile neguvernamentale și de către unitățile administrativ-teritoriale** ce vizează prevenirea și combaterea violenței domestice sau de reabilitare a agresorului ce sunt deja în derulare ori în stadiu de proiect? Ce alte programe de finanțare mai aveți în vedere să implementați în viitor?

Care este viziunea dumneavoastră în ceea ce privește dezvoltarea și îmbunătățirea sistemului de prevenire și combaterea violenței domestice atât în domeniul legislativ cât și la nivel de implementare?

Atașăm prezentei Întrebarea Nr. 2779A/06.02.2018 și răspunsul primit din partea Ministerului Muncii și Justiției Sociale.

Solicităm răspuns în scris.

Deputat
Biró Rozália-Ibolya

Deputat
Csép Éva Andrea



Adresată doamnei Lia - Olguța Vasilescu, ministrul Muncii și Justiției Sociale

Solicitarea de informații în legătură cu *Linia telefonică gratuită pentru ajutor specializat*

Stimată doamnă ministru,

Agencia Națională pentru Egalitatea de Șanse între Femei și Bărbați (ANES), instituție aflată în subordinea Ministerului Muncii și Justiției Sociale, a lansat pe data de 27 noiembrie 2015, un call-center pentru victimele violenței domestice, aceasta fiind înființat în cadrul proiectului “START – O viață de calitate în siguranță!”, contribuind astfel la combaterea, dar mai ales, la prevenirea fenomenului violenței domestice, care afectează tot mai multe persoane, în special copii și femei.

Chiar și după mai bine de doi ani felicităm această inițiativă și suntem bucuroși că aceasta nu a rămas doar la un stadiu de proiect, ci a fost implementată cu succes și funcționează și în momentul de față. Totuși, nu putem rămâne indiferenți, deoarece datele cu privire la numărul victimelor violenței domestice sunt în continuare îngrijorătoare. Conform statisticilor Inspectoratului General al Poliției Române, în anul 2017 au fost raportate Poliției un număr de 20.531 de fapte de loviri și alte violențe comise între membrii familiei, ceea ce semnifică o creștere a fenomenului raportat la cifrele anterioare din anul 2016, când s-au înregistrat 18.531 de cazuri de loviri și alte violențe în familie. Aceste cifre pot semnifica și un indiciu de creștere a încrederii victimelor în a se adresa autorităților în asemenea situații prin mijloace diferite, cum ar fi linia telefonică gratuită pentru ajutor specializat.

Tot în anul 2017 au fost raportate 181 de violuri, 44 de agresiuni sexuale, 108 de acte sexuale cu minor și 84 de omoruri. În cazul violurilor și agresiunilor sexuale raportate poliției, cele mai multe victime sunt fete minore. Tot anul trecut, și-au pierdut viața 46 de femei, 26 de bărbați și 12 copii (6 fete și 6 băieți) în urma violențelor comise asupra lor de foști sau actuali parteneri sau alți membri ai familiei, în 73 dintre cele 84 de cazuri agresorul fiind adult de sex masculin. Considerând aceste date statistice alarmante, trebuie să fim în continuare deschiși în a lua măsuri concrete pentru ca acest fenomen să fie stopat.

Întrebare:

1. Vă rog să precizați câte sesizări au fost înregistrate în perioada cuprinsă între momentul înființării call center-ului și momentul de față, defalcat pentru fiecare formă de violență în parte, la nivelul județelor țării?
2. Care dintre aceste sesizări au fost soluționate?
3. Vă rog să precizați câți angajați are acest call- center și care sunt sumele alocate cheltuielilor salariale?
4. Vă rog să menționați care sunt cheltuielile totale lunare/anuale în cea ce privește funcționarea acestui call- center și care este sursa de finanțare a acestuia?

Solicit răspuns în scris.

Cu stimă,

Deputat
Csép Éva Andrea



Grupul parlamentar al Alianței Liberalilor și Democraților

➤ Declarație politică

Declarație politică

Doamnelor și domnilor deputați,

Am să aduc astăzi în atenția opiniei publice, o temă de larg interes, dezbătută în diverse ocazii de întreaga clasă politică dar și de reprezentanții societății civile. Este vorba de nevoia tot mai acută de reformare a sistemului electoral din România, mai ales în organizarea alegerilor locale, din 2020. Cred acest lucru, pentru că de-a lungul timpului, din 2008 încoace, atât alegerea primarilor dintr-un singur tur de scrutin în alegerile locale, dar și alegerea deputaților și senatorilor în colegii electorale prin vot uninominal, **s-au dovedit lipsite de eficiență și au permis instaurarea lipsei de reprezentativitate în alegerea primarilor dar și a deputaților și senatorilor.**

Astfel, s-a creat cadrul legal prin impunerea de către Guvernul Boc, ca un primar ales într-un singur tur de scrutin, să câștige mandatul cu 15-20% din totalul voturilor celor înscriși pe listele electorale, iar deputații și senatorii, să accedă în Parlamentul României de pe locul 2 sau chiar 3 în colegiul în care au candidat.

Eu sunt convins că aceste două exemple, se constituie a fi abateri grave de la un sistem electoral democratic, pentru că democrația are ca principal atribut reprezentativitatea, dar și prezența la vot a majorității cetățenilor ce fac parte dintr-o comunitate locală!

Iată de ce, în opinia mea, corecția legilor electorale ar trebui să cuprindă cel puțin trei principii de bază, după cum urmează:

- 1. scăderea pragului electoral de la 5% la 3%;**
- 2. micșorarea numărului de semnături necesare depunerii candidaturilor la 0,5% din totalul cetățenilor cu drept de vot;**
- 3. alegerea primarilor în două tururi de scrutin,** sau dacă se va recurge în continuare la alegerea primarilor într-un singur tur, al doilea clasat în procesul electoral să fie declarat viceprimar al localității.

Aceste trei principii, cuprinse în noua lege electorală privitoare la alegerea noilor administrații publice locale, ar corecta pe fond, actualul sistem electoral devenit perimat și ar consolida în egală măsură, caracterul democratic al viitoarelor alegeri locale.

Ar mai fi două principii care ar contribui la însănătoșirea sistemului electoral românesc: votul obligatoriu și limitarea numărului de mandate consecutive la 3, dar ar putea să apară restricții de natură constituțională

Iar dacă nu vom reuși acest lucru, actuala clasă politică va trebui să-și asume riscul major al reprezentării politice unice, precum și posibilitatea întăririi poziției așa-zisilor "baroni locali" în comunitățile locale românești. De aici rămâne doar un pas spre apariția partidului unic...

Asta vrea poporul român!?... eu cred că nu...!

Vă mulțumesc,

Deputat
Constantin Avram
