



Stimați abonați,

Vă transmitem sinteza săptămânală a activității Camerei Deputaților, cu speranța că o veți considera utilă în activitatea dumneavoastră.

Direcția comunicare și relații publice a Camerei Deputaților

I. SINTEZA LEGISLATIVĂ

A. Ședințele în plen ale Camerei Deputaților (săptămâna 12 – 16 martie 2018).....	2
B. Situația inițiativelor legislative aflate în procedură legislativă la Camera Deputaților (sesiunea februarie–iunie 2018).....	4
C. Situația inițiativelor legislative aflate pe ordinea de zi a Camerei Deputaților (12 – 16 martie 2018).....	5
D. Situația proiectelor de legi adoptate de Camera Deputaților (săptămâna 12 - 16 martie 2018).....	6
E. Bilanțul activității comisiilor parlamentare din Camera Deputaților.....	7
Anexă.....	8

II. DIN ACTIVITATEA GRUPURILOR PARLAMENTARE DIN CAMERA DEPUTAȚILOR

-Grupul parlamentar al PNL.....	11
-Grupul parlamentar al UDMR.....	33

Dacă doriți să vă dezabonați de la acest serviciu, trimiteți reply cu subiect „newsletter unsubscribe”.

* Datele prezentate sunt primite de la Grupurile Parlamentare



I.SINTEZA LEGISLATIVĂ

A. Ședințele în plen ale Camerei Deputaților **(săptămâna 12 – 16 martie 2018)**

Ședința Camerei Deputaților de luni, 12 martie

Plenul Camerei Deputaților a dezbătut pe articole **luni, 12 martie**, următoarele acte normative:

1. Proiectul de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr.52/2011 privind exercitarea unor activități cu caracter ocazional desfășurate de zilieri (PL-x 585/2017) - lege ordinară;
2. Proiectul de Lege privind respingerea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.53/2017 pentru modificarea și completarea Legii nr.53/2003 - Codul muncii (PL-x 365/2017) - lege organică;
3. Proiectul de Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.73/2017 pentru completarea Legii nr.202/2006 privind organizarea și funcționarea Agenției Naționale pentru Ocuparea Forței de Muncă, precum și pentru modificarea art.24 din Ordonanța Guvernului nr.129/2000 privind formarea profesională a adulților (PL-x 487/2017) - lege ordinară;
4. Propunerea legislativă privind modificarea Art.2, alin.(1), Art.3 din Legea nr.186/2016 privind unele măsuri în domeniul asigurării unor categorii de persoane în sistemul public de pensii și a Art.2, alin.(1) și Art.5, alin.(3) din ANEXA: CONTRACT DE ASIGURARE SOCIALĂ (PI-x 491/2017) - lege organică;
5. Proiectul de Lege pentru aprobarea Contractului cadru de finanțare dintre România și Banca Europeană de Investiții (România UE cofinanțare pentru transport 2014-2020), semnat la Luxemburg la 18 iulie 2017 (PL-x 27/2018) - lege ordinară.

Deputatul neafiliat Florea Damian (Circumscripția electorală 42 București) a anunțat că își va desfășura în continuare activitatea în cadrul Grupului parlamentar al PSD.

Ședința Camerei Deputaților de miercuri, 14 martie

Camera Deputaților a adoptat, **miercuri, 14 martie**, prin vot final, următoarele proiecte legislative:

1. Proiectul de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr.52/2011 privind exercitarea unor activități cu caracter ocazional desfășurate de zilieri (PL-x 585/2017) - lege ordinară – 155 voturi pentru, 33 împotriva, 57 abțineri.
2. Proiectul de Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.73/2017 pentru completarea Legii nr.202/2006 privind organizarea și funcționarea Agenției Naționale pentru Ocuparea Forței de Muncă, precum și pentru modificarea art.24 din Ordonanța Guvernului nr.129/2000 privind formarea profesională a adulților (PL-x 487/2017) - lege ordinară – 258 voturi pentru.
3. Proiectul de Lege pentru aprobarea Contractului cadru de finanțare dintre România și Banca Europeană de Investiții (România UE cofinanțare pentru transport 2014-2020), semnat la Luxemburg la 18 iulie 2017 (PL-x 27/2018) - lege ordinară – 261 voturi pentru.
4. Proiectul de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr.249/2015 privind modalitatea de gestionare a ambalajelor și a deșeurilor de ambalaje (PL-x 48/2018)- lege ordinară – 255 voturi pentru, 1 împotriva.
5. Proiectul de Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.85/2016 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.23/2008 privind pescuitul și acvacultura (PL-x 132/2017) - lege ordinară – 162 voturi pentru, 12 împotriva, 84 abțineri.



6. Proiectul de Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.53/2017 pentru modificarea și completarea Legii nr.53/2003 - Codul muncii (PL-x 365/2017) - lege organică – 177 voturi pentru, 71 împotriva, 6 abțineri.
7. Propunerea legislativă privind modificarea Art.2, alin.(1), Art.3 din Legea nr.186/2016 privind unele măsuri în domeniul asigurării unor categorii de persoane în sistemul public de pensii și a Art.2, alin.(1) și Art.5, alin.(3) din ANEXA: CONTRACT DE ASIGURARE SOCIALĂ (Pl-x 491/2017) - lege organică – 168 voturi pentru, 57 împotriva, 31 abțineri; propunerea legislativă a fost respinsă.
8. Propunerea legislativă pentru completarea art.111 din Legea educației naționale (Pl-x 441/2017) - lege organică – 174 voturi pentru, 17 împotriva, 72 abțineri; propunerea legislativă a fost respinsă.
9. Propunerea legislativă privind modificarea și completarea Legii educației naționale nr.1/2011 (Pl-x 486/2017) - lege organică – 221 voturi pentru, 13 împotriva, 31 abțineri; propunerea legislativă a fost respinsă.



B. Situația inițiativelor legislative aflate în procedură legislativă la Camera Deputaților,

Sesiunea februarie – iunie 2018*

(Situația cuprinde datele la 16 martie 2018)

Totalul inițiativelor legislative	887
din care:	
– existente la sfârșitul anului 2017	762
– înregistrate în sesiunea februarie-iunie 2018	125
1) Dezbătute	62
din care: Camera Deputaților, Cameră decizională	48
– votate	60
din care: - înaintate la Senat	12
- în procedura de promulgare	16
- promulgate*	21
- respinse definitiv	11
- în mediere	1
- în divergență	1
2) Se află în proces legislativ	832
a) pe ordinea de zi	262
b) la comisii	542
c) cu rapoarte depuse urmând a fi înscrise pe ordinea de zi a ședințelor comune	16
d) propuneri legislative trimise pentru avize la Consiliul Legislativ și/sau pentru puncte de vedere Guvern	12
3) Înregistrate la Camera Deputaților	19
– în faza de prezentare la Biroul Permanent	15
– prezentate la Biroul Permanent – urmează a fi trimise la comisii	4

Cele **60** inițiative legislative votate privesc:

28 proiecte de legi inițiate de Guvern:

din care:

11 proiecte de legi pentru aprobarea Ordonanțelor de Urgență ale Guvernului

4 proiecte de legi pentru aprobarea Ordonanțelor Guvernului

13 proiecte de legi

32 propuneri legislative

* În anul 2018 au fost promulgate 67 legi, 46 din inițiativele legislative adoptate în sesiunile anterioare și 21 din inițiativele legislative adoptate în sesiunea actuală.



C. Situația inițiativelor legislative aflate pe ordinea de zi a Camerei Deputaților

Sedințele din zilele de luni, 12 și miercuri, 14 martie 2018

Pe ordinea de zi la începutul perioadei	247
din care: - în dezbateri	247
Dezbătute	9
din care: Camera Deputaților, Cameră decizională 6	
- votate	9
- la Senat	3
- la promulgare	5
- respinse definitive	1

- Cele **9** inițiative legislative votate privesc:
 - 6** proiecte de legi inițiate de Guvern:
 - din care:
 - 3 proiecte de legi pentru aprobarea Ordonanțelor de Urgență ale Guvernului*
 - 3 proiecte de legi*
 - 3** propuneri legislative



D. Situația proiectelor de legi adoptate de Camera Deputaților în săptămâna 12 – 16 martie 2018

I. Proiecte de legi adoptate de Camera Deputaților în calitate de Cameră decizională:

1. **PL-x 585/2017** - Lege pentru modificarea și completarea Legii nr.52/2011 privind exercitarea unor activități cu caracter ocazional desfășurate de zilieri
2. **PL-x 365/2017** - Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.53/2017 pentru modificarea și completarea Legii nr.53/2003 - Codul muncii
3. **PL-x 487/2017** - Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.73/2017 pentru completarea Legii nr.202/2006 privind organizarea și funcționarea Agenției Naționale pentru Ocuparea Forței de Muncă, precum și pentru modificarea art.24 din Ordonanța Guvernului nr.129/2000 privind formarea profesională a adulților
4. **PL-x 48/2018** - Lege pentru modificarea și completarea Legii nr.249/2015 privind modalitatea de gestionare a ambalajelor și a deșeurilor de ambalaje
5. **PL-x 132/2017** - Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.85/2016 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.23/2008 privind pescuitul și acvacultura

II. Proiecte de lege care se transmit spre dezbatere Senatului:

1. **Pl-x 441/2017** - Propunere legislativă pentru completarea art.111 din Legea educației naționale
Se comunică respingerea
2. **Pl-x 486/2017** - Propunere legislativă privind modificarea și completarea Legii educației naționale nr.1/2011
Se comunică respingerea
3. **PL-x 27/2018** - Proiect de Lege pentru aprobarea Contractului cadru de finanțare dintre România și Banca Europeană de Investiții (România UE cofinanțare pentru transport 2014-2020), semnat la Luxemburg la 18 iulie 2017

III. Proiecte de lege pentru care procedura a încetat:

1. **Pl-x 491/2017** - Propunere legislativă privind modificarea Art.2, alin.(1), Art.3 din Legea nr.186/2016 privind unele măsuri în domeniul asigurării unor categorii de persoane în sistemul public de pensii și a Art.2, alin.(1) și Art.5, alin.(3) din ANEXA: CONTRACT DE ASIGURARE SOCIALĂ



E. Bilanțul activității comisiilor parlamentare din Camera Deputaților

(la data de 16 martie 2018)

I. În perioada 12 – 16 martie 2018

Comisiile permanente ale Camerei Deputaților au întocmit și depus **13 rapoarte**.

Comisiile permanente au depus **36** avize.

Cele **13** rapoarte depuse sunt:

- ◆ rapoarte de adoptare **6**
- ◆ rapoarte de respingere **7**

Rapoartele elaborate se referă la:

- ◆ ordonanțe de urgență ale Guvernului: **2**
- ◆ ordonanțe ale Guvernului: **0**
- ◆ proiecte de legi și propuneri legislative: **10**
- ◆ alte documente, la solicitarea BP și BPR: **1**

Situația pe comisii a rapoartelor depuse este redată în **Anexă**.

La comisii se află în prezent **504** proiecte de legi și propuneri legislative, din care **62** pentru raport suplimentar.

II. De la începutul actualei legislaturi

Comisiile parlamentare au întocmit **920** de rapoarte, din care:

<i>Rapoarte</i>	În anul 2017	În anul 2018
◆ rapoarte ale comisiilor Camerei Deputaților	648	90
◆ rapoarte suplimentare	115	11
◆ rapoarte pentru ședințe comune cu Senatul	55	1
TOTAL	818	102

PROIECTE DE LEGI ȘI PROPUNERI LEGISLATIVE
dezbătute în comisiile permanente ale Camerei Deputaților pentru care au fost depuse rapoarte
în perioada 12 - 16 martie 2018

I. Comisia pentru agricultură, silvicultură, industrie alimentară și servicii specifice

Nr. crt.	Nr. inițiativă legislativă	Denumirea proiectului	Inițiator	Data dezbaterii	Observații
1	PLx.132/2017	Proiect de Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.85/2016 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.23/2008 privind pescuitul și acvacultura – <i>raport comun cu comisia pentru mediu</i>	Guvern adoptat de Senat	07.03.2018	Raport de adoptare cu amendamente (79/R din 12.03.2018)
2	Plx.244/2017	Propunere legislativă privind modificarea art.25 alin.(1) din Legea nr.205/2004 privind protecția animalelor – <i>raport comun cu comisia juridică</i>	1 parlam. respinsă de Senat	28.11.2017	Raport de respingere (84/R din 14.03.2018)
3	Plx.429/2017	Propunere legislativă privind completarea art.4 din Legea nr.1/2000 pentru reconstituirea dreptului de proprietate asupra terenurilor agricole și celor forestiere, solicitate potrivit prevederilor Legii fondului funciar nr.18/1991 și ale Legii nr.169/1997 – <i>raport comun cu comisia juridică</i>	4 parlam. respinsă de Senat	28.11.2017	Raport de respingere (85/R din 14.03.2018)
4	PLx.276/2017	Proiect de Lege privind interzicerea temporară a exportului de lemne de foc – <i>raport comun cu comisia pentru mediu</i>	42 parlam. adoptat de Senat	06.03.2018	Raport de respingere (87/R din 15.03.2018)
5	Plx.500/2017	Propunere legislativă privind modificarea Legii fondului funciar nr.18 din 19 februarie 1991 – <i>raport comun cu comisia juridică</i>	13 parlam. respinsă de Senat	13.02.2018	Raport de respingere (90/R din 15.03.2018)

II. Comisia pentru mediu și echilibru ecologic

Nr. crt.	Nr. inițiativă legislativă	Denumirea proiectului	Inițiator	Data dezbaterii	Observații
1	PLx.132/2017	Proiect de Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.85/2016 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.23/2008 privind pescuitul și acvacultura – <i>raport comun cu comisia pentru agricultură</i>	Guvern adoptat de Senat	07.03.2018	Raport de adoptare cu amendamente (79/R din 12.03.2018)

2	PLx.505/2016	Proiect de Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.39/2016 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.196/2005 privind Fondul pentru mediu	Guvern adoptat de Senat	13.03.2018	Raport de adoptare (86/R din 15.03.2018)
3	PLx.276/2017	Proiect de Lege privind interzicerea temporară a exportului de lemne de foc – <i>raport comun cu comisia pentru agricultură</i>	42 parlam. adoptat de Senat	21.11.2017	Raport de respingere (87/R din 15.03.2018)

III. Comisia pentru muncă și protecție socială

Nr. crt.	Nr. inițiativă legislativă	Denumirea proiectului	Inițiator	Data dezbaterii	Observații
1	PLx.322/2017 Plx.527/2017	Proiect de Lege pentru modificarea art.66 alin.(4) din Legea nr.76/2002 privind sistemul asigurărilor pentru șomaj și simularea ocupării forței de muncă Propunere legislativă pentru modificarea art.66 alin.(4) din Legea nr.76 din 16 ianuarie 2002 privind sistemul asigurărilor pentru șomaj și stimularea ocupării forței de muncă	2 parlam. adoptat de Senat 21 parlam. respinsă de Senat	06.03.2018	Raport de adoptare cu amendamente (89/R din 15.03.2018)

IV. Comisia pentru învățământ, știință, tineret și sport

Nr. crt.	Nr. inițiativă legislativă	Denumirea proiectului	Inițiator	Data dezbaterii	Observații
1	Plx.566/2017	Propunere legislativă pentru modificarea și completarea Legii educației naționale nr.1/2011	41 parlam.	13.03.2018	Raport de adoptare cu amendamente (81/R din 14.03.2018)
2	Plx.578/2017	Propunere legislativă pentru modificarea și completarea Legii educației naționale nr.1/2011	57 parlam.	13.03.2018	Raport de respingere (82/R din 14.03.2018)
3	Plx.599/2017	Propunere legislativă pentru modificarea Legii educației naționale nr.1/2011, în sensul ca procesul de recunoaștere și echivalare a diplomelor obținute în străinătate să nu mai impună vreun cost financiar pentru solicitant	24 parlam.	13.03.2018	Raport de respingere (83/R din 14.03.2018)

V. Comisia juridică, de disciplină și imunități

Nr. crt.	Nr. inițiativă legislativă	Denumirea proiectului	Inițiator	Data dezbaterii	Observații
1	Plx.244/2017	Propunere legislativă privind modificarea art.25 alin.(1) din Legea nr.205/2004 privind protecția animalelor – <i>raport comun cu comisia pentru agricultură</i>	1 parlam. respinsă de Senat	06.03.2018	Raport de respingere (84/R din 14.03.2018)
2	Plx.429/2017	Propunere legislativă privind completarea art.4 din Legea nr.1/2000 pentru reconstituirea dreptului de proprietate asupra terenurilor agricole și celor forestiere, solicitate potrivit prevederilor Legii fondului funciar nr.18/1991 și ale Legii nr.169/1997 – <i>raport comun cu comisia pentru agricultură</i>	4 parlam. respinsă de Senat	06.03.2017	Raport de respingere (85/R din 14.03.2018)
3	Plx.500/2017	Propunere legislativă privind modificarea Legii fondului funciar nr.18 din 19 februarie 1991 – <i>raport comun cu comisia pentru agricultură</i>	13 parlam. respinsă de Senat	06.03.2018	Raport de respingere (90/R din 15.03.2018)

VI. Comisia pentru apărare, ordine publică și siguranță națională

Nr. crt.	Nr. inițiativă legislativă	Denumirea proiectului	Inițiator	Data dezbaterii	Observații
1	Plx.72/2018	Propunere legislativă privind reparațiile morale și materiale pentru fostele cadre militare active, îndepărtate abuziv din armată în perioada 01 ianuarie 1962-25 decembrie 1989	10 parlam. respinsă de Senat	13.03.2018	Raport de respingere (80/R din 14.03.2018)
2	Plx.594/2017	Propunere legislativă pentru modificarea și completarea unor acte normative din domeniul apărării, ordinii publice și securității naționale	7 parlam.	13.03.2018	Raport de adoptare cu amendamente (88/R din 15.03.2018)

VII. Comisia pentru tehnologia informației și comunicațiilor

Nr. crt.	Nr. inițiativă legislativă	Denumirea proiectului	Inițiator	Data dezbaterii	Observații
1		RAPORTUL de activitate al Autorității Naționale pentru Administrare și Reglementare în Comunicații (ANCOM) pentru anul 2016		13.03.2018	Raport de adoptare (1/RC din 13.03.2018)



II. DIN ACTIVITATEA GRUPURILOR PARLAMENTARE DIN CAMERA DEPUTAȚILOR



Grupul parlamentar al Partidului Național Liberal

➤ **Declarații politice**

PNL poate oferi o alternativă credibilă la haosul și incompetența unei guvernări în derivă.

Grupul Partidului Național Liberal din Camera Deputaților a depus din septembrie 2017 până în prezent zeci de inițiative legislative și sute de amendamente.

1. În domeniul administrației publice, PNL și-a propus să vină în sprijinul autorităților locale pentru a repara acolo unde guvernele PSD-ALDE au stricat. PSD s-a remarcat prin cele mai grele lovituri date administrației publice locale, văduvind-le de resurse semnificative și afectându-le grav buna funcționare. Prin astfel de măsuri nu au lovit doar în primari, ci mai ales în comunitățile locale pe care le condamnă la izolare și subdezvoltare. Am venit cu propuneri de compensare a efectelor negative ale așa zisei Revoluții fiscale, marca Vilcov, care au lovit din plin administrațiile locale. În acest sens, noi cei din PNL am urmărit să completăm golurile din bugetele locale. Am propus, astfel, ca impozitul pe venit să rămână integral la nivelul autorităților locale, dar și ca un procent de 80% din fiecare redevență cuvenită bugetului de stat să fie transferat autorității locale pe al cărui teritoriu administrativ se desfășoară exploatarea pentru care s-a încasat redevență.

Pe de altă parte, am identificat măsuri prin care să contribuim la îmbunătățirea actului administrativ și la creșterea gradului de reprezentativitate a aleșilor locali prin revenirea la scrutinul în două tururi. Birocrația excesivă a anchilozat administrația din România, iar cetățeanul de cele mai multe ori este umilit în relația cu instituțiile statului. Prin Legea anti-birocrație, PNL vine și corectează tocmai aceste neajunsuri și pune cetățeanul în prim planul preocupărilor. Dorim o reasezare firească a acestor roluri, în sensul în care administrația este în slujba cetățeanului și nu invers.

2. În domeniul economic și al fiscalității, PNL a inițiat atât propuneri legislative, cât și o serie de amendamente prin care oferim soluții viabile și în acord cu așteptările oamenilor și ale mediului privat. În acest sens, cele mai importante propuneri ale PNL se referă la acordarea celui de al 13-lea și al 14-lea salariu, o măsură care vine în sprijinul întreprinzătorilor privați cărora le dă posibilitatea de a-și fideliza și stimula angajații prin acordarea acestor prime, cheltuieli care vor fi deductibile din impozitul pe profit. De asemenea, prin modificarea Codului Fiscal, PNL susține agenții economici prin propunerea de deducere a cheltuielilor salariale ocazionate de plata zilelor declarate prin lege ca sărbători legale. Am propus modificarea Legii societăților comerciale pentru a stopa lipsa de transparență în acționariatul firmelor prin interzicerea acțiunilor la purtător. Știm că am provocat mare deranj în PSD cu acest proiect și mai ales domnului Dragnea care va avea o mare problemă la completarea viitoarelor sale declarații de avere și de interese. Pe partea de amendamente volumul de muncă a fost extrem de susținut. Printre cele mai importante sunt cele referitoare la: eliminarea supra-accizei la carburanți și revenirea acestora la nivelul de la data de 1 august 2017, eliminarea split TVA, prorogarea cu 2 ani a măsurii transferului contribuțiilor de la angajator la angajat pentru a asigura o creștere reală a salariilor din mediul bugetar cu 25% și a evita diminuarea salariilor în mediul privat, precum și repartizarea 100% a impozitului pe venit către autoritățile locale.

Parlamentarii PNL s-au luptat cu toate instrumentele constituționale de care dispun pentru a înlătura efectele economice negative generate de suita de ordonanțe de urgență care au bulversat Codul fiscal: O.G. nr.4/2017 privind supra-taxarea muncii part-time; O.U.G. nr. 25/2017 prin care s-a reintrodus supra-acciza; O.U.G. nr. 79/2017 prin care s-a introdus transferul contribuțiilor sociale, impozitul pe cifra de afaceri pentru două treimi dintre agenții economici, care a luat o sursă importantă de finanțare a ONG-urilor și care a introdus aberanta declarație 600; O.U.G nr. 82/2017 prin care s-au diminuat contribuțiile la Pilonul II de pensii de la 6% la 3,75%; O.U.G. nr. 3/2018 prin care s-au creat grave discriminări între sectorul



privat și sectorul public, dar și între anumite categorii de angajați. Atâta vreme cât Avocatul Poporului nu a reacționat la niciuna dintre sesizările PNL privind neconstituționalitatea prevederilor cuprinse în aceste ordonanțe, PNL a propus deja amendamente de respingere a ordonanțelor și le va contesta la Curtea Constituțională.

3. În domeniul muncii și al protecției sociale PNL a identificat discrepanțe și discriminări majore în actul de guvernare al actualei puteri. Politicile PSD cu privire la salarii și la pensii au produs mari dezechilibre în cele 2 sisteme afectând cele mai multe categorii sociale. Ne-am luptat pentru a corecta toate aceste inechități și am propus: creșterea punctului de pensie de la 1 ianuarie 2018 în loc de 1 iulie 2018, majorarea contribuției la Pilonul 2 de pensii administrate privat, la 6% și stoparea furtului din veniturile viitorilor pensionari, precum și eliminarea plafonului la indemnizația pentru mame. Am condiționat printr-o inițiativă legislativă acordarea dreptului la ajutorul social persoanelor care beneficiază de acest drept cu obligația de a nu mai refuza un loc de muncă sau de a participa la serviciile pentru stimularea ocupării forței de muncă și de formare profesională. Cea mai mare catastrofă pentru foarte mulți români a reprezentat-o Legea salarizării care în loc să echilibreze sistemul public de salarizare mai mult l-a aruncat în haos și a creat mari nemulțumiri pentru categorii întregi de personal. Parlamentarii PNL au depus sute de amendamente atunci când această lege a fost adoptată în Parlament.

Totodată, pentru a corecta inechitățile din Legea salarizării, PNL a depus zeci de amendamente la Ordonanța nr. 91/2017, care ar fi trebuit să corecteze gravele erori din salarizarea publică;

4. În domeniul educației PNL a susținut amendamente la Legea bugetului de stat pentru creșterea numărului de școli reabilitate în vederea obținerii tuturor autorizațiilor de funcționare, construcția de creșe, grădinițe și școli acolo unde ele lipsesc. Am militat pentru generalizarea programului Școală după Școală și a programului de alimentație sănătoasă în școli. Am solicitat punerea în practică și alocarea de resurse pentru Masteratul Didactic. Am votat pentru triplarea locurilor în învățământul dual.

Am susținut amendamente pentru a sprijini învățământul-profesional și a încuraja parteneriatele de tip public-privat. Am reușit aprobarea decontării navetei elevilor între localități, o măsură care reduce abandonul școlar și crește gradul de accesibilitate al elevilor cu posibilități reduse la actul educațional!!!! Partidul National Liberal s-a constituit în Parlament într-o contrapondere activă la majoritatea PSD-ALDE-UDMR. O opoziție consistentă, pe teme majore.

Oamenii și-au putut da seama, văzând determinarea și seriozitatea acțiunilor noastre, că doar PNL poate oferi o alternativă credibilă la haosul și incompetența unei guvernări în derivă.

Deputat
Raluca Turcan

Martie – luna în care trebuie să ne gândim la drepturile femeilor de pretutindeni

La 8 martie este sărbătorită Ziua Internațională a Femeii, prilej cu care sunt organizate diverse manifestări dedicate acestei zile cu o încărcătură istorică, dar și socio-culturală deosebită. Nu există o origine clară, unanim acceptată, a Zilei Internaționale a Femeii. Unii o leagă de revolta câtorva mii de muncitoare de la fabricile de textile din New York, în anul 1857, în timp ce alții susțin că această zi a apărut ca urmare a mișcărilor de stradă organizate în 1917, în Rusia țaristă, la Petrograd, de către femeile de la Uzinele Putilov, eveniment care a marcat începutul Revoluției Bolșevice.

Toate aceste teorii au însă un punct comun: Ziua Internațională a Femeii s-a născut din curajul unor luptătoare de a spune NU discriminării și abuzurilor. Recunoscută oficial de Organizația Națiunilor Unite abia în 1977, ziua de 8 martie este și astăzi una de celebrare a drepturilor femeilor și a păcii internaționale, marcând schimbările pe care femeile le-au generat în societate, în căutarea demnității, a egalității de șanse și a valorilor democratice. Din păcate, chiar și în 2018 mai există țări în care femeia este privită ca o ființă inferioară care nu se poate bucura nici măcar de drepturile fundamentale ale omului.

În urmă cu doar câteva luni, am văzut cu toții imagini de la mișcările de stradă care au avut loc în Iran, fiind organizate preponderent de femei și de tineri nemulțumiți de corupție, de sărăcie, dar și de abuzurile săvârșite de reprezentanții unui regim fundamentalist. În timp ce femeile din țările democratice sărbătoreau, Poliția din capitala Iranului a arestat 29 de femei care au fost acuzate că au fost „păcălite” să se alăture protestelor de stradă față de o lege care face ca purtarea hijabului să fie obligatorie. Femeile din toată țara au protestat față de lege, și-au dat jos hijaburile și le-au înfășurat pe bețe pentru ca apoi să le fluture. Deși femeile din Iran se luptă împotriva hijabului de aproape patru decenii, noul val de proteste a acaparat mai multă atenție și a provocat o dezbatere fără precedent în ceea ce privește libertățile individuale. În majoritatea statelor democratice,



mii de iranieni care trăiesc în exil au format Consiliul Național al Rezistenței Iraniene, o organizație care militează pentru instaurarea unui regim democratic în Iran și care promovează respectarea drepturilor omului.

Această situație este întâlnită în numeroase țări conduse de regimuri totalitare. Ceea ce pentru o femeie din Uniunea Europeană sau dintr-un alt stat democratic, reprezintă o stare de normalitate, pentru femeile din Iran, Siria și alte state, este doar un vis. Luna martie, considerată de mulți dintre noi ca luna femeilor, este o perioadă în care trebuie să ne îndreptăm gândurile și către semenii noștri aflați în suferință, care duc o viață marcată de încercări și de privări de libertate, indiferent de locul în care s-ar afla.

Este datoria noastră să contribuim la consolidarea valorilor democratice în lume, dar mai ales să ne asigurăm că drepturile omului sunt respectate, acestea reprezentând premise esențiale pentru dezvoltarea unei societăți.

Deputat
Florica Cherecheș

”Poștașul” din fruntea Consiliului Județean Iași se umple de ridicol

Domnul Maricel Popa, președintele Consiliului Județean Iași, se laudă de dimineață până seară că aduce sute de milioane de euro în județul Iași de la Guvern și că zeci de comune semnează contracte de finanțare prin Programul Național de Dezvoltare Locală (PNDL) datorită lui. Pentru corecta informare a cetățenilor și a opiniei publice, trebuie spus adevărul: președintele Consiliului Județean Iași nu are absolut niciun merit în accesarea acestor fonduri de către primari prin PNDL. Fondurile sunt obținute prin meritul exclusiv al primarilor care au făcut toate documentațiile, au scris proiectele cap-coadă și s-au încadrat în criteriile de finanțare ale acestui program. Procedural, Consiliul Județean Iași nu are absolut nicio legătură cu aceste proiecte.

Într-un mod ridicol, mai nou, domnul Maricel Popa s-a transformat în ”poștaș”. Concret, contractele de finanțare sunt transportate de la Guvern la Iași prin serviciul poștei speciale utilizate de către Consiliul Județean, sau prin prin aducerea acestora în servieta proprie a domniei sale. Primarii ieșeni sunt ulterior chemați la sediul Consiliului Județean pentru a semna contractele de finanțare încheiate cu Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice, însă în prezența obligatorie a domnului Maricel Popa și a fotografiilor sai, deși meritul său în accesarea fondurilor este egal cu 0! Acest fals festivism umilește în realitate primarii ieșeni, care au bătut singuri, de zeci de ori, drumul spre București, și care, fără niciun ajutor extern, au reușit să câștige proiecte pentru comunele ce le conduc.

Este revoltător că într-un județ în realitate umilit de către guvernul PSD-ist, cu ocazia alocărilor de fonduri pentru investiții majore, președintele Consiliului Județean, șef al PSD Iași, umblă cu astfel de abordări imature, își umple timpul cu astfel de regii proaste, în loc să se ia la trântă, spre exemplu, cu colegul său ministru al transporturilor, pentru ca cele două obiective majore locale, autostrada și soseaua de centură să primească finanțare. Am ferma convingere că domnia sa va rămâne în istoria județului Iași ca cel mai slab președinte de consiliu județean, fără niciun proiect personal inițiat în mandatul său, un incurcă-lume ce se fotografiază artistic pe mormanul de proiecte începute de predecesorul său.

Deputat
Marius Bodea

Demagogia condamnă România

Stimați colegi,

Sâmbătă, la Sala Palatului, într-un spectacol care l-ar fi făcut invidios până și pe Nicolae Ceaușescu, s-a desfășurat Congresul Național al Partidului Social Democrat. Un eveniment lipsit de sclipirea “vremurilor de odihnioară”, dar care a păstrat simbolistica comunistă și toate ingredientele autoritarismului: cultul liderului, docilitatea membrilor, demagogie și superficialitate!

După 3 prim-ministri schimbați în doar un an de guvernare, după o devalorizare istorică a monedei naționale și un haos în sistemul fiscal, iată că Liviu Dragnea a ieșit la scenă deschisă să mai coafeze realitatea, să vândă noi iluzii, să estompeze din declinul de imagine înregistrat în percepția publică. Anul de grație 2040 se anunță unul fabulos, căci este termenul scadent pentru ca laptele și mierea să curgă pe plaiuri mioritice. Ceea ce evită să menționeze liderul suprem este că România duce o politică izolaționistă în plan extern, iar toți investitorii care până mai ieri considerau țara noastră o piață



atractivă, un teren fertil pentru afacerile lor, cu oameni calificați și o politică fiscală stabilă și predictibilă, astăzi își refac socotelile și preferă state mai scumpe, dar stabile fiscal! Efectele unui politici iraționale-„noi împotriva tuturor”- se vor reflecta în bugetele anilor viitori, în incapacitatea statului român de a plăti arieratele, salariile și pensiile!

Românii trebuie să știe realitatea necosmetizată, mascată de aplauzele celor 5000 de aplaudaci social-democrați!

Avem cele mai mici investiții guvernamentale din ultimii ani, suntem înglodați în datorii, doar în ianuarie 2018 Guvernul PSD-Dragnea a împrumutat 2 miliarde (!) de euro pe 12 și 20 de ani, suntem foarte aproape de a pierde 150 de milioane de euro, finanțare europeană nerambursabilă pentru cele 3 spitale regionale, iar peste hârțiile cu autostrăzi desenate frumos se așează praful, căci lucrurile în teren nu avansează!

Disperat după capital electoral și imagine publică, Liviu Dragnea imbrățișează ideile naționaliste, dar ascunde și de această dată adevărul, căci toată țopăiala fiscală, toate măsurile anti-economice luate de guvernele PSD-Dragnea nu au făcut decât să mărească decalajele între regiuni și din păcate cei mai loviți sunt mereu cei mai săraci!

Pe fondul instabilității fiscale și al lipsei investițiilor în infrastructura rutieră și feroviară Regiunea de Nord-Est nu va atrage niciodată investitori străini și în cel mai fericit caz va stagna!

Ne-am săturat să figurăm la "vești proaste", ne-am săturat să primim firmiturile guvernelor PSD stând cu mâna întinsă pentru un drept garantat de Constituția României!

Suntem în colaps, dar cu toate acestea ni se vinde că vom finaliza cincinalul în 4 ani!

Românii trebuie să știe că demagogia are un nume: Liviu Dragnea și un instrument: Partidul Social Democrat!

Deputat
Costel Alexe

A greși este omenește, a persevera în greșeală ...

Domnule președinte,
Stimați colegi,

Aș vrea să fac apel la una dintre zicalele înțelepte pe care le-a folosit săptămâna trecută președintele Comisiei pentru muncă, atunci când s-a dezbătut în Parlament o lege extrem de importantă, care ar fi trebuit să corecteze inechitățile profunde din salarizarea publică. A nu se uita faptul că toate nemulțumirile angajaților au fost create numai din încăpățănare liderilor PSD-ALDE de a nu asculta și alte păreri. Domnia sa spunea, cu un ton de superioritate și în limba latină că *"errare humanum est, perseverare diabolicum"*, adică să greșești este omenește, însă dacă perseverezi în greșeală, acest lucru este de-a dreptul diabolic. Nu știam atunci cui i s-a adresat liderul PSD, însă ulterior am înțeles cât se poate de clar că liderul PSD se privește în oglindă și vorbea chiar despre domnia sa și despre colegii din majoritatea parlamentară.

Aș vrea să fiu mult mai explicit. Atunci când au început să se plătească salariile în sectorul public, în baza noii legi a salarizării și a prostiei denumită „revoluție fiscală”, a fost pentru prima dată când am auzit miniștri și parlamentari PSD-ALDE care au recunoscut, cu subiect și predicat, că legea salarizării este o lege cu multe erori, cu multe inechități, care a generat nemulțumiri profunde în societatea românească. Am mai auzit de la aceiași miniștri și parlamentari PSD-ALDE promisiuni și angajamente potrivit cărora aceștia vor face tot ceea ce le stă în putere să corecteze erorile din lege. Mi-am zis în sinea mea că prin faptul că și-au recunoscut greșeala și vor să o îndrepte, acest lucru nu poate decât să fie apreciat. Și mai bine ar fi fost dacă Legea salarizării, atunci când a fost adoptată în luna iunie a anului trecut, nu ar fi fost votată fără niciun fel de dezbateri, fără consultarea sindicatelor, fără acceptarea de amendamente. Atunci, cei din PSD și ALDE, au crezut că ei dețin adevărul suprem și nu trebuie să aplece urechea la ceea ce spune întreaga societate.

Săptămâna trecută, atunci când parlamentarii majorității PSD-ALDE au avut ocazia să corecteze erorile din legea salarizării, au demonstrat, încă o dată, că au mințit și că nu au avut niciodată în intenție să corecteze injustețile din Legea salarizării. Au promis, încă o dată că vor face dreptate, au generat speranțe uriașe pentru sute de mii de angajați și i-au mai păcălit pentru a nu știu câta oară.

În primul rând, nu aș vrea să trecem foarte ușor peste atitudinea PSD-ALDE cu privire la dezbaterile legii de corectare a legii strâmbe a salarizării. Cum poți să dezbăți serios, aplicat, o lege de o asemenea importanță în numai câteva zeci de minute? Parcă pentru a fugi de ochii opiniei publice și ai reprezentărilor mass-media, liderii Camerei Deputaților au înghesuit această lege pe ordinea de zi și i-au acordat un timp de dezbateri de 10 minute. Mai mult decât atât și în cele câteva minute în care s-a dezbătut legea de modificare a salarizării, parlamentarii au împiedicat opoziția să-și susțină propunerile de corectare a legii. Nu a contat deloc faptul că noi, cei din PNL, propusesem amendamente cu privire la cea mai înjosită categorie



profesională din sectorul public – dascăli. Nu a contat faptul că acestora li s-au promis majorări salariale de la 1 iulie 2017, de la 1 ianuarie 2018 și nici în luna martie nu vor avea venituri reale, bani în mână, mult mai mulți decât anul trecut. Nu a contat faptul că printr-o eroare, dascălii au fost aruncați la coada salarizării din sectorul public, fiind mai prost plătiți decât profesii cu studii medii sau chiar personal fără calificare. Nu a contat că mii de profesori abandonează anual școala, pentru că, deși iubesc elevii, din leafa de mizerie nu-și pot achita nici măcar facturile la timp. Pentru PSD și ALDE nu a contat nici faptul că dascălii, după ce că sunt cel mai prost plătiți bugetari, primesc lefurile și cu o nepermisă întârziere. Nu a contat nici faptul că, de săptămâni de zile sindicatele din educație stau la ușile miniștrilor să spună necazurile din educație și nici măcar nu sunt băgați în seamă! Pentru această coaliție de partide, PSD și ALDE, chiar nu contează adevăratele probleme din societate românească.

Stimați colegi. Toată lumea ar fi apreciat dacă parlamentarii din PSD-ALDE și-ar fi recunoscut greșelile și ar fi încercat, împreună cu parlamentarii opoziției, cu reprezentanții sindicatelor, cu reprezentanții societății civile, să discute, să dezbată și să corecteze toate erorile, căci sunt încă foarte multe, din Legea salarizării. Din păcate, nici măcar nu au intenționat să facă acest lucru, iar rezultatul este unul dezastruos pentru tot sistemul public de salarizare: majorările salariale pentru medici nu sunt pentru toți medicii; dascălii au rămas în continuare cei mai săraci angajați; funcționari sau polițiști sunt discriminați între ei, deși fac aceeași muncă.

Vă mulțumesc,

Deputat
Ioan Balan

Inechitățile din salarizare se adâncesc și mai tare!

Domnule președinte,

Stimați colegi,

Majoritatea parlamentară PSD-ALDE a ratat, încă o dată, șansa imensă de a corecta inechitățile pe care ea însăși le-a creat prin Legea injustă a salarizării. Săptămâna trecută, când parlamentarii majorității au refuzat să dezbată gravele erori, gravele umilințe din salarizarea publică, au votat fără să le pese noi modificări ale legii, care nu rezolvă nici o problemă, ci, dimpotrivă, crează și mai multe frustrări și nemulțumiri în societate. Disprețul total față de cele mai importante categorii de salariați din România s-a văzut în atitudinea și disponibilitatea de a dezbate acest proiect legislativ. Au acordat dezbaterilor un timp 10 minute. Da. Doar în 10 minute au dorit să se dezbată cum va fi plătită munca a sute de mii de angajați din România.

Sloganul săptămânii trecute a sunat așa: cresc doar salariile din sănătate, ca să nu mai plece medicii din țară! Cu această promisiune s-au lăudat, deopotrivă, miniștri și parlamentari PSD și ALDE. Au uitat, însă, să spună că doar pentru jumătate dintre medici vor crește salariile, nu pentru toți! Păi, ceea ce PSD uită să spună sau a mințit prin omisiune este faptul că din cei aproximativ 40 de mii de medici din România, peste 11 mii sunt medici de familie și peste 10 mii sunt medici din cabinetele din ambulatoriile de specialitate, care nu vor beneficia de majorările de salarii aprobate miercuri! Și, trebuie să spunem că lista medicilor pe care majorarea salarială i-a ocolit este și mai mare! Farmaciștii, biologii și biochimii și alte categorii de specialiști, absolvenți ai facultății de medicină se vor uita lung după măririle salariale! Din păcate, însă, înțeleg că pentru unii medici majorarea a fost chiar tăiere, veniturile scăzând de la 1 ianuarie 2018. Așadar, minciuna potrivit căreia nu vor mai pleca medicii din țară doar pentru că le-a crescut Dragnea salariile s-a și fisurat. Apoi, ceea ce nu vor ști niciodată cei din PSD și ALDE este că medicii pleacă din țară și pentru că nu-și pot face meseria într-un mod decent. Nu au aparatură, nu au instrumentar, nu au medicamente, nu au aproape nimic, uneori nici tencuială pe zidurile din spitale! Medicii au jurat că vor ajuta pacientul, dar, în România, sunt legați de mâini pentru că nu au nimic din ceea ce le-ar trebui să facă un act medical corespunzător. După dezbaterile de săptămâna trecută asupra salarizării personalului din sectorul public am rămas cu un gust foarte amar, nu numai legat de înșelăciunea rezolvării problemei medicilor, dar, mai ales, după ce am constatat cât de mare este disprețul actualei majorități parlamentare PSD-ALDE față de școala românească și față de principalii ei servanți – dascălii. Cu un cinism greu de imaginat, mai mulți parlamentari chiar au luat în batjocură importanța socială a muncii dascălilor, spunând că ar trebui să fie mulțumiți că nu le-au fost încă închise școlile și că dacă nu le convine salariul, să plece la muncă în străinătate.

Stimați colegi. Niciodată sistemul de învățământ din România nu a fost atât de puternic disprețuit. Păcăliți cu majorări salariale de la 1 iulie 2017, apoi cu nu știu ce creșteri de la 1 ianuarie 2018, cea mai mare parte a dascălilor din România a ajuns să aibă salarii comparabile cu posturi ocupate de personal necalificat. Întâmplător sau nu, cea care a gestionat acest proces a fost doamna Olguța Vasilescu, personaj cu totul absent atunci când s-a dezbătut proiectul de corectare a Legii salarizării. Mă simt dator să vă aduc doar două extrase din Legea salarizării: ”*eliminarea inechităților*”, ”*creșterea substanțială*



a salariilor de bază pentru personalul din educație” și, nu în cele din urmă, ”în sectorul bugetar, raportul dintre cel mai mic salariu de bază și cel mai mare salariu de bază este de 1 la 12.”

Așadar, într-o lege în care raportul între cel mai mic și cel mai mare salariu este de 1 la 12, dascălii au fost încadrați cu următorii coeficienți și vă dau numai două exemple: pentru un profesor debutant un coeficient de 1,6, iar pentru un profesor la apogeu de carieră, cu grad didactic I și vechime de peste 25 de ani un coeficient de maximum 2,21! Oricine poate constata că dascălii chiar sunt cel mai prost plătiți bugetari din România, deși de ei depinde viitorul României. Oricine poate constata că minciuna guvernelor succesive ale domnului Dragnea nu a adus pentru școala românească nimic bun: sute de școli se vor închide, sute de clase se vor comasa, manuale noi încă nu s-au tipărit, iar disprețul față de dascăli, prin salarii de mizerie, continuă.

Vă mulțumesc,

Deputat
Nicolae Giugea

Autoritățile române au și ele dublu standard!

Domnule președinte,
Stimați colegi,

A trecut mai bine de un an de zile de când mai multe state europene au acuzat faptul că unii agenți economici comercializează produse alimentare de o calitate inferioară, mai ales în țări ca România, Bulgaria, Ungaria sau Polonia. Dublul standard de care s-a vorbit se referă la calitatea diferită a materiilor prime utilizate de producători, în funcție de piața pe care vând produsele: produse mai bune la ei, produse inferioare la noi. Majoritatea statelor din regiune, cu excepția României, nu au lăsat lucrurile așa, ci au demarat anchete și au cerut explicații de la mai marii care conduc Uniunea Europeană. Este motivul pentru care s-au făcut investigații, s-au aplicat sancțiuni și chiar se vorbește despre măsuri concrete care să elimine aceste practici din statele mai slab dezvoltate.

Vă întrebați oare de ce România a tăcut și tace în continuare pe această temă, deși consumatorul român este cel mai sărac din UE și cumpără, de obicei, produsele alimentare cele mai ieftine. Vă întrebați oare dacă mai avem ministru la agricultură sau nu. Vă întrebați, pe bună dreptate, cu ce se ocupă și s-a ocupat autoritatea guvernamentală abilitată să controleze și sancționeze astfel de practici. Mă refer la Autoritatea Națională Sanitară Veterinară și pentru Siguranța Alimentară, care se află sub autoritatea doamnei prim-ministru Dăncilă! Dacă nu știți, în România, chiar autoritățile sunt cele care au un dublu standard. Da!

Dacă nu știți cumva cu ce se ocupă ANSVSA, atunci vă spun eu. ANSVSA închide abatoare românești unul după altul, închide mici fabricuțe de producție a produselor alimentare deținute de români și suspendă activitatea unor comercianți de produse românești, chiar dacă aceștia îndeplinesc condițiile legale. În schimb, ANSVSA nu are timp să cerceteze calitatea produselor care vin din import și nici să verifice activitatea unor producători sau comercianți străini. Atâta vreme cât ANSVSA are un dublu standard când controlează producătorii și comercianții din România, consumatorii români vor cumpăra în continuare produse de calitate slabă și scumpă, pentru că cele românești dispar, chiar dacă sunt mai bune și mai ieftine.

Vă mulțumesc,

Deputat
Corneliu Olar

Nu vă fie teamă! PSD nu-și va aservi justiția!

Domnule președinte,
Stimați colegi,

Existența unei justiții independente, înfăptuită cu bună-credință, în numele și în interesul legii, este o condiție esențială nu numai pentru înfăptuirea dreptății, nu numai pentru respectarea legii, ci și pentru realizarea obiectivelor economice și sociale: o piață concurențială funcțională; un mediu de afaceri care acționează corect și care are stimul să se consolideze; o societate în care să se consolideze meritocrația, iar bunăstarea să fie nu doar un cuvânt frumos și o speranță, ci o realitate pe care poporul român o așteaptă de sute de ani.

Știu, nu este greu de înțeles de ce, partidele care conduc astăzi România, PSD și ALDE, și-au fixat drept principal obiectiv de guvernare punerea în genunchi a justiției din țara noastră. Pentru cine a uitat, vă aduc aminte că nu a trecut nici măcar o lună de când au preluat puterea în România și, la ceas de noapte, au început asaltul asupra justiției, prin Ordonanța 13.



Atunci, numai furia populară și acțiunile PNL din Parlament i-au întors din drum. Apoi, în următoarele 14 luni, și-au concentrat tot efortul și toate resursele ca să rupă mâinile justiției, fie prin dezincriminarea unor fapte de corupție, fie prin reducerea competențelor magistraților sau prin amenințări directe la curajul acestora. Dacă în ultimul timp PSD și ALDE ne-au obișnuit să biciuiască justiția fie noaptea, fie pe tăcute, pentru a păcăli vigilența opoziției sau a presei, acum cele două partide conduse de doi oameni cu probleme în justiție au trecut în altă etapă. Am fost cu toții martorii congresului din data de 10 martie 2018, când unei părți a presei i s-a pus pumnul în gură, cetățenilor care protestau în stradă li s-au adus amenințări cu represiviunile polițienești, iar membri obedienți ai PSD au votat unanim rezoluții de schilodire a justiției sau de asalt la serviciile publice care ne furnizează siguranța națională, absolut necesară.

Stimați colegi. Aceia care l-au crezut pe Liviu Dragnea că îi va salva de pușcărie dacă au furat, dacă au sifonat banul public, să știți că au fost tare rău înșelați. Liviu Dragnea este cel mai priceput la înșelat, dovada venind din faptul că i-a înșelat nu numai pe proprii colegi de partid, ci și o țară întreagă, care a îndrăznit să spere la o viață mai bună. Vreau să vă asigur că, oricât de mult și-au calculat liderii PSD și ALDE termenele propriilor dosare trimise în judecată, oricât de mult au calculat și fixat termene parlamentare privind adoptarea legilor anti-justiție, planul lor diabolic nu va ține.

PNL a demonstrat că, utilizând pârgھیile constituționale, le-a întors deja din drum 3 legi neconstituționale și multe alte mizerii legislative prin care și-au dorit să împartă țara de o manieră feudală. Așadar, PSD-ALDE să nu îndrăznească să mai încerce să-și subordoneze justiția, căci PNL nu le va da nicio șansă de reușită.

Vă mulțumesc,

Deputat
Claudiu Răcuci

PSD a lăsat de izbeliște guvernarea

După cum a demonstrat actuala guvernare, este tot mai evident faptul că, în România, stânga politică a fost golită de orice conținut. În goana după modificarea legilor Justiției pentru a proteja membrii de partid cu dosare, PSD a abandonat categoriile sociale cele mai vulnerabile, a lovit, prin măsuri economice haotice, în puterea de cumpărare a celor aflați în prag de sărăcie. Inflația crește în ritm galopant, la fel prețurile la alimente și servicii de bază, în vreme ce coaliția PSD-ALDE se împăunează cu o creștere economică-record, creștere pe care nici un român, sărac sau din clasa de mijloc, nu o resimte în buzunarele sale.

În România, circa 40% din populație este supusă riscului de sărăcie și excluziune socială. Din acest procent, 1,7 milioane sunt copii. PSD se folosește de resurse uriașe pentru a lupta împotriva justiției și apărarea celor care au comis fărădelegi. În schimb, despre implementarea Pachetului Național Anti-Sărăcie nu se mai știe nimic. Planurile privind eliminarea zonelor de sărăcie au rămas pe hârtie, deoarece prioritățile executivului sunt cu totul altele. Are de căutat noi surse de împrumut, îndatorând țara pentru a onora cheltuielile curente, nu pentru a clădi poduri și a da în folosință autostrăzi sau căi ferate rapide. Astfel, populația expusă riscului de sărăcie și excluziune socială se va trezi, după neagra perioadă a guvernării PSD-ALDE, ca fiind „nefericita posesoare” a unei poveri care îi periclitează inclusiv șansa unui viitor mai bun.

Niciodată în istoria sa, PSD, odată ajuns la putere, nu a lăsat la voia întâmplării guvernarea. Acum, însă, are în frunte un lider al cărui singur scop este să-și consolideze un regim personal în partid și, pe cât posibil, în raport cu întreaga țară. Iată cum, dintr-o mare formațiune de stânga cu pretenții de onorabilitate, PSD a ajuns un proscris al Uniunii Europene, un membru renegat de propria familie politică europeană. Totul nu de dragul poporului, ci de dragul unui singur om: Liviu Dragnea! Nu putem privi cu detașare guvernarea haotică, lipsită de sens pe care liderul PSD a impus-o. Semnele problemelor economice create de această guvernare încep să se simtă din ce în ce mai mult, așa încât ne putem aștepta la tot mai rău. După cum am mai spus în nenumărate rânduri, decontul final va ajunge în casa fiecărui român, nu doar la membrii și votanții PSD-ALDE. Iar măsurile de revenire după dezastrul lăsat ne-ar putea costa prea mult și nemeritat doar pentru că Dragnea vrea să își satisfacă moftul de dictator!

Deputat
Prof. univ. dr. Dumitru Oprea



Sistemul sanitar va intra în comă din cauza PSD

Domnule președinte,
Doamnelor și domnilor deputați,

Am fost cu toții martorii recentelor declarații guvernamentale privind creșterea spectaculoasă a salariilor medicilor. Declarații triumfaliste prin care se anunțau salarii ce merg până la peste 4.000 de euro pe lună pentru medicii din sistemul public, începând cu data de 1 Martie.

Sursa de finanțare a spitalelor din România o constituie deconturile făcute de Casa de Sănătate pentru cazurile pe care fiecare spital le rezolvă. Cum nu s-a anunțat nicio schimbare a acestui mod de finanțare, rezultă, în mod logic, că banii alocați spitalelor sunt aceiași, în condițiile în care salariile medicilor cresc cu 40 până la 170%. Și așa se naște întrebarea fundamentală: de unde bani pentru aceste creșteri de salarii, mai ales că impactul estimat la nivel național este de circa 1 miliard de euro? Cel mai probabil că banii vor fi luați din fondurile necesare pentru investiții, dotări și medicamente. Astfel, calitatea actului medical va scădea semnificativ și vom avea niște medici bine plătiți în niște spitale nerenovate, neîncălzite, fără aparatură și fără medicamente. La fel ca și în cazul legii medicamentelor ieftine, efectul va fi negativ și va fi suportat de bolnavi. Și atunci PSD a adoptat o tactică populistă, stabilind prin lege prețul anumitor medicamente. Efectul a fost că acestea au dispărut de pe piață, iar bolnavii au fost cei care au avut de suferit, fie plătind pentru înlocuitoare mai scumpe, fie rămânând fără tratament.

Modul pueril și populist în care PSD abordează problema sănătății se vede și din centrarea exclusivă pe salariile medicilor, care generează noi discriminări și conflicte în spitale, excluzând din aceste majorări întregi categorii de personal necesare actului medical. Ce nu înțelege PSD e că, spre exemplu, un chirurg nu poate opera fără asistentele care îl ajută în operație, fără tehnicienii care îi sterilizează bisturiul și îi reglează aparatul de anestezie, fără biologii, chimiștii și laboranții care analizează probele de sânge, fără farmacistul care eliberează medicamentele necesare în operație sau fără personalul care curăță sala de operație. Simplificarea excesivă a problemelor sistemului sanitar și reducerea lor doar la salarii, este încă o dovadă a imaturității în gândire a unor miniștri care s-au și grăbit să anunțe că medicii nu mai pleacă din țară. E drept că una dintre cauzele exodului medicilor o constituie salariile mult prea mici, dar PSD ar trebui să vadă tot complexul de factori și să se întrebe dacă medicii nu pleacă cumva și pentru că s-au săturat să lucreze fără dotare și aparatură, pentru că s-au săturat să le fie îngredită cariera de un sistem fanariot, pentru că e mai ușor și mai sigur să faci naveta de la Cluj la Paris decât de la Cluj la Aiud, pentru că după ce lucrezi 12 ore în spital, trebuie să mai pierzi câteva zile stând la coadă la ANAF ca să depui diverse formulare, sau pentru că atunci când îți sosește un caz în urgență trebuie să pierzi mai mult timp cu completarea de hârtii decât cu evaluarea pacientului. Iată deci că ceea ce face Guvernul PSD acum este doar un joc de imagine prost gândit, o măsură populistă și pompieristică din care vor avea de pierdut atât pacienții cât și medicii.

Vă mulțumesc.

Deputat
Sorin Ioan Bumb

Ce aveți de gând cu economia României, domnilor guvernanți ai PSD-ALDE?!

Doamnă/domnule președinte de ședință,
Stimați colegi,

Inflația a crescut din ce în ce mai mult, de la o lună la alta, atingând în februarie un nivel record al ultimilor 5 ani! Astfel, datele statistice oficiale prezentate recent publicității, indică faptul că rata anuală a inflației, care măsoară evoluția prețurilor de consum în ultimul an, a urcat în luna februarie la 4,72%, adică la cel mai înalt nivel din iunie 2013 - când a fost 5,37% - și până în prezent. Mai mult, deși România a avut parte de o creștere economică foarte mare în anul 2017, beneficiile acesteia nu se reflectă nici în economie și nici în buzunarele românilor. Nu se reflectă în economie, deoarece România se confruntă cu numeroase probleme cauzate de deciziile proaste, bulversante și cu efecte negative în lanț, luate de către guvernele PSD-ALDE, printre acestea evidențiindu-se: tăierea investițiilor, absorbția zero a fondurilor europene și pierderea a sute de milioane pe diferite programe europene, atacarea în mod sistematic a mediului privat prin numeroasele modificări legislative din domeniul fiscal, încasările din ce în ce mai slabe ale veniturilor bugetului de stat în contrapondere cu creșterea din ce în ce mai nesustenabilă a cheltuielilor, deficitele tot mai mari, împrumuturile de stat tot mai consistente etc.

Maniera în care s-a menținut un deficit sub 3% în execuția anului 2017, prin sacrificarea investițiilor și blocarea



plăților la finele anului, afectează creșterea economică pe termen mediu. În plus, creșterea economică suplimentară de care beneficiază România nu se reflectă în creșterea veniturilor fiscale. Mai mult decât atât, investițiile în anul 2018 sunt afectate și de scăderea surselor de finanțare a UAT-urilor, ca urmare a scăderii sumelor defalcate din impozitul pe venit (consecință a scăderii impozitului pe venit de la 16 la 10%) și din TVA, ca urmare a confiscării excedentelor bugetare. Un alt factor care blochează investițiile în România anului 2018 este absorbția greoaie a fondurilor europene, consecință a prevederilor excesive și aberante din ghidurile de implementare. În concluzie, România are nevoie urgent de o reorientare a politicilor economice dinspre consum spre investiții!

Doamnelor și domnilor deputați,

Este limpede că toate deciziile de modificări ale legislației din domeniul fiscal luate de către guvernele domnului Dragnea, nu au reușit altceva decât să arunce în haos o țară întreagă și să șteargă orice urmă de predictibilitate și stabilitate, condiții absolut necesare pentru orice întreprinzător care are sau care mai vrea să facă afaceri în România. În aceste condiții, dacă Guvernele PSD-ALDE taie sistematic toate investițiile publice și mai iau și astfel de decizii catastrofale, cum credeți domnilor colegi parlamentari ai Puterii, că România mai poate atrage investiții majore ale mediului privat?!

De asemenea, creșterea economică nu se reflectă deloc în buzunarele românilor, deoarece salariile au scăzut în mare parte, în loc să crească cu 25%, așa cum au promis PSD și ALDE și nici pensiile nu au fost indexate conform legii, de la 1 ianuarie. Deci puterea de cumpărare a românilor se evaporă pe zi ce trece în timp ce inflația tot crește, iar acest lucru înseamnă că românii plătesc în fiecare lună, din ce în ce mai mult pentru tot ce au nevoie pentru traiul de zi cu zi.

De ce se întâmplă aceste lucruri paradoxale?! Adică, cum este posibil să avem cea mai mare creștere economică din Europa și să rămânem doar cu praful de pe tobă și în economie și în buzunare?! Este foarte simplu de explicat: România are nevoie stringentă de o ajustare a traiectoriei politicilor economice și fiscale, care să o transforme din nou într-o țară atractibilă din punct de vedere investițional, cu o economie stabilă și cu o legislație predictibilă! Dar pentru implementarea unor politici sigure și sănătoase, avem nevoie și de o guvernare...mai puțin mincinoasă și mult mai serioasă!

Vă mulțumesc!

Deputat
Bogdan Huțucă

PSD este foarte ocupat! Cu schimbarea guvernelor, a miniștrilor și a luptelor de partid!
Dar Centenarul NU poate să mai aștepte încă 100 de ani!

Domnule președinte de ședință,
Stimați colegi,

În afară de acuze, scuze și demiteri legate de cei responsabili din guvernele PSDragnea pentru Centenar, deși suntem deja în luna martie a anului Centenarului, actuala Putere nu a făcut nimic concret, până în prezent, pentru celebrarea așa cum se cuvine a acestui deosebit de important eveniment pentru toți românii! Și când spun că nu s-a făcut nimic, mă refer la cele 2048 proiecte selectate de către Departamentul Centenar care, în loc să se concretizeze, acestea s-au tot "plimbat" dintr-un sertar în altul, de la Grindeanu la Tudose și zac acum undeva, într-un sertar al doamnei Dăncilă, fiind invocate doar așa, de complezență, pe la congresele PCR - pardon, PSD!

Mai mult decât atât, mai marii PSD au susținut la ultimul lor Congres, faptul că văd Centenarul și proiectele legate de acesta într-o altă viziune și au citit, cu mare emfază, de pe scena Sălii Palatului, cum stau lucrurile cu această nouă viziune referitoare la celebrarea Centenarului Marii Uniri! Dar concret, domnilor, când aveți de gând să demarați ceva legat de acesta?! Măcar un proiect, două, trei, de anvergură să fi fost concretizate!

Eu, personal, în calitate de deputat de Alba, am făcut foarte multe presiuni și demersuri în acest sens, pentru realizarea Monumentului Unirii de la Alba Iulia, care s-a concretizat într-o lege adoptată de către Parlament și promulgată de către Președintele României! Dar Guvernul PSDragnea nu a semnat nici până acum pentru finanțarea acestui monument! Deci iarăși promisiuni și nu fapte, domnilor colegi ai Puterii!

Doamnelor și domnilor deputați,

Programul "Acces" etapa a II-a, prin care trebuiau selectate noile proiecte dedicate Centenarului, a fost retras de pe site-ul Ministerului Culturii de către noul ministru! Deci ce să mai înțelegem oare, ce rațiune mai poate avea un asemenea demers?! Timpul nu așteaptă pe nimeni! Nici măcar pe domnul Dragnea! Deja este foarte limpede faptul că pentru toate Guvernele sale, Centenarul nu reprezintă altceva decât marcarea unui eveniment oarecare pe data de 1 Decembrie 2018!



Dacă Centenarul Marii Uniri ar fi însemnat cu adevărat un moment unic, de mare sărbătoare pentru istoria noastră și pentru domniile Dragnea și Tăriceanu și partidele lor, acesta ar fi trebuit să fie pregătit din vreme cum se cuvine, cu cel puțin un an înainte, luându-se în serios fiecare proiect selectat în acest sens, finanțat și implementat, astfel încât pe 1 Decembrie toți românii să se poată bucura de fiecare proiect realizat pentru Centenar! Chiar și liderii UDMR care încalcă legea arborând la Sfântu Gheorghe doar steaguri maghiare, nu și românești! Ori puneți și tricolorul, ori le dați jos!

Vă mulțumesc!

Deputat
Florin-Claudiu Roman

Martie – luna în care trebuie să ne gândim la drepturile femeilor de pretutindeni

La 8 martie este sărbătorită Ziua Internațională a Femeii, prilej cu care sunt organizate diverse manifestări dedicate acestei zile cu o încărcătură istorică, dar și socio-culturală deosebită. Nu există o origine clară, unanim acceptată, a Zilei Internaționale a Femeii. Unii o leagă de revolta câtorva mii de muncitoare de la fabricile de textile din New York, în anul 1857, în timp ce alții susțin că această zi a apărut ca urmare a mișcărilor de stradă organizate în 1917, în Rusia țaristă, la Petrograd, de către femeile de la Uzinele Putilov, eveniment care a marcat începutul Revoluției Bolșevice. Toate aceste teorii au însă un punct comun: Ziua Internațională a Femeii s-a născut din curajul unor luptătoare de a spune NU discriminării și abuzurilor.

Recunoscută oficial de Organizația Națiunilor Unite abia în 1977, ziua de 8 martie este și astăzi una de celebrare a drepturilor femeilor și a păcii internaționale, marcând schimbările pe care femeile le-au generat în societate, în căutarea demnității, a egalității de șanse și a valorilor democratice. Din păcate, chiar și în 2018 mai există țări în care femeia este privită ca o ființă inferioară care nu se poate bucura nici măcar de drepturile fundamentale ale omului.

În urmă cu doar câteva luni, am văzut cu toții imagini de la mișcările de stradă care au avut loc în Iran, fiind organizate preponderent de femei și de tineri nemulțumiți de corupție, de sărăcie, dar și de abuzurile săvârșite de reprezentanții unui regim fundamentalist. În timp ce femeile din țările democratice sărbătoreau, Poliția din capitala Iranului a arestat 29 de femei care au fost acuzate că au fost „păcălite” să se alăture protestelor de stradă față de o lege care face ca purtarea hijabului să fie obligatorie. Femeile din toată țara au protestat față de lege, și-au dat jos hijaburile și le-au înfășurat pe bețe pentru ca apoi să le fluture. Deși femeile din Iran se luptă împotriva hijabului de aproape patru decenii, noul val de proteste a acaparat mai multă atenție și a provocat o dezbatere fără precedent în ceea ce privește libertățile individuale. În majoritatea statelor democratice, mii de iranieni care trăiesc în exil au format Consiliul Național al Rezistenței Iraniene, o organizație care militează pentru instaurarea unui regim democratic în Iran și care promovează respectarea drepturilor omului.

Această situație este întâlnită în numeroase țări conduse de regimuri totalitare. Ceea ce pentru o femeie din Uniunea Europeană sau dintr-un alt stat democratic, reprezintă o stare de normalitate, pentru femeile din Iran, Siria și alte state, este doar un vis. Luna martie, considerată de mulți dintre noi ca luna femeilor, este o perioadă în care trebuie să ne îndreptăm gândurile și către semenii noștri aflați în suferință, care duc o viață marcată de încercări și de privări de libertate, indiferent de locul în care s-ar afla. Este datoria noastră să contribuim la consolidarea valorilor democratice în lume, dar mai ales să ne asigurăm că drepturile omului sunt respectate, acestea reprezentând premise esențiale pentru dezvoltarea unei societăți.

Deputat
Florica Chereșeș



STOP violenței asupra copiilor noștri!

Spunem că România este un stat dezvoltat cu oameni open-mind, dar din ultimele statistici ne dăm seama că trăim numai iluzii. Cum este posibil ca 9 din 10 părinți să își bată copiii în România, iar 1 din 2 să creadă că lovirea copilului e pentru binele lui?! Nu asta înseamnă educație! Bătaia nu este ruptă din Rai și nici nu ajută copilul să se dezvolte! Comunicarea, dialogul părinte – copil sunt cele care ar trebui să primeze în această situație. Din păcate, este realitatea cruntă dezvăluită de un studiu realizat la nivel național. Peste jumătate dintre adulți consideră că violența este ceva normal, care îi ajută pe cei mici să se dezvolte. *Adevarul este la polul opus*, deoarece pedeapsa fizică doar îi transformă în viitori agresori. Cu toate acestea Guvernul nu ia măsurile care se impun și îi lasă pe unii copii să trăiască în teroare. Mai ales în mediul rural acest obicei este des întâlnit, zilnic copiii sunt loviți de părinți care consumă alcool. Violența în familie nu este benefică și duce la trauma pe viitor, iar cei agresati pot deveni agresori. Guvernul ar trebui să se implice pentru a implementa politici publice care să prevină astfel de incidente! Cifrele unui studiu recent arată că 76% dintre părinții violenți au fost terorizați la rândul. Ce îi face pe părinți să fie agresivi? Jumătate dintre ei cred că bătaia îi ajută pe copii! Alții spun că cei mici nu sunt ascultători, nu depun eforturi sau că nu își înțeleg părinții atunci când aceștia vin oboșiți de la serviciu. Ceilalți părinți au declarat că îi bat pe cei mici din convingeri religioase sau pur și simplu fără motiv. Aproape jumătate dintre copiii loviți nu au împlinit nici măcar 5 ani. Unde este Protecția Copilului?

În astfel de cazuri, nu pedepsirea părintelui este soluția, ci consilierea acestora. *Părinții au nevoie de terapie, de dezvoltarea abilităților parentale. Aceasta terapie ar trebui oferită gratis de stat.* Din păcate, astfel de programe nu există încă în România. Soluții sunt la problemele cu care se confruntă România doar că trebuie și aplicate cât mai repede de către guvernarea PSD! Ciudat este faptul că românii consideră violența asupra copilului ca fiind a treia problemă socială din România, după sărăcia extremă și calitatea educației, dar totuși majoritatea o folosesc.

Noi toți, ca societate, avem nevoie de o schimbare care trebuie să înceapă cu copiii noștri. Este necesară o conștientizare publică cu privire la violența asupra copilului! Mă bucur că la nivel global s-a creat Parteneriatul Global pentru Eliminarea Violenței asupra Copilului, sub umbrela Organizației Națiunilor Unite și că din Parteneriatul Global fac parte guverne, ONG-uri, agenții ONU, universități și agenți economici din întreaga lume. Din acest parteneriat face parte și România, doar că momentan nu au fost implementate politici publice orientate spre rezolvarea acestei probleme.

Deputat
Constantin Șovăială

Rata anuală a inflației, o ghilotină care taie orice speranță !

Domnule președinte,
Stimați colegi,

Un dicton latin spune că *epistula non erubescit*, cu alte cuvinte hârtia nu roșește, suportă orice. Dar cifrele anunțate zilele trecute de către Institutul Național de Statistică ar trebui să-i facă pe guvernanții actuali să roșească de rușine în fața unor astfel de rezultate. Rata anuală a indicelui prețurilor de consum a cunoscut o creștere galopantă de la 0,2% în februarie 2017 la 4,7% pentru februarie 2018¹, apropiindu-se de valoarea maximă din iunie 2013, de 5,3%. Nu puteți invoca faptul că Parlamentul nu vă sprijină, aveți o majoritate mai mult decât confortabilă care să vă ajute să luați măsurile potrivite pentru întreaga populație a României ! Nu puteți nici măcar să invocați greaua moștenire! La „butoane” au fost tot colegii dumneavoastră, iar programul de guvernare era tot al dumneavoastră, acum doar îl puneți în aplicare cu mici ajustări. Degeaba, pe ici pe colo, salariile au fost majorate, indicele inflației cade ca o ghilotină și taie orice elan de optimism. De altfel, diferite categorii socio-profesionale constată, cu neplăcută surprindere, că, de fapt, trâmbișatele creșteri salariale se dovedesc a fi, de fapt, niște scăderi în toată regula! Dacă erau reale aceste creșteri ale veniturilor angajaților, de ce sindicatele ar mai amenința guvernul cu greve și manifestații ?

Stimați colegi,

Tot din analiza I.N.S., dar și din viața de zi cu zi, constatăm că unele alimente de bază și servicii se vor transforma în alimente și servicii de lux! Nu mai vorbesc despre deprecierea monedei naționale – leul - în fața celorlalte valute! Investitorii,

¹ http://www.insse.ro/cms/sites/default/files/com_presa/com_pdf/ipc02r18.pdf



oricare ar fi ei, de altfel, nu prea mai au curaj să riște într-un sistem fiscal atât de imprevizibil! Creșterea economică a României, ca stat membru al UE, atât de mult clamată, este anulată, cu alte cuvinte, de rata inflației galopante. Consumul este principalul motor al acestei creșteri și nu producția internă, așa cum ar fi normal.

Dragi colegi,

Cifrele nu țin loc nici de hrană, nici de căldură sau de rechizite școlare, nici de haine și de medicamente sau de alte necesități pur normale într-o societate care se pretinde dezvoltată!

Vă mulțumesc pentru atenție !

Deputat
Vasile Varga

România-codașa la absorbția fondurilor europene!

Domnule președinte,

Stimați colegi,

România a reușit să aducă în țară numai 400 milioane de euro din cele aproape 33 de miliarde de euro care ne-au fost alocate de către Uniunea Europeană, pentru perioada 2014-2020 și asta nu numai din cauza faptului că lipsesc proiectele, ci și din vina autorităților. Rezultatul acestei incapacități guvernamentale nu este altul decât că, România este oficial codașa Uniunii Europene la acest capitol. Și Guvernul României, prin vocea doamnei Dăncilă, recunoaște că gradul de aborbție nu este satisfăcător, existând riscul de a pierde sume uriașe pe două mari programe operaționale, POR(dezvoltare regională) și POCU(capital uman).

Anul 2017 a fost cel mai prost an, din ultimii cinci ani, la absorbția fondurilor europene, abia la jumătatea anului autoritățile de management prin care se fac rambursările de la bugetul UE, au fost acreditate, iar guvernele PSD-ALDE ,care s-au perindat ,au avut cu totul alte priorități: jocuri politice, remanieri după remanieri, demiteri de prim-ministru prin motiune de cenzură. Promisiunile la acest capitol au ramas doar în programul de guvernare, birocrăția excesivă la realizarea proiectelor a rămas aceeași, lipsa autostrăzilor, slaba infrastructură în educație și sănătate sunt numai câteva dintre problemele pe care această guvernare le ignoră. Este nevoie urgentă și de soluții concrete pentru debirocratizare a modalităților de accesare a fondurilor nerambursabile, având în vedere că acest lucru crează o tot mai mare neatractivitate în rândul potențialilor beneficiari. Nu este greu de priceput, că avem nevoie urgentă și de o creștere accelerată a absorbției de fonduri europene nerambursabile atât în investițiile publice, cât și private iar în acest sens Comisia Europeană a cerut la începutul anului să facă eforturi pentru a nu pierde acești bani atât de necesari pentru investiții în infrastructură.

Stimați colegi,

Infrastructura are un rol nu numai economic, ci și unul social și politic, numai așa România va putea reduce marile decalaje dintre regiunile țării. Oare de ce acest guvern nu reușește să-și țină promisiunile privind creșterea gradului de absorbție a fondurilor europene? Oare am uitat că România a obținut cu greu ca nivelul fondurilor pentru bugetul pe 2014-2020 să nu fie scăzut? Nu în ultimul rând, vicepreședintele Comisiei Europene a confirmat la începutul anului că s-a discutat condiționarea fondurilor europene către statele membre de independența justiției și a statului de drept după anul 2020, iar România are nevoie de aceste sume. Este singura noastră șansă spre dezvoltare, spre o viața mai bună.

Deputat
Florin Vasile Stamatian

România în anul Centenarului marca PSD-ALDE

Cum arată România în anul Centenarului? Oamenii plătesc asigurări și mor în spitale, jumătate dintre absolvenții de liceu sunt analfabeți funcționali, 2500 de școli au grupurile sanitare în curte, fără apă și canalizare, nicio autostradă nu leagă o provincie istorică de alta, un număr îngrijorător de parinții plecați din țară și copiii abandonați. Aude și vede cineva în ce context aniversăm, doar la nivel declarativ, 100 de ani de la Marea Unire? Aparent, doamna premier, care vorebește în primele sale două discursuri despre Centenar ca despre un proiect de țară. Mai bine zis citește ortoepic de pe niște foi scrise corect gramatical. Dar, în același timp, uită că provine dintr-unul din cele mai sărace județe din țară.

Stimată doamnă premier. Proiect de țară nu înseamnă că un eveniment se desfășoară în toată țara pe banii celor din fiecare comunitate locală. “Dorim ca în Anul Centenar să prezentăm tot ce avem mai bun!” Care noi? În ce se materializează dorința? „Unitatea trebuie să fie cuvântul cheie în Anul Centenarului!” Pe cuvântul Domniei Voastre? Cum dați dovadă de



unitate? Prin luptele interne din PSD și schimbările repetate la nivel guvernamental care au dus la blocarea finanțării pentru proiectele dedicate Centenarului? Suntem în fața unui eveniment care ar trebui sărbătorit cu decență și mare mândrie. Ce se prefigurează? O “celebrare” plină de scandaluri, acuzații, festivități searbe și concerte gălăgioase pe străzi, în parcuri sau piețe. Și dacă se poate, făcut totul, la nivel local și pe banii strânși în urma unei chete de oameni locului și după obiceiul locului. Un fel de zi a localității respective. Nimic mai mult. Nimic mai însemnat. Și totul adunat și trâmbițat.

Este deja prea târziu pentru proiecte și investiții cu notorietate și prestață, dar niciodată nu e prea puțin pentru controverse politice și critici. Anunțat ca o mare sărbătoare a unității naționale, Anul Centenarului se transformă încet-încet într-un festival al incompetenței. Suntem aproape de jumătatea lunii martie și Guvernul României nu a reușit nici măcar să definitiveze o listă a proiectelor pe care le va finanța. Mai mult decât atât, așa cum bine știți, noul ministru al Culturii l-a demis pe Secretarul de Stat care conducea Departamentul Identitate Națională, așa că procedura de validare a proiectelor se reia de la zero. La noi, ca la nimenea. Această sărbătoare de mare însemnată și mândrie națională este luată în derâdere de către decidenții acestei țări. Oameni buni și de bună-credință, nu vă lăsați păcăliți de demagogia celor care clamează că fac bine acestei țări, dar nu înțeleg ce înseamnă dragostea de țară și dăruirea înaintașilor, care au pierdut noțiunea respectului și își văd de viața lor ca și cum ar trăi izolați de noi, ceilalți. O să ne unim forțele și vom da Marii Uniri ce I se cuvine după 100 de ani. Vă mulțumesc.

Deputat
Vasile Gudu

Nu mai politizați fotbalul românesc

Federația Română de Fotbal se pregătește pentru organizarea de alegeri în cadrul cărora va fi desemnat noul președinte al fotbalului românesc. Fotbalul este o disciplină sportivă cu un mare impact social și emoțional, care s-a aflat la un moment dat în România la un nivel extrem de înalt al performanței sportive. Din această poziție înaltă a adus mari servicii României, făcând să curgă un lung șir de laude și aprecieri. Din păcate ne aflăm astăzi, în anul 2018, la un nivel extrem de scăzut al performanțelor. Fotbalul românesc nu mai este unul de calitate.

Consider că toate acestea se datorează intervenției agresive și nemijlocite a conducerii “PSD” care în martie 2014 a susținut în fruntea Federației Române de Fotbal pe Răzvan Burleanu, un om pe care, la momentul 2014, îl recomanda legătura apropiată cu tandemul Ponta-Dragnea. Astfel, și fotbalul românesc a venit în slujba PSD.

După același tipar foarte bine perfecționat, recent, “echipa PSD” a ordonat doamnei Gabriela Szabo să-l susțină pe Alexandru Dedu în fruntea Federației Române de Handbal în dauna Narcisei Lecușeanu, proaspăt aleasă în board-ul Federației Internaționale de Handbal.

Fac această declarație politică din dorința de a trage un semnal de alarmă, deoarece PSD se pregătește să aplice aceeași metodă și pentru alegerile ce vor avea loc luna viitoare. Adică, susținerea politrucului Răzvan Burleanu în dauna marelui sportiv care este Ionuț Lupescu, un om cu o solidă reputație profesională dovedită prin funcțiile de conducere la nivelul UEFA.

Stimați conducători ai PSD, vă rog pe această cale să nu mai viciați spațiul fotbalului românesc și mai ales să nu interveniți la alegerile din 14 aprilie 2018, pentru că, dacă veți macula imaginea domnului Ionuț Lupescu, veți lovi de fapt în imaginea României.

Deputat
Cezar-Florin Preda

Fondul de premiere din ANAF, mai mare decât investițiile în infrastructura din Moldova

Stimați colegi,

Sunt de acord că este nevoie de mai mulți bani la buget, dar atrag atenția că nu se va obține asta prin sufocarea întreprinzătorilor cu controale și sancțiuni. În locul stimulării conformării voluntare, pe finalul anului trecut s-a decis premiarea angajaților ANAF cu 15% din sumele încasate ca urmare a unor acțiuni de forță. Mai precis, e vorba de o parte din sumele stabilite prin acte administrativ-fiscale, procese-verbale de constatare și sancționare a contravențiilor, și hotărâri judecătorești pronunțate în materie penală, care au la bază sesizări ale Agenției Naționale de Administrare Fiscală, rămase definitive în sistemul căilor de atac. Sunt patru categorii de sume, nu le detaliez aici pentru că nu e timp, ele se află în OUG nr. 116/2017 privind unele măsuri bugetare și pentru modificarea Legii nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice



(publicată în Monitorul Oficial din 29 decembrie 2017). Vreau să vă spun că, dacă ar fi existat în 2017, aceste premieri ar fi fost de aproximativ 40 milioane euro, iar pe ultimii trei ani s-ar fi ridicat la peste 166 milioane euro, și asta conform unui răspuns oficial pe care l-am primit chiar de la ANAF. Foarte grav mi se pare faptul că, pentru una din categoriile care ar urma să facă obiectul premierilor, nici măcar ANAF nu știe câți bani a adus aceasta bugetului de stat, și mă refer aici la „*sumele confiscate prin hotărâri judecătorești pronunțate în materie penală care au la baza sesizări ale Agenției Naționale de Administrare Fiscală, stinse prin încasare, valorificare sau executare silită*”. Deci, fond de premiere de 15% dintr-o sumă pe care nu o cunoaștem!

Am deja pe birou un memoriu al unor angajați dintr-o altă instituție de control, care cer, pe scurt, tratament similar. Vreau să vă gândiți foarte serios ce s-ar întâmpla în momentul în care angajații din Poliție, ITM, Casa de Asigurări, Garda de Mediu, Protecția Consumatorilor, DSV, DSP și așa mai departe vor solicita să fie premiați, pe același model, cu un procentaj din sumele recuperate. Pot fi de acord cu stimulente date tuturor acestor angajați din instituțiile de control în momentul în care aduc încasări suplimentare la buget, ca urmare a conformării voluntare, nu a amenziilor. Nu acesta este obiectivul unui stat, să trimită zeci de controale anual unui întreprinzător, ci să-l sprijine pe acel întreprinzător în desfășurarea activității. ANAF nu există în primul rând pentru a da amenzi, ci pentru a simplifica procesul de colectare a taxelor și impozitelor, pentru a crește conformarea voluntară. Cunosco o situație în care un contribuabil a câștigat un proces cu ANAF pentru o sumă de câteva sute de lei, iar ANAF i-a transmis că nu-i va restitui nimic, pentru că a contestat doar modalitatea de executare. Evident, acest contribuabil a abandonat lupta, iar pentru greșala ANAF nu va răspunde nimeni. Ce facem, ne jucăm de-a șoarecele și pisica cu contribuabilii, speculând orice pentru a le mai da o amendă, pentru a le mai pune o poprire, pentru a ne face fondul de premiere de 15%?

Nu în ultimul rând, vreau să fac o comparație, cred eu, elocventă: 40 milioane euro în 2017 și peste 166 milioane euro în ultimii trei ani, cât ar reprezenta premiile în ANAF, înseamnă sume mai mari decât cele investite în infrastructura din Moldova în această perioadă, prin proiecte ale Ministerului Transporturilor. Dacă ANAF primește premieri de 15%, Moldova nu primește nici 1% din ceea ce i se cuvine.

Deputat
Daniel Olteanu

Pacienții mor, promisiunile continuă, imunoglobulina lipsește din spitale!

Domnule președinte, stimați colegi,

O decizie fără precedent în România! Criza imunoglobulinei a determinat Ministerul Sănătății să declanșeze mecanismul de protecție civilă, cerând ajutor Uniunii Europene. Activarea acestui mecanism are drept consecință transformarea negativă a imaginii României. O țară care a produs medicamente și a gestionat timp de zeci de ani „criza” din sistemul sanitar a ajuns să întindă mâna după ajutor. Fostul ministru al Sănătății s-a dovedit a fi incapabil să gestioneze această criză și să asigure tratamentul chiar dacă se știa de lipsa imunoglobulinei încă din iulie-august 2017, negând existența problemelor în sistemul de sănătate. Recunoașterea oficială de către Ministerul Sănătății a problemei rămase nerezolvate de aproape un an de zile pune într-o umbră nedorită întreaga activitate medicală din țară față de organismele internaționale.

Ministerul Sănătății nu poate să recurgă la astfel de situații excepționale de fiecare dată când și unii manageri de spitale nu știu sau nu reușesc să-și gestioneze și să-și evalueze eficient necesarul de produse medicale. Trebuie să se spună stop populismului! Trebuie să se găsească soluții pe termen lung, o colaborare eficientă și rezonabilă între factorii de decizie de pe piața medicamentului, fără constrângeri și promisiuni fără acoperire. În fiecare an s-au făcut promisiuni de revizuire a listei medicamentelor compensate și gratuite, dar s-au făcut doar adăugiri de formă, nu de conținut și totul în defavoarea bolnavului. Ca medic, nu pot să-mi explic de ce pacienții români apelează la tratamente în străinătate decontate de către Casa Națională de Asigurări, în condițiile în care avem medici de înaltă ținută profesională, respectați și apreciați de către comunitatea medicală internațională. Cumpărăm aparatură de înaltă performanță, importăm medicamente de ultimă generație, dar nu se ține seamă de competențe și pregătirea profesională ci doar de criteriul politic. Până când în spitale și în sistemul sanitar performanța va fi numai pe criterii politice, nu profesionale, Ministerul Sănătății nu va reuși să pună în practică strategiile și programele de sănătate pe care le are în acest moment doar pe hârtie.

Stimați colegi,

Dreptul pacienților la viață, drept garantat de Constituția României este călcat în picioare. Ce poate fi mai dureros decât să nu ai acces la un sistem de sănătate modern? Să constăți că, după atâția ani de guvernare, sistemul sanitar este grav



bolnav! Guvernanții recunosc acest lucru, dar nu iau măsuri decât atunci când situația devine critică și apelează la mecanisme europene. Sistemul de sănătate românesc arată bine doar pe hârtie, realitatea însă este îngrijorătoare, iar strategia în domeniul sănătății lipsește sau este doar în dosare, în sertarele Ministerului Sănătății. Trăiesc cu speranța că în ultimul ceas sănătatea românilor să devină o prioritate și pacienții să beneficieze de un act medical de calitate.

Deputat
Viorica Chereches

Declarație politică

Stimați colegi,

Practic nu există nicio săptămână în care Parlamentul să nu ia în discuție câte o ineptie legislativă promovată de către PSD. Dacă acum două săptămâni am dezbătut mult controversata OUG 91/2017 prin care s-a încercat câmpirea neajunsurilor la Legea salarizării, săptămâna acesta se va lua în discuție OUG 90/2017, ordonanță mamut care vizează măsuri de austeritate fiscală precum tăierea de 10% a cheltuielilor cu bunuri și servicii, compensarea **muncii suplimentare doar** cu timp liber corespunzător, fără plata orelor suplimentare; neacordarea tichetelor cadou, a premiilor sau a indemnizației de hrana și de vacanță; neacordarea indemnizației la ieșirea la pensie, retragere, încetarea raporturilor de serviciu ori la trecerea în rezerva; suspendarea ocupării posturilor vacante din instituțiile și autoritățile publice.

Urmează apoi să luăm în discuție OUG 82/2017, act normativ prin care PSD-ALDE taie cota de contribuție la fondul de pensii administrate privat de la 5,1% la 3,75%, în condițiile în care la momentul intrării în vigoare a Legii 411/2004 privind fondurile de pensii administrate privat, s-a intenționat ca, în termen de 9 ani de la începerea activității de colectare, cota de contribuție la fondul de pensii să se majoreze la 6%. Guvernul încalcă astfel drepturi constituționale (la pensie și la proprietate), prin diminuarea contribuției la Pilonul 2, motiv pentru care PNL a solicitat Avocatului Poporului să atace actul normativ la CCR. Și nu doar angajații sunt afectați de cuprinsul OUG 82, deoarece o altă măsură cu impact negativ o reprezintă amânarea majorării punctului de pensie pentru data de 1 iulie 2018, în loc de 1 ianuarie 2018. Este primul an în care actualizarea nu se mai produce la începutul anului, pensionarii fiind cei afectați în această situație! Nici mamele nu scapă, deoarece prin schimbarea modului de calcul se vor diminua și indemnizațiile acestora. Măsura va avea ca efect accentuarea scăderii natalității, care oricum este deja pe un trend negativ în România!

Stimați colegi,

PNL nu poate susține aceste măsuri care afectează veniturile actuale și viitoare ale românilor!

Constatăm că cinismul PSD nu are limite! Este un furt din buzunarele angajaților, a pensionarilor, a mamelor pentru acoperirea promisiunilor făcute în campania electorală. Somăm pe această cale PSD să ia în considerare amendamentele noastre, care vizează mărirea punctului de pensie de la 1 ianuarie 2018 (1100 lei), contribuția la Pilonul II să fie de 6% începând cu 1 ianuarie 2018, eliminarea plafonului la indemnizația pentru mame și corelarea pragului minim cu salariul minim pe economie, eliminarea prorogării intrării în vigoare a venitului minim de incluziune și aplicarea sa cu 1 aprilie 2018. Discuțiile din Camera Deputaților în privința lor sunt decisive, iar PNL se va lupta până la capăt în cadrul dezbaterilor din comisii și din plenul Camerei Deputaților pentru a stopa adoptarea acestor ordonanțe în forma inițială, deoarece acestea vor afecta milioane de români.

Vă mulțumesc!

Deputat
Șișcu George



➤ **Întrebări**

Adresată doamnei Carmen Daniela Dan, ministrul Afacerilor Interne

Măsuri pentru protecția polițiștilor locali

Stimată doamnă ministru,

Vă semnalez o problemă care mi-a fost adusă la cunoștință de către polițiștii locali din Maramureș, dar este valabilă și la nivel național. Aceștia se confruntă frecvent cu situații dificile din cauza legislației care nu îi protejează. Multe dintre acțiunile polițiștilor locali stârnesc controverse, ridicând întrebări cu privire atribuțiile pe care le au aceștia. Pe de altă parte, sunt situații în care polițiștii locali sunt apreciați pentru modul în care intervin în sprijinul cetățenilor sau pentru asigurarea ordinii și liniștii publice.

Legea 155/2010 în baza căreia funcționează Poliția Locală, permite angajaților în uniformă să intervină, dar sunt obligați să anunțe fie Poliția, fie Jandarmeria pentru finalizarea acțiunii. În astfel de situații se ajunge foarte ușor la ultraje din partea celor surprinși că au încălcat legea. Astfel de cazuri sunt destul de dese, mai ales că polițiștii locali nu pot să ia atitudine, neavând cadru legal.

Potrivit legii mai sus citate, în cazul infracțiunilor flagrante de exemplu, Poliția Locală imobilizează făptuitorul, ia măsuri pentru conservarea locului faptei, identifică martorii oculari, sesizează organelle competente și predă făptuitorul, pe bază de proces verbal, în vederea continuării cercetărilor. În astfel de cazuri, nu de puține ori s-a întâmplat ca făptuitorii să agrezeze polițiștii.

Având în vedere cele expuse mai sus, vă solicit să-mi răspundeți punctual la următoarele întrebări:

- Câte acte de ultraj și alte violențe au fost înregistrate de Ministerul Afacerilor Interne asupra polițiștilor locali în perioada 2015 – 2018?
- În câte dintre aceste cazuri ați sesizat instanțele de judecată?
- Care este frecvența infracțiunii de ultraj asupra angajaților Poliției Locale?

Vă mulțumesc. Solicit răspuns în scris.

Deputat
Viorica Cherecheș

Adresată doamnei Grația-Leocadia Gavrilescu, viceprim-ministru, ministrul Mediului

Implementarea politicilor climatice europene în România

Doamnă viceprim-ministru,

România a primit aviz motivat din partea Comisiei Europene, cu privire la netranspunerea în legislația națională a Directivei privind calitatea benzinei și motorinei.

Având în vedere cele de mai sus, vă rog să îmi răspundeți la următoarele întrebări:

- Ce măsuri veți lua pentru ca România să nu fie trimisă în fața Curții de Justiție a Uniunii Europene în acest caz? Care sunt etapele preconizate pentru conformare și termenele la care acestea vor fi realizate?

Vă mulțumesc.

Deputat
Glad Varga

Adresată domnului George Ivașcu, ministrul Culturii și Identității Naționale

Cum veți evita dezastrul care se anunță Anul Centenar?

Stimate domnule ministru,

Am luat act de declarațiile și deciziile dumneavoastră recente privind Departamentul de Identitate Națională, responsabil cu finanțarea și derularea programelor care trebuie să se regăsească sub egida „Anului Centenar”. Printre altele, ați reclamat faptul că în cadrul Departamentului nu erau cunoscute nici măcar regulile privind organizarea unui concurs public de



proiecte finanțate de la bugetul de stat. Astfel, propunerile venite din partea instituțiilor culturale și ONG-urilor nu îndeplinesc criteriile minimale de eligibilitate. În ciuda faptului că abia ați fost numit în fruntea Ministerului, vă reamintim că suntem deja la jumătatea lunii martie a Anului Centenar, nu în anul pregătitor manifestărilor.

În acest sens, vă rugăm să ne răspundeți la câteva întrebări:

- Care sunt măsurile imediate pe care le veți lua pentru ca Anul Centenar să demareze la un nivel cel puțin onorabil, dacă nu normal?
- Predecesorul dumneavoastră a reușit să înființeze Fundația Centenar. Ce rol îi veți atribui în acțiunile ministerului privind Centenarul? Care sunt măsurile de asigurare a transparenței modului de cheltuire a banilor primiți în conturile Fundației din surse private și publice?
- Care este viziunea dumneavoastră, ca Ministru al Culturii, privind Anul Centenar? Ce proiecte doriți să le susțineți cu prioritate?

Solicite răspuns scris. Vă mulțumesc!

Deputat

Prof. univ. dr. Dr. h.c. Dumitru Oprea

Adresată doamnei Lia-Olguța Vasilescu, ministrul Muncii și Justiției Sociale

Haosul privind migrația propriilor cetățeni

Stimate doamnă ministru,

Potrivit ultimelor date publicate de Institutul Național de Statistică (INS), a început să crească și numărul românilor, cu vârsta cuprinsă între 45 – 49 de ani și 55 – 59 de ani, care emigrează. În privința numărului total al celor plecați în străinătate, din datele INS rezultă că ar fi depășit 2,5 milioane.

Pe de altă parte, informațiile furnizate de Eurostat arată că, la 1 ianuarie 2016, existau aproape trei milioane de români care trăiau într-un alt stat membru, ceea ce ne-a plasat pe primul loc în Europa la acest capitol.

Haosul din cifrele oficiale, dar și maniera în care autoritățile din țara noastră tratează acest fenomen, reflectă lipsa de interes a actualei guvernări în legătura cu fenomenul migrației și crizei demografice din România. Cifrele sunt cu atât mai îngrijorătoare cu cât cei care emigrează reprezintă, în special, forță de muncă înalt calificată.

În acest context, vă rugăm să ne răspundeți la următoarele întrebări:

- Care este numărul emigranților români cu domiciliul stabil în străinătate și al celor care au renunțat la cetățenia română? Câți dintre acești cetățeni sunt din județul Iași?
- Ce impact va avea, pe termen lung, fenomenul migrației cetățenilor români?
- Care sunt măsurile ministerului pentru contracararea efectelor migrației cetățenilor români?

Vă mulțumesc!

Solicite răspuns scris.

Deputat

Prof. univ. dr. Dr. h.c. Dumitru Oprea

Adresată domnului Lucian Șova, ministrul Transporturilor

Autostrada A10

Stimate domnule ministru,

Două tronsoane din autostrada A10 sunt finalizate, dar nu sunt date în circulație. Suntem “campioni” în Europa la capitolul decese în accidente auto. În medie, 5 oameni mor în fiecare zi pe șosele. Totodată, avem cea mai proastă infrastructură rutieră din Europa, drumuri supranumite “ale morții”. Cei de la CNAIR (Compania Națională de Administrare a Infrastructurii Rutiere) au devenit brusc extrem de meticuloși și refuză să dea în circulație drumul. De data aceasta specialiștii independenți spun că tronsoanele respective din A10 pot fi date în folosință fără riscuri. Chestiunile imputate constructorului nu afectează traficul și pot fi rezolvate după recepția parțială a lucrărilor și deschiderea traficului rutier.

CNAIR impută constructorului lipsa de planeitate și rugozitatea asfaltului, deși acestea au fost inițial aprobate de consultantul contractat chiar de CNAIR. O altă problemă e lipsa spațiilor administrative care nu au fost finalizate din lipsa apei curente. Acest aspect nu are însă legătură cu siguranța circulației rutiere și nu ar trebui să amâne darea în folosință a



tronsoanelor finalizate. Există cadru legal pentru a se da drumul la trafic, iar acest lucru au spus-o chiar și cei de la CNAIR, că lucrările adiacente nu împiedică recepția.

Din păcate, indiferența celor de la CNAIR și a celor care au preluat lucrarea ne costă zilnic vieți omenești. Acest lucru ar trebui să înceteze și să ne asumăm proiectele de acum înainte!

Am rugămintea de a-mi răspunde concret la următoarele întrebări:

1. Când vor fi date în circulație cele două tronsoane din autostrada A10?
2. De ce se tot amână acest lucru, având în vedere că nu există motive plauzibile?
3. Cum vor fi trași la răspundere cei de la CNAIR pentru lipsa de profesionalism de care au dat dovadă?

Solicit răspuns în scris la întrebarea înaintată.

Cu stimă,

Deputat
Constantin Șovăială

Adresată doamnei Sorina Pinte, ministrul Sănătății

Pachetul de servicii medicale de bază pentru medicina dentară

Doamnă ministru,

Una dintre cele mai grave probleme medicale cu care se confruntă majoritatea populației României este reprezentată de problemele sănătății dentare. Studiile recente făcute de instituții independente relevă aspecte extreme de grave în această chestiune. Astfel, circa 30% dintre români și-au pierdut toți dinții naturali, iar peste 70% dintre români și-au pierdut cel puțin un dinte natural. Statistica este la fel de nemiloasă cu privire la tratamentele medicale la care au acces pacienții români, în special din cauza creșterii constante a prețurilor tratamentelor dentare.

După cum foarte bine cunoașteți, cabinetele de medicină dentară sunt într-o majoritate covârșitoare cabinete particulare, bazate pe achitarea contravalorii serviciilor medicale prestate. Chiar dacă la nivelul Casei Naționale de Asigurări de Sănătate/Case teritoriale de asigurări de sănătate, există aprobată anual o listă cuprinzând condițiile acordării pachetului minimal și pachetului de servicii medicale de bază în ambulatoriul de specialitate pentru medicină dentară, precum și pachetul de servicii medicale de bază pentru medicina dentară, pacienții nu pot să exercite dreptul de asigurat, nedecontând astfel prin intermediul CNAS nici măcar o parte a cheltuielilor ocazionate de tratamentul medical destul de costisitor. Nu mai adaug faptul că și dacă ar exista un mecanism operațional al acestor decontări, fondurile alocate lunar aceste componente medicale sunt aproape întotdeauna indisponibile pentru acest tip de medicină.

În condițiile în care asigurații din sistemul național de sănătate plătesc nu mai puțin de 10% din veniturile lunare pentru obținerea calității de asigurat în sistemul public de sănătate, vă solicit, doamnă ministru, următoarele informații:

- Care este numărul de pacienți/asigurați pentru care s-au efectuat decontări de servicii de medicină dentară în anul 2017?
- Care a fost cuantumul total al decontărilor efectuate de CNAS în anul 2017 pentru servicii medicale de bază pentru medicina dentară?
- Vă rog să precizați dacă în ultimii ani s-au efectuat verificări privind veridicitatea decontărilor serviciilor medicale de bază pentru medicina dentară, atâta vreme cât majoritatea asiguraților/pacienților declară că nu au beneficiat niciodată de o decontare CNAS pentru acest tip de servicii, ci spun că au plătit integral contravaloarea serviciilor medicale de medicină dentară?
- Vă rog să îmi prezentați măsurile pe care intenționați să le implementați, astfel încât asigurații care plătesc lunar contribuții de asigurări sociale de sănătate, vor putea să beneficieze de co-finanțarea serviciilor medicale de bază pentru medicina dentară, în limita plafoanelor aprobate de CNAS.

Solicit formularea răspunsului în scris.

Cu deosebită considerație,

Deputat
Ioan Balan



Adresată domnului Petre Daea, ministrul Agriculturii și Dezvoltării Rurale

Criterii de încadrare a unor localități în categoria zona defavorizată

Domnule ministru,

După cum foarte bine cunoașteți, încadrarea unei regiuni în categoria zonă montană defavorizată, zonă defavorizată de condiții naturale specifice sau zonă semnificativ defavorizată determină valori diferite ale subvenției agricole acordate pentru suprafețele cultivate.

La nivelul Agenției de Plăți și Intervenție în Agricultură, lista unităților administrativ-teritoriale cuprinse în Programul Național de Dezvoltare Locală a suferit modificări consistente și succesive numai în ultimii ani, fiind excluse din categoria zonelor defavorizate unele unități administrativ-teritoriale care întrunesc criterii obiective pentru a fi prezente în această listă și au fost incluse noi unități administrativ-teritoriale, în baza unor criterii absurde, cum ar fi de pildă condițiile meteorologice – seceta dintr-un an sau ploile abundente din alt an - denumite ”constrângeri naturale”. În baza acestor pseudo-criterii s-a ajuns la paradoxul în care municipii au fost înscrise între zonele defavorizate, iar exploatații agricole confruntate cu eroziuni ale solului, cu soluri mai puțin fertile, au fost excluse.

Fără a imputa mandatului dumneavoastră aceste anomalii, mă simt dator să precizez faptul că cele mai importante modificări au apărut în principal în anul 2015 și au fost continuate cu o lipsă totală de profesionalism și în anul 2016, dar și în anul 2017 generând profunde inechități în rândul fermierilor care lucrează soluri cu o structură mai puțin fertilă (soluri argiloase, nisipoase etc).

În speranța că plățile care se vor face în continuare în cadrul Programului Național de Dezvoltare Locală 2014-2020 se vor orienta mult mai obiectiv, iar încadrarea în zonă defavorizată să nu fie rezultatul unor criterii subiective sau a unor intervenții interesate în acest proces, vă solicit, domnule ministru, următoarele precizări:

- Care sunt criteriile în baza cărora au fost încadrate, în anul 2018, unitățile administrativ-teritoriale în categoria zonă montană defavorizată, zonă defavorizată de condiții naturale specifice sau zonă semnificativ defavorizată?

- Vă rog să precizați care sunt prevederile comunitare (decizii, regulamente) care stau la baza stabilirii acestor criterii?

- Vă solicit să îmi precizați dacă intenționați să reevaluați criteriile de încadrare și să eliminați criterii absurde, precum cele menționate anterior (“constrângeri naturale”)?

- Vă rog să-mi furnizați o situație generală (la nivel național) cu privire la toate zonele încadrate în anul 2018 în categoria de zone defavorizate.

Solicite formularea răspunsului în scris. Vă asigur de înalta mea apreciere,

Deputat
Nicolae Giugea

Adresată domnului viceprim-ministru Viorel Ștefan

Precizări cu privire la Codul economic

Domnule ministru,

Potrivit Programului de guvernare 2018-2020, Guvernul și-a asumat unificarea legislației economice și fiscale în așa-numitul Cod economic. Codul Economic al României ar urma să conțină, într-un document unitar, coerent și simplificat următoarele acte normative: Codul fiscal, Codul de procedură fiscală, Legea de înființare a societăților comerciale, Legea evaziunii fiscale și toate celelalte legi cu caracter economic.

În calitatea dumneavoastră de Viceprim-ministru, v-ați asumat, încă de la audierile derulate cu ocazia investiției, că veți coordona elaborarea, dezbateră, adoptarea și implementarea actului normativ, care ar trebui să meargă la promulgare chiar în cursul anului 2018. Pentru o bună parte a mediului de afaceri din România există temerea majoră potrivit căreia, adoptarea Codului economic al României nu reprezintă decât argumentul politic pentru o nouă rescriere a politicii fiscale generale, cu efecte directe asupra predictibilității mediului economic intern. În condițiile în care nu putem încă vorbi despre un proiect de lege supus dezbaterii publice și cunoscând faptul că dezbaterile parlamentare nu permit o adoptare într-un termen rezonabil de timp, astfel încât Codul economic să fie adoptat în cursul anului 2018, vă solicit, domnule Viceprim-ministru, următoarele clarificări:



- Când intenționați să supuneți dezbaterii publice principalele prevederi și principii ale noului Cod după care se vor ghida activitățile economice din România?
- Intenționează Guvernul ca, pentru adoptarea acestui act normativ în cursul anului 2018, să uzeze de prerogativele constituționale și să-și angajeze răspunderea în fața Parlamentului asupra proiectului de lege?
- În condițiile în care, la investitură, doamna Prim-ministru Vasilica Viorica Dăncilă și-a luat angajamentul că atâta vreme cât domnia sa va exercita funcția de premier nu se va introduce niciun impozit nou și nici nu se vor majora cele existente, vă solicit să precizați dacă, în calitate de coordonator al Codului economic, vă asumați un angajament similar?

Solicit formularea răspunsului în scris.

Vă asigur de înalta mea apreciere,

Deputat
Claudiu-Vasile Răcuci

Adresată doamnei Lia-Olguța Vasilescu, ministrul Muncii și Justiției Sociale

Precizări privind cei 185.000 de angajați care ar fi trecut la contracte cu normă întreagă

Doamnă ministru,

Ca urmare a prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr.4/2017 pentru modificarea și completarea Legii nr.227/2015 privind Codul fiscal, baza de calcul pentru contribuțiile sociale datorate pentru contractele de muncă cu timp parțial a fost stabilită la nivelul salariului minim brut garantat în plată pe economie. Ca urmare a acestei măsuri, ați afirmat că nu mai puțin de 185.000 de contracte de muncă au trecut de la normă parțială, la normă întreagă, și astfel ați reușit să scăpați România de o închipuită evaziune fiscală în zona pieței muncii.

În scopul elaborării unor propuneri legislative pe care intenționez să le înaintez spre dezbateră și adoptarea Parlamentului, vă solicit, doamnă ministru, următoarele date care cu siguranță sunt disponibile la nivelul Ministerului muncii și justiției sociale, prin intermediul inspectoratelor teritoriale de muncă, astfel:

- Care a fost numărul total al contractelor de muncă cu timp integral (8 ore/zi) active la data de 1 iulie 2017?
- Care a fost numărul total al contractelor de muncă cu timp parțial active la data de 1 iulie 2017?
- Care este numărul total al contractelor de muncă active, cu cu timp integral (8 ore/zi), la data de 1 martie 2018?
- Care este numărul total al contractelor de muncă active, cu timp parțial, la data de 1 martie 2018?
- Care a fost numărul total al concediilor fără plată solicitate de angajați la nivelul lunii iunie 2017?
- Care a fost numărul total al concediilor fără plată solicitate de angajați la nivelul lunii februarie, respectiv la nivelul lunii martie 2018?

Solicit formularea răspunsului în scris.

Vă asigur de întreaga mea apreciere,

Deputat
Claudiu-Vasile Răcuci

Adresată domnului Anton Anton, ministrul Energiei

Planul Guvernului în ceea ce privește conformarea la cerințele de mediu conform acordului de la Paris în cazul CE Oltenia

Domnule ministru,

Complexul Energetic Oltenia a dovedit că poate susține sistemul energetic românesc, însă Guvernul a lăsat de mai multe ori complexul fără ajutor. Și dau un singur exemplu: proiectele de hotărâri de guvern pentru deblocarea unor cariere miniere, care sunt în așteptare la Guvern de luni de zile. Este vorba despre hotărâri care permit exproprierea proprietarilor terenurilor și gospodăriilor aflate în fața excavatoarelor, în baza Legii 255/2010 privind exproprierea pentru cauză de utilitate publică. Însă după ce România a semnat Acordul de mediu ratificat la Paris, intrat în vigoare din 2016, lucrurile s-au schimbat,



direcția impusă de Uniunea Europeană a fost clară: reducerea poluării. Ce a făcut Ministerul Energiei după acordul de la Paris, din 2016 și până acum? Nimic.

Domnule ministru,

Conducerea CE Oltenia nu are la acest moment un calcul sau o strategie pentru a răspunde noilor provocări de mediu, nu știu cât vor costa investițiile, știu doar că termenul este 2021. De asemenea, România nu are o strategie energetică. În plus, nu mai putem aștepta o strategie energetică pentru că deciziile ar fi trebuit luate în 2016. Este obligatoriu un punct de vedere al Ministerului Energiei la această problemă, pentru că pe lângă problemele economice și sociale pe care le-ar produce în Gorj, în lipsa funcționării termocentralelor pe cărbune sistemul energetic intră în colaps.

Vă solicit, domnule ministru, să prezentați variantele de lucru ale Ministerului Energiei și implicit Guvernului, cu privire la funcționarea termocentralelor CE Oltenia în contextul acordului climatic de la Paris, semnat și de România. Precizați dacă Ministerul are o estimare a costurilor pentru aducerea termocentralelor la cerințele solicitate până în 2021 și care au fost măsurile luate după ce România a fost de acord cu „sfârșitul erei combustibililor fosili”, așa cum a fost tradus **Acordul de la Paris**.

Domnule ministru, o explicație potrivit căreia dvs. sunteți ministru de prea puțin timp și că ceilalți sunt vinovați nu-i mulțumește pe cei peste 13.000 de mineri și energeticieni de la CE Oltenia și nici populația, care va resimți în facturi lipsa de interes și indecizia Ministerului energiei.

În final, vă amintesc că producătorul de energie susține economia județului Gorj, dar și a regiunii Oltenia. Solicit răspuns în scris.

Deputat
Dan Vilceanu

Adresată doamnei Lia Olguța Vasilescu, ministrul Muncii și Justiției Sociale

Ordinul 1036/1883/2016 de încadrare în grad de handicap a copiilor cu cancer.

Doamna ministru,

Vreau să semnalez problema copiilor bolnavi de cancer. Precizez, doamna ministru, că voi face demersuri pentru **modificarea Ordinului 1036/1883/2016 pentru aprobarea criteriilor biopsihosociale de încadrare a copiilor cu dizabilități în grad de handicap și modalitățile de aplicare a acestora prevăzute în Anexa 1, Capitolul IX referitor la încadrarea în grad de handicap a copiilor cu cancer.**

Totodată, vă solicit un punct de vedere privind oportunitatea modificării acestui ordin, deoarece în urma discuțiilor cu specialiștii DGASPC din județul Gorj am ajuns la concluzia că o modificare a perioadei de încadrare în grad de handicap grav de la 2 ani la 5 ani ar ameliora situația copiilor bolnavi de cancer. Angajații DGASPC au observat, în urma activității lor că această perioadă de 2 ani este prea scurtă pentru nevoile copiilor și că practic aceștia sunt abandonați atunci când dau primele semne de însănătoșire, dar nu sunt vindecați. În plus, costurile părinților sunt în continuare mari (tratament, recuperare, drumuri spitale, etc).

Vă solicit câteva informații legate de acest sector:

1. Precizați numărul de copii care suferă de cancer, aflați în evidența direcțiilor județene de asistență socială și protecția copilului de la nivelul țării. Precizați și vârstele!

2. Menționați care este bugetul pe 2018 pentru asigurarea asistenței sociale în cazul copiilor bolnavi de cancer.

Solicit răspuns scris.

Deputat
Dan Vilceanu

Adresat doamnei Lia-Olguța Vasilescu, ministrul Muncii și Justiției Sociale
Acordarea pensiei de invaliditate

Doamnă ministru,

Conform art. 68 din Legea nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice, cu modificările operate prin Ordonanța de urgență nr. 103 și Ordonanța de urgență nr. 116 din 28 decembrie 2017, “pensia de invaliditate se cuvine persoanelor care și-au pierdut total sau cel puțin jumătate din capacitatea de muncă, din cauza:



- a) accidentelor de muncă și bolilor profesionale, conform legii;
- b) neoplaziilor, schizofreniei și SIDA;
- c) bolilor obișnuite și accidentelor care nu au legătură cu munca...

Art. 74 spune că “au dreptul la pensie de invaliditate, indiferent de stagiul de cotizare realizat, persoanele prevăzute la art. 68 alin. (1) lit. a) și b), alin. (2), (3) și (4)”

Dat fiind acest cadru legislativ foarte exact în diagnostic la art. 68, vă rog, doamnă ministru, să-mi precizați următoarele:

- La ce tip de pensie se poate încadra o persoană adultă cu handicap grav, permanent, cu însoțitor, care nu a avut vreodată capacitatea de a urma o formă de învățământ sau de muncă, persoană care suferă de alte afecțiuni din naștere, care însă nu pot fi încadrate nici la neoplazii și nici la schizofrenie și care nu are discernământ? Menționez că, până la modificările aduse prin OUG 103, și OUG 116 Casele Județene de Pensii puteau încadra și astfel de persoane la pensia de invaliditate.
 - Care este cadrul legal în baza căruia Casa Județeană de Pensie îi poate acorda un tip de pensie?
 - Care sunt documentele necesare la dosar în astfel de situații?
- Solicitat răspuns scris.

Deputat
Valeria Diana Schelean Șomfelean

➤ **Interpelare**

Adresată: doamnei Sorina Pinteș, ministrul Sănătății

De către: Constantin Șovăială, deputat

Obiectul interpelării: Problema imunoglobulinei

Stimată doamnă ministru,

România este una dintre puținele țări europene în care nu se recoltează și nu se fracționează plasmă de la donatori (materia primă din care se extrag și imunoglobulinele), ba mai mult la noi se aruncă anual circa 60.000 litri de plasmă umană provenită din sânge donat (întrucât nu poate fi păstrată decât maximum doi ani). Din aceasta s-ar putea obține 240 kg de imunoglobulină, plus alte produse (albumină și factori de coagulare), în valoare totală de aprox. 30 de milioane de Euro, după estimarea unei companii care aduce imunoglobulină în România. În schimb, statul plătește anual circa 600.000 de Euro pentru incinerarea plasmelor expirate.

Plasma românească nu poate fi procesată și o parte trebuie distrusă din simplul motiv că pe teritoriul României nu există nicio fabrică de fracționare a plasmelor și nu se poate scoate nici măcar temporar plasma din țară, în scopul fracționării sale într-o altă țară care are astfel de fabrici (să ne gândim puțin și la faptul că dacă toate țările ar avea legislații și atitudini restrictive, care să interzică recoltările private și exportul plasmelor și al produselor derivate din ea, în România n-ar mai putea ajunge niciodată niciun gram de imunoglobulină).

Unul dintre producătorii de imunoglobulină a depus inclusiv un proiect concret de asociere cu Institutul Cantacuzino, într-un parteneriat public-privat 50-50%, în care firma privată să asigure toată investiția în tehnologie de recoltare și procesare a plasmelor, dar se pare că nu a existat interes nici pentru acel proiect, nici pentru căutarea unui alt partener privat, nici pentru dezvoltarea acestor capacități de către statul însuși.

Am rugămintea de a-mi răspunde concret la următoarele întrebări:

1. Când veți modifica legea privitoare la regimul plasmelor?
2. Se vor aloca fonduri pentru a se asigura o oarecare autonomie a României atât în ceea ce privește produsele derivate din plasmă, cât și în ceea ce privește prețul acestora în viitor?
3. Când veți aloca bani și veți demara procedurile pentru o fabrică de fracționare a plasmelor pe teritoriul românesc?
4. Care este producătorul de imunoglobulină care a depus un proiect de asociere cu Institutul Cantacuzino, într-un parteneriat public-privat 50-50% și de ce nu s-a concretizat nimic până acum, având în vedere că suntem într-o criză gravă privind stocul de imunoglobulină?

Solicitat răspuns în scris la interpelarea înaintată.

Cu stimă,



Grupul parlamentar al Uniunii Democrate Maghiare din România

➤ Declarații politice

Declarație politică

Acum 170 de ani, în 1848 întreaga Europă a fost cuprinsă de mișcări revoluționare.

Pe 12 ianuarie a izbucnit insurecția de la Palermo, în urma căreia regele a fost obligat să dea o constituție.

În data de 22 februarie a izbucnit revoluția la Paris. Ludovic Filip de Orleans este înlăturat și se proclamă republica.

În data de 24 februarie Nicolae Bălcescu, într-o scrisoare adresată din Paris prietenului său Vasile Alecsandri, scria: ”Minunata Revoluție ce te căieșc amarnic că nu ai văzut-o cu ochii va schimba fața lumii.”

Pe 13 martie încep mișcările la Viena.

Pe data de 14 martie vestea ajunge la Budapesta și tineretul revoluționar se pregătește de adoptarea unei rezoluții, respectiv începerea unor manifestări în ziua următoare. În data de 15 martie la cafeneaua Pilvax se decide ca cele 12 puncte elaborate de Irinyi József să fie tipărite și mulțimea se îndreaptă spre Buda pentru eliberarea deținuților politici. Astfel izbucnește revoluția din Ungaria

Revoluția a cuprins și spațiul românesc cu excepția Basarabiei și Dobrogei. Mișcările au avut trei tipuri de revendicări: sociale, libertatea presei și eliberare națională. Tocmai din cauza aspirațiilor naționale, câteodată aparent contradictorii, puterile dictatoriale au reușit să învrăjbească revoluționarii popoarelor, astfel asigurându-și supremația. Prea târziu, doar în vara anului 1849, revoluționarii români și maghiari reușesc să găsească vocea comună.

Și astăzi, la 170 de ani de la izbucnirea ei în memoria unora, din păcate, înseamnă doar confruntări dintre cele două popoare și se uită ceea ce le-a unit: aspirația pentru dreptate, o presă liberă, egalitate între oameni. Puțini știu de exemplu, că cel care a formulat cele 12 puncte, Irinyi József are rădăcini românești, fratele său, János este inventatorul chibritului și sora sa, Viktoria a fost mama lui Iosif Vulcan, cel care l-a lansat în lumea literară pe Mihai Eminescu. Oare la 170 de ani de la izbucnirea revoluției, n-ar fi mai bine să vorbim despre ceea ce ne-a unit decât ce ne-a despărțit?

Deputat
Marton Arpad Francisc

Declarație politică

Stimate colege, stimați colegi,

Sintagmele-cheie ale intervenției mele de astăzi sunt: *condițiile de desfășurare a traficului rutier, politica de câmpire a drumurilor și siguranța circulației*

Odată cu topirea zăpezii, drumurile naționale DN 1 și DN 7 pe tronsoanele București-Brașov-Sibiu, respectiv Pitești-Râmnicu Vâlcea –Sibiu și a autostrăzii A1 București-Pitești, rute deosebit de circulat, au devenit un real pericol pentru participanții la trafic, obligând șoferii la un slalom deosebit de periculos printre gropile nou-apărute, gropi potențial fatale.

Din nou se demonstrează faptul că cei de la CNAIR ar trebui să renunțe la lucrările de plombare pe secțiuni întinse de drum, având în vedere că efectele, indiferent de modalitatea de execuție, dispar după sezonul rece. Pentru astfel de lucrări garanția de bună execuție este de un an de zile, dar în realitate nicio astfel de plombă nu poate rezista 12 luni de zile. M-ar interesa să aflăm de la conducerea CNAIR ce firme au executat în anul 2017 astfel de lucrări pe DN 1 București-Brașov-Sibiu, pe DN 7 Pitești-Râmnicu Vâlcea –Sibiu sau pe autostrada A1 București-Pitești, deoarece, nu-i așa?, plombările sunt încă în garanție, iar firmele executante răspund de calitatea lucrărilor. Așadar, sunt convins că la nivelul CNAIR se pot lua măsuri raționale de a considera astfel de plombări ca lucrări punctuale, soluții de maximă urgență și cu un termen ce nu depășește o jumătate de an, urmând să se intervină ulterior cu soluția înlocuirii stratului de uzură pe toată suprafața afectată. O astfel de soluție, deși la prima vedere pare mai scumpă, pe termen mediu și lung își demonstrează atât eficiența pentru participanții la trafic cât și economicitatea în privința utilizării banului public.



Mai am o observație: pe aceleași tronsoane la care m-am referit deja, conducerea CNAIR ar trebui să prezinte rapoartele auditorilor pentru siguranța circulației întocmite pe aceste lucrări și pentru această perioadă, respectiv măsurile luate de inspectorii de siguranța circulației în privința parapetilor direcționali, pe lungimi importante aceștia lipsind cu desăvârșire, iar în multe locuri fiind îndoșiți, ruginiți, ruși - pe scurt aceste elemente ale drumurilor neputând să asigure participanților la trafic siguranța în circulație. În legătură cu acești parapeteți am și o întrebare concretă: ce face CNAIR cu banii obținuți de la șoferi sau asiguratori cu titlu de prejudiciu pentru deformarea sau distrugerea acestor elemente?

În concluzie, întrebarea ”de ce nu avem autostrăzi noi” a devenit o replică dintr-o piesă de teatru absurd, așadar întrebarea corectă ar fi: de ce nu avem grijă, nu întreținem și nu reparăm eficient drumurile pe care le avem și pe care deocamdată le putem utiliza?

Deputat
Benedek Zacharie

Petiție de Ziua Libertății Secuiești

Domnule președinte, vă aduc la cunoștință petiția de Ziua Libertății Secuiești din data de 10 martie 2018 de la Târgu Mureș. „Azi, 10 martie 2017 noi, secuii adunați în mai multe localități din Ținutul Secuiesc și cei care se solidarizează cu noi în țară și în străinătate, urmând calea legii și a democrației, declarăm din nou în unanimitate: solicităm autonomie teritorială Ținutului Secuiesc! Mesajul Zilei Libertății Secuiești: aceasta nu este doar ziua comemorării martirilor, dar și cea a revendicărilor privind drepturile noastre legitime.

Procesul de reorganizare administrativ-teritorială a României planificată, dar nefinalizată de ani de zile ne îngrijorează profund: înglobarea Ținutului Secuiesc împreună cu alte teritorii într-o regiune administrativă, sau împărțirea sa în alte regiuni contravine voinței comunității, și obligațiilor internaționale asumate de România. Aceasta în condițiile în care tocmai reorganizarea administrativ-teritorială ar putea constitui cadrul democratic propice reformelor profunde, care ar duce la autogovernarea Ținutului Secuiesc în cadrul statului Român.

Ne îngrijorează și faptul că dialogul cerut cu insistență pentru înfăptuirea autonomiei Ținutului Secuiesc nu a început încă, dimpotrivă, comunitatea maghiară din secuime este nevoită să suporte o serie de atacuri la adresa simbolurilor și instituțiilor sale.

Ne îngrijorează în mod deosebit faptul că Ținutul Secuiesc este marginalizat din punct de vedere economic și în actuala regiune statistică de care aparține, cea ce demonstrează că actuala organizare regională a României este în defavoarea dezvoltării Ținutului Secuiesc.

Afirmăm din nou: autonomia Ținutului Secuiesc nu lezează unitatea teritorială și suveranitatea României, nu aduce atingere intereselor cetățenilor de naționalitate română și de alte naționalități din Ținutul Secuiesc și nu contravine Constituției țării. Autonomia Ținutului Secuiesc reprezintă dreptul și capacitatea efectivă a colectivității majoritare autohtone a ținutului istoric de a dispune de prerogativele de autoadministrare și de unele prerogative de drept public, în scopul preluării sub propria ei responsabilitate și în interesul întregii colectivități, o parte importantă a problemelor de interes public, în conformitate cu principiul subsidiarității. Acest lucru este și în interesul României. Regiunea autonomă dispune de organe de conducere democratic alese, situate între stat și colectivitate, exercită competențele autoadministrării, respectiv dispune de anumite competențe publice delegate de stat. Toate acestea se pot realiza numai prin dialog, prin voința liber exprimată a comunității locale, cu respectarea principiilor democratice și prin cooperarea solidară și constructivă a cetățenilor.

În spiritul acestora:

- Solicităm, ca în cursul planificatei reorganizări administrativ-teritoriale să se creeze regiunea administrativă și de dezvoltare de sine stătătoare, cu competențe specifice, denumită Ținutul Secuiesc, în conformitate cu proiectul de lege elaborat de Consiliul Național Secuiesc!

- Cerem, ca în cursul reorganizării administrative, Guvernul și Parlamentul să respecte angajamentele internaționale asumate de România.

- Protestăm din cauza atacului împotriva unor instituții de învățământ, hărțuirea unor autorități locale din Ținutul Secuiesc, limitarea folosirii limbii materne, persecutarea simbolurilor naționale.

- Ne solidarizăm cu protestele declanșate în întreaga țară privind apărarea statului de drept.

- Solicităm ca Guvernul să înceapă tratative despre statutul Ținutului Secuiesc cu reprezentanții legitimi ai poporului secuiesc, Consiliul Național Secuiesc și autoritățile locale din regiune!



Solicităm egalitate deplină și efectivă pentru toți locuitorii Ținutului Secuiesc!
Autonomie pentru Ținutul Secuiesc, libertate pentru Poporul Secuiesc!”

Deputat
Kulcsár Terza József-György

➤ **Întrebări**

Adresată: domnului Lucian Șova, ministrul Transporturilor
domnului ministru Valentin Popa, ministrul Educației Naționale

Dreptul elevilor și al studenților de a beneficia de transportul intern redus.

Stimați domni miniștri,

Guvernul României și-a asumat prin Programul cu care a fost investit să întreprindă măsuri privind Creșterea participării la educație de calitate, de la creșă, până la absolvirea unei forme de învățământ care să asigure acces pe piața muncii sau tranziția către învățământul universitar, unul dintre elementele cuprinse fiind reprezentat de dezvoltarea unor programe de detecție timpurie și intervenție pentru copiii în risc de abandon școlar.

Având în vedere următoarele prevederi:

- art. 84, alin. (1) și (2) din Legea nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare:

(1) Elevii din învățământul obligatoriu, profesional și liceal acreditat/autorizat beneficiază de tarif redus cu 50% pentru transportul local în comun, de suprafață, naval și subteran, precum și pentru **transportul intern auto**, feroviar și naval, pe tot parcursul anului calendaristic.” și art. 84 alin.

(2) Elevii orfani, elevii cu cerințe educaționale speciale, precum și cei pentru care s-a stabilit o măsură de protecție specială, în condițiile legii, sau tutela beneficiază de **gratuitate pentru toate categoriile de transport prevăzute la alin. (1)**, pe tot parcursul anului calendaristic

- art. 205, alin (2) din Legea nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare:

(2) În timpul anului universitar, studenții înmatriculați la forma de învățământ cu frecvență, în instituțiile de învățământ superior acreditate, în vârstă de până la 26 de ani, beneficiază de tarif redus cu minimum 50% pe mijloacele de transport local în comun, **transportul intern auto**, feroviar și naval. Studenții orfani sau proveniți din casele de copii beneficiază de gratuitate pentru aceste categorii de transport. din Legea nr.1/2011, cu modificările și completările ulterioare.

- art. 2 din Legea nr. 92/2007, cu modificările și completările ulterioare:

(1) În condițiile în care în transportul public local se acordă facilități de transport uneia sau mai multor categorii de persoane, serviciul prin care se realizează transportul respectiv se consideră serviciu public subvenționat de transport.

(2) Serviciul public subvenționat de transport se efectuează în conformitate cu prevederile prezentei legi și ale Ordonanței Guvernului nr. 97/1999 privind garantarea furnizării de servicii publice subvenționate de transport rutier intern și de transport pe căile navigabile interioare, republicată.

(3) Serviciul public subvenționat de transport se realizează în condițiile îndeplinirii tuturor obligațiilor de exploatare, a obligațiilor de transport și a obligațiilor tarifare, așa cum acestea sunt definite în Ordonanța Guvernului nr. 97/1999, republicată.

- art. 17 alin (1) lit. i), n) din Legea nr. 92/2007, cu modificările și completările ulterioare, care prevăd:

(1) Consiliile locale, consiliile județene și Consiliul General al Municipiului București au următoarele atribuții:

i) acordarea de facilități și subvenții operatorilor de transport rutier și transportatorilor autorizați care efectuează transport public local de persoane, pentru asigurarea suportabilității costurilor de către utilizatori, susținerea și încurajarea dezvoltării serviciului, cu respectarea legislației fiscale în vigoare;

n) stabilirea subvenției acordate de la bugetul local sau județean, după caz, pentru acoperirea diferenței dintre costurile înregistrate de operatorul de transport rutier sau transportatorul autorizat, după caz, pentru efectuarea serviciului și sumele efectiv încasate ca urmare a efectuării transportului;

- dispozițiile art. 41 alin. (2) și (3) din Legea nr. 92/2007, cu modificările și completările ulterioare, care prevăd:



(2) Veniturile operatorilor de transport rutier și ale transportatorilor autorizați se formează din încasarea de la utilizatorii serviciului a tarifelor, denumite în continuare taxe de călătorie, reprezentând contravaloarea serviciului prestat, și/sau din subvenții de la bugetul de stat și de la bugetele locale, calculate ca diferență de tarif, în condițiile legii.

(3) Sumele necesare finanțării funcționării și exploatării serviciilor de transport public local, provenite din subvenții de la bugetul local, se prevăd în bugetele locale și se aprobă odată cu acestea prin hotărâri ale consiliilor locale, ale consiliilor județene sau ale Consiliului General al Municipiului București, după caz.

- art. 43 din Legea nr. 92/2007 cu modificările și completările ulterioare:

Procedura de stabilire a tarifelor percepute pentru prestarea serviciului de transport public local de persoane se precizează în hotărârile de dare în administrare a serviciului, respectiv în contractele de delegare a gestiunii și trebuie să țină seama de următoarele reguli:

a) tarifele și subvențiile încasate de operatorul de transport rutier sau de transportatorul autorizat în urma prestării serviciului de transport public local de persoane trebuie să acopere cel puțin sumele investite și cheltuielile curente de întreținere și exploatare a sistemului de transport public local respectiv;

b) tarifele se actualizează periodic prin indexare cu indicii de creștere a prețurilor de consum, prin hotărâre a consiliilor locale, consiliilor județene sau a Consiliului General al Municipiului București, după caz;

c) condițiile care generează modificarea tarifelor sau a subvențiilor, precum și procedurile specifice aplicate pentru astfel de situații se prevăd în contractele de atribuire a gestiunii;

d) modificarea tarifelor sau a subvențiilor se aprobă prin hotărâre a consiliilor locale, consiliilor județene sau a Consiliului General al Municipiului București, după caz.

- art. 6 din O.G. 19/1997, cu modificările și completările ulterioare:

Statul sprijină dezvoltarea și funcționarea transportului public, subvenționează sau, după caz, susține financiar transportul public de călători, garantează libera inițiativă și autonomia transportatorilor și asigură condițiile unei concurențe loiale între modurile de transport și între diferitele categorii de transportatori.

- art. 15 lit. b) din O.G. 19/1997, cu modificările și completările ulterioare:

Ministerul Transporturilor, consiliile județene sau consiliile locale pot asigura, conform legii:

b) stabilirea unor plafoane ale tarifelor și taxelor, reduceri sau scutiri de tarife și taxe ori condiții tarifare speciale pentru unele categorii de persoane fizice sau juridice, atunci când factori sociali impun acest lucru. În aceste cazuri transportatorul va primi o compensație în bani din partea Guvernului sau, după caz, din partea autorităților publice locale, destinată să acopere costul real al transportului și să mențină serviciul public de transport.

- O.G. 97/1999, cu modificările și completările ulterioare;

Vă rog să îmi răspundeți la următoarele întrebări:

1. Ce măsuri veți lua astfel încât elevii și studenții să beneficieze de dreptul la transport subvenționat cu 50% sau gratuit pentru categoriile expres prevăzute de lege la transportul intern auto?

2. La următoarea rectificarea bugetară veți aloca sumele necesare pentru asigurarea acestor subvenții pentru transportul auto intern pentru elevi și studenți?

3. Ce măsuri veți lua ca aceste categorii să beneficieze de subvenții și la transportul intrajudețean?

Solicît răspuns în scris!

Cu deosebită considerație,

Deputat
István-János Antal

Adresată domnului Valentin Popa, ministrul Educației Naționale

Transmiterea operatorilor feroviari a datelor din Registrul Matricol Unic

Stimate domnule ministru,

În urma adoptării ordonanței nr. 2/2017, studenții beneficiază de gratuitate la transportul feroviar, iar elevii beneficiază de reducere cu 50%. Această măsură completată de normele de punere în aplicare adoptate prin H.G. nr. 42/2017, creează un cadru funcțional optim atât pentru studenți cât și pentru operatorii feroviari.

Ținând cont de faptul că gările din marile centre universitare sunt mai aglomerate de când a fost adoptată această măsură, studenții salutând această măsură socială, și de faptul că există posibilitatea de achiziție online sau prin intermediul



automatelor de vânzare, consider că acestei categorii trebuie să îi fie asigurată o accesibilitate cât mai mare, aceștia fiind utilizatori familiari cu tehnologia și procesele informatice.

În acest sens, vă aduc în vedere faptul că în cuprinsul H.G. nr. 42/2017, Art. 5, alin. (5), “*Ministerul Educației Naționale, în baza unui protocol încheiat în condițiile legii, va transmite operatorilor de transport feroviar, în format electronic, date din "Registrul matricol unic" cu privire la nume și prenume student, seria și număr legitimație de student pentru reducere/gratuitate la transport și codul numeric personal al fiecărui student care beneficiază de gratuitate la transportul feroviar, în primele două săptămâni după începerea anului universitar.*”

Având în vedere cele menționate anterior, vă rog să îmi răspundeți la următoarele întrebări:

1. Ați încheiat protocoalele necesare cu operatorii feroviar în vederea transmiterii în format electronic a unor date din Registrul Matricol Unic pentru respectarea art. 5, alin. (5), din H.G. nr. 42/2017?

2. Când va fi funcțională procedura de achiziție online și prin intermediul automatelor de vânzare pentru studenți?

Solicit răspuns în scris!

Cu deosebită considerație,

Deputat
István-János Antal

Adresată domnului Eugen Orlando Teodorovici, ministrul Finanțelor Publice
doamnei Lia-Olguța Vasilescu, ministrul Muncii și Justiției Sociale

Modul de aplicare a prevederilor legislației fiscale
decurgând din prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 79/2017

1. În privința sistemului de pensii ni s-a atras atenția asupra unui fapt, și anume plafonarea contribuției. Sediul materiei în privința pensiilor din sistemul public – printre care și elemente cum ar fi persoanele asigurate, cota de contribuție și plafonul – îl constituie Legea nr. 263/2010. Din 2010, iar din 2015 și Legea nr. 227/2015, legislația fiscală este cea care a preluat reglementarea cotelor de contribuție socială, în funcție de condițiile de muncă, stabilind atât contribuția angajatului cât și pe cea a angajatului. În schimb, prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 79/2017 s-a mai făcut un pas înainte în privința transferului de reglementare, și anume eliminarea plafonului contribuției la asigurări sociale. Legea nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice prevedea la art. 33 alin. (3) plafonarea bazei de calcul al 5 salarii medii brute, prevedere preluată din Legea nr. 19/2000, prag maximal revelând un element puternic al politicii sociale, și anume faptul că prin sistemul public de pensii nu se vor achita pensii peste nivelul echivalent a cinci puncte de pensie, iar cine năzuiește la o pensie mai mare, are la dispoziție pilonul al III-lea al sistemului. Însă foarte rapid după intrarea în vigoare a noii legi a pensiilor, norma a fost integrată Codului fiscal, iar în Legea nr. 227/2015 prevederea se regăsea, într-o formulare aproximativă, la art. 146 alin. (6) *În cazul în care din calcul rezultă o bază mai mare decât valoarea a de 5 ori câștigul salarial mediu brut, prevăzut la art. 139 alin. (3), cota contribuției individuale de asigurări sociale se va aplica asupra echivalentului a de 5 ori câștigul salarial mediu brut, pe fiecare loc de realizare al venitului.* Prevederea legată de plafon a mai fost modificată pe parcursul anilor (cu referire la diverse tipuri de venit), iar prin OUG nr. 79/2017 a fost eliminată, rămânând valabilă doar în cazul indemnizațiilor de șomaj, al concediilor de sănătate și al personalului trimis în străinătate. Astfel, s-a pierdut principiul de plafonare a pensiei care se acordă prin intermediul sistemului public de pensii, și nu prin modificarea legii care reglementează funcționarea acestui sistem, ci prin legislația fiscală.

2. În privința contractelor cu timp parțial de muncă, date fiind normele legale în vigoare care stabilesc că angajatul datorează, iar angajatorul achită în completare CAS la nivelul unui salariu minim brut garantat în plată, pentru mai multe contracte de muncă, de exemplu 6 sau 7, dar care însumate nu ating nivelul unui salariu minim brut, se poate ajunge la situația în care acest angajat, deși cu norme de 1-2 ore/zi la diverși angajatori, va avea totuși contribuție la pensie la nivelul a 6 sau 7 pensii minime (corespunzând unor câștiguri de 11.400 lei, respectiv 13.300 lei)?

Întrebările mele vizează așadar modul de aplicare concretă a prevederilor legale în vigoare, cu sublinierea că anumite principii ar trebui să fie respectate indiferent de forma și de legislația care le preia de-a lungul timpului, mai ales dacă ținem cont că este vorba de asigurări sociale, sistem care are efecte pe termen lung, și care uneori își arată deficiențele peste foarte mulți ani, în detrimentul asiguraților:

1. Este adevărat că plafonul la CAS datorată a fost eliminat, astfel că o persoană asigurată în cadrul sistemului public de pensii poate acumula oricâte puncte de pensie (de exemplu, la un venit de 100.000 lei pe lună, verosimil în



anumite profesii, contribuția ar fi de 25.000, față de 475 lei contribuția corespunzătoare salariului minim sau 1.040 lei pentru salariul mediu? În aceste condiții, teoretic acea persoană ar avea dreptul la o pensie echivalentă cu 24 de puncte de pensie)?

2. Este adevărat că pentru mai multe contracte de muncă pentru timp parțial de muncă ce nu generează venituri însumate la nivelul unui salariu minim brut se achită CAS pentru fiecare din aceste contracte, astfel că asiguratul acumulează nu puncte parțiale de pensie, ci mai multe puncte de pensie, în exemplul prezentat mai sus 2,7 puncte de pensie, respectiv 3,2?

3. Câte contracte de muncă pe timp parțial de muncă erau în vigoare în 2016 și 2017, defalcat pe fiecare dintre acești doi ani? Câte persoane vizau aceste contracte? Câte au fost transformate în contracte cu normă întreagă de muncă și câte contracte au fost desființate? Câte persoane au rămas fără locul de muncă încheiat pentru timp parțial?

Solicite răspuns în scris.

Deputat
Szabó Ödön

➤ **Interpelare**

Adresată: domnului Tudorel Toader, ministrul Justiției

De către: István-János Antal, deputat

Obiectul întrebării: Procedura Camerei de Consiliu

Stimate domnule ministru,

Încă de la adoptarea noului Cod de procedură civilă, Camera de Consiliu a fost o instituție prevăzută de acesta, cu toate că nu existau spațiile necesare pentru aplicarea ei, iar în acest sens aplicarea acesteia a fost amânată din 2010 până în prezent.

În luna decembrie a anului 2016 Guvernul a stabilit prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 95/2016 că sunt prorogate pentru o perioadă de 2 ani, până la data de 1 ianuarie 2019, termenele prevăzute de Legea nr.2/2013 (privind degrevarea instanțelor judecătorești, precum și pentru pregătirea punerii în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă) și prorogate prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2015, la:

– art. XII alin. (1) – referitor la cercetarea procesului și, după caz, dezbaterile fondului în camera de consiliu;

– art. XIII teza I – privitor la pregătirea dosarului de apel sau, după caz, de recurs, de către instanța a cărei hotărâre se atacă;

– art. XVIII alin. (1) – referitor la pragul valoric de până la 500.000 lei inclusiv care delimitează hotărârile ce nu sunt supuse recursului;

– art. XIX alin. (1) – privitor la compunerea, din președintele secției corespunzătoare a Înaltei Curți de Casație și Justiție sau un judecător desemnat de acesta și 12 judecători din cadrul secției respective, a completului instanței supreme pentru dezlegarea unor chestiuni de drept.

S-a extins aplicarea măsurilor legislative instituite, temporar, de art. XII alin. (2), art. XIV-XVII, art. XIII alin. (2) și art. XIX alin. (2) din Legea nr. 2/2013, și proceselor pornite începând cu data de 1 ianuarie 2017 și până la data de 31 decembrie 2018, inclusiv, după cum urmează:

– cercetarea procesului și, după caz, dezbaterile fondului se vor desfășura în ședință publică, dacă legea nu prevede altfel;

– pregătirea dosarului de apel sau, după caz, de recurs se va realiza potrivit dispozițiilor art. XIV-XVII din Legea nr. 2/2013;

– nu vor fi supuse recursului hotărârile pronunțate în cererile prevăzute la art.94 pct.1 lit. a)-j) ale NCPC, în cele privind navigația civilă și activitatea în porturi, conflictele de muncă și de asigurări sociale, în materie de expropriere, în cererile privind repararea prejudiciilor cauzate prin erori judiciare, precum și în alte cereri evaluabile în bani în valoare de până la 1.000.000 lei inclusiv;



– sesizările în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile pentru dezlegarea unor chestiuni de drept se vor judeca de un complet format din președintele secției corespunzătoare a Înaltei Curți de Casație și Justiție sau de un judecător desemnat de acesta și 8 judecători din cadrul secției respective;

Mai mult de atât, în cuprinsul Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 95/2016, respectiv la art. 2, alin. (6) este prevăzut atributul Ministerul Justiției pentru îndeplinirea acestui deziderat : „*monitorizează punerea în aplicare a planului de acțiune prevăzut la alin. (4) și informează Guvernul cu privire la stadiul punerii sale în aplicare, până la data de 31 decembrie 2017, precum și, trimestrial, în cursul anului 2018.*”

Având în vedere aceste aspecte, vă rog să îmi răspundeți la următoarele întrebări:

1. A fost adoptat planul de acțiune prevăzut de art. 2, alin. (4) din OUG nr. 95/2016?
2. Care este necesarul de spații și care este personalul necesar punerii în aplicare a acestei măsuri?
3. Ce măsuri au fost luate în vederea asigurării necesarului de spații și a personalului necesar punerii în aplicare a procedurii camerei de consiliu?

Solicit răspuns în scris!

Cu deosebită considerație,

Deputat
István-János Antal
