



Stimați abonați,

Vă transmitem sinteza săptămânală a activității Camerei Deputaților, cu speranța că o veți considera utilă în activitatea dumneavoastră.

Direcția comunicare și relații publice a Camerei Deputaților

I. SINTEZA LEGISLATIVĂ

A. Ședințele în plen ale Camerei Deputaților (săptămâna 26 – 30 martie 2018).....	2
B. Situația inițiativelor legislative aflate în procedură legislativă la Camera Deputaților (sesiunea februarie–iunie 2018).....	4
C. Situația inițiativelor legislative aflate pe ordinea de zi a Camerei Deputaților (26 – 30 martie 2018).....	5
D. Situația proiectelor de legi adoptate de Camera Deputaților (săptămâna 26 - 30 martie 2018).....	6
E. Bilanțul activității comisiilor parlamentare din Camera Deputaților.....	7
Anexă.....	8

II. DIN ACTIVITATEA GRUPURILOR PARLAMENTARE DIN CAMERA DEPUTAȚILOR

-Grupul parlamentar al PNL.....	15
-Grupul parlamentar al UDMR.....	39
-Grupul parlamentar al ALDE.....	42

Dacă doriți să vă dezabonați de la acest serviciu, trimiteți reply cu subiect „newsletter unsubscribe”.

* Datele prezentate sunt primite de la Grupurile Parlamentare



I.SINTEZA LEGISLATIVĂ

A. Ședințele în plen ale Camerei Deputaților **(săptămâna 26 – 30 martie 2018)**

Ședința Camerei Deputaților de luni, 26 martie

Plenul Camerei Deputaților a adoptat pe articole **luni, 26 martie**, următoarele acte normative:

1. Reexaminarea, la cererea Președintelui României, a Legii pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.38/2017 privind modificarea și completarea Legii educației fizice și sportului nr.69/2000 (PL-x 274/2017/2018) - lege ordinară;
2. Proiectul de Hotărâre privind adoptarea opiniei referitoare la Comunicarea Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul economic și social european și Comitetul Regiunilor Acțiuni ale UE în vederea îmbunătățirii conformării cu legislația de mediu și a guvernării de mediu COM(2018) 10 (PHCD 15/2018);
3. Proiectul de Hotărâre privind adoptarea opiniei referitoare la Comunicarea Comisiei către Parlamentul European, Consiliu și Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor:Un cadru de monitorizare pentru economia circulară COM (2018) 29 (PHCD 16/2018);
4. Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea unor acte normative din domeniul educației și sportului (PI-x 463/2017) - lege organică;
5. Proiectul de Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.39/2016 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.196/2005 privind Fondul pentru mediu (PL-x 505/2016) - lege ordinară ;
6. Proiectul Legii manualului școlar (PL-x 86/2018) - lege organică.

În ceea ce privește solicitarea Comisiei pentru buget cu privire la încadrarea în categoria legilor de complexitate deosebită și, în consecință, prelungirea termenului constituțional de dezbateri și vot final de la 45 la 60 de zile a Propunerii legislative pentru modificarea și completarea Legii nr.94/1992 privind organizarea și funcționarea Curții de Conturi (PI-x 442/2017), aceasta a fost aprobată de plenul Camerei Deputaților cu 165 de voturi pentru.

În aceeași zi, a fost depusă la Camera Deputaților moțiunea simplă intitulată “PSD calcă în picioare cea mai mare sărbătoare a românilor de pretutindeni – Centenarul Marii Uniri”, adresată ministrului Culturii, domnul George Ivașcu. Moțiunea a fost inițiată de 108 deputați aparținând Grupurilor parlamentare ale PNL, USR și PMP.

Ședința solemnă comună a Camerei Deputaților și Senatului de marți, 27 martie

Camera Deputaților și Senatul, reunite în ședință solemnă comună, marți, 27 martie, au marcat împlinirea a 100 de ani de la unirea Basarabiei cu România. Cu această ocazie, a fost adoptată „Declarația solemnă pentru celebrarea unirii Basarabiei cu Țara Mamă, România, la 27 martie 1918”. Documentul menționat reflectă unitatea poporului și a limbii române, rolul avut de înaintașii politici și drumul ce trebuie urmat de oamenii politici de astăzi, precum și dorința comună de a continua procesul de modernizare și integrare instituțională în Uniunea Europeană. Declarația Parlamentului României a fost adoptată cu majoritate de voturi. Reprezentanții Grupurilor parlamentare ale UDMR s-au abținut.

La dezbateri au participat: Călin Popescu Tăriceanu, președintele Senatului, Liviu Dragnea, președintele Camerei Deputaților, Andrian Candu, președintele Parlamentului Republicii Moldova, Viorica Dăncilă, prim ministrul României, Alțea Sa Regală Margareta, Custodele Coroanei Române. Din partea grupurilor parlamentare au prezentat alocuțiuni: Victor Paul Dobre, deputat și Iuliana Scânteii, senator (Grupul parlamentar al PNL), Ilie Dan Barna, deputat (Grupul parlamentar al USR), Novak Csaba Zoltan, senator (Grupul parlamentar al UDMR), Eugen Tomac, deputat (Grupul parlamentar al PMP), Varujan Pambuccian, deputat (Grupul parlamentar al minorităților naționale) și Victor Ponta, deputat neafiliat.



Ședința Camerei Deputaților de miercuri, 28 martie

Plenul Camerei Deputaților a adoptat prin vot final **miercuri, 28 martie**, următoarele acte normative:

1. Proiectul de Hotărâre privind adoptarea opiniei referitoare la Comunicarea Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul economic și social european și Comitetul Regiunilor Acțiuni ale UE în vederea îmbunătățirii conformării cu legislația de mediu și a guvernanței de mediu COM(2018) 10 (PHCD 15/2018) – 261 voturi pentru, 1 împotriva;
2. Proiectul de Hotărâre privind adoptarea opiniei referitoare la Comunicarea Comisiei către Parlamentul European, Consiliu și Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor: Un cadru de monitorizare pentru economia circulară COM (2018) 29 (PHCD 16/2018) – 258 voturi pentru, 1 împotriva;
3. Legea pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.38/2017 privind modificarea și completarea Legii educației fizice și sportului nr.69/2000, reexaminată la cererea Președintelui României (PL-x 274/2017/2018) - lege ordinară – 262 voturi pentru, 1 împotriva;
4. Proiectul de Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.39/2016 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.196/2005 privind Fondul pentru mediu (PL-x 505/2016) - lege ordinară – 263 voturi pentru, 1 împotriva, 3 abțineri;
5. Legea privind Centenarul Războiului pentru Întregirea Neamului și Centenarul Marii Uniri, reexaminată la cererea Președintelui României (PI-x 466/2016/2017) - lege ordinară – 254 voturi pentru, 1 abținere;
6. Proiectul de Lege pentru ratificarea Tratatului între România și Republica Federativă a Braziliei privind asistența judiciară reciprocă în materie penală, semnat la Brasilia, la 13 iunie 2017 (PL-x 2/2018) - lege ordinară – 264 voturi pentru;
7. Proiectul de Lege pentru ratificarea Acordului de dialog politic și de cooperare între Uniunea Europeană și statele sale membre, pe de o parte, și Republica Cuba, pe de altă parte, semnat la 12 decembrie 2016, la Bruxelles (PL-x 28/2018) - lege ordinară – 270 voturi pentru;
8. Proiectul Legii manualului școlar (PL-x 86/2018) - lege organică – 175 voturi pentru, 82 împotriva, 4 abțineri;
9. Legea pentru completarea Legii nr.176/2010 privind integritatea în exercitarea funcțiilor și demnităților publice, pentru modificarea și completarea Legii nr.144/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative, reexaminată la cererea Președintelui României (PL-x 482/2017/2018) - lege organică – 172 voturi pentru, 85 împotriva, 4 abțineri;
10. Propunerea legislativă pentru modificarea art.16 din Legea educației naționale nr.1/2011 (PI-x 447/2017) - lege organică – 178 voturi pentru, 26 împotriva, 56 abțineri;
11. Propunerea legislativă pentru completarea art. 105 al Legii educației naționale nr.1/2011 (PI-x 462/2017) - lege organică – 200 voturi pentru, 53 împotriva, 6 abțineri;
12. Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea unor acte normative din domeniul educației și sportului (PI-x 463/2017) - lege organică – 226 voturi pentru, 2 împotriva, 33 abțineri, cu raport de respingere din partea Comisiei pentru învățământ;
13. Propunerea legislativă privind modificarea și completarea Legii nr.215/2001 privind administrația publică locală, republicată cu completările și modificările ulterioare (PI-x 446/2017) - lege organică – 218 voturi pentru, 34 împotriva, 5 abțineri, cu raport de respingere din partea Comisiei juridice;
14. Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii educației naționale nr.1/2011 (PI-x 503/2017) - lege organică – 169 voturi pentru, 81 împotriva, 6 abțineri, cu raport de respingere din partea Comisiei pentru învățământ.



B. Situația inițiativelor legislative aflate în procedură legislativă la Camera Deputaților,

Sesiunea februarie – iunie 2018*

(Situația cuprinde datele la 30 martie 2018)

Totalul inițiativelor legislative	928
din care:	
– existente la sfârșitul anului 2017	762
– înregistrate în sesiunea februarie-iunie 2018	166
1) Dezbătute	82
din care: Camera Deputaților, Cameră decizională	53
– votate	80
din care: - înaintate la Senat	22
- în procedura de promulgare	15
- promulgate*	32
- respinse definitiv	11
- în mediere	1
- în divergență	1
2) Se află în proces legislativ	861
a) pe ordinea de zi	289
b) la comisii	549
c) cu rapoarte depuse urmând a fi înscrise pe ordinea de zi a ședințelor comune	16
d) propuneri legislative trimise pentru avize la Consiliul Legislativ și/sau pentru puncte de vedere Guvern	7
3) Înregistrate la Camera Deputaților	11
- în faza de prezentare la Biroul Permanent	9
- prezentate la Biroul Permanent – urmează a fi trimise la comisii	2

Cele **80** inițiative legislative votate privesc:

35 proiecte de legi inițiate de Guvern:

din care:

15 proiecte de legi pentru aprobarea Ordonanțelor de Urgență ale Guvernului

4 proiecte de legi pentru aprobarea Ordonanțelor Guvernului

16 proiecte de legi

45 propuneri legislative

* În anul 2018 au fost promulgate 85 legi, 53 din inițiativele legislative adoptate în sesiunile anterioare și 32 din inițiativele legislative adoptate în sesiunea actuală.



C. Situația inițiativelor legislative aflate pe ordinea de zi a Camerei Deputaților

Ședințele din zilele de luni, 26 și miercuri, 28 martie 2018

Pe ordinea de zi la începutul perioadei	264
din care: - în dezbateri	264
Dezbătute	12
din care: Camera Deputaților, Cameră decizională 3	
- votate	12
- la Senat	9
- la promulgare	3

- Cele **12** inițiative legislative votate privesc:
 - 5** proiecte de legi inițiate de Guvern:
 - din care:
 - 2 proiecte de legi pentru aprobarea Ordonanțelor de Urgență ale Guvernului*
 - 3 proiecte de legi*
 - 7** propuneri legislative



D. Situația proiectelor de legi adoptate de Camera Deputaților în săptămâna 26 – 30 martie 2018

I. Proiecte de lege adoptate de Camera Deputaților în calitate de Cameră decizională:

1. **PL-x 505/2016** - Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.39/2016 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.196/2005 privind Fondul pentru mediu
2. **PL-x 466/2016/2017** - Lege privind Centenarul Războiului pentru Întregirea Neamului și Centenarul Marii Uniri
Reexaminarea, la cererea Președintelui României
3. **PL-x 274/2017/2018** - Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.38/2017 privind modificarea și completarea Legii educației fizice și sportului nr.69/2000
Reexaminarea, la cererea Președintelui României

II. Proiecte de lege care se transmit spre dezbatere Senatului:

1. **Pl-x 446/2017** - Propunere legislativă privind modificarea și completarea Legii nr.215/2001 privind administrația publică locală, republicată cu completările și modificările ulterioare
Se comunică respingerea
2. **Pl-x 447/2017** – Proiect de Lege pentru modificarea art.16 din Legea educației naționale nr.1/2011
3. **PL-x 2/2018** - Proiect de Lege pentru ratificarea Tratatului între România și Republica Federativă a Braziliei privind asistența judiciară reciprocă în materie penală, semnat la Brasilia, la 13 iunie 2017
4. **PL-x 28/2018** - Proiect de Lege pentru ratificarea Acordului de dialog politic și de cooperare între Uniunea Europeană și statele sale membre, pe de o parte, și Republica Cuba, pe de altă parte, semnat la 12 decembrie 2016, la Bruxelles
5. **Pl-x 462/2017** – Proiect de Lege pentru completarea art. 105 al Legii educației naționale nr.1/2011
6. **Pl-x 503/2017** - Propunere legislativă pentru modificarea și completarea Legii educației naționale nr.1/2011
Se comunică respingerea
7. **Pl-x 463/2017** - Propunere legislativă pentru modificarea și completarea unor acte normative din domeniul educației și sportului
Se comunică respingerea
8. **PL-x 86/2018** – Proiect de Lege privind manualul școlar
9. **PL-x 482/2017/2018** – Proiect de Lege pentru completarea Legii nr.176/2010 privind integritatea în exercitarea funcțiilor și demnităților publice, pentru modificarea și completarea Legii nr.144/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative
Reexaminarea, la cererea Președintelui României



E. Bilanțul activității comisiilor parlamentare din Camera Deputaților

(la data de 30 martie 2018)

I. În perioada 26 – 30 martie 2018

Comisiile permanente ale Camerei Deputaților au întocmit și depus **27 rapoarte**.

Comisiile permanente au depus **43** avize.

Cele **27** rapoarte depuse sunt:

- ◆ rapoarte de adoptare **14**
- ◆ rapoarte de respingere **13**

Rapoartele elaborate se referă la:

- ◆ ordonanțe de urgență ale Guvernului: **4**
- ◆ ordonanțe ale Guvernului: **0**
- ◆ proiecte de legi și propuneri legislative: **21**
- ◆ alte documente, la solicitarea BP și BPR: **2**

Situația pe comisii a rapoartelor depuse este redată în **Anexă**.

La comisii se află în prezent **511** proiecte de legi și propuneri legislative, din care **62** pentru raport suplimentar.

II. De la începutul actualei legislaturе

Comisiile parlamentare au întocmit **971** de rapoarte, din care:

<i>Rapoarte</i>	În anul 2017	În anul 2018
◆ rapoarte ale comisiilor Camerei Deputaților	648	137
◆ rapoarte suplimentare	115	13
◆ rapoarte pentru ședințe comune cu Senatul	55	3
TOTAL	818	153

PROIECTE DE LEGI ȘI PROPUNERI LEGISLATIVE
dezbătute în comisiile permanente ale Camerei Deputaților pentru care au fost depuse rapoarte
în perioada 26 - 30 martie 2018

I. Comisia pentru politică economică, reformă și privatizare

Nr. crt.	Nr. inițiativă legislativă	Denumirea proiectului	Inițiator	Data dezbaterii	Observații
1	Plx.435/2012	Propunere legislativă pentru modificarea Legii nr.85/2006 privind procedura insolvenței – <i>raport comun cu comisia juridică</i>	5 parlam. respinsă de Senat	03.02.2012	Raport de respingere (117/R din 26.03.2018)
2	PLx.471/2017 /2018	Proiect de Lege privind aprobarea Programului de susținere a crescătorilor de suine pentru activitatea de reproducție – <i>raport comun cu comisia pentru agricultură</i>	76 parlam. adoptat de Senat	20.03.2018	Raport de adoptare cu amendamente (102/RS din 28.03.2018)

II. Comisia pentru buget, finanțe, bănci

Nr. crt.	Nr. inițiativă legislativă	Denumirea proiectului	Inițiator	Data dezbaterii	Observații
1	PLx.97/2018	Proiect de Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.2/2018 pentru prorogarea unor termene prevăzute în Legea nr.227/2015 privind Codul fiscal	Guvern adoptat de Senat	27.03.2018	Raport de adoptare (137/R din 29.03.2018)

III. Comisia pentru industrii și servicii

Nr. crt.	Nr. inițiativă legislativă	Denumirea proiectului	Inițiator	Data dezbaterii	Observații
1	PLx.95/2017	Proiect de Lege pentru modificarea și completarea art.23 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.195/2002 privind circulația pe drumurile publice – <i>raport comun cu comisiile pentru transporturi și juridică</i>	1 parlam. adoptat de Senat	28.02.1017	Raport de respingere (127/R din 28.03.2018)
2	Plx.386/2017	Propunere legislativă pentru completarea art.23 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.195/2002 privind circulația pe drumurile publice – <i>raport comun cu comisiile pentru transporturi și juridică</i>	31 parlam. respinsă de Senat	14.11.2017	Raport de respingere (128/R din 28.03.2018)

3	Plx.25/2018	Propunere legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.99/2016 privind achizițiile sectoriale – <i>raport comun cu comisia juridică</i>	26 parlam. respinsă de Senat	06.03.2018	Raport de respingere (129/R din 28.03.2018)
4	PLx.39/2018	Propunere legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.100/2016 privind concesiunile de lucrări și concesiunile de servicii – <i>raport comun cu comisia juridică</i>	25 parlam. respinsă de Senat	06.03.2018	Raport de respingere (130/R din 28.03.2018)
5	Plx.40/2018	Propunere legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.98/2016 privind achizițiile publice – <i>raport comun cu comisia juridică</i>	26 parlam. respinsă de Senat	06.03.2018	Raport de respingere (131/R din 28.03.2018)

IV. Comisia pentru transporturi și infrastructură

Nr. crt.	Nr. inițiativă legislativă	Denumirea proiectului	Inițiator	Data dezbaterii	Observații
1	PLx.38/2017	Proiect de Lege privind Codul aerian al României – <i>raport comun cu comisia pentru apărare</i>	4 parlam. adoptat de Senat	13.03.2018	Raport de respingere (115/R din 26.03.2018)
2	PLx.26/2017	Proiect de Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.55/2016 privind reorganizarea Companiei Naționale de Autostrăzi și Drumuri Naționale din România-S.A. și înființarea Companiei Naționale de Investiții Rutiere S.A., precum și modificarea și completarea unor acte normative – <i>raport comun cu comisia juridică</i>	Guvern adoptat de Senat	05.12.2017	Raport de adoptare cu amendamente (119/R din 27.03.2018)
3	Plx.787/2015	Propunere legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.223/2007 privind Statutul personalului aeronautic civil navigant profesionist din aviația civilă din România – <i>raport comun cu comisia pentru muncă</i>	18 parlam. respinsă de Senat	13.03.2018	Raport de respingere (126/R din 28.03.2018)
4	PLx.95/2017	Proiect de Lege pentru modificarea și completarea art.23 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.195/2002 privind circulația pe drumurile publice – <i>raport comun cu comisiile pentru industrii și juridică</i>	1 parlam. adoptat de Senat	13.03.1018	Raport de respingere (127/R din 28.03.2018)
5	Plx.386/2017	Propunere legislativă pentru completarea art.23 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.195/2002 privind circulația pe drumurile publice – <i>raport comun cu comisiile pentru transporturi și juridică</i>	31 parlam. respinsă de Senat	13.03.2018	Raport de respingere (128/R din 28.03.2018)

V. Comisia pentru agricultură, silvicultură, industrie alimentară și servicii specifice

Nr. crt.	Nr. inițiativă legislativă	Denumirea proiectului	Inițiator	Data dezbaterii	Observații
1	PLx.74/2018	Proiect de Lege pentru completarea art.36 din Legea nr.46/2008 - Codul silvic – <i>raport comun cu comisiile pentru mediu și juridică</i>	5 parlam. adoptat de Senat	07.03.2018	Raport de adoptare (116/R din 26.03.2018)
2	Plx.397/2017	Propunere legislativă pentru completarea Legii nr.46/2008 - Codul silvic – <i>raport comun cu comisia pentru mediu</i>	6 parlam. respinsă de Senat	06.03.2018	Raport de respingere (118/R din 27.03.2018)
3	PLx.471/2017 /2018	Proiect de Lege privind aprobarea Programului de susținere a crescătorilor de suine pentru activitatea de reproducție – <i>raport comun cu comisia pentru buget</i>	76 parlam. adoptat de Senat	13.03.2018	Raport de adoptare cu amendamente (102/RS din 28.03.2018)
4	PLx.583/2017	Proiect de Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.81/2017 privind modificarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.12/2006 pentru stabilirea unor măsuri de reglementare a pieței pe filiera cerealelor și a produselor procesate din cereale	Guvern adoptat de Senat	20.03.2018	Raport de adoptare cu amendamente (22/RS din 28.03.2018)

VI. Comisia pentru administrație publică și amenajarea teritoriului

Nr. crt.	Nr. inițiativă legislativă	Denumirea proiectului	Inițiator	Data dezbaterii	Observații
1	Plx.466/2016/2017	Reexaminare - Propunere legislativă privind "Legea Centenarului Marii Uniri de la 1 Decembrie 1918" – <i>raport comun cu comisia pentru cultură</i>	67 parlam. respinsă de Senat	12.12.2017	Raport de adoptare cu amendamente (120/R din 27.03.2018)
2	Plx.62/2018	Propunere legislativă pentru completarea art.6 din Ordonanța Guvernului nr.70/2002 privind administrarea unităților sanitare publice de interes județean și local – <i>raport comun cu comisia pentru sănătate</i>	33 parlam. respinsă de Senat	13.03.2018	Raport de respingere (123/R din 28.03.2018)
3	PLx.90/2018	Proiect de Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.87/2017 pentru completarea art.5 din Ordonanța Guvernului nr.70/2002 privind administrarea unităților sanitare publice de interes județean și local - <i>raport comun cu comisia pentru sănătate</i>	Guvern adoptat de Senat	27.03.2018	Raport de adoptare (124/R din 28.03.2018)

4	Plx.64/2018	Propunere legislativă pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.97/2005 privind evidența, domiciliul, reședința și actele de identificare ale cetățenilor români	1 parlam. respinsă de Senat	27.03.2018	Raport de respingere (125/R din 28.03.2018)
---	--------------------	--	-----------------------------------	------------	---

VII. Comisia pentru mediu și echilibru ecologic

Nr. crt.	Nr. inițiativă legislativă	Denumirea proiectului	Inițiator	Data dezbaterii	Observații
1	PLx.74/2018	Proiect de Lege pentru completarea art.36 din Legea nr.46/2008 - Codul silvic – <i>raport comun cu comisiile pentru agricultură și juridică</i>	5 parlam. adoptat de Senat	07.03.2018	Raport de adoptare (116/R din 26.03.2018)
2	Plx.397/2017	Propunere legislativă pentru completarea Legii nr.46/2008 - Codul silvic – <i>raport comun cu comisia pentru agricultură</i>	6 parlam. respinsă de Senat	20.03.2018	Raport de respingere (118/R din 27.03.2018)

VIII. Comisia pentru muncă și protecție socială

Nr. crt.	Nr. inițiativă legislativă	Denumirea proiectului	Inițiator	Data dezbaterii	Observații
1	PLx.92/2017	Proiect de Lege privind acordarea tichetelor de sănătate – <i>raport comun cu comisia pentru sănătate</i>	1 parlam. adoptat de Senat	20.02.2018	Raport de respingere (122/R din 28.03.2018)
2	Plx.787/2015	Propunere legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.223/2007 privind Statutul personalului aeronautic civil navigant profesionist din aviația civilă din România – <i>raport comun cu comisia pentru transporturi</i>	18 parlam. respinsă de Senat	10.05.2017	Raport de respingere (126/R din 28.03.2018)

IX. Comisia pentru sănătate și familie

Nr. crt.	Nr. inițiativă legislativă	Denumirea proiectului	Inițiator	Data dezbaterii	Observații
1	PLx.92/2017	Proiect de Lege privind acordarea tichetelor de sănătate – <i>raport comun cu comisia pentru muncă</i>	1 parlam. adoptat de Senat	27.03.2018	Raport de respingere (122/R din 28.03.2018)

2	Plx.62/2018	Propunere legislativă pentru completarea art.6 din Ordonanța Guvernului nr.70/2002 privind administrarea unităților sanitare publice de interes județean și local – raport comun cu comisia pentru administrație	33 parlam. respinsă de Senat	27.03.2018	Raport de respingere (123/R din 28.03.2018)
3	PLx.90/2018	Proiect de Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.87/2017 pentru completarea art.5 din Ordonanța Guvernului nr.70/2002 privind administrarea unităților sanitare publice de interes județean și local - raport comun cu comisia pentru administrație	Guvern adoptat de Senat	27.03.2018	Raport de adoptare (124/R din 28.03.2018)

X. Comisia pentru învățământ, știință, tineret și sport

Nr. crt.	Nr. inițiativă legislativă	Denumirea proiectului	Inițiator	Data dezbaterii	Observații
1	Plx.580/2017	Propunere legislativă pentru modificarea și completarea Legii educației naționale nr.1/2011	26 parlam.	27.03.2018	Raport de respingere (132/R din 28.03.2018)
2	PLx.18/2018	Proiect de Lege privind desființarea Institutului Teologic Romano-Catolic din București	Guvern adoptat de Senat	27.03.2018	Raport de adoptare (133/R din 28.03.2018)
4	PLx.65/2018	Proiect de Lege privind desființarea Universității "Mihai Eminescu" din municipiul Timișoara, județul Timiș	Guvern adoptat de Senat	27.03.2018	Raport de adoptare cu amendamente (134/R din 28.03.2018)
5	PLx.66/2018	Proiect de Lege privind desființarea Universității "George Barițiu" din Brașov	Guvern adoptat de Senat	27.03.2018	Raport de adoptare cu amendamente (135/R din 28.03.2018)
6	PLx.67/2018	Proiect de Lege privind desființarea Universității Financiar-Bancare din municipiul București	Guvern adoptat de Senat	27.03.2018	Raport de adoptare cu amendamente (136/R din 28.03.2018)

XI. Comisia pentru cultură, arte, mijloace de informare în masă

Nr. crt.	Nr. inițiativă legislativă	Denumirea proiectului	Inițiator	Data dezbaterii	Observații
1	Plx.466/2016/2017	Reexaminare - Propunere legislativă privind "Legea Centenarului Marii Uniri de la 1 Decembrie 1918" – <i>raport comun cu comisia pentru administrație</i>	67 parlam. respinsă de Senat	27.03.2018	Raport de adoptare cu amendamente (120/R din 27.03.2018)
2		AVIZUL COMUN cu privire la desemnarea candidaților pentru Consiliul de administrație al Societății Române de Televiziune		27.03.2018	Raport de adoptare (2/RC din 28.03.2018)

XII. Comisia juridică, de disciplină și imunități

Nr. crt.	Nr. inițiativă legislativă	Denumirea proiectului	Inițiator	Data dezbaterii	Observații
1	PLx.74/2018	Proiect de Lege pentru completarea art.36 din Legea nr.46/2008 - Codul silvic – <i>raport comun cu comisiile pentru agricultură și mediu</i>	5 parlam. adoptat de Senat	19.03.2018	Raport de adoptare (116/R din 26.03.2018)
2	Plx.435/2012	Propunere legislativă pentru modificarea Legii nr.85/2006 privind procedura insolventei – <i>raport comun cu comisia economică</i>	5 parlam. respinsă de Senat	19.03.2018	Raport de respingere (117/R din 26.03.2018)
3	PLx.26/2017	Proiect de Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.55/2016 privind reorganizarea Companiei Naționale de Autostrăzi și Drumuri Naționale din România-S.A. și înființarea Companiei Naționale de Investiții Rutiere S.A., precum și modificarea și completarea unor acte normative – <i>raport comun cu comisia pentru transporturi</i>	Guvern adoptat de Senat	27.02.2018	Raport de adoptare cu amendamente (119/R din 27.03.2018)
4	Plx.482/2017/2018	Reexaminare - Propunere legislativă pentru modificarea Legii nr.176/2010 privind integritatea în exercitarea funcțiilor și demnităților publice, pentru modificarea și completarea Legii nr.144/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative	1 parlam. adoptat de Senat	27.03.2018	Raport de adoptare (121/R din 28.03.2018)

5		RAPORTUL COMUN privind propunerile nominale pentru 9 locuri în Colegiul Național pentru Studierea Arhivelor Securității		27.03.2018	Raport de adoptare (3/RC din 28.03.2018)
6	PLx.95/2017	Proiect de Lege pentru modificarea și completarea art.23 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.195/2002 privind circulația pe drumurile publice – <i>raport comun cu comisiile pentru transporturi și industrii</i>	1 parlam. adoptat de Senat	06.11.1017	Raport de respingere (127/R din 28.03.2018)
7	Plx.386/2017	Propunere legislativă pentru completarea art.23 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.195/2002 privind circulația pe drumurile publice – <i>raport comun cu comisiile pentru transporturi și industrii</i>	31 parlam. respinsă de Senat	27.11.2017	Raport de respingere (128/R din 28.03.2018)
8	Plx.25/2018	Propunere legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.99/2016 privind achizițiile sectoriale – <i>raport comun cu comisia pentru industrii</i>	26 parlam. respinsă de Senat	19.03.2018	Raport de respingere (129/R din 28.03.2018)
9	PLx.39/2018	Propunere legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.100/2016 privind concesiunile de lucrări și concesiunile de servicii – <i>raport comun cu comisia pentru industrii</i>	25 parlam. respinsă de Senat	19.03.2018	Raport de respingere (130/R din 28.03.2018)
10	Plx.40/2018	Propunere legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.98/2016 privind achizițiile publice – <i>raport comun cu comisia pentru industrii</i>	26 parlam. respinsă de Senat	19.03.2018	Raport de respingere (131/R din 28.03.2018)

XIII. Comisia pentru apărare, ordine publică și siguranță națională

Nr. crt.	Nr. inițiativă legislativă	Denumirea proiectului	Inițiator	Data dezbaterii	Observații
1	PLx.38/2017	Proiect de Lege privind Codul aerian al României – <i>raport comun cu comisia pentru transporturi</i>	4 parlam. adoptat de Senat	30.05.2017	Raport de respingere (115/R din 26.03.2018)



II. DIN ACTIVITATEA GRUPURILOR PARLAMENTARE DIN CAMERA DEPUTAȚILOR



Grupul parlamentar al Partidului Național Liberal

➤ **Declarații politice**

Stabilitatea financiară a țării este în pericol!

Execuția bugetului general consolidat ne arată, negru pe alb, că finanțele României sunt în mare dificultate. Deficitul bugetar este de 10 ori mai mare decât în anul 2017, urcând la 5,5 miliarde, adică la 0,59% din PIB. Un asemenea nivel nu am mai avut din perioada crizei economice.

Cheltuielile bugetare au crescut cu 38,5%, în condițiile în care veniturile nu au avut decât o creștere de 21,3%. Informațiile pe care le avem ne spun că problemele se agravează și mai mult în luna martie, când ritmul încasărilor va fi și mai mic, pentru că evaziunea fiscală este neatinsă, iar cele mai importante venituri ale bugetului vin din impozitele pe salarii și contribuțiile sociale. Cu excepția subvențiilor din agricultură, Guvernul nu a încasat nimic de la Comisia Europeană în primele două luni ale anului.

Cui i-a folosit ”revoluția fiscală” a PSD-ALDE? Salariul mediu net pentru luna ianuarie a scăzut cu 5,5%, puterea de cumpărare s-a erodat cu 4,72% într-un an, din cauza creșterii accelerate a prețurilor, iar veniturile la bugetul de stat ne arată că nu avem o creștere economică sănătoasă.

Singura șansă pentru a evita un colaps al bugetului de stat se află în demararea, de urgență, a programelor cu finanțare europeană, care ar putea să aducă, numai în anul 2018, peste 20 de miliarde de lei. Dacă Guvernul nu se trezește nici în ceasul al 12-lea, avem toate motivele să așteptăm acestor incompetenți demisia, în bloc! Să recunoască în fața tuturor că sunt incapabili să guverneze!

Deputat
Raluca Turcan

Revoluția fiscală a PSD se face pe spinarea pensionarilor

Doamnelor și domnilor deputați,
Stimați colegi,

Haosul creat de revoluția fiscală a PSD a generat efecte grave și multiple în societate. Aproape că nu mai este săptămână în care Guvernul să nu dea o nouă ordonanță de urgență prin care mai cârpește câte ceva din revoluția ce a devenit, între timp, un fel de „test al pisicii”, ca în bancurile de pe vremea comunismului. Altfel spus, PSD așteaptă să vadă ce mai crapă, ca să știe unde trebuie să cârpească. Însă, dincolo de orice glumă se înmulțește, în fiecare zi, numărul celor afectați de această revoluție, cărora PSD a vrut să le facă bine cu forța.

Iată că nu scapă nici sistemul de pensii. Una dintre urmările revoluției fiscale este amânarea majorării punctului de pensie pentru data de 1 iulie 2018, în loc de 1 ianuarie 2018. După ce recalcularea pensiilor, pentru cei ce au lucrat în grupele 1 și 2 de muncă, a dus, paradoxal, la scăderea cuantumului pensiei încasate în Decembrie 2017, acum pensionarii sunt loviți din nou, ei rămânând și fără majorarea de pensii promisă. La această țepă se adaugă și efectul indirect al revoluției fiscale, adică creșterea de prețuri și devalorizarea monedei naționale, pe care pensionarii au început să le simtă ori de câte ori își achită facturile sau își cumpără cele necesare traiului. Lucrurile nu se opresc însă aici. Ca să facă rost de bani la buget, PSD s-a gândit să umble un pic și la pensiile viitoare, ale celor care acum lucrează și cotizează la sistemul de pensii. PSD reduce cota de contribuție la fondul de pensii administrate privat de la 5,1% la 3,75%, furând astfel și din pensiile viitoare ale românilor. Iată



deci că cinismul PSD nu mai are nicio limită! PSD confiscă acum viitorul românilor și le fură viitoarele pensii ca să își poată acoperi, temporar, promisiunile electorale mincinoase, ce nu au niciun fundament economic.

Domnilor guvernanți, oricâte guverne de șase luni ați tot schimbat, revoluția fiscală va rămâne doar un eșec răsunător, un program mincinos, construit doar pentru a lua ochii electoratului. Oprăți-vă din făcut bine cu forța, până nu veți transforma țara într-un paradis socialist distopic de tipul Venezuelei.

Vă mulțumesc.

Deputat
Sorin Ioan Bumb

**PNL a depus la Camera Deputaților moțiunea simplă
împotriva ministrului Culturii, cu titlul: "*PSD calcă în picioare
cea mai mare sărbătoare a românilor de pretutindeni – Centenarul Marii Uniri*"**

Domnule președinte de ședință,

Stimați colegi,

Am semnat, alături de toți colegii mei, deputați liberali, moțiunea simplă împotriva Ministrului Culturii și Identității Naționale, domnul George Ivașcu, **cu titlul: "*PSD calcă în picioare cea mai mare sărbătoare a românilor de pretutindeni – Centenarul Marii Uniri*"**. Aceasta a fost depusă luni, 26 martie a.c., în plen, de către Grupul Parlamentar al PNL din Camera Deputaților. Noi, liberalii, am considerat absolut necesar acest demers, pentru a trage un semnal de alarmă serios ministrului de resort, având în vedere că mai sunt doar opt luni până la 1 Decembrie, când Centenarul Marii Uniri ar fi trebuit marcat pe măsura importanței lui deosebite pentru istoria noastră, a tuturor românilor. Dar, din păcate, cele trei guverne PSDragnea nu au făcut absolut nimic până în prezent în acest sens! Deși la nivelul Guvernului a fost înființat, încă din iulie 2016, un Departament Centenar, deci de aproape doi ani, totuși acesta nu a reușit să implementeze nici măcar un singur proiect, având în continuare doar un simplu rol decorativ!

La aniversarea celor 100 de ani de la făurirea Statului unitar modern, românii ar fi trebuit să beneficieze de implementarea unei serii de proiecte importante de țară care să celebreze așa cum se cuvine Anul Centenarului! Dar au parte doar de luptele interne ale PSD, de un sac de promisiuni deșarte, precum și de cele mai dese schimbări de guverne ale aceleiași Puteri! Dar, au parte, mai ales, de foarte multe schimbări ale miniștrilor culturii și ale secretarilor de stat responsabili de pregătirea Centenarului, care nu au făcut absolut nimic concret până acum, ci, și mai grav, care au reușit doar să bulverseze tot mecanismul de pregătire și organizare a acestui eveniment!

Doamnelor și domnilor deputați,

La trei luni de la intrarea în Anul Centenarului, noul Guvern PSDragnea - Dăncilă a găsit de cuviință să anuleze tot efortul administrațiilor publice locale – primării și consilii județene - și al muzeelor, care depuseseră 2048 de proiecte pentru Centenar, dar care, culmea iresponsabilității, au fost retrase recent de către actualul ministru al Culturii, domnul George Ivașcu! Deși PNL a făcut numeroase demersuri pentru a trezi partidele Puterii aflate la guvernare, PSD și ALDE, semnalând deseori situația gravă în care se află domeniul cultural românesc înainte de celebrarea Centenarului Marii Uniri de la 1918, lucrurile încă stagnează fără nicio apăsare la Guvern!

Sperăm, totuși, ca această moțiune simplă să-i readucă urgent la realitate pe guvernanții domnului Dragnea, responsabili de acest mare eveniment, și să nu ajungă să facă de râs România și românii, lăsând pentru următorii 100 de ani finanțarea unor proiecte coerente și concrete, care să-i facă mândri pe români atunci când își celebrează cel mai important moment din istorie!

Vă mulțumesc!

Deputat
Robert Boroianu



Cum este posibil ca noua Lege a salarizării să fie deja modificată prin două ordonanțe de urgență, doamnă ministru Olga Vasilescu?!

Doamnă/domnule președinte de ședință,
Stimați colegi,

Majoritatea PSD-ALDE demonstrează pe zi ce trece incapacitatea de a governa serios și responsabil România! Un exemplu elocvent în acest sens sunt din ce în ce mai dese modificări ale noii legi a salarizării. Astfel, Legea-cadru 153/2017 a avut parte, de la începutul acestui an, de mai multe modificări prin ordonanțe de urgență. De această dată, este vorba de OUG 90/2017, pe care majoritatea PSD-ALDE a ales să o treacă, săptămâna trecută, prin Camera Deputaților în doar două zile, fără a ține cont de prevederile regulamentare, încălcând orice principii și reguli parlamentare și democratice! Mai mult decât atât, această nouă ordonanță de urgență a fost trecută prin Parlament fără a fi dezbătută serios, împreună cu toate părțile implicate, deși actul normativ conține numeroase modificări cu impact negativ asupra multor categorii de salariați din sistemul public.

Printre acestea, trebuie menționate blocarea angajărilor din sistemul public, tăierea cheltuielilor publice cu 10%, ceea ce presupune că tot **nu se vor acorda personalului bugetar tichete cadou, premii sau indemnizația de hrană și indemnizația de vacanță prevăzute de Legea-cadru nr. 153/2017 și nici nu se vor plăti orele suplimentare angajaților bugetari!**

Cu alte cuvinte, doamna ministru Olga Vasilescu într-un an promite, iar în următorul, taie sau amână pe termen nedeterminat ceea ce a promis în mod "solemn" anterior!

De asemenea, este de remarcat și faptul că prin adoptarea OUG 90/2017, majoritatea PSD-ALDE a decis ca în anul 2018 să **nu se acorde ajutoarele sau, după caz, indemnizațiile la ieșirea la pensie, retragere, încetarea raporturilor de serviciu ori la trecerea în rezervă pentru personalul militar, iar alte drepturi sunt plafonate!**

În plus, **prin adoptarea Legii pentru aprobarea OUG 90/2017, majoritatea PSD-ALDE dă o nouă lovitură comunităților locale!** Adică, dacă înainte de adoptarea acestui act normativ cheltuielile erau asigurate în proporție de 100% prin transferuri de la bugetul de stat, acum se asigură doar 90% din transferuri, autoritățile locale fiind obligate să taie din banii destinați investițiilor locale pentru a compensa deficitul de 10%!

Doamnelor și domnilor deputați,

PNL a depus mai multe amendamente la **acest proiect legislativ, care aveau rolul de a preîntâmpina unele consecințe negative ale acestuia, dar amendamentele au fost respinse însă de majoritatea PSD-ALDE!**

Printre amendamentele PNL se numără și cel referitor la exceptarea unităților de învățământ și a instituțiilor publice din domeniul învățământului preuniversitar de la măsura reducerii cu 10% a cheltuielilor bugetare, pe care am considerat-o absolut necesară pentru a evita restructurarea rețelei școlare din România, care poate însemna închiderea sau comasarea unor unități de învățământ, precum și dispariția unor posturi didactice!

Dar ce folos dacă celor din PSD-ALDE nu le pasă de nimic?! Nu le pasă nici de profesori, nici de funcționarii din administrație sau de cei din apărare și ordine publică! Nu le pasă, de fapt, decât de a-și crea cât mai multe beneficii și sinecuri pentru partidele și acoliții lor!

Vă mulțumesc!

Deputat
Bogdan Huțucă

Școala centrată pe copil

Am participat recent la o conferință cu tema „Ce-i lipsește educației din România”, organizată de Școala româno-finlandeză, în care ambasadoarea Finlandei a prezentat cele trei elemente fundamentale ale sistemului lor de învățământ, cel mai performant din lume. Ne-a spus că profesorii se bucură de un statut foarte apreciat de societate, că sunt buni profesioniști, implicați în toate deciziile care privesc școala și că au independență totală în predare, evaluare și folosirea metodelor pedagogice dorite.

Al doilea element fundamental îl constituie utilizarea metodelor de predare care i se par profesorului cele mai potrivite pentru a-și atinge obiectivul educațional. Profesionalismul dascălilor coroborat cu ingeniozitatea metodelor de predare fac ca abandonul școlar să fie extrem de scăzut în Finlanda, unde 99,7% dintre elevi încheie cu succes școala.



Al treilea element distinctiv îl constituie evaluarea elevilor, care nu suferă comparație cu niciun alt sistem, și se desfășoară zilnic și aproape niciodată. Elevii sunt observați și evaluați zilnic de profesorii lor, fără ca acest lucru să pună presiune pe elevi, prima evaluare formală fiind la sfârșitul gimnaziului.

Elevii merg cu plăcere la școală, simt că sunt respectați și ajutați să-și găsească un drum în viață și li se trezește interesul pentru a citi și a studia toată viața. Elevii au încredere în profesorii lor, așa cum au și părinții, iar școala comunică în permanență cu părinții.

Finlanda alocă 11% din PIB pentru învățământ și nu permite implicarea politicului în educație, astfel că toate partidele susțin investiția în educație, considerând-o esențială pentru viitorul națiunii.

Pare de domeniul fantasticului dar se întâmplă într-o țară aflată la nici 2.000 de km distanță, care acum 40 de ani se găsea la același nivel al sistemului de educație, cu România.

Între timp, în România, 40% dintre tineri sunt analfabeți funcțional, aproximativ 18,5% abandonează școala, peste 100.000 de tineri între 15-19 ani se pierd în fiecare an pentru că nu mai continuă școala și nici nu se angajează, 2.418 clădiri aparținând unor unități școlare nu au grup sanitar în interior, 1.000 de unități școlare riscă să fie închise. Între timp, în România, sectorul privat cere cu insistență meseriași iar sistemul educațional se încapătânează să producă absolvenți în domenii fără căutare pe piața muncii.

Între timp în România, programele de tip „Școală după școală” sau masa caldă sunt o raritate. Între timp, în România, mulți copii abandonează școala după clasa a opta pentru că familia nu îi poate ține la liceu la oraș iar statul nu le decontează integral naveta, nu le oferă gratuit cazare și masă în internat și nu promovează în mod atractiv învățământul profesional dual.

Între timp, într-o lume a diversității, România conferă prin lege dreptul de monopol pe piața de manuale, celei mai slab cotate edituri și legiferează manualul unic.

Educația, prioritate națională? Să fim serioși! Stimăți colegi de la putere, vă rog să fiți de acord să purtăm un dialog constructiv și să fim preocupați mai mult de calitatea educației și de viitorul copiilor noștri în țara noastră, decât de satisfacerea unor ambiții de orice natură, a celor care conduc vremelnic Guvernul și Parlamentul. Avem modele verificate care să ne inspire, totul e să avem voință politică și apoi să ne respectăm angajamentele. E chiar așa de greu?

Deputat
Florica Cherecheș

170 de ani de la ”Petiția - proclamație în numele tuturor stărilor Moldovei”

Se împlinesc 170 de ani de la ”Petiția - proclamație în numele tuturor stărilor Moldovei”, redactată în 35 de puncte, multe dintre ele actuale și astăzi. Eradicarea corupției, reforma în Educație, creșterea salariilor și reducerea inechităților în stabilirea pensiilor - erau, pe-atunci, obiective prin care revoluționarii pașoptiști cu viziune europeană urmăreau modernizarea Țării Moldovei.

170 de ani mai târziu, ele sunt, fără echivoc, nevoi majore ale societății românești, cu o singură diferență, însă, hotărâtoare pentru situația lamentabilă în care ne aflăm astăzi: au făcut și fac obiectul unei josnice manipulări electorale marca PSD, fiind, deja, de mult pierdute printre zecile de promisiuni nesustenabile cu care ne-au obișnuit.

Actuala Putere a demonetizat însăși noțiunea de ”nevoi ale societății” înlocuind-o, nonșalant, în doar câteva luni, cu cea de ”interes personal”. Nu mai putem visa la reforme durabile, dacă de un an de zile batem pasul pe loc, în scandaluri închipuite! Nu putem spera să ajungem o democrație consolidată atât timp cât coaliția majoritară predică neîntrerupt corupția. Românii au nevoie de politicieni cu viziune, integri, de guvernanți străini de metehnele regimului predecembrist, pentru a putea vorbi din nou de prosperitate și dezvoltare.

Deputat
Tudorița Lungu



Controalele încrucișate în spitale, politică nouă pentru Ministerul Sănătății?

La fiecare schimbare de gardă la nivelul Ministerului Sănătății, noul ministru cere controale în unitățile medicale cu paturi din țară. Inițiativa, deși nu este o noutate, ar putea să fie foarte bună dacă aceste controale ar fi cu adevărat în beneficiul pacienților și în prevenirea neregulilor din spitale. Este normal ca aceste controale să fie tratate cu maximă responsabilitate și profesionalism, astfel încât, la finalul perioadei de control, managerii să aplice în mod corect prevederile legale în vigoare în unitățile sanitare și să înțeleagă că respectarea acestora reprezintă o condiție esențială pentru pacienții tratați. Fiecare control sanitar vizează verificarea documentelor privind înființarea și funcționarea spitalelor, verificarea structurii funcționale, a normelor privind asigurarea condițiilor generale de igienă, verificarea asigurării utilităților, a blocului alimentar, verificarea respectării normelor de supraveghere, prevenire și control al infecțiilor nosocomiale. Se are în vedere și verificarea modului de aprovizionare cu materiale de curățenie, condițiile de depozitare a deșeurilor, cam tot ce ține de buna funcționare a unui spital.

Nimeni nu contestă necesitatea unor astfel de verificări periodice, rolul lor benefic în a remedia unele deficiențe din sistem sau de administrare al unor unități medicale din țară, numai că unii dintre colegii medici, inspectori de sănătate publică trimiși în control, aleg să transforme misiunea lor într-o acțiune care nu corespunde normelor și conduitei profesionale. Modul malițios în care se fac aceste verificări induc în rândul personalului sanitar și al celor care administrează spitalul o stare de presiune și disconfort.

Stimați colegi,

Aceste verificări vin la foarte scurt timp după ce multe dintre spitalele din țară au trecut prin procesul de acreditare, un demers laborios care a cuprins toate procedurile din unitățile medicale. În calitate de medic la Spitalul de Boli Infecțioase și Psihiatrie Baia Mare, pot să vă spun că ultimele controale care s-au desfășurat la acest spital ne-au lăsat un gust amar. Verificările s-au făcut la mai puțin de trei luni de la vizita de evaluare a spitalului de către reprezentanții ANMCS pentru ciclul II de acreditare.

Pentru această procedură, colegii mei, o echipă întregă de oameni competenți și bine pregătiți, au muncit timp de câteva luni, dar și rezultatele au fost pe măsură, îndeplinirea a peste 95% dintre obiectivele cerute de ANMCS. Controlul încrucișat dispus prin Ordin OMS 305/07.03.2018 privind aprobarea desfășurării acțiunii de control încrucișat pentru verificarea conformității cu prevederile legale în vigoare în unități sanitare cu paturi de stat sau private, efectuat de comisia provenită din Județul Dolj nu a făcut decât să arunce în derizoriu munca acestora. Comportamentul de care au dat dovadă cele două inspectoare de la Craiova, care au constituit comisia de control, este un afront la adresa medicilor și a personalului medical din spital, care zi de zi depun eforturi să asigure un act medical de înaltă performanță. Orice control trebuie să fie obiectiv și să lase termene de conformare, nu să se finalizeze cu amenzi usturătoare pentru lucruri minore care nu afectează calitatea actului medical. Nu cred că scopul controalelor este acela de a aplica amenzi, mai ales că știm cu toții cât de „generoase” sunt fondurile de care dispune sistemul sanitar din România. Dacă sancționăm atât de drastic neajunsurile minore sau faptul că autorizația sanitară de funcționare a fost reînnoită la fiecare modificare de structură – pentru că așa cere legea - nu cred că are rost să vorbim despre deficiențele grave din sistemul sanitar care de multe ori sunt trecute cu vederea. Vorbim despre spitale insalubre cu igrasie, șobolani, gândaci, fără medici și medicamente. Politica sanitară a Ministerului Sănătății ar trebui să nu fie una superficială ci una profundă de restructurare fundamentală pentru prevenirea, depistarea precoce a bolilor și asigurarea programelor naționale de sănătate. Controalele pentru verificare conformității cu prevederile în vigoare în unitățile sanitare ar trebui efectuate de către fiecare Direcție Sanitară împreună cu administrația publică locală sau județeană care le are în subordine. Oare își pune întrebarea Ministerul Sănătății cât a cheltuit fiecare Direcție de Sănătate Publică Județeană din bani publici pentru „sejururile” de o lună ale comisiilor încrucișate ? Cine va remedia toate neconformitățile sancționate deja?

Credeți că în Spitalul de Boli Infecțioase și Psihiatrie Baia Mare, spital care a fost etichetat de către comisia ANMCS ca „spital european” și care este etalon pentru alte unități medicale din țară, controalele frecvente fac un bine pacienților? În loc să se ocupe de terapii și scheme de tratament, medicii și asistenții trebuie timp de o lună de zile să prezinte zeci de documente și să răspundă la întrebările puse flegmatic de comisia încrucișată. Probabil aceasta este noua politică sanitară în Ministerul Sănătății. Ultimele controale încrucișate care s-au desfășurat în această lună în spitalele din Maramureș au fost făcute cu un exces de zel evident care din păcate nu au făcut decât să tulbure rutina fragilă a pacienților internați. Semnale de acest fel sunt din toată țara.

Deputat
Viorica Cherecheș



O zi solemnă pentru toți românii!

Domnule președinte al Camerei Deputaților,

Doamnelor și domnilor deputați,

În această zi de sărbătoare vă invit să reflectăm la ceea ce înseamnă "conștiința națională". În urmă cu 100 ani, acest lucru reprezenta un adevărat crez, un crez care a făcut posibilă realizarea Marii Uniri.

Celebrăm un moment istoric, ziua de 27 martie 1918, atunci când românii din România și Basarabia s-au regăsit, și-au dat mâinile și s-au reînfrățit, în ciuda tuturor atrocităților și asupririlor pe care au fost nevoiți să le răzbească. O dată care, fără îndoială, ar trebui să se regăsească scrisă în cărțile de istorie cu litere de aur. Este, într-adevăr, o zi solemnă pentru noi toți. Dar asta nu înseamnă că trebuie să privim doar înapoi, în trecut. Prezentul, în acest context, este la fel de important. Și poate mult mai important este viitorul.

Să ne aducem aminte cuvintele profetice rostite de Ion Incuț, președintele Sfatului Țării, în urmă cu exact 10 decenii: "Noi azi am făcut unirea. - spunea el - Credem că va veni un timp când vom face o unire și mai mare ca cea de azi". Aceste cuvinte sunt mai actuale ca niciodată și vor tăinui până când românii de pretutindeni vor fi uniți sub aceeași stemă.

Observăm că istoria tinde să se repete. Astăzi, din nou, unirea este un obiectiv. Ceea ce s-a întâmplat duminică la Chișinău este dovada clară că românii vor să fie împreună, să se întoarcă la țara-mamă.

Cu toții ne dorim acest lucru. Pentru realizarea lui, însă, este nevoie de conștiință națională. România trebuie să considere cu adevărat că reclădirea României Mari este un obiectiv național. Trebuie să regăsim dezideratele naționale care existau în inima fiecărui român în 1918.

Iar această conștiință națională nu poate fi materializată decât printr-un proiect de țară, un plan care să reprezinte un semnal pentru toți românii și care să reflecte dorința de unire a tuturor.

În anul Centenarului trebuie să depunem toate eforturile pentru desăvârșirea unității naționale. Prioritatea zero pentru noi, ca țară, trebuie să fie reprezentată de o astfel de viziune.

Românii au nevoie de un proiect național, românii pot fi uniți doar într-un proiect național! Mulțumesc!

Deputat
Cristina Trailă

Invățământul gratuit din România- este pe bani!Părinții asigură gratuitatea acestuia!

Domnule președinte

Domnilor colegi,

Vin astăzi în fața dumneavoastră cu un subiect care ar trebui să dea de gândit celor care se află la conducerea acestei țări. Chiar dacă au trecut 27 de ani de la așa-zisa revoluție și de la intrarea în așa-zisa democrație, situația școlii românești continuă să se degradeze, iar încercările succesive de reformare s-au întrecut în mari insuccese și chiar în modificarea tragică a destinului copiilor noștri. Și aici nu mă refer doar la situația clădirilor școlare și preșcolare, care în cele mai multe cazuri sunt insalubre, continuând să existe toaile în curtea școlii, fără spații igienico-sanitare sau alte dotări, atât de necesare pentru desfășurarea procesului instructiv-educativ. Vorbesc și de proasta infrastructură școlară, de multele modificări mai bune sau mai proaste aduse organizării învățământului, care au dezorientat atât elevii cât și părinții.

Proasta salarizare a cadrelor didactice a avut ani de zile consecințe grave asupra capitalului uman specializat și cu experiență, cadre care au migrat masiv spre alte sectoare de activitate, iar acum cu mult hulita lege a salarizării bugetarilor, aceștia continuă să fie nemulțumiți pentru că mărirea este nesemnificativă.

De cele mai multe ori părinții sunt nevoiți să cumpere manuale școlare, să contribuie la diferite fonduri, unele cu lungă tradiție: fondul clasei, fondul școlii, paza școlii, iar proastele obiceiuri nu se opresc aici. Părinții care doresc binele copiilor trebuie să umble adânc în buzunar și să apeleze la meditații particulare, extrem de costisitoare pentru foarte mulți dintre aceștia. Culmea ironiei este că aceste meditații se fac cu aceiași profesori, care ar trebui să își facă treaba la orele de curs.

Principiul constituțional „*invățământul obligatoriu este gratuit*” nu este deloc adevărat și mulți copii din păturile sociale sărace sau din mediul rural nu ajung să absolve o facultate, fiind condamnați la eșec, iar profesorii noștri nu mai beneficiază de recunoștință și respect.

Stimați colegi,



Cauza este clară și dureroasă - dezinteresul statului pentru educație, școli la nivel central și local care primesc bani prea puțini, insuficienți pentru ca accesul la educație să fie gratuit, numai vorbesc și de calitatea acestuia, calitate pe cale de dispariție. Și la acest capitol – **educație** – România este campioană. Cei mai puțini bani alocați educației, dezinteres și ignoranță pentru zonele sărace și rurale, unde abandonul școlar este în creștere.

Alocarea de resurse financiare substanțiale va duce la o eficientizare a activității educaționale și acest lucru trebuie să se întâmple cât mai repede, deoarece educația din România numai poate aștepta încă 27 de ani.

Deputat
Florin Stamatian

Guvernul paralel. Paralel cu școala!

La recentul Congres al PSD, Liviu Dragnea și-a îndemnat colegii să nu se mai lase înșelați de aparențe: reforma educației din ultimele trei decenii a eșuat. Liderul formațiunii politice, care a incendiat școala românească în aceste decenii, își arogă acum rolul de pompier, de parcă toată lumea s-ar fi născut ieri. PSD a dat cei mai mulți miniștri ai educației în perioada de după 1989, toți cu ambiții de reformatori. Rezultatul este recunoscut astăzi de Liviu Dragnea: un dezastru!

Punctul culminant al preocupării social-democraților pentru școală l-a reprezentat plantarea domnului Liviu Pop la minister, corigent nu doar în domeniul administrării sistemului, dar și la gramatică. Părinții au avut un exemplu numai bun de dat copiilor: dacă nu înveți carte, riști să ajungi ministru al Educației!

Pentru a vorbi cu adevărat de o reformă a școlii românești, pe lângă bani este necesar să fie eliminat controlul politic al învățământului (în special al celui preuniversitar). Inspectoratele școlare județene au devenit adevărate feude conduse în folosul partidului, directorii de școli continuă să fie numiți, prin pseudo-concursuri, pe bază de carnet de partid, doar că acum au dublă subordonare, față de minister și față de primar. Nu suntem departe de adevăr nici în privința glumei care circulă despre îngrijitorii din școli: și ei trebuie să dovedească iubire față de Partid.

PSD a folosit școala românească exclusiv în scopuri electorale ori de câte ori a ajuns la putere (adică foarte des!). Elevii, părinții și profesorii au ajuns să fie în atenția social-democraților numai ca masă de manevră electorală. Cu grija permanentă de a nu supăra, de a nu strica înțelegerile locale, de a nu lua elevii note mici nu se poate realiza nici un fel de reforme pe baze solide. A încerca noi și noi reforme în acest climat, înseamnă a juca viitorul țării la jocurile de noroc, cu șanse infime de câștig.

Pentru PSD, atunci când se află la guvernare, examenele naționale sau bacalaureatul devin prilej de adunat capital politic, nu de moment al adevărului. PSD vorbește cu dușmănie despre editorii de manuale școlare, dar nu face nimic să rezolve adevăratele probleme: programele școlare și disciplinele de studiu total inadecvate prezentului, pentru a nu mai vorbim despre viitor. Când școlile transformă disciplinele opționale în materii obligatorii la ordinul inspectorilor șefi sau miniștrilor, fără să țină cont de interesele elevilor și părinților, atunci ne dăm seama că orice reformă s-a dovedit, în cele din urmă, a fi doar o mimare a preocupării pentru domeniu și atât.

Da, educația are nevoie de mult mai mulți bani, însă sistemul preuniversitar trebuie scos cu totul de sub controlul politic, iar cel universitar trebuie să aibă garantată integral autonomia, așa cum prevede legea. Nu există soluții miraculoase de aplicat peste noapte, dar există suficiente lucruri care se pot face pe termen scurt și mediu pentru reinstaurarea normalității. Abia apoi vom putea vorbi despre un proiect de reformă.

Deputat
Prof. univ. dr. Dumitru Oprea

100 de ani de la unirea Basarabiei cu țara mamă!

Domnule președinte,
Stimați colegi,

Ieri, 27 martie, toți cei cu sânge de român am sărbătorit 100 de ani de la Unirea Basarabiei cu țara mamă, România. În urmă cu un secol, Sfatul țării făcea primul pas important către ceea ce urma să fie România Mare, proclamând următoarele: ”În numele poporului Basarabiei, Sfatul Țării declară: Republica Democratică Moldovenească în hotarele ei dintre Prut, Nistru, Dunăre, Marea Neagră și vechile granițe cu Austria, ruptă de Rusia acum o sută și mai bine de ani, din trupul vechii Moldove.



În puterea dreptului istoric și dreptului de neam, pe baza principiului ca noroadele singure să-și hotărască soarta lor de azi înainte și pentru totdeauna se unește cu mama ei, România.”

Destinul tragic al neamului nostru a făcut ca mama țară să-și vadă copiii lângă ea numai pentru o scurtă perioadă de vreme, după care istoria nedreaptă a celui de-al doilea Război Mondial i-a rupt de la sân pe pruncii ei dragi. Cine oare se îndoiește de faptul că țara mamă nu plânge și astăzi de dorul pruncilor ei? Cine oare se îndoiește că prin brațele românilor de peste Prut nu trece tot un sânge de român? Cine oare ar mai putea să nege vreodată că români, basarabeni, bucovineni, dobrogenii de sud sau români din Voivodina nu sunt cu toții același neam?

Dragi parlamentari români. Mult prea multă vreme politicienii români și-au consumat energiile în lucruri mărunte, pe care vremea le-a măturat și nimic nu a rămas în urmă! Mult prea multă vreme politicienii nu și-au concentrat eforturile, prin consens politic, asupra a ceea ce este mai important pentru români și România. Nu vreau să cred că ați uitat cu toții cât s-a luptat Ștefan să țină Moldova unită! Câți dintre fii acestei țări au îngrășat ogoarele cu jertfa lor supremă? Nu vreau să cred că ați uitat ”pohta” lui Mihai Voievod Viteazul, de a-i vedea pe toți frații români laolaltă, nedespărțiți de ziduri și granițe vremelnice. Domnii țărilor românești ne-au arătat întotdeauna calea cea dreaptă – unirea tuturor românilor.

Unirea cu Basarabia a fost primul pas istoric către înfăptuirea Marii Uniri. Ori, astăzi, la aceste momente de sărbătoare, vedem că Unirea cu Basarabia nu este doar un vis frumos, trăit în urmă cu 100 de ani, ci este visul pe care îl au tot mai mulți români de pe o parte și cealaltă a Prutului! În Basarabia, aproximativ 120 de localități au adoptat deja declarații unioniste în care și-au pus pe hârtie visul de veacuri al descălecătorilor Moldovei – Unirea cu țara mamă. Nu este decât expresia a ceea ce doresc și simt inimile a mii de moldoveni. Aceleași simțăminte le avem și noi, cei din țara mamă, care i-am primit cu brațele deschise pe cei care îi reprezintă pe unioniști.

Stimați colegi. Partidul Național Liberal, prin vocea președintelui Ludovic Orban, a dat semnalul cel mai clar din rândul tuturor partidelor politice din România, spunând că țara mamă este pregătită să-și primească copilul acasă și că țara mamă trebuie să facă mai mult și mai concret pentru copilul său, decât simple declarații politice. Am apreciat foarte mult poziția președintelui PNL, căci Marea Unire este opera unor lideri politici vizionari, tot membri ai Partidului Național Liberal, care au îndrăznit să viseze la un popor român unit, nu numai prin istorie, valori, cultură, religie și limbă, ci și nedespărțit de frontiere desenate vremelnice peste popoare, peste familii și frați.

Vreau să fac un apel la parlamentarii din majoritatea PSD, care nu foarte demult, se lăudau că sunt ”mândri că sunt români”. Oare vă mai mențineți această titlatură? Dacă da, atunci vă rog să lăsați de o parte orice obstacol politic mărunț, orice orgoliu prostesc și haideți să vă alăturați unui demers pentru istorie. Haideți să secăm Prutul, pentru că dacă vom vrea, vom putea. Basarabia are astăzi, mai mult ca niciodată, nevoie de sprijin de la românii din țara mamă! Este cu un pas în Uniunea Europeană și nu va izbândi decât cu ajutorul nostru. Haideți să lăsăm faptele să vorbească despre noi, haideți să ne ridicăm la înălțimea așteptărilor pe care le au românii de la aleșii lor, indiferent de care mal al Prutului am vorbi.

Vă mulțumesc,

Deputat
Ioan Balan

Domnul Daea a făcut de răs și oaia”

Domnule președinte,
Stimați colegi,

Mie îmi este încă vie în memorie imaginea domnului Petre Daea care, la braț cu protectorul domniei sale, Liviu Dragnea, amăgea crescătorii de ovine cu soluții miraculoase pentru stocurile de lână pe care aceștia le au și nu le pot valorifica într-un mod corespunzător. Nu pot să uit promisiunile făcute în urmă cu aproximativ un an, legate de organizarea unor centre de colectare a lânii direct de la crescători, prețuri ferme pentru fiecare kilogram furnizat și decontări rapide pentru producători. Oare câți fermieri au visat și au sperat că aceste promisiuni nu sunt numai vorbe în vânt? Vă garantez că numărul lor este foarte mare! În fapt, chiar Ministerul Agriculturii anunța că în acest program s-au înscris nu mai puțin de 32.000 de crescători de oi și că s-a reușit ”marea performanță” de a se colecta 1.500 de tone, adică vreo 4% din total.

Stimați colegi,

Governarea făcută în răs, bazată pe glumițe răsuflăte și pe gesturi profund nereserioase nu va putea ascunde niciodată lipsa de pricepere a miniștrilor, incompetența acestora și nici nu poate produce efecte favorabile în țară. Promisiunile s-au făcut și au rămas la stadiul de promisiuni. În schimb, episoadele tragi-comice cu care ne-a obișnuit domnul ministru Daea par că nu se mai termină, de parcă domnia sa ar vrea să detroneze recordurile serialului ”Tânăr și neliniștit”. Mai deunăzi umbla la sub



braț cu plăpumi de lână, sperând să impresioneze pe cineva că în acest mod a rezolvat problema stringentă a colectării acestei materii prime valoroase. Nu s-a lăsat și a trecut și la șosetele de lână, făcând comenzi după tipic electoral la o mică fabrică de lângă Sibiu, care a reușit ca prin minune să reziste și să nu își închidă porțile. Văzând că nu-i iese nici așa, ministrul a început să fredoneze melodia salvării crescătorilor de oi și a lânii prin stimularea producătorilor români de covoare tradiționale care, chipurile, vor cumpăra cantități impresionante de lână de la producători. Vreau să înțelegeți că nu am dorit să fiu malițios la adresa domnului ministru Petre Daea, însă, atâta vreme cât domnia sa nu își ia rolul de ministru în serios, nici noi nu putem să-l tratăm cu vreo urmă de seriozitate. Din păcate pentru agricultura românească, performanțele slabe ale ministrului încep să se concretizeze de la o zi la alta. Cu excepția subvențiilor, care vin în agricultură automat, prin plăți de la Uniunea Europeană, toată lumea se întreabă oare ce a făcut domnul Daea până acum? În legătură cu problema reală a stocurilor de lână pe care producătorii nu o pot valorifica singuri în condiții optime, domnul ministru s-a încurcat în propriile scamatorii și a uitat că, cel puțin oficial, crescătorii români de oi produc anual peste 36.000 de tone de lână. Neoficial, cu siguranță cantitățile sunt mult mai mari. Nici dacă ne-am înveli cu toții cu plăpumi de lână, ne-am încălța cu șosetele preferate ale ministrului și am cumpăra covoare din lână românească în fiecare cameră a caselor noastre și le-am atârna și pe pereți, tot nu am ajunge să folosim toată cantitatea de lână care se produce în România. Apoi, ceea ce a uitat să spună ministrul Daea este faptul că din zecile de fabrici românești care produceau în 1990 diverse țesături, covoare și produse pe bază de lână, astăzi mai sunt active doar câteva la nivelul întregii țări! Despre exporturi, chiar nici nu s-a deschis discuția, pentru că lâna, ca materie primă nu mai are căutarea de odinioară, cel puțin pe piețele occidentale.

Stimați colegi,

Mi-aș fi dorit ca ministrul Daea să aibă succes în politicile și promisiunile făcute. Însă, lumea s-a schimbat enorm în ultimii 30 de ani, iar domnul ministru încă nu a realizat acest lucru. Un ministru care și-ar lua misiunea în serios, n-ar trebui să stea toată ziua prin piețe, la degustări de pastramă și zacuscă. Ar trebui să nu doarmă nopțile până nu ar pune în funcțiune sisteme și programe de finanțare a producătorilor, a investițiilor primare în infrastructura agricolă, astfel încât aceștia să devină mai competitivi. Tractoare nu sunt, treierătoarele sunt puține, iar mecanizarea este specifică doar marilor fermieri, care și aceștia sunt mult prea puțini. Agricultura românească stă pe umerii micilor fermieri. Despre lâna pe care ministrul o consideră ”o podoabă frumoasă”, ministrul ar fi trebuit să nu se obosească stând lângă cântare sau lângă mașini de testare a lânii. Ca ministru, responsabil la nivel național de soarta agriculturii, putea să stabilească acorduri de comerț avantajoase cu state puternic interesate de această materie primă, care ar fi venit ele, însele, să testeze, să cântărească lâna, să o transporte și chiar să o plătească mult mai bine decât 1 leu pe kg.

Vă mulțumesc,

Deputat
Nicolae Giugea

Meșteșugurile populare pot revigora satul românesc

Domnule președinte,

Stimați colegi,

Nu mai este o noutate faptul că în fiecare an ne pleacă tot mai mulți tineri peste hotare, pentru că în țara lor, în bătaura lor, nu găsesc nicio șansă să se poată realiza. Vreau să cred că știți și dumneavoastră că cel mai afectat de exodul tinerilor este satul românesc, unde arareori se mai naște un copil, dar preotul e tare ocupat cu înmormântările. Unii i-au acuzat pe tineri că nu sunt suficient de patrioți, că nu rămân în țara lor ca să rabde de foame, în așteptarea unor vremuri mai bune. Vă pot da garanții că dacă tânărul român ar avea ce lucra în țara lui, ar avea posibilitatea de a construi o casă și a-și întemeia o familie, ar da la o parte Occidentul pentru România. Din păcate, după 28 ani de guvernare democratică, nimeni nu a făcut nimic pentru a salva satul românesc, mândria noastră de români, rădăcina noastră identitară.

Satul românesc nu are nevoie de nu știu ce mari măsuri, de nu știu ce fonduri uriașe de la buget pentru a fi salvat. Satul românesc are nevoie să poată să ducă mai departe tradiții, meserii și meșteșuguri din care a reușit să reziste de-a lungul istoriei. Când îți pleacă tinerii, cine oare mai învață meseria? Cui transmite meșterul bătrân experiența lui de o viață? Ar putea să o pună pe Internet, dar nici acolo nu este de prea mare actualitate! Nu aș vrea să mai spun că până și meșterii bătrâni nu mai pot produce obiecte tradiționale, pentru că legile fie nu le mai dau dreptul de acces la materii prime, fie nu mai pot comercializa, ca odinioară, obiectele prelucrate sau sculptate din lemn sau țesăturile manuale.

Stimați colegi deputați. Moșii din Apuseni și-au crescut copiii și i-au dus la școală asudând în muncile meșteșugărești. Astăzi, aceste meserii sunt amenințate, iar odată cu ele este amenințat și satul românesc. Haideti să luăm exemplul țărilor



dezvoltate – Italia, Franța – care a conservat și sprijinit munca meșteșugarilor. Aceste țări au găsit inspirație în munca meșteșugarilor și au construit industrii performante pe urma lor. De ce noi românii nu putem face oare asta? Am salva și tradițiile și comunitățile rurale, dar și economia națională.

Vă mulțumesc,

Deputat
Corneliu Olar

Nu mai sunteți mândri că sunteți români?

Domnule președinte,
Stimați colegi,

Cele două partide care conduc astăzi România, PSD și ALDE, au mințit deopotrivă angajații, pensionarii, elevii și studenții, dar și pe cei care muncesc zi de zi în economia privată cu promisiunea că viața lor se va schimba, peste noapte, în bine. Spuneau cu voce tare că sunt mândri că sunt români, iar astăzi, din cauza politicilor dăunătoare, banii românilor alimentează preponderent importurile, pentru că agentul economic român este tot mai slab, tot mai neajutorat, tot mai expus riscului de a intra în insolvență sau faliment. În anul 2017, două guverne PSD-ALDE au dus economia și politica fiscală a țării din gard în gard, din modificare în modificare, iar acum încep să se vadă efecte dezastruoase ale tuturor măsurilor nocive luate în ultimele 15 luni. Registrul Comerțului a arătat, negru pe alb, că ritmul în care firmele din România se suspendă a ajuns la cel mai înalt nivel din ultimii 4 ani. Dar, ce, îi pasă cuiva din Guvern? Așadar, numai în prima lună și-au suspendat activitatea 2.472 de firme, iar perspectivele sunt tot mai sumbre. Încrederea în economia românească scade nu numai în ochii investitorilor străini, dar în cei ai românilor.

Pe lângă faptul că mii de firme se suspendă lunar, efectele guvernării anti-economice se văd și în ritmul de înființare de noi firme, acesta ajungând în prezent la cel mai mic nivel din ultimii 5 ani. Din cauza incertitudinii legislative totale din România, în care Guvernul modifică astăzi o ordonanță dată săptămâna trecută, a făcut praf orice plan de afaceri, mai ales pentru agenții economici mici și mijlocii. Am ajuns ca, în țara cu o creștere economică foarte mare, pe alocuri gomflată, de 7% din PIB, rata de supraviețuire a firmelor să ajungă la 52% și aceasta este în continuă degradare. Așadar, una din două firme dispăre mai devreme sau mai târziu, iar inamicul numărul unu este nepriceperea antreprenorului, ci chiar Guvernul. Da. Guvernul care ar fi trebuit să le sprijine. Au promis programe de tipul start-up, înființări de mii de firme, însă toate acestea au rămas doar pe hârtie, pentru că, în realitate, programele nu au devenit funcționale din lipsa alocațiilor financiare. Au promis concurență loială și o prezență cât mai mică a statului în economie, iar astăzi agentul economic român este lovit din toate părțile de concurența neloială din țară și din străinătate și de companiile de stat obligate să intre pe piața achizițiilor publice.

Să nu uităm că, în anul 2017, am avut cel mai mic nivel al investițiilor publice din ultimii 12 ani, pentru că banii au fost tăiați dintr-o lovitură la rectificările bugetare. Investițiile publice nu doar că aduc efecte favorabile prin construcția de autostrăzi, căi ferate, școli și spitale, dar generează și comenzi pe orizontală pentru agenții economici mici și mijlocii, care pot să vândă în țară producția lor, superioară calitativ. În an de creștere economică record, nu s-a construit absolut nimic. Nu vreau să mă mai întristez și să mă mai gândesc și la faptul că de aproape doi ani nu am luat mai nimic din banii gratuități care zac la Uniunea Europeană și din care am fi putut să facem o Românie modernă! Oare când o să avem un guvern care să vadă cum statele dezvoltate își susțin firmele autohtone cu toată forța, pentru că firme din țară sunt cele care te ajută și la bine și când ți-e greu? Oare cât o să mai așteptăm să vedem reconstrucția României prin forțe proprii și prin fondurile europene nerambursabile? PNL are obligația de a veni la guvernare, cât mai repede, și să fie partenerul direct și loial al antreprenorilor români și să reconfirme faptul că este partidul care a modernizat România. Vă mulțumesc.

Deputat
Claudiu Răcuci

„Ratăm și de această dată șansa de a reduce sărăcia în România!”

Domnule președinte,
Stimați colegi,

Nu cred că mai sunt prea mulți români care să se îndoiască de faptul că alianța PSD-ALDE, aflată de 15 luni la guvernare, și-a demonstrat pe deplin incompetența. Deciziile adoptate în această perioadă, incoerente și contradictorii, dau



impresia că echipele instalate la Palatul Victoria conduc România din gard în gard, asemenea unui cetățean turmentat. Grav este faptul că beneficiile creșterii economice înregistrate în anii 2016 și 2017 nu se fac resimțite în buzunarele cetățenilor, această situație favorabilă nefiind utilizată pentru a se îndrepta vreuna dintre disfuncțiile majore, pe care le cunoaștem cu toții, atât în economie, cât și în domeniul social. Sorin Mihai Grindeanu a ratat șansa de a da startul unor reforme structurale, atât de necesare în plan economic și social. A ratat apoi și Mihai Tudose, iar Viorica Vasilița Dăncilă încă nu pare să fi înțeles ce ar trebui să facă un prim-ministru veritabil. Nu cred că Liviu Nicolae Dragnea nu-i lasă pe premierii săi să facă ce ar fi bine pentru țară. Ceea ce cred este că cele 3 Guverne PSD-ALDE au dat dovadă de amatorism și incompetență totală în exercitarea actului de guvernare. Sloganul aclamat obsesiv de liderii PSD și ALDE, „suntem buni pentru că am realizat creștere economică”, ar trebui abandonat de urgență, pentru că, în plină creștere, a năvălit peste români un val de dezechilibre economice și de probleme sociale, ale căror efecte negative se vor accentua din ce în ce mai mult pe măsură ce creșterea economică va încetini. Se știe, din experiențele trecutului nu prea îndepărtat, că o țară care uită sau nu vrea să recunoască faptul că economia este ciclică și nu ia decizii în consecință va fi aspru pedepsită cu ocazia unei viitoare crize economice. Dintre Guvernele celor 28 de state care intră în componența Uniunii Europene, cel aflat la cârma României este, din păcate, singurul care acționează, atât când adoptă măsuri în plan economic, cât și în domeniul social, ca un șofer iresponsabil, apăsând pedala de accelerație, deși în față poate apărea oricând prăpastia. Pentru susținerea celor afirmate anterior, este suficient să ne uităm la ceea ce se întâmplă în alte țări europene care au beneficiat, în aceeași perioadă, de un context economic favorabil. De pildă, Germania a înregistrat excedente bugetare de zeci de miliarde de euro în ultimii trei ani, bani din care o parte o utilizează pentru realizarea de noi investiții publice, iar o altă parte pentru achitarea datoriilor acumulate în perioada de criză. Bulgarii, la care ne-am uitat mai mereu cu superioritate, construiesc de zece ori mai repede decât noi infrastructura de transport și stimulează serios investiții în industrie, agricultură și, mai ales, în turism. Italia face reformă administrativă reală, Franța stimulează întinerirea populației, iar statele nordice investesc enorm în educație. În acest context, România nu face nimic durabil. Doar se împrumută!

Înainte de momentul aderării României la Uniunea Europeană, ne aflam și noi pe primul loc între statele continentului la un indicator statistic, cel privitor la ponderea populației care trăia în sărăcie. Pe la începutul anilor 2000, unul din trei români o ducea extrem de greu, la limita subzistenței. Deși au trecut atâția ani de când țara noastră a devenit membru cu drepturi depline al Uniunii Europene, iar grație acestui fapt am fi putut accesa zeci de miliarde de euro din fondurile comunitare nerambursabile, România a rămas tot pe un loc fruntaș, al doilea, imediat după Bulgaria, în acest trist și rușinos clasament, cu o pondere de 38,8% a populației expuse riscului sărăciei și excluziunii sociale. Cei mai săraci și vulnerabili angajați din Uniunea Europeană sunt în România, pensiile cu cea mai mică putere de cumpărare sunt tot în țara noastră, iar ponderea cea mai mare a populației active care beneficiază de asistență socială din partea statului este tot la noi! Nu s-a schimbat nimic, deși au trecut aproape două decenii, am avut două cicluri de creștere economică, iar România a fost îndatorată de guvernanți cu peste 200 de miliarde de lei.

Stimați colegi,

Ieșirea din sărăcie nu se poate face decât prin muncă. Cine spune altceva, minte cu nerușinare. Din păcate, la noi zicala „cine-i harnic și muncește are tot ce vrea, cine-i leneș și chiulește are tot așa” este încă de actualitate, pentru că dorința românului de a munci este, în primul rând, îngrădită de legi absurde și taxe insuportabile. Primul și cel mai mare obstacol în calea muncii îl reprezintă cadrul fiscal general, care îl cocoșează pe bietul angajat român, dar și pe angajatorul lui. Aproape jumătate din contravaloarea muncii sale pleacă, chiar în ziua de salariu, către bugetul de stat și bugetele alimentate prin contribuții. Apoi, legislația muncii, combinată cu legislația privind asistența socială a unor categorii de persoane, este o altă piedică majoră în calea stimulării muncii. Legislația muncii ar trebui să fie cea care să încurajeze munca angajatului, care să faciliteze angajatorului posibilități multiple de a relaționa cu forța de muncă și care ar trebui să stimuleze munca în detrimentul firimiturilor anti-sărăcie, date prin așa zisele venituri minime sociale garantate sau prin alte prestații cu caracter social.

Din păcate, sub o guvernare care se pretinde a fi de sorginte social-democrată, munca este elementul cel mai disprețuit, cel mai taxat și cel mai puțin încurajat. Cei aflați acum la putere sunt mult mai preocupați de acapararea instituțiilor statului, de ciuntirea atribuțiilor justiției, decât de faptul că în România numărul celor care trăiesc prost crește în fiecare zi. Marii specialiști ai PSD au desființat contractele de muncă cu timp parțial de lucru în sectorul privat, iar multe alte prevederi din legislația muncii se mențin ca un obstacol în calea angajării unor persoane, fie în ramuri cu caracter sezonier, fie pentru activități care ar putea fi prestate de zilieri. Guvernul nu este capabil să înțeleagă faptul că goana sa după bani mai mulți pentru alimentarea bugetului de stat nu se poate finaliza cu succes prin hăituirea și amendarea agenților economici și prin spolierea angajaților. Statele dezvoltate reușesc să aibă venituri mai mari acționând în direcția stimulării mediului de afaceri, prin susținerea investițiilor publice, prin încurajarea celor care muncesc și printr-o fiscalitate suportabilă aplicată salariilor.



Atâta vreme cât legislația fiscală jupează angajatul de jumătate din venituri, iar legislația specifică descurajează relațiile de muncă oficiale, vom continua să avem în România și cei mai săraci angajați în sectorul privat, și cei mai săraci pensionari, dar și sute de mii de persoane care vor prefera să beneficieze de asistența socială a statului, pentru că mulți dintre cei care muncesc sunt aproape la fel de săraci ca beneficiarii de asistență socială. Noi trebuie să încurajăm de urgență munca și realizarea prosperității prin muncă. Numai când vom reuși acest lucru, vom ieși din topul rușinos al sărăciei la nivelul Uniunii Europene, însă Guvernele PSD-ALDE au demonstrat că nu pot să pună în practică acest deziderat. Atâta timp cât miniștrii ghidonați de domnul Liviu Dragnea vor rămâne instalați în birourile de la Palatul Victoria, este clar că vom rata încă odată șansa de a reduce sărăcia în România.

Vă mulțumesc!

Deputat
Dănuț Bica

Puterea prezentului românesc de-o parte și de alta a Prutului

27 Martie este ziua când sărbătorim prima etapă a realizării Marii Uniri din 1918, când Basarabia s-a întors alături de patria-mamă. Inevitabil, în anul Centenarului, emoțiile sunt mai puternice decât în anii trecuți și se profilează tot mai clar, pe ambele maluri ale Prutului, ideea că principalul proiect de țară ar trebui să fie reiterarea actului unificator din 1918.

Sunt de părere că Unirea cu Basarabia trebuie să fie un obiectiv național, pe care guvernul de la București are datoria să îl pregătească așa cum se cuvine. Totuși, când se va face, Unirea se va decide la Chișinău, Bucureștiului revenindu-i doar sarcina de a ratifica această decizie. Inițiativa nu poate să vină decât de la frații noștri de peste Prut. La fel ca și în 1918, cetățenii care locuiesc pe teritoriul Republicii Moldova trebuie să se pronunțe în mod clar și democratic asupra drumului pe care doresc să îl urmeze.

Până în acest moment, în Republica Moldova au votat Declarații simbolice de Unire cu România peste 125 de comunități locale din 1681 și 3 raioane din 35. Sunt îmbucurătoare aceste semne de solidaritate, dar nu suntem încă la momentul când putem spune că s-a creat masa critică pentru Unire. Până când se va ajunge acolo, sunt câteva lucruri pe care trebuie să le facem, anume să sprijinim parcursul european al Republicii Moldova și să continuăm modernizarea României. Aici mă refer nu numai la întărirea instituțiilor democratice, ci și la chestiuni cât se poate de pragmatice, cum ar fi o infrastructură care să lege cu adevărat toate regiunile țării noastre (drumuri moderne, o rețea de transport a energiei electrice și a gazului, infrastructură școlară adecvată și așa mai departe). Provocările care ne așteaptă sunt cât se poate de serioase. Vorbim despre decalaje importante în ceea ce privește dezvoltarea economică, un nivel foarte ridicat al corupției, declin demografic și nu în ultimul rând un conflict înghețat care nu dă încă semne de liniștire. Asumarea Unirii ca proiect de țară trebuie făcută cu responsabilitate: bravadele politicianiste pe tema idealurilor naționale nu țin loc de măsuri concrete. Proiectul unionist nu poate fi conceput separat de proiectul de modernizare și europenizare a celor două state.

Însă, dacă istoria ne învață ceva, este că obstacolele pot fi depășite dacă există suficientă voință politică de ambele părți. În 1918, România era mult mai puțin pregătită pentru Unire decât este astăzi: jumătate din teritoriul Vechiului Regat era sub ocupație germană, ne confruntam cu bande de dezertori ruși înarmați și economia era aproape zdrobită de efortul anilor de război. Succesul Marii Uniri s-a desăvârșit nici în decembrie 1918, nici la negocierile de pace din 1919-1920, ci în anul 1923, la momentul intrării în vigoare a noii Constituții, una dintre cele mai moderne legi fundamentale din Europa la acel moment. Nu întinderea teritorială a făcut România Mare, ci faptul că în urma acestui act istoric cetățenii din toate provinciile reunite au putut duce o viață mai bună, protejați de legi juste și echilibrate. Succesul unui stat nu stă în numărul kilometrilor pătrați pe care îi controlează, ci în demnitatea și prosperitatea cetățenilor săi.

Deputat
Ionuț Stroe

Capitala – un loc al nimănui!

Dragi guvernanți și parlamentari ai majorității, cum este posibil ca Bucureștiul să fi rămas singura capitală europeană fără o centură ocolitoare modernă?! Pe cel mai important nod rutier al țării se circulă încet, periculos și foarte scump. Centura face parte din Coridorul European 4, adică este un obiectiv de o importanță economică majoră, atât pentru noi, cât și pentru restul continentului. În timp ce Guvernul PSD se laudă cu cea mai mare creștere economică de pe continent, pe centura



Bucureștiului mașinile fac slalom printre gropi. În timp ce România bate pasul pe loc, bulgarii au și construit ce noi doar am desenat pe hârtie. În vestul Sofiei se circulă pe 5 benzi pe sens! Au giratorii suspendate, poduri și pasaje, iar în nordul orașului, centura este în regim de autostradă - se poate circula cu 120 de kilometri la oră. În București, pe singura porțiune modernizată sunt restricții și de 30 de kilometri la oră. Am cheltuit zeci de milioane de euro pe consultanți, avocați și firme de construcții, iar rezultatul este dezastruos: din cei 70 de kilometri de centură, doar 19 sunt modernizați.

Cine sunt responsabilii de acest dezastru?! CNAIR-ul în frunte cu directorul general, Ștefan Ioniță, unul dintre cei mai incompetenți oameni și Ministerul Transporturilor. Pe centura de nord, sectorul dintre DN2 și A2 trebuia demult modernizat, doar că nu s-a realizat nimic concret. Avem o bandă pe sens, un drum ciuruit de gropi, cu marcaje proaste, poduri periculoase și șleauri formate în asfalt. Bulgarii și-au modernizat centura din fonduri europene, în timp ce noi am încercat să o lărgim cu bani de la buget. Noi ne chinuim de zeci de ani ce bulgarii au reușit într-un singur an! Cele două țări, România și Bulgaria, au trecut similar, același nivel de dezvoltare și aceleași probleme cu corupția. Doar că bulgarii au centura, iar noi am rămas cu planurile. Încă din 1996 Centura Bucureștiului apare în legile de amenajare a teritoriului. În 1999 o găsim în programul de construcție a autostrăzilor. În 2002 în programul prioritar de autostrăzi, iar în 2006 în altă lege de amenajare a teritoriului.

Guvernele Grindeanu, Tudose și Dăncilă au avut centura trecută în programele de guvernare, doar că până acum niciun tronson n-a fost finalizat cap-coadă. Trebuie să conștientizăm că suntem într-o competiție regională care va determina viitorul țării în următorii 100 de ani.

Culmea minciunii este că Liviu Dragnea, președintele PSD, spunea în noiembrie 2016 că dacă o să fie ei la guvernare o să lărgescă centura la 4 benzi până în 2020.

Cu stimă,

Deputat
Șovăială Constantin

➤ Întrebări

Adresată domnului Paul Stănescu, ministrul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice

Când va demara coaliția PSD-ALDE reforma administrației publice centrale?

Stimate domnule viceprim-ministru,

Una dintre prioritățile mandatului din Programul de guvernare se referă la consolidarea administrației publice centrale și o mai bună definire a raporturilor dintre administrația centrală și cea locală. În acest sens, s-a făcut promisiunea modificărilor legislative necesare, printre care amintim statutul funcționarilor publici, reglementarea clară a persoanelor care pot fi numite sau eliberate din funcție de primul-ministru, clarificarea sferei administrației publice centrale de specialitate, definirea răspunderii administrative etc.

În acest context, vă rugăm să ne răspundeți la următoarele întrebări:

- Ce pași au fost parcurși pentru profesionalizarea administrației publice centrale?
 - Care sunt noile criterii și obiective de monitorizare și evaluare a funcționarilor publici?
 - În paralel cu legiferarea creșterii veniturilor angajaților din administrația publică centrală și locală, există o strategie privind îmbunătățirea calității serviciilor oferite contribuabililor?
 - Ce acțiuni ați întreprins pentru urgentarea reformei privind descentralizarea administrativă?
- Solicite răspuns scris. Vă mulțumesc!

Deputat
Prof. univ. dr. Dr. h.c. Dumitru Oprea



Adresată domnului Eugen Orlando Teodorovici, ministrul Finanțelor Publice

Discriminarea prin cuvintele strecurate în actele normative este o eroare material sau rea intenție?

Stimate domnule ministru,

Sindicaliștii din învățământ au semnalat iar introducerea unor cuvinte „cheie“ în diverse acte normative, care conduc la interpretări subiective și discriminarea unor categorii de angajați.

Astfel, conform Legii 153/2017, salariile din învățământ ar urma să se majorează cu 20%, însă numai pentru cei cu „funcții didactice“, conform sintagmei introduse de Ministerul de Finanțe. Acest lucru ar însemna că atât personalul didactic auxiliar, cât și cel nedidactic, nu pot beneficia de această majorare.

O situație similară este și în Legea 85/2016, unde universitarii au fost excluși de la plata unor drepturi ca urmare a strecurării unor cuvinte în lege și a interpretării subiective a responsabililor din Ministerul de Finanțe. Astfel, universitățile nu sunt „unități de învățământ“, ci „instituții de învățământ“. Efectul acestei erori este că preuniversitarii primesc drepturile câștigate în instanță, însă, universitarii nu.

În acest context, vă adresăm următoarele întrebări:

- Sintagmele introduse în lege sunt erori materiale sau au fost strecurate intenționat pentru a exclude unele categorii de salariați de la plata unor drepturi?
 - Dacă sindicaliștii din învățământ vor acționa guvernul în instanță pentru discriminare și vor câștiga procesele, cine își asumă răspunderea pentru aceste erori, intenționate sau nu?
- Solicite răspuns scris. Vă mulțumesc!

Deputat

Prof. univ. dr. Dr. h.c. Dumitru Oprea

Adresată domnului Anton Anton, ministrul Energiei

domnului Dumitru Chiriță, președintele Autorității Naționale de Reglementare în domeniul Energiei

**Clarificări privind creșterile excesive și anticipate ale facturilor
la energie electrică și gaze naturale**

Domnule ministru,

Dacă afirmațiile privind creșterile accelerate ale facturilor la energie electrică și gaze naturale ar fi venit din partea unui parlamentar al opoziției, atunci aceste afirmații ar fi putut fi catalogate ca fiind speculative sau formulate în cadrul competiției democratice dintre opoziție și majoritatea parlamentară. Afirmația: *”România are o performanță negativă fără precedent la nivel mondial în legătură cu prețul facturilor la energie electrică și gaze naturale, care au înregistrat majorări de peste 40%, respectiv 48%, într-un singur an.”* nu îmi aparține, ci aparține colegului dumneavoastră de coaliție de guvernare, domnului Iulian Iancu. În calitatea domniei sale de Președinte al Comisiei pentru industrii și servicii din Camera Deputaților și având în vedere experiența sa îndelungată în domeniul energiei, nu cred că putem să-i punem afirmațiile la îndoială. În fapt, nu cred că mai era nevoie să ne anunțe domnul președinte Iulian Iancu această stare de lucruri, atâta vreme cât orice român poate face de unul singur comparație între valoarea facturii din anul precedent și valoarea facturii curente.

Un alt aspect cu totul adevărat cuprins în afirmațiile domnului Iulian Iancu este faptul că această evoluție a prețurilor este nejustificată din multe puncte de vedere, însă ea este de neconceput atâta vreme cât România are un potențial energetic deosebit, dispune de toate materiile prime necesare, de infrastructura specifică, iar mare parte din consumul intern este asigurat pe calea importurilor. Mă simt dator să vă reamintesc că, după ce domnul Liviu Dragnea a impus demiterea conducerii ANRE în anul 2017, a urgentat numirea unei noi conduceri și a dispus înființarea unor comisii de anchetă, prețul la energie, în special la gazele naturale, a crescut și mai repede decât fusese anticipat. În condițiile în care prețul la energie afectează direct standardul de viață al populației, precum și competitivitatea celei mai mari părți a agenților economici, vă solicit, domnule ministru, următoarele precizări:

- Vă rog să prezentați o situație detaliată care să conțină motivele pentru care prețul la energie electrică și la gaze naturale au crescut într-un ritm alert în anul 2017. Nu aș vrea ca răspunsul să genereze o derobare de responsabilități între ANRE și Ministerul Energiei.

- Vă rog să explicați și ce măsuri concrete – de politică economică, dar și legislativă – ar fi împiedicat acest salt al prețului la energie, care a influențat prețul la majoritatea bunurilor de larg consum.



- Vă solicit să-mi prezentați estimările care există la nivelul ANRE și Ministerul Energiei privind evoluția prețurilor la energie electrică și gaze naturale. Mai concret, ce creșteri de prețuri anticipați pentru anii 2018, respectiv 2019?
- Vă rog să-mi prezentați o situație detaliată, lunară, a cantităților de energie electrică, respectiv gaze naturale, care au provenit pe calea importurilor în perioada 1 ianuarie 2017 – 1 aprilie 2018, precum și prețurile pentru importuri, respectiv pentru producția internă. *Solicitați formularea răspunsului în scris.*

Cu deosebită considerație,

Deputat
Ioan Balan

Adresată domnului Valentin Popa, ministrul Educației Naționale

Performanțele slabe ale elevilor la simularea evaluării naționale din perioada 5-7 martie 2018

Domnule ministru,

În perioada 5-7 martie 2018, s-au desfășurat probele în cadrul Simulării evaluării naționale pentru elevii din clasa a VIII-a. Simularea a avut menirea de a evidenția stadiul de pregătire al elevilor înainte de evaluarea propriu-zisă și pentru a furniza autorităților informații foarte utile în vederea creșterii performanțelor elevilor din învățământul gimnazial. Astfel, potrivit informațiilor furnizate de Ministerul Educației Naționale, la această simulare a evaluării performanțelor elevilor de clasa a VIII-a, rezultatele au fost sub orice așteptări. De exemplu, din cei peste 170 de mii de elevi, doar puțin peste 74 de mii de elevi au obținut medii mai mari sau egale cu nota minimă de 5, reprezentând un procent mai mic de jumătate din numărul elevilor supuși evaluării. La proba de matematică, statistica rezultată în urma acestei evaluări ne prezintă o situație extrem de gravă, atâta vreme cât numai 33% dintre elevi au obținut o notă mai mare sau egală cu nota 5. Aceste rezultate nu au cum să ne lase nepăsători, mai ales că în următoarele luni elevii vor fi supuși probelor efective ale evaluării naționale. Evident că s-au născut mai multe semne de întrebare în legătură cu aceste performanțe dezastruoase ale elevilor, la care Ministerul încă nu a răspuns sau a răspuns într-un mod cu totul neadecvat.

În condițiile în care învățământul românesc se confruntă cu cea mai mare criză din ultimele trei decenii (cea mai mare rată de abandon școlar a elevilor, cea mai mare rată de abandon școlar a cadrelor didactice calificate psiho-pedagogic, cea mai mică rată de finalizare a studiilor obligatorii, cea mai mare rată de analfabetism, cel mai mic număr de studenți raportat la numărul de absolvenți sau la numărul populației active), vă solicit, domnule ministru, următoarele precizări:

- În condițiile în care rezultatele simulării evaluării naționale sunt de-a dreptul îngrijorătoare, vă rog să precizați dacă nu cumva cauza unei asemenea performanțe foarte slabe a elevilor este determinată de asimetria dintre ceea ce li se predă elevilor la școală și modelul de subiecte după care sunt evaluați, la nivel național?

- Vă solicit să îmi prezentați concluziile evaluărilor Ministerului Educației Naționale cu privire la rezultatele extrem de slabe înregistrate la simularea evaluării naționale din luna martie a anului 2018.

- Vă solicit să precizați care sunt măsurile pe care le-ați dispus, chiar de a doua zi după finalizarea evaluării rezultatelor simulării, astfel încât la evaluarea națională a elevilor de clasa a VIII-a din anul 2018 să nu fie un eșec previzibil pentru zeci de mii de copii?

- Vă solicit să îmi prezentați o situație cu privire la rezultatele obținute de elevii claselor a VIII-a la simularea evaluării naționale la nivelul Județului Dolj, care să cuprindă atât informații la nivel județean, dar și performanțele elevilor pentru fiecare unitate școlară în parte.

Solicitați formularea răspunsului în scris. Vă asigur de înalta mea apreciere,

Deputat
Nicolae Giugea



Adresată domnului Paul Stănescu, ministrul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice

Modul de aplicare a sistemului de echilibrare a bugetelor locale

Domnule ministru,

Prin trei acte normative importante, bugetele administrațiilor publice locale au fost afectate negativ: prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr.79/2017 pentru modificarea Codului fiscale, sumele și cotele din impozitul pe venit au scăzut cu peste 6 miliarde lei la nivel național; prin Legea nr.2/2018 privind bugetul de stat pentru anul 2018, transferurile către bugetele locale au fost diminuate cu sumele înregistrate ca excedente bugetare la finalul anului 2017; prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr.90/2017 prin care sunt afectate încă o dată cheltuielile cu destinația de investiții.

Deși Guvernul și-a asumat în nenumărate rânduri că va asigura o mai mare autonomie financiară pentru administrațiile publice locale, începând cu anul 2018 observăm că ne îndreptăm către o mai mare dependență a primăriilor mici, cu resurse proprii insuficiente pentru o funcționare minimală, de voința și finanțarea Guvernului.

La art.6 din Legea nr. 2/2018 privind bugetul de stat al României, ați prevăzut că ”*modul de aplicare a sistemului de echilibrare se evaluează după primul semestru al anului 2018*”, deși prin măsurile enumerate mai sus, cea mai mare a autorităților locale abia dacă își pot asigura finanțarea cheltuielilor curente, renunțând să mai demareze proiecte de investiții de interes local. Mai mult decât atât, în spațiul public a fost răspândită ideea potrivit căreia, prin noul Cod al finanțelor publice locale, autoritățile locale vor fi nevoite să majoreze impozitele locale pentru a se putea finanța. În acest context de totală incertitudine financiară, vă solicit, domnule Viceprim-ministru, următoarele clarificări:

- Care va fi mecanismul de finanțare și echilibrare pentru primăriile de mici dimensiuni, plasate de regulă în zone defavorizate, care nu pot asigura din resurse proprii nici măcar facturile curente?

- În condițiile în care unele zone (cum ar fi zonele din Munții Apuseni sau Biosfera Delta Dunării) beneficiază de un regim fiscal diferit în ceea ce privește unele facilități la plata impozitelor locale, vă rog să precizați dacă prin noul Cod al finanțelor publice locale intenționați să mențineți sau să eliminați aceste facilități tradiționale? Precizez că aceste facilități au stimulat menținerea unei populații minime în niște zone deosebit de favorizate.

- În condițiile în care noul Cod al finanțelor publice locale asumă o propunere a opoziției – ca 100% din impozitul pe venit să rămână la nivel local – vă rog să precizați dacă o dată cu această măsură administrațiile locale vor primi și alte sarcini financiare pe care să le acopere din aceste transferuri suplimentare?

Solicit formularea răspunsului în scris.

Vă asigur de înalta mea apreciere,

Deputat
Corneliu Olar

Adresată doamnei GrațIELA Leocadia GavrilEscu, ministrul Mediului

Taxarea ambalajelor și deșeurilor reciclabile

Doamnă ministru,

Un proiect de ordonanță de urgență pus în dezbaterE publică pe pagina electronică a Ministerului Mediului a generat puternice îngrijorări în rândul agenților economici din România, mai ales ca urmare a faptului că acest act normativ propune introducerea unei garanții de 2 lei pentru fiecare ambalaj reciclabil (sticle, bidoane din plastic, cutii de conserve etc). De asemenea, operatorii economici care introduc pe piața națională produse ambalate vor avea obligația de a asigura și preluarea ambalajelor reutilizabile de la consumatori. Alte prevederi se referă la obligații noi puse în sarcina autorităților administrației publice locale care vor trebui ca până la data de 31 decembrie 2020 vor trebui să atingă un nivel de pregătire pentru reutilizare și reciclare de minimum 50% din masa totală generată, cel puțin pentru deșeurile de hârtie, metal, plastic și sticlă provenind din deșeurile menajere sau, după caz, din alte surse, în măsura în care aceste fluxuri de deșeuri sunt similare deșeurilor care provin din gospodării.

Este drept faptul că România este, în continuare codașă la îndeplinirea standardelor de mediu, însă, așa cum arată prevederile din acest proiect de ordonanță, tot eșecul autorităților statale va fi transmis către cetățeni, în calitate de consumatori, și operatorii economici care pun pe piață produse ambalate. Mai mult decât atât, cea mai mare parte a producătorilor de ambalaje acuză ministerul pentru că, prin aceste prevederi, vor fi afectate atât centrele de sortare, dar și



colectorii de deșeuri privați. Sperând că proiectul, în forma pusă în dezbatere publică, nu va ajunge să se concretizeze sub forma ordonanței de urgență, vă solicit, doamnă ministru, următoarele clarificări:

- Ați estimat care va fi impactul introducerii garanției de 2 lei/ ambalaj, asupra prețului final al produselor alimentare și băuturilor non-alcoolice? Țin să precizez că cele mai multe produse alimentare (conserve de legume, apă îmbuteliată, cereale ambalate) au un preț inferior garanției prevăzută de proiectul de ordonanță.
- Nu considerați că prevederile privind instituirea unor obligații la nivelul autorităților locale reprezintă, de fapt, o lovitură dată serviciilor de sortare și colectare pe care le face piața privată?

Solicit formularea răspunsului în scris.

Vă asigur de întreaga mea apreciere,

Deputat
Claudiu-Vasile Răcuci

Adresată domnului Valentin Popa, ministrul Educației Naționale

Distribuirea tichetelor de vacanță în sistemul de învățământ

Domnule ministru,

La începutul anului 2018, domnul ministru Liviu Marian Pop se angaja ca încă de la începutul lunii martie să înceapă procedurile de distribuire a voucherelor de vacanță, finanțarea fiind pregătită din luna ianuarie a acestui an. Dacă ne uităm cu atenție la fila din calendar, luna martie deja a trecut, iar angajații din sistemul de învățământ abia dacă și-au primit salariile aferente lunii februarie. Despre distribuirea tichetelor de vacanță nici nu poate fi vorba, eu, personal, ne-având cunoștință dacă acestea au fost măcar emise.

Domnule ministru. După cum foarte bine cunoașteți, prin Legea nr. 153/2017 a salarizării personalului plătit din fondurile publice, cadrele didactice au fost plasate salarial în partea cea mai de jos a grilei de salarizare, ceea ce nu le permite multora nici măcar să viseze la achiziționarea unui pachet de servicii turistice pe durata vacanței. Mai mult decât atât, întârzierile mari în distribuirea tichetelor îi obligă pe beneficiari să cumpere pachetele turistice la prețuri de listă, fără a beneficia de reducerile pe care operatorii le fac pentru achizițiile timpurii.

Dorind să cred că sunteți un ministru ghidat de bune intenții, vă solicit, domnule ministru să îmi precizați care este termenul ferm, pe care vi-l asumați, până la care tichetele de vacanță acordate în baza legii să fie distribuite către toate cadrele didactice din România. De asemenea, vă rog să precizați dacă de această prevedere vor beneficia și cadrele didactice suplinoare, în ce condiții și în ce quantum. Solicit formularea răspunsului în scris.

Vă asigur de întreaga mea apreciere,

Deputat
Claudiu-Vasile Răcuci

Adresată doamnei Sorina Pinte, ministrul Sănătății

Nemulțumirea medicilor de familie cu privire la decizia Ministerului Sănătății de plasare a unor tineri medici, care nu au obținut concursul de rezidențiat, în cadrul medicinei de familie

Doamnă ministru,

Conform unui memorandum semnat de către Ministerul Sănătății și cel al Finanțelor, tinerii medici care nu au reușit să obțină un post la concursul de rezidențiat din noiembrie 2017, urmează să fie “plasați” în medicina de familie.

Societatea Națională de Medicina Familiei (SNMF) nu este de acord cu proiectul Ministerului Sănătății, simțindu-se jigniți de această propunere. „Nu este prima oară când ministerul are această idee, pentru că există profund întipărită în mintea acestor oameni că medicina de familie este o specialitate de second-hand în care se pot arunca niște oameni care nu au note suficient de mari. E o specialitate în care se învață foarte mult, în care se investește foarte mult.”

La nivel național este nevoie de aproape 600 de medici de familie, mai ales în mediul rural. În aceste zone izolate și rurale este nevoie de oameni competenți, medicii de familie fiind singurii care pot rezolva imediat lucrurile în cabinetele lor, doar cu priceperea și cu mica aparatură pe care și-au achiziționat-o.

În acest context, vă întreb, doamnă ministru, dacă veți susține în continuare măsurile prevăzute în acest memorandum și cum veți rezolva această situație care nemulțumește profund Societatea Națională de Medicina Familiei?



Menționez că solicit răspuns scris.
Cu stimă,

Deputat
Bogdan-Iulian Huțucă

Adresată doamnei GrațIELA Leocadia Gavrilescu, viceprim-ministru, ministrul Mediului

Colectarea și reciclarea uleiului alimentar uzat utilizat în gospodărie

Doamnă ministru,

Uleiul alimentar uzat are un efect devastator asupra mediului înconjurător. Un litru din acest ulei aruncat la canalizare poate polua un milion de litri de apă, cantitatea necesară unui adult să supraviețuiască timp de 14 ani. Pentru că este un lucru puțin cunoscut de către cei mai mulți dintre oameni, aceștia aruncă în continuare uleiul uzat în canalizare convinși fiind că a fost dizolvat de către detergenții parfumați folosiți în gospodărie.

Uleiul uzat nu este biodegradabil. La contactul cu apa acesta formează o peliculă care oprește oxigenul să ajungă la viețuitoarele și plantele din apă.

În acest context vă întreb, doamna ministru, ce măsuri veți lua la nivelul ministerului pe care-l conduceți pentru dezvoltarea unui sistem de colectare și reciclare a uleiului alimentar uzat și pentru conștientizarea în rândul utilizatorilor casnici a faptului că acest ulei uzat este deosebit de periculos pentru mediu, solul având nevoie de ani de zile pentru a se regenera și a redeveni productiv? Menționez că solicit răspuns scris.

Cu stimă,

Deputat
Aurel-Robert Boroianu

Adresată domnului Lucian Șova, ministrul Transporturilor

Solicitare privind respectarea termenului de primire a răspunsului la interpelarea nr. 1151B/27.02.2018, privind situația angajaților Secției de Exploatare Locomotive Teiuș afectați de anularea definitivă a unor trenuri de călători

Stimate domnule ministru,

Având în vedere că termenul regulamentar de primire a răspunsului la interpelarea nr. 1151 B, pe care am transmis-o Ministerului Transporturilor în data de 27 februarie 2018, referitoare la situația angajaților Secției de Exploatare Locomotive Teiuș afectați de anularea definitivă a unor trenuri de călători, nu a fost respectat, așa cum prevede art. 201 din Regulamentul Camerei Deputaților, acesta expirând în data de 20 martie 2018, prin prezenta reiterez solicitarea de a primi răspunsul dumneavoastră prompt și explicit, în scris. Vă mulțumesc.

Cu aleasă considerație,

Deputat
Sorin Ioan Bumb

Adresată doamnei Sorina Pinte, ministrul Sănătății

Funcționarea farmaciilor de gardă în județul Alba

Stimată doamnă ministru,

O componentă esențială pentru buna funcționare a sistemului sanitar o reprezintă farmaciile din care pacienții își pot procura medicamentele necesare tratării diverselor afecțiuni.

În județul Alba, în acest moment, există doar trei farmacii de gardă: două în Alba Iulia și una în Aiud, dar acestea au program de funcționare doar între orele 06.00 și 23.00. Prin urmare, în județul Alba, nicio farmacie nu asigură continuitate, neavând program pe timpul nopții. Această situație creează numeroase neplăceri atât pacienților, care, în cazul în care au nevoie de medicamente pe timpul nopții, fie trebuie să aștepte până dimineața, la deschiderea farmaciilor, fie trebuie să se deplaseze la unitățile de primiri urgențe pentru un banal Ibuprofen sau pentru un și mai banal Colebil.



Doamnă Ministru, având în vedere această situație, precum și interdicția existentă în țara noastră de a vinde medicamente OTC în afara farmaciilor, chiar dacă e vorba de banala Aspirină, vă rog să-mi comunicați ce măsuri veți lua pentru a asigura funcționarea unor puncte farmaceutice cu program pe timpul nopții, în județul Alba.

Menționez că doresc răspuns scris. Vă mulțumesc.

Cu aleasă considerație,

Deputat
Sorin Ioan Bumb

Adresată domnului Anton Anton, ministrul Energiei

Folosirea terenurilor aflate în stare degradată pentru înființarea de culturi energetice

Stimate domnule ministru,

Una dintre măsurile în domeniul energiei, înscrise în programul de guvernare al PSD, se referă la utilizarea terenurilor aflate în stare degradată - cu suprafață estimată, totală, de aproximativ 460.000 de ha, la nivel național - pentru înființarea de culturi energetice.

Vă rog să îmi comunicați ce măsuri au fost luate, până acum, pentru realizarea acestei promisiuni electorale, precum și ce măsuri veți lua, până la finalul anului în curs, pentru utilizarea terenurilor aflate în stare degradată în vederea înființării de culturi energetice. Menționez că doresc răspuns scris. Vă mulțumesc.

Cu aleasă considerație,

Deputat
Sorin Ioan Bumb

Adresată doamnei Sorina Pinte, ministrul Sănătății

Salarizarea biologilor, chimiștilor și biochimiștilor din sistemul sanitar

Doamnă ministru,

Biologi, chimiști și biochimiști din sistemul sanitar și învățământul medical superior sunt nemulțumiți atât de Legea - cadru 153/2017 de salarizare a personalului plătit din fonduri publice, cât și de reglementarea profesiei.

Aceștia afirmă că, pe lângă faptul că se aplică etapizat și nu vor fi remunerați în baza grilei din anul 2020, așa cum sunt deja medicii și asistenții, vor ajunge să primească mai puțin decât un asistent medical. Foarte mulți dintre ei au studii doctorale, astfel că s-a ajuns la o adevărată dezbinare din cauza diferenței de salarizare între aceste categorii profesionale.

În acest context, vă rog să-mi precizați, doamnă ministru, ce măsuri veți lua la nivelul ministerului pe care îl conduceți, în vederea eliminării acestor diferențe și rezolvării situației de criză cu privire la salarizarea biologilor, chimiștilor și biochimiștilor din sistemul sanitar? Menționez că solicit răspuns scris.

Cu stimă,

Deputat
Bogdan-Iulian Huțucă

Adresată doamnei Sorina Pinte, ministrul Sănătății

Ordinul 1036/1883/2016 de încadrare în grad de handicap a copiilor cu cancer

Doamnă ministru,

Vă trimit o a doua solicitare pe subiectul privind modificarea Ordinului 1036/1883/2016 pentru aprobarea criteriilor biopsihosociale de încadrare a copiilor cu dizabilități în grad de handicap și modalitățile de aplicare a acestora prevăzute în Anexa 1, Capitolul IX referitor la încadrarea în grad de handicap a copiilor cu cancer, deoarece la prima nu am primit un răspuns concret. Ba mai mult, sunt răspunsuri contradictorii date de instituțiile statului pe același subiect. În răspunsul dumneavoastră, mi-ați scris că statisticile pe care le-am cerut, legate de copiii cu afecțiuni oncologice, le are Autoritatea



Națională pentru Protecția Drepturilor Copilului și Adopție. Am trimis aceste întrebări, în luna februarie 2018, Autorității Naționale pentru Protecția Drepturilor Copilului și Adopție, care mi-a răspuns că instituția care are răspunsurile este Ministerul Sănătății. Practic, cele două instituții pasează responsabilitatea de la una la alta.

Vă atașez și răspunsul trimis de Autoritatea Națională pentru Protecția Drepturilor Copilului și Adopție, și, totodată, reiau întrebările:

1. Care este numărul de copii care suferă de cancer, aflați în evidența direcțiilor județene de asistență socială și protecția copilului de la nivelul țării? Precizați vă rog și vârstele!

2. Care este numărul de copii bolnavi de cancer pe categoriile de handicap (ușor, mediu, accentuat și grav)?

3. Precizați numărul de copii bolnavi de cancer în cazul cărora boala recidivează, după ce sunt scoși din categoria handicap grav.

4. Care este bugetul pe 2018 pentru asigurarea indemnizațiilor și drepturilor care recurg din Ordinul 1036/1883/2016?

Doamnă ministru, sper că cele două instituții se vor pune de acord și voi primi răspunsurile cât mai repede. De asemenea, nu mi-ați răspuns dacă Ministerul Sănătății dorește începerea unei discuții pe modificarea Ordinului 1036/1883/2016 pentru aprobarea criteriilor biopsihosociale de încadrare a copiilor cu dizabilități în grad de handicap. Solicitarea mea, care vine ca urmare a discuțiilor cu specialiști din Direcția de Protecție a Copilului, este ca un copil bolnav de cancer să fie încadrat în grad de handicap grav încă cinci ani de la finalizarea tratamentului, deoarece lupta copilului și a familiei nu se termină odată cu stagnarea bolii. Solicit răspuns scris.

Cu stimă,

Deputat
Dan Vilceanu

Adresată domnului Valentin Popa, ministrul Educației Naționale

Problema politizării funcțiilor din sistemul educațional

Stimate domnule ministru,

De câțiva ani se tot încearcă politizarea sistemului educațional românesc prin impunerea la conducerea ISJ-urilor a oamenilor politici în funcția de inspectori generali ori inspectori adjuncți.

Sunt foarte multe cazuri în țară unde inspectorii generali sunt sabotajți de către adjuncți pentru simplul fapt că nu au reușit să le ia locul. Unii chiar nu respectă atribuțiile din fișa postului și fac de capul lor ce vor și când vor.

Un caz concret este la Vrancea unde anul trecut fostul ministru, Liviu Pop, a încercat să îl demită pe inspectorul general, Cristea Dorin, fără vreo bază legală. Nereușind acest lucru, l-a impus ca adjunct pe Aurel Șelaru, un om politic și fost sindicalist, fără concurs, ci doar prin delegație. Mi se pare inadmisibil ca inspectorii generali, respectiv cei adjuncți să nu aibă la bază un concurs pentru ocuparea funcției deținute. Față de cele menționate mai sus, vă rog să îmi trimiteți toate evaluările și rapoartele de activitate ale inspectorilor adjuncți. Totodată, am rugămintea de a-mi răspunde concret și la următoarele întrebări:

1. Ce măsuri s-au întreprins pentru a nu mai politiza sistemul educațional?

2. De ce mulți inspectori generali și adjuncți nu au dat concurs și totuși ocupă această funcție?

3. Ce măsuri s-au luat împotriva lui Aurel Șelaru, nefiind numit prin concurs, ci mai mult politic?

Solicit răspuns în scris la întrebarea înaintată.

Deputat
Constantin Șovăială



Adresată domnului Paul Stănescu, ministrul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice
doamnei Gabriela Firea, Primarul General al Capitalei
domnului Lucian Șova, ministrul Transporturilor

Problemele de la pasajele "Nicolae Grigorescu" și Basarab

Stimați miniștri și stimată doamnă Primar General al Capitalei,

Două investiții vitale pentru fluidizarea traficului au probleme grave. Pasajul "Nicolae Grigorescu" este aproape gata, dar nu poate fi inaugurat pentru că liniile de înaltă tensiune sunt periculoase de aproape de șosea, iar Pasajul Basarab, cel mai lat pod hobanat din Europa, nu are un administrator care să se ocupe de întreținere, pentru că Primăria Capitalei și constructorul nu convin asupra recepției, nici la șapte ani de la inaugurare. Pasajul "Nicolae Grigorescu", din sud-estul Capitalei dacă ar fi finalizat și funcțional ar putea să rezolve o parte dintre probleme și să degrezeze anumite zone din București unde traficul este foarte ridicat și unde se generează blocaje în trafic. Totodată, constructorii și-au făcut 96% din treabă, dar studiul de fezabilitate nu a fost realizat cu responsabilitate, astfel încât inginerii au constatat că firele de înaltă tensiune ale CET Sud sunt prea aproape de carosabilul podului și nu permit amenajarea rampei de acces. În consecință, lucrările au fost blocate. Nici situația pasajului Basarab nu e cu mult mai bună. Primăria Capitalei nu a recepționat nici azi lucrările, la șapte ani de la inaugurare. Cel mai lat pod hobanat din Europa a rămas în grija nimănui: hobanele au ruginit, ușile de acces sunt blocate, iar stația intermodală RATB, de lângă gara Basarab, are toate lifturile și scările rulante stricate. O altă problemă sunt căile de acces pentru persoanele cu handicap locomotor.

Vă solicit să intervenți cât mai urgent posibil pentru a rezolva problemele mai sus menționate și de a-mi trimite toate soluțiile pe care le veți implementa în următoarea perioadă, împreună cu toate analizele pe care le ați făcut până acum. Solicit răspuns în scris la întrebarea înaintată. Cu stimă,

Deputat
Constantin Șovăială

Adresată domnului Valentin Popa, ministrul Educației Naționale

Problema decontării navetei

Stimate domnule ministru,

În acest moment avem o problemă majoră cu care se confruntă elevii din România privind decontarea navetei. Chiar dacă în 2016 s-a aprobat Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 69/2016, aceasta nu se respectă. Elevilor li se decontează 30% sau 40% din prețul abonamentului de transport. Începând cu anul 2013, mecanismul de decontare a navetei elevilor a fost plafonat și nu acoperă integral tariful decât pentru o mică parte din abonamentele emise de transportatori.

În multe cazuri, diferența de preț nedecontată este mare și constituie motiv de abandon școlar, mai ales în zonele slab dezvoltate, unde costurile cu naveta sunt ridicate în raport cu veniturile familiilor. Distanța medie la nivel național pe care trebuie să o parcurgă un elev care face naveta este de 18 kilometri. Prețul mediu al unui abonament lunar pentru această distanță este de circa 150 lei. Din această sumă, elevului i se decontează în prezent 56 de lei, astfel că aproape 100 de lei trebuie acoperiți lunar din bugetul familiei. România este a treia țară din Uniunea Europeană în ceea ce privește părăsirea timpurie a școlii (19,1% din populația de 18-24 de ani), rată care a crescut de la 17,3% în 2013. Totodată, unul din cinci elevi din învățământul secundar superior face naveta pentru a ajunge la ore, peste jumătate din populația cu vârsta cuprinsă între 15-19 ani locuiește în mediul rural, liceele și școlile profesionale sunt situate în general în zona urbană. Decontarea integrală a costurilor pentru naveta elevilor a fost, de altfel, una dintre solicitările adresate decidenților politici de către asociațiile reprezentative ale elevilor, Organizația Salvați Copiii, federațiile sindicale reprezentative din educație. În anul școlar 2016-2017 peste 125.000 de elevi au făcut naveta zilnic folosind transportul rutier pentru a ajunge la cursuri.

Am rugămintea de a-mi comunica motivele pentru care abonamentele elevilor nu sunt decontate integral și care sunt soluțiile pe care le veți implementa pentru a rezolva această problemă. Solicit răspuns în scris la întrebarea înaintată.

Deputat
Constantin Șovăială



Adresată domnului Lucian Șova, ministrul Transporturilor
domnului Eugen Teodorovici, ministrul Finanțelor Publice

Linia de metrou M5

Stimați miniștri,

Banca Europeană pentru Investiții (BEI) a anulat un împrumut de 465 milioane euro, acordat României în 2011 pentru modernizarea magistralei de metrou Drumul Taberei-Pantelimon, tronsonul Universitate-Pantelimon, ca urmare a faptului că nu s-au efectuat trageri de fonduri în perioada 2013-2016. Linia M5 a Metroului din București este o magistrală în construcție, planificată a deservi locuitorii cartierelor Drumul Taberei și Piata Iancului și care ar fi trebuit să fie gata până acum. Există numeroase consecințe directe în implementarea proiectelor prioritare pentru economia românească, cum ar fi nerespectarea graficului de realizare a proiectelor sau anularea împrumuturilor.

Am rugămintea de a-mi răspunde concret la următoarele întrebări:

1. De ce procesul de contractare a împrumuturilor angajate de la instituțiile financiare internaționale se realizează în perioade lungi de timp?
2. Care este motivul pentru care aranjamentele financiare și Acordul-cadru de împrumut în scopul finanțării Proiectului privind construcția de locuințe pentru persoanele/famiiliile tinere din România destinate închirierii, în valoare de 175 milioane euro întârzie să apară?
3. Cine este responsabil pentru anularea acestui împrumut și ce măsuri se vor lua?
4. Când o să fie gata linia de metrou M5?
5. Din ce fonduri veți finanța această investiție, având în vedere că s-au pierdut 465 milioane de euro?

Solicit răspuns în scris la întrebarea înaintată.

Cu stimă,

Deputat
Constantin Șovăială

Adresată domnului Paul Stănescu, ministrul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice
doamnei Gabriela Firea, Primarul General al Capitalei

Problemele din zona Pipera

Stimate domnule ministru și stimată doamnă Primar General al Capitalei,

Din păcate, Bucureștiul se confruntă cu mari probleme în zona Pipera, iar acest lucru afectează atât dezvoltarea Capitalei, cât și a României. În primul rând, această zonă generează 2% din PIB-ul României și totuși nu avem vreun plan de viitor. Mi se pare inacceptabil ca să avem 30 de blocuri cu birouri, 65.000 de angajați, 600.000 de călători pe lună, afaceri de peste 3,5 miliarde de euro și doar trei căi de acces, 70 de locuri de parcare publice, o singură gură de metrou și 0 investiții în infrastructură. Totodată, oamenii petrec nouă ore la birou și trei ore în trafic, lucru care nu mi se pare normal. Avem nevoie de o fluidizare a traficului într-un mod cât mai eficient și implicat de investiții. Din 170 de hectare ar trebui să folosim mult mai multe hectare pentru a le transforma în parcuri publice. În momentul de față, avem doar 0,17 hectare de parcuri publice.

Față de cele menționate mai sus, vă rog să îmi răspundeți ce investiții aveți incluse în planul de dezvoltare pentru această zonă în perioada 2018-2020. Solicit răspuns în scris la întrebarea înaintată.

Deputat
Constantin Șovăială



Adresată doamnei Carmen Daniela Dan, ministrul Afacerilor Interne
doamnei Gabriela Firea, Primarul General al Capitalei

Intersecția Bulevardul Expoziției nr. 30

Stimată doamnă ministru și stimată doamnă Primar General al Capitalei,

Având în vedere că există o problemă cu trecerea de pietoni nesemaforizată la intersecția Bulevardul Expoziției nr. 30 – Strada Aviator Traian Vasile – Strada Parcului, vă rog să îmi comunicați dacă există vreo posibilitate de a se înființa o trecere de pietoni semaforizată, deoarece au loc numeroase accidente majore sau minore în zonă. Este o porțiune aglomerată, pentru că avem în apropiere o instituție de învățământ, Școala Națională de Studii Politice și Administrative, respectiv companii care își desfășoară activitatea în aceeași zonă (Ubisoft, Gameloft, Mega Image). Menționez că traficul rutier în zonă se desfășoară într-un regim de viteză care pune în pericol pietonii participanți la trafic, la acest moment existând o singură trecere de pietoni care traversează Bulevardul Expoziției. Totodată, această trecere de pietoni este amplasată greșit, ea făcând legătura în acest moment între trotuarul dreapta al Bulevardului Expoziției și un spațiu verde dezafectat pe celălalt sens, neexistând trotuar pe partea stângă a bulevardului.

Am rugămintea de a-mi comunica și dacă s-ar putea amenaja un spațiu propriu pentru calea de acces în SNSPA, deoarece acum studenții sunt nevoiți să traverseze către un spațiu verde la limita liniilor de tramvai care circulă pe această arteră rutieră. Toată această zonă este inundabilă în urma precipitațiilor, complet inadecvată accesului pentru pietoni, iar acest „slalom” pe care studenții trebuie să îl facă pentru accesul în facultate este și mai periculos în condițiile absenței semaforizării în această intersecție. Solicit răspuns în scris la întrebarea înaintată.

Cu stimă,

Deputat
Constantin Șovăială



➤ **Interpelări**

Adresată: doamnei Vasilica - Viorica Dăncilă, prim-ministru

De către: Florin-Claudiu Roman, deputat

Obiectul interpelării: Precizări referitoare la organizarea Centenarului Marii Uniri

Stimată doamnă prim-ministru,

Prin prezenta, vă adresez următoarele întrebări referitoare la componența Comitetului interministerial dedicat Centenarului Marii Uniri și a organizării acestui important eveniment:

- Este oare firesc ca în acest comitet să nu fie nici măcar cu statut de invitați conducătorii Primăriei Alba Iulia și ai Consiliului Județean Alba, în condițiile în care Alba Iulia este Capitala Marii Uniri, capitala de suflet a românilor?
- Cum credeți că vor fi corelate eforturile comune ale Guvernului și ale administrației publice locale din Alba Iulia, cu ocazia Anului Centenarului și a marii sărbători de la 1 decembrie 1918, când sute de mii de români vor fi prezenți la Alba Iulia?
- Având în vedere gravele întârzieri în aprobarea programului de evenimente destinate Centenarului Marii Uniri, dar și bâlbele Ministerului Culturii și Identității Naționale, vă întreb care este termenul pentru demararea lucrărilor la monumentul dedicat aniversării a 100 de ani de stat unitar modern?
- De asemenea, vă rog să-mi precizați, doamnă prim-ministru, dacă pentru Guvernul pe care îl conduceți Alba Iulia există doar de Ziua Națională, o dată în an? Sunt profund îngrijorat, în calitate de deputat de Alba, din cauza faptului că, înainte cu 8 luni de 1 decembrie 2018, Guvernul nu a stabilit niciun calendar, niciun eveniment, iar bugetul este inexistent pentru Ziua națională de la Alba Iulia!

Menționez că solicit răspunsul în scris la această interpelare.

Adresată: domnului Eugen Orlando Teodorovici, ministrul Finanțelor Publice

De către: Sorin Ioan Bumb, deputat

Obiectul interpelării: Necesitatea declarării domiciliului fiscal de către românii plecați în străinătate

Stimate domnule ministru,

Una dintre măsurile sublime, luate de guvernul PSD, ce se suprapune peste fulminanta Revoluție Fiscală, pe care sunteți norocoși că încă o mai trăim, se referă la obligativitatea depunerii unui chestionar de rezidență fiscală de către toți românii care părăsesc țara pentru mai mult de șase luni, în cursul unui an, cu excepția funcționarilor sau angajaților statului. Nerespectarea acestei prevederi se sancționează cu amendă între 50 și 100 de lei.

Vă rog, domnule ministru, să-mi comunicați care este motivația introducerii acestui formular, precum și dacă este posibilă depunerea lui și a actelor însoțitoare în vreun alt mod decât prin prezentare la ghișeele unității fiscale. Totodată, având în vedere că acest chestionar trebuie depus cu 30 de zile înainte de părăsirea țării, iar Fiscul poate cere lămuriri suplimentare din partea cetățeanului, vă rog să-mi comunicați dacă cetățenii aflați în această situație pot părăsi țara înainte de expirarea intervalului de 30 de zile menționat.

Nu în ultimul rând, vă rog, domnule ministru, să-mi comunicați câte astfel de chestionare au fost depuse la nivel național, până la data primirii prezentei interpelări, și câte amenzi au fost date pentru nedepunerea formularului.

Menționez că doresc răspuns scris. Vă mulțumesc.



Grupul parlamentar al Uniunii Democrate Maghiare din România

➤ Declarație politică

Promovarea incluziunii în educație a copiilor cu dizabilități

Domnule președinte de ședință,
Distingi colegi,

Declarația mea politică de astăzi se intitulează "Promovarea incluziunii în educație a copiilor cu dizabilități". Dreptul la învățătură este un drept fundamental și obligatoriu, prevăzut de art. 32 din Constituția României, potrivit căruia toți copiii din România au asigurat dreptul de a învăța în instituții de învățământ general - liceal și profesional, învățământ superior, precum și în alte forme de instrucție și de perfecționare. Este nevoie ca aceste instituții să fie adaptate pentru a deveni prietenoase și primitoare pentru nevoile fiecărui elev în parte, izolarea sau segregarea copiilor cu dizabilități în instituții de educație specială nu este numai un model învechit, dar și contrar prevederilor legislației internaționale.

La 10 ani după semnarea *Convenției ONU privind Drepturile Persoanelor cu Dizabilități*, școlile de masă din România încă nu sunt adaptate nevoilor persoanelor cu dizabilități - accesul în clădiri se poate face **la nici 20% dintre școlile din orașele mari**, totodată, accesibilizarea etajelor, a sălilor de clasă, laboratoarelor, băncilor și toaletelor nu este făcută, conform standardelor în vigoare.

Trebuie să ne schimbăm urgent mentalitatea și să nu etichetăm pe nimeni doar prin prisma prejudecăților pe care le avem. Acești copii sunt frecvent considerați bolnavi, periculoși, uneori chiar contagioși - din această cauză multă lume se sperie și îi evită. Profesorii, la rândul lor nu sunt pregătiți, nu cunosc modul de gestionare a copiilor cu nevoi speciale, și nici nu vor să facă un efort suplimentar pentru a-și însuși această aptitudine.

Conform datelor oficiale ale Ministerului Muncii și Justiției Sociale, în țara noastră sunt înregistrați 71.245 copii cu dizabilități, însă, există multe familii care, din cauza procesului îndelungat și costisitor pentru obținerea certificatului de handicap, nu îl parcurg, deci cifra reală privind copiii cu dizabilități este una mult mai mare. Prin semnarea *Convenției ONU privind Drepturile Persoanelor cu Dizabilități*, România și-a asumat transformarea școlilor de masă în școli incluzive, capabile să acomodeze toți copiii.

Astfel, după 10 ani, 30% dintre copiii cu dizabilități nu sunt școlarizați, iar aproximativ 52% sunt segregati în școli speciale, unde, nu de puține ori, sunt expuși riscului major de abuzuri și neglijență și, prin urmare, după terminarea studiilor în astfel de împrejurări, nu se pot integra în societate.

Și acum, dați-mi voie să citez o parte din scrisoarea Clarei, un copil cu Sindrom Down de 13 ani, adresată senatorilor și deputaților din Parlamentul României cu ocazia Zilei Internaționale a Sindromului Down: "Eu și alți zeci de mii de copii cu dizabilități din România avem nevoie de sprijinul dumneavoastră ca să putem merge la școală, o școală primitoare, alături de toți ceilalți copii, ca să putem trăi independent și să putem întoarce contribuția noastră către societate și cei dragi. Eu am avut ocazia să trăiesc și să merg la școală alături de toți copiii un an de zile în Statele Unite ale Americii. Acolo am învățat să spun primele cuvinte la vârsta de 12 ani, mi-am făcut prieteni și am fost în excursii. Acum, acasă, în România, nu merg la școală. Pentru că nici o școală nu este adaptată nevoilor mele."

Stimați colegi, vă îndemn să stabilim de urgență momentul în care, cei peste 70.000 de copii cu dizabilități din România, vor fi o prioritate pe agenda legislativă în vederea promovării, reglementării și implementării incluziunii în educație, **în spiritul respectării drepturilor omului și a principiilor de diversitate, nediscriminare și echitate!**

Vă mulțumesc!

Deputat
Csépp Éva Andrea



➤ **Întrebări**

Adresată: doamnei Sorina Pinte, ministrul Sănătății

O strategie sanitară bună se poate clădi pe informații corecte și reale.

Sistemul ambulatoriu de specialitate din România, atât cel public cât și cel privat, astăzi este lipsit de o strategie cuprinzătoare, care ar aduce următoarele beneficii:

- accesibilitate mai bună la nivelul sistemului public de consultații din ambulatorii;
- micșorarea listelor de așteptare;
- oferirea predictibilității dezvoltărilor din sistemul privat de ambulatorii de specialitate, cu sau fără contract cu

Casele Județene de Asigurări de Sănătate

Existența concurenței neloiale între ambulatoriile publice și ambulatoriile private ale aceluiași medici și lipsa autosesizării Autorității Naționale pentru Protecția Consumatorilor pentru protejarea pacientului, din păcate întârzie sau chiar neglijează răspunsul clar și prompt al coordonatorilor sistemului medical. Această discordanță, duce în același timp și la taxarea inechitabilă a pacientului, acesta fiind obligat să plătească un preț nejustificat de mare la cabinetele private în care lucrează medici care au monopol pe unele segmente ale tratamentului în specialitatea dumnealor din spitalele publice. În unele cazuri se poate ridica și suspiciunea de includere a plății informale în costurile consultației efectuate, finalizată cu programarea pentru intervenția chirurgicală sau pentru internare.

Cu scopul de a încerca diminuarea acestui fenomen intenționez să formulez o propunere legislativă pentru întocmirea căreia vă solicit răspuns la următoarele întrebări:

1. Numărul consultațiilor **în ambulatoriile de specialitate din sistemul public** pe anii 2015, 2016 și 2017, la nivelul întregii țări.
2. Numărul consultațiilor **în ambulatoriile de specialitate din sistemul privat** pe anii 2015, 2016 și 2017, la nivelul întregii țări, **cu contract** cu casele județene de asigurări de sănătate.
3. Numărul consultațiilor **în ambulatoriile de specialitate din sistemul privat** pe anii 2015, 2016 și 2017, la nivelul întregii țări, **fără contract** cu casele județene de asigurări de sănătate.
4. Numărul consultațiilor de specialitate **la cabinetele de medicină de familie** în cursul anilor 2015, 2016, 2017.
5. **Numărul internărilor în spitalele publice** din România, în anii 2015, 2016 și 2017.
6. **Numărul internărilor în spitalele private** din România, în anii 2015, 2016 și 2017 **cu contract** cu casele județene de asigurări de sănătate.
7. **Numărul internărilor în spitalele private** din România, în anii 2015, 2016 și 2017, **fără contract** cu casele județene de asigurări de sănătate.
8. Monitorizează Ministerul Sănătății prin Direcțiile de Sănătate Publică prețurile serviciilor de consultații în ambulatoriile de specialitate private din țară, cu scopul protecției pacienților? În cazul în care există această monitorizare, vă rog să-mi descrieți procedura folosită, cu exemplificarea celor mai ridicate prețuri de consultații din câteva specialități medicale.

Solicit răspuns în scris, punctual pe fiecare întrebare, în termen de 15 zile, conform art. 170, Capitolul III din Regulamentul Camerei Deputaților.

Deputat
Dr. Vass Levente



Adresată domnului președinte al Casei Naționale de Asigurări de Sănătate

O strategie sanitară bună se poate clădi pe informații corecte și reale.

Sistemul ambulatoriu de specialitate din România, atât cel public cât și cel privat, astăzi este lipsit de o strategie cuprinzătoare, care ar aduce următoarele beneficii:

- accesibilitate mai bună la nivelul sistemului public de consultații din ambulatorii;
- micșorarea listelor de așteptare;
- oferirea predictibilității dezvoltărilor din sistemul privat de ambulatorii de specialitate, cu sau fără contract cu

Casele Județene de Asigurări de Sănătate

Existența concurenței nelocale între ambulatoriile publice și ambulatoriile private ale aceluiași medici și lipsa autosesizării Autorității Naționale pentru Protecția Consumatorilor pentru protejarea pacientului, din păcate întârzie sau chiar neglijează răspunsul clar și prompt al coordonatorilor sistemului medical. Această discordanță, duce în același timp și la taxarea inechitabilă a pacientului, acesta fiind obligat să plătească un preț nejustificat de mare la cabinetele private în care lucrează medici care au monopol pe unele segmente ale tratamentului în specialitatea dumneilor din spitalele publice. În unele cazuri se poate ridica și suspiciunea de includere a plății informale în costurile consultației efectuate, finalizată cu programarea pentru intervenția chirurgicală sau pentru internare.

Cu scopul de a încerca diminuarea acestui fenomen intenționez să formulez o propunere legislativă pentru întocmirea căreia vă solicit răspuns la următoarele întrebări:

1. Numărul consultațiilor **în ambulatoriile de specialitate din sistemul public** pe anii 2015, 2016 și 2017, la nivelul întregii țări.
2. Numărul consultațiilor **în ambulatoriile de specialitate din sistemul privat** pe anii 2015, 2016 și 2017, la nivelul întregii țări, **cu contract** cu casele județene de asigurări de sănătate.
3. Numărul consultațiilor de specialitate **la cabinetele de medicină de familie** în cursul anilor 2015, 2016, 2017.
4. **Numărul internărilor în spitalele publice** din România, în anii 2015, 2016 și 2017.
5. **Numărul internărilor în spitalele private** din România, în anii 2015, 2016 și 2017 **cu contract** cu casele județene de asigurări de sănătate.

Solicit răspuns în scris, punctual pe fiecare întrebare, în termen de 15 zile, conform art. 170, Capitolul III din Regulamentul Camerei Deputaților.

Deputat
Dr. Vass Levente



Grupul parlamentar al ALDE

➤ Declarații politice

Nevoia de ordine și adevăr

Doamnelor și domnilor deputați,

Urmărind în ultimele zile știrile legate de subiectul, sau mai bine zis de scandalul așaziselor „liste negre” stabilite la Bruxelles, privind stadiul unor cauze penale din justiția românească, am avut sentimentul specific unei mari dezamagiri! De ce...?!

Pentru că dacă unele poziții exprimate de unii oficiali UE privind lupta împotriva corupției în România, au indus în rândul românilor sentimentul că noi românii, cetățeni europeni, ne-am pierdut o parte din suveranitate, iar întocmirea acestor „liste negre” pe alte meleaguri, ne-au lăsat impresia că suntem pe cale să ne pierdem și demnitatea națională! **Mai dureros este faptul că percepția publică privind acest subiect se îndreaptă spre concluzia unanimă că aceste liste ar fi fost întocmite la sugestia unor cetățeni români, europarlamentari, care ar fi trebuit să apere demnitatea națională a românilor, nu s-o știrbească din interese personale meschine.** Este foarte adevărat că mai este numai un an pentru alegerile pentru Parlamentul European din 2019, și problema monitorizării României prin mecanismul MCV, sub masca căruia ar fi fost construite aceste liste în 2012, ar putea redeveni o serioasă teamă de campanie electorală.

Poziția tranșantă a europarlamentarului ALDE Norica Nicolai, exprimată în spațiul public, a lămurit în parte motivele pentru care au fost întocmite aceste „liste negre” în sensul folosirii lor pentru eliminarea unor adversari politici ai momentului și scoaterea din piața românească ai unor reprezentanți ai capitalului autohton.

Dar românii interesați de acest subiect, care își respectă și iubesc țara natală, se pot întreba... ce fel de oameni sunt acești cetățeni români care alimentează denigrarea României în orice ocazie și în toate forurile europene?! Un bătrân venit în audiență la cabinetul parlamentar din Bacău m-a lăsat fără răspuns, fără replică când a afirmat că: ”... ce domnule, aștia nu sunt oameni... aștia sunt trădători de neam și de țară... și trebuie să aspru pedepsiți de lege!”.

Atâta simplitate și limpezime în gândire rareori întâlnești, iar ideea unor politicieni, potrivit căreia românul simplu nu știe sau nu înțelege astfel de probleme este complet perimată și dăunătoare.

Mai mult ca sigur că unora dintre concetățenii noștri le este dor de ordine și adevăr, de conducători fermi, iubitori ai poporului din care se trag, cu mândrie națională și demnitate. **Cu această ocazie întreb și mă întreb, cum să fim respectați în Uniunea Europeană și în lume, când unii dintre noi cu atribuții de reprezentare a națiunii române, se îngămădesc să-și întineze țara în care s-au născut?!**

Acum mai mult ca oricând este nevoie de solidaritate și unitate națională, de înțelegere și armonie, nu doar pentru că sărbătorim Centenarul Națiunii Române ci pentru simplu motiv al păstrării cu sfințenie al identității naționale a neamului nostru românesc.

Apariția pe aceste „liste negre” și cererea imperativă a Comisiei Europene privind furnizarea de informații în legătură dosarul referendumului din 2012 de suspendarea președintelui Traian Băsescu (aflat în curs de anchetă) mi-a născut întrebarea cine avea interesul ascuns de menținere a lui Traian Băsescu la putere...?!

Vizita intempestivă la București a unui înalt oficial american imediat după ce se declarase în spațiul public „furtul a 2 milioane de voturi” ne poate oferi un răspuns! Răspuns care nu a fost conturat încă!

Eu cred că nu vom afla niciodată adevărul cu privire la „erata” Curții Constituționale, care în fapt oficializa rămânerea la Palatul Cotroceni a lui Traian Băsescu!

Deputat
Constantin Avram



Politichie la botul calului

Este deja prea mult. Inacceptabil de mult timp, de când Parlamentul României s-a transformat din tribună politică în scenă de bâlci, pe care ar putea s-o aprecieze numai consumatorii de la bodegă, după ce s-au aghezmuit vârtos și amatorii de bancuri cu politicieni. Uneori am impresia că actorii unor scene jenante, scandaloase, provocate în forumul suprem al țării acționează deliberat în copul decredibilizării instituției în care lucrează, sau ar trebui să lucreze. Dacă o fac în mod inconștient, este la fel de grav. Am asistat, frecvent, la scene ridicole, care sunt preferate acțiunilor cu adevărat politice, dar care se pretind a fi demonstrații de protest cu caracter ideologic sau moralist. De la topăieli asociate cu însemne grafice ale unor organizații străine de interesele românilor, până la concursul patologic al decibelilor în sălile de lucru, vocea rațiunii este contracarată de sunetele emise prin aparatura audio special adusă, pentru a transforma lucrările comisiilor parlamentare în haos. Autorii acestor gesturi ridicole și revoltătoare aduc un afront noțiunii de inteligență, căci politica s-ar asorta bine cu politichia, dacă ar avea o rațiune corectă. Au fost momente când, reprezentanți ai Parlamentului, au trecut de la provocări deșănțate la agresivități fizice. Cu atât mai rușinos pentru niște personaje de la care cetățenii României așteaptă exemple de comportament și de atitudine demnă. Asta e tot ce le putem arăta?

Colegi mai nou sosiți în instituția elitei politice s-au substituit cameramanilor, provocându-și colegii la reacții necontrolate, pe care le promovează ulterior în rețelele de socializare. Să nu fi auzit ei niciodată de unii dintre marii oratori din istoria parlamentarismului românesc? Tot ce e posibil. Altfel, ar fi înțeles că lupta politică nu se poartă prin gesturi stupide, de speța cea mai joasă, ci prin discursul inteligent și elegant adresat colegilor de la tribuna la care au acces și care, pesemne, îi irită. Le este mai la îndemână comportamentul suburban. În acest caz, devine justificată întrebarea cetățenilor care asistă la asemenea episoade: “Cum or fi ajuns ăștia în Parlament?” Desigur, democrația vă oferă libertatea de exprimare. Dar, “O libertate fără limite ucide libertatea”. Glasul norodului este cea mai mare putere, spune un proverb românesc. Vă mai interesează, stimați colegi, ce crede și ce glăsuiește norodul despre noi? Vă mai amintiți ce glăsuim, fiecare dintre noi, în campaniile electorale? E clar că unii dintre noi au uitat, din momentul în care au fost confirmați ca parlamentari. Oamenii ne-au trimis aici cu speranța că le vom face legi bune, sănătoase, pentru că “Legea este prietenul celui slab”, după cum credea Schiller. Sau așa ar trebui să fie.

Rostul Parlamentului este să legifereze, mereu cu gândul la poporul pe care-l reprezintă. Spectacolul în această instituție își găsește locul numai dacă se materializează în discursuri politice și inițiative menite să aducă cele mai bune soluții pentru elaborarea legilor. Miile de amendamente prezentate de către o parte a opoziției, pentru diminuarea eficienței muncii noastre, sunt complementare cu scenele ilare prestate, despre care făceam vorbire anterior. Iată de ce este greu de crezut în coincidențe nevinovate. Gândiți-vă, onorabililor, la ce mesaje veți mai putea să recurgeți într-o viitoare confruntare electorală, când votanții dumneavoastră vă vor întreba ce ați făcut pentru ei timp de patru ani! Dacă nu, cumva,eful de muncă v-a părăsit și nu veți binevoi să continuați cu teatrul dubios pe care l-ați practicat și pentru care ați fost bine plătiți din bugetul statului român.

Luați aminte la vorbele lui Petre Țuțea: Ordinea de drept este una din mărețiile omului. Când vă mai încercați impulsul nefERICIT de a vă manifesta în maniera jalnică de până în prezent, poate vă cuprinde și un sentiment de rușine și de respect față de unul dintre cei mai profunzi gânditori ai națiunii române.

Deputat
Mihai Niță



➤ **Întrebare**

Adresată: domnului Doru Vișan, Secretar de Stat în Ministerul Energiei

Situația critică a Companiei Naționale a Uraniului

Stimate domnule Secretar de Stat,

Ținând cont de situația critică în care se află Compania Națională a Uraniului, vrem domnule Secretar de Stat, Vișan Doru, să vă adresăm câteva întrebări, să ne oferiți câteva explicații pentru clarificarea poziției dumneavoastră față de bunul mers al companiei:

1. Vreți domnule Vișan Doru să falimentați CNU-SA, vânzarea activelor, a Uzinelor R Feldioara și a zăcămintului de la Tulgheș-Grințieș la un preț de “nimic” și închiderea minei Crucea-Botușana?

2. Faceți parte alături de alții, dintr-un grup de interese care dorește distrugerea CNU în favoarea unor firme private?

3. Explicați de ce nu aplicați prevederile Legii 42/2017 coroborate cu prevederile OUG 65/2016 privind ajutorul de stat acordat CNU și nu disponibilizați sumele reținute în conturile Ministerului Energiei în valoare de 29,49 milioane lei, bani ce provin din activitatea CNU și fără de care această companie se află în pragul iminent al falimentului, sau mai bine zis al etapei finale a lichidării conform OUG 65/2016?

4. Este domnul Bobâlcă Cornel în discuții cu firme de insolvență care sunt deja pregătite să lichideze/distrugă/falimenteze CNU, demers susținut și favorizat de corespondența tendențioasă și netransparentă cu Comisia UE în relațiile cu CNU SA?

5. Sunteți conștient de dezastrul ecologic care se va produce dacă închideți CNU, în stadiul actual ca efect al împiedicării disponibilizării sumei solicitată a fi deblocată?

6. Se urmărește prin falimentarea CNU transformarea României în groapă de deșeuri radio-actice, deosebit de periculoase pentru populația și mediul din România?

7. Ținând cont că CNU este furnizor captiv, în sensul că nu poate produce și vinde decât către SN Nuclearelectrica SA și ANRSPS, de ce dumneavoastră ca reprezentant al Ministerului Energiei cu atribuții și obligații în acest domeniu nu ați întreprins demersurile pentru aprobarea HG prin care trebuie să fie cuprinsă în B.V.C. suma aferentă necesarului de venituri pe anul 2018 pentru încheierea Contractului de livrare de octoxid de uraniu cu ANRS-PS, în conformitate cu HG nr 118/2011, art.2, coroborat cu OUG 65/2016, art.5?

8. Dacă au avut loc, de ce, și cu ce scop, vizite la sediul CNU-SA și la Uzina R Feldioara ale firmei franceze AREVA și ce reprezentanți ai Ambasadei Franței?

Toate cele sesizate denotă rea voință și intenția clară de distrugere și falimentare a ciclului nuclear integrat din România, în favoarea unor grupuri de interese, pierderea a 20% din energia țării și afectarea gravă a securității și siguranței sistemului energetic. Prin urmarea vă solicităm în regim de urgență următoarele:

1. Deblocarea sumelor mai sus menționate conform Legii 42/2017 și a OUG 65/2016.

2. Inițierea unei hotărâri de guvern prin care CNU (furnizor captiv) reia în 2018 contractele cu ANRSPS, în conformitate cu HG nr 118/2011, art.2, coroborat cu OUG 65/2016, art.5

3. Înaintarea către Guvernul României, în regim de maximă urgență, a proiectului OUG referitor la împrumutul de octoxid de uraniu al CNU SA de la ANRSPS, în vederea creării premiselor reale de reluare a relațiilor contractuale cu SNN SA.

4. Reconsiderarea notificărilor/adreselor transmise către Comisia UE în acord cu demersurile propuse pentru punerea în aplicare a măsurilor prevăzute în Planul de restructurare, în scopul primordial de a facilita în mod echitabil transformarea împrumutului de stat în ajutor de restructurare, nerambursabil.

În caz contrar considerăm că întreaga dumneavoastră activitate se poate înscrie pe linia celor ce subminează securitatea națională, sens în care vă cerem demisia și ne aflăm în situația de a notifica toate instituțiile statului abilitate a lua măsurile legale ce se impun. Ca deputat în Parlamentul României, ales de cetățenii județului Suceava, nu pot asista pasiv la distrugerea CNU, singura entitate din Europa care asigură exploatarea, rafinarea minereului de uraniu și transformarea lui în combustibil necesar Centralei Nucleare de la Cernavodă.

Solicit răspuns scris. Vă mulțumesc,

Deputat
Ștefan-Alexandru Băișanu
